

UNIVERSIDAD NACIONAL HEMILIO VALDIZAN
ESCUELA DE POSGRADO



**“EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO
INSTITUCIONAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3012
JESÚS DIVINO MAESTRO – RIMAC. LIMA, 2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN E INNOVACION PEDAGOGICA**

TESISTA: Jorge GARCÍA PERALTA

ASESOR: DR. TITO JORGE MONTOYA ARENAZA

HUANUCO – PERU

2017

DEDICATORIA

A DIOS por darme vida y salud para alcanzar esta segunda meta, por darme sabiduría y estar a mi lado en todo momento.

Como un homenaje sincero a mi querida madrecita que es la persona que ha sido y es el eje; un reconocimiento y profundo agradecimiento por su apoyo integral, para ver coronada mi preparación profesional.

A mi padre por su Fortaleza y por el gran amor y cariño que me entrego día a día.

GRACIAS FAMILIA

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco Perú.

A mis maestros de la Universidad por su entrega a la docencia y el haberme enseñado a amar mi profesión durante mi formación profesional.

A mi asesor de tesis Dr. Jorge Montoya Arenaza, por su apoyo que ha hecho posible el desarrollo y dirección de este estudio, por sus expertas observaciones y orientaciones que me han resultado de gran utilidad para el trabajo de investigación.

A todas las estudiantes de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac (Lima)

A mis jurados de tesis, quienes me ayudaron con sus orientaciones durante el desarrollo hasta la finalización de este trabajo de investigación.

Finalmente agradecer a mis amigos que durante la vida estudiantil y profesional fueron fuente de fortaleza y desarrollo de momentos únicos, de gran apoyo y optimismo para la superación y logro de la culminación de mi Maestría.

GRACIAS

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo de la investigación determinar en qué medida el proyecto educativo se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015. La investigación fue de diseño descriptivo correlacional ya que tuvo como propósito relacionar el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de resultados institucionales en los docentes de la Institución Educativa N° 3012 Jesús Divino Maestro del Rímac. La muestra fue no probabilística de tipo disponible ya que estuvo conformada por 84 docentes, divididos en 73 docentes y 11 directivos. Para tal efecto se diseñaron encuestas estructuradas para evaluar las variables e indicadores, las cuales fueron sometidas a juicio de expertos obteniéndose alta aprobación en el cálculo de la V de Aiken (.875* y .875*) y una alta confiabilidad con el Alpha de Cronbrach (.727* y .825*). Al procesar los resultados se concluyó que existe relación moderada significativa entre la percepción del Proyecto Educativo Institucional y la evaluación del logro de resultados en la muestra en estudio.

Palabra claves: Proyecto educativo, identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica

SUMMARY

The present research work aimed to determine the extent to which the educational project relates to the evaluation of results of the I.E. N ° 3012 Jesus Divine Master - Rímac. Lima 2015. The research was descriptive correlational design since its purpose was to relate the institutional educational project and the evaluation of institutional results in the teachers of Educational Institution No. 3012 Jesús Divino Maestro del Rimac. The sample was non-probabilistic of type available since it was conformed by 84 teachers, divided in 73 teachers and 11 managers. For this purpose structured surveys were designed to evaluate the variables and indicators, which were submitted to expert judgment obtaining high approval in the calculation of Aiken V (.875 * and .875 *) and a high reliability with the Alpha of Cronbrach (.727 * and .825 *). When processing the results it was concluded that there is a moderate significant relationship between the perception of the institutional educational project and the evaluation of the achievement of results in the sample under study.

KEY WORDS: Educational project, identity, diagnosis, pedagogical proposal

INTRODUCCIÓN

En el Perú de hoy el tema educativo va tomando cada vez mayor importancia en las diversas esferas de la sociedad; los alumnos y la comunidad acceden a los servicios educativos como un medio para mejorar su formación humana y profesional, es decir, su calidad de vida; resulta por tanto importante el trabajo corresponsable de todos los actores dentro de una institución educativa, y por ende de la sociedad en general.

Como se cita en el marco teórico más adelante, Rimari (2001), afirma que el Proyecto educativo es un instrumento técnico y político que orienta el que hacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. Ella contiene en forma explícita, principios y objetivos de orden filosófico, político y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración.

Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. En este sentido parte de un conocimiento cabal de la realidad institucional y de una perspectiva de cambio, tomando en consideración las demandas de su entorno y contando con una visión adecuada de futuro, proyecta una estrategia de cambio.

Por otro lado, Monteagudo (2008), considera que el logro de resultados institucionales es el cumplimiento de los objetivos programados para el

VIII

mejoramiento de una buena gestión cuyos indicadores asociadas al cumplimiento de este objetivo son la eficiencia y la eficacia.

Esta realidad conlleva a tomar en cuenta el estilo de gestión de las instituciones educativas, y por tanto que para una gestión institucional de calidad es necesario que los servicios educativos sean también de calidad. Se percibe además que la calidad del servicio en las escuelas, se está convirtiendo cada vez más en un requisito imprescindible.

Ante este problema tan complejo en que se encuentran directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de las Instituciones Educativas estatales, se planteó hacer un estudio de los Proyectos Institucionales, siendo de mucha importancia los resultados obtenidos durante la presente investigación, ya que contribuirán en la mejora de la calidad educativa de la Institución y servirá como base para otras investigaciones afines a ésta, procurando solucionar algunos problemas que aqueja el sector educación.

En este entender el presente trabajo de investigación ha sido estructurada en cinco capítulos cuyos contenidos son los siguientes:

Capítulo I, se presenta el problema de la investigación dentro del cual se considera la descripción del problema, formulación del problema, objetivo general y objetivo específico, hipótesis de la investigación, operacionalización de variables, justificación, viabilidad de la investigación y limitaciones de la investigación.

Capítulo II, se desarrolla el marco teórico de la investigación considerándose los antecedentes, las bases teóricas, definiciones conceptuales y las bases epistémicas.

Capítulo III, se aborda el aspecto metodológico, con el siguiente contenido: tipo, diseño y esquema de investigación, población y muestra y las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

Capítulo IV, se muestra el análisis e interpretación de resultados de investigación.

Por último, el **Capítulo V**, muestra la discusión de los resultados, entre ellos, la contratación de los resultados, la contratación de las hipótesis y el aporte científico de la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los anexos.

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------|------------|
| DEDICATORIA | III |
| AGRADECIMIENTO | IV |
| RESUMEN | V |
| SUMARY | VI |
| INTRODUCCION | VII |
| INDICE | X |

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|----|
| 1.1. Descripción del problema..... | 13 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 15 |
| 1.3. Objetivo general y objetivos específicos | 16 |
| 1.4. Hipótesis de la investigación..... | 17 |
| 1.5. Variables | 18 |
| 1.6. Justificación de la investigación | 19 |
| 1.7. Viabilidad | 20 |
| 1.8. Limitaciones | 21 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

| | |
|--------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes | 22 |
| 2.2. Bases teóricos | 27 |
| 2.3. Definiciones conceptuales | 44 |
| 2.4. Bases epistémicos | 52 |

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

| | |
|---|----|
| 3.1. Tipo de investigación | 56 |
| 3.2. Diseño y esquema de investigación..... | 56 |
| 3.3. Población y muestra | 57 |
| 3.4. Instrumentos de recolección de datos..... | 57 |
| 3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos..... | 60 |

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Identificación de las percepciones sobre la planificación y sensibilización del proceso de autoevaluación..... 63

4.2. Identificación de las percepciones sobre la organización de comisiones del proceso de autoevaluación..... 65

4.3. Identificación de las percepciones sobre la ejecución y control del proceso de autoevaluación 66

4.4. Identificación de las percepciones sobre la solicitud de pares externos del proceso de autoevaluación 68

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados 70

5.2. Contrastación de las hipótesis 73

5.3. Aporte científico de la investigación 76

CONCLUSIONES 77

RECOMENDACIONES 79

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 80

Anexos 82

LISTA DE CUADROS

CUADRO N° 01 Identidad de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

CUADRO N° 02 Diagnóstico de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

CUADRO N° 03 Propuesta pedagógica de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

CUADRO N° 04 Propuesta de la gestión de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

LISTA DE GRAFICOS

GRAFICO N° 01 Identidad de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

GRAFICO N° 02 Diagnóstico de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

GRAFICO N° 03 Propuesta pedagógica de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro

GRAFICO N° 04 Propuesta de la gestión de la I.E. 3012 Jesús Divino Maestro.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Ministerio de Educación, el 02 de marzo de 1996, publicó la Resolución Ministerial N° 016, mediante el cual pone en vigencia el Proyecto Educativo Institucional como una herramienta de descentralización educativa. Pasaron trece años de aquello y aún las Instituciones Educativas demuestran dificultades en la elaboración y ejecución de éste instrumento de planeación; a pesar que fueron capacitados en muchas oportunidades por el Ministerio de Educación.

Este problema trae como consecuencia que los directores estén administrando las Instituciones Educativas sin una visión de lo que quieren lograr a futuro, ya que no tienen bien definido sus objetivos, valores y propuestas; es decir es como si estarían conduciendo a ciegas, por tanto, no se evidencian cambios sustantivos en los niveles de calidad educativas en las instituciones.

Es así que, en una situación ideal de gestión educativa de calidad, ésta debe responder a un adecuado proyecto educativo institucional en las organizaciones, donde se formule paralelamente a los objetivos institucionales y que se convierta en la herramienta principal para alcanzarlos. Pero la realidad es otra, puesto que existe un planteamiento inadecuado de estrategias de gestión en las instituciones educativas de nuestro país lo que obedece a factores como la falta de concientización, la

poca capacitación en el tema, un posible desconocimiento de la legislación vigente del personal docente y directivo acerca de la importancia de la función planificadora y de su aporte hacia las demás funciones pedagógicas e institucionales, todo esto limita su perspectiva de trabajo y la tendencia a la obtención de resultados inmediatos.

El posible desconocimiento del proceso de formulación del proyecto educativo institucional en el director impide desarrollar una estrategia que garantice el éxito futuro, planteando diferentes alternativas de acción en función a las contingencias.

En la región Lima la elaboración del proyecto educativo institucional es muy común porque administrativamente se exige su realización; sin embargo, su elaboración aun no responde a los requerimientos que la educación regional demanda.

Los docentes, los padres de familia reconocen la presencia de los resultados efectivos. La eficacia de la gestión y planificación pone en evidencia la aplicación de los objetivos que se proponen en el PEI y lo que la realidad muestra. De continuar así, se pueden aprovechar las fortalezas y oportunidades que brinda el entorno social y además lograr reconocer las debilidades que presenta cada institución para mejorar la calidad educativa. Por lo tanto, como puede verse hay una evidente relación entre lo que se planifica y lo que se logra. Esta situación es positiva en la Institución Educativa N° 3012 Jesús Divino Maestro del Rímac de la ciudad de Lima que

investigamos porque hay factores que facilitan el logro de resultados esperados

En la Institución Educativa N° 3012 Jesús Divino Maestro del Rímac existe un Proyecto Educativo Institucional y el cumplimiento de funciones es evidente. El Logro de resultados en la institución se manifiesta ya que el personal docente y directivo está en constante capacitación es por eso que se puede percibir los resultados esperados y las metas planteadas en su Proyecto educativo institucional (PEI). Ante los argumentos propuestos, formulamos el siguiente problema de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

- Problema general

¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?

- Problemas específicos

a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?

b) ¿Qué relación existe entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la Propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?
- d) ¿Cuál es la relación que existe entre la Propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- **Objetivo general**

Determinar en qué medida el proyecto educativo se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015

- **Objetivos específicos**

- a) Establecer en qué medida la dimensión identidad se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015
- b) Identificar en qué medida la dimensión del diagnóstico se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015
- c) Identificar en qué medida la dimensión de la propuesta pedagógica se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015

- d) Establecer en qué medida la dimensión de la propuesta de gestión institucional se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015

1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

- **Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre el Proyecto educativo institucional con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015

- **Hipótesis Específicas**

- a) Existe relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.
- b) Hay relación directa y significativa entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.
- c) Habrá relación directa y significativa entre la propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.
- d) Existirá relación directa y significativa entre la propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

1.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS |
|----------------------------------|---|---|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Proyecto educativo institucional | <p>Proyecto educativo institucional como un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. Ella contiene en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político, y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. En este sentido parte de un conocimiento cabal de la realidad institucional y de una perspectiva de cambio, considerando las demandas de su entorno y contando con una visión adecuada de futuro, proyecta una estrategia de cambio. (p.62).</p> | <p>El Proyecto educativo institucional debe ser tomado como objeto de conocimiento, que tiene que ser de conocimiento de los agentes educativos involucrados, además debe ser compartido documentado y reflexionado para el desarrollo de la institución educativa. La variable Proyecto educativo institucional se divide en 4 dimensiones: Identidad, Diagnóstico, Propuesta pedagógica y Propuesta de Gestión. El instrumento consta de 26 ítems, y su aplicación será tanto a docentes como directivos.</p> | Identidad | Misión - Visión | 1,2,3,6, 19,24 |
| | | | Diagnóstico | FODA | 7,8,9,10,11,12 |
| | | | Propuesta Pedagógica | Objetivos Pedagógicos | 4,5,13, 14,17,18 |
| | | | Propuesta de Gestión Institucional | Instrumentos de Gestión. | 15,16,20,21, 22,23,25,26 |

Fuente: Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una institución educativa pública del callao (León J. 2012 – Lima)

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS |
|---|---|--|-------------|-------------|--------------------------------------|
| Evaluación de resultados institucionales | Son los resultados esperados corresponden a una expresión cuantitativa y/o cualitativa en el cumplimiento de objetivos. (Plan de Mejoramiento Educativo, 2009). | Cumplimiento de las metas programadas, con la concreción de los logros pedagógicos y los logros de gestión para el mejoramiento de una gestión institucional. La ficha de logros de resultados, se enmarca en analizar la situación del Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual, el CONEI, y el Proyecto Curricular. Consta de 16 ítems y sus respuestas ayudarán a optimizar la calidad de la educación y una mejor gestión. | PEI | | 2,3,5,8, 9,10,11, 13, 14,15 |
| | | | | | 1,4,6,7, 12,16 |

Fuente: Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una institución educativa pública del callao (León J. 2012 – Lima)

1.6. Justificación e importancia

El tema educativo va tomando cada vez más relevancia a nivel mundial. En los objetivos de Desarrollo del Milenio, creados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para reducir la pobreza mundial a la mitad para el año 2015, se contempla lograr la enseñanza primaria universal y se señala que “la calidad de la educación, es tan importante como la matrícula”. Este enunciado es conocido por 190 países que integran la ONU, entre ellos el Perú.

El Perú no puede estar al margen de este tema, que representa un reto más para la educación; el trabajo investigativo que aquí se presenta pretende aportar

elementos para que esto sea una realidad, desde el campo de la gestión institucional y la calidad de servicio educativo.

Muchos expertos en este ámbito, coinciden que para que esto sea una realidad, la educación tiene que ser de calidad. Esto conlleva a tomar en cuenta el estilo de gestión de las instituciones educativas y bien sabemos que para una gestión institucional de calidad es necesario que los servicios educativos sean también de calidad. Se percibe además que la calidad del servicio en las escuelas, se está convirtiendo cada vez más en un requisito imprescindible de calidad (Ruiz 2002).

Siendo una de las políticas del proyecto educativo del cercado de Lima el ofrecer formación a los docentes en función a los problemas cruciales (en lo social y educativo) que afronta la región y al logro de estándares concertados de calidad en la buena enseñanza y labor educativa, es en éste sentido, que los resultados y propuestas del presente estudio enriquecerán los esfuerzos de las Instituciones Educativas del cercado de Lima por mejorar la calidad educativa a través de planes de acción para mejorar el Proyecto educativo institucional y el logro de los resultados.

1.7 Viabilidad

El material que se utilizó en la investigación solo beneficiara en primer lugar a la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro del Rímac, y en segundo lugar al desarrollo de la presente tesis, es íntegramente viable, porque es de interés institucional y social, que permitirá mejorar la calidad del sistema educativo y

sobre todo lograr profesionales socialmente aceptables, con sólidos valores éticos y morales.

1.8 Limitaciones

Durante la ejecución de la presente investigación se pudo encontrar las siguientes limitaciones:

- ✓ La falta de coordinación con los Docentes al momento de reunirse para la recolección de la información.
- ✓ El desinterés por parte de los Directivos de la Institución Educativa.
- ✓ Es una investigación de actualidad. Sin embargo se tomaron como referencia los resultados de la gestión obtenido en el año 2015 y su proyección al próximo quinquenio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Al indagar diversas fuentes bibliográficas se encontraron antecedentes que se relacionan directa o indirectamente con el presente proyecto de investigación:

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP). México (2006), menciona apuntes muy importantes, en base a información de los agentes educativos que conformaban la muestra. Entre ellos, citamos: desarrollar una planeación contribuye a que las escuelas tomen el control sobre su destino y no solamente reaccionen ante las demandas de las comunidades a las que atienden. Para acercarse a ello se requiere, que los actores educativos desarrollen un pensamiento estratégico, definido como un cambio de perspectiva donde el colectivo se percibe como una organización con una visión común y donde los esfuerzos conjuntos redunden en el beneficio de todos. En este sentido, la planeación escolar estratégica es proactiva, participativa y orientada a impactar a la sociedad donde se inserta la escuela, se convierte así en una filosofía y herramienta de trabajo que el director y los docentes puedan utilizar para transformar la gestión escolar. Finalmente, la SEP (Secretaría de Educación Pública de México, 2006) considera una serie de dimensiones que componen el accionar educativo y que deben ser componentes fundamentales de toda planeación estratégica, entre ellas: la dimensión pedagógica curricular, la dimensión organizativa, la dimensión administrativa y la dimensión de participación social comunitaria.

GONZÁLEZ (2013), quien analiza los estilos de liderazgo del director y su acción de planificación estratégica en la educación básica y su influencia en la participación de los docentes. El estudio descriptivo se realizó en el distrito escolar N° 2 de la cual se extrajo una muestra que construyó el 25% de los docentes que conformaron la población en estudio. Para la recolección de los datos sobre las variables en estudio, se utilizó un cuestionario estructurado tipo escala de Likert dirigido respectivamente a los docentes seleccionados al azar. El tratamiento de los resultados comprendió un análisis descriptivo de los datos, concluyendo que un buen director, líder y planificador, permite una mayor participación activa de los docentes.

LICONA (2003), refiere que para poder cumplir su misión, visión y objetivos las personas que encabezan la Universidad d, han implementado una serie de programas que buscan que la institución sea más eficiente en las actividades que realiza cada día. Es así, que han implementado para los años 2006-2012, un Programa Institucional de Fortalecimiento Integral (PIFI) para dar respuesta al gobierno federal, que en su Plan Nacional de Educación 2001-2006 establece dentro de sus objetivos estratégicos la Educación Superior de buena calidad, así como el de “fortalecer a las instituciones públicas de educación superior para que respondan con oportunidad, y niveles crecientes de calidad a las demandas de desarrollo nacional”. Es así, que el PIFI es considerado por las autoridades de las instituciones de educación superior como un plan estratégico que les permite impulsar y apoyar la mejoría de la calidad en sus programas educativos y asegurar la de aquellos que han logrado su acreditación por un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). El PIFI, “está

integrado por proyectos enfocados a la solución de problemas que impiden a la institución acreditar programas educativos y certificar procesos de gestión o mantener la acreditación alcanzada y la certificación de sus procesos de gestión”. En síntesis, se puede decir que el PIFI de la Universidad, involucra a todas las dependencias que forman parte de la institución, con el propósito de que sus propuestas sean encaminadas para mejorar su situación y la prestación de sus servicios con la sociedad y con los estudiantes de los diferentes niveles de estudio. Sin duda, estos programas han permitido que se involucre en su planeación el personal que forma parte de la universidad, y los cuales coadyuvan a que cada día tenga un mejor posicionamiento con la sociedad pública y del mundo.

TARAZONA (2009), con su estudio de tipo descriptivo correlacional busca poner de manifiesto en qué medida el planeamiento estratégico de una institución educativa se relaciona con el nivel de satisfacción laboral de los docentes, aspecto importante no solamente para el desarrollo profesional y laboral de los maestros en actividad, sino para mejorar la calidad de la educación que se brinda a miles de alumnos en los diversos niveles educativos. Al determinarse esta relación se pueden abordar medidas y estrategias para contribuir a la solución del problema y brindar un buen servicio educativo. La población estuvo conformada por un total de 130 docentes del distrito de Puente Piedra. La técnica aplicada para la recolección de datos fue la encuesta. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el planeamiento estratégico y el grado de satisfacción laboral en los docentes. Asimismo, hay una relación significativa entre las dimensiones de las variables (visión y misión, diagnóstico situacional,

objetivos y acciones estratégicas) con las dimensiones (satisfacción respecto al cumplimiento de necesidades, clima laboral y capacitación).

VELÁSQUEZ (2008), en su estudio busca brindar una alternativa de solución al problema de la deficiente calidad del servicio educativo que otorgan las instituciones públicas de secundaria de la provincia de Cañete y considera que es a partir de un planeamiento estratégico pertinente, integral y responsable del compromiso de todos los actores educativos contribuir al logro de los objetivos estratégicos propuestos. La investigación es de nivel descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 8 instituciones educativas. La técnica aplicada para la recolección de datos fue la encuesta aplicada a los directivos, docentes, alumnos y padres de familia. Los resultados muestran que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de secundaria del imperial cañete, para lo cual se sugiere que los docentes tengan una capacitación y actualización en la planificación estratégica para así poder afrontar la competencia educativa.

SANTOS (2007), realizó un estudio descriptivo correlacional cuyo propósito fue determinar en qué medida el planeamiento estratégico se relaciona con la calidad de las instituciones educativas públicas de educación básica del nivel secundaria del distrito de Bellavista. En este estudio los instrumentos de recolección de datos fueron encuestas dirigidas a los directores, docentes, personal administrativo, padres de familia y egresados buscando medir el planeamiento estratégico, el análisis FODA de las instituciones educativas, los objetivos de la gerencia, la comunicación y la calidad de la institución educativa. De los resultados obtenidos

se concluye que las instituciones educativas Callao, San Pedro, Francisco Izquierdo Ríos; se encuentran en peligro y débiles en cuanto a planeamiento estratégico y calidad, aunque con oportunidades, pero si se actúa sobre las debilidades internas las instituciones educativas podría maximizar su capacidad de aprovechamiento de las oportunidades que le ofrece el entorno. Otras instituciones como el General Prado y Dora Mayer se encuentran con oportunidades de desarrollo, con tendencia a seguir mejorando en planeamiento y calidad.

MANSILLA (2007), quien plantea un estudio que tenía como principal objetivo analizar el grado de influencia del estilo directivo y la gestión estratégica de cada uno de los tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes. La metodología que utilizó fue la no experimental de tipo longitudinal, con un instrumento tipo encuesta y las actas de evaluación. Tuvo una muestra de 200 estudiantes. Entre los principales resultados del estudio es la directora del 2005 quien aplica un estilo directivo estratégico y democrático, contaba con 20 años de experiencia considerándosele con un alto grado de influencia en el rendimiento promedio de los estudiantes. El líder directivo del 2003 - 2004 cuyo estilo directivo fue autocrático, contaba con 15 años de experiencia el cual es considerado con un moderado bajo grado de influencia en el rendimiento promedio de los estudiantes. El líder directivo 2001 - 2002 evidencio un estilo permisivo, quien contaba con 10 años de experiencia considerándosele con un bajo grado de influencia de liderazgo en el rendimiento promedio de sus estudiantes. Esta investigación nos permite conocer que los directores tienen diferentes estilos de liderazgo, formas de gestión y planeamientos estratégicos; y estas condiciones influyen el rendimiento de los estudiantes.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.1.1. Planeamiento estratégico.

Alvarado (2006), en su libro *Gestión Educativa*, sostiene que planeamiento estratégico es una serie de actitudes premeditadas con proyección hacia el futuro para lograr los objetivos y metas en una institución.

Monteagudo (2008), en su libro *Didáctica del planeamiento estratégico* afirma que el planeamiento estratégico es la respuesta a las siguientes interrogantes ¿A dónde llegar?, ¿Cómo llegar? y ¿Para qué se quiere llegar? La planificación estratégica es considerada como un instrumento a largo plazo que evalúa las potencialidades y riesgos del FODA para reorientarlos productivamente.

Asimismo, Yupanqui (2004), en su libro *Planeamiento Educativo*, afirma que es una tarea planeada específica el cual busca que las instituciones determinen su misión y visión de mediano a largo plazo. También busca poder anticiparse a los desafíos y oportunidades teniendo como resultados la eficiencia y eficacia en la calidad educativa.

Se puede considerar además a Farro (2001), que en su libro *Planeamiento estratégico en Centros y Programas Educativos* afirma que es un planteamiento que define la perspectiva a largo plazo de una institución mediante el análisis del FODA y con la participación de la comunidad educativa para obtener un estilo de gestión y lograr el éxito institucional. Según Farro, este planteamiento consiste principalmente en responder a las siguientes preguntas: ¿Dónde estamos hoy?,

¿Dónde queremos ir?, ¿Cómo lo vamos a lograr?, ¿Qué tareas necesitamos realizar? y ¿Cuáles son los logros del proceso?

En conclusión, se puede afirmar que según los autores el planeamiento estratégico es el punto de partida en el proceso de la planificación en donde se identifican las orientaciones que guiarán el futuro en el mediano y largo plazo de la institución educativa para el desarrollo de sus potencialidades involucrando a todos los actores educativos para así obtener resultados de éxito institucional. Enfoque con el cual guiaremos la investigación.

2.1.2. Planeamiento estratégico en instituciones educativas.

El proceso acelerado de los avances tecnológicos, es la causa de que nuestras organizaciones y sistemas productivos sean cada vez más complejos.

Según Steiner (1998) “la planeación estratégica es una actividad que requiere de un alto grado de imaginación, capacidad analítica, creatividad y entereza para seleccionar y comprometerse a un cierto curso de acción”.

Así también, los directivos con ésta herramienta pueden analizar estrategias que ha seguido una empresa de mayor trascendencia en el mercado y las cuales la llevaron a ser líder en su ramo, ello con el fin de imitarlas e implementarlas en su organización. En la actualidad las organizaciones requieren de una comprensión común, entre la unidad de dirección y el resto de los integrantes que la componen, acerca de la definición de lo que es la empresa y lo que debería ser. (Drucker, 1998).

Asimismo, Drucker, manifiesta: La respuesta a la pregunta qué es nuestra empresa, constituye la principal responsabilidad de la alta dirección. Más aún, un modo seguro de determinar si cierto cargo pertenece o no a la alta dirección es inquirir si se espera que su ocupante se preocupe y asuma la responsabilidad de responder a esta pregunta. Sólo la alta dirección puede garantizar que esta pregunta reciba la atención que merece, y que la respuesta tenga sentido y permita a la empresa delinear su curso y fijar sus objetivos.

Ahora bien, para saber qué es la empresa y establecer objetivos, es necesario primero saber ¿Qué es la planeación estratégica?, a “Confucio se le adjudica haber dicho que, si él fuera gobernante del mundo, lo primero que haría sería arreglar las definiciones de las palabras, ya que de ellas dependerá la acción. Sería muy útil para toda persona interesada en la planeación estratégica que la nomenclatura fuera aceptada universalmente, pero éste no es el caso” (Steiner, 1998). Asimismo, en su libro de Planeación Estratégica la define considerando cuatro puntos de vista diferentes:

Primero: Plantea que la planeación tiene que ver con el porvenir de las decisiones actuales; es decir, que por medio de la planeación estratégica se observa la cadena de consecuencias, de causas y efectos que se presentan en una organización durante un tiempo, relacionado con una decisión real o intencionada que tomará el director. Además, con la planeación estratégica también se observan las posibles alternativas de los cursos de acción que puede tener una organización en el futuro y al escoger algunas alternativas, éstas se convierten en la base para tomar

decisiones presentes, que les permitan encontrar los mercados del mañana (Hamel y Prahalad, 1996).

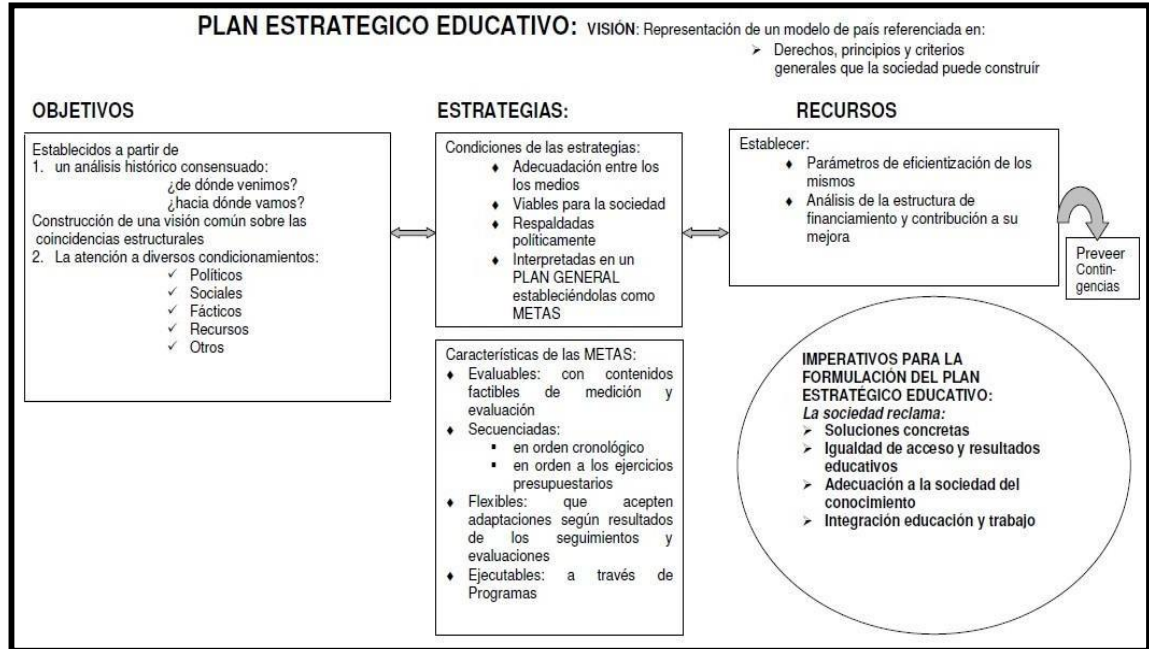
Segundo: La planeación estratégica es un proceso que empieza con el establecimiento de objetivos o metas organizacionales, así como de la definición de estrategias y políticas que les permitan alcanzar las metas que se hayan planteado, asimismo desarrolla planes detallados para asegurar la implantación de las estrategias y poder obtener los fines buscados. También es un proceso para decidir de antemano qué tipo de esfuerzos de planeación deben hacerse, cuándo y cómo deben realizarse, quién lo llevará a cabo, y qué se hará con los resultados. (Steiner, 1998).

Tercero: la planeación estratégica es una actitud, una forma de vida de los directivos de las organizaciones; ya que ésta requiere que se tenga dedicación para actuar con base en la observación del futuro. Lo cual, les sirve para anticiparse a éste, por el hecho de que en tiempos turbulentos como los que se vivió en esta época, la habilidad que tengan para anticiparse a los nuevos fenómenos les dará mayores posibilidades de éxito (Steiner, 1998).

Cuarto: La planeación estratégica une tres tipos de planes que son fundamentales para toda organización: planes estratégicos, programas a mediano plazo, presupuestos a corto plazo y planes operativos. La planeación estratégica es un esfuerzo sistemático que ayuda a los directivos de las organizaciones a establecer sus propósitos, objetivos, políticas y estrategias básicas. (Steiner, 1998).

FIGURA N° 1

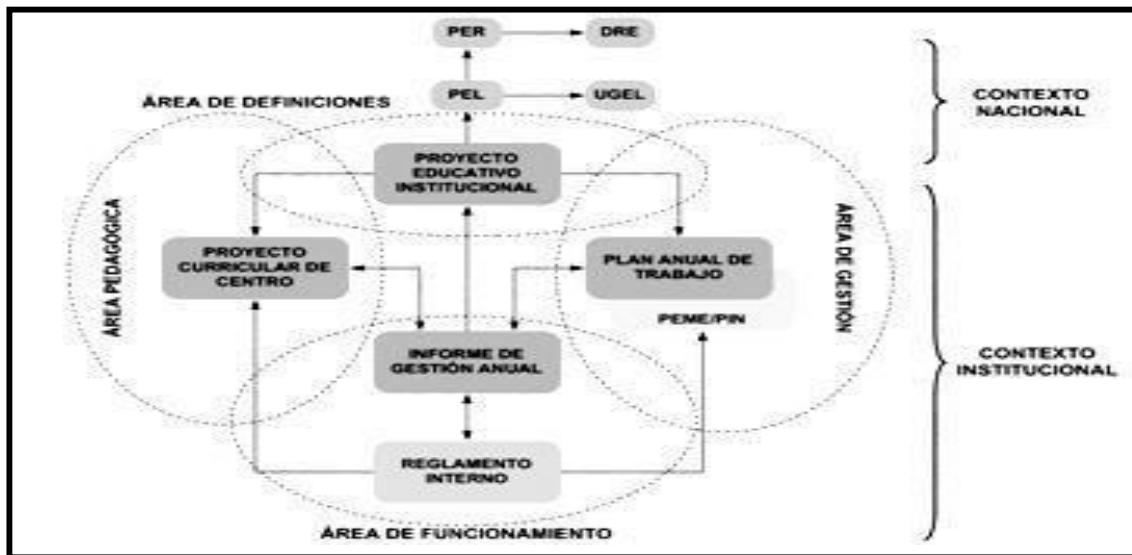
PLAN ESTRATÉGICO EDUCATIVO



Fuente: Planeación estratégica. Steiner (2014)

FIGURA N° 2

ESQUEMA DEL PLANEAMIENTO INTEGRAL ESTRATÉGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

2.1.3. Tipos de gestión.

Sobre los tipos de gestión Chávez (2013), en su publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación manifiesta que hay que tener en cuenta la influencia del Proyecto educativo institucional en la autonomía de la institución en los siguientes ámbitos educativos:

- **En gestión institucional.**

- ✓ Aprueba con resolución los instrumentos de gestión: PEI, PAT, RI, PIN, PEME, IGA.
- ✓ Toma decisiones con participación del CONEI: firma de convenios con instituciones públicas y privadas
- ✓ Solución de conflictos en casos que no son delito
- ✓ Aumento de la capacidad de decisión

- **En gestión administrativa.**

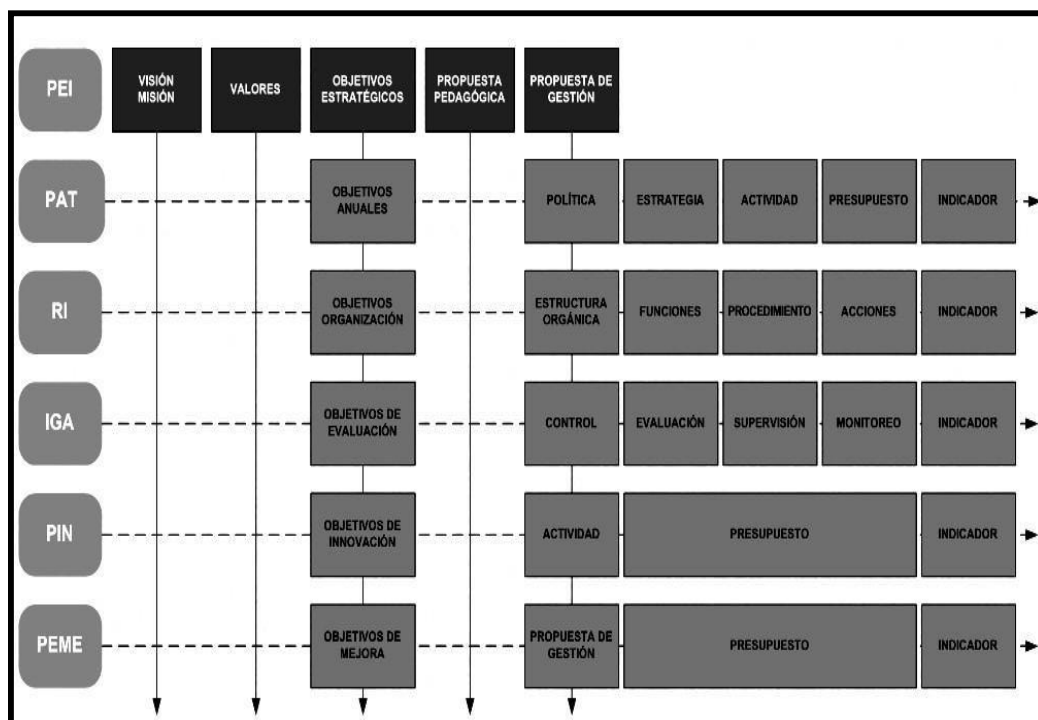
- ✓ Propone el personal para contratos: docentes y administrativo
- Ejecuta su presupuesto.
- ✓ Capacidad de auto regularse.

- **En gestión pedagógica.**

- ✓ Aprueba su proyecto curricular de Centro: temas transversales y horas de libre disponibilidad.
- ✓ Capacidad de escuchar a los estudiantes e incorporarlo en la práctica pedagógica.

FIGURA N ° 3

**ESQUEMA DE LA MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL
PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL EN LA PLANEACIÓN
INTEGRAL.**



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

Asimismo, Chávez (2013), en su publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación propone los instrumentos de gestión básicos que toda institución educativa debe tener en cuenta:

- **PEI:** Instrumento de gestión de mediano plazo. En su aprobación y evaluación opina el Consejo Educativo Institucional.
- **PCIE:** Instrumento que se formula en el marco del diseño Curricular Básico.
- **RI:** instrumento de gestión que regula la organización y funcionamiento integral de la institución educativa y de sus actores.
- **PAT:** Instrumento de gestión derivado del PEI y del informe de Gestión del año anterior.

- **IGA:** Instrumento que registra logros, avances y dificultades de la ejecución del **PAT** y la aplicación del **RI** y los demás instrumentos.

2.1.4 Proyecto educativo institucional.

Sobre el Proyecto educativo institucional Yupanqui (2014), en su libro Planeamiento Educativo, afirma que el Proyecto educativo institucional es un instrumento de planeamiento de desarrollo educacional a nivel de base, define la función de la institución en el ámbito concreto que es la institución educativa y su entorno, sintetiza las necesidades, problemas e intereses de la comunidad, así como sus grandes aspiraciones en concordancia con el desarrollo humano de la sociedad. Articula el trabajo pedagógico e institucional, orientándolo hacia el logro de aprendizajes de calidad a mediano y largo plazo a través de todos los niveles, modalidades y programas educativos.

Asimismo, Rimari (2011), en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propone el siguiente concepto de Proyecto educativo institucional:

El PEI (Proyecto Educativo Institucional) es un instrumento técnico y político que orienta el quehacer del establecimiento escolar, explicitando su propuesta educacional y especificando los medios que se pondrán en marcha para realizarla. Ella contiene en forma explícita principios y objetivos de orden filosófico, político, y técnico que permiten programar la acción educativa otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Tiene como finalidad el mejoramiento progresivo de los procesos de aprendizaje. En este sentido parte de un conocimiento cabal de la

realidad institucional y de una perspectiva de cambio, considerando las demandas de su entorno y contando con una visión adecuada de futuro, proyecta una estrategia de cambio. (p.62).

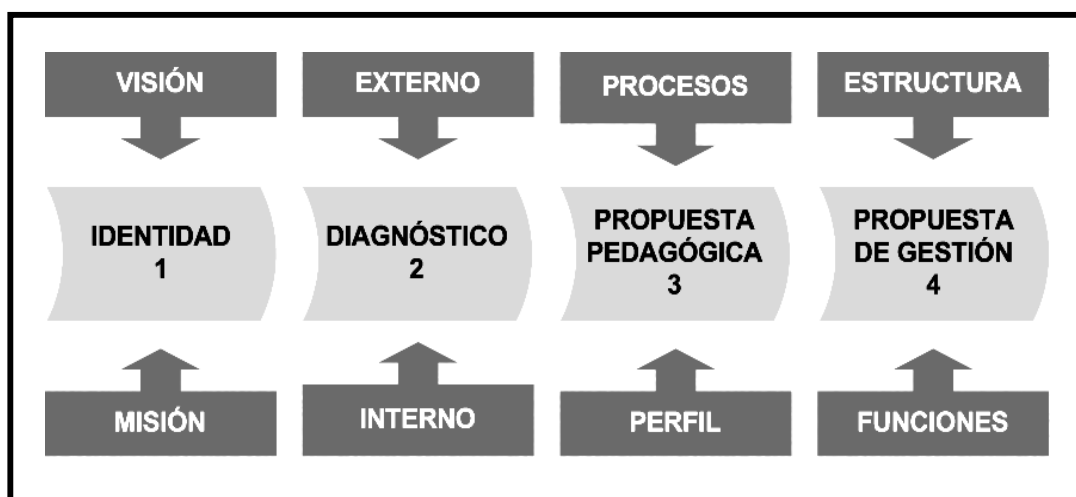
Por su parte, Chávez (2013), en su publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación propone el siguiente concepto de Proyecto educativo institucional:

El Proyecto educativo institucional (PEI) es un instrumento de planificación estratégica de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del Proyecto Educativo Nacional, Regional y Local. Asimismo, es un proceso que contribuye en la toma de decisiones del Director, para transformar la realidad de la Institución Educativa en una comunidad de aprendizaje y lograr la formación integral de los estudiantes; también considera el PEI (Proyecto Educativo Institucional) como un instrumento de gestión que ayuda a orientar, conducir, y definir la vida institucional. Las autoridades locales contribuyen en la formulación y evaluación del PEI y en la ejecución de las actividades del Plan anual de Trabajo de la Institución Educativa concordado con el Plan de Desarrollo Concertado del Gobierno Local.

Por ello, el Proyecto educativo institucional debe ser tomado como objeto de conocimiento, que tiene que ser de conocimiento de los agentes educativos involucrados, además debe ser compartido documentado y reflexionado.

También la misma Chávez (2013), en su publicación acerca del Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación propone que para la elaboración del Proyecto educativo institucional hay que tener en cuenta los cuatro componentes: Identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión. A su vez, en estos componentes, hay definiciones básicas que se debe conocer:

FIGURA N° 4
ESQUEMA DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

Es así que Rimari (2011) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propone los cuatro componentes del PEI:

2.1.4.1. Primer componente:

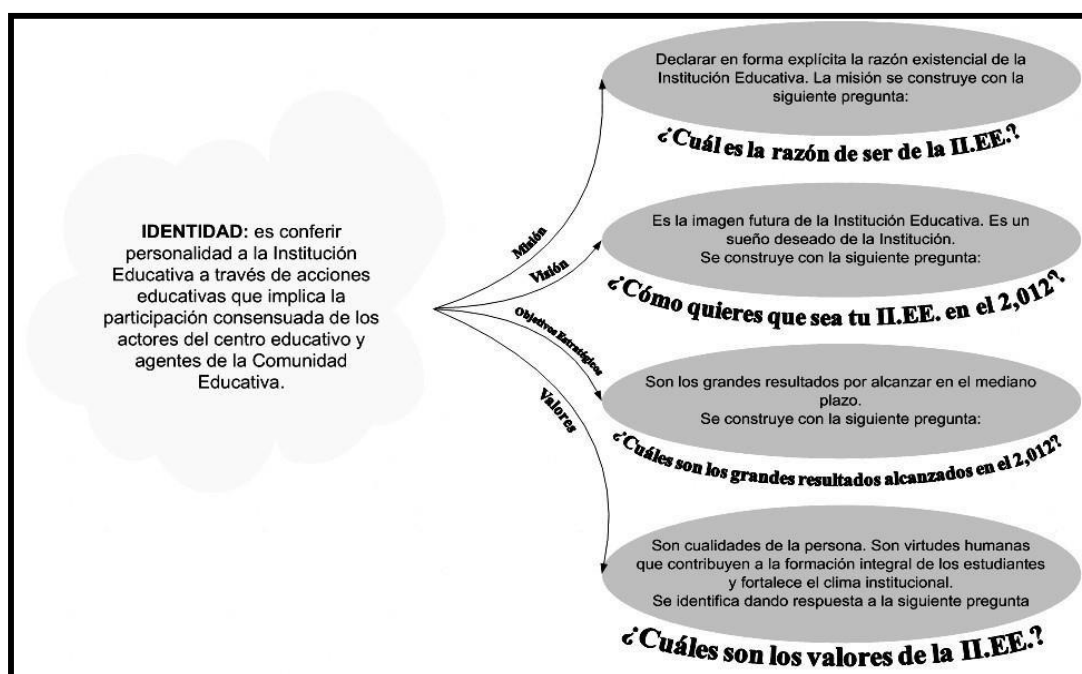
Identidad.

La identidad es la caracterización institucional de la escuela, la cual la distingue de otras y señala sus elementos auténticos, propios, singulares, privativos a la

institución escolar. En ella revela su filosofía de vida institucional, sus valores, su manera de entender y asumir el ser humano, la educación y la pedagogía. Asimismo, revela su mundo por alcanzar sus ideales, sus anhelos y sus metas. Entonces la identidad es vista como el conjunto de características peculiares e idiosincrasia de una institución educativa y los agentes que la conforman.

FIGURA N° 5.

ESQUEMA DEL PRIMER COMPONENTE DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

Por su parte, Monteagudo (2013) en su libro acerca de los elementos que conforman el primer componente Identidad del PEI propone los siguientes conceptos:

- **Misión.**

La misión es una afirmación que describe el concepto de la razón de existencia de la organización o empresa, el porque estamos en ella y los principios y valores bajo los que pretende funcionar. Los principios corporativos formulados a manera de declaración son el marco para determinar la misión, la cual debe efectuarse haciendo referencia por lo menos a dos aspectos centrales: los servicios o productos que la organización o empresa genera y los usuarios o clientes a los cuales se dirige.

Es así que la misión se convierte en el por qué estamos presente como institución.

También el mismo Monteagudo (2008), propone el siguiente concepto de:

- **Visión.**

La visión en el Proyecto educativo institucional es la descripción detallada del futuro de nuestra organización, es decir es la declaración de lo que queremos para nuestra empresa de lo que queremos construir para ella, es el a donde queremos llegar en un determinado tiempo.

La visión entonces es concebida como la proyección a largo plazo que tiene la institución educativa, en un tiempo y propuesta determinada.

Es así que Rimari (2001) en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propone los cuatro componentes del PEI.

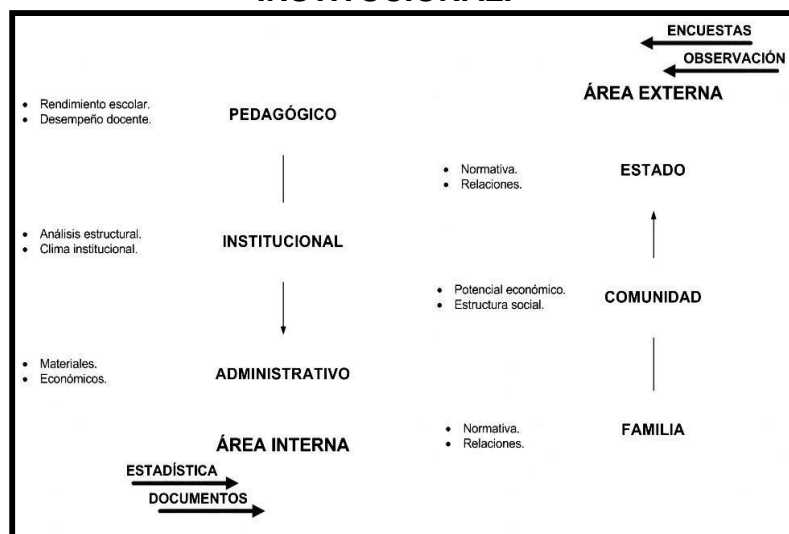
2.1.4.2. Segundo componente:

Diagnóstico.

El diagnóstico es el proceso mediante el cual se identifican las debilidades y potencialidades del centro educativo. Permite la comprensión de la realidad y la identificación de las fuerzas sociales, el análisis crítico de las necesidades y las relaciones que se establecen dentro de la escuela y con la comunidad, para generar opciones de cambio y mejoramiento.

FIGURA N° 6.

ESQUEMA DEL SEGUNDO COMPONENTE DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas).

El FODA es una matriz que nos sirve para identificar fortalezas, debilidades (análisis interno), así como también oportunidades y amenazas (análisis externo) para

nuestra institución. Busca tener un alcance real de la problemática, así como posibles alternativas de solución, al relacionar los aspectos recogidos de la realidad a través de las variables.

Por otra parte, Monteagudo (2008), en su libro acerca de los elementos que conforman el segundo componente diagnóstico del PEI propone los siguientes conceptos:

Fortalezas.

Las fortalezas en el FODA son las capacidades con las que contamos los recursos de los que disponemos, las áreas o aspectos en los cuales somos fuertes en el funcionamiento. El análisis de nuestras Fortalezas nos lleva a determinar objetivos de aprovechamiento para el desarrollo organizacional.

Además, Monteagudo (2008), propone el siguiente concepto:

Debilidades.

Las debilidades en el FODA son las carencias, inconsistencias, falta de recursos, fallas, ineficiencias, mala calidad, incumplimiento, escasa realización fuga de control, etc. El análisis de las debilidades dará oportunidad para fijar objetivos de reforzamiento que una vez logrados se deberán convertir en objetivos de desarrollo. Y continuando con las partes del FODA del PEI, Monteagudo (2008), propone el siguiente concepto:

Riesgos o amenazas.

Los riesgos o amenazas en el FODA son las tendencias desfavorables o trastornos del medio ambiente, que puedan afectar negativamente a la organización. El análisis de riesgos y amenazas permitirá fijar alternativas y planes de acción en caso de presentarse que habrán de transformarse posteriormente en áreas de oportunidad.

Asimismo, Monteagudo (2008), propone el siguiente concepto:

Oportunidades.

Las oportunidades en el FODA se consideran como acciones propiciadas por los diferentes ámbitos: “acción del entorno, en los cuales probablemente se goce de ventajas diferenciales, socio políticas, económicas, geográficas y del saber humano”.

Se considera entonces al diagnóstico como el reflejo de la realidad, a través del análisis situacional de un determinado contexto, en un determinado momento y a través de ello generar procesos de cambio. Este diagnóstico tendrá partes de análisis como fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, que la educación lo llama el FODA.

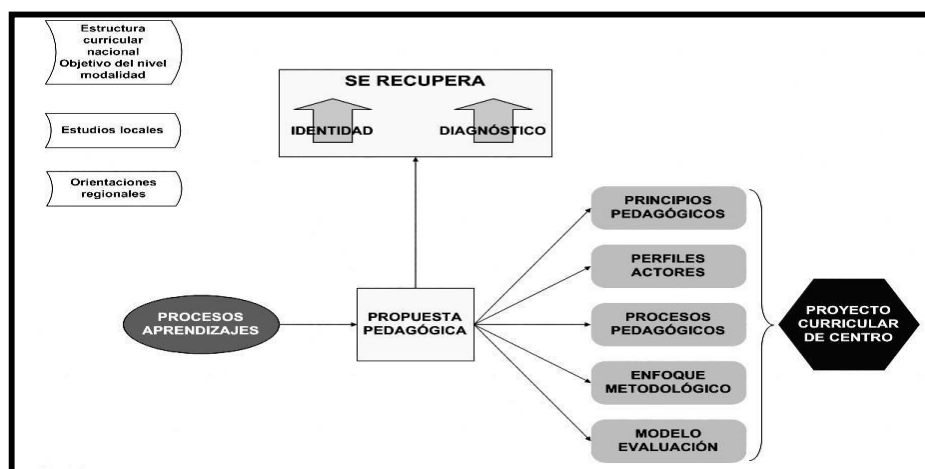
Es así que Rimari (2001), en su lectura acerca de las nociones básicas del Proyecto educativo institucional propone los cuatro componentes del PEI:

2.1.4.3. Tercer componente: Gestión pedagógica.

El marco orientador teórico y práctico elegido por la escuela para atender las necesidades y expectativas educativas de la comunidad. De modo que asume el eje pedagógico como centro de transformación y distribución equitativa de los saberes relevantes que necesita el niño y el adolescente, para descubrirse personal y socialmente. Esto implica un reconceptualización pedagógica y la elaboración de currículos. Así como la conjugación de los múltiples factores que intervienen en el aprendizaje: alumnos, docentes, directivos, centro educativo, padres de familia, etc. y cuyos esfuerzos deben ser concordados en función del elemento central, el conocimiento.

FIGURA N° 7

ESQUEMA DEL TERCER COMPONENTE DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.



Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

Por último, Rimari (2011) en su lectura acerca de las nociones básicas del proyecto educativo institucional propone los cuatro componentes del PEI:

2.1.4.4. Cuarto componente: Gestión institucional.

La parte de la arquitectura que sostiene la propuesta pedagógica. Es su soporte, su cauce, y por esta razón busca cambiar la manera de operar la institución educativa. En esta perspectiva la concepción de autoridad se transforma en una práctica de conducción con responsabilidad de los servicios de la escuela y en un ejercicio de facilitación de los procesos. Para ello se requiere orientar sus áreas institucionales, principalmente la cultura o clima institucional, la medición del desempeño, las estrategias de supervisión y estímulo.

FIGURA N° 8

ESQUEMA DEL CUARTO COMPONENTE DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.

| ETAPAS | TAREAS | HERRAMIENTAS | RESULTADOS |
|-----------------------------|---|--|--|
| IDENTIDAD | <ul style="list-style-type: none"> • Construir misión, visión y valores. • Objetivos estratégicos. | <ul style="list-style-type: none"> • Multigramación. | <ul style="list-style-type: none"> • Identidad de la Institución Educativa. |
| DIAGNÓSTICO | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar puntos críticos. • Contrasta los objetivos estratégicos. • Seleccionar alternativas. | <ul style="list-style-type: none"> • FODA • Guía de observación. • Guía de entrevista. | <ul style="list-style-type: none"> • Cuadro de problemas. • Cuadro de alternativas. • Cuadro de análisis FODA. |
| PROPUESTA PEDAGÓGICA | <ul style="list-style-type: none"> • Preparar procesos pedagógicos. • Preparar perfiles de actores. • Adecuar plan curricular básico. • Precisar evaluación. | <ul style="list-style-type: none"> • Estructura curricular básica. • Lineamientos regionales. • Estudios locales. | <ul style="list-style-type: none"> • Modelo pedagógico didáctico. • Perfiles de actores educativos. • Procesos pedagógicos. |
| PROPUESTA DE GESTIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar objetivos. • Configurar organización. • Identificar procesos. • Preciar relaciones con comunidad. • Construir clima institucional. | <ul style="list-style-type: none"> • Propuesta pedagógica. • Perfiles. • Procesos. • Principios. | <ul style="list-style-type: none"> • Estructura orgánica. • Procedimientos de gestión. • Clima institucional. • Relación con la comunidad. • Alianzas estratégicas. |

Fuente: Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación (Chávez, 2013).

2.1.5. Logros de resultados.

Sobre los logros de resultados el Plan de Mejoramiento Educativo (PME, 2009), sostiene que los logros de resultados esperados que corresponden a una expresión

cuantitativa y/o cualitativa en el cumplimiento de objetivos; los cuales “permiten identificar hitos importantes en la implementación del proyecto educativo para poder orientar la gestión de la escuela hacia logros que deben ser cumplidos en el corto y mediano plazo”.

Además, Educared (2008), en su publicación sobre los resultados de la evaluación censal considera que las Direcciones Regionales de Educación deberían reflexionar con respecto a sus logros e imitar la experiencia de países como Chile y Colombia quienes muestran mejores resultados de sus aprendizajes; lo cual es un proceso que toma tiempo, requiere de una planificación adecuada, perseverancia y un eficiente sistema de apoyo a las instituciones educativas en términos de asesoría y capacitación. Para los expertos de Educared (2008) los logros de resultados son “procesos que se construye entre los distintos actores y entre éstos con el contexto escolar, con miras a la consecución de objetivos y propósitos educativos, que requieren inicialmente de una identificación colectiva articulada siempre a la política educativa del país”.

Así la persona va adquiriendo conocimiento propio de su vida cotidiana, esto favorece en su conducta social.

Se puede concluir que el logro de resultados es el cumplimiento de las metas programadas, propósitos y objetivos institucionales para el mejoramiento de una gestión institucional.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.

Administraciones educativas: son los organismos que dentro de una demarcación territorial de gestión tienen competencia educativa.

Calidad: conjunto de características y propiedades que tiene un producto o servicio que le confieren la capacidad de satisfacer necesidades, tanto del usuario como del consumidor.

Capacidad de respuesta: implica la voluntad o el deseo de dar un servicio inmediato, rápido, y de ayuda a los clientes. Ejemplo: Cuando un usuario tiene un problema con un expediente, ¿la empresa resuelve de manera rápida el problema? ¿El personal de la organización es consciente que una llamada de un cliente es una oportunidad de contactar con él, más que una molestia en determinados momentos?

Compromiso: implica competencia o profesionalidad, cortesía (respeto y amabilidad) y seguridad de los empleados para transmitir responsabilidad, credibilidad y confianza. La profesionalidad es esencial, ya que constituye el beneficio básico del servicio. Ejemplo: ¿Cuándo llamo al despacho de un abogado, la persona que me atiende tiene la habilidad suficiente para dar una solución a mi problema? (profesionalidad). ¿Mi empresa tiene una buena imagen? (credibilidad). ¿Es seguro dar mis datos para que aquella empresa los incluya en su web? (seguridad). ¿El personal de recepción es suficientemente agradable cuando me atiende? (cortesía).

Elementos tangibles: incluyen las instalaciones, los equipos, el aspecto de las personas y el material de comunicación.

Empatía: incluye la accesibilidad, la comunicación y la comprensión al cliente.

Evaluación: proceso dinámico a través del cual, e indistintamente, una empresa, organización o institución académica puede conocer sus propios rendimientos, especialmente sus logros y flaquezas y así reorientar propuestas o bien focalizarse en aquellos resultados positivos para hacerlos aún más rendidores.

Evaluación educativa: es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de solución.

Fiabilidad: es la capacidad de realizar el servicio bien a la primera, con precisión, sin errores. Ejemplo: Cuando un miembro de la organización se compromete a devolver una llamada a un cliente, ¿lo hace? ¿La información fue proporcionada de manera correcta, sin errores?

Comunidad Educativa: conjunto de actores de la tarea educativa que comparten un determinado espacio y poseen intereses, problemas y recursos en común: directores, docentes, estudiantes, personal administrativo, personal de servicio y padres de familia.

Desarrollo Organizacional: es un esfuerzo libre e incesante de la gerencia que se vale de todos los recursos de la organización con especialidad el recurso humano a fin de hacer creíble, sostenible y funcional a la organización en el tiempo. Dinamiza los procesos, crea un estilo y señala un norte desde la institucionalidad.

Dirección: proceso de la gestión administrativa que consiste en dirigir la institución emitiendo directivas y normativas para el desenvolvimiento reglamentado de la institución, diferenciándose de la ejecución, que es acción práctica, siendo esta, en cambio, de carácter prescriptiva y decisoria.

Educación: proceso social permanente y continuo que consiste en la enseñanza y aprendizaje del hombre, desde que nace hasta que deje de existir, sea escolarizado o no, sea espontánea o intencional.

Eficiente: dicho de persona competente, que rinde en su actividad.

Eficiencia: es la capacidad de producir lo máximo con el mínimo de recursos. Es decir, lograr los mejores resultados educativos con los recursos que se dispone en la institución escolar.

Eficacia: es la capacidad para lograr los resultados educativos propuestos.

Efectividad: es la capacidad de actuar y responder en el tiempo adecuado a las exigencias de la comunidad educativa.

Evaluación: es la actividad sistemática de recolección, procesamiento y análisis de información y su contrastación con propósitos y criterios de evaluación previamente definidos para apoyar la toma de decisiones.

Evaluación institucional: la evaluación es un proceso participativo, sistemático, ordenado y transparente de todos los agentes implicados en la comunidad

educativa, que comienza con el diagnóstico y se desarrolla de manera paralela a la planeación y ejecución del proyecto educativo.

Gestión: conjunto de métodos, procedimientos, estrategias combinadas que se aplican para desarrollar los procesos de organización, planificación, dirección y control.

Gestión educativa: es el conjunto de estrategias para dirigir una institución educativa de manera creativa e integral, que oriente tomar decisiones y esfuerzos para mejorar la calidad educativa, a fin de satisfacer necesidades personales y colectivas de carácter educativo, cultural y económico de un determinado grupo social.

Gestión de calidad: conjunto integral de principios, fundamentos y actividades necesarias para crear, planificar, realizar, evaluar y mejorar la gestión de una institución a través del mejoramiento continuo. Este perfeccionamiento implica el liderazgo, la satisfacción de las necesidades de clientes externos, desarrollo de las personas al interior de la organización, uso de la información, optimización de los procesos de apoyo, articulación de la institución con otras organizaciones, la economía, sociedad y preocupación por el ambiente.

Gestión de calidad educativa: es una estrategia organizativa y una metodología de gestión que hace participar a todos los miembros de una organización con el objetivo fundamental de mejorar continuamente su eficacia, eficiencia y funcionalidad.

Gerencia: conjunto de decisiones eficientes y positivas que toma el gerente sobre la base de una buena formación ética y profesional.

Gestión administrativa: sistema o serie de actividades estratégicas y procedimientos para la realización de los procesos de gestión y el logro de los objetivos previstos por la institución o la empresa.

Gestión institucional: conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas, que realiza el director o presidente de una institución con otras instituciones sociales, con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad.

Innovación: es la selección, organización y utilización creativas de recursos humanos y materiales de maneras nuevas y propias que den como resultado la conquista de un nivel más alto con respecto a las metas y objetivos previamente marcados"

Institución: organismo que realiza una función de interés público.

Institución Educativa: como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia del sistema educativo descentralizado.

Investigación: desde el punto de vista de su etimología, investigar proviene del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios) lo que conduce

al concepto más elemental de descubrir o averiguar alguna cosa, seguir la huella de algo, explorar. De esta manera se podría considerar a un investigador, como aquella persona que se dedica a alguna actividad de búsqueda, independiente a su metodología, propósito e importancia.

Liderazgo: situación de dominio ejercida por una persona, empresa, producto o sector económico, en su desenvolvimiento o ámbitos respectivos.

Márketing: se refiere al nexo de unión entre una organización y su mercado. Es el motor del crecimiento, o del fracaso, de una organización. Forma parte de las ciencias sociales, pero, sobre todo, es un arte, ya que no tiene reglas fijas. Es el arte del intercambio de productos y/o servicios con beneficio para dos partes, el cliente y el prestador del servicio. Tiene como objetivo conseguir la satisfacción del cliente, alcanzar la fidelidad del cliente por medio de la diferenciación positiva del producto o servicio; es decir, mediante productos superiores y/o servicio superior.

Márketing en servicios: márketing tiene cuatro políticas clásicas: producto, precio, distribución y comunicación. En servicios es necesario añadir como mínimo otras dos: las personas y la calidad de servicio. En el mundo de las empresas de servicio la calidad de servicio diferencia a las empresas y se convierte en la actividad fundamental de márketing. La calidad de servicio crea usuarios que compran más, que son más fieles a la organización y que difunden publicidad positiva de la misma. La calidad es la “patente” en el sector servicios.

Organización: es uno de los procesos de gestión y consiste en ordenar, distribuir y dosificar adecuadamente todos los elementos, procesos y factores del sistema educativo.

Pastoral: una acción de la Iglesia en favor de determinado sector de sus fieles.

Pertinencia: el logro de los aprendizajes debe estar en concordancia a las expectativas de los usuarios como alumnos, padres de familia y la comunidad. Además, debe ser útil y responder a las necesidades básicas de aprendizaje de la comunidad donde se ejecuta el proceso educativo.

Proceso de gestión: es un conjunto de actividades que recibe uno o más elementos (insumos) para transformarlos y crear un producto de valor. En el centro educativo el proceso más importante es el de la enseñanza-aprendizaje (los elementos lo constituyen el alumno, el docente, el currículo y los materiales de aprendizaje).

Seguridad: cotidianamente se puede referir a la seguridad como la ausencia de riesgo o también a la confianza en algo o alguien. Sin embargo, el término puede tomar diversos sentidos según el área o campo a la que haga referencia.

Servicios: en economía y en marketing (mercadotecnia) un servicio es un conjunto de actividades que buscan responder a una o más necesidades de un cliente. Se define un marco en donde las actividades se desarrollarán con la idea de fijar una expectativa en el resultado de éstas. Es el equivalente no material de

un bien. La presentación de un servicio no resulta en posesión, y así es como un servicio se diferencia de proveer un bien físico.

2.4. BASES EPISTÉMICOS

Bases epistemológicas de la investigación educativa.

A propósito del amplio plan de formación, se han desarrollado análisis y han aflorado interrogantes alrededor del contenido del concepto epistemología y de lo que se consideran las bases o fundamentos epistemológicos de la investigación.

La reflexión al respecto, es de vital importancia para esclarecer el rumbo de las investigaciones y propiciar el avance hacia el conocimiento de la esencia de los fenómenos y procesos objetos de la investigación educativa.

El punto de partida es el análisis del contenido del concepto epistemología, al cual se le atribuyen contenidos diferentes. Este proceso implica necesariamente profundizar en el concepto gnoseología.

Epistemología proviene de episteme (conocimiento) y logos (teoría); de ahí que, en el más estricto sentido, se entiende como rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean al conocimiento.

La epistemología entendida en su más amplio sentido trata los problemas filosóficos, lógicos, metodológicos, semánticos, éticos, planteados por la ciencia como proceso y como resultado; y estudia críticamente los principios, hipótesis y los resultados de la ciencia para determinar su origen lógico, su valor y su alcance. Su objeto es el conocimiento científico en diversos grados de concreción.

La epistemología desde un punto de vista más estrecho se limita a cuestiones estrictamente gnoseológicas y/o metodológicas.

Epistemología e investigación científica

Para el desarrollo de las investigaciones científicas se debe tener una formación epistemológica previa, que ha de completarse, ajustarse y desarrollarse durante el proceso investigativo. Una parte importante de ella la sustenta la cultura del investigador.

El análisis epistemológico es un proceso que se desarrolla antes, durante y después de la estructuración del conocimiento científico, su centro es el objeto de la investigación; los niveles de profundidad en el conocimiento permiten al investigador erigirse sobre el mismo para enjuiciarlo, valorarlo y transformarlo, sobre bases consecuentes en el plano científico.

La consecuencia en el plano científico depende de la posición que asuma el investigador a partir de los paradigmas que tenga como referente para el estudio del objeto. Este proceso es parte del de cursar de la investigación y está presente en todas sus etapas.

Los paradigmas constituyen realizaciones científicas reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. Ofrecen un enfoque o una perspectiva, desde la cual es posible una visión

particular de la realidad como totalidad (paradigmas filosóficos) o de determinados aspectos de la misma (paradigmas disciplinares).

Epistemología y educación

En el caso de las investigaciones educativas, cuyo objeto expresado de la manera amplia es la educación; debido a que esta opera con conocimientos y tiene entre uno de sus propósitos el aprendizaje de los mismos por parte de los estudiantes, el proceso de enseñanza-aprendizaje no puede estar desvinculado del proceso de gestación y validación de los conocimientos con los cuales opera, de su formalización y de su ubicación dentro del edificio científico, de ahí las estrechas relaciones de la epistemología de las Ciencias de la Educación y la de las investigaciones educativas.

La enseñanza es una actividad interna de la ciencia misma, es un operador científico, la ciencia sin la enseñanza se detendría, un conocimiento científico que no es enseñable no es objetivo y la objetividad es condición de la ciencia.

La ciencia y la actividad científica se caracterizan por la objetividad, una ciencia como realidad hermética que nadie pueda captar es una ciencia cuya realidad no puede ser certificada y cuya existencia carece de fundamento. Los conocimientos científicos son necesariamente contrastables por una pluralidad de individuos capaces de reconstruirlos y garantizar su veracidad.

La enseñanza es la prueba definitiva de una teoría, un sistema didáctico es una demostración de la propia teoría.

La enseñanza y la escuela como ámbito de ella, hacen posible la difusión de las teorías científicas:

- Porque las nutren de saberes previos sin los que no podrían surgir.
- Porque las complementan con otros conocimientos sin los que carecerían de consistencia.
- Porque son la prueba y razón última tanto de su verificabilidad como de su validez.

El valor del análisis epistemológico de las investigaciones educativas, implica un nuevo paso en la elaboración de la epistemología, paso en el cual la enseñanza funciona como operador; porque el proceso de análisis epistemológico no concluye con el informe final sino con la introducción de los resultados en las prácticas educativas.

Las bases epistemológicas de una investigación, son aportadas por los paradigmas epistémicos y disciplinares a partir de los cuales el investigador de acuerdo con su cultura científica enfoca el estudio de su objeto y los operadores epistemológicos que estos le proporcionan.

El análisis epistemológico del objeto concreto de la investigación se desarrolla a través del proceso de reelaboración crítica de los paradigmas asumidos y la explicación fundamentada del camino empleado por el investigador para el estudio de su objeto, la obtención de los resultados y la constatación de la veracidad de dichos resultados.

CAPÍTULO III

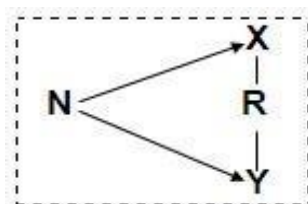
MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de tipo descriptivo–correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) por la naturaleza de las variables de estudio, porque se pretende estudiar la relación entre proyecto educativo y la evaluación de las dimensiones de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro

3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

En la literatura sobre la investigación cuantitativa es posible encontrar diferentes clasificaciones de diseños. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), adopta la siguiente clasificación: investigación experimental e investigación no experimental. En esta oportunidad el diseño de estudio usado en la presente investigación se ubica entre los estudios no experimentales de corte transversal. Tales diseños sólo estudian el fenómeno de interés sin manipular las variables involucradas en el estudio, los estudian en su forma y entorno natural; y para este tipo de estudios, se recolectan la información en un momento determinado en el tiempo. El siguiente esquema nos detalla el diseño de la investigación:



R= relación que existe entre variables

X= Proyecto educativo

Y= Evaluación de las dimensiones

N= Población de estudio

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

La población en estudio estuvo constituida por:

- 100% de docentes de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro que hacen 73 maestros.
- 11 directivos de la Institución Educativa que hace el 100%.

Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población de estudio:

| MUESTRA | TOTAL |
|--------------|-----------|
| Docentes | 73 |
| Directivos | 11 |
| TOTAL | 84 |

FUENTE: Oficina de Coordinación de la I.E.
ELABORACIÓN: El investigador.

3.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| Instrumentos de recolección de datos | | |
|--------------------------------------|--------------|------------------------|
| Técnicas | Instrumentos | Informantes o fuentes |
| Encuesta Encuesta Encuesta | Cuestionario | Docentes Directivos |

Según Pino (2007), las técnicas de investigación se refieren a los instrumentos utilizados para la aplicación del método; por otro lado, para Hernández, Fernández y Baptista (2006), el instrumento de medición es un recurso que utiliza el

investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente. Bajo estas definiciones detallamos seguidamente las técnicas e instrumentos usados en este estudio.

Para medir el Proyecto Educativo

Se elaboró una encuesta sobre el Proyecto educativo institucional compuesta por 26 ítems sometidos a juicio de expertos y aprobados con puntaje perfecto (1) según V de Aiken. También se obtuvo puntaje perfecto para la encuesta de Logro de resultados (de 16 ítems).

Para obtener el resultado final del cálculo de la variable se usó el análisis secuencial ya que esta es una regla muy simple de la siguiente manera:

$$\text{Proyecto Educativo} = 0.1808 * (\text{Identidad}) + 0.205 * (\text{Diagnóstico}) + 0.2067 * (\text{Propuesta pedagógica}) + 0.2042 * (\text{Propuesta de gestión educativa})$$

Para mayor validez y confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach .875* V de Aiken: .875*

Para evaluar los resultados

Se aplicó la técnica de la encuesta para evaluar los resultados del proyecto educativo de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro y se usó como instrumento el cuestionario conformado con ítems en escala ordinal. Para obtener el resultado final del cálculo de la variable se usa el análisis secuencial ya que esta es una regla muy simple de la siguiente manera:

$$\text{Evaluación de resultados} = 0.2049^* \text{ PEI} + 0.203 \text{ (Items)}$$

Para mayor validez y confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach .727* V de Aiken: .825*

3.4.1 Validez y confiabilidad de instrumento

Evaluación de la validez

La validez de este instrumento comprendió la evidencia o validez de contenido (teórico o de escritorio) con el juicio de expertos (criterio subjetivo) y la evidencia o validez de constructo (real o de campo) con los resultados de la aplicación de los mismos a una muestra piloto de docentes (criterio objetivo).

La validez subjetiva del instrumento se evaluó con el juicio de cinco expertos (especialistas o jueces) con el coeficiente V de Aiken para el juicio de expertos.

La validez objetiva del instrumento se realizó con los resultados de la aplicación de los mismos a una muestra piloto de 20 docentes de otra Institución Educativa del Cercado de Lima con las mismas características que la Institución de estudio.

Evaluación de la confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se evaluó con los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 20 docentes de otra Institución Educativa del Cercado de Lima y con el coeficiente alfa de Cronbach.

Este coeficiente tomó valores entre 0 y 1, y la calidad del criterio se evaluó en base al siguiente baremo:

| COEFICIENTE | VALIDEZ |
|--------------|-----------|
| 0,53 a menos | Nulo |
| 0,54 a 0,59 | Bajo |
| 0,60 a 0,65 | Media |
| 0,66 a 0,71 | Alta |
| 0,72 a 0,99 | Excelente |
| 1,000 | Perfecto |

Este método calificó la validez de cada criterio y, el instrumento fue válido porque todos los criterios fueron válidos. En el cuadro 1 se observa que todos los criterios presentan validez perfecta ($V(i) = 1$). De acuerdo con estos resultados, se afirmó que el instrumento de medición presentó validez de contenido.

3.5 TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Fuentes. - Se tuvo en cuenta los siguientes niveles

Se buscó información, datos, marco referencial, antecedentes y distinta información sobre las variables a investigar; además de averiguar que instrumento de evaluación se aplicarán. Se programó en dos etapas:

- **Etapas de planificación.** Esta etapa comprende la selección del instrumento, coordinación con el director y la selección de los docentes que formarán parte de la muestra. Además de la elaboración de un proyecto de tesis y la matriz de consistencia.

- **Etapas de ejecución.** Es propiamente la etapa de la aplicación de los instrumentos de evaluación entre los docentes seleccionados, fijándose como fecha de inicio la primera semana de noviembre 2015, durante una jornada pedagógica.

Técnicas de Investigación

Se utilizó las siguientes:

- Sistematización bibliográfica: de todas las fuentes textuales relacionadas al problema.
- Sistematización hemerográfica: Permitió seleccionar las revistas y periódicos con artículos científicos que apoyaron nuestra investigación.
- Encuesta: Este medio de recolección de datos se aplicó a la Unidad de Análisis compuesto por los docentes y directivos de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro, mediante la formulación de preguntas claras, concisas, concretas elaboradas, considerando los indicadores de las variables del estudio.
- Entrevista: Esta técnica se aplicó a la Unidad de Análisis compuesto por los docentes y directivos de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro, permitiendo recabar Información mediante un interrogatorio cuyas preguntas se realizaron sobre la base de una guía previamente elaborada y con el propósito de confirmar la información.
- Cuestionario: Por medio de esta técnica se recabó información a gran escala a través de preguntas impresas que no implicaron dificultad para emitir la respuesta, de esta forma las unidades de análisis encuestados responderán de acuerdo a sus criterios.

- Observación: Fue una de las técnicas más importantes, que consistió en el registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta de nuestros encuestados.

Instrumentos de Investigación

- Ficha de trabajo bibliográfico
- Ficha de trabajo hemerográfico
- Cuestionario de encuesta de opinión

3.5.1 Procesamiento y presentación de datos

Se ordenaron los datos de acuerdo a los indicadores y en relación a los objetivos de la investigación y a la hipótesis de trabajo; considerando el tamaño de la muestra se aplicó la forma manual en una hoja de cálculo en Excel.; dónde se aplicó las formulas estadística para la presentación de los resultados y elaboración de los gráficos estadísticos, se aplicó la prueba estadística de la Ji-Cuadrado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DETERMINACIÓN DE LA MEDIDA DEL PROYECTO EDUCATIVO Y SU RELACIÓN CON LA EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA I.E. N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO.

A continuación, se presenta los resultados de las medidas de las dimensiones del proyecto educativo sobre la dimensión identidad de los docentes y directivos de la Institución Educativa N° 3012 Jesús Divino Maestro del distrito del Rímac. Así mismo, comparativamente los alcances generales de los resultados de las variables de investigación con la intención de encontrar tendencias que permitan visualizar exploratoriamente los hallazgos.

4.1. Identificación de la medida dimensión sobre la identidad de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015

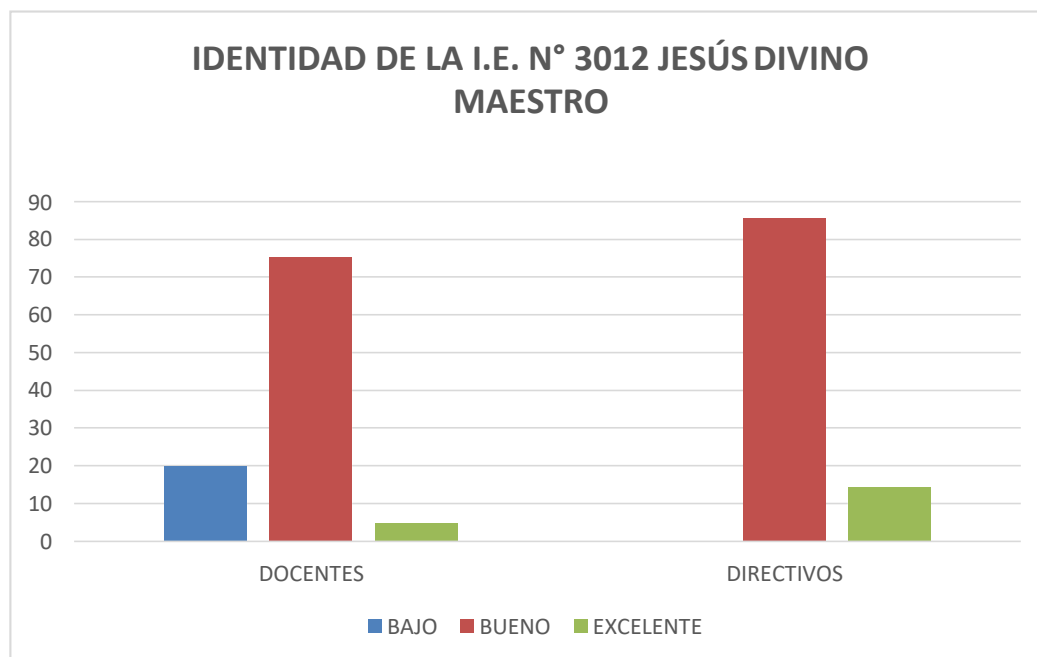
TABLA 1

IDENTIDAD DE LA I.E. N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO

| IDENTIDAD | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | | | |
|--------------|-----------------------|------------|------------|------------|
| | DOCENTES | | DIRECTIVOS | |
| | F | % | f | % |
| Bajo | 14 | 20 | 0 | 00 |
| Bueno | 55 | 75.2 | 9 | 85.7 |
| Excelente | 4 | 4.8 | 2 | 14.3 |
| TOTAL | 73 | 100 | 11 | 100 |

*FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.
ELABORADO POR: El investigador.*

GRAFICO 1



FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.

ELABORADO POR: El investigador.

En la tabla N° 1 se observa que el 85.7% de los directivos opinan que la gestión institucional es buena, algo similar ocurre con los docentes donde el 75.2% opinan que es buena. En el gráfico 1 se puede observar con mayor claridad los perfiles en cuanto a la opinión entre profesores y directivos.

4.2. Identificación de la medida dimensión sobre el diagnóstico de la I.E. N°

3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

TABLA 2

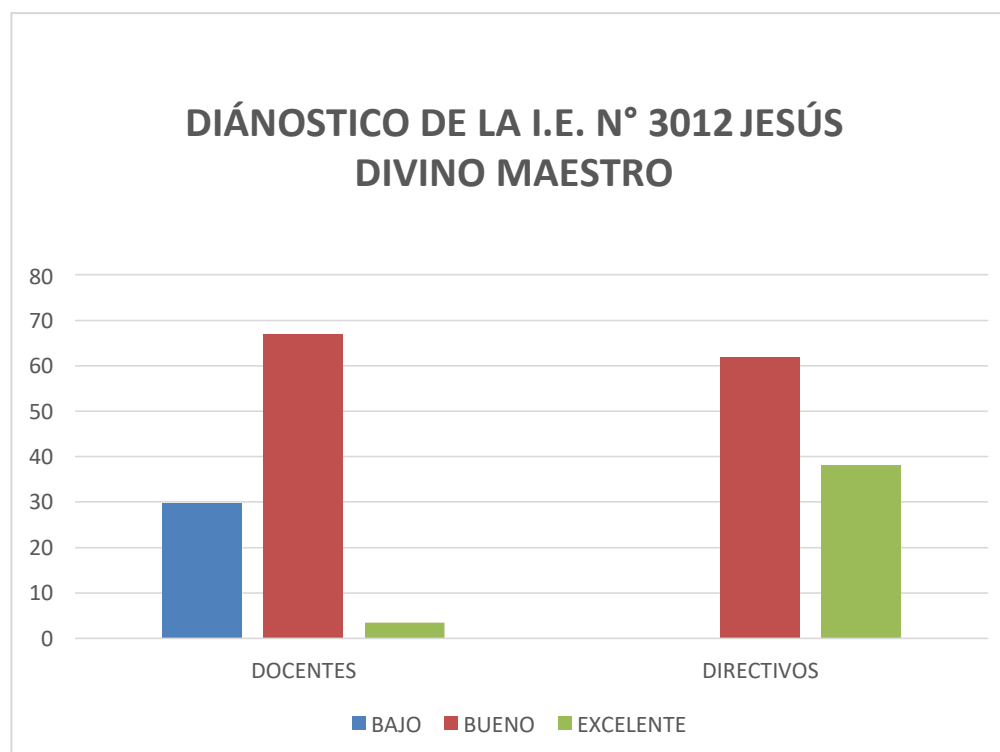
DIÁNOSTICO DE LA I.E. N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO

| DIAGNÓST. | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | | | |
|--------------|-----------------------|------------|------------|------------|
| | DOCENTES | | DIRECTIVOS | |
| | F | % | f | % |
| Bajo | 21 | 29.66 | 0 | 00 |
| Bueno | 48 | 66.90 | 7 | 61.9 |
| Excelente | 3 | 3.45 | 4 | 38.1 |
| TOTAL | 73 | 100 | 11 | 100 |

FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.

ELABORADO POR: El investigador.

GRAFICO 2



FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.

ELABORADO POR: El investigador.

En la tabla N° 2 se puede observar que el 61.9% de los directivos opinan que la organización es buena, algo similar ocurre con los docentes donde el 66.9% opinan que es buena. En el gráfico N° 2 se puede observar con mayor claridad los perfiles en cuanto a la opinión entre profesores y directivos, cabe resaltar que el 29.66% de los profesores opinan que el nivel de la organización Educativa N° 3012 Jesús Divino Maestro del distrito del Rímac es bajo.

4.3. Identificación de la medida dimensión sobre la propuesta pedagógica de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

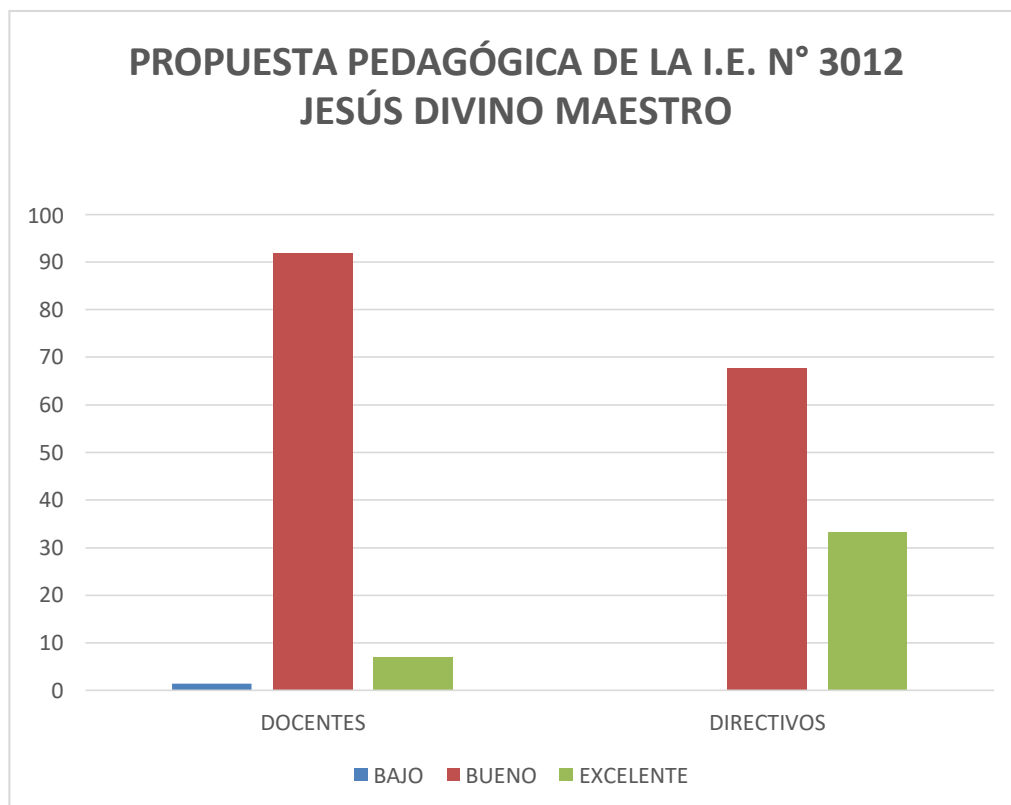
TABLA 3

PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA I.E. N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO

| PROPUESTA PEDAGÓGICA | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | | | |
|-------------------------|-----------------------|------------|------------|------------|
| | DOCENTES | | DIRECTIVOS | |
| | F | % | f | % |
| Bajo | 1 | 1.4 | 0 | 00 |
| Bueno | 66 | 91.8 | 6 | 67.7 |
| Excelente | 5 | 6.9 | 5 | 33.3 |
| TOTAL | 73 | 100 | 11 | 100 |

FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.

ELABORADO POR: El investigador.

GRAFICO 3

FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.
ELABORADO POR: El investigador.

En la tabla N° 3 se observa que el 66.7% de los directivos opinan que el liderazgo es bueno, algo similar ocurre con los docentes donde el 75.9% opinan que es bueno. En el gráfico N° 3 se puede observar con mayor claridad los perfiles en cuanto a la opinión entre profesores y directivos, cabe resaltar que el 1.4% de los docentes opinan que el nivel de liderazgo es bajo y el 91.8% opina que el nivel de liderazgo de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro del distrito del Rímac es bueno.

4.4. Identificación de la medida dimensión sobre la propuesta de gestión institucional de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

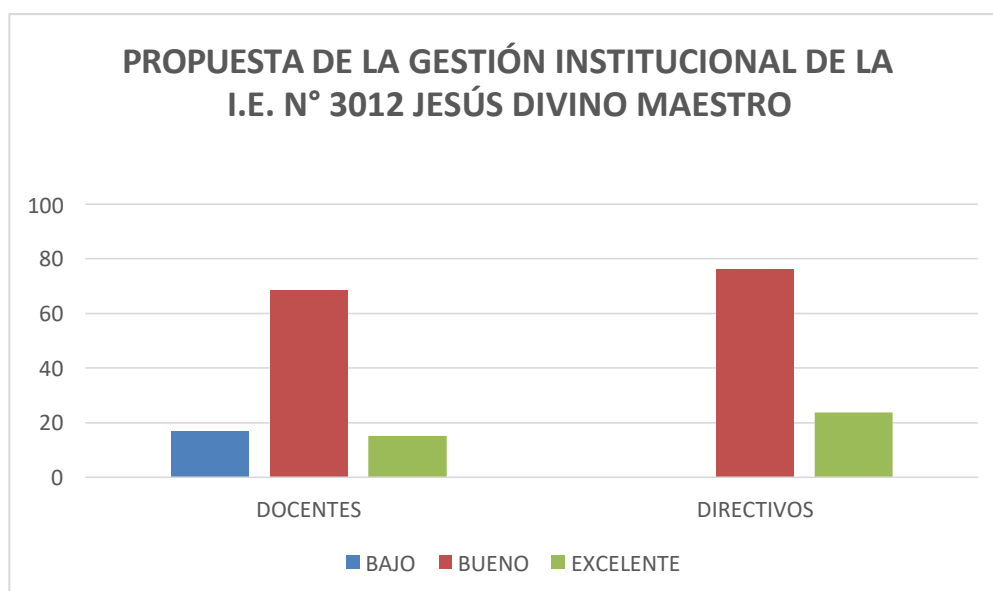
TABLA 4

PROPUESTA DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA I.E. N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO

| GESTION INSTITUCIONAL | INSTITUCIÓN EDUCATIVA | | | |
|--------------------------|--------------------------|------------|------------|------------|
| | DOCENTES | | DIRECTIVOS | |
| | F | % | f | % |
| Bajo | 12 | 16.6 | 0 | 00 |
| Bueno | 49 | 68.13 | 8 | 76.2 |
| Excelente | 11 | 15.2 | 3 | 23.8 |
| TOTAL | 73 | 100 | 11 | 100 |

*FUENTE: Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.
ELABORADO POR: El investigador.*

GRAFICO 4



*Encuesta dirigida a los agentes educativos de la I.E.
ELABORADO POR: El investigador.*

FUENTE:

En la tabla N° 4 se puede observar que el 76.2% de los directivos opinan que la Innovación es buena, algo similar ocurre con los docentes donde el 68.3% opinan que es buena. En el gráfico N° 4 se puede observar con mayor claridad los perfiles en cuanto a la opinión entre profesores y directivos, cabe resaltar que el 16.6% de los docentes opinan que el nivel de innovación de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro del distrito del Rímac es bajo.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS

La presente investigación se planteó como objetivo general Determinar en qué medida el proyecto educativo se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro, según la percepción de los docentes y directivos de la institución educativa. Según los hallazgos:

Existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo, esta hipótesis se relaciona con lo dicho por Cassasus (2005) al decir que lograr una gestión institucional educativa eficaz, es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas, entendiendo a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema.

El hecho que exista una relación significativa entre el Proyecto Educativo sobre las dimensiones de esta y la evaluación realizada al proyecto, nos hace estar de acuerdo con Velásquez (2009) al referir que existe una relación directa y

significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad del servicio educativo, a sí mismo, cuando la organización de las escuelas cuidan de funcionar de acuerdo a una lógica flexible y adaptativa, los profesores llegan a desarrollar una serie de competencias que les permiten transformar sus propias formas de actuación pedagógica, en palabras de (Gather 2001) dando un servicio de calidad a los educandos y por ende a los padres de familia. Además, es de acotar que un porcentaje de docentes opinan que el nivel de la organización de la Institución Educativa es bajo, probablemente por las expectativas puestas desde otra visión de los mismos. Esto lo confirma Ramos y otros (2001) al decir que la imagen determinada por las percepciones, preferencias y actitudes del cliente influye en las expectativas de servicio y, una vez recibido este a través de un proceso de retroalimentación, la imagen estaría determinada por la calidad percibida por el cliente.

Se halla también en los resultados una relación significativa entre la dimensión de la propuesta pedagógica en la gestión institucional, según la percepción de los docentes y padres del docente, coincidiendo con Álvarez (2001) cuando afirma que la calidad de las escuelas depende en gran medida de la competencia, dedicación y estilo de liderazgo del equipo directivo. Además, Chuye (2007) comprobó que el liderazgo del director es un factor vital en la promoción del cambio de una organización, en el caso de estudio de la institución educativa.

Otro resultado que se puede observar es que la calidad en el servicio educativo se relaciona significativamente con la innovación en la gestión institucional. Jaime Carbonell citado por Cañal de León (2002) refuerza este hallazgo, pues

entiende la innovación educativa como un “conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes y como señala Blanco y Messina (2000) al referir que cualquier innovación ha de servir para un mayor logro de los fines de la educación y la mejora de la eficacia y calidad del sistema educativo.

Entre una de las dificultades de este estudio fue la disposición y tiempo de los docentes para llenar la encuesta y la ficha correspondiente, muchos de los profesores se le insistió hasta en dos oportunidades para acceder a responder los instrumentos.

En el caso de los directivos, no hubo ningún inconveniente para el llenado respectivo.

Finalmente, una de las limitaciones de esta investigación fue la escasa muestra conformada sólo de 73 docentes, se considera que para lograr una muestra considerable se requiere trabajar con todo el distrito del Rimac por lo menos, teniendo mayor amplitud este tipo de investigación y las variables en estudio. Como esta investigación es de carácter pedagógico-gestión-administrativa, también sería importante aplicar los instrumentos propuestos a los directores, al igual como trabajaron Santos (2007) y Mansilla (2007).

5.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL EN BASE A LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRIMERA HIPÓTESIS

H₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

H₀: No existe relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

Para contrastar esta hipótesis se usó la prueba estadística Chi cuadrado, la cual permite comprobar la existencia de la relación entre las dos variables.

En base a la tabla N° 1 se afirma que existe una relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015. Según el directivo y los docentes, ya que con un 95% de confianza se rechaza la hipótesis nula ($p\text{-valor}=0.00 < \alpha=0.05$). Esta relación es positiva y alta según el coeficiente gamma (77.4%, $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$)

| Organización de la Gestión Institucional | La Calidad del Servicio Educativo | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | Estadístico Chi cuadrado | Grados de libertad | p - valor | Coeficiente Gamma | p – valor |
| | 121.005 | 4 | 0.000 | 0.774 | 0.000 |
| <i>2 casillas (22.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.71. Número de casos válidos 166</i> | | | | | |

SEGUNDA HIPÓTESIS

H₁: Hay relación directa y significativa entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

H₀: No hay relación directa y significativa entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima.

En base a la tabla N° 2 se afirma que existe una relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015. Según el directivo y los docentes, ya que con un 95% de confianza se rechaza la hipótesis nula ($p\text{-valor}=0.00 < \alpha=0.05$). Esta relación es positiva y alta según el coeficiente gamma (97.1%, $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$)

| Liderazgo en la Gestión Institucional | La Calidad en el Servicio Educativo | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | Estadístico Chi cuadrado | Grados de libertad | p - valor | Coeficiente Gamma | p – valor |
| | 98.005 | 4 | 0.000 | 0.971 | 0.000 |
| <i>2 casillas (22.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.71. Número de casos válidos 166</i> | | | | | |

TERCERA HIPÓTESIS

H₁: Habrá relación directa y significativa entre la propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

H₀: No habrá relación directa y significativa entre la propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

En base a la tabla N° 3 se afirma que existe una relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015. Según el directivo y los docentes, ya que con un 95% de confianza se rechaza la hipótesis nula ($p\text{-valor}=0.00 < \alpha = 0.05$). Esta relación es positiva y alta según el coeficiente gamma (91.5%, $p\text{-valor}=0.000 < \alpha = 0.05$)

| Innovación en la Gestión Institucional | La Calidad en el Servicio Educativo | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------|-----------|-------------------|-----------|
| | Estadístico Chi cuadrado | Grados de libertad | p - valor | Coeficiente Gamma | p – valor |
| | 326.231 | 4 | 0.000 | 0.915 | 0.000 |
| <i>2 casillas (22.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.71. Número de casos válidos 166</i> | | | | | |

CUARTA HIPÓTESIS

H₁: Existirá relación directa y significativa entre la propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

H₀: No existirá relación directa y significativa entre la propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.

En base a la tabla N° 3 se afirma que existe una relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino

Maestro – Rímac. Lima 2015. Según el directivo y los docentes, ya que con un 95% de confianza se rechaza la hipótesis nula ($p\text{-valor}=0.00 < \alpha=0.05$). Esta relación es positiva y alta según el coeficiente gamma (88.7%, $p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$)

| Evaluación en la Gestión Institucional | La Calidad en el Servicio Educativo | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | Estadístico Chi cuadrado | Grados de libertad | p - valor | Coefficiente Gamma | p – valor |
| | 122.563 | 4 | 0.000 | 0.887 | 0.000 |
| <i>2 casillas (22.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.71. Número de casos válidos 166</i> | | | | | |

5.3 APOORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN

El aporte del presente trabajo de investigación, consiste en concientizar en el cumplimiento de los propósitos del proyecto educativo en la implementación del proyecto al 100% con la participación de toda la comunidad educativa, incluyendo a estudiantes y padres de familia, tiene el propósito de orientar el proceso con el fin de potenciar las fortalezas y superar la debilidad del Proyecto Educativo.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que el proyecto educativo institucional se relaciona significativamente con la evaluación del logro de resultados.
2. Existe una relación significativa entre la dimensión identidad y la variable evaluación del logro de resultados. Entonces confirma que es importante que una institución educativa consolide sus ideales, sus anhelos y sus metas para el logro de resultados satisfactorios, que finalmente fortalezcan la identidad con la institución educativa.
3. Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la dimensión diagnóstico y la variable evaluación del logro de resultados. Entonces se confirma que una institución educativa puede alcanzar el Logro de resultados si desde un principio identifica sus debilidades y potencialidades como institución.
4. Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la dimensión propuesta pedagógica y la variable evaluación del logro de resultados. Una institución educativa debe elaborar un marco orientador teórico y práctico de carácter pedagógico para atender las necesidades y expectativas educativas de la comunidad y así lograr los resultados previstos.
5. Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la dimensión propuesta de gestión y la variable evaluación del logro de resultados. Es

importante pero no trascendental una buena gestión para el logro de resultados. Quizás porque existen otros factores que permiten el logro de resultados exitosos en una institución educativa.

RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios experimentales entre las variables estudiadas en la presente investigación con una muestra mayor, o a nivel nacional, para estandarizar y establecer criterios más específicos de análisis educativo.
2. Identificar otras variables relacionadas y que intervengan en el proceso de establecer un Proyecto educativo institucional diseñado para conseguir los resultados esperados en las instituciones educativas con las características de la muestra analizada.
3. A los docentes participar de manera activa en los procesos del Proyecto educativo institucional a fin de mejorarlo y contribuir al engrandecimiento institucional que beneficie a los estudiantes que se forman en las aulas.
4. La reestructuración del proyecto educativo institucional ya que, como herramienta de gestión de las instituciones educativas, requiere de una buena formulación de los objetivos, del FODA, de la visión y misión, PEI, PAT y demás documentos de gestión, para así lograr la calidad educativa.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarado, O. (2006). Gestión educativa. Lima: UDEGRAF. Barker, A. (1997). Planeación estratégica. Barcelona: Paidós.
2. Brunet, F. (2005). Planeamiento estratégico. Santiago de Compostela: Universidad de Compostela.
3. Chávez, H. (2002). Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación. Lima: MINEDU.
4. Díaz, Y. (2001). Desarrollo de imagen institucional del Colegio Santa María de Matellini de Chorrillos a través de la planificación estratégica. Lima: UNMSM.
5. Druker, P. (1998). El poder y el líder. Santiago: Andrés Bello.
6. Educared (2008) Políticas de evaluación en el Perú - Lima. Extraído el 14 de junio del 2009 desde
7. <http://politicasydeeducacion.educared.pe/2009/evaluacioncensaldeestudiant.html>
8. Farro, F. (2001). Planeamiento estratégico en centros educativos y programas educativos. Lima: UNFV.
9. Gimeno, J. (1996). El liderazgo directivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto de las instituciones estatales de nivel secundario en Madrid: CCS.
10. González, E. (1993). Influencia de la acción gerencial del director de la educación básica en la participación docente. Madrid: Granica.
11. Hamel y Prahalad (1996). The Handbook of Leadership. New York: Free Pr.
12. Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación. México: Interamericana
13. Jerí, D. (2008). Las buenas prácticas educativas y su importancia en el enriquecimiento del conocimiento organizacional. México: Paidós.
14. Licona, A. (2003). Planeación estratégica y prospectiva de una unidad académica: el caso de la facultad de economía 2002-2003. Tesis para obtener el grado de maestro en Ciencias. Colima: Universidad de Colima.
15. Mansilla, J. (2007). Influencia del estilo directivo, el liderazgo estratégico y la

gestión eficaz de tres directores en el rendimiento promedio de los estudiantes de la cohorte educativa 2001-2005 en la institución "Inmaculada Concepción - Los Olivos". Lima. PUCP.

15. Miranda, C. (1998) Influencia del liderazgo directivo en el rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de secundaria en la comunidad de Santiago- Chile.
16. Monteagudo, R. (2008). Didáctica del planeamiento estratégico. Lima: Rivadeneyra.
17. Palomino, A. (2008). Estrategia de trabajo colaborativo para el diseño y la elaboración del plan estratégico educativo de la Congregación Dominicanas de Santa María Magdalena de Speyer. Lima: Congregación Dominicanas.
18. PME (Chile S/F) Fondo de proyectos de mejoramiento educativo. Extraído el 11 de junio del 2009 desde:
19. http://www.proyectosmedia.mineduc.cl/pme/informativa/elementos_pme.asp
20. Rimari, M. (2001). Planeamiento estratégico. Callao: PAME.
21. Sánchez, H. & Reyes M. (2006). Metodología y Diseños en la Investigación Científica.
22. Lima: Visión Universitaria.
23. Santos, O. (2007). El Planeamiento estratégico y su relación con la calidad de las instituciones educativas públicas de educación básica nivel secundaria del distrito de Bellavista-Región Callao.
24. Secretaría Educativa Pública de México – SEP (2006). Administración y Planeamiento. México: Pearson.
25. Steiner, G. (1998).Planeación estratégica. México: Pearson.
26. Tarazona, D. (2009). Planeamiento estratégico en una institución educativa. Lima: Enrique Guzmán y Valle.
27. Velázquez, T. (2008). Planeamiento Estratégico y calidad educativa. Cañete: San Luis de Gonzaga.
28. Yupanqui, R. (2004). Planeamiento educativo. Lima: San Marcos

ANEXOS

ANEXO N° 1

Estimado(a) Profesor(a):

En esta encuesta aparecen diversos enunciados sobre el trabajo que usted desempeña dentro de la institución. Por favor, conteste en cada uno de ellos; eligiendo aquella que mejor exprese su opinión. Marque con una "X" en la columna correspondiente. En esta encuesta no hay respuestas correctas ni incorrectas; se trata de obtener su opinión sincera y responsable.

| N° | INDICADORES | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | La institución educativa tiene definidas su Misión y Visión. | | |
| 2 | La misión es formulada, difundida y conocida por los miembros de las instituciones educativas | | |
| 3 | El personal docente tiene conocimiento de la misión de la institución educativa | | |
| 4 | Los objetivos pedagógicos de la institución están claramente definidos y en concordancia con la misión. | | |
| 5 | La institución educativa hace seguimiento a las actividades que desarrolla para lograr sus metas u objetivos | | |
| 6 | Existe un plan de desarrollo coherente con la misión / visión de la institución. | | |
| 7 | La institución educativa ha realizado un diagnostico de su situación actual. | | |
| 8 | La institución educativa analiza y evalúa sus fortalezas y debilidades | | |
| 9 | Los directivos poseen liderazgo. | | |
| 10 | La institución educativa tiene una estructura organizacional de funciones y responsabilidades | | |
| 11 | El directivos generan un clima institucional adecuado en la institución educativa | | |
| 12 | La dedicación horaria de los directivos esta adecuada a las actividades de la dirección. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 13 | El director participa en la Red de Directores | | |
| 14 | El director propicia la capacitación de docentes | | |
| 15 | La institución educativa cuenta con una Plan de Monitoreo del PEÍ | | |
| 16 | Los directivos evalúan la pertinencia y viabilidad del PEÍ y PCIE en el Proceso educativo. | | |
| 17 | Los directivos evidencian que su gestión están orientadas a alcanzar las metas de la institución educativa | | |
| 18 | Los directivos difunden y promocionan el trabajo pedagógico de la I.E. | | |
| 19 | Los docentes informan a los Padres de familia los resultados de aprendizaje de los estudiantes. | | |
| 20 | Los directivos realizan el Monitoreo y Acompañamiento a los docentes. | | |
| 21 | Los directivos conocen sus funciones establecidas en el MOF de la institución educativa | | |
| 22 | Las normas que emite la dirección de la I.E están claramente definidas. | | |
| 23 | Conoce Ud. las medidas de coordinación que debe mantener en el cumplimiento de sus funciones. | | |
| 24 | Conoce Ud. la organización administrativa y académica de la institución educativa | | |
| 25 | El servicio que brinda el personal jerárquico es eficiente y eficaz. | | |
| 26 | El número de personal docente y administrativo es suficiente para apoyar su labor. | | |

Muchas gracias por su participación.

ANEXO N° 2**Estimado(a) docente (a):**

A continuación, se menciona distintos documentos, instrumentos, organismos y enunciados que existen en toda institución educativa. Marque con una X aquellos que existen en su institución. Sus respuestas ayudarán a optimizar la calidad de la educación y una mejor gestión.

| N° | DOCUMENTOS / INSTRUMENTOS / ORGANISMOS/ ENUNCIADOS | SI | NO |
|-----------|---|-----------|-----------|
| 1 | La institución educativa tiene su Proyecto Educativo Institucional (PEÍ). | | |
| 2 | El PEÍ ha sido elaborado con la participación de toda la comunidad educativa. | | |
| 3 | El Proyecto Curricular de la I.E incluye aspectos planteados en el PEÍ. | | |
| 4 | El Reglamento Interno es conocido por todos los directivos y docentes. | | |
| 5 | El Plan Anual de Trabajo incluye aspectos planteados en el PEÍ. | | |
| 6 | La institución educativa tiene un Plan de Trabajo actualizado. | | |
| 7 | Los directivos realizan un informe de su Gestión Anual. | | |
| 8 | En el Plan Anual de Trabajo de la institución educativa la problemática abordada, los objetivos y las actividades son coherentes. | | |
| 9 | La institución educativa ha recibido durante el presente año asesoramiento de la DREC para la formulación, actualización de su PEÍ y Plan Anual de trabajo. | | |
| 10 | La institución educativa institución educativa cuenta con Plan de Supervisión (control, evaluación, monitoreo y acompañamiento) interno. | | |
| 11 | La institución educativa cuenta con instrumentos de supervisión (control, evaluación, monitoreo y acompañamiento). | | |
| 12 | Los docentes han sido supervisados (control, evaluación, monitoreo y acompañamiento) en el presente año. | | |
| 13 | La Institución educativa está integrada a alguna Red educativa. | | |
| 14 | La institución educativa cuenta con el CONEI reconocido | | |
| 15 | El director realiza reuniones de trabajo con el CONEI | | |
| 16 | El equipo directivo realiza reuniones de trabajo con los docentes | | |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3012 JESÚS DIVINO MAESTRO – RIMAC. LIMA, 2015

| VARIABLES | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | METODOLOGÍA |
|---|--|--|--|---|
| <p>Proyecto educativo institucional</p> <p>Evaluación de resultados institucionales</p> | <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión Identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre la Propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación que existe entre la Propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015?</p> | <p>Objetivo general Determinar en qué medida el proyecto educativo se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Establecer en qué medida la dimensión identidad se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015</p> <p>b) Identificar en qué medida la dimensión del diagnóstico se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015</p> <p>c) Identificar en qué medida la dimensión de la propuesta pedagógica se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015</p> <p>d) Establecer en qué medida la dimensión de la propuesta de gestión institucional se relaciona con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015</p> | <p>Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre el Proyecto educativo institucional con la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>a) Existe relación directa y significativa entre la dimensión identidad y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.</p> <p>b) Hay relación directa y significativa entre la dimensión diagnóstico y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.</p> <p>c) Habrá relación directa y significativa entre la propuesta pedagógica y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.</p> <p>d) Existirá relación directa y significativa entre la propuesta de gestión institucional y la evaluación de resultados de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro – Rímac. Lima 2015.</p> | <p>Tipo de investigación: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño de investigación: no experimentales de corte transversal</p> <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% de docentes de la I.E. N° 3012 Jesús Divino Maestro que hacen 73 maestros. • 11 directivos de la Institución Educativa que hace el 100%. <p>Muestra: Se optó por una muestra representativa del 100% docentes y directivos. (84)</p> |