
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA
PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DE LA COMPAÑÍA
MINERA RAURA S.A. Y PERCEPCIÓN EN LAS COMUNIDADES
CAMPELINAS DE LAURICOCHA Y ANTACALLANCA - 2019**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA.

TESISTA:

Rosalvina, DIMAS LAVADO

ASESORA:

Dra. Enma Sofia, REEVES HUAPAYA

HUÁNUCO- PERÚ
2020

DEDICATORIA

A Dios, nuestro señor, por la vida, sabiduría y por guiarme en cada etapa de mi vida.

A las personas interesadas en el tema de Responsabilidad Social por la importancia que tiene en buscar el bienestar común.

A mi Padre Félix Dimas Remigio por su confianza, consejos, paciencia, soporte emocional, amor incondicional y por los buenos valores y principios; siendo mi Ángel hoy en día.

A mi madre Olga Lavado Alarcón por su apoyo, paciencia, amor y soporte en todo momento.

A mis Hermanos Darwin, Henri, Fredy y Stefany por brindarme su apoyo y confianza incondicionalmente, en especial a Darwin.

AGRADECIMIENTO.-

Mi gratitud en primer lugar está dirigida a Dios, por haberme permitido culminar mis estudios.

Agradecer de manera infinita a mis padres, Félix y Olga, por haberme dado alas para volar por mí misma, ustedes son la base de mis logros. A mis hermanos, Darwin, Henri, Fredy y Stefany por su inmenso cariño. A ellos mi eterna gratitud.

Agradecer a mis profesores de la Escuela Profesional de Sociología, por haberme brindado educación profesional, por haberme tenido paciencia y comprendido mis debilidades y fortalezas. Gracias maestros.

Agradecer a los Comuneros de Antacallanca y Lauricocha, por las facilidades brindadas al momento de recolectar la información.

Agradecer a Josué Rodríguez y Patricia Talavera por el apoyo y cariño brindado.

.

RESUMEN

Todas las empresas mineras en el mundo tienen impactos ambientales, sociales y económicos, los cuales pueden ser positivos o negativos. Algunas empresas actúan con enorme irresponsabilidad, causando daños al ambiente y la sociedad; situación que ha obligado a los gobiernos nacionales, organismos internacionales y a las mismas empresas, implementar políticas de Responsabilidad Social.

En la sierra peruana, en territorios habitados por pueblos quechuas y mestizos, operan diversas empresas mineras; en el distrito de San Miguel de Cauri, opera la Cía. Minera Raura S.A. por lo que en este estudio se propuso como objetivo general conocer la percepción de los comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de la Compañía Minera Raura; y como objetivos específicos, se propuso identificar la percepción de los Comuneros sobre el impacto de los programas “Desarrollo Productivo”, “Desarrollo Social, Educativo e Infraestructura”, y “Relaciones Armoniosas con el Entorno” implementadas por la Cía. Raura.

Esta investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo, con diseño no experimental; el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario con escala Likert, que se aplicó de manera directa a la población conformada por 50 comuneros de Lauricocha y Antacallanca. Los datos recolectados fueron procesados con la estadística descriptiva, cuyos resultados se muestran con tablas de frecuencia y gráfico de barras.

En base al análisis de los datos, se concluye que los comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que las acciones de RSE de la Cía. Minera Raura, tienen impactos diferenciados en las dos comunidades. Para el 54% de los comuneros de Lauricocha el impacto es de nivel medio y, bajo para el 33%; y para el 57% de los comuneros de Antacallanca el impacto es alto y, muy alto para el 42%; finalmente se formula las sugerencias correspondientes.

Palabras clave.- Comunidad, Responsabilidad Social Empresarial, percepción.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO.-	II
RESUMEN	III
INDICE DE CONTENIDO.....	V
INDICE DE TABLAS	VII
INDICE DE GRAFICAS	IX
INDICE DE ACRONIMOS.....	XI
INTRODUCCION.-	XII
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.-	16
1.1. Formulación del Problema.-.....	18
1.2. Objetivos.-	19
1.3. Justificación.-.....	19
1.4. Viabilidad.-.....	20
II. MARCO CONTEXTUAL.-.....	21
2.1. Compañía Minera Raura.-	21
2.2. Comunidad Campesina de Antacallanca.-.....	21
2.3. Comunidad campesina de Lauricocha.-	22
III. MARCO TEÓRICO	23
3.1. Antecedentes de estudio.-	23
3.1.1. Antecedente de estudio a nivel nacional.-	23
3.2. Bases teóricas.-	30
3.2.1. La responsabilidad social.-	30
3.2.2. La percepción.-.....	57
3.3. Hipótesis, variables, indicadores y definiciones operacionales.-	60
3.4. Operacionalización de variables.-	62
IV. ASPECTOS METODOLOGICOS	63
4.1. Tipo de investigación	63
4.2. Nivel de investigación	63

4.3. Diseño y esquema de la investigación.	63
4.4. Métodos de investigación	64
4.5. Universo, población y muestra.-.....	64
4.6. Técnicas de recolección y tratamiento de datos.-	65
4.7. Procesamiento y presentación de datos	65
4.8. Procedimiento de recolección de datos de campo.-.....	65
V. RESULTADOS Y DISCUSION.-.....	66
Discusión.-.....	111
Conclusiones.-	114
Sugerencias.-.....	116
VI. BIBLIOGRAFÍA	118
VII. ANEXO	121

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas	66
Tabla 2: La Cía. Raura apoya a los ganaderos con las instalaciones de pastos mejorados	67
Tabla 3: La Cía. Raura apoya a la comunidad con desparasitación de ganados	68
Tabla 4: La Cía. Raura apoya a la comunidad con campañas de sanidad integral de ganados	69
Tabla 5: La Cía. Raura nos capacita en sanidad animal	70
Tabla 6: La Cía. Raura nos capacita en producción animal	71
Tabla 7: La Cía. Raura nos capacita en la elaboración del queso y otros productos lácteos	72
Tabla 8: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de ganados	73
Tabla 9: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de carne leche, lana y sus derivados	74
Tabla 10: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura son muy productivas	75
Tabla 11: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura dejan utilidades para sus propietarios	76
Tabla 12: Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local.	77
Tabla 13: Las granjas piscícolas sirven de modelo a los productores locales	78
Tabla 14: Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas	79
Tabla 15: Raura nos capacita en el manejo de piscigranjas	80
Tabla 16: Raura nos incentiva en la producción de truchas	81
Tabla 17: Raura nos capacita en comercialización de truchas	82
Tabla 18: Raura nos apoya con los canales de comercialización de la trucha	83
Tabla 19: Raura financia la atención y control de presencia de plomo en sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura	84
Tabla 20: Raura realiza campañas de salud integral para la comunidad	85
Tabla 21: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario	86
Tabla 22: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial	87
Tabla 23: La Cía. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados de la comunidad	88
Tabla 24: La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri- Raura	89
Tabla 25: Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Sub Cuenca de Lauricocha	90
Tabla 26: Raura nos apoya con las ferias ganaderas	91
Tabla 27: Raura dona juguetes a los niños de la comunidad	92
Tabla 28: Raura, realiza chocolatada navideñas a favor de los niños	93
Tabla 29: Raura es solidario con personas de bajos recursos	94
Tabla 30: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo ganadero	95
Tabla 31: Nivel de apoyo de la Cía Raura al desarrollo Piscícola	96
Tabla 32: Nivel de apoyo al desarrollo social	97
Tabla 33: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a la Educación Escolar	98
Tabla 34: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al mejoramiento vial Cauri - Raura	99
Tabla 35: Nivel de participación comunal en el monitoreo de contaminación ambiental de la Sub Cuenca de Lauricocha	100
Tabla 36: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a las iniciativas locales de desarrollo comunal	101
Tabla 37: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo Productivo de las Comunidades Campesinas – Lauricocha y Antacallanca	102

Tabla 38: Niveles de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo social, educativo e infraestructural de las comunidades	104
Tabla 39: Niveles de Relaciones armoniosas con el entorno socio ambiental	107
Tabla 40: Nivel de impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la CIA Minera Raura S.A	109

INDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1: La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas	66
Gráfica 2: La Cía. Raura apoya a los ganaderos con las instalaciones de pastos mejorados	67
Gráfica 3: La Cía. Raura apoya a la comunidad con desparasitación de ganados	68
Gráfica 4: La Cía. Raura apoya a la comunidad con campañas de sanidad integral de ganados	69
Gráfica 5: La Cía. Raura nos capacita en sanidad animal	70
Gráfica 6: La Cía. Raura nos capacita en producción animal	71
Gráfica 7: La Cía. Raura nos capacita en la elaboración del queso y otros productos lácteos	72
Gráfica 8: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de ganados	73
Gráfica 9: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de carne leche, lana y sus derivados	74
Gráfica 10: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura son muy productivas	75
Gráfica 11: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura dejan utilidades para sus propietarios.	76
Gráfica 12: Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local.	77
Gráfica 13: Las granjas piscícolas sirven de modelo a los productores locales	78
Gráfica 14: Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas ...	79
Gráfica 15: Raura nos capacita en el manejo de piscigranjas	80
Gráfica 16: Raura nos incentiva en la producción de truchas.	81
Gráfica 17: Raura nos capacita en comercialización de truchas	82
Gráfica 18: Raura nos apoya con los canales de comercialización de la trucha	83
Gráfica 19: Raura financia la atención y control de presencia de plomo en sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura.....	84
Gráfica 20: Raura realiza campañas de salud integral para la comunidad	85
Gráfica 21: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario	86
Gráfica 22: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial.....	87
Gráfica 23: La Cía. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados de la comunidad	88
Gráfica 24: La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri- Raura.....	89
Gráfica 25: Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Sub Cuenca de Lauricocha	90
Gráfica 26: Raura nos apoya con las ferias ganaderas.....	91
Gráfica 27: Raura dona juguetes a los niños de la comunidad	92
Gráfica 28: Raura, realiza chocolatada navideñas a favor de los niños	93
Gráfica 29: Raura es solidario con personas de bajos recursos	94
Gráfica 30: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo ganadero	95
Gráfica 31: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo Piscícola	96
Gráfica 32: Nivel de apoyo al desarrollo social	97
Gráfica 33: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a la Educación Escolar	98
Gráfica 34: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al mejoramiento vial Cauri - Raura.....	99
Gráfica 35: Nivel de participación comunal en el monitoreo ambiental de la Sub Cuenca de Lauricocha.....	100
Gráfica 36: Nivel de apoyo de la Cía Raura a las iniciativas locales de desarrollo comunal .	101

Gráfica 37: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo Productivo de las Comunidades Campesinas – Lauricocha y Antacallanca.	102
Gráfica 38: Niveles de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo social, educativo e infraestructural de las comunidades – Lauricocha y Antacallanca.....	104
Gráfica 39: Niveles de Relaciones armoniosas con el entorno socio ambiental – Lauricocha y Antacallanca	107
Gráfica 40: Nivel de impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la CIA Minera Raura S.A.....	109

INDICE DE ACRONIMOS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CPM	Centro Poblado Menor.
ISO	International Organization for Standardization.
OIT	Organización Internacional del Trabajo.
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
OSINERGMIN	Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
RSE	Responsabilidad Social Empresarial.

INTRODUCCION.-

En el Perú asistimos a una época en que la minería se ha convertido en una actividad económica de importancia que genera ingresos de divisas en cantidades significativas y a la vez son agentes contaminadores del ambiente y por tanto generadores de los principales conflictos socio-ambientales.

Durante las dos últimas décadas los gobiernos nacionales, los organismos internacionales y las mismas empresas han implementado políticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), con la finalidad de mantener relaciones armoniosas con su entorno social, mitigar sus impactos negativos y potenciar los positivos.

La Empresa Minera Raura que opera en el distrito de San Miguel de Cauri desde hace aproximadamente 50 años, también ha implementado su política de Responsabilidad Social Empresarial, cuyas acciones se concentran en las Comunidades de Antacallanca y Lauricocha, por lo que ésta investigación tuvo como objetivo general “Conocer la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura” y como objetivos específicos se propuso identificar la percepción de los Comuneros sobre el impacto de cada uno de los programas que componen la RSE de Raura, los cuales son “Desarrollo Productivo”, “Desarrollo social, educativo e infraestructura” y “Relaciones armoniosas con el entorno”.

El Marco Teórico comprende los antecedentes de estudio; a nivel local no se encontró ninguno, en el ámbito nacional existen diversas tesis que dan cuenta del impacto ambiental y social de la Responsabilidad Social Empresarial; aquí reproducimos algunas de ellas, como la de Menéndez (2018) quien afirma que la Minera Caravelí contribuye significativamente con el desarrollo de su entorno social en base a su política de Responsabilidad Social; en cambio Cárdenas y Huihua (2018), sostiene que la Volcan Compañía Minera S.A.A. no obtiene resultados positivos, porque su política de RSE es aplicada como una formalidad burocrática, por tanto pierden todo vínculo con su entorno social; de la misma forma Galván (2018) señala que la empresa Topacio no implementa a cabalidad su política de RSE y por consiguiente tampoco tienen impactos positivos. En los estudios internacionales, Jesús (2016) refiriéndose a las empresas petroleras de Colombia expresa, que gracias a sus acciones de RSE tienen impactos positivos en la economía de los pueblos originarios, porque crean empleo y cuya remuneración les permite vivir mejor; y Sarmiento (2015), expresa que las empresas que gozan de buena reputación obtienen innumerables beneficios como la confianza de su cliente y la aceptación de las comunidades. Estos estudios expresan que la RSE genera impactos positivos en las poblaciones donde operan las empresas mineras.

En las bases teóricas se explica los diversos conceptos y enfoques que existen sobre la RSE, como los de la CEPAL y el del estado peruano; también se explica la Teoría de la pirámide de la responsabilidad social; la RSE Perú 2021; el modelo de Global Reporting Initiative y los sistemas de gestión ISO 26000 e ISO 14001.

En el Marco Metodológico, se especifica que esta investigación es de tipo aplicado, de nivel descriptivo, con diseño no experimental; el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario con escala Likert, que se aplicó a la población conformada por 50 comuneros de Lauricocha y Antacallanca.

Los datos recolectados fueron procesados con la estadística descriptiva haciendo uso del software SPSS 24, y los resultados se muestran con tablas de frecuencia y gráfico de barras. Primero se presenta los resultados según cada ítem, luego según las sub dimensiones, donde se compara la percepción de los dos grupos de comuneros en estudio; en seguida se presenta los resultados por dimensiones (que son tres en total), y de la misma forma se compara los datos de cada grupo de comuneros, y finalmente se hace un consolidado de la variable Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial de la Cía. Raura.

En las conclusiones se evidencia que los comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que las acciones de RSE de la Cía. Minera Raura, tiene impactos diferenciados en las dos comunidades. Para el 54% de los comuneros de Lauricocha tiene un impacto de nivel medio y bajo para el 33%. En la comunidad de Antacallanca el impacto es alto para el 57.7% de los comuneros y muy alto para el 42.3%.

Sobre el impacto del programa “desarrollo productivo” implementado por la Cía. Minera Raura, se tiene resultados que difieren entre las dos comunidades en estudio; el 50% de la comunidad de Lauricocha percibe un impacto muy bajo, el 37% un nivel medio y el 8,3% un nivel alto; mientras que en la comunidad de

Antacallanca el 19% dice que el programa tiene un impacto de nivel medio, el 76% de nivel alto y muy alto el 3,8%. Estos datos muestran que el programa en mención tiene impacto diferenciado en las dos comunidades. Sobre el impacto del programa “Desarrollo social, educativo e infraestructural”, también la percepción difieren entre las dos comunidades; el 54% de la comunidad de Lauricocha percibe que el impacto es muy bajo, para el 37% es bajo y de nivel medio para el 8,3%. En la comunidad de Antacallanca se tiene una mayor aprobación del programa, sólo el 19% dicen que es bajo, el 46% percibe que es de nivel medio y para el 34% es alto. Es decir el programa indicado es más eficiente o de mayor impacto en Antacallanca que en Lauricocha. Y sobre el impacto del programa “relaciones armoniosas con el entorno”, el 45% de la comunidad de Lauricocha percibe que tiene un alto impacto y en Antacallanca el 88,5% percibe que es alto y el 3,8% muy alto.

Esta tesis está estructurado en cinco capítulos, el primero comprende el Planteamiento del Problema; el segundo, el Marco Contextual; el tercero, el Marco Teórico; el cuarto, el Marco Metodológicos; el quinto, los Resultados y Discusión; en la parte final se consigna la bibliografía consultada y los anexos que comprende la matriz de consistencia y el cuestionario.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.-

El Perú es un país que se caracteriza por poseer abundantes recursos mineros y energéticos, que durante nuestra era republicana, ha sido el principal foco de atracción de capitales internacionales. En la actualidad se tiene la presencia de empresas transnacionales explotando a gran escala dichos recursos en Cajamarca, Pasco, Ancash, y otros.

En el Proceso de explotación, estas empresas tienen impactos sociales y económicos positivos para el país y las poblaciones asentadas en la zona de influencia de sus operaciones. Entre sus diversos impactos, se puede citar la generación de empleo, el impulso del mercado local de bienes y servicios, la construcción de infraestructura vial, la capacitación de mano de obra local, la inyección de dinero fresco en la zona de influencia, etc. También el canon minero, energético y de hidrocarburos beneficia a los gobiernos locales.

Por otro lado las empresas mineras, energéticas y de hidrocarburos, tienen impactos negativos, contaminan las aguas, el aire y el suelo, que llegan a niveles que ponen en riesgo la subsistencia de las comunidades nativas y campesinas. En muchos lugares han contaminado el agua hasta dejarlos no apto para el consumo humano, animal y el uso agrícola; de la misma manera contaminan el aire y a través de éste, grandes campos de pastizales y zonas agrícolas. Este tipo de impacto, en el Perú, ha generado los mayores conflictos socio ambientales entre las comunidades y las empresas, que los gobiernos tuvieron que afrontar.

La imagen que dejan las empresas ante los ojos del ciudadano, es que son ambientalmente irresponsables, destructoras de los ecosistemas, de los recursos hídricos, de la salud humana (en especial de los niños y mujeres) e inclusive de la cultura misma; esta percepción, genera rechazo de la población a toda empresa energética, minera o de hidrocarburos; al respecto se puede mencionar el conflicto de Bagua, la oposición a la explotación de Conga en Cajamarca, de Tía María en Arequipa, el conflicto de las Bambas en Huancavelica, etc. Es necesario aclarar, estas luchas no son anti mineras sino ambientales, la población acepta la operación minera, pero dentro de los marcos de la responsabilidad ambiental.

En las dos últimas décadas ha surgido una nueva categoría, la de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), entendida como “un compromiso que las empresas asumen por el bienestar del entorno social que las rodea” (Ministerio de Energía y Minas, 2001, pág. 50); bajo este concepto las empresas evitan o disminuyen sus impactos negativos en su entorno socio ambiental, potencian sus impactos positivos y construyen relaciones de armonía con su entorno.

En la Región Huánuco, Provincia de Lauricocha, distrito de San Miguel de Cauri, opera la Compañía Minera Raura S.A. y genera impactos ambientales como contaminación de las aguas del río Lauricocha, de los nevados y los pastizales, y también es cuestionada por contaminar con plomo la sangre de los niños del Pueblo de Raura Nueva.

Pero, esta empresa, desarrolla acciones de Responsabilidad Social en las comunidades circundantes, tal es así, que otorgan becas a los jóvenes comuneros

para que puedan estudiar carreras técnicas en Institutos Superiores en la Ciudad de Lima, capacitaron a las madres en el uso de telares, asignan pequeños montos para el cuidado de los ganados de la granja comunal de San Miguel de Cauri, instalaron criaderos flotantes de truchas en las lagunas de Lauricocha y así realizan otras acciones de responsabilidad social, por lo que se desea conocer la percepción que tienen los comuneros de estos pueblos sobre el impacto de éstas acciones en bien de la comunidad.

1.1. Formulación del Problema.-

Problema general.-

¿Cuál es la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura?

Problemas específicos.-

1. ¿Cuál es la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa de “desarrollo productivo” implementada por la Cía. Minera Raura?
2. Cuál es la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa “Desarrollo social, educativo e infraestructural” implementada por la CIA Raura?
3. Cuál es la percepción de los Comuneros de Antacallanca y Lauricocha sobre el impacto del programa “relaciones armoniosas con el entorno” implementada por la CIA Raura?

1.2. Objetivos.-

Objetivo general.-

Conocer la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura.

Objetivos específicos.-

1. Identificar la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa “desarrollo productivo” implementada por la Cía. Minera Raura.
2. Identificar la percepción de los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa “Desarrollo social, educativo e infraestructura” implementada por la CIA Raura.
3. Identificar la percepción de los Comuneros de Antacallanca y Lauricocha sobre el impacto del programa “relaciones armoniosas con el entorno” implementada por la CIA Raura.

1.3. Justificación.-

Las empresas mineras, tienen una imagen negativa en la población, porque siempre están involucrados en la contaminación de los recursos hídricos y el recurso suelo y también de la salud de las personas; en los lugares donde operan no generan bienestar social ni calidad de vida.

El gobierno nacional ha dispuesto que todas las empresas implementen políticas de Responsabilidad Social Empresarial, como una forma de viabilizar o de crear mecanismo para que las empresas mineras beneficien directamente a la población y no afecten el medio ambiente; y dentro de este marco, la Compañía Minera Raura desarrolla una serie de acciones en beneficio de las comunidades que la circundan, por ello es necesario estudiar si estas acciones realmente benefician a la población y que percepción tiene el pueblo. Este estudio es una contribución con la empresa y las comunidades circundantes, los resultados pueden ser tomados para que realicen ajustes en las acciones de RSE y generar impactos positivos en el entorno socio ambiental

1.4. Viabilidad.-

El estudio fue viable porque se dispuso de recursos humanos para realizar la investigación, también se tuvo los recursos materiales y financieros y sobre todo el acceso a la información que nos brindó los comuneros de Lauricocha y Antacallanca.

II. MARCO CONTEXTUAL.-

2.1. Compañía Minera Raura.-

Servicios Generales de seguridad y Ecología S.A. (2009), en su “Informe Supervisión Especial Monitoreo de Agua– EIA Cabalococha– Unidad Minera Raura, realizado para el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN), contextualiza a la Compañía Minera Raura de la siguiente manera:

Compañía Minera Raura S.A, es una organización empresarial del sector minero metalúrgico, que, desde el año 1960, se dedica a la explotación subterránea, beneficio de minerales polimetálicos y producción de concentrados de cobre, plomo y zinc, los que son extraídos de su yacimiento emplazado en la “Unidad Económica Administrativa Raura” (UEA Raura).

El asiento minero Raura, geográficamente está ubicado entre los límites de los departamentos de Huánuco, Lima y Pasco, mayormente en el distrito de San Miguel de Cauri de la provincia de Lauricocha en Huánuco, a 320 Kilómetros al noreste de Lima por la carretera de Lima - Sayán - Churín - Oyón, a una altitud de 4,750m sobre el nivel del mar. (pág. 01).

2.2. Comunidad Campesina de Antacallanca.-

Antacallanca es un pequeño Centro Poblado, con 26 familias, se encuentra ubicada a 12Km de la Cía Raura, pertenece al Distrito de San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha, región Huánuco. Sus habitantes se dedican a la actividad ganadera a pequeña escala, y se encuentran en situación de pobreza.

2.3. Comunidad campesina de Lauricocha.-

Esta comunidad también está conformada por 24 familias, forman un Centro Poblado ubicado a la orilla del Lago Lauricocha, a unos 22 Kilómetros de la Cía Minera Raura, pertenece al distrito de San Miguel de Cauri, Provincia de Lauricocha, región Huánuco, sus habitantes son agricultores y ganaderos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de estudio.-

3.1.1. Antecedente de estudio a nivel nacional.-

En el ámbito local no se cuenta con estudios que abordan el tema de Responsabilidad Social Empresarial; a nivel nacional, existen investigaciones sobre el impacto socio ambiental de las empresas mineras, energéticas y de hidrocarburos y las acciones que realizan para resarcir y mitigar los daños como también para potenciar sus impactos positivos. A continuación se realiza la exposición de los estudios más relevantes.

Menendez (2018), en su tesis titulada “Incidencia de la responsabilidad social corporativa en el desarrollo sostenible de la minería en Arequipa caso: Compañía Minera Caraveli 2016”, arriba a las siguientes conclusiones:

1. En el caso de la Compañía Minera Caraveli, el impacto de la responsabilidad social corporativa es significativo, puesto que posibilita el desarrollo de la población de su entorno.
2. La responsabilidad Social Corporativa, permite que la empresa viabilice canales de desarrollo, genera empleo e incorpora a la población de su entorno a la cadena productiva, y la construcción de infraestructura es otro aporte significativo al desarrollo local.

Según este estudio la Compañía Minera Caravelí, a través de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial, genera impacto positivo en su entorno, donde la población percibe que junto con la empresa la comunidad también se desarrolla.

Cárdena & Huihua (2018) en su tesis “La responsabilidad social en Volcan Compañía Minera S.A.A. bajo el modelo integral de gestión social en la comunidad campesina de Huayhuay”, explica que la Volcan Compañía Minera S.A.A. es una empresa minera con 74 años de operación y es una de las más importantes en el país con un total de ventas de 821.5 millones de dólares en minerales para el 2016. Actualmente consta de 12 minas y 7 plantas concentradoras, las cuales están en constante actividad e inciden directa e indirectamente en las comunidades cercanas. Y este estudio tuvo como objetivo analizar la estrategia de responsabilidad social externa de la empresa en la comunidad de Huayhuay a través del Modelo Integral de Gestión Social diseñado exclusivamente para industrias extractivas y hallaron lo siguiente: la Volcan compañía Minera no goza de legitimidad social en la comunidad, por la carencia de estrategias que permita a la empresa establecer relaciones de confianza con los representantes de la comunidad y también por el constante incumplimiento de acuerdos pactados con la comunidad. Por otro lado, en la Gestión de Compromisos, la empresa no mantiene buenas relaciones con las autoridades gubernamentales; ya que, no existe un trabajo conjunto con la Municipalidad para el desarrollo de proyectos y por el constante deterioro de las comunicaciones entre ambos. Así mismo tiene una deficiente gestión de riesgos medioambientales al no invertir en proyectos de alto impacto que busquen remediar el daño causado. Así mismo en cuanto a la

Promoción del Desarrollo Social sostenible, Volcan no cuenta con un plan estratégico orientado a cumplir con los temas de salud, educación, gestión del empleo local promoción de la economía local, tampoco cuenta con una adecuada planificación del desarrollo sostenible local. Finalmente, referente a las Comunicaciones Estratégicas, la empresa no gestiona adecuadamente la información interna y externa debido a que no atiende a los reclamos de los colaboradores y comunidad. Por otro lado, su estrategia de comunicación es ineficiente; ya que muchas relaciones se han deteriorado con el stakeholders clave y tienen herramientas de comunicación que no llegan a toda la población.

Este estudio muestra que la Volcan, no implementa adecuadamente su política de Responsabilidad Social Empresarial, se mantiene al margen o inclusive en perjuicio de su stakeholders.

Los estudios nacionales revisados, muestran que no todas las empresas son malas e irresponsables y mucho menos las comunidades originarias son reacias a la aceptación de las operaciones mineras y de hidrocarburos. En lugares donde las empresas han tenido un buen desempeño gozan de legitimación social.

Torres (2016), en su tesis “Aplicación de la norma ISO 26000 de responsabilidad social interna en la empresa Contratista Minera. S.A”, obtuvo como resultado, que la Empresa Contratista Minera está en un nivel mediano de adecuación a la norma ISO 26000, respecto a las normas laborales y de bienestar; y las que están en un nivel bajo fueron en seguridad, salud ocupacional y capacitación.

Galván (2018), en su tesis “Capacidades de la contrata minera Topacio para gestionar la responsabilidad social empresarial interna”, concluye que la RSE es concebida como función de una sola área y no es pensada como todo un sistema integral de gestión empresarial, con políticas claramente definidas, con protocolos y acciones proactivas y no sólo con acciones reactivas frente a los conflictos.

Se puede afirmar que la cultura organizacional de la contrata minera Topacio presenta escasas condiciones favorables para la gestión de una RSEI, debido a que no existe un planeamiento estratégico y un conocimiento claro y homogéneo de que, el estilo de gestión del capital humano es una de las estrategias primordiales de la responsabilidad social empresarial interna.

Loayza (2012) en su estudio “Relaciones comunitarias campesinas a partir del ingreso del proyecto minero “Las Bambas”: La comunidad de Fuerabamba - Challhuahuacho Cotabambas - Apurímac (2004 -2010)”, concluye que el proyecto ha generado nuevas formas de interrelaciones entre los múltiples actores de la zona y en cada uno de ellos se puede observar: expectativas, temores, desconfianzas, esperanzas que se entrecruzan de manera compleja y contradictoria. Para muchas familias y comuneros la presencia del proyecto minero constituye una “esperanza” para mejorar sus condiciones de vida, mientras que para otros, implica una amenaza que puede trastocar radicalmente la vida de la comunidad de Fuerabamba; la débil presencia de las autoridades locales, distritales y provinciales, hace que, la población cifre expectativas en la empresa minera, convirtiéndola en casi la única proveedora de bienes, tanto públicos como privados: servicios sociales, agua, saneamiento, educación, salud, empleo, proyectos de desarrollo,

infraestructura vial, entre otros. La actividad minera genera impactos positivos y negativos en el modo de vida, en los flujos humanos y financieros así como en el medio ambiente de la comunidad campesina de Fuerabamba. La empresa Xstrata dio inicio su actividad empresarial con una política de trabajo socialmente responsable, valorando e incentivando la preservación de la cultura local, promovió actividades destinadas a impulsar la cultura de la zona, a resaltar lo genuino, a valorar la identidad de los lugareños, se desarrollaron "pagos" a la tierra "pagapu", se promovió las fiestas patronales, danzas y canciones, ferias agropecuarias entre otros eventos. Todo ello, como parte de las relaciones de la empresa y la comunidad cuyo objetivo era, y es, mantener en el tiempo relaciones armoniosas, para garantizar la viabilidad de los proyectos y del mismo modo la inversión social.

Granados (2016), en su tesis: "Estrategias de Implementación del Plan de Relaciones Comunitarias de la empresa minera Chinalco en el distrito de Yauli-2014", concluye que el Plan de Relaciones Comunitarias se basa en el planteamiento de desarrollo sostenible mediante actividades de campañas de salud, nutrición, educación, donación de útiles, refrigerios escolares, capacitación, sensibilización, monitoreo ambiental y contribuciones económicas para la puesta en marcha de obras de impacto social y ambiental.

Antecedente internacional.-

En el mundo entero las empresas generan impactos negativos y positivos sobre su entorno ambiental y su stakeholders; a continuación se realiza una exposición de los hallazgos de los diversos estudios en el ámbito internacional.

Jesús (2016) en su estudio “Efecto de la explotación petrolera sobre el empleo en la comunidad de Vista Hermosa Departamento del Meta: Un caso de desarrollo local”; desarrollado en Colombia, encuentra que las poblaciones indígenas reconocen que la empresa tiene impacto en la generación del empleo de la mano de obra local y en su transición de la ocupación tradicional en el agro y la ganadería hacia actividades propios de la explotación petrolera, y en la migración de la población rural hacia las ciudades y de los distintos puntos del país hacia las zonas de operación petrolera; en sus conclusiones el autor señala lo siguiente:

1. El compromiso de las empresas petroleras de generar empleo para los habitantes propios de la región, contribuye a la dinamización del desarrollo económico del municipio con una perspectiva regional.
2. Las empresas petroleras, generan migración de personas de la zona rural a zonas urbanas. El 46% de la mano de obra que labora en Vista Hermosa, procede de los departamentos de Boyacá, Cauca, Huila y Cundinamarca, quitando la oportunidad a los nativos de la región.

Por otra parte **Duran (2016)** en su estudio “La inviabilidad de la explotación petrolera impacta los derechos del buen vivir y de la naturaleza en la zona de amortiguamiento ITT, bloque 43 Petroamazonas EP”, en el país de Colombia, pone en evidencia la irresponsabilidad de las empresas con el medio ambiente, la sociedad y la frustración de la colectividad y criminalización del reclamo del pueblo. En esta tesis se señala puntualmente que:

1. La industria petrolera ha dejado experiencia acumulada de incumplimiento de reparación y restauración de los sitios

afectados, destruyó la naturaleza, el tejido social, ha fracturado las familias, se aprovechó de las necesidades de la población.

2. La resistencia, es un mecanismo que tienen los pueblos para reclamar, ante la transgresión de sus derechos, pero en este caso los activistas son criminalizados, privados de su libertad, juzgados y hasta amenazados o desterrados de los sitios de protesta.

Sarmiento (2015), en su artículo “¿Bondad o estrategia? Tejiendo responsabilidad social en el mundo del carbón”; publicado en Colombia, sostiene que las empresas que gozan de buena reputación obtienen innumerables beneficios como la confianza de los clientes, aceptación abierta por las comunidades y consumidores y, reducción de denuncias nacionales e internacionales.

Parada & Bosigas (2016), en su artículo “Responsabilidad social empresarial en el sector minero de Colombia”, concluyen que las operaciones mineras no respetan el medio ambiente, el suelo agrícola ni el salario de sus trabajadores, a quienes se les reconoce su trabajo después de cuatro meses aproximadamente; estas acciones son un atentado a la calidad de vida de los trabajadores y a la calidad ambiental. Es decir las políticas de Responsabilidad Social, están ausentes en estas empresas Colombianas.

3.2. Bases teóricas.-

3.2.1. La responsabilidad social.-

En una sociedad heterogénea, compleja y globalizada, esta idea de responsabilidad social se incorpora al esquema de trabajo del mundo de los negocios y aparece asociada a la idea de sostenibilidad mediante la cual se considera que deben existir relaciones entre necesidades económicas, ambientales y sociales sin comprometer los requerimientos futuros. (Balian de Tagtachian, 2008, pág. 28).

3.2.1.1 La responsabilidad social empresarial en el Perú.-

Las empresas transnacionales se desplazan por el mundo entero, se instalan en diversos países sobre todo en el tercer mundo, y aquí desarrollan políticas de Responsabilidad Social Empresarial, para generar impactos positivos en su entorno social. La RSE tiene muchas definiciones, veamos algunas de ellas.

3.2.1.2 Definición del Estado Peruano.-

La definición de RSE del Ministerio de Energía y Minas (MINEM), se asume en esta investigación, la cual es como sigue:

“La Responsabilidad Social es un compromiso que las empresas asumen por el bienestar del entorno social que las rodea. Bajo este compromiso, las empresas evitan o mitigan cualquier impacto negativo que sus operaciones puedan ocasionar sobre las personas y potencian todos los impactos positivos que una inversión trae a las áreas en que se desarrollan las operaciones”. (MINEM, 2001, pág. 50)

Según esta definición, las empresas evitan tener impactos negativos en su entorno social y se preocupan por generar impactos positivos, asimismo, las empresas deberían tomar interés en que las comunidades de su entorno que reciben transferencias de bienes, servicios y capitales logren el bienestar social, y eviten también que la misma comunidad con los bienes transferidos generen impacto negativo en su seno, la siguiente cita aclara esto:

“Finalmente, la Responsabilidad Social de la empresa implica lograr que la comunidad haga un uso productivo de los recursos que se les ha transferido por compra de tierras o indemnizaciones. El dinero que una comunidad puede recibir por los conceptos mencionados puede ser bien o mal invertido. Un mal uso de esos fondos puede generar impactos sociales negativos al proyecto. Por ello las empresas responsables prefieren crear un fondo, con el dinero proveniente de las compensaciones, para financiar proyectos de desarrollo”.
(Ministerio de Energía y Minas, 2001, pág. 51)

3.2.1.3 La definición de Peter Drucker.-

La responsabilidad social empresarial era una acción voluntaria de las empresas que pretendían contribuir generosamente con su entorno social y ambiental, pero a partir de 1990, es parte de la estructura funcional y filosofía de las empresas e incluso se tradujeron en leyes nacionales. En 1996, Drucker afirma que “cada organización debe asumir la plena responsabilidad por el efecto que tenga en sus empleados, en el entorno, en los clientes y en cualquier persona o cosa que toque. Eso es responsabilidad social” (Canessa y García, 2005, pág. 13).

Pero, la RSE es un concepto dinámico que se ha ido perfeccionando desde distintos enfoques, los organismos, especialmente los internacionales fueron quienes le dieron una orientación hacia los derechos humanos, cuidado del medioambiente, erradicación de la pobreza y algunos similares; y por otro lado el de la experiencia misma, que a su vez también es cambiante. (Balian de Tagtachian, 2008, pág. 29)

3.2.1.4 La responsabilidad social según Baltazar Caravedo.-

El Dr. Baltazar Caravedo, es Asesor del Programa de las Naciones Unidas (PNUD) en temas de responsabilidad social, y promotor de Sistema B o Empresas B en el Perú. De acuerdo con este autor se entiende por:

Responsabilidad Social Empresarial (RSE) una filosofía corporativa adoptada por la alta dirección de la empresa para actuar en beneficio de sus propios trabajadores, sus familias y el entorno social en sus zonas de influencia. En otras palabras, es una perspectiva que no se limita a satisfacer al consumidor, sino que se preocupa por el bienestar de la comunidad con la que se involucra”. (pág. 3). Agrega que una empresa socialmente responsable es aquella:

- cuyos productos y servicios contribuyen al bienestar social.
- cuyo comportamiento vaya más allá del estricto cumplimiento de la normativa vigente y las prácticas de libre mercado,
- cuyos directivos tengan un comportamiento ético,
- cuyas actividades sean respetuosas con el medio ambiente,
- cuyo desarrollo contemple el apoyo a las personas más desfavorecidas de las comunidades en las que opera.

También señala los valores fundamentales de la RSE que son:

- Medio ambiente
- Lugar de trabajo
- Derechos humanos
- Inversión social Comunitaria
- Mercado
- Valores y Ética

La actuación en estos campos asegura la rentabilidad sostenida y genera beneficios para la comunidad o sociedad que es influida por la empresa.

Como estrategias y aplicaciones de la RSE Caravedo considera los siguientes ámbitos.

Medio ambiente.-

La práctica eco-eficiente no sólo es un compromiso con las futuras generaciones sino que genera un valor intrínseco y una ventaja competitiva. “Sin importar el tamaño, sector o ubicación geográfica, la creatividad de las empresas en el desarrollo de prácticas eco-eficientes y de conservación han demostrado que la protección del medio ambiente es, últimamente, beneficiosa para todos”. (Programa de las Naciones Unidas, pág. 4).

Beneficios que genera las acciones de responsabilidad social:

- Aumento del rendimiento económico y financiero.
- Reducción de costos de producción a través de control de desechos y eficiencia en el uso de la energía, entre otros.
- Mejor calidad de productos y condiciones favorables en el proceso de manufacturación.

- Estimula la innovación y la competitividad hacia la creación y diseño de nuevos productos, servicios y procesos ambientalmente conscientes.
- Aumenta la reputación e imagen de la marca.

Derechos humanos.-

Los Derechos Humanos, no solo es un tema del estado o los gobiernos sino también de las empresas, que debería respetar los derechos laborales y los derechos de los consumidores, etc. Al respecto un informe reciente del Alto Comisionado de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas indica que estas prácticas se deben a:

- 1) la proliferación de códigos corporativos de conducta que protegen los derechos humanos y laborales de los empleados; 2) la inclusión de los derechos humanos, definidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en los principios y ética corporativa de las empresas a nivel global; 3) la creciente atención por parte de organizaciones, consumidores y medios de comunicación al impacto que produce el manejo de los derechos humanos en las empresas; 4) el debate generado por la imposición de sanciones comerciales a aquellos países que ignoran los estándares internacionales de derechos humanos. (PNU, pág. 5)

Los Beneficios de la RSE y los Derechos Humanos:

- Protección de activos de la empresa: recursos humanos, marca y reputación.
- Cumplimiento y respeto de leyes nacionales e internacionales
- Promoción de estándares laborales para realizar negocios transparentes.

- Evitar las sanciones comerciales, campañas negativas y boicots.
- Aumento en la productividad, rendimiento y retención del personal.
- Satisfacción de las preocupaciones sociales del consumidor.
- Mejoramiento de bienestar en la comunidad donde opera.

Lugar de trabajo.-

En este rubro las empresas son respetuosos, responsables, conscientes de las necesidades de sus trabajadores; la cita explica esta idea:

La responsabilidad social en el lugar de trabajo corresponde a métodos y políticas establecidas por la empresa que impactan positivamente en la vida profesional y personal del empleado. Estas políticas de recursos humanos incluye temas como: compensación, beneficios, desarrollo humano y profesional, horas laborables flexibles, balance entre vida y trabajo, bienestar y salud, cuidado de dependientes y diversidad de género y raza. (PNUD, pág. 6).

Los Beneficios de la RSE en el Lugar de Trabajo:

- Mayor productividad del personal y la empresa.
- Reducción de costos de operación.
- Aumento del rendimiento financiero de la empresa.
- Capacidad de atraer y retener a un personal de calidad.
- Aumento en el compromiso, empeño y lealtad del personal.
- Disminución de ausencias y tardanzas del personal.
- Mejor imagen ante los empleados, clientes y proveedores.

Inversión Social Comunitaria.-

En este aspecto deben entender las empresas que la inversión social, no solo mejora la performance de su empresa ante la comunidad sino que también les trae beneficios. Al respecto se tiene la cita:

Está comprobado que para garantizar el éxito empresarial, las empresas han de incorporar una visión pro-activa y estratégica sobre la resolución de los problemas de sus comunidades. La inversión social o la práctica por la cual se lleva a cabo esta filosofía, tiene como fundamento el que las empresas retribuyan a la sociedad lo que éstas toman de ella. Las empresas no sólo comprenden que la inversión social es necesaria, sino que su práctica conlleva beneficios y ganancias para sus compañías. PNUD, Pág. 7)

Los Beneficios de la Inversión Social Comunitaria:

- Aumento en la actividad financiera de la empresa.
- Mejores relaciones comunitarias.
- Capacidad de atraer y retener personal de calidad.
- Aumento en el compromiso, empeño y lealtad del personal.
- Disminución de ausencias y tardanzas del personal.
- Mejor imagen ante los consumidores.
- Aumento en la lealtad de marca
- Atracción de nuevos consumidores e inversionistas.

El Mercado.-

Se debe entender que el mercado no es un espacio dónde sólo ha de verse utilidades, ganancias, demanda, consumo sino, se debe tener respeto, valoración por ese espacio, se les debe entregar productos de calidad, que se ajustan a los estándares de calidad; el autor dice al respecto:

Antes, el precio, la calidad y el servicio eran condiciones suficientes para ser competitivos; sin embargo, con la globalización y el crecimiento del internet se ha incrementado el valor de los intangibles de las empresas. Es por ello que existe una creciente preocupación de las empresas de administrar los aspectos emocionales, además del producto y este le genera lealtad y confianza del consumidor. Esta estrecha relación entre la marca y el consumidor se puede obtener re-evaluando la percepción externa por medio de la atención al cliente, las relaciones comunitarias y las campañas de mercadeo con causa social. (PNUD, pág. 9).

Los Beneficios de la RSE en el Mercado:

- Protección y fortalecimiento de imagen, reputación y marca
- Diferenciación y distinción de marca en el mercado
- Atracción y retención de nuevos consumidores
- Fortalecimiento de la lealtad del consumidor hacia la marca.
- Aumento de ventas
- Motivación del personal
- Implementar métodos para comunicar –eficientemente- la misión corporativa de la empresa
- Mejor imagen ante los empleados, clientes, proveedores y accionistas.

Valores y ética.-

La ética corporativa, consiste en practicar la justicia, transparencia, honestidad, respeto a las operaciones y objetivos de la empresa. Al respecto se tiene la cita:

Las implicaciones morales de las empresas cubren desde la producción, distribución hasta mercadeo del producto o servicio. Asuntos como publicidad falsa, alimentos genéticamente modificados, productos inseguros o perjudiciales, violación de los derechos humanos y atrocidades ambientales pueden significar un alto precio sobre la credibilidad de una empresa. Sin importar el tamaño o sector, muchas empresas han pagado un alto costo debido a los escándalos corporativos, además de la pérdida de la reputación de la marca, pérdidas y desvalorización de acciones, por el empleo de prácticas corruptas, inmorales e ilegales. (PNUD, pág. 10).

3.2.1.5 Definiciones de RSE en las publicaciones de la CEPAL.-

Núñez (2003), en su estudio “La responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sostenible”, publicado por la CEPAL, nos dice:

“Cuando hablamos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) nos referimos a un concepto muy amplio que puede decir mucho y nada concreto al mismo tiempo. Sin embargo, cualquiera sea la definición adoptada, todas coinciden en la necesidad de promover las buenas prácticas en los negocios a través de asumir, por parte de la empresa, la responsabilidad de los impactos que genera la actividad productiva a la que se dedica”. (pág. 11).

Para Núñez (2003), la RSE, se debe entender en distintas dimensiones; la primera, consiste en que las políticas de la empresa deben enmarcarse dentro del desarrollo sostenible, que busca integrar a la comunidad en su política, contribuir con ella, en la búsqueda de su desarrollo, por tanto dentro de esta lógica no tiene cabida las acciones filantrópicas, que son hechos aislados, usados como estrategia únicamente para mejorar la imagen de la empresa. La segunda dimensión se refiere a la ética en los negocios, este incluye valores y principios compartidos por los accionistas y los grupos de interés (stakeholders). La tercera dimensión, tiene que ver con las decisiones políticas o gobernabilidad corporativa de la empresa y esto incluye la responsabilidad social ambiental, entre sus accionistas, trabajadores y la comunidad, en este aspecto se debe tomar en cuenta la rendición de cuentas o el accountability del conjunto de actividades de la empresa, también el monitoreo, la evaluación, el cumplimiento de las normas, los cuales son los principales elementos que reconocen universalmente una gobernabilidad corporativa sana. Cuarta dimensión, esta tiene que ver con el ciclo del producto, donde la empresa se preocupa desde sus proveedores hasta los consumidores finales del producto. Quinta dimensión, hace alusión a las normas o regulaciones, es decir muchas acciones de la empresa son voluntarias, pero existen normas regulatorias obligatorias que deben cumplir las empresas. Y finalmente se tiene la dimensión referida a los acuerdos de libre comercio, donde los actores globales han incorporado los conceptos de RSE. (Núñez, 2003, págs. 13-14)

3.2.1.6 Modelos de responsabilidad social:

A. Teoría de la pirámide de responsabilidad social.-

Esta teoría fue desarrollada por Carroll (1991), quien plantea que las responsabilidades sociales son de cuatro tipos: económicos, legales, éticos y filantrópicos, y éstas están juntas y superpuestas; primero se debe cumplir con las responsabilidades del fondo y sobre esta base cumplir la siguiente, aquí se muestra la pirámide:



Ilustración 1: Tomado de Canessa Illich & García Vega, (2005), pág. 15)

a) Responsabilidades Económicas.-

Esta responsabilidad es la base de la pirámide, comprende la producción de bienes y servicios que demandan los consumidores y como compensación por la entrega de estos bienes la empresa tiene derecho a una ganancia pero aceptable, no excesiva ni abusiva en desmedro de los que consumen.

b) Responsabilidades legales.-

Las empresas deben cumplir con las leyes y diversas normas del estado y también con las normas que regulan los negocios.

c) Responsabilidades Éticas

Se debe hacer lo correcto y justo, evitar o minimizar el daño a los grupos con los que se relaciona la empresa, respetar aquellas actividades y prácticas que la sociedad espera, así como evitar las que sus miembros rechazan, aun cuando éstas no se encuentren prohibidas por la ley. (Canessa & García, 2005, pág. 14).

d) Responsabilidades Filantrópicas

Son las responsabilidades que las empresas asumen de manera voluntaria, por generosidad, bondad, al margen de las leyes o mandato ético, en beneficio de personas, instituciones o de la comunidad donde operan, tiene como finalidad coadyuvar al logro del bienestar social y la calidad de vida de la población.

Estas responsabilidades no se cumplen de manera unilateral aislada las unas de las otras, sino de manera simultánea.

B. Modelo de Responsabilidad Social Empresarial Perú 2021.-

El año 1996, se creó la organización Perú 2021, que tiene por finalidad sensibilizar a los empresarios, colectividad y gobierno, para incorporar la Responsabilidad Social en las empresas y este grupo propone su Modelo de Responsabilidad Social Empresarial Perú 2021, según el cual las empresas deben desarrollar una gestión ética que incluye las expectativas de siete stakeholders: accionistas/inversionistas, colaboradores, comunidad, clientes, medioambiente, proveedores y el Gobierno.

De manera resumida, aquí se reproduce sus propuestas:

a) Accionistas/inversionistas

Son las personas que han aportado capital monetario o no monetario a una empresa, por tanto tiene derecho a las utilidades pero también deben asumir los riesgos y los impactos de la operación de la empresa.

Según Perú 2021, las acciones que se pueden desarrollar para trabajar éste grupo de interés son:

- Identificar y comprometer al más alto nivel de la empresa para que apuesten por una gestión con RSE.
- Incorporar la RSE en el modelo de gestión de la empresa. Esto implica que se incluya en la visión, misión, políticas, prácticas y en la toma de decisiones en todos los niveles de la empresa la ética empresarial.
- Adoptar mejores prácticas de buen Gobierno Corporativo.

b) Colaboradores y sus familias.-

A este grupo, Perú 2021, la define como “todas las personas naturales que realizan una labor de cualquier clase en pos del beneficio de la empresa y del suyo propio. La prestación del servicio debe ser remunerada, salvo en casos específicos. Se incluyen en este grupo a todas las personas que mantienen una relación de subordinación (dependencia) con el empleador” (pág. 43).

c) Clientes/Consumidores

Son las personas y/o organizaciones que adquieren un bien o servicio a cambio de dinero. Según Perú 2021, con este grupo se puede hacer:

- a)** Marketing con causa social. Es la actividad comercial en la cual las empresas y organizaciones sin fines de lucro forman alianzas para

comercializar una imagen, producto o servicio, en virtud de un beneficio común.

- b)** Marketing responsable. Este concepto cruza un extenso rango de actividades empresariales que definen las relaciones de la compañía con sus consumidores.
- c)** Adopción del sistema de gestión de calidad ISO 9000. ISO 9000 es un término que se utiliza para referirse a una serie de normas internacionales establecidas para sistemas de calidad.
- d)** Proveedores.- Es una entidad de negocios que suministra a la empresa bienes y/o servicios necesarios para utilizarlos en la producción de los bienes y/o servicios de la compañía, y con este grupo se puede hacer:
 - Incentivar las prácticas de RSE en proveedores mediante la adaptación de criterios de selección.
 - Transferir conocimientos. Es la estrategia por la cual una empresa traspasa sus recursos intangibles (los conocimientos y experiencias de los empleados, el *know-how* de la empresa, etc.) a sus proveedores para generar un aporte de valor diferencial a la empresa frente a sus competidores.

d) Gobierno

Es el conjunto de instituciones que representan al Estado de un país, que incluye los poderes ejecutivo, legislativo, gobiernos regionales, locales, etc. Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Realizar alianzas interinstitucionales.
- Realizar acuerdos de cooperación.
- Capacitar al sector público.
- Transferir conocimientos.

e) Comunidad.-

Es un conjunto de personas que comparten un idioma común, costumbres, valores, visión de mundo, ubicación geográfica, etc. La empresa determina su pertenencia a una comunidad por su ubicación geográfica y el impacto que causa a la misma.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con la comunidad son:

1. Apertura al diálogo. para una implementación exitosa de RSE se debe conocer las expectativas de cada uno de sus grupos de interés.
2. Programas de desarrollo local (económico y social). La empresa puede desarrollar programas locales para mejorar su relación con la comunidad y mejorar el desarrollo económico y social de la zona.
3. Voluntariado corporativo. Es un conjunto de actividades promovidas por la empresa con el fin de crear y sostener un canal de participación de los empleados para que, en calidad de voluntarios, brinden su tiempo, capacidades y talentos a diferentes grupos u organizaciones sociales con las que se relaciona la empresa.
4. Balance Social o Reporte de Sostenibilidad.

f) Medio Ambiente

Es el entorno en el cual una organización opera, incluidos el aire, el agua, el suelo, los recursos naturales, la flora, la fauna, los seres humanos y sus interrelaciones.

En este rubro se puede hacer lo siguiente:

- i. Adopción del Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001. La norma ISO 14000 es un conjunto de documentos de gestión ambiental que, una vez implantados, afectará todos los aspectos de la gestión de una organización en sus responsabilidades ambientales y ayudará a las organizaciones a tratar sistemáticamente asuntos ambientales, con el fin de mejorar el comportamiento ambiental y las oportunidades de beneficio económico.
- ii. Eco eficiencia. Es satisfacer las necesidades humanas con precios competitivos, que incrementen la calidad de vida, mientras se reducen los impactos ambientales y el uso intensivos de recursos.
- iii. Producción más Limpia (PML) es un método para prevenir el impacto negativo del proceso productivo.

3.2.1.7 Global Reporting Initiative (GRI).-

El GRI es una organización internacional independiente, pionera en la presentación de informes de sostenibilidad desde 1997, con sede en Amsterdam, Holanda.

GRI ayuda a las empresas y los gobiernos de todo el mundo a comprender y comunicar su impacto en temas críticos de sostenibilidad, como el cambio climático, los derechos humanos, la gobernabilidad y el bienestar social. Esto permite una acción real para crear beneficios sociales, ambientales y económicos para todos. Los Estándares de Informes de Sostenibilidad GRI se desarrollan con verdaderas contribuciones de múltiples partes interesadas y enraizadas en el interés público. (Global Reporting Initiative, s.f.)

Esta organización ha establecido estándares de medición de impactos ambientales, económicos, sociales, que pueden ser utilizados en diversos lugares del mundo, tanto por empresas privadas como también por el sector público. Estos estándares son de carácter modular, cada uno de ellos debe utilizarse de manera conjunta; de manera resumida presentamos estos estándares.

La serie 100 de los Estándares GRI está compuesta por tres Estándares Universales aplicables a cualquier organización que prepare un informe de sostenibilidad. Estos orientan a los informantes acerca del uso de los Estándares, la información contextual de interés de la organización y cómo esta gestiona sus temas materiales.

GRI 101: Fundamentos (Foundation) 2016

GRI 102: Contenidos Generales (General Disclosures)

GRI 103: Enfoque de Gestión (Management Disclosure)

La serie 200 de los Estándares GRI está compuesta por los Estándares temáticos que informan de los impactos materiales de una organización en cuanto a temas económicos.

- GRI 201: Desempeño económico (Economic Performance).
- GRI 202: Presencia en el mercado (Market Presence).
- GRI 203: Impactos económicos indirectos (Indirect Economic Impacts).
- GRI 204: Prácticas de adquisición (Procurement Practices).
- GRI 205: Lucha contra la corrupción (Anti-corruption).
- GRI 206: Competencia desleal (Anti-competitive Behavior).

La serie 300 de los Estándares GRI está compuesta por los Estándares temáticos que informan de los impactos materiales de una organización en cuanto a temas ambientales.

GRI 301: Materiales (Materials).

GRI 302: Energía (Energy).

GRI 303: Agua (Water).

GRI 304: Biodiversidad (Biodiversity).

GRI 305: Emisiones (Emissions).

GRI 306: Efluentes y residuos (Effluents and Waste).

GRI 307: Cumplimiento ambiental (Environmental Compliance)

GRI 308: Evaluación ambiental de proveedores (Supplier Environmental Assessment).

La serie 400 de los Estándares GRI está compuesta por los Estándares temáticos que informan de los impactos materiales de una organización en cuanto a temas sociales.

GRI 401: Empleo (Employment) 2016

GRI 402: Relación trabajador-empresa (Labor/Management Relations) 2016

GRI 403: Salud y seguridad en el trabajo (Occupational Health and Safety) 2016

GRI 404: Formación y educación (Training and Education) 2016

GRI 405: Diversidad e igualdad de oportunidades (Diversity and Equal Opportunity)

3.2.1.8 Los sistemas de Gestión Ambiental.-

ISO 26000.-

El acrónimo de ISO proviene de International Organization for Standardization – ISO. Este organismo es el encargado crear los ISO en distintas áreas.

ISO 26000, es una norma técnica internacional para la implementación de lineamientos de Responsabilidad Social, en el sector público y el privado. Realizado por Suecia y Brasil ha pedido de la ONU. La norma promueve el entendimiento común de la responsabilidad social. Al aplicar la ISO 26000, las organizaciones deben tener en cuenta la diversidad social, ambiental, legal, cultural, política y organizacional, así como las diferencias en las condiciones económicas. (Organización Internacional de Normalización, 2014, pág. 7). La ISO 26000, aborda siete temas fundamentales de RSE siguiente:



Fuente: Tomado de (Organización Internacional de Normalización, 2014, pág. 9)

Beneficios de ISO 26000

El desempeño de una organización en materia de responsabilidad social puede influir, entre otras cosas, en:

- Ventaja competitiva y reputación
- La capacidad de atraer y retener trabajadores, clientes y usuarios.
- El mantenimiento de la moral, el compromiso y la productividad de los empleados
- La percepción de los inversores, propietarios, donantes, patrocinadores y la comunidad financiera.
- Relaciones con empresas, gobiernos, medios de comunicación, proveedores, pares, clientes y la comunidad en la que opera.

ISO 14001

Esta norma fue creada por la Organización Internacional de Normalización, tiene como finalidad servir de marco de referencia para que las organizaciones implementen Sistemas de Gestión Ambiental, y es aplicable a cualquier organización.

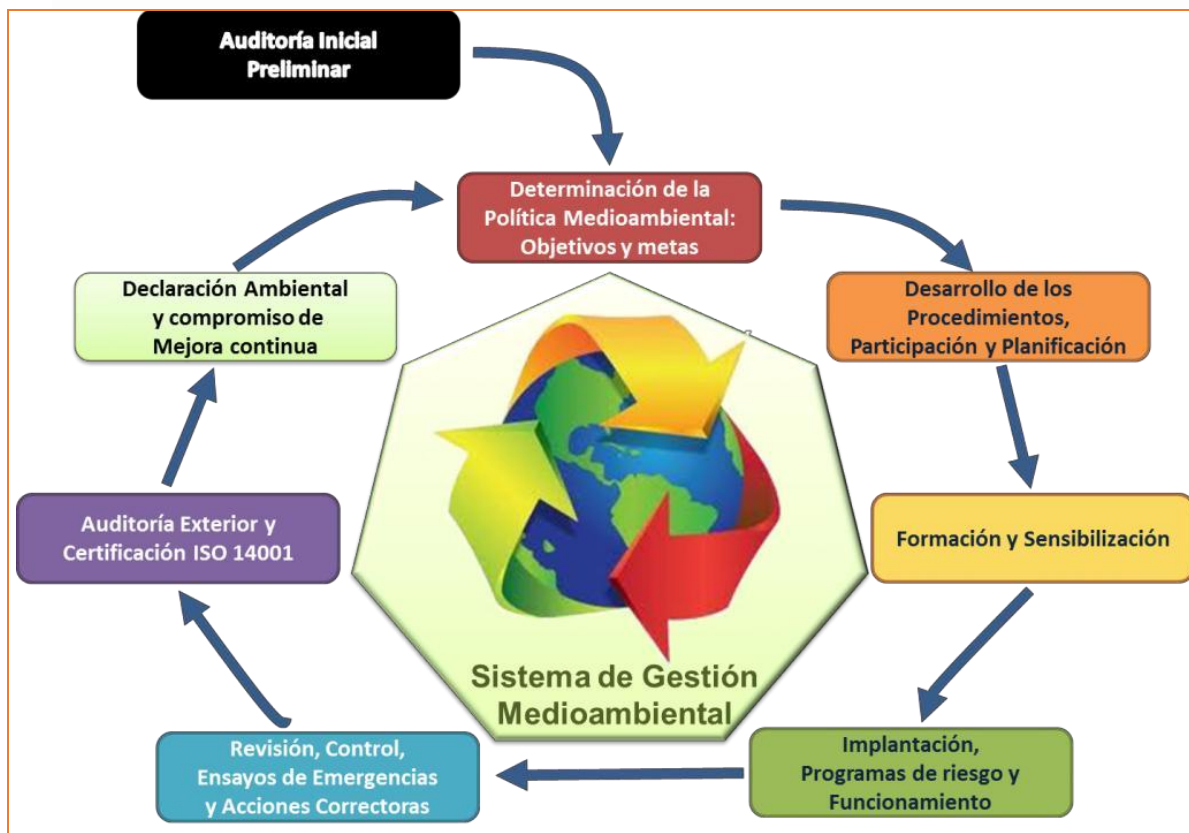
Propósito del sistema de gestión ISO 14001

- Protección del medio ambiente, mediante la prevención o mitigación de impactos ambientales adversos;
- Mitigación de efectos potencialmente adversos de las condiciones ambientales sobre la organización;
- Control o la influencia sobre la forma en la que la organización diseña, fabrica, distribuye, consume y lleva a cabo la disposición final de productos o servicios,

usando una perspectiva de ciclo de vida que pueda prevenir que los impactos ambientales sean involuntariamente trasladados a otro punto del ciclo de vida;

- Logro de beneficios financieros y operacionales que puedan ser el resultado de implementar alternativas ambientales respetuosas que fortalezcan la posición de la organización en el mercado;
- Mejora del desempeño ambiental;

Proceso de implementación de ISO 140001



Fuente: Tomado de Normas ISO <https://www.normas-iso.com/iso-14001/>

3.2.1.9 El Pacto Global.-

El Pacto Global o el Pacto Mundial de Naciones Unidas (UN Global Compact) es un instrumento de las Naciones Unidas (ONU) anunciado por Kofi Annan en el Foro de Davos) en 1999, firmaron más de 13.000 entidades de 170 países.

Las Naciones Unidas manifiesta que la sostenibilidad corporativa comienza con el sistema de valores de una compañía y un enfoque basado en principios para hacer negocios. Esto significa operar de manera que, como mínimo, cumpla con responsabilidades fundamentales en las áreas de derechos humanos, trabajo, medio ambiente y anticorrupción. Las empresas responsables promulgan los mismos valores y principios donde tienen presencia, y saben que las buenas prácticas en un área no compensan el daño en otra. Al incorporar los Diez Principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas en estrategias, políticas y procedimientos, y al establecer una cultura de integridad, las empresas no solo cumplen con sus responsabilidades básicas con las personas y el planeta, sino que también establecen el escenario para el éxito a largo plazo. (United Nations. Global Compact, s.f.). Y también agrega que Los Diez Principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas se derivan de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración de la OIT sobre los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo, la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

Los diez principios del Pacto Global.-

Derechos humanos.-

Principio 1 : Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos proclamados internacionalmente; y

Principio 2 : asegúrese de que no sean cómplices en abusos de derechos humanos.

Labor

Principio 3 : las empresas deben defender la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva;

Principio 4 : la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso y obligatorio;

Principio 5 : la abolición efectiva del trabajo infantil; y

Principio 6 : la eliminación de la discriminación en materia de empleo y ocupación.

Ambiente

Principio 7 : Las empresas apoyan enfoques preventivos ante desafíos ambientales;

Principio 8 : promover una mayor responsabilidad ambiental; y

Principio 9 : fomentar el desarrollo de tecnologías respetuosas con el ambiente.

Anti corrupción

Principio 10 : las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluidas la extorsión y el soborno.

3.2.1.10 Responsabilidad social en el Perú.-

En el Perú, como en el resto del mundo, la RSE, está ligada al concepto de sostenibilidad, entender la RSE al margen de este concepto, es tener una visión incompleta. “Por tanto, una empresa sostenible será aquella que crea valor para sus accionistas, para la sociedad y el medioambiente”. (Barbachan, 2016, pág. 56)

3.2.1.11 Ámbitos de la responsabilidad social empresarial.-

Barbachan (2016), en su artículo “La Responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y Oportunidades”, define los siguientes ámbitos:

Ámbito Económico – Corporativo

La implementación de políticas de RSE resulta beneficiosa pues permite mayor confianza y buena reputación en el mercado.

Ámbito Ambiental

La preservación del entorno natural y ecosistemas existentes en el desarrollo de las operaciones de la empresa es un ámbito fundamental para ser sostenibles en el tiempo, y desarrollar procesos eco-eficientes en el uso de los insumos.

Ámbito Social

Los lineamientos enfocados para favorecer a la sociedad, sobre todo con las zonas cercanas al giro de negocio de las empresas, son claves para establecer vínculos con la comunidad y generar confianza. Como ejemplo, la empresa Danper es la primera agroindustria peruana en implementar un CITE (Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica) en convenio con el Ministerio de la Producción para contribuir con el incremento de la competitividad del sector agroindustrial.

Ámbito laboral

Las empresas deberán brindar las mejores condiciones para sus trabajadores, colaboradores. Como ejemplo de ello, la empresa Pfizer ocupó el segundo lugar en la categoría “Promoción del balance trabajo – familia” en el año 2016, otorgado por

el Ministerio de Trabajo. Asimismo, la empresa Securitas implementó su Programa de Vida Saludable para prevenir enfermedades relacionadas al estado nutricional de los colaboradores.

Diálogo con Grupos de Interés.-

Barbachan (2016), en esta parte manifiesta que las empresas deberían mantener buenas relaciones con los grupos de interés o mejor dicho con su stakeholders (consumidores, comunidad, trabajadores, proveedores, etc.), para una mejor ilustración pone como ejemplo a Ssodimac, que participó en el Primer Congreso de Escuelas de Conductores y Centro de Formación para la Seguridad Vial del país, donde se expuso la campaña “Panel de Descanso” implementada en la carretera Panamericana Sur para beneficio de la comunidad.

3.2.1.12 Responsabilidad Social Empresarial de la Cía. Minera Raura.-

La Empresa Minera Raura como todas las de su rubro, ejecuta Políticas de Responsabilidad Social Empresarial en sus zonas de influencia; la Cía Raura, a estas acciones la llama Gestión Social.

Gestión social.- Su enfoque de gestión social se basa en la creación de valor compartido, a través del trabajo coordinado con las entidades estatales y las autoridades y líderes locales, para impulsar el desarrollo sostenible y generar las condiciones necesarias para una mejora integral de la calidad de vida de la población. Se busca reducir o mitigar los riesgos sociales en las comunidades del área de influencia de la operación. (Cía Minera Raura, 2016, pág. 34)

Inversión social.- Raura tiene cuatro líneas de inversión social principales que toman en cuenta el contexto socioeconómico y político de la zona. Durante el 2016 el monto de inversión social superó los US\$ 728 mil, principalmente en los proyectos de promoción del desarrollo y el mantenimiento de vías de acceso. (Cía Minera Raura, 2016, pág. 34)

La Cía. Raura ejecuta su política de RSE, mediante un Programa social y de inversión social que está compuesto de tres líneas de inversión social: “Desarrollo Productivo”, “Desarrollo social, educativo e infraestructura” y “Relaciones armoniosas con el entorno”, en la tabla siguiente se especifica sus características.

Programas sociales y de inversión social en el 2016 de la Cía. Minera Raura

LÍNEAS DE INVERSIÓN SOCIAL	PROGRAMAS	PRINCIPALES RESULTADOS
Desarrollo Productivo	Programa de desarrollo ganadero	• Instalación de 30 módulos para crianza y comercialización de cuyes. • Proyecto de Recuperación de Praderas Naturales. • Realización de campañas de sanidad animal. • Fortalecimiento de las capacidades agropecuarias de la población.
	Programa de desarrollo piscícola	• Firma del Convenio de Cooperación Interinstitucional con la Dirección Regional de Producción del Gobierno Regional de Huánuco para la promoción de la crianza y venta de truchas en la subcuenca de Lauricocha • Empleo en limpieza de jaulas flotantes, alimentación y el eviscerado de truchas • Instalación de 13 unidades productivas. • Financiamiento del 100% de piscigranjas comunales y del 60% para las asociaciones familiares. • Incremento de producción en 300% respecto al 2015. • Impulso de ocho unidades productivas.
Desarrollo social, educativo e infraestructura	Programa de desarrollo social	• Financiamiento del Plan de Atención y Control de Presencia de Plomo en la Sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura, liderado por la Dirección Regional de Salud de Huánuco, en beneficio de 53 menores. • Realización de campañas de salud integral.
	Apoyo educativo	• Entrega de paquetes escolares. • Concursos por el Día Mundial del Medio ambiente. • Inversión en el Programa de Becas para estudiantes destacados
	Mejoramiento de vías	• Inversión en el proyecto “Instalación del Servicio de Protección contra el Deslizamiento de Rocas en la Carretera Churín, Ayarpongo II Etapa”. • Inversión en la construcción de un muro de contención en el barrio de Ucruschaca. • Limpieza de calles pluviales. • Mantenimiento de vías
Relaciones armoniosas con el entorno	Programa monitoreos participativos	• Realización de dos visitas guiadas con las autoridades locales de la Provincia de Lauricocha y el Distrito de Cauri a la Planta de Tratamiento de Agua Potable, Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, Área de Transferencia de Residuos Industriales y la Planta de Tratamiento de Agua Industrial en Shucshapaj. • Realización de tres monitoreos participativos en la Sub cuenca Lauricocha, con la participación activa de los Comités de Vigilancia Ambiental y las autoridades de las comunidades campesinas de San Miguel de Cauri, Yachas, Lauricocha y San Juan de Páucar. • Realización de un monitoreo participativo con la Administración Local del Agua (ALA) Huaura, con la participación de la Comunidad Campesina de Quichas y los barrios de Cashaucro, Pomamayo y Bellavista. • Realización de un monitoreo participativo con el Comité de Vigilancia Ambiental y las autoridades de los barrios de Cashaucro, Pomamayo y Bellavista
	Apoyo a iniciativas locales	• Auspicio de ferias ganaderas, campañas navideñas y atención de casos sociales.

Fuente: (Cía Minera Raura, 2016)

Obras por Impuestos.-

En el 2016, Raura decidió hacer uso del Mecanismo de Obras por Impuestos para financiar infraestructura social. En enero firmó el convenio “Cooperación entre la Municipalidad Distrital de San Miguel de Cauri y Compañía Minera Raura S.A. para la Ejecución de Proyectos bajo la Modalidad de Obras por Impuestos”. En el 2016 se trabajaron los perfiles técnicos de los proyectos de Mejoramiento de Centro de Salud de I-3 a I-4 del puesto de salud del distrito de Jesús y un proyecto de Riego con la Municipalidad de Lauricocha y MIRIEGO. (Cía Minera Raura, 2016, pág. 37)

3.2.2. La percepción.-

La percepción está causando interés en la antropología, la sociología, el marketing y otras disciplinas con deseos de concebir de como los grupos sociales perciben los más variados fenómenos políticos, sociales, y ambientales, al respecto se tiene la explicación siguiente:

(...) el término percepción ha llegado a ser empleado indiscriminadamente para designar a otros aspectos que también tienen que ver con el ámbito de la visión del mundo de los grupos sociales, independientemente de que tales aspectos se ubiquen fuera de los límites marcados por el concepto de percepción. Es común observar en diversas publicaciones que los aspectos calificados como percepción corresponden más bien al plano de las actitudes, los valores sociales o las creencias. Aun cuando las fronteras se traslapan, existen diferencias teóricas entre la percepción y otros aspectos analíticos que hacen referencia a distintos niveles de apropiación subjetiva de la realidad. (Vargas Melgarejo, 1994, pág. 47)

Tradicionalmente, la psicología ha sido la disciplina científica por excelencia que se ha encargado del estudio de la percepción y conceptualmente la definió como:

“el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización (Vargas Melgarejo, 1994, pág. 48)

La percepción, no se queda en el aspecto puramente psicológico, sino que tiene un carácter sociológico y antropológico. La extracción social, el nivel educativo, la pertenencia a una cultura hace que las personas perciben un fenómeno de una forma determinada, el texto siguiente explica que:

La manera de clasificar lo percibido es moldeada por circunstancias sociales. La cultura de pertenencia, el grupo en el que se está inserto en la sociedad, la clase social a la que se pertenece, influyen sobre las formas como es concebida la realidad, las cuales son aprendidas y reproducidas por los sujetos sociales. Por consiguiente, la percepción pone de manifiesto el orden y la significación que la sociedad asigna al ambiente. (Vargas, 1994, pág. 49).

Esta definición es asumida en la investigación

3.2.2.1 La percepción y la sociología.-

George Simmel será quien ve una sociología relacional de las percepciones de los individuos y considerará que existen dos aspectos fundamentales 1) el estudio de las condiciones históricas de la percepción, y 2) los efectos de la mutua percepción

o “percepción recíproca”. Es decir Simmel comprende el problema de la percepción como algo relacional, cognitivo, sensorial y afectivo. Con esto se entenderá las percepciones no solo como un hecho psicológico sino también sociológico. (Sabido, 2017, pág. 373)

Para Simmel las condiciones históricas y materiales generan cierto tipo de percepción en los individuos, se percibe desde ciertas condiciones sociales. Es decir un mismo fenómeno puede ser percibido de distinta manera según las posiciones sociales de las personas y las condiciones históricas en las que viven. En base a este enfoque se puede decir que las personas de las décadas de los 70 y los 80 tendrán una percepción distinta de las personas de esta década sobre la Cía. Minera Raura S.A. Si la percepción fuera un aspecto exclusivamente psicológico, los individuos tendrían la misma percepción en todos los contextos históricos y también las condiciones sociales y culturales no tendrían ningún impacto en ella.

Según Rodaway (1994), la definición de la percepción abarcaría cuatro aspectos: 1) es un fenómeno multisensual; 2) no es un evento aislado, involucra la interacción con los estímulos, órganos de los sentidos, cerebro y un contexto geográfico; es decir, existe una dimensión ecológica de la percepción; 3) involucra un comportamiento aprendido, por lo tanto, habituación a ciertos estímulos, por eso la percepción es cultural y resultado de procesos de socialización; 4) es corpórea en el sentido que el movimiento del cuerpo, su balance y su orientación son importantes para la percepción.

Howes (2014) comprende que la percepción está diferenciada culturalmente, y tanto su clasificación como su jerarquización tienen implicaciones políticas, es decir las percepciones llevan el sello de las diferencias sexuales, de clase y de pertenencia a los grupos étnicos. Pues la percepción, según este autor, dista mucho de ser un fenómeno puramente psicológico, para él, la percepción tiene carácter cultural, social hasta sexual.

Por su parte Crossley (1995) plantea que la percepción es afectiva en tanto implica procesos emocionales, siempre existe una posición afectiva en el acto de percibir. Y textualmente dirá que percibo con amor, odio, rabia o con indiferencia, como la “actitud blasé” referida por Simmel. Y estas percepciones conducen a las personas a estados anímicos, como el “acrecentamiento de la vida nerviosa” de las grandes urbes. Por ello, la percepción se asocia tanto con emociones como con afectos.

La percepción no sólo es recibir estímulos sensoriales del exterior, sino también atribuirles significado en el mismo momento de percibirlos. Para Crossley, la percepción consiste en una configuración significativa de sensaciones. (Sabido, 2017, pág. 377).

3.3. Hipótesis, variables, indicadores y definiciones operacionales.-

Hipótesis general.-

Los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura tienen impacto moderado en la comunidad.

Hipótesis específicas.-

- 1.- Los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que el programa “desarrollo productivo” implementada por la Cía. Minera Raura tiene bajo impacto en la comunidad.
2. Los Comuneros de Antacallanca y Lauricocha perciben que el programa de Desarrollo social educativo e infraestructura implementada por la Cía. Raura tiene impacto moderado en la comunidad.
3. Los Comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que el programa “relaciones armoniosas con el entorno” implementada por la Cía. Minera Raura, tiene bajo impacto.

3.4. Operacionalización de variables.-

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Percepción sobre Responsabilidad Social Empresarial de la Cía Minera Raura.- “La Responsabilidad Social es un compromiso que las empresas asumen por el bienestar del entorno social que las rodea. Bajo este compromiso, las empresas evitan o mitigan cualquier impacto negativo que sus operaciones puedan ocasionar sobre las personas y potencian todos los impactos positivos que una inversión trae a las áreas en que se desarrollan las operaciones”. (MINEM, 2001, pág. 50).	Desarrollo Productivo	Programa de desarrollo ganadero	Recuperación de praderas naturales	1. La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas naturales. 2. La Cía. Raura nos apoya con la instalación de pastos mejorados.
			Realización de Campañas de sanidad animal	3. La Cía. Raura, nos apoya con desparasitación de ganados. 4. La Cía. Raura, nos apoya con sanidad integral de ganados
			Capacitación agropecuaria de la población	5. La Cía. Raura, nos capacita en sanidad animal 6. La Cía. Raura, nos capacita en producción ganadera. 7. La Cía. Raura nos capacita en la elaboración de productos lácteos 8. La Cía. Raura, nos capacita en comercialización de carne, leche, lana
		Programa de desarrollo piscícola	Instalación de granjas piscícolas.	9. Las piscigranjas de la Cía. Raura son muy productivas. 10. Las piscigranjas de la Cía. Raura dejan utilidades para la comunidad. 11. Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local 12. Las piscigranjas de Raura sirve de modelo para nuestras piscigranjas
			Capacitación en producción piscícola	13. Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas 14. Raura nos capacita en el manejo de la piscigranjas. 15. Raura, nos incentiva en la producción de truchas
			Apoyo en comercialización piscícola.	16. Raura nos capacita en comercialización de truchas. 17. Raura nos apoya con la comercialización de la trucha 18. Raura nos apoya con la colocación a mejores precios de las truchas.
	Desarrollo social, educativo e infraestructura	Programa de desarrollo social	Financiamiento del Plan de Presencia de Plomo en Sangre de Niños Retirados del CP de Raura	19. Raura, financia la Atención y Control de Presencia de Plomo en la Sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura.
			Realización campañas de salud	20. Raura, realiza campañas de salud integral para la comunidad
		Apoyo educativo	Apoyo con paquetes escolares.	21. Raura, entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario. 22. Raura, entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial
			Financiamiento de Becas para estudiantes	23. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados.
		Mejoramiento de vías	Mantenimiento de carretera Cauri - Raura	24. La Cía. Raura, realiza mantenimiento vial del tramo Cauri – Raura 25. La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri-Raura
	Relaciones armoniosas con el entorno socio ambiental	Programa monitoreos participativos	Realización monitoreos participativos en la Subcuenca Lauricocha,	26. Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Sub cuenca de Lauricocha.
		Apoyo a iniciativas locales de desarrollo comunal	Auspicio de ferias ganaderas.	27. Raura, nos apoya en la realización de ferias ganaderas.
			Realización de campañas navideñas.	28. Raura, dona juguetes a los niños de la comunidad. 29. Raura, realiza Chocolatadas navideñas a favor de los niños
			Atención de casos sociales	30. Raura, es solidario con personas de bajos recursos.

IV. ASPECTOS METODOLOGICOS

4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicado porque tuvo propósitos prácticos bien definidos, se investigó para transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad. (Carrasco 2006, pág. 43).

4.2. Nivel de investigación

En base a las definiciones de Hernández, Fernández, & Baptista (2014) esta investigación fue de nivel descriptivo, se describió la percepción que tiene los comuneros de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Cía. Minera Raura.

4.3. Diseño y esquema de la investigación.

El diseño fue no experimental, descriptivo transeccional, se tomaron datos de la muestra en un solo momento y en su contexto natural; la variable en estudio no fue manipulada.

La investigación responde al diseño siguiente:



Dónde:

M	=	Muestra de estudio
O	=	Variable Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial de la Cía. Raura, sobre el cual se tomará la información en un solo momento.

4.4. Métodos de investigación

- a) **MÉTODO DEDUCTIVO.-** permitió revisar, clasificar y realizar el análisis de las diversas teorías sobre las variables en estudio y también permitió la construcción del marco teórico y desarrollar otros conceptos que se requiere para la explicación de los resultados.
- b) **MÉTODO INDUCTIVO.-** permitió la aproximación directa a la realidad, para extraer los datos particulares sobre la variable en estudio.
- c) **MÉTODO ANALÍTICO.-** permitió explicar los distintos aspectos de la RSE de la Cía. Raura, y las particularidades de la percepción social.
- d) **MÉTODO SINTÉTICO.-** con éste se interpretó de forma holística los resultados y permitió construir una interpretación global de los datos.

4.5. Universo, población y muestra.-

Las comunidades campesinas de Lauricocha y Antacallanca poseen 24 y 26 comuneros respectivamente, ellos constituyeron la población en estudio.

Muestra.-

Dado que la población es pequeña, la muestra estuvo conformada por los 50 comuneros de Antacallanca y Lauricocha, es decir por el total de la población.

4.6. Técnicas de recolección y tratamiento de datos.-

Encuesta. Se utilizó la técnica de la encuesta, y como instrumento de recolección de datos se recurrió a:

Cuestionario Likert.- Este cuestionario se construyó con afirmaciones positivas para cada una de las dimensiones de las variables en estudio y tuvo el siguiente formato:

Orden	Lista de afirmaciones	Siempre	Casi siempre	Indiferente	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1

El fichaje.- Fue útil en la revisión bibliográfica para construir el marco teórico

4.7. Procesamiento y presentación de datos

Se recurrió a la estadística descriptiva; para presentar los datos se utilizó las tablas de frecuencia y para su ilustración, gráfico de barras y de sectores.

4.8. Procedimiento de recolección de datos de campo.-

Se aplicó el cuestionario a los comuneros mayores de 18 años, la aplicación del cuestionario fue personalizada, se los abordó en sus domicilios en horas de la mañana y la tarde cuándo disponían de tiempo libre, para que respondan las preguntas de manera tranquila.

V. RESULTADOS Y DISCUSION.-

En esta parte del estudio se presentan los resultados según los ítems, cuyos datos más saltantes son interpretados.

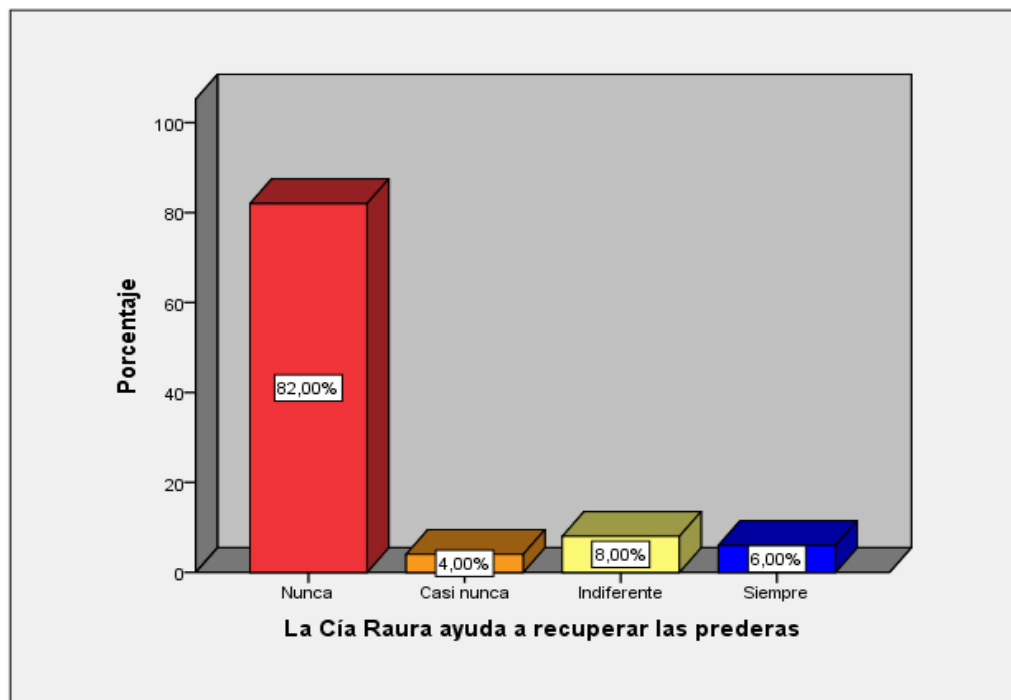
Tabla 1: La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas

Frecuencia de ayuda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	41	82,0	82,0	82,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	86,0
Indiferente	4	8,0	8,0	94,0
Siempre	3	6,0	6,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 1: La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas



La Cía. Raura según la percepción del 82% de los comuneros de Antacallanca y Lauricocha, no genera impacto positivo en las praderas; los efectos de sus operaciones no son resarcidos; sólo el 6% de los comuneros expresa que Raura “siempre” ayuda a recuperar las praderas.

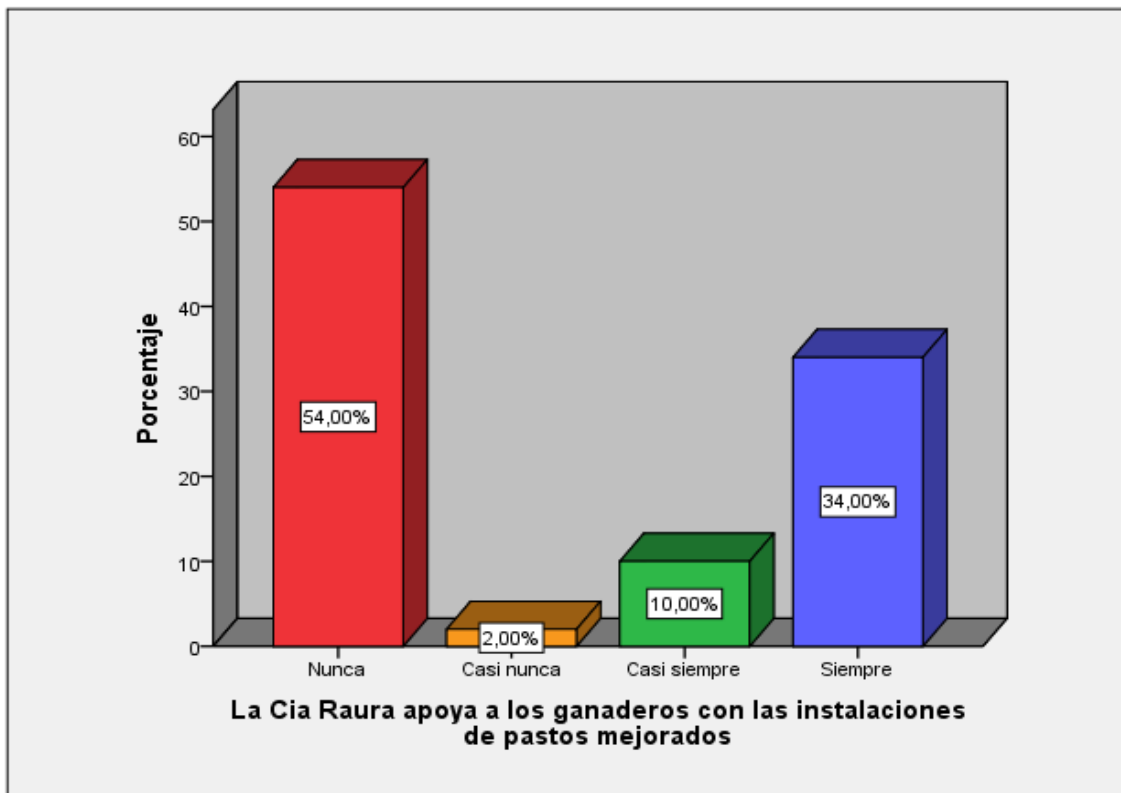
Tabla 2: La Cía. Raura apoya a los ganaderos con las instalaciones de pastos mejorados

Frecuencia de apoyo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	54,0	54,0	54,0
Casi nunca	1	2,0	2,0	56,0
Casi siempre	5	10,0	10,0	66,0
Siempre	17	34,0	34,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019.

Elaboración: Tesista.

Gráfica 2: La Cía. Raura apoya a los ganaderos con las instalaciones de pastos mejorados



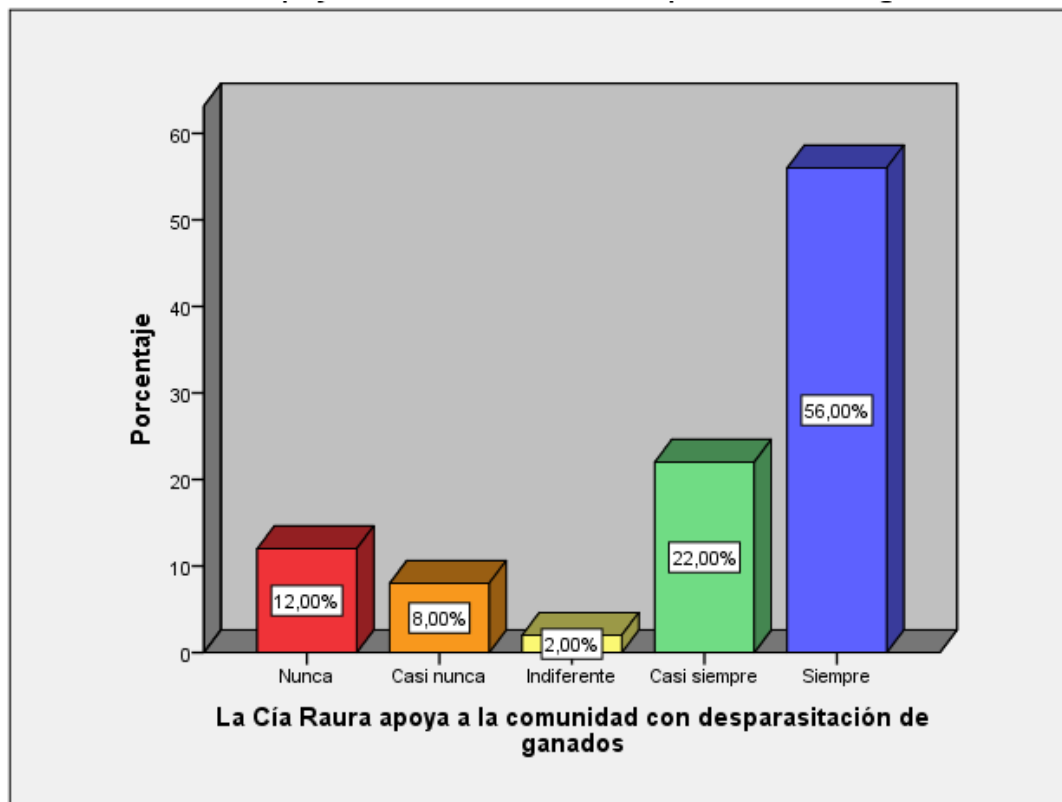
La gráfica 2, evidencia que la Cía. Raura apoya con instalación de pastos mejorados sólo a un sector de los comuneros y no cobertura a toda la comunidad, situación que origina percepciones contradictorias, donde el 34% de los comuneros dicen que “siempre” tienen el apoyo y otros 54% percibe que nunca los apoyan. Estos hechos generan sentimientos de insatisfacción y de trato no homogéneo y discriminatorio en la comunidad.

Tabla 3: La Cía. Raura apoya a la comunidad con desparasitación de ganados

Frecuencia de apoyo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	12,0	12,0	12,0
Casi nunca	4	8,0	8,0	20,0
Indiferente	1	2,0	2,0	22,0
Casi siempre	11	22,0	22,0	44,0
Siempre	28	56,0	56,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista

Gráfica 3: La Cía. Raura apoya a la comunidad con desparasitación de ganados



La gráfica 3 visualiza que el apoyo con desparasitación de ganados tampoco beneficia a la totalidad de comuneros, el 56% de ellos perciben que “siempre” reciben el apoyo, otros 22% dicen “casi siempre” y para al resto de los comuneros el apoyo es poco perceptible.

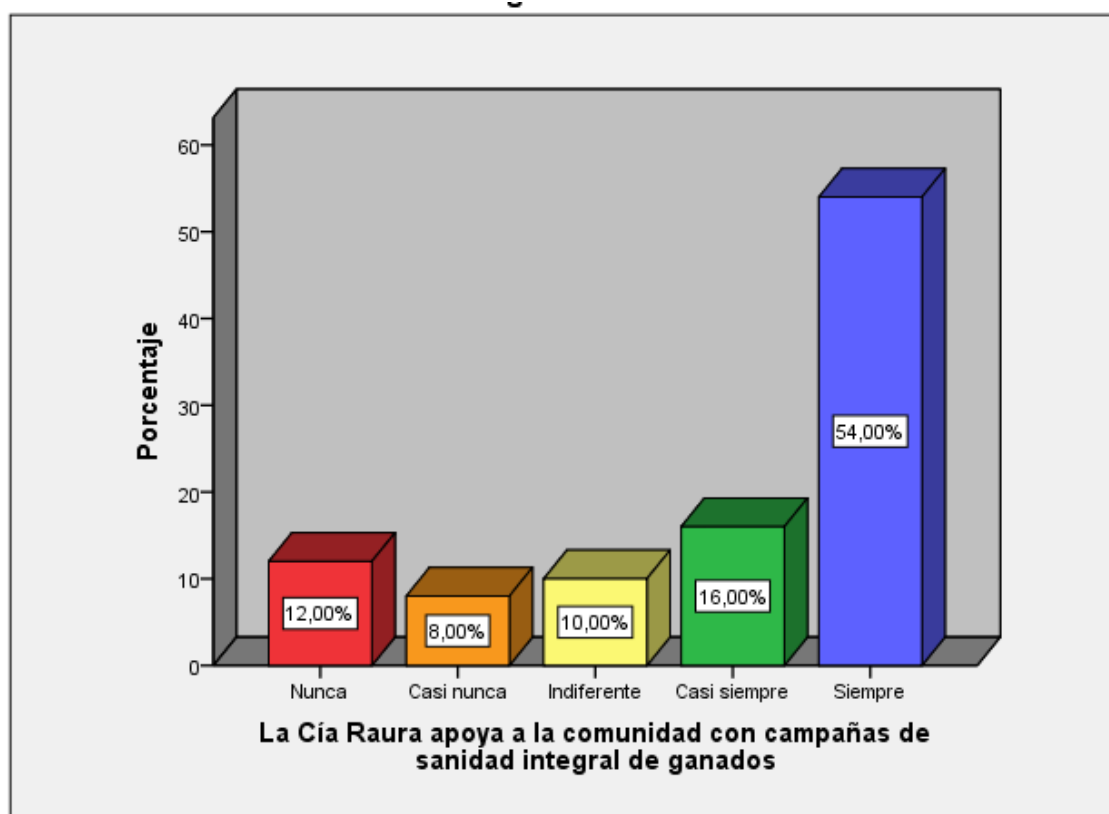
Tabla 4: La Cía. Raura apoya a la comunidad con campañas de sanidad integral de ganados

Frecuencia de apoyo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	12,0	12,0	12,0
Casi nunca	4	8,0	8,0	20,0
Indiferente	5	10,0	10,0	30,0
Casi siempre	8	16,0	16,0	46,0
Siempre	27	54,0	54,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 4: La Cía. Raura apoya a la comunidad con campañas de sanidad integral de ganados



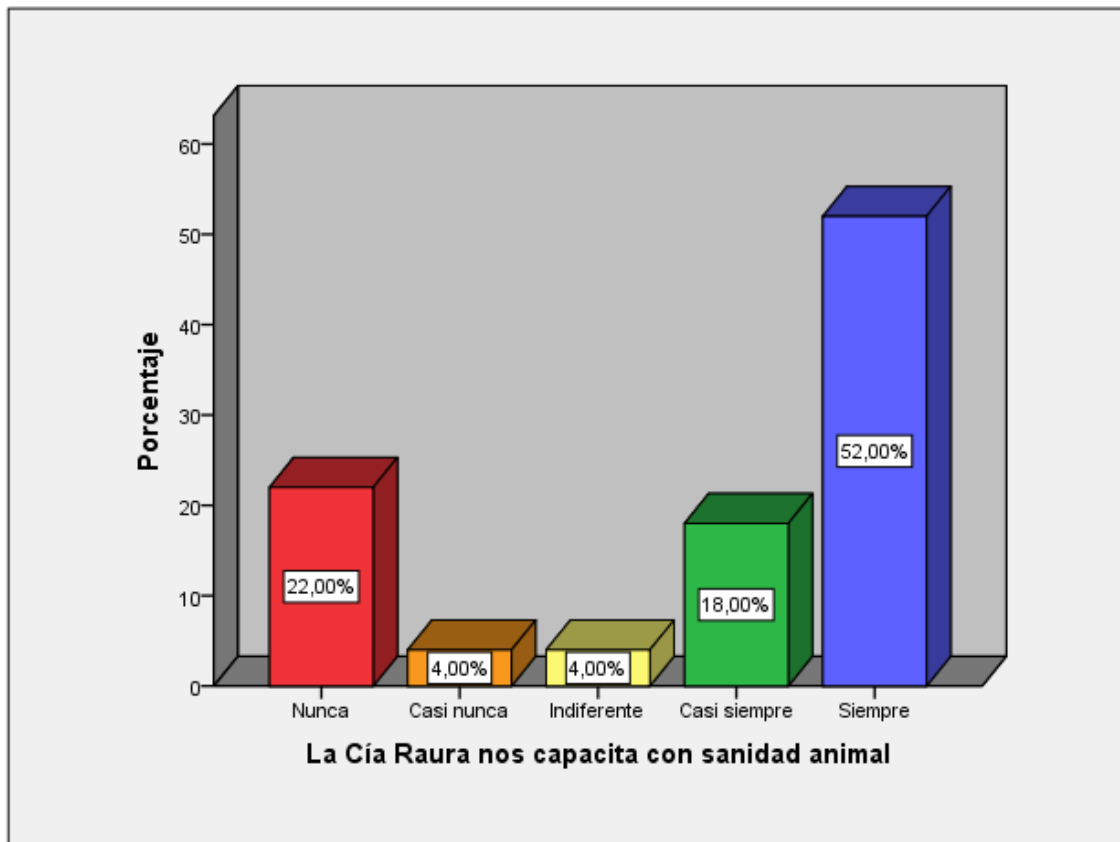
La Cía. Raura, aparte de la desparasitación apoya con sanidad integral de ganados; en este caso también el apoyo llega a una parte de la población; el 54% tiene el apoyo permanente o “siempre”, el 16% recibe con menor frecuencia o “casi siempre”; el resto de los comuneros tienen poco o ningún apoyo.

Tabla 5: La Cía. Raura nos capacita en sanidad animal

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	22,0	22,0	22,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	26,0
Indiferente	2	4,0	4,0	30,0
Casi siempre	9	18,0	18,0	48,0
Siempre	26	52,0	52,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 5: La Cía. Raura nos capacita en sanidad animal

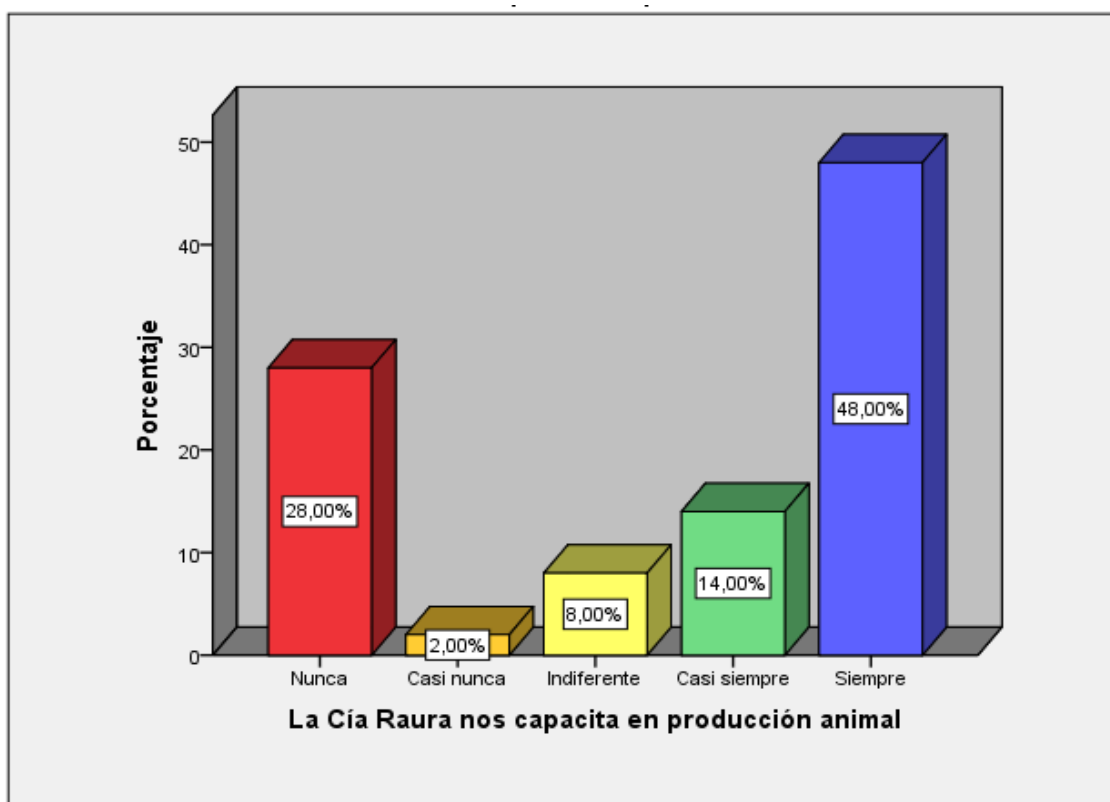
En la gráfica 5 se observa que la labor de capacitación en sanidad animal según el 52% de comuneros es realizado “siempre” y para el 18% “casi siempre”; ésta acción de RSE también no cobertura a toda la comunidad. La Cía. Raura al brindar una débil capacitación a los comuneros no les dota de aprendizajes para que resuelvan sus problemas de sanidad animal de manera individual y con autonomía.

Tabla 6: La Cía. Raura nos capacita en producción animal

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	28,0	28,0	28,0
Casi nunca	1	2,0	2,0	30,0
Indiferente	4	8,0	8,0	38,0
Casi siempre	7	14,0	14,0	52,0
Siempre	24	48,0	48,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 6: La Cía. Raura nos capacita en producción animal

Otro apoyo que la Cía. Raura brinda a los comuneros es la Capacitación en Producción animal; el 48% de comuneros percibe que “siempre” los capacitan; el 14% dice “casi siempre”; el resto de los comuneros perciben que es poco frecuente o nunca se realiza. Lo ideal es que esta capacitación cobertura al 100% de los comuneros para que puedan mejorar sus ingresos económicos y su calidad de vida sin recurrir a programas asistencialistas de Raura o el Estado.

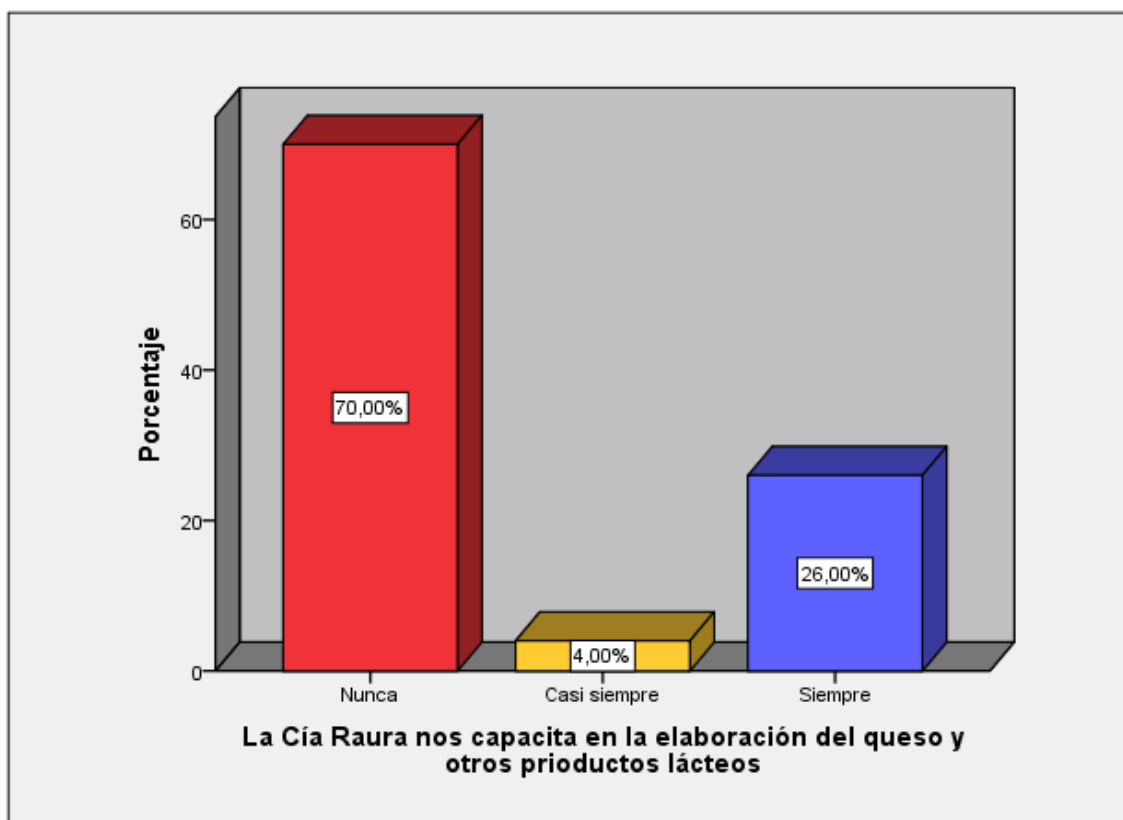
Tabla 7: La Cía. Raura nos capacita en la elaboración del queso y otros productos lácteos

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	35	70,0	70,0	70,0
Casi siempre	2	4,0	4,0	74,0
Siempre	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 7: La Cía. Raura nos capacita en la elaboración del queso y otros productos lácteos



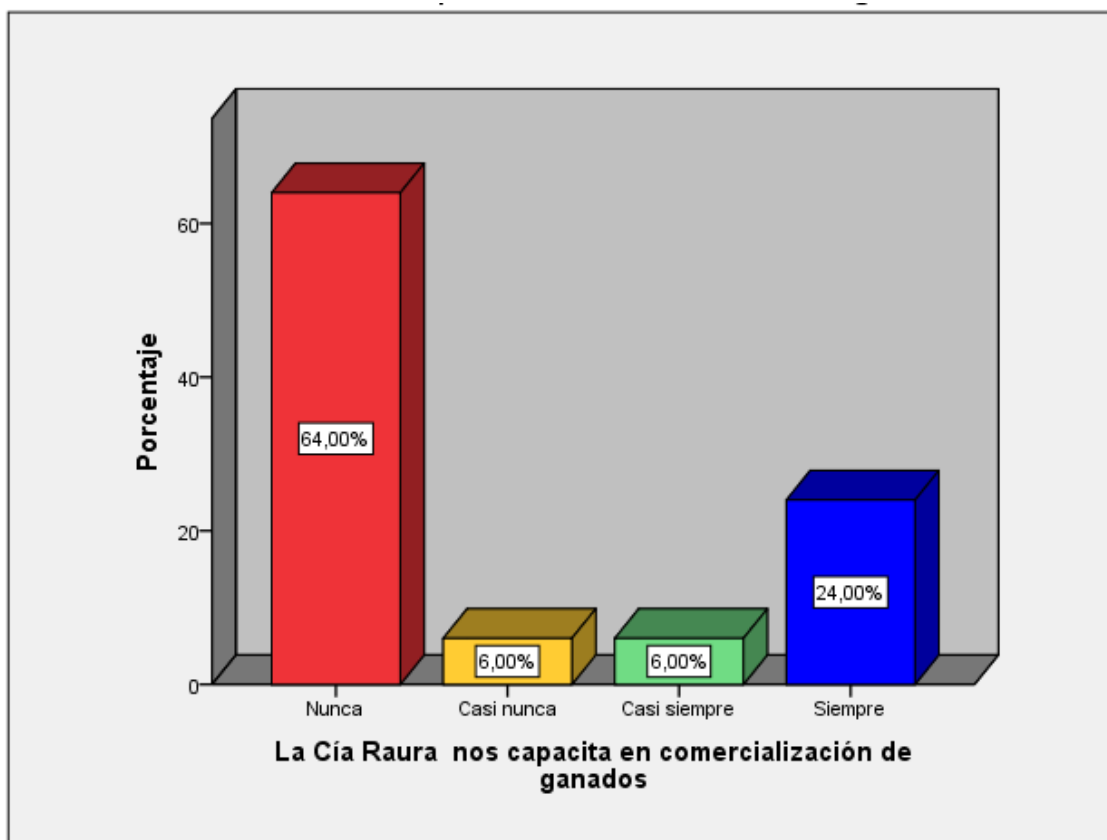
La Cía. Raura también capacita a los comuneros en la elaboración de productos lácteos, pero su alcance es bastante menor o débil que las otras acciones, así el 70% de comuneros perciben que nunca son capacitados y un porcentaje menor de 26% manifiesta que siempre reciben dicha capacitación. Esta capacitación permite otorgarle un mayor valor agregado al producto, la empresa no debería descuidarlo.

Tabla 8: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de ganados

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	32	64,0	64,0	64,0
Casi nunca	3	6,0	6,0	70,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	76,0
Siempre	12	24,0	24,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 8: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de ganados

El tema de comercialización de ganados al igual que la elaboración de productos lácteos no tiene la atención preferencial de la Cía. Raura y ello se evidencia en la percepción del 64% de los comuneros que dicen “nunca” ser capacitados en el tema indicado, sólo un porcentaje pequeño de 24% manifiesta que “siempre son capacitados.

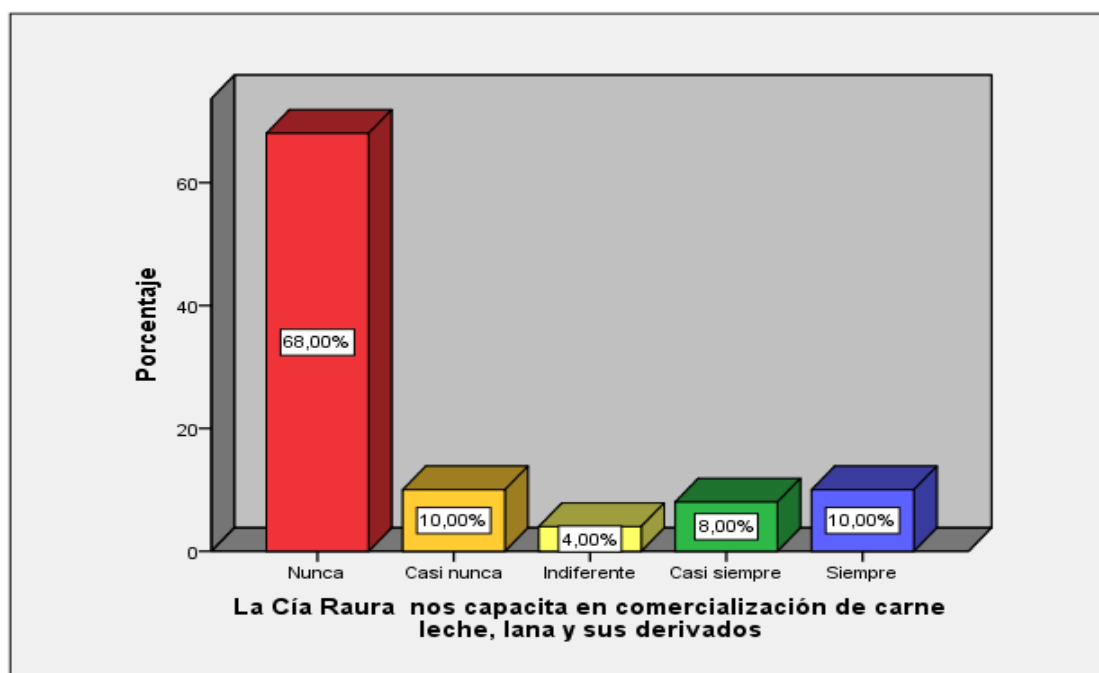
Tabla 9: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de carne leche, lana y sus derivados

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	34	68,0	68,0	68,0
Casi nunca	5	10,0	10,0	78,0
Indiferente	2	4,0	4,0	82,0
Casi siempre	4	8,0	8,0	90,0
Siempre	5	10,0	10,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 9: La Cía. Raura nos capacita en comercialización de carne leche, lana y sus derivados



Esta gráfica 9, con 68% de comuneros que “nunca” son capacitados en comercialización de los principales productos de la ganadería, evidencia que Raura no realiza acciones de trabajos complejos o especializado en beneficio de la actividad ganadera; su impacto es mayor en instalación de forrajes y sanidad animal, pero en temas de producción y comercialización es bastante débil; es decir su trabajo no cubre todo el circuito económico de la producción animal.

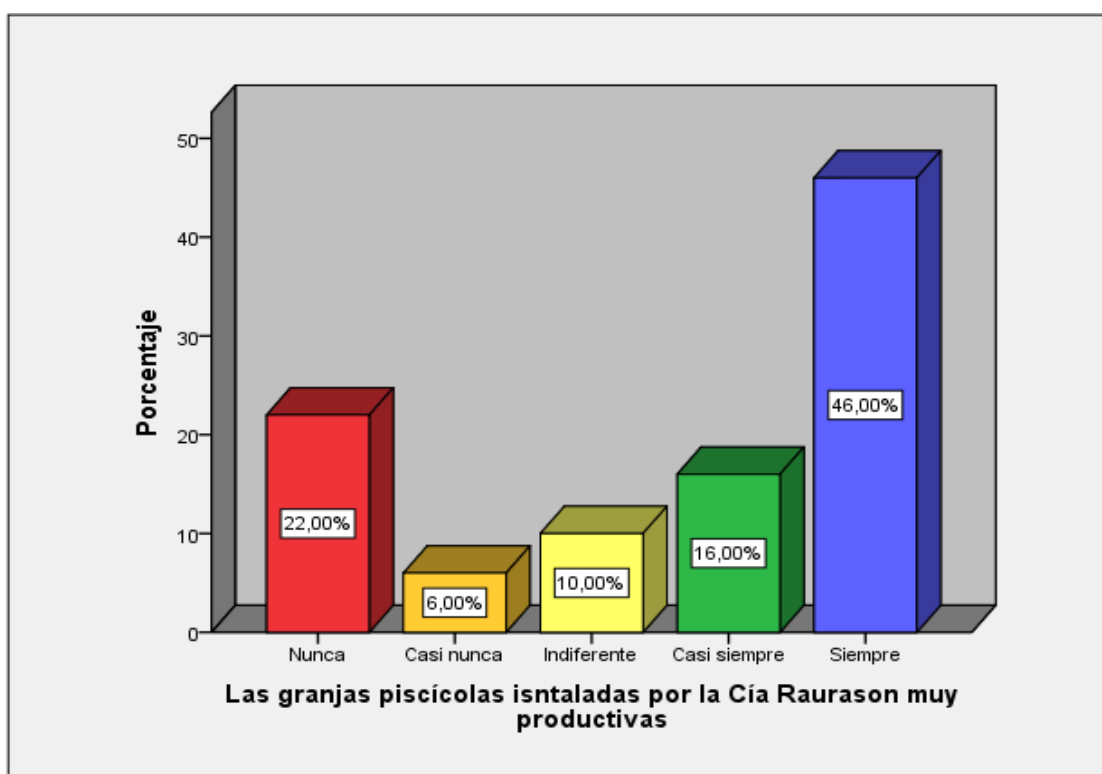
Tabla 10: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura son muy productivas

Productividad Piscícola	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	22,0	22,0	22,0
Casi nunca	3	6,0	6,0	28,0
Indiferente	5	10,0	10,0	38,0
Casi siempre	8	16,0	16,0	54,0
Siempre	23	46,0	46,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 10: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura son muy productivas



La piscicultura, una actividad no habitual para el comunero alto andino, en Antacallanca y Lauricocha también es nueva, fue implementada por la Cía. Raura, y sobre su productividad el 46% de comuneros perciben que “siempre” es productiva; el 22% tiene una percepción opuesta, manifiestan que nunca es productiva.

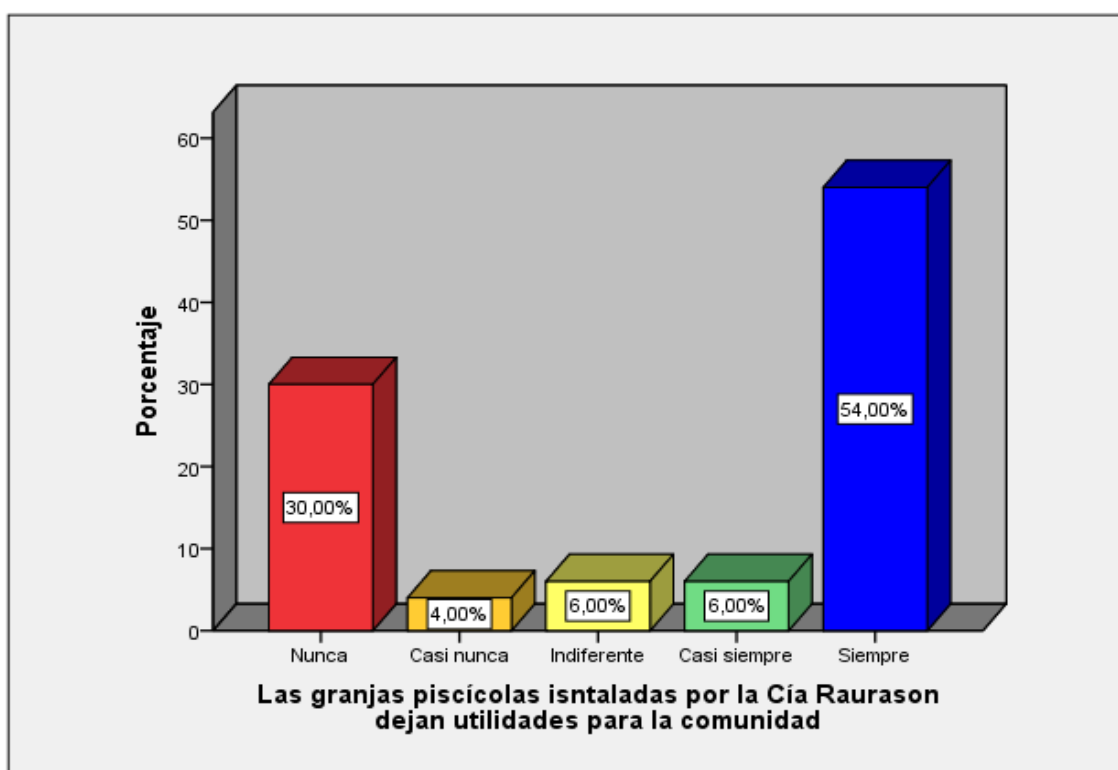
Tabla 11: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura dejan utilidades para sus propietarios

Utilidades de piscigranja	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	30,0	30,0	30,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	34,0
Indiferente	3	6,0	6,0	40,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	46,0
Siempre	27	54,0	54,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 11: Las granjas piscícolas instaladas por la Cía. Raura dejan utilidades para sus propietarios.



Esta actividad de producir y comercializar truchas, según el 54% de comuneros “siempre” deja utilidades; pero el 30% percibe que nunca es rentable; este proyecto de la Cía. Raura no tiene los mismos efectos en toda la comunidad, para un sector es positivo y para otros no, posiblemente requiere mayor asistencia técnica en la producción y acompañamiento en la gestión para la comercialización.

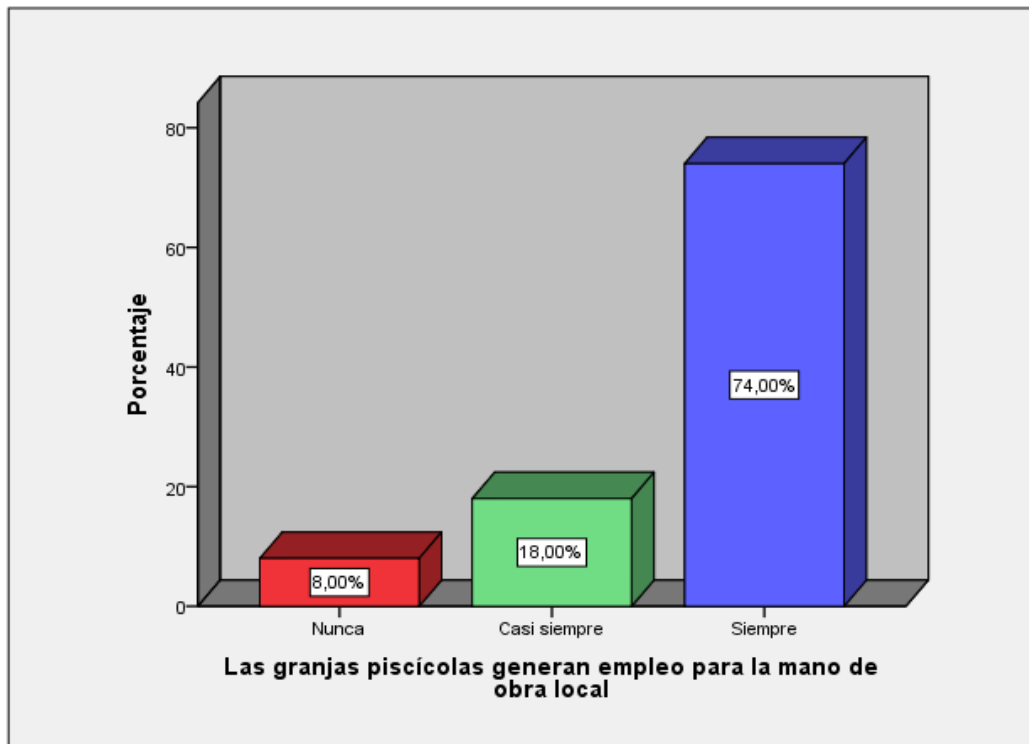
Tabla 12: Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local.

Generación de empleo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8,0	8,0	8,0
Casi siempre	9	18,0	18,0	26,0
Siempre	37	74,0	74,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 12: Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local.



Las granjas piscícolas existentes en las localidades de Antacallanca y Lauricocha, según el 8% de los comuneros, nunca generan empleo para la mano de obra local; el 18% expresa que casi siempre; para el 74% de los comuneros siempre genera empleo. Esto es un aspecto muy positivo de las piscigranjas puesto que se ha convertido en una actividad que deja utilidades y también es fuente de empleo para la población local.

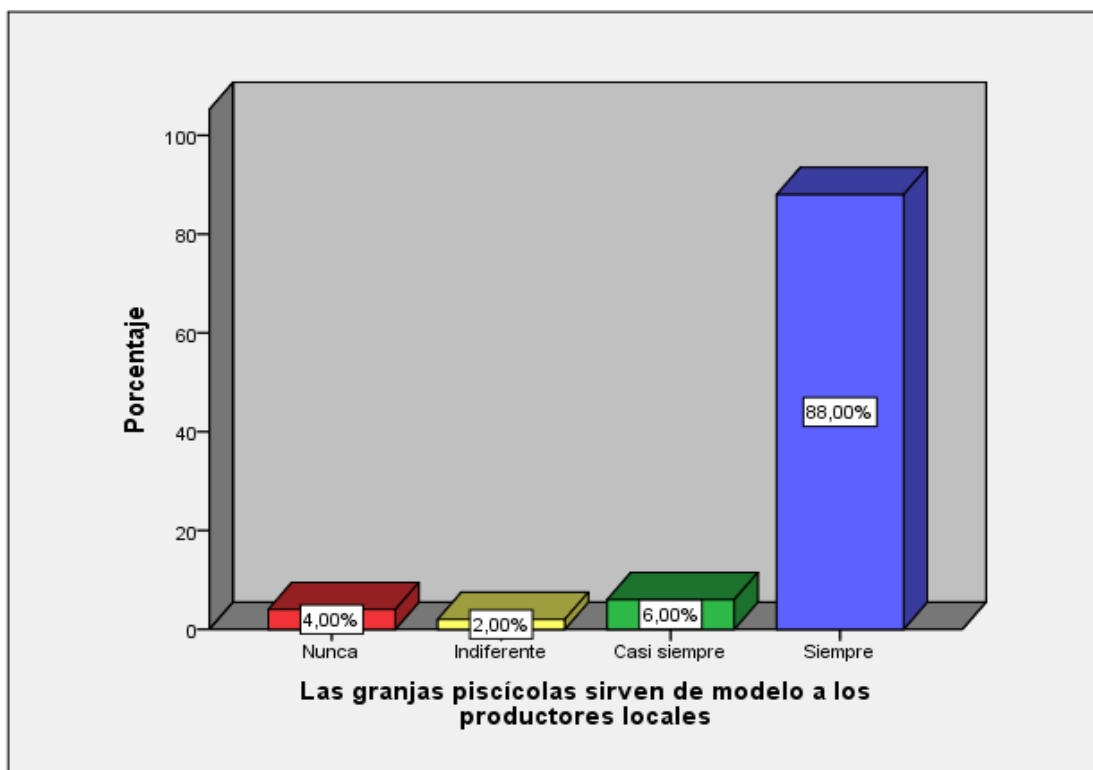
Tabla 13: Las granjas piscícolas sirven de modelo a los productores locales

Sirven de modelo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	4,0	4,0	4,0
Indiferente	1	2,0	2,0	6,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	12,0
Siempre	44	88,0	88,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 13: Las granjas piscícolas sirven de modelo a los productores locales



Las acciones de RSE que realiza una empresa, no es beneficiosa sólo porque entrega un bien o servicio de manera directa a su entorno social, sino también porque puede promover actividades comerciales o productivas en base a la creación de proyectos, que pueden copiar o imitar la población local; un ejemplo de eso es la Piscigranja instalada por la Cía. Raura en la laguna de Lauricocha, que según la percepción del 88% de los comuneros siempre sirve de modelo.

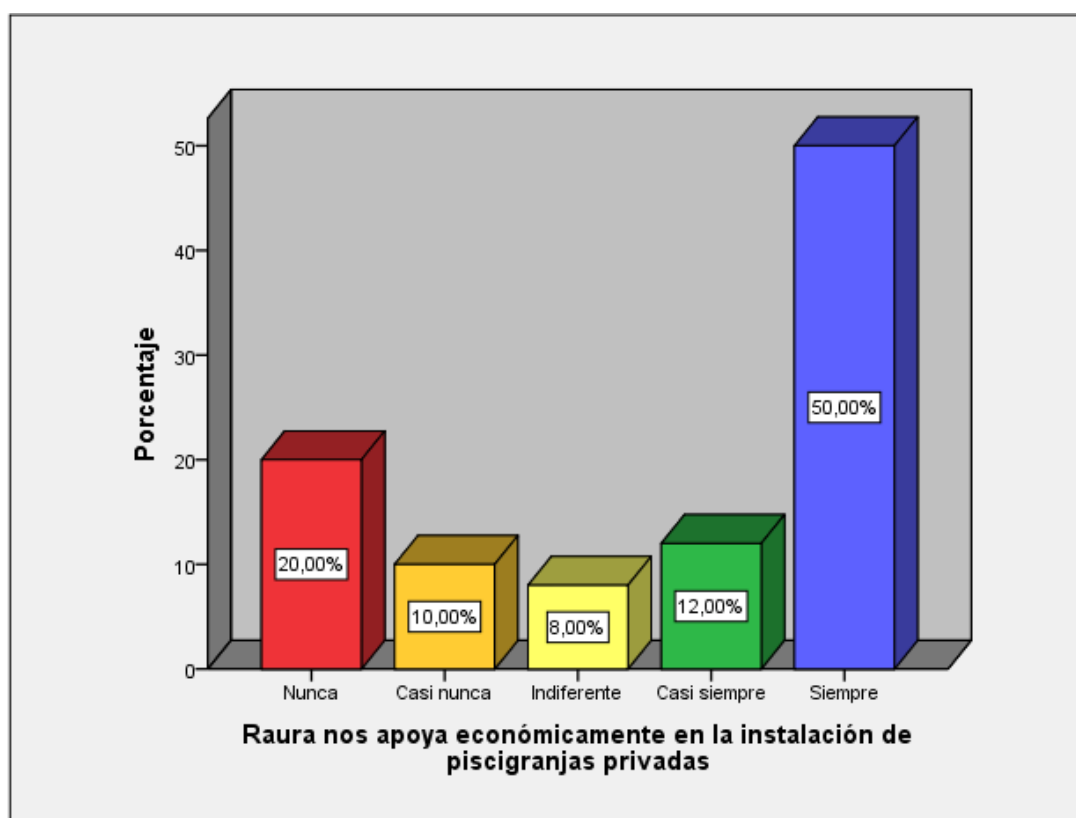
Tabla 14: Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas

Apoyo económico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	20,0	20,0	20,0
Casi nunca	5	10,0	10,0	30,0
Indiferente	4	8,0	8,0	38,0
Casi siempre	6	12,0	12,0	50,0
Siempre	25	50,0	50,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 14: Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas

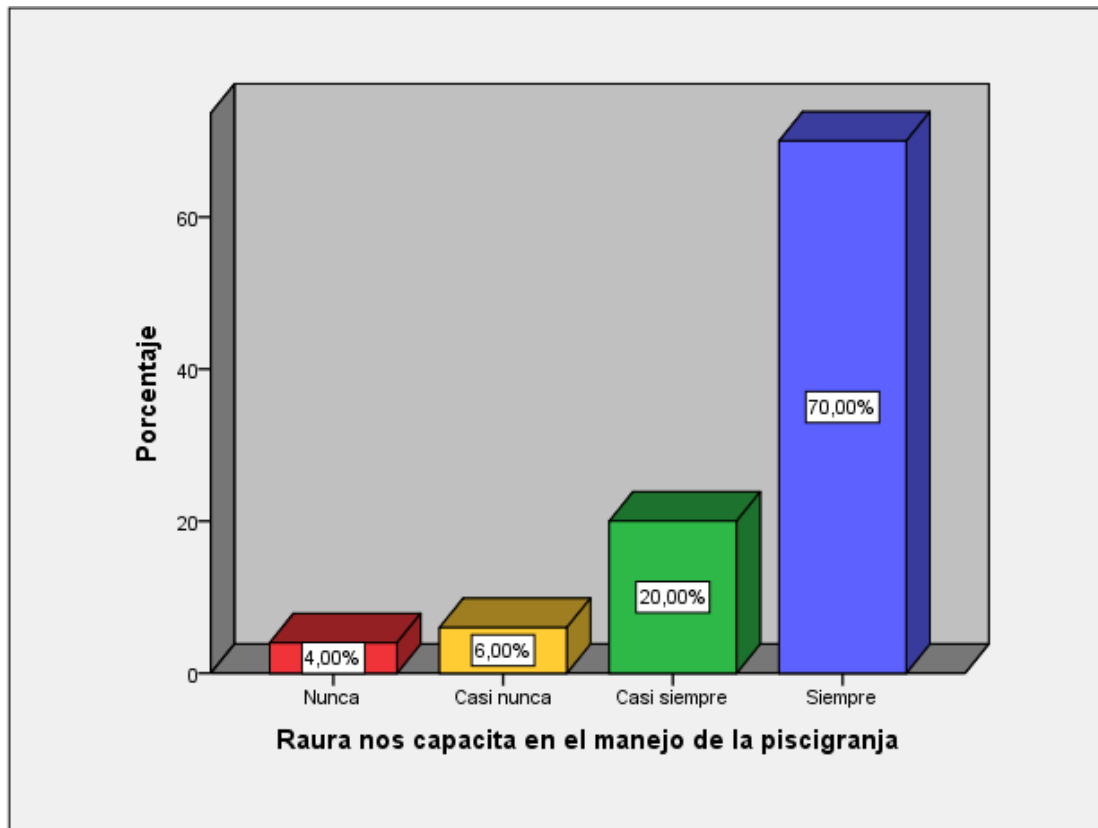


Según el 50% de los comuneros, la Cía. Raura “siempre” brinda apoyo económico o mejor dicho financiamiento para proyectos piscícolas; pero el 20% de los comuneros perciben que nunca brindan ese tipo de apoyo. Estos datos muestran que el financiamiento no llega a todos los comuneros, sino a un sector aunque no mayoritario pero si significativo.

Tabla 15: Raura nos capacita en el manejo de piscigranjas

Frecuencia de capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	4,0	4,0	4,0
Casi nunca	3	6,0	6,0	10,0
Casi siempre	10	20,0	20,0	30,0
Siempre	35	70,0	70,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista

Gráfica 15: Raura nos capacita en el manejo de piscigranjas

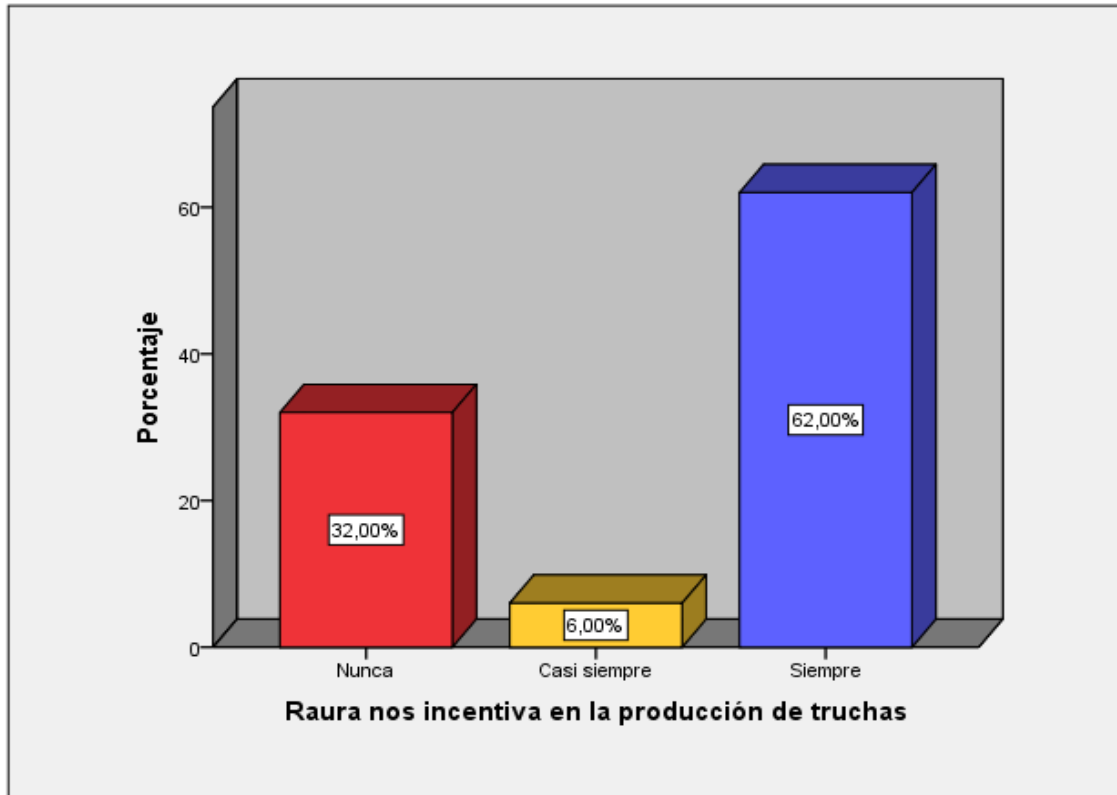
En el tema de capacitación de manejo de piscigranjas, la Cía. Raura desarrolla trabajos importante que involucra a la mayor cantidad de los comuneros, hecho que se evidencia en la percepción del 70% de comuneros que afirman que reciben capacitación; el 20% dice que casi siempre los capacita; solo un 4% dice que nunca reciben capacitación. Este hecho es muy importante por cuanto dota de capacidades productivas a los comuneros.

Tabla 16: Raura nos incentiva en la producción de truchas

Frecuencia de incentivo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	16	32,0	32,0	32,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	38,0
Siempre	31	62,0	62,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 16: Raura nos incentiva en la producción de truchas.

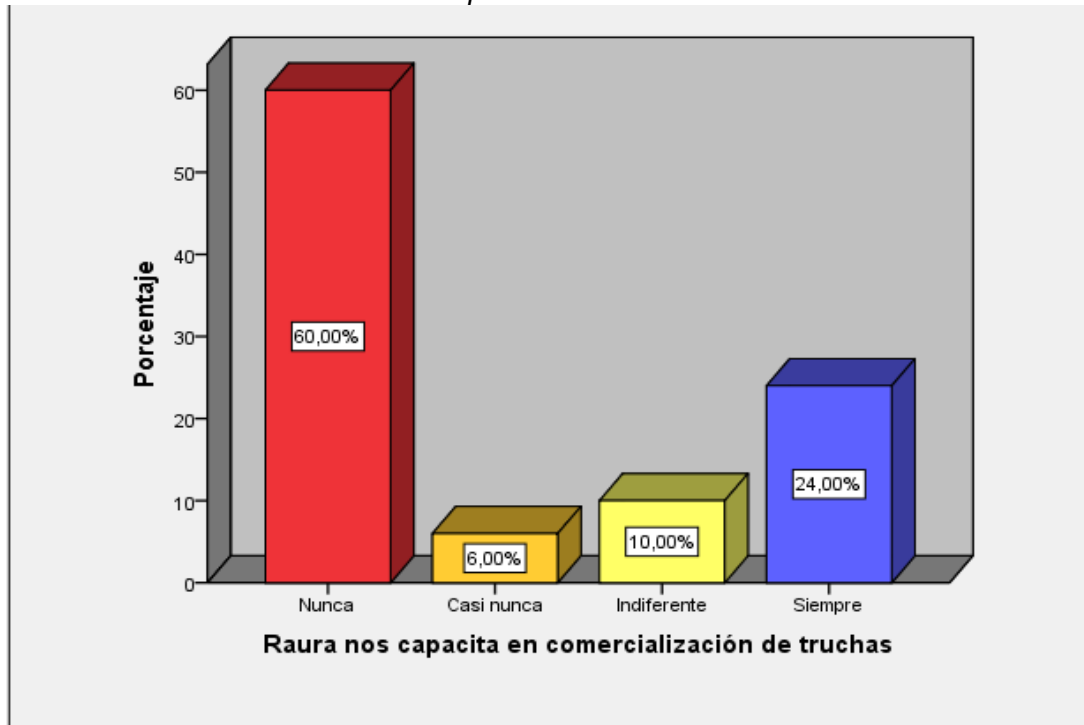
La motivación y promoción de iniciativas productivas siempre es positiva para mejorar los ingresos económicos de la población; La Cía. Raura realiza una campaña importante para incentivar la producción de truchas, actividad que es corroborada por la percepción del 62% de los comuneros que reconocen que Raura los incentiva en dicha producción; pero dicha actividad no cobertura a toda la población hecho que es revelado por el 32% que perciben que nunca son incentivados.

Tabla 17: Raura nos capacita en comercialización de truchas

Frecuencia capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	30	60,0	60,0	60,0
Casi nunca	3	6,0	6,0	66,0
Indiferente	5	10,0	10,0	76,0
Siempre	12	24,0	24,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 17: Raura nos capacita en comercialización de truchas

La comercialización de los productos es una etapa muy importante en una actividad económica, pues de ella depende su rentabilidad y continuidad; la gráfica 17 vislumbra datos muy negativos para la prosperidad de las piscigranjas; Raura brinda capacitación en comercialización de truchas sólo a un pequeño grupo de 24% de comuneros; pero el 60% dicen no ser capacitados. Así como en la actividad ganadera, también en esta actividad, Raura muestra su debilidad en el área de comercialización, acto que puede generar la quiebra de esta producción.

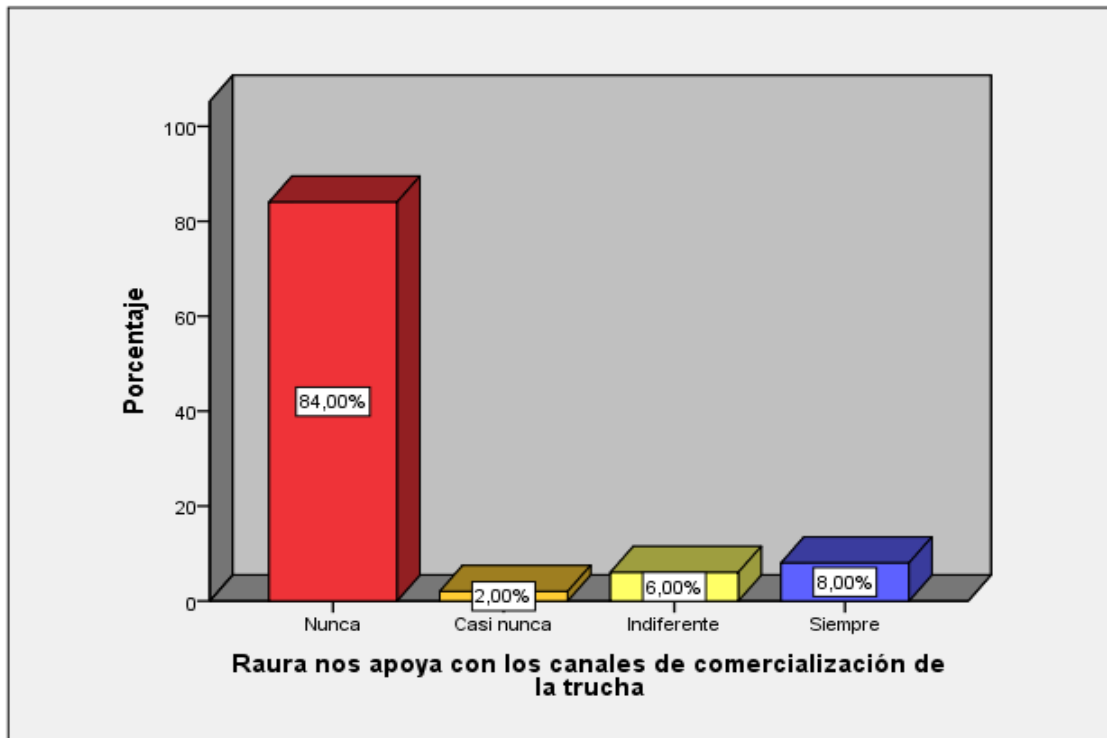
Tabla 18: Raura nos apoya con los canales de comercialización de la trucha

Apoyo comercialización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	42	84,0	84,0	84,0
Casi nunca	1	2,0	2,0	86,0
Indiferente	3	6,0	6,0	92,0
Siempre	4	8,0	8,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 18: Raura nos apoya con los canales de comercialización de la trucha



En todo el proceso de comercialización la Cía. Raura abandona a los productores de truchas; el 84% de los comuneros perciben que la Minera no les apoya en canales de comercialización; esto es contraproducente, pues los capacita, los incentiva y los ayuda económicamente en la producción, pero los abandona en la etapa más importante que es la comercialización; sólo un pequeño porcentaje de 8% manifiesta que siempre los apoya. Esta debilidad de Raura puede conducir al fracaso de la producción piscícola.

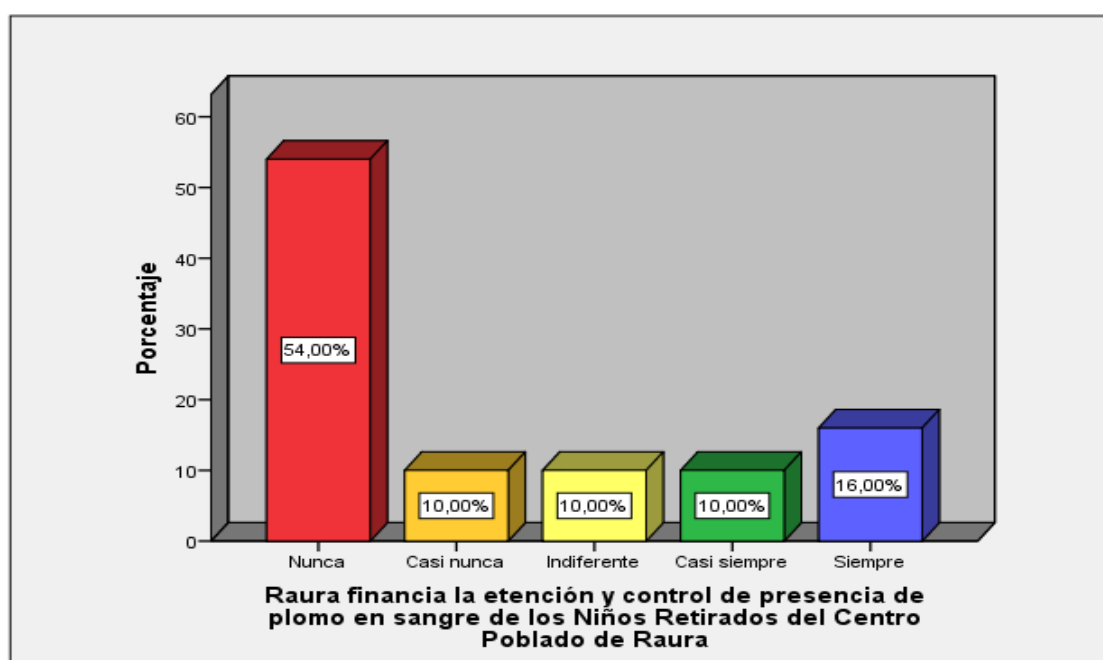
Tabla 19: Raura financia la atención y control de presencia de plomo en sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura

Financiamiento de atención	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	54,0	54,0	54,0
Casi nunca	5	10,0	10,0	64,0
Indiferente	5	10,0	10,0	74,0
Casi siempre	5	10,0	10,0	84,0
Siempre	8	16,0	16,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

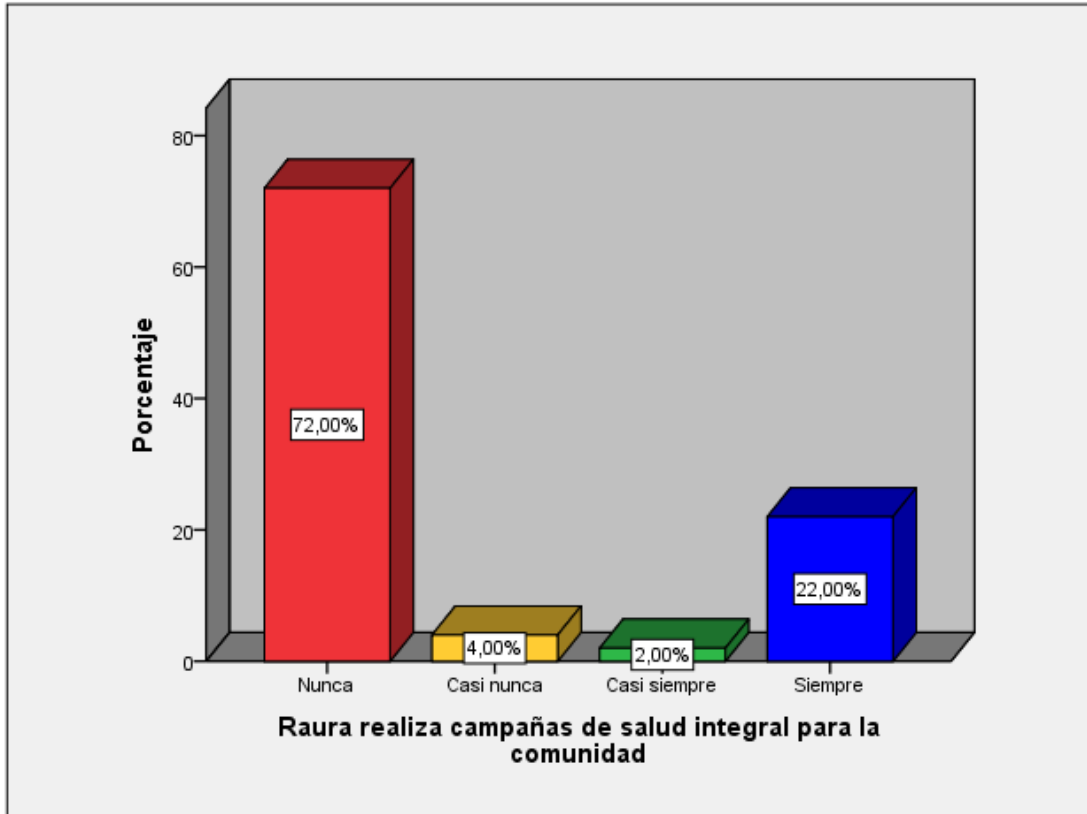
Gráfica 19: Raura financia la atención y control de presencia de plomo en sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura



Raura tuvo un impacto muy negativo en su entorno social inmediato, contaminó con plomo y otros metales pesados la sangre de los niños del CPM de Raura Nueva y luego no asumió responsabilidades para su tratamiento médico, por ello el 54% de la población percibe que la Cía. Raura nunca financia la atención y control sanitario de los niños, el 10% dice casi nunca; el 16% dice que siempre los apoya. Estos datos muestran que los comuneros no perciben a Raura como empresa ética, justa y responsable con la salud de su entorno social.

Tabla 20: Raura realiza campañas de salud integral para la comunidad

Campaña de salud	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	36	72,0	72,0	72,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	76,0
Casi siempre	1	2,0	2,0	78,0
Siempre	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Gráfica 20: Raura realiza campañas de salud integral para la comunidad

Las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Cía. Raura en temas de salud de su entorno social inmediato es muy débil, sus campañas de salud no alcanza a la totalidad de los comuneros de Lauricocha y Antacallanca por eso sólo el 22% percibe que la empresa “siempre” realiza campañas de salud, y el 72% percibe que “nunca” realiza dicha campaña.

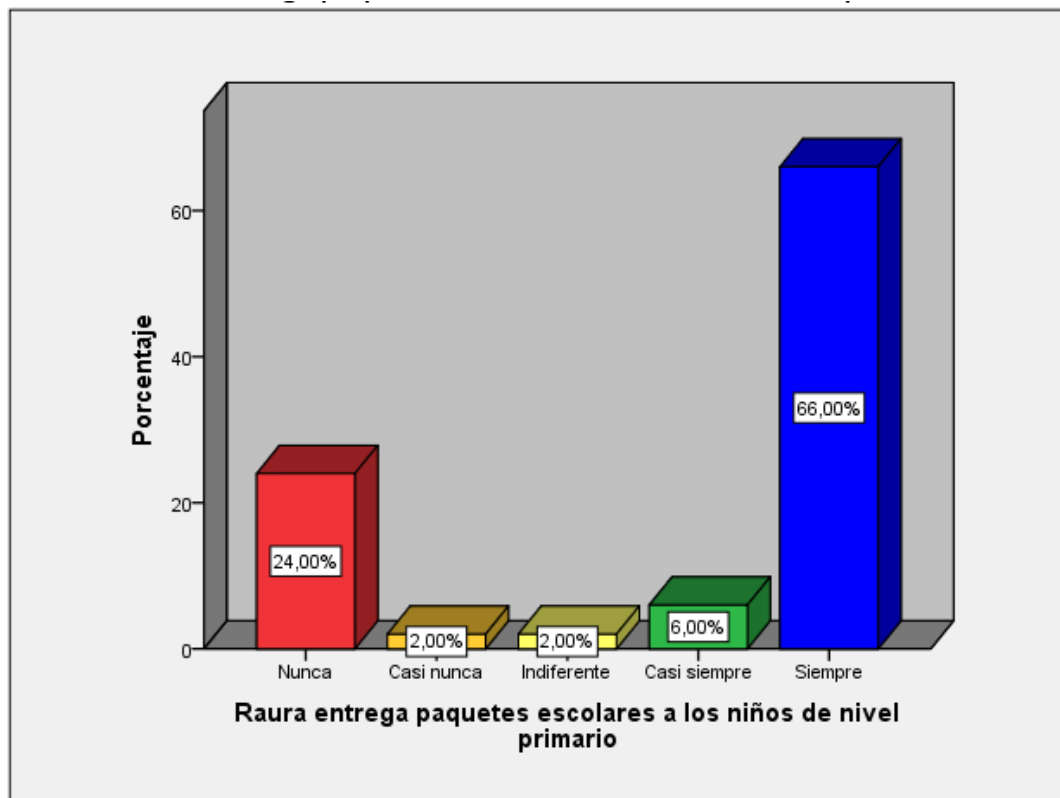
Tabla 21: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario

Entrega de paquetes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	24,0	24,0	24,0
Casi nunca	1	2,0	2,0	26,0
Indiferente	1	2,0	2,0	28,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	34,0
Siempre	33	66,0	66,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 21: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario



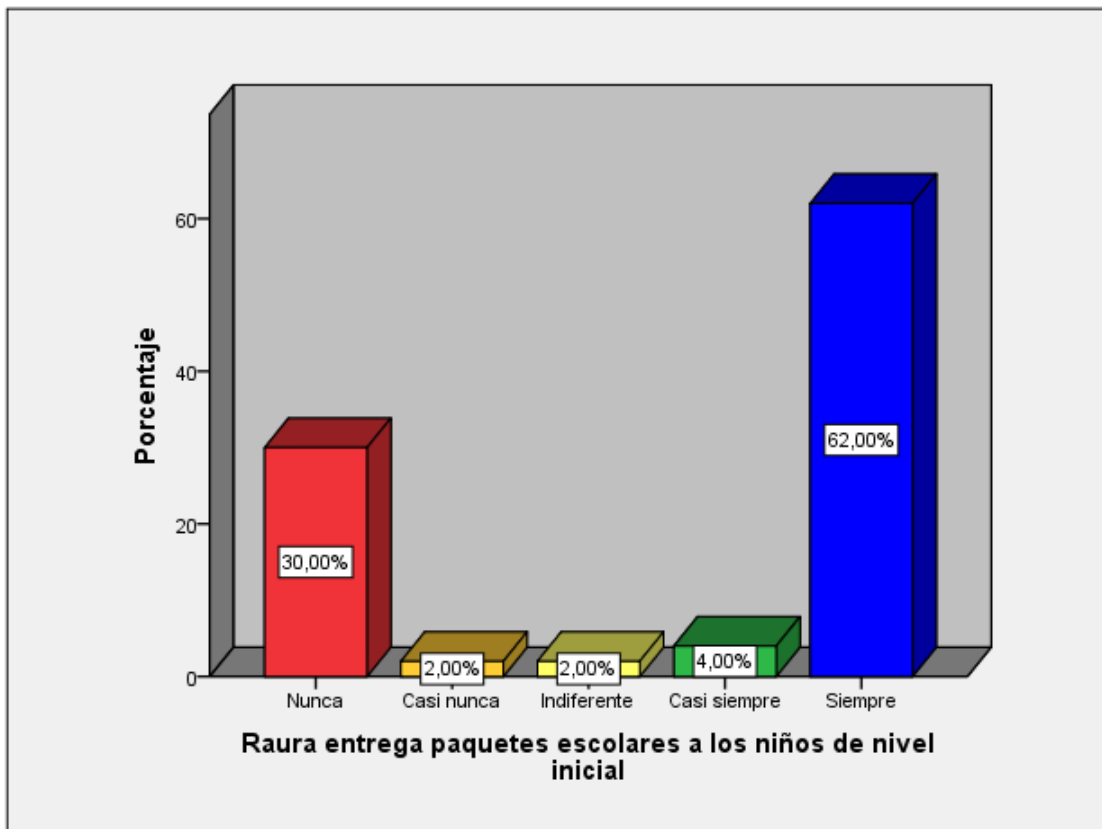
El apoyo a la educación es otra de las áreas que comprende la política de RSE de la Cía. Raura, y está dirigido a niños de nivel inicial y primario, el cual consiste en entrega de paquetes escolares; este apoyo cobertura a un sector importante de escolares de nivel primario, por ello el 66% de los comuneros perciben que “siempre” los apoyan y el 24% manifiesta que “nunca” tienen esa ayuda.

Tabla 22: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial

Entrega de paquetes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	30,0	30,0	30,0
Casi nunca	1	2,0	2,0	32,0
Indiferente	1	2,0	2,0	34,0
Casi siempre	2	4,0	4,0	38,0
Siempre	31	62,0	62,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

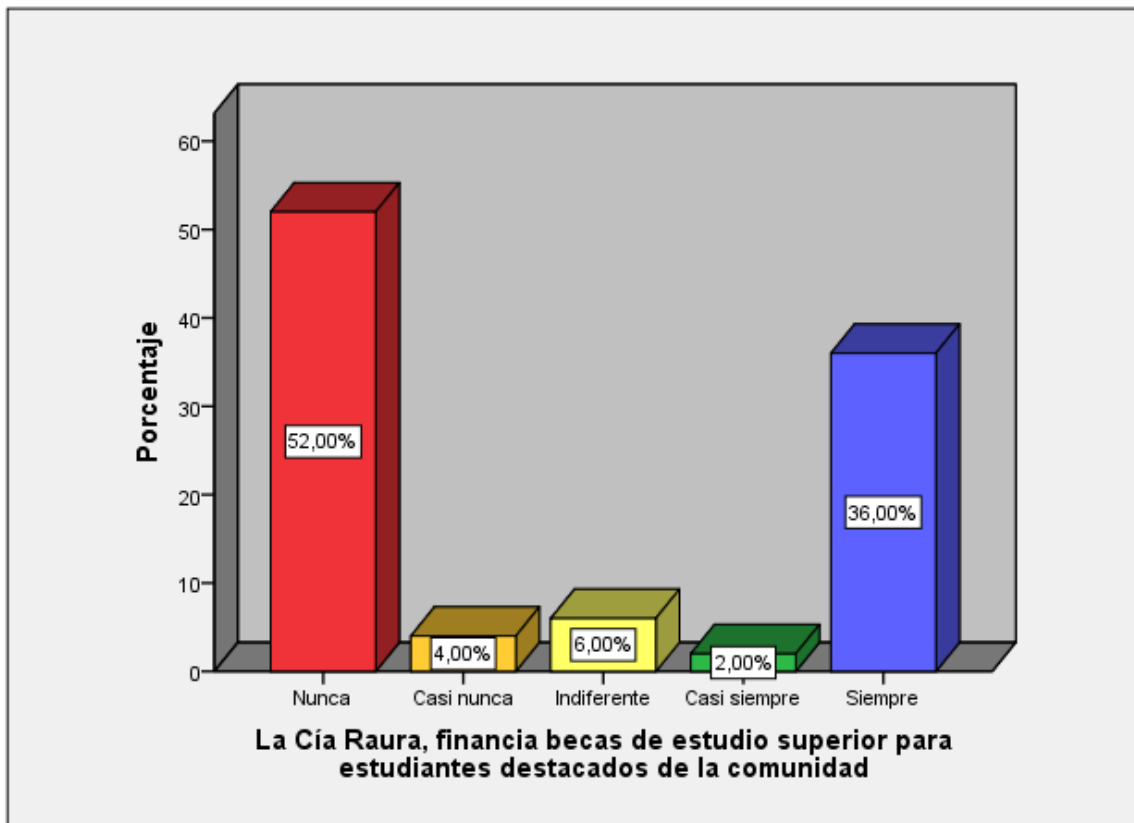
Gráfica 22: Raura entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial

El apoyo de Raura con paquetes escolares a niños de nivel inicial es ligeramente menor que el nivel primario; el 62% de los comuneros perciben que “siempre” reciben el apoyo y el 30% percibe que “nunca”. Este apoyo de la empresa minera, no cobertura a toda la población de escolares, el cual genera en los comuneros y niños sentimientos de marginación.

Tabla 23: La Cía. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados de la comunidad

Financiamiento becas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	52,0	52,0	52,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	56,0
Indiferente	3	6,0	6,0	62,0
Casi siempre	1	2,0	2,0	64,0
Siempre	18	36,0	36,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Gráfica 23: La Cía. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados de la comunidad



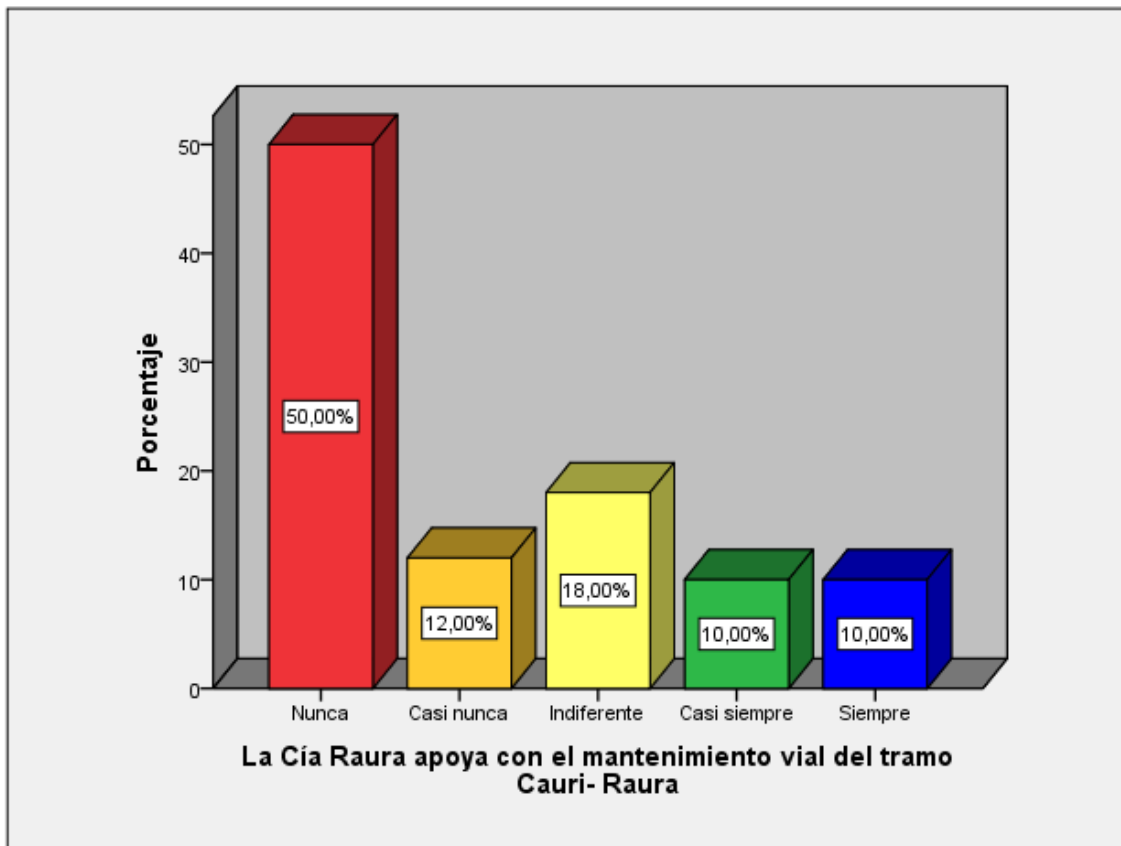
Las becas de estudio siempre son para un número reducido de estudiantes, debido a que son destinadas sólo a estudiantes destacados; estas becas son financiadas por Raura para estudiantes de la comunidad y el 36% de comuneros perciben que siempre otorgan dicho financiamiento y el 52% percibe que “nunca” realiza tal financiamiento.

Tabla 24: La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri- Raura

	Apoyo vial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	6	12,0	12,0	62,0
	Indiferente	9	18,0	18,0	80,0
	Casi siempre	5	10,0	10,0	90,0
	Siempre	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista

Gráfica 24: La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri- Raura



La Cía. Raura también apoya a las comunidades con el mantenimiento vial del tramo Cauri-Raura, al respecto el 50% de los comuneros de Lauricocha y Antacallanca perciben que nunca reciben dicho apoyo; y un pequeño porcentaje de 10% percibe que “siempre” tienen el apoyo; estos datos evidencian que el apoyo es débil o poco frecuente.

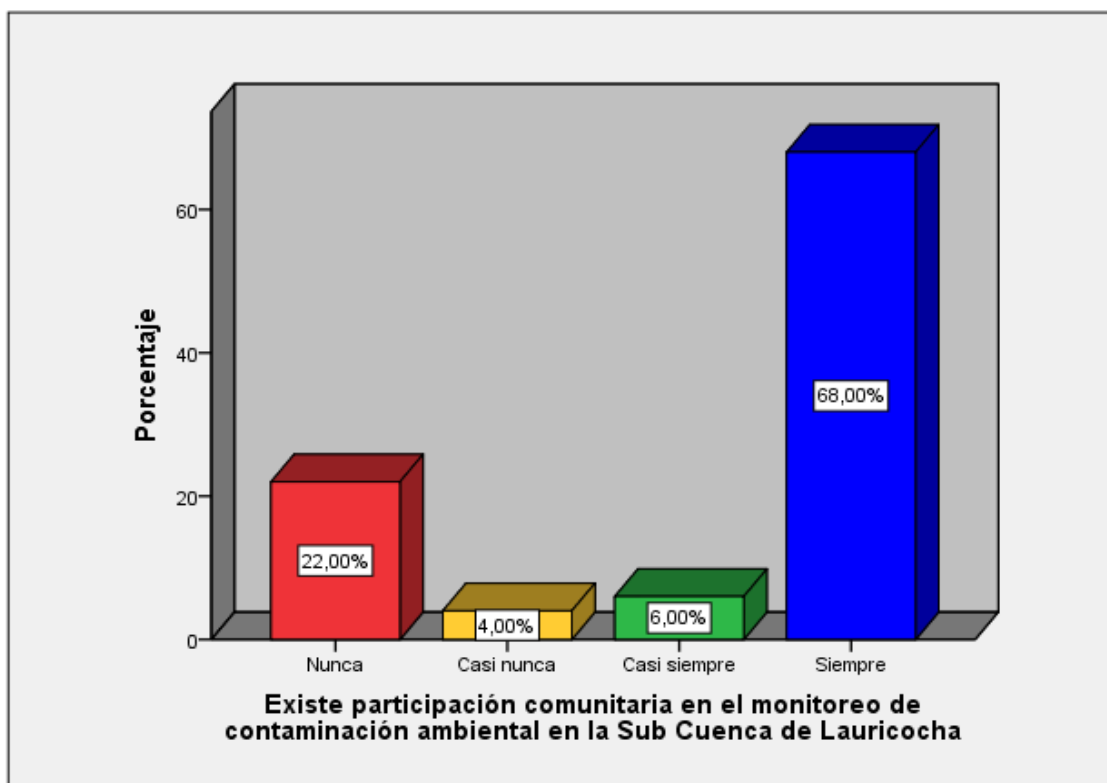
Tabla 25: Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Sub Cuenca de Lauricocha

Participación comunitaria	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	22,0	22,0	22,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	26,0
Casi siempre	3	6,0	6,0	32,0
Siempre	34	68,0	68,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 25: Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Sub Cuenca de Lauricocha



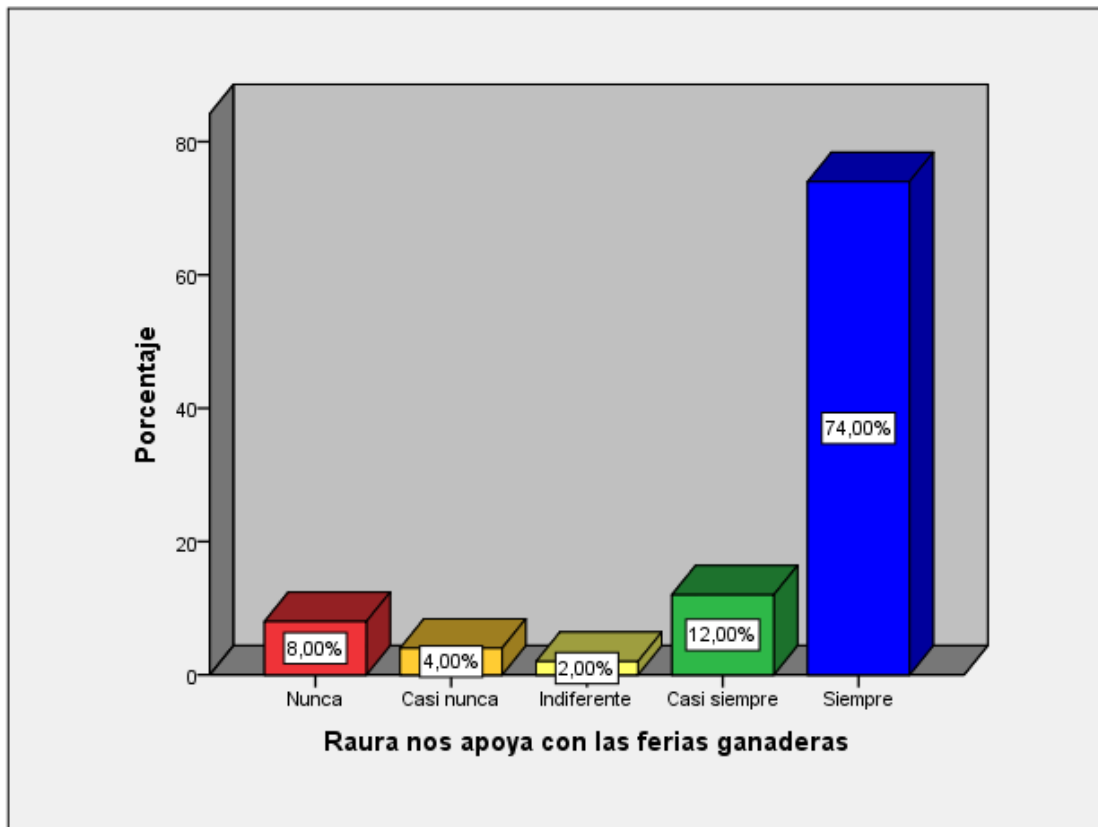
En un tema tan delicado como el monitoreo de la contaminación ambiental de la sub cuenca de Lauricocha, que realiza la Cía. Raura y la Dirección General de Salud (DIGESA); el 66% de los comuneros perciben que “siempre” participa la comunidad, el 6% percibe que “casi siempre” y el 22% dice “nunca”. La percepción del 66% de comuneros es muy favorable a Raura, por cuanto legitima su impacto ambiental.

Tabla 26: Raura nos apoya con las ferias ganaderas

Apoyo en ferias ganaderas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	8,0	8,0	8,0
Casi nunca	2	4,0	4,0	12,0
Indiferente	1	2,0	2,0	14,0
Casi siempre	6	12,0	12,0	26,0
Siempre	37	74,0	74,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 26: Raura nos apoya con las ferias ganaderas

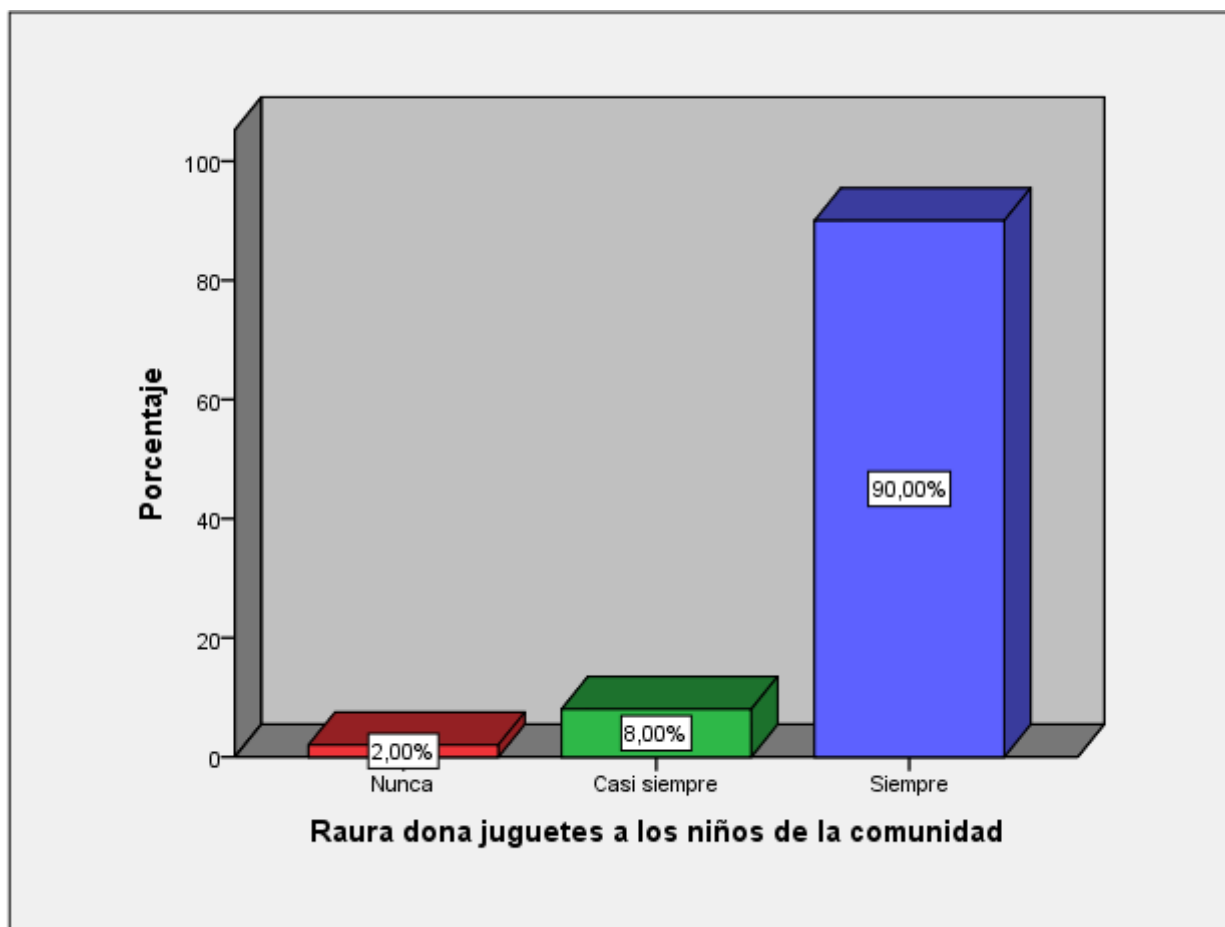
Las comunidades campesinas de Antacallanca y Lauricocha anualmente realizan ferias agropecuarias con fines de exhibición y comercialización de sus ganados; en estos actos la Cía. Raura, brinda apoyo significativo, por ello el 74% de comuneros percibe que Raura “siempre” los apoya, sólo un pequeñísimo porcentaje de 8% percibe que Raura “nunca” los apoya.

Tabla 27: Raura dona juguetes a los niños de la comunidad

Donación de juguetes		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	Casi siempre	4	8,0	8,0	10,0
	Siempre	45	90,0	90,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 27: Raura dona juguetes a los niños de la comunidad

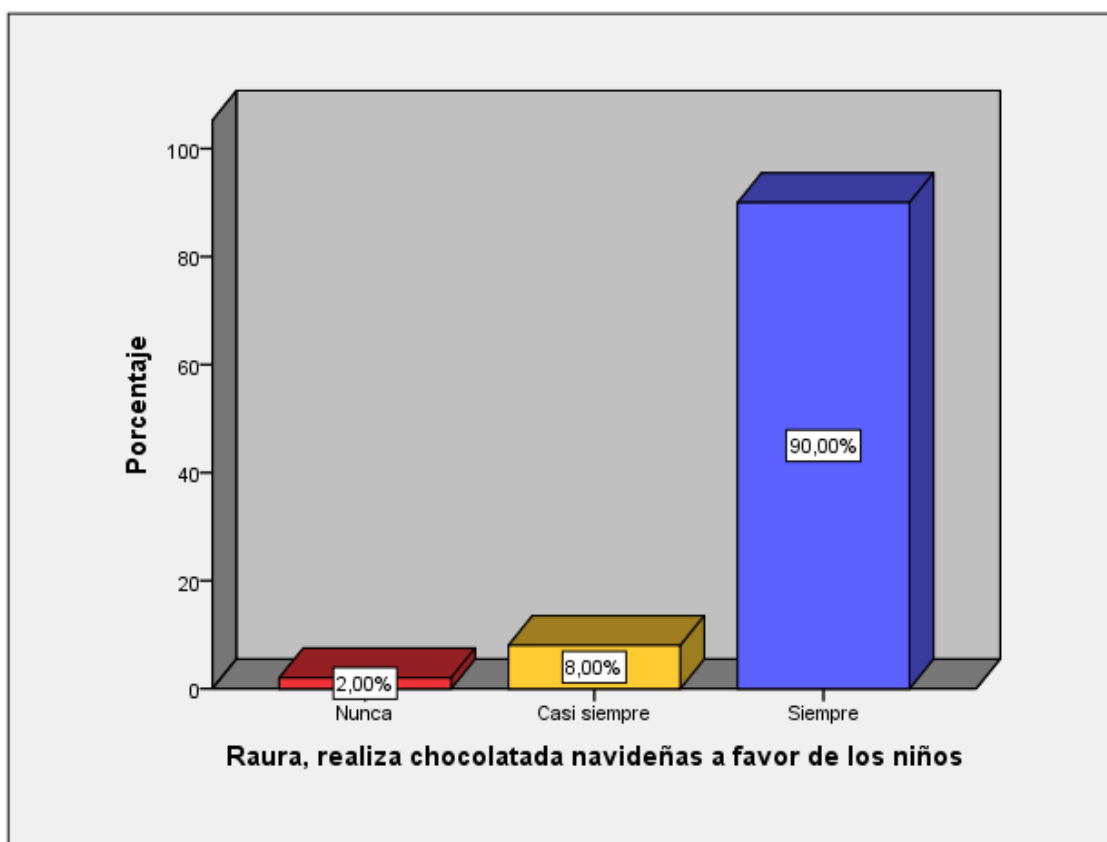
La donación de juguetes en la navidad, es otra actividad extendida que cobertura a toda la población de Antacallanca y Lauricocha; el 90% de la comunidad percibe que Raura siempre dona juguetes a los niños, sólo el 2% afirma que nunca tienen tal donación. Esta es la actividad que tiene la percepción favorable por el más alto porcentaje de comuneros.

Tabla 28: Raura, realiza chocolatada navideñas a favor de los niños

Chocolatada navideña	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,0	2,0	2,0
Casi siempre	4	8,0	8,0	10,0
Siempre	45	90,0	90,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 28: Raura, realiza chocolatada navideñas a favor de los niños

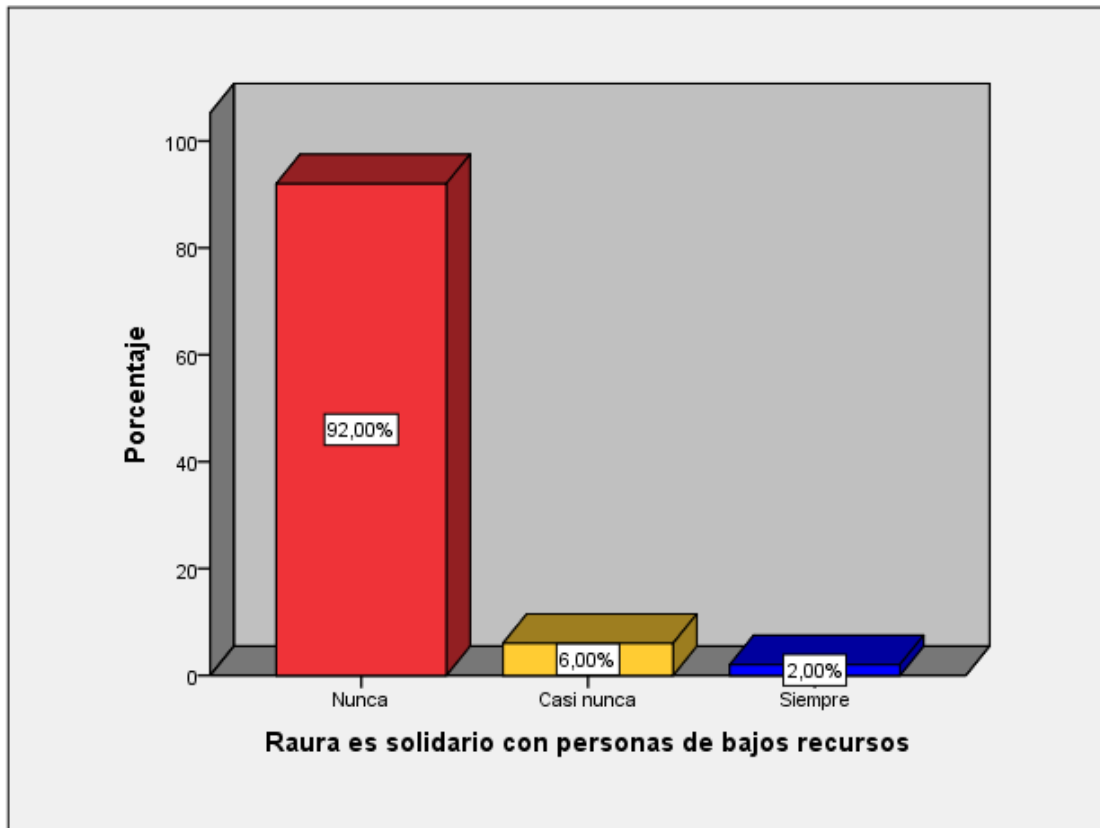
En la navidad la Cía. Raura realiza preparación de chocolate para compartir con los niños y la población en general; los datos de la gráfica 28, muestra que esta actividad tiene una amplia cobertura que alcanza prácticamente a toda la población, por eso el 90% de los comuneros perciben que “siempre” Raura realiza chocolatada, el 8% dice “casi siempre” y sólo el 2% dice “nunca”.

Tabla 29: Raura es solidario con personas de bajos recursos

Solidaridad con personas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	46	92,0	92,0	92,0
Casi nunca	3	6,0	6,0	98,0
Siempre	1	2,0	2,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 29: Raura es solidario con personas de bajos recursos

Los comuneros perciben que Raura desarrolla actividades favorables para el conjunto de los comuneros, pero no atiende necesidades individuales, por ello no es solidario con personas de bajos recursos económicos; la gráfica 29 muestra que el 92% de comuneros perciben que la Cía. Raura “nunca” es solidaria con las personas más pobres de la comunidad, es decir no realiza actos de filantropía.

RESULTADOS SEGÚN LAS SUBDIMENSIONES

Resultados de la sub dimensión Desarrollo Ganadero.-

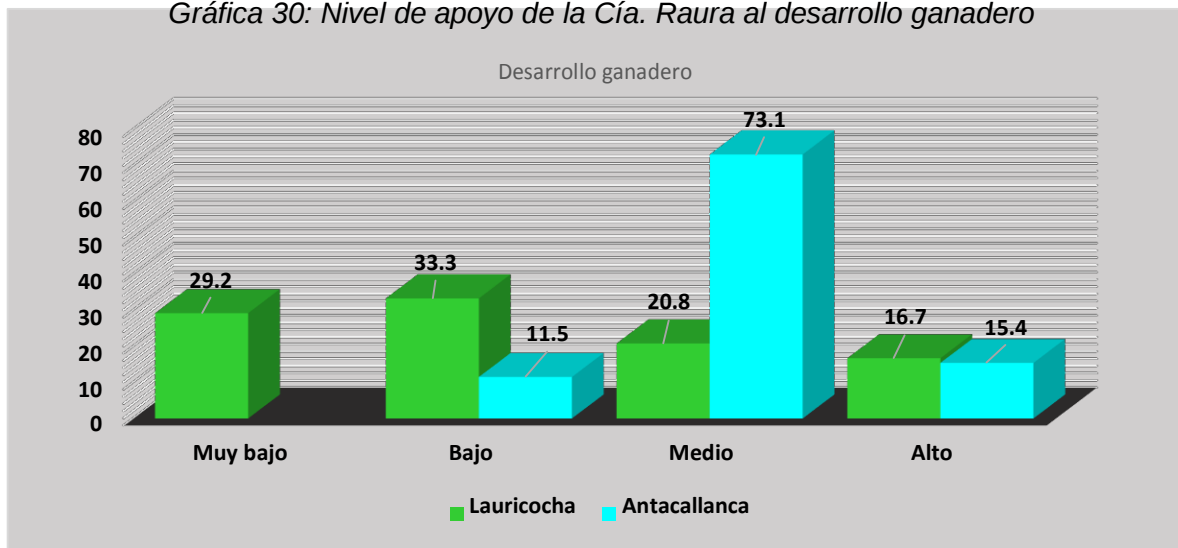
Tabla 30: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo ganadero

Comunidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Muy bajo	7	29,2	29,2	29,2
	Bajo	8	33,3	33,3	62,5
	Medio	5	20,8	20,8	83,3
	Alto	4	16,7	16,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Bajo	3	11,5	11,5	11,5
	Medio	19	73,1	73,1	84,6
	Alto	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 30: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo ganadero



En base al consolidado de los datos de los ítems e indicadores de la sub dimensión apoyo al “desarrollo ganadero”, se observa percepciones diferentes en las dos comunidades; El 33.3% de los comuneros de Lauricocha perciben que la Cía. Raura brinda un apoyo bajo y sólo el 16.7% considera que es alto; mientras el 73% de los comuneros de Antacallanca perciben que el apoyo es de nivel medio.

Resultados de la Sub dimensión Desarrollo piscícola

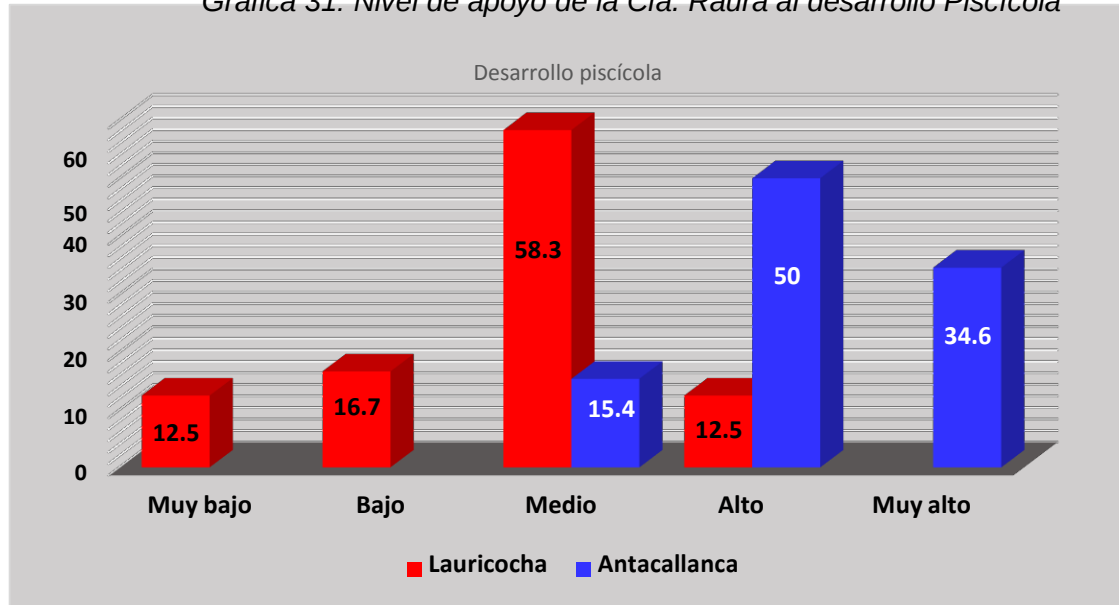
Tabla 31: Nivel de apoyo de la Cía Raura al desarrollo Piscícola

Comunidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Muy bajo	3	12,5	12,5	12,5
	Bajo	4	16,7	16,7	29,2
	Medio	14	58,3	58,3	87,5
	Alto	3	12,5	12,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Medio	4	15,4	15,4	15,4
	Alto	13	50,0	50,0	65,4
	Muy alto	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 31: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al desarrollo Piscícola



La gráfica 31 muestra las diferencias de percepciones de las dos comunidades, respecto al apoyo de Raura al “desarrollo piscícola”. El 58.3% de los comuneros de Lauricocha perciben que el apoyo es de nivel medio; en cambio el 50% de los comuneros de Antacallanca perciben que el apoyo es alto y el 34% muy alto, esto quiere decir que el 84.6 % de estos comuneros tienen una percepción muy positiva del apoyo de Raura al desarrollo piscícola.

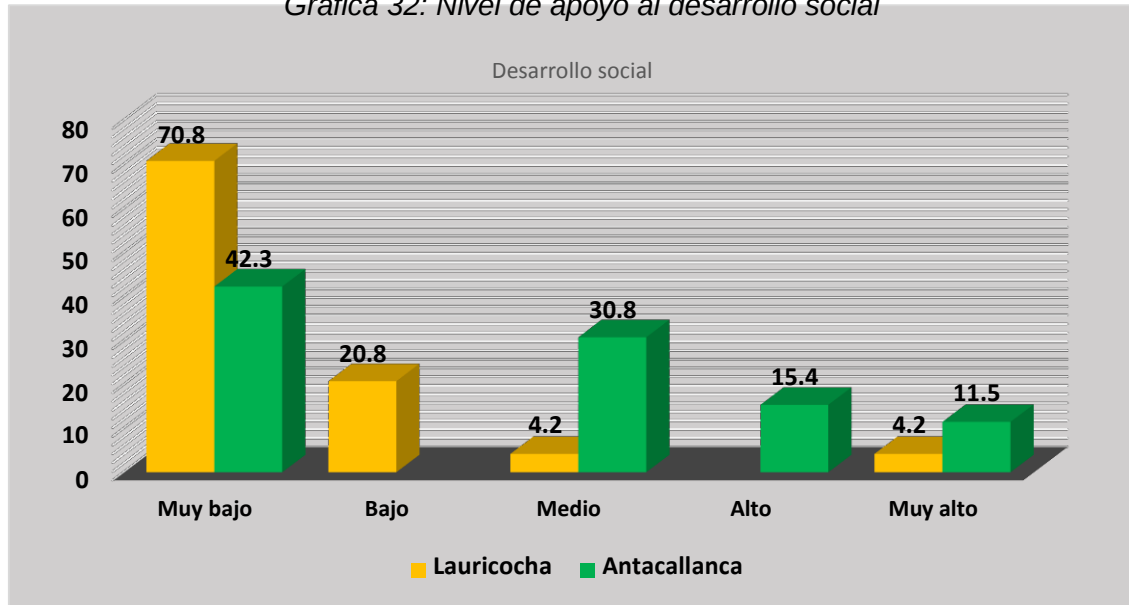
Resultados de la Sub dimensión Desarrollo Social.-

Tabla 32: Nivel de apoyo al desarrollo social

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy bajo	17	70,8	70,8	70,8
		Bajo	5	20,8	20,8	91,7
		Medio	1	4,2	4,2	95,8
		Muy alto	1	4,2	4,2	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Muy bajo	11	42,3	42,3	42,3
		Medio	8	30,8	30,8	73,1
		Alto	4	15,4	15,4	88,5
		Muy alto	3	11,5	11,5	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista

Gráfica 32: Nivel de apoyo al desarrollo social



La sub dimensión desarrollo social está compuesto por los indicadores campañas de salud comunitario y atención de los niños contaminados con plomo en sangre; La gráfica 32 muestra que la atención de Raura a estos temas no es óptima o satisfactoria, hecho que se refleja en la percepción de la mayoría de los comuneros, el 70.8% de los comuneros de Lauricocha y el 42% de Antacallanca perciben que el apoyo al desarrollo social es muy bajo.

Resultados de la Sub dimensión Apoyo a la educación escolar.-

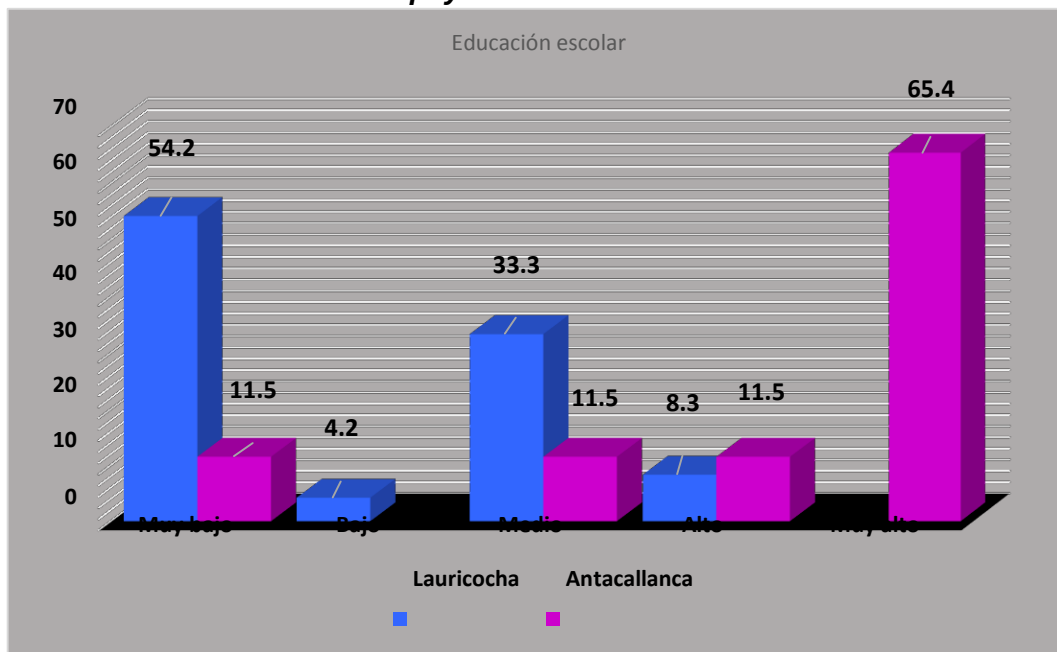
Tabla 33: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a la Educación Escolar

Comunidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Muy bajo	13	54,2	54,2	54,2
	Bajo	1	4,2	4,2	58,3
	Medio	8	33,3	33,3	91,7
	Alto	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Muy bajo	3	11,5	11,5	11,5
	Medio	3	11,5	11,5	23,1
	Alto	3	11,5	11,5	34,6
	Muy alto	17	65,4	65,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 33: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a la Educación Escolar



Respecto al apoyo de Raura a la educación escolar, las dos comunidades en estudio tienen marcadas diferencias en sus percepciones, para el 54.2% de los comuneros de Lauricocha el apoyo es muy bajo y para el 65.4% de Antacallanca es muy alto. Estas diferencias implican que la Cía. Raura brinda más apoyo a los niños de Antacallanca que a los de Lauricocha.

Resultados de la Sub dimensión Apoyo al mejoramiento vial.-

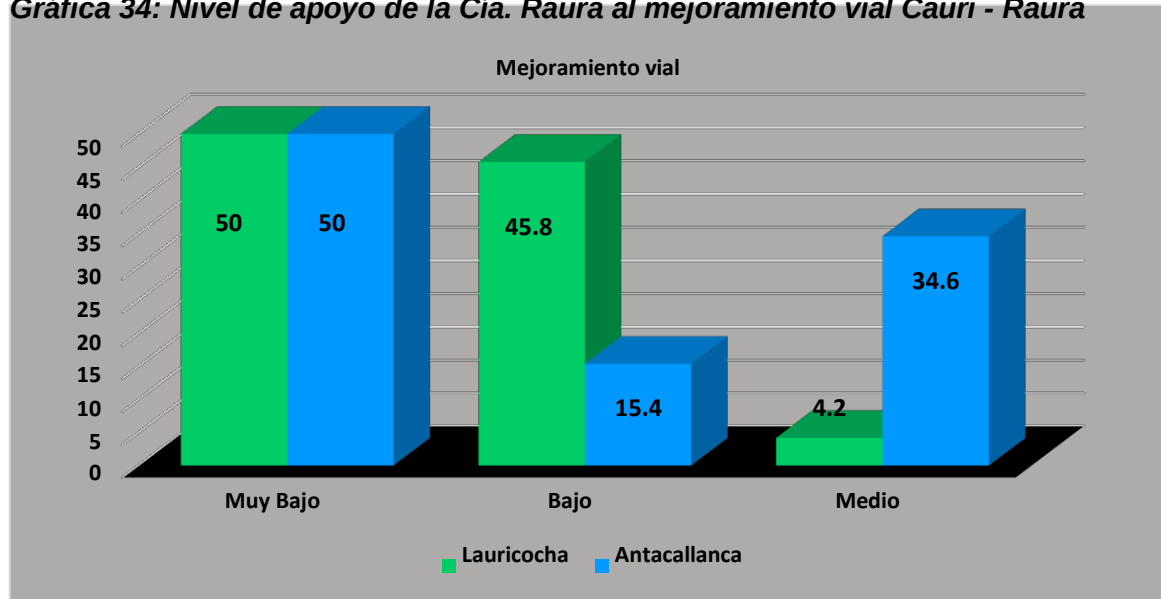
Tabla 34: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al mejoramiento vial Cauri - Raura

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy Bajo	12	50,0	50,0	50,0
		Bajo	11	45,8	45,8	95,8
		Medio	1	4,2	4,2	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Muy Bajo	13	50,0	50,0	50,0
		Bajo	4	15,4	15,4	65,4
		Medio	9	34,6	34,6	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 34: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al mejoramiento vial Cauri - Raura



La Cía. Raura también apoya con el mejoramiento de la vía carrozable Cauri – Raura; al respecto la percepción de la mayoría de los comuneros son coincidentes, el 50% de los de Lauricocha y Antacallanca perciben que el apoyo es muy bajo, pero hay diferencias porcentuales en otras categorías, para el 45% de los comuneros de Lauricocha frente al 15.4% de los de Antacallanca el apoyo es bajo, pero el 34.6% de comuneros en Antacallanca dicen que es de nivel medio.

Resultados de la Sub dimensión Participación comunal en el monitoreo de la contaminación.-

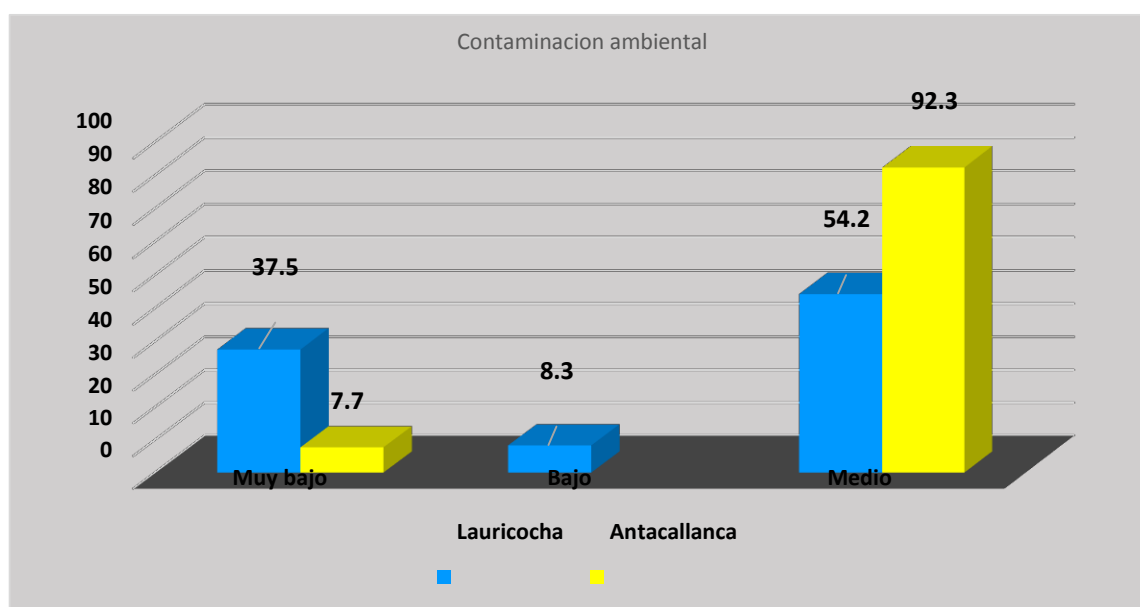
Tabla 35: Nivel de participación comunal en el monitoreo de contaminación ambiental de la Sub Cuenca de Lauricocha

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy bajo	9	37,5	37,5	37,5
		Bajo	2	8,3	8,3	45,8
		Medio	13	54,2	54,2	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Muy bajo	2	7,7	7,7	7,7
		Medio	24	92,3	92,3	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 35: Nivel de participación comunal en el monitoreo ambiental de la Sub Cuenca de Lauricocha



El tema de contaminación ambiental es muy delicado para las comunidades campesinas, por ello el gobierno y la empresa minera han visto conveniente involucrar a sus líderes en el monitoreo de la contaminación de la Sub cuenca de Lauricocha, al respecto la mayoría de los comuneros perciben que la participación es de nivel medio, es decir la participación no es alta tampoco muy baja.

Resultados de la Sub dimensión Apoyo a iniciativas locales.-

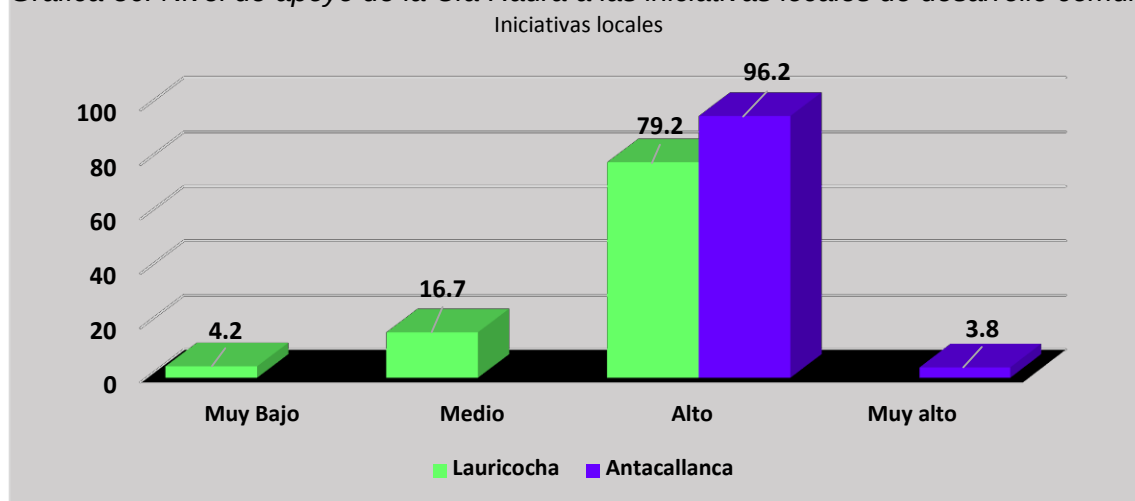
Tabla 36: Nivel de apoyo de la Cía. Raura a las iniciativas locales de desarrollo comunal

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy Bajo	1	4,2	4,2	4,2
		Medio	4	16,7	16,7	20,8
		Alto	19	79,2	79,2	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Alto	25	96,2	96,2	96,2
		Muy alto	1	3,8	3,8	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 36: Nivel de apoyo de la Cía Raura a las iniciativas locales de desarrollo comunal



Esta sub dimensión comprende el auspicio de ferias ganaderas y campañas navideñas principalmente; dichas acciones no demandan grandes inversiones y permite a la empresa exhibirse como una entidad que trabaja junto a las comunidades, por ello siempre apoyan las iniciativas locales, situación que se refleja en la percepción del 79.2% de comuneros de Lauricocha y el 96.2% de Antacallanca que perciben el apoyo como “alto”. Esta percepción es favorable para la Cía. Raura.

RESULTADOS POR DIMENSIONES.-

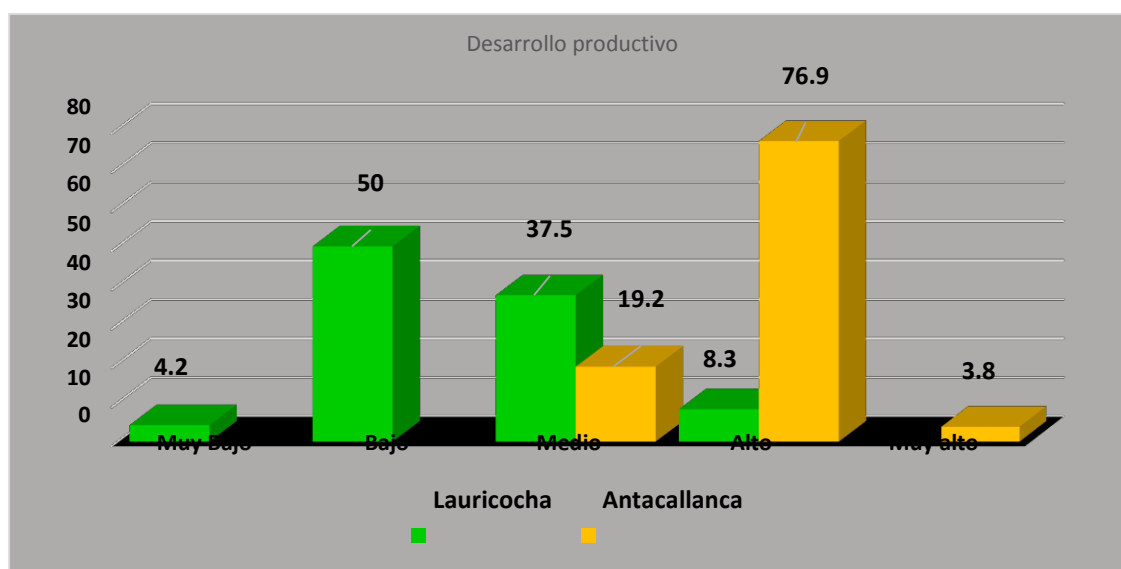
Dimensión Desarrollo productivo.-

Tabla 37: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo Productivo de las Comunidades Campesinas – Lauricocha y Antacallanca

Comunidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Muy Bajo	1	4,2	4,2	4,2
	Bajo	12	50,0	50,0	54,2
	Medio	9	37,5	37,5	91,7
	Alto	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Medio	5	19,2	19,2	19,2
	Alto	20	76,9	76,9	96,2
	Muy alto	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista

Gráfica 37: Nivel de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo Productivo de las Comunidades Campesinas – Lauricocha y Antacallanca.



Cuando se observa la gráfica 37 la percepción de los comuneros difiere entre las dos comunidades en estudio y dentro de ellas también existen diferencias; hecho que puede ser explicado por Simmel, según él, la percepción no sólo es un fenómeno psicológico sino también sociológico (Sabido, 2017, pág. 373), la gente percibe un fenómeno según su nivel educativo, interés y contexto histórico; y según

Rodaway (1994) la percepción es un fenómeno multisensual; por tanto las percepciones de un colectivo siempre van a ser diferentes, En la gráfica 37, se observa que para el 50% de los comuneros de Lauricocha el apoyo al desarrollo Productivo es bajo, para el 37.5% es de nivel medio y alto para el 8,3%. Mientras la percepción de los comuneros de Antacallanca es totalmente diferente; para el 76.9% el apoyo es alto y muy alto para el 3,85%; percepción muy favorable para la Cía. Raura; fenómeno que puede explicarse con la teoría de Crossley (1995), según él la percepción es afectiva porque siempre se percibe con amor, odio, rabia o indiferencia, y la percepción de Antacallanca está cargada de afectividad porque la Cía. Raura brinda mayor apoyo a Antacallanca que a Lauricocha.

Los datos de la gráfica 37, también permiten deducir que Raura apoya al desarrollo productivo de los comuneros pero no lo hace de manera homogénea e igualitaria entre las dos comunidades; tiene un impacto mayor en Antacallanca que en Raura. Pero este apoyo aunque sectorizado, reducido a un grupo de su entorno social, implica que Raura pone en práctica una filosofía corporativa de RSE que no se limita a satisfacer al consumidor, sino que se preocupa por el bienestar de la comunidad con la que se involucra y cuyo comportamiento va más allá del estricto cumplimiento de la normativa vigente y las prácticas de libre mercado, (PNUD pág. 3)

Y según Carroll (1991), las responsabilidades sociales son de cuatro tipos: económicos, legales, éticos y filantrópicos que están juntas y superpuestas; primero se debe cumplir con las responsabilidades del fondo. La Cía. Raura con el apoyo productivo está apoyando el primer tipo, el del fondo, el económico.

DIMENSION: DESARROLLO SOCIAL, EDUCATIVO E INFRAESTRUCTURAL

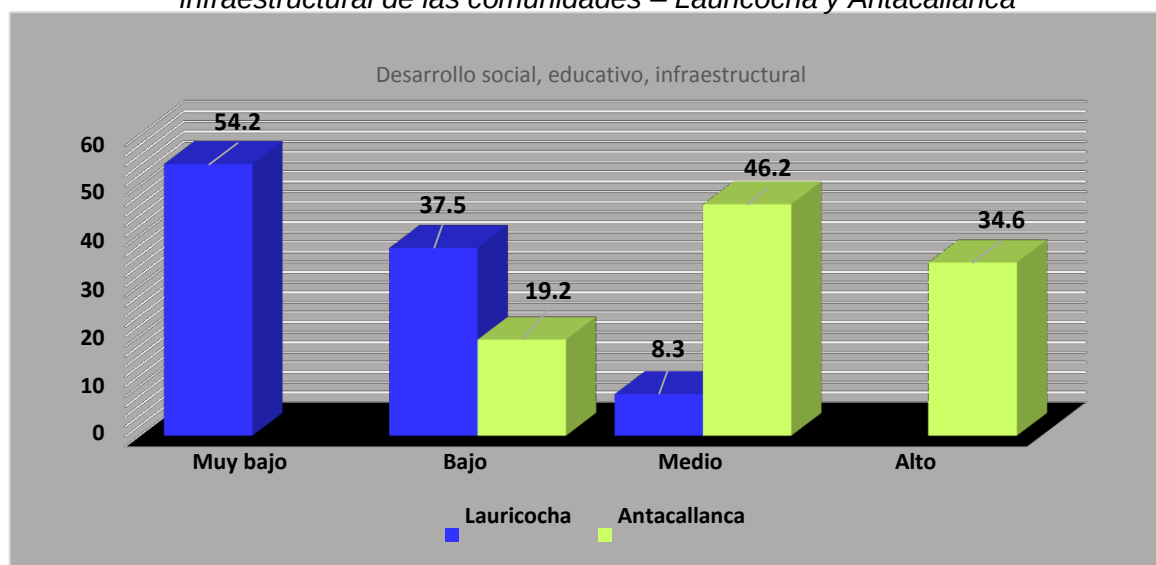
Tabla 38: Niveles de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo social, educativo e infraestructural de las comunidades

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy bajo	13	54,2	54,2	54,2
		Bajo	9	37,5	37,5	91,7
		Medio	2	8,3	8,3	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Bajo	5	19,2	19,2	19,2
		Medio	12	46,2	46,2	65,4
		Alto	9	34,6	34,6	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 38: Niveles de apoyo de la Cía. Raura al Desarrollo social, educativo e infraestructural de las comunidades – Lauricocha y Antacallanca



Esta dimensión comprende los indicadores: financiamiento del Plan de Presencia de Plomo en Sangre de Niños Retirados del CP de Raura, Realización de campañas de salud, Apoyo con paquetes escolares, financiamiento de Becas para estudiantes, y mantenimiento de la carretera Cauri-Raura; estos indicadores miden el apoyo social directo a la comunidad y su compromiso y responsabilidad con los niños contaminados con plomo en sangre. Como se puede ver en la gráfica 38 las

percepciones son diferentes en ambas comunidades; el 54% de los comuneros de Lauricocha perciben que el apoyo es muy bajo, para el 37% es bajo y de nivel medio para el 8% y ningún porcentaje percibe como alto o muy alto. Es decir esta comunidad percibe que el desempeño de Raura en este rubro es bajo. En cambio en la comunidad de Antacallanca el 19% de la comunidad percibe que el apoyo de Raura es bajo, el 46% de nivel medio y para el 34% es de nivel alto; un sector de esta comunidad tiene percepción favorable a la Cía. Raura. En base a estos datos se puede afirmar que la Cía. Raura no implementa con eficiencia su política de RSE para atender estos aspectos.

En la dimensión “desarrollo productivo”, la empresa Raura tiene un óptimo desempeño, situación que no se replica en esta dimensión; no realiza una inversión social en las comunidades, es extraña a la filosofía que tiene como fundamento la retribución de la empresa a la sociedad, por los bienes, recursos y servicios que se toman de ella y no comprende que la inversión social es necesaria y que su práctica conlleva beneficios y ganancias para sus compañías y mejores relaciones comunitarias. (PNUD, 2016, Pág. 7).

Al no atender satisfactoriamente a los niños contaminado con plomo, Raura, se comporta como una empresa no ética y que atenta los derechos humanos fundamentales de su entorno social; sobre este asunto El Pacto Global de las Naciones Unidas (1993), manifiesta que la sostenibilidad corporativa comienza con el sistema de valores de una compañía y un enfoque basado en principios para hacer negocios. Esto significa operar de manera que, como mínimo, cumpla con

responsabilidades fundamentales en las áreas de derechos humanos, trabajo, y medio ambiente. También, con el desempeño deficiente en esta dimensión, Raura no entiende que “una empresa sostenible será aquella que crea valor para sus accionistas, para la sociedad y el medioambiente”. (Barbachan, 2016, pág. 56). Y según Carroll (1991), no cumple con los dos escalones de la pirámide de RSE, con las responsabilidades legales y responsabilidades éticas, es decir ser justo, correcto, ético, evitar y minimizar los daños. (Canessa & García, 2005, pág. 14).

Finalmente se puede afirmar que en los aspectos que demanda una inversión social directa en bien de la comunidad, las acciones de RSE de Raura no tiene una percepción favorable del porcentaje mayoritario de los comuneros; en Antacallanca el 34.6% de los comuneros dicen que es alto el apoyo, pero esta cifra no es mayoritaria; en Lauricocha ningún porcentaje de comuneros percibe como alto el apoyo de Raura.

DIEMNSION: RELACIONES ARMONIOSAS CON EL ENTORNO SOCIAL

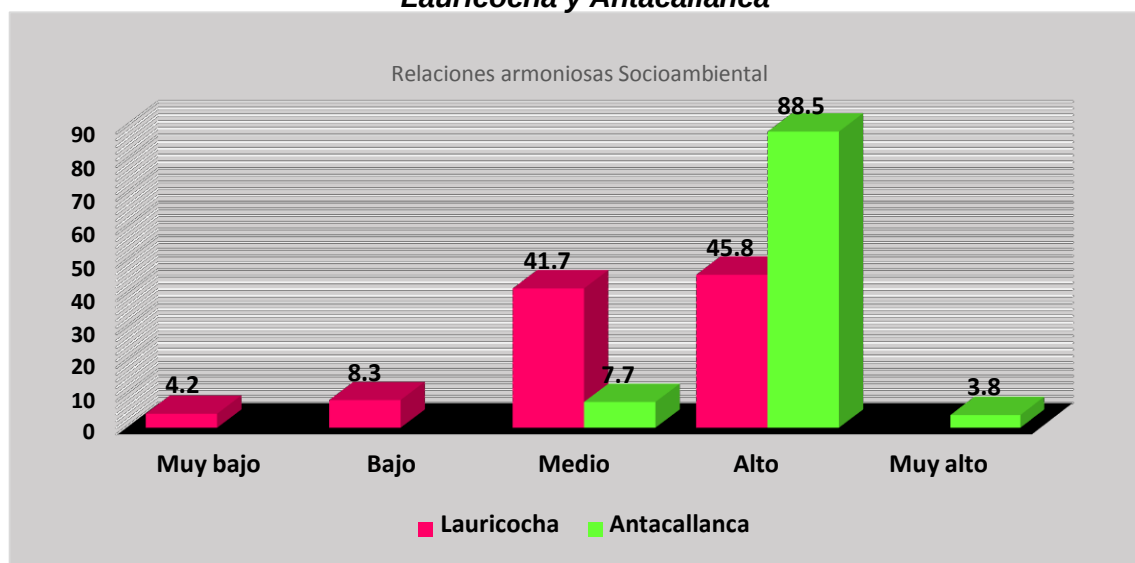
Tabla 39: Niveles de Relaciones armoniosas con el entorno socio ambiental

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy bajo	1	4,2	4,2	4,2
		Bajo	2	8,3	8,3	12,5
		Medio	10	41,7	41,7	54,2
		Alto	11	45,8	45,8	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Medio	2	7,7	7,7	7,7
		Alto	23	88,5	88,5	96,2
		Muy alto	1	3,8	3,8	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019

Elaboración: Tesista

Gráfica 39: Niveles de Relaciones armoniosas con el entorno socio ambiental – Lauricocha y Antacallanca



En esta dimensión se tuvo como indicadores la realización de monitoreos ambientales participativos en la Subcuenca Lauricocha, auspicio de ferias ganaderas, realización de campañas navideñas y atención de casos sociales. Estas acciones implican la participación de los líderes locales en el monitoreo de la subcuenca y el apoyo económico directo a las dos comunidades campesinas; el aporte económico que realiza Raura no significa inversiones de grandes volúmenes de

dinero, es el apoyo con sumas moderadas pero que se les entrega directamente a las autoridades comunales; estas acciones son de mucho agrado y reconocimiento por parte de los comuneros, por ello los datos de la gráfica 39 muestran que la población de las dos comunidades tiene percepciones favorables a las acciones de RSE de la Cía. Raura. Los comuneros de Antacallanca en un porcentaje elevado de 88.5% perciben que Raura tiene Relaciones armoniosas con la Comunidad de nivel alto y para el 3.8% es muy alto; en la comunidad de Lauricocha la percepción también es favorable para Raura pero en menor porcentaje que Antacallanca, aquí sólo el 45.8% dice que es alto y para el 41.7% es de nivel medio.

RESULTADO DE LA VARIABLE: PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

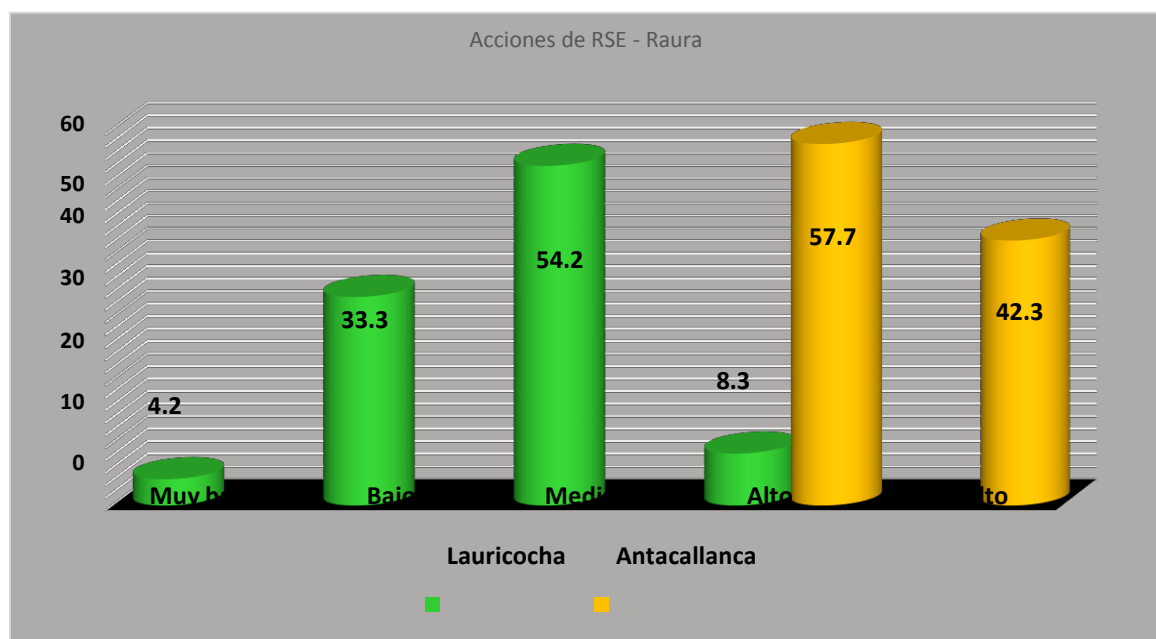
Esta variable engloba a todas las dimensiones; el resultado que se obtuvo fue en base a los resultados de cada una de las dimensiones. La hipótesis general contempla esta variable.

Tabla 40: Nivel de impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la CIA Minera Raura S.A

Comunidad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lauricocha	Válido	Muy bajo	1	4,2	4,2	4,2
		Bajo	8	33,3	33,3	37,5
		Medio	13	54,2	54,2	91,7
		Alto	2	8,3	8,3	100,0
		Total	24	100,0	100,0	
Antacallanca	Válido	Alto	15	57,7	57,7	57,7
		Muy alto	11	42,3	42,3	100,0
		Total	26	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado el 09/11/2019
Elaboración: Tesista.

Gráfica 40: Nivel de impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la CIA Minera Raura S.A



Las Comunidades Campesina de Lauricocha y Antacallanca están ubicadas en el entorno inmediato de la Cía. Minera Raura, por tanto las operaciones mineras tienen

impacto directo en ellas. La percepción que tienen los comuneros sobre las acciones de Responsabilidad Social Empresarial difiere bastante, el 33,3% de los comuneros de Lauricocha perciben como baja, el 54% como de nivel medio y solo el 8,3% como alto. En cambio el 57.7% de los comuneros de Antacallanca perciben como alto y el 42.3% como muy alto.

Estos datos muestran la percepción que tienen los comuneros de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial visto como totalidad, que incluye a todas sus dimensiones, por lo que se puede afirmar que la política de RSE de Raura tiene impacto positivo en la comunidad de Antacallanca, en este caso la minera tiene el perfil de las empresas socialmente responsables que asumen el compromiso de buscar el bienestar del entorno social que la rodea, que evitan o mitigan cualquier impacto negativo que sus operaciones puedan ocasionar sobre las personas y potencian todos los impactos positivos que una inversión trae a las áreas en que se desarrollan las operaciones". (MINEM, 2001)

En la comunidad de Lauricocha la RSE de la Cía. Raura no tiene el mismo impacto, por ello la percepción de los comuneros no es favorable para la empresa, en este caso la empresa no ejecuta con la misma fuerza sus acciones de RSE, los comuneros perciben que su involucramiento en el desarrollo comunal no es satisfactorio. La Cía. Raura, implementa su política de RSE de manera diferenciada, en una comunidad desarrolla con mayor fuerza que en la otra.

Discusión.-

La hipótesis general: “Las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca perciben que las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura tienen impacto moderado en la comunidad”. Esta hipótesis se ajusta a los resultados encontrados en la comunidad de Lauricocha, donde el 54% de los comuneros perciben que las acciones de RSE de la Cía. Raura tienen impacto de nivel medio, mientras que en la comunidad de Antacallanca los resultados difieren de la hipótesis, porque ningún porcentaje percibe como bajo o medio, por el contrario el 57% dice que el impacto es alto y el 42% es muy alto. Este resultado tiene coincidencia con Loayza (2012) quien en su estudio “Relaciones comunitarias campesinas a partir del ingreso del proyecto minero "Las Bambas": La comunidad de Fuerabamba - Challhuahuacho Cotabambas - Apurímac (2004-2010) concluye que la presencia del proyecto minero ha generado diferentes impactos en la comunidad, en un sector despierta temores, amenaza y desconfianza, y en otros esperanzas para mejorar su calidad de vida.

En la primera hipótesis específica se afirma que “las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca perciben que el programa “desarrollo productivo” implementado por la Cía. Minera Raura tiene bajo impacto en la comunidad”. Los resultados encontrados en la Comunidad de Lauricocha se ajustan a esta hipótesis, porque para el 50% de los comuneros la RSE de Raura tiene bajo impacto; mientras para la comunidad de Antacallanca el impacto es de nivel medio (19%), nivel alto (76%) y nivel muy alto (3,8%). Los resultados que corresponden a la Comunidad de

Antacallanca tienen coincidencia con Menéndez (2018), que en las conclusiones de su tesis señala que el impacto de la responsabilidad social Corporativa de la Compañía Minera Caravelí es significativo puesto que posibilita el desarrollo de la población de su entorno y también la empresa viabiliza canales de desarrollo a la población de su entorno permitiendo que sean parte de la cadena productiva, generando con esto empleo e infraestructura. Los resultados encontrados en la comunidad de Lauricocha tienen coincidencia con los hallazgos de Parada y Bosigas (2016), quienes concluyen que en Colombia no se respeta el medio ambiente, el suelo agrícola ni el salario de sus trabajadores ni la calidad ambiental, por lo que el impacto social de esta empresa es baja.

La segunda hipótesis específica afirma que “Las comunidades campesinas de Antacallanca y Lauricocha perciben que el programa de Desarrollo social, educativo e infraestructural implementada por la Cía. Raura tiene impacto moderado en la comunidad”. Al respecto los resultados no son homogéneos en las dos comunidades. En Lauricocha el 54% de los comuneros perciben que el impacto es muy bajo, el 37% dice que es bajo y solo el 8,3% percibe que el impacto es de nivel medio. Es decir para esta comunidad las acciones de RSE tendrían un impacto bajo y muy bajo, es decir la minera no estaría contribuyendo con el desarrollo social. Estos resultados tienen coincidencia con Cárdena & Huihua (2018), quienes concluyen que la Volcan carece de estrategias que les permite tener impacto positivo en su entorno social, no pueden mitigar ni resarcir los daños ambientales, razón por las cuales no gozan de legitimidad en su entorno social. En el caso de Antacallanca la percepción de los pobladores es favorable para Raura, el 19% dice

que la RSE de Raura tiene bajo impacto; el 46% dice que es de nivel medio y para el 34% es de nivel alto. Estos resultados coinciden con Menéndez (2018), quien concluye que la Compañía Minera Caravelí tiene un impacto significativo en su entorno social, que sienten que junto a la empresa también van desarrollándose; también coinciden con Sarmiento (2015) quien señala que la empresa tiene una reputación externa favorable debido a que sus acciones de RSE tienen alto impacto en la comunidad y esto evita la confrontación con la población, denuncias penales, etc., por el contrario goza de legitimidad social.

La tercera hipótesis específica afirma que “Las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca perciben que el programa “relaciones armoniosas con el entorno” implementada por la Cía. Minera Raura tiene un bajo impacto”. Los resultados encontrados son completamente diferentes a la hipótesis. Así, en la Comunidad de Lauricocha sólo el 4% dice que el programa tiene muy bajo impacto y el 8,3% bajo y el porcentaje elevado de 41% dicen que es de nivel medio y el 45% alto. Mientras que en la Comunidad de Antacallanca ningún porcentaje percibe como bajo el impacto del programa, el 7,7% perciben como de nivel medio, el 88,5% como alto y el 3,8% como muy alto. Estos resultados coinciden con Granados (2016), quien concluye que la Empresa Minera Chinalco, posee su Plan de Relaciones Comunitarias basadas en el desarrollo sostenible, que se traducen en campañas de salud, nutrición, educación, donación de útiles, refrigerios escolares, monitoreo ambiental, contribuciones económicas, con los cuales logra un alto impacto social y ambiental.

Conclusiones.-

1. Como objetivo general se propuso conocer la percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura. Al respecto se pudo conocer que estas comunidades perciben que las acciones de RSE de la Cía. Minera Raura, tienen impactos diferenciados en las dos comunidades, para la Comunidad de Lauricocha tiene un impacto de nivel medio para el 54% de la población y bajo para el 33%. En la comunidad de Antacallanca el impacto es alto para el 57% de la población y muy alto para el 42%.
2. El primer objetivo específico fue Identificar la percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa “desarrollo productivo” implementada por la Cía. Minera Raura, y se tienen resultados que difieren entre las dos comunidades. El 50% de la comunidad de Lauricocha percibe que el programa “desarrollo productivo” tiene un impacto muy bajo; el 37% expresa que es de nivel medio y es de nivel alto sólo para el 8,3%. Mientras que en la comunidad de Antacallanca el 19% dice que tiene un impacto de nivel medio; el 76% de nivel alto; y muy alto el 3,8%. Estos datos muestran que el programa “desarrollo productivo” de la Cía. Raura tiene impactos diferenciados en las dos comunidades debido a que Raura brinda mayor apoyo a una comunidad que a la otra.

3. El segundo objetivo específico fue identificar la percepción de la Comunidad de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto del programa “Desarrollo social, educativo e infraestructural” implementada por la CIA Raura. Los resultados correspondientes a este objetivo, también difieren entre estas dos comunidades; en la primera, el 54% de los comuneros percibe que el impacto del programa en mención es muy baja; para el 37% es bajo y de nivel medio para el 8,3%. En la comunidad de Antacallanca se tiene una mayor aprobación del impacto del programa, así sólo el 19% dicen que es bajo; el 46% percibe que es de nivel medio y para el 34% es alto. Es decir el programa indicado es más eficiente o de mayor impacto en Antacallanca que en Lauricocha.

4. El tercer objetivo específico fue identificar la percepción de las Comunidades campesinas de Antacallanca y Lauricocha sobre el programa “relaciones armoniosas con el entorno” implementada por la CIA Raura. Y se identificó que en Lauricocha el 45% de los comuneros perciben que existe un alto impacto de este programa, y en Antacallanca para el 88,5% también es alto y el 3,8% percibe como muy alto el impacto. Este programa que consiste en el apoyo a ferias ganaderas, campañas navideñas, solidaridad con casos sociales, son bien vistos por la comunidad, es decir la Cía. Raura, estaría desarrollando un trabajo eficiente de asistencia social más que una labor propiamente dicha de Responsabilidad Social Empresarial.

Sugerencias.-

1. La Compañía Minera Raura S.A. debería implementar políticas de Responsabilidad Social Empresarial de manera homogénea, en el ámbito de las comunidades de su entorno y adoptar en su gestión las normas ISO 26000 e ISO 14001. Los comuneros y los líderes locales deben ser capacitados por el gobierno local, la Dirección Regional de Energía y Minas e Hidrocarburos y la Dirección Regional de Ambiente sobre temas de Responsabilidad Social Empresarial, con la finalidad de demandar la implementación de políticas de RSE que establece la ley y así evitar el engaño a la población con acciones asistencialistas de impacto pobre e intrascendente.
2. Fortalecimiento del programa “Desarrollo productivo”, el cuál no debe limitarse sólo al proceso productivo, debe abarcar la comercialización de los productos ganaderos, agrícolas y piscícolas y proyectos de capacitación. De lo contrario todo proyecto productivo fracasa, ocasionando pérdidas económicas y frustración colectiva en perjuicio de la empresa y la comunidad.
3. El programa “Desarrollo social, educativo e infraestructural” de la Cía. Raura, se encarga fundamentalmente de la entrega de paquetes escolares a los niños de la escuela, dicha acción no está mal, pero la RSE va más allá de eso, por tanto debe atender problemas de mayor envergadura como la dotación de energía eléctrica a la escuelas, dotación de equipos

audiovisuales, capacitación de profesores, apoyo en la construcción de infraestructura, etc.

4. En cuanto al programa de “relaciones armoniosas con el entorno”, en la que la Cía. Raura apoya pequeños eventos locales como ferias agropecuarias, campañas navideñas, ésta empresa debe asumir Responsabilidades con el ambiente, desarrollando acciones de prevención y descontaminación de la Sub Cuenca de Lauricocha, recuperar las lagunas contaminadas y evitar las disposiciones subacuáticas y al aire libre de los relaves mineros.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- Cubillos Díaz, E., & Sánchez Ramirez, E. (2018). La RSE de las empresas petroleras: evaluación de estrategias para la reducción de los índices de pobreza del sector rural en el postconflicto en la región del Catatumbo. *Tesis de grado*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.C., Colombia.
- Cassand , M. (2014). Análisis de la RSE de dos grandes compañías petroleras: contraste entre las acciones realizadas y la percepción pública. *Tesis de grado*. Univresidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- Balian de Tagtachian, B. (2008). La responsabilidad social en la industria del petróleo y el gas. *Petrotecnia*, 28-30.
- Barbachan, M. (2016). La Responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y Oportunidades. *INNOVAG*, 56-62.
- Canessa Illich, G., & García Vega, E. (2005). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo*. Lima: Perú 2021.
- Cárdena Valencia, C., & Huihua Carreño, C. (2018). la responsabilidad social en Volcan compañia minera S.A.A. bajo el modelo integral de gestión social en la comunidad campesina de Huayhuay. *Tesis de grado*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cenepo Pacunda, D. (2017). Presencia y cumplimiento del estado: frustración y conflictos sociales de la actividad petrolera en la comunidad indígena - Mayuriaga de la cuenca del río Morona - daten del marañón - Loreto - Perú. *Tesis de grado*. Universidad Nacional de la Amazonía peruana, Iquitos, Perú.
- Cía Minera Raura. (2016). *Memoria anual*. Lima.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (Setimbre de 2016). Plan de Desarrollo Comunal. CC.NN. San José de Santariani, Oxapampa, Pasco. Pasco, Perú.
- Crossley, N. (1995). Merleau-Ponty, the elusive body and carnal sociology. *Body Society*, 43-68.
- Decreto Supremo No 034-2018-EM. (15 de Diciembre de 2018). El Peruano. Lima, Perú.
- Duran Pino, N. A. (2016). La inviabilidad de la explotación petrolera impacta los derechos del buen vivir y de la naturaleza en la zona de amortiguamiento ITT, bloque 43 Petroamazonas EP. *Tesis de grado*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Galván Escajadillo, M. (2018). Capacidades de la contrata minera topacio para gestionar la responsabilidad social empresarial interna. (*Tesis de Maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Global Reporting Initiative. (s.f.). *Sobre el GRI*. Recuperado el 5 de junio de 2019, de Global Reporting Initiative: <https://www.globalreporting.org/Information/about-gri/Pages/default.aspx>

- Granados Sandoval, V. (2016). Estrategias de implementación del plan de relaciones comunitarias de la empresa minera Chinalco en el distrito de Yauli. (*Tesis de grado*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Gratelly Silva, P. A., Aguilera Ríos, R. E., Vásquez de Bardales, G., Hernández Zúñiga, F. F., Malca Salas, G., & Vásquez Villalobos, J. V. (2016). Percepciones y conflictos sociales de la actividad petrolera en territorios de comunidades indígenas, de la cuenca del río corrientes” - trompeteros - Loreto-peru-2015 – 2016. *Informe de investigación*. Loreto.
- Guayanay Olaya, A. B. (2018). Incidencia de la explotación petrolera en el desarrollo social y económico del cantón Shushufindi provincia de Sucumbios durante el periodo: 2007-2017. *Tesis de grado*. Universidad politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.
- Howes, D. (2014). El creciente campo de los estudios sensoriales. *revista Latinoamericana de estudios sobre cuerpos emociones y sociedad*, 10-26.
- Jesús Díaz, J. (2016). Efecto de la explotación petrolera sobre el empleo en la comunidad de Vista Hermosa Departamento del Meta: Un caso de desarrollo local. *Tesis de grado*. Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, Villavicencio, Colombia.
- Llenque Santisteban, A., & Terán Medina, D. (2015). Gestión de las relaciones comunitarias de la empresa minera yanacocha en la comunidad de san nicolás en el año 2015. (*Tesis de Maestría*). Universidad Privada del Norte, Cajamarca.
- Loayza Lujan, G. (2012). Relaciones comunitarias campesinas a partir del ingreso del proyecto minero "Las Bambas": La comunidad de Fuerabamba - Challhuahuacho Cotabambas - Apurímac (2004 -2010)". (*Tesis de grado*). Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga, Huamanga.
- Menendez Sahuá, L. (2018). Incidencia de la responsabilidad social corporativa en el desarrollo sostenible de la minería en Arequipa. Caso: Compañía Minera caravelí 2016. *Tesis de grado*. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Ministerio de Energía y Minas. (2001). *Guía de relaciones comunitarias*. Lima.
- Ministerio de Energía y Minas. (23 de Febrero de 2017). Resolución Directoral No 071 -2017-MEM/DGAAE. Lima, Perú.
- Núñez, G. (2003). *La responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sostenible*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Organización Internacional de Normalización. (2014). *Descubriendo ISO 26000*. Ginebra, Suiza: ISO.Org.
- Parada Camargo, J., & Bosigas Malagon, J. (2016). Responsabilidad Social en el sector minero de Colombia. *Revista Inquietud Empresarial*, 55-70.
- Petro Perú;. (s.f.). *Modelo de desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://www.petroperu.com.pe/socio-ambiental/principal/modelo-de-desarrollo-sostenible/>
- Plan de Vida. Comunidad Nativa San José de Santariani . (2019). Plan de Vida. Comunidad Nativa San José de Santariani . Comunidad Nativa San José Santariani, Pasco, Perú.

- Plan de Vida. Comunidad Nativa San José de Santariani. (2019). Plan de Vida. Comunidad Nativa San José de Santariani. Pasco, Perú.
- Programa de las Naciones Unidas. (s.f.). *La Responsabilidad Social Empresarial. Una Prioridad en el Mundo Empresarial Moderno*. PNUD.
- Ramirez Puelles, T. (2016). Responsabilidad ambiental de las actividades de explotación de recursos petrolíferos en el datem del marañón 2014-2016. *Tesis de grado*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Rodaway, P. (1994). *Sensuous Geographies. Body Sense and Place*. Nueva York/Londres: Routledge.
- Sabido Ramos, O. (2017). Georg Simmel y los sentidos: una sociología relacional de la percepción. *Revista Mexicana de Sociología*, 373-400.
- San Lucas Ceballos, M. (2015). Los derechos de los pueblos indígenas ante la explotación petrolera del Yasuní-ITT. *Tesis de doctorado*. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, Ecuador.
- Sarmiento, N. (2015). ¿Bondad o estrategia? Tejiendo responsabilidad social en el mundo del carbón. *Colombia internacional*(67), 132-151.
- Servicios Generales de seguridad y Ecología S.A. (2009). *Informe de supervisión especial monitoreo de agua - EIA Caballococha - Unidad Minera Raura*. Lima.
- Torres Canchanya, A. (2016). *Aplicación de la norma ISO 26000 de responsabilidad social interna en la empresa Contratista Minera. S.A.*
- United Nations. Global Compact. (s.f.). *Los diez principios del Pacto Mundial de la ONU*. Obtenido de United Nations. Global Compact: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>
- Urdaneta, M., Chirinos, A., & Perozo, G. (2015). Social Responsibility: A New Managerial Approach in Mixed Companies of the Petroleum Sector in the State of Zulia, Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 677- 691.
- Vaca Almeida, M., & Jara Albán, Ó. (julio de 2017). Impactos de la actividad petrolera en la Amazonía ecuatoriana, su incidencia en las poblaciones locales y la responsabilidad social corporativa. Caso Repsol. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/caribe/2017/07/repsolecuador.html>
- Vargas Melgarejo, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47-53.

VII. ANEXO

Cuestionario tipo Likert

Señor/a buenos días, por favor sírvase contestar el presente cuestionario, es anónimo, su única finalidad es académica, su colaboración es importante, le agradecemos mucho.

Siempre = 5; Casi siempre = 4; Indiferente 3; Casi nunca 2; Nunca =1

	AFIRMACIONES DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA CIA MINERA RAURA	5	4	3	2	1
1.	La Cía. Raura ayuda a recuperar las praderas naturales.					
2.	La Cía. Raura apoya a los ganaderos con la instalación de pastos mejorados.					
3.	La Cía. Raura, apoya a la comunidad con desparasitación de ganados.					
4.	La Cía. Raura, apoya a la comunidad con campañas de sanidad integral de ganados					
5.	La Cía. Raura, nos capacita en sanidad animal					
6.	La Cía. Raura, nos capacita en producción ganadera.					
7.	La Cía. Raura nos capacita en la elaboración del queso y otros productos lácteos					
8.	La Cía. Raura, nos capacita en comercialización de ganados.					
9.	La Cía. Raura, nos capacita en comercialización de carne, leche, lana y sus derivados					
10.	Las granjas piscícolas instaladas por La Cía. Raura son muy productivas.					
11.	Las granjas piscícolas instaladas por La Cía. Raura dejan utilidades para la comunidad.					
12.	Las granjas piscícolas generan empleo para la mano de obra local					
13.	Las granjas piscícolas sirven de modelo a los productores locales.					
14.	Raura nos apoya económicamente en la instalación de piscigranjas privadas					
15.	Raura nos capacita en el manejo de piscigranjas.					
16.	Raura, nos incentiva en la producción de truchas					
17.	Raura nos capacita en comercialización de truchas					
18.	Raura nos apoya con los canales de comercialización de la trucha					
19.	Raura, financia la Atención y Control de Presencia de Plomo en la Sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura.					
20.	Raura, realiza campañas de salud integral para la comunidad					
21.	Raura, entrega paquetes escolares a los niños de nivel primario.					
22.	Raura, entrega paquetes escolares a los niños de nivel inicial					
23.	La Cía. Raura, financia becas de estudio superior para estudiantes destacados.					
24.	La Cía. Raura apoya con el mantenimiento vial del tramo Cauri-Raura					
25.	Existe participación comunitaria en el monitoreo de contaminación ambiental en la Subcuenca de Lauricocha.					
26.	Raura, nos apoya en la realización de ferias ganderas					
27.	Raura, dona juguetes a los niños de la comunidad.					
28.	Raura, realiza Chocolatadas navideñas a favor de los niños					
29.	Raura, es solidario con personas de bajos recursos.					

Anexo 2

Matriz de Consistencia

Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura S.A. y percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca – 2019

	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES		INDICADORES
	GENERAL:	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES Percepción sobre Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura		
	ESPECÍFICOS:	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura?	GENERAL: Conocer la percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca sobre el impacto de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura	1.- Las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca perciben que el programa "desarrollo productivo" implementada por la Cía. Minera Raura tiene bajo impacto en la comunidad.	Programa desarrollo productivo	Programa de desarrollo ganadero	- Recuperación de praderas naturales - Realización de Campañas de sanidad animal - Capacitación agropecuaria de la población
				Programa de desarrollo piscícola	- Instalación de granjas piscícolas. - Capacitación en producción piscícola - Apoyo en comercialización piscícola.
			Programa desarrollo social, educativo e infraestructural	Programa de desarrollo social	- Financiamiento del Plan de Atención y Control de Presencia de Plomo en la Sangre de los Niños Retirados del Centro Poblado de Raura - Realización de campañas de salud integral
				Apoyo educativo	- Apoyo con paquetes escolares. - Financiamiento de Becas para estudiantes destacados
				Mejoramiento de vías	Mantenimiento de carretera Cauri - Raura
			Programa relacionas armoniosas con el entorno	Programa monitoreo participativos	Realización monitoreos participativos en la Subcuenca Lauricocha,
				Apoyo a iniciativas locales de desarrollo comunal	- Auspicio de ferias ganaderas. - Realización de campañas navideñas. - Atención de casos sociales

Matriz de Consistencia

Responsabilidad Social Empresarial de la Compañía Minera Raura S.A. y percepción de las Comunidades Campesinas de Lauricocha y Antacallanca – 2019

DISEÑO DE LA INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS	POBLACION Y MUESTRA
 El diseño fue descriptivo.	Tipo de investigación: Aplicada, Nivel: Descriptivo Métodos: Cuantitativo TECNICAS E INSTRUMENTOS. 1. Revisión bibliográfica. - para la construcción del marco teórico 2. Escala Likert. - que fue aplicado a la muestra 3. El fichaje,- se utilizó en la construcción del Marco Teórico	POBLACION: El tamaño de la población estuvo constituido por 26 comuneros de la comunidad de Antacallanca y 24 de la comunidad de Lauricocha MUESTRA: Dado que la población es pequeña, todos ellos es decir los 50 comuneros fueron tomados para este estudio, a ellos se les aplicará el cuestionario.

