

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**GEOGRÁFICAS**  
**CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**GEOGRÁFICAS**



---

**HECHOS PROTAGONIZADOS POR SENDERO LUMINOSO EN**  
**LA REGIÓN HUÁNUCO DURANTE 1980-1992**

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

EDUCACIÓN CULTURA, VALORES Y COMUNIDAD

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS**  
**HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS**

**TESISTA:**

MIRAVAL RIVERA, Xina

**ASESOR:**

Mg. ZEVALLOS FRETTEL, Julio Edwin

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Para el maestro Julio Edwin Zevallos Fretel, por sus sabias enseñanzas y su dedicada labor durante todo este tiempo. También agradecer infinitamente a mi madre Reynalda, a mis hermanos Mikey y Betty, quienes han sido los principales cimientos para la construcción de mi vida profesional, estableciendo en mí las bases de la responsabilidad y los deseos de superación.

## **AGRADECIMIENTO**

Al asesor, Mg. Julio Edwin Zevallos, por su interés y dedicación en el desarrollo de la presente tesis. En especial, a mi madre, Reynalda y a mis hermanos Mikey y Betty, quienes me brindaron su apoyo incondicional día a día.

**La Tesista**

## RESUMEN

La investigación titulada "Hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante el período de 1980 a 1992" se enfocó en un análisis exhaustivo y minucioso de los acontecimientos históricos relevantes en esta región y periodo. El objetivo principal fue profundizar la comprensión de estos sucesos mediante un riguroso análisis científico, utilizando como base una amplia gama de fuentes bibliográficas. Este enfoque riguroso busca interpretar los acontecimientos desde una perspectiva crítica y académica, abordando las disciplinas de las ciencias sociales e históricas. Para lograr este fin, se adoptó dos metodologías principales: el método heurístico, que facilitó la identificación y localización de fuentes informativas relevantes; y el método hermenéutico, que permitió interpretar y comprender el significado y contexto de estas fuentes. Esta metodología combinada resultó fundamental para abordar el estudio desde múltiples ángulos, garantizando una comprensión holística de los eventos analizados. En cuanto a las técnicas utilizadas para la recolección y análisis de datos, se destacaron dos en particular: el análisis documental y la sistematización de datos. El análisis documental implicó una revisión exhaustiva de textos y publicaciones, mientras que la sistematización de datos se enfocó en organizar y estructurar la información recopilada para facilitar su análisis e interpretación. Adicionalmente, se emplearon técnicas específicas para la obtención de datos, tales como la elaboración de fichas de análisis bibliográfico, la observación detallada del material audiovisual y la realización de entrevistas estructuradas, basadas en una guía previamente establecida. Los resultados de esta investigación ofrecieron una perspectiva ampliada y detallada sobre la influencia de Sendero Luminoso en diversos aspectos de la vida en la región de Huánuco, abarcando esferas como la social, ideológica, política y educativa. Este estudio, fundamentado en teorías y conocimientos científicos de los campos de la historia y la educación, proporcionó una comprensión más profunda de las dinámicas y el impacto de Sendero Luminoso en estos ámbitos.

Finalmente, las conclusiones del estudio abarcaron una variedad de aspectos, incluyendo lo geográfico, político, social, ideológico y educativo, destacando el papel significativo que desempeñó Sendero Luminoso en estos ámbitos durante el periodo analizado. Esta investigación contribuyó a enriquecer la comprensión histórica y académica de un período turbulento y significativo en la historia reciente de la región de Huánuco.

**Palabras claves:** Sendero Luminoso, Social, Ideología.

## ABSTRACT

The investigation titled "Events carried out by Sendero Luminoso in the Huánuco region during the period from 1980 to 1992" focused on a detailed and thorough exploration of relevant historical events in this region and period. The main objective was to deepen the understanding of these events through a meticulous scientific analysis, using a wide range of bibliographic sources as a basis. This rigorous approach sought to interpret events from a critical and academic perspective, addressing the disciplines of social and historical sciences. To achieve this goal, two main methodologies were adopted: the heuristic method, which facilitated the identification and location of relevant information sources, and the hermeneutic method, which allowed interpreting and understanding the meaning and context of these sources. This methodological combination was key to approaching the study from multiple angles, thus ensuring a holistic understanding of the events studied. Regarding the techniques used for data collection and analysis, two in particular stood out: documentary analysis and data systematization. The documentary analysis involved an exhaustive review of texts and publications, while the data systematization focused on organizing and structuring the information collected to facilitate its analysis and interpretation. Additionally, specific techniques were used to obtain data, such as the preparation of bibliographic analysis sheets, detailed observation of audiovisual material and carrying out structured interviews, based on a previously established guide. The results of this research offered an expanded and detailed perspective on the influence of the Shining Path in various aspects of life in the Huánuco region, covering spheres such as social, ideological, political and educational. This study, based on theories and scientific knowledge from the fields of history and education, provided a deeper understanding of the dynamics and impact of Sendero Luminoso in these fields.

Finally, the study's conclusions covered a variety of aspects, including geographical, political, social, ideological and educational, highlighting the significant role that Sendero Luminoso played in these areas during the study period. This research contributed to enriching the historical and academic understanding of a turbulent and significant period in the recent history of the Huánuco region.

**Keywords:** Luminous Path, Social, Ideology.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>vi</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>ix</b>
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	11
1.2. Preguntas orientadoras .....	17
1.3. Objeto del estudio .....	17
1.4. Justificación e importancia del problema .....	18
1.5. Viabilidad.....	19
1.6. Limitaciones.....	20
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....</b>	<b>21</b>
2.1. Marco contextual .....	21
2.3. Bases teóricas.....	27
2.4. Bases conceptuales. ....	54
2.5. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas .....	55
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>57</b>
3.1. Paradigma de la investigación .....	57
3.2. Perspectiva metodológica .....	58
3.3. Diseño metodológico .....	59
3.4. Ubicación geográfica o delimitación de la investigación .....	60
3.5. Participantes.....	60
3.6. Muestreo cualitativo .....	60
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	62
3.8. Análisis de datos: categorías y subcategorías .....	63
3.9. Consideraciones éticas .....	69

<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>71</b>
<b>4.1. Análisis de discurso o contenido .....</b>	<b>71</b>
<b>4.2. Análisis de categorías y subcategorías .....</b>	<b>77</b>
<b>4.3. Análisis de topologías.....</b>	<b>80</b>
<b>4.4. Teorías implícitas .....</b>	<b>82</b>
<b>4.5. Argumentación hermenéutica.....</b>	<b>83</b>
<b>CAPÍTULO V. APROXIMACIONES CONCEPTUALES AL FENÓMENO DE ESTUDIO .....</b>	<b>85</b>
<b>5.1. Desigualdad económica y social .....</b>	<b>85</b>
<b>5.2. Identidad étnica y cultural .....</b>	<b>86</b>
<b>5.3. Ideología maoísta.....</b>	<b>87</b>
<b>5.4. Ruralización de la lucha .....</b>	<b>88</b>
<b>5.5. Rechazo al sistema político existente .....</b>	<b>90</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>92</b>
<b>REFLEXIONES FINALES O SUGERENCIAS.....</b>	<b>98</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>99</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>102</b>
<b>Anexo 01. Guía de entrevista.....</b>	<b>103</b>
<b>Anexo 02. Consentimiento Informado .....</b>	<b>104</b>
<b>Anexo 03. Fotos .....</b>	<b>106</b>
<b>Anexo 04. Documentos.....</b>	<b>107</b>
<b>Anexo 05. Matriz de discursos .....</b>	<b>108</b>
<b>Anexo 06. Ficha de análisis documental y bibliográfico.....</b>	<b>110</b>
<b>Anexo 07. Ficha de análisis de vídeo .....</b>	<b>111</b>
<b>Anexo 08. Nota Biográfica.....</b>	<b>112</b>
<b>Anexo 09. Acta de sustentación.....</b>	<b>113</b>
<b>Anexo 10. Constancia de similitud.....</b>	<b>114</b>
<b>Anexo 11. El reporte de similitud .....</b>	<b>115</b>

<b>Anexo 12. Descripción general de fuentes.....</b>	<b>116</b>
<b>Anexo 13. Autorización de publicación.....</b>	<b>120</b>

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación, titulada “Hechos Protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992”, está estructurada en cinco capítulos de acuerdo con los lineamientos de los reglamentos de grados y títulos de la UNHEVAL y según la estructura de la investigación cualitativa, de la siguiente manera:

**Capítulo I: Planteamiento de investigación.** Este capítulo inicial se centra en definir el contexto y el alcance del estudio. Comienza con una descripción detallada de la realidad problemática que se investiga, seguida de preguntas orientadoras que guían el estudio. A continuación, se define claramente el objeto del estudio, proporcionando una comprensión precisa de lo que se investigará. La justificación e importancia del problema se argumentan detalladamente, destacando la relevancia del estudio tanto en el contexto actual como en el futuro. Además, se aborda la viabilidad del estudio y las posibles limitaciones que pueden surgir durante la investigación.

**Capítulo II: Marco teórico referencial.** En este capítulo, se presenta un marco teórico exhaustivo que incluye el contexto del estudio, así como los antecedentes a nivel internacional, nacional y regional, además se profundiza en las bases teóricas, conceptuales y epistemológicas que subyacen a la investigación, proporcionando un sólido fundamento teórico para el análisis y la comprensión del tema.

**Capítulo III: Metodología.** Aquí se detalla el enfoque metodológico de la investigación. Se describe el paradigma de investigación elegido, la perspectiva metodológica, y el diseño metodológico específico. También se describe la ubicación geográfica o la delimitación del estudio, los participantes involucrados, y el muestreo cualitativo utilizado. Además, se abordan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el análisis de estos datos y las consideraciones éticas relevantes para garantizar la integridad de la investigación.

**Capítulo IV: Resultados y discusión.** Este capítulo es fundamental para comprender los hallazgos del estudio. Se presenta detalladamente los análisis del discurso o contenido, de las categorías y subcategorías, y las topologías. Además, se discuten las teorías implícitas y se proporciona una argumentación hermenéutica para interpretar los resultados en el contexto del estudio.

**Capítulo V: Aproximación conceptual del fenómeno de estudio.** El capítulo final se enfoca a ofrecer una aproximación conceptual del fenómeno estudiado. En este capítulo

se sintetizan los hallazgos principales y se proporciona una interpretación conceptual que facilita una mejor comprensión del fenómeno de Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante el período estudiado.

En conjunto, la estructura detallada y el enfoque metódico de esta investigación proporcionan una comprensión profunda y multifacética de los hechos relacionados con Sendero Luminoso en Huánuco entre 1980 y 1992, aportando valiosas perspectivas para el estudio de este importante período histórico.

## **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

De acuerdo con Bracamontes (2019), en las décadas de los ochenta y noventa del siglo XX, el Perú experimentó uno de los conflictos armados más prolongados en su historia, marcado por enfrentamientos entre el estado y el grupo revolucionario conocido como Sendero Luminoso, el cual fue comúnmente tildado de subversivo tanto por el gobierno como por la élite conservadora del país. Este conflicto tuvo repercusiones significativas en los ámbitos social, político y económico de la nación, generando un desequilibrio profundo y duradero.

Por otro lado, según Villegas (2019), el surgimiento de Sendero Luminoso, también conocido como Partido Comunista del Perú (PCP-SL), se remonta en las décadas de los sesenta y setenta. Este movimiento radical emergió en respuesta a una profunda injusticia arraigada en la sociedad peruana, caracterizada por el completo dominio de los terratenientes oligarcas sobre la población indígena. La opresión y marginación que los indígenas sufrieron durante décadas impulsaron a la formación de esta organización insurgente.

Es cierto que el Perú atravesaba un período difícil hacia finales del gobierno de Fernando Belaunde Terry. En 1968, el 3 de octubre, un grupo de militares liderados por Juan Velasco Alvarado llevó a cabo un golpe de Estado para asumir el control del país. Esta acción se debió en gran parte a las negociaciones ilegales en torno al yacimiento de petróleo de Talara con una compañía estadounidense, que amenazaba los intereses nacionales. Durante su gobierno en 1969, Velasco implementó una ambiciosa reforma agraria, expropiando grandes haciendas que estaban en manos de poderosas familias y empresas extranjeras que explotaban a los trabajadores. Además, se llevaron a cabo proyectos de infraestructura pública y se nacionalizó el sector bancario y otros sectores clave de la economía. Sin embargo, la administración de las políticas económicas no logró controlar la inflación, y la reforma agraria no benefició a todas las comunidades rurales, lo que generó descontento y eventualmente provocó el declive del gobierno de Velasco.

El análisis de Chiaramonti (2018) pone de manifiesto un episodio crítico en la historia peruana, marcado por el ascenso al poder del gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas, encabezado por Juan Velasco Alvarado en marzo de 1969. Sin embargo, este gobierno tomó una medida que sorprendió a la población que provocó un descontento generalizado al eliminar abruptamente la gratuidad de la

enseñanza para aquellos estudiantes que no lograban aprobar sus asignaturas al final del año académico. Este controvertido cambio se materializó a través del decreto supremo 006-69/EP (p. 77).

Las consecuencias de esta decisión gubernamental fueron especialmente perjudiciales para los sectores más vulnerables de la sociedad peruana, particularmente para las personas de bajos recursos y, en especial, para los estudiantes de las zonas rurales, quienes se vieron obligados a pagar una tarifa mensual de 100 soles para acceder a la educación. Este giro repentino en la política educativa generó un profundo descontento entre la población y una clara sensación de injusticia.

La respuesta de la sociedad no se hizo esperar. Los estudiantes y, en general, la población se movilizó en protesta contra esta medida. Las huelgas estallaron en todo el país, y la dirección de estas manifestaciones recayó en la Asociación de Padres de Familias (APAFA), que logró el respaldo crucial de los maestros agrupados en la Federación Nacional de Educadores del Perú (FENEP). Con el tiempo, los estudiantes se organizaron bajo la denominación de Frente Único de Estudiantes de Huanta (FUEH), sumándose al esfuerzo de resistencia en busca de la restauración de la gratuidad en la educación. En este contexto de movilización, incluso el sector campesino se unió a la lucha por un acceso equitativo a la enseñanza. Este período se caracterizó por una fuerte agitación social en el país, impulsada por la necesidad de implementar reformas educativas que atendieran los intereses y necesidades de la población en general.

La reforma agraria inicialmente concebida, resultó insuficiente y eventualmente fracasó debido a su falta de implementación en las regiones más remotas y aisladas de nuestro país. Estos fallos en la aplicación de la reforma agraria jugaron un papel importante como catalizador del surgimiento de una revolución en el territorio peruano. Durante la tumultuosa década de los setenta, se llevó a cabo una reestructuración del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, quien asumió un papel más prominente en la lucha por la educación gratuita. Mediante un esfuerzo incansable, esta reorganización revitalizó el partido, preparándolo para emprender una insurgencia armada contra el Estado peruano.

Por otro lado, el surgimiento de esta organización bajo el liderazgo de Abimael Guzmán Reynoso se vio influenciado por cambios en el panorama

internacional. Tras la ruptura entre la Unión Soviética y la China de Mao, Guzmán decidió alinear a Sendero Luminoso con las corrientes maoístas de la política comunista mundial. Este cambio ideológico marcó un punto de inflexión en la orientación y los objetivos de Sendero Luminoso, impulsándolos hacia un enfoque radical y violento en su confrontación con el Estado peruano.

La deficiente implementación de la reforma agraria y la desigualdad resultante en las regiones más remotas del país desempeñaron un papel importante en la génesis de un movimiento revolucionario en Perú. La reestructuración del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso bajo el liderazgo de Abimael Guzmán se produjo en un contexto de agitación social y política, impulsada en parte por una mayor demanda de educación gratuita. Además, la alineación ideológica de Sendero Luminoso con el maoísmo, tras la ruptura entre la URSS y China, contribuyó a la radicalización del grupo y a su posterior adopción de la lucha armada.

Según lo señalado por Bracamonte (2018), en 1962, Abimael Guzmán comenzó su trayectoria como profesor de filosofía y posteriormente ascendió al cargo de rector en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho. Con el tiempo, ganó mayor aceptación y comenzó a entrenar a sus líderes, que incluían tanto a docentes como a activistas de base entre estudiantes y jóvenes. En esta región, se gestaron ideales maoístas influenciados por las ideas de José Carlos Mariátegui. Para ellos, resultaba necesario proporcionar entrenamiento militar antes de emprender la lucha armada, un proceso que tuvo lugar en la década de los setenta.

En este contexto, la sociedad peruana se caracterizaba por una combinación del capitalismo burocrático y semifeudalismo, bajo la influencia de un régimen imperialista. Abimael Guzmán argumentó que la única vía para derrocar este sistema de gobierno era a través de la Lucha Armada. Él consideraba que esta era la única manera de dismantelar el Estado y derrocar a las clases dominantes que perpetuaban estas estructuras. El punto de partida de esta escalada violenta se produjo el 17 de mayo de 1980, cuando se llevó a cabo el primer acto violento en el camino luminoso de Chuschi-Ayacucho. Este acto incluyó la quema de ánforas durante una campaña electoral que tenía como objetivo restaurar la democracia después de doce años de dictadura militar, que se había extendido desde 1968 hasta 1980.

Este proceso histórico pone de manifiesto la evolución de Abimael Guzmán, desde su papel como educador hasta su liderazgo en un movimiento insurgente. Su convicción de que la lucha armada era el único método para reformar el sistema de gobierno y desafiar a las élites dominantes marcó el inicio de un período de violencia política en Perú, que tendría graves repercusiones en la sociedad y la política del país durante décadas.

La década de los años ochenta en la historia de Perú se caracterizó por ser un período extremadamente turbulento, marcado por intensos conflictos armados que dejaron una profunda huella en la sociedad peruana. Estos enfrentamientos, en su mayoría protagonizados por Sendero Luminoso y las fuerzas militares peruanas, desencadenaron una serie de eventos violentos que repercutieron en múltiples aspectos de la nación. Las hostilidades armadas en Perú durante esa década tienen sus raíces en la profunda desigualdad social, la extrema pobreza y la falta de oportunidades para una gran parte de la población. Sendero Luminoso, bajo el liderazgo de Abimael Guzmán, emergió como una respuesta a estas condiciones precarias, prometiendo una revolución para erradicar la opresión y establecer un Estado comunista. Por otro lado, el gobierno peruano, en su mayoría liderado por las fuerzas armadas, respondió a la insurgencia de Sendero Luminoso con un uso desmedido de la violencia, lo que exacerbó aún más la espiral de violencia. Además, la falta de una estrategia integral para abordar las causas subyacentes del conflicto y la corrupción dentro del gobierno contribuyeron a perpetuar este ciclo de violencia.

Los enfrentamientos armados en Perú durante esa década se caracterizaron por una extrema brutalidad y violencia que prevalecían en el escenario. Sendero Luminoso perpetró una serie de ataques, que resultaron en la pérdida de vidas tanto civiles como militares. Por otro lado, el gobierno peruano también se vio implicado en violaciones de los derechos humanos en su lucha contra la subversión, lo que lamentablemente condujo a la muerte y desaparición de numerosos ciudadanos.

La guerra irregular y la insurgencia urbana se convirtieron en la norma durante este periodo, complicando aún más una situación ya trágica y generando un alto costo humano. Las áreas rurales, bajo el férreo control de Sendero Luminoso, se transformaron en auténticos campos de batalla, mientras que las ciudades también sufrieron ataques subversivos. Los enfrentamientos armados que tuvieron lugar en la década de los ochenta tuvieron consecuencias profundamente arraigadas

en la sociedad peruana. La violencia y la subversión causaron cicatrices duraderas, con muchas personas experimentando la pérdida de seres queridos y viviendo en un estado de temor constante.

Además, la economía peruana sufrió considerables estragos debido a la inestabilidad provocada por el conflicto, lo que resultó en una desaceleración del crecimiento económico y un notable incremento de la pobreza. La corrupción gubernamental y los abusos contra los derechos humanos perpetrados por ambas partes socavaron la confianza de la población en las instituciones estatales. Lograr la reconciliación nacional y establecer una paz sostenible se convirtió en desafíos formidables que el país tuvo que enfrentar una vez que la intensidad del conflicto comenzó a disminuir hacia finales de la década de los ochenta.

Los conflictos armados que sacudieron a Perú en la década de los ochenta representan un oscuro y doloroso episodio en la historia de la nación. Estos conflictos surgieron de profundas desigualdades y problemas sociales arraigados, y se caracterizaron por una extrema brutalidad y violencia. Hoy en día, las secuelas de estos enfrentamientos todavía perduran en la sociedad peruana, aunque también han propiciado esfuerzos notables en busca de la reconciliación y la justicia. La experiencia peruana de esa década nos recalca la importancia de abordar las causas subyacentes de los conflictos y buscar soluciones pacíficas en lugar de recurrir a la violencia. Además, destaca la trascendental tarea de edificar una sociedad más justa y equitativa como medio efectivo para prevenir futuros enfrentamientos armados y fomentar una paz duradera.

Es fundamental destacar que las condiciones socioeconómicas adversas jugaron un rol crítico en el surgimiento de la organización comunista peruana conocida como Sendero Luminoso, como lo señala Arce (1989). Según él, la extrema pobreza, la marginación, el desempleo y la desesperación de aquellos que habían perdido toda esperanza en un cambio democrático constituyeron factores determinantes (p. 20). De igual forma, Granados (1999) enfatiza que el abandono de la educación pública por parte del Estado y el magisterio constituyó un área históricamente marginada (p. 26). Estos factores se convirtieron en las principales fuerzas impulsoras detrás del surgimiento del partido comunista peruano, Sendero Luminoso, cuyo líder compartía una visión de defender la nación contra lo que percibía como tiranía y engaños por parte de los políticos incapaces de ofrecer soluciones a los problemas crecientes que afectaban a la población peruana.

Conforme a las investigaciones de Terry (2018), la organización Sendero Luminoso (SL) tenía como objetivo modificar el sistema gubernamental. Este propósito surgió en respuesta a la evidente desatención y marginación que sufría el sector indígena, el cual había sido relegado al olvido por mucho tiempo. Ante esta situación, el populismo fue ganando gradualmente terreno, lo que llevó al Estado peruano a intensificar su presencia militar en la región de la sierra sur. Según Terry (2018), Sendero Luminoso (SL) buscaba instaurar cambios en el sistema de gobierno debido a la alarmante situación de desamparo y olvido en la que se encontraba la población indígena. Este sector, largamente marginado, se adhirió progresivamente al populismo, lo que generó una creciente movilización militar por parte del Estado en la zona de la sierra sur.

De acuerdo a la investigación de Terry (2018), Sendero Luminoso (SL) tenía como objetivo transformar el sistema de gobierno debido a la crítica situación en la que se hallaba la comunidad indígena, la cual había sido abandonada y descuidada durante un largo periodo. Esta negligencia contribuyó al asenso gradual del populismo. Como resultado, el Estado peruano respondió con una intensificación de la presencia militar en la región de la sierra sur.

Este estudio se llevó a cabo en la región de Huánuco y se centró en los eventos protagonizados por Sendero Luminoso entre 1980 y 1992. Durante este periodo, se suscitaron una serie de enfrentamientos entre las fuerzas armadas del Estado y la mencionada organización. Meza y Huamán (2020) resaltan que, en el contexto del conflicto armado interno en Huánuco, se documentaron casos de desapariciones forzadas y torturas extrajudiciales cometidas por el ejército peruano contra jóvenes y campesinos que estaban vinculados a la organización revolucionaria, según los testimonios proporcionados por los familiares de las víctimas.

En Huánuco, Sendero Luminoso desempeñó un papel crucial en el desarrollo del Conflicto Armado, como señala Cabrera (2017). Esta presencia activa de la organización insurgente generó un clima de violencia política que afectó la cooperación entre los organismos gubernamentales peruanos, las organizaciones sociales humanitarias y la protección de los niños huérfanos. Con el objetivo de profundizar en este estudio, se llevará a cabo una revisión exhaustiva de diversas fuentes de información con el fin de fortalecer la claridad de los objetivos de la investigación.

## **1.2. Preguntas orientadoras**

### **1.2.1 Pregunta general**

¿Cuáles fueron los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

- ¿Cuál fue el espacio geográfico donde se desarrolló la organización de Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?
- ¿Cuáles fueron las acciones políticas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?
- ¿Cuáles fueron las acciones de difusión ideológica desarrolladas por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?
- ¿Cuáles fueron las acciones sociales realizadas por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?
- ¿Cuáles fueron las acciones educativas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992?

## **1.3 Objeto del estudio**

### **1.3.1 Objeto general**

Establecer cuáles fueron los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.

### **1.3.2 Objetos específicos**

- Describir cuál fue el espacio geográfico donde se desarrolló la organización de Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.
- Inferir cuáles fueron las acciones políticas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.
- Revelar cuáles fueron las acciones de difusión ideológica desarrolladas por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.
- Explicar cuáles fueron las acciones sociales realizadas por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.
- Identificar cuáles fueron las acciones educativas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco entre 1980 y 1992.

## **1.4. Justificación e importancia del problema**

### **Justificación e importancia teórica**

El presente estudio se realizó con el propósito de conocer los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante el periodo comprendido entre 1980 y 1992. Además, es importante destacar que el presente trabajo ampliará el conocimiento sobre el tema en lo que concierne a los conflictos sociales acaecidos a lo largo del periodo mencionado. Por otra parte, servirá como antecedentes para futuras investigaciones de dicho fenómeno.

### **Justificación e importancia práctica**

Esta investigación se realizó con la finalidad de dar conocer a las nuevas generaciones de peruanos sobre los eventos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante el periodo comprendido entre 1980 y 1992, así como las consecuencias que estos eventos generó a nivel regional y nacional. Ya que actualmente, muchos ciudadanos desconocen los hechos ocurridos durante el mencionado periodo de nuestra historia.

### **Justificación e importancia metodológica**

Considero que esta investigación está justificadamente metodológicamente en los siguientes aspectos:

- La metodología utilizada servirá como guía para el desarrollo de estudios similares en el futuro.
- El instrumento empleado, que ha demostrado ser válido y confiable para analizar los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco entre 1980 y 1992, puede ser utilizado por otros investigadores.
- El estudio puede establecer una base sólida para la formulación nuevas propuestas investigativas.

### **Justificación e importancia legal**

Con el desarrollo de la presente investigación se busca optar el Título de Licenciada en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, de acuerdo con el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, y en cumplimiento con lo establecido en la Ley Universitaria. Por lo tanto, existe la referida justificación legal para la ejecución del mencionado trabajo.

## 1.5. Viabilidad

La investigación titulada "Hechos Protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992" es viable por las siguientes razones clave:

### **Relevancia histórica y social**

El tema de estudio es de gran importancia histórica y social. Sendero Luminoso, reconocido como una organización subversiva, tuvo un impacto significativo en Perú durante las décadas de 1980 y 1990. Investigar sus acciones en la región de Huánuco durante este período es crucial para comprender mejor este oscuro capítulo de la historia peruana, lo que justifica la relevancia y necesidad de la investigación.

### **Disponibilidad de fuentes de información**

Existe una cantidad considerable de datos y fuentes documentales sobre las actividades de Sendero Luminoso, que incluyen informes gubernamentales, documentos históricos, testimonios de testigos y estudios académicos previos. Esta disponibilidad de información hace factible la realización de una investigación detallada y fundamentada.

### **Interés académico y público**

El tema es de gran interés tanto en el ámbito académico como en el público en general. Comprender las dinámicas de conflictos internos y el impacto de grupos subversivos como Sendero Luminoso es fundamental para los estudios en ciencias sociales, historia y política. Además, existe un notable interés público en conocer y procesar esta parte de la historia peruana, lo que garantiza que los hallazgos de la investigación sean bien recibidos.

### **Contribución a la memoria histórica y la justicia**

La investigación puede contribuir significativamente a la memoria histórica y los esfuerzos de justicia en Perú. Al documentar y analizar los hechos ocurridos, se aporta a la construcción de una narrativa más completa y precisa de este período, lo cual es fundamental para los procesos de reconciliación y justicia transicional.

### **Viabilidad metodológica**

Dada la naturaleza del estudio, es posible aplicar metodologías cualitativas y cuantitativas para analizar los hechos. Esto incluye el análisis de documentos históricos, entrevistas con testigos y expertos, y la utilización de herramientas de análisis de datos. La flexibilidad y adaptabilidad de estas metodologías hacen viable la investigación desde un enfoque técnico.

### **Potencial para generar nuevas perspectivas**

Finalmente, esta investigación tiene el potencial de aportar nuevas perspectivas y entendimientos sobre el impacto de Sendero Luminoso en la región de Huánuco. Puede desentrañar dinámicas previamente no exploradas y ofrecer un análisis más detallado de las consecuencias sociales, políticas y económicas de este período.

En definitiva, la investigación sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en Huánuco durante 1980-1992 es viable debido a su relevancia, la disponibilidad de fuentes, el interés tanto académico como público, su contribución a la memoria histórica, la viabilidad metodológica, y su potencial para generar nuevas perspectivas.

## **1.6. Limitaciones**

### **Limitación temporal**

Como es de amplio conocimiento, la ciencia en general, y las ciencias sociales en particular, se encuentran en constante avance. Esto implica que los paradigmas de investigación deben ajustarse progresivamente. Por lo tanto, los resultados de esta investigación no serán válidos de manera permanente, sino que serán relevantes durante un periodo determinado, hasta que surjan nuevas perspectivas acerca del fenómeno social estudiado.

### **Limitación económica**

El estudio enfrentará limitaciones económicas debido a la falta de apoyo financiero por parte del Estado, de instituciones públicas o de organismos privados. Por lo que el costo total que demandará esta investigación será cubierto íntegramente por la autora.

### **Limitación bibliográfica**

La limitada disponibilidad bibliográfica en las bibliotecas y hemerotecas universitarias de la región, así como en los repositorios en línea, sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992, representa una restricción significativa para el presente estudio. Esta falta de recursos dificultará el fortalecimiento y la exhaustividad de los resultados de esta investigación.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

### **2.1. Marco contextual**

#### **2.2.1. Descripción geográfica**

Esta investigación se realizó en el departamento de Huánuco, situado en el corazón de nuestro país. Este departamento se extiende por una superficie considerable de 36,850 kilómetros cuadrados incluyendo tanto la región montañosa de la sierra como la exuberante selva. Lo que hace a Huánuco especialmente fascinante desde una perspectiva geográfica es su capacidad para albergar una sorprendente diversidad de paisajes, que se alinean con la clasificación de las ocho regiones naturales propuesta por el Dr. Javier Pulgar Vidal. Al este, limita con los distritos de Tournavista y Yuyapichis; mientras que, al oeste, colinda con las regiones de Lima y Ancash.

Huánuco, ubicado estratégicamente en el centro del país, se erige como un verdadero crisol de paisajes y ecosistemas, ofreciendo una rica variedad de entornos naturales fundamentales para la biodiversidad de la región. La transición gradual desde las altas montañas de la sierra, con sus majestuosos picos y profundos valles, hasta las extensas selvas tropicales en el este, es un testimonio de la belleza y la complejidad de la geografía peruana. Además, su posición fronteriza con Lima y Ancash al oeste resalta la diversidad geográfica de Huánuco y su interacción con otras regiones del Perú, lo que también influye en su clima, flora y fauna.

El departamento de Huánuco, con su vasta extensión y diversidad de ecosistemas, es un escenario ideal para llevar a cabo investigaciones que aborden sobre geografía, biodiversidad y la interacción entre diferentes regiones naturales. Su ubicación estratégica ofrece un contexto único para explorar y comprender las dinámicas ambientales y ecológicas en la zona central del país.

#### **2.2.2 Aspecto histórico**

Esta investigación se centra en los eventos protagonizados por el grupo insurgente Sendero Luminoso en la región de Huánuco entre 1980 y 1992. Según Ordaya (2018), la actuación de esta organización, conocida como SL, fue extremadamente brutales. Aquellos que expresaron desacuerdo con su ideología y política fueron víctimas de asesinatos y desapariciones sistemáticas y generalizadas. La crueldad y la violencia que caracterizaron las acciones de Sendero Luminoso en Huánuco dejaron una huella indeleble en la historia de la región.

Además, Cabrera (2017) destaca la profunda influencia de Sendero Luminoso en la generación de violencia política en la región. Este grupo insurgente no solo sembró el terror en la población, sino que también afectó significativamente de la dinámica de las instituciones estatales peruanas y su relación con las organizaciones sociales y humanitarias. Asimismo, su impacto se extendió a la protección de los niños huérfanos, un tema de gran relevancia en un contexto de violencia y conflictos armados.

En este sentido, la investigación pretende arrojar luz sobre la compleja interacción entre Sendero Luminoso y la región de Huánuco, analizando en detalle los actos atroces perpetrados por esta organización y su impacto en la política, la sociedad y la protección de los más vulnerables. El estudio busca proporcionar una comprensión más completa y profunda de los eventos ocurridos durante ese turbulento período de la historia peruana, y cómo estos eventos influyeron en la vida de las personas en Huánuco.

## **2.2 Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1 Estudios previos a nivel Internacional**

Chiaromonti (2018), en su tesis de maestría titulada *El sueño frustrado de los campesinos de los Andes peruanos: del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas a la proliferación de Sendero Luminoso (1969-1982)*, (p. 1). Tesis presentada y sustentada en el Departamento de Estudios Lingüísticos y Literario de la Universidad de estudios de Padua. En dicha investigación arribó a la siguiente conclusión: En teoría, el plan concebido por los militares del Gobierno Revolucionario tenía el potencial de ser una empresa extraordinaria, un paraíso terrenal donde las tensiones entre patrones y campesinos debían desaparecer por completo. Su visión utópica consistía en forjar una sociedad más justa y equitativa. Sin embargo, en la práctica, este ambicioso proyecto se reveló como poco más que un sueño inalcanzable. Las promesas de entregar tierras directamente a los campesinos y permitirles una participación plena en la gestión de las empresas nunca se cumplieron. En cambio, el Estado, a través de "técnicos" y burócratas, siguió manteniendo el control, dejando claro que la reforma agraria no estaba abordando los problemas fundamentales. Desde la perspectiva de los comuneros, el gobierno revolucionario de las fuerzas armadas había garantizado la distribución de tierras entre los campesinos, pero en la realidad, nunca se entregaron de manera

efectiva a las manos de quienes trabajaban la tierra. Además, se prometió una plena participación de los socios en la gestión de las empresas, pero en la práctica, el Estado continuó ejerciendo su influencia a través de funcionarios técnicos y burocráticos. En última instancia, la reforma agraria no abordó adecuadamente los problemas existentes, y la brecha entre la visión utópica y la realidad se hacía cada vez más evidente. Tras la cancelación de la reforma durante el gobierno de Morales Bermúdez, los campesinos vieron cómo sus aspiraciones se desmoronaban. Sin embargo, la irrupción de Sendero Luminoso renovó sus esperanzas. Para muchos campesinos, este movimiento se convirtió en un nuevo aliado en la lucha contra las persistentes injusticias rurales. Hasta finales de 1982, se registraron casos de colaboración estrecha entre los campesinos y los insurgentes, especialmente durante la fase de "batir el campo". La confrontación con Sendero Luminoso tomó un rumbo inesperado que, a pesar de los años de conflicto y las numerosas víctimas, finalmente generó algunos resultados positivos. La llegada de soldados que hablaban quechua y oficiales que adoptaron un enfoque de represión más selectiva y una mayor interacción con la población en los Andes marcó un punto de inflexión. Esto propició la creación de las rondas campesinas, que luego se denominaron Comités de Autodefensa (CAD). Esta aparición representó la primera derrota estratégica de Sendero Luminoso y la primera victoria significativa de los campesinos en su lucha. Sin embargo, esta fase de la historia se sitúa más allá de los límites cronológicos de la tesis citada (Chiaramonti, 2018, pp. 122-124).

Es importante notar que este punto de vista se encuentra en la tesis de Bracamonte (2018) titulada *Memorias sobre la Guerra Interna: Los Jóvenes del Movadef y los colectivos de los hijos de Perú*, presentada y defendida en el Departamento de Literaturas e Idiomas del Mundo de la Facultad de Estudios de Posgrado y Postdoctorado de la Universidad de Montreal. El objetivo principal de este estudio fue analizar la memoria colectiva sobre el conflicto armado interno en Perú desde la perspectiva de dos grupos de jóvenes. Metodológicamente, el estudio adoptó un enfoque cualitativo con énfasis en la exploración y descripción, utilizando la técnica de la entrevista en profundidad y semiestructurada como principal herramienta de investigación. Las conclusiones a las que llegó esta investigación son las siguientes:

Sendero Luminoso no desapareció con el encarcelamiento de su líder. Como él mismo predijo la noche de su captura en 1992: “uno muere, pero esto [refiriéndose a “la idea” señalando la cien con el dedo] queda en los demás”. Han pasado más de 25 años desde ese arresto, y los peruanos aún no nos hemos sentado a debatir y dialogar sobre la guerra, sus causas y consecuencias. Las heridas siguen abiertas y se avivan ante el encarcelamiento de los subversivos (quienes algún día cumplirán sus condenas) y ante las expresiones políticas como las del Movadef. Los jóvenes de este movimiento valoran a Guzmán como un gran líder político e intelectual que entregó su vida para cambiar la realidad del país. Incluso hoy, en el aislamiento carcelario al que fue confinado, afirman que sus aportes siguen siendo valiosos. No muestran ni un mínimo de crítica a sus acciones. Lo consideran un “luchador social” infalible, y si se cometieron “errores o excesos”, estos fueron propios de una guerra, una “guerra popular” como la califican.

Los miembros del colectivo Hijos de Perú entrevistados se consideran víctimas del conflicto armado y, sobre todo, de un Estado que cometió, como ellos indican, “acciones subversivas” contra sus familiares. Esto ha llenado sus vidas de impunidad, de silencios forzados, autocensura y vergüenza. Se puede decir que sus principales motivaciones para presentarse en la esfera pública son dos. La primera es ser reconocidos como víctimas, aunque enfrentan varios obstáculos, como el estigma de ser “hijos de subversivos”, lo que les hace ser observados con sospecha por el resto de la sociedad. Este estigma está profundamente arraigado en la sociedad peruana y no se aplica solo a los Hijos de Perú o a cualquier familiar de subversivos. Una muestra es que no solo ellos pueden ser calificados o insultados de “subversivos”, sino todo aquel que cuestiona o protesta contra el sistema político y económico actual, en un claro intento de deslegitimar demandas. (Bracamonte, 2018, pp. 159-160).

Es importante destacar que Sendero Luminoso fue una organización revolucionaria desarrollada por el Partido Comunista del Perú, Marxista Leninista-Pensamiento Gonzalo, respaldada de la Guerra Popular, que el Estado ha calificado y continúa calificando de “subversión”. Al respecto (Rodríguez, s.f.) señala, “lo que realmente ocurrió en el Perú y dentro del contexto de América Latina. Considerándose que en los diferentes documentos consultados se emplea el concepto de (CBI) que es mucho más extenso que Guerra de Baja Intensidad (GBI)” (P.5). Conuerdo con las afirmaciones de Rodríguez en que las guerras de baja

intensida surgen en situaciones de inestabilidad, como paz armada, guerra popular, guerra de guerrillas, insurrecciones, etc. Estas guerras suelen concluir cuando se requiere el uso de una fuerza mayor, como ocurrió en Perú durante los años 1980 a 1991.

### **2.2.2. Estudios previos a nivel Nacional**

Meza & Huamán, (2020). *Desarrollo y ciudadanía: la resiliencia de las comunidades rurales en Pasco y Huánuco post conflicto armado en el Perú*. Artículo científico presentada y publicada en Socialium revista científica de Ciencias Sociales. “El objetivo de esta investigación fue Analizar el modo en que las comunidades rurales de Pasco y Huánuco fortalecen el vínculo familiar y la organización comunal post conflicto armado” (p.35). La investigación es de carácter cualitativa con un enfoque etnográfico y hermenéutico. El artículo llegó a las siguientes conclusiones:

Históricamente, en el Perú no se han documentado muchos procesos similares a los observados en la comunidad campesina de Ticlacayán, cuyos miembros emigraron a Pasco, Huánuco, y en menor medida, a Huancayo. Estos migrantes han desarrollado estrategias que les ha permitido superar progresivamente los traumas que ha generado el conflicto armado interno. A pesar de las dificultades, su capacidad por continuar con su vida y emprender nuevos proyectos a nivel personal y familiar ha marcado un antes y un después en su experiencia. En las ciudades a las que migraron, tuvieron que aprovechar lo aprendido en su comunidad y buscar el apoyo en familiares, paisanos e incluso en personas ajenas. Aunque al principio algunos de estos actores les fueron indiferentes, con el tiempo fueron quienes les ayudaron a reencontrarse a sí mismos y a retomar sus vidas, permitiéndoles asimilar las experiencias vividas en el pasado. Esto marcó el inicio de un nuevo proceso en su vida, así como en su realización educativa y económica en la ciudad.

Ahora, asentados en la ciudad, regresan a su pueblo para participar en las actividades dedicadas al reconocimiento de los derechos y la ciudadanía de sus parientes y paisanos desaparecidos y asesinados extrajudicialmente. Esta actividad tiene carácter festivo y son reconocidas públicamente por la Municipalidad Distrital de Ticlacayán como una acción oficial que se celebra anualmente en simultáneo con la festividad patronal del 29 de junio. (Meza & Huamán, 2020, p.48).

### 2.2.3. Estudios previos a nivel Regional

Cabrera & Flores, (2017), en su tesis para optar el grado de maestría titulada *La orfandad: memoria de los afectados por la violencia política en Huánuco, 1980-2000*, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán Facultad de Ciencias Sociales. El objetivo de la investigación fue conocer las percepciones de las personas que sufrieron orfandad en la región de Huánuco respecto el impacto de la violencia política en Perú durante los años 1980-2000. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, se basó en relatos y textos proporcionados por los informantes. Dicha tesis llegó a las siguientes conclusiones:

1. A pesar del reducido número de informantes, los testimonios permiten obtener una visión general sobre el profundo sufrimiento y la determinación de lucha y superación de los huérfanos afectados por la violencia política.
2. Las personas que sufrieron orfandad perciben la violencia política como un golpe traumático, un quiebre en sus vidas. Esta violencia destruyó por completo sus existencias.
3. Las personas que quedaron huérfanos durante el periodo de violencia enfrentan problemas específicos como trastornos psicossomáticos, depresión, duelo incompleto o alterado, sentimientos de desamparo, pérdida de confianza en sí mismos y angustia generalizada.
4. El Estado peruano no asumió responsabilidad de proteger, alimentar y cuidar a los niños huérfanos generados por la violencia política. Estos niños quedaron completamente desentendidos por el Estado.
5. Los principales responsables de las desapariciones y muertes fueron el Ejército peruano y el grupo subversivo Sendero Luminoso.
6. Los gobiernos locales, que deberían haber sido el poder político más cercano a los pobres, también se mantuvo al margen de la situación de los huérfanos, debido a su debilidad institucional y al hostigamiento tanto de los grupos subversivos como del Ejército peruano. (Cabrera & Flores, 2017, pp. 78-79)

La presencia de Sendero Luminoso en Huánuco comenzó en 1982, con sus acciones en Huallaga y en la sierra de Huánuco. Según las afirma el autor de esta tesis (Cabrera, 2017) estos acontecimientos produjeron pánico en la población, por su parte las Fuerzas Armadas (FFAA) también atacaron a la población. “utilizando como metodología de terror el secuestro, la tortura, la amenaza, asesinato, el descuartizamiento, etc.” (p. 19). Durante el enfrentamiento entre Sendero

Luminoso y las FF. AA, las principales víctimas del sufrimiento y el pánico fueron los campesinos, que estaban marginados por la sociedad peruana.

## **2.3 Bases teóricas**

### **2.3.1 El espacio geográfico**

Según Ordaya (2018), la influencia y actividades de Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante la década de 1980, marcan un período crítico en la historia reciente del Perú. En 1980, este grupo armado comenzó a hacerse notar en esta área, especialmente en el valle del Huallaga. A partir de 1981, Sendero Luminoso logró establecer un control considerable sobre las comunidades situadas a lo largo del margen izquierdo del río Huallaga. Este control no solo se manifestó en términos militares, sino también en la influencia política y social que ejercían sobre las poblaciones locales.

Durante los años ochenta, según Durand (2006), los valles del Huallaga y Apurímac-Ene experimentaron una creciente influencia de Sendero Luminoso. Sin embargo, esta infiltración no fue uniforme en toda la región. En particular, en el Alto Huallaga, Sendero Luminoso tuvo un éxito notable en la formación de alianzas. Esta efectividad se debió en gran parte a la dependencia económica de la región en la coca, un cultivo crucial para la economía local. La organización aprovechó esta dependencia para ganar apoyo y reclutar partidarios en su lucha contra el estado peruano.

Durand (2006), también destaca cómo Sendero Luminoso logró captar a los cocaleros del Alto Huallaga. A cambio de protección contra intermediarios y traficantes, especialmente en lo que respecta a precios y transacciones, los cocaleros ofrecieron su apoyo a la organización. Este apoyo se intensificó especialmente después de 1983, cuando el Estado peruano aumentó sus programas de interdicción y erradicación de cultivos de coca.

Sin embargo, la situación cambió drásticamente en 1990 con la elección de Alberto Fujimori como presidente de Perú. Una de las medidas más notables de su gobierno fue la legalización de los cultivos de coca en 1991. Al reconocer a los cocaleros como interlocutores legítimos, Fujimori redujo su dependencia de Sendero Luminoso para la protección de sus cultivos. Esta medida debilitó significativamente la influencia de Sendero Luminoso en la región, ya que una de sus principales fuentes de apoyo y legitimidad se vio socavada.

Además, el gobierno de Fujimori tomó medidas decisivas para combatir la influencia de Sendero Luminoso en el campo. Una de estas estrategias fue la organización de los campesinos del valle en rondas campesinas. Estos grupos, formados por campesinos locales, se establecieron para enfrentar y neutralizar las actividades subversivas de Sendero Luminoso en la región. Las rondas campesinas desempeñaron un papel crucial en la reducción de la influencia de Sendero Luminoso en el Alto Huallaga y otras áreas afectadas.

### **2.3.2.1 Zonas del conflicto armado**

El conflicto armado, según diversos informes de investigación, se caracterizó como un enfrentamiento entre una organización revolucionaria y el estado terrateniente y burocrático de la época. Trejos (2013) sostiene que “El conflicto armado interno es una confrontación violenta cuyos orígenes echan raíces esencialmente en factores domésticos más que en aspectos del sistema internacional, y en el cual la violencia armada ocurre esencialmente dentro de los límites de un solo estado” (pp. 63-64).

Durante el periodo de 1980 a 200, tanto la organización armada como las fuerzas armadas transformaron el escenario del conflicto en diferentes regiones del territorio peruano de una manera distinta. Según Giraldo y Picha (2017), las siguientes zonas del conflicto armado se identifican en el análisis del informe de la CVR:

-La región Sur Central, comprendía los departamentos Ayacucho (Acombaba y Agares) y Huancavelica (Andahuaylas y Chincheros). Estas zonas fueron de alto impacto durante el conflicto armado.

-La región Nor Oriental, incluía los departamentos de Huánuco, San Martín, Ucayali y Loreto. En estas regiones, el conflicto armado se extendió por un periodo prolongado y causó un elevado número de víctimas.

-En la región central, estuvo integrado por los departamentos de Junín y Pasco, así como las provincias de Huancayo, Tayacaja, Huaytará, Churcampa y Castrovirreyna del departamento de Huancavelica.

-Lima metropolitana, en aquel entonces era centro del poder y el eje de la economía. Desde el inicio de la guerra interna, Lima fue el departamento más afectado, concentrando numerosos atentados. Fue el principal centro

de planificación nacional de la violencia y el foco de la agitación y organización en los asentamientos populares.

-Por último, el Sur Andino, incluía los departamentos de Puno, Cusco y Apurímac. En estas áreas, los grupos revolucionarios lograron varios éxitos. (Giraldo & Picha, 2017, pp. 27-28)

### **2.3.2. Los hechos políticos durante el protagonismo de Sendero Luminoso**

El periodo entre 1980 y 1992 en Perú estuvo marcado por intensas turbulencias políticas, particularmente debido a las actividades de Sendero Luminoso, un grupo armado que perpetró actos de violencia política. En la región de Huánuco, el conflicto se manifestó con enfrentamientos significativos. Durante estas décadas, las autoridades peruanas, que ostentaban el poder total, se enfrentaron a los grupos insurgentes, incluyendo a Sendero Luminoso, que se habían levantado en armas en un intento por contrarrestar el orden establecido. Este escenario de conflicto y resistencia armada fue una característica distintiva del período.

En un informe específico publicado por El Comercio (2021), la fiscalía de Huánuco reportó sobre el hallazgo de los restos de seis personas desaparecidas en 1991, vinculadas con el caso Victoria. Este descubrimiento fue posible gracias al trabajo conjunto de la Dirección General de la Búsqueda de Personas Desaparecidas (DGBPD) y un equipo forense especializado del Ministerio Público. Los restos fueron recuperados en el caserío de Victoria, ubicado en el distrito de Cholón, en la provincia de Marañón, departamento de Huánuco.

Este trágico hallazgo es un recordatorio de la dureza del período de la Guerra Interna en Perú. De acuerdo con información adicional proporcionada por Tu Diario (2021), 30 miembros del ejército peruano detuvieron a ocho personas en esta región, acusándolas de colaborar con Sendero Luminoso. Estas personas fueron trasladadas al cuartel de Uchiza, en la provincia de Tocache, departamento de San Martín, y, lamentablemente, fueron ejecutados posteriormente en una chacra. Estos acontecimientos reflejan la grave crisis de derechos humanos y los desafíos que Perú enfrentó durante ese turbulento periodo histórico.

### **2.3.2.1. Dominio rural**

La guerra interna en Perú, también conocida como “guerra popular” por algunos, fue un conflicto prolongado que se desarrolló entre 1980 y 1992. Durante estos doce años, el estado peruano enfrentó desafíos significativos, tanto internos como externos, incluyendo la lucha contra la organización Sendero Luminoso (SL). Según un informe de la FERP Zona Sur-Oriente (2012), este período ha sido objeto de una investigación exhaustiva, destacando la lucha del gobierno por mantener su supervivencia y la aparición de Sendero Luminoso en las regiones andinas, un hito importante en la historia del país.

El conflicto se desarrolló en un contexto de prolongada explotación y subyugación estatal hacia los campesinos indígenas en Perú, especialmente en las zonas andinas. Esta situación llevó a una crisis social y política que encontró un punto de inflexión durante la guerra interna. La región, que alguna vez fue el corazón del imperio incaico, se convirtió en un escenario clave para la revolución que buscaba transformar el país. En este contexto, Sendero Luminoso, designado oficialmente como organización terrorista por el gobierno peruano y otros países, ganó apoyo. La organización, vinculada al Partido Comunista del Perú, atrajo a hombres, mujeres y niños que se comprometieron profundamente con su causa, creyendo que defendían los intereses del pueblo peruano,

El 5 de abril de 1992, Perú experimentó un cambio dramático en su gobierno, marcando un hito en la historia reciente del país. Durante este conflicto, las mujeres desempeñaron roles activos dentro de Sendero Luminoso, participando como guerrilleras y combatientes. Su participación refleja la naturaleza compleja y multifacética del conflicto, que involucró a diversos grupos sociales de maneras significativas. Es importante destacar que la participación de Sendero Luminoso, oficialmente designado como organización terrorista por el gobierno peruano y por varias naciones internacionales, ha sido ampliamente criticado por las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la guerra. Este conflicto dejó cicatrices profundas en la sociedad peruana y sigue siendo un tema relevante para el estudio y la reflexión en la historia contemporánea del país.

Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, emergió como un movimiento armado con el objetivo de instaurar una república popular en Perú, fundamentada en los principios del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y el Pensamiento Gonzalo. Aunque el grupo se hizo público en 1980, sus raíces se remontan a años anteriores. La organización pretendía aplicar estos principios para construir un nuevo Estado, lo que resonó particularmente entre los campesinos que se sentían oprimidos y subyugados por las élites dominantes.

Sendero Luminoso se caracterizaba por su estructura bien definida, que incluía una sólida base local, apoyo de masas y una fuerza principal que lideraría la denominada guerra popular. Su enfoque estaba en derribar el viejo estado, al que consideraban injusto, opresor, marginador y explotador, especialmente hacia los trabajadores y campesinos. En su lucha contra estas percepciones de injusticia y explotación, Sendero Luminoso logró atraer a varios sectores, incluidos campesinos y maestros, que encontraron en ellos una voz para sus protestas y luchas.

Dentro de Sendero Luminoso, los miembros aprendieron a trabajar colectivamente, siguiendo las enseñanzas y directrices de su líder. Esta dinámica de trabajo en equipo y enfoque en la colectividad fueron fundamentales en la estructura y operaciones del grupo. Sin embargo, es importante destacar que las actividades y métodos de Sendero Luminoso, que incluían actos de violencia y terrorismo, han sido ampliamente condenados tanto a nivel nacional como internacional. La historia de Sendero Luminoso es una parte compleja y controvertida de la historia reciente de Perú, caracterizada por un legado de violencia y conflicto.

### **2.3.2.2 Del campo a la ciudad**

Sendero Luminoso, bajo la dirección de Abimael Guzmán, centró sus esfuerzos en las áreas rurales de Perú, consideradas estratégicas para el desarrollo de una guerra de guerrillas contra el Estado peruano. Según Chiaramonti (2018) Ayacucho, una de las zonas más remotas, se convirtió en un lugar clave para la organización. La dificultad de acceso a esta región, debido a la escasez de vías de comunicación y su lejanía, hizo que la

presencia del Estado fuera menos efectiva en estos lugares, creando un entorno favorable para las operaciones de Sendero Luminoso.

De acuerdo con Villegas Páucar (2019), la historia de Sendero Luminoso puede entenderse en varias etapas, comenzando con el inicio de la guerra armada entre 1980 y 1982. Durante este período, los miembros del comité de Sendero Luminoso establecieron bases sólidas en zonas rurales, las cuales consideraban fundamentales para la construcción de una "nueva república" y una "nueva democracia". Estas áreas rurales se convirtieron en los cimientos desde los cuales Sendero Luminoso aspiraba a implementar un sistema socialista en Perú. Estas fases reflejan la estrategia y los objetivos a largo plazo de la organización, que buscaba transformar radicalmente la estructura política y social del País.

Es importante reconocer que Sendero Luminoso ha sido designado como un grupo subversivo tanto por el gobierno peruano como por varias otras naciones y organizaciones internacionales. A pesar de su ideología y objetivos declarados, las tácticas empleadas por Sendero Luminoso, que incluyeron actos de violencia extrema y subversivo, han sido ampliamente condenadas a nivel mundial.

Sendero Luminoso, conocida como la organización comunista en Perú, adoptó las armas como medio para usurpar el poder estatal. Este movimiento armado se originó en las zonas rurales y económicamente desfavorecidas del país, aprovechando el vacío de poder del Estado. En regiones como Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, y posteriormente Huánuco y Pasco, Sendero Luminoso ganó terreno, asumiendo roles que tradicionalmente correspondían al Estado, como la educación, la seguridad y la salud. Esta estrategia les permitió ganar apoyo entre quienes sufrían abusos por parte de los terratenientes.

La organización, actuando con discreción, logró incrementar su base de adeptos, especialmente entre estudiantes y profesores. Su influencia comenzó en la Facultad de Educación de la Universidad de Huamanga, y se extendió a través de maestros que trabajaban en escuelas rurales y urbanas marginales. Los graduados de esta facultad, y en menor medida de la Facultad de Agronomía, se dispersaron por diversas regiones del país,

ejerciendo como profesores en colegios. A través de estos roles, conectaron con estudiantes de secundaria y, finalmente, con la población campesina.

La ideología de Sendero Luminoso se inspiró en la idea de la guerra popular de la República Popular China, un concepto encabezado por Mao Tse-Tung durante la revolución agraria. Abimael Guzmán, el líder de Sendero Luminoso, adoptó esta línea de pensamiento, buscando replicar una revolución similar en Perú, desde el campo hacia la ciudad. Este enfoque estratégico les permitió establecer una base sólida en áreas rurales antes de intentar expandirse a zonas urbanas.

Hace unos años, la percepción del pueblo sobre ciertas realidades era considerada anticuada. Sin embargo, con el tiempo, este mismo pueblo comenzó a ver al Partido Sendero Luminoso (SL) como una solución a diversos problemas críticos. La organización, activa en las zonas rurales, era vista como un remedio efectivo para los problemas agrarios y la delincuencia. A diferencia de otros que solo hacían promesas, Sendero Luminoso llegaba a las comunidades, proporcionando instrucción y formación, (FERP Zona Sur-Oriente, 2012).

El 17 de mayo de 1980, Sendero Luminoso marcó un punto de inflexión al declarar la guerra al Estado peruano, simbolizado por la quema de ánforas electorales en Chuschi, Ayacucho. Para marzo de 1981, la situación se intensificó considerablemente, con el presidente peruano inicialmente mostrando poco interés en el conflicto y optando por enviar a la policía para combatir a SL. Ese mismo año, el país enfrentó un conflicto limítrofe con Ecuador, lo que llevó a que las fuerzas armadas se enfocaran más en proteger la frontera externa que en lidiar con los desafíos internos.

En 1981, Sendero Luminoso intensificó sus acciones atacando un pequeño puesto policial en Tambo, Ayacucho. Este hecho captó la atención pública y llevó al presidente a declarar el estado de emergencia en siete provincias de Ayacucho, (Chiaramonti, 2018). Estos eventos marcaron una escalada en el conflicto interno del Perú, con Sendero Luminoso emergiendo como un actor significativo y controvertido en la lucha política y social del País.

Es crucial destacar que Sendero Luminoso ha sido catalogado como una organización terrorista por el gobierno peruano, así como por

numerosos gobiernos y organizaciones internacionales. Las tácticas y acciones del grupo, que incluyeron atentados y actos de terror, siendo repudiados a nivel mundial.

El 3 de marzo de 1982, durante un período crítico en la historia de Perú, ocurrió un evento trascendental: el asalto a tres cárceles en Huamanga. Este ataque resultó en la fuga de varios presos, incluida Edith Lagos, una destacada miembro de Sendero Luminoso. Este suceso desencadenó una contraofensiva por parte del ejército peruano, que llevó a numerosos enfrentamientos y a la muerte de varios miembros de Sendero Luminoso. En medio de este conflicto, la población civil quedó atrapada entre el Estado y la organización insurgente, mientras que el resto del país permanecía en gran medida desinformado sobre los acontecimientos que se desarrollaban en las zonas andinas.

En 1892, la situación se agravó aún más. La policía comenzó a replegarse ante el avance de Sendero Luminoso, y muchos habitantes de las áreas rurales huyeron hacia las ciudades para escapar de las crecientes tensiones y violencia. En julio de ese año, Sendero Luminoso atacó la embajada de Estados Unidos en Perú, y en agosto, destruyó un puesto policial en Vilcas Huamán. Estos actos representaron un duro golpe para el Estado peruano y llevaron a una decisión crítica: el control de la situación fue transferido a las fuerzas armadas.

Esta etapa marcó un nuevo capítulo en las tácticas de Sendero Luminoso. La organización comenzó a atacar de manera más directa a las autoridades, agentes de seguridad y comerciantes, e instauró comités populares en las áreas bajo su influencia. En respuesta a esta escalada, las Fuerzas Armadas de Perú se involucraron activamente en el conflicto. Este cambio en la dinámica del enfrentamiento dio inicio a una nueva fase en la lucha contra Sendero Luminoso, caracterizada por una mayor participación militar y un aumento en la intensidad y brutalidad del conflicto.

Es crucial recordar que, a pesar de sus ambiciones y acciones, Sendero Luminoso ha sido condenado tanto a nivel nacional como internacional por sus tácticas violentas y por violaciones de derechos humanos. Su historia está marcada por actos de terrorismo y violencia que han tenido un impacto profundo en la sociedad peruana.

La segunda etapa del conflicto armado en Perú, como detalla Villegas (2019), se conoce como la Guerra de las bases contra las fuerzas subversivas, que abarca el periodo de 1983 a 1986. Durante estos años, las Fuerzas Armadas de Perú intensificaron su participación, marcando el inicio de una serie de combates y represiones. En 1983, el conflicto alcanzó un punto álgido con el asesinato de ocho periodistas en Lucanamarca, un acto de violencia que involucró tanto a campesinos como a miembros de Sendero Luminoso (SL). Además, un atentado en el mismo lugar dejó un saldo de 20 muertos.

La intervención de las fuerzas armadas en el conflicto trajo consigo abusos y violaciones de derechos humanos. En muchos casos, los militares actuaron con prepotencia y brutalidad, asesinando cruelmente a personas sin una identificación clara de quiénes eran realmente miembros de Sendero Luminoso. Este enfoque provocó un aumento significativo en el número de muertes, especialmente en Ayacucho entre 1983 y 1985. Además, las Fuerzas Armadas recurrieron a la tortura para obtener información, lo que exacerbó el miedo y la angustia entre la población civil.

Según el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) (2003), la presencia del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) en el Alto Huallaga fue registrada por primera vez en agosto de 1981. Los actos de violencia y asesinatos asociados con esta organización se extendieron al departamento de Huánuco, y a las regiones contiguas de Pasco y Ancash. Entre los ataques destacados se incluye el asalto a un comerciante en la provincia de Ambo y la toma de un puesto de la Guardia Civil en Huanzalá, que luego se extendió a la selva. En 1982, el PCP-SL estableció bases de apoyo en sectores como Venecillo y Cuchara, donde se reportaron asesinatos cometidos por patrullas policiales y militares. Estas acciones sentaron las bases para futuros bastiones de Sendero Luminoso en Primavera, Montero, Uchiza, Tocache y en las provincias de Leoncio Prado y el departamento de San Martín.

Para 1983, Sendero Luminoso intensificó sus ataques contra funcionarios gubernamentales, incluyendo el asesinato de Andrés Rojas, un trabajador del Ministerio de Agricultura, y de un estudiante que había brindado apoyo a las fuerzas policiales. Estos eventos subrayan la escalada

del conflicto y la complejidad de la situación en Perú durante estos años, marcados por la violencia y el terror.

En 1984, en la región del Alto Huallaga, se intensificó notablemente el apoyo a los agricultores, un desarrollo que coincidió con una expansión significativa de Sendero Luminoso en estas áreas. Esta expansión se caracterizó por atentados devastadores y acciones contrarrestativas. Fue en este contexto que se anunció la ampliación de las zonas de emergencia, sugiriendo que la presencia del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) en estas áreas podría ser un factor crítico.

Sendero Luminoso, que tenía bases en la sierra de Huánuco, se enfrentó a las Fuerzas Militares, sufriendo bajas considerables. A medida que el conflicto se intensificaba, Sendero Luminoso se acercaba a las zonas cocaleras del Huallaga y del Valle de Monzón, así como a las provincias de Huamalíes. Estas regiones funcionaron como centros de adoctrinamiento y formación militar para Sendero Luminoso, y también como refugios en la selva para escapar de las Fuerzas Armadas y la policía, según el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) (2003).

La presencia de Sendero Luminoso en los distritos de la provincia de Huamalíes, y en particular en el distrito de Jacas Grande, se hizo más evidente en 1988. Este período del conflicto armado es recordado por quienes lo vivieron, como lo relata Luzmila, una señora de 65 años, en una entrevista en la que comparte sus experiencias durante este tiempo turbulento. Sus relatos personales ofrecen una perspectiva única y profunda sobre los impactos y las realidades de la vida bajo el conflicto armado en Perú. Es importante señalar que Sendero Luminoso ha sido designado como una organización terrorista por el gobierno peruano y por varias naciones y organizaciones internacionales debido a sus tácticas violentas y a las violaciones de derechos humanos cometidas durante su campaña armada.

Sendero Luminoso, en su avance por la zona de Oguro, llevó a cabo una serie de actos violentos que tuvieron un profundo impacto en las comunidades locales. Uno de los primeros actos de violencia fue el asesinato del alcalde del distrito de Chavín Pariarca. Posteriormente, en una escalada de violencia, también asesinaron al alcalde del distrito de Quivilla, un pueblo ubicado más arriba en la misma región. Además, en esta serie de

ataques, Sendero Luminoso también acabó con la vida de miembros de las fuerzas armadas en la zona.

En octubre de 1988, Sendero Luminoso extendió su presencia a Jascas Grande, donde la guerrilla asesinó a un miembro de la familia Quispe. Este ataque no fue aislado; también se registraron actos de violencia en el caserío de Pamparaguay, donde la familia de Celedonio fue víctima. Asimismo, Masidonio Trinidad Romero, quien era alcalde de Jascas Grande, fue agredido por el grupo, según relata L. Ramos en una comunicación personal fechada el 3 de octubre de 2021. Estos eventos ilustran la naturaleza violenta de Sendero Luminoso y su impacto devastador en las comunidades rurales de Perú durante el conflicto armado. Las tácticas utilizadas por la organización, que incluyen asesinatos y actos de terror, han sido ampliamente condenadas, llevado a que Sendero Luminoso sea clasificado como una organización terrorista por el gobierno peruano y varias naciones y organizaciones internacionales.

La tercera etapa del conflicto armado en Perú, que Villegas (2019) describe como la Guerra Civil Nacional, abarca desde 1987 hasta 1989. Durante este período, el conflicto se expandió a nivel nacional, afectando a diversas regiones y comunidades. El Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) amplió su influencia en todo el país, aunque también sufrió bajas significativas a manos de las Fuerzas Armadas.

En este contexto, el gobierno de Alan García, que estaba en el poder en ese entonces, tomó medidas drásticas para reestablecer el orden. Una de las acciones más controvertidas fue la intervención en junio de 1986 conocida como la matanza de los penales. Durante este evento, presos detenidos por subversión se amotinaron en tres cárceles: Lurigancho, El Frontón y Santa Bárbara, donde se encontraba la celda de mujeres. La intervención de las Fuerzas Armadas resultó en un alto número de muertes.

En 1987, las Fuerzas Armadas realizaron intervenciones en universidades como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (USNMSM), la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle (La Cantuta). Durante estas operaciones, aproximadamente 800 estudiantes sospechosos de colaborar con el

Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) y Sendero Luminoso fueron detenidos.

En 1988, Sendero Luminoso llevó a cabo su primer congreso en Lima, donde se discutieron nuevas estrategias para continuar con el conflicto armado. Durante esta fase, se observó un equilibrio de fuerzas entre el Estado y la organización, (TV Perú, 2017). En el mismo año, Sendero Luminoso llevó a cabo ataques en la localidad de Aucayacu, Huánuco, Sendero Luminoso, donde asesinó de diez personas, y en Holaya donde ejecutó a otras ocho. Según reportes de El Comercio (2021), estos asesinatos se justificaron bajo acusaciones de poligamia o robos, reflejando la naturaleza violenta y punitiva de las acciones de Sendero Luminoso en este período.

### **2.3.2.3 Toma del poder**

La etapa final del auge y caída del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL), que abarca de 1989 a 1992, según Villegas (2019), es un período crítico en la historia del conflicto armado en Perú. Durante estos años, la lucha se intensificó, especialmente en la capital, Lima. Un evento significativo en junio de 1989 fue el ataque a los buses del ejército que transportaban a los regimientos de los Húsares de Junín, quienes se dirigían al palacio de gobierno para el cambio de guardia. La mayoría de los soldados en estos regimientos eran reclutas provenientes de provincias, (TVPerú, 2017).

Sendero Luminoso, en su intento de tomar el poder, estableció bases militares en la capital y trató de infiltrar sus ideologías y actividades en varios sectores de la sociedad. La respuesta del Estado, liderado en ese entonces por el presidente Fujimori, consistió en una estrategia de combate contra Sendero Luminoso. Una acción notable fue el asalto militar a la prisión de Campo Grande, donde se utilizaron granadas y ametralladoras contra presos que estaban desarmados, lo que resultó en numerosas muertes y desapariciones. Este incidente fue ampliamente condenado y el ejército fue acusado de llevar a cabo una masacre.

En 1992, Lima fue escenario de atentados terroristas devastadores, incluyendo un ataque a Canal 2 que resultó en la muerte de cinco personas,

y la detonación de coches bomba en la noche del 16 de julio. El 12 de septiembre de 1992 marcó un punto de inflexión en el conflicto con la captura de Abimael Guzmán, el líder de Sendero Luminoso, junto con varios de sus compañeros. Guzmán fue encontrado en la vivienda de una bailarina, Maritza Garrido Leeca, y su pareja, (TVPerú, 2017).

Sendero Luminoso ha sido clasificado oficialmente como una organización subversiva por el gobierno peruano, así como por numerosos países y entidades internacionales. Su historia está llena de actos de terrorismo y violencia que han dejado una profunda huella en la sociedad peruana.

#### **2.3.2.4 Violencia política**

Para Giraldo & Picha, (2017) la violencia política es:

La antropología en cuanto a los estudios de violencia política, ha contribuido a mostrar los diferentes aspectos de esta experiencia, permitiendo así reflexionar y superar los problemas y secuelas que derivan de este, pues ayudan a mostrar los elementos y secuelas que estos dejan en la sociedad, lo cual ha servido para explorar el concepto, las experiencias y secuelas de la violencia (p.54).

Entre 1980 y 1990, Sendero Luminoso se destacó por ser un grupo armado con características atípicas, en comparación con otras guerrillas influenciadas por el guevarismo. Bajo el liderazgo de Abimael Guzmán, Sendero Luminoso adoptó un enfoque maoísta de la guerra popular. Esto implicó que la vanguardia revolucionaria no se enfocaba en la creación de campamentos ni en el uso de ropa de camuflaje, sino más bien en el papel central del partido en la lucha, (Rios y Garcia, 2019).

La violencia política se define como el conflicto que ocurre en un contexto social entre al menos dos grupos organizados, uno de los cuales es el Estado. El delito político, por su parte, se caracteriza por actos con intenciones políticas, es decir, acciones llevadas a cabo por personas o grupos no estatales que buscan destruir el sistema político y social vigente para reemplazarlo con otro. En este contexto, Sendero Luminoso se enfocó en una estrategia revolucionaria que les permitió tener presencia e influencia

en muchas áreas, siguiendo la doctrina de "fundirse con la masa". Esto significaba que tanto la policía nacional como las fuerzas armadas enfrentaban un enemigo difícil de identificar, especialmente en regiones como Ayacucho.

Frente al crecimiento y la ventaja inicial de Sendero Luminoso durante los dos primeros años de lucha armada, las fuerzas armadas respondieron con una dureza extrema, en un intento por "quitar el agua al pez". Un ejemplo trágico de esta respuesta fue la matanza en Lucanamarca en 1983, que resultó en 69 muertes, como represalia por parte de Sendero Luminoso, (Rios & Garcia, 2019).

El Estado peruano, enfrentando el desafío de restablecer el orden y la seguridad interna durante un periodo de intensa agitación, adoptó medidas que correspondían a su responsabilidad político-jurídica. Sin embargo, aunque estas acciones estaban orientadas a reprimir, juzgar y sancionar a los grupos subversivos, a menudo resultaron en violaciones de los derechos humanos. Según señala Tramontana (2018), estas violaciones no solo socavaron sistemática y permanentemente los derechos fundamentales de la población peruana, sino que también minaron la confianza del público en el Estado y sus instituciones.

La respuesta del Estado peruano, aunque necesaria para contrarrestar los actos criminales perpetrados por grupos subversivos en áreas rurales y urbanas, generó un ciclo pernicioso. Las violaciones de los derechos humanos cometidas por las autoridades, en su esfuerzo por controlar el terrorismo y la subversión, corrompieron todo el sistema. Esto no solo exacerbó la desconfianza de la población en sus autoridades e instituciones, sino que también incitó a una mayor confrontación en un país ya gravemente afectado por un conflicto interno significativo.

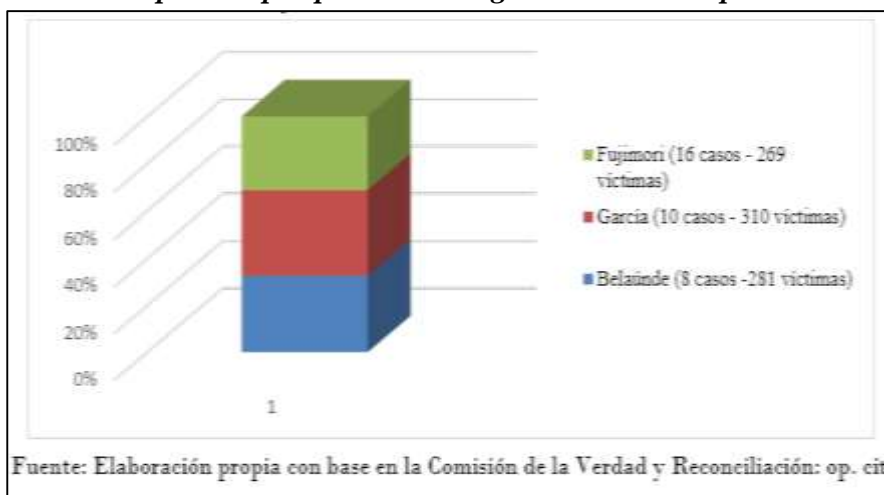
Debido a la naturaleza del conflicto en Perú, es más adecuado referirse a él como una "lucha" en lugar de una "guerra" frente al fenómeno terrorista, según Tramontana. Esto implica la necesidad de un análisis exhaustivo de la realidad peruana, para desarrollar normas internacionales adecuadas en relación con los Derechos Humanos. Este enfoque detallado y contextualizado es crucial para comprender y abordar de manera efectiva las

complejidades del conflicto interno en Perú y sus repercusiones en los Derechos Humanos y la confianza pública en el Estado (p. 20).

Las practicas represivas, producto de la violencia política ejercida por agentes del Estado peruano bajo las presidencias de Belaunde, García y Alberto Fujimori, se registraron muertes y desapariciones selectivas – líderes comunales, campesinos estudiantes, sindicalistas, entre otros. Se aprecia en la imagen los siguientes casos:

**Figura 1**

***La violencia política por parte de los agentes del estado peruano***



***Fuente:*** (Rios Sierra & Garcia delas Heras Gonzáles, 2019)

### **2.3.3. La expansión ideológica del Sendero Luminoso.**

#### **2.3.3.1 Origen**

La historia de la izquierda peruana, antes del establecimiento de la lucha armada, se remonta a finales del siglo XIX, cuando se comenzó a estimular a la clase obrera a movilizarse para lograr ciertas demandas. El surgimiento formal de la izquierda peruana y la izquierda socialista ocurrió en la década de 1920, un período significativo para los procesos revolucionarios en el mundo y en América Latina. Esta época coincidió con la expansión de la ideología socialista originada principalmente en Rusia con la Revolución Rusa de 1917, un evento que catalizó el surgimiento de movimientos socialistas revolucionarios, (Vásquez, 2017).

En el panorama político peruano, se destacaron dos figuras representativas con posiciones ideológicas divergentes frente a los problemas del país. Por un lado, José Carlos Mariátegui, líder del Partido

Socialista, sostenía que la lucha armada era la única solución a la crisis nacional y abogaba por una revolución dirigida por la clase obrera para transformar el destino de Perú. Por otro lado, Víctor Raúl Haya de la Torre, con su partido político APRA, proponía una transición gradual hacia el socialismo mediante un capitalismo equilibrado, y argumentaba que la clase media debería liderar este cambio. Esta diferencia de opiniones y enfoques generó tensiones significativas entre ambos líderes.

Sendero Luminoso, que surgió posteriormente, se alineó con la ideología de José Carlos Mariátegui, considerando que la lucha armada era la única manera de derrotar al Estado y lograr sus objetivos revolucionarios. Este enfoque tuvo una influencia en la estrategia y las acciones de Sendero Luminoso en los años siguientes.

Tras el fallecimiento del destacado escritor, filósofo y periodista José Carlos Mariátegui, un hito en la historia intelectual y política de Perú, los miembros de la organización que él había inspirado se alinearon rápidamente con los partidos asociados a la III Internacional, influenciados por el Partido Comunista de la Unión Soviética. Adoptaron el nombre de Partido Comunista del Perú como una forma de solidarizar su identidad con el movimiento comunista internacional.

Durante las décadas de 1960, el Partido Comunista del Perú experimentó divisiones internas, exacerbadas por las controversias y cambios ideológicos que ocurrían en la Unión Soviética. La disputa alcanzó su punto álgido en 1964, durante la IV conferencia nacional del PCP. En esta conferencia, los partidarios del maoísmo, divididos en cuatro fracciones distintas, se enfrentaron a la línea prosoviética dirigida por Prado. Como resultado de intensos debates internos, el PCP-Unidad se fragmentó en dos grupos principales: los moscovitas y los pequinenses. El grupo de Prado fue eventualmente expulsado del partido, dando lugar a la formación de un nuevo comité central. Entre las fracciones pro-chinas se encontraban líderes como Saturnino Paredes, Abimael Guzmán, José Sotomayor y Jorge Hurtado, cada uno al frente de una facción diferente, (Vásquez, 2017).

Después de esta ruptura, Abimael Guzmán, quien posteriormente se convirtió en el líder del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso, se unió con el líder del PCP-Bandera Roja. Según Chiaramonti (2018),

Guzmán se había afiliado al PCP de Arequipa, su ciudad natal, a la edad de 20 años. Tras graduarse en Derecho y Filosofía, se le ofreció una cátedra de Filosofía en la Universidad San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho, lo que marcó el inicio de su influencia política y académica en la región.

En 1962, Abimael Guzmán comenzó su carrera como catedrático de filosofía, y posteriormente, fue designado director de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho. Durante este tiempo, Guzmán se convirtió en una figura cada vez más influyente, ganando aceptación y capacitando a líderes tanto entre el cuerpo docente como entre activistas de base, estudiantes y jóvenes. En esta región, los ideales maoístas y las ideas de José Carlos Mariátegui encontraron un terreno fértil. Con el objetivo de iniciar la Lucha Armada, estos seguidores recibieron entrenamiento militar durante la década de 1970.

La sociedad peruana de esa época se caracterizaba por un capitalismo burocrático y semifeudal, además de estar influenciada por un régimen imperialista. En este contexto, Abimael Guzmán propuso que la única solución para derribar este sistema era adoptar la lucha armada. Consideraba que esta era la única manera efectiva de destruir tanto el Estado como las clases dominantes. El 17 de mayo de 1980 marcó el inicio de los actos violentos por parte de Sendero Luminoso con el incidente de Chuschi-Ayacucho, donde se incendiaron ánforas electorales durante una campaña electoral que buscaba restaurar la democracia en Perú después de doce años de dictadura militar (1968-1980). Este acto simbolizó el comienzo de una serie de eventos que definirían una época de violencia y conflicto en la historia peruana, (Bracamonte, 2018).

### **2.3.3.2 Marxismo, Leninismo, Pensamiento Gonzalo.**

En nuestro país, el partido comunista del Perú, bajo la influencia de José Carlos Mariátegui, aplicó el marxismo-leninismo adaptado a las condiciones especiales del, lo que permitió trazar un nuevo rumbo. Según Granados, (1999) este enfoque fue fundamental para comprender el impacto del marxismo-leninismo en el contexto peruano.

El esquema ideológico del partido comunista del Perú sendero luminoso. Plantean su línea política general en 1870 a 1980 de la

revolución peruano era la línea política expuesta por el mismo personaje ya mencionado en la década de 1930. Es decir, no había ningún partido del proletariado a pesar que hubo aproximado 40 organizaciones de izquierda en el panorama político peruano (p.165).

La revitalización de la figura de José Carlos Mariátegui y la reconstrucción de su partido fueron acciones fundamentales para el Partido Comunista del Perú (PCP), una organización revolucionaria de gran relevancia. Su objetivo principal era presentar al PCP como una entidad con una trayectoria política brillante y un perfil ideológico sólido, preparada para afrontar los desafíos futuros. Durante las décadas de 1960 y 1970, el PCP desempeñó un papel activo en los procesos sociales del país, lo que culminó en su decisión de emprender la Lucha Armada en 1980.

Esta etapa en la historia del PCP estuvo marcada por la influencia de corrientes ideológicas revolucionarias provenientes tanto de China, bajo la dirección de Mao Zedong, como de la Unión Soviética, liderada por Nikita Jrushchov. En el congreso XX del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1956, Jrushchov declaró que la Lucha Armada ya no era necesaria para transformar el capitalismo en una sociedad socialista, abogando por una transición pacífica. Por otro lado, el Partido Comunista de China, liderado por Mao Zedong, expresó sus discrepancias, insistiendo en la necesidad de una "Guerra Popular" para alcanzar el socialismo.

Estas divergencias ideológicas tuvieron un impacto significativo en el movimiento comunista internacional. En Perú, estas contradicciones condujeron al eventual colapso del partido. Este fenómeno no solo refleja la diversidad de enfoques dentro del comunismo internacional, sino también cómo estos desacuerdos influenciaron el curso y la estrategia del PCP, (Cabrera, 2019).

Para entender por qué Abimael Guzmán, líder del Partido Comunista del Perú (PCP), persistió en sus acciones hasta sus últimos días, es crucial analizar su perspectiva y fundamentos ideológicos. Guzmán justificó las acciones armadas de su organización basándose en el concepto de "Capitalismo Burocrático" que estaba estrechamente ligado a la influencia de Mao Zedong en China. Según Guzmán, la sociedad peruana de la época,

al igual que la de china, era pobre y tenía estructuras socioeconómicas atrasadas. Mao Zedong sostenía que, en los países del Tercer Mundo, el capital estaba monopolizado por el Estado en beneficio de las potencias imperialistas, al mismo tiempo que se mantenían relaciones feudales que oprimían al proletariado y al campesinado.

Esta noción fue central para Sendero Luminoso al analizar la situación en Perú. Con los cambios significativos de la década de 1960, especialmente con la implementación de la reforma agraria, no solo afectaron las propiedades de los terratenientes mediante expropiaciones, sino que también modificaron las relaciones laborales en el campo al eliminar la servidumbre. Sin embargo, estos cambios no se extendieron en todas las áreas del país.

Guzmán, observando todos estos procesos y transformaciones, se convenció de la necesidad de una “Guerra Popular” contra el Estado terrateniente y su capital burocrático. Consideraba que Perú permanecía en una situación de miseria y dependencia del imperialismo norteamericano, (Cabrera, 2019). Esta visión de Guzmán y su adhesión al maoísmo fueron factores decisivos en la estrategia y las acciones de Sendero Luminoso.

### **2.3.3.3 Acción de los gobiernos del turno**

Las acciones del Estado durante la Guerra Interna, en respuesta al avance y expansión de Sendero Luminoso se enfocaron en tres reales fundamentales, según Rojas (2012) para controlar la situación, el Estado asumió roles de estrategia, agentes y encubridores usados por los mandatarios en turno durante los periodos 1980 al 2000, son los siguientes:

#### **Estrategias.**

Durante el gobierno de Fernando Belaunde Terry, que duró de 1980 a 1985, la respuesta a la creciente insurgencia de Sendero Luminoso fue notablemente tardía e ineficaz. Inicialmente, el gobierno no abordó el problema de manera adecuada y solo reaccionó de manera significativa cuando las fuerzas armadas se vieron superadas. Esta reacción tardía llevó a la implementación de una estrategia de violencia indiscriminada y generalizada, que a su vez incrementó la violencia y los abusos a gran escala durante este período del conflicto.

Posteriormente, durante el mandato de Alan García Pérez, de 1985 a 1990, el gobierno fue criticado no solo por heredar sino también perpetuar las violaciones de derechos humanos cometidas por los militares, bajo la administración del gobierno anterior. Este período incluyó las masacres en los penales de Lurigancho y el Frontón, que evidenciaron una grave falta de respeto hacia los derechos humanos. La situación del conflicto se intensificó cada vez más, generando descontento generalizado y un apoyo gubernamental insuficiente. Además, se observó una creciente autonomía en las acciones de las Fuerzas Armadas, lo que llevó a una crisis política.

Con la llegada de Alberto Fujimori al poder, de 1990 a 2000, se produjo un cambio en la forma en que el gobierno abordó el conflicto. Durante su administración, se otorgaron mayores atribuciones a los servicios de inteligencia, los cuales comenzaron a realizar operaciones por su propia cuenta, utilizando recursos de las Fuerzas Armadas. Aunque esta estrategia marcó un enfoque diferente, también suscitó preocupaciones y críticas, especialmente en términos de respeto a los derechos humanos y las libertades civiles, (Rojas, 2012).

### **Agentes.**

De acuerdo con Rojas (2012), durante el conflicto armado en Perú, tanto las Fuerzas Armadas como la Policía Nacional desempeñaron roles alarmantes y fueron responsables de una proporción significativa de actos de violencia y violaciones de derechos humanos. Las Fuerzas Armadas estuvieron implicadas en el 28,73 % de los asesinatos y desapariciones forzadas, mientras que la Policía Nacional fue responsable del 6,6 % de estos crímenes. Además, el 86% de los casos de violaciones sexuales fueron atribuidos a agentes del Estado durante este período. La lucha contra la subversión se llevó a cabo mediante prácticas institucionales autoritarias y represivas, que incluyeron torturas durante los interrogatorios, detenciones indebidas, desapariciones forzadas y otros actos de violencia extrema. Estas acciones no solo exacerbaban la situación de conflicto en el país, sino que también erosionaban la confianza y el respeto hacia las instituciones estatales encargadas de

mantener el orden y la seguridad. La magnitud y la naturaleza de estos abusos reflejan una época oscura en la historia de Perú, caracterizada por una respuesta estatal severamente criticada por su falta de respeto a los derechos humanos fundamentales. Aquí los casos:

- Masacre de Barrios Altos (Lima) acontecido 1991
- Desaparición de campesinos en Santa (Chimbote) 1992
- Disipación de los hermanos Ventocilla (Huacho) 1992
- Masacre de La Cantuta (Lima) 1992
- Asesinato de Pedro Huilca (Lima) 1992

### **Encubrimiento.**

Según Rojas (2012), quien hace referencia al informe publicado por la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en 2003, durante la década en que Alberto Fujimori estuvo en el poder, se observó una conducta sistemática orientada a ocultar y encubrir los hechos relacionados con violaciones de derechos humanos y actos de violencia. Este período se caracterizó por una estrategia deliberada del gobierno para minimizar, desmentir o incluso negar la gravedad y la extensión de los abusos cometidos. Este enfoque de encubrimiento se manifestó de diversas maneras, incluyendo la falta de transparencia en las operaciones gubernamentales y de seguridad, la manipulación de la información pública y, posiblemente, la obstrucción de investigaciones que buscaban esclarecer los hechos. Según la CVR, la administración de Fujimori no solo dejó de abordar adecuadamente las denuncias de violaciones de derechos humanos, sino que también participó activamente en intentos de encubrir estas violaciones, contribuyendo así a un clima de impunidad y desconfianza en las instituciones del Estado. Este hallazgo de la CVR resalta las complejidades y los desafíos que enfrentó Perú durante este turbulento periodo histórico.

### **2.3.3.4 Conflicto armado**

El conflicto armado interno en Perú, que se extendió desde 1980 hasta 2000, es uno de los eventos más significativos en la historia reciente del país, dejando profundas secuelas en la memoria nacional. Los principales actores de este conflicto fueron la organización revolucionaria

Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL), las Fuerzas Armadas del Perú (FFAA), el Estado y la sociedad en general. A lo largo de este periodo, ambos bandos cometieron numerosas injusticias. Inicialmente, el Estado, careció de una respuesta adecuada frente al avance de PCP-SL. Sin embargo, con el tiempo, y con la intervención de otras organizaciones, como la Dirección Contra el Terrorismo (DIRCOTE), el Estado peruano logró comprender mejor el funcionamiento de PCP-SL. Además, recibió apoyo de Estados Unidos en términos de formación y análisis, lo que contribuyó a la detención de líderes de Sendero Luminoso.

Las zonas de expansión regional del conflicto incluyeron Ayacucho, Huancavelica, Huánuco y Apurímac, entre otras. Según Jiménez et al., (2007), en la región de Huánuco, la violencia fue perpetrada por varios actores: Sendero Luminoso (SL), el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), agentes del Estado como las Fuerzas Armadas del Perú y la Policía, el narcotráfico e incluso mercenarios. En este contexto, no se percibían claras doctrinas o ideologías entre los diversos grupos que ostentaban el poder; predominaban más bien los intereses de control y poder para beneficio personal o grupal. Como resultado, el nivel académico en la región disminuyó, dando paso a prácticas orientadas a ganar adeptos para alcanzar objetivos específicos. La intervención en la Universidad llevó a la desaparición de sindicatos de docentes y trabajadores, así como la Federación de Estudiantes Universitarios Valdizanos. Hasta el día de hoy, no existen centros federados ni federaciones estudiantiles (pp. 53-54).

#### **2.3.3.5 La realidad del Perú**

La guerra interna en Perú, desencadenada por una serie de problemas estructurales y decisiones políticas, resultó en un período extremadamente complicado para la población. Durante años, se produjeron recortes significativos en la salud y un abandono de la educación pública por parte del Estado. El magisterio, un sector tradicionalmente marginado, enfrentó condiciones difíciles, sumándose a la extrema pobreza, marginación y desempleo que prevalecían en el país. La incapacidad de los gobernantes, pertenecientes a la aristocracia y oligarquía, así como los repetidos golpes

militares, para abordar estos problemas inmediatos, contribuyó al agravamiento de la situación.

Bajo los gobiernos de Alan García y Alberto Fujimori, se tomaron medidas severas para detener tanto el avance de los grupos subversivos como la hiperinflación. Con la llegada de Fujimori en la década de 1990, se optó por enfrentar estos problemas adoptando políticas neoliberales y recurriendo a la estrategia de Guerra de Baja Intensidad. Además, Fujimori implementó medidas de choque para estabilizar la economía, disolvió al congreso, invalidó la constitución y, al día siguiente, arrestó a políticos y periodistas que se oponían a su administración. Esta profunda crisis política y económica llevó al país al borde del colapso total, (FERP Zona Sur-Oriente, 2012).

Entre 1985 y 1992, Perú vivió un periodo particularmente tenso. Además de enfrentar el levantamiento de grupos subversivos, el país atravesaba una intensa agitación social y política. Las instituciones públicas estaban paralizadas, y sindicatos y empresas se vieron involucrados en largas jornadas de huelga. Se llevaron a cabo huelgas de hambre en respuesta a la crisis económica que asfixiaba a la población, especialmente en la capital. El costo de vida incrementó drásticamente, lo que, a su vez generó un aumento en la deuda externa del país. Este contexto de crisis política y económica fue un factor clave en la escalada del conflicto y descontento en Perú.

### **2.3.5. La situación social durante las décadas 1980 a 1992.**

#### **2.3.5.1. Extrema pobreza, marginación y desempleo**

El crecimiento de la revolución guerrillera comunista en gran parte de Perú se puede atribuir a la extrema pobreza que afectaba a las masas, especialmente en las regiones andinas, donde la población había perdido la fe en el sistema de gobierno. Arce (1989) destaca este desencanto, señalando que “la gente ya no cree en la demagogia y mentira de los políticos reaccionarios y revisionistas, masas que no ven ninguna salida a sus grandes problemas en el mantenimiento del sistema de opresión” (21). Este contexto de desesperanza y desconfianza en las autoridades políticas fue un caldo de

cultivo para la intensificación de la guerra revolucionaria liderada por Abimael Guzmán.

Sendero Luminoso (SL) surgió como una respuesta a esta situación crítica, con el objetivo de transformar el sistema de gobierno para que atendiera las necesidades y derechos del sector indígena, el más desamparado y olvidado de la sociedad. El apoyo popular a SL fue creciendo gradualmente, mientras que la respuesta del Estado peruano se manifestó en una persecución que desencadenó una expansión militar, especialmente en la región sierra-sur, como indica Terry (2018). La combinación de estos factores sociales y políticos jugó un papel crucial en la escalada del conflicto armado, llevando al país a una situación de violencia y agitación social prolongada.

Muchos peruanos, buscando un cambio genuino, se unieron al Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL), motivados por la percepción de que el sistema político del país estaba corrompido y no ofrecía soluciones a los problemas de la población. Zona Sur-Oriente (2012) subraya que la situación social en Perú se volvía cada día más crítica, lo que llevó a la creencia de que una guerra civil sería la única solución para lograr un cambio verdadero. En este contexto, los esfuerzos de los sectores más pobres del país por protestar o realizar huelgas eran a menudo reprimidos por los sectores más ricos y poderosos. Esta represión y falta de soluciones condujeron a un creciente alineamiento de la gente con Sendero Luminoso, ya que esta organización revolucionaria parecía ofrecer soluciones y respuestas a sus necesidades. Los analistas han señalado que las celdas donde estaban detenidos los miembros de Sendero Luminoso se convirtieron en escenarios de adoctrinamiento y planificación. En estos espacios, los senderistas intercambiaban ideas y estrategias, fortaleciendo su cohesión y compromiso con la causa revolucionaria. Esta dinámica reflejaba cómo, en un contexto de descontento y desesperanza, Sendero Luminoso logró atraer y consolidar el apoyo de segmentos significativos de la población peruana. Una de las experiencias la cuenta en la entrevista la señora Beatriz Romero de 50 años: Durante el período del conflicto armado en Perú, la situación era extremadamente compleja y confusa para la población, generando sentimientos de incertidumbre y miedo. Este estado de inseguridad era tan intenso que incluso afectaba actividades cotidianas como dormir en sus

propias casas. El enfrentamiento entre los subversivos, representados principalmente por Sendero Luminoso, y las fuerzas armadas del Estado creó un ambiente de confrontación constante. Los miembros de Sendero Luminoso llegaban a ocupar comunidades aledañas, donde organizaban comités con el objetivo de concientizar y unir a la población en torno a su propuesta política.

Durante el Conflicto Armado en Perú, las Fuerzas Armadas del Estado tenían como objetivo principal atacar y desalojar a los miembros de Sendero Luminoso de áreas estratégicas, como la provincia de Huamalíes. Este enfoque militar buscaba reducir la influencia y el control que Sendero Luminoso ejercía sobre las comunidades locales. Además de los enfrentamientos armados, el conflicto también representó una lucha por el apoyo y la lealtad de la población, lo que añadía tensión e incertidumbre a la vida cotidiana de los habitantes.

La dinámica del conflicto en Perú no se limitaba a los combates físicos, sino que también involucraba una guerra psicológica y social, en la que tanto Sendero Luminoso como las fuerzas del Estado buscaban ganar el apoyo de la población. Esta situación resultó en un ambiente de miedo y desconfianza, afectando profundamente la vida diaria de las personas. Los recuerdos y experiencias personales, como los relatados por B. Romero el 10 de octubre de 2021, evidencian la complejidad del conflicto y su impacto en la sociedad peruana, destacando la difícil situación que vivieron muchas comunidades durante este periodo de violencia y agitación política.

### **2.3.5.2. Terror de la población rural y urbana**

Meza y Huamán (2020) destacan que, debido al conflicto armado en Huánuco, muchas familias se vieron forzadas a migrar a otras ciudades para escapar de la violencia tanto de las Fuerzas Armadas como de Sendero Luminoso. En comunidades como Tíclacayán, no solo se enfrentaban desapariciones y asesinatos, sino también amenazas constantes que perturbaban la vida diaria de los habitantes (pp. 41-42). Este contexto de miedo y violencia llevó a muchos a buscar seguridad lejos de sus hogares.

En una entrevista personal realizada el 15 de octubre de 2021, con Felipa, Cierito, una residente de 80 años de del caserío de Sogobamba en el distrito de Jacas Grande, Huamalíes, Huánuco, se revela la experiencia vivida durante los

años 1988 a 1995. Cierto describe como la presencia tanto de Sendero Luminoso como de los soldados generaba un profundo miedo en la comunidad, especialmente debido a la incertidumbre sobre los objetivos de Sendero Luminoso. Según los comentarios locales, Sendero Luminoso asesinaba a personas que consideraban de “mala vida”, incluyendo a los hombres que tenían más de una pareja. Además, había un temor creciente ya que Sendero Luminoso robaba bienes y ganado, saqueaba tiendas y redistribuía los alimentos entre sus miembros, incluyendo niños, mujeres y hombres. Cuando los habitantes intentaban proteger sus bienes llamando a los soldados, estos también representaban una amenaza, advirtiendo a la población contra proporcionar información sobre Sendero Luminoso. Esto resultaba en enfrentamientos armados entre ambos bandos, según lo narrado por F. Cierto.

Estos testimonios personales ilustran la complejidad y el impacto del conflicto armado en la vida de las comunidades rurales de Perú, marcando profundamente la experiencia y memoria colectiva de sus habitantes.

Durante el conflicto armado en Perú, los campesinos enfrentaron una situación extremadamente difícil y peligrosa, sin saber a quién recurrir en busca de ayuda o protección. Por un lado, se enfrentaban a los soldados que los interrogaban de manera agresiva y, por otro, a Sendero Luminoso, que eliminaba a quienes se negaban a unirse a su organización. Esta encrucijada dejó a muchos campesinos en una posición de extrema vulnerabilidad. En las zonas urbanas, especialmente en la capital, Lima, se concentraba la élite blanca y criolla que controlaba los principales aspectos del país. Esta élite mostraba poco interés hacia las personas oriundas de las provincias, que representaban aproximadamente el 80% de la población. Muchos de estos migrantes, que habían llegado a la ciudad huyendo de la violencia del conflicto armado en el campo, se veían obligados a recorrer las calles como vendedores ambulantes en un intento desesperado por sobrevivir. Esta dinámica social refleja la división y las tensiones existentes dentro de la sociedad peruana, exacerbadas por el conflicto armado y sus consecuencias.

### **2.3.7. Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco (1980-1992)**

Entre las décadas de 1970 y 1980, la juventud universitaria y secundaria de Ayacucho (Huanta) experimentó una notable expansión. La realidad en la que vivían estos jóvenes fue decisiva para que Sendero Luminoso atrajera cada vez más seguidores. Según Degregori, Ponciano del Pino, y Starn (1996), la presencia activa de activistas huantinos se hizo notable a partir de 1979-1980. Este grupo estaba compuesto principalmente por estudiantes secundarios y universitarios de Huamanga y Lima, hijos de pequeños comerciantes, empleados y profesores, en su mayoría varones de entre 17 y 25 años, originarios de la ciudad de Huanta y algunos de familias campesinas relativamente acomodadas (p. 44).

Degregori (2010), citado por Giraldo y Picha (2017), indica que la influencia de la juventud universitaria fue crucial para Sendero Luminoso. Esta generación, impregnada de una visión ideológica revolucionaria y motivada por el ejemplo de la Revolución Cubana en América Central, creía en la posibilidad de lograr una revolución mediante una guerra popular que derrocaría a las élites poderosas que gobernaban el país y marginaban a los pueblos indígenas. Esta perspectiva ideológica, junto con la situación social y política de la época, contribuyó a que Sendero Luminoso se consolidara como un movimiento atractivo para un sector importante de la juventud peruana, especialmente aquellos de áreas rurales y marginalizadas como Huanta.

Durante el conflicto armado en las comunidades de Pasco y Huánuco, las operaciones militares ejecutadas por el Estado peruano tuvieron un impacto significativo en los habitantes de estas regiones. Según Meza y Huamán (2020), un número importante de estudiantes universitarios, muchos de ellos hijos de comuneros, organizaron a las comunidades campesinas de Tíclacayán y otros anexos para proteger sus derechos frente a los abusos cometidos por miembros del ejército contra los comuneros (pp. 42-43). Esta situación revela cómo el conflicto armado no solo involucraba enfrentamientos directos entre las fuerzas armadas y los grupos subversivos, sino también la defensa activa de los derechos de las comunidades por parte de sus propios miembros.

De acuerdo con el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) de 2003, las universidades públicas fueron vistas por el PCP-SL (Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso) como centros estratégicos para el

reclutamiento de militantes. En respuesta, el Estado intervino con las fuerzas armadas, la policía y grupos paramilitares. La reacción de los subversivos afectó a todos los sectores de la sociedad de manera indiscriminada.

En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), Sendero Luminoso alcanzó sus mayores niveles de influencia hacia 1985, y durante los años 90, perpetró atentados y desapariciones contra docentes y dirigentes estudiantiles como parte de su estrategia contrasubversiva. Muchos fueron detenidos bajo cargos de subversión. Estas acciones subrayan la intensidad y el alcance del conflicto en las instituciones educativas y cómo la guerra interna afectó profundamente a diversos sectores de la sociedad peruana.

El profesor Alejandro, quien era estudiante en ese entonces, presencié los acontecimientos en la Unheval:

Recuerdo claramente cómo, Sendero Luminoso ejercía una presencia notable y activa en las universidades. Solían ingresar a los campus para organizar conversatorios y diversas actividades, logrando así atraer nuevos adeptos. Muchos de mis colegas profesores y compañeros estudiantes se unían a Sendero Luminoso, seducidos por sus ideales y propuestas. La respuesta del Estado a esta situación fue intensa y, en muchas ocasiones, violenta. Las fuerzas policiales llevaban a cabo investigaciones y, en algunos casos, asesinaban a quienes se negaban a identificar a los miembros de Sendero Luminoso. Incluso mi propia casa fue allanada durante una de estas operaciones, buscando cualquier indicio de mi asociación con la organización, como la posesión de libros rojos, lo que en aquel entonces representaba un riesgo significativo. Estas experiencias personales muestran la tensión y el conflicto que marcaron aquellos tiempos, reflejando el clima de miedo y sospecha que imperaba en la sociedad peruana.

## **2.4 Bases conceptuales.**

### **2.4.1 Sendero Luminoso**

Es un Partido Político Comunista del Perú de la izquierda radical, que veía la necesidad de cambiar la sociedad peruana, que en el año 1980 desencadenó un conflicto armado contra el Estado Peruano y la sociedad en general.

### **2.4.2 Hechos políticos de Sendero Luminoso**

Hace referencia a la toma del poder mediante una guerra popular con el objetivo de instaurar la República Popular del Perú, basándose en la doctrina del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tse Tung que los llevó a actuar en contra del estado peruano.

#### **2.4.3 Hechos sociales de Sendero Luminoso**

Está relacionado con la inestabilidad social como la pobreza, el hambre, y el desempleo, además de ser sometidos a la fuerza para que pudieran aceptar y formar parte de su círculo, de tal manera provocando asesinatos y generando miedo en la población.

#### **2.4.4 Hechos ideológicos de Sendero Luminoso**

El concepto de la ideología, desde un punto de vista marxista. Larraín, (2008) menciona, “otra fuente de interpretación neutral o positiva del concepto ideológico es el uso repetitivo por Marx y Engels de expresiones tales como (ideólogos), (representantes ideólogos), (estratos ideólogos) y (clases ideológicas) para referirse a los intelectuales y pensadores de clases sociales” (p. 7).

El termino ideología ha evolucionado con el tiempo, implicando que los ideólogos desarrollan sistemas de pensamiento variado. Una ideología es un conjunto de creencias, preferencias e ideas que guían la forma en que pensamos. Gracias a las ideologías se conforman distintas clases sociales según la afinidad de cada persona. En la actualidad, la ideología política se percibe como un sistema de pensamiento que impulsa la acción política en la mayoría de los regímenes políticos, movimientos y partidos creando un compromiso con ciertos valores y objetivos. Además, existen ideologías contemporáneas (liberalismo, capitalismo, comunismo, socialismo, imperialismo, ambientalismo, entre otras.)

#### **2.4.5 Hechos educativos del Sendero Luminoso**

Hace referencia a la influencia ejercida desde el ámbito educativo para ganar más seguidores, promoviendo nuevas formas de pensar y acciones entre los estudiantes, ya sean profesores, universitarios o estudiantes de secundarias.

### **2.5 Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas**

#### **2.5.1 Epistemología maoísta:**

Sendero Luminoso adoptó firmemente la perspectiva maoísta, basada en la creencia de que el conocimiento y la verdad emergen a través de la acción y la

práctica revolucionaria. Para esta organización, la experiencia directa en actividades revolucionarias, especialmente la lucha armada, era esencial tanto para comprender la sociedad como para provocarle una transformación. Esta epistemología no solo enfatizaba la importancia del conocimiento adquirido a mediante la experiencia directa, sino que también legitimaba la violencia como un medio necesario para alcanzar sus objetivos revolucionarios. En su visión, la transformación radical de la sociedad solo podría lograrse a través de un cambio violento, y consideraban que la participación activa en la revolución armada era el camino más efectivo para comprender y cambiar la realidad social y política de Perú.

### **2.5.2 Filosofía marxista-leninista:**

Sendero Luminoso se fundamentó ideológicamente en el marxismo-leninismo. Bajo la dirección de Abimael Guzmán, la organización interpretó estas doctrinas de una manera que justificaba el uso de la revolución armada como herramienta indispensable para derrocar lo que Guzmán consideraba un sistema capitalista y feudal en Perú. En su perspectiva, el estado socioeconómico y político del Perú no podía ser transformado mediante medios pacíficos o reformistas. Guzmán y Sendero Luminoso creían que la única vía para lograr un cambio radical y profundo era a través de una insurgencia armada que erradicara las estructuras existentes para establecer un nuevo orden basado en los principios marxista-leninistas.

### **2.5.3 Antropología de la realidad peruana:**

Desde una perspectiva antropológica, la visión de Sendero Luminoso sobre la sociedad peruana se centraba en la división de clases, destacando particularmente la situación de opresión de los campesinos. La organización consideraba que estos campesinos estaban sometidos a condiciones que necesitaban ser transformadas radicalmente. En su análisis, Perú era percibido como un país atrapado en estructuras semif feudales y semicoloniales, lo que, según Sendero Luminoso, justificaba la necesidad de una revolución. Esta revolución, conforme a su ideología, tendría el objetivo de dismantelar dichas estructuras y liberar a las clases oprimidas, promoviendo así un cambio social y político profundo en el país.

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

### 3.1 Paradigma de la investigación

El paradigma de la investigación cualitativa es un enfoque fundamental en el campo de las ciencias sociales, proporcionando una comprensión profunda y detallada de las experiencias humanas y las dinámicas sociales. A diferencia de la investigación cuantitativa, que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para establecer patrones y generalizaciones, la investigación cualitativa explora las percepciones, emociones y experiencias subjetivas, ofreciendo una perspectiva rica y matizada de la realidad social. Este paradigma se basa en la premisa de que la realidad es subjetiva y está construida socialmente. En lugar de buscar la "verdad" objetiva, la investigación cualitativa aspira a entender cómo las personas interpretan y dan sentido a su entorno. Este enfoque es particularmente relevante en disciplinas como la sociología, la antropología, la psicología y la educación, donde la comprensión de las experiencias vividas y los significados personales es fundamental para comprender los fenómenos estudiados.

Los métodos de recolección de datos en la investigación cualitativa son variados y se eligen en función de cómo pueden contribuir a una comprensión más profunda del tema en cuestión. Entre estos métodos se incluyen entrevistas en profundidad, observaciones participativas, grupos focales y análisis de textos y documentos. Estas técnicas permiten a los investigadores explorar las experiencias y perspectivas de los individuos de una manera que los métodos cuantitativos no pueden alcanzar.

Una característica clave de la investigación cualitativa es su enfoque inductivo. En lugar de comenzar con una hipótesis definida, los investigadores recopilan datos y permiten que los patrones y temas emerjan de estos. Esto le confiere a la investigación cualitativa una flexibilidad única, permitiendo ajustes y refinamientos en el enfoque a medida que se desarrolla el estudio. Además, la investigación cualitativa reconoce y abraza la subjetividad. Los investigadores son conscientes de que sus propias experiencias, creencias y valores pueden influir en el proceso de investigación. Esta reflexividad es crucial para entender cómo la posición del investigador puede afectar la interpretación de los datos.

El paradigma cualitativo también se distingue por su enfoque en los procesos más que en los resultados. Se interesa más por cómo ocurren los fenómenos y cómo estos se desarrollan y cambian con el tiempo, en lugar de centrarse únicamente en los resultados o productos finales. En conclusión, la investigación cualitativa es

indispensable en el estudio de las ciencias sociales y humanas, ya que ofrece una ventana única a las complejidades de la experiencia humana, que van más allá de lo que los números pueden revelar. Al centrarse en el contexto, el significado y la perspectiva subjetiva, la investigación cualitativa enriquece nuestra comprensión del tejido social y contribuye significativamente a nuestra capacidad para interpretar y apreciar la riqueza y diversidad de la experiencia humana.

### **3.2. Perspectiva metodológica**

La investigación cualitativa, con su enfoque en la comprensión profunda de las experiencias humanas, constituye una perspectiva metodológica única en el ámbito de la investigación científica. A diferencia de su contraparte cuantitativa, que busca cuantificar y generalizar fenómenos a través de datos numéricos, la investigación cualitativa se sumerge en el mundo de lo subjetivo y lo contextual, abordando la complejidad de la vida social y personal desde una perspectiva más holística y detallada. Esta perspectiva metodológica se basa en el principio de que la realidad es multifacética y está construida socialmente. A través de la investigación cualitativa, se busca entender cómo las personas interpretan sus experiencias, cómo construyen su mundo y cómo interactúan con los demás en su entorno. Este enfoque es fundamental para explorar temas complejos y matizados, donde las percepciones, creencias y emociones juegan un papel crucial.

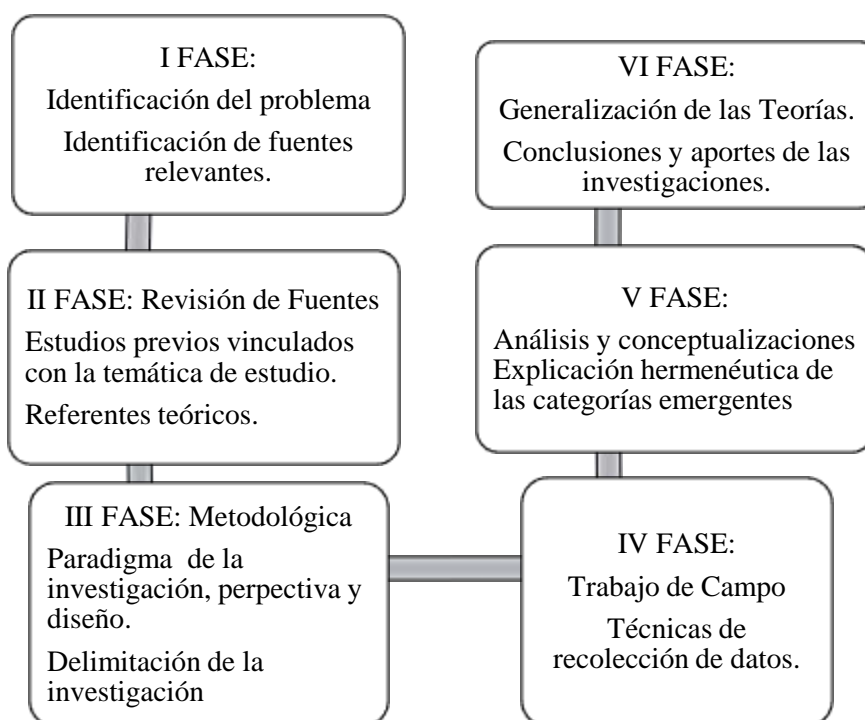
Los métodos de recolección de datos en la investigación cualitativa son diversos y se eligen cuidadosamente para adaptarse a la naturaleza específica del fenómeno en estudio. Entre estos métodos, se incluyen las entrevistas en profundidad, la observación participante, los grupos focales y el análisis de documentos y textos. Estos métodos permiten una inmersión en las experiencias de los sujetos de estudio, ofreciendo una comprensión rica y detallada que va más allá de lo que los datos cuantitativos pueden proporcionar. Un aspecto distintivo de la investigación cualitativa es su enfoque inductivo. A diferencia de los métodos cuantitativos, que a menudo comienzan con una hipótesis predefinida, la investigación cualitativa permite que los patrones, temas y teorías emerjan de los datos mismos. Esto implica un proceso de investigación flexible y abierto, en el cual las preguntas y enfoques pueden evolucionar durante el estudio.

La investigación cualitativa también reconoce la importancia de la subjetividad. Los investigadores entienden que sus propias experiencias y perspectivas pueden influir en el proceso de investigación. Esta reflexividad es crucial para garantizar que la

interpretación de los datos sea auténtica y transparente. Otro elemento fundamental de la investigación cualitativa es su enfoque en los procesos más que en los resultados. Este enfoque permite una comprensión más profunda de cómo se desarrollan y cambian los fenómenos a lo largo del tiempo, proporcionando una visión más completa de la naturaleza dinámica de la realidad social y personal. Así, la investigación cualitativa ofrece una perspectiva metodológica esencial para comprender la complejidad del comportamiento y las experiencias humanas. Con su enfoque en el significado, la subjetividad y el contexto, esta metodología enriquece nuestra comprensión de la realidad social, permitiéndonos apreciar la profundidad y diversidad de la experiencia humana.

### 3.3 Diseño metodológico

El diseño metodológico de la investigación se sustentó en las siguientes fases:



### **3.4. Ubicación geográfica o delimitación de la investigación**

La investigación se realizó en el departamento de Huánuco, en los lugares donde ocurrieron los hechos protagonizados por Sendero Luminoso durante los años 1980-1992. Durante este periodo, Sendero Luminoso llegó a controlar a todos los pobladores de la margen izquierda del río Huallaga, Pasco y otras regiones que tuvieron mayor impacto. En base a la revisión y análisis de las diferentes fuentes de información, principalmente de segunda mano, como libros, revistas, tesis, artículos, archivos, entrevistas e informes. El objetivo principal fue develar y profundizar más el conocimiento histórico sobre los acontecimientos ocurridos en estas décadas en el departamento de Huánuco.

### **3.5 Participantes**

Lo conformó la población en general, a partir de un conjunto de hechos y acontecimientos políticos, sociales y educativos que se suscitaron durante los eventos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco comprendido de 1980 hasta 1992. Basado en el análisis de las fuentes de información de primera y segunda mano (archivos, informes, libros, videos, entrevistas, artículos, periódicos, entre otros), el objetivo principal es develar los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco para una mejor comprensión científica del proceso de la Guerra Interna del país.

### **3.6 Muestreo cualitativo**

Categorías y subcategorías deductivas e inductivas sobre los hechos de Sendero Luminoso en la región Huánuco durante las décadas 1980 hasta 1992.

<b>Categorías deductivas</b>	<b>Subcategorías deductivas</b>	<b>Categorías inductivas</b>	<b>Subcategorías inductivas</b>
El espacio geográfico de la organización y protagonismo de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Causas sociales</li> <li>• Causas económicas</li> <li>• Causas políticas</li> <li>• Causas ideológicas</li> <li>• Causas educativas</li> </ul>	El espacio geográfico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zonas del conflicto</li> </ul>
La violencia política, Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos e inicio de la revolución peruana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del Estado</li> <li>• Servicios de inteligencias</li> <li>• Apoyo militar de los EEUU</li> <li>• Rebelión del puente Uceda</li> </ul>	Los hechos de la violencia política, Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio rural (desinterés de los gobiernos).</li> <li>• Del campo a la ciudad.</li> <li>• Toma del poder (la guerra de guerrillas).</li> <li>• Violencia política (estrategias violentas).</li> </ul>
La ideología en su máxima expansión de la URSS Revolución agraria de china.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revolución cubana</li> <li>• Revolución Agraria China</li> </ul>	La ideología en su máxima expansión del Partido Comunista Peruano Sendero Luminoso revolucionario Sendero Luminoso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Origen</li> <li>• Marxismo, leninismo, Maoísmo pensamiento Gonzalo</li> <li>• Acción de los gobiernos del turno</li> <li>• Conflicto armado</li> <li>• Realidad del Perú</li> </ul>
Los acontecimientos nacionales durante hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de Simpatizantes</li> <li>• Fuerzas Armadas</li> </ul>	Los hechos Sociales de Sendero Luminoso en el país durante las décadas 1980 a 1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo.</li> <li>• Terror de la población rural y urbana</li> </ul>
Los sucesos en el sector educativo del país.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes de las zonas andinas alejadas</li> <li>• El magisterio en abandono</li> <li>• La privatización de la educación en el gobierno de GRFA</li> </ul>	Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco (1980-1992).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud universitaria</li> </ul>

### 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1 Técnicas

##### a) **Técnica documental**

Servirá para la recolección de información, el cual es muy importante para conocer los diferentes documentos de diversa índole que se han generado y continúan generándose en la humanidad a través de los hechos y acontecimientos históricos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco Durante 1980-1992.

##### b) **Técnicas de sistematización de la evidencia**

Para construir un acertado análisis cualitativo de los datos se utilizaron los siguientes factores: categorización, codificación, teorización.

**Teorización.** Mediante esta táctica se construirá un marco conceptual y explicativo a partir del estudio de los hechos y acontecimientos históricos de las últimas décadas del siglo XX en los aspectos social, político, militar y económico con respecto a los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992, El propósito fundamental de esta técnica es la teorización del problema de estudio para lograr una comprensión profunda, global y compleja de los acontecimientos de la Guerra Interna del Perú durante esas décadas.

##### c) **Perspectiva metodológica documental**

Por el paradigma de nuestra investigación, utilizamos el método documental, ya que nos permitió revisar e interpretar diferentes tipos de documentos como: libros, revistas, tesis, repositorios y artículos científicos, entre otros. La investigación documental consistirá en un proceso científico y sistemático de recopilación, organización, análisis e interpretación de información o datos relacionados a los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco Durante 1980-1992.

#### 3.7.2. Instrumentos

##### a) **Ficha de análisis bibliográfico**

Permitió identificar y examinar fuentes de información para investigar y escribir sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco comprendido de 1980 hasta 1992. Estas fuentes incluyen libros, folletos,

artículos, revistas, periódicos, documentos gubernamentales y materiales audiovisuales, entre otros.

**a) Ficha de observación de video**

Dicho instrumento se empleó para registrar datos a partir de la observación de los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante el periodo de 1980 a 1992.

**b) Guía de entrevista**

Este instrumento permitió recoger datos a partir del estudio sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco, comprendido entre 1980 y 1992, utilizando preguntas propuestas y analizando las respuestas obtenidas.

### **3.8. Análisis de datos: categorías y subcategorías**

El análisis de los datos teóricos obtenidos de diversas fuentes de información se realizará mediante un enfoque cualitativo para cada uno de los objetivos propuestos en el estudio. Este proceso permitirá una comprensión profunda y detallada de los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante el período de 1980 a 1992. A través de una discusión meticulosa y reflexiva de los datos recopilados, se espera obtener resultados significativos que arrojen luz sobre las actividades y el impacto de Sendero Luminoso en esta región específica.

Estos resultados serán cruciales para formular conclusiones fundamentadas sobre los eventos y las dinámicas relacionadas con Sendero Luminoso durante este período crítico. Además, con base en estos hallazgos, se podrán proponer sugerencias y recomendaciones, como estrategias para abordar las consecuencias de las acciones de Sendero Luminoso o medidas para prevenir la repetición de tales eventos en el futuro. En resumen, el objetivo es no solo entender lo que sucedió y por qué, sino también contribuir al cuerpo de conocimiento existente con perspectivas y estrategias útiles para académicos, formuladores de políticas y la sociedad en general.

Para construir un análisis cualitativo preciso de los datos, se utilizaron los siguientes factores: categorización, codificación, teorización.

**a) Categorización.** Esta técnica de sistematización se empleó para categorizar la información con el fin de identificar; clasificar y organizar los datos obtenidos de diversos repositorios institucionales sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco Durante 1980-1992 con criterio

deductivo-inductivo, esta técnica permite aplicar criterios específicos basados en un marco teórico previamente definido.

<b>Objetivos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Causas deductivas</b>	<b>Sub Categorías Deductivas</b>	<b>Sub Categorías inductivas</b>
Establecer cuáles fueron los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Describir cual fue el espacio geográfico donde se desarrolló la organización de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.	Ubicación estratégica en las zonas andinas del PCP-SL que le favorecían crecer y también la admiración de los campesinos, estudiantes y maestros.	Espacios geográficos de la organización y protagonismo de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación geográfica</li> <li>• Zonas del conflicto armado</li> </ul>
	Inferir cuales fueron las acciones políticas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	La violencia política, Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos.	Los hechos políticos durante el protagonismo de Sendero Luminoso 1980 a 1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio rural</li> <li>• Del campo a la ciudad</li> <li>• Toma del poder</li> <li>• Violencia política</li> </ul>
	Revelar cuales fueron las acciones de difusión ideológica desarrolladas por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	La ideología en su máxima expansión del Movimiento revolucionario Sendero Luminoso.	Aspecto ideológico durante hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marxismo, leninismo, pensamiento Gonzalo</li> <li>• Acción de los gobiernos del turno</li> <li>• Conflicto armado</li> <li>• Realidad del Perú</li> </ul>
	Explicar cuáles fueron las acciones sociales realizadas por Sendero Luminoso en la	Los acontecimientos nacionales durante hechos protagonizados por Sendero	Situación social durante hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo.</li> </ul>

	región Huánuco durante 1980-1992.	Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	durante 1980-1992.	•Terror de la población rural y urbana
	Identificar cuáles fueron las acciones educativas llevadas a cabo de sendero luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Difusión de la causa revolucionaria mediante la educación a nivel nacional.	Realidad de la educación durante hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	• Juventud universitaria

**b) Codificación.** La técnica de codificación fue de mucha utilidad para asignar los códigos, o marcas simbólicas a cada categoría establecida referida a los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992 y el propósito fundamental fue ordenar el conjunto de temas de datos en bruto a una transformación ordenada, clasificada y lista para estudiar de acuerdo al modelo metodológico seleccionado,

**Anexo: N. 02**  
**Definición y codificación de las categorías y sub categorías**

<b>Categorías deductivas</b>	<b>Definición</b>	<b>Código</b>	<b>Sub categorías deductivas</b>	<b>Código</b>	<b>Categorías inductivas</b>	<b>Definición</b>	<b>Sub categorías inductivas</b>	<b>Código</b>
El espacio geográfico de la organización y protagonismo de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.	Ubicación estratégica en las zonas andinas del PCP-SL que le favorecían crecer y también la admiración de los campesinos, estudiantes y maestros.	CE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Causas sociales</li> <li>• Causas económicas</li> <li>• Causas políticas</li> <li>• Causas ideológicas</li> <li>• Causas educativas</li> </ul>	CS CE CP CI CE	Espacio geográfico	El PCP-SL fue uno de los grupos y la única organización que estableció su militancia en las provincias de Ayacucho aislada que les permitió crecer y ganar simpatizantes a su causa justa expandirse hacia otros lugares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zonas del conflicto</li> </ul>	ZC
La violencia política, Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos e inicio de la revolución peruana.	<p>Los hechos políticos durante las décadas 1980 a 1992 protagonizados por Sendero Luminoso, en este contexto se va enfrentar la acción de “La violencia política” durante el conflicto armado en el Perú se dio, cuando las autoridades que dirigen el mandato o gobierno y tienen el poder total siendo así contrarrestar a los que se levantan en armas.</p> <p>El inicio de la revolución peruana con Luis de la Puente Uceda con la formación de una guerrilla peruana inspiradas a las tácticas de la revolución cubana, quien posteriormente</p>	VP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del Estado</li> <li>• Servicios de inteligencias</li> <li>• Apoyo militar de los EEUU</li> <li>• Rebelión del puente Uceda</li> </ul>	OE SI AM EE.U U	Los hechos de la violencia política, Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos.	El estado peruano toma medidas de la responsabilidad política jurídica, para restablecer el orden y seguridad interna, las medidas que toma, genera la violencia de derechos Humanos y esto degenera la confianza de la población contra el estado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio rural (desinterés de los gobiernos)</li> <li>• Del campo a la ciudad</li> <li>• Toma del poder (la guerra de guerrillas)</li> <li>• Violencia política (estrategias violentas)</li> </ul>	CDR D TP VP

	fracasa porque no tuvo apoyo de la popular.							
La ideología en su máxima expansión de la URSS Revolución agraria de china.	La influencia de la URSS, la Movimiento Revolucionaria China y la Revolución Cuba en América latina Fue uno de los impulsos para la revolución del PCP-SL en el Perú.	I M MRS L	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revolución cubana</li> <li>• Revolución Agraria China</li> </ul>	RC RAC	La ideología en su máxima expansión del Partido Comunista Peruano Sendero Luminoso revolucionario Sendero Luminoso.	La Organización revolucionaria, en primer lugar, que lo acompañaría como justificación política de sus acciones armadas era el “Capitalismo Burocrático” y también tiene ver mucho la influencia de Mao Zedong de China y la URSS. Si bien es cierto, tanto China y Rusia era igualmente que Perú completamente atrasado correspondiente al Tercer Mundo, donde las potencias imperialistas oprimían al proletariado y al campesinado. Para el sendero luminoso era clave este concepto, para analizar la situación en la que se encontraba.	Origen Marxismo, leninismo, Maoísmo o pensamiento Gonzalo Acción de los gobiernos del turno Conflictivo armado Realidad del Perú	O ML , M- PG AG T CA RP
Los acontecimientos nacionales durante hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Uno de los fenómenos del auge de la revolución guerrillera comunista en gran parte del Perú se debe a la extrema pobreza de las masas, en las que la población andina ya ha perdido la esperanza del sistema de gobierno.	AN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de Simpatizantes</li> <li>• Fuerzas Armadas</li> </ul>	FS FFA A	Los hechos Sociales de Sendero Luminoso en el país durante los décadas 1980 a 1992	A partir de las décadas 1970 sendero luminoso formo adeptos y simpatizantes que se sumaron por una causa justa de esta acción. A partir 1980 a 1992 inicia con la acciona ramada el Sendero Luminoso y la respuesta del estado va a ser muy atroz.	Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo. Terror de la población rural y urbana.	EP MD TP RU
Los sucesos en el sector educativo del país	La situación en el sector educativo, con la llegada del GRFA decide eliminar la gratuidad de la enseñanza y afecta directamente a los alumnos de las zonas alejadas. La población estudiantil y en general	SCE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes de las zonas andinas alejadas</li> <li>• El magisterio en abandono</li> <li>• La privatización de la educación en el</li> </ul>		Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco (1980-1992)	A partir de los años 70 a 80, la juventud universitaria y la de secundaria especialmente de Ayacucho (Hanta) se va a expandir, la misma realidad en la que vivían en ese contexto fue muy afectiva para que los senderistas atrajeran cada vez más seguidores, ya en 1979 a 1980 se propagan con mayor fuerza y dominio por las departamentos del Perú	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud universitaria</li> </ul>	JU

protestan por la gratuidad de la enseñanza y aquí se ve la participación de Movimiento revolucionario sendero luminoso. Por otro lado el magisterio estaba en completo abandono.		gobierno de GRFA.					
--	--	-------------------	--	--	--	--	--

c) **Teorización.** Mediante esta táctica se realizó la construcción de conceptos explicativos a partir del estudio de los hechos y acontecimientos históricos de las últimas décadas del siglo XX en los aspectos social, político, militar y económico relacionado con los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco durante 1980-1992, el propósito fundamental de esta técnica es la teorización del problema de estudio para lograr una comprensión profunda, global y compleja de los acontecimientos subversivos en Perú durante esas décadas.

Constructos	Elementos	Definición operativa
<b>El espacio geográfico de la organización y protagonismo de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación geográfica</li> <li>• Zonas del conflicto armado</li> </ul>	Durante este periodo la organización alzados en arma y por otra parte las fuerzas armadas del estado quienes en 1980-1992 el escenario principal del territorio peruano se trató de una manera distinta en diferentes regiones; Ayacucho, Huancavelica, Pasco, Huánuco, entre otros.
<b>Los hechos políticos durante el protagonismo de Sendero Luminoso.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio rural</li> <li>• Del campo a la ciudad</li> <li>• Toma del poder</li> <li>• Violencia política</li> </ul>	Los hechos políticos durante las décadas 1980 a 1992 protagonizados por Sendero Luminoso, en este contexto se va enfrentar la acción de “La violencia política” durante el conflicto armado en Perú se dio, cuando las autoridades que dirigen el mandato o gobierno y tienen el poder total siendo así contrarrestar a los que se levantan en armas.
<b>La expansión ideológica del S. L.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Origen</li> <li>• Marxismo, leninismo, pensamiento Gonzalo.</li> <li>• Acción de los gobiernos del turno</li> <li>• Conflicto armado</li> <li>• Realidad del Perú Extrema</li> </ul>	La ideología es uno de los fenómenos del vértice de la revolución guerrillera comunista en gran parte del Perú como también a nivel internacional, se debe a la extrema pobreza de las masas, en las que el pueblo peruano ya ha perdido la esperanza en el sistema de gobierno. Razones por la intensificación de la guerra revolucionaria que lidera Guzmán en los años 1980-1992.

<p><b>La situación social durante las décadas 1980 a 1992.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo.</li> <li>• Terror de la población rural y urbana</li> </ul>	<p>La situación social durante estas décadas fue uno de los fenómenos del auge de la revolución guerrillera comunista en gran parte del Perú se debe a la extrema pobreza de las masas, en las que la población andina ya ha perdido la esperanza del sistema de gobierno. Estos son factores sociales y políticos que influyen directamente en la intensificación de la guerra revolucionaria que está librando Guzmán.</p>
<p><b>Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco (1980-1992)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud universitaria</li> </ul>	<p>La educación, es y será una de las factoras más influyentes para la transformación de las sociedades. Sendero Luminoso formo adeptos y simpatizantes, la juventud universitaria y la de secundaria especialmente de Ayacucho (Hanta), Huánuco, entre otros, permitió para que atrajeran cada vez más seguidores, ya en 1979 a 1980 se propagan con mayor fuerza y dominio por las departamentos del Perú</p>

### 3.9. Consideraciones éticas

En la tesis sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región de Huánuco entre 1980 y 1992, se tuvieron en cuenta diversas consideraciones éticas para asegurar un tratamiento responsable y respetuoso del tema. Estas consideraciones incluyeron:

**Respeto a las Víctimas y Supervivientes:** Se prestó especial atención a tratar con respeto y dignidad a las víctimas y supervivientes de Sendero Luminoso. Esto implicó ser sensible al presentar testimonios y descripciones de los eventos, evitando el sensacionalismo o la revictimización.

**Confidencialidad y Anonimato:** En los casos en que se recopilaban testimonios directos de afectados o testigos, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de las fuentes para proteger su identidad y seguridad personal.

**Consentimiento Informado:** Para las entrevistas y recolección de testimonios, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, asegurándose de que entendieran el propósito de la investigación y cómo se utilizaría su información.

**Imparcialidad y Objetividad:** Se mantuvo una postura de imparcialidad y objetividad al analizar los datos y presentar los hallazgos, evitando sesgos personales o políticos que pudieran distorsionar la interpretación de los hechos.

**Sensibilidad Cultural y Contextual:** Se tuvo en cuenta la sensibilidad cultural así como el contexto histórico y social de la región de Huánuco, para entender mejor las dinámicas del conflicto y evitar malinterpretaciones.

**No Dañar:** La principal premisa ética fue "no hacer daño". Esto significó evitar cualquier forma de daño o malestar a los participantes y comunidades involucradas en la investigación.

**Balance entre Transparencia y Respeto:** Se buscó un equilibrio entre la necesidad de transparencia y divulgación de información sobre los hechos y el respeto hacia los afectados por la violencia de Sendero Luminoso.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Análisis de discurso o contenido

#### a) El espacio geográfico de la organización y protagonismo de Sendero Luminoso en la región Huánuco 1980-1992.

El espacio geográfico del protagonismo de Sendero Luminoso en Huánuco durante el periodo 1980-1992, como lo menciona Ordaya, (2018), abarcó la zona del Huallaga, llegando a controlar la margen izquierda del río Huallaga. Sendero luminoso se expandió a todos los departamentos, donde las guerrillas de esta organización captaban seguidores. Durante el conflicto armado, el alzamiento en armas se desarrolló de manera diferente en cada departamento. En el caso de Huánuco, ubicado en la región central del Perú, los eventos fueron de alta magnitud.

La expansión geográfica de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga es un tema de gran relevancia en la historia contemporánea del Perú y ha dejado una marca indeleble en la memoria del país. El Valle del Huallaga, ubicado en la región central y nororiental del Perú, se convirtió en uno de los principales escenarios de sus operaciones y actividades durante las décadas de 1980 y 1990. Esta expansión se debió a una serie de factores que crearon un ambiente propicio para el crecimiento y la consolidación de la organización en esta región. Algunos de estos factores incluyen:

**Descontento social y económico:** El Valle del Huallaga es una región caracterizada por la pobreza, la marginalización y la falta de oportunidades económicas. La población indígena y campesina de la zona estaba descontenta con las condiciones de vida y buscaba cambios significativos en su situación.

**Presencia de narcotráfico:** La región también se destacó como uno de los principales centros de producción de cocaína en el mundo. Sendero Luminoso estableció alianzas con los narcotraficantes locales para financiar sus actividades, lo que le permitió obtener recursos significativos.

**Débil presencia estatal:** La presencia del Estado en el Valle del Huallaga era limitada, lo que permitía a Sendero Luminoso operar con relativa impunidad. La falta de servicios básicos y la ausencia de autoridad gubernamental contribuyeron a la percepción de abandono por parte de la población.

**Tácticas violentas:** Sendero Luminoso utilizó tácticas brutales, como el asesinato de autoridades locales, líderes campesinos y cualquier persona que se opusiera a su

presencia. Esto generó miedo y control sobre la población, lo que facilitó su expansión.

La expansión de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga no solo tuvo un impacto devastador en la población local, sino que también afectó gravemente la economía de la región y la estabilidad del país en su conjunto. El conflicto resultante causó la pérdida de miles de vidas humanas y dejó profundas cicatrices en la sociedad peruana.

El gobierno peruano respondió a la amenaza de Sendero Luminoso con operaciones militares y estrategias de contrainsurgencia. Con el tiempo, la organización fue debilitada y muchos de sus líderes fueron capturados o abatidos. Sin embargo, la lucha contra Sendero Luminoso continuó durante décadas, y la organización se fragmentó en facciones más pequeñas que persistieron en actividades criminales y de narcotráfico.

La expansión geográfica de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga fue un capítulo oscuro en la historia peruana que dejó una huella indeleble en la memoria colectiva del País. Este episodio ilustra los peligros de la radicalización, la violencia y la falta de presencia estatal en áreas marginadas, y subraya la importancia de abordar las causas subyacentes de los conflictos sociales para prevenir que grupos extremistas como Sendero Luminoso ganen influencia en el futuro.

**b) Las acciones políticas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco 1980-1992.**

El protagonismo de sendero luminoso ha sido calificado por la clase conservadora y del Estado peruano como una “subversión” que destruyó y deterioró los vínculos fundamentales entre los peruanos. Las fuerzas armadas intervinieron debido a la violencia generada por la organización, que amenazó la democracia. Ahora bien, (Marx & Engels, 2011) en su libro *Manifiesto Comunista* sostiene “la historia de todas las sociedades hasta nuestros días es una lucha de clases donde opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron en luchas, y esta lucha revolucionaria que transformó sociedad”. (pp. 18-21)

El país estuvo dominado por la clase pudiente que explotaba y oprimía al pueblo peruano, el cual siempre ha reclamado sus derechos mediante luchas por su liberación y transformación. Ante estos levantamientos, el Estado ha respondido con violencia en defensa de sus intereses personales. Veinte años antes del inicio

de la lucha armada en 1980, el PCP-SL estaba en construcción como partido. No obstante, Abimael Guzmán ya participaba en las luchas populares. La opresión y explotación de los campesinos, así como la violencia, eran evidentes antes de 1980. Desde el Perú republicano, la represión estatal causó un inmenso dolor al País marginado. Por lo tanto, no se puede afirmar que Sendero Luminoso fue el único responsable de fomentar la violencia, aunque si se debe reconocer los atentados cometidos, que incluyeron asesinatos de dirigentes políticos y alcaldes a nivel nacional. Las actitudes de las FFAA, enviadas por los gobiernos de Alan García y Fujimori, también cometieron graves violaciones: torturas, decapitaciones, quema de personas vivas y forzaban a las víctimas a cavar sus propias tumbas. ¿No es esto también una forma de subversión? Claramente, hubo terrorismo tanto por parte de Sendero Luminoso como del Estado.

El Valle del Huallaga es una región estratégica en el Centro-Norte del Perú, conocida por su rica biodiversidad y por ser un importante centro de producción de cocaína. La presencia de cultivos de coca ha convertido a esta área en un punto clave en la cadena de producción de drogas ilícitas, generando intereses económicos significativos y conflictos relacionados con el tráfico de drogas. Sendero Luminoso ha aprovechado esta situación para avanzar en sus objetivos políticos y financieros.

La posición política de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga se caracteriza por varios elementos clave:

**Ideología comunista radical:** Sendero Luminoso se autodenomina como una organización Marxista-Leninista-Maoísta con el objetivo de instaurar un Estado comunista en el Perú. Su posición política se centra en la Lucha Armada como medio para lograr sus objetivos revolucionarios, lo que ha llevado a la realización de ataques violentos y asesinatos en el Valle del Huallaga como parte de su estrategia.

**Control territorial:** Sendero Luminoso ha buscado establecer un control territorial en el Valle del Huallaga para consolidar su influencia en la región. Utilizan tácticas de terror y coerción para mantener a la población local bajo su dominio e intentan establecer un sistema paralelo de gobierno en las áreas donde tienen presencia.

**Financiamiento a través del narcotráfico:** Una de las principales fuentes de financiamiento de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga proviene del tráfico de drogas. El cultivo de coca y la producción de cocaína en la región les

proporcionan ingresos significativos, permitiéndoles continuar con sus actividades insurgentes y expandirse.

**Rechazo y condena internacional:** La comunidad global, incluido organismos de derechos humanos y gobiernos extranjeros, ha condenado de manera unánime las acciones de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga y en el resto del Perú. Su uso de la violencia indiscriminada y el reclutamiento forzado de jóvenes han sido objeto de críticas y repudio en todo el mundo.

La posición política de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga se caracteriza por su ideología comunista radical, su control territorial, su financiamiento a través del narcotráfico y su rechazo por parte de la comunidad internacional. Su presencia en la región ha tenido un impacto devastador en la seguridad y el bienestar de la población local, así como en la economía del país. El gobierno peruano ha llevado a cabo operaciones militares y políticas para contrarrestar la influencia de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga, pero la erradicación de esta organización insurgente sigue siendo un desafío importante para el País.

**c) Las acciones sociales de Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.**

En el contexto social, muchos peruanos que buscaban un verdadero cambio se unieron a la organización del PCP-SL, debido a la corrupción del sistema político del país que no resolvía los problemas de la población. La situación social peruana se volvía cada vez más crítica y se consideraba que solo una guerra civil podría traer el cambio necesario. En lugar de mejorar, las grandes diferencias entre los sectores ricos y pobres se profundizaban, y las huelgas de los sectores empobrecidos eran severamente reprimidas. Esto llevó a que muchas personas se alinearon a las filas de Sendero Luminoso por el mismo hecho que esta organización ofrecía soluciones y brindaba apoyo en sus áreas de influencia.

Las personas en las zonas andinas, la confusión era generalizada. Los habitantes no sabían a quién acudir, ya que los dirigentes de Sendero Luminoso que llegaron a las zonas alejadas no comprendían claramente la línea política de la organización. Además, hubo infiltrados que tergiversaban la ideología y el propósito generando aún más confusión entre las masas campesinas.

La posición social de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga es un tema complejo que involucra múltiples dimensiones, desde la historia y el contexto

socioeconómico de la región hasta las dinámicas políticas y las consecuencias de la presencia de esta organización insurgente.

Para comprender esta posición, es esencial considerar el contexto histórico del Valle de Huallaga. Durante décadas, la región ha sido una de las más empobrecidas y marginadas de Perú. La agricultura y la producción de coca han sido las principales actividades económicas, pero la falta de infraestructura, educación y servicios básicos ha perpetuado la pobreza.

Sendero Luminoso, una organización guerrillera maoísta fundada por Abimael Guzmán en 1980, encontró un terreno fértil para su ideología en el Valle del Huallaga. La población indígena y campesina, marginada y desatendida por el Estado, se convirtió en un caldo de cultivo para la insurgencia. La promesa de eliminar las desigualdades sociales y redistribuir la tierra resonó con los habitantes que habían sufrido históricamente la explotación de terratenientes y narcotraficantes.

Sendero Luminoso logró establecer un control territorial significativo en el Valle del Huallaga. Utilizando tácticas de terror, coerción e imponiendo su propia justicia, la organización expandió su influencia en la región. Creando zonas bajo su dominio y estableciendo normas y regulaciones de manera menudo brutal.

La relación de Sendero Luminoso con la población local fue ambivalente. Por un lado, muchos campesinos se unieron a las filas de la guerrilla debido a las promesas de justicia social y una vida mejor. Sin embargo, a medida que Sendero Luminoso intensificó su violencia, ejecutando a aquellos que se oponían o que eran percibidos como colaboradores del Estado, dejando a muchos campesinos atrapados en medio del conflicto, temiendo tanto a las fuerzas gubernamentales como a la guerrilla.

A lo largo de los años, la posición social de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga fluctuó. Inicialmente, atrajo a sectores marginados en busca de justicia social y cambio. Sin embargo, a medida que la violencia se intensificó y la expansión de la economía de la coca, la relación entre la población y Sendero Luminoso se volvió más complicada. Muchos campesinos, que dependían de la coca para su sustento, comenzaron a ver a la guerrilla como una amenaza a sus medios de vida.

La posición social de Sendero Luminoso en el Valle del Huallaga fue resultado de múltiples factores, entre ellos la pobreza crónica, la falta de presencia

estatal y la explotación económica. La guerrilla inicialmente recibió apoyo de sectores marginados, pero su violencia desmedida y la complejidad de la economía de la coca llevaron a una relación ambivalente con la población local. El conflicto armado en el Valle del Huallaga causó un sufrimiento inmenso y dejó profundas cicatrices en la sociedad peruana, destacando la necesidad de abordar las causas subyacentes de la insurgencia y la violencia en las regiones marginadas.

**d) Las acciones educativas llevadas a cabo por Sendero Luminoso en la región Huánuco.**

Respecto de la situación educativa, Granados (1999) afirma que “el abandono de la educación pública por parte del estado y el magisterio era uno de los sectores tradicionalmente marginados” (p. 26). Siendo esto uno de los factores claves para el surgimiento de la organización del partido comunista peruano llamado Sendero Luminoso, liderado por un grupo que se propuso defender la Patria de la tiranía y las mentiras de los políticos incapaces de resolver los problemas que se apoderaban de la población peruana.

La presencia de Sendero Luminoso en las universidades tuvo mayor impacto, ya que uno de los objetivos de la organización era infiltrarse en estos ámbitos. En la universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, algunos docentes y estudiantes se unieron voluntariamente a la organización, mientras que otros no. Ante esta situación, las fuerzas del orden del estado intervinieron y los instaron a entregar a los senderistas. Como resultado, muchos de ellos fueron desaparecidos o intervenidos.

Una de las estrategias más conocidas de Sendero Luminoso ha sido su infiltración en instituciones académicas, incluidas las universidades. Esto se ha logrado reclutando a estudiantes y profesores simpatizantes o mediante coacción y miedo. Como resultado, algunas universidades se han convertido en espacios donde la ideología senderista ha encontrado un refugio. Aquí se presenta algunas implicancias de la presencia senderista en las universidades:

**Radicalización de estudiantes:** La presencia de Sendero Luminoso en las universidades ha llevado a la radicalización de algunos estudiantes, quienes adoptan la ideología extremista del grupo. Esto puede generar tensiones en el campus y, en casos extremos, actos de violencia.

**Pérdida de la libertad académica:** La presencia de Sendero Luminoso puede restringir la libertad académica, ya que algunos profesores podrían sentirse

amenazados o presionados para ajustar su enseñanza de acuerdo con la ideología senderista. Esto afecta negativamente la calidad de la educación y el pluralismo de ideas en las universidades.

**Desconfianza y estigmatización:** La presencia de Sendero Luminoso en las universidades pueden generar desconfianza en la sociedad en general. Los empleadores podrían cuestionar la calidad de los graduados de estas instituciones, y los estudiantes podrían sentirse estigmatizados si se asocia su universidad con actividades subversivas.

**Dificultad en la cooperación internacional:** La existencia de grupos terroristas en las universidades puede obstaculizar la cooperación internacional en la educación superior, ya que otras instituciones y países pueden ser reacios a colaborar con universidades vinculadas a la subversión.

La presencia de Sendero Luminoso en las universidades peruanas es una grave preocupación que impacta no solo a la educación superior, sino también a la sociedad en general. Es esencial que las autoridades universitarias y el gobierno implementen medidas firmes para combatir la infiltración de este grupo terrorista y preservar la integridad y calidad de la educación en el país. Además, la sociedad peruana debe mantenerse alerta y unida en su rechazo a la violencia y al extremismo, promoviendo valores democráticos y respeto por los derechos humanos en todas las instituciones, incluidas las universidades. Solo mediante un esfuerzo colectivo se podrá erradicar la influencia de Sendero Luminoso y garantizar un futuro más seguro y prometedor para el Perú.

#### 4.2. Análisis de categorías y subcategorías

Los resultados están contrastados con los resultados de las investigaciones a nivel de tesis posgrado, tales como *El sueño frustrado de los campesinos de los Andes peruanos: del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas a la proliferación de Sendero Luminoso (1969-1982)*, (2018) perteneciente a Chiaramonti quien en sus conclusiones dice:

Probablemente, al menos en teoría, el plan parecía extraordinario, maravilloso, una especie de jardín del Edén, donde las confrontaciones entre patrones y campesino deberían haber desaparecido. Sin embargo, en la práctica, el proyecto utópico de los militares del Gobierno Revolucionario, que buscaba una sociedad más justa e igualitaria, resultó ser solo un sueño o una meta inalcanzable. En conclusión, según los campesinos, el gobierno revolucionario de las fuerzas

armadas había prometido tierras al campesinado, pero nunca las entregó directamente a ellos. Se prometió una plena participación de los socios en la gestión de las empresas, pero en realidad, el Estado, a través de “técnicos” y burócratas. En síntesis, la reforma agraria no resolvió los problemas existentes. El entusiasmo y el apoyo inicial de los campesinos hacia los funcionarios del gobierno se transformaron en decepción y resentimiento, ya que se sintieron engañados y abandonados nuevamente, y Velasco quién había prometido el apoyo al campesinado y en quien habían depositado su confianza y sus esperanzas, «se desvió» de sus compromisos.

Después de la “retirada” de la reforma durante el gobierno de Morales Bermúdez, los campesinos vieron su sueño definitivamente frustrado. Sin embargo, la llegada de Sendero Luminoso despertó nuevas esperanzas, ya que los campesinos vieron en este movimiento un nuevo aliado para acabar con las injusticias que habían dominado el campo durante mucho tiempo. De hecho, hasta finales de 1982, hubo casos en la que los campesinos y los subversivos trabajaron en estrecha colaboración, especialmente durante la etapa de «batir el campo». En conclusión, la lucha contra Sendero Luminoso tomó un rumbo positivo a pesar de los muchos años de guerra y las numerosas víctimas. La llegada de soldados quechua-hablantes y oficiales que comenzaron a actuar con una represión más selectiva y a buscar un acercamiento con la población, favoreciendo o impulsando la creación de las famosas rondas campesinas, posteriormente denominadas Comités de Autodefensa (CADs). Y esta aparición representó la primera derrota estratégica de Sendero Luminoso y la primera victoria de los campesinos. Pero esta parte de la historia está más allá de los límites cronológicos de esta tesis. (pp. 122-124). En cierta manera, concuerdo con las conclusiones sustentado por el autor, el GRFA llega al poder con ese entusiasmo de querer cambiar el destino del país aplicando la reforma agraria. Aunque inicialmente benefició al sector campesino, también llevó a la quiebra a los hacendados y no se implementó de manera uniforme en todo el país, fracasando debido a una mala administración económica. La problemática sigue y cada día más. La llegada de Sendero Luminoso, en cierta medida, favoreció al sector campesino, ya que su línea política se centraba en la lucha por los intereses de los trabajadores denominado por ellos como la lucha del proletariado, cada día se ganaría la confianza de los pueblos mayormente en Ayacucho, Apurímac, el contacto con los quechua hablantes, campesinos y el sector educativo marcharían a

la represión contra el estado, para detener el avance de esta organización pone en riesgo sus intereses de la clase conservadora y la respuesta y muy cruda para contrarrestar a sendero luminoso. Asimismo, en la tesis *“Desarrollo y ciudadanía: la resiliencia de las comunidades rurales en Pasco y Huánuco post conflicto armado en el Perú”* (2020), pereciente a Meza y Huamán quienes sostienen:

En Perú no se han observado un proceso similar a los de la comunidad campesina de Ticlacayán, cuyos miembros migrantes a Pasco, Huánuco, Huancayo, han encontrado formas de superar los traumas del conflicto armado interno. A pesar de las dificultades, han logrado avanzar y emprender nuevos proyectos de vida, tanto personales como familiares. En sus nuevas ciudades, aplicaron los conocimientos adquiridos en su comunidad y buscaron apoyo en parientes y conocidos. Aunque enfrentaron indiferencia inicial, eventualmente recibieron el apoyo necesario para superar el pasado y reintegrarse en la vida, logrando avances educativos y económicos. Ahora, ya establecidos, regresan a su pueblo para conmemorar a sus parientes y paisanos desaparecidos o asesinados, en una celebración festiva que la Municipalidad Distrital de Ticlacayán reconoce oficialmente cada 29 de junio, (p. 48). Puedo acertar, las personas migraban de un lugar a otro lugar por temor a la represalia por parte del estado contra el Sendero Luminoso, sin duda la gente estaba muy confundida enfrentarse tanto a Fuerzas del orden del Estado y Sendero Luminoso era de vida y muerte. Por un lado, a Sendero Luminoso le faltó organizar su línea política en todas las regiones del País y, en cambio, se adelantó al atacar con la minoría que tenía conocimiento de su ideología. Por otro lado, *La orfandad: memoria de los afectados por la violencia política en Huánuco, 1980-2000*, (2017) que corresponde a Cabrera y Flores en una de sus conclusiones mencionan, 1. Todos los testimonios, aun con las limitaciones derivadas del reducido número de informantes, permite tener una percepción general sobre los grandes sufrimientos y de voluntad de lucha y de superación, que han tenido los huérfanos generados por la violencia política. Las personas que sufrieron orfandad perciben a la violencia política como un golpe traumático, un shock, un quiebre en sus vidas. La violencia política destruyó la vida de estas personas. 3 Los gobiernos locales, que son el poder político más cercano a los pobres, también se mantuvo al margen de los huérfanos, debido a su debilidad institucional y también al hostigamiento tanto de los grupos subversivos y del Ejército peruano. Conuerdo con expuesto: los acontecimientos que produjeron

pánico en la población fueron exacerbados por las FFAA, que se ensañaron contra la población. “Utilizando métodos de terror como el secuestro, la tortura, las amenazas, el asesinato y el descuartizamiento, entre otros”. Los actos cometidos tanto por los partidarios de Sendero Luminoso como por las Fuerzas Armadas durante el enfrentamiento tuvieron como principales víctimas a los campesinos, quienes, debido a su exclusión y marginación por parte de la sociedad peruana, sufrieron el mayor sufrimiento y pánico.

#### 4.3 Análisis de topologías

**Contexto geográfico.** Desde esta condición de la investigación, se ha comprendido mejor los eventos protagonizados en los territorios huanuqueños. Las acciones controlar a todos los pobladores de la margen izquierda del río Huallaga, así como en Pasco y otras regiones de mayor impacto. Esta comprensión se basa en la revisión y análisis de las diferentes fuentes de información, principalmente de segunda mano, como libros, revistas, tesis, artículos, archivos, e informes.

**Contexto social.** Este análisis ha permitido comprender el contexto social vivido durante este periodo a nivel nacional, regional y local. En las zonas urbanas, especialmente en Lima, la capital del país, se concentraba la elite blanca y criolla que controlaba el país. Por otro lado, las provincias, habitadas mayoritariamente por clases populares, recibían escaso interés de la clase criolla. Cada mañana, los migrantes del campo, afectados por Guerra Interna, recorrían las calles de Lima como vendedores ambulantes desesperados por sobrevivir.

**Contexto de autores.** En este contexto, se ha tenido un énfasis especial en la revisión bibliográfica en el campo de la historia. Se han seleccionado tres repositorios clave para este propósito: la Universidad Nacional Herminio Valdizán, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

**Contexto de análisis de texto.** La recopilación de fuentes de información de los repositorios ha sido sistematizada para los fines de esta investigación. Aunque el

Análisis topológico se limitó el manejo de información, de primera mano, sin embargo, se logró adquirir fuentes adicionales a través de medios electrónicos.

Categorías	Subcategorías	Análisis textual	Teorías implícitas
<p>Los hechos de la violencia política,</p> <p>Estrategia aplicadas para contrarrestar a los subversivos</p>	<p>Dominio rural (desinterés de los gobiernos)</p> <p>Del campo a la ciudad</p> <p>Toma del poder (la guerra de guerrillas)</p> <p>Violencia política (estrategias violentas)</p>	<p>El Estado peruano toma medidas para detener el avance de sendero luminoso, una política jurídica, para restablecer el orden y seguridad interna, las medidas que establece, genera la violencia de Derechos Humanos y esto declina la confianza de la población contra el Estado.</p> <p>Así como lo menciona Ríos &amp; García, (2019), la estrategia que aplico Sendero Luminoso para tener ojos y oído en todas partes de manera que resulta ineludibles de “fundirse con la masa” y la policía nacional, las fuerzas armadas tenía entre sí un enemigo al que no podía identificar cualquiera podría ser sendero luminoso especialmente si estas en Ayacucho, el estado ante el crecimiento y enorme ventaja los dos primeros años de lucha armada y las fuerzas armadas respondieron con más dureza posible, en otras palabras quitar el agua al pez.</p>	<p>La propagación del socialismo / comunismo a nivel internacional y que propagó la revolución socialista iniciada por Lenin en Rusia</p> <p>La teoría política del socialismo comunismo que quería aplicar sendero luminoso en Perú. Según Fillipi, (2017), el socialismo, es la primera etapa para llegar al comunismo y esto trajo conjunción ideológica transformadora y era viable tácticamente llamarse al mismo tiempo socialismo y comunismo. Confundiendo de manera inventiva ambos conceptos conjunción que llegaría rápidamente a América Latina.</p>
<p>La ideología en su máxima expansión del Partido Comunista Peruano Sendero Luminoso</p>	<p>Origen Marxismo, leninismo, Maoísmo pensamiento Gonzalo Acción de los gobiernos del turno Conflicto armado Realidad del Perú</p>	<p>La ideología del socialismo y comunismo se expande a nivel internacional después de la segunda guerra mundial, y que en poco tiempo establecieron el orden del sistema político, y este, en primer lugar, lo conduciría como justificación política de sus acciones armadas era el “Capitalismo Burocrático” y también tiene que ver mucho la influencia de la revolución agraria de China y la URSS. Si bien es cierto, tanto China y Rusia eran similarmente al igual que Perú, completamente atrasado correspondiente al Tercer Mundo, donde las potencias imperialistas oprimían al proletariado y al campesinado. Para sendero luminoso era clave, para analizar la situación en la que se encontraba.</p>	<p>Che Guevarra, (1960)</p> <p>Explica, no hay una revolución sin teoría, esto quiere decir, una revolución nace con una expresión de una verdad social y esta por encima por cualquier enunciado, “es decir, que la Revolución puede hacerse si se interpreta correctamente la realidad histórica y se utilizan correctamente las fuerzas que intervienen en ella, aún sin conocer (p.3). Esta ideología, ha sido uno de los más grandes movimientos políticos e intelectuales Marx, Lenin y Mao del mundo contemporáneo capaz de engendrar una extensa colectiva en la posibilidad de crear una sociedad justa.</p>
<p>Los hechos Sociales de Sendero Luminoso en el país durante los décadas 1980 a 1992</p>	<p>Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo. Terror de la población rural y urbana</p>	<p>A partir de las décadas 1970 sendero luminoso formo adeptos y simpatizantes que se sumaron por una causa justa de esta acción. A partir 1980 a 1992 inicia con la acciona ramada el Sendero Luminoso y la respuesta del estado va a ser muy atroz.</p>	<p>La existencia de dos Perú. Matos (1986) alude en su libro <i>La Crisis del Estado y el Desborde Popular</i>, donde el Perú se divide en dos; En primer lugar, Perú, que representa a los marginados, es decir, los indígenas peruanos de la sierra y selva, donde la masa campesina es olvidada y abandonada por el Estado. En sí, los peruanos que le</p>

			corresponden, aún continúan practicando herencias ancestrales. En segundo lugar, los peruanos de la costa (modernizados) donde se encuentran en la capital Lima, quienes desde la invasión de los españoles construyeron las bases de un sistema de gobierno que beneficia los beneficios de quienes tienen el mayor poder y poniendo a los peruanos marginados (indígenas) en la explotación del trabajo y la dependencia señorial. Ya en la era republicana la situación cambia, pero la división de poderes continúa, con el paso del tiempo fueron testigos de todos los hechos y cambios que venían exigiendo. La presencia de Mariátegui y otros representantes de esta época y posteriormente el surgimiento del movimiento subversivo decidieron migrar a la ciudad para prepararse y modernizarse y se producirán avances y cambios estructurales si definitivamente hay un cambio nacional.
Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco (1980-1992)	Juventud universitaria	A partir de los años 70 a 80, la juventud universitaria y la de secundaria especialmente de Ayacucho (Huanta) se va a expandir, la misma realidad en la que vivían en ese contexto fue muy afectiva para que los senderistas atrajeran cada vez más seguidores, ya en 1979 a 1980 se propagan con mayor fuerza y dominio por los departamentos del Perú	El informe de Sandoval, (2004) dice, la educación del Perú contemporáneo, en el país se ha vivido en continuas huelgas del SUTEP y se sigue viviendo, las protestas de los estudiantes y profesores reclamando atención y mayores cambios de las autoridades. Para evitar estos problemas en el sector educación es fundamentalmente que la voluntad política de orientar las prioridades y el aumento de salario asimismo mejorar el sistema educativo.

#### 4.4 Teorías implícitas

La presente investigación incorpora varias teorías implícitas en su análisis. Entre las más relevantes se encuentran:

**Teoría del Conflicto Social:** Esta teoría sostiene que los conflictos sociales y las luchas de poder son fundamentales para entender los cambios y desarrollos en la sociedad. En el caso de Sendero Luminoso, esta teoría podría ayudar a explicar cómo las desigualdades sociales y económicas en Perú contribuyeron al surgimiento y la escalada del conflicto armado.

**Teoría del Terrorismo y la Insurgencia:** Esta teoría examina las causas y dinámicas detrás de los movimientos terroristas e insurgentes. En el contexto de Sendero Luminoso, se puede explorar cómo factores como la ideología, la pobreza y la exclusión política fomentaron la radicalización y la adopción de tácticas violentas.

**Teoría de la Movilización de Recursos:** Desde esta perspectiva, se analiza cómo Sendero Luminoso movilizó recursos humanos y materiales, para llevar a cabo sus operaciones, incluyendo el reclutamiento de seguidores, la adquisición de armas y el establecimiento de redes de apoyo.

**Teoría de la Identidad y el Etnonacionalismo:** Esta teoría ayuda a entender cómo las identidades étnicas y culturales en Perú, especialmente entre las poblaciones indígenas y campesinas, jugaron un papel en el conflicto. Sendero Luminoso a menudo explotó las tensiones étnicas y sociales para ganar apoyo.

**Teoría de la Represión y la Respuesta Estatal:** Esta teoría examina cómo la respuesta del Estado a los movimientos subversivos o insurgentes puede agravar o mitigar el conflicto. En el caso de Sendero Luminoso, es relevante para analizar la eficacia y las consecuencias de las estrategias de contrainsurgencia del gobierno peruano.

#### 4.5 Argumentación hermenéutica

En la presente tesis se desarrolló una argumentación hermenéutica que implicó una interpretación profunda y detallada de los eventos históricos y culturales del periodo y lugar en cuestión. La hermenéutica, como método interpretativo, se enfocó en descubrir los significados subyacentes de acciones, eventos y discursos.

**Contextualización Histórica y Cultural:** La argumentación hermenéutica comenzó con una contextualización exhaustiva del entorno histórico y cultural de Huánuco durante las décadas de 1980 y 1990. Se analizaron las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales que predominaron en esa época, explorando cómo influenciaron la aparición y el desarrollo de Sendero Luminoso en la región.

**Interpretación de Acciones y Motivaciones de Sendero Luminoso:** Se profundizó en las razones detrás de las acciones de Sendero Luminoso, interpretando sus motivaciones, ideologías y tácticas, buscando entender el significado de sus acciones tanto para sus miembros como para la comunidad.

**Análisis de la Respuesta del Estado y la Sociedad:** Se examinó cómo el gobierno y la sociedad peruana respondieron a las actividades de Sendero Luminoso, incluyendo las medidas tomadas del Estado, la reacción de las comunidades locales y las consecuencias de estas interacciones.

**Exploración de Narrativas y Discursos:** Se analizaron las narrativas y discursos de diferentes grupos dentro en la sociedad, incluidos los medios de comunicación,

líderes políticos y la población civil. Se buscó entender cómo estos grupos percibían y hablaban sobre Sendero Luminoso y sus actividades.

Reflexión sobre el Impacto y las Consecuencias a Largo Plazo: Finalmente, se reflexionó sobre el impacto a largo plazo de Sendero Luminoso en Huánuco, interpretando cómo estos eventos moldearon la región en términos de desarrollo social, político y económico.

## **CAPÍTULO V. APROXIMACIONES CONCEPTUALES AL FENÓMENO DE ESTUDIO**

Aunque la organización de Sendero Luminoso ha sido ampliamente condenada por sus tácticas violentas y sus violaciones de los Derechos Humanos, es importante entender las bases conceptuales y sociales que influyeron en su ideología y surgimiento. Aquí algunas de las más importantes:

### **5.1. Desigualdad económica y social**

El surgimiento de "Sendero Luminoso" en el Perú en la década de 1980 fue un fenómeno complejo que tuvo profundas raíces socioeconómicas y antropológicas. Uno de los factores más significativos que influyó en la formación y atractivo de este grupo guerrillero maoísta fue la desigualdad económica y social que prevalecía en el país.

La desigualdad económica y social en el Perú era palpable en las décadas previas al surgimiento de "Sendero Luminoso". Mientras que algunas élites urbanas y empresas multinacionales prosperaban, gran parte de la población rural vivía en condiciones de extrema pobreza y marginados. Esta disparidad económica y social creó un ambiente propicio para la desafección y el descontento.

El maoísmo, la ideología adoptada por "Sendero Luminoso", prometía una solución radical a la desigualdad. Enseñaba que la lucha armada era el medio para derrocar a las élites capitalistas y redistribuir la riqueza de manera más equitativa. Esta promesa de justicia social resonaba entre las comunidades rurales que sufrían la peor parte de la desigualdad económica y social.

"Sendero Luminoso" se presentó como un defensor de los derechos de las poblaciones indígenas y campesinas. Al identificarse con los marginados y la prometer una vida mejor para estos grupos, la organización fomentó un sentimiento de pertenencia y solidaridad entre sus seguidores. Se autoproclamó como la voz de aquellos que habían sido históricamente excluidos de los beneficios económicos y sociales.

La corrupción y la ineficacia del sistema político peruano de la época llevaron a una creciente desconfianza en las instituciones gubernamentales. Muchos peruanos estaban desilusionados con el sistema político y veían a "Sendero Luminoso" como una alternativa radical que prometía un cambio. La organización

se posicionó como una fuerza de oposición que desafiaría el status que y construiría un nuevo orden basado en la igualdad.

La desigualdad económica y social en el Perú proporcionó una base fértil para el surgimiento de "Sendero Luminoso". La promesa de justicia social y la identificación con los marginados, combinadas con la desilusión generalizada con el sistema político existente, llevaron a que algunos peruanos se unieran a esta organización radical. Sin embargo, es importante señalar que las tácticas violentas y brutales empleadas por "Sendero Luminoso" han sido ampliamente condenadas, y que la gran mayoría de los peruanos rechazaron sus métodos y objetivos. El legado de "Sendero Luminoso" sirve como un recordatorio sombrío de cómo la desigualdad económica y social puede alimentar movimientos extremistas en busca de un cambio radical.

## **5.2. Identidad étnica y cultural**

Sendero Luminoso se levantó en un contexto de profunda desigualdad y exclusión social en el Perú, donde las poblaciones indígenas y rurales eran sistemáticamente marginadas y empobrecidas. La identidad étnica y cultural de estas poblaciones indígenas, en su mayoría quechuas y aimaras, fue utilizada por Sendero Luminoso como una herramienta para movilizar a la población en contra del Estado.

Sendero Luminoso promovía la identidad indígena y campesina como una forma de resistencia contra el sistema opresor. Abogaban por una "lucha armada popular" que tenía como objetivo empoderar a las comunidades indígenas y campesinas, quienes eran consideradas como las víctimas de un sistema dominado por las élites urbanas y mestizas. Esta reivindicación de la identidad étnica y cultural resonó en muchas comunidades marginadas.

El grupo insurgente también utilizaba elementos culturales, como la música folklórica andina, la iconografía indígena y las tradiciones campesinas, en su propaganda y retórica. Esto les permitía conectar con las poblaciones rurales y transmitir su mensaje de lucha contra la opresión cultural y económica.

A pesar de su retórica inicial, Sendero Luminoso se involucró en actos de violencia extrema que afectaron a comunidades indígenas y campesinas. Esto generó divisiones dentro de estas comunidades, ya que algunas apoyaban al grupo insurgente mientras que otras sufrían las consecuencias de su violencia.

Sendero Luminoso también influyó en la transformación de la identidad étnica y cultural en el Perú. A medida que la violencia se intensificaba, muchas comunidades indígenas y campesinas se vieron forzadas a tomar partido o a adaptarse a las circunstancias cambiantes, lo que llevó a una reconfiguración de su identidad cultural y étnica.

Sendero Luminoso utilizó la identidad étnica y cultural como una base antropológica para movilizar a las poblaciones indígenas y campesinas en contra del sistema opresor en el Perú. Sin embargo, su enfoque en la lucha armada y la violencia extrema llevó a una polarización en la sociedad y a la transformación de la identidad étnica y cultural en el país. Este caso demuestra la complejidad de la relación entre la identidad étnica y cultural y los movimientos insurgentes, así como las consecuencias devastadoras que pueden surgir cuando se utiliza esta identidad como una herramienta para la lucha política.

### **5.3. Ideología maoísta**

La ideología maoísta y su influencia en el surgimiento y desarrollo de Sendero Luminoso es un tema de gran relevancia histórica y antropológica. Para entender esta conexión, es necesario explorar tanto la ideología maoísta como su impacto en el contexto peruano. La dimensión "Ideología maoísta" se refiere a la interpretación y aplicación del marxismo-leninismo a la realidad específica de un país, en este caso, China bajo el liderazgo de Mao Zedong, destacando la Lucha Armada como medio para alcanzar el poder, la movilización de las masas campesinas y la creencia en la posibilidad de una Revolución Comunista en una sociedad predominantemente agraria. Estos principios se fundamentan en la idea de que el éxito revolucionario solo puede lograrse mediante una lucha armada prolongada y una movilización constante de las masas populares.

Sendero Luminoso, oficialmente conocido como el Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL), fue una organización guerrillera fundada por Abimael Guzmán en la década de 1980. La influencia maoísta en Sendero Luminoso es innegable, ya que Guzmán y sus seguidores se inspiraron en la experiencia de la Revolución Cultural china y adaptaron los principios maoístas a la realidad peruana. A continuación, se analizarán algunos aspectos clave de esta relación ideológica y su base antropológica:

Lucha armada y toma del poder: Sendero Luminoso adoptó la estrategia de la lucha armada como medio para tomar el poder en Perú, siguiendo la idea maoísta de que la violencia revolucionaria era esencial para derrocar a la burguesía y el imperialismo. Esta perspectiva influyó en la escalada de la violencia y el conflicto armado en el País.

Movilización de las masas campesinas: Al igual que Mao, Sendero Luminoso buscó movilizar a las masas campesinas y establecer bases de apoyo en áreas rurales. La organización promovió la formación de comités populares y la creación de un "Estado popular" en áreas bajo su control. Esto refleja la influencia maoísta en la idea de que el campesinado era la fuerza motriz de la revolución.

Culto a la personalidad y liderazgo centralizado: Mao Zedong promovió un culto a su personalidad como líder supremo, y esto también se vio reflejado en Sendero Luminoso, donde Abimael Guzmán ejercía un liderazgo centralizado y autoritario sobre la organización.

Sin embargo, es importante destacar que la aplicación de la ideología maoísta en Perú tuvo consecuencias devastadoras. Sendero Luminoso desencadenó una guerra civil que causó la muerte de miles de personas y dejó un legado de sufrimiento en el país. Además, la ideología maoísta no tuvo en cuenta la diversidad étnica y cultural de Perú, lo que llevó a una represión brutal de las poblaciones indígenas y a la destrucción de su patrimonio cultural.

La dimensión "Ideología maoísta" sirvió como base antropológica para Sendero Luminoso, influyendo en su estrategia de lucha armada, movilización campesina y liderazgo centralizado. Sin embargo, la aplicación de esta ideología en el contexto peruano resultó en un conflicto armado interno, sangriento y destructivo, que dejó cicatrices profundas en la sociedad peruana. Esta relación entre la ideología maoísta y Sendero Luminoso es un recordatorio de cómo las ideas políticas pueden tener un impacto profundo en la vida de las personas y las sociedades, tanto para bien como para mal.

#### **5.4. Ruralización de la lucha**

La ruralización de la lucha como base antropológica de Sendero Luminoso es un tema complejo y controvertido, que ha sido objeto de análisis y debate desde hace décadas. Para comprender esta dimensión, es fundamental explorar el contexto histórico, político y social en el que Sendero Luminoso surgió en el Perú en la

década de 1980. Además, es importante examinar cómo la organización insurgente abordó la cuestión rural y cómo esto influyó en su estrategia y en su ideología.

El surgimiento de Sendero Luminoso en el Perú se produjo en un contexto de profunda desigualdad económica y social. Durante décadas, las zonas rurales del país habían estado marginadas y empobrecidas, mientras que el poder político y económico se concentraba en Lima y otras áreas urbanas. Esta disparidad socioeconómica creó un caldo de cultivo propicio para el reclutamiento de insurgentes en las áreas rurales, donde la población sufría condiciones de vida precarias y falta de acceso a servicios básicos.

Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán (conocido como "Presidente Gonzalo"), adoptó una estrategia centrada en la ruralización de la lucha. Esto significaba que la organización se estableciera principalmente en las zonas rurales, reclutaba a campesinos y campesinas, y buscaba crear un Estado comunista desde estas regiones remotas del país. Esta estrategia tenía varias dimensiones antropológicas y políticas:

**Movimiento Campesino:** Sendero Luminoso logró movilizar a campesinos empobrecidos y marginados al presentarse como una alternativa al gobierno central y a la élite urbana. La organización ofrecía una visión de justicia social y redistribución de la tierra, lo que resonó entre la población rural.

**Etnicidad y Cultura:** Sendero Luminoso también exploró dimensiones culturales y étnicas en su lucha. Abogó por una versión del marxismo que incorporaba elementos de la cosmovisión andina, lo que atrajo a comunidades indígenas que se sentían marginadas y alienadas por el Estado peruano.

**Aislamiento Geográfico:** La elección de áreas rurales aisladas como bases de operaciones permitió a Sendero Luminoso escapar de la persecución estatal y mantener un control efectivo sobre ciertas regiones. Esta ruralización también dificultó el acceso del gobierno a estas áreas y limitó su capacidad para combatir la insurgencia.

A pesar de su estrategia exitosa de reclutamiento en áreas rurales y su capacidad para mantener un control temporal en algunas regiones, Sendero Luminoso también infligió un sufrimiento considerable a la población rural. La lucha insurgente causó numerosas muertes y desplazamientos, y muchas comunidades fueron atrapadas en medio del conflicto sin tener una elección real.

La ruralización de la lucha de Sendero Luminoso se basaba en una visión ideológica radical que buscaba cambiar fundamentalmente la estructura de poder en el Perú. Sin embargo, su enfoque en las áreas rurales y su estrategia de violencia indiscriminada llevaron a la alienación de gran parte de la población peruana y a una respuesta violenta por parte del Estado peruano. La ruralización de la lucha como base antropológica de Sendero Luminoso fue un aspecto fundamental de la estrategia de la organización insurgente en el Perú. Si bien logró movilizar a comunidades rurales marginadas, también causó un sufrimiento significativo y desencadenó un conflicto prolongado que afectó profundamente a la sociedad peruana. El estudio de este fenómeno es esencial para comprender la historia y las complejidades del conflicto interno en el Perú.

### **5.5. Rechazo al sistema político existente**

El rechazo al sistema político existente es una preocupación fundamental en muchas luchas revolucionarias y movimientos insurgentes en todo el mundo. En el caso de Sendero Luminoso, este rechazo se basaba en una serie de factores antropológicos y sociales arraigados en la historia y la realidad peruana.

**Desigualdad social y económica:** Uno de los factores antropológicos más importantes que contribuyeron al rechazo al sistema político en Perú fue la profunda desigualdad social y económica que prevalecía en el país. La mayoría de la población vivía en condiciones de pobreza extrema, mientras que un pequeño grupo de élite controlaba la mayor parte de la riqueza y el poder. Esta desigualdad exacerbada se percibía como una injusticia fundamental que el sistema político existente no estaba abordando adecuadamente.

**Exclusión política y cultural:** En un país con una gran diversidad étnica y cultural como Perú, el rechazo al sistema político también estaba vinculado a la exclusión de ciertos grupos, como los pueblos indígenas. Sendero Luminoso se presentó como un movimiento que luchaba en nombre de las poblaciones marginadas y discriminadas, promoviendo una visión igualitaria y antiimperialista.

**Historia de corrupción y represión:** La historia política de Perú también estaba marcada por la corrupción y la represión. Gobiernos autoritarios y represivos habían gobernado en diferentes momentos, lo que alimentaba el descontento y el rechazo al sistema político. Sendero Luminoso se presentó como una alternativa radical que prometía erradicar la corrupción y la opresión.

El pensamiento maoísta: La ideología de Sendero Luminoso estaba influenciada por el pensamiento maoísta, que abogaba por una lucha armada como medio para derrocar a las élites gobernantes y establecer un nuevo orden social. Esta ideología proporcionaba un marco teórico que justificaba la violencia como un medio necesario para alcanzar sus objetivos.

Es importante destacar que el rechazo al sistema político existente no justifica la violencia indiscriminada y los actos de subversión cometidos por Sendero Luminoso, que causaron la muerte y el sufrimiento de miles de personas. Sin embargo, comprender las raíces antropológicas de su ideología permite contextualizar sus acciones y analizar las condiciones que llevaron al surgimiento de este grupo.

El rechazo al sistema político existente en Perú, marcado por la desigualdad, la exclusión y la historia de corrupción, sirvió como una base antropológica subyacente para la aparición de Sendero Luminoso. Esta dimensión fue explotada por el grupo para reclutar seguidores y justificar sus acciones violentas en busca de un cambio radical en la sociedad peruana.

## CONCLUSIONES

- 1. En el aspecto geográfico.** La presencia de Sendero Luminoso en los espacios geográficos de los valles de Huallaga se expandió en casi todas las provincias de la región Huánuco, el mayor impacto fue en la selva, Tingo María, y en las provincias como Huamiles, Marañón y Ambo, entre otros. Su protagonismo en estos espacios geográficos fue de diferente manera.

Para comprender la expansión de Sendero Luminoso en Huánuco, es esencial remontarnos a sus antecedentes históricos. Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, surgió en la década de 1980 como un movimiento guerrillero Marxista-Leninista que buscaba derrocar al gobierno peruano y establecer un régimen comunista. Su presencia inicial se concentró en la sierra central del país, pero con el tiempo se expandió hacia otras regiones, incluyendo Huánuco. Las causas de su auge fueron multifacéticas, incluyendo la pobreza, la falta de acceso a servicios básicos y la presencia de conflictos agrarios no resueltos.

La presencia de Sendero Luminoso en Huánuco tuvo graves consecuencias para la región y su población. Entre las más destacadas se encuentran:

**Violencia y subversión:** Sendero Luminoso llevó a cabo numerosos actos de violencia y subversión, incluyendo asesinatos, secuestros y atentados, que dejaron un saldo de muerte y sufrimiento en la población.

**Desplazamiento Forzado:** La violencia obligó a muchas familias a abandonar sus hogares y tierras, generando un fenómeno de desplazamiento interno que afectó a miles de personas.

**Debilitamiento de la Economía:** El conflicto afectó gravemente la economía local al interrumpir la producción agrícola y ganadera, lo que a su vez contribuyó a la pobreza en la región.

**Desconfianza en las Autoridades:** La presencia de Sendero Luminoso y la respuesta estatal a la insurgencia minaron la confianza de la población en las autoridades gubernamentales.

A pesar de que Sendero Luminoso ha sido debilitado en gran medida, la región de Huánuco todavía enfrenta desafíos relacionados con su legado:

**Reconciliación y Justicia:** La sociedad huanuqueña busca la reconciliación y la justicia para las víctimas de la violencia, un proceso que es fundamental para sanar las heridas del pasado.

**Desarrollo Económico:** La región necesita invertir en desarrollo económico sostenible para superar las secuelas del conflicto y reducir la pobreza.

**Fortalecimiento Institucional:** La presencia de Sendero Luminoso puso de manifiesto la necesidad de fortalecer las instituciones estatales y mejorar la capacidad del Estado para atender las necesidades de la población.

**Educación y Cultura:** Promover la educación y la cultura es esencial para prevenir futuros brotes de extremismos y garantizar un futuro más estable.

La expansión de Sendero Luminoso en Huánuco dejó cicatrices profundas en la región y en el país en su conjunto. Si bien se han logrado avances significativos en la lucha contra esta organización terrorista, los desafíos persisten. La construcción de una sociedad más justa y pacífica en Huánuco requerirá un enfoque multidimensional que aborde las secuelas del conflicto, promueva el desarrollo económico y fortalezca las instituciones. La lección más importante que podemos aprender de esta trágica historia es la importancia de la paz, la justicia y la inclusión como pilares fundamentales para el progreso de cualquier sociedad.

2. **En los hechos políticos** ocurridos durante el protagonismo de Sendero luminoso. Mayormente en la clase conservadora lo denomina como subversión, que destruyó en la democracia los vínculos fundamentales de los peruanos y que los ejércitos peruanos intervinieron por la violencia que generó la organización sendero luminoso que destruyó la democracia. De acuerdo a la revisión bibliográfica de las diferentes investigaciones y llegó a la conclusión que sendero luminoso fue una organización revolucionaria, que se ejecutó para luchar por los intereses del pueblo peruano, lo cual se alzó en armas porque la sociedad peruana ya estaba corrompida que no habría otra forma de combatir, entonces era necesario mente sí o sí arrastrarlo a una guerra para poder derrotar al Estado peruano. Pero también ellos estuvieron muy conscientes de lo que estaban haciendo porque se tenía que luchar a sangre y fuego porque de otra manera porque qué no habría la forma de llegar a un acuerdo vía pacífica.

Los hechos políticos protagonizados por Sendero Luminoso en Huánuco constituyen una parte sombría de la historia peruana. Durante décadas, esta organización subversiva causó estragos en la región, sembrando el miedo y la destrucción. Este ensayo tiene como objetivo analizar los principales eventos políticos relacionados con Sendero Luminoso en Huánuco, así como destacar la

resistencia y la búsqueda de soluciones que la sociedad implementó para hacer frente a esta amenaza.

Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, surgió en la década de 1980 como una organización comunista radical con el objetivo de derrocar al gobierno peruano y establecer un régimen marxista-leninista. Huánuco, una región montañosa y empobrecida en el centro del Perú, fue uno de los lugares donde Sendero Luminoso encontró terreno fértil para reclutar seguidores y expandir su influencia. La población huanuqueña, en su mayoría campesina, se convirtió en un objetivo clave para la organización debido a su vulnerabilidad económica y social.

Durante su apogeo, Sendero Luminoso desató una ola de violencia en Huánuco que incluyó asesinatos, secuestros, atentados y actos de sabotaje. La población huanuqueña vivió con miedo constante, temiendo represalias si no cumplían con las demandas de la organización. Los enfrentamientos entre Sendero Luminoso y las fuerzas del orden dejaron un saldo de muerte y destrucción en la región.

A pesar de la violencia desencadenada por Sendero Luminoso, la sociedad huanuqueña no se rindió. La población local comenzó a organizarse en comités de autodefensa y colaboró con las fuerzas armadas para enfrentar a la organización terrorista. Este acto de valentía y resistencia mostró la determinación de los huanuqueños de proteger sus comunidades y sus valores.

A medida que avanzaba la década de 1990, Sendero Luminoso comenzó a debilitarse en Huánuco gracias a los esfuerzos combinados de las fuerzas del orden y la resistencia local. La captura de Abimael Guzmán en 1992 marcó un punto de inflexión en la lucha contra la subversión en el Perú. Sin su líder carismático, la organización perdió cohesión y apoyo. Gradualmente, Sendero Luminoso fue desplazado de Huánuco y otras regiones del País.

Los hechos políticos protagonizados por Sendero Luminoso en Huánuco representan una parte dolorosa de la historia peruana. Sin embargo, la resistencia de la sociedad huanuqueña y los esfuerzos de las fuerzas del orden llevaron a la eventual derrota de la organización terrorista en la región. Es importante recordar estos eventos para honrar a las víctimas y celebrar la valentía de quienes se opusieron a la subversión. A medida que Huánuco se recupera de este oscuro capítulo, se destaca la importancia de la paz, la justicia y la reconstrucción en la construcción de un futuro mejor para la región y el país en su conjunto.

3. **En la ideología.** Sendero Luminoso aparece en los en las décadas 60 y 70 en la concientización de la población mayormente en Ayacucho. Y si bien sabemos la influye la influencia ideológica revolucionaria de China y la URSS se expandió a nivel nacional. El líder del partido comunista partido comunista del Perú Sendero Luminoso abraso esta ideología de Mao Zedog-Mao, Tse-Tung. Y su objetivo de traer de vuelta a Mariátegui y reconstruir su partido. Su eje principal fue transmitir la brillante trayectoria del Partido Comunista del Perú como un perfil político ideológicamente correcto, coordinado para cumplir con las tareas del futuro. Bajo esta premisa se aplicó la ideología de Marxismo, Leninismo, Maoísmo y Pensamiento Gonzalo.

Para comprender la ideología de Sendero Luminoso en Huánuco, es fundamental analizar sus raíces. La organización se originó en la década de 1980 como una escisión del Partido Comunista del Perú-Bandera Roja. Abimael Guzmán, alias "Presidente Gonzalo," lideró la formación de Sendero Luminoso, proponiendo una visión radical y violenta del comunismo.

En Huánuco, las condiciones socioeconómicas precarias, la presencia de comunidades campesinas marginadas y la ausencia del Estado en muchas zonas rurales crearon un caldo de cultivo propicio para la propagación de la ideología de Sendero Luminoso. El grupo prometió la igualdad y la justicia social a través de la lucha armada, lo que atrajo a muchos jóvenes desfavorecidos en la región.

La ideología de Sendero Luminoso en Huánuco evolucionó a lo largo de los años. Inicialmente, el grupo buscó reclutar a campesinos descontentos y promover la lucha armada en áreas rurales remotas. Sus acciones se caracterizaron por la violencia indiscriminada contra la población civil y las autoridades locales.

Con el tiempo, Sendero Luminoso estableció un control más efectivo en algunas partes de Huánuco, imponiendo un régimen de terror en el que cualquier oposición era castigada con violencia extrema. Esto incluyó el asesinato de alcaldes, profesores y otros líderes comunitarios que eran percibidos como una amenaza para el grupo.

Las consecuencias de la ideología de Sendero Luminoso en Huánuco fueron devastadoras. El grupo insurgente causó la muerte de miles de personas, dejó un rastro de destrucción y sembró el miedo en la población. Además de las pérdidas humanas, la economía de la región sufrió un duro golpe debido a la interrupción de

la actividad agrícola y la inversión en infraestructura. La violencia de Sendero Luminoso también tuvo un impacto duradero en la psicología de la población de Huánuco. La desconfianza y el miedo persisten en muchas comunidades, lo que dificulta la reconciliación y la reconstrucción.

La ideología de Sendero Luminoso en Huánuco es un triste ejemplo de cómo una organización radical puede aprovechar las condiciones socioeconómicas desfavorables para ganar seguidores y llevar a cabo una campaña de violencia brutal. A pesar de la captura de Abimael Guzmán y la desarticulación de gran parte de la organización, las heridas causadas por Sendero Luminoso en Huánuco y en todo el país aún perduran.

La lección más importante que podemos extraer de esta experiencia es la necesidad de abordar las causas subyacentes de la radicalización y la violencia, incluyendo la pobreza y la exclusión social, y fortalecer las instituciones democráticas para prevenir futuros brotes de extremismos violentos. Huánuco y Perú en su conjunto merecen un futuro de paz, prosperidad y justicia social, lejos de los horrores de Sendero Luminoso.

- 4. Los hechos educativos.** A partir de los años 70 a 80, la juventud universitaria y la de secundaria especialmente de Ayacucho (Hanta) se va a expandir, la misma realidad en la que vivían en ese contexto fue muy afectiva para que los senderistas atrajeran cada vez más seguidores, ya en 1979 a 1980 se propagan con mayor fuerza y dominio. A través de la revisión bibliográfica y las entrevistas en el sector educativo tuvo mayor apoyo la organización sendero luminoso y la masa campesina. Por el mismo, los docentes y estudiantes que entendían perfectamente la problemática de país, para dar a solución se alinearon la mayoría de ellos.

Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, se autodenominaba como un movimiento comunista revolucionario que buscaba derrocar al gobierno peruano y establecer un estado marxista-leninista. Parte de su estrategia para lograr este objetivo fue la creación de lo que llamaban "bases de apoyo", áreas rurales donde buscaban ganar la lealtad de la población local a través de una combinación de propaganda, adoctrinamiento y control social.

En el ámbito educativo, Sendero Luminoso tenía una visión radical y extremista que buscaba transformar completamente el sistema educativo existente en Huánuco y en otras áreas bajo su control. Sus objetivos eran los siguientes:

Erradicación de la educación tradicional: Sendero Luminoso consideraba que el sistema educativo peruano era una herramienta de opresión del Estado capitalista y buscaba eliminar por completo las escuelas y maestros tradicionales. Consideraban que estos eran instrumentos de la burguesía y que debían ser destruidos.

Creación de escuelas populares: Para reemplazar la educación tradicional, Sendero Luminoso estableció sus propias escuelas populares, conocidas como "shining" (resplandeciente en inglés). Estas escuelas estaban destinadas a adoctrinar a los estudiantes en la ideología senderista y a promover sus valores revolucionarios.

Reclutamiento de jóvenes: Las escuelas de Sendero Luminoso también servían como canales de reclutamiento de jóvenes para unirse a sus filas. Los estudiantes eran adoctrinados desde una edad temprana y presionados para unirse a la Lucha Armada.

Control ideológico: Sendero Luminoso promovía una visión distorsionada de la historia y la realidad peruana, en la que se presentaban como los únicos defensores de los pobres y marginados. Esta narrativa servía para justificar sus tácticas violentas y mantener el control sobre la población.

Las consecuencias de esta visión educativa fueron devastadoras para la región de Huánuco y para todo el país. La violencia asociada con Sendero Luminoso causó la muerte y el sufrimiento de miles de personas, incluyendo maestros y estudiantes. El sistema educativo tradicional fue gravemente afectado, y muchas comunidades quedaron aisladas y privadas de una educación de calidad.

Además, la radicalización de los jóvenes a través de las escuelas de Sendero Luminoso perpetuó el ciclo de violencia y conflicto en la región. La influencia ideológica de Sendero Luminoso llevó a una generación de jóvenes a participar en actividades violentas y a perpetuar el ciclo de conflicto armado.

En conclusión, la visión educativa de Sendero Luminoso en Huánuco y en otras regiones bajo su control fue un elemento central de su estrategia para consolidar el poder y promover su agenda revolucionaria. Sin embargo, esta visión tuvo consecuencias devastadoras para la población local y para la educación en general. La violencia y el adoctrinamiento ideológico dejaron una marca profunda en la sociedad peruana, y es importante recordar esta parte oscura de la historia del país para evitar que se repitan los errores del pasado.

## REFLEXIONES FINALES O SUGERENCIAS

- Recomendar a las autoridades competentes, resolver las brechas que todavía perduran en nuestras comunidades alejadas de nuestro País, que a pesar de haber pasado los doscientos años del bicentenario de la historia republicana existen problemas álgidos por revolverse, entonces solo así se dejará resentimientos y disconformidades por parte de la población.
- Instar a los docentes, estudiantes, sociólogos, y otros investigadores a profundizar en el estudio de Sendero Luminoso, el Conflicto Armado en el Perú y el contexto político, social y educativo en el que se desarrolló. Esto permitirá comprender mejor los sucesos del Conflicto Armado Interno del nuestro país.
- Como es de amplio conocimiento, la ciencia en general y las ciencias sociales se encuentran en contante cambio y avance, lo que hace que deben darse ajustes progresivos a los paradigmas de investigación y debe ser replicada la presente investigación por investigadores interesados en la temática con el fin de formar una base de datos confiables para la comunidad educativa y científica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arce Borja, L. (1989). *Guerra Popular en el Perú*. Lima: Bruxelles.
- Bracamonte Ruiz, C. (Diciembre de 2018). Memorias sobre la guerra interna en el Perú: Los jóvenes del Movadef y el colectivo Hijos de Perú. *Université de Montréal*.
- C V R. (2003). *Informe Final: Tomo IV Primera Parte El Proceso, Los Hechos, Las Víctimas*. Lima. Lima: Printed in Peru.
- Cabrera Perez , L. J. (2017). La Orfandad: Memoria de los afectados por la violencia política en Huánuco, 1980-2000. *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3223>
- Che Guevarra, E. (1960). Notas para el estudio de la ideología de la revolución cubana. *Colectivo Amauta - Catedra Che Guevarra*(04).
- Chiaramonti, G. (2018). El sueño frustrado de los campesinos de los Andes peruanos: del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas a la proliferación de Sendero Luminoso (1969-1982). *Università degli Studi di Padova*.
- Cortés, F. (2002). Consideraciones sobre la marginalidad y marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso . *Scielo* .
- Degregori, C. I., Ponciano del Pino, J. C., & Starn, O. (1996). *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso* (2º Edición ed.). Lima: IEP ediciones.
- Durand, Ú. (2006). El camino cocalero. En E. Toche, *Perú Hoy, nuevos rostros en la escena nacional* (Primera ed.). Lima: © desco.
- El Comercio. (22 de Setiembre de 2021). *Huánuco; Fiscalías recuperan restos de seis personas desaparecidas en 1991 luego de incursión militar en caserío de la victoria*. Obtenido de El Comercio: <https://cutt.ly/nT0ISjH>
- FERP Zona Sur-Oriente. (22 de Agosto de 2012). *Guerra Popular en Perú - Sendero Luminoso / People Of The Shining Path subtítulo en español[video]*. YouTube. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=\\_olZBOHnlzI&t=9s](https://www.youtube.com/watch?v=_olZBOHnlzI&t=9s)
- Fillipi, A. (2017). Gobetti Y Meriategui la búsqueda de una teoría política nuestroamericana entre liberalismo y socialismo. *Revista internacional de filosofía y teoría social*, 22 (77).
- Granados, M. J. (1999). *El PCP Sendero Luminoso y su Ideología* (Segunda ed.). Lima: El Huerto de Gethsemani E.I.R.L.

- Larraín, J. (2008). *El Concepto de la Ideología. Vol. 2 El Marxismo posterior a Marx: Gramsci y Atthusser* (Primera ed.). Santiago: © LOM Ediciones. Obtenido de <https://cutt.ly/FEEBxBL>
- LUM. (2018). *Juventud Memoria e Identidad miradas generacionales sobre un pasado de violencia* (Primera ed.). Lima, Lima, Peru: <https://n9.cl/477c6>. Obtenido de <https://n9.cl/477c6>
- Marx, C., & Engels, F. (2011). *El manifiesto del partido comunista: Revista politica de la corriente marxista internacional n°3*. Centro de Estudios Marxistas.
- Matos Mar, J. (1986). *Desborde popular y crisis del estado*. Lima: IEP ediciones .
- Mealy, M., & Shaw Austad, C. (s.f). Sendero Luminoso y losconflicos etnoculturales en los Andes. *Central Connecticut State University*,.
- Meza Salcedo, A., & Huamán Tovar, E. (Enero-Julio de 2020). Desarrollo y ciudadanía: la resiliencia de las comunidades rurales en Pasco y Huánuco post conflicto armado en el Perú. *Socialium revista científica de Ciencias Sociales*,, 4(1). doi:<https://doi.org/10.31876/sl.v4i1.48>
- Nebrija, A. (2014). Apología. *Arculo de Revista Academica*.
- Ordaya Lopez, C. (2018). Delito de desaparición forzada por la organización terrorista sendero luminoso desde 1980 al 2000 en Huánuco conforme a los estándares del derecho penal internacional. *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4953>
- Rios Sierra, J., & Garcia delas Heras Gonzáles, M. (2019). Experiencias sobre el terrorismo del Estado en el Perú (1980-2000). *Univesidad Complutence de Madrid*, 8(11).
- Rios, J. (10 de Enero de 2020). Semblazas Revolucionarias de la izquierda peruana: Aya de la Torre, Jose Carlos Mariategui, Alan Garcia y Sendero Luminoso. *Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/282/28268060017/>
- Rodriguez, J. (s.f.). *Apuntes acerca de la Guerra de Baja Intensidad en el Perú*. Red de Estudios de Sociologia RESLAC.
- Rodriguez, S. (2001). Concepto de marginacion social. *Academia*. Obtenido de <https://cutt.ly/FELvi4R>
- Rubio, M. (Dirección). ( 1986). *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época) Núm. 53*. [Película].

- Sandoval , P. (2004 ). *Educacion, ciudadanía y violencia en el peru una lectura del informe de la CVR*. Lima: IEP: Instituto de Estudios Peruanos.
- Trejos Rosero, L. F. (Julio de 2013). Colombia: una revision teorica de su conflicto Armado. *Revista Enfoques: Ciencias Politicas y Administracion Publica*, XI(18).
- Tu Diario. (20 de Setiembre de 2021). *Exuman restos de seis personas desaparecidas en el poblado de la Victoria en Cholon hace 30 años*. Obtenido de Tu Diario: <https://cutt.ly/ZT0zswN>
- TV Perú. (2017). Terrorismo en el Perú - Parte I [video]. YouTube. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=Ee42ORf5U0E>
- TVPerú. (19 de Junio de 2017). Susedio en el Perú (tvPerú). Terrorismo en el Perú Parte I [video]. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=fYjgbeTr\\_8A](https://www.youtube.com/watch?v=fYjgbeTr_8A)
- Villegas Páucar, S. A. (2019). Estado de violencia, oficiales y tropa en las zonas de emergencia, Ayacucho 1980-2000. *Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Villoro, L. (1985). *El Concepto de Idiología* (Primera ed.). (M. Soler, Ed.) Mexico: Fondo de Cultura Economica. Obtenido de <https://cutt.ly/zEEXOGz>

# **ANEXOS**

## Anexo 01. Guía de entrevista

### ENTREVISTA ABIERTA (Llamada telefónica)

**Fecha:** ----/----/----

**Nombre del entrevistado:** .....

**Comunidad:** .....

#### **Objetivo**

Obtener información sobre los hechos protagonizados por Sendero Luminoso durante el periodo de 1980 a 1992, en las diferentes provincias de Huánuco.

#### **Preguntas:**

¿Cómo era la situación social en tu comunidad durante la Guerra Interna del Perú en los años 1980 y 1992?

-----

¿Cómo actuaron el ejército y los subversivos en tu comunidad?

-----

¿Cómo fue la actuación de Sendero Luminoso en los centros educativos?  
¿Qué hacían con los estudiantes?

-----

¿Formaste parte de Sendero Luminoso en algún momento o de las Fuerzas Armadas?

-----

¿Sendero Luminoso o las Fuerzas Armadas asesinaban más a los campesinos?

## **Anexo 02 Consentimiento Informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**TÍTULO** de la Investigación: Hechos Protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980 - 1992

Investigador principal:

Institución responsable:

### **INTRODUCCIÓN**

Este documento es un consentimiento informado para su participación en la investigación mencionada arriba. Lea cuidadosamente la siguiente información antes de decidir si desea participar.

### **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

Esta investigación tiene como objetivo analizar y documentar los eventos relacionados con las actividades de Sendero Luminoso en la región de Huánuco entre 1980 y 1992. Busca comprender las dinámicas del conflicto y sus impactos en la sociedad y en los individuos afectados.

### **PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Si acepta participar, se le solicitará que participe en una o más de las siguientes actividades:

Entrevistas personales o grupales

Encuestas escritas o electrónicas

Revisión de documentos o archivos personales

Las sesiones pueden ser grabadas para fines de análisis, siempre con su previo consentimiento.

### **CONFIDENCIALIDAD**

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias. La información que proporcione será tratada con la máxima confidencialidad. Todos los datos recopilados serán anonimizados y solo se utilizarán con fines de investigación.

### **RIESGOS Y BENEFICIOS**

Debido a la naturaleza del estudio, es posible que discutir ciertos temas pueda ser emocionalmente desafiante. Se le proporcionará información sobre recursos de apoyo si los necesita. Aunque no hay beneficios directos garantizados para usted, su participación contribuirá al conocimiento histórico y social del periodo estudiado.

### **DERECHOS DEL PARTICIPANTE**

Usted tiene derecho a:

Recibir una explicación clara de todas las partes de la investigación.

Preguntar y recibir respuestas sobre cualquier aspecto de la investigación.

Retirar su consentimiento y participación en cualquier momento sin penalización.

### **CONTACTO PARA PREGUNTAS O PREOCUPACIONES**

Si tiene preguntas o preocupaciones sobre su participación en este estudio, puede contactar al investigador principal en:

### **CONSENTIMIENTO**

Yo, -----  
 ----, he leído la información proporcionada anteriormente y entiendo los términos y condiciones de mi participación en esta investigación. Doy mi consentimiento voluntario para participar en este estudio.

Firma del participante

Firma del investigador

Fecha: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Huánuco, 10 de junio de 2023

-----  
**XINA MIRAVAL RIVERA**

### Anexo 03. Fotos

Evidencias de la presencia del Sendero Luminoso en Huánuco a través de fotografías.



**Fuente:** Fotografía (Tu Diario, 2021) Exhuman restos de seis personas desaparecidas en poblado de La Victoria en Cholón hace 30 años, en Marañón



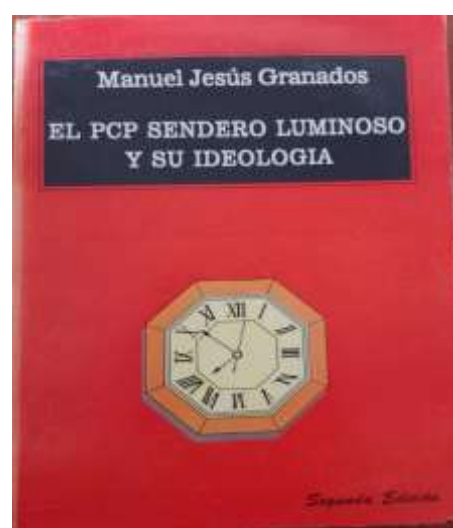
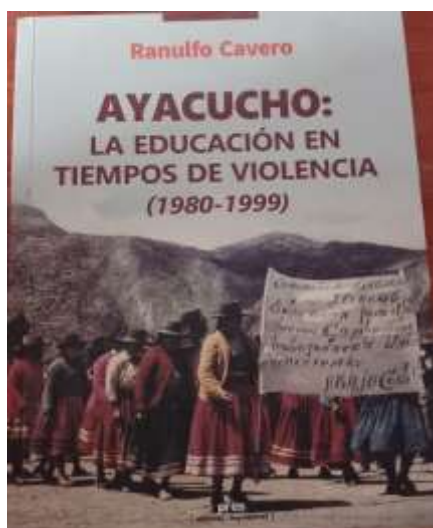
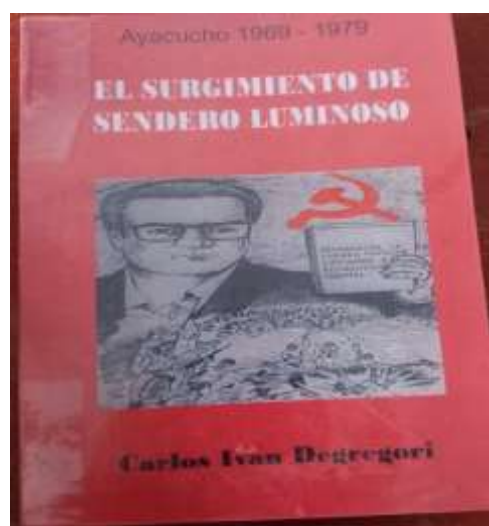
**Fuente:** (El Comercio, 2021) en la diligencia de exhumación participan DGPBD y Derechos Humanos, en la provincia de Marañón



**Fuente:** (El Comercio, 2021) ajusticiados por los senderistas en Aucayacu-Huánuco.

## Anexo 04. Documentos

### Los libros consultados para la elaboración del proyecto



### Anexo 05. Matriz de discursos

Objetivos	Objetivos Específicos	Sub Categorías Deductivas	Sub Categorías inductivas	Temas
Establecer cuáles fueron los hechos protagonizados por Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Describir cual fue el espacio geográfico donde se desarrolló la organización de Sendero Luminoso en la Región Huánuco durante 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios geográficos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zonas del conflicto armado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cuál fue el espacio geográfico donde se desarrolló la organización?</li> </ul>
	Inferir cuales fueron las acciones políticas llevadas a cabo por de Sendero Luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Los hechos políticos durante el protagonismo de Sendero Luminoso 1980 a 1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio rural</li> <li>• Del campo a la ciudad</li> <li>• Toma del poder</li> <li>• Violencia política</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cómo llego a contar con el apoyo en zonas rurales?</li> <li>▪ Explotación, subyugación, crisis social y política.</li> </ul>
	Revelar cuales fueron las acciones de difusión ideológica desarrolladas por de sendero luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	La expansión Ideológica de Sendero Luminoso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Origen</li> <li>• Marxismo, leninismo, pensamiento Gonzalo</li> <li>• Acción de los gobiernos del turno.</li> <li>• Conflicto armado</li> <li>• Realidad del Perú</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La influencia ideológica Occidental.</li> <li>• Enfrentamiento entre el Estado y Sendero Luminoso.</li> <li>• Estrategias violentas.</li> <li>• Crisis económica y política</li> </ul>
	Explicar cuáles fueron las acciones sociales realizadas por de sendero luminoso en la	Situación social durante las décadas 1980-1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrema Pobreza, Marginación y el Desempleo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La desconfianza en el sistema de gobierno.</li> </ul>

	región Huánuco durante 1980-1992.		•Terror de la población rural y urbana	▪ Impacto de conflicto en zonas de Jacas Grande.
	Identificar cuáles fueron las acciones educativas llevadas a cabo de sendero luminoso en la región Huánuco durante 1980-1992.	Los hechos educativos de Sendero Luminoso en la región Huánuco 1980-1992.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juventud universitaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Radicalización de los estudiantes.</li> <li>• Formar simpatizantes.</li> </ul>

### Anexo 06. Ficha de análisis documental y bibliográfico

FICHA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO			
<b>Tipo de documento</b>	Informe final		
<b>Título:</b>	Tomo IV Primera Parte El Proceso, Los Hechos, Las Víctimas.		
<b>Autor/autores:</b>	C V R.	<b>Año:</b>	2003
<b>Resumen del contenido</b>	<p><u>Tema:</u> unheval</p> <p>Según el informe de la CVR, las universidades públicas fueron asignadas por el PCP SL como centro de reclutamiento de militares y la respuesta del estado las fuerzas armadas, policía y grupo paramilitares y la reacción de los subversivos marcaron a todos los estamentos por igual. SL en la UNHEVAL alcanzó sus mayores niveles en los años 1985 ya en los 90 atentaron y desaparecieron a los docentes o dirigentes estudiantiles como respuesta a contrasubversivo y otros fueron detenidos por cargos de terrorismo. (p.205)</p> <p>En la entrevista a profesor Alejandro estudiante en ese entonces, donde presencio los acontecimientos que suscitaban dentro de la Unheval.</p> <p><i>“bueno en mis tiempos claro, hubo presencia muy fuerte de Sendero Luminoso ellos entraban a la universidad y realizan conversatorios y claro ganaban adeptos varios de los profesores integraban a esa organización asimismo los estudiantes formaban parte de dicha organización. Respuesta del estado pues, los policías investigan integraban y hasta los asesinaba si se negaban a declarar los nombres de los senderistas y a mi persona allanaron mi casa buscaron todas mis cosas y si encontraban libro rojos corrías riesgo”</i></p>		
<b>Dirección URL</b>			

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL			
<b>Tipo de documento</b>	TESIS		
<b>Título de la tesis:</b>	Estado de violencia, oficiales y tropa en las zonas de emergencia, Ayacucho 1980-2000		
<b>Autor:</b>	Samuel Alcides VILLEGAS PÁUCAR	<b>Fecha de publicación</b>	<b>2019</b>
<b>Resumen del contenido</b>	Sendero Luminoso llamado Partido Comunista del Perú PCP-SL, surgió precisamente entre los años 60 y 70 del siglo pasado porque hubo una injusticia consagrada y un dominio total de los indígenas por parte de la oligarquía terrateniente.		
<b>Institución académica</b>	<b>Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad del Perú. Decana de América, Lima, Perú</b>		

### Anexo 07. Ficha de análisis de vídeo

<b>FICHA PARA EL ANÁLISIS DE UN VÍDEO</b>	
<b>Título:</b>	Guerra Popular en Perú - Sendero Luminoso/People Of The Shining Path subtulado en español
<b>Dirección:</b>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=_olZBOHnlzI&amp;t=9s">https://www.youtube.com/watch?v=_olZBOHnlzI&amp;t=9s</a>
<b>Duración:</b>	41:52 minutos
<b>Autor:</b>	FERP Zona Sur-Oriente.
<b>Al finalizar el vídeo</b>	
<b>Síntesis del contenido del video</b>	<p>Mientras en gobierno lucha su propia existencia. En zonas andinas aparece por primera vez la gente de Sendero Luminoso. Uno de los hechos históricos, ocurrió el 5 de abril de 1992 el país despierta en un dramático cambio de gobierno. En zonas del Perú andino que se le consideraba aquel entonces. Un Perú por siglos de subyugación y explotación estatal sobre los campesinos indígenas había llegado a su punto de quiebre. La tierra que una vez fue hogar del imperio inca ente contexto apoya a la revolución que formo y transformo la cara del país. Donde la enérgica base del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso, los integrantes que formaban parte a esta organización mujeres, hombre y niños defendían los intereses del pueblo peruano entregaban vida por el partido. También hubo protagonismo de las mujeres y ellas al participar lo hacían con mucho orgullo ya sea como soldado guerrillero, combatiente y soldado rojo estaban dispuestos a dar vida por el partido de la revolución.</p>

## **Anexo 08. Nota Biográfica**

**MIRAVAL RIVERA XINA**, nació en la ciudad de Huánuco, 05 de mayo de 1997 en el caserío de Sogobamba del distrito de Jacas Grande, provincia de Huamalies, hija de la señora Reynal Rivera Romero, con domicilio en Ca. Santa Ana Lt 04 AA.HH Arco Ragra – Pillco Marca – Huánuco – Perú.

### **SUS ESTUDIOS:**

**Nivel primario.** I.E. 32742 de Sogobamba – Jacas Grande – Huamalies – Huánuco.

**Nivel secundario.** I.E.JEC. Marino Adrián Meza Rozales – Jacas Grande – Huamalies – Huánuco.

**Estudio superior.** Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco, Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográfica, obtenido su grado de Bachiller y Licenciada en ciencias de la educación en la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográfica.

**Formación profesional.** Realizo estudios de Quechua Profesional en centro de idiomas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

## Anexo 09. Acta de sustentación



**UNHEVAL**  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERIBERTO VALDIZAN

RECTORADO

FACULTAD DE CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario; de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad universitaria de Cayhuayna, siendo las 09:00 a.m., del día miércoles 26 de junio de 2024, nos reunimos en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, los miembros integrantes del Jurado Evaluador:

- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| • Dr. Ido LUGO VILLEGAS          | PRESIDENTE |
| • Mg. Mihay Yully ROJAS ORIHUELA | SECRETARIO |
| • Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA    | VOCAL      |

Acreditados mediante Resolución N° 3616-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 26 de diciembre del 2023, de la tesis titulada **HECHOS PROTAGONIZADOS POR SENDERO LUMINOSO EN LA REGIÓN HUÁNUCO DURANTE 1980-1992**, presentada por la titulando Xina MIRAVAL RIVERA, con el asesoramiento del docente Mg. Julio Edwin ZEVALLOS FRETTEL se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el **Título Profesional de Licenciada en Educación Especialidad: Ciencias Histórico Sociales y Geográficas**.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de la titulando, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación
2. Exposición y dominio del tema
3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de la Titulando	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretario	Vocal	
Xina MIRAVAL RIVERA	15	15	15	15

Obteniendo en consecuencia la titulando Xina MIRAVAL RIVERA la nota de Quince (15), equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 46° del Reglamento General de Grados y Títulos 2024 UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 10:02 horas, del día 26 de junio del 2024, firmando en señal de conformidad.

PRESIDENTE  
DNI N° 22428875

SECRETARIO  
DNI N° 4352562

VOCAL  
DNI N° 22519502

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Buena  
14 a 16: Buena  
0 a 13: Desaprobado

Av. Universitaria 601-607- Ciudad Universitaria - Cayhuayna Pilco Marca-Pabellón N° II- Teléfono 062-591060 Anexo 0502 - Correo electrónico: [deduccion1@unheval.edu.pe](mailto:deduccion1@unheval.edu.pe)

EMPRESA  
SOCIEDAD  
UNIVERSIDAD

## Anexo 10. Constancia de similitud



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO  
 Facultad de Ciencias de la Educación  
 Unidad de Investigación  
 "Año de Unidad, la Paz y el Desarrollo"



### CONSTANCIA DE SIMILITUD N°301-2023 SOFTWARE ANTIPLAGIO – (FCE) – UNHEVAL

La unidad de investigación de la: Facultad de Ciencias de la Educación, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando al Software TURNITIN, la cual reporta un **10%** de similitud, correspondiente al interesado **MIRAVALL RIVERA Xina**, del trabajo de investigación, **HECHOS PROTAGONIZADOS POR SENDERO LUMINOSO EN LA REGIÓN HUÁNUCO DURANTE 1980 - 1992**, de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, considerando como asesor al **Mg. Julio Edwin ZEVALLOS FRETTEL**.

#### DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 04 de diciembre 2023



*Dr. Zésimo Pedro Jacha Ayala*

Director de la Unidad de Investigación Facultad de Ciencias de la Educación (E)

UNHEVAL

## Anexo 11. El reporte de similitud

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**HECHOS PROTAGONIZADOS POR SENDERO LUMINOSO EN LA REGIÓN HUÁNUCO DURANTE 1980 - 1992**

AUTOR

**MIRAVAL RIVERA Xina**

RECUENTO DE PALABRAS

**34016 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**192464 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**126 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 4, 2023 3:22 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Dec 4, 2023 3:24 PM GMT-5**

#### ● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

## Anexo 12. Descripción general de fuentes

### Reporte de similitud

#### ● 10% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Internet	2%
2	<b>papyrus.bib.umontreal.ca</b> Internet	2%
3	<b>revistas.uncp.edu.pe</b> Internet	1%
4	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Internet	<1%
5	<b>eprints.ucm.es</b> Internet	<1%
6	<b>unheval.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>Universidad del Istmo de Panamá on 2020-08-11</b> Submitted works	<1%
8	<b>revistasocialium.com</b> Internet	<1%

## Reporte de similitud

9	<b>bibliotecadigital.udea.edu.co</b> Internet	<1%
10	<b>lewixukulir.weebly.com</b> Internet	<1%
11	<b>core.ac.uk</b> Internet	<1%
12	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
13	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-27</b> Submitted works	<1%
14	<b>Universidad Argentina John F. Kennedy on 2023-10-02</b> Submitted works	<1%
15	<b>etext.org</b> Internet	<1%
16	<b>buenastareas.com</b> Internet	<1%
17	<b>Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-07-14</b> Submitted works	<1%
18	<b>Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2022-12-08</b> Submitted works	<1%
19	<b>Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Grad...</b> Submitted works	<1%
20	<b>docplayer.es</b> Internet	<1%

21	<b>Universidad Nacional del Centro del Peru on 2017-08-10</b> Submitted works	<1%
22	<b>Universidad Nacional del Centro del Peru on 2019-01-07</b> Submitted works	<1%
23	<b>slideshare.net</b> Internet	<1%
24	<b>Universidad Privada del Norte on 2023-07-08</b> Submitted works	<1%
25	<b>Universidad Tecnologica del Peru on 2019-02-22</b> Submitted works	<1%
26	<b>repositorio.undac.edu.pe</b> Internet	<1%
27	<b>revistapersona.com.ar</b> Internet	<1%
28	<b>UTEC Universidad de Ingenieria &amp; Tecnologia on 2023-06-26</b> Submitted works	<1%
29	<b>Universidad de Guayaquil on 2023-08-06</b> Submitted works	<1%
30	<b>prezi.com</b> Internet	<1%
31	<b>Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Grad...</b> Submitted works	<1%
32	<b>Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas on 2007-11-26</b> Submitted works	<1%

33	<b>Universidad del Istmo de Panamá on 2023-05-20</b> Submitted works	<1%
34	<b>insightcrime.org</b> Internet	<1%
35	<b>studocu.com</b> Internet	<1%

## Anexo 13. Autorización de publicación



### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL

#### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X" según corresponda)

Bachiller		Título Profesional	X	Segunda Especialidad		Maestro		Doctor	
-----------	--	--------------------	---	----------------------	--	---------	--	--------	--

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela/Carrera Profesional	CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS
Programa	
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

#### 2. Datos del (los) Autor(es): (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	MIRAVALL RIVERA, XINA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	931161905	N° de Documento:	73493676
Correo Electrónico:	<a href="mailto:shinamiravallrivera@gmail.com">shinamiravallrivera@gmail.com</a>							
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de documento:	
Correo Electrónico:								
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	
Correo Electrónico:								

#### 3. Datos del Asesor: (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	Mg. ZEVALLOS FRETTEL, JULIO EDWIN							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	975541363	N° de Documento:	22659683
ORCID ID:	0000-0002-1173-5147							

#### 4. Datos de los Jurados: (Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)

Presidente	Dr. LUGO VILLEGAS, IDO
Secretario	Mg. ROJAS ORIHUELA, MIHAY YULLY
Vocal	Mg. ROJAS INGA, FIDEL RAFAEL
Vocal	
Vocal	
Accesitario	

#### 5. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)	2024							
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según corresponda)	Trabajo de Investigación		Tesis	X	Trabajo Académico		Trabajo de Suficiencia Profesional	
Palabras claves	SENDERO LUMINOSO			SOCIAL		IDEOLOGÍA		
Tipo de acceso: (Marque con X según corresponda)	Abierto	X	Cerrado*		Restringido*		Periodo de Embargo	
(*) Sustentar razón:								



#### 6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: *(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)*

**HECHOS PROTAGONIZADOS POR SENDERO LUMINOSO EN LA REGIÓN HUÁNUCO DURANTE 1980-1992**

Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

#### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas paginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	MIRAVAL RIVERA, XINA	Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	

FECHA: Huánuco, 26 de agosto del 2024

#### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibrí, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de firmar y luego escanear el documento (legible).