

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL 5TO
AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MILAGRO DE FÁTIMA, HUÁNUCO - 2016”.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

TESISTAS: BRIAN ORESTES VÍLCHEZ COZ

ELMER ANTONIO MATÍAS COZ

KEVIN VIDAL ADRIANO ROJAS

ASESOR: Mg. GABRIEL LEONARDO COLETTI ESCOBAR

HUÁNUCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A Dios por brindar la fuerza para salir adelante y poder terminar la carrera profesional.

A ellos/as (padres) seres que dan la vida, brindando su apoyo y sembrando la semilla de superación en sus hijos.

A los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán por el apoyo y enseñanza mostrada en todos estos años.

AGRADECIMIENTO

A los familiares por su comprensión y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de la formación profesional.

A nuestro asesor el Mg. GABRIEL LEONARDO COLETTI ESCOBAR, quien brindó su valiosa y desinteresada orientación y guía en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Y a todas las personas que en una u otra forma apoyaron en la realización del trabajo de investigación.

RESUMEN

La investigación es de tipo sustantiva y diseño relacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima a 199 estudiantes del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, de la ciudad de Huánuco. Utilizando el estadístico para correlaciones bivariadas dio como resultado 0,000064, determinando que sí existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima. En cuanto a los resultados generales encontramos a la mayoría en el nivel Promedio con 73.87% en el Clima Social en la Familia y también en el nivel Promedio con 59.30% a la Autoestima. Con respecto a la dimensión predominante en el Clima Social Familiar encontramos a la dimensión Estabilidad en el nivel Promedio con 82.41% y el nivel predominante en las dimensiones de la Autoestima, encontramos a la dimensión Social-Pares con 59.30%. En cuanto a la relación mediante la significancia estadística bilateral (P valor) se ha encontrado que es de 0,000064, concluyendo que existe relación significativa positiva, baja y directa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima.

Palabras Clave: autoestima, clima social, clima familiar, adolescentes.

ABSTRACT

The investigation is of substantive type and relational design, was as objective to determine the relationship between Family Social Climate and Self- esteem to 199 students of the fifth year of the secondary school of the Educational Institution “Milagro de Fatima”, from the city of Huanuco. Using the statistic for bivariate correlations resulted in 0,000064, determining that there is a significant relationship between Family Social Climate and Self- esteem. As for the general results we find the majority in the Average level with 73.87% in the Family Social Climate and also in the Average level with 59.30% to Self- esteem. With respect to the predominant dimensión in the Family Social Climate we find the Stability dimensión in the Average level with 82.41% and the predominant level in the dimensions of Self- esteem, we find the social-pairs dimension with 59.30%. As for the relationship through the significant bilateral statistics (P value) we have been found that it is 0.000064, concluding that there is a significant positive, low and direct relationship between Family Social Climate and the Self- esteem.

KEYWORDS: Self- esteem, social climate, family climate, teenagers.

INTRODUCCIÓN

Los cambios ocurridos en la familia en las últimas décadas han sido realmente impresionantes; tales como la disminución de hijos, el aumento de la tasa de divorcios, las convivencias, las madres solteras, aumento de abortos, y segundos matrimonios. De ese modo, fue de mucho interés conocer si el clima social en la familia estaba relacionada con la autoestima.

La investigación evaluó los niveles de Clima Social en la Familia y la Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Milagro de Fátima, de la ciudad de Huánuco. Asimismo, se determinó la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima.

En la investigación, en el primer capítulo se fundamenta el problema de investigación enfocado en la información del acontecer mundial y nacional. Asimismo, la formulación del problema, los objetivos, antecedentes, justificación e importancia y limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico conceptual, que incluye los estudios previos y las teorías para conocer acerca del Clima Social en la Familia y la Autoestima. Asimismo, las definiciones conceptuales, sistema de variables, dimensiones e indicadores, definiciones operacionales.

A su vez, en el tercer capítulo, el marco metodológico, se refiere a la metodología utilizada, el ámbito, la población y muestra del estudio. Se especifica el tipo de investigación, el método, el diseño, las técnicas e instrumentos.

De la misma manera, en el cuarto capítulo se especifica los resultados obtenidos de la investigación, como la presentación, análisis, interpretación y discusión de resultados.

Por último, están las conclusiones y recomendaciones como producto de la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Fundamentación del problema	11
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas Específicos.....	14
1.3. Objetivos: Generales y específicos	15
1.3.1. General.....	15
1.3.2. Específicos.....	15
1.4. Justificación e importancia.....	16
1.5. Limitaciones.....	18
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	19
2.1. Antecedentes	19
A. A nivel internacional.....	19
B. A nivel nacional.....	22
C. A nivel local.....	30
2.2. Fundamentación teórica	31
2.2.1. Definición de la Familia.....	31
2.2.2. Funciones de la Familia.....	36
2.2.3. Caracterización de la Familia.....	37
2.2.4. Tipos de Familia.....	38
2.2.5. Los Estilos Familiares de Socialización.....	39
2.2.6. Influencia de la Familia en el Desarrollo de la Personalidad.....	41

2.2.7. La Familia con Hijos Adolescentes.....	42
2.2.8. Adolescencia.....	43
2.2.9. El Clima Social Familiar.....	45
2.2.10. Teoría del Clima Social en la Familia.....	47
2.2.11. Dimensiones y Áreas del Clima Social Familiar.....	48
2.2.12. Autoestima.....	49
2.2.13. Definiciones de Autoestima.....	49
2.2.14. Formación de la Autoestima y su Importancia en la Educación.....	52
2.2.15. Componentes de la Autoestima.....	54
2.2.16. Los Padres y la Autoestima del Adolescente.....	55
2.2.17. Dimensiones de la Autoestima.....	55
2.2.18. Los Pilares de la Autoestima.....	56
2.2.19. Autoestima Positiva y Negativa.....	57
2.2.20. Autoestima y Clima Social Familiar.....	58
2.3. Definiciones conceptuales.....	60
2.4. Sistema de variables – Dimensiones e indicadores	64
2.5. Definición operacional de las variables	65
2.5.1. Clima Social Familiar.....	65
2.5.2. Autoestima.....	65
2.6. Hipótesis	65
2.6.1. Hipótesis General.....	65
CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	67
3.1. Nivel, tipo y método de la investigación.....	67
3.1.1. Nivel de Investigación	60
3.1.2. Tipo de Investigación	60
3.1.3. Método de Investigación	61
3.2. Diseño de investigación	68
3.3. Ámbito de la investigación	69

3.3.1. Educativo.....	69
3.3.2. Historia de la Institución Educativa “Milagros De Fátima.....	69
3.3.3. Colindantes.....	70
3.3.4. Delimitaciones del Centro Educativo y Superficie.....	74
3.3.5. Relieve del Suelo y Clima.....	74
3.3.6. Vías de Comunicación y Medios de Transporte.....	74
3.4. Población y muestra.....	75
3.4.1. Población.....	75
3.4.2. Muestra.....	75
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	76
3.5.1. Escala de Clima Social Familiar (FES).....	76
3.5.2. Inventario de Autoestima.....	78
3.6. Procedimientos de la recolección de la información	81
3.7. Técnica de procesamiento de datos	81
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	82
4.1. Presentación de resultados	82
4.1.1. Resultado General.....	82
Resultados por dimensiones.....	83
Resultados por dimensiones.....	87
4.2. Análisis e interpretación de los resultados	89
4.3. Verificación de hipótesis.....	92
4.4. Discusión de los resultados	97
CAPÍTULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	104
5.1. Conclusiones	104
5.2. Sugerencias y recomendaciones	105

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del problema

Los cambios ocurridos en la familia en las últimas décadas han sido realmente impresionantes.

La familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una fundamental referencia para entenderla. Los factores que determinan su composición, su tamaño y cómo se forman no son sólo demográficos sino que tienen que ver también con cuestiones económicas y sociales. Y como muestra de los cambios que la familia ha sufrido en los últimos años son: La disminución del número de hijos, el aumento de la tasa de divorcios, aumento de las convivencias como forma de vida de una familia, aumento de los abortos desde que este se legalizo. Proyección de matrimonio, divorcio y vuelta a casarse con un consecuente divorcio. (Alonso, Santamaría y Regodón, 2011).

Asimismo, la familia en general, y los padres en particular, constituyen el agente más universal, básico y decisivo en la conformación de la personalidad del individuo. Los padres siguen siendo la principal fuente de referencia para la socialización de sus hijos a través de la transmisión de creencias, valores,

normas, actitudes y comportamiento. Por ello, la familia es en sí misma un proceso de socialización a través del cual el ser humano adquiere un sentido de identidad personal y aprende las creencias y normas de comportamiento. Está constituida, además, por un conjunto de relaciones; es una forma de vivir juntos y de satisfacer necesidades emocionales mediante la interacción de sus miembros. En esa interacción, cada individuo aprende las habilidades que determinarán, a su vez, su interacción con otros en el mundo que le rodea. También desarrolla los propios sentimientos de autovaloración y autoestima junto con otros de respeto y preocupación por los demás. (Cano, 2010).

Además, la familia, es el primer contexto educativo donde el estudiante descubre su humanidad y tiene la responsabilidad de hacer posible su desarrollo como persona, creando un ambiente comunicativo en que se descubra valores morales y éticos, en un clima de convivencia democrática, donde se sienta amado y aceptado en sus diferencias. (Sánchez, 2012).

Así también los valores inculcados a los niños en la familia en los años tempranos (período sensible), y los ejemplos de conducta observados, van a incidir considerablemente sus decisiones y conductas futuras. (Rodríguez y Torrente, 2003).

Por ende, la variable Clima Familiar contribuye de manera significativa en la formación de la autoestima.

Es así que la consistencia, responsabilidad y seguridad en las relaciones familiares facilita el desarrollo de individuos sanos dentro del grupo

brindándoles estabilidad, sensatez en las reacciones y consecuencias de diferentes comportamientos y situaciones, sensación de entendimiento y control del medio en el que se vive y claridad en las responsabilidades que cada uno de los miembros desempeña en su familia. (Robles, 2012).

Es por ello que la definición de autoestima es “la evaluación que el individuo realiza y cotidianamente mantiene respecto de sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo cree ser capaz, significativo exitoso y valioso y que la actitud de los padres es un factor de riesgo para el déficit de autoestima, en la que se destaca el afecto expresado, el tipo de normas de conducta y la disciplina. (Munro, 2005; Coopersmith, 1967).

Por lo tanto, clima familiar y la autoestima son muy importantes para el desarrollo adecuado del niño y del adolescente. Es así que, existen investigaciones realizadas en nuestro contexto nacional que refieren que existe una relación directa entre estas dos variables. (Herrera, 2016; Calixto, Vílchez y Zúñiga, 2014).

De esta manera, llegamos a considerar de gran relevancia realizar este estudio, para llegar a conocer los resultados en nuestro contexto, tanto del clima familiar como la autoestima que poseen los estudiantes, así como también las fortalezas y debilidades que se vienen presentado, para finalmente saber qué tan relacionadas se encuentran estas dos variables, con la finalidad de que este estudio sirva de base para realizar acciones de prevención o intervención.

1.2. Formulación del problema

La descripción de tal realidad problemática llevó a plantear las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema General

- ¿Existe relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima de los estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2016?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el Clima Social Familiar en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2016?
- ¿Cuál es la dimensión predominante del Clima Social Familiar en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2016?
- ¿Cuál es el nivel de la Autoestima en Estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2016?
- ¿Cuál es la dimensión predominante de la Autoestima en Estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco – 2016?

1.3. Objetivos: Generales y específicos

1.3.1. General

- Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.

1.3.2. Específicos

- a. Describir el Clima Social Familiar en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.
- b. Describir dimensión predominante del Clima Social Familiar en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.
- c. Describir el nivel de la Autoestima en Estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.
- d. Describir la dimensión predominante de la Autoestima en Estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.

1.4. Justificación e importancia

Esta investigación se justificó a razón de la necesidad de conocer y aportar nuevos conocimientos científicos a la ciencia psicológica, sobre las variables en estudio.

El clima social familiar fue una variable importante de ser estudiada ya que establece las bases de la conducta del ser humano y su desarrollo posterior, de ahí el énfasis de otros investigadores en relacionarla con variables como la inteligencia emocional, el rendimiento escolar, habilidades sociales, intereses vocacionales, agresividad, clima escolar entre otras, todos los estudios encuentran relación entre el clima social familiar y las diferentes variables estudiadas, lo cual lleva a la conclusión de lo primordial que es conocer la situación familiar de los alumnos con quienes se trabaja.

Asimismo, Tierno (como se citó en Carrillo, 2009), afirmó que la familia, por ser el primer contexto educativo donde el estudiante descubre su humanidad y tiene la responsabilidad de hacer posible su desarrollo como persona, creando un ambiente comunicativo en que se descubra valores morales y éticos, en un clima de convivencia democrática, donde se sienta amado y aceptado en sus diferencias.

Por otro lado, Rodríguez y Torrente (2003), refirieron que los valores inculcados a los niños en la familia en los años tempranos (período sensible), y los ejemplos de conducta observados, van a incidir considerablemente sus decisiones y conductas futuras.

Por ende, la variable Clima Familiar contribuye de manera significativa en la formación de la autoestima.

Coopersmith (como se citó en Munro, 2005), definió a la autoestima como “la evaluación que el individuo realiza y cotidianamente mantiene respecto de sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la media en que el individuo cree ser capaz, significativo exitoso y valioso y que la actitud de los padres es un factor de riesgo para el déficit de autoestima, en la que se destaca el afecto expresado, el tipo de normas de conducta y la disciplina.

Cusinato (como se citó en Robles, 2012), refiere que la consistencia, responsabilidad y seguridad en las relaciones familiares facilita el desarrollo de individuos sanos dentro del grupo brindándoles estabilidad, sensatez en las reacciones y consecuencias de diferentes comportamientos y situaciones, sensación de entendimiento y control del medio en el que se vive y claridad en las responsabilidades que cada uno de los miembros desempeña en su familia.

El presente estudio también fue importante en lo teórico; porque nos permitió describir el clima familiar y la autoestima de los estudiantes que nos permitía contribuir y profundizar el conocimiento sobre las dos variables en estudio.

Asimismo, la presente investigación fue importante en lo práctico; porque nos permitió establecer propuestas, estrategias para mejorar el clima social familiar y la autoestima a través de elaboración de programas preventivas, a partir del cambio de actitudes de las familias, la interrelación con sus pares y los alumnos.

Asimismo, puede permitir a los docentes, conocer con objetividad el nivel de clima familiar y la autoestima de los estudiantes.

Por otro lado, nuestra investigación fue importante en lo metodológico, porque nos permitió medir las variables con instrumentos confiables y válidos.

1.5. Limitaciones

En cuanto a las limitaciones que se nos presentaron, fueron las siguientes:

- Falta de accesibilidad a la muestra para su aplicación del instrumento.
- Inasistencia de algunos miembros de la población en el día de la aplicación del instrumento.
- Los resultados solo podrán ser generalizados a la población estudiada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

Para la presente investigación se indagó antecedentes en las bibliotecas de las Universidades, Institutos Pedagógicos, páginas Web; de alcance local, nacional e internacional. De las cuales, por relacionarse con el tema o con una de las variables en estudio se tomó pertinente describir los siguientes. Por otro lado, los antecedentes de la investigación que se citaron a continuación contribuyeron en el desarrollo del presente trabajo, proporcionando información útil en la discusión de resultados, sobre todo aquellas que tuvieron resultados similares al nuestro o aquellas que no llegaron a conclusiones parecidas.

A. A Nivel Internacional

- Valdez y Carlos (2014), realizaron un estudio denominado: Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. Este estudio determinó la relación de las variables autoconcepto social, clima familiar y clima escolar con la presencia de bullying en estudiantes de secundarias públicas de un estado del noroeste de México. Tuvo una muestra de 195 estudiantes (20.1% del total de la población), los cuales reportaron un promedio de tres o más

conductas agresivas hacia los pares durante el último mes. En los resultados encontraron que tanto el clima familiar como el clima escolar se relacionaban negativamente con el bullying. Llegaron a la conclusión de que, los climas familiares y escolares favorables se asocian con una menor presencia de conductas de bullying.

- Verdugo et al. (2014), realizaron un estudio titulado: Influencia del Clima Familiar en el Proceso de Adaptación Social del Adolescente. El propósito de la investigación fue conocer la relación del clima familiar con el proceso de adaptación social de adolescentes (hombres y mujeres), estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 y 19 años. La muestra fue de 146 participantes; 82 mujeres y 64 hombres. Para recabar los datos se utilizaron el cuestionario “Como es tu familia / su familia” y la escala de adaptación social (SASS). Los resultados indicaron que, a mayor cohesión en el funcionamiento familiar, el adolescente mostrará mayor capacidad de adaptación social. De acuerdo al género del adolescente se observa que, en el caso de los hombres, el factor cohesión familiar mantiene una relación más fuerte con la variable adaptación social ($r = .71$, $r^2 = .51$) en comparación con la correlación que presentan las mujeres ($r = .56$, $r^2 = .31$). Concluyeron a partir de los resultados que, el rol fundamental que la familia ocupa en la cultura, la cual es el pilar en la formación integral de los hijos.

- Vargas (2008), investigó la “percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de daño en la adolescencia”. Los instrumentos que empleó fueron la adaptación de la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio en una muestra de 140 estudiantes de 18 años. Sus resultados indicaron las diferencias significativas con respecto a las actitudes de venganza y perdón, entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Donde concluyó que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar estarían más predispuestos a perdonar, Además los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la venganza. Las actitudes hacia acciones positivas se relacionaron con un ambiente más favorable.
- García (2005), investigó las “relaciones entre las dimensiones del Autoconcepto (académica, amistad, atractivo romántico, conductual, deportivo, físico y social), con la Autoestima y con el Rendimiento académico”. Donde estudió una muestra de 315 alumnos de primer semestre de bachillerato técnico, donde encontró que la Autoestima manifestó una mayor correlación con el Autoconcepto físico que con el Rendimiento Académico. Asimismo, halló mayor correlación entre el Autoconcepto Académico y el Rendimiento Académico; y en la Autoestima, no halló diferencias significativas entre los hombres y las

mujeres. Solo la dimensión deportiva tuvo diferencias entre los hombres y mujeres.

- En Venezuela, Montiel, Montiel y Peña (2005), realizaron un estudio titulado Clima Familiar en el Trastorno por Déficit de Atención – Hiperactividad. Por lo que recolectaron datos demográficos, escalas de puntuación de padres y profesores, cociente intelectual y la escala de clima familiar (ECF), de 53 niños (edades 4 a 13 años); 29 con diagnóstico de TDAH y 24 no casos. En sus Análisis estadísticos obtuvieron un perfil de clima familiar dentro del rango promedio para ambas muestras. Hallaron diferencias significativas entre casos y controles para las sub escalas de cohesión, orientación hacia actividades intelectuales y orientación hacia actividades recreativas. En sus resultados de las relaciones entre la sintomatología del TDAH y el clima familiar en las familias de la muestra encontraron que la gravedad en las conductas de falta de atención, hiperactividad e impulsividad en los niños estuvieron directamente asociadas con niveles más bajos de cohesión, expresividad e independencia.

B. A Nivel Nacional

- Zarabia (2017), realizó un estudio titulado: Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo del colegio parroquial - Nuestra Señora de Montserrat - Cercado de Lima, 2016. Este trabajo tuvo por objetivo determinar la relación existente entre el Clima Social Familiar y

los niveles de Autoestima. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo y no experimental de corte transversal correlacional. Trabajó con una muestra de 174 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 13 y 17 años. En la recolección de datos se usó la Escala del Clima Social Familiar de Moos, adaptado por Ruiz y Guerra en 1993, y para la variable dos el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, adaptado por Ariana Llerena en 1995. Los resultados encontrados fueron, con respecto al resultado general de clima familiar se encontró un mayor porcentaje en el nivel medio (56.3%), asimismo, en la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad se encontró un nivel medio predominante. Con respecto a los resultados de la autoestima, en el nivel general se encontró un mayor porcentaje en el nivel promedio (80.5%). Asimismo, en las dimensiones Interés Personal, Social y Familiar se encontró un nivel promedio predominante, pero en la dimensión Académica encontramos un mayor porcentaje en el nivel Moderadamente Baja. Por último, con respecto a la prueba de hipótesis, llegó a la conclusión de que sí existe relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima, en los estudiantes del VII ciclo del colegio parroquial - Nuestra Señora de Montserrat del cercado de Lima ($r= 0,624$ y $p= 0,000$).

- Rosillo (2017), realizó una investigación titulada: Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa N° 020

“Hilario Carrasco Vines” Corrales – Tumbes 2017. Este estudio fue de tipo no experimental transversal, descriptivo correlacional cuyo objetivo fue establecer la relación existente entre clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes del Cuarto y Quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 020 “Hilario Carrasco Vines”- Tumbes 2017. Se empleó un muestreo no probabilístico del tipo intencional con una población de 55 estudiantes. El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett, y, la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos fueron: que el 49.09% de los estudiantes se ubican en el nivel bueno del clima social familiar, en cuanto a las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad se encontró un mayor porcentaje en el nivel Muy buena. Asimismo, se encontró un 47.27% en nivel Media de Autoestima. Con respecto a la hipótesis, concluyó que no existe relación significativa entre Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 020 “Hilario Carrasco Vines” Corrales.

- Prada (2016), investigó la “relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de 4 y 5 de secundaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote”. En una muestra de 267 estudiantes entre 15 y 18 años de edad, a quienes aplicó la Escala de Clima social en la familia (FES). Donde encontró que los estudiantes se ubican en un nivel

de tendencia a alta autoestima 45.3% (121), al contrastar la dimensión relación y autoestima obtuvo ($\rho = 0.227$), con un nivel de significancia de ($p < 0.01$), lo que significa que existe relación positiva baja y directa, En la dimensión desarrollo y autoestima obtuvo ($\rho = 0.360$), con una significancia de ($p < 0.01$), indicando que existe relación positiva baja y directa y en la dimensión estabilidad y autoestima obtuvo ($\rho = 0.231$), siendo su nivel de significancia de ($p < 0.01$), así el autor demostró que existe una relación positiva baja y directa.

- Herrera (2016), realizó un estudio titulado: Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa nacional de Nuevo Chimbote. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima a modo de correlación utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman. Los instrumentos que se utilizaron para evaluar el clima social familiar el FES de Moos adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993 y el inventario de autoestima de Coopersmith adaptado por Ariana Llerena en 1995. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes que fluctúan entre las edades de 11 a 15 años que se encuentran entre primero a tercer año de educación secundaria de ambos sexos. En los resultados se encontraron: con respecto al Clima Social Familiar, en las dimensiones Relación, Desarrollo y Estabilidad encontramos mayores porcentajes en el nivel Medio. Con respecto a los resultados generales de la Autoestima, se

encontró un mayor porcentaje en el nivel Muy Alto. Finalmente, concluyó que sí existe relación positiva ($\rho = 0.397^{**}$) entre clima social familiar y autoestima, se relaciona de forma directa y altamente significativa ($p < 0.01$). Concluyeron que, a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes.

- Paz (2016), realizó un estudio denominado: Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la universidad católica los ángeles de Chimbote – Piura, 2015. Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015. Su población fue 601 estudiantes, y su muestra fue de 70 de ellos, seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, provenientes de diversos tipos de familia, con un diseño Cuantitativo, No experimental de corte transeccional. Para el estudio se utilizaron: la Escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados encontrados fueron: con respecto al Clima Social Familiar, en los resultados generales y en la dimensión Estabilidad, se encontró un mayor porcentaje en el nivel Muy bueno, en la dimensión Desarrollo en el nivel Buena y en la

dimensión Relaciones en el nivel Media. Con respecto a la Autoestima, en los resultados generales y en las dimensiones se encontró un mayor porcentaje en el nivel Medio. Finalmente, con respecto a la relación entre las variables clima social familiar y Autoestima concluyeron que éstas no tienen una correlación significativa.

- Breas, Briones, Gastelo, Quiliche y Rengifo (2016), realizaron un estudio denominado: Relación entre Clima Social Familiar y Nivel de Autoestima. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en estudiantes pertenecientes al 5to grado de la I.E. 82105 Escuela Concertada Solaris - Alto Trujillo. Los resultados encontrados fueron: En cuanto a los niveles de clima social familiar indican que el 48% de alumnos tienen un nivel adecuado y el 52 % tienen un nivel inadecuado, lo cual se debería a que en los hogares de estos niños no tienen una buena relación, cohesión y no se han desarrollado familiarmente. En cuanto a la autoestima se evidenció que el nivel autoestima en riesgo, ocupa un 44% siendo el de mayor porcentaje, mientras que el nivel baja autoestima ocupa un 4% siendo este el nivel más bajo, esto se debería a que estos alumnos no han desarrollado sus dimensiones de autonomía, identidad personal, emociones, motivación, socialización y familia. Finalmente llegaron a la conclusión que sí existe una relación (directa) entre las variables; por lo tanto, el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del 5to

grado de la I.E. 82105 Escuela Concertada Solaris - Alto Trujillo sí guardan relación.

- Espillco (2015), realizó un estudio denominado Clima social familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública “Bartolomé Herrera” de la convención. Cusco – 2014. Este estudio tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Bartolomé Herrera”. Tuvo una muestra de tipo censal de 52 adolescentes, en donde aplicó la escala clima social familiar (FES) de R.H. Moos, B.S Moos y E.J. Trickett y autoestima de Coopersmith forma A. El estadígrafo de contraste de hipótesis fue el coeficiente de correlación “r” de Pearson, al 95% de confianza, con la aplicación del software IBM – SPSS versión 21.0. Los resultados determinaron que los adolescentes que reportaron un clima social familiar malo, predominó en un 87,5% la autoestima de nivel promedio. Así mismo los adolescentes que presentaron un clima social familiar bueno, predominó en un 75,0% la autoestima de nivel moderadamente alta. En conclusión, el clima social familiar se relacionó positiva, significativa y en grado moderado con el nivel de autoestima($r=0,426$).
- Robles (2012), en su investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla. En una muestra de

150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos el investigador aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala Clima Social Familiar de Moos. Sus resultados demostraron que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima.

- Pezúa (2012), en su investigación: “relación entre cohesión, expresividad y conflicto (clima social familiar) y la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años”. Donde trabajó con una muestra de 146 alumnos que cursaban 1ero. a 4to. Grado de Educación Primaria de edades entre 6 y 10 años. El instrumento que administró fue la Escala del Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Madurez Social. Sus resultados mostraron que existe relación directa entre la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y Madurez Social. Asimismo, concluyó, que existe una relación significativa y directa entre los componentes de Cohesión y Expresividad con la madurez social, mientras que el componente de conflicto presentó una relación significativa inversa con el nivel de madurez social.
- Pita y Saavedra (2017), realizaron un estudio denominado: Autoestima y clima social familiar en los alumnos del cuarto y quinto grados de secundaria. Tuvieron una muestra de 183 alumnos, donde utilizaron el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett. Determinaron mediante la correlación de Pearson que existe una relación muy significativa entre el

área sí mismo, hogar, escuela, autoestima total y la dimensión Relación de Clima Social Familiar. Asimismo, concluyeron que existe relación muy significativa entre el área hogar y autoestima total y la dimensión Estabilidad de Clima Social Familiar.

- Piera (2012), estudiaron si existen diferencias según género en los niveles de autoestima en estudiantes del quinto grado de la Red Educativa N° 4 de Ventanilla. En una muestra de 128 niños y 128 niñas entre 10 a 12 años. El instrumento que utilizaron fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1967). En sus resultados mostraron que en la dimensión Sí mismos, la mayoría alcanzó un promedio alto de autoestima; en las dimensiones Social pares, Hogar padres y Escuela la mayoría presentaron una alta autoestima. En la Escala General, el 57,8 % de niños y el 63,3 % de niñas alcanzaron un promedio alto de autoestima, no existiendo diferencias en los niveles de autoestima según género.

C. A Nivel Local

- Villanera y Godoy (2016), estudiaron: “relación entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis Huánuco”. En una muestra de 135 estudiantes de cuarto y quinto grado, a quienes les administro la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de las Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). Donde hallaron un coeficiente de

correlación de Pearson -0.679 , que significa una correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Asimismo, encontraron en el clima familiar en la Dimensión Relaciones el 53% de adolescentes en la categoría Mala, la Dimensión de Desarrollo con un 47% de estudiantes que se ubicaron en la categoría Mala, un 37% en la categoría Deficitaria y por último en la Dimensión de Estabilidad el 35%, en la categoría Deficitaria y un 28% en la categoría Mala.

- Espinoza, Pérez y Salas (2017), investigaron acerca de la “relación entre el Clima familiar y las Transgresiones morales de los estudiantes de la I.E.I. Hermilio Valdizán, Huánuco - 2015”. Concluyeron en sus resultados: que un 71,1%; y 52 un clima familiar inadecuado y un 28,9% un clima familiar adecuado, del total de la muestra.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Definición de Familia

Sloninsky (como se citó en Calixto, 2014), refiere que la familia "es un organismo que tiene su unidad funcional; toda familia como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros".

Así como también afirma, La Fosse (2002), la familia es el grupo humano que procura nuevos miembros a la sociedad, miembros que

además son capaces de hacerla progresar. Es la primera comunidad humana, expresión de solidaridad, que está llamada a satisfacer las necesidades físicas y psíquicas de las personas: las de desarrollo de la personalidad de los niños y del equilibrio emocional de los adultos.

Pliego (2013), menciona que la familia es la principal institución cultural en las sociedades democráticas, pues se trata del tema que más interesa y preocupa a la población. La importancia de la familia es un hecho social que se conoce por encuestas representativas y datos de tipo censal, levantados en una gran cantidad de países. Puesto que la importancia de la familia es un hecho social, su relevancia no depende de las preferencias políticas de los ciudadanos, ni de la votación en favor de partidos de “izquierda”, “centro” o “derecha”, ni de la clasificación de las personas como “conservadoras”, “moderadas”, “progresistas” o “liberales”; así como tampoco de profesar o no determinada religión.

En las sociedades democráticas se observa una presencia cada vez más frecuente de diferentes tipos de familia. En el pasado histórico reciente, el patrón cultural más importante fue la familia encabezada por parejas casadas en primeras nupcias, quienes se hacían cargo de sus hijos biológicos comunes, fuera de tipo nuclear (padres e hijos) o extendido (con otros parientes). En la actualidad, dicho tipo de familia sigue siendo el más frecuente en casi todas las sociedades democráticas; sin embargo, lo que observamos es una disminución constante de su preeminencia

demográfica, como el desarrollo cada vez mayor de otros tipos de familia. Se trata de información fidedigna que puede conocerse con precisión si se consultan los censos de población que se levantan periódicamente en todos los países. (Pliego, 2013).

Pliego (2013), manifiesta que, en las sociedades democráticas, las familias diferentes tienen consecuencias diferentes en el bienestar de niños y adultos. Las personas casadas y los niños que viven con sus dos padres biológicos, tienen mejores niveles de bienestar en los 11 temas tales como: educación, seguridad física, relaciones padres-hijos, funcionamiento de la pareja, salud sexual y reproductiva, salud mental, salud física, ingresos y trabajo, vivienda, adicciones y bienestar subjetivo. La población en los demás tipos de familia y estado civil, en términos generales tiene menores niveles de bienestar. En estas familias hay un riesgo significativamente mayor de que presenten problemas en todos los temas analizados. La tendencia se repite si observamos a cada país de manera separada: Australia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, España, Estados Unidos de América, Holanda, Japón, México, Noruega, Perú y Reino Unido de la Gran Bretaña. Se trata de información que podemos conocer por 351 publicaciones académicas y oficiales, basadas en encuestas representativas o en datos de tipo censal. Por lo anterior, en las democracias analizadas, las familias con parejas casadas y con hijos comunes, son las que contribuyen de mejor manera a la promoción de los derechos humanos, al

desarrollo de los países y a la protección de las libertades fundamentales. Lo anterior, considerando a estas familias de manera general. En los demás tipos de familia y de pareja, es más fácil observar procesos de regresión en la protección y fomento de los derechos humanos de niños y adultos.

Por otro lado, desde un postulado sociológico, Donati (2013), refiere que “familia” designa una amplia gama de formas sociales primarias que presentan estructuras relacionales diversificadas y diferentes, según las culturas.

Por último, desde el punto de vista educativo, Amara (2006), expresa que la familia puede considerarse como un grupo natural que se estructura mediante una historia. Se forma en el tiempo, según virtudes y experiencias particulares, por las cuales los miembros ensayan, experimentan y consolidan una serie de interacciones, hasta que se establece la convivencia, que no es sino un sistema particular que se mantiene organizado mediante la repetición y la retroalimentación de expresiones y acciones que se han reglamentado.

Donati (2013), manifiesta que la familia es una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre - madre - hijos

Donati (2013), define la familia como la única institución social que existe en cualquier tipo de civilización. Es un fenómeno social de primer

orden por las funciones que desempeña, no sólo de forma individual para cada uno de sus miembros sino también para la sociedad de la que forma parte. Desde el punto de vista de la sociedad, la familia se presenta como una institución mediadora entre el individuo y la colectividad, como un puente para que el individuo se incorpore a la vida social.

El congreso de la república en: la constitución Política del Perú de (1993), artículo 7 constituye el “deber de contribuir a la promoción y defensa del medio familiar”, y en su artículo 5° eleva a rango constitucional la institución del hogar de hecho como la unión estable de un varón y una mujer, libres de impedimento matrimonial, que dan lugar a una comunidad de bienes sujeta al régimen de la sociedad de gananciales”.

En relación al cuidado de los hijos y de las hijas, el código civil peruano en el artículo 235° dice: “los padres están obligados a proveer el sostenimiento, protección, educación y formación de sus hijos menores según su situación y posibilidades. Todos los hijos tienen iguales derechos”. Además de lo mencionado anteriormente se puede decir que la familia es el principal agente de socialización.

El congreso de la república en la ley general de educación N° 28044, en su artículo 54 señala que la familia: es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. A los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, les corresponde: educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus

derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación. Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos. Participar y colaborar en el proceso educativo de sus hijos.

Amara (2006), sostiene que “la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros”.

2.2.2. Funciones de la Familia

Cuando consideramos a los padres, no sólo como promotores de desarrollo de sus hijos sino principalmente como sujetos que están ellos mismos en proceso de desarrollo, emergen una serie de funciones de la familia.

Según; Palacios y Rodrigo (como se citó en Zarabia, 2017), las funciones básicas que la familia cumple con los hijos son:

Asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización. Aportar a sus hijos un clima de afecto y apoyo sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible. El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional. Aportar a los hijos la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse

competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en que les toca vivir.

2.2.3. Caracterización de la Familia

Aguilar (2001), señala que: “la familia proporciona también criterios de selectividad y de valores. Con ellos va configurando pautas de relación con los demás y de comportamiento, incluida la estructuración de la conciencia ética. De manera que el tipo de organización familiar que se establezca repercutirá en las relaciones entre sus miembros, quienes trasladarán a otros contextos de convivencia las pautas educativas interiorizadas en el hogar. En este caso educar y socializar son acciones difícilmente separables en la realidad, ambas se dan simultáneamente y conjuntamente en la educación familiar.

Touriñan (como se citó en Robles, 2012), refiere que: la influencia familiar constituye un factor fundamental en el desarrollo humano. Así se entienden la familia como: un subsistema social donde se forman los jóvenes desarrollándose como nuevos miembros de ello. Por eso se hace necesario conocer algunas características de la estructura familiar y de su funcionamiento para comprender mejor su dinámica, proporcionándonos los apoyos necesarios que requieren una labor de intervención desde la prevención o la corrección.

2.2.4. Tipos de Familia

Actualmente, la familia no sólo puede entenderse desde el aspecto tradicional (mamá, papá e hijos) sino también como constituida por uno de los padres y los hijos, uno de los padres y otros familiares, hijos a cargo de otros adultos (incluso no familiares). Las clasificaciones o tipologías de la familia son muy diversas.

La Organización de las Naciones Unidas (como se citó en Robles, 2012), define los siguientes tipos de familia:

La familia nuclear es la unidad básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos.

Las familias monoparentales, un adulto hombre o mujer con hijos. (Viudo o viuda separada a, divorciado u divorciado en la que el hijo o hijos viven) sólo con unos de los padres.

Familias polígamas en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

Familias compuestas que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada o reconstituida que vienen de otros matrimonios o personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias migrantes compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros, y las familias enredadas son familias de padres predominantemente autoritarios.

2.2.5. Los Estilos Familiares de Socialización

Pereira y Pino (como se citó en Robles, 2012), distingue varios estilos educativos que vienen determinados por la presencia o ausencia de dos variables fundamentales a la hora de establecer la relación padre/madres/hijos. La cantidad de afecto o disponibilidad de los padres y madres; y el control o exigencia paterna/ materna que se plasma en la relación padres/madres/hijos y que dan origen a las diferentes prácticas educativas.

Según se combinen el afecto y la exigencia, surgirán cuatro estilos de familias: democrático, autoritario, permisivo y negligente.

Hidalgo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), refiere que: estilo autoritario: se caracteriza por unos padres que utilizan el poder para conseguir la obediencia. Privan de libertad a sus hijos, adoptan una actitud severa basada en una disciplina rígida e intransigente que sanciona de forma extremada hasta las faltas más leves. Los hijos se vuelven rebeldes e inadaptados, introvertidos y tímidos. Sus armas son la agresividad y la mentira y suelen convertirse en adultos inmaduros e inseguros con una

baja autoestima. Los padres que no suelen expresar abiertamente su afecto a los hijos y tienen poco en cuenta sus intereses o necesidades inmediatas

Musitu, Román y Gutiérrez (como se citó en Robles, 2012), manifiestan que en este estilo su disciplina se basa en el uso del castigo físico, amenazas, reprimendas, insultos y retirada arbitraria de privilegio, bajo nivel de comunicación.

Hidalgo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), indican que en el estilo permisivo: los padres dejan hacer a sus hijos lo que quieren. No existen normas ni límites evitando así los conflictos y eludiendo sus responsabilidades. No transmiten noción de autoridad, son los intereses y deseos del menor los que parecen dirigir las interacciones adulto- niño/a, pues los padres están poco interesados en establecer normas, plantear exigencias o ejercer control sobre la conducta de los menores que les ayuden a desarrollar su inteligencia emocional y su sentido común.

En este estilo permisivo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Dejan que sus hijos hagan lo que quieran, sin establecer controles mínimos de disciplina.

Como señalan Papalia, y Feldman (como se citó en Robles, 2012), que los progenitores permisivos tienen hijos que suelen ser inmaduros, tienen problemas para controlar sus impulsos, dificultades para asumir responsabilidades, y menos perseverantes

Hidalgo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), señalan que en el estilo democrático o positivo: los padres favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su autoestima a través del diálogo, la tolerancia, se comprometen, buscan soluciones, expresan cariño y afecto, escuchan pacientemente y fomenten la participación. En consecuencia, los hijos son respetuosos y tolerantes, y se convierten en adultos capaces de enfrentarse a los problemas, seguros, críticos, reflexivos y constructivos.

En relación al estilo negligente Hidalgo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), manifiestan “que los padres muestran poco compromiso en las tareas de crianza y educación, y sus relaciones con los hijos se caracterizan por la frialdad y distanciamiento. Toda la familia esta desconectada, muchos gritos. Tienen hijos con poca tolerancia a la frustración y poco control emocional, no tienen metas a largo plazo y son propensos a actos delictivos.

2.2.6. Influencia de la Familia en el Desarrollo de la Personalidad

Romero, Sarquis y Zeger (como se citó en Robles, 2012), refiere a la familia: como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, nos ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales, por lo tanto, es un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser

capaces de actuar en él. Cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias difíciles se integren en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos.

Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente que pueden ser más graves y que han aumentado en el último tiempo. Todos ellos influirán de una u otra manera en la consolidación de sus rasgos de personalidad. Nos referimos a la adicción a las drogas y alcohol. Se trata de problemas serios que serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos. Algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones.

2.2.7. La Familia con Hijos Adolescentes

En las familias con hijos adolescentes, es necesario reflexionar sobre las relaciones familiares, interacciones con él o la adolescente y acerca de los conflictos que suelen presentarse.

Minuchin (como se citó en Robles, 2012), manifiesta que una tarea importante para los adolescentes “consiste en despegarse de sus padres y forjar una identidad independiente, ya que es lo más usual y apropiado”. Asimismo, manifiesta que en esta etapa la familia debe renegociar ciertos ajustes, modificar ciertas normas y permitir que el hijo tenga mayor libertad para vincularse con sistemas extrafamiliares.

Asimismo, refiere que las familias con hijos adolescentes deben hacer más flexibles sus normas para permitir al hijo entrar y salir del sistema. Se les debe delegar algunas funciones para que empiecen a tomar decisiones por sí mismos, paralelamente con la concesión de mayor autonomía. Por tanto, las familias con hijos adolescentes necesitarán renegociar los límites con los jóvenes, dándoles protección, pero reconociendo que han crecido en autonomía y madurez, en este periodo es frecuente que se presenten crisis en los hogares.

2.2.8. Adolescencia

La adolescencia es uno de los periodos más críticos para el desarrollo de la autoestima. Esta etapa del ciclo evolutivo se ubica cronológicamente entre la niñez y la adultez. se divide en 3 etapas: la primera en la pre adolescencia desde los 8 hasta los 11 años, la segunda etapa la adolescencia desde los 11 años hasta los 15 años y finalmente la adolescencia desde los 15 años hasta los 18 años. Se producen grandes cambios en todos los integrantes del núcleo familiar y en la relación de

éstos con el exterior. Es la etapa en que la persona necesita desarrollar una firme identidad, es decir, saberse individuo diferente a los demás, conocer sus posibilidades, su talento y sentirse valioso como persona que avanza hacia un futuro.

Delgado y Barrenechea (2005), manifiestan la educación secundaria coincide, en gran medida, con el desarrollo de la etapa del ciclo conocida como adolescencia (término de origen latino que significa “crecer hacia” y proviene de: ad, hacia; crecer o ser alimentado).

Son muchos los estudios y autores que acentúan la importancia del entorno o los contextos” como determinantes de las formas de ejercer la condición adolescente.

Funes (como se citó en Robles, 2012), refiere que “los y las adolescentes son de una forma u otra en función de las posibilidades que tienen de serlo de las dinámicas, interacciones y prácticas adolescentes que se produzcan en estos años de su vida y, finalmente, en función de las respuestas que reciban de las instituciones adultas que les rodean.

Marina (2005), afirma que la adolescencia y sus fenómenos son una creación social. Los adultos somos responsables en gran medida de esta creación social, pero no individual, sino colectivamente. Al igual que los demás fenómenos sociales: modas, costumbres, movimientos producen un sentimiento de impotencia en las personas que intentan cambiarlos o evitarlos. Coincidimos con éste autor que nuestros adolescentes nacen y

son determinados por una sociedad que tiene unas características determinadas: individualista, competitiva, consumista, liberada, con problemas de identidad, etc.

Ochoa (como se citó en Robles, 2012), refiere que la etapa de la adolescencia presenta una duración imprecisa ya que, una educación más larga y una maduración sexual temprana, han dado lugar a una fase prolongada: la madurez física asociada a una dependencia económica y psicosocial.

Peña (como se citó en Robles, 2012), define la adolescencia como el periodo en el cual los cambios biológicos, sociales y psicológicos replantean la definición personal y social del individuo a través de una segunda individualización.

Delgado y Barrenechea (2005), manifiestan la importancia de recordar que el desarrollo cognitivo permite al adolescente resolver una compleja ecuación matemática, como percatarse y ser crítico ante las actitudes con doble mensaje, en los casos que padres o docentes exigen conductas que ellos mismos no cumplen, como en el caso de: “haz lo que te digo, pero no lo que hago”.

2.2.9. El Clima Social Familiar

Hablar de clima familiar no es fácil, pero todos alguna vez hemos tenido la oportunidad de captar cómo es el clima de una familia. Hemos vivido la propia y hemos compartido algunos ratos con otras familias.

Moos (como se citó en Robles, 2012), considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

El ser humano es una unidad biopsicosocial, se desarrolla en diferentes contextos: plano laboral, académico, familiar, social, etc. los estudiantes se mueven en tres grandes medios: familiar, escolar y social.

En este último, el ambiente es el barrio, la comunidad local, la ciudad o la comunidad nacional. Los dos primeros tienen mucha importancia durante los primeros años de vida: desde la infancia a la juventud. Aquí reciben la influencia de los adultos, padres y maestros, favoreciendo los factores protectores y controlando los factores de riesgo.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007), definen que: el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes.

Lila y Buelga (2003), menciona que: un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste

conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados, se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamientos en niños y adolescentes caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social.

Rodrigo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), manifiestan que el entorno familiar es: el conjunto de escenarios donde tiene lugar la interacción cotidiana y desde donde los padres vertebran el desarrollo infantil y lo llenan de contenido.

2.2.10. Teoría del Clima Social en la Familia

Kemper y Segundo (2000), refieren que la escala de clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social de Moos, y ésta tiene como base teórica la psicología ambientalista que analizaremos a continuación.

Kemper y Segundo (2000), mencionan que al enfocar las características de la psicología ambiental: el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno afirma que la conducta de un individuo en su medio

ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

2.2.11. Dimensiones y Áreas del Clima Social Familiar

Kemper y Segundo (2000), sostienen que el clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En cuanto al clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo.

La dimensión de relaciones, de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas.

Para estudiar estas dimensiones Moos ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de clima social familiar (FES).

Rodrigo y Palacios (como se citó en Robles, 2012), mencionan que el estilo relacional de la familia es una dimensión de análisis que trata de captar el clima de relaciones interpersonales que en ella se respira y que constituye una de sus notas más singulares que la distinguen de los otros grupos sociales.

Cusinato (como se citó en Robles, 2012), manifiesta que la consistencia, responsabilidad y seguridad en las relaciones familiares

facilita el desarrollo de individuos sanos dentro del grupo brindándoles estabilidad, sensatez en las reacciones y consecuencias de diferentes comportamientos y situaciones, sensación de entendimiento y control del medio en el que se vive y claridad en las responsabilidades que cada uno de los miembros desempeña en su familia.

Un clima familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, además un estilo inductivo o autoritario que facilitan el uso de argumentos y razonamientos entre los padres y los hijos sobre el establecimiento y el respeto a las normas sociales. Los valores inculcados a los niños en la familia en esta materia, en los años tempranos, y los ejemplos de conducta observados, van a incidir considerablemente sus decisiones y conductas futuras. (Rodríguez y Torrente, 2003)

2.2.12. Autoestima

En la actualidad, científicos del desarrollo humano afirman que la autoestima es una parte fundamental para que el hombre alcance la plenitud y autorrealización en la salud física y mental, productividad y creatividad, es decir, en la plena expansión de sí mismo.

2.2.13. Definiciones de Autoestima.

Coopersmith (como se citó en Munro, 2005), define a la autoestima como “la evaluación que el individuo realiza y cotidianamente mantiene respecto de sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la media en que el individuo cree ser capaz,

significativo exitoso y valioso y que la actitud de los padres es un factor de riesgo para el déficit de autoestima, en la que se destaca el afecto expresado, el tipo de normas de conducta y la disciplina.

López (2009), menciona que la autoestima es el núcleo de la personalidad que garantiza la proyección hacia el futuro de la persona, ayuda a superar las dificultades que se presenta en la vida, condiciona el aprendizaje, compromete la responsabilidad y da seguridad y confianza en sí mismo.

Oñate y García (2007), conceptualizan la autoestima como la fuerza más profunda del hombre, en su tendencia a llegar a ser él mismo. En este caso la autoestima es considerada como la fuerza interior en búsqueda de la autoafirmación y auto concepto de la persona.

Eagly (2005), define la autoestima como: el adecuado desarrollo del proceso de identidad, conocimiento de sí mismo, así como su valoración sentido de pertenencia, dominio de habilidades de comunicación social y familiar, sentimiento de ser útil y valioso, orientado a establecer el propio auto concepto y autoafirmación.

Furth (2004), dice que una imagen favorable de sí mismo puede ser la clave del éxito y de la felicidad durante la vida, ya que permite a la persona reconocer sus logros y fracasos, confiar en sus propias capacidades, aceptar y tolerar la crítica, tomar riesgos, hacer frente a los obstáculos y solucionar los problemas de manera efectiva.

Maslow (2006), afirma que dentro de la psicología social y especialmente en la teoría de la motivación se dice la autoestima se da solo si podemos respetar a los demás cuando uno se respeta a sí mismo, sólo podemos dar cuando nos damos a nosotros mismos, solo podemos amar cuando nos amamos a nosotros mismos. Se deduce que la autoestima es la valoración positiva o negativa a sí mismo.

Meléndez (2002), propone el siguiente concepto de autoestima: la autoestima es ser capaz de aceptarse y valorarse positivamente. La formación de la autoestima es un proceso que parte del conocimiento de sí mismo. Cuando el concepto de sí mismo es pobre o equivocado, la persona no se tiene respeto ni aceptación, reflejando una baja autoestima. En la medida que cada persona se conozca mejor, podrá ayudar a fortalecer la autoestima de los demás, reconociendo habilidades y estimulando logros y cualidades. Tener una buena autoestima permite desarrollar y establecer relaciones interpersonales positivas. Es importante formar la autoestima de manera saludable, positiva, optimista, para sentirse eficaces, productivos, capaces y afectivos, aún en circunstancias adversas.

Páez, Mayordomo, Zubieta, Jiménez y Ruiz (como se citó en Robles, 2012), definen a la autoestima: como la actitud de la persona respecto a ella misma, constituyendo el componente evaluativo del auto-concepto. Por otro lado, la autoestima personal son los sentimientos de respeto y de valor que una persona siente sobre ella. Las personas con mayor auto-

estima resisten mejor ante hechos estresantes, muestran mayor conducta adaptativa e informan de una mejor salud mental: mayor bienestar, menor ansiedad, depresión y timidez. Las personas con menor autoestima poseen un auto concepto menos positivo que las personas con alta autoestima, aunque no tienen más información negativa sobre sí mismos.

Bajo estas definiciones es que el presente estudio se ceñirá ya que integra los diferentes componentes referidos por los autores mencionados.

2.2.14. Formación de la Autoestima y su Importancia en la Educación

Craig (como se citó en Robles, 2012), manifiestan que la autoestima se forma: desde la gestación, durante el periodo prenatal y en los años siguientes al nacimiento del niño alrededor de los 5 años de edad, quien aprenderá, de acuerdo con lo que recibe en su entorno, si es apto para lograr objetivos, y ser feliz, o si debe reasignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido y funcionando muy por debajo de su verdadera capacidad.

Ramírez (como se citó en Robles, 2012), indica: que el proceso comienza desde el nacimiento, cuando el pequeño empieza a tomar conciencia de su propio cuerpo como algo diferente del entorno que lo rodea. Empieza a percibir las sensaciones físicas provenientes del interior de su cuerpo y a percibir la frustración, necesidades no satisfechas. A medida que el niño va creciendo el lenguaje juega un rol muy importante en el establecimiento de la identidad. Poco a poco aprende a reconocer que

con un sonido se relaciona consigo mismo: al escuchar constantemente su nombre, el niño empieza a reconocerse como diferente de los demás.

Haeussler y Milicic (como se citó en Robles, 2012), fundamentan la importancia de la autoestima en la educación dice: que es un concepto que atraviesa horizontalmente. Tiene que ver con el rendimiento escolar, con la motivación, con el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con el contacto afectivo del niño consigo mismo. Cuando un niño tiene una buena autoestima, se sabe importante tendrá una sensación de competencia, la cual le permitirá enfrentar los desafíos escolares con confianza y creatividad.; no se siente disminuido cuando necesita ayuda, porque al reconocer su propio valer le es fácil reconocer el valor de los demás. Es responsable, se comunica bien y es capaz de relacionarse adecuadamente con sus iguales. Y así mismo agrega: es necesario que los profesores y los padres, por su enorme significación para los niños, asuman un rol activo en el desarrollo de una autoestima positiva y tomen conciencia de los efectos emocionales que tienen la aprobación y el rechazo. Si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a identificar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si, por el contrario, observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse, intentiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.

Además, se ha encontrado una relación entre la autoestima de los profesores y la autoestima de los niños. Se dice que los profesores con una buena autoestima son más reforzadores, dan más seguridad a los niños, están más satisfechos con su rendimiento escolar, desarrollan un clima emocional más positivo. Los profesores con baja autoestima tienden a tener miedo de perder autoridad, por lo tanto, usan una disciplina mucho más represiva; sus alumnos son menos creativos, no saben trabajar solos, son más tensos e irritables y dependen del control que el adulto ejerce sobre ellos.

2.2.15. Componentes de la Autoestima

Alcántara (como se citó en Robles, 2012), refiere que la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo.

El componente cognitivo, indica idea, opinión, creencia, percepción y procesamiento de la información nos referimos al auto concepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta. Aquí entra en juego tres conceptos: autoesquema, autoconcepto y autoimagen. El componente afectivo, es la valoración positiva o negativa que un sujeto tiene sobre su persona implica un sentimiento de lo favorable y desfavorable. Es el juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores. El componente conativo o conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento coherente.

En función a lo expuesto es que; Romero (como se citó en Robles, 2012), manifiesta que la autoestima positiva se genera especialmente cuando el ambiente de la sala de clases es estimulante con respecto a la creatividad; cuando se genera un clima psicológico aceptador del adolescente tal como es, cuando se le hace sentir que tiene libertad para actuar y pensar y que puede alcanzar logros.

2.2.16. Los Padres y la Autoestima del Adolescente

Carrillo (2009), dice que la propia identidad personal objetivo principal de la adolescencia, no podrá conseguirse nunca si no es la base de una escala de valores personales. Los valores se enseñan o inculcan en el seno familiar, según se vivan dentro de la familia; los adolescentes aprenderán de ellos y lo practicarán durante toda la vida. Además, dice “el hombre aprende a estimarse en la medida en que se respeta y realiza los valores en los que cree, porque detrás de cada conducta hay un trasfondo que nos dice que cosa vale la pena o no, sí algo importa. Por lo tanto, ese trasfondo moral, de esa escala de valores que legitima la conducta se convierte en fuerte exigencia que marca a cada individuo el camino del deber.

2.2.17. Dimensiones de la Autoestima

Haeussler y Milicic (como se citó en Robles, 2012), considera a las dimensiones o áreas que son muy significativas:

Dimensión física se refiere al hecho de sentirse atractivo (a) físicamente, no condicionado por estereotipos estéticos, ni prejuicios

raciales o genéricos y la dimensión afectiva, se refiere al sentimiento de ser aceptado y querido por los demás. Además, la dimensión social es sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales y el sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad.

Asimismo, la dimensión académica es la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, finalmente la dimensión ética depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha trasgredido o ha sido sancionado.

2.2.18. Los Pilares de la Autoestima

Branden (como se citó en Robles, 2012), manifiesta los seis pilares de la autoestima: el primer pilar es la práctica de vivir conscientemente consiste en reconocer la realidad que nos rodea y nuestro rol con ella, el segundo pilar es la práctica de aceptarse a sí mismo que es asumir nuestros pensamientos y sentimientos sin rechazarlos y aceptarnos. El tercer pilar es la práctica de asumir la responsabilidad de sí mismo que significa entender que somos los únicos responsables de todo lo que realizamos y somos, autoevaluación y autocontrol y el cuarto pilar es la práctica de la autoafirmación este pilar implica no dejarnos llevar por aquello que dicen otras personas, defender nuestra posición y aceptar que nunca complaceremos a todos. También para branden el quinto pilar es la práctica de vivir con propósito que es definir metas a lo largo y corto y

elegir las acciones necesarias para alcanzarlas. Finalmente, el último pilar de la autoestima es la práctica de la integridad personal que significa ser congruente entre lo que profesamos y lo que hacemos.

2.2.19. Autoestima Positiva y Negativa

Dellaere (2007), considera: la imagen que un individuo tiene de sí mismo puede oscilar entre la autoestima consolidada o positiva y la baja autoestima. El primer caso implica el reconocimiento de las capacidades y aptitudes que se poseen y que efectivamente se ponen en práctica. Por el contrario, el segundo se sustenta en la opinión de que las dificultades que experimenta un individuo se deben a su desfavorable modo de ser. Cuando una persona tiene autoestima positiva es capaz de asumir responsabilidades porque experimenta una sensación de orgullo hacia los logros alcanzados y se predispone con vehemencia a perseguir nuevos objetivos. En este sentido, tiende a desestimar opiniones y actitudes negativas que procuran minimizar el valor de su desempeño, puesto que respeta su propia forma de ser.

Y así mismo agrega: “el individuo que padece baja autoestima tiende a desvalorizar sus aptitudes, mostrarse permeable a cualquier tipo de opinión desfavorable su personalidad. Asimismo, se siente incapaz para revertir su situación porque con frecuencia identifica a los demás como el origen de sus deficiencias o carencias. De este modo, se mantiene en una actitud defensiva que le impide relacionarse en forma sincera con los demás.

Milicic y Arón (como se citó en Robles, 2012), refiere que los adolescentes con una alta autoestima describiéndolos como sigue: los individuos con una alta autoestima demuestran un alto grado de aceptación de sí mismo y de los demás. Reconocen sus propias fortalezas y habilidades, así como las habilidades especiales de los otros. Aquellos que tienen una alta autoestima se sienten seguros, presentan un sentido de pertenencia y vínculo con los demás. En contraste a ellos están los individuos que presentan una baja autoestima lo definen como temerosos y no se arriesgan por temor a un fracaso, que se preocupan de lo que los demás piensan de ellos o de sus actos.

2.2.20. Autoestima y Clima Social Familiar

Alarcón y Urbina en el 2001 (como se citó en Rosillo, 2017), sostienen que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace. Así, un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra. Sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer

a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

Márquez et al. en el 2007 (como se citó en Verdugo, 2014), afirman que los ambientes de crianza en la adolescencia son una influencia capital en el funcionamiento adaptativo, el desarrollo psicológico saludable y el éxito en la escuela, así como en desenlaces psicopatológicos como el uso y abuso de drogas, la conducta agresiva y los problemas de ansiedad.

Asimismo, Magagnin en 1998 (como se citó en Verdugo, 2014), ha referido que las conductas desadaptativas de los adolescentes se asocian a un clima familiar negativo caracterizado por la presencia de frecuentes conflictos, la existencia de problemas de comunicación entre padres e hijos, así como a la carencia de cohesión afectiva y apoyo parental. Es decir que, la carencia de apoyo parental representa un importante factor de riesgo asociado con el desarrollo de problemas de conducta en donde se puede incluir a la Autoestima.

Existen estudios que han demostrado que los padres y madres que tienen relaciones más íntimas y afectuosas con sus hijos e hijas son los que favorecen la autoestima en mayor medida. Se ha analizado la autoestima adolescente con relación al constructo de los estilos disciplinarios y han señalado que los hijos e hijas de progenitores democráticos presentan niveles significativamente más altos de autoestima que aquellos que provienen de hogares autoritarios o indiferentes. Asimismo, el cariño y el

apoyo percibido por chicos y chicas en el hogar influye en su autoestima. También, otras variables del sistema familiar como la cohesión, el uso de técnicas de control inductivas o las relaciones de apego seguro también influyen positivamente sobre la autoestima adolescente. (Parra, Oliva y Sánchez, 2004).

2.3. Definiciones conceptuales

Actuación: Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.

Adaptación: Estado en el que el sujeto establece una relación de equilibrio y carente de conflictos con su ambiente social.

Adolescencia: Etapa de transición en el desarrollo que se da entre la niñez y la adultez, caracterizada por cambios biológicos y psicológicos.

Afecto: Patrón de comportamientos observables que es la expresión de sentimientos experimentados subjetivamente.

Agresión: Comportamiento socialmente definido como afrentoso o destructivo.

Agresividad: Estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto.

Ambiente Familiar: La familia es considerada la estructura básica de toda sociedad, dentro de la cual se da la socialización inicial del individuo. Funciona como un sistema en donde se dan procesos de interacción como la comunicación, el apoyo e integración entre sus miembros. En este estudio, el

interés se centró en Método 71 la percepción que de estos tres procesos, áreas o indicadores tiene el adolescente.

Ambiente: Espacio vital en el que se desarrolla el sujeto. Conjunto de estímulos que condicionan al individuo desde el momento mismo de su concepción.

Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.

Clima Social Familiar: Moos define al clima social familiar por las relaciones que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

Cohesión: Fuerza que mantiene a los individuos dentro del grupo impidiendo que lo abandonen; sentimiento de constituir un “nosotros”. Unión que existe entre los miembros de un grupo, que hace que las personas permanezcan integradas y el grupo no se disuelva.

Comunicación Familiar: Se refiere al grado en que el adolescente percibe el intercambio de información entre los miembros de su familia. Dicha información consiste en la narración de eventos cotidianos, problemas comunes, situaciones personales o íntimas, de él hacia sus padres y de sus padres hacia él (Andrade, Palos, 1998).

Conflicto: Grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

Control: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

Estabilidad: Evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

Organización: Grado de importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Autoconocimiento: Es la capacidad de reflexionar sobre sí mismos, acerca de las características personales, gustos y preferencias.

Autoconcepto: Es la opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre su conducta. Se forma a partir de los comentarios y actitudes de otras personas. Autoevaluación. Implica la valoración de lo que en nosotros tenemos de positivo y de negativo. Es la autocrítica que nos hacemos.

Autoaceptación: Es admitir y reconocer como somos, como es nuestra forma de sentir y de pensar.

Autorespeto: Es el amor propio, valorar lo que se hace o se tiene. Es elogiarse, apreciar los propios talentos, esforzarse por alcanzar habilidades nuevas y desarrollar las que ya se tiene.

Autoestima: Es aprender a querernos y respetarnos es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar en el que estemos y los estímulos que éste nos brinda. Todos desarrollan autoestima si reciben amor, no basta que los padres sientan amor por sus hijos. Deben saber comunicarlo y hacerlo sentir al estudiante.

2.4. Sistema de variables – Dimensiones e indicadores

Tabla 1

Sistema de variables, dimensiones e indicadores.

VARIABLE	DIMENSIONES	RESPUESTA A LOS ÍTEMS TAL:
<p>Variable X: Clima Familiar El clima familiar se entiende como las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, involucrando aspectos de desarrollo, de comunicación, de interacción y crecimiento personal.</p>	Relaciones	1-11-21-31-41-51-61-71-81-2-12-22-32-42-52-62-72-82-3-13-23-33-43-53-63-73-83.
	Desarrollo	7-17-27-37-47-57-67-46-56-66-76-86-6-16-26-36-5-15-25-35-45-55-65-4-14-24-34-44-54-64.
	Estabilidad	9-19-29-39-49-59-69-79-89-10-20-30-40-50-60-0-80-90-8-18-28-38-48-58-68-78-88.
<p>Variable Y: Autoestima Es la evaluación que el individuo realiza cotidianamente y mantiene respecto de sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la media en que el individuo cree ser capaz, significativo exitoso y valioso y que la actitud de los padres es un factor de riesgo para el déficit de autoestima, en la que se destaca el afecto expresado, el tipo de normas de conducta y la disciplina.</p>	Autoestima General	1-2-3-8-9-10-15-16-17-22-23-24-29-30-31-36.
	Autoestima Social	4-11-18-25-32-39-46-53.
	Autoestima Hogar-Padres	5-12-19-26-33-47-54.
	Autoestima Escolar	7-14-21-28-35-42-49-56.

Fuente: Elaboración propia.

2.5. Definición operacional de las variables

2.5.1. Clima Social Familiar

Son las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos, Moos y Trickett, 1994). El cual considera tres dimensiones a evaluar:

- Dimensión Relaciones (RR.): cohesión, expresividad y conflictos.
- Dimensión Desarrollo (DS): autonomía, actuación, intelectual, cultural moralidad y religioso.
- Dimensión Estabilidad (ES): organización y control

2.5.2. Autoestima

Autoestima está conformada por cuatro dimensiones: autoestima general, autoestima social, hogar y padres, escolar- académica, medida a través del instrumento. Se le categoriza en sus niveles alto, medio y bajo. (Coopersmith, 1967).

2.6. Hipótesis

2.6.1. Hipótesis General

H_i = Si existe relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.

H₀ = No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco – 2016.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Nivel, tipo y método de la investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

Según la profundidad y objetivo, la presente investigación corresponde al nivel descriptivo: “consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno...” Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015a, p.40). Es decir, busca especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes.

3.1.2. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo sustantiva: “Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación

sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura” Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015b, p.38).

3.1.3. Método de Investigación

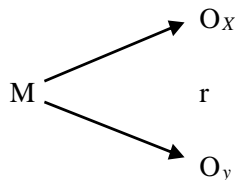
Corresponde al método descriptivo-observación indirecta:” Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas, por lo cual su validez interna es discutible “Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2015c, p.50).

En esta investigación, pretendemos relacionar las variables: Clima Familiar y Autoestima, de los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

3.2. Diseño de investigación

Teniendo en cuenta las características de las variables en estudio, se pretende desarrollar una investigación relacional.

El esquema de la investigación es:



Dónde:

O_x = Clima Familiar

O_y = Autoestima

M = Muestra

r = Correlación entre ambas variables

3.3. Ámbito de la investigación

3.3.1. Educativo

El rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. ha bajado considerablemente en los últimos años según información del ministerio de educación, por ello la investigación se enfoca en este ámbito para entender el porqué de esta situación de los estudiantes, las evaluaciones a través de cuestionarios que realizamos intentan describir estas razones (Cuestionario de Autoestima y Clima Social Familiar FES).

3.3.2. Historia de la Institución Educativa “Milagros De Fátima

El pueblo joven de las Moras fue creado el 11 de junio 1973 por RD N° 006 durante el gobierno del General, Juan Velasco Alvarado, el plano perimétrico es reconocido por N° 274 – 74 – vi – 5700 del 11 de julio de 1974 con un área de 356683 m².

Área colindante del casco urbano: prolongación Dámaso Beraún acequia antigua o madre, ingresa por la primera cuadra del jirón progreso, ingresando al Jr. San Martín hasta el Jirón Pedro Barroso, baja hasta el malecón centenario Leoncio Prado, toda la En los años de 1980 en el

periodo del doctor Mardonio Apac Palomino como alcalde se emite la resolución N° 24684 de la Municipalidad de Huánuco, para ampliar la expansión urbana por el norte de la ciudad y lograr reubicación de los moradores que se encuentran en la zona de Huallayco, así aparece la Florida y Puelles.

La creación del mencionado pueblo está afectada en la Ley N° 13547 de los pueblos jóvenes que a su vez fue registrado en registros públicos, tomo 73 folio 307 con fecha 31 de octubre de 1974.

3.3.3. Colindantes

Por el norte frente Huary terrenos de la Comunidad de Quera; por el Sur con terrenos propios de la infraestructura del aeropuerto, margen izquierda del río Huallaga; por el este con Huachay; y por el oeste con terrenos pequeños propietarios de la Florida Hatun Huasi.

Hasta el año 1990 el pueblo no contaba con autoridades a partir de ese año se ha conformado el comité cívico de las moras que construyo a los 8 días del mes de junio de 1991 bajo la presidencia del señor Octavio Vásquez Camacho, fue inscrito en registro públicos, también son estatales que tuvieron de vigencia hasta 1994. Los comités vecinales son creados en base a la resolución suprema N° 299 reconocidos a nivel nacional.

En la actualidad se encuentra con más de 8 Asentamientos Humanos, siendo los siguientes:

- Asentamiento Humano Leoncio Prado.

- Asentamiento Humano de Florida.
- Asentamiento Humano Ignacio Arbulu Pineda.
- Asentamiento Humano Jorge Chávez.
- Asentamiento Humano Luzmila templo.
- Asentamiento Humano Pachacutec.
- Asentamiento Humano San Felipe.
- Comité Vecinal los Profundos.
- Moras Pampa.

Todos estos asentamientos están reconocidos de acuerdo a la etapa de creación por la Municipalidad de Huánuco. Posesión obtenida por invasión posteriormente se forma un Comité de distritalización de Las Moras trabajando hasta el 1999 logrando un 15% de avance.

Viendo la situación crítica de la organización respecto a la aparición de los problemas sociales, vecinos conscientes de su deber cívico organizan una nueva junta directiva del Comité Cívico de las Moras bajo la presidencia del señor Demetrio Valverde Tarazona; logrando la instalación de un puesto de serenazgo, reactivación de los comités vecinales en un 90 % organización de la seguridad ciudadana, asimismo se desarrolla algunos proyectos como escalinatas en la parte de las moras, asfaltado de las avenidas Alfonso Ugarte Jirón Perú y otras gestiones se eligió las ternas para los tenientes gobernadores a cada comité vecinal con la finalidad de tratar de solucionar en parte los problemas de la comunidad. Se viene

trabajando en base a 4,800 familias con la población aproximada de 23000 habitantes.

Las organizaciones que dirigen el pueblo está conformado por comité central conformado con agentes, municipalidad y tenientes gobernadores, puesto policial, puesto de salud, centros educativos, comedores populares, vigentes, como el vaso de leche.

La institución Educativa “Milagros de Fátima” es una de las Instituciones Educativas muy importantes dentro del departamento, su creación data de un 13 de mayo de 1968 que mediante Resolución Directoral Departamento N° 03368 se resuelve crear con el nombre de Instituto Nacional Industrial Femenino N° 60 “Milagros de Fátima”, siendo su primera directora dora casas Salazar, quien condujo entre 1968 y 1971; a ella la sucedieron los siguientes directores:

Profesora Dora Facundo Chávez (1972 - 1978).

Profesora Milka Cabrera de Ponce (1979 - 1983).

Profesora Zenia Jaime de Acosta (1984 - 1985).

Profesora Máxima Días Zegarra (1986 - 1990).

Profesora Nilda Picón LLanos (1991 - 1999).

Profesor Julio Emilio Falcón Acosta (2000 a la fecha 2010).

Profesor Aníbal Bambarendeza (2011).

Profesor Julio Emilio Falcón y Acosta (2011 - 2015).

Mg. Ageleo Justiniano Tucto (2015 a la fecha).

Actualmente se denomina la Institución Educativa “Milagro de Fátima”, cuenta con 47 años de vida institucional, a lo largo de estos años desde un inicio mostro en todo aspectos esfuerzos titánicos por parte del personal directivo y docente para atender de modo administrativo y pedagógico, a las exigentes demandas de escolaridad, fundamentalmente del pujante pueblo joven de las moras, de la ciudad de Huánuco y de pueblos aledaños, es así que en el año escolar del 2015 alberga en sus 28 secciones a 1062 estudiantes, distribuidos en el turno diurno en la modalidad menores, en donde trabajan más de 43 profesores y 8 trabajadores administrativos, 2 directivos y de un personal jerárquico.

Si tenemos en cuenta los resultados de las distintas actividades Educativas que realiza el papel para medir su trascendencia y comparar como centro de cultura a otras Instituciones Educativas debemos declarar que el plantel atraviesa por un buen momento, porque desde el año escolar 2000 al 2007 se ha convertido en un centro de intensa actividad académica y artística, en teatro llegando a representar a Huánuco en el contexto regional y nacional, además se respira en sus ambientes una dulce atmosfera de relaciones humanas, y buen clima institucional cuya tendencia es realizar niveles de convivencia auténticamente culta y de profunda espiritualidad cristiana, para que los estudiantes tengan oportunidad de formarse con valores, para afirma sólidamente su

personalidad dentro de nuestra sociedad cada vez más competitiva y materializada.

3.3.4. Delimitaciones del Centro Educativo y Superficie

La Institución Educativa “Milagro de Fátima” se encuentra ubicada en el distrito de Huánuco, en la zona urbana marginal “Las Moras”.

LÍMITES

La institución Educativa “Milagro de Fátima”, limita por el:

NORTE: Con el Jr. Pedro Barroso.

SUR: Con Avenida Alameda de la República.

ESTE: Con el Jr. Huallayco.

OESTE: Con el Jr. San Martín.

3.3.5. Relieve del Suelo y Clima

El relieve que presenta la institución educativa es casi totalmente plano, salvo de una inclinación ligera que se observa al inclinar a su patio de honor y loza deportiva.

3.3.6. Vías de Comunicación y Medios de Transporte

La institución por estar ubicada dentro de la ciudad de Huánuco hace uso de todas las vías de comunicación y transporte que existe en la ciudad.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2006), refiere que la población de un estudio se define como el universo de la investigación sobre la cual se pretende generalizar los resultados.

Nuestra población esta entendida por los estudiantes del 5to año de educación secundario de los turnos (mañana y tarde). De la Institución Educativa Milagro de Fátima.

Que consta de un total de, 199 estudiantes entre varones y mujeres, de ambos turnos.

Tabla 2
Cuadro de Población en Estudio de la Institución Educativa Milagro Fátima de Ambos Turnos - 2016

Grado/Sección	Varones	Mujeres	Población Total
5to "a"	22	14	36
5to "b"	20	23	43
5to "c"	19	23	42
5to "d"	14	25	39
5to "e"	15	24	39
Total	90	109	199

Fuente: Nomina de estudiantes matriculados en la I.E. **Elaboración:** Propia.

3.4.2. Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2006), establece que la muestra censal es aquella en donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Nuestra muestra está representada por el mismo número de estudiantes que comprende la población, que son 90 varones y 109 mujeres que hacen un total de 199 estudiantes.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.5.1. Escala de Clima Social Familiar (FES)

A. Ficha Técnica

Autores	R.H. Moos y E.J. Trickeet
Adaptación española	Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid,1984
Adaptación peruana	Ruiz, C. y Guerra, E; 1993
Administración	Individual o colectiva
Duración	Variable, aunque en promedio lo realiza en 20 minutos.
Significación	Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
Tipificación	Baremos para la escala elaborados por Ruiz Guerra (1993). Lima Perú.
Tipo de respuestas	Los ítems son respondidos a través de la técnica de “elección forzada (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.

Descripción	La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 subescalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
Validez	En el estudio de Ruiz y Guerra en 1993, en la ciudad de Lima, se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización 0,51. Con adultos los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,60; Conflicto 0,59; y Organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel de grupo familiar. También se aprueba el FES con la escala Tamai (área familiar) y el nivel individual, los coeficientes en cohesión fueron de 0,62; Expresividad 0,53 y Conflicto 0,59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).
Confiabilidad	Fue estandarizado en la ciudad de Lima por Zavala en el 2001 usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las

áreas de Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas (la muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test-retest con dos meses de lapso, los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos)

3.5.2. Inventario de Autoestima

A. Ficha Técnica

Autor	Stanley Coopersmith
Adaptación española	Prewitt Díaz; 1979 adaptación para Chile.
Adaptación peruana	Ariana Llerena; 1995
Administración	En forma individual o colectiva.
Duración	20 a 30 minutos.
Procedencia	California, EE. UU.
Propósito	Medir el grado de autoestima.
Aplicación	Adolescentes y niños.
Descripción	El inventario consta de cuatro áreas: Autoestima general, Autoestima social, Hogar y padres, Escolar académica y encontrándose también una Escala de mentira compuesta por 8 ítems.

Validez

El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes hallados alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. Ariana Llerena (1995), efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima.

Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84 para la versión en español utilizada en Puerto Rico (Prewitt-Díaz, 1979). En la estandarización realizada en Chile se introdujeron algunos cambios mínimos en la terminología para adaptarla al uso de la lengua en Chile y el coeficiente de confiabilidad hallado fue similar: 0.87 y 0.88.

Adaptación

Para la investigación de Ariana Llerena (1995), realizada en Lima Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach. El Alfa obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

3.6. Procedimientos de la recolección de la información

Tabla 3

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información.

RECOLECCIÓN DE DATOS		
MÉTODOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
De análisis de contenido.	Fichaje	Fichas bibliográficas. Fichas mixtas.
De evaluación.	Psicometría	Escala de Clima Social en la Familia (FES) Inventario de Autoestima de Coopersmith

Fuente: Elaboración Propia.

3.7. Técnica de procesamiento de datos

Tabla 4

Métodos, técnicas e instrumentos de procesamiento de datos.

DE PROCESAMIENTO DE DATOS		
MÉTODOS	TÉCNICAS	ESTADÍSTICOS
Análisis Estadísticos	Análisis estadístico descriptivo	-Frecuencias -Porcentajes
	Análisis estadístico inferencial	-Prueba de correlación bivariada. -Coeficiente de Correlación de Pearson. Realizadas con el software estadístico SPSS versión 24

Fuente: Elaboración Propia.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Resultado General

Tabla 1

Niveles de Clima Social en la Familia de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017.

NIVELES	INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FÁTIMA	
	F	%
EXCELENTE	1	0.50
BUENA	10	5.03
TIENDE A BUENA	39	19.60
PROMEDIO	147	73.87
MALA	2	1.01
DEFICITARIA	0	0.00
TOTAL	199	100

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación de la Escala de Clima Social en la Familia.

Elaboración Propia.

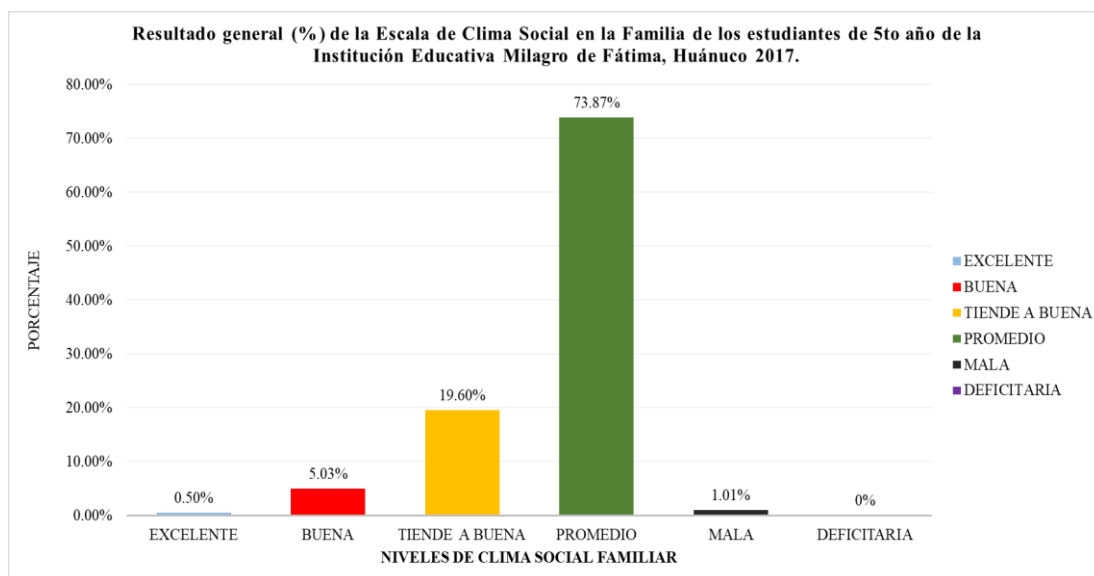


Figura 1. Resultado general (%) de la Escala de Clima Social en la Familia de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017.

Resultados por dimensiones

Tabla 2

Niveles de Clima Social en la Familia según dimensiones de la Escala de Clima Social en la Familia, de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017.

DIMENSIONES NIVELES	RELACIONES		DESARROLLO		ESTABILIDAD	
	f	%	F	%	f	%
	EXCELENTE	0	0.00	3	1.51	0
BUENA	3	1.51	0	0.00	0	0.00
TIENDE A BUENA	2	1.01	10	5.03	9	4.52
PROMEDIO	146	73.37	121	60.80	164	82.41
MALA	37	18.59	59	29.65	22	11.06
DEFICITARIA	11	5.53	6	3.02	4	2.01
TOTAL	199	100%	199	100%	199	100%

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación de la Escala de Clima Social en la Familia. Elaboración

Propia.

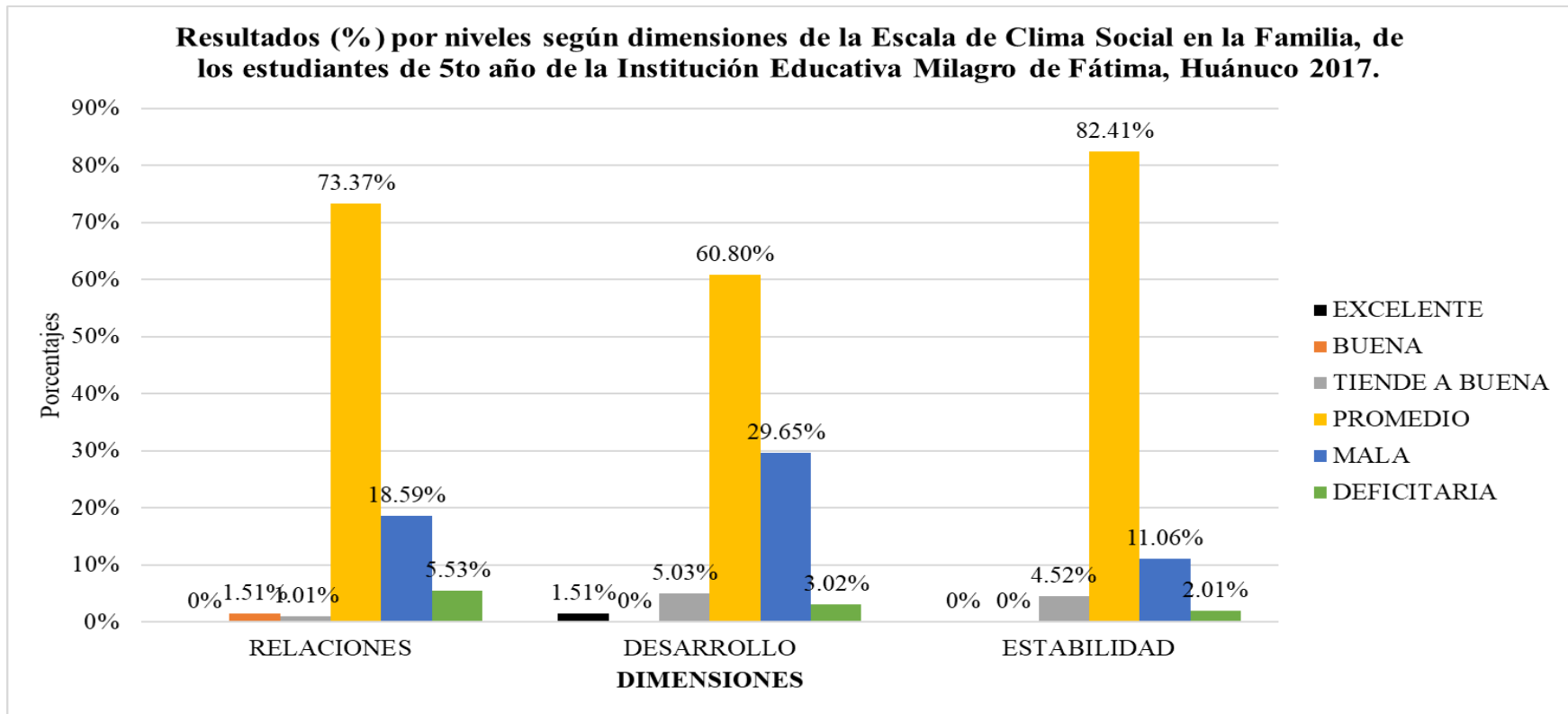


Figura 2. Resultados (%) por niveles según dimensiones de la Escala de Clima Social en la Familia, de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017. Elaboración Propia.

Tabla 3

Niveles de autoestima de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017.

NIVELES	INSTITUCIÓN EDUCATIVA MILAGRO DE FÁTIMA	
	F	%
ALTA AUTOESTIMA	68	34.17
PROMEDIO	118	59.30
BAJA AUTOESTIMA	13	6.53
TOTAL	199	100

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith.

Elaboración Propia.

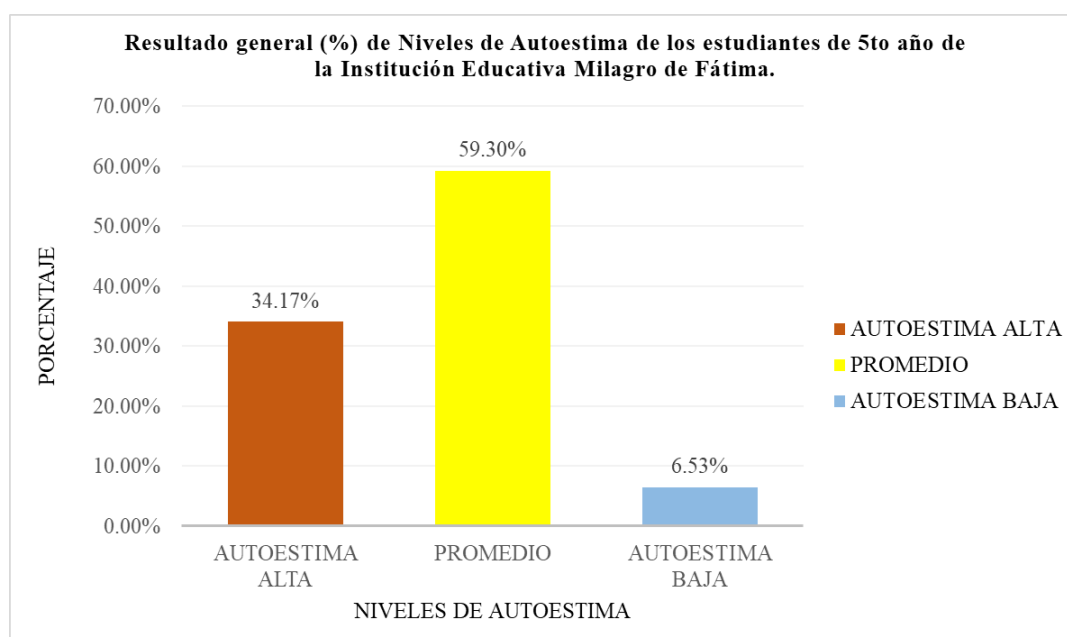


Figura 3. Resultado general (%) de niveles de autoestima de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Elaboración propia (2017).

Resultados por dimensiones

Tabla 4

Niveles de autoestima según dimensiones del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima, Huánuco 2017.

DIMENS NIVELES	SÍ MISMO GENERAL		SOCIAL- PARES		HOGAR-PADRES		ESCUELA	
	f	%	f	%	F	%	f	%
ALTA AUTOESTIMA	69	34.6 7	118	59.30	101	50.75	112	56.28
PROMEDIO	117	58.7 9	66	33.17	57	28.64	61	30.65
BAJA AUTOESTIMA	13	6.53	15	7.54	41	20.60	26	13.07
TOTAL	199	100%	199	100%	199	100%	199	100%

Fuente: Resultados obtenidos de la aplicación del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith. Elaboración Propia.

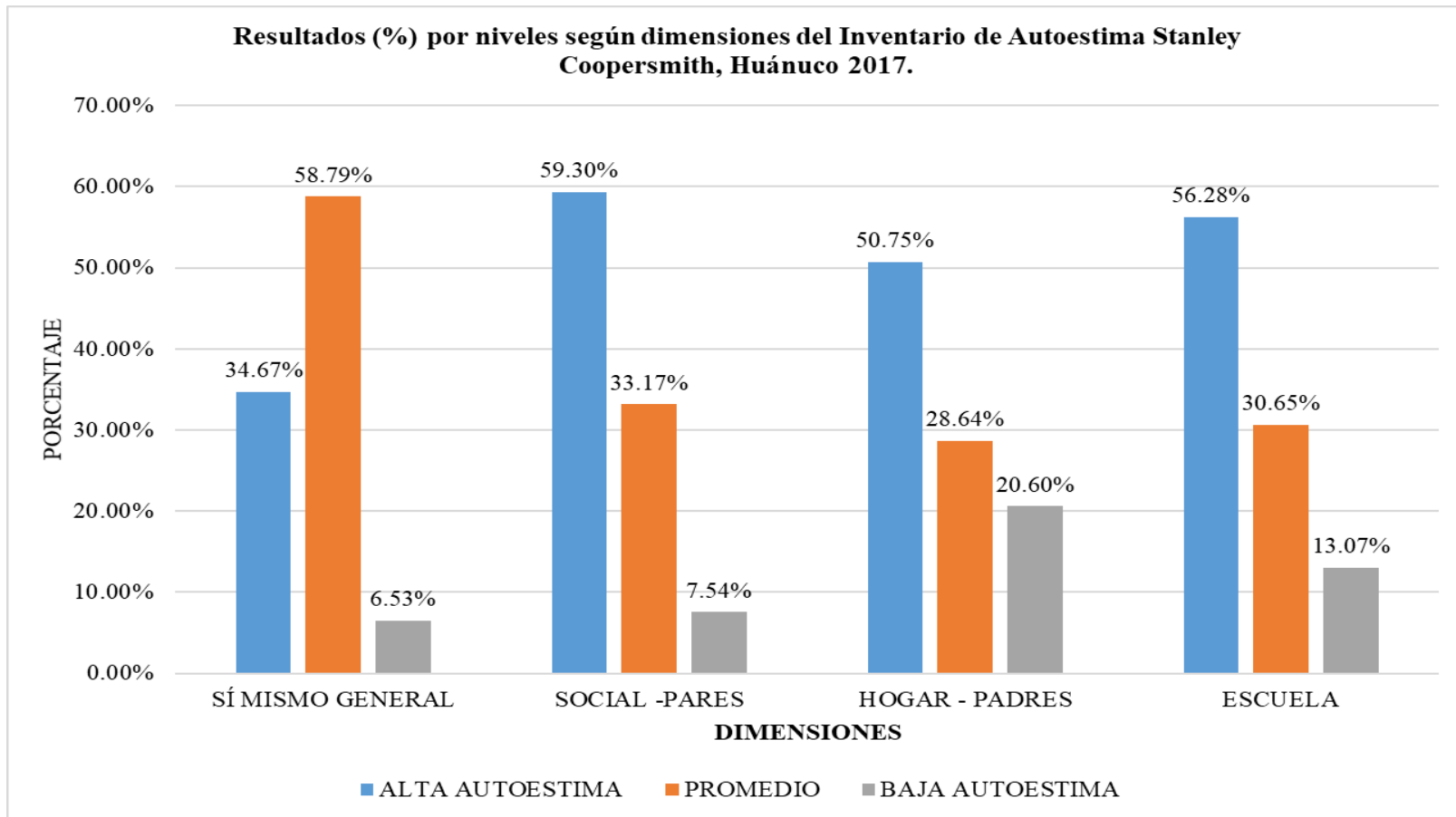


Figura 4. Resultados (%) por niveles según dimensiones del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, Huánuco 2017. Elaboración Propia

4.2. Análisis e interpretación de los resultados

En la figura 1 y tabla 1 podemos observar los resultados generales obtenidos en la evaluación de la Clima Social en la Familia realizada a 199 estudiantes, en los siguientes niveles: Excelente, Buena, Tiende a Buena, Promedio, Mala y Deficitaria. Con respecto a los resultados generales de la aplicación de la Escala de Clima Social en la Familia. En el nivel Promedio, encontramos un 73.87% . Seguidamente, en el nivel Tiende a Buena, encontramos un 19.60%, asimismo, en el nivel Buena encontramos un 5.03%, en el nivel Mala encontramos un 1.01%, en el nivel Excelente un 0.50% y, por último, en el nivel Deficitaria encontramos un 0.00% respectivamente. Asimismo, observamos que existe mayor concentración de alumnos en el nivel Promedio, y no encontramos a ningún participante en el nivel Deficitaria.

En la figura 2 y tabla 2 podemos observar los resultados obtenidos de las dimensiones de Clima Social en la Familia realizado a 199 estudiantes, en los siguientes niveles: Excelente, Buena, Tiende a Buena, Promedio, Mala y Deficitaria.

En la dimensión Relaciones, en el nivel Promedio, se evidencia una mayoría de alumnos, encontramos un 73.37%, seguidamente encontramos el nivel Mala un 18.59%, en el nivel Deficitaria un 5.53%, en el nivel Buena 1.51%, y una minoría en el nivel Tiende a Buena con un 1.01%, asimismo en el nivel Excelente, no encontramos ningún porcentaje.

En la dimensión Desarrollo, en el nivel Promedio, se evidencia una mayoría de alumnos, encontramos un 60.80%, seguidamente encontramos el nivel Mala un 29.65%, en el nivel Tiende a Buena un 5.03%, en el nivel Deficitaria 3.02%, y una minoría en el nivel Excelente con un 1.51%, asimismo en el nivel Buena, no encontramos ningún porcentaje.

En la dimensión Estabilidad, en el nivel Promedio, se evidencia una mayoría de alumnos, encontramos un 82.41%, seguidamente encontramos el nivel Mala un 11.06%, en el nivel Tiende a Buena un 4.52%, y una minoría en el nivel Deficitaria con un 2.01%, asimismo en el nivel Excelente y Buena, no encontramos ningún porcentaje.

Observamos que, en las dimensiones de: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad presentan mayor porcentaje en el nivel Promedio. Asimismo, entre todas las dimensiones, sobresale con mayor porcentaje la dimensión “Estabilidad” con un 82.41%. Por otro lado, encontramos con un porcentaje menor a la dimensión “Relaciones” en el nivel Tiende a Buena con un 1.01%. Además, no encontramos ningún porcentaje en las siguientes dimensiones y niveles: En la dimensión Relaciones, en el nivel Excelente; en la dimensión Desarrollo, en el nivel Buena y en la dimensión Estabilidad, en los niveles Excelente y Buena.

En la figura 3 y tabla 3 podemos observar los resultados generales obtenidos en la evaluación de la Autoestima realizada a 199 estudiantes, en los niveles de Alta Autoestima, Promedio y Baja Autoestima. Con respecto a los resultados generales de la aplicación del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith. En

el nivel Promedio, encontramos un 59.30%. Seguidamente, el nivel Alta Autoestima encontramos un 34.17% y, por último, en el nivel Baja Autoestima se encontramos un 6.53% respectivamente. Asimismo, encontramos que existe mayor concentración de alumnos en el nivel Promedio, y una minoría en el nivel Baja Autoestima.

En la figura 4 y tabla 4 podemos observar los resultados obtenidos de las dimensiones del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, en la evaluación de la Autoestima realizado a 199 estudiantes, en los niveles de Alta Autoestima, Promedio y Baja Autoestima.

En la dimensión de Sí Mismo General, en el nivel Promedio, se evidencia una mayoría de alumnos encontramos un 58.79%, seguidamente encontramos en el nivel Alta Autoestima un 34.67% y con una minoría de alumnos encontramos en el nivel Baja Autoestima un 6.53%.

En la dimensión Social-Pares, podemos observar: en el nivel Alta Autoestima, se evidencia una mayoría de alumnos, con un 59.30%. En el nivel Promedio, encontramos un 33.17%. Por último, en el nivel Baja Autoestima se evidencia una minoría de alumnos, encontrando un 7.54% respectivamente.

En la dimensión Hogar-Padres, podemos observar: en el nivel Alta Autoestima, se evidencia una mayoría de alumnos, con un 50.75%. En el nivel Promedio, encontramos un 28.64%. Por último, en el nivel Baja Autoestima se evidencia una minoría de alumnos, encontrando un 20.60% respectivamente.

En la dimensión Escuela, podemos observar: en el nivel Alta Autoestima, se evidencia una mayoría de alumnos, con un 56.28%. En el nivel Promedio, encontramos un 30.65%. Por último, en el nivel Baja Autoestima se evidencia una minoría de alumnos, encontrando un 13.07% respectivamente.

Observamos que, en las dimensiones de: Social-Pares, Hogar-Padres y Escuela, presentan mayor porcentaje en el nivel Alta Autoestima, pero en la dimensión Sí Mismo General, el nivel con mayor porcentaje es el nivel Promedio. Asimismo, entre todas las dimensiones, sobresale con mayor porcentaje la dimensión “Social-Pares” con un 59.30%. Por otro lado, encontramos con un porcentaje menor a la dimensión “Sí Mismo General” en el nivel Baja Autoestima con un 6.53%.

4.3. Verificación de hipótesis

Estableciendo la prueba estadística de procesamiento:

Para determinar la correlación existente entre las variables de: Autoestima y Clima Social Familiar utilizamos el estadístico para correlacionar datos paramétricos R de Pearson, debido a que la variable es cuantitativa. A continuación, se determinarán los resultados del estadístico con el programa SPSS, versión 24.

Asimismo, se procedió de la siguiente manera:

1. Se verificó la existencia de correlación entre las variables a través del Significancia Bilateral (P-valor), (si el valor era menor a 0.05 entonces se aceptaba la hipótesis alterna).
2. Posteriormente, determinó el grado de correlación (una vez aceptada la hipótesis alterna) existente a través del coeficiente de correlación de Pearson, esto para considerar la fuerza de la correlación de las variables.

Fórmula del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r = \frac{\sum x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{(n-1) s_x s_y} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Hipótesis estadística

Hi = Si existe relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco - 2016.

Ho = No existe relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huánuco - 2016.

Tabla 5

Resultados de correlación bivariada y coeficiente de Pearson entre las variables

Correlaciones

		AUTOESTI MA	CLIMA SOCIAL FAMILIAR
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	1	,279**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	199	199
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Correlación de Pearson	,279**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	199	199

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Clima Social en la Familia y la Autoestima.

Fuente: Software estadístico SPSS versión 24

En la tabla 5 se observan los resultados obtenidos de la correlación de Pearson de las variables Autoestima y Clima Social Familiar, mediante el análisis de datos con el software estadístico SPSS acerca de los resultados generales obtenidos en la evaluación. Teniendo en cuenta un margen de error del 5%. Encontramos que, la significancia estadística bilateral (P valor) es de 0,000064 siendo menor al 5% (0.05 = margen de error) o aún más al 1% (0.01).

Por lo tanto, teniendo como resultado una Significancia Estadística Bilateral (P-valor) menor al 5% y aún menor al 1%, podemos rechazar la hipótesis nula, por lo que aceptamos la hipótesis alterna, es decir: “Si existe relación entre el

Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Huanuco_2016”.

Con respecto al Coeficiente de Correlación de Pearson

Encontramos que el coeficiente de Correlación de Pearson dio como resultado: 0.279 el cual lo ubica en Escasa Correlación.

<u>Índices R y Rho</u>	<u>Interpretación</u>
0.00 – 0.20	Ínfima correlación
0.20 – 0.40	Escasa correlación
0.40 – 0.60	Moderada correlación
0.60 – 0.80	Buena correlación
0.80 – 1.00	Muy Buena correlación

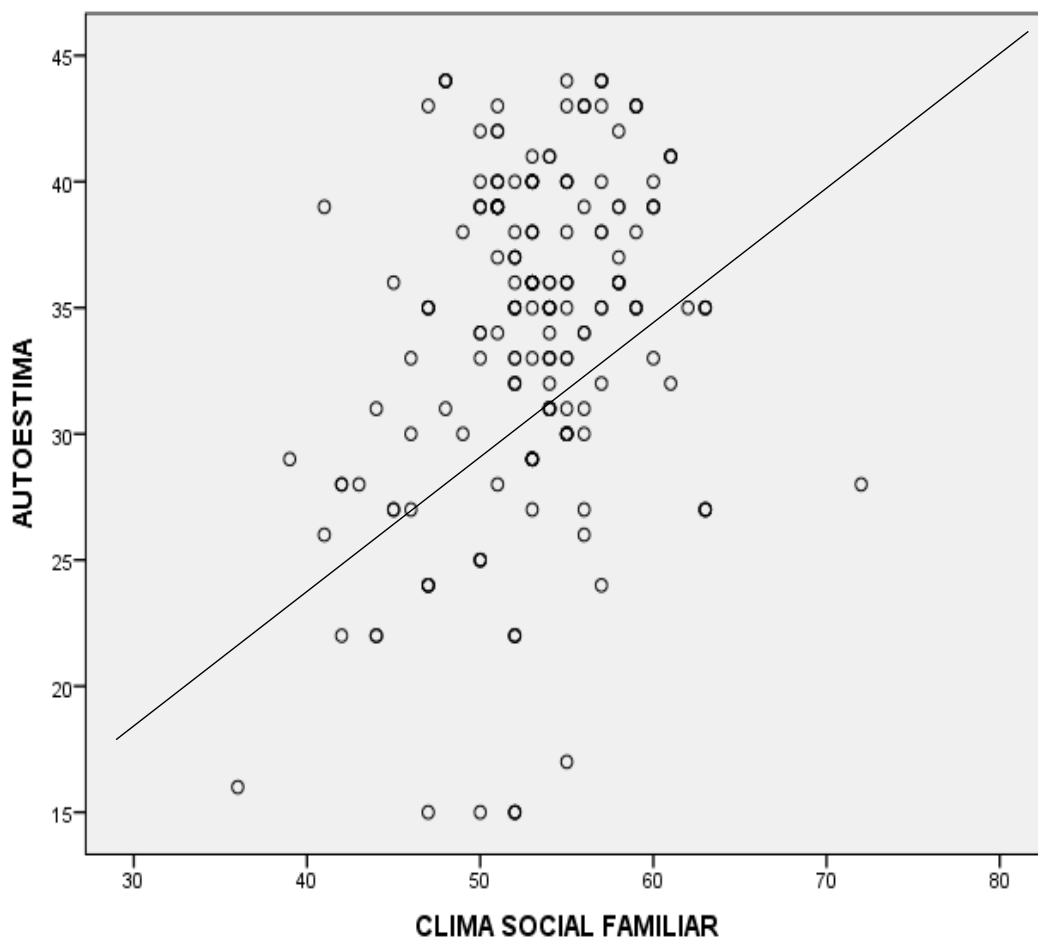


Figura 5. Dispersión de datos de la correlación del Clima Social en la Familia y la Autoestima.

4.4. Discusión de los resultados

A partir de los resultados se acepto la hipótesis alterna, que establece que sí existe relación positiva directa entre la Autoestima y el Clima Social Familiar, en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

Estos resultados guardan relación con lo que sostienen: Zarabia en el 2017, con estudiantes de un Colegio Parroquial; Prada en el 2016 con estudiantes en Chimbote; Herrera en el 2016, con estudiantes en Chimbote; Breas y colaboradores en el 2016, con estudiantes de 5° grado; con Espillco en el 2015 con estudiantes del Cusco; con Pita y Saavedra en el 2012, con estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Pátapo, Chiclayo y con Robles en el 2012, con estudiantes del distrito de Ventanilla. Estos autores encontraron relaciones significativas positivas directas entre el clima social familiar y la autoestima.

Pero estos resultados de correlación son contrarios a los encontrados por: Rosillo en el 2017, con estudiantes de 4to y 5to de secundaria en Tumbes; y con Paz en el 2016, quien realizó su investigación con estudiantes de psicología del primer ciclo en la ciudad de Chimbote.

Puesto que se encontró una relación significativa existente entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en nuestra población, esto nos da a entender que, si realizamos una acción psicoeducativa para incrementar los niveles de una de las variables, probablemente, también se incrementaría la otra variable.

Asimismo, los resultados de nuestra prueba de hipótesis, es decir, la presencia de una relación positiva directa, es similar a los hallazgos encontrados

por: Verdugo en el 2014, quien investigó la influencia del clima familiar y la adaptación social; García en el 2005, quien indagó acerca de la relación entre las habilidades sociales y el Clima Social Familiar; Pezúa en el 2012, quien investigó acerca de la relación entre la expresividad y conflicto (clima social familiar) y la madurez social en niños de 6 a 9 años y García en el 2005, quien investiga la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico; por otro lado, no son similares a los estudios de Calderón y Cueva en el 2005, quienes investigaron la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad, siendo su resultado una relación negativa o inversa.

En los resultados generales encontrados en la evaluación del Clima Social en la Familia, de los estudiantes de la Institución Educativa Milagro de Fátima, encontramos en el nivel Promedio (73.87%), en el nivel Tiende a Buena (19.60%), en el nivel Buena (5.03%), en el nivel Mala (1.01%), en el nivel excelente (0.50%) y en el nivel Deficitaria, no encontramos datos.

Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Espillco en el 2015, quien encontró que más del 50% de alumnos se ubicaron en el nivel Promedio. Pero, estos resultados son diferentes a los encontrados por Rosillo en el 2017, quien encontró mayor porcentaje en el nivel Bueno y Paz en el 2016, quien encontró a la mayoría en el nivel Muy bueno,

También, de acuerdo a los resultados observamos que la mayoría se inclina hacia el nivel **Promedio** y al nivel **Tiende a Buena**, por lo tanto, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes presentaría una adecuada adaptación

personal, tal y como lo refiere Verdugo en el 2014, quien refiere que el rol fundamental que la familia ocupa en la cultura es el pilar en la formación integral de los hijos.

Por otro lado, debido a que nuestros resultados se concentran en el nivel Promedio de Clima Social en la Familia, podríamos decir que existe cierta tendencia hacia un Clima Social Adecuado, y que la mayoría de estudiantes de la población, mantendría un entorno familiar favorable. De este modo, estos no guardan relación a lo expuesto por Espinoza, Pérez y Salas en el 2017, quienes refieren que el mayor porcentaje de estudiantes (71.1%) presentan un Clima Familiar Inadecuado.

Con respecto a la dimensión de Relaciones, del Clima Social en la Familia, encontramos: en el nivel Promedio (73.37%), en el nivel Mala (18.59%), en el nivel Deficitaria (5.53%), en el nivel Buena (1.51%) y en el nivel Tiende a Buena (1.01%).

Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017, Prada y Paz en el 2016, quienes encontraron un mayor porcentaje en el Nivel Promedio. Pero, estos resultados son diferentes a los encontrados por Villanera y Godoy en el 2016, quienes encontraron un 53% de adolescentes en la categoría Mala.

De acuerdo a los resultados en la dimensión Relaciones, podríamos decir que la mayoría de estudiantes tiene un entorno familiar en donde existe un adecuado grado de comunicación y libre expresión.

Con respecto a la dimensión de Desarrollo, del Clima Social en la Familia, encontramos: en el nivel Promedio (60.80%), en el nivel Mala (29.65%), en el nivel Tiende a Buena (5.03%), en el nivel Deficitaria (3.02%) y en el nivel Excelente (1.51%).

Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Prada en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio. Pero estos resultados son diferentes a los encontrados por Villanera y Godoy en el 2016, quienes encontraron un 47% de adolescentes en la categoría Mala y un 37% en el nivel Deficitaria.

De acuerdo a los resultados en la dimensión Desarrollo, podríamos decir que la mayoría de estudiantes tiene un entorno familiar en donde se fomenta el desarrollo personal, la autonomía y la práctica de valores.

Con respecto a la dimensión de Estabilidad, del Clima Social en la Familia, encontramos: en el nivel Promedio (82.41%), en el nivel Mala (11.06%) y en el nivel Tiende a Buena (4.52%), en el nivel Deficitaria (2.01%).

Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Prada en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio. Pero estos resultados son diferentes a los encontrados por Villanera y Godoy en el 2016, quienes encontraron un 35% de adolescentes en el nivel Deficitaria y un 28% en el nivel Mala.

De acuerdo a los resultados en la dimensión Estabilidad, podríamos decir que la mayoría de estudiantes mantiene una familia organizada y que cada uno de los miembros presenta un rol adecuado dentro de la familia.

Asimismo, con respecto a los resultados generales de autoestima encontramos: en el nivel promedio (59%), en el nivel Alta Autoestima (34.17%) y en el nivel Baja Autoestima (6.53%)

Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia y Rosillo en el 2017 y Paz en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio. Pero estos resultados son diferentes a los encontrados por: Prada en el 2016, quien encontró un nivel Muy Alto de Autoestima, y por Espillco en el 2015, quien encontró con mayor porcentaje en el nivel Moderadamente Alto.

De acuerdo a los resultados generales de Autoestima encontrados, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de nuestra población, presentan un adecuado nivel de Autoestima, aunque existe una minoría que requiere especial atención.

Con respecto a la Dimensión Sí Mismo General, del Inventario de Autoestima de Coopersmith, encontramos: en el nivel Promedio (58.79%), en el nivel Alta Autoestima (34.67%) y en el nivel Baja Autoestima (6.53%). Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Paz en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio.

De acuerdo a los resultados de la dimensión Sí mismo general, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de la población evaluada realiza una

evaluación positiva de sus aspectos físicos, tales como su imagen corporal y sus cualidades personales.

Con respecto a la Dimensión Social-Pares, del Inventario de Autoestima de Coopersmith, encontramos: en el nivel Alta Autoestima (59.30%), en el nivel Promedio (33.17%) y en el nivel Baja Autoestima (7.54%). Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Paz en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio.

De acuerdo a los resultados de la dimensión Social-Pares, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de la población evaluada efectúa una evaluación positiva de sus habilidades para realizar interacciones sociales.

Con respecto a la Dimensión Hogar-Padres, del Inventario de Autoestima de Coopersmith, encontramos: en el nivel Alta Autoestima (50.75%), en el nivel Promedio (28.64%) y en el nivel Baja Autoestima (20.60%). Estos resultados son similares a los encontrados por Zarabia en el 2017 y Paz en el 2016, quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio.

De acuerdo a los resultados de la dimensión Hogar-Padres, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de la población evaluada realiza una evaluación positiva de sus habilidades para interactuar dentro de su entorno familiar.

Con respecto a la Dimensión Escuela, del Inventario de Autoestima de Coopersmith, encontramos: en el nivel Alta Autoestima (56.28%), en el nivel Promedio (30.65%) y en el nivel Baja Autoestima (13.07%). Estos resultados

son similares a los encontrados por Paz en el 2016 quienes encontraron mayor porcentaje en el nivel Promedio.

De acuerdo a los resultados de la dimensión Escuela, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de la población evaluada realiza una evaluación positiva de sus habilidades para desempeñar adecuadamente en el ámbito académico.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada se puede concluir lo siguiente:

- En cuanto a los resultados podemos determinar que sí existe relación significativa entre el Clima Social en la Familia y la Autoestima en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima. Asimismo, el coeficiente de correlación nos indica que existe una correlación positiva, baja y directa.
- En cuanto a los resultados generales del Clima Social en la Familia, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Relaciones del Clima Social en la Familia, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Desarrollo del Clima Social en la Familia, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

- En cuanto a la dimensión Estabilidad del Clima Social en la Familia, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a los resultados generales de la Autoestima, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Sí Mismo General del Inventario de Autoestima de Coopersmith, existe una inclinación hacia el nivel Promedio en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Social-Pares del Inventario de Autoestima de Coopersmith, existe una inclinación hacia el nivel Alta Autoestima en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Hogar-Padres del Inventario de Autoestima de Coopersmith, existe una inclinación hacia el nivel Alta Autoestima en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.
- En cuanto a la dimensión Escuela del Inventario de Autoestima de Coopersmith, existe una inclinación hacia el nivel Alta Autoestima en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Milagro de Fátima.

5.2. Sugerencias y recomendaciones

- A las instituciones educativas públicas y privadas, a desarrollar talleres con los padres para que fomenten en ellos las actividades conjuntas entre padres e hijos.

- A las instituciones educativas públicas y privadas, a desarrollar talleres acerca de prácticas saludables en familia, fomentando el buen diálogo y afectividad entre sus miembros.
- A las autoridades de la Universidad, promover a través de investigaciones, responsabilidad social o prácticas pre profesionales de las distintas facultades, a desarrollar programas tratando temas acerca de la Autoestima y el Clima Social en la Familia.
- Se recomienda a los estudiantes de la facultad de psicología a realizar trabajos preventivos acerca de la Autoestima y Clima Social en la Familia, así como realizar estudios acerca de factores que influyen en la Autoestima y el Clima Social en la Familia.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. (2001). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid, España: ED. Pirámide.
- Alonso, J., Santamaría, L. y Regodón, C. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. Madrid, España: Comunidad de Madrid.
- Amara, G. (2006). *El adolescente y la familia*. México: Paidós.
- Breas, B., Briones, J., Gastelo, J., Quiliche, J. y Rengifo, N. (2016). Relación entre clima social familiar y nivel de autoestima. *Sawi*, 3(2), recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/1446>
- Calixto, N. (2014). *Clima familiar y autoestima de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de educación secundaria de la Institución Educativa Particular "San José Obrero" de La Victoria, Lima, 2014* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Lima, Perú.
- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides Carrión Lima 2010* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Congreso de la República. (1993). *Constitución Política del Perú*: Lima, Perú.
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de la autoestima*. San Francisco: Feedeman.
- Delgado, E. y Barrenechea, O. (2005). *Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria*. Lima: MED.VMGP.OTUPI.
- Dellaere, S. (2007). *Como fortalecer la autoestima en los niños*. Buenos Aires: Fondo Ed. Andromenda.
- Donati, P. (2013). *La familia como raíz de la sociedad*. Madrid: BAC.
- Eagly, A. (2005). *Escala de autoestima*. México: Editorial Trillas.

- Espillco, K. (2015). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública “Bartolomé Herrera” de la Convención. Cusco – 2014* (tesis de pregrado). Universidad Alas Peruanas, Cusco, Perú.
- Espinoza, O., Pérez, J. y Salas, K. (2017). *Relación entre Clima Familiar y Conductas Amorales de los estudiantes de cuarto y quinto de Educación secundaria de la I.E. Hermilio Valdizan* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú.
- Furth, H. (2004). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. Madrid: Paidós-Ibérica.
- García, L. (2005). *Relaciones entre las dimensiones del Autoconcepto (académica, amistad, atractivo romántico, conductual, deportivo, físico y social), con la Autoestima y con el Rendimiento académico* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma De Nuevo León, México.
- Guerra, E. (1993). *Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación (5ta Edición)*. México: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria: Editorial Mexicana.
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Kemper, B. y Segundo, H. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- La Fosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.
- Lila, M. y Buelga, S. (2003). Familia y adolescencia: el diseño de un programa de prevención de conductas de riesgos. *Encuentros en Psicología Social*, 1, 72-78.

- López, J. (2009). *Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de medicina veterinaria de la Universidad Alas Peruanas* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Marina, J. (2005). *El Rompecabezas de la Sexualidad*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Maslow, A. (2006). *Motivación y personalidad*. New York: Ediciones Harper y Row.
- Meléndez, R. (2002). *En educación todos cuentan. Estrategias para el trabajo con padres de familia*. Lima, Perú: PIEDI.
- Montiel, C., Montiel, I. y Peña, J. (2005). Clima familiar en el trastorno por déficit de atención – hiperactividad. *Psicología conductual*, 13(2), 297-310.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1994). *Escala de clima social (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra)*. Madrid: TEA.
- Munro, S. (2005). *Evaluación de la autoestima y su relación con la funcionalidad familiar en los médicos de las unidades de medicina familiar, zona no.1. imss, colima* (tesis de especialización). Universidad de Colima, México.
- Oñate, F. y García, K. (2007). *El autoconcepto en el niño*. España: Paidós Ibérica.
- Parra, Oliva y Sánchez (2004). Evolución y determinantes de la autoestima. *Anuario de Psicología*, 35(3), 331-346.
- Paz, D. (2016). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la universidad católica los ángeles de Chimbote. Piura, 2015* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Piera, N. (2012). *Autoestima según género en estudiantes del quinto grado de la red educativa n° 4 – Ventanilla* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

- Pliego, F. (2013). *Tipos de familia y bienestar de niños y adultos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Prada, J. (2016). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de 4 y 5 de secundaria de una Institución Educativa de Nuevo Chimbote* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). *Interacción familiar y conducta antisocial*. Murcia, España: Universidad de Murcia.
- Rosillo, K. (2017). *Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa N° 020 "Hilario Carrasco Vincés" Corrales-Tumbes 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Bussines Support Aneth SRL.
- Sánchez, M. (2012). *El papel de la familia en la educación* (tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja. Albacete, España.
- Valdés, A. Carlos, E. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundarias. *Avances en psicología latinoamericana*, 32(3), 447-457. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/apl32.03.2014.07>
- Vargas, J. (2008). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria* 26(2), 289-316. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007
- Verdugo, J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R. y Uribe, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 207-222.

- Vílchez, K. y Zúñiga, L. (2014). *Clima Social Familiar Y Autoestima En Adolescentes Del 4° Año De La Institución Educativa Francisca Diez Canseco De Castilla- Huancavelica* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Villanera, M. y Godoy, H. (2016). *Relación entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis, Huánuco* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
- Zarabia, M. (2017). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del vii ciclo del colegio parroquial Nuestra Señora de Montserrat- Cercado de Lima, 2016* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Zimmer-Gembeck, M. y Locke, E. (2007). La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela. *Diario de la Adolescencia*, 30, 1-16.

ANEXOS:

Matriz de Consistencia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENS.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICAD.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	ÍTEMS
V: X Clima Social Familiar (FESS)	<p>Son las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos, Moos y Trickett, 1989). El cual considera tres dimensiones a evaluar:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Dimensión Relaciones (RR): cohesión, expresividad y conflictos. •Dimensión Desarrollo (DS): autonomía, actuación, intelectual, cultural moralidad y religioso. •Dimensión Estabilidad (ES): organización y control. (Moos, Moos y Trickett, 1989). 	Relaciones:	Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. (Moos, Moos y Trickett, 1989).	Cohesión.	Mide el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.	1-11-21-31-41-51-61-71-81
				Expresividad.	Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.	2-12-22-32-42-52-62-72-82
				Conflicto.	Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.	3-13-23-33-43-53-63-73-83.
		Desarrollo:	Evalúa ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común dentro de la familia. (Moos, Moos y Trickett, 1989).	Autonomía.	Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos son independientes y toman sus propias decisiones.	4-14-24-34-44-54-64-
				Actuación.	Grado en el cual las actividades (colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia.	5-15-25-35-45-55-65-
				Intelectual-	Grado de interés en las actividades de tipo	6-16-26-36-
		Estabilidad:	Proporcionan información sobre la estructura organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.	Organización.	Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificarlas actividades y responsabilidades de la familia.	9-19-29-39-49-59-69-79-89
				Control.	Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas, procedimientos establecidos.	10-20-30-40-50-60-70-80-90

Variable: Y Autoestima	Autoestima General	Está referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.	1-2-3-8-9-10-15-16-17-22-23-24-29-30-31-36
	Autoestima Social.	Evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitación alguna.	4-11-18-25-32-39-46-53.
	Autoestima Escolar	Evalúa el grado de satisfacción del individuo frente a su trabajo escolar y la importancia que le otorga, así como también el interés de ser interrogado o cuestionado en el salón de clase.	7-14-21-28-35-42-49-56
	Autoestima Hogar y Padres	Mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado respectado y considerado por cada uno de los miembros de su familia.	5-12-19-26-33-47-54
	Autoestima Mentira	Si en ésta área el puntaje bruto resulta ser superior a 10, significaría que las respuestas del sujeto son poco confiable e inválida aplicación del inventario.	6-13-20-27-34-41-48-55

ANEXO 2

CUESTIONARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Grado y Sección:.....

Sexo:..... Edad:..... Procedencia:

A continuación, lea las frases de este impreso; Ud. tiene que responder si le parecen verdaderas o no en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja para evitar equivocaciones.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. de su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

Nº	ÍTEMS		
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.	V	F
3	En nuestra familia reñimos mucho.	V	F
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.	V	F
23	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F

26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: futbol, baloncesto, etc.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
42	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
43	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
44	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
45	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
46	En casa, todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
47	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.	V	F
48	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
49	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
50	Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.	V	F

51	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
52	En mi familia a veces nos pegamos a golpes.	V	F
53	Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
54	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
55	Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
56	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.	V	F
57	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
58	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F
59	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
60	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
61	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
62	Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
63	Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
64	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	V	F
65	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	V	F
66	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
67	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.	V	F
68	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.	V	F

76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son bastante inflexibles.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

ANEXO 3

INVENTARIO DE AUTOESTIMA - ESCOLAR

(SEI Stanley Coopersmith)

Nombres y Apellidos : _____

Edad: _____ Sexo: _____

Grado Escolar : _____

Estado Civil de los padres: _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe como generalmente sientes, marca una X en la columna V (verdadero). Si la frase no describe generalmente lo que sientes, marca una X en la columna F (falso).

Ejemplo V F
 () () Siento miedo cuando doy un examen.

V F Si es verdad que sientes miedo cuando das un examen.

(X) () marca una X en la columna V(verdadero)

V F Si no tienes miedo cuando das un examen

() (X) Marca con un X en la columna F (falso).

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS

V F

- () () 1. Las cosas mayormente no me preocupan.
- () () 2. Es muy difícil para mí, hablar frente a la clase.
- () () 3. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.
- () () 4. Puedo tomar decisiones sin dificultades.
- () () 5. Soy una persona divertida.
- () () 6. En mi casa me molesto muy fácilmente.
- () () 7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.
- () () 8. Soy conocido entre los chicos de mi edad.
- () () 9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.
- () () 10. Me rindo fácilmente.
- () () 11. Mis padres esperan mucho de mí.
- () () 12. Es bastante difícil ser “yo mismo”.
- () () 13. Mi vida está llena de problemas.
- () () 14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas.
- () () 15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.
- () () 16. Muchas veces me gustaría irme de casa.

- () () 17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela.
- () () 18. Físicamente no soy simpático como la mayoría de las personas.
- () () 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
- () () 20. Mis padres me comprenden.
- () () 21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.
- () () 22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionados.
- () () 23. Me siento demás en la escuela.
- () () 24. Desearía ser otra persona.
- () () 25. No se puede confiar en mí.
- () () 26. No me preocupo de nada.
- () () 27. Estoy seguro de mí mismo.
- () () 28. Me aceptan fácilmente en un grupo.
- () () 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
- () () 30. Paso bastante tiempo soñando despierto.
- () () 31. Desearía tener menos edad de la que tengo.
- () () 32. Siempre hago lo correcto.
- () () 33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
- () () 34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.
- () () 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
- () () 36. Nunca estoy contento.
- () () 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
- () () 38. Generalmente puedo cuidarme sólo.

- () () 39. Soy bastante feliz.
- () () 40. Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.
- () () 41. Me gustan todas las personas que conozco.
- () () 42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.
- () () 43. Me entiendo a mí mismo.
- () () 44. Nadie me presenta mucha atención en casa.
- () () 45. Nunca me resondran.
- () () 46. No me está yendo bien en la escuela como yo quisiera.
- () () 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
- () () 48. Realmente no me gusta ser un niño.
- () () 49. No me gusta estar con otras personas.
- () () 50. Nunca soy tímido.
- () () 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.
- () () 52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.
- () () 53. Siempre digo la verdad.
- () () 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
- () () 55. No me importa lo que me pase.
- () () 56. Soy un fracaso.
- () () 57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.
- () () 58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.