

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES
EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO
DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE – SOA - HUÁNUCO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: COMPORTAMIENTOS DE RIESGO Y VIOLENCIA.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN

PSICOLOGÍA

TESISTAS:

MENDOZA SOLORZANO, ROSA ISABEL

REYNA ZEVALLOS, ROSA YSABEL

ASESOR:

MG. MALLQUI CRUZ, CRISANTO

HUÁNUCO – PERÚ

2024

INDICE

PORTADA.....	1
DEDICATORIA.....	14
AGRADECIMIENTO	15
RESUMEN.....	16
ABSTRACT.....	17
INTRODUCCION	18
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACION	20
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	20
1.2. Formulación del problema de investigación.	24
1.2.1.Problema General.....	24
1.2.1. Problemas específicos	24
1.3. Formulación de los objetivos:.....	25
1.3.1.Objetivo General	25
1.3.2.Objetivos Específicos.....	26
1.4. Justificación:	27
1.5. Limitaciones:.....	28
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas	29
1.8. Definición teórica y operacionalización de las variables.....	32
1.8.1. Definición de conducta antisocial.....	32
1.8.2. Definición de conducta delictiva.	32
1.8.3. Definición de habilidades sociales.....	32

CAPITULO II. MARCO TEORICO	35
2.1. Antecedentes de investigación:.....	35
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	35
2.1.2. Antecedentes nacionales	37
2.1.3. Antecedentes locales.....	40
2.2. Bases teóricas.....	43
2.2.1. Conducta antisocial: Definición.....	43
2.2.1.1. Aproximaciones conceptuales de la conducta antisocial.	44
2.2.1.1.1.Perspectiva sociológica:	44
2.2.1.1.2.Perspectiva legal y/o forense:	44
2.2.1.1.3.Perspectiva psicopatológica.....	45
2.2.1.1.4.Perspectiva del enfoque conductual	46
2.2.1.2. Algunas explicaciones acerca de la conducta antisocial	47
<input type="checkbox"/> Teoría Tridimensional de la Personalidad de Cloninger	47
<input type="checkbox"/> Teoría de las Personalidades antisociales de Lykken.....	48
<input type="checkbox"/> El modelo de la “coerción” de Patterson.....	48
<input type="checkbox"/> El modelo del desarrollo social de Catalano y Hawins	49
<input type="checkbox"/> Teoría del autorechazo de Kaplan:.....	49
<input type="checkbox"/> Teoría del aprendizaje social de Bandura:.....	50
<input type="checkbox"/> Teoría de la Personalidad Criminal de Eynseck:.....	52
2.2.2. Conducta delictiva: Definición:	53
2.2.2.1. Factores causales de la conducta delictiva	54
1.Atribuidos al individuo	54

2.2.5.1. Proceso de adquisición y aprendizaje de las habilidades sociales y de las conductas antisociales-delictivas.	78
2.2.5.2. ¿Cuál es la función que cumplen las habilidades sociales en el desarrollo social del individuo?	81
2.2.5.3. ¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y las conductas delictivas?.....	82
2.2.6. La Adolescencia: “una etapa difícil”	86
2.2.7. Adolescentes y Conducta Delictiva	89
2.3. Bases conceptuales.....	89
2.3.1. Antisocial:	89
2.3.2. Delincuencia:	90
2.3.3. Conducta antisocial.....	90
2.3.4. Conducta delictiva	91
2.3.5. Habilidades:	91
2.3.6. Habilidades sociales.....	91
2.3.7. Adolescencia:	92
2.3.8. Asertividad:.....	92
2.3.9. Comunicación	92
2.3.10. Autoestima:	92
2.3.11. Toma de decisiones:.....	93
CAPITULO III. METODOLOGÍA	95
3.1. Ámbito	95

3.2.	Población.....	96
3.3.	Muestra	97
	3.3.1. Tipo de Muestreo	97
	3.3.2. Tamaño de la muestra	98
3.4.	Nivel y tipo de estudio	98
	3.4.1. Nivel de investigación:	98
	3.4.2. Tipo de investigación.....	99
3.5.	Diseño de investigación	99
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos	100
	3.6.1. Método	100
	3.6.2. Técnica.....	101
	3.6.3. Instrumentos.....	102
	3.6.3.1. Lista de Evaluación de Habilidades Sociales.....	102
	3.6.3.2. Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (Cuestionario A-D):.....	103
3.7.	Validez y confiabilidad del instrumento	104
	3.7.1. Validez y Confiabilidad de la “Lista de evaluación de habilidades sociales”: ...	104
	3.7.2. Validez y confiabilidad del “Cuestionario de conducta antisocial –delictiva.....	107
3.8.	Procedimiento de investigación	110
3.9.	Tabulación y análisis de datos:	112
3.10.	Consideraciones éticas	113
	CAPITULO IV. RESULTADOS.....	116

4.1.	Análisis descriptivo.....	116
4.2.	Análisis inferencial	131
	4.3. Proceso de validación del instrumento	150
	4.3.1. Confiabilidad de los instrumentos	150
CAPITULO V.....		153
DISCUSION		153
CONCLUSIONES.....		158
RECOMENDACIONES.....		160
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....		162
ANEXOS.....		172
	Anexo 01 : Matriz de consistencia.....	173
	Anexo 02: Consentimiento informado y asentimiento informado.....	177
	CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES Y/O TUTORES	177
	ASENTIMIENTO INFORMADO.....	178
	Anexo 03: Instrumentos	181
	Anexo 04: Solicitud enviada al Servicio de Orientación al Adolescente (SOA)	192
	Anexo 05: Validación de los instrumentos por jueces.....	193
	Anexo 06: Nota biográfica.....	208

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	33
<i>Tabla de operacionalizacion de variables</i>	33
Tabla 2	106
<i>Decisión de los jueces expertos sobre la “Lista de evaluación de habilidades sociales”</i>	106
Tabla 3	110
<i>Decisión de los jueces expertos sobre “El Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas”</i>	110
Tabla 4	116
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según género.</i>	116
Tabla 5	117
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según grado de instrucción</i>	117
Tabla 6	118
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según edad....</i>	118
Tabla 7	119
<i>Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta antisocial</i>	119
Tabla 8	121
<i>Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta delictiva</i>	121
Tabla 9	122

<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de las Habilidades sociales</i>	122
Tabla 10.....	124
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Asertividad.....</i>	124
Tabla 11.....	125
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Comunicación</i>	125
Tabla 12.....	127
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Autoestima.....</i>	127
Tabla 13.....	129
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Toma de decisiones</i>	129
Tabla 14.....	131
<i>Prueba de normalidad.....</i>	131
Tabla 15.....	132
<i>Contraste de la hipótesis general.....</i>	132
Tabla 16.....	135
<i>Contraste de la hipótesis específica 1</i>	135
Tabla 17.....	136
<i>Contraste de la hipótesis específica 2</i>	136
Tabla 18.....	138

<i>Contraste de la hipótesis específica 3</i>	138
Tabla 19	140
<i>Contraste de la hipótesis específica 4</i>	140
Tabla 20	142
<i>Contraste de la hipótesis específica 5</i>	142
Tabla 21	144
<i>Contraste de la hipótesis específica 6</i>	144
Tabla 22	146
<i>Contraste de la hipótesis específica 7</i>	146
Tabla 23	148
<i>Contraste de la hipótesis específica 8</i>	148
Tabla 24	150
<i>Coefficiente de confiabilidad de cuestionario de conductas antisociales y delictivas.</i>	150
Tabla 25	151
<i>Coefficiente de confiabilidad de la escala de habilidades sociales</i>	151

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	116
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según género.</i>	116
Figura 2	117
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según grado de instrucción</i>	117
Figura 3	118
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según edad....</i>	118
Figura 4	120
<i>Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta antisocial</i>	120
Figura 5	121
<i>Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta delictiva</i>	121
Figura 7	124
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Asertividad</i>	124
Figura 8	126
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Comunicación</i>	126
Figura 9	128
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Autoestima</i>	128

Figura 10.....	130
<i>Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Toma de decisiones</i>	130
Figura 11.....	133
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis general de Conductas antisociales y Habilidades sociales</i>	133
Figura 12.....	133
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis general de Conductas delictivas y Habilidades sociales.</i>	133
Figura 13.....	135
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 1.....</i>	135
Figura 14.....	137
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 2.....</i>	137
Figura 15.....	139
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 3.....</i>	139
Figura 16.....	141
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 4.....</i>	141
Figura 17.....	143
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 5.....</i>	143
Figura 18.....	145
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 6.....</i>	145

Figura 19	147
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 7</i>	147
Figura 20	149
<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 8</i>	149
Figura 21	152
<i>Rangos para determinar la confiabilidad de un instrumento</i>	152

DEDICATORIA

La dedicación, esfuerzo y tiempo en una carrera es consecuencia de las personas que están detrás. Es por ello que este trabajo va dedicado principalmente a nuestros padres, quienes nos han acompañado en todo momento y nos han brindado su apoyo incondicional durante nuestra formación académica. Así mismo, quisiéramos dedicar este proyecto a nuestros asesores y profesores, quienes aportaron con sus conocimientos para que el contenido del trabajo sea de calidad.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por haber puesto en nuestro camino a las personas más idóneas para acompañarnos y apoyarnos durante todo este proceso.

A nuestros padres por habernos brindado su constante apoyo incondicional durante nuestra formación universitaria y por haber permanecido a nuestro lado todo el tiempo que llevo realizar este trabajo, brindándonos su cariño desinteresado y su comprensión en las decisiones que tomamos.

Así mismo agradecemos a nuestra asesor y docente Crisanto Mallqui Cruz por habernos guiado y orientado certeramente durante todo este proceso de investigación, y que, mediante sus constantes revisiones cuidadosas, nos brindó valiosas sugerencias constructivas que nos permitió mejorar nuestro trabajo de investigación.

Finalmente damos las gracias a la directora del Servicio de Orientación al Adolescente, quien mostró disposición en colaborar con nuestra investigación, brindándonos apertura para obtener el acceso a los adolescentes para la realización de las evaluaciones respectivas.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como **objetivo** determinar la relación entre las conductas antisociales-delictivas y las habilidades sociales en adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente. Se utilizó una **metodología** de tipo básica, nivel correlacional y con un diseño no experimental transversal; la elección de la muestra se llevó a cabo el tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencional, con un total de 57 adolescentes quienes fueron evaluados con el “Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)” creado por Nicolás Seisdedos Curbero (1988) y adaptado a Perú por Pérez y Rosario (2017) y la “Lista de Habilidades Sociales” (MINSA; 2005). Con respecto a los **resultados**, la prueba de hipótesis se llevó a cabo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, como primer resultado del análisis entre las habilidades sociales y conducta antisocial, se encontró un p valor de $0.093 > 0.05$, ello significa que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, así mismo entre habilidades sociales y conducta delictiva se obtuvo un p valor de $0.335 > 0.05$, lo cual demostró una ausencia de correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. A partir de ello se concluyó que ambas variables son independientes y que no existe relación significativa entre las conductas antisociales – delictivas y las habilidades sociales.

PALABRAS CLAVE: Adolescentes, habilidades sociales, conducta antisocial y delictiva.

ABSTRACT

The **objective** of this research was to determine the relationship between antisocial-criminal behaviors and social skills in adolescents from the Adolescent Guidance Service. A basic **methodology** was used, correlational level and with a non-experimental cross-sectional design; The choice of the sample was carried out using non-probabilistic, intentional sampling, with a total of 57 adolescents who were evaluated with the “Antisocial – Criminal Behavior Questionnaire (A-D)” created by Nicolás Seisdedos Curbero (1988) and adapted to Peru by Pérez and Rosario (2017) and the “List of Social Skills” (MINSAs; 2005). Regarding the **results**, the hypothesis test was carried out with Spearman's Rho correlation coefficient. As the first result of the analysis between social skills and antisocial behavior, a p value of $0.093 > 0.05$ was found, which means that no There is a statistically significant correlation between both variables, likewise between social skills and criminal behavior, a p value of $0.335 > 0.05$ was obtained, which demonstrated an absence of statistically significant correlation between both variables. From this it was concluded that both variables are independent and that there is no significant relationship between antisocial - criminal behaviors and social skills.

KEYWORDS: Adolescents, social skills, antisocial and criminal behavior.

INTRODUCCION

En nuestro contexto actual la presencia de comportamientos antisociales y delictivos en adolescentes es significativa, presentándose en ambiente próximos a nosotros mismos y a nuestra familia, una problemática que no solo se presentaría en los grupos marginados sino en los centros urbanos como en los pequeños núcleos de la población, así mismo se conoce que estas conductas son derivadas de factores externos e internos como un tipo de personalidad que facilite la desinhibición de impulsos agresivos. (Seisdedos; 2001). Así mismo podemos señalar que el interés en investigar esta temática importante es conocer su relación con las habilidades sociales, teniendo en cuenta a lo señalado por Redondo et, al (2011), quien mencionaría que las bajas habilidades interpersonales, la baja autoestima y el déficit de empatía correlacionan con la probabilidad de cometer delitos.

Por consiguiente, la presente investigación se interesó en conocer “Conductas Antisociales y Delictivas y habilidades sociales en adolescente en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), 2023”. Por lo tanto, esta investigación se encuentra dividida en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, en el cual se presenta la fundamentación del problema señalando el sustento de la investigación enmarcado en la situación actual de nuestra sociedad a nivel nacional y local, también se encuentra la formulación de objetivos general y específicos, la justificación y limitaciones del estudio, así mismo presentamos las hipótesis general y específicas y finalmente la definición teórica y operacionalización de las variables de estudio, conducta antisocial, delictiva y habilidades sociales.

En el Capítulo II, se encuentra el marco teórico, donde describimos los antecedentes hallados a nivel internacional, nacional y regional, así mismo, se describe las bases teóricas, conceptuales y epistemológica del presente estudio.

En el Capítulo III, se describe la metodología de la investigación, especificando el ámbito, población, tipo de muestra utilizado, tamaño de muestra considerado para el estudio, así mismo se menciona el nivel, tipo y diseño de investigación, también se detallada los instrumentos con el respectivo proceso de validez y confiabilidad, finalmente encontramos el procedimiento estadístico y las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta.

En el Capítulo IV, se encuentran los resultados, presentados en tablas de frecuencia y porcentajes hallados, así como también las figuras, construidas en base a los datos obtenidos de la evaluación.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, formulada en base a los resultados obtenidos y contrastando con los antecedentes encontrados.

Finalmente se señalan las conclusiones y recomendaciones descritas de acuerdo a lo hallado durante todo el proceso de investigación, así como también se consigna las referencias bibliográficas y los anexos referentes a la investigación.

CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1.Fundamentación del problema de investigación

En nuestra realidad actual, nos encontramos frente a un problema social claramente evidenciado, es una problemática que lleva al pánico en todos los ciudadanos, la delincuencia juvenil ha tenido lugar en el país de forma característica. Siendo una de las principales preocupaciones de la ciudadanía, a diario se observan a jóvenes que transgreden las normas sociales, ubicando a la población en una situación de riesgo inminente, y esto se ve reflejado en el último reporte de estadísticas sobre la seguridad ciudadana del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) entre mayo y octubre del 2022, donde refiere que el 84.3 % de la población percibe que en los próximos doce meses podría ser víctima de algún hecho delictivo. Esto está alineado con cifras de la Policía Nacional del Perú (PNP), que señalan que la tasa de denuncias en las áreas urbanas como la capital del Perú se ha incrementado en los últimos años: ascendiendo de 94 238 casos en el 2020, a 120 354 casos en el 2021, obteniendo 160 186 casos en el 2022. Así mismo, durante nuestra estadía en nuestro centro de internado en el Servicio de Orientación al Adolescente en el año 2022, fue increíble notar como cada semana procedían nuestros ingresos de adolescentes de distintas provincias de Huánuco para cumplir una medida socioeducativa, mientras que los egresos se resumían a un adolescente por mes, manteniéndose con un intervalo total de entre 100 a 120 adolescentes. En el informe estadístico de la Unidad de Asistencia Técnica Post Egreso, Seguimiento y Evaluación de Resultados de Reinserción Social e Intervención (UAPISE) del 2021, menciona que entre los departamentos donde los adolescentes cometieron mayor infracción, encontramos a la ciudad de Huánuco en segundo lugar con 255 adolescentes, siendo el 15% del total. Por lo tanto, se observa que la problemática está en aumento, lo cual se debe a diversos factores, como por ejemplo la situación económica nacional, es de conocimiento público

que la delincuencia, el crimen y la violencia predomina en zonas marginales donde prima la pobreza y las necesidades son mayores, “actualmente el problema ya no es solo de unos grupos marginados; se está extendiendo y aparece tanto en los centros urbanos como en los pequeños núcleos de población. Siempre han existido en algún grado esas conductas, pero actualmente se han multiplicado las oportunidades por circunstancias externas al mismo sujeto” (Ponce; 2003). Situación que resulta perjudicial para la sociedad debido a que según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) “La pobreza vendría a ser un factor que predispone al crimen violento y al comportamiento violento tanto a nivel individual como nacional”. Es evidente que el grupo más afectado son los niños y adolescentes, siendo este último, un periodo de vida en el que las conductas de riesgo son intensas, predispuestas por las siguientes características: sensación de invulnerabilidad " o mortalidad negada, la necesidad y alto grado de experimentación emergente, la susceptibilidad a influencia y presión de los coetáneos con necesidad de conformidad intragrupal, la identificación con ideas opuestas a los padres y necesidad de transgresión en el proceso de autonomía y reafirmación de la identidad, el déficit para postergar, planificar y considerar consecuencias futuras (corteza prefrontal en desarrollo) y otros como la influencia de la testosterona en hombres, la sincronía de desarrollo en mujeres como pubertad precoz y riesgos en sexualidad, en hombres el retraso puberal y conductas para validación de pares (Rosabal , Romero , Gasquin y Hernández ; 2015). Es por ello que ahondar en los comportamientos desadaptativos-delinuenciales, podría contribuir a identificar a aquellos que por distintas variables externas se encuentran en mayor riesgo, de esta forma se puede dar inicio a actividades preventivas que permitan contrarrestar con los efectos de la crisis social, dando lugar al afrontamiento exitoso del periodo de vida adolescente. Del mismo modo entendemos que la adolescencia es una de las etapas más complicadas del desarrollo vital, donde el individuo

experimenta una gran cantidad de cambios, tanto físicos, sociales y psicológicos, así mismo, en esta etapa, los adolescentes tienden a subestimar los riesgos, lo cual se da cuando “está en juego su imagen, cuando se han habituado a ellos mismos, cuando creen poder controlarlos y/o tienen expectativas de daños pocos significativos, cuando se relacionan con importantes ganancias personales o cuando tienen una actitud fatalista y creen que los riesgos son inevitables” (Rosabal ., Romero , Gasquin y Hernández; 2015 p. 220). Una de las conductas de mayor riesgo es; la delincuencia juvenil, el que tiene mayor impacto en nuestra sociedad debido a que representa un enorme peligro para la población, incentivando al miedo y temor en ella. Por otro lado durante la adolescencia se pueden dar otros comportamientos riesgosos, como el alcoholismo, la drogadicción y el pandillaje; el consumo de sustancias psicoactivas afecta gravemente la salud de los adolescentes y es común que dichas prácticas se den entre adolescentes que conforman las pandillas; dichos comportamientos son muy comunes en la adolescencia debido a que “los jóvenes a esta edad anhelan la excitación en una forma que la mayoría de los adultos encuentran difícil de comprender, sobre todo las actividades excitantes que pueden resultar peligrosas” (Góngora, Gómez , Ricardo, Pérez; 2019 p 317) . Por otro lado existen otros factores que los vuelve más vulnerables, como el contexto social de donde proceden y los modelos de crianza negativos, muchos de ellos pueden estar sometidos a un ambiente donde se prime la violencia, la cual viene a ser problemática que está en constante aumento; en miles de hogares la violencia se manifiesta a diario, generando graves consecuencias en la salud mental de los más jóvenes, debido a que ellos tenderán a reproducir dichos comportamientos en su interacción con la sociedad, y tendrán dificultades por adaptarse correctamente medio. Esto denotaría por tanto un déficit en sus habilidades sociales, siendo esta temática de gran relevancia debido a que se ha demostrado que “aquellos niños /adolescentes que muestran dificultades en relacionarse o en la aceptación por sus

compañeros de aula, tienden a presentar problemas a largo plazo vinculados con la deserción escolar, comportamientos violentos y perturbaciones psicopatológicas en la vida adulta” (Ison, 1997; Arias y Fuertes, 1999; Michelson, Wood y Kazdin, 1987; Monjas, Gonzales y col 1998; citado por Gonzales y Betina en el 2011 p. 161). Dicho esto entendemos que las habilidades sociales, son un conjunto de destrezas que permiten un correcto desarrollo en el individuo, así mismo, Michelson y otros (1987) sostienen que las habilidades sociales no solo son importantes respecto a las relaciones con los pares sino que también permiten que el niño y el adolescente asimilen los papeles y las normas sociales, (Gonzales y Betina; 2011) es por ello que aquellos jóvenes involucrados en actos delictivos o que manifiesten comportamientos antisociales, podrían presentar cierto déficit en habilidades sociales, que puede deberse al tipo de crianza recibido o al contexto social en el que se han desarrollado. Por otro lado, según las últimas publicaciones nacionales de salud mental, nuestro país presenta un incremento de la población de adolescentes e incremento de conductas violentas, accidentes de tránsito por consumo de alcohol y de conductas suicidas. Lo que nos obliga, a investigar más el tema a nosotros que presentamos un gran interés por saber si la ausencia de habilidades sociales en adolescentes puede apoyar a que estos presenten conductas delincuenciales. Las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones. Por más de una década, la investigación de intervenciones que tienen que ver con estas áreas específicas ha demostrado su efectividad para promover conductas deseables, tales como socialización, mejor comunicación, toma efectiva de decisiones y solución de conflictos. De acuerdo a lo expuesto, nuestro interés ahonda en indagar sobre las conductas

antisociales-delictivas, si este va meramente de la mano con la presencia o ausencia de habilidades sociales que desarrollan los adolescentes durante sus etapas de vida, observando cómo se relacionan ambas variables en los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco.

1.2. Formulación del problema de investigación.

1.2.1. Problema General

- ¿Cómo se relacionan las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

1.2.1. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

- ¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

1.3. Formulación de los objetivos:

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Conocer la relación entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.
- Conocer la relación entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

- Conocer la relación entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

1.4. Justificación:

El presente estudio es importante por su aporte teórico, porque permite precisar la relación entre las habilidades sociales y las conductas antisociales-delictivas que puedan presentar los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco, un grupo que se caracteriza por ya poseer conductas antisociales y/o delictivas, debido a encontrarse bajo un proceso de reinserción.

Por otro lado el presente trabajo es importante por su relevancia social, porque los adolescentes pueden significar una nueva esperanza para el desarrollo de las comunidades como también pueden ser una carga social, todo ello dependerá de su desarrollo adecuado frente a diversos factores que ponen en riesgo un futuro esperado positivo, por lo tanto se espera que la población adquiera conciencia sobre la importancia de fomentar el desarrollo de habilidades sociales en los niños y adolescentes, permitiendo que puedan confrontar de forma efectiva los retos de la vida diaria y alcancen a ser individuos útiles para la sociedad.

Así mismo, nuestra investigación servirá de herramienta para la elaboración de propuestas sociales que permitan afrontar diferentes situaciones que pongan en riesgo a los adolescentes que se encuentren en situación de vulnerabilidad y contribuir a que desarrollen conductas prosociales y estilos de vida más saludables en beneficio de la comunidad donde proceden.

Finalmente, los resultados hallados serán utilizados también con fines prácticos, es decir como una iniciativa para la elaboración de programas preventivos y de intervención en conductas delictivas y/o antisociales enfocados en el entrenamiento de habilidades sociales, a partir del conocimiento de los resultados hallados que podría reflejar nuestra realidad.

1.5.Limitaciones:

- No se hallaron antecedentes del estudio sobre la relación de conductas antisociales – delictivas y habilidades sociales en adolescentes conflicto con la ley penal de los servicios de orientación adolescente.
- El tiempo estimado para la aplicación de los cuestionarios que miden las variables de conductas antisociales – delictivas y habilidades sociales, se prolongó, debido a la inasistencia de los adolescentes a sus talleres presenciales, por motivo de proceder de zonas aledañas o por otras causas no justificadas.
- No se hizo uso de otros medios virtuales o telefónicos para la aplicación de los instrumentos debido a no contar con el acceso a la información de contacto privada de los adolescentes, por motivo de que localizarlos sería una dificultad que el SOA también presentaría.
- La muestra estudiada consta de un número reducido de adolescentes debido a que el instrumento de la variable habilidades sociales presenta un límite de edad, por lo que no se precisará que los resultados puedan ser generalizados a otras poblaciones

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis General

Hi: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi1: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho1: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi2: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho2: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi3: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho3: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi4: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho4: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi5: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho5: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi6: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho6: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi7: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho7: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi8: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho8: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

1.7.Variables

Variable 1

Conductas antisociales- delictivas

Variable 2

Habilidades sociales

1.8. Definición teórica y operacionalización de las variables

1.8.1. Definición de conducta antisocial

Es un comportamiento que implica la transgresión de normas de la sociedad a la que el individuo pertenece, causada por la acción humana y está atendida por cualquier hecho que viole las reglas sociales o vaya en contra los demás (Seisdedos; 2001)

1.8.2. Definición de conducta delictiva.

Es la designación legal basada generalmente en el contacto con las leyes de la justicia del país en el que se encuentra el niño o adolescente (Kazdin y Buela, 1996, pág. 31)

1.8.3. Definición de habilidades sociales

Son un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo; 1993 pág. 6)

Tabla 1*Tabla de operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA DE RESPUESTA	INSTRUMENTOS
Conducta Antisocial y delictiva	Conducta Antisocial	Ítems 1, 2,3,4, 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 17,18,19.	Variable ordinal	Escala likert Nunca Algunas veces	Cuestionario de Conductas Antisociales – delictivas (A-D); Nicolás Seisdedos Curbero. Adaptada por Pérez y Rosario
	Conducta delictiva	Ítems 20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33	Alto Medio Bajo	Frecuentemente Siempre	(2017).
Habilidades sociales	Asertividad	Forma de manifestación. Expresión de sentimientos. Respeto por sí mismo y por los demás.	Muy bajo Bajo Promedio bajo	Nunca Raras veces	Lista de habilidades sociales en adolescentes escolares; MINSA e “Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi” (2005).
	Comunicación	Pasiva.	Promedio	A veces	

	Agresiva.	Promedio alto	A menudo
	Asertiva.	Alto	Siempre
Autoestima	Autoconocimiento	Muy alto	
	Autoconcepto.		
	Autovaloración.		
	Autoaceptación		
	Autorespeto		
Toma de decisiones	Proyecto de vida		
	Diagnostico personal (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas)		
	Visión personal		
	Misión personal		

CAPITULO II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de investigación:

2.1.1. Antecedentes internacionales

Monzon (2014) realizó una investigación, que tuvo como objetivo general determinar cuáles son las habilidades sociales que poseen los jóvenes entre 14 y 17 años de edad institucionalizados para poder crear un programa de desarrollo de habilidades sociales. El grupo de adolescentes fue elegido aleatoriamente tomando en cuenta que no estuvieran fuera de los límites de edad establecidos. El instrumento que se utilizó para realizar el estudio fue el Cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado elaborado por Arnold Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein (1989). La aplicación del instrumento fue de forma colectiva, formando 4 grupos de 15 adolescentes. Los resultados obtenidos revelaron que las habilidades sociales competentes son: escuchar, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse, pedir ayuda, participar, seguir instrucciones, resolver el miedo, auto-recompensarse, pedir permiso, negociar, empezar el auto-control, defender los propios derechos, responder al fracaso, hacer frente a las presiones de grupo, tomar decisiones, establecer un objetivo, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión y concentrarse en una tarea. Por otra parte, en cuanto a las habilidades sociales que puntuaron en un rango deficiente un 76.67% de la muestra se auto calificó dentro de un rango deficiente las habilidades para expresar los sentimientos, siendo la habilidad más afectada, mediante lo cual se concluyó que debido al entorno en el cual se ha desarrollado, se han visto principalmente afectadas las habilidades para expresar sus sentimientos. Cabe mencionar que en su mayoría la muestra cuenta con algún grado de escolaridad y que las razones por las

cuales han sido institucionalizados son diversas. El programa propuesto busca especialmente cubrir las necesidades de la población evaluada.

Amaral, Maia y Bezerra (2015), realizaron un estudio que tuvo como objetivo analizar la relación del comportamiento infractor con las habilidades sociables en la adolescencia. Este es un estudio de tipo caso-control. La muestra fue de 203 adolescentes en la región de Quixeramobim, Ceará-Brasil. Se aplicó: inventario de habilidades sociales para adolescentes (Del Prette) y cuestionario semiestructurado, comparando las siguientes variables: situación escolar actual del adolescente, nivel de escolaridad, renta familiar, escolaridad del responsable del adolescente, implicación con drogas y habilidades sociales. A través del modelo estadístico de regresión logística es que se puede averiguar la probabilidad de ocurrencia al comportamiento de conducta que alcanza al nivel de 5%, las siguientes variables: educación del responsable ($p < 0,001$) implicación con las drogas ($p < 0,001$), autocontrol ($p = 0,001$) y asertividad ($p = 0,046$). Los adolescentes autores de acto infractor presentaron alta dificultad de respuesta o ansiedad en la transmisión de conductas relacionadas al autocontrol ($p=0,001$) y asertividad ($p=0,046$). La investigación revela la importancia de las siguientes variantes de la conducta del infractor: la escolaridad del responsable, implicación con las drogas y mucha dificultad relacionada a las subescalas autocontrol y asertividad.

Crespo y Grimaldo (2021), realizaron un estudio que tuvo como objetivo principal analizar si un bajo nivel de habilidades sociales favorece el desarrollo de la conducta antisocial en jóvenes, para ello, se ha realizado un estudio cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, la muestra estaría conformada por 103 jóvenes de la Comunidad de Madrid entre 18 y 30 años de edad, la evaluación se realizó a través de cuestionarios especializados,

el Auto informe CHASO- III (Cuestionario de Habilidades Sociales) y la Escala de Conducta Antisocial (ECADA, Andrew y Peña, 2013), finalmente en los resultados obtenidos se encontró que no existiría relación significativa en ninguna de la dimensiones que integra la conducta antisocial y la puntuación obtenida del cuestionario de habilidades sociales.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Flores (2021). Realizó una investigación en la universidad “Federico Villarreal”, la cual tuvo como finalidad establecer la relación entre la inteligencia emocional y conducta antisocial en una muestra de 322 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 12 a 18 años, de primero a quinto de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra en la ciudad de Lima. Se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2004) y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) elaborado por González (2012). Los resultados evidenciaron que existe una relación significativa ($p < 0.01$), inversa y muy débil entre inteligencia emocional y conducta antisocial ($\rho = - 0.202$). En cuanto a la inteligencia emocional el 21% de estudiantes presenta nivel Promedio, asimismo, no se encontraron diferencias significativas en función del sexo, grupos de edad y año de estudio. Respecto a la conducta antisocial predomina el nivel Bajo (51%), además, existen diferencias según sexo, siendo mayor en los varones; según edad es mayor en el grupo de 16 a 18 años. Finalmente, según el año de estudio, es mayor en los que cursan el quinto año de secundaria.

Matamoros (2021), realizó una investigación en la Universidad Mayor de San Marcos que tuvo como objetivo determinar la correlación entre el nivel de habilidades sociales y las conductas de riesgo para la salud en los adolescentes de una institución educativa pública del Callao, la investigación se realizó teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo de corte transversal y diseño correlacional, la población estuvo conformada por 67 adolescentes, cuyas edades fluctuaban entre los 12 a 17 años de edad y se encontraban en el nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Habilidades Sociales del MINSA y el de Conductas de Riesgo Psicosocial adaptado por Saldívar y creado por Gonzales. Para determinar la correlación entre las variables de estudio, se llevó a cabo la prueba estadística de Rho de Spearman. En cuanto a los resultados se halló que si existe correlación inversa entre las conductas de riesgo para la salud y las habilidades sociales, teniendo como resultado que el 92 % de adolescentes que tienen un muy alto nivel de habilidades sociales se encuentran sin riesgos de conducta, es decir en conclusión a medida que las habilidades sociales aumenten las conductas de riesgo para la salud en los adolescentes se reducirán o dejaran de existir.

Zabala (2020); realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre empatía y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito El Porvenir- Trujillo. Esta investigación de diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes entre varones y mujeres con edades que oscilan entre los 12 y 17 años. El instrumento que se utilizó para medir la empatía fue la Escala de Empatía Básica, adaptado en el Perú por Merino-Soto & Grimaldo-Muchotrigo (2015) y para evaluar las Conductas Antisociales-delictivas se usó el Cuestionario de Conductas Antisociales-delictivas (A-D) de

Villena (2018). Los resultados obtenidos indican que existe una relación altamente significativa e inversa ($\rho = -.825^{**}$, $p=0.00$) entre empatía y conducta antisocial; esto quiere decir que, a menor empatía, mayor presencia de conductas antisociales. Del mismo modo, se encontró una relación altamente significativa e inversa ($\rho = -.845^{**}$, $p=0.00$) entre empatía y conducta delictiva. En conclusión, existe una relación significativa entre empatía y conductas antisociales-delictivas.

López y Roca (2023), realizaron un estudio que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las habilidades sociales, funcionamiento familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Trujillo. Para lo cual se aplicó la Escala de Habilidades Sociales, la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D) a 470 alumnos procedentes de Trujillo, cuyas edades fluctuaban entre 11 y 18 años de edad. Para la obtención de resultados se utilizaron los programas estadísticos Jamovi, IBM-SPSS y AMOS. El análisis realizado permitió encontrar que no existe relación entre las variables estudiadas: habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales, encontrándose que únicamente las habilidades sociales tienen una relación positiva con un tamaño de efecto pequeño con el funcionamiento familiar y viceversa. Con ello, se pudo concluir que la práctica de habilidades sociales en adolescentes ayudaría a la mejorar del funcionamiento familiar, sin embargo, no aumentaría o disminuiría las conductas antisociales en ellos, debido a no haber encontrado relación entre dichas variables.

2.1.3. Antecedentes locales

Arroyo (2019). Realizó una investigación en la Universidad de Huánuco, que tuvo como objetivo determinar la diferencia de las habilidades sociales entre los adolescentes del cuarto grado a y b de secundaria de la Instituciones Educativas Von Neumann y Milagro de Fátima. Los sujetos de estudio fueron 114 estudiantes de secundaria, tanto hombres como mujeres, entre 15 y 18 años de edad. La investigación se llevó a cabo con el enfoque cuantitativo del tipo y nivel descriptivo –comparativo. Para esta investigación se utilizó la prueba de Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados generales del nivel de Habilidades Sociales en los alumnos de la Institución Educativa Privada Von Neumann, observamos que el 29,8% presentan el nivel ALTO; la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima, observamos que el 29,8% presentan el nivel PROMEDIO ALTO. En los resultados generales del nivel de Asertividad en los alumnos de la Institución Educativa Privada Von Neumann, el 29,8% presentan un nivel PROMEDIO y el de Asertividad en los alumnos de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima, el 31,6% presentan un nivel ALTO. Los resultados generales del nivel de Comunicación en los alumnos de la Institución Educativa Privada Von Neumann, el 35,1% presentan un nivel PROMEDIO BAJO y el nivel de Comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Pública Milagro de Fátima, el 28,1% presentan los niveles PROMEDIO BAJO. Del nivel de Autoestima en los alumnos de la Institución Educativa Privada Von Neumann, el 40,4% presentan un nivel PROMEDIO ALTO y el nivel de Autoestima en los alumnos de la Institución Educativa Pública Milagro Fátima, el 24,6% presentan los niveles PROMEDIO y por último, los resultados generales del nivel de Toma de Decisiones en los alumnos de la Institución Educativa Privada Von Neumann, el 31,6% presentan un nivel PROMEDIO y el nivel de Toma de Decisiones en los

alumnos de la Institución Educativa Pública Milagro Fátima, el 29,1% presentan un nivel PROMEDIO. Para finalizar la conclusión asociada con la hipótesis general, señaló que: no existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales, por otro lado, las hipótesis específicas con respecto a la dimensión autoestima, toma de decisiones y comunicación, es decir, no hay significancia. La diferencia es nula. Pero en la hipótesis específica con respecto a la dimensión de asertividad tienen una diferencia significativa.

Valle y Matos (2018), realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las dimensiones de personalidad y conducta antisocial que presentan los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación-Huánuco. , con respecto a la metodología empleada, la investigación corresponde al nivel correlacional, fue de tipo cuantitativo, y de diseño descriptivo - correlacional, la población estuvo constituida por 30 adolescentes entre 13 a 21 años de edad, del sexo masculino y femenino, para la selección de la muestra se empleó el muestreo no probabilístico y de tipo censal. Los instrumentos de recolección de datos, fueron el Cuestionario Big Five adaptado a nivel regional por Santos y Vega (2011), así mismo se empleó el “Cuestionario de conductas antisociales y delictivas – AD”, teniendo como autor a Nicolás Seisedos Cubrero, para el procesamiento de datos, se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de Kuder – Richardson y la correlación mediante el coeficiente de Pearson. Con respecto a los resultados se halló que en la población en general no existiría una correlación significativa entre las dimensiones de personalidad según el cuestionario Big Five y conducta antisocial, así mismo en los resultados por diferencia de género (masculino y femenino), se encontró que; en el género masculino y femenino la correlación entre la personalidad (evaluada con el cuestionario BIG FIVE) y la conducta antisocial (evaluada con el c

uestionario A-D) es poco significativa y no significativa respectivamente. Finalmente, también se halló que los adolescentes encuestados presentaban en niveles bajos en las dimensiones de personalidad: de energía, afabilidad, tensión, estabilidad emocional apertura mental y control de impulsos.

Falcón, Masgo y Ríos (2016). Realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la conducta antisocial y la conducta delictiva de los estudiantes de educación secundaria del último año en el distrito de Huánuco. La muestra estuvo conformada por 117 adolescentes huanuqueños, de sexo masculino, provenientes de diferentes centros educativos públicos, con edades comprendidas entre los 15 y 17 años. Para medir nuestras variables, se utilizó el cuestionario A-D (Antisocial y Delictiva) elaborado por Nicolás Seisedos Cubero, el cual consta de 40 ítems, divididos en dos dimensiones antisocial (ítem 1 al 20) y delictiva (ítem 21 al 40); dicho instrumento fue adaptado a nuestro contexto a través de criterio de jueces. Los resultados muestran en cuanto a la conducta antisocial de un total de 117 alumnos del 5° año del distrito de Huánuco, un 32.47% (38 alumnos) se encuentran en un nivel MUY BAJO, un 26.50% (31 alumnos) en un nivel BAJO, un 21.36% (25 alumnos) en un nivel PROMEDIO, un 12.83% (15 alumnos) en un nivel ALTO y un 6.84% (8 alumnos) se encuentran en un nivel MUY ALTO. Y, con respecto a la conducta delictiva, de un total de 117 alumnos del 5° año del distrito de Huánuco, un 48.72% (57 alumnos) se encuentran en un nivel MUY BAJO, no se ubica ningún alumno en el nivel BAJO, un 19.66% (23 alumnos) en un nivel PROMEDIO, un 17.09% (20 alumnos) en un nivel ALTO y un 14.53% (17 alumnos) se encuentran en un nivel MUY ALTO. En la conducta antisocial, se encontró con porcentajes elevados en el nivel MUY BAJO a la I.E Milagros de Fátima con un 53.33%, a la I.E Príncipe Illathupa con 52.94% y la I.E Juana Moreno con un 50%. 5 Y, con respecto a

la conducta delictiva, se encontró con porcentaje elevados en el nivel MUY BAJO, a la I.E Juana Moreno con un 85.71%, a la I.E Héroes de Jactaty con 80%, a la I.E Pedro Sánchez Gavidia con 75% y a la I.E Nuestra Señora de las Mercedes con un 63.63%. Las conclusiones de la investigación son: Se obtuvieron bajos niveles significativos en la conducta antisocial y la conducta delictiva en los alumnos del 5 ° año de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Huánuco.

2.2.Bases teóricas

2.2.1. Conducta antisocial: Definición

El concepto de conducta antisocial es muy diverso, dependerá de contexto social y de la etapa en la que se encuentre la persona que adquiera esta designación, una de ellas viene a ser la siguiente:

“Un patrón de comportamiento que aparece en la infancia o adolescencia, que se caracteriza por conllevar a infringir las normas socialmente establecidas, o a realizar una acción contra los demás independientemente de su gravedad o las consecuencias que a nivel jurídico podría acarrear; los menores que evidencian estas conductas, se caracterizan por presentar conductas agresivas, robos, vandalismo, provocación de incendios, u otras que impliquen el quebrantamiento serio de las normas del hogar y escuela como mentiras, huidas de casa y absentismo escolar. Así mismo desde una perspectiva psicológica se puede afirmar que las actividades o conductas anteriormente citadas, que se engloban dentro del término conducta antisocial se podrían entender como un continuo, que iría desde las menos

graves, o también llamadas conductas problemáticas, a las de mayor gravedad, llegando incluso al homicidio y el asesinato (Peña y Graña.; 2006, págs. 13- 18).

2.2.1.1. Aproximaciones conceptuales de la conducta antisocial.

2.2.1.1.1. Perspectiva sociológica:

Desde esta perspectiva, la conducta antisocial es considerada como una desviación, es decir, conductas que violan una determinada norma social, alejándose del camino normal; entendiendo a las normas como aquellos criterios o formas típicas de comportarse en un determinado contexto sociocultural, es por ello que se considera a una “desviación” como algo infrecuente y no típico, que suele ser desaprobado por la sociedad, así mismo, es importante considerar que para definir a ciertas conductas “desviadas” o “antisociales”, dependerá relativamente del contexto socio normativo y podrá variar de acuerdo a la cultura en la que nos encontremos, para ello Garrido (1987) y Goode (1978), nos señala la existencia de tres elementos que determinan que una acción sea considerada una “desviación”, y son la audiencia, la situación y las características del actor (Peña, 2005)

2.2.1.1.2. Perspectiva legal y/o forense:

En este apartado se hacen mención a los conceptos de “crimen” “delito” y “delincuente”, que permitirá una diferenciación acertada. El delito es aquel acto o conducta que viola la ley penal de una sociedad; entonces el

delincuente, es la persona que el sistema de justicia ha procesado y culpado por haber cometido un delito. Sin embargo, estas definiciones no son universales, puede variar dependiendo del contexto, es decir que aquello considerado como delito en una sociedad puede no serlo en otra. Así mismo, la sociedad y las culturas han ido cambiando las normas que rigen su conducta, entonces lo que fue delito en un momento histórico puede despenalizarse en otro tiempo; y viceversa, que pueden darse por diversas circunstancias (Peña; 2005)

2.2.1.1.3. Perspectiva psicopatológica

Esta aproximación resalta la importancia del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) de la Asociación Americana de Psiquiatra (APA), que incluye, en sus diversas ediciones y múltiples categorías diagnósticas que están relacionados a los del estudio de los comportamientos antinormativos, entre ellos tenemos, al “*trastorno disocial*”, “*trastorno negativista-desafiante*”; y, por otra, el “*trastorno antisocial de la personalidad*” (APA, 2002). La categoría diagnóstica “trastorno disocial”, involucra a los individuos menores de 18 años y según Farrington (1993), el “trastorno disocial” presenta similitudes en su conceptualización con el término “delincuencia” y, de manera específica, delincuencia juvenil ya que, según el DSM, se incluyen como criterios diagnósticos; comportamientos antinormativos como, el robo, agresión, daño a la propiedad, uso de armas,

conductas que transgreden las normas impuestas por padres o profesores. Otra categoría propuesta por el DSM, es el trastorno antisocial de la personalidad, similar a los comportamientos antisociales y por ende de acuerdo al DSM-IV, la característica esencial del trastorno es un patrón generalizado de desprecio y violación de los derechos de los demás, cuyo inicio es en la niñez o en la adolescencia y que tiende que persistir en la adultez. (Peña; 2005)

2.2.1.1.4. Perspectiva del enfoque conductual

Esta perspectiva se aleja de las limitaciones que impone la perspectiva clínica o legal, porque engloba tanto las conductas clínicamente significativas, las estrictamente delictivas y los comportamientos antinormativos, los cuales no necesariamente son ilegales pero si transgreden las normas de una sociedad y por ende generan consecuencias de sanción pero dentro del sistema social, dichos comportamientos antinormativos, adquieren significación teórica porque dentro del proceso evolutivo del individuo predispondrían al desarrollo de conductas delictivas de mayor gravedad. Esta aproximación implica dejar de considerar a la delincuencia como un fenómeno todo o nada, y concebirlo como una conducta que podría adoptar diferentes modalidades de expresión, así mismo la delincuencia desde esta aproximación, vendría a ser un continuo conductual que permitiría hacer análisis más detallados y precisos (Peña; 2005).

2.2.1.2. Algunas explicaciones acerca de la conducta antisocial

A lo largo del tiempo el estudio de la conducta antisocial ha sufrido variaciones, siendo el interés direccionado al estudio de variables, como lo biológico, psicológico o psiquiátrico y lo sociológico, así mismo también han surgido enfoques integrativos. Para ahondar más en las teorías, se tomará en cuenta a las que Peña (2005) hace mención, de las cuales se tomó en cuenta a las más relevantes y significativas a nuestro entender:

- **Teoría Tridimensional de la Personalidad de Cloninger**

Una de las autoras que considera el comportamiento antisocial es explicado por variables internas del individuo, es Cloninger, quien hace referencia a tres dimensiones de personalidad: la búsqueda de la novedad, la cual implica una tendencia hacia la excitación frente a estímulos nuevos; la evitación del daño, en el que se encuentra el sistema de inhibición conductual donde la actividad exploratoria del sujeto se ve interrumpida; finalmente la última dimensión es la dependencia de la recompensa en la que el sujeto tendera a responder a señales de aprobación social, afecto y ayuda de los demás, a partir de dichas dimensiones, también establece la existencia de dos tipos de personalidad donde están presentes dichas tres dimensiones; el tipo I, quienes poseen rasgos reflexivos, rígidos, leales, estoicos, frugales, tendencia al orden, quienes poseerían niveles bajos de búsqueda de novedad y niveles promedios en las otras dos dimensiones; por otro lado están los del tipo II, donde se concentran los individuos con personalidad antisocial, que se

caracterizan por una alta búsqueda de novedad, baja evitación del daño y baja dependencia a la recompensa, caracterizados por ser impulsivos, extravagantes y desordenados, se aburren con facilidad y siempre están preparados para pelear.

- **Teoría de las Personalidades antisociales de Lykken**

Este autor remarca la importancia de dos factores: las prácticas educativas de los padres y las características psicobiológicas heredadas que contribuyen a facilitar o a dificultar el proceso de adquirir ciertas normas, distinguiendo dos tipos de delincuentes: los sociópatas; quienes vendrían a ser aquellas personalidades antisociales que se han creado por una disciplina parental deficitaria, así mismo tenemos a los psicópatas, en quienes la configuración psicobiológica los ha predispuesto a desarrollar una personalidad antisocial, dificultando su socialización, estos individuos se caracterizan por la impulsividad, la tendencia a arriesgarse, la agresividad y la ausencia de miedo.

- **El modelo de la “coerción” de Patterson**

Patterson refiere que el comportamiento antisocial tiene lugar en cuatro etapas, en la primera el papel de la crianza adquiere un papel preponderante, si se da de forma inadecuada, caracterizándose por un reforzamiento positivo de conductas aversivas, provocando que las conductas “coercitivas” o manipuladoras se den entre los miembros de la familia. En la segunda etapa es cuando se interactúa con el medio social, y en ciertas

circunstancias enfrentara el rechazo y fracaso. En la tercera el adolescente se relaciona con pares que poseen conductas desviadas. En última instancia, en la cuarta etapa el adulto, debidamente influido por diversos acontecimientos en su vida, implica el mantenimiento de un conjunto de habilidades deficitarias, que tendrá como consecuencias el desarrollo óptimo en diferentes etapas de su vida. De esta forma el individuo antisocial desarrollará una existencia marginada, dando lugar a actividades antisociales mucho más crónicas.

- **El modelo del desarrollo social de Catalano y Hawins**

Este modelo menciona que los comportamientos antisociales se pueden generar cuando un individuo desarrolla un vínculo con contextos sociales donde predominan estas conductas. Es decir, un apego significativo a una familia, con predominio de comportamientos antisociales, dará lugar a que se desarrollen conductas antisociales. Pero el apego a una familia prosocial, dará lugar al desarrollo de comportamientos prosociales. Así mismo también se incluyen otros factores como pertenecer a un nivel económico desfavorable y/o otras características psicológicas y biológicas, que acrecienten el riesgo de la formación de un comportamiento antisocial.

- **Teoría del autorechazo de Kaplan:**

Dicha teoría se basa en que las “conductas desviadas”, responden a determinantes similares y tienen las mismas consecuencias para el sujeto; quien a lo largo de su desarrollo, adquiere experiencias que favorecen la

generación de actitudes de autorechazo y si estas se repiten, el sujeto no se encontrara motivado para respetar las normas del contexto social donde se desarrolla, es así como se produce la “exacerbación del motivo de autoestima”, porque a consecuencia de ello el sujeto intentara buscar métodos alternativos de recuperar su autovaloración. Así mismo este autor enfatiza la influencia de “los estilos de afrontamiento” para la elección de una conducta desviada, si el sujeto suele reaccionar con negación, abandono o negativismo, significa que posee un estilo de evitación, predisponiendo a que aparezcan conductas de evasión como el consumo de drogas o alcohol, contrariamente a ello si el sujeto tiene un estilo de ataque, tendera a expresar conductas de robo o agresividad. Por lo tanto, cuando se abandone la conducta desviada, es porque el sujeto ha desarrollado cambios madurativos o sociales, que le permitan mantener su autoestima, adquiriendo habilidades y produciéndose cambios en sus redes de apoyo, puede adquirir algún trabajo y asumir nuevos roles familiares, lo que incrementara su autovaloración

- **Teoría del aprendizaje social de Bandura:**

El punto de partida de esta teoría es la afirmación de que el individuo puede aprender conductas a través de la observación de modelos, que pueden ser reales o simbólicos; ello se aplica desde tempranas edades cuando niños y adolescentes durante el transcurso de su desarrollo observan a sus padres, maestros, colegas de estudio y personajes ficticios de la televisión, quienes vendrían a ser significativos para el niño o adolescente. Es por ello que para el aprendizaje y la ejecución de conductas delictivas, el modelado juega un

papel primordial. En base a ello para Bandura (1969) existen tres fuentes principales para el aprendizaje de conductas agresivas: la influencia familiar, las influencias subculturales y el modelado simbólico; más adelante Bandura (1986), incorpora a su teoría el aspecto cognitivo, denominando a su enfoque “teoría cognitiva social”, en la que la interacción continua de factores ambientales, la conducta y los factores personales y cognitivos, conlleva a un aprendizaje por modelamiento, así mismo las autopercepciones (autoeficacia), también contribuyen al mantenimiento y cambio de una conducta.

- **Teoría de la taxonomía de Moffit**

Este autor señala que existen dos tipos de delincuentes: “persistentes e individuos en quienes la conducta antisocial y/o delictiva se limita en la adolescencia , los primeros, tendrían sus inicios en etapas tempranas de su desarrollo, en la que se incluyen una serie de características biológicas, personales y neuropsicologías, como irritabilidad, impulsividad, complicaciones durante el parto, alimentación inadecuada durante el embarazo, así mismo se presentan conductas que dificultan la adaptación al contexto educativo, por lo tanto la educación a estos niños resulta difícil a pesar de que se propicie un ambiente favorable, sin embargo debido a que las características comportamentales de los hijos y padres se correlacionan, los niños “problema”, es probable que los padres sean más irritables e impacientes, por ende será difícil para ellos brindar un contexto capaz de compensar las dificultades psicobiologicas que presenten sus hijos, al

contrario intensificara las conductas problemáticas de los niños, dichas conductas serán persistentes por las características neuropsicológicas presentes son permanentes y por el efecto “acumulativo”, en el que las conductas inadaptadas van trayendo consigo consecuencias posteriores que van a ir acumulándose a lo largo del tiempo, este tipo de comportamiento es considerando como una “anormalidad” psicopatológica, por otro lado la delincuencia limitada a la adolescencia, es un comportamiento normal, siendo el elemento motivador el “lapso” madurativo, en el que el joven reaccionara con fin de expresar su autonomía, y se caracteriza por desaparecer conforme van accediendo a los roles adultos, finalmente esta teoría permite comprender que la conducta “antisocial no solo se limita a características estáticas, si no a diversos procesos que van desarrollándose a lo largo de la historia vital del individuo.

- **Teoría de la Personalidad Criminal de Eynseck:**

Al modelo de la personalidad propuesto por Eysenck se le conoce como modelo PEN, porque lo comprende tres dimensiones, tales como: Psicotismo (P), Extraversión (E) y Neuroticismo (N). Las que serían de carácter continuo e independientes. El neuroticismo (N) refleja la tendencia a experimentar emociones negativas, inestabilidad emocional e ideas más irracionales en el nivel cognitivo. La extraversión (E) expresa rasgos como sociabilidad, actividad, vitalidad, asertividad. La dimensión asociada a la conducta antisocial viene a ser el psicoticismo (P), en el cual se incluyen rasgos de agresividad y de conducta antisocial. En estudios realizados por

López y López (2003 p. 10) “el factor de Psicoticismo, alcanzo significancia estadística tanto para la conducta antisocial y delictiva, así mismo para la conducta delictiva también resulta significativa la relación con el Neuroticismo”. Ambas dimensiones formarían parte de la personalidad delictiva y/o antisocial, así como otras características como impulsividad, bajo autocontrol, baja interiorización de normas y tensión emocional. (López y López; 2003) Por lo tanto obtener puntuaciones bajas la dimensión psicoticismo indicaría que los individuos se hallan dentro de la normalidad con un adecuado control de impulsos. Existiría también una puntuación aportada por la escala S (sinceridad) en el Cuestionario de Personalidad de Eysenck para adolescentes (Eysenck y Eysenck, 1998). Los resultados demuestran que aquellos individuos antisociales típicamente suelen puntuar más alto que los demás en insinceridad o disimulo (L). En consecuencia, la conducta antisocial vendrá asociada a puntuaciones altas en extraversión, en neuroticismo, sobre todo en psicoticismo y en insinceridad. Ésta vendría a ser la forma más fuerte de la hipótesis de Eysenck sobre la conducta antisocial (Center et al., 2005, citado por Moran, Carmona y Finez; 2016).

2.2.2. Conducta delictiva: Definición:

La psicología de la delincuencia ha reconocido, que los actos delictivos son complemento de la ‘conducta antisocial’ que abarca un amplio rango de actos y actividades, tales como peleas, agresiones, hechos vandálicos, huidas de casa o mentiras reiteradas (Kazdin, 1988). Todas estas conductas infringen reglas y expectativas sociales importantes,

y muchas de ellas igualmente reflejan acciones contra el entorno, incluyendo a personas y propiedades (Kazdin y Buela, 1994). Estas conductas se muestran en jóvenes delincuentes y en menores bajo tratamiento clínico, sin embargo, algunas conductas antisociales pueden darse como transcurso normal del desarrollo del menor, es decir, donde al notar la presencia de estas conductas, posteriormente desaparecerá sin tener la necesidad de suponer conflictos serios con el entorno. Así mismo existiría una semejanza entre conducta delictiva y conducta antisocial, debido a que serían dos constructos interrelacionados, siendo el primero “un fenómeno legal en que oficialmente se registra una conducta fuera de la ley, y el segundo una serie de actos considerados inapropiados porque dañan a las personas o a la sociedad”. (Reiss y Roth, 1993, citado por Olate y Salas, 2010, p. 18). Dicha definición enmarca a la conducta delictiva en una categoría jurídico legal, cuyo origen y desarrollo es multicausal, por lo que todos los delincuentes no podrían ser agrupados dentro de una misma categoría, ya que son diferentes entre sí, por lo que el único elemento común sería el acto mismo de delinquir.

2.2.2.1. Factores causales de la conducta delictiva

1. Atribuidos al individuo

1.1. El aspecto biofisiológico: Autores como René Resten, Pellegrini, Di Tullio, etc., señalan que el potencial biológico interactúa con el ambiente y de cuya interrelación encontramos manifestaciones en el comportamiento, así mismo, las alteraciones cromosómicas congénitas pueden producir anomalías físicas como deficiencia intelectual, atrofia de genitales o rasgos epileptoides (descontrol, impulsividad), las que favorecen la desviación de la conducta.

El acto delictivo o criminal requiere de algunas condiciones biológicas, según se muestran en estadísticas, el más alto porcentaje de delincuentes son de sexo masculino, mientras que las mujeres por factores físicos y psicológicos cometen menos actos delictivos, pero sus anomalías morales tienen otras manifestaciones.

De acuerdo a esta teoría, la presencia de ciertos rasgos físicos no estéticos se puede considerar como un factor predisponente de la conducta delictiva, ya que puede ser factor de marginación social, orientando las dismorfias a la comisión de delitos por frustración, como los de tipo sexual. Es así como la desarmonía física, las dificultades del habla, las deformidades del cuerpo conllevan a posibles desadaptaciones sociales y a la comisión de delitos.

1.2. Una mala constitución de la estructura psíquica: La relación entre los factores hereditarios, congénitos o adquiridos y las condiciones ambientales como el hogar, el modo de vida, etc., determinan patrones de comportamiento que constituyen la personalidad. Existen muchos tratados sobre el carácter y la disposición de ésta en la conducta delictiva.

Los psicólogos entendemos que los rasgos básicos de la personalidad determinan el temperamento y los rasgos de carácter, estos se consideran ligados a las vivencias y experiencias del sujeto, así como también a un

sustrato fisiológico que condiciona dicho carácter. Resten propone algunos mecanismos caracterológicos, la principal, el alcance de la supremacía, propiedades suplementarias (inteligencia y conciencia), las que encauzan las propiedades constitutivas. Las propiedades tendenciales son: la codicia, la ternura, las inclinaciones sensoriales, la sexualidad, etc. La inmadurez psicológica es un factor señalado por Resten, pues la criminalidad se manifiesta generalmente a temprana edad, incluso antes de la preadolescencia.

1.3. Alteraciones y patologías que alteran el funcionamiento psíquico: El ser humano, puede mostrar una conducta antisocial (agresiva), esto se debe a factores orgánicos, alteraciones al funcionamiento psíquico. Detre y Jarecki (1970), señalan que el papel de factores orgánicos, como disfunción neurológica, traumas intrauterinos (aborto fallido), pobre cuidado médico prenatal, perinatal y posnatal; pueden ser causantes de la conducta delictiva, asimismo, exhiben signos de otros desórdenes mentales especialmente ideación paranoide, retardo mental y psicopatología sexual.

2. El Ambiente como Factor de Riesgo

2.1. La Familia: El ambiente familiar desfavorable (familias disfuncionales, divorcios de los padres, desacuerdos conyugales, libertad de costumbres, ausencia del padre, deficiencia educativa, poca vigilancia a los hijos) es un factor en la criminogénesis. Las estadísticas de delincuentes que vienen de un hogar crítico son bastante numerosas tanto en el Perú y el mundo entero.

2.2. Las condiciones socioeconómicas: Debido a los problemas sociales y económicos, existe un clima permanente de intranquilidad en el país, las familias disfuncionales, estado constante de tensión, dificultades alimenticias, inseguridad económica, costumbres licenciosas, hacinamiento de la población, promiscuidad, desesperanza, inseguridad. Todo esto ha repercutido fatalmente en el alto índice de criminalidad y la aparición de nuevas y graves modalidades delictivas.

2.3. Influencias Psicosociales: Dentro de estos factores consideramos a la influencia psicológica del medio social en donde se desarrolla el individuo. El barrio, el trabajo, los medios de comunicación social y otros agentes socializadores que pueden ser inadecuados o mal percibidos. Aunque no todos los jóvenes de barrios donde existe incidencia delictiva, son delincuentes; es importante señalar que los jóvenes sin vigilancia paterna, pueden adquirir un esquema de comportamiento proclive al delito. Asimismo, los medios de comunicación social tienen alta influencia en los jóvenes, sobre todo en la preadolescencia (pubertad). El delito y el crimen aparecen en el cine, la TV e incluso en la literatura (novelas) como un subyugante, atractivo, apasionante y audaz estilo de vida, donde valen la pena vivirlos así se tenga que entregar la vida o la libertad a cambio.

2.4. Influencia Cultural: Estudiosos como Sellin, Kaiser, Shoharn, Grumfeld (1997), y otros plantean la tesis del conflicto cultural, en

la cual señalan que en "una sociedad se producen, en algunas etapas críticas, conflictos diversos entre grupos de personas y este choque cultural puede ser un factor determinante en el incremento de la criminalidad"

Los conflictos entre los grupos de una sociedad se pueden deber a sistemas negativos de prejuicios étnicos, económicos, sociales, etc. En el proceso migratorio, en el cual las personas llevan consigo una forma de vida (corrupción-delincuencia) diferente a la de los otros grupos se contamina con estas conductas.

2.2.2.2. Factores protectores: como ser resistentes a la delincuencia:

Es obvio que no todos los individuos bajo riesgo de conducta delictiva se convierten en sujetos delincuentes. La evidencia de estas personas resistentes o inmunes, ha obligado a plantear una cuestión ya difícilmente soslayable en los estudios sobre prevención e intervención de la delincuencia: ¿Qué es lo que hace que niños que poseen un alto índice de riesgo (al disponer de precursores clave de la delincuencia), no lleguen sin embargo a convertirse en delincuentes? (López, 2008).

2.2.2.2.1. ¿Por qué hay sujetos que no delinquen?

Las teorías del control de Walter Reckless y Travis Hirschi tratan de contestar a esta pregunta. Sus respuestas tienen que ver con los vínculos sociales del sujeto; sus explicaciones están en torno a cómo las personas llegan a desarrollar lazos fuertes a las convenciones y resisten las tentaciones de agredir. El vínculo que establece el sujeto que no delinque con la sociedad convencional se compone de cuatro elementos:

“Adherencia o apego a personas significativas” (cuanto más apego siente un sujeto por personas significativas), “Participación activa” (creencia y aceptación en las actividades convencionales propias de una cultura), “Implicación” (tiempo invertido en actividades convencionales) y “Creencia” (atribuir una validez moral a las normas impuestas en la sociedad).

Estos proceden de factores externos e internos, en el externo tenemos del control ejercido por los diversos grupos sociales, incluyen: Sentimientos de pertenecer a una comunidad, códigos morales consistentes, roles sociales coherentes, y refuerzo de los valores y objetivos convencionales. Los internos se refieren a aquellos aspectos que hacen de la personalidad una estructura sólida: autoconcepto positivo, compromiso con metas a largo plazo, objetivos realistas, alta tolerancia a la frustración, e identificación con la legitimidad y respeto por las leyes. Es evidente pues la importancia de una serie de atributos personales y lazos familiares pueden proteger al niño de alto riesgo a convertirse en un delincuente. En concreto, suelen mencionarse estas tres constelaciones de factores:

- Atributos disposicionales o fuentes personales (inteligencia, autonomía, temperamento, habilidades sociales y locus de control)
- Núcleo familiar: lazos afectivos familiares, la atención, el afecto y el apoyo emocional, pautas de crianza, reglas en el hogar y modelos positivos de identificación.
- Red de apoyo social y emocional: profesores, vecinos, amigos, compañeros de trabajo e instituciones. (López, 2008).

2.2.2.2.2. Factores protectores durante la niñez, adolescencia y vida adulta

Se exponen los factores protectores, en las diferentes etapas del desarrollo, más importantes reseñados por la investigación; factores tanto personales como ambientales que pueden fomentar la resistencia ante la antisocialidad y delincuencia, es por ello que Lopez (2008), señala lo siguiente:

Dentro de los Factores Personales en la infancia – niñez se encuentran los siguientes: Primogénito, poseer pocas enfermedades graves y un buen desarrollo global, persona autónoma, ser proactivo y responsable. Poseer un nivel de inteligencia considerable, buenos resultados académicos, obediencia, organizado, adecuadas habilidades sociales y poseer diversos intereses por otras actividades, participativo de forma activa en juegos deportivos y lúdicos.

Dentro de los Factores personales en la adolescencia, se encontramos: Responsabilidad, motivación de logro, pocas enfermedades graves y de recuperación rápida, ser sociable, temperamento flexible, y poco irritable, autonomía y autodirección. Ser inteligente, buen rendimiento académico, buenas habilidades verbales y habilidad lectora, buenas interacciones, habilidades sociales, valores prosociales, tolerancia al fracaso, resiliencia, autoestima y autovaloración positiva, ser optimista, independiente y realista (no influenciado). Participar en actividades extraescolares, visión prosocial, actividades recreativas, ser parte de grupos juveniles, ser perseverante y constante, saber disfrutar de los retos, mantener lazos afectivos con personas significativas. Evitar el abuso o consumo de alcohol y drogas.

Dentro de los Factores familiares y socio- ambientales, se encuentran los siguientes: familias poco numerosas, condiciones adecuadas de habitabilidad, no vivir en barrios marginales, estabilidad laboral en la familia, patrones de crianza, normas racionales y claras, que permitan la autonomía y realización personal. Estimulación y apoyo del menor, buena comunicación familiar, fuertes lazos afectivos, buen apego. Implicación en la vida diaria del menor, interés y cuidado por su bienestar, atención, habilidades sociales, resolución de problemas. Familiares sin antecedentes delictivos/ agresivos /drogadicción. Integración en una escuela eficaz, amigos socialmente ajustados y sin comportamientos antisociales, una amplia red de apoyo social y emocional, actividades lúdicas y de carácter prosocial en el entorno del menor.

2.2.3. El modelo de la conducta antisocial y delictiva según Nicolas Seisedos

Seisedos (1988), considera que las conductas antisociales y delictivas están presentes en diversos ámbitos de la sociedad, estas conductas siempre han existido pero cada día se multiplican más por factores externos al individuo, sin embargo, es “más probable es que subyace a todo ello, este determinado un tipo de personalidad que dé lugar a la desinhibición de impulsos agresivos” (Seisedos; 1988 p. 5). En cuanto a la edad de inicio del desarrollo de estas conductas se centraría a los 15 años, pero los comportamientos antisociales tendrían manifestaciones iniciales durante la infancia. En 1988 Seisedos construye la escala A-D basándose en los trabajos originales de Allsopp y Feldman, así como también se da la intervención de variables de personalidad de la escala EPQ-J (Inestabilidad, Extraversión,

Dureza y Sinceridad); por lo tanto, sus estudios realizados dan lugar dos dimensiones importantes:

- El factor de conducta delictiva incluye conductas que transgreden las leyes, siendo los elementos más importantes en el cuestionario A-D, conductas como “robar cosas de los coches”, “llevar un arma, como cuchillo o navaja por si es necesaria en una pelea” y “conseguir dinero amenazando a otras personas”.

- El factor de conducta antisocial no necesariamente delictiva, sino haciendo referencia esos “gamberros”, algo sociópatas que ocasionalmente rozan la frontera de la ley, dentro de esta dimensión se incorporan conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles o aceras rompiendo botellas o volcando cubos de la basura” y “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto” (Seisdedos; 1988)

2.2.4. Habilidades Sociales: Definición

A lo largo del tiempo diversos autores han intentado definir habilidades sociales, lo cual ha sido una ardua tarea debido a que el concepto de habilidades sociales puede variar de acuerdo al contexto en el que el individuo se encuentre, por lo que se debe considerar la habilidad social dentro de un marco cultural determinante y patrones de comunicación que varían ampliamente entre culturas e incluso dentro de una misma cultura, por lo que dependería de factores tales como la edad, el sexo, la clase social y la educación, ello se explicaría con el grado de eficacia mostrado por una persona, el cual dependería de lo que desea lograr en esa situación, entonces, la

conducta considerada apropiada en una situación puede ser, inapropiada en otra , dependiendo las características individuales de cada sujeto (Caballo, 2007). Frente a dicha disyuntiva, Caballo (1986) propone una definición que destaca varios aspectos de las habilidades sociales:

“La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (Caballo; 1986, 2007 p 6)

Dicha definición engloba aspectos muy importantes y resalta la importancia de poseer adecuadas habilidades sociales porque regula nuestras relaciones interpersonales, garantizando un adecuado bienestar individual y sana convivencia, sin embargo, anterior a esta definición surgieron otros conceptos:

Como el que refiere Libert y Lewinshohn (1973, p 304), quienes definen habilidades sociales como “la capacidad para comportarse de una forma que vendrá ser recompensada y evitar comportarse de forma que uno sea castigado o ignorado por los demás”. (Citado por Caballo V; 2007 p 5). En este concepto se observan que las habilidades sociales son acciones que son aprobadas por la sociedad, por ser conductas que implican un actuar correcto y buen manejo de las relaciones interpersonales. Estas conductas se aprenden en el transcurso del desarrollo vital, y

se llevan a cabo en situaciones interpersonales con el fin de lograr la obtención de reforzamiento del ambiente que lo rodea a uno.

Así mismo Michelson y cols, en 1983, señalan un conjunto de atributos que definen a las habilidades sociales:

- Se adquieren, principalmente a través del aprendizaje, mediante la observación, la imitación, el ensayo y la información

- Incluyen comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos.

- Suponen iniciativas y respuestas efectivas y apropiadas.

- Se acrecientan por reforzamiento social.

- Son recíprocas por naturaleza y suponen una correspondencia efectiva y apropiada

- La práctica está influida por las características del medio.

- Los déficits y excesos de la conducta social pueden ser especificados y objetivados a fin de intervenir.

Otra definición importante, remarcada por Monjas (1999), quien considera a las habilidades sociales como:

“conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad. Son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas”.

Todas las definiciones propuestas destacan el carácter aprendido de las habilidades sociales y sobre el impacto que tiene en las relaciones interpersonales y en la sociedad en general, por lo que su aprendizaje resulta sustancial y fundamental para que una persona se desenvuelva correctamente en el medio, dicho aprendizaje no es complicado porque la conceptualización de habilidades sociales nos permite concluir que un individuo puede adquirirlas en cualquier etapa del desarrollo en el que se encuentre.

2.2.4.1. Características de las habilidades sociales

Según las definiciones planteadas en el apartado anterior, Rodríguez (2015), rescata como rasgos principales de las habilidades sociales lo siguiente:

- Destaca que la conducta sería el componente observable, de la habilidad social, es decir el resultado final.

- Se desempeñan dentro de un contexto interpersonal, en la interacción entre personas.

- Permite resolver problemas de carácter principalmente social.

- Es controlable y objeto de aprendizaje por los sujetos, es por ello que las carencias que un sujeto pueda presentar podrían ser objeto de evaluación, intervención y tratamiento.

- El mecanismo esencial de aprendizaje de habilidades sociales es condicionamiento operante.

- La adecuación de las habilidades estará muy relacionada con la situación, aspecto muy esencial de las habilidades sociales, porque parte importante de su éxito

es saber ajustarse a las distintas circunstancias que rodean a la persona. Así mismo las habilidades pueden ser diferentes entre culturas, contextos y costumbres.

Por otro lado, Fernández (1994), ha señalado algunas características que presentan las habilidades sociales:

- Heterogeneidad, hace referencia a que las habilidades sociales incluye una diversidad de comportamientos que se manifiesta de forma distinta en las diversas etapas evolutivas, en diversos niveles de funcionamientos y en todos los contextos en los que puede tener lugar la actividad humana.

- Naturaleza interactiva del comportamiento social, resulta que necesariamente se tiene que manifestar en una relación de naturaleza interactiva entre dos o más interlocutores en un contexto determinado El comportamiento social aparece en una secuencia establecida y se realiza de un modo integrado.

- Especificidad situacional del comportamiento social, esta característica está asociada la relatividad de los contextos socioculturales, por lo que resulta imprescindible la considerarlos para una certera definición. (Citado por Betina y Cotini ; 2011, pág. 163)

2.2.4.2. Componentes de las habilidades sociales

2.2.4.2.1. Componente conductual

Caballo (1988), realizó una revisión de trabajos que emplearon componentes conductuales en su investigación y encontró elementos conductuales que corresponden a las habilidades sociales y se engloban en las siguientes categorías:

- El primero hace referencia a los componentes no verbales, donde está incluido, la mirada, latencia de respuesta sonrisas, gestos, expresiones faciales, movimientos de las piernas o de las manos; etc.

-El segundo son los elementos vocales o paralingüísticos; aquí está incluido la voz, el tiempo del habla, perturbaciones del habla y la fluidez del habla.

-El tercero son los componentes verbales, donde se incluye peticiones, alabanzas, preguntas, refuerzos verbales, humor, verbalizaciones positivas, humor; etc.

-El cuatro se refiere a componentes más amplios donde están incluidos elementos no verbales y/o paralingüísticos y/o verbales, denominados también mixtos, engloba aspectos como el afecto, conducta positiva espontanea, escoger el momento apropiado, tomar y ceder la palabra, conversación en general y saber escuchar.

2.2.4.2.2. Componente cognitivo

Este componente destaca el hecho de que diversas circunstancias que surgen en el ambiente influirán activamente en los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos, pero a su vez el individuo es quien también influirá en el contexto que lo rodea, lo cual contribuye en los cambios que surgen en las condiciones situacionales y ambientales, ello permite comprender que la persona permanece constantemente en un continuo proceso de interacción recíproca. En este componente se incluye lo siguiente:

- Percepciones sobre ambientes de comunicación, los espacios en los que las personas se comunican están configurados de forma distinta, ello determinara la percepción del ambiente y por ende la forma en la que nos comunicamos en ese determinado ambiente, en este primer apartado se incluyen a las percepciones de formalidad, de un ambiente cálido, de ambiente privado, de familiaridad, de restricción y de la distancia, por otro lado es importante destacar lo que Magnusson (1981), refiere que existen diferencias en las percepciones que ciertos grupos forman, estarán medidas también por características como: la edad, el sexo y la cultura, dichas diferencias constituyen una base para la comprensión de la conducta(citado por Caballo en el 2007)

- Así mismo Mischel (1973), manifiesta acerca de la existencia de variables cognitivas asociadas a las habilidades sociales, y vienen a ser los procesos cognitivos que aparecen en la interacción del individuo con el medio

que lo rodea, y que son vistos como destrezas cognitivas, estrategias de codificación, constructos personales, expectativas del futuro, capacidad de valorar subjetivamente los estímulos, sistemas y planes para una correcta autorregulación (citado por Caballo; 2007)

2.2.4.2.3. Componente fisiológico

Con respecto a este componente existen muy poca evidencia que explique la relación entre la actividad fisiológica y las habilidades sociales, sin embargo, Caballo (1988; 2007), indago y descubrió que algunos componentes fisiológicos como: la frecuencia cardiaca, el índice de la presión sanguínea, el flujo sanguíneo, las respuestas electrodermales, la respuesta electromiográfica y la respiración, que podrían tener relación con las habilidades sociales. Sin embargo, no existen resultados significativos, debido a que solo se halló un dato prometedor respecto a la “rapidez en la reducción de la activación”, es decir, podría ser que los sujetos de alta habilidad social tardan menos en reducir su activación fisiológica que aquellos sujetos de baja habilidad social.

2.2.4.3. Clasificación de habilidades sociales en adolescentes

Dicha clasificación es tomada de un Programa de Aprendizaje Estructurado de habilidades sociales para adolescentes y cuenta con seis categorías, las cuales son citadas por Pérez (2015); de la siguiente manera:

- Grupo 1 considerado como el inicio de habilidades sociales, donde se incluye los siguientes comportamientos; atender, escuchar, comenzar una conversación, mantener una conversación, realizar preguntas, dar las gracias, presentarse, presentar a otras personas y realizar cumplidos.
- Grupo 2 donde se encuentran las habilidades avanzadas, y se considera lo siguiente; saber pedir ayuda cuando se necesite de ella, poder estar en compañía, saber cómo dar instrucciones, comprender y seguir instrucciones acertadamente, discutir o debatir con alguien, ver como disculparse apropiadamente y convencer o persuadir a los demás.
- Grupo 3, correspondiente a las habilidades para manejar los sentimientos, y vendría a ser lo siguiente; conocer y expresar los propios sentimientos, así mismo, también es importante saber comprender los sentimientos de los demás, saber cómo confrontar el enojo de los demás, expresar afecto apropiadamente, manejar el miedo y recompensarse a uno mismo por lo realizado.
- Grupo 4 corresponde al conjunto de habilidades alternativas a la agresión, aquí se encuentran los siguientes; pedir permiso de forma cordial, compartir con los que lo necesiten, brindar ayuda y apoyo a los demás, negociar para que ambas partes sean beneficiadas, autocontrol emocional, comprende cómo defender los derechos propios, responder ante la amenaza, evitar situaciones que generen problemas con los demás y evitar dar respuesta a la agresión física.

- Grupo 5 correspondiente a las habilidades para el manejo de estrés, se incluyen los siguientes; manifestar apropiadamente una queja, manejo de la vergüenza en diferentes situaciones, defender a un amigo cuando lo necesite, responder acertadamente a la persuasión, manejar correctamente fracaso, saber manejar los mensajes contradictorios, responder ante una acusación, saber cómo prepararse para una conversación difícil y manejar situaciones de presión grupal.

- Grupo 6, donde se incluyen a las habilidades de planificación, y se encuentran lo siguiente; tomar decisiones evaluando la situación previamente, discernir la causa de un problema, establecer una meta o finalidad, decidir sobre que habilidades propias a ejercer en un futuro, ordenar los problemas en función de su importancia, tomar una decisión y concentrarse en la tarea.
(Citado por Pérez; 2015)

2.2.4.4. Como se desarrollan las habilidades sociales:

A lo largo del desarrollo humano, el individuo está inmerso en un ambiente social, en el cual va a necesitar una serie de habilidades para satisfacer sus necesidades y gracias a las interacciones interpersonales constantes que tiene , y a las situaciones en las que inevitablemente el individuo deberá participar ,va adquiriendo un conjunto de experiencias que le permitirá desarrollar habilidades necesarias para enfrentarse con éxito a futuras exigencias , contrariamente a ello cuando no experimentamos situaciones de aprendizaje que nos permiten desarrollar dichas habilidades entonces se puede presentar carencia o un déficit de habilidades necesarias para el éxito personal (Pérez , 2015), por lo tanto para el desarrollo de

habilidades se hace énfasis en el “desarrollo social”, el cual vendría a ser un proceso evolutivo por medio del cual el individuo adquiere habilidades para actuar adecuadamente en el medio social, cuyo eje básico es la socialización, proceso por el cual el nuevo miembro de la sociedad adquiere las pautas de conducta, valores, creencias, normas de su contexto socio-cultural. La socialización se da en dos momentos en la vida una se conoce como:

- Socialización primaria: Se lleva a cabo en los primeros años de vida antes de los 6 años, siendo el agente socializador principal; la familia, de quien se aprenden valores y pautas de conductas básicas.
- Socialización secundaria: Se da posterior a los 6 años, y se aprenden nuevas pautas de conducta y valores, provenientes en su mayoría de nuevos agentes socializadores (escuela, pares y docentes).

Así mismo el desarrollo social puede ser explicado por medio de dos indicadores:

2.2.4.4.1. Conocimiento social

Este indicador hace referencia a la capacidad de una persona de comprender las características de sí misma y de los demás como seres sociales, así mismo, comprender como está organizada la sociedad, ya sea en forma de instituciones o sistemas sociales, para ello Marchesi (1985); señala tres dimensiones de conocimiento social de la persona; de las cuales dos de ellas están ligadas a las habilidades sociales; que viene a ser el conocimiento de sí mismo y el conocimiento de las demás personas, por lo que una persona evolucionara desde que nace hasta ir adquiriendo el conocimiento social, por ejemplo en la primera infancia los niños son

egocéntricos, no comprenden que una persona tenga creencias, percepciones u opiniones distintas a las suyas, pero conforme supere esta etapa y comprenderá mejor que la experiencia adquirida que pueda poseer cada persona es distinta, y que por ende su conducta y forma de pensar serán diferentes, adquirirá el conocimiento social, el cual constituye un paso hacia la empatía y las habilidades sociales. (Citado por Pérez; 2015)

2.2.4.4.2. Sistemas sociales

Otro indicador importante son los sistemas sociales, que vienen a ser grupos que influyen en el desarrollo social de los niños y niñas, compuesto por la familia, los iguales, la escuela y el profesorado, cada grupo es importante porque permite adquirir habilidades distintas, así mismo la influencia de cada uno de ellos es diferente en cada etapa del desarrollo. En el caso de la familia: es fundamental para la adquisición de las primeras habilidades y las primeras pautas de relación, las cuales se adquieren con una educación informal, otro grupo importante es la escuela y el profesorado, el cual se convierte en una figura esencial, que transmite apoyo, confianza, motivación que determina el autoconocimiento, autoestima y emplea metodologías cooperativas que permiten el aprendizaje de habilidades sociales y favorezcan la interacción con el grupo o la clase, el último grupo son los iguales, con los que se aprenderán habilidades sociales de mantenimiento de las relaciones, y que emplearán en la vida adulta, según Díaz Aguado (1996), señala que las funciones que cumplen los iguales son: “cuestionar la autoridad, negociar, cooperar y competir, crear y romper vínculos y manejar pulsiones (citado por Pérez ; 2015).

2.2.4.5. Mecanismos de aprendizaje de las habilidades sociales

Teniendo en cuenta el enfoque del Aprendizaje Social, se estima que si se conoce el repertorio de aprendizaje de un sujeto también se conocerá su forma de manejar situaciones sociales, desde este enfoque se comprende que las habilidades sociales son conductas aprendidas, donde están implicados los principios del condicionamiento operante, e instrumental, así mismo se involucran también los postulados de Bandura, Rotter, Mischell y Meichenbaum, quienes nos hablan acerca de los efectos del aprendizaje vicario y otros procesos relacionados a la cognición. Kelly (2002) en su libro “Entrenando habilidades sociales”, menciona que los mecanismos básicos del aprendizaje, que permiten la adquisición de habilidades sociales vienen a ser los siguientes:

2.2.4.5.1. Reforzamiento directo

Desde la primera infancia, las conductas sociales más simples se desarrollan y mantienen por sus efectos reforzantes, conforme pasa el tiempo, el niño ira adquiriendo conductas más elaboradas y variadas, así mismo, aquellos sucesos cuyas propiedades reforzantes se deben a funciones primarias se van extendiendo al ámbito social. Por lo tanto para el desarrollo de habilidades sociales existen una serie de factores propios de la historia de reforzamiento personal, uno de ellos tiene que ver con el valor funcional del reforzador; un segundo factor tiene que ver con la especificidad de las situaciones en las que se da el reforzamiento, en la que experiencias de situaciones reforzadas positivamente servirán para confrontar adecuadamente una nueva situación social que se presente, finalmente un último

factor está asociado a las contingencias de reforzamiento consistentes, sin embargo ello no suele darse porque durante el inicio de la adquisición de habilidades sociales, estas no son reforzadas positivamente, es por ello que algunas suelen extinguirse porque no se obtiene ninguna consecuencia positiva.

2.2.4.5.2. Aprendizaje vicario u observacional

El autor más relevante de esta teoría es Bandura (1960), quien refiere la exposición a un modelo puede generar tres efectos, el primero es el efecto del modelado, en el que la conducta se aprende mediante la observación al modelo, el segundo es la desinhibición en el que la observación al modelo provoca que la conducta se realiza de forma constante y frecuente, el tercero es la inhibición en el que la conducta que antes se emitía se reduce en frecuencia después del modelado. Durante la niñez los principales modelos de aprendizaje son los padres y hermanos mayores, mientras que durante la adolescencia los modelos que adquieren importancia son los compañeros y amigos. En la primer infancia los niños suelen observar de sus padres la forma en la que manejan situaciones sociales, en la etapa escolar esas conductas son aprendidas de los compañeros de igual manera los adolescentes y adultos aprenden a manejar situaciones sociales observando e imitando la conducta de otros, es por ello que cuando se requiere utilizar una conducta para responder frente a una situación social el adulto o adolescente recuerda una situación similar e imita la conducta siempre y cuando haya tenido consecuencias positivas en el pasado. Así mismo existen algunas situaciones en las que sería difícil que se desarrollen adecuadamente las habilidades sociales:

- Cuando se carece de modelos vivos apropiados.
- Cuando hay espacios de interacción social mínimos o el contacto social es limitado, por lo que hay menor probabilidad de obtener un reforzamiento; situación que puede darse en contextos institucionalizados donde están incluidos los retardados y los niños o adultos con algún desorden emocional.
- Así mismo el aprendizaje de habilidades sociales decrece cuando las personas no tienen posibilidades de observar a otros modelos.

2.2.4.5.3. Feedback interpersonal

Para el ajuste y afinamiento de las habilidades sociales el feedback suele ser esencial, en el que la otra persona emita una reacción positiva frente a nuestra conducta y puede ser de naturaleza positiva o negativa, el feedback vendría a ser aquellas respuestas como el movimiento postural o gestual, el incremento del contacto visual o comentarios espontáneos que demuestran interés o desinterés, entendiéndose al feedback como un reforzador que es administrado contingentemente por la otra persona durante la interacción. El cual resulta mucho más positivo si el feedback se da directamente, cuando el mensaje de retroalimentación es explícito. Ello permitirá al individuo mejorar y perfeccionar sus respuestas, pese a ello en la vida cotidiana no se dan muchas oportunidades de recibir dicha información generalmente se infieren lo que genera que el feedback se torne impreciso y menos sujeto a la conducta observable.

2.2.4.5.4. Expectativas cognitivas

Siendo Julian Rotter, quien destacaría el valor subjetivo del reforzador para la predicción de conductas de un sujeto. Entendiendo que las expectativas cognitivas son las predicciones percibidas de afrontar con éxito una situación social. Ello implicaría la forma en que el individuo clasifica las situaciones y la opinión que presenta acerca la ejecución de una determinada conducta, es decir, que, si se tiene experiencias previas de éxito en el manejo de interacciones sociales, uno percibe su conducta como socialmente capaz, por lo tanto, la conducta realizada tendera a reforzarse y emitirse en el futuro. Sin embargo, cuando la retroalimentación es negativa se mantienen cogniciones de fracaso que no permitirá la ejecución de una determinada conducta.

2.2.4.6. Variables que influyen en la adquisición de habilidades sociales

Debido a que las habilidades sociales se aprenden dentro de un contexto social único, los diferentes contextos a los que el individuo está sujeto, determinaran significativamente las diferencias en la adquisición y adecuación de las habilidades sociales (Pérez.; 2015). Entre las variables de mayor influencia, se encuentran; las características de la familia, el contexto socio-económico, el sexo, la edad, la cultura y costumbres, uno de los más importante es la edad por ejemplo a los niños y niñas se les prepara desde la infancia para afrontar exigencias diferenciadas, es por ello que las niñas aprenden habilidades de cuidado y en los niños se promueven juegos más activos que ponen a prueba su cuerpo, por lo tanto si los contextos de aprendizaje son diferentes sus aprendizajes serán diferentes, lo cual no significaría que no pueden

aprender sino que no le dieron la oportunidad para hacerlo. Otra variable importante son las diferencias culturales, se entiende que las habilidades sociales no son algo universal, y que hay una serie de pautas de conducta que van a depender de cada cultura, y es parte de la habilidad social saber valorar si el comportamiento es adecuado o no en cada situación.

2.2.5. Relación de las conductas antisociales-delictivas con las habilidades sociales:

Para comprender mejor como se relacionan ambas variables, presentamos una explicación de sus similitudes y diferencias. Así como también sobre la importancia de las habilidades sociales en el desarrollo del individuo.

2.2.5.1. Proceso de adquisición y aprendizaje de las habilidades sociales y de las conductas antisociales-delictivas.

Entendemos que las habilidades sociales no son capacidades innatas, su adquisición y aprendizaje dependerá del conjunto de experiencias de socialización que el individuo pueda tener a lo largo de su vida, donde ira interactuando con agentes como la familia, escuela y grupos sociales; que instalaran en ellos habilidades y conductas necesarias para adaptarse y confrontar adecuadamente diferentes situaciones sociales. Siendo la familia un grupo social determinado, donde inicia la socialización, lugar donde el niño encuentra sus más importantes objetos de relación y apego. Por ejemplo, durante primeros años, las figuras de apego (en general de la familia) tienen una importancia primordial para la conducta de relación interpersonal y le proporciona las oportunidades sociales para tal aprendizaje, ya que actúa como filtro y como llave para otros contextos. Así, el niño aprende a comportarse de un

modo determinado, por lo tanto, las respuestas que brinda el sujeto en una situación interpersonal van a depender de lo aprendido en sus interacciones anteriores con el medio social. En definitiva, las conductas y habilidades de interacción social se aprenden de la misma forma que otros tipos de conducta, es decir, a través de los diferentes mecanismos de aprendizaje por experiencia directa, aprendizaje por observación, aprendizaje verbal o instruccional, aprendizaje por feedback interpersonal (Cohen y Coronel; 2009).

Con respecto a las conductas delictivas y/o antisociales, según la teorías criminológicas, siendo una de las más avaladas hasta la actualidad, la cual vendría a ser la de Ronald Akers, quien refiere que el comportamiento antisocial y delictivo se aprende a partir de cuatro mecanismos interrelacionados: 1) la asociación diferencial, que se da cuando el individuo es expuesto a definiciones normativas que sean favorables o desfavorables a una conducta antisocial que pueden ser dadas en grupos primarios como en los secundarios. 2) las definiciones, hace referencia al significado que el individuo atribuye a un comportamiento y que si son favorables al comportamiento antisocial facilitarían el desarrollo de una conducta delictiva 3) el reforzamiento diferencial, basado en la ley empírica del efecto, que hace referencia en que las consecuencias de una conducta son la clave de su probabilidad futura de ocurrencia, por lo tanto el reforzamiento diferencial de las definiciones, conductas y hábitos delictivos que serían adquiridos mediante recompensas sociales materiales, autoreforzamiento, lenguaje interno autogratificante provocarían el inicio y mantenimiento de una conducta antisocial y finalmente, 4) la imitación de modelos, consiste en ejecutar una conducta que fue observada en otros, lo cual dependerá

características propias del modelo, como la conducta observada, la capacidad para reproducir la conducta y las consecuencias que genera ese comportamiento observado (Garrido et al., 2006; Redondo, 2008; Redondo et al., 2011, citado por Gonzales;2014). Mecanismos que forman parte de los principios del aprendizaje.

Por otro lado, de igual forma podemos entender que las habilidades sociales también son comportamientos que pueden ser adquiridos también por los distintos procesos de aprendizaje, y que según la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1997), la conducta puede ser aprendida no necesariamente por la instrucción sino mediante la observación, entonces la conducta de un niño se consolida, o se modifica, conforme a las consecuencias que surgen de sus acciones y a la respuesta de los demás a sus conductas. Los niños aprenden a comportarse, entonces, a través de la observación y la interacción social, antes que a través de la instrucción verbal. Todo ello permite entender que ambas conductas pueden ser adquiridas mediante un proceso de socialización y aprendizaje constante, por lo que si ambas son conductas que pueden ser adquiridas mediante los principios y leyes del aprendizaje, porque no se podría inhibir la adquisición de conductas desadaptativas mediante el aprendizaje de conductas socialmente habilidosas, que se caracterizan porque se seguirán mejorando y desarrollando durante todo el periodo de vida de un individuo, de acuerdo al conjunto de experiencias que se va teniendo.

2.2.5.2. ¿Cuál es la función que cumplen las habilidades sociales en el desarrollo social del individuo?

Las habilidades sociales cumplen las siguientes funciones en las relaciones e interacciones entre iguales: a) Permiten el conocimiento de sí mismo y de los demás, contribuyendo a la formación del autoconcepto. Por lo tanto, las relaciones interpersonales proporcionan un contexto que es crucial tanto para la individualización como para la socialización. b) Facilitan el desarrollo de determinados aspectos del conocimiento social y determinadas conductas, habilidades y estrategias que se han de poner en práctica para relacionarse con los demás, tales como la reciprocidad, empatía y adopción de roles y perspectivas, intercambio en el control de la relación, colaboración y cooperación, estrategias sociales de negociación y de acuerdo. c) Proporcionan autocontrol y autorregulación de la propia conducta en función del feedback que se recibe de los otros. Los iguales actúan como agentes de control reforzando o castigando determinadas conductas. d) Brindan apoyo emocional y fuente de disfrute. En la relación con los iguales se encuentra afecto, intimidad, alianza, ayuda, apoyo, compañía, aumento del valor, sentido de inclusión, sentimientos de pertenencia y aceptación. e) Facilitan el aprendizaje del rol sexual, el desarrollo moral y el aprendizaje de valores. (Cohen y Coronel; 2009). Todas las funciones mencionadas garantizarían el adecuado desenvolvimiento de los jóvenes y adolescentes en la sociedad, permitiendo que se forjen relaciones sanas entre ellos, y que empleen adecuadamente estrategias de solución de conflictos para prevenir la ejecución de comportamientos antinormativos que afectarían gravemente su desarrollo individual. Así mismo, se hace mención a

otros aspectos de las habilidades sociales que favorecen el desarrollo del adolescente, los cuales vendrían a ser:

“La capacidad para expresar las emociones considerando repercusión en ellos, identificar conductas no éticas en los demás y en uno mismo, promover emociones negativas, lograr que las relaciones interpersonales que se forjen contribuyan a la consecución de objetivos individuales y finalmente la capacidad de disminuir las emociones negativas que ocasionen una relación negativa con los demás” (Carmona y Expósito; 2015),

Todo este conjunto de características nos permite comprender la relevancia del aprendizaje de habilidades sociales para el desarrollo individual y en las relaciones sociales de todos los adolescentes.

2.2.5.3. ¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y las conductas delictivas?

Para entender mejor la relación de ambas variables citamos a Redondo et, al (2011), quien distingue algunos los factores individuales relacionados al comportamiento y que correlacionan positivamente con la probabilidad de cometer delitos, dentro de ellos encontramos: la agresión en la infancia, el acoso a otros, el consumo de alcohol y drogas, las bajas habilidades interpersonales y la conducción agresiva de vehículos. En los factores individuales relacionados a la cognición– emoción se comprenden aspectos relacionados con los modos de pensar y de sentir que son frecuentes en los jóvenes delincuentes, encontramos a la falta de compromiso genuino con la propia educación, el déficit de aspiraciones laborales, el déficit de

empatía, la dificultad para demorar la gratificación, el “locus de control externo”, las creencias o actitudes favorables al comportamiento antisocial, el déficit de razonamiento moral, una emocionalidad negativa y una baja autoestima serían características que se relacionan con la conducta antisocial en los jóvenes (Frías et al., 2003; Redondo et al., 2011; Vásquez, 2003; citado por Gonzales ; 2014 p 13). Dentro de la descripción se señalan dos de los aspectos básicos de las habilidades sociales: la empatía y autoestima, remarcando una vez más su relación y el impacto que tienen en la vida de los adolescentes, debido a que a partir de su ausencia muchos jóvenes podrían desarrollar conductas disruptivas que los llevarían a transgredir las normas sociales y/o jurídicas de una determinada comunidad. Es por ello que el desarrollo de habilidades sociales es muy trascendental, cuyo inicio debería darse en el primer nivel de socialización, que constituye el lugar de apoyo primario, es decir, la familia.

Dicho ello concordamos con Gaeta, y Galvanovskis (2018), quienes concluyen que las habilidades sociales juegan un papel importante en la etapa de la adolescencia, ya que la falta de ellas influye negativamente, porque dan lugar a que los adolescentes presenten “malas conductas”, llamamos a esas conductas aquellas que son socialmente inadecuadas y por lo tanto deberán de ser mejoradas inmediatamente. Así mismo, Landazabal (2006) menciona que existen adolescentes que muestran síntomas psicopatológicos por el bajo nivel de habilidades sociales, tales como, inestabilidad emocional, insociabilidad, irresponsabilidad, impulsividad, exceso de confianza y celos, demostrando habilidades sociales no asertivas, pasivas e inapropiadas o agresivas, características que predisponen la aparición de síntomas

psicopatológicos significativos; que dentro de nuestro punto de vista, dichas conductas se asemejan a las conductas antisociales, por lo que resultaría necesario también que se instauren programas enfocados en el desarrollo socioemocional, que servirán como factor protector para que los jóvenes logren autorregular sus emociones frente a diversas situaciones que puedan suscitarse en la vida diaria.(citado por Naula ; 2020)

A partir de lo mencionado podemos entender que las habilidades sociales y la conducta antisocial-delictiva son dos constructos completamente distintos, debido a que poseen características diferentes, es por ello que enfatizamos en primer lugar a las características propias del perfil de un delincuente juvenil, identificadas por Redondo et al. (2011), Que vienen a ser el déficit de empatía, la conducta agresiva, bajas habilidades interpersonales y la baja autoestima; características completamente contrarias u opuestas a la que Cohen y Coronel (2009) menciona como funciones de las habilidades sociales, que vienen a ser; el autocontrol y/o autorregulación de la propia conducta, la función que tienen de facilitar el desarrollo de conductas de interacción social como la empatía, estrategias sociales de negociación y la reciprocidad. A partir de ello podemos concluir que es posible que el desarrollo de habilidades sociales detenga el desarrollo de conductas antisociales y/o delictivas.

Por otro lado, se entiende que tanto las habilidades cognitivas como las habilidades sociales son fundamentales en el desarrollo del niño y del adolescente, sobre todo para su rendimiento escolar y la eficacia en su contexto social, sin embargo, parece ser que el éxito personal está relacionado más con los procesos de socialización y la adquisición de habilidades sociales que con las competencias

cognitivas. Por lo que probablemente una persona que alcance el éxito personal no tendrá necesidad de adoptar conductas antisociales y/o delictivas. Es más, la incompetencia social se relaciona, en general, con baja aceptación, rechazo, ignorancia o aislamiento social por parte de los iguales, problemas emocionales y escolares, desajustes psicológicos y psicopatología infantil, delincuencia juvenil y diversos problemas de salud mental en la vida adulta. (Cohen y Coronel; 2009). Dentro de esta concepción se remarca la relación entre la delincuencia juvenil y la incompetencia social; siendo la competencia social la base del éxito personal se entiende la importancia que su desarrollo adecuado tiene en el desarrollo global del individuo y la función que cumple como factor protector en el desarrollo de comportamientos riesgosos y desadaptativos.

En otras palabras, las habilidades sociales son una herramienta básica para la interacción social de los adolescentes, quienes buscan obtener seguridad en sus relaciones sociales, y en el momento de fomentar buenas relaciones interpersonales en el área familiar, social, y cultural, en todas las etapas evolutivas del ser humano (Torres, 2017). Con todo lo mencionado se puede concluir que la adolescencia es un periodo crítico donde el riesgo de adoptar conductas desadaptativas se encuentra presente por lo tanto se resalta el papel que la familia y demás agentes de socialización tienen para fomentar el desarrollo de habilidades sociales, para que contribuya a formar individuos socialmente adaptados y que desempeñen un papel útil en la sociedad.

2.2.6. La Adolescencia: “una etapa difícil”

La etapa de la adolescencia, es un período de desarrollo y crecimiento durante el cual se establece la identidad individual, se genera una adaptación a capacidades intelectuales más maduras, se interrelaciona con la sociedad y adquiere una madurez en su conducta, el adolescente va adquiriendo un sistema de valores personales y se prepara para asumir un rol adulto.

Este periodo “difícil”, es considerado por La Organización Mundial de la Salud (OMS) como la etapa de la vida que oscila entre los 10 y 19 años de edad. Una etapa sujeta a serias y profundas transformaciones. Un período de desconocimiento, de inconformidad con el propio cuerpo, se responde a las emociones con actos, el humor es variable, atraviesan fases depresivas, en ocasiones ocurre aislamiento social, trastornos del sueño y problema de comunicación intrafamiliar.

El comportamiento del adolescente, por lo general, se correlaciona con el proceso de maduración y crecimiento cerebral, lo cual a esta edad aún no se ha completado y es hasta, aproximadamente los 17 años, cuando ya alcanza su madurez completa. Otros piensan que el proceso dura hasta los 20 años. Durante el desarrollo del cerebro ocurre un exceso de sinapsis, que posteriormente desaparece, es decir, el cerebro sufre un proceso de poda reduciendo sus conexiones, como si originalmente hubiese estado preparado para más complejidad. Esta parece ser la razón por la cual las primeras experiencias de la vida son tan importantes, esta llamada “poda” neuronal, culmina con el tránsito de la adolescencia a la edad adulta, se produce primero en la zona posterior del cerebro y, por último, en la corteza frontal, que es la que controla el razonamiento, la toma de decisiones y el control emocional. En este

periodo el cerebro del adolescente presenta un desarrollo importante, sobre todo en las zonas donde se llevan a cabo los procesos cognitivos más complejos. También hay un aumento de la mielinización en estas zonas del cerebro y la poda neuronal no se inicia hasta la pubertad. Es en este momento que comienza a desarrollarse el pensamiento formal más abstracto. Estas diferencias en el cerebro no quieren decir que la gente joven no pueda tomar decisiones buenas o sepa diferenciar entre lo correcto y lo incorrecto. Ello tampoco significa que los adolescentes no deben de ser responsables por sus acciones; el conocer ello podría ayudar a los padres, maestros, y a los que establecen las políticas, a entender, anticipar y manejar el comportamiento de los y las adolescentes. (Cruz; 2012)

Por otro lado, cabe resaltar que “un medio ambiente sensorial caótico (violencias, abusos, abandono, inseguridad y deficiencias nutritivas) deja huellas permanentes que se van a traducir más tarde en manifestaciones patológicas en la salud mental e incluso en conductas agresivas y delictivas” (Cruz; 2012, págs. 30-93). Así mismo en nuestra sociedad existe la tendencia a considerar que los problemas de desadaptación social, inestabilidad emocional y comportamientos violentos son manifestaciones típicas de la adolescencia.

Si nos enfocamos en las teorías del desarrollo, podríamos hacer referencia a Erik Erikson, quien diseñó un modelo de desarrollo de personalidad que consiste en ocho etapas, y una de ellas se refiere a los adolescentes. Según este modelo, la persona pasa por todas estas etapas interrelacionadas en su vida. Cada período tiene un conflicto, en caso de que la persona no supere ese conflicto, puede resultar en el desarrollo de una personalidad defectuosa en etapas posteriores de la vida. Durante

la adolescencia el individuo pasa por un conflicto y si los factores externos le favorecen, supera el conflicto y madura hacia un adulto con una identidad propia. Lo principal de esta etapa, es forjar la identidad individual y lo que ocurre en la misma, lo que determinara la vida posterior. Consideramos adolescentes difíciles, los a quienes presentan problemas y/o dificultades. Sin embargo, todos los adolescentes no son difíciles, y no se podría considerar a los problemas como "normales" o "típicos", sino que se conciben los mismos como señales de que el adolescente que está en dificultades, necesita ayuda para forjar su madurez y su futuro.

Existen conductas observables de aparición en esta edad que no siempre son canalizadas adecuadamente en los espacios de socialización como familia y escuela, ni cuando se producen los cambios en los sistemas de actividad (estudio, tiempo libre, tareas en las organizaciones). Es por ello que el papel que desarrolla la familia dentro de su función socializadora en su "rol de modelo", adquiere una gran importancia en esta etapa. En este sentido, la presencia de "indicadores de desajuste social" como el alcoholismo, la drogadicción, la conducta sexual desorganizada, los antecedentes delictivos, la agresividad, violencia y desvinculación laboral, entre otras, pueden determinar la aparición de conductas desviadas. Dicho ello tenemos claro que el entorno escolar, familiar y la comunidad en que se insertaría el adolescente, constituye medios eficaces para la adopción de instrumentos esenciales en la atención preventiva hacia los adolescentes.

2.2.7. Adolescentes y Conducta Delictiva

Para el desarrollo del adolescente, la familia tiene el rol primordial de transmitir a los hijos una serie de creencias, valores y normas que les ayudarán a convivir en la sociedad de la que forman parte, lo que se conoce como socialización (Valgañón, Muñoz y Briccola, 2014)

Considerando lo mencionado, los adolescentes que presentan dificultades en la socialización y en el control social, suelen estar a cargo de progenitores con fallas en las habilidades sociales y competencias familiares, en el cual también influye el nivel educativo y cultural de los progenitores, este es un aspecto relacionado con el proceso de maduración, ya que un nivel bajo de los padres condicionará el aprendizaje de los hijos. Podemos observar que este proceso no finaliza en la niñez; continúa durante la adolescencia, donde los cambios evolutivos -biológicos, cognitivos y emocionales-, así como los contextuales que sufre el adolescente, requieren que se produzca una reformulación, existiendo consenso acerca de la asociación entre estilo parental y consecuencias en el desarrollo psicosocial del hijo (Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001, citado por Valgañón, Muñoz y Briccola, 2014).

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Antisocial:

Este término es resultado de la unión de la palabra griega anti (opuesto) y del latín socius (compañero), y generalmente se usa para denominar a aquellos que tienden a oponerse a sus compañeros, a la comunidad y la sociedad en general. Tiende

a considerarse como un sinónimo a la palabra “delincuente”, ya que un sujeto antisocial, viene a ser alguien que transgrede las reglas y leyes correspondientes a una determinada sociedad.

2.3.2. Delincuencia:

Es aquella conducta exclusivamente humana, y que jurídicamente o legalmente será sancionada y reprimida cuando se está manifieste. Desde un enfoque sociológico, es considerado como un fenómeno social, caracterizado por la realización de conductas no solo sancionadas por la ley, sino que también involucra una transgresión importante a los valores éticos propios de una sociedad.

2.3.3. Conducta antisocial

De acuerdo con la Real Academia Española se entiende por “antisocial”, aquello que es lo opuesto a la sociedad, por lo tanto, entendemos al comportamiento antisocial como actos en las que intervienen pensamientos y movimientos de una persona que van en contra de las pautas que mantienen el orden social, que no necesariamente son las mismas en todos los contextos sociales. Por otro lado, haciendo referencia a López (2006), la conducta antisocial hace referencia a una acción que transgrede las reglas y expectativas de una determinada sociedad, ello implica que vaya en contra de personas y /o propiedades, independientemente de su gravedad. Dichas conductas son observables en jóvenes delincuentes y en menores que se encuentran bajo un tratamiento clínico, sin embargo, estas conductas también pueden manifestarse periódicamente durante el desarrollo normal del menor, desapareciendo gradualmente sin dar lugar a conflictos con el entorno social.

2.3.4. Conducta delictiva

Se considera conducta delictiva, al acto prohibido por las leyes penales de una sociedad y forma parte de una categoría más amplia de “conducta antisocial”, además su interpretación podría variar dependiendo del contexto y la persona; sin embargo el comportamiento de un delincuente causaría reprobación y situaría al delincuente en una situación de conflicto con la sociedad, es por ello que todos los países de acuerdo a su estructura social y política, se ven en la obligación de destinar ciertas medidas legales para contrarrestar con los actos delictivos que se manifiestan en el entorno social. (Kazdin, 1988, Garrido, 1990; López y Garrido, 1999)

2.3.5. Habilidades:

Es la capacidad de alguien para desempeñar de manera correcta y con facilidad una tarea o actividad determinada. Es decir, se trata de una forma de aptitud específica para una actividad en particular, que puede ser de índole física, mental o social.

2.3.6. Habilidades sociales:

Es un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto social, que permite expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, adaptándose a una situación determinada, respetando a su vez cualquier conducta en los demás, se caracteriza también por la capacidad para resolver los problemas de forma inmediata, alejándose ante todo de la probabilidad del surgimiento de problemas futuros.

2.3.7. Adolescencia:

Es una etapa del desarrollo humano que se da entre los 10 y 19 años. En esta etapa se manifiestan los cambios fisiológicos, que tiene que ver con las hormonas, a nivel anatómico o estructural y finalmente se caracteriza por la adaptación a los cambios culturales y sociales.

2.3.8. Asertividad:

Es una habilidad que se caracteriza por una forma de comunicación honesta, equilibrada, y directa, que tiene la finalidad de comunicar nuestros pensamientos e ideas, a su vez defender nuestros intereses o derechos, pero evitando dañar o perjudicar a nadie.

2.3.9. Comunicación:

Es el aspecto fundamental de toda vida social, determina la existencia de un grupo social. Es por ello que se encuentra presente desde el momento del nacimiento hasta la muerte, donde el individuo establece intercambios de ideas, sentimientos, emociones, entre otras. Proviene del latín “communicare”, que significa “compartir”, siendo la comunicación el acto de compartir, de dar una parte de lo que se tiene.

2.3.10. Autoestima:

Es considerado como aquella valoración que uno tiene acerca de su propio ser, de nuestra conducta o nuestra manera de ser, involucra también el conocimiento que uno tiene de sí mismo, acerca del conjunto de características corporales, mentales y espirituales que configuran la personalidad de cada uno.

2.3.11. Toma de decisiones:

Es una habilidad humana fundamental para cualquier actividad que realicemos, permite dar elección a la decisión más correcta. Cuyo proceso comienza por el razonamiento lógico, para luego utilizar la creatividad en la formulación de ideas e hipótesis, a su vez tendremos que ir evaluando los probables resultados, de estas elegimos la más correcta y finalmente ejecutamos la opción que consideramos la idónea para nosotros.

2.4. Bases epistemológicas

La presente investigación se fundamenta en la corriente filosófica del Positivismo, cuyo inicio fue en las ciencias físicas pero posteriormente adquirió relevancia en las ciencias sociales, en donde este paradigma afirma que para la generación de conocimientos se deberían de utilizar los mismos métodos que los de la física y medicina, siendo este un parámetro para que lo social sea considerado como una ciencia, que al igual que los fenómenos naturales o físicos debe de ser entendida y expresada mediante leyes y generalizaciones de conocimientos (Cohen y Manion; 1990). Para tener una comprensión filosófica de este paradigma citaremos lo siguiente:

El positivismo “denota un enfoque filosófico, teoría o sistema basado en la opinión de que, en la vida social, así como el sentido de las ciencias naturales experiencias y su tratamiento lógico y matemático son la fuente exclusiva de toda la información que vale la pena” (Adler, 1964, pág. 520, citado por Pérez, 2015).

Así mismo el paradigma del Positivismo es considerado, el guía de la investigación cuantitativa, teniendo como objetivo explicar el fenómeno de estudio, para finalmente predecirlo y controlarlo (Guba y Lincoln; 1994). Se sostienen que el enfoque cuantitativo “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El método cuantitativo pretende conseguir un conocimiento certero de la realidad, el cual pueda ser observable, medible y cuantificable utilizando como principal recurso la matemática y la estadística, este es el utilizado para la presente investigación cuyo fundamento epistemológico se encuentra en la filosofía Positivista lo que implicaría aceptar solo aquellos conocimientos que sean procedentes de la experiencia del individuo y mediante el principio de verificación de proposición solo son válidos los conocimientos que existen ante la experiencia y observación, es decir todo debe ser corroborado para ser válido para la ciencia (Hernández et al., 2010).

Por ello nuestra investigación está apoyada sobre los criterios del positivismo con un enfoque cuantitativo por lo cual conseguimos obtener resultados medibles con el uso de la estadística, el cual expresa relevancia científica sobre nuestro objeto de estudio los cuales son la correlación entre nuestras variables.

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La investigación se llevó a cabo con adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco, cuya sede se encuentra ubicada en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco y departamento de Huánuco.

Localización: La ciudad de Huánuco se localiza geográficamente en la parte del Centro Oriental del Perú, entre la Cordillera Occidental y la cuenca hidrográfica del río Pachitea. Siendo el distrito de Amarilis, viene a ser uno de los trece distritos de la provincia de Huánuco ubicado en la Sierra central del Perú y se halla en la margen derecha del río Huallaga.

Límites: Huánuco limita por el sur con Pasco, por el norte con la Libertad y San Martín, por el este con Loreto y por el oeste con Lima y Ancash.

División política: El departamento de Huánuco se divide en once provincias las cuales son: Huánuco, Ambo, Dos de Mayo, Huacaybamba, Huamalíes, Lauricocha, Leoncio Prado, Marañón, Puerto Inca y Yarowilca; tiene 71 distritos.

Clima e hidrografía: Se caracteriza por presentar climas variados. Siendo cálido en la cuenca del Pachitea y en el norte (zona de Tingo María), mientras que en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, así mismo registra bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo. Huánuco es rico en recursos hídricos porque posee muchos gran ríos, riachuelos, lagos y lagunas. Entre las cuencas hidrográficas principales pertenecen al departamento; se encuentra, la cuenca del Marañón y la cuenca del Huallaga.

Demografía: Respecto a la población, se estimó en el 2017 según el censo nacional, que la población Huanuqueña estuvo conformada por 721 047 ciudadanos, sin embargo, el 30 de junio de 2020, según el INEI, se estimó que la población huanuqueña ascendió a 760 267 habitantes, de los cuales el 42 % pertenece a la provincia de Huánuco, seguidamente esta Leoncio Prado (18%), Huamalies (7%) y Ambo (7%). El 29% de la población del departamento se concentra en la zona ceja de selva, y el 71 % se concentra en la zona sierra. Finalmente, la mayoría de la población pertenece al grupo de edad de 15 a 64 años.

Economía: Huánuco tiene como actividad económica principal a la agricultura. Por otro lado, Huánuco es un centro hortícola y frutícola. Otra actividad económica es la ganadería, así mismo se destaca en el campo de la minería, siendo Huánuco un productor potencial de petróleo, mientras que, en la industria extractiva, sobresale la maderera. Finalmente, no se puede dejar de lado el comercio, actividad económica potencial.

3.2.Población

La población de la presente investigación estuvo conformada por 108 adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Criterios de inclusión

- Adolescentes con disposición para participar de la investigación (previa firma del consentimiento y asentimiento informado).
- Adolescentes que asisten a sus sesiones de rehabilitación con regularidad.
- Adolescentes de 14 a 17 años de edad.

- Adolescentes que accedan a participar en el estudio de manera voluntaria.
- Adolescente que cursen sus estudios secundarios
- Adolescentes pertenecientes al sexo femenino y masculino

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no presenten disposición para participar de la investigación (previa firma del consentimiento informado).
- Adolescentes que no asistan a sus sesiones de rehabilitación con regularidad.
- Adolescentes menores de 14 o mayores de 17 años de edad.
- Adolescentes que no accedan a participar en el estudio de manera voluntaria.
- Adolescentes que cursen estudios superiores técnicos o universitarios

3.3.Muestra

3.3.1. Tipo de Muestreo

Para el presente estudio se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico el cual sería un tipo de muestreo que no depende de la probabilidad, sino a aspectos relacionados con las características propias de la investigación, por lo tanto este proceso no dependerá de fórmulas de probabilidad sino de la toma de decisiones del investigador u de otros criterios de investigación, este procedimiento resulta efectivo

para investigaciones que no requieran tanto una “representatividad”, sino una elección de casos con características específicas que podrían estar definidas dentro del planteamiento del problema (Hernández, Fernández y Baptista; 2010). Así mismo podríamos clasificarlo como tipo de “muestreo intencionado” el cual permitió seleccionar a aquellos elementos muestrales con mayor probabilidad de generar la información requerida y útil (Campbell et al., 2020, citado por Reales et al.2022), lo que responde a nuestro criterio de elección de muestra debido a habernos basado en el límite de edad del instrumento utilizado.

3.3.2. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra estuvo constituido por 57 adolescentes menores de edad “activos” del Servicio de Orientación al Adolescente de Huánuco, quienes cumplen con los criterios de inclusión para este estudio.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de investigación:

El presente estudio corresponde al nivel Correlacional porque permitió describir la relación entre las variables conducta antisociales-delictivas y habilidades sociales, en un momento determinado, siendo “los estudios correlacionales, aquellos cuya utilidad y propósito principal en saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas” (Hernández, Fernández y Baptista; 1997).

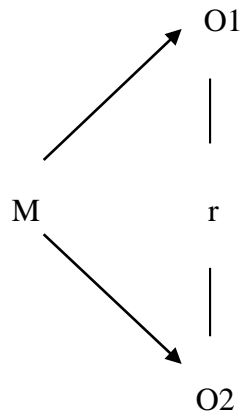
3.4.2. Tipo de investigación

En el presente estudio corresponde a la investigación básica, debido a que el estudio solo se enfocó en “la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, mas no presenta objetivos prácticos específicos, presenta como propósito recopilar información de la realidad actual para poder enriquecer el conocimiento científico, por lo tanto el investigador empleara esfuerzo en conocer y entender a profundidad el problema, mas no se preocupara por la aplicación práctica de los conocimientos que se pueda adquirir”(Sánchez y Reyes; 2015 p 40) es por ello que los objetivos propuestos solo se enfocaron en conocer la correlación de dos variables en una población determinada, aunque ello no exhorta que puedan ponerse en marcha futuras investigaciones prácticas y aplicadas que se sustenten en los resultados de nuestro estudio.

3.5. Diseño de investigación

El diseño empleado en el presente estudio es no experimental de tipo transaccional o transversal debido a que el estudio se realizó sin la manipulación deliberada de variables y solo se observaran los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista; 2014). Así mismo es de tipo transversal o transaccional porque se recolectó datos sobre ambas variables conductas antisociales-delictivas y habilidades sociales en un tiempo único para analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).

El diseño que se utilizó se representa a través de la siguiente gráfica



M= Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente de Huánuco.

O1 = Conductas Antisociales-delictivas

O2 = Habilidades sociales

r = Relación de las variables

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

El método de estudio que se empleó para el desarrollo de la presente investigación fue inductivo, de carácter evaluativo para los diferentes procesos del estudio, debido a partir de los datos particulares que se obtuvo de la evaluación a los adolescentes en conflicto con la ley penal, se podrán formular conclusiones acerca de la existencia de una relación significativa entre las conductas antisociales-delictivas y las habilidades sociales.

- 1) Observación
- 2) Formulación de hipótesis
- 3) Verificación
- 4) Tesis
- 5) Ley
- 6) Teoría. (Dávila, 2006, p. 187)

Así mismo también se llevó a cabo el método hipotético deductivo, debido a que a partir de la revisión teórica y de antecedentes se formularon hipótesis, que son aceptadas como válidas, por lo que de ser necesario serán refutadas a partir de los resultados encontrados de la evaluación correspondiente, siendo “las hipótesis puntos de partida para nuevas deducciones, que serán verificadas para comprobar su veracidad, de no demostrarse conclusiones contradictorias deberán ser reformuladas”(Pérez y Rodríguez; 2017).

3.6.2. Técnica

La técnica utilizada para la presente investigación es la encuesta, esta consiste en formular preguntas preestablecidas a los sujetos del estudio, a través de pruebas estandarizadas que miden variables específicas, por lo que para este estudio dichas variables, son conductas antisociales-delictivas y habilidades sociales (Hernández et. al, 2014, p. 252)

3.6.3. Instrumentos

3.6.3.1. Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Para la medición de la variable habilidades sociales se utilizó la “Lista de evaluación de habilidades sociales”, el cual cuenta con las siguientes características:

Ficha técnica

Nombre : “Lista de Evaluación de Habilidades Sociales”

Autor : Ministerio de Salud (MINSA; 2005) en colaboración con el personal de salud del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi”.

Aplicación : Niños y adolescentes (12 a 17 años)

Duración : Variable, entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

Finalidad : Evaluación de las habilidades sociales, compuesto por cuatro dimensiones: Asertividad, Comunicación, Autoestima, y Toma de Decisiones

Materiales : Manual y Ejemplar de la prueba.

Descripción del Instrumento:

El instrumento mide 4 dimensiones (asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones), las opciones de respuestas son de tipo Likert y cuenta con un total de 42 ítems, así mismo, existen ítems positivos: (1, 2, 4, 8, 11,

13, 16, 19, 23, 26, 29, 33, 35, 37 y 40). y negativos (3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 31, 32, 34, 36, 38, 39, 41, y 42), lo cual es importante para la calificación, debido a que, al obtenerse las respuestas, estas se sumaran y se obtendrá un puntaje general y un puntaje específico por cada dimensión.

3.6.3.2. Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (Cuestionario A-D):

Para la medición de la variable conductas antisociales y delictivas se utilizó el “Cuestionario A-D, Conductas Antisociales y Delictivas”, el cual cuenta con las siguientes características:

Ficha técnica

Nombre : “Cuestionario A-D conductas antisociales-delictivas”

Autor : Nicolás Seisdedos Cubero

Procedencia : Departamento I+D de TEA Ediciones, S.S., Madrid (1988)

Aplicación : Niños y adolescentes (11 a 19 años)

Adaptación peruana: Pérez y Rosario (2017)

Duración : Variable, entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

Finalidad : Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo, de la conducta desviada.

Baremación: Baremos para cada sexo en centiles y puntuaciones típicas.

Materiales: Manual y Ejemplar de la prueba

Descripción del Instrumento

El instrumento evalúa dos dimensiones las conductas antisociales y las conductas delictivas, la escala original está conformada por 40 ítems, pero la adaptación seleccionada para este estudio cuenta con 33 ítems divididos en 2 escalas: conducta antisocial (19 ítems), y conducta delictiva (14 ítems), las opciones de respuestas son de tipo Likert (NUNCAO RARAS VECES: 1, ALGUNAS VECES: 2, FRECUENTEMENTE: 3 Y SIEMPRE: 4) y el resultado sería la suma de puntajes por cada dimensión.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Validez y Confiabilidad de la “Lista de evaluación de habilidades sociales”:

El Instrumento fue elaborado, adaptado y validado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi en 2005, a través de la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y Atención Especializada de Salud Colectiva, para ser trabajado por el Ministerio de Salud en los centros escolares del país y está aprobado por Resolución Ministerial N° 107-2005/MINSA, para la validación se trabajó con una muestra de 1067 adolescentes escolares de cuatro Instituciones Educativas de la ciudad de Lima en el año 2002, así mismo la confiabilidad se determinó mediante el procedimiento estadístico de Alfa de Cronbach obteniéndose

un valor de 0.765. Por otro lado en un reciente estudio local realizado por Arévalo y Vargas (2021) en la I. E. “Héroes de Jactay” de la ciudad de Huánuco, se llevó a cabo el procedimiento de validación mediante el juicio de expertos quienes calificaron el instrumento con relevancia, coherencia, claridad y suficiencia, se tomó una muestra piloto de 25 adolescentes y se efectuó la confiabilidad mediante la consistencia interna con el Alpha de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,834, determinándose el instrumento como válido y confiable. En otros estudios como el de Parazaman y Pisfil (2020), quienes aplicaron el instrumento a una muestra piloto de 20 adolescentes de la I.E. San José de Pacasmayo lo que permitió aplicar los procedimientos de validez y confiabilidad, por ello se llevó a cabo la validación interna del instrumento y obtuvo un índice de correlación de Pearson de 0.561, una probabilidad de 0.032, resultando ser significativo ($p \leq 0.05$). Así mismo realizaron la confiabilidad del instrumento, donde utilizo el coeficiente de Alpha de Cronbach, y alcanzo valores mayores a 0,7, por lo tanto, se considera el instrumento confiable y valido para su aplicabilidad. Así mismo en otros trabajos de investigación también se determinaron los procedimientos de confiabilidad y validez, uno de ellos es el estudio realizado por Matamoros (2019), en el cual no se vio conveniente realizar el procedimiento de validez debido a que el instrumento es una herramienta de diagnóstico muy utilizada en el campo clínico a nivel nacional, y forma parte de las políticas de promoción de salud del estado peruano; en cuanto a la confiabilidad, se obtuvo mediante la aplicación del instrumento a 30 sujetos que no formaban parte de la población definitiva de estudio, para el procedimiento se utilizó el Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose como resultado el valor de 0.854, valor muy cercano a 1, por lo que se concluyó que el instrumento es confiable. Por otro lado, en

otros estudios nacionales recientes como el realizado por Churampi (2019), realizó el procedimiento de validez de la “Lista de evaluación de Habilidades Sociales” para ello se utilizó el criterio de jueces expertos, y se llevó a cabo la prueba de V de Aiken, hallando un valor de 0.939, el cual se acerca al valor de 1 por lo que en este estudio se concluyó que el instrumento es válido. En este estudio el instrumento se redujo a 41 ítems, a diferencia del original de 42 ítems, los cambios son los siguientes, el primer ítem se cambió la palabra “mantener” por “estar”, el cuarto ítem se omitió, en el 16 ítem se invirtió la forma escrita en negativa a positiva, y por último en el 19 ítem se cambió la palabra “expreso” por “digo”; todos estos cambios se dieron por sugerencia de los jueces expertos.

Finalmente, para la presente investigación llevamos a cabo el proceso de validez y confiabilidad con una muestra de 10 adolescentes pertenecientes a nuestra población objetiva, donde la confiabilidad se llevó a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach, y se obtuvo un coeficiente de 0.754, siendo este resultado considerado alto. Así mismo, se realizó la validación de jueces expertos donde el resultado fue el siguiente:

Tabla 2

Decisión de los jueces expertos sobre la “Lista de evaluación de habilidades sociales”

Nº	Expertos	Decisión
1	Psic. Milagros Rocío Asca Aguirre	Aplicable
2	Psic. Andrea Salazar Rojas	Aplicable
3	Psic. Yessica Carol Arrojo Lobon	Aplicable

De acuerdo al criterio de jueces expertos, se concluyó que el instrumento es válido y aplicable a la muestra de estudio. A partir de dicho resultado definimos que la “Lista de evaluación de habilidades sociales” cuenta con validez y confiabilidad para su aplicación.

3.7.2. Validez y confiabilidad del “Cuestionario de conducta antisocial – delictiva

En la elaboración de la validez y confiabilidad de la prueba original, Seisdedos realizó la fiabilidad mediante el proceso de evaluación de test por dos mitades (pares-impares), con una muestra normativa entre varones (405) y mujeres (604), en las cuales se calcularon las correlaciones entre ambas partes, donde los índices se corrigieron con la formulación de Spearman-Brown. En la escala A se obtuvo una fiabilidad de 0.866 en varones y de 0.860 en mujeres, en la escala D, se obtuvo una fiabilidad de 0.862 en varones y de 0.860 en mujeres. Respecto a la validez, se realizaron estudios con el Cuestionario A-D, en un grupo control como en un grupo experimental, donde se observa que las puntuaciones pueden utilizarse como predictores de conductas posteriores, tanto la puntuación A como D del grupo experimental (N=95, adolescentes con problemas de conducta) eran superiores, a un elevado nivel de confianza ($p \leq .01$), a las del grupo control (N=99), lo cual fue tomado como resultado de la capacidad discriminativa del instrumento para diferenciar entre los grupos.

Para la presente investigación, se empleó la adaptación del instrumento, elaborado por Pérez y Rosario (2017), quienes reemplazaron la escala original

(dicotómica) por una escala de cuatro niveles de tipo Likert con fines de encontrar respuestas de frecuencia variable. Posteriormente, se determinó la validez por criterio de jueces, obteniendo una validez de contenido adecuada en 37 ítems (V Aiken $> 0,80$) y seguidamente fue aplicado a la muestra seleccionada, donde se obtuvo una buena fiabilidad ($ritc > 0,20$) en las dos escalas. Para determinar la validez de criterio se correlacionó el cuestionario de agresividad, de Buss y Perry (adaptado en la población de estudiantes peruanos de 10 a 19 años), y el cuestionario A-D, y se obtuvo un valor positivo medio (0,474 y 0,406). Del mismo modo, con la correlación entre la dimensión conducta antisocial (0,530) y conducta delictiva (0,441), se confirmó la validez de criterio. Por último, el cuestionario obtiene una confiabilidad aceptable con 33 ítems divididos en dos escalas: la conducta antisocial (entre 0,274 y 0,682) con 19 ítems y la conducta delictiva (entre 0,265 y 0,712) con 14 ítems. La elaboración de baremos se hizo a través de enatipos, y se categorizaron los resultados en función de un riesgo bajo, medio y alto por medio de normas separadas para varones y mujeres, debido a que se obtuvieron diferencias significativas entre ambos sexos, por lo que se estableció la estandarización de los puntajes según ambas categorías. Por otro lado en un estudio realizado en la ciudad de Huánuco por Moya y Vilca (2021) se llevó a cabo la confiabilidad mediante la validez interna de los ítems dando como resultado el Alfa de Cronbach de 0,828 lo que indica que el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) es excelente para aplicado a la muestra seleccionada, en dicho estudio se realizó la validez mediante el criterio de jueces expertos quienes concluyeron que el instrumento es válido y aplicable a la muestra seleccionada. Así mismo existen otros estudios que determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario de conducta antisocial- delictiva en una muestra

adolescente peruana, como el realizado por Díaz, Estrada y Yaque (2019), docentes de la Universidad Cesar Vallejo, este estudio conto con una muestra de 400 estudiantes de secundaria entre las edades de 12 a 18 años, se obtuvo como resultados que el Cuestionario de Conducta Antisocial – Delictiva posee alta confiabilidad por consistencia interna, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.963; así mismo se llevó a cabo el método de dos mitades, donde el estadístico Spearman Brown arrojó un índice de 0.0882. Con respecto a la validez de contenido se determinó mediante el criterio de jueces, que se llevó a cabo mediante la V de Aiken y la prueba binomial, y se obtuvo pertinencia, claridad y relevancia altamente significativa en los ítems, según lo manifestado por los jueces expertos, también se determinó la validez de constructo, a través de un análisis ítem-test y factorial, obteniendo valores altamente significativos con correlaciones oscilantes entre 0.51 a 0.80.

También se realizó el proceso de validez y confiabilidad con una muestra de 10 adolescentes pertenecientes a nuestra población objetiva, donde la confiabilidad se llevó a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach, donde para la escala de conductas antisociales se obtuvo un coeficiente de 0.907 y para la escala de conductas delictivas obtuvo un coeficiente de 0.787, siendo estos resultados los ideales para la aplicación del instrumento a nuestra muestra objetiva. Así mismo, se realizó la validación de jueces expertos donde el resultado fue el siguiente:

Tabla 3

Decisión de los jueces expertos sobre “El Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas”

N°	Expertos	Decisión
1	Psic. Milagros Rocío Asca Aguirre	Aplicable
2	Psic. Andrea Salazar Rojas	Aplicable
3	Psic. Yessica Carol Arrojo Lobon	Aplicable

De acuerdo al criterio de jueces expertos, se concluyó que el instrumento es válido y aplicable a la muestra de estudio. A partir de dicho resultado definimos que la “El Cuestionario de conductas Antisociales - Delictivas” cuenta con validez y confiabilidad para su aplicación.

3.8. Procedimiento de investigación

- Se elaboró y se levantó las observaciones del proyecto de tesis para poder dar inicio al proceso de trámite administrativo para la aprobación del proyecto de tesis.
- Se realizó las coordinaciones presenciales y telefónicas con la directora del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), para la ejecución del proyecto de tesis.

- Con el proyecto aprobado para su ejecución se llevó a cabo el procedimiento de validez.
- Para dar inicio a la aplicación de instrumentos se presentó una solicitud formal a la directora del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), junto con los cuestionarios que se aplicarían.
- Se realizó la elección de los adolescentes que conformaría parte de la muestra de estudio, respetando los criterios de inclusión y exclusión planteados en el proyecto de tesis.
- La aplicación de instrumentos se realizó presencialmente en grupos de adolescentes que asistían a sus talleres presenciales impartidos por el SOA, así mismo se asistió a los eventos organizados por este centro juvenil con la finalidad de encuestar a los adolescentes asistentes.
- Con los datos ya obtenidos se procedió a la elaboración de una base de datos en Excel, para el análisis de datos respectivo, para lo cual se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 25.
- Finalmente, se realizó el análisis descriptivo de datos y prueba de hipótesis, lo que permitió elaborar el informe final de esta investigación.

3.9. Tabulación y análisis de datos:

Mediante el análisis descriptivo y el análisis inferencial, la presentación de los datos de la investigación consistió en el agrupamiento y ordenamiento de los resultados obtenidos, ello dentro de cuadros y figuras que faciliten su comprensión, análisis e interpretación de los datos, para efectuar comparación y llegar a formular conclusiones válidas. El procedimiento consistió en lo siguiente:

- Se determinó las variables que están siendo correlacionadas de acuerdo a los objetivos planteados.
- Se realizó el ordenamiento de datos en una base de datos elaborada en el programa Excel, para luego copiarlos al programa SPSS v 25 para el respectivo análisis descriptivo y prueba de hipótesis. Así mismo permitió conocer la fiabilidad de la escala mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.
- Mediante el programa SPSS v25 se elaboraron las tablas y figuras de distribución de frecuencias por cada variable de estudio y sus respectivas dimensiones, de la misma manera se realizó el análisis estadístico de las características de la muestra.
- Se analizaron los datos más relevantes de cada tabla y figura, lo que permitió elaborar la interpretación de cada resultado.
- Para la prueba de hipótesis se determinó el coeficiente que se utilizará, para lo cual se realizó una prueba de normalidad y debido a que los

datos no presentaron una distribución normal se definió que los datos corresponden a las pruebas no paramétricas.

- Debido a ello el contraste de las hipótesis se llevó a cabo mediante la fórmula del coeficiente de correlación de Spearman.

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2-1)}$$

- A partir de ese resultado se utilizó dicha fórmula para el contraste de cada hipótesis general y específicas planteadas inicialmente, de esta manera conocer cuales se aceptan o rechazan, teniendo como criterio que si el valor “p” resulta mayor al 0.05 no existiría relación significativa entre ambas variables.

3.10. Consideraciones éticas

De acuerdo con los principios establecidos en el Artículo N° 1.- El Reglamento del comité de Ética para la Investigación de la Universidad tiene sustento legal normativo en:

Código Civil

- Ley sobre el Derecho de Autor (Decreto Legislativo 822)
- Ley de Protección de Datos Personales (Ley 29733)
- Ley Universitaria, Ley N° 30220 e) Resolución de Asamblea Universitaria N° 0008-2017-UNHEVAL que aprueba el Estatuto de la UNHEVAL

- Resolución de Consejo Universitaria N° 0240-2017-UNHEVAL que aprueba el Reglamento del Tribunal de Honor Universitario de la UNHEVAL

Este estudio se desarrolló conforme a los siguientes criterios:

Respecto a los investigadores, de acuerdo al Artículo N°7. Como investigadoras actuamos con responsabilidad y honestidad, cumpliendo idóneamente con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulen la investigación y las que velen por la protección de las personas; animales y medio ambiente, promoviendo y contribuyendo al desarrollo del pensamiento reflexivo crítico y de las competencias y actividades propias de la investigación, así mismo guardar la confidencialidad y anonimato sobre los datos de las personas que participan en la investigación, así mismo, también vamos a describir la investigación tal y como se realizaría; utilizando las normas y procedimiento metodológicos pertinentes y al finalizar sobre todo comunicaremos los hallazgos de su investigación de manera abierta, completa, prudente y oportuna a la comunidad científica.

Con respecto a la muestra investigada, según el Artículo N°8. Se respetó las condiciones de salud, integridad física, psicológica y moral de los participantes en el estudio, para ello prioritariamente se solicitó el consentimiento informado, se garantizó el bienestar de los sujetos de investigación y se almacenó adecuadamente la información obtenida, aplicando en todo momento los criterios de confidencialidad y anonimato, finalmente al presentar los resultados se respetó las normas de Propiedad Intelectual.

Así mismo, con respecto a nuestros sujetos de investigación, las evaluaciones se desarrollaron no solo mediante un consentimiento informado brindado a los padres de familia, ya que estos son menores de edad, sino también el asentimiento expreso de los sujetos.

Para el logro de los objetivos planteados en esta investigación, los resultados que se esperaron no pudieron obtenerse de otro modo que sea idóneo, por lo que se requirió de los participantes para poder obtener un desenlace satisfactorio.

Las evaluaciones se realizaron en las instalaciones del SOA respetando los parámetros de la confidencialidad.

Esta investigación se llevó a cabo cuando se obtuvo la autorización: del representante legal de la institución donde se realizó la investigación, el Consentimiento Informado de los participantes; y la aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética de la UNHEVAL.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

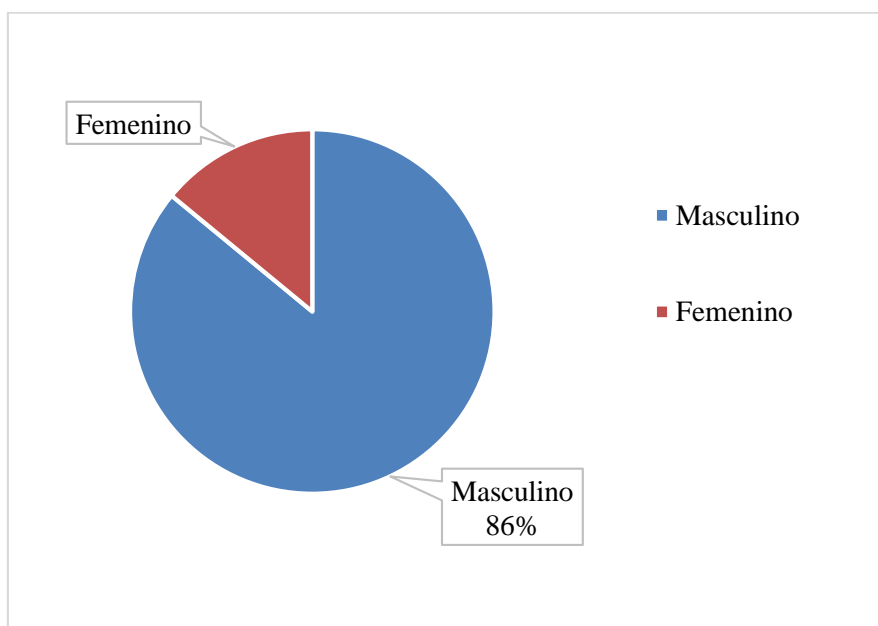
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según género.

Genero	fi	hi	%
Masculino	49	0.86	86
Femenino	8	0.14	14
TOTAL	57	1	100

Nota: elaboración propia

Figura 1

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según género.



Interpretación

En la tabla 4 y figura 1 se observa que en el grupo de adolescentes encuestados del SOA, encontramos adolescentes del género masculino con un 86 % (49) y del género femenino con un 14 % (8).

Tabla 5

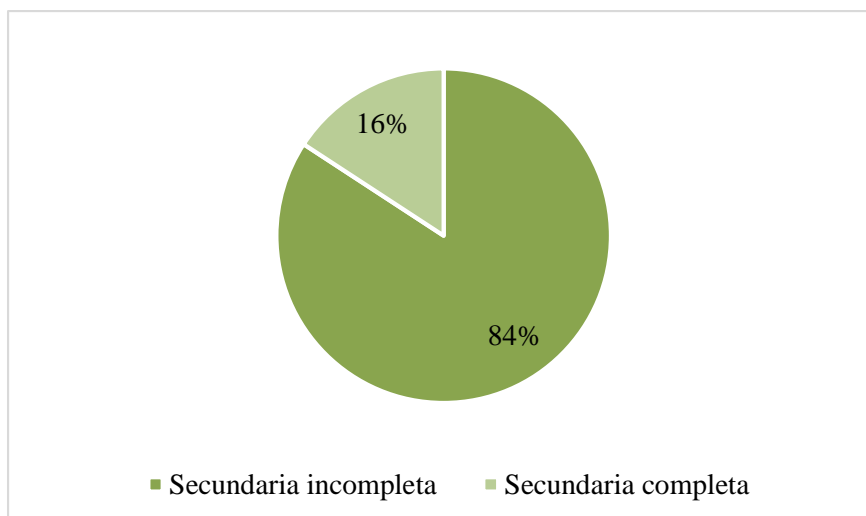
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según grado de instrucción

Grado de Instrucción	fi	hi	%
Secundaria incompleta	48	0.84	84
Secundaria completa	9	0.16	16
TOTAL	57	1	100

Nota: elaboración propia

Figura 2

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según grado de instrucción



Interpretación

En la tabla 5 y figura 2 se observa que en el grupo de adolescentes encuestados del SOA, encontramos adolescentes con secundaria completa con un 84 % (48) y con grado de instrucción de secundaria incompleta un 16 % (9).

Tabla 6

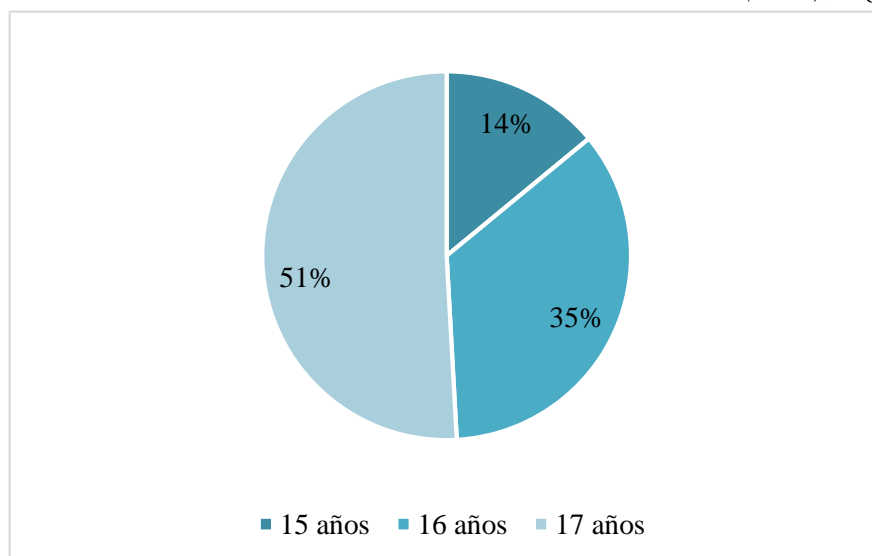
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según edad.

Edad	fi	hi	%
15 años	8	0.14	14
16 años	20	0.35	35
17 años	29	0.51	51
TOTAL	57	1	100

Nota: elaboración propia

Figura 3

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según edad.



Interpretación

En la tabla 6 y figura 3 se observa que en el grupo de adolescentes encuestados del SOA, el 51% (29) cuenta con 17 años de edad, 35 % (20) cuentan con 16 años edad y finalmente el 14 % (8) presentan 15 años de edad.

Tabla 7

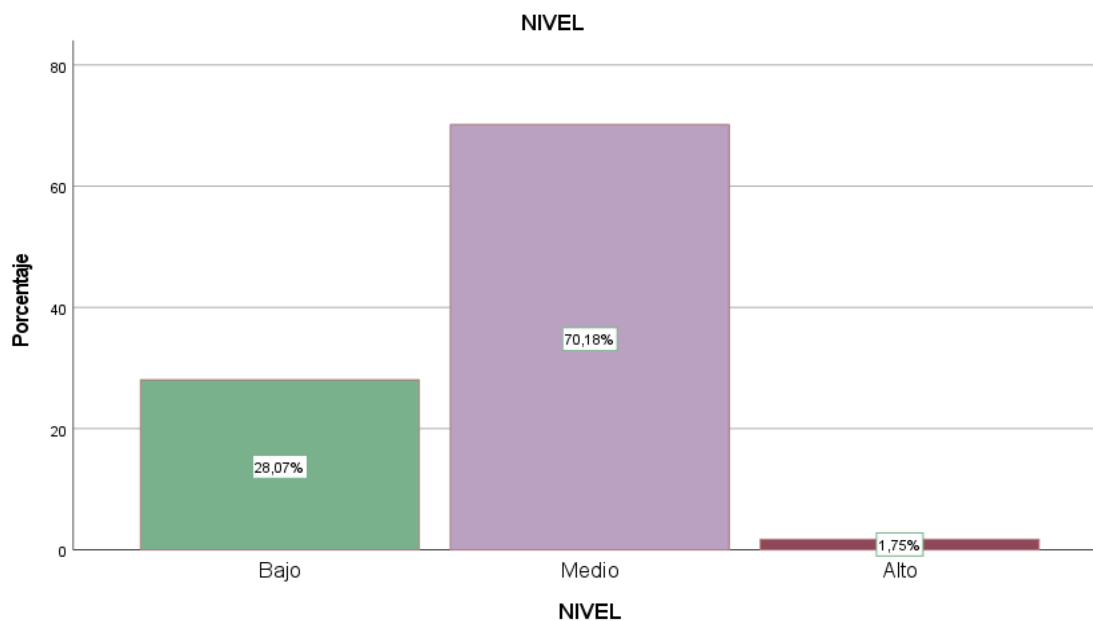
Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta antisocial

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	16	28,1
	Medio	40	70,2
	Alto	1	1,8
Total		57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 4

Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta antisocial



Interpretación

En la tabla 7 y figura 4 se observa que el nivel prevaeciente de la conducta antisocial en los usuarios de SOA es el nivel medio, que representa el 70.18% (40) del total, por otra parte, el nivel bajo representa el 28.07% (16) y finalmente el nivel alto con tan solo el 1.75% (1).

Tabla 8

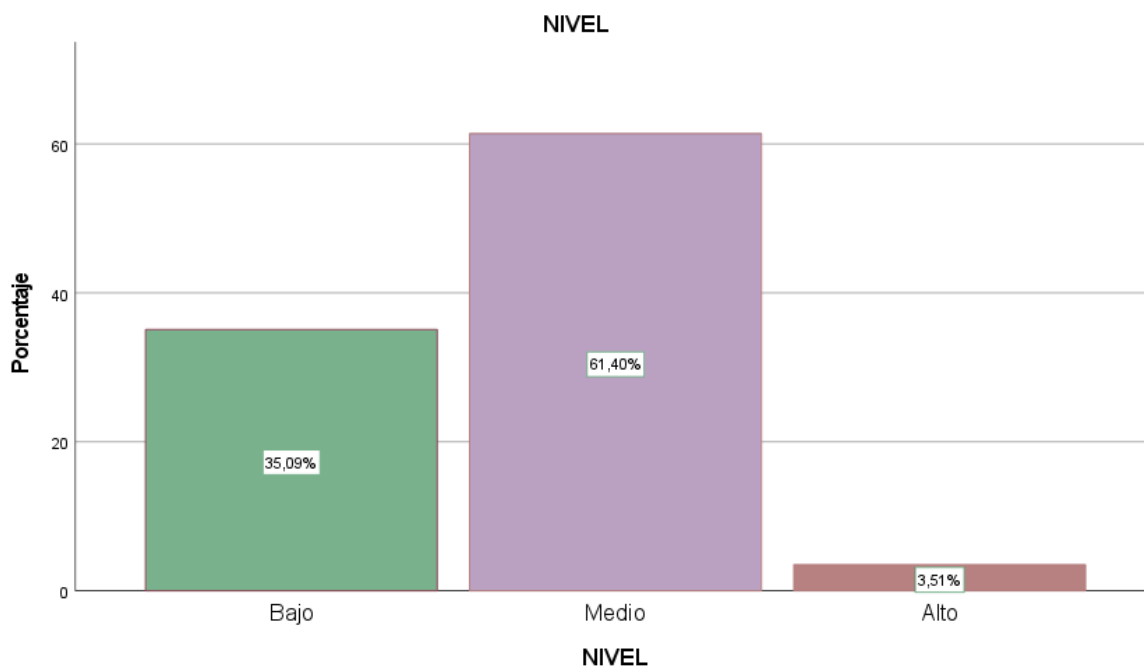
Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta delictiva

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	20	35,1
	Medio	35	61,4
	Alto	2	3,5
Total		57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 5

Adolescentes del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de conducta delictiva



Interpretación

En la tabla 8 y figura 5 se observa que el nivel prevaleciente de la conducta delictiva en los usuarios de SOA es el nivel medio, que representa el 61.40% (35) del total, por otra parte, el nivel bajo representa el 35.09% (20) y finalmente el nivel alto con tan solo el 3.51% (2).

Tabla 9

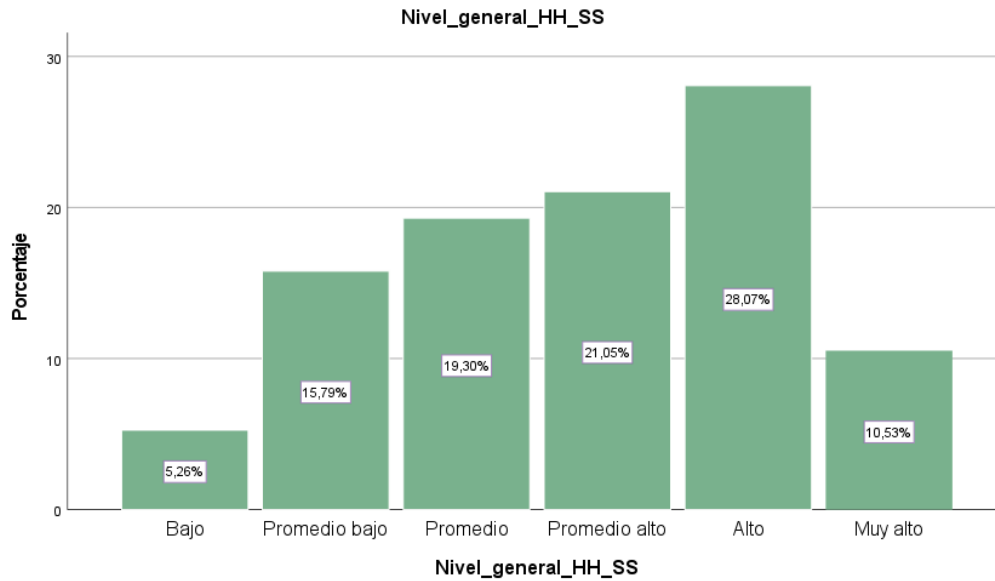
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de las Habilidades sociales

HH_SS		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	3	5,3
Promedio bajo	9	15,8
Promedio	11	19,3
Promedio alto	12	21,1
Alto	16	28,1
Muy alto	6	10,5
Total	57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 6

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de las Habilidades sociales



Interpretación

En la tabla 9 y figura 6 se observa que el nivel prevaeciente de las habilidades sociales en los usuarios de SOA es el nivel “alto”, que representa el 28.07%% (16) del total, por otra parte, el nivel “bajo” que representa el 5.26% (3) es el nivel con menor prevalencia; también, es importante mencionar que ningún participante se encontró en el nivel “muy bajo”.

Tabla 10

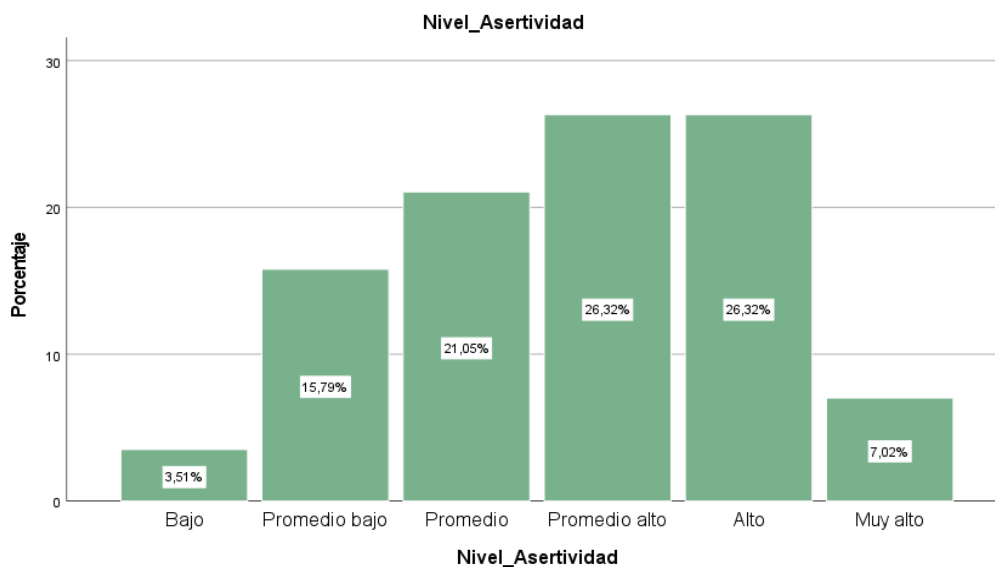
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Asertividad

Asertividad		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	2	3,5
Promedio bajo	9	15,8
Promedio	12	21,1
Promedio alto	15	26,3
Alto	15	26,3
Muy alto	4	7,0
Total	57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 7

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Asertividad



Interpretación

En la tabla 10 y figura 7 se observa que los niveles prevalecientes de la dimensión asertividad en los usuarios de SOA son el nivel “promedio alto” y “alto”, con un 26.3% (15) del total cada uno sumando entre ambos 52,6% (30), por otra parte, el nivel “bajo” que representa el 3.51% (2) es el nivel con menor prevalencia; también, es importante mencionar que ningún participante se encontró en el nivel “muy bajo”.

Tabla 11

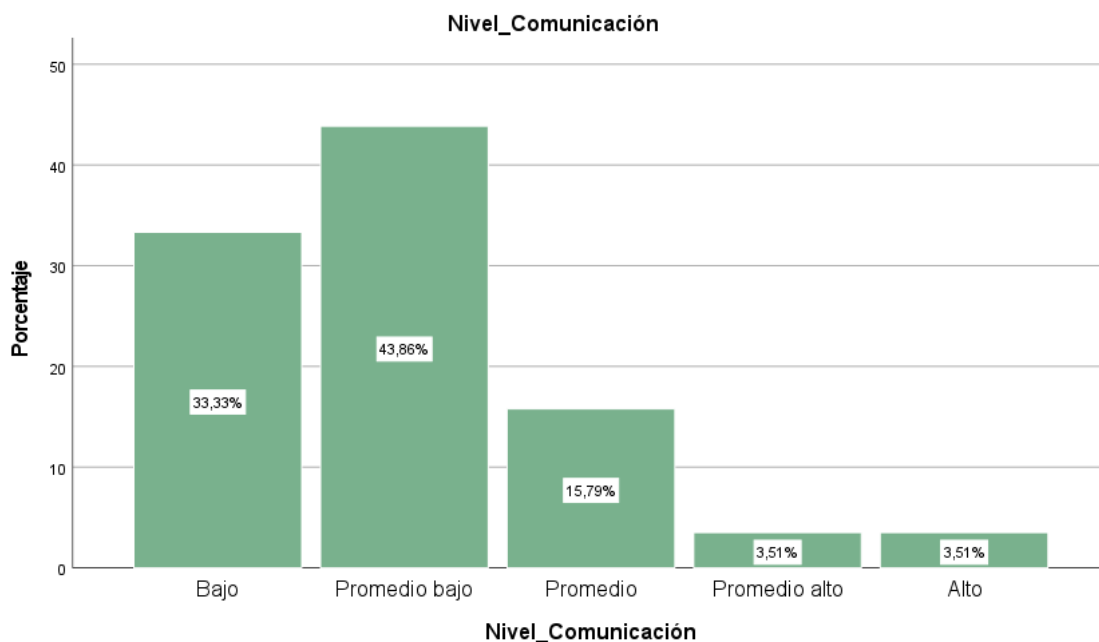
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Comunicación

Comunicación		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	33,3
Promedio bajo	25	43,9
Promedio	9	15,8
Promedio alto	2	3,5
Alto	2	3,5
Total	57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 8

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Comunicación



Interpretación

En la tabla 11 y figura 8 se observa que los niveles prevalecientes de la dimensión comunicación en los usuarios de SOA son el nivel “promedio bajo” y “bajo”, con un 43,9% (25) y 33,4% (19) respectivamente, sumando entre ambos 77,2 % (44), por otra parte, el nivel “alto” y “promedio alto” son los niveles con menor prevalencia con 3,5% (2) cada uno; también, es importante mencionar que ningún participante se encontró en el nivel “muy bajo” y tampoco en el nivel “muy alto”.

Tabla 12

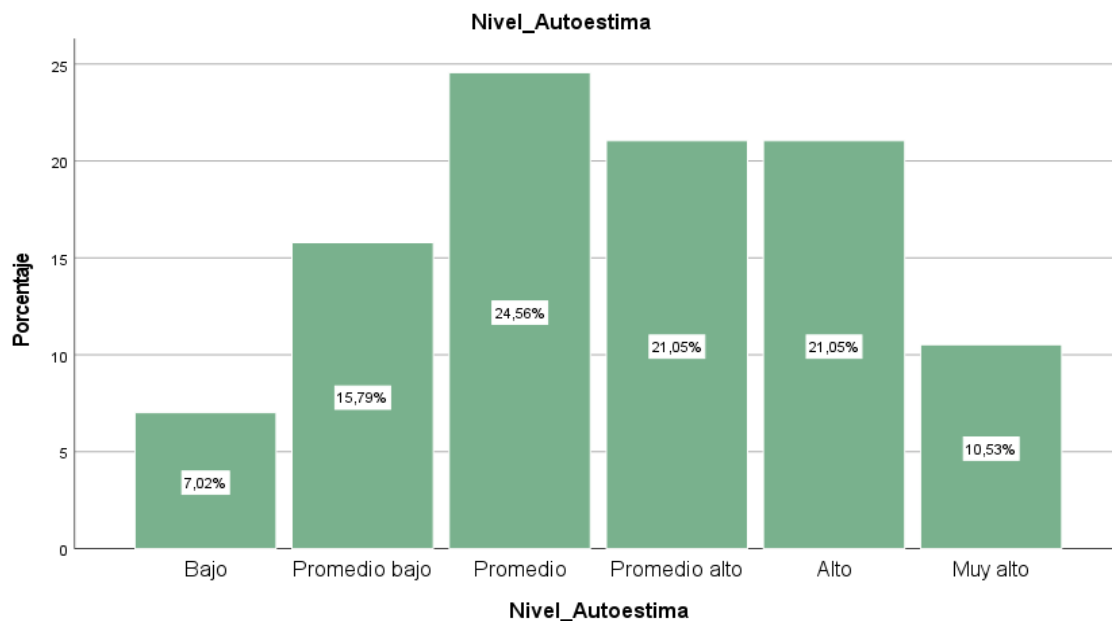
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Autoestima

Autoestima		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	4	7,0
Promedio bajo	9	15,8
Promedio	14	24,6
Promedio alto	12	21,1
Alto	12	21,1
Muy alto	6	10,5
Total	57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 9

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Autoestima



Interpretación

En la tabla 12 y figura 9 se observa que el nivel prevaiente de la dimensión autoestima en los usuarios de SOA son el nivel “promedio” con el 24.6%(14) y “promedio alto” y “alto” ambos con un 21.1% (24), por otra parte, el nivel “bajo” es el con menor prevalencia con un 7% (4); también, es importante mencionar que ningún participante se encontró en el nivel “muy bajo”.

Tabla 13

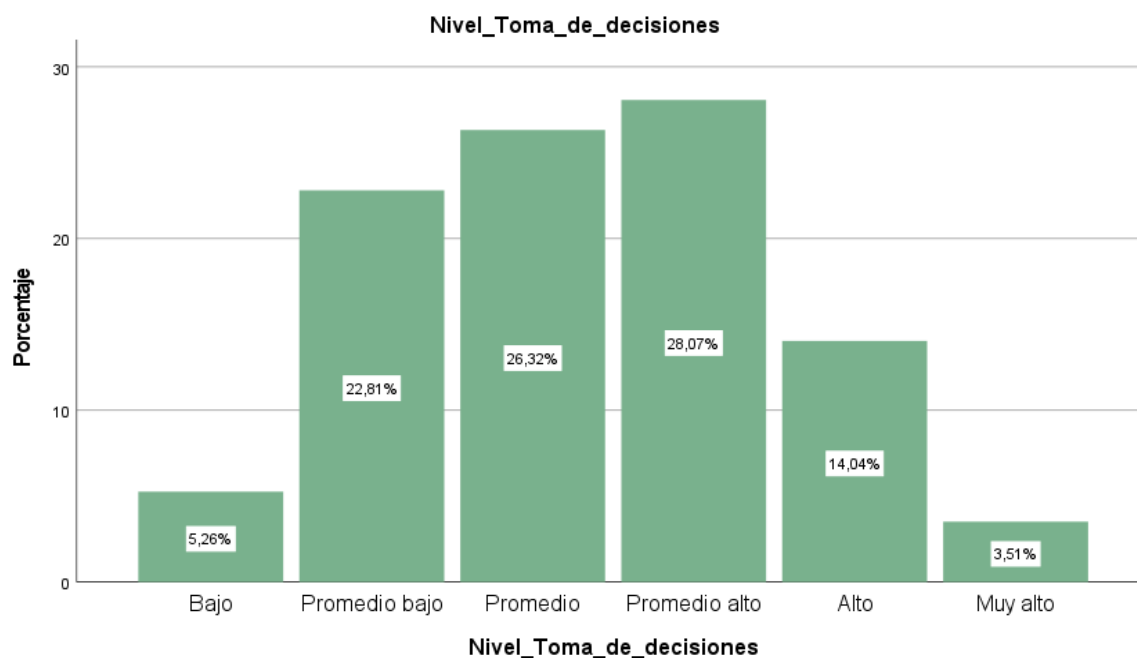
Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Toma de decisiones

Toma de decisiones		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	3	5,3
Promedio bajo	13	22,8
Promedio	15	26,3
Promedio alto	16	28,1
Alto	8	14,0
Muy alto	2	3,5
Total	57	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 10

Adolescentes encuestados del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), según niveles de la dimensión Toma de decisiones



Interpretación

En la tabla 13 y figura 10 se observa que el nivel prevaeciente de la dimensión toma de decisiones en los usuarios de SOA son el nivel “promedio alto” con el 28.1% (16) y el nivel “promedio” con un 26.3% (15), por otra parte, el nivel “muy alto” es el nivel con menor prevalencia con un 3.5% (2); también, es importante mencionar que ningún participante se encontró en el nivel “muy bajo”.

4.2. Analisis inferencial

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Conducta Delictiva	,244	57	,000
Conducta Antisocial	,204	57	,000
Puntaje General	,082	57	,200*
Asertividad D1	,091	57	,200*
Comunicación D2	,115	57	,060
Autoestima D3	,120	57	,041
Toma de Decisiones D4	,101	57	,200*

Nota: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 14 se observa los resultados de la prueba de normalidad de la distribución de los datos, mediante la prueba de Kolmogoro-Smirnov ($n > 50$), donde encontré que los datos cuentan con una distribución atípica o anormal (< 0.05), debido a estos resultados la prueba para el contraste de hipótesis será una prueba no paramétrica siendo esta la prueba de Rho de Spearman.

Contraste de las hipótesis

Se formula la hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 15

Contraste de la hipótesis general

			Conducta antisocial	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,225
		Sig. (bilateral)	.	,093
		N	57	57
Rho de Spearman	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,130
		Sig. (bilateral)	.	,335
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 11

Gráfico de dispersión de la hipótesis general de Conductas antisociales y Habilidades sociales.

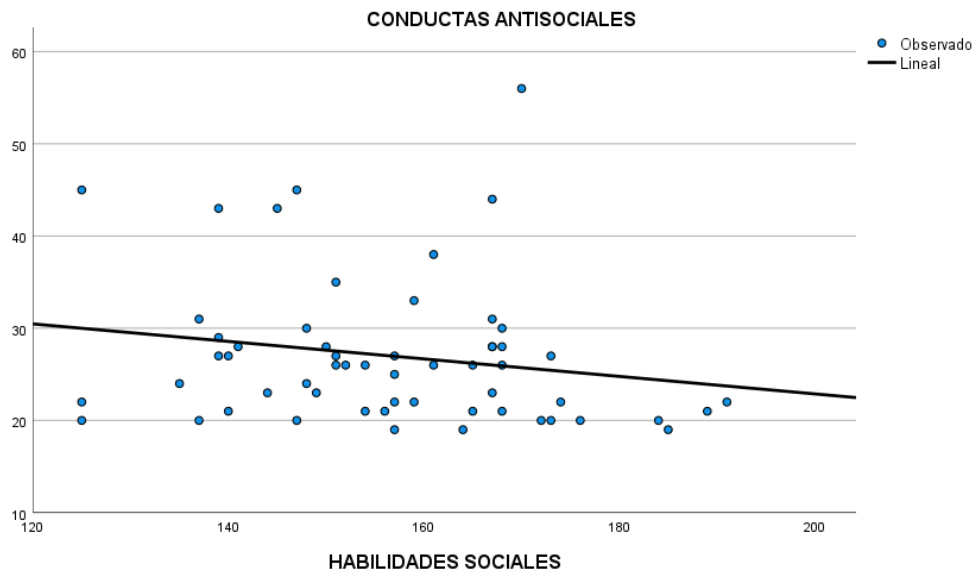
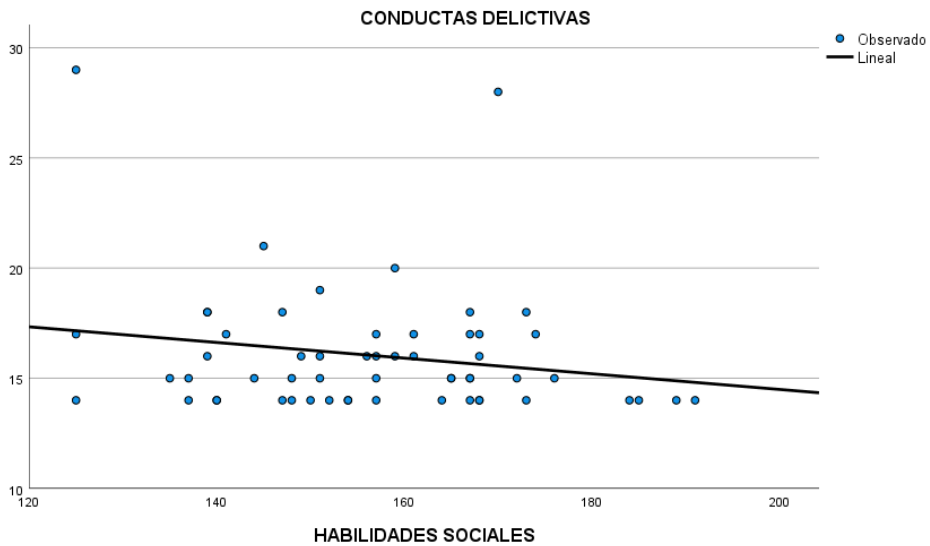


Figura 12

Gráfico de dispersión de la hipótesis general de Conductas delictivas y Habilidades sociales.



Interpretación

En la tabla 15 y figuras 11 y 12, se observa el análisis de la hipótesis general de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .093 para la conducta antisocial y las habilidades sociales, por otra parte, en cuanto a las conductas delictivas y las habilidades sociales se encontró un valor p de .335, siendo estos valores superiores al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación al adolescente (SOA) de Huánuco. Lo que significa que el desarrollo de las conductas antisociales y delictivas no se encuentra relacionada a la presencia de habilidades sociales en estos adolescentes, teniendo en cuenta que nos encontramos frente a una muestra sesgada, puesto que son parte una media socioeducativa que busca la reinserción social.

Se formula la hipótesis específica 1

Hi1: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho1: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 16

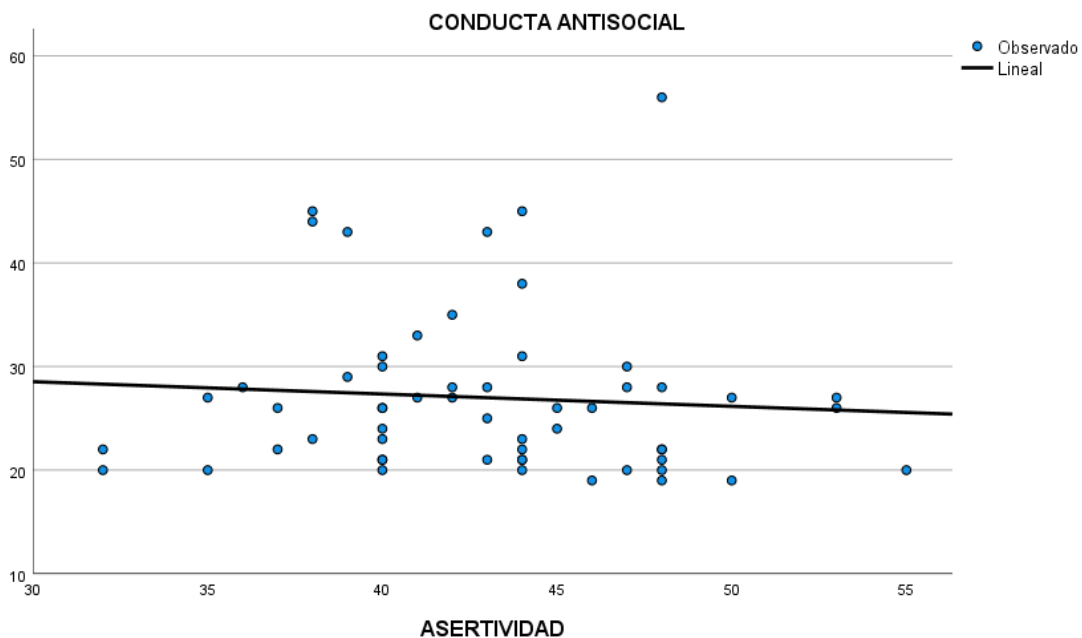
Contraste de la hipótesis específica 1

			Conducta antisocial	Asertividad D1
		Coefficiente de correlación	1,000	-,163
Rho de Spearman	Conducta antisocial	Sig. (bilateral)	.	,226
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 13

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 1



Interpretación

En la tabla 16 y figura 13 se observa el análisis de la hipótesis específica 1 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .226, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis

nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 1, lo cual indica que la presencia de conductas antisociales no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades asertivas.

Se formula la hipótesis específica 2

Hi2: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho2: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 17

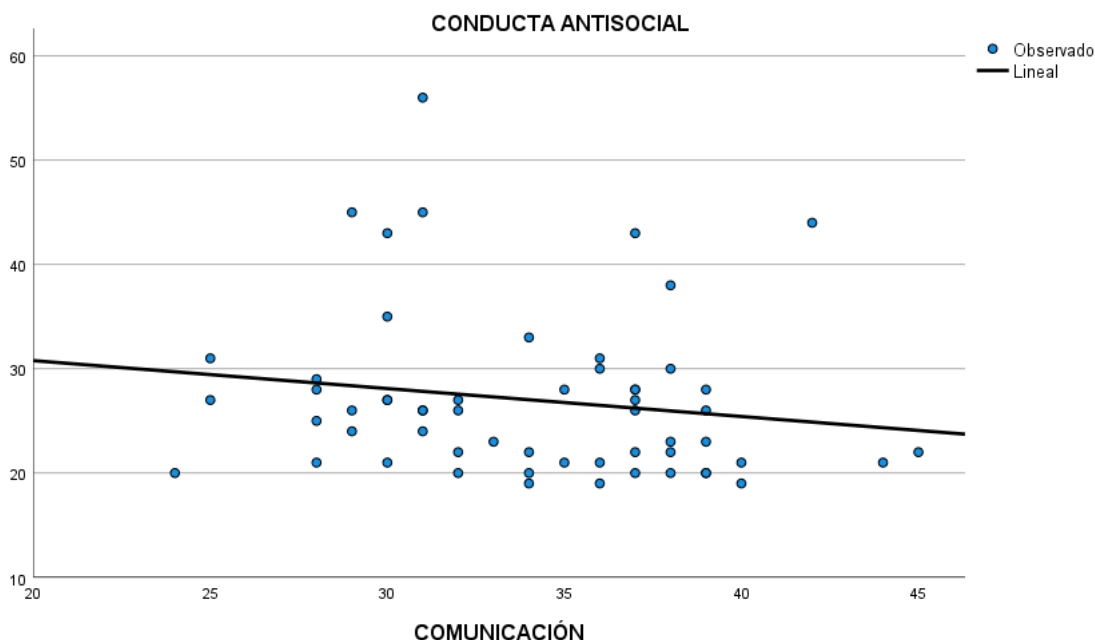
Contraste de la hipótesis específica 2

			Conducta antisocial	Comunicación D2
Rho de Spearman	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,226
		Sig. (bilateral)	.	,091
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 14

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 2



Interpretación

En la tabla 17 y figura 14 se observa el análisis de la hipótesis específica 2 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .091, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 2, lo cual indica que la presencia de conductas antisociales no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades comunicativas.

Se formula la hipótesis específica 3

Hi3: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho3: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 18

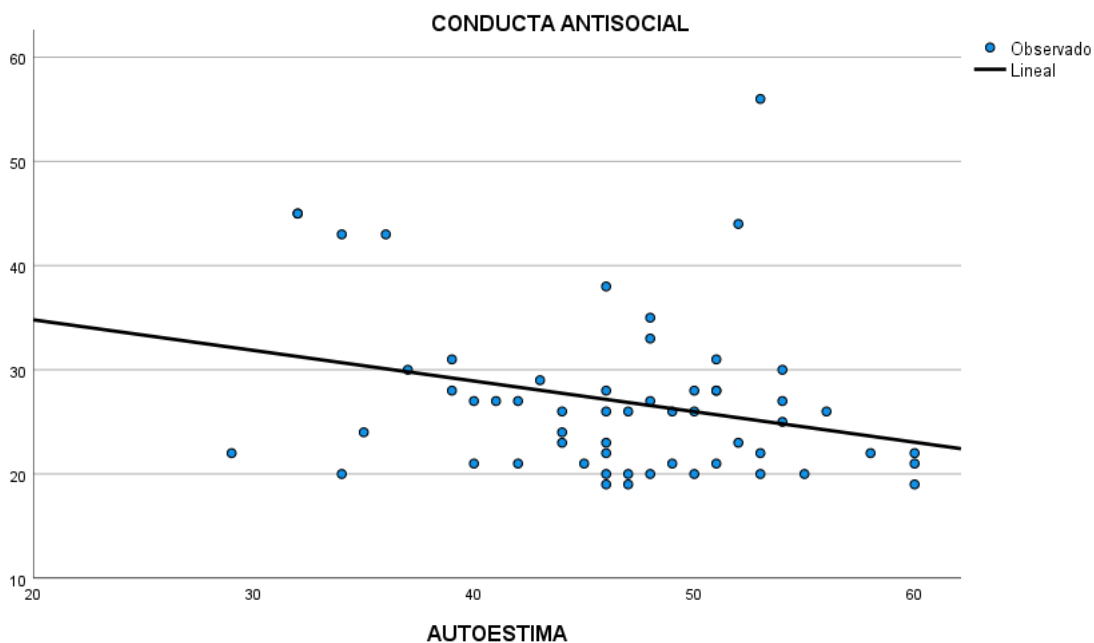
Contraste de la hipótesis específica 3

			Conducta Antisocial	Autoestima D3
Rho de Spearman	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,222
		Sig. (bilateral)	.	,098
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 15

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 3



Interpretación

En la tabla 18 y figura 15 se observa el análisis de la hipótesis específica 3 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .098, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 3, lo cual indica que la presencia de conductas antisociales no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades para el autoestima.

Se formula la hipótesis específica 4

Hi4: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho4: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 19

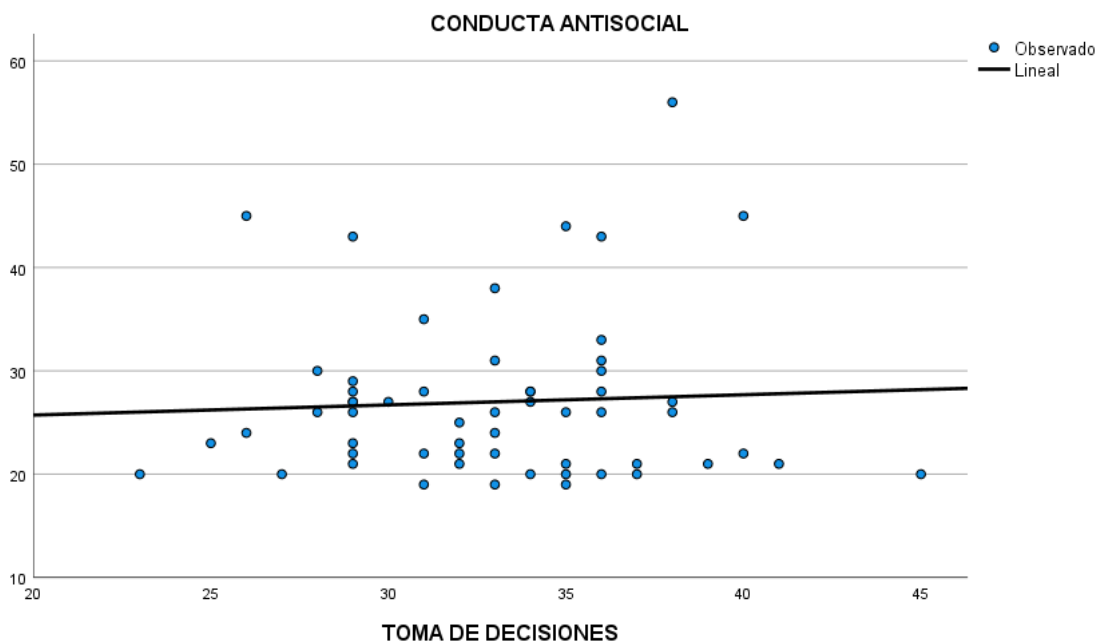
Contraste de la hipótesis específica 4

			Conducta antisocial	Toma De Decisiones D4
Rho de Spearman	Conducta antisocial	Coefficiente de correlación	1,000	-,020
		Sig. (bilateral)	.	,885
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 16

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 4



Interpretación

En la tabla 19 y figura 16 se observa el análisis de la hipótesis específica 4 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .885, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 4, lo cual indica que la presencia de conductas antisociales no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades para la toma de decisiones.

Se formula la hipótesis específica 5

Hi5: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco. 17

Ho5: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 20

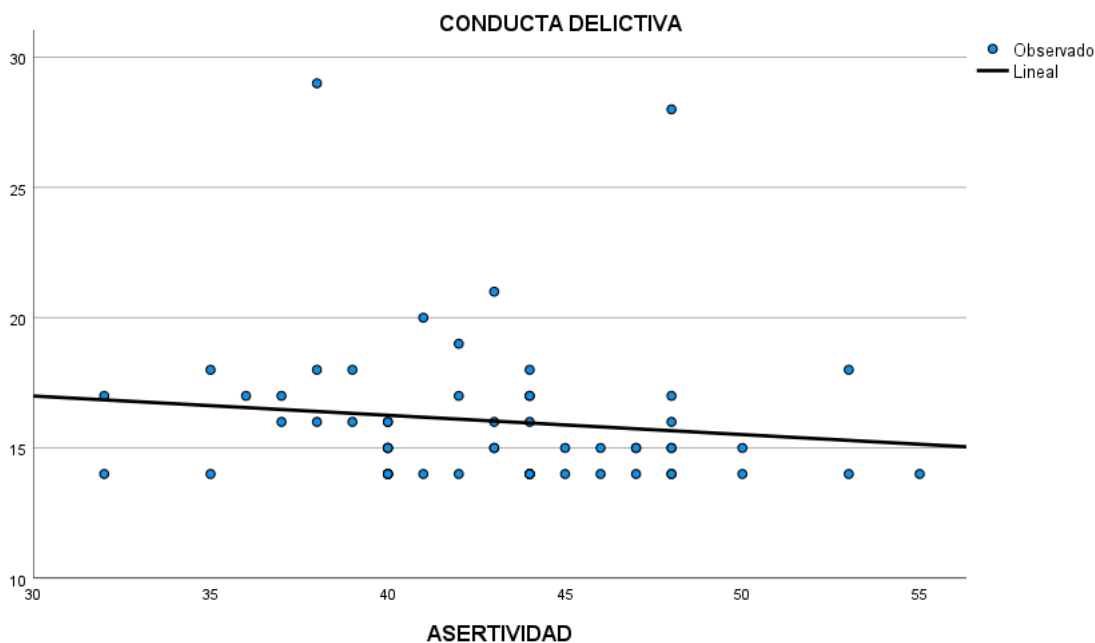
Contraste de la hipótesis específica 5

			Conducta delictiva	Asertividad D1
Rho de Spearman	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,237
		Sig. (bilateral)	.	,075
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 17

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 5



Interpretación

En la tabla 20 y figura 17 se observa el análisis de la hipótesis específica 5 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .075, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 5, lo cual indica que la presencia de conductas delictivas no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades asertivas.

Se formula la hipótesis específica 6

Hi6: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho6: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 21

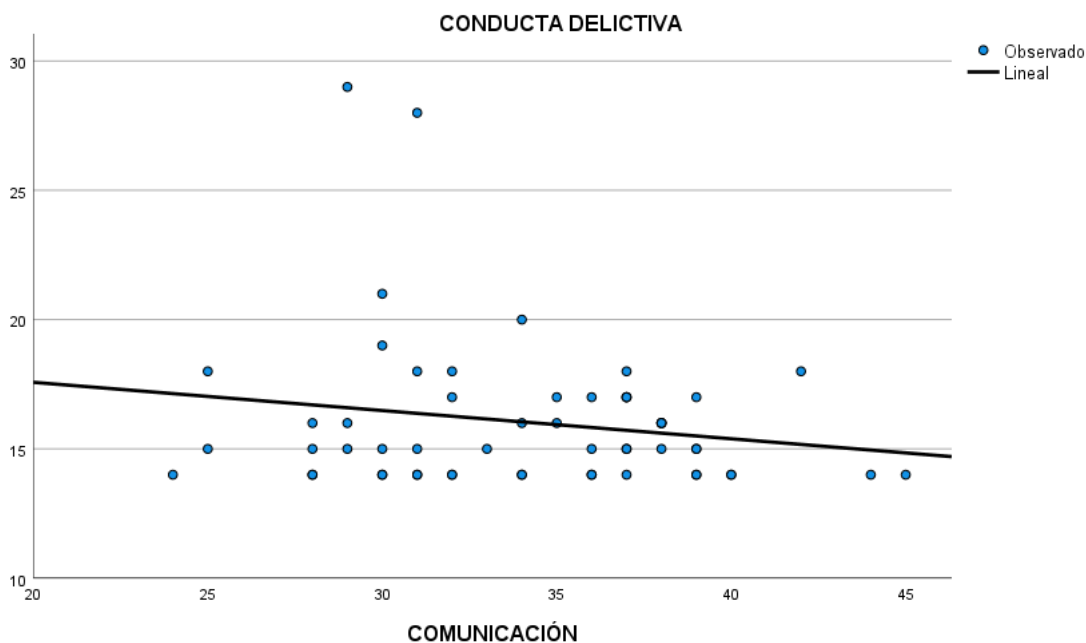
Contraste de la hipótesis específica 6

			Conducta delictiva	Comunicación D2
Rho de Spearman	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,085
		Sig. (bilateral)	.	,528
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 18

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 6



Interpretación

En la tabla 21 y figura 18 se observa el análisis de la hipótesis específica 6 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .528, siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 6, lo cual indica que la presencia de conductas delictivas no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades comunicativas.

Se formula la hipótesis específica 7

Hi7: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho7: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Tabla 22

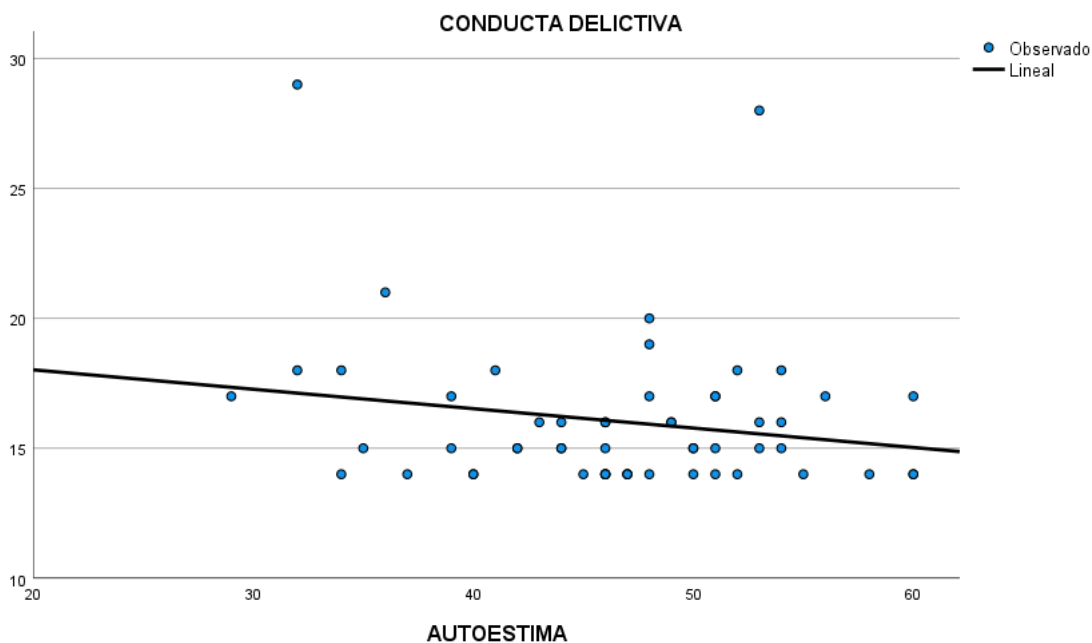
Contraste de la hipótesis específica 7

			Conducta delictiva	Autoestima D3
Rho de Spearman	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,082
		Sig. (bilateral)	.	,546
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 19

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 7



Interpretación

En la tabla 22 y figura 19 se observa el análisis de la hipótesis específica 7 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .546 siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, respondiendo a nuestro objetivo específico 7, lo cual indica que la presencia de conductas delictivas no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades para el autoestima.

Se formula la hipótesis específica 8

Hi8: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho8: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco

Tabla 23

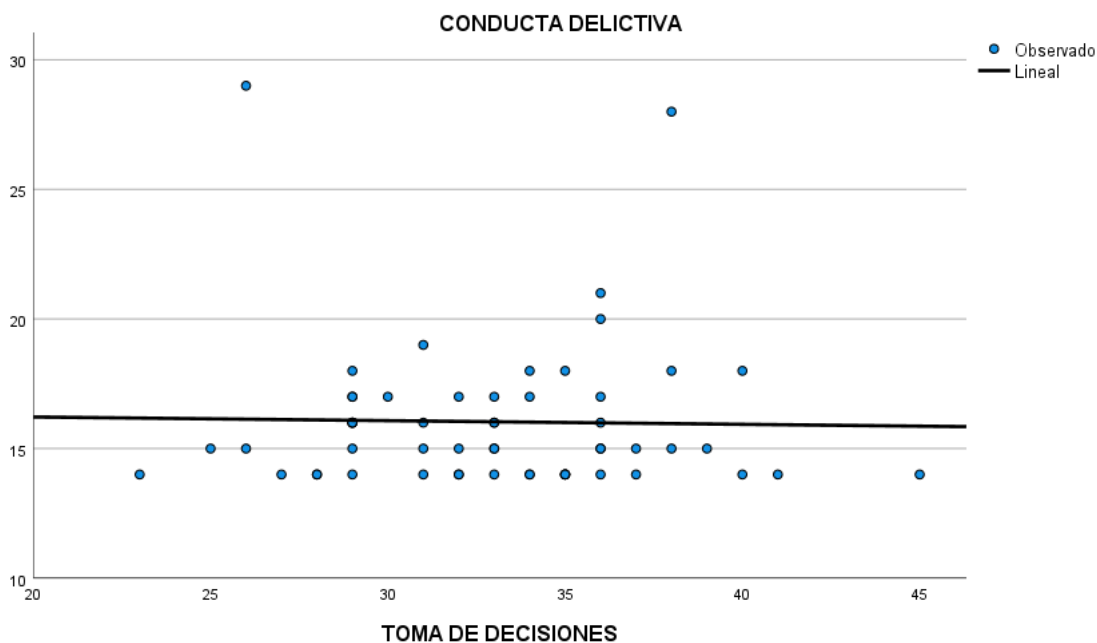
Contraste de la hipótesis específica 8

			Conducta delictiva	Toma de decisiones D4
Rho de Spearman	Conducta delictiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,007
		Sig. (bilateral)	.	,956
		N	57	57

Nota: elaboración propia

Figura 20

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 8



Interpretación

En la tabla 23 y figura 20 se observa el análisis de la hipótesis específica 8 de la investigación, que se realizó mediante la aplicación de la prueba Rho de Spearman y se halló un valor p de .956 siendo esta superior al 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, el cual responde a nuestro objetivo específico 8, lo cual indica que la presencia de conductas delictivas no está relacionada a la presencia o ausencia de habilidades para la toma de decisiones.

4.3. Proceso de validación del instrumento

4.3.1. Confiabilidad de los instrumentos

Realizado mediante el método de consistencia interna, con la prueba de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S_x^2} \right) \dots\dots\dots(I)$$

K= # de ítems

S²_j = Varianza poblacional de cada ítem

s² = $\frac{\sum(\bar{x}-X_i)^2}{N}$ S²_x = Varianza poblacional del total

Conductas antisociales y delictivas

Tabla 24

Coeficiente de confiabilidad de cuestionario de conductas antisociales y delictivas.

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Conductas antisociales	,907	,906	19
Conductas delictivas	,784	,777	14

Nota: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 20 se observa el análisis de confiabilidad, donde para la escala de conductas antisociales se obtuvo un coeficiente de 0.907 y para la escala de conductas delictivas obtuvo un coeficiente de 0.787, de acuerdo a Ruiz Bolívar (2002) y Pellella y Martins (2003), estos resultados son considerados muy alto y alto respectivamente, por lo tanto, el instrumento es adecuado para ser aplicado en la muestra objetiva.

Habilidades sociales

Tabla 25

Coefficiente de confiabilidad de la escala de habilidades sociales

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,754	,780	42

Nota: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 21 se observa el análisis de confiabilidad de la escala de habilidades sociales, donde se obtuvo un coeficiente de 0.754, de acuerdo a Ruiz Bolívar (2002) y Pellella y Martins (2003) este resultado es considerado alto, por lo tanto, el instrumento es adecuado para ser aplicado en la muestra objetiva.

Figura 21

Rangos para determinar la confiabilidad de un instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003).

CAPITULO V

DISCUSION

En el presente trabajo de investigación se permitió determinar la relación entre las conductas antisociales- delictivas y las habilidades sociales en los adolescentes infractores en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco; así mismo permitió dar a conocer el análisis descriptivo de la muestra estudiada y las variables conductas antisociales - delictivas y las habilidades sociales.

El análisis estadístico y procesamiento de datos se dio a conocer que no existe una relación estadísticamente significativa entre las conductas antisociales – delictivas y las habilidades sociales en adolescentes infractores en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco, es decir que se denota la independencia de las variables por lo que no hay relación entre sí.

Es importante considerar lo que mencionan los siguientes autores con respecto a los factores que pudieron influir en nuestra muestra de estudio, Fernández (1994), señala que las habilidades sociales son interactivas, es decir que se presentan al manifestar cualquier tipo de relación, independientemente del contexto y funcionamiento de este, estando asociada a la relatividad de las condiciones socioculturales. Considerando lo anterior, podemos mencionar que los adolescentes que presentan conductas antinormativas pueden expresar ciertos niveles de empatía con sus allegados, es decir, adolescentes con los mismos factores de riesgo que ellos, sintiéndose pertenecientes a ese grupo quienes pueden empatizar con el sentimiento de “rechazo” de otros grupos que probablemente presenten factores protectores y/o modelos adecuados para su desarrollo. Por otro lado, Cruz (2021), hace referencia a que

en la adolescencia es conocida como una etapa difícil, puesto que el desarrollo del cerebro está incompleto, en esta etapa sucede un proceso excesivo de sinapsis el cual posteriormente se llevará a cabo una “poda” neuronal, en el cual se inicia un desarrollo mucho más abstracto el cual repercute en sus futuras relaciones interpersonales, en esta etapa los adolescentes también tienden a subestimar los riesgos de sus actos por lo cual mantienen una alta atención hacia conductas que los lleve a emociones intensas las cuales se ven expresadas en comportamiento riesgoso como el consumo de sustancias y el pandillaje.

En primera instancia discutiremos aspectos relacionados a nuestros resultados, donde López y Roca (2023), señalan que no encontraron una relación estadísticamente significativa entre habilidades sociales y conductas antisociales en su investigación, al igual que Crespo y Grimaldo (2021), quienes tuvieron como objetivo analizar si un bajo nivel de habilidades sociales puede favorecer el desarrollo de la conducta antisocial, donde tampoco encontraron una relación significativa. También Valle y Matos (2018), quienes realizaron su investigación entre las variables de dimensiones de personalidad y conducta antisocial y delictiva en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes”, donde encontraron que no existe una relación significativa entre las dimensiones de sus variables, así mismo consideramos que al deslindar las dimensiones de su variable “personalidad”, encontramos que al correlacionar la variable conductas antisociales y delictivas con la dimensión tesón, se obtiene un resultado de 0.0 y la dimensión afabilidad con 0.03, los cuales expresan un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido donde se afirma que no hay vínculo entre las variables, considerando los datos mencionados, podemos inferir que estas dimensiones del estudio van de la mano con las dimensiones toma de decisiones y asertividad de nuestra variable “habilidades sociales” donde encontramos la correlación de

la dimensión asertividad y conductas antisociales un valor p de 0.226, en toma de decisiones y conductas antisociales con un valor p de 0.091, también tenemos la dimensión asertividad y conductas delictivas 0.075, en toma de decisiones y conductas delictiva con un valor de 0.956, los cuales, dichos valores son 149 superiores a 0.05, por lo cual se establece que no existe una relación estadísticamente significativa, de esta manera podríamos concluir que dichos estudios coinciden en un aspecto en particular. En dichos estudios los resultados reflejan similitudes con los encontrados en nuestro estudio, dándonos a entender que a pesar de la relación a nivel teórico que existe entre ambas variables, se pueden dar resultados con un bajo o nulo nivel de correlación por la influencia de variables contextuales.

Por otro lado Arroyo (2019), en su estudio obtuvo como resultado que no habían diferencias significativas entre el desarrollo de habilidades sociales entre diferentes grupos de adolescentes de instituciones públicas y privadas a excepción de la dimensión asertividad; Falcon, Masgo y Rios (2016) en su estudio señalan que existen bajos niveles de conducta antisocial y delictiva entre adolescentes de instituciones educativas públicas, en contraste a dichos estudios, podemos observar que expresan independencia entre las variables, los que contrasta con nuestros resultados y muestra, considerando que los adolescentes provienen de diferentes instituciones educativas.

Con respecto a las características de nuestra muestra, coincidimos con Flores (2021), quien en su investigación señala lo siguiente; con respecto a conductas antisociales, menciona que se encuentran diferencias significativas según sexo, habiendo predominancia en los varones, con ello a estudiantes que cursan el último grado de secundaria, dichos resultados referente a características de su muestra se asemejan a lo hallado en el análisis descriptivo de los adolescentes de nuestro estudio, donde observamos mayor presencia de varones, así también

que el mayor número de adolescentes estiman los 17 años en su mayoría con un grado de instrucción de secundaria incompleta y en su minoría con un grado de instrucción de secundaria completa, es decir, que son adolescentes que cursan el último año de sus estudios secundarios o los culminaron, aunque discrepamos en sus resultados ya que encontró una relación significativa entre sus variables.

Monzon (2014), en su estudio que tuvo como objetivo determinar las habilidades sociales el cual tuvo como fin desarrollar programas de intervención en esta área, encontramos relación en sus resultados deficientes en la dimensión “expresar sentimientos” el cual contrasta con la dimensión comunicación, considerando que a esta habilidad social le corresponde la expresión de ideas y sentimientos ;por otro lado, podemos observar en la investigación de Matamoros (2021) y Zabala (2020), difieren a nuestros resultados puesto que entre sus variables, las cuales se asemejan a las nuestras, encuentran relaciones significativas, al igual que Amaral, Maia Bezerra (2015), en su estudio consideraron la evaluación de variables contextuales donde se desarrolla el adolescente como las habilidades sociales, en su muestra estudiada conformada por autores del acto infractor presentaron dificultades relacionadas al autocontrol y asertividad, sin embargo en nuestra investigación lo encontrado difiere debido a que no encontramos niveles altos ni bajos predominantes en las dimensiones semejantes a dicho estudio, ello se puede deber a las diferencias socioculturales entre ambas poblaciones.

Finalmente, con carácter hipotético afirmamos que no existe relación entre la presencia y desarrollo de conductas antisociales - delictivas y habilidades sociales, partiendo que éstas pueden producirse de otros factores sociodemográficos, así mismo nuestro estudio reveló datos interesantes ya que puede existir influencia de la actividades impartidas por el Servicio de Orientación al Adolescente, el cual se basa en el entrenamiento de las habilidades sociales

y una remisión de las conductas antisociales y/o delictivas, siendo esta una nueva iniciativa para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

- Respecto al planteamiento del objetivo general, no se determinó una relación significativa entre las variables estudiadas. Encontrándose un valor p de 0.093 y 0.335, valores mayores al 0.05; lo cual evidencia ausencia de relación significativa. Por lo tanto, se demostró que la aparición de las conductas antisociales-delictivas no presenta relación con la ausencia o presencia de habilidades sociales, sino que podría deberse a otros factores relacionados al individuo o contexto.

- En respuesta al primer objetivo específico, a través de los resultados, se halló que no habría relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión asertividad obteniéndose un valor p de .226 siendo superior al 0.05, lo cual evidenciaría que la presencia de la conducta antisocial no podría ser explicada por un bajo nivel de asertividad.

- En respuesta al segundo objetivo específico, los hallazgos demostraron que existiría relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión comunicación obteniéndose un valor p de .091 siendo superior al 0.05, lo cual demostraría que la presencia de la conducta antisocial no podría deberse a bajos niveles de comunicación.

- En respuesta al tercer objetivo específico, se define que no se encontró relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión autoestima obteniéndose un valor p de .098 siendo superior al 0.05, que evidenciaría que la presencia o ausencia de la conducta antisocial no podría deberse a bajos o altos niveles de autoestima.

- En respuesta al cuarto objetivo específico, se define que no se encontró relación significativa entre la conducta antisocial y la dimensión toma de decisiones

obteniéndose un valor p de .885 siendo superior al 0.05, que evidenciaría que la presencia o ausencia de la conducta antisocial no podría deberse a bajos o altos niveles de la dimensión toma de decisiones.

- En respuesta al quinto objetivo específico, los resultados evidencian una ausencia de relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión asertividad obteniéndose un valor p de .075 siendo superior al 0.05, lo cual evidenciaría que la presencia de la conducta delictiva no podría ser explicada por un bajo nivel de asertividad.

- En respuesta al sexto objetivo específico, los resultados definieron que no se encontró relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión comunicación obteniéndose un valor p de .528 siendo superior al 0.05, lo cual demostraría que la presencia de la conducta delictiva no podría deberse a bajos niveles de comunicación.

- En respuesta al séptimo objetivo específico, los resultados definieron que no se encontró relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión autoestima obteniéndose un valor p de .546 siendo superior al 0.05, que evidenciaría que la presencia o ausencia de la conducta delictiva no podría deberse a bajos o altos niveles de autoestima.

- En respuesta al octavo objetivo específico, los resultados definieron que no se encontró relación significativa entre la conducta delictiva y la dimensión toma de decisiones obteniéndose un valor p de .956 siendo superior al 0.05, que evidenciaría que la presencia o ausencia de la conducta delictiva no podría deberse a bajos o altos niveles de la dimensión toma de decisiones.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los estudiantes universitarios de la especialidad de Psicología u otras disciplinas afines, que utilicen como referencia la presente investigación para la realización de futuras investigaciones acerca de conductas antisociales – delictivas y habilidades sociales, en diferentes poblaciones de adolescentes en situación de riesgo, para ampliar el conocimiento y discutir los resultados encontrados en el presente estudio.
- Se recomienda a la población de investigadores en general realizar investigaciones con poblaciones en riesgo, pero tomando en consideración otras variables sociodemográficas como el lugar de procedencia o residencia, religión, tipo de familia o nivel socioeconómico, para obtener una descripción más detallada de las características de la muestra.
- Se propone a los colegas de pregrado y posgrado seguir llevando a cabo investigaciones con población adolescente, y con variables que guarden relación con desarrollo social de individuo tales como resiliencia, valores personales e inteligencia emocional, debido a que su presencia puede significar un factor protector de conductas disruptivas.
- Se sugiere que al Servicio de Orientación al Adolescente (SOA), pueda facilitar a los estudiantes, egresados y profesionales interesados en investigar sobre los adolescentes del SOA, alternativas adicionales para acceder y aplicar instrumentos de evaluación a aquellos adolescentes que no pertenecen a la zona, a fin de obtener una muestra de estudio más amplia y representativa.

- Se plantea a los distintos profesionales en Psicología y carreras afines, planificar y ejecutar programas preventivos o de intervención enfocados en el desarrollo y fortalecimiento de habilidades sociales, con actividades dinámicas y vivenciales que impliquen una interacción positiva entre los miembros de un grupo con características similares.
- Se invita a las autoridades locales y regionales, realizar campañas informativas acerca del control y manejo de conductas en riesgo propias de la adolescencia, dirigidas a padres y a la familia en general, así como también a fomentar la realización de actividades saludables para prevenir la instauración de las conductas en riesgo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alonso, R. Cortes, A., y Rodríguez A. (2017). Algunas consideraciones sobre los Adolescentes difíciles. *Revista de Ciencias de la Salud*, 82-93
[file:///C:/Users/Luis/Downloads/767-Art%C3%ADculo-1405-1-10-20170703%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Luis/Downloads/767-Art%C3%ADculo-1405-1-10-20170703%20(5).pdf)
- Arce, R., Fariña F. & Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(3), 473-486.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342011000300007&lng=en&tlng=es.
- Arévalo W. y Vargas G. (2021). *Efectividad De Un Programa Educativo De Enfermería En Las Habilidades Sociales En Los Adolescentes Del 2° De Secundaria De La I.E. "Héroes De Jactay"- Huánuco* (Tesis para optar el Título de Licenciada en Enfermería). Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan
<https://hdl.handle.t/20.500.13080/6764>
- Arroyo, N. (2019). *Habilidades sociales en adolescentes de la institución educativa privada Von Newmann y la institución educativa pública Milagro de Fátima Huánuco* (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad de Huánuco). Repositorio Institucional de la Universidad de Huánuco
<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2343>
- Baptista, P., Fernández, C. & Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Betina, A., & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, XII (23), 159-182
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>.
- Bezerra, CR., Maia, FJ. & Patricio, M. (2015). Las Habilidades Sociales y el Comportamiento Infractor en la Adolescencia. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19(2), 17-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Bonilla N. (2021). *Inteligencia emocional y Conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal) Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4991/UNFV_BONILLA_FLORES_NELLA_YANET_TITULO_PROFESIONAL_2021.pdf?sequence=1
- Briccola y Valgañón, M. y (2014), *la reiterancia de la conducta delictiva en adolescentes y su relación con las representaciones sociales acerca del rol ejercido por las madres*. Revista Salud & Sociedad, vol. 5, núm., pp. 66-79. Universidad Católica del Norte, Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742474004.pdf>
- Buela, G y Kazdin, A. (1994). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Ediciones Pirámide, Madrid.
- Caballo, V. (2007). *Manual de habilidades sociales*. (Séptima Edición). Editorial Siglo 21.

- Cantuña, P., Cárdenas, H., Peñafiel, A., Reales, L. y Robalino, G. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691.
- Carmona, J., Finez, J. y Morán, C. (2016). Tipos de Personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes. *Psychology, Society y Education*. Vol. 8 (1) 65- 80.
- Churampi, M. (2020). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en Escolares Adolescentes de la Institución Educativa N° 1228, ATE-2019*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional Federico Villarreal.) Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4262>
- Cogen, L. y Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Muralla.
- Cohen, S. y Coronel, CP (2009). Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*. <https://www.aacademica.org/000-020/753>
- Crespo F. y Grimaldo R. (2021). Habilidades Sociales ¿Factor Protector ante la Conducta Antisocial? Estudio Cuantitativo en Jóvenes de la Comunidad de Madrid. (Trabajo Final de Criminología de la Universidad Pontificia Comillas, Madrid). <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/429205/retrieve>

- Cueva, M. (2021). Revisión Sistemática: Influencia de las Habilidades Sociales en la Prevención de Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes de 12 a 18 Años. *Polo de Conocimiento* (Edición núm., 63). Vol. 6, No 10, 523 – 543.
- Cueva, RJ y Garay, JA. (2015). *Falta de Habilidades Sociales y Conductas Infractoras de los Menores en el Sistema Abierto del Servicio de Orientación de Adolescentes (SOA) Huaura 2015*. (Tesis para optar el título Profesional de Abogado, Universidad José Faustino Sánchez Carrión). Repositorio Institucional de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1454>
- Dávila, N. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, vol. 12. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2 de junio del 2023). *Es necesario evaluar funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad ciudadana ante aumento de delincuencia*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-es-necesario-evaluar-funcionamiento-del-sistema-nacional-de-seguridad-ciudadana-ante-aumento-de-delincuencia/>
- Díaz, P., Estada, E., y Yaque, L. (2019). Estudio Psicométrico del Cuestionario de conducta antisocial – delictiva en estudiantes de secundaria – UGEL N° 2 Lima. *Revista Científica Digital del Psicología PSIQUEMAG*, Vol. 8 N° 1
- Garrido, V. (1987). *Delincuencia Juvenil. Orígenes, prevención y tratamiento*. Madrid: Editorial Alhambra.

Garrido, V., Redondo, S. y Stangeland, P. (1999). *Principios de criminología (3a ed.)*.
Valencia: Tirant lo Blanch

Gómez Y., Góngora, O., Hernández, E., Pérez, J., Ricardo, M., y Riverón, J. (2019).
Comportamiento del alcoholismo en adolescentes. *Acta Medica del Centro /Vol.13*
No3.

Gonzales, S. (2014). *Jóvenes Delincuentes: Un Análisis Criminológico de tres Historias de*
Vida (Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Barcelona).

Graña, J. y Peña, E. (2006). Agresión y Conducta Antisocial en la Adolescencia una
Integración Conceptual. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 6,
9.2.https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiyta7oeD7AhWnq5UCHaniDgMQFnoECBQQAQ&url=https%3A%2F%2Fmasterforense.com%2Fpdf%2F2006%2F2006art1.pdf&usg=AOvVaw1g2RO63q62xcK2pCghbp_6

Gutiérrez, M., & López, J. E. (2015). Autoconcepto, Dificultades Interpersonales,
Habilidades Sociales Y Conductas Asertivas En Adolescentes. *Revista Española de*
Orientación y Psicopedagogía, 26(2), 42-58.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338241632004>

Hernández, R., Gaquín, K., Romero, N., & Rosabal, E. (2015). Conductas de riesgo en los
adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138

Huáman, J., Medina, W. y Treviños, L. (11 de diciembre de 2021). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la ciencia*. 12 (23), 27-47.

<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/1462/1662>

Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales-ENAPRES (2022). *Informe Técnico N° 06 de Estadísticas de Seguridad Ciudadana de Mayo a Octubre del 2022*.

Kelly (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. 7ta edición. Editorial Desclee de Brouwer: España.

López, C. y López, J. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, Vol 3 N° 3, 5-19.
<https://www.masterforense.com/pdf/2003/2003art7.pdf>

López, F. y Roca R. (2023). *Las Habilidades sociales, funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes* (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo – Trujillo)
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/113119>

López, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. Editorial SICE.
<https://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.pdf>

Matamoros, E. (2021). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y la prevención de conductas de riesgo para la salud en adolescentes de una institución pública del Callao, 2019* (Trabajo de Investigación Documental para optar el Grado Académico de Bachiller en Enfermería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Repositorio de tesis digitales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16840>

Matos, F. y Valle, C. (2018). *Personalidad y Conducta Antisocial en Adolescentes del Programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación Huánuco -2017* (Tesis para optar el Título profesional e Licenciada en Psicología, Universidad Nacional Hermilio Valdizan). Repositorio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/3704>

McGuign F. (1996). *Psicología Experimental*. Edición Mc. Grw. Hill Hispanoamerica.

Ministerio de Salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*.

Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud; Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi”. http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf

Monzon, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*. (Tesis para obtener el título de Psicólogo Clínico en el grado Académico de Licenciado, Universidad Rafael Landivar – Guatemala).

Moya JC y Vilca MN. (2022). *Funcionamiento Familiar y Conductas Antisociales y Delictivas en los Estudiantes de una Institución Educativa Pública de Amarilis, Huánuco* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado (A) En Psicología, Universidad Nacional Hermilio Valdizan) Repositorio de tesis digitales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan . <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8024>

Munive W. (2018) *Habilidades Sociales que practican los estudiantes del I.E. “Gran Mariscal Ramon Castilla”- Oroya 2017*. (Tesis para optar el título de segunda

especialidad profesión en Psicología Educativa y Tutoría, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica <https://repositorio.unh.edu.pe/items/93c3ad02-0a91-4abb-9ba3-9d0b67aa8323>

Naula, E, López, M. y Vaca, D. (2020). *Habilidades sociales en la población adolescente de Ecuador* (Una investigación bibliográfica, Universidad Tecnológica Indoamerica. Facultad de ciencias humanas y de la salud)

Olate, R. y Salas C. (2010). ¿Cómo intervenir en los problemas de violencia y delincuencia juvenil? *Revista de Trabajo Social*, N° 79, 7-21. <https://revistatrabajosocial.uc.cl/index.php/RTS/article/view/18841/15481>

Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. (Memoria para optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid – Facultad de Psicología).

Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial-delictiva y pensamientos automáticos en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas* (Tesis de licenciatura Universidad Cesar Vallejo, Lima). Repositorio Digital de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3352>

Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial*, 35 (9), 29- 34.

Pérez, M. (Coord.). (2015). *Entrenamiento en habilidades sociales (2a. ed.)*. Editorial ICB. <https://elibro.net/es/ereader/unheval/120574?page=14>

Poder Judicial del Perú (24 de setiembre del 2014). *Centros Juveniles Medio Abierto a Nivel Nacional* SOA Huánuco.

https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/as_centros_juveniles/

Ponce, C. (2003). Conductas Antisociales-Delictivas y Satisfacción Familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(1), 104-125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v6i1.5094>

Pueyo, A. y Redondo, S. (2009). La Psicología de la Delincuencia. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 147-156.

Ramírez, T. (2010). *Como hacer un Proyecto de Investigación*. Editorial Panapo.

Romero, E. (1998). Teorías sobre delincuencia en los 90. *Anuario de Psicología Jurídica*, 8, 31- 60. <https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/43980.pdf>

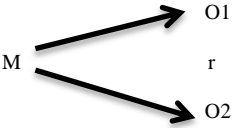
Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D (conductas antisociales-delictivas)*. TEA: Madrid.

Trigo, M. (2012). Adolescencia. En F. Cruz (Ed.), *Pediatría*, 3089 -3097. Editorial Ciencias Médicas. https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Luis_Gonzalez_Lopez/publication/304541278_Pediatria_Autores_cubanos_Tomo_VII_Capitulo_184_Abdomen_Seccion_Enfermedad_herniaria_inguinal_de_la_ninez/links/577300ea08aeec3895417ce/Pediatria-Autores-cubanos-Tomo-VII-Capitulo-184-Abdomen-Seccion-Enfermedad-herniaria-inguinal-de-la-ninez.pdf

Zavala, W. (2020). *Empatía y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de instituciones públicas del distrito El Porvenir – Trujillo*. (Tesis para obtener el Título profesional de Psicólogo, Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud). Repositorio de tesis de la Universidad Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4436>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relacionan las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales con la dimensión Asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales con la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales con la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales en los adolescentes en conflicto con la ley penal en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Conocer la relación éntrelas conductas antisociales con la dimensión Asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Conocer la relación entre las conductas antisociales con la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Conocer la relación entre las conductas antisociales con la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Ho: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas – antisociales y las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi1: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y las habilidades sociales en la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Ho1: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.</p> <p>Hi2: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Conductas antisociales-delictivas</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Conductas antisociales</p> <p>Conductas delictivas</p> <p>Variable 2:</p> <p>Habilidades sociales.</p> <p>Dimensiones</p> <p>Asertividad</p> <p>Comunicación</p> <p>Autoestima</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <p>Diagrama:</p>  <p>M = muestra</p> <p>O= Observación (Conductas antisociales-delictivas)</p> <p>O₂=Observación (Habilidades Sociales)</p> <p>r = Relación entre O1 y O2.</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población: Conformada por los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio y orientación adolescentes (SOA) de Huánuco</p>

de orientación adolescente (SOA) de Huánuco?

¿Cuál es la relación entre las conductas antisociales con la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas con la dimensión Asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas con la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas con la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

¿Cuál es la relación entre las conductas delictivas con la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal

Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Conocer la relación entre las conductas antisociales con la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Conocer la relación entre las conductas delictivas con la dimensión Asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco

Conocer la relación entre las conductas delictivas con la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Conocer la relación entre las conductas delictivas con la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco

Conocer la relación entre las conductas delictivas con la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes

presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho2: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi3: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del servicio de orientación adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho3: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi4: Existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho4: No existe una relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi5: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y las habilidades sociales en la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la

Muestra: No probabilístico, intencionado.

Técnicas e instrumentos:

Técnica: La encuesta

Método: Inductivo e Hipotético-deductivo

Instrumentos:

- Ficha Sociodemográfica.
- Cuestionario de Conductas Antisociales – delictivas (A-D); Nicolás Seisdedos Cubero
- Lista de habilidades sociales en adolescentes escolares (MINSA y Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado / Hideyo Noguchi” ;2005)

del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco?

en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho5: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión asertividad que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi6: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho6: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión comunicación que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi7: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho7: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión autoestima que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Hi8: Existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Ho8: No existe una relación significativa entre las conductas delictivas y la dimensión toma de decisiones que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Anexo 02: Consentimiento informado y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES Y/O TUTORES

Huánuco, 2023

Señores

PADRES DE FAMILIA

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

Huánuco

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en el proyecto de investigación “**CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE (SOA) DE HUANUCO - 2023**”, de la línea de Investigación en Comportamientos de riesgo y violencia., avalado institucionalmente y reconocido por la Facultad de Psicología. Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

Objetivo:

Determinar la relación entre las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Responsables:

Rosa Isabel Mendoza Solorzano, Rosa Ysabel Reyna Zevallos y docentes profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan e investigadores del proyecto.

Procedimiento: Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y el (la) adolescente, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos; Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (Cuestionario A-D) de manera anónima, cuya contestación dura aproximadamente 10 minutos cada uno. Para la realización de este proyecto se requiere la participación de adolescentes de 14 a 20 años de edad del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA-Huánuco).

Agradeciendo su atención,
Cordialmente,

Firma del padre
o tutor

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de tesis: “**CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE (SOA) DE HUANUCO - 2023**”

Lo que te proponemos hacer es responder unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente veinte minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos.

Tu participación en este estudio es voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman los bachilleres en Psicología Rosa Isabel Mendoza Solorzano, Rosa Ysabel Reyna Zevallos y docentes profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

La información suministrada por mí **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, son compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permito informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Huánuco _____, el día _____, del mes _____ del año 2023.

Firma del menor de
edad

Firma del padre
o tutor

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES Y/O TUTORES

Huánuco, 2023

Señores

PADRES DE FAMILIA

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

Huánuco

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en el proyecto de investigación “**CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE (SOA) DE HUANUCO - 2023**”, de la línea de Investigación en Comportamientos de riesgo y violencia., avalado institucionalmente y reconocido por la Facultad de Psicología. Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

Objetivo:

Determinar la relación entre las conductas antisociales - delictivas con las habilidades sociales que presentan los adolescentes en conflicto con la ley penal en el Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) de Huánuco.

Responsables:

Rosa Isabel Mendoza Solorzano, Rosa Ysabel Reyna Zevallos y docentes profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan e investigadores del proyecto.

Procedimiento: Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y el (la) adolescente, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos; Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (Cuestionario A-D) de manera anónima, cuya contestación dura aproximadamente 10 minutos cada uno. Para la realización de este proyecto se requiere la participación de adolescentes de 14 a 20 años de edad del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA-Huánuco).

Agradeciendo su atención,

Cordialmente,



Firma del padre

o tutor

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de tesis: **“CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE (SOA) DE HUANUCO - 2023”**

Lo que te proponemos hacer es responder unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente veinte minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos.

Tu participación en este estudio es voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman los bachilleres en Psicología Rosa Isabel Mendoza Solorzano, Rosa Ysabel Reyna Zevallos y docentes profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

La información suministrada por mí **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en eventos con fines académicos sin revelar datos de identificación.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, son compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permito informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de Huánuco _____, el día 29, del mes Setiembre del año 2023.

Firma del menor de
edad

Firma del padre
o tutor

Anexo 03: Instrumentos

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

MINSA (2005)

NOMBRES Y APELLIDOS _____

EDAD _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N= NUNCA
RV = RARA VEZ
AV = A VECES
AM = A MENUDO
SI = SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo(a) habla mal de mí persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin lo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me deajo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento(a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado(a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos(as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

CALIFICACION E INTERPRETACION DEL INSTRUMENTO “LISTA DE HABILIDADES SOCIALES”

El cuestionario “Lista de Habilidades Sociales”, consta con un puntaje mínimo de 42 puntos y un máximo de 210 puntos. Está compuesto por cuatro dimensiones: Asertividad, Comunicación, Autoestima, y Toma de Decisiones. Cada dimensión consta de 12, 9, 12,9 ítems respectivamente, y cada ítem contiene alternativas como Nunca, Raras veces, A veces, A menudo y Siempre que son valorados con un puntaje del 1 al 5 y 5 al 1 teniendo en cuenta los ítems en sentido positivo y negativo:

- Ítems de calificación de 5 a 1:
1,2,4,6,8,11,13,16,19,23,26,29,32,33,35,37,40
- Ítems de calificación 1 a 5: 3,5,7,10,12,14,15,17,18,20,21
22,24,25,27,28,30,32, 34,36,38,39,41,42

Para la calificación

- Se realizará la sumatoria de los puntajes y se obtiene el puntaje total del cuestionario.
- Luego se suman los puntajes obtenidos por cada dimensión.
- Finalmente, con los puntajes obtenidos se realiza la interpretación ubicando los puntajes en la categoría que corresponde.

Categoría	P.D. de Asertividad	P.D. de Comunicación	P.D. de Autoestima	P.D.de Toma de decisiones	PUNTAJE TOTAL
MUY BAJO	0 a 20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
BAJO	20 a 32	19 a 24	21 a 34	16 a 24	88 a 126
PROMEDIO	33 a 38	25 a 29	35 a 41	25 a 29	127 a 141
BAJO					
PROMEDIO	39 a 41	30 a 32	42 a 46	30 a 33	142 a 151
PROMEDIO	42 a 44	33 a 35	47 a 50	34 a 36	152 a 161
ALTO					
ALTO	45 a 49	36 a 39	51 a 54	37 a 40	162 a 173
MUY ALTO	50 a mas	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

Fuente: “Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares MINSA (2005)

CUESTIONARIO A- D

Autor: Seisdedos, 1988

Versión modificada y adaptada

Pérez y Rosario (2017)

Apellidos y Nombres: _____ Sexo_____

Edad_____

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa la frecuencia con la que realiza las 33 acciones que le mostramos, teniendo en cuenta lo siguiente:

1: Nunca o raras veces 2: Algunas veces 3: Frecuentemente 4: Siempre

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por las cuatro alternativas propuestas.

AHORA VUELVE LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

ITEM	N	AV	F	S
1.Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público	1	2	3	4
2.He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores	1	2	3	4
3.He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)	1	2	3	4
4.He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle	1	2	3	4
5.He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido	1	2	3	4
6.He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos	1	2	3	4
7.He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche	1	2	3	4
8.He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes	1	2	3	4
9.He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos	1	2	3	4
10.He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos	1	2	3	4
11.He tirado al suelo o roto cosas de otras personas	1	2	3	4
12.Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera	1	2	3	4
13.He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos	1	2	3	4
14.Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques	1	2	3	4
15.Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo	1	2	3	4
16.Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido	1	2	3	4
17.Respondo o contesto mal a mis profesores o padres	1	2	3	4
18.Me niego a hacer las tareas que me encargan	1	2	3	4
19.He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas	1	2	3	4
20.Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios	1	2	3	4
21.He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego	1	2	3	4
22.He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de adentro	1	2	3	4
23.Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido	1	2	3	4
24.He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello	1	2	3	4
25.He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad	1	2	3	4
26.He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos	1	2	3	4
27.He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando	1	2	3	4
28.He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos	1	2	3	4
29.He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona	1	2	3	4
30.He conseguido dinero amenazando a personas más débiles	1	2	3	4
31.Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga	1	2	3	4
32.He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)	1	2	3	4
33.Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad	1	2	3	4

CALIFICACION E INTERPRETACION DEL CUESTIONARIO A-D

Reglas de calificación y puntuación

Las contestaciones anotadas en el Cuestionario u Hoja de respuestas pueden ser calificadas y puntuadas manualmente o mediante un proceso de mecanización. Cada respuesta puede recibir de 1 a 4 puntos; y se representa de la siguiente manera:

1: Nunca o raras veces 2: Algunas veces 3: Frecuentemente 4: Siempre

Normas para la interpretación

Luego de sumar los puntajes obtenidos por cada escala, se interpretaran en los siguientes baremos propuestos generales, así mismo de manera específica para varones y mujeres:

Baremos generales			
Puntaje estándar	Dimensión Conducta	Dimensión Conducta	Categoría
Eneatipo	antisocial	delictiva	
1-3	0 a 21	0 a 14	Bajo
4-6	22 a 50	15 a 23	Medio
7-9	51 a mas	24 a mas	Alto
n	200	200	N
ME	36,43	19,50	ME
DS	19,50	6,001	DS

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre: XXXXXXXXXX Edad: 16

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N= NUNCA RV = RARA VEZ AV = A VECES AM = A MENUDO SI = SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas. <input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Si un amigo(a) habla mal de mí persona le insulto. <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.			<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito. <input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					<input checked="" type="checkbox"/>
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					<input checked="" type="checkbox"/>

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					<input checked="" type="checkbox"/>
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. <input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
9. Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					<input checked="" type="checkbox"/>
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo exigiendo mi derecho a ser respetado.					<input checked="" type="checkbox"/>
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. <input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		
12. No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.			<input checked="" type="checkbox"/>		
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.		<input checked="" type="checkbox"/>			
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					<input checked="" type="checkbox"/>
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.			<input checked="" type="checkbox"/>		
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender. <input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.				<input checked="" type="checkbox"/>	
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					<input checked="" type="checkbox"/>
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					<input checked="" type="checkbox"/>

21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					X
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					X
23. No me siento contento(a) con mi aspecto físico.	X				X
24. Me gusta verme arreglado(a).				X	
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).					X
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	X			X	
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					X

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
28. Puedo hablar sobre mis temores.		X			
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		
30. Comparto mi alegría con mis amigos(as).					X
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					X
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).				X	
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X	X			
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					X
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.		X			
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					X
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.		X	X		
38. Hago planes para mis vacaciones.			X		
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					X
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).	X		X	/	
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).				X	
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X				

CUESTIONARIO A- D

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa la frecuencia con la que realiza las 33 acciones que le mostramos, teniendo en cuenta lo siguiente:

1: Nunca o raras veces 2: Algunas veces 3: Frecuentemente 4: Siempre

ITEM	N	AV	F	S
1.Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público	X	2	3	4
2.He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores	X	2	3	4
3.He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)	X	2	3	4
4.He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle	1	X	3	4
5.He dicho "isuras", palabras soeces o de doble sentido	X	2	3	4
6.He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos	X	2	3	4
7.He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche	X	2	3	4
8.He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes	X	2	3	4
9.He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos	X	2	3	4
10.He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos	X	2	3	4
11.He tirado al suelo o roto cosas de otras personas	X	2	3	4
12.Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera	X	2	3	4
13.He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos	1	X	3	4
14.Arranco ,pisoteo flores o plantas en jardines o parques	X	2	3	4
15.Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo	X	2	3	4
16.Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido	X	2	3	4
17.Respondo o contesto mal a mis profesores o padres	X	2	3	4
18.Me niego a hacer las tareas que me encargan	X	2	3	4
19.He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas	1	X	3	4
20.Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios	X	2	3	4
21.He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego	1	X	3	4
22.He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de a dentro	X	X	3	4
23.Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido	X	2	3	4
24.He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello	X	2	3	4
25.He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad	X	2	3	4
26.He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos	X	2	3	4
27.He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando	X	2	3	4
28.He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos	X	2	3	4
29.He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona	X	2	3	4
30.He conseguido dinero amenazando a personas más débiles	X	2	3	4
31.Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga	X	2	3	4
32.He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)	X	2	3	4
33.Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad	1	X	3	4

C A=22
C D.=16

Anexo 04: Solicitud enviada al Servicio de Orientación al Adolescente (SOA)



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" HUÁNUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Huánuco, 21 de agosto del 2023.

CARTA N° 001-UNHEVAL-PSIC- 2023

Señora : Eunice Lud Rocano Ponce

DIRECTORA DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE DE HUÁNUCO (SOA)

Presente.-

ASUNTO : PERMISO PARA REALIZAR EVALUACIÓN A LOS ADOLESCENTES DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE (SOA)

De nuestra consideración:

Nosotras, Mendoza Solorzano, Rosa y Reyna Zevallos, Rosa, bachilleres en Psicología y egresadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, quienes venimos realizando un proyecto de investigación titulada " CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE (SOA) DE HUANUCO - 2023", por lo que es necesaria la evaluación a los adolescentes debido a que formarían parte de nuestra de estudio, así mismo, es importante la validez y confiabilidad de los instrumentos psicológicos a utilizar, la cual se realizaría con los datos obtenidos de la evaluación, dicho ello, le solicitamos permiso y acceso a las listas de los adolescentes con su respectiva información de contacto, de esta manera llevar a cabo el presente estudio, el cual consistirá en la aplicación del **Cuestionario de Conductas Antisociales – delictivas (A-D) y Lista de habilidades sociales en adolescentes escolares (MINSa e Instituto Especializado)** a todos los adolescentes pertenecientes al SOA, así mismo recalcamos que la metodología de recolección de datos no representara un riesgo alguno para los involucrados, aseverando que el único fin es el de generar conocimiento científico útil, y nos comprometemos aguardar reserva y confidencialidad respecto a toda información a la que tendremos acceso, reservándonos el derecho de utilizar los datos que se nos otorgan con fines netamente científicos. Esperamos acceda a nuestra solicitud, de antemano de agradecemos su atención.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarles las muestras de mi consideración.

Atentamente, las bachilleres en Psicología

Mendoza Solorzano, Rosa Isabel

Reyna Zevallos, Rosa Ysabel

LIC. EUNICE LUD ROCANO PONCE
DIRECTORA
Centro Juvenil de Medio Ambiente - Huánuco
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Anexo 05: Validación de los instrumentos por jueces



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO "Lista de evaluación de habilidades sociales, MINSa (2006)"

Nombre del experto: Milagros Rocío Asca Aguirre

Especialidad: Psicología

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	3	4	3	4
	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.	4	3	4	3
	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	3	4
	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	2	3	2	3
	Agradezco cuando alguien me ayuda.	3	4	3	3
	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	4	3	3	4
	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	2	4	4	3
	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	3	4
	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.	4	4	2	3
	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo exigiendo mi derecho a ser respetado.	3	4	3	3
	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	3	3	2	4
No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	3	4	3	4	
COMUNICACION	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	3	4	4	4
	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	3	3	3	4
	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	4	4	4
	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	4	4	4
	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	4	3	3	3
	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	4	3	2	4
	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	3	3	3	4
	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	4	3	3	4
Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	4	3	2	4	
AUTOESTIMA	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	3	3	4	3
	No me siento contento(a) con mi aspecto físico.	4	4	3	2
	Me gusta verme arreglado(a).	3	4	3	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	4	3	4	4
	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	4	4	3
	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	4	3	4	3
	Puedo hablar sobre mis temores.	3	4	4	4
	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	4	4	3
	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	4	4	3	4
	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	3	4	4	4
	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	3	4	4	4
	Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	4	4	4
TOMA DE DECISIONES	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	3	3	4
	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	3	4	4	4
	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	4	4	4	4
	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	3	3
	Hago planes para mis vacaciones.	4	4	3	3
	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	3	4	3
	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).	3	4	4	3
	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	4	4	4	4
	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto

DNI: 48171851

C.P.S. 50952



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
“Cuestionario de conducta Antisocial y delictiva (A-D)”

Nombre del experto: Milagros Rocío Asca Aguirre

Especialidad: Psicología

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONDUCTA ANTISOCIAL	Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público	4	4	4	3
	He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores	3	4	3	4
	He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)	4	4	4	3
	He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle	4	4	4	4
	He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido	4	4	3	3
	He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos	3	4	4	4
	He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche	4	4	4	4
	He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes	3	3	4	4
	He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos	3	4	4	3
	He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos	4	3	4	4
	He tirado al suelo o roto cosas de otras personas	4	4	4	3
	Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera	4	4	4	3
	He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos	4	3	4	4
	Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques	4	4	4	3
	Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo	3	4	4	4
	Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido	4	4	4	3



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



	Respondo o contesto mal a mis profesores o padres	4	4	3	3
	Me niego a hacer las tareas que me encargan	4	4	3	3
	He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas	4	3	4	4
CONDUCTA DELICTIVA	Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios	3	4	3	4
	He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego	4	4	4	4
	He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de a dentro	4	4	4	4
	Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido	4	4	4	4
	He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello	4	3	3	4
	He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad	4	4	4	4
	He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos	4	4	3	4
	He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando	4	4	3	4
	He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos	4	3	4	4
	He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona	4	4	4	4
	He conseguido dinero amenazando a personas más débiles	4	4	4	3
	Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga	4	4	4	4
	He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)	4	4	4	3
	Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto

DNI: 48171851

C.P.S. 50952



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 FACULTAD DE PSICOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN


Yo, Milagros Rocío Asca Aguirre, con DNI N°
48171851, de profesión
Psicóloga, ejerciendo actualmente como
Psicóloga, en la Institución
illa Psychology

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas) a los efectos de su aplicación con fines investigativos.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Huánuco, a los 21 días del mes de Setiembre del 2023.

Firma y sello: 
 C.P.S 50952



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
"Lista de evaluación de habilidades sociales, MINSA (2006)"

Nombre del experto: Yessica Carol Arroyo Lobón
Especialidad: Psicología

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	3	3	4	4
	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.	3	3	3	4
	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	4	4	4	4
	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	3	3	4	4
	Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	4	4	4
	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	2	3	3	4
	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	3	4	4	4
	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	2	3	4	4
	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.	4	4	3	4
	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	3	4	4
	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	4	4
	No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	3	4	3	4
	COMUNICACION	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	3	4	3
Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		2	3	4	4
Miro a los ojos cuando alguien me habla.		3	3	4	4
No pregunto a las personas si me he dejado comprender.		4	3	4	4
Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		3	3	3	4
Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.		4	4	3	4
Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.		3	4	2	4
Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.		3	3	2	4
Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.		3	3	2	4
AUTOESTIMA	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	4	4
	No me siento contento(a) con mi aspecto físico.	3	4	4	4
	Me gusta verme arreglado(a).	2	4	4	4



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	2	2	1	4
	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	3	3	3	4
	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	3	4	4	4
	Puedo hablar sobre mis temores.	4	4	4	4
	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	2	3	4	4
	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	3	3	4	4
	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	3	4	3	4
	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	2	3	3	4
	Rechazo hacer las tareas de la casa.	2	3	3	4
TOMA DE DECISIONES	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	4	4	4
	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	3	4	3	4
	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	3	4	4	4
	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	3	3	3	4
	Hago planes para mis vacaciones.	2	3	3	4
	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	4	2	4	4
	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).	4	3	4	4
	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	3	4	4	4
	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	3	3	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Jessica Corina Arroyo Lobón
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
 Firma y Sello del experto
 DNI:



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
"Cuestionario de conducta Antisocial y delictiva (A-D)"

Nombre del experto: Jessica Carol Arroyo Lobón

Especialidad: Psicólogo

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONDUCTA ANTISOCIAL	Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público	3	3	4	4
	He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores	3	3	4	4
	He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)	2	3	4	4
	He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle	2	4	4	4
	He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido	3	4	3	4
	He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos	4	4	2	4
	He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche	4	3	3	4
	He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes	3	4	3	4
	He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos	4	3	4	4
	He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos	4	3	2	4
	He tirado al suelo o roto cosas de otras personas	4	4	3	4
	Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera	4	3	3	4
	He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos	4	3	2	4
	Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques	4	4	3	4
	Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo	4	4	3	4
	Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido	4	2	3	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



	Respondo o contesto mal a mis profesores o padres	2	3	3	4
	Me niego a hacer las tareas que me encargan	3	3	4	4
	He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas	4	3	4	4
CONDUCTA DELICTIVA	Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios	4	3	4	4
	He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego	3	2	4	4
	He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de a dentro	4	3	3	4
	Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido	4	3	4	4
	He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello	4	4	3	4
	He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad	3	4	4	4
	He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos	3	3	4	4
	He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando	4	3	4	4
	He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos	4	4	3	4
	He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona	3	3	4	4
	He conseguido dinero amenazando a personas más débiles	3	3	4	4
	Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga	4	4	4	4
	He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)	3	3	4	4
	Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Yessica Carol Arroyo Lobón
Firma y sello del experto
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
DNI: C.Ps.P. 28459



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Yessica Carol Arroyo Lobón, con DNI N° 41442586, de Psicóloga profesión, ejerciendo actualmente como Psicóloga de la casa de Adulto, en la Institución C.S.M.C. Esperanza.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas) a los efectos de su aplicación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia				✓

En Huánuco, a los 26 días del mes de Septiembre del 2023.

Firma y sello:



 Yessica Carol Arroyo Lobón
 LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
 C.Ps.P. 28459



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMITIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
"Lista de evaluación de habilidades sociales, MINSa (2006)"

Nombre del experto: Andrea Salazar Rojas

Especialidad: Psicología

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ASERTIVIDAD	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	3	4	3	4
	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.	4	4	3	3
	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	3	3	3	4
	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	3	4	4	3
	Agradezco cuando alguien me ayuda.	4	3	4	4
	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	3	4	3	3
	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	3	4	4	4
	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	4	3	4	3
	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.	3	3	3	4
	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo exigiendo mi derecho a ser respetado.	4	4	4	3
	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	4	3	3	4
	No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	3	3	4	3
COMUNICACION	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	4	2	4	3
	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	3	4	4	3
	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	3	3	3	4
	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.	4	3	2	4
	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	3	3	4	4
	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	3	3	4	3
	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	4	3	4	4
	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	3	4	3	2
	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	3	4	3	3
AUTOESTIMA	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	3	4
	No me siento contento(a) con mi aspecto físico.	3	4	3	4
	Me gusta verme arreglado(a).	3	4	2	3



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	4	3	4	3
	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.	4	3	4	4
	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	3	3	4	3
	Puedo hablar sobre mis temores.	4	3	3	4
	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	4	3	4	3
	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	3	3	4	3
	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	4	3	4	4
	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	3	4	3	4
	Rechazo hacer las tareas de la casa.	4	3	3	4
TOMA DE DECISIONES	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	3	3	4	4
	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	4	4	3	3
	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	3	4	3	4
	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	4	4	3	4
	Hago planes para mis vacaciones.	3	4	3	4
	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	3	4	3	4
	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado(a).	4	3	3	2
	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	4	3	4	4
	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	4	3	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y sello del experto
DNI: _____



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
"Cuestionario de conducta Antisocial y delictiva (A-D)"

Nombre del experto: Andrea Salazar Rojas.

Especialidad: Psicología.

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONDUCTA ANTISOCIAL	Fomento o soy parte de un alboroto en clase o lugar público	3	4	4	3
	He salido de mi casa o colegio sin permiso de mis padres o profesores	3	4	3	3
	He entrado a lugares prohibidos o restringidos (jardines, casas abandonadas, etcétera)	3	4	3	4
	He tirado los tachos de basura y/o roto papeles o botellas en la calle	4	3	4	3
	He dicho "lisuras", palabras soeces o de doble sentido	3	4	3	4
	He molestado a personas desconocidas o iniciado disturbios en lugares públicos	4	3	4	3
	He llegado tarde al colegio y/o regresado a mi casa a altas horas de la noche	3	4	4	4
	He hecho trampas en juegos, exámenes o competencias importantes	4	3	4	4
	He pintado o escrito en paredes, carpetas o lugares prohibidos	3	4	3	3
	He agarrado cosas ajenas como lapiceros, borradores u otros sin pedirlos	3	4	3	4
	He tirado al suelo o roto cosas de otras personas	3	3	4	3
	Hago bromas pesadas a la gente como empujarlas, quitarles la silla, etcétera	4	3	4	4
	He llegado tarde a propósito, ya sea a mi casa o reuniones con mis amigos	3	4	3	3
	Arranco, pisoteo flores o plantas en jardines o parques	4	3	4	4
	Toco la puerta o timbre de una casa y salgo corriendo	3	3	4	4
	Consumo alimentos en clase a pesar que está prohibido	3	4	3	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



	Respondo o contesto mal a mis profesores o padres	3	3	4	3
	Me niego a hacer las tareas que me encargan	4	3	4	3
	He peleado con otros a golpes, insultos o palabras ofensivas	4	4	4	3
CONDUCTA DELICTIVA	Quiero ser parte de grupos que generen alboroto o disturbios	3	4	3	4
	He forzado la puerta y/o candado de algún lugar cerrado, aunque sea por juego	4	4	3	4
	He entrado a un lugar cerrado ya sea por juego o por desear algo de a dentro	4	3	4	3
	Planifico con anticipación para ver cómo entrar a una casa o lugar prohibido	3	3	4	3
	He cogido algún objeto de un desconocido y me quedé con ello	4	4	3	4
	He escapado forcejeándome o peleándome con una autoridad	4	3	3	4
	He robado cosas en tiendas o supermercados cuando han estado abiertos	4	3	3	4
	He robado materiales o herramientas a gente que estaba trabajando	3	4	3	4
	He intentado sacar dinero de máquinas o teléfonos públicos	4	3	4	3
	He cogido ropa de un tendal ajeno o cosas de los bolsillos de otra persona	3	4	4	3
	He conseguido dinero amenazando a personas más débiles	4	4	4	3
	Tomo alcohol o he consumido algún tipo de sustancia o droga	3	3	4	3
	He destrozado o dañado objetos de lugares públicos (bancas, baños, etcétera)	3	4	4	3
	Ingresé a lugares o discotecas prohibidos para menores de edad	4	4	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

ANILLO
PSICOLOGA
C.P.P. No. 10485

Firma y sello del experto

DNI:



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Andrea Salazar Rojas, con DNI N° _____, de _____ profesión
Psicóloga, ejerciendo actualmente como _____, en la Institución
Terapeuta de Lenguaje.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento (Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas) a los efectos de su aplicación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				✓
Amplitud de contenido		✓		
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Huánuco, a los 15 días del mes de Setiembre del 2023.

Firma y sello:

PSICOLOGA
 C.P.S. Reg. N° 10685

Anexo 06: Nota biográfica

Rosa Isabel Mendoza Solorzano, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco

Nació en la ciudad de Huánuco – Huánuco – Perú, el 30 de agosto de 1999; curso sus estudios básicos y secundarios en la I.E. Augusto Salazar Bondy – Huánuco; al concluir sus estudios, tomo la decisión de postular a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, alcanzo el ingreso y comenzó a estudiar en la Escuela Profesional de Psicología, iniciando sus estudios universitarios en el año 2017 y culminándolos en el año 2022, durante el periodo académico universitario adquirió conocimientos y experiencia académica que le permitió plantearse temas que tendrían un gran impacto en el desarrollo profesional del psicólogo, llevándola a decidir investigar acerca de las “CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE (SOA) – 2023”, investigación de gran relevancia social que apporto significativamente al conocimiento, gracias a que estuvo orientado y guiado acompañado por docentes y psicólogos expertos.

Rosa Ysabel Reyna Zevallos, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco.

Nació en la ciudad de Huánuco – Huánuco – Perú, el 20 de junio de 1999, cursó sus estudios básicos en la I.E.P. “San Pedro”, seguido de sus estudios secundarios en la I.E.E “Nuestra Señora de las Mercedes” – Huánuco, al concluir sus estudios postuló en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan a la carrera de psicología, obteniendo un ingreso exitoso en el examen general 2017-1, dando inicio a sus estudios en el año 2017 en la Escuela Profesional de Psicología, culminando sus estudios de pregrado en el año 2022, desarrolló sus prácticas preprofesionales en el Servicio de Orientación al Adolescente y en el Centro de Salud de Aparicio Pomares, durante el periodo académico universitario adquirió conocimientos y experiencia académica que le permitió plantearse temas que tendrían un gran impacto en el desarrollo profesional del psicólogo, llevándola a decidir investigar acerca de las “CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE (SOA) – 2023”, investigación de gran relevancia social que apporto significativamente al conocimiento, gracias a que estuvo orientado y guiado acompañado por docentes y psicólogos expertos.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN - HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL

En la ciudad Universitaria de cayhuayna, siendo las 11:30 am horas del día 22, mes marzo, 2024, nos reunimos en el Auditorio de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL, los Miembros integrantes del Jurado Evaluador:

Dr. Reynaldo Marcial Ostos Miraval PRESIDENTE
Mg. Cecilia Vilma Martínez Morales SECRETARIO
Mg. Elizabeth Chávez Huamán VOCAL

Acreditados mediante Resolución N°266-2022-UNHEVAL-FAC.PSIC-D, de fecha 20.DIC.2022, de la tesis titulada **"CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE –SOA-HUANUCO**, presentado por las titulandos: ROSA ISABEL MENDOZA SOLORZANO Y ROSA YSABEL REYNA ZEVALLOS, con el asesoramiento del Docente Mg. Crisanto Mallqui Cruz, se procedió a dar inicio el acto de sustentación de Tesis, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**.

Concluido el acto de sustentación, cada Miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de los bachilleres teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación 2. Exposición y dominio del tema 3. Absolución de preguntas

NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS TITULANDOS	PRESIDENTE	SECRETARIO	VOCAL	Prom. Final
ROSA ISABEL MENDOZA SOLORZANO	17	17	17	17
ROSA YSABEL REYNA ZEVALLOS	17	17	17	17

Obteniendo en consecuencia la titulando **ROSA ISABEL MENDOZA SOLORZANO**, el promedio de diecisiete equivalente a muy bueno por lo que se declara aprobado

Y la titulando **ROSA YSABEL REYNA ZEVALLOS**, Obteniendo en consecuencia el promedio de diecisiete equivalente a muy bueno por lo que se declara aprobado

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 13.00 pm del día 22 de marzo del 2024
Firmando en señal de conformidad.


PRESIDENTE
DNI N° 22420141


SECRETARIO
DNI N° 22422075


VOCAL
DNI N° 22445920

LEYENDA: 19 a 20: excelente – 17 a 18: muy bueno -- 14 a 16: bueno -- 0 a 13: desaprobado



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-S'UNEDU/CD

UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" HUÁNUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



CONSTANCIA DE SIMILITUD N°006-2024-SOFTWARE ANTIPLAGIO TURNITIN-FAC.PSIC-UNHEVAL.

La directora de Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un **9%** de similitud, correspondiente al interesado (a) **MENDOZA SOLORZANO, Rosa Isabel y REYNA ZEVALLOS Rosa Ysabel**; de la tesis: **"CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACION AL ADOLESCENTE – SOA - DE HUANUCO."**, para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología; cuyo asesor(a) es el/la: **Mg. Crisanto Mallqui Cruz.**

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 4 de abril 2024.



[Firma manuscrita]
Dra. Flór María Ayala Albites
Director(a) de la Unidad de Investigación de la
Facultad de Psicología

NOMBRE DEL TRABAJO

CONDUCTAS ANTISOCIALES-
DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES
EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO
CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE
ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE –
SOA – HUÁNUCO.

AUTOR

ROSA ISABEL & ROSA YSABEL MENDOZ
A SOLORZANO & REYNA ZEVALLOS

RECuento DE PALABRAS

36943 Words

RECuento DE CARACTERES

224094 Characters

RECuento DE PÁGINAS

203 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.0MB

FECHA DE ENTREGA

Feb 4, 2024 2:32 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 4, 2024 2:36 AM GMT-5

● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base d

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado

● **9% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros:

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.udch.edu.pe Internet	2%
3	repositorio.unfv.edu.pe Internet	<1%
4	repositorio.unsa.edu.pe Internet	<1%
5	repositorio.unjfsc.edu.pe Internet	<1%
6	repositorio.upagu.edu.pe Internet	<1%
7	repositorio.uigv.edu.pe Internet	<1%
8	hdl.handle.net Internet	<1%
9	distancia.udh.edu.pe Internet	<1%

10	repositorio.unap.edu.pe Internet	<1%
11	educacionhijos.35webs.com Internet	<1%
12	Arregui Saez, Jose Luis. "Variables cognitivas y motivacionales relacio... Publication	<1%
13	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
14	Chávez, Henry Quico Santos. "Estudio de Viabilidad Para el Proyecto In... Publication	<1%
15	repositorio.unac.edu.pe Internet	<1%
16	repositorio.unp.edu.pe Internet	<1%
17	edoc.pub Internet	<1%
18	repositorio.udh.edu.pe Internet	<1%
19	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Internet	<1%



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL**

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	X	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad	PSICOLOGÍA							
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA							
Carrera Profesional								
Grado que otorga								
Título que otorga	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA							
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad								
Nombre del programa								
Título que Otorga								
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Nombre del Programa de estudio								
Grado que otorga								

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	MENDOZA SOLORZANO ROSA ISABEL							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	987306166
Nro. de Documento:	73589222				Correo Electrónico: rosaisabelmendozasolorzano@gmail.com			
Apellidos y Nombres:	REYNA ZEVALLOS ROSA YSABEL							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	988327433
Nro. de Documento:	77336179				Correo Electrónico: 77336179reyna@gmail.com			
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:	(marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)						SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	MALLQUI CRUZ CRISANTO				ORCID ID:	0000-0003-3290-2458			
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	66604018	

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	OSTOS MIRAVAL REYNALDO MARCIAL
Secretario:	MARTINEZ MORALES CECILIA
Vocal:	CHÁVEZ HUAMAN ELIZABETH
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)





a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
"CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN AL ADOLESCENTE – SOA – HUÁNUCO."
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2024		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis <input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación	Trabajo de Suficiencia Profesional	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico	Otros (especifique modalidad)			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ADOLESCENTES	CONDUCTA ANTISOCIAL - DELICTIVA	HABILIDADES SOCIALES		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto <input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)			
	Con Periodo de Embargo (*)	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:					
El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.					

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

 Firma:		
Apellidos y Nombres:	MENDOZA SOLORZANO ROSA ISABEL	Huella Digital
DNI:	73589222	
 Firma:		
Apellidos y Nombres:	REYNA ZEVALLOS ROSA YSABEL	Huella Digital
DNI:	77336179	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 03 - 04 - 2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.