

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE
HUÁNUCO, 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO HUMANO Y SALUD PSICOLÓGICA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTA:

RIVERA ALMÉRICO, PAMELA VICTORIA

ASESOR:

MG. CALLE ILIZARBE JESÚS AURELIO

HUÁNUCO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por el regalo de la vida que nos ha concedido.

A mi familia quienes con su apoyo y amor me han motivado a cumplir un objetivo más, gracias por inculcar en mí ese ejemplo de perseverancia y esfuerzo frente a las adversidades.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a todo el cuerpo docente de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán por su dedicación y pasión en la enseñanza. Su vocación y entrega son dignas de reconocimiento.

También quiero manifestar mi gratitud al Mg. JESÚS AURELIO CALLE ILIZARBE, mi asesor de tesis, por brindarme el honor de su asesoría, así como por su paciencia, sabiduría y orientación valiosa a lo largo de este proceso. Agradezco a los miembros del jurado por sus observaciones constructivas que han contribuido a mi crecimiento profesional.

A todas las personas que desempeñaron un papel fundamental en la realización de esta tesis, quienes han sido mi apoyo constante y compañeros en cada paso de este camino.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad estatal de Huánuco 2022, La metodología fue de tipo no experimental, nivel correlacional y diseño correlacional. La población está constituida por 263 estudiantes de 1ro a 5to año de la Facultad de Psicología, con una muestra de 157 equivalente al 60% de estudiantes. Así mismo el muestreo fue de tipo probabilístico estratificado. Respecto al método usado fue observación indirecta y como técnica se empleó la psicometría, los instrumentos utilizados fueron la Escala de resiliencia (ER) y la Escala de Bienestar psicológico. Los resultados indican que predomina un alto nivel en bienestar psicológico en los estudiantes de psicología, con un 86%, así como también predomina el nivel "alto" en resiliencia, con un 35%.

Finalmente, los resultados arrojaron un valor de significancia bilateral de $.001 < 0.05$ señalando con ello que sí existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico. Asimismo, su coeficiente de correlación de 0.726 indica una correlación positiva fuerte.

Palabras claves: Resiliencia, bienestar psicológico, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship that exists between resilience and psychological well-being in students of the Faculty of Psychology of the State University of Huánuco 2022. The methodology was non-experimental, correlational level and correlational design. The population is made up of 263 students from 1st to 5th year of the Faculty of Psychology, with a sample of 157 equivalent to 60% of students. Likewise, the sampling was of a stratified probabilistic type. Regarding the method used, it was indirect observation and psychometry was used as a technique; the instruments used were the Resilience Scale (RE) and the Psychological Well-being Scale. The results indicate that a high level of psychological well-being predominates in psychology students, with 86%, as well as a "high" level in resilience predominates, with 35%.

Finally, the results showed a bilateral significance value of $.001 < 0.05$, indicating that there is a significant relationship between resilience and psychological well-being. Likewise, its correlation coefficient of 0.726 indicates a strong positive correlation.

Keywords:

Resilience, psychological well-being, university students.

INDICE

AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRAC	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Fundamentación del problema de investigación	13
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3 Formulación de objetivos generales y específicos	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4 Justificación.....	18
1.5 Limitaciones.....	18
1.6 Formulación de hipótesis general y específica	19
1.6.1 Hipótesis general.....	19
1.6.2 Hipótesis específicas.....	19
1.7 Variables	21
1.8 Definición teórica y operacional de variables.....	21
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes de investigación.....	24
2.1.1. A nivel internacional.....	24
2.1.2. A nivel nacional	25
2.1.3. A nivel regional.....	29
2.2. Bases teóricas.....	31
2.2.1 Resiliencia.....	31
2.2.2 Bienestar psicológico	36
2.3. Bases conceptuales.....	41
2.3.1 Resiliencia.....	41

2.3.2 Bienestar Psicológico.....	43
CAPÍTULO III.....	44
METODOLOGÍA.....	44
3.1. Ámbito.....	44
3.2. Población.....	45
3.3.1. Tipo de Muestreo:.....	46
3.4. Nivel y tipo de estudio.....	47
3.4.1. Nivel de estudio.....	47
3.4.2. Tipo de estudio.....	47
3.5. Diseño de investigación.....	48
3.6 Métodos técnicas e instrumentos.....	48
3.6.1. Método.....	48
3.6.2. Técnicas.....	48
3.6.3. Instrumento.....	49
3.7. Procedimiento.....	54
3.8. Tabulación y análisis de datos.....	55
3.8.1. Plan de Tabulación de datos.....	55
3.8.2. Análisis de datos estadísticos.....	55
3.9. Consideraciones éticas.....	55
CAPÍTULO IV.....	57
RESULTADOS.....	57
4.1 Análisis descriptivo.....	57
4.2. Estadística inferencial.....	61
CAPÍTULO V.....	69
DISCUSIÓN.....	69
CONCLUSIONES.....	72
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS.....	81
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	82
Anexo 02. Consentimiento informado.....	85
Anexo 03. Instrumentos.....	86
Anexo 04. Instrumentos.....	89
Anexo 05. Validación de los instrumentos por expertos.....	92

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables</i>	21
<i>Tabla 2 Muestra total de estudiantes por año de estudio</i>	47
<i>Tabla 3 Escala y niveles de calificación</i>	49
<i>Tabla 4 Decisión de los jueces expertos sobre el instrumento de la variable Resiliencia</i>	51
<i>Tabla 5 Rango y niveles de calificación</i>	53
<i>Tabla 6 Decisión de los jueces expertos sobre el instrumento de la variable Bienestar</i>	54
<i>Tabla 7 Nivel predominante de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022</i>	57
<i>Tabla 8 Nivel predominante de la variable resiliencia por estratos</i>	58
<i>Tabla 9 Nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022</i>	59
<i>Tabla 10 Nivel predominante de la variable bienestar psicológico por años de estudio</i> ...60	
<i>Tabla 11 Prueba de normalidad</i>	61
<i>Tabla 12 Contraste de la hipótesis general</i>	62
<i>Tabla 13 Contraste de la hipótesis específica 1</i>	63
<i>Tabla 14 Contraste de la hipótesis específica 2</i>	64
<i>Tabla 15 Contraste de la hipótesis específica 3</i>	65
<i>Tabla 16 Contraste de la hipótesis específica 4</i>	66
<i>Tabla 17 Contraste de la hipótesis específica 5</i>	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Conceptualización del Bienestar</i>	39
Figura 2: <i>Dimensiones del modelo de bienestar propuesto por Ryff (1995)</i>	40
Figura 3 <i>Nivel predominante de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.</i>	57
Figura 4 <i>Nivel predominante de la variable resiliencia por estratos</i>	58
Figura 5 <i>Nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022</i>	59
Figura 6 <i>Nivel predominante de la variable bienestar psicológico por años de estudio</i>	61

INTRODUCCIÓN

Al empezar la vida universitaria, los educandos de psicología se embarcan en un viaje académico y personal que está marcado por desafíos, crecimiento y descubrimientos. La experiencia universitaria no solo implica adquirir conocimientos teóricos y habilidades profesionales, sino que también conlleva la necesidad de enfrentar demandas académicas, sociales y personales que pueden ejercer una influencia significativa en el bienestar psicológico de los estudiantes y esta ser a su vez ser un factor trascendental en el éxito personal como profesional.

La resiliencia, entendida como la capacidad de los individuos para adaptarse y superar situaciones adversas, se ha convertido en un tema de gran interés en el ámbito de la psicología, particularmente cuando se aplica a la población estudiantil. La capacidad de los estudiantes para afrontar los retos de la vida universitaria y mantener su bienestar psicológico es esencial no solo para su éxito académico, sino también para su desarrollo personal y futuro profesional.

Esta tesis se enfoca en determinar la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Estatal Huánuco en el año 2022 para el cual se abordó 5 capítulos:

Capítulo I: En este capítulo se abordan todos los elementos esenciales relacionados con el problema de investigación, incluyendo los objetivos generales y específicos, justificación y limitaciones e hipótesis; también de detalla la definición teórica y operacionalización de las variables.

Capítulo II: En este capítulo se profundiza el marco teórico, se muestra investigaciones relacionadas a las variables de investigación, así como las bases teóricas y conceptuales.

Capítulo III: El Marco metodológico se describe la metodología utilizada en la investigación, detallando cómo se recopiló y analizó la información.

Capítulo IV: Se da a conocer los resultados obtenidos de manera descriptiva e inferencial.

Capítulo V: Se lleva a cabo la discusión de los mismos, se formulan conclusiones, se ofrecen sugerencias para investigaciones futuras, y se incluyen las referencias y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Durante mucho tiempo, la psicología tradicional ha dedicado una mayor atención a investigar los efectos negativos que surgen cuando las personas se enfrentan a situaciones traumáticas o difíciles en lugar de enfocarse en el estudio de las habilidades humanas para enfrentar estas experiencias. Esto se debe a que la psicología tradicional se ha centrado en la reparación de los aspectos negativos en la vida de una persona. Esto es precisamente lo que llevó al surgimiento de la psicología positiva, cuyo objetivo principal es desarrollar las fortalezas y las emociones positivas del ser humano para lograr un bienestar integral. Desde la perspectiva de este enfoque más optimista, se considera que el ser humano posee una fortaleza innata y una capacidad natural para resistir y fortalecerse a pesar de las adversidades, lo que se relaciona con el concepto de resiliencia.

En este contexto, Fischer et al. (2021) define que la resiliencia como la habilidad de las personas para ajustarse y sobrellevar situaciones adversas o desafiantes, fortaleciéndose en el proceso.

En este sentido, se puede decir que, aunque comprendemos la resiliencia como la capacidad de mantener un funcionamiento adaptativo de las funciones físicas y psicológicas en momentos difíciles, es importante destacar que no es una habilidad o capacidad estática ni algo que se desarrolle de manera instantánea y permanente. La resiliencia se forma a través de un proceso en constante evolución y cambio, que varía según las circunstancias, el entorno, la situación y la etapa de la vida. Además, su manifestación puede diferir significativamente en diversas culturas y contextos.

Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (s.f) también plantea que la resiliencia puede ser interpretada como la capacidad de prosperar en situaciones cambiantes. Esto implica una habilidad constructiva que va más allá de simplemente sobrevivir, aceptar o resignarse a circunstancias difíciles. En este sentido, el concepto de resiliencia está estrechamente relacionado con las circunstancias y se percibe como un proceso de comportamiento activo y consciente para afrontar la adversidad, manteniendo y cuidando el bienestar y la salud mental.

Al respecto, Bucheli y Martínez (2022) indican que resiliencia desempeña un papel fundamental en la recuperación en diferentes áreas de la vida de una persona, como la salud física, mental, social y educativa. Sin esta capacidad, las personas no pueden enfrentar dificultades para superar los desafíos que se les presentan en la vida. Evaluar la resiliencia brinda la oportunidad de conocer y analizar su importancia en nuestras vidas. Las investigaciones sobre la resiliencia destacan dos aspectos clave: la adaptabilidad, que busca fortalecerla, y la vulnerabilidad, cuyo propósito es reducir su impacto.

Relacionado a ello, Laorden (2019) refiere que tener un elevado nivel de bienestar emocional y psicológico aumentan la resiliencia ante eventos negativos o situaciones vitales complejas, y nos permiten poder aceptar mejor las circunstancias de la vida.

Ante ello, estudios realizados avalan que el bienestar psicológico tiene relación con la resiliencia:

En Ecuador, Nuñez et al. (2022) investigó la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en universitarios. La investigación era de tipo cuantitativo no experimental, de nivel descriptivo correlacional, y de corte transversal. La muestra fue de 122 alumnos de una universidad ecuatoriana pertenecientes a la carrera de enfermería, con 15 hombres y 107 mujeres, de edades comprendidas entre 20 a 29 años. Los

resultados de la correlación indicaron que sí existe una relación directa entre resiliencia y bienestar psicológico con un $Rho=0.554$, $p<0.001$.

En Perú, Estrada y Mamani (2020) en su investigación denominado “Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica” encontraron como resultados que sí existe una fuerte y significativa relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia, porque el rho de Spearman fue de 0,702, con un p-valor por debajo del nivel de significancia ($p=0,000<0,05$). De ello concluyeron que los estudiantes posean un adecuado bienestar psicológico, su capacidad de resiliencia será mayor y viceversa.

Al respecto, Berrios y Rodríguez (2012) refiere que en estos días se observa un nivel creciente de relevancia que se le da al bienestar psicológico, debido al papel importante en la vida de las personas para su crecimiento y superación, de esa manera su desempeño en las diversas actividades en las que se deben desenvolver sea adecuado, la felicidad está muy relacionada con un bienestar psicológico óptimo. En la vida universitaria el nivel de bienestar psicológico será un factor bastante trascendental, ya que podría depender tanto su éxito personal como profesional.

Muchas circunstancias vividas recientemente nos llevan a fijarnos con más detenimiento y cuidado si en verdad tenemos esas herramientas o si urge desarrollarlas, el bajo manejo de las emociones y la inadecuada capacidad de resiliencia desarrollada deja en evidencia la poca importancia que le prestamos a desarrollar maneras de seguir a pesar de la adversidad.

En tal sentido la presente investigación busca determinar la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la universidad nacional de la ciudad de Huánuco 2022.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.

1.2.1 Problema general

¿Existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel predominante de la resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- b) ¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- c) ¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- d) ¿Existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- e) ¿Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- f) ¿Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?
- g) ¿Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?

1.3 Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel predominante de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- b) Identificar el nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- c) Establecer la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- d) Establecer la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- e) Establecer la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- f) Establecer la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.
- g) Establecer la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

1.4 Justificación

A nivel teórico, la presente investigación proporciona información valiosa sobre el nivel de resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes universitarios y como estas variables se relacionan a lo largo de su formación, así mismo quedará registrada como antecedente para futuras investigaciones que busquen explorar el tema en profundidad y ampliar el conocimiento existente en el campo.

A nivel metodológico, se proporcionó información esencial sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados para la recolección de datos, respaldando así el estudio. Además, se usó de instrumentos estandarizados a nivel regional, nacional e internacional, el cual se puede utilizar en otras investigaciones.

A nivel práctico, la investigación brindó un valioso aporte al conocimiento en el ámbito de la psicología, centrándose en la resiliencia y el bienestar psicológico. Además, esta investigación nos dio a conocer la realidad y estado de las variables en futuros profesionales lo que servirá como aporte para la elaboración de estrategias y programas que fomenten el desarrollo de la resiliencia y el bienestar psicológico con el fin de incentivar un adecuado desarrollo en futuros profesionales de la salud mental.

1.5 Limitaciones

Las limitaciones más importantes en la presente investigación son:

Escasa bibliografía en físico para profundizar la investigación, (libros, tesis, etc.) sobre el tema de bienestar psicológico, por tal motivo se buscó investigaciones virtuales.

En cuanto a investigaciones sobre la variable bienestar psicológico existió una cantidad aceptable de información a nivel internacional y nacional, sin embargo, a nivel regional no, siendo la presente investigación una de las pocas sobre la variable y en una muestra universitaria.

El tiempo limitado de los estudiantes, por ello la recolección de datos se dieron en días de menos carga académica.

1.6 Formulación de hipótesis general y específica

1.6.1 Hipótesis general

Hi: Si existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hi E1: Existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E1: No existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Hi E2: Existe relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E2: No existe relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022

Hi E3: Existe relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E3: No existe significativa relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Hi E4: Existe relación significativa entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E4: No existe relación significativa entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Hi E5: Existe relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E5: No existe relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

1.7 Variables

1.7.1 Variable 1:

Resiliencia

1.1.2 Variable 2:

Bienestar psicológico.

1.8 Definición teórica y operacional de variables

1.8.1 Definición teórica

Resiliencia:

“La resiliencia se refiere al proceso de superar los efectos negativos de la exposición al riesgo, afrontamiento exitoso de las experiencias traumáticas y la evitación de las trayectorias negativas asociadas con el riesgo” (Fergus y Zimmerman, 2005, p.399)

Bienestar Psicológico

“El Bienestar Psicológico se refiere a aspectos relacionado con el funcionamiento positivo de las personas, para ello es importante ver al individuo de manera integral y considerando la etapa de desarrollo en la que se encuentra” (Ryff & Singer, 2008, p.7)

1.8.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Variable 1 Resiliencia	Característica positiva de la personalidad que permite soportar y resistir a las dificultades o las condiciones adversas, superándolas y saliendo además fortalecidos. Wagnild y Young (1993)	Es la respuesta expresada en puntaje de la percepción de la variable resiliencia expresada en 5 dimensiones y 5 indicadores.	Ecuanimidad Satisfacción personal Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	Perspectiva de la propia vida (7,8,11,12) Comprensión del significado de la vida (16, 21, 22 y 25) Comprensión de que la persona es única (5, 3 y 19) Creencia en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24) Persistencia ante la adversidad (1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23)	Escala ordinal Totalmente en desacuerdo (TD) Desacuerdo (D) Algo en desacuerdo (AD) Ni en desacuerdo ni de acuerdo de acuerdo (AA) Acuerdo (A) Totalmente de acuerdo (TA)	Escala de Resiliencia

Variable 2 Bienestar psicológico	El bienestar psicológico se define, como un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado. (Ryff y Keyes 1995)	Es la respuesta expresada en el puntaje de la percepción de la variable bienestar psicológico expresada en 6 indicadores.	Autoaceptación	1,7,13,19,25,31	Escala ordinal	Escala de Bienestar
			- Relaciones positivas con los demás	2,8,14,20,26,32	Totalmente desacuerdo (TD)	en Psicológico de Ryff (D. van Dierendonck, 2006).
			- Autonomía	3,4,9,10,15,21,27,33	Desacuerdo (D)	Ligeramente en
			- Dominio de entorno	5,11,16,22,28,39	Ligeramente desacuerdo (LD)	de acuerdo (LA)
			- Propósito en la vida	24,30,34,35,36,37,38	De Acuerdo (A)	Totalmente de acuerdo (TA)
			- Crecimiento personal	6,12,17,18,23,29		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. A nivel internacional

Núñez y Vásquez (2022) llevó a cabo una investigación con la finalidad de estudiar la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico esta investigación se realizó en estudiantes universitarios. Este estudio se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo no experimental, nivel descriptivo correlacional, con un diseño de corte transversal. La muestra incluyó a 122 estudiantes pertenecientes a la carrera de enfermería de una universidad ecuatoriana, compuesta por 15 hombres y 107 mujeres, todos con edades entre 20 y 29 años, la técnica de investigación empleada fue la entrevista, utilizando como herramienta la "Escala de Resiliencia" de Wagnild y Young (1993), así como la "Escala de Bienestar Psicológico" de Ryff (1995) para medir las variables en estudio. Los resultados del análisis de correlación revelaron una relación directa significativa entre la resiliencia y bienestar psicológico ($Rho=0.554$, $p<0.001$). Esto indica que a medida que la resiliencia de un individuo aumenta, su bienestar psicológico también mejora.

Céspedes (2021) realizó un estudio sobre resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del cantón San Pedro de Pelileo - Ecuador. La finalidad de su investigación fue analizar la existencia de relación o no entre las variables resiliencia e inteligencia emocional, el enfoque de investigación que utilizó asumido fue el cuantitativo, como técnica se estableció la aplicación del Test Escala de Resiliencia (ER) a los estudiantes y encuesta a los docentes. Concluyendo que existe una correlación significativa, y evidenciado conforme la media que es

“bastante aceptable”, es decir, “muy bueno”; se indica que el test aplicado obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,92 demostrando de esta forma una confiabilidad “excelente”.

Arredondo (2018) realizó un estudio sobre la resiliencia en las víctimas del conflicto armado en estudiantes de la institución universitaria de Envigado, La finalidad de esta investigación fue determinar las causas y consecuencias psicológicas de la resiliencia en las víctimas del conflicto armado que estudian en la Institución Universitaria de Envigado para ello utilizó como instrumento la Escala de Resiliencia Wagnild – Young tipo Likert. De los resultados se concluyó que uno de los factores más identificados en la encuesta fue la confianza en sí mismo, mientras que la entrevista mostró secuelas de carácter económico – político, social y cultural en la mayoría de los participantes. Llegando a la conclusión que la resiliencia, se debe a causas internas inherentes de la persona, después de una situación de conflicto.

2.1.2. A nivel nacional

Prada (2023) realizó un estudio con el propósito de investigar la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes de educación superior en Huanta. Con un enfoque descriptivo correlacional y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 400 estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huanta. Para recopilar datos, la técnica de recolección de datos empleada fue entrevista y se aplicaron dos instrumentos: la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff de Carol Ryff (1995) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados revelaron en relación al bienestar psicológico fueron un 46% de estudiantes se encontraba en un nivel elevado, un 39% en nivel alto, 11% un nivel moderado y el 4% en un nivel bajo. Respecto a la variable resiliencia, se observó que el 29% presentaba un nivel alto, el 49% un nivel

medio y el 22% un nivel bajo. Concluyendo una correlación positiva y altamente significativa con un valor de Rho de Spearman .786, con un $p = .000$.

Rebaza (2021) llevó a cabo un estudio cuyo propósito fue encontrar la relación entre la Resiliencia y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria pertenecientes a una Institución Educativa del Distrito de Víctor Larco. El enfoque de la investigación fue no experimental, utilizando un diseño descriptivo correlacional. La muestra incluyó a 265 estudiantes de secundaria de ambos géneros de una institución educativa estatal mixta en el distrito de Víctor Larco, Trujillo. Los datos fueron recopilados a través de datos secundarios proporcionados por la institución educativa. Para medir estas variables, se utilizaron la escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J). Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0.391 entre ambas variables, indicando correlación baja entre resiliencia y bienestar psicológico. Se observa que en cuanto la resiliencia aumenta, el bienestar psicológico tiende a disminuir, ya sea que la resiliencia sea baja o alta. En relación a la resiliencia, la mayoría de los adolescentes presentaron un nivel alto (29.8 %), mientras que, en cuanto al bienestar psicológico, la mayoría tuvo un nivel medio bajo (37.0 %).

Briceño (2021) investigó la relación que existe entre bienestar psicológico y ansiedad en el personal PNP del departamento de Protección de Magistrados de la Dirección de Seguridad del Estado de la PNP – 2021. El objetivo fue determinar la relación entre dichas variables. La metodología que utilizó fue de una de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La técnica que se utilizó fue la encuesta, su muestra fue 120 policías PNP de ambos sexos, con edades entre 23 hasta 64 años. Para la recolección de información utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff y el Inventario de Ansiedad

Rasgo-Estado IDARE. Los resultados descriptivos que obtuvo respecto a la variable bienestar psicológico presentó un nivel Mediano (87.9%) y respecto a la variable Ansiedad, se obtuvo un nivel Alto (93.2%). Concluyendo de manera general que sí existe relación (0.340) baja positiva entre bienestar psicológico y ansiedad en el personal PNP del departamento de Protección de Magistrados de la Dirección de Seguridad del Estado de la PNP.

Castro (2020) llevó a cabo un estudio con el propósito de establecer la conexión entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes adultos matriculados en un centro de educación ejecutiva en San Isidro durante el año 2020. La investigación se encuadró en un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, siguiendo de diseño no experimental y corte transversal. Su población fue 100 estudiantes adultos pertenecientes al Centro de Estudios Ejecutivos ADPH Group. Para recopilar datos, se emplearon dos herramientas: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) para evaluar la resiliencia y la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A) para evaluar el bienestar psicológico. La investigación determinó una correlación positiva y significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico.

Condori (2020) realizó la investigación denominada afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de Ingeniería en una universidad privada de Lima Metropolitana cuyo objetivo principal era conocer la relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico en dicha población. Su muestra fue 208 estudiantes, con edades comprendidas entre 18 y 30 años; para la recolección de datos utilizó el cuestionario de estimación de afrontamiento (COPE60) y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Los resultados revelaron que existe una relación significativa entre las estrategias de afrontamiento y

bienestar psicológico y sus dimensiones; Asimismo, existen diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento basadas en el sexo biológico, y también existen diferencias significativas en la especialidad de ingeniería relacionada al bienestar psicológico.

Estrada y Mamani (2020) llevaron a cabo un estudio con el propósito de establecer la relación entre el bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora del Rosario" en Puerto Maldonado durante el año 2019. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y un nivel correlacional. Su muestra fueron 134 estudiantes, determinada a través de un muestreo probabilístico estratificado. Utilizaron la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez Cánovas y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, para recolectar sus datos, obteniendo una correlación directa y significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia, con un rho de Spearman de 0,702 y un p-valor inferior al nivel de significancia. En conclusión, se determina que a medida que los estudiantes poseen un nivel apto de bienestar psicológico, la capacidad de resiliencia también aumenta y viceversa.

Penadillo (2018) realizó un estudio sobre estilos de crianza y resiliencia en un centro preuniversitario. Su investigación fue de tipo descriptiva-correlacional, de diseño no experimental correlacional. La población fue de 200 estudiantes entre 110 hombres y 90 mujeres y estuvo conformada por todos los estudiantes preuniversitarios de una academia de Lima, de ciclo verano, matriculados en el año 2018. Sus instrumentos de recolección de datos fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados se observó que un porcentaje alto de adolescente presenta nivel "medio"

de resiliencia, así como el estilo predominante de crianza es el autoritativo; concluyendo que se evidencia la relación significativa entre dos dimensiones (Autonomía psicológica y compromiso) de la variable estilos de crianza y la variable resiliencia. No existen diferencias significativas para la variable sexo y la correlación antes mencionada.

Tello (2018) buscó determinar la relación que existe entre la calidad de vida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de psicología. su población estuvo conformada por 1163 estudiantes universitarios tipo de muestreo fue del tipo no probabilístico. Instrumentos de recolección de datos fueron la escala de bienestar psicológico de Ryff y la escala de calidad de vida de Bernes & Olson. Obteniendo como resultados que no existen diferencias entre la calidad de vida y año académico, de igual manera no encontraron diferencias según sexo, de lo contrario sí encontraron diferencias significativas según año de estudio; y en cuanto al objetivo general, los hallazgos determinaron una relación directamente proporcional entre ambas variables.

2.1.3. A nivel regional

Iribarren et-al (2021) realizaron un estudio cuantitativo de la inteligencia emocional y bienestar psicológico del personal del Batallón de Fuerzas Especiales Huánuco, utilizando un diseño correlacional no experimental. Su muestra fueron 150 miembros del personal de la tropa N° 201. Utilizando la Escala Trait Meta-mood (TMMS-24) y el SPWB de Ryff como instrumentos. El análisis estadístico, es decir, la prueba de hipótesis, se realizó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman con $p. < .05$) y correlación ($r= 0.498$); respecto a hipótesis específicas, se encontró que la inteligencia emocional se relaciona con la autoaceptación

($r=0.415$), la autonomía ($r=0.451$), el propósito de vida ($r=0.424$) y el crecimiento personal ($r=0,441$) tiene una correlación positiva moderada. Determinaron que existía una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia emocional y bienestar psicológico entre los miembros del Batallón.

Pajuelo (2020) llevó a cabo una investigación con el objetivo principal de analizar si existe una relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida en estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa "El Amauta" en Amarilis durante el año 2017. El enfoque de la investigación fue descriptivo correlacional, utilizando un diseño no experimental y contando con una muestra de 100 estudiantes. Para medir estas variables, se utilizaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, así como la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García. Los Hallazgos obtenidos condujeron a la conclusión de que existe una relación estadísticamente significativa y directamente baja entre la resiliencia y el proyecto de vida de los estudiantes. Por lo tanto, se optó por utilizar pruebas no paramétricas, como el coeficiente de correlación de Spearman. Esto indica que en los estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa "El Amauta" en Amarilis durante el año 2017, existe una relación significativa entre la resiliencia y el proyecto de vida, respaldando la hipótesis alterna de la investigación.

Basilio (2018) realizó una investigación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en 75 estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco 2018 su investigación fue de nivel descriptivo, tipo sustantiva y diseño relacional, que tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre dichas variables y utilizó el estadístico r de Pearson para correlaciones bi-variadas que dio como resultado =

0,614. Determinando con sus resultados que sí existe relación significativa entre las variables inteligencia emocional y resiliencia, así mismo se encontró que un 66.7% se encuentran en un nivel promedio de la variable inteligencia emocional y un 69.3% en la variable resiliencia. Entre sus dimensiones predominante en la variable inteligencia emocional fue la dimensión manejo del estrés con un nivel promedio obteniendo un 57.3%, en cuanto a la variable resiliencia la dimensión predominante fue la dimensión satisfacción personal en el nivel Promedio con 76.0%.

Santos (2016) realizó la investigación sobre los niveles de bienestar psicológico y optimismo en un grupo de 21 personas con discapacidad física. Para ello, utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Riff y Test de Orientación Vital ambos instrumentos obtuvieron una confiabilidad de 0.88 y 0.61 respectivamente, el nivel de investigación fue descriptivo, tipo sustantiva y diseño no experimental transversal. Encontrando como resultados: que las dimensiones autoaceptación y relaciones positivas muestran un nivel bajo, en contra parte de las dimensiones autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida presentan un nivel alto. Concluyendo que si existe un nivel alto de bienestar psicológico en la muestra estudiada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Resiliencia

La resiliencia es una característica de la personalidad que favorece el éxito ante situaciones adversas (Wagnild & Young, 1993).

Luthar et al. (2000) la resiliencia se refiere a «un proceso dinámico que abarca la adaptación positiva dentro del contexto de una adversidad significativa». Esto significa que el ser humano va a ser expuesto a una amenaza significativa o

severa y por lo que lo llevará a una adaptación positiva a pesar de las importantes dificultades durante el proceso de desarrollo.

Por otro lado, Cyrulnik (2005), la resiliencia es la capacidad de una persona para hacer frente a las adversidades que se presentan en la vida y transformar ese dolor en una fuerza motora para fortalecer y lograr salir fortalecido de dicha situación. Con ello nos dice que una persona que es resiliente puede ser el arquitecto de su propio destino.

Podemos concluir que la resiliencia se entiende como un proceso dinámico en la que el ser humano puede ser resiliente ante un acontecimiento y no serlo ante otro; ser resiliente con algunas personas y no con otras, en determinadas situaciones y no ante otras.

Factores intervinientes en procesos resilientes

- ***Factores de riesgo y factores de protección***

Rodríguez (como se citó Penadillo, 2018). Cuando hablamos de resiliencia, también hablamos de adversidad. Para que las personas desarrollen resiliencia, deben afrontar situaciones peligrosas que conduzcan al crecimiento personal.

Munist et al, 1998; (citado en Flores, 2008) entre los factores protectores, se pueden distinguir dos tipos: Los factores externos, aquellos que son externos a la persona y pueden reducir la probabilidad de daño o inadaptación social, como una familia que apoya, una persona adulta de confianza o la integración social y laboral. Los factores internos, por otra parte, hacen referencia a las mismas características que poseen las personas como la autoestima, sensación de seguridad y confianza, estilo de comunicación adecuado, empatía, etc.

- ***Factores interpersonales y factores intrapersonales***

Melillo (2004 citado por Penadillo 2018) Afirma que existen factores tanto externos como internos que forman parte de la personalidad de un individuo y se puede decir que son constitucionales. De esta manera, los autores sugieren los siguientes elementos: autoestima consistente, autorreflexión, independencia, habilidades interpersonales, espontaneidad, humor, creatividad, moralidad y habilidades de pensamiento crítico.

Resiliencia desde el enfoque de la psicología positiva

Poseck (2006, citado por Jiménez 2018) sostiene que la psicología positiva busca comprender los procesos a partir de los cuales surgen las cualidades positivas en las personas, a diferencia de la psicología tradicional, que se dedica al estudio de la patología y debilidad humana, con exclusión de los aspectos positivos.

La psicología positiva tiene como objetivo principal mejorar la calidad de vida de las personas, a fin de prevenir patologías mentales, enfocándose en las cualidades y las fortalezas más que en las debilidades de cada persona.

Martorelli y Mustaca (2004, citado por Jiménez, 2018) Señalan que esta rama de la psicología también se centra en el estudio de las emociones positivas, como los sentimientos de seguridad, esperanza, confianza y la capacidad de perdonar. Estas emociones, además de intensificar las emociones relacionadas con el estrés y la ansiedad, pueden ser clave para afrontar situaciones de adversidad.

De lo expuesto, contribución más importante de la psicología positiva a la resiliencia es la forma en que reconoce a los individuos más allá de cualquier

aspecto que se considere débil o negativo; en la búsqueda de cambiar la visión pesimista por una visión de aprendizaje interior y crecimiento.

Resiliencia en el desarrollo evolutivo

Sabiendo que la resiliencia vendría a ser una concepción dinámica y cambiante podríamos inferir que dicho proceso de adquisición de la resiliencia se puede llevar a cabo en distintas etapas del desarrollo del ser humano.

Saavedra y Villalta (2008 citado por Jiménez 2018), señalan que la resiliencia es una capacidad desarrollada y realizada dentro de la historia de interacciones del sujeto y que su relación con las diferentes etapas de la vida tiene especial relevancia, Para ellos el concepto de etapas de la vida es uno de los supuestos más extendidos entre los expertos para describir y explicar las diversas situaciones que forman parte del desarrollo humano.

A continuación, analizamos el proceso de resiliencia durante dos etapas del desarrollo humano: la adolescencia y la juventud. Si bien conocemos la existencia de investigaciones sobre la resiliencia en las primeras etapas del desarrollo, para los fines de este estudio es apropiado centrarse en la resiliencia en las etapas mencionadas anteriormente.

Resiliencia en la adolescencia

Tal como lo señala la OMS la adolescencia es la fase de la vida que va de la niñez a la edad adulta, o sea desde los 10 hasta los 19; sabemos también que es la etapa en la se presentan muchos cambios en su aspecto físico, así como psicológicos.

En tal sentido la resiliencia en la adolescencia ha sido ampliamente estudiada por su relevancia en las características propias de la etapa y de sus grandes cambios.

A diferencia de la niñez, la adolescencia ya tiene una especie de forma de pensar formal, donde puedes enfrentar tu realidad, discutir, reflexionar y sacar tus propias conclusiones, y esto también desencadena el desarrollo de un proyecto de vida personal. Por lo tanto, en esta etapa corresponde fortalecer el desarrollo, prevenir conductas de riesgo y promover factores protectores. (Flores, 2008)

Para Cardozo y Alderete (2009 citado por Jiménez, 2018) refieren que en la etapa de la adolescencia nos enfrentamos a situaciones nuevos y difíciles, para lo que es necesario ciertas habilidades sociales, cognitivas y emocionales que ayuden a enfrentar desafíos y retos. Mencionan también que la empatía de un adulto, la valoración de su acto, son factores que promueven la resiliencia en el adolescente.

La adolescencia será una etapa fundamental para desarrollar y fortalecer la resiliencia, ya que es etapa donde es importante afrontar con éxito los grandes cambios fortaleciendo los factores protectores (familia, escuela, sociedad), personales e interpersonales.

Resiliencia y juventud

Cuando se habla de los jóvenes, la resiliencia a menudo se vincula con la mejora de la toma de decisiones independiente, específicamente, la capacidad de ejecutar sus propios planes de manera competente y responsable. (Saavedra y Villalta, 2008).

Fergus y Zimmerma (2005) describen tres modelos de resiliencia relacionados con la edad adulta joven para explicar cómo otros factores modifican

los efectos negativos de los factores de riesgo. El modelo que describen es el siguiente:

- *Modelo compensatorio*: cuando existen factores protectores que contrarrestan los efectos adversos del estrés. Es decir, compensa los efectos negativos del riesgo. Por ejemplo, varios estudios muestran que los riesgos asociados con tener amigos violentos pueden compensarse con el apoyo de los padres.

- *Modelo protector*: Potencia el papel de los factores protectores para ayudar a los jóvenes en situación de riesgo, es decir, aquellos con niveles elevados de estos factores tienen menor riesgo de sufrir resultados negativos que aquellos con niveles bajos de protección.

- *El modelo de desafío*: Señala que los niveles bajos de riesgo pueden alentar a los jóvenes a adaptarse para que la exposición posterior a niveles más altos de riesgo tenga un impacto menor en ellos. Sin embargo, incluso si el riesgo es pequeño, puede que no sea suficiente para preparar a los adolescentes para otros niveles de exposición. Por lo tanto, si los jóvenes pueden afrontar con éxito una exposición moderada a riesgos, les ayudará a superar riesgos mayores en el futuro.

2.2.2 Bienestar psicológico

Según la Organización Mundial de la Salud (2015), la salud mental es un estado de bienestar en el que se es consciente de las propias capacidades, se es capaz de afrontar las tensiones normales de la vida, se puede trabajar de forma productiva y fructífera y se es capaz de contribuir a la propia comunidad. Este concepto de salud incluye el bienestar mental, físico y social. Se puede decir que en esta relación la psicología positiva tiene como objetivo estudiar la satisfacción

con la vida, el bienestar psicológico, el bienestar subjetivo y otras variables psicológicas positivas que interfieren en el desarrollo humano.

El bienestar psicológico se define, según Ryff y Keyes (1995), como un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, relacionado con tener un propósito de vida dando un significado. Esto implica asumir retos y fuerzas para superarlos y logrando así alcanzar metas trazadas (p.719).

Garassini y Camilli (2012) indican que “el bienestar psicológico es el producto del discernimiento, es decir, el análisis a nivel global construido que toma en cuenta la experiencia personal agradable y la valoración satisfactoria en las diversas dimensiones de la vida” (p.309). Es decir, cada persona puede definir su propio bienestar a través de la evaluación de situaciones o entornos cotidianos en diversas etapas del ciclo vital, lo que demuestra la importancia de la salud mental en todos los niveles en las diferentes etapas del desarrollo.

El bienestar psicológico es una dimensión evaluativa fundamental relacionada con la valoración de los resultados alcanzados por un determinado estilo de vida. Ryff presenta una perspectiva interesante que combina el desarrollo humano óptimo, el funcionamiento psicológico positivo y la teoría del ciclo de vida.

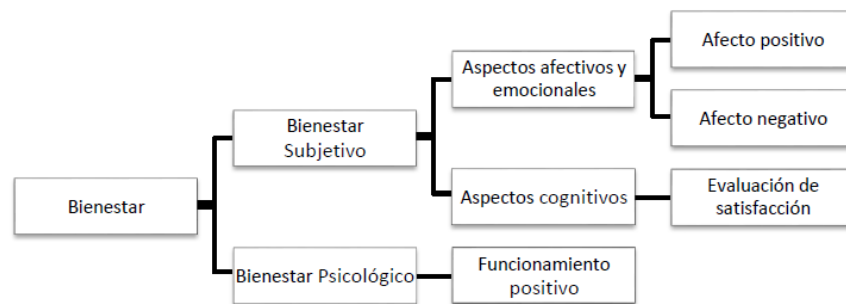
Diferentes autores han estudiado el bienestar desde la perspectiva de los objetivos vitales para la explicación del bienestar, con metodologías propias, como:

Ryan y Deci (2000) revisaron las investigaciones sobre el campo del bienestar y dividieron al bienestar en dos categorías: bienestar hedónico y bienestar eudaimónico. El bienestar hedónico está compuesto por obras

relacionadas con la felicidad y el segundo grupo está relacionado con el potencial humano.

Sánchez-Cánovas (1994), entienden al Bienestar Psicológico como algo que gira en torno a la percepción de la propia felicidad y cómo se siente subjetivamente. Abarca la capacidad de autoreflexionar sobre la realización personal con la vida, así como las dimensiones de las emociones positivas. Este concepto se compone de cuatro aspectos generales, que son la percepción personal sobre bienestar, el bienestar asociado al trabajo, el bienestar económico y el bienestar en las relaciones.

Para Ryff y Keyes (1995) El concepto de bienestar se puede dividir en dos categorías: bienestar subjetivo, que se relaciona con la felicidad y la satisfacción general con la vida; y bienestar psicológico, se refiere al funcionamiento positivo de los individuos. A los efectos de este estudio, me centraré únicamente en el bienestar psicológico. Para evaluar eficazmente el bienestar psicológico de un individuo, es fundamental tener en cuenta su etapa de desarrollo general, sus actividades diarias y los diversos roles que ocupa. Es importante reconocer que cada etapa del desarrollo conlleva su propio conjunto de desafíos únicos y que el individuo debe poseer ciertas condiciones o características mínimas para superarlos. Así, al evaluar su bienestar psicológico, factores como el estatus socioeconómico, el trabajo, las relaciones y el entorno impactan significativamente en cómo el individuo percibe su propio bienestar y la evaluación general que hace del mismo.

Figura 1:*Conceptualización del Bienestar*

Nota. Adaptado de Bienestar psicológico (p. 9), A. Quiñonez & Y. Rodríguez (2012). Revista Griot. 5(1)

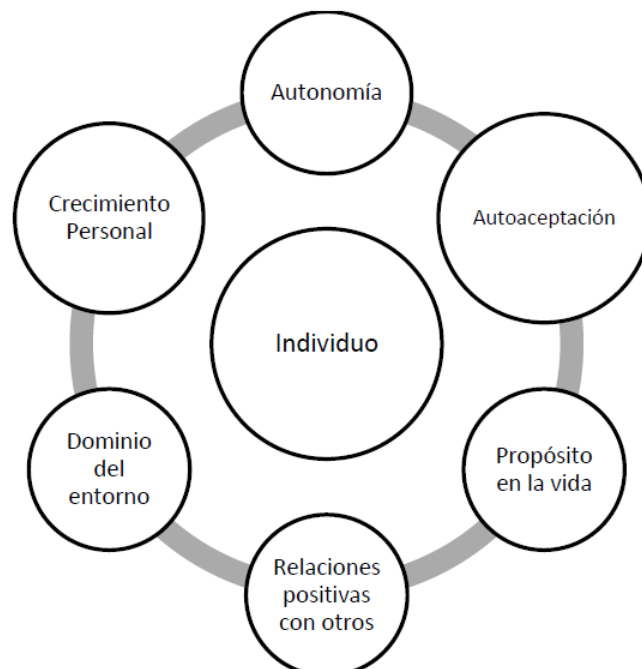
El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico

La autora de Estados Unidos, Carol Ryff, pone a debate la unicidad del parámetro de bienestar psicológico, debido a que su carácter multidimensional hace referencia a la idea original de eudaimonia, que incluía conceptos como el de autorrealización, el desarrollo de las personas y la necesidad de aumentar las habilidades del ser humano, es por esto que creó el modelo Multidimensional de bienestar psicológico.

De esta manera, delimitó el concepto de bienestar psicológico como la evolución de habilidades y de progreso personal, en donde el ser humano exhibe señales de funcionamiento óptimo. Dentro de la teoría de la integración de Ryff (1989), esta última definió seis características por las cuales se puede determinar el grado de positividad o negatividad del BP que tiene una persona, para ello creó la "Escala de bienestar psicológico", cuyo nombre en inglés es "Scales of Psychological Well-Being" a fin de determinar el nivel de bienestar psicológico que se estima por parte de la persona.

Figura 2:

Dimensiones del modelo de bienestar propuesto por Ryff (1995)



Nota. Adaptado de Bienestar psicológico (p. 10), A. Quiñonez & Y. Rodríguez (2012). Revista Griot. 5(1)

El bienestar psicológico y la vida universitaria

Una de las etapas más impactantes en la vida de una persona es el ingreso a la universidad. En la teoría del crecimiento psicosocial de Erikson existe una fase llamada intimidad y confusión de roles. Esto ocurre durante la pubescencia, cuando los jóvenes se vuelven más independientes y comienzan a ver el porvenir en términos de carreras, relaciones, familia y vivienda. Es por eso que el primer año de universidad se da el mayor desarrollo de adaptación para los estudiantes. Una red de apoyo para los estudiantes universitarios es clave para una buena transición de la etapa escolar a la vida universitaria y para un desarrollo académico continuo a lo largo de los años. El bienestar psicológico es particularmente importante durante este período, los jóvenes exploran nuevas

oportunidades y comienzan a formar y definir sus propias identidades personales con base en los resultados de estas exploraciones. Comienzan a vislumbrar sus planes de vida y un sentido de quiénes son, lo que los lleva a confusión sobre su mismos sentir.

En este periodo de transformación, que es importante para unos estudiantes, el sentimiento de bienestar psicológico puede ser significativo para la consecución de objetivos académicos y la conquista de metas personales y profesionales.

En consecuencia, como parte de la formación superior, los servicios de salud mental deben estar orientados al afianzamiento y el desarrollo completo de los alumnos.

2.3. Bases conceptuales

2.3.1 Resiliencia

La resiliencia es considerada como aquel proceso vinculado a superar los efectos negativos después de haber estado expuesto al riesgo y afrontar de manera exitosa la experiencia traumática. (Fergus y Zimmerman , 2005)

La resiliencia se entiende como un proceso, un continuo devenir. No es tanto la persona la que es resiliente como la evolución y la articulación de la misma en su vida. Nunca es absoluta, total, está siempre en construcción. Es una capacidad que resulta dinámica, interactiva y evolutiva. (Cyrulnik, 2005)

Entendiendo los conceptos de diferentes autores, podemos relacionarlos con la investigación sobre resiliencia de Wagnild y Young (1993), quienes propusieron el modelo de resiliencia de dos factores de Wagnild y Young, quienes mencionaron que la resiliencia y sus características positivas, nos hace resistir, soportar el estrés y los obstáculos y así hacer lo correcto.

Para ello, los autores consideran dos factores que influyen en la resiliencia: el primer factor, llamado capacidad personal que se caracteriza por la confianza en uno mismo, la independencia, la decisión, la invencibilidad, la fuerza, la originalidad y la perseverancia; el segundo factor llamado aceptación de uno mismo y de la vida que refleja adaptabilidad, equilibrio, flexibilidad y una perspectiva estable de la vida consistente con la aceptación de la vida, como una sensación de calma ante la adversidad .

Para dichos autores basado en su modelo teórico bifactorial la combinación de estos factores representa cinco características esenciales de la resiliencia y son consideradas dimensiones.

- ***Ecuanimidad.*** Hace referencia a una visión equilibrada de la vida y la experiencia adquirida a lo largo de la misma asumiendo con tranquilidad los sucesos y modulando conductas frente a la adversidad.
- ***Perseverancia.*** Se perfila como la constancia y resistencia ante situaciones complejas o desaliento impulsado por un deseo vehemente de logro y autodisciplina.
- ***Confianza en sí mismo.*** Hace referencia a creer en las capacidades y habilidades que se posee.
- ***Satisfacción personal.*** Consiste en asumir y entender el sentido de vida y la manera que cada persona contribuye a esta.
- ***Sentirse bien solo.*** Vislumbra la satisfacción que genera la libertad y el saber que se es único e importante.

2.3.2 Bienestar Psicológico

El Bienestar Psicológico hace referencia al sentido de felicidad o bienestar, la cual es una percepción subjetiva de la propia vida, tomando en cuenta cuatro aspectos generales como: percepción personal del bienestar, bienestar en el trabajo, bienestar económico y bienestar en la relación de pareja. (Sánchez-Cánovas, 1992)

Ryff (1995) postula un modelo de seis dimensiones, que se relacionan con los desafíos que enfrentan los individuos durante su intento por funcionar plenamente y realizar sus potencialidades.

- Auto aceptación: Evaluaciones positivas del presente y del pasado.
- Autonomía: conciencia de independencia
- Crecimiento Personal: sensación de crecimiento y desarrollo personal.
- Propósito en la vida: sentir el propósito y significado de la vida.
- Relaciones positivas con otros: tener vínculos positivos con otros.
- Dominio del entorno: La capacidad de responder eficazmente a su entorno.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

Hernández, et al. (2010), refieren que el ámbito de una investigación representa el espacio donde se desarrolla y ejecuta el estudio de investigación; en tal sentido, la presente investigación se realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Psicología, ubicada Av. Universitaria N° 601-607, Pillco Marca a la altura del ovalo de Cayhuayna, distrito de Pillco Marca, Provincia y Departamento de Huánuco, Perú.

Perú es un país ubicado en el oeste de América del Sur y está formado por 24 departamentos y 1 departamento constitucional, de los cuales Huánuco se divide en departamentos y distritos. La provincia de Huánuco está ubicada geográficamente en el centro-este del Perú, entre la Cordillera Occidental y la cuenca hidrológica del río Pachitea. Limita con las provincias de La Libertad, San Martín, Loreto y Ucayali al norte, Ucayali al este, Pasco al sur y Lima y Ancash al oeste. La capital es la ciudad de Huánuco, que consta de 11 departamentos y 84 distritos. Su territorio cubre aproximadamente 37.000 kilómetros cuadrados. Según investigaciones del Dr. Javier Pulgar Vidal, su clima varía con la altitud.

La Universidad Hermilio Valdizán es una universidad pública fundada el 11 de enero de 1961, por un comité presidido por el reconocido doctor huanuqueño Javier Pulgar Vidal mediante asamblea. La manifestación se realizó en la casa del héroe Leoncio Prado Gutiérrez. Se inició una trayectoria de lucha a favor de la cultura y el desarrollo del pueblo Huánuco. Nació al amparo de la Ley N° 13827 promulgada por el gobierno de Don Manuel Prado Ugarteche el 2 de enero de 1962, como una universidad pública afiliada al mecanismo de la Universidad Central (hoy Universidad Nacional del Centro del Perú). Posteriormente fue aprobada por Ley N° 14915 del 21 de febrero de 1964 para dar inicio

sus operaciones con la creación de la Facultad de Educación, Recursos Naturales y Ciencias Económicas.

Actualmente La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, cuenta con más de 57 años al servicio de la enseñanza superior universitaria, con 14 Facultades, 27 Escuelas Profesionales, 86 programas de estudio, una Escuela Universitaria de Post Grado, un Centro Pre Universitario y una población que supera los 11,000 estudiantes.

3.2. Población

Hernández et al. (2010), refieren que la población “es el conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar” (p. 239).

La población está constituida por el total 263 de estudiantes de 1ro a 5to año de la Facultad de Psicología de la Universidad Pública de Huánuco, 2022.

a) Criterio de inclusión:

- Estudiantes Alumnos matriculados en el periodo 2023 – I
- Alumnos de primero a quinto año.
- Sexo: Masculino - Femenino
- Estudiantes que asisten con regularidad.
- Estudiantes de la carrera de Psicología.

b) Criterio de exclusión

- Asistencia a la UNHEVAL: Irregular
- Matrícula: Alumnos no matriculados en el periodo 2023 – I

3.3. Muestra

La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio. (Bernal, 2010, p.161)

Tamaño de la muestra:

$$n = \frac{(N)(Z^2)(P)(Q)}{(E^2)(N-1) + (Z^2)(P)(Q)}$$

Valores estadísticos para determinar la muestra:

N= 263

P=0,05

q=0,95

d=0,50

z=1,96

Reemplazando valores:

$$n = 157$$

La muestra estuvo constituida por 157 estudiantes que representan en 59%

3.3.1. Tipo de Muestreo:

El tipo de muestreo fue de tipo probabilístico estratificado. Es decir que todo el elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser escogidos y se obtiene definiendo las características de la población y tamaño de la muestra. (Hernández, et al. 2010, p.392).

Se aplicó la selección de elementos muestrales por el procedimiento de tómbola.

Estratificación de la muestra

$$nf = 157 / 263 = 0.59$$

Se saca el 59 % de cada estrato (año académico)

Tabla 2

Muestra total de estudiantes por año de estudio.

Año académico	Población	Muestra
1	67	40
2	50	30
3	56	33
4	37	22
5	53	32
Total	263	157

Nota: Información recogida de la Dirección de Asuntos académicos-UNHEVAL

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

La presente investigación se encuentra en el nivel correlacional ya que tiene como objetivo comprender la relación o grado de correlación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables en determinadas muestras o contexto específico. Para evaluar el grado de relación en más de dos categorías, en un estudio correlacional, primero se mide cada variable y luego se cuantifica, analiza y vincula. Dichas correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Hernández, et al. (2014)

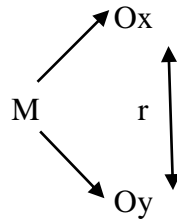
3.4.2. Tipo de estudio

El estudio es de tipo no experimental, el cual podría definirse como una investigación en la cual se realizó sin manipular ninguna de las variables. Lo que se realiza en una investigación no experimental, es observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural para luego analizarlos. (Hernández, et al. 2010).

3.5. Diseño de investigación

De acuerdo a las características de las variables en estudio, se desarrolló una investigación relacional.

El esquema de la investigación es:



Dónde:

Ox = Resiliencia

Oy = Bienestar Psicológico

M = Muestra los estudiantes de la facultad de psicología de la universidad pública de Huánuco, 2023

r = relación entre ambas variables

3.6 Métodos técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

Observación indirecta: consiste realizar un análisis, describir e interpretar, un conjunto de fenómenos, donde la finalidad estudiar en su forma natural y el estado actual: donde no hay administración o control manipulativo, porque su propósito es describir como se presenta y qué características tiene con respecto a las variables en una situación o hecho (Sánchez et al., 2021, p. 62)

3.6.2. Técnicas

Psicometría: Por medio de la psicometría se puede recabar información o datos que nos sirvan para diferentes contextos en la psicología. Es decir, es un

ámbito de aplicación de instrumentos donde podemos transmitir resultados de manera eficiente y verídica.

3.6.3. Instrumento

A. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

a. Ficha técnica del instrumento de la Variable 1: Resiliencia

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 10 a 15 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: Esta escala evalúa las siguientes dimensiones de resiliencia: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza, perseverancia y satisfacción.

Descripción: La Escala de Resiliencia Psicológica elaborada por Wagnild y Young en 1988 y revisada en 1993 por los mismos autores. Consta de 25 ítems, calificados en una escala Likert de 7 puntos, donde 1 significa en desacuerdo y 7 significa de acuerdo. Los participantes señalaran su nivel de desacuerdo con el ítem, recordando que todos los ítems se califican positivamente; la puntuación más alta será un indicador de mayor resiliencia, con puntuaciones que oscilan entre:

b. Calificación:

Tabla 3

Escala y niveles de calificación

Escala de calificación	Niveles
Alto	148 - 175
Medio/ promedio	140- 147
Bajo	127- 139
Muy bajo	1- 126

c. Confiabilidad

La escala de resiliencia, medida por el método de consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach, resultó confiable y alcanzó un nivel aceptable de 0.850 para la escala global, de igual manera se crearon escalas percentiles por rango de edad para las dimensiones de la escala: sentirse bien solo, perseverancia y Confianza; para las escalas generales percentiles globales de satisfacción personal y tranquilidad. Además, también se determinó que no existía diferencia significativa entre las puntuaciones masculinas y femeninas.

A nivel local, la confiabilidad de los instrumentos de investigación se realizó según el valor de Alfa de Cronbach, que se obtuvo luego de haber aplicado a una prueba piloto similar a la muestra de estudio, obteniendo un valor de 0.825 lo cual indica una adecuada confiabilidad.

d. Validez

En el Perú, la Escala original fue adaptada –traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella (2002 citado por Nunja, 2016),

quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Empleando la misma técnica de partición y rotación, encontró 2 factores y obtuvo una consistencia interna global de 0,875 para un coeficiente alfa de 0,18. La correlación de la prueba del ítem oscila entre. a 0,63, con todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel de 0,01 ($p < 0,01$).

La validez a nivel local, se dio por juicio de expertos, contando con 03 jueces expertos que evaluaron cada uno de los ítems del instrumento de investigación. Se encargaron de evaluar la suficiencia, la objetividad, la consistencia y la claridad de las preguntas. De manera específica las apreciaciones de los expertos sobre los instrumentos de investigación fueron:

Tabla 4

Decisión de los jueces expertos sobre el instrumento de la variable Resiliencia

Jueces expertos	Criterios evaluados				Promedio
	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Ps. Cespedes Morales Josel J.	4	4	4	4	4
Ps. Silvestre Agui Yordan	4	4	4	4	4
Ps. Aguirre Gonzales, Marvin	4	4	4	4	4
Total promedio	4	4	4	4	4

De esto se determina la placabilidad del instrumento a nuestro ámbito de estudio.

B. Escala de Bienestar Psicológico

a. Ficha técnica del instrumento de la variable 2: Bienestar Psicológico

- Nombre del instrumento: Escala de Bienestar Psicológico
- Autor: Carol Riff y Keyes (1995)
- Adaptación peruana: Tello (2018)
- Adaptación Regional: Santos (2016)
- Forma de Administración: Individual y/o colectiva
- Ámbito de Aplicación: Adultos y adolescentes de ambos.
- Duración: 20 minutos (aprox.)
- Descripción del cuestionario: Esta escala de bienestar Psicológico demuestran juicios evaluativos específicos de la actividad mental óptima, en contraste con el enfoque tradicional de la psicología clínica (patología). La escala mide seis características positivas de la salud mental y se construye a partir de discusiones teóricas sobre los requisitos de realización, motivaciones y características que describen la salud mental completa en los seres humanos. Por lo tanto, esta escala se puede utilizar en los ámbitos clínico, organizacional, educativo y de investigación.

Este estudio utilizó una versión de la Escala de Bienestar Psicológico de D. van Dierendonck propuesta por Carol Riff. Contiene 39 ítems que evalúan la valoración que una persona hace de su vida, divididos en 6 dimensiones y un formato de ítem. Escala Likert de 6 puntos. La calificación se basa en la suma de todos los aspectos, con puntuaciones altas y bajas. Los ítems que deben ser calificados de manera inversa son: 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25,

26, 27, 29, 30, 33, 34 y 36. (con puntuaciones: TD=6 , D= 5, LD= 4, LA=3, A= 2, TA= 1)

b. Escala de calificación

Tabla 5

Rango y niveles de calificación

Nivel de Bienestar Psicológico	
Rango	Nivel BP
176 a 240	Elevado
141 - 175	Alto
117 - 140	Moderado
116	Bajo
Puntaje Máximo total: 240	

c. Confiabilidad

Como mencionan Díaz et al (2006), se ha estudiado la confiabilidad y validez versión propuesta por Van Dierendonck. Las escalas mostraron una buena consistencia interna con valores α de Cronbach de 0,83 (Autoaceptación), 0.81 (Relaciones Positivas), 0.73 (Autonomía), 0.71 (Dominio del Entorno), 0.83 (Propósito en la vida) y 0,68 (Crecimiento personal).

Tello (2018) calculó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. donde alcanzo un coeficiente Alfa de 0.944 lo cual indica un nivel alto confiable.

A nivel local, la confiabilidad del instrumento se determinó según el valor de Alfa de Cronbach, que se obtuvo luego de haber aplicado a una prueba piloto similar a la muestra de estudio, obteniendo un valor de 0.753 lo cual indica una adecuada confiabilidad.

d. Validez

Santos (2016) utilizó criterios de puntuación para realizar una prueba de validez y analizó los datos mediante el coeficiente V-Aiken. Se encontró que todos los ítems eran válidos y estadísticamente significativos con un margen de error de 0,05, que cumplió con los estándares estadísticos.

Para este estudio se realizó la validez se dio por juicio de expertos, donde se seleccionó 03 jueces expertos que evaluaron cada uno de los ítems del instrumento de investigación. Se encargaron de evaluar la suficiencia, la objetividad, la consistencia y la claridad de las preguntas. De manera específica las apreciaciones de los expertos sobre los instrumentos de investigación fueron:

Tabla 6

Decisión de los jueces expertos sobre el instrumento de la variable Bienestar

Jueces expertos	Criterios evaluados				Promedio
	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Cespedes Morales Josel J.	4	4	4	3.96	3.97
Ps. Silvestre Agui Yordan	4	4	4	4	4
Ps. Aguirre Gonzales, Marvin	4	4	4	4	4
Total promedio	4	4	4	3.96	3.97

De esto se determina la placabilidad del instrumento a nuestro ámbito de estudio.

3.7. Procedimiento

- Se solicitó autorización a la Facultad de psicología para la realización de esta investigación con los alumnos del 1er año al 5to año de la carrera.

- Se entregó el consentimiento informado a los estudiantes seleccionados como parte de nuestra muestra dando a conocer el objetivo de este estudio, el uso de los datos obtenidos y la difusión de los resultados.
- Se aplicó los instrumentos seleccionados para la obtención de datos de nuestras dos variables.
- Se estableció la relación de ambas variables mediante SPSS versión 24

3.8. Tabulación y análisis de datos

3.8.1. Plan de Tabulación de datos

El proceso de tabulación se realizó mediante la presentación de datos estadísticos en tablas o cuadros, con los resultados obtenidos se explica la relación existente entre las dos variables analizadas.

3.8.2. Análisis de datos estadísticos

Para el procesamiento de datos se realizó mediante:

- a. Análisis estadístico descriptiva
- b. Análisis estadístico inferencial
 - Programa estadístico SPSS versión 24
 - Establecimiento de correlación en función a la prueba de Normalidad.

3.9. Consideraciones éticas

La presente investigación se llevó a cabo como toda investigación profesional teniendo en cuenta los lineamientos éticos de nuestra carrera; priorizando la objetividad, honestidad, respeto a la integridad de las personas involucradas.

Así, como también en función al principio de beneficencia, es decir de mejorar las condiciones de vida y de relación de los sujetos, incrementando el bienestar de las personas, grupos, comunidades e instituciones atendidas

Los resultados de la presente investigación serán verídicos y usados únicamente para fines académicos.

Se respetó la confidencialidad y anonimato de las personas de la muestra.

Se respetó la autoría de cada cita mencionada mediante las normas de redacción APA 7ma edición.

Se garantizó la originalidad del proyecto mediante el sistema informático tipográfico Turnitin.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Variable resiliencia

Tabla 7

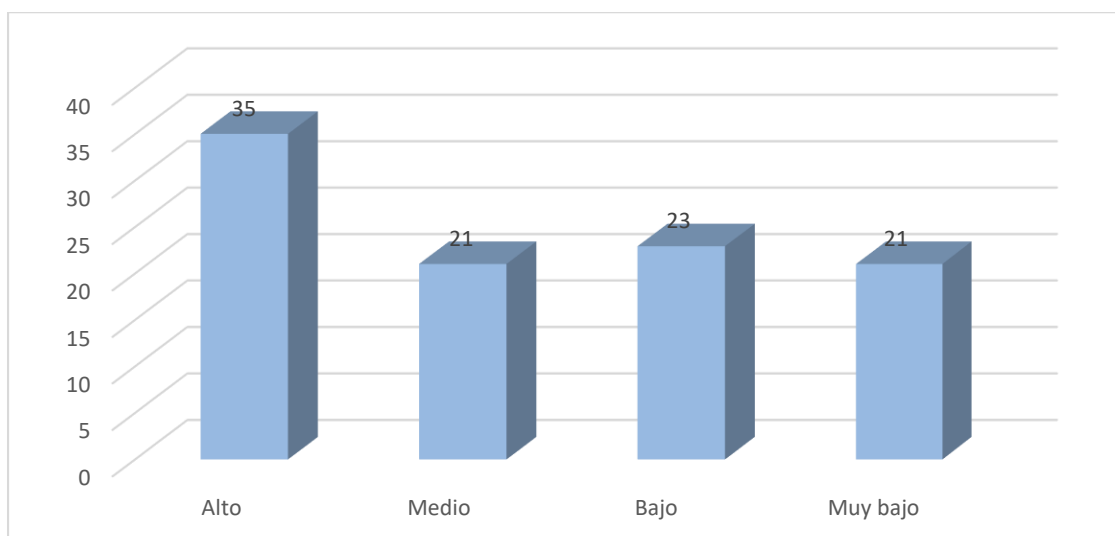
Nivel de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Resiliencia		
Nivel	F	%
Alto	55	35
Medio	33	21
Bajo	36	23
Muy Bajo	33	21
Total	157	100

Nota: Puntuación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Figura 3

Nivel de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.



Interpretación

Según los resultados de la variable resiliencia en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Huánuco, 2022. Se observa que el nivel predominante es el alto, con un 35% del total, seguida del nivel bajo con un 23% de estudiantes y los niveles que menos predominan en los estudiantes son el nivel medio y muy bajo con 21% cada uno; es decir que los estudiantes tienen la capacidad de afrontar y superar situaciones adversas.

Tabla 8

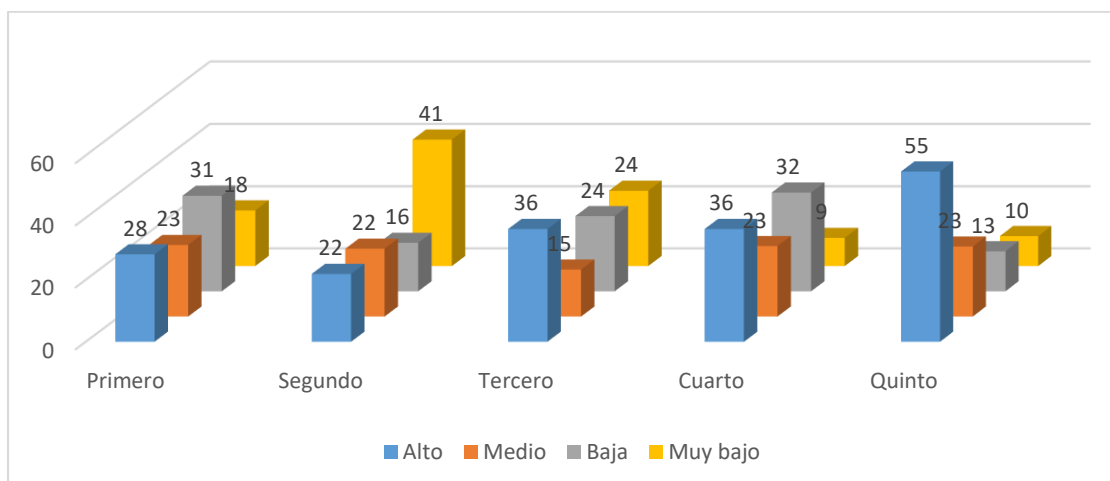
Nivel de resiliencia por año de estudio.

Nivel	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	11	28	7	22	12	36	8	36	17	55
Medio	9	23	7	22	5	15	5	23	7	23
Bajo	12	31	5	16	8	24	7	32	4	13
Muy bajo	7	18	13	41	8	24	2	9	3	10
Total	39	100	32	100	33	100	22	100	31	100

Nota: Puntuación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Figura 4

Nivel de resiliencia por año de estudio.



Interpretación

Según los resultados de la variable resiliencia por estratos en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Huánuco, 2022. Se observa que el nivel que predomina en cada año de estudio es el siguiente: primer año predomina el nivel bajo con 31% del total, en cuanto al segundo año se observa la predominancia del nivel muy bajo con 41%, lo que indica que los estudiantes en los dos primeros años de estudio poseen baja capacidad de adaptarse a circunstancias adversas y superarlas; por lo contrario en el tercer, cuarto y quinto año se observa la predominancia del nivel alto con 36%, 36%;55% respectivamente lo que indicaría que los estudiantes de estos años poseen capacidad para afrontar situaciones adversas y salir fortalecidos de ellas.

Tabla 9

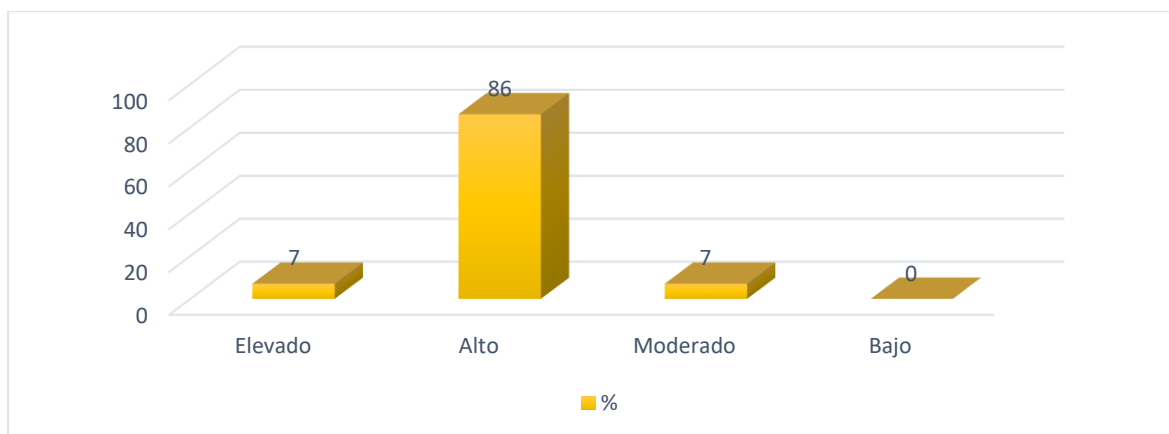
Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

	Bienestar psicológico	
	f	%
Elevado	11	7
Alto	135	86
Moderado	11	7
Bajo	0	0
Total	157	100

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico RR&ff

Figura 5

Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.



Interpretación

Según los resultados de la variable bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Huánuco, 2022. Se observa que el nivel predominante es el nivel alto con un 86%, seguida de los niveles elevado y moderado con 7% cada uno, cabe resaltar que en el nivel bajo no se encontró a ningún alumno. Lo que nos indica que, la mayoría de los estudiantes poseen una valoración positiva de sí mismos, son autónomos, se centran en su crecimiento personal a lo que favorece el contar con relaciones sanas y positivas, además cuentan con un propósito de vida.

Tabla 10

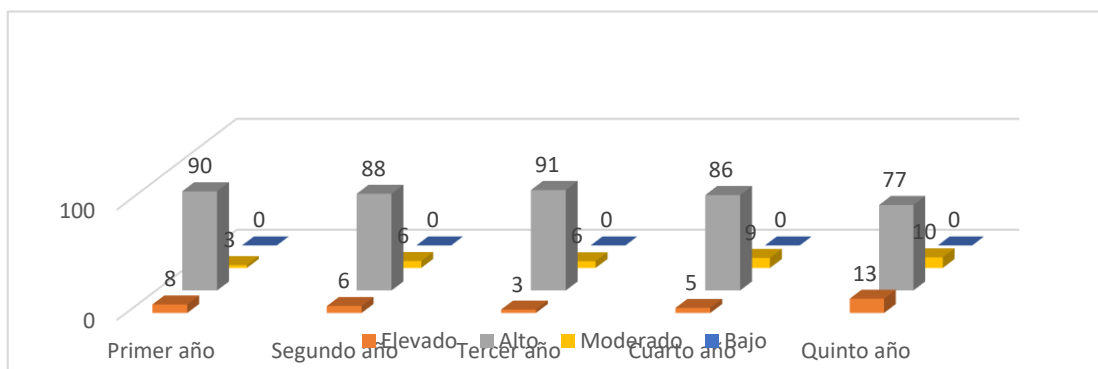
Nivel de bienestar psicológico por años de estudio.

Nivel	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Elevado	3	8	2	6	1	3	1	5	4	13
Alto	35	90	28	88	30	91	19	86	24	77
Moderado	1	3	2	6	2	6	2	9	3	10
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	39	100	32	100	33	100	22	100	31	100

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico.

Figura 6

Nivel de bienestar psicológico por años de estudio.



Interpretación

Según los resultados de la variable bienestar psicológico por estratos en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Estatal de Huánuco, 2022. Se observa que el nivel predominante por año de estudio es el nivel alto, primero año con 90% del total, segundo año con 88%, tercer año con 91%, cuarto año con 86% asimismo, quinto año con 77%. Lo que nos indica que los estudiantes poseen una valoración positiva de sí mismos, son autónomos, se centran en su crecimiento personal a lo que favorece el contar con relaciones sanas y positivas, además cuentan con un propósito de vida.

4.2. Estadística inferencial

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,093	157	,002
Satisfacción personal	,115	157	,001
Ecuanimidad	,145	157	,001
Sentirse bien solo	,289	157	,001
Confianza en uno mismo	,148	157	,001
Perseverancia	,122	157	,001
Bienestar psicológico	,038	157	,200

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Interpretación

En la tabla 9 se muestra a la prueba de normalidad de la variable resiliencia y sus y dimensiones y de la variable bienestar psicológico, se hizo uso de la prueba de Kolmogorok-Smirnov debido a que la muestra fue de 157 participantes ($n > 50$), y se halló una distribución atípica de los datos debido a que el grado de significancia es menor a 0.05 en la mayoría de los casos, debido a esto se decide que la prueba para la contratación de hipótesis será la prueba de Rho de Spearman.

Se formula la hipótesis general

Hi: Si existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Tabla 12

Contraste de la hipótesis general

Correlaciones			
		Bienestar psicológico	
Rho de Spearman Resiliencia	Coefficiente correlación	de1,000	,726
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	157	157

Nota: Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Interpretación

En la tabla 10 se observa que luego de realizar el análisis de contrastación de hipótesis entre la variable resiliencia y bienestar psicológico mediante la prueba no

paramétrica de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral de 0.001 <.05, que nos indica que debemos aceptar la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de .726 que nos indica una correlación fuerte o considerable.

Se formula la hipótesis específica 1

Hi E1: Existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E1: No existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Tabla 13

Contraste de la hipótesis específica 1

		Correlaciones		
		Ecuanimidad B. Psicológico		
Rho Spearman	deEcuanimidad	Coefficiente correlación	de1,000	,413
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	157	157

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Interpretación

En la tabla 11 se observa que luego de realizar el análisis de contrastación de hipótesis entre la dimensión ecuanimidad y la variable bienestar psicológico mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral

de $0.001 < 0.05$, que nos indica que debemos aceptar la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de .413 que nos indica una correlación positiva débil.

Se formula la hipótesis específica 2

Hi E2: Existe relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E2: No existe relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Tabla 14

Contrasta de la hipótesis específica 2

Correlaciones		
	Perseverancia	B. Psicológico
Rho de Spearman de Perseverancia	Coeficiente de correlación	de 1,000
	Sig. (bilateral)	.553
	N	.001
		157
		157

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Interpretación

En la tabla 12 se observa que luego de realizar el análisis de contrastación de hipótesis entre la dimensión perseverancia y la variable bienestar psicológico mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, que nos indica que debemos aceptar la hipótesis investigación: Existe

relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de .553 que nos indica una correlación positiva moderada.

Se formula la hipótesis específica 3

Hi E3: Existe relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E3: No existe relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Tabla 15

Contrasta de la hipótesis específica 3

		Correlaciones	
		Confianza en sí mismo	Bienestar psicológico
Rho Spearman	de Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	de
		Sig. (bilateral)	
		N	
		1,000	,760
		.	,001
		157	157

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Interpretación

En la tabla 13 se observa que luego de realizar el análisis de contrastación de hipótesis entre la dimensión confianza en sí mismo y la variable bienestar psicológico mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, que nos indica que debemos aceptar la hipótesis investigación: Existe relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo de la

Huánuco, 2022. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de .654 que nos indica una correlación positiva fuerte.

Se formula la hipótesis específica 5

Hi E5: Existe relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Ho E5: No existe relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022.

Tabla 17

Contrasta de la hipótesis específica 5

				Correlaciones		
					Sentirse bien solo	Bienestar psicológico
Rho	de Sentirse	bien	Coeficiente	de	1,000	,454
Spearman	solo		correlación			
			Sig. (bilateral)		.	,001
			N		157	157

Nota: Puntuación de la Escala de Bienestar psicológico y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Interpretación

En la tabla 15 se observa que luego de realizar el análisis de contrastación de hipótesis entre la dimensión sentirse bien solo y la variable bienestar psicológico mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, que nos indica que debemos aceptar la hipótesis investigación: Existe relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco,

2022. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de .454 que nos indica una correlación positiva débil.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad estatal de Huánuco, 2022. Para el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de correlación de Spearman, ya que en la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov el valor de significancia obtenido fue de 0.000, el cual es inferior a 0.05, lo que indica que las distribuciones de las dos variables no obedecen a la distribución normal. Encontrando así que existe una relación significativa entre resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de psicología, respaldado por un coeficiente de correlación (0.726), de manera similar con los hallazgos de Céspedes (2021), quien encontró una correlación significativa entre la resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de bachillerato, de la misma manera Estrada y Mamani (2020) en estudiantes de educación superior, Núñez (2022) en estudiantes universitarios, Prada (2023) en estudiantes de nivel secundario y Castro (2020) en estudiantes de nivel secundario; encontraron una correlación positiva y significativa entre la resiliencia y el bienestar psicológico, en contraste con lo obtenido por Rebaza (2021), que encontró una correlación baja entre la resiliencia y el bienestar psicológico de 0.391.

Estos resultados pueden significar que podemos inferir que a mayor resiliencia se asociaría un mayor bienestar y viceversa, ya que las personas resilientes se caracterizan por su adaptación a la adversidad, poseer una perspectiva de vida y su comprensión de la misma lo que se vincula de forma positiva con un bienestar psicológico que está relacionada con la propia personalidad, lograr tus objetivos y así estar satisfecho con tu vida.

Los resultados de la investigación muestran que el nivel predominante de la variable resiliencia en los estudiantes de psicología, es el nivel “Alto” con un alto promedio (35%). Lo

que significa que la mayoría de los estudiantes son conscientes y confían sus habilidades y capacidades para enfrentar situaciones desafiantes de la vida, manteniendo constantemente una actitud positiva en lugar de evadirlas o rendirse ante ellas.

Por otra parte, se observa un alto nivel de bienestar psicológico en los estudiantes de psicología, con un 86% en el nivel "alto." Esto sugiere que estos estudiantes tienen una buena aceptación de sí mismos y un manejo adecuado de su entorno, lo que es coherente con el concepto de bienestar psicológico. Este resultado es similar a lo hallado por Prada (2023) donde encontró que 46% de estudiantes se encontraba en un nivel elevado y el 39% en el nivel alto. En contraste, Rebaso (2021) encontró que el 37% de los estudiantes de un colegio se encontraba en el nivel bajo, siendo esta la mayoría.

En cuanto a la hipótesis específicas se encontró que la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico se correlacionan positivamente con un coeficiente de $.413^{**}$ siendo esta menor a $.05$; esto sugiere que el bienestar psicológico de los estudiantes se relaciona como el desarrollo de las capacidades y crecimiento personal lo que con lleva a un funcionamiento positivo logrando un equilibrio mental, donde las personas experimentan una estabilidad emocional y actitud positiva frente a las adversidades. En concordancia con Rebaso (2021) y Estrada y Mamani (2020) quienes también encontró una relación positiva

Para la segunda hipótesis específica sobre la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y bienestar psicológico se encontró una correlación positiva moderada con un coeficiente de 0.553 . estos resultados se asemejan a los hallados por Estrada y Mamani (2020), Núñez (2022), Prada (2023), lo que nos indica que a mayor persistencia ante la adversidad los estudiantes desarrollan mayor bienestar psicológico.

Para la tercera hipótesis específica sobre relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico se halló una correlación de .760 lo que nos indica una correlación positiva fuerte, de lo que podemos interpretar que la creencia en uno mismo nos ayuda a presentar un adecuado desarrollo personal favoreciendo nuestro amor propio.

Para la cuarta hipótesis específica sobre relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico se halló una correlación de .654 lo que nos indica una correlación positiva fuerte, interpretando de manera que a mayor satisfacción y valía personal se puede tener mayor comprensión del significado de vida y propósito de vida.

Por último con respecto a los resultados de la quinta hipótesis específica sobre relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico se halló una correlación de .454 lo que nos indica una correlación positiva débil, lo que podemos deducir que la población estudiada se considera única e importante con capacidad de afrontar las situaciones que se presenten.

CONCLUSIONES

- Al correlacionar las dos variables se establece que existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. Con un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$ y un coeficiente de correlación de .726 que nos indica una correlación fuerte o considerable.

Respondiendo a los objetivos específicos se encontró:

- Se estableció la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico dando como resultado un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, un coeficiente de correlación de .413 que nos indica una correlación positiva débil.
- Se estableció la relación significativa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico obtuvo un valor de significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, indicando que existe relación significativa, respecto al coeficiente de correlación arrojo 0.553 indicando una correlación positiva moderada.
- Se estableció una relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico se reveló una significancia bilateral de $0.001 < 0.05$, indicando con ello que, existe relación significativa con un coeficiente de correlación fue 0.760 indicando correlación positiva fuerte.
- Se estableció una relación significativa entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico, el valor de significancia bilateral fue de $0.001 < 0.05$, indicando que existe relación significativa, con un coeficiente de correlación de 0.654 revelando una correlación positiva fuerte.

- En el quinto, se estableció una relación significativa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico con una significancia bilateral fue $0.001 < 0.05$, revelando que existe relación significativa, donde su coeficiente de correlación fue de 0.454 evidenciando correlación positiva débil.

RECOMENDACIONES

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

- Impulsar el desarrollo y cumplimiento del programa en todas las facultades, desarrollando temas relacionados con bienestar psicológico y resiliencia.

A la Facultad de Psicología de la UNHEVAL:

- Continuar y mejorar las tutorías individualizadas sobre todo en los primeros años de estudio, en temas de bienestar psicológico y resiliencia.
- Creación de programas de intervención basados en la investigación que aborden aspectos específicos de la resiliencia y el bienestar psicológico de los estudiantes.

A estudiantes

- A los futuros egresados continuar investigando con el fin de recopilar datos para comprender mejor la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico.
- Realizar investigaciones que ayuden a una adaptación regional y nacional de los instrumentos usados y otros relacionados con el estudio de la psicología humana para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Aliaga, D. S. (2012). *Burnout y bienestar psicológico en Técnicas de Enfermería de un Hospital Nacional de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica]. Repositorio institucional <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4430>
- Arredondo, A. (2018). *La resiliencia en las víctimas del conflicto armado en estudiantes de la Institución Universitaria de Envigado-Colombia*. [Tesis pregrado, Institución Universitaria de Envigado]. Repositorio Institucional IUE <http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/handle/20.500.12717/172>
- Basilio, M. (2018). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional*. [Tesis pregrado, universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/5004>
- Bernal, c. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Berrios, A.Q. & Rodríguez Y.R.(2012, diciembre). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*. 5(1), 7-15. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772>
- Briceño, R. P. (2021). “*Bienestar psicológico y ansiedad en el personal PNP del departamento de protección de Magistrados de la dirección de seguridad del Estado de la PNP – 2021*” [Tesis De Pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1577>
- Bucheli, J. A., & Martínez, S. N. (2022). Resiliencia en estudiantes varones y mujeres de bachillerato del colegio Manuela Sáenz de Quito–Ecuador, en tiempos de COVID-19. *RSocialium*, 6(1), 36-47. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/1371/1823>

- Castro, L. E. (2020). *Resiliencia Y Bienestar Psicológico En Estudiantes Adultos De Un Centro De Educación Ejecutiva” San Isidro, 2020*. [Tesis De Pregrado, Universidad Privada Telesup]. Archivo Digital.
<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1333/1/CASTRO%20HORTA%20LESLY%20EUNICE.pdf>
- Céspedes, E. (2021). *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín arias del cantón san pedro de Pelileo*. [Tesis pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Archivo digital.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32639>
- Condori, J. (2020). *Afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de ingeniería en una universidad privada de Lima metropolitana*. [Tesis pregrado, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19143>
- Cyrułnik, B. (2005). *Bajo el signo del vínculo: Una historia natural de apego*. Gedisa.
<https://es.scribd.com/document/214278534/Bajo-El-Signo-Del-Vinculo>
- Díaz, D., Rodríguez-Carbajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. v. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337>
- Estrada, E. G., y Mamani, H. J. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 56–68.
<https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A Framework for Understanding Healthy Development in the Face of Risk. *Annual Review of Public Health*, 26(1), 399-419

- Fischer, L., Moratalla, C., Tur, R. y Villaró G. (2021). *Despertar tu resiliencia. Aprender de mujeres con discapacidad intelectual*. Plena Inclusión Madrid.
- Flores, M. (2008). Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/621>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef]. (s.f). Misión #10 – Resiliencia. <https://www.unicef.org/lac/misi%C3%B3n-10-resiliencia>
- Garassini, M. E. y Camilli, C. (2012). *La felicidad duradera. Estudios sobre el bienestar en la Psicología Positiva*. Editorial Alfa. Revista Latinoamericana de Psicología. 45 (2), 309-311.
- García, J. A.;Garcia, A.; López, C. & días, P. C.(2016). *Health and Addictions: conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. 16(1), 59-68. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill .
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), pp. 543-562
- Jimenes, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Archivo digital. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2624>
- Laorden, M. (2019). Bienestar emocional y psicológico. Disponible en: <https://www.vivelibre.es/bienestar-emocional-y->

psicologico/#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20salud%20mental&text=A%20nivel%20psicol%C3%B3gico%20se%20ha,las%20circunstancias%20de%20la%20vida.

Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71 (3), pp. 543-562.

Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. C. (2016). *Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112.

Meza Lafón, B. Z. (2010). *Bienestar Psicológico en practicantes de danza contemporánea*. [Tesis de Licenciatura Pontificia Universidad Católica]. Repositorio institucional <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1217>

Núñez Cruz, A. C., & Vázquez de la Bandera, F. A. (2022). *Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8502-8515. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4016/6095>

Organización Mundial de la Salud (15 de octubre del 2022). Salud mental. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Pajuelo, J. (2020). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del 5 de secundaria de la IE El Amauta–Amarilis–2017*. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Archivo digital. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2560/PAJUELO%20ADV%20c3%8dNCULA%20JUSBET%20ROBIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Penadillo, V. (2018). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal].

Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villareal
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>

Prado, S., G., N., (2023). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior-Huanta*. [Tesis pregrado, Universidad Ricardo Palma].

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6818/T030_10256865_T%20%20%20PRADA%20SULLUCHUCO%20NIEVES%20GISELLA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rebaza, R. D. P. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco*, 2019. [Tesis de postgrado, universidad cayetano Heredia]. Archivo digital.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9667/Resiliencia_RebazaReyes_Rocio.pdf?sequence=3

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.

<https://www.redalyc.org/pdf/647/64723234013.pdf>

Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Conócete a ti mismo y conviértete en lo que eres: un enfoque eudaimónico del bienestar psicológico. *Revista de Estudios de la Felicidad*, 9, 13-39.

[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkozje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1209799](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkozje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1209799)

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited [Estructura del Bienestar Psicológico Revisitado]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008) Medición de las características Resilientes, un estudio comparativo e personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14(2008), 31-40.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica: aplicadas a la psicología y ciencias sociales*. Visión Universitaria.
- Sánchez-Cánovas, J. (1994). *Escala de Bienestar Psicológico*. Tea Ediciones.
- Santos, T. (2016). *Nivel de bienestar psicológico y optimismo en personas con discapacidad física*. [Tesis pregrado, universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio Institucional UNHEVAL <https://hdl.handle.net/20.500.13080/1458>
- Tello, J. (2018). *Calidad de vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de lima metropolitana* [Tesis pregrado, universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2260>
- Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL HUÁNUCO, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE(S) DIMENSIONES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Población: Está constituida por el total de estudiantes del 1° al 5° año de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco- 2022 cuyo número asciende a 263 estudiantes. La muestra: probabilística estratificada con un total de 157 estudiantes	Método: cuantitativo Nivel de investigación: Descriptivo Diseño: Correlacional	Escala de Resiliencia (ER) Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
¿Existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022?	Determinar la relación que existe entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022	Hi: Existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022 Ho: No existe relación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022	Resiliencia Perspectiva de la propia vida Comprensión del significado de la vida Comprensión de que la persona es única			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles es el nivel predominante de la resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? • ¿Cuál es el nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? • ¿Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? • ¿Existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Identificar el nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Establecer la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Establecer la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Establecer la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología 	<ul style="list-style-type: none"> • Hi E1: Existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Ho E1: No existe relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Hi E2: Existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Ho E2: No existe relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Hi E3: Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Ho E3: No existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. 	<p>Creencia en sí mismo</p> <p>Persistencia ante la adversidad</p> <p>Variable 2 Bienestar psicológico</p> <p>Auto aceptación</p> <p>Relaciones positivas con los demás</p> <p>Autonomía</p> <p>Dominio del entorno</p> <p>Propósito en la vida</p> <p>Crecimiento Personal</p>			
---	---	---	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? • ¿Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? • ¿Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022? 	<p>de la universidad estatal de Huánuco, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Establecer la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hi E4: Existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Ho E4: No existe relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Hi E5: Existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. • Ho E5: No existe relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022. 				
---	--	--	--	--	--	--

Anexo 02. Consentimiento informado
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: / /

La presente investigación busca **Relacionar la resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022**

La referida investigación es conducida por la bachiller Pamela Victoria Rivera Almerco, egresada de la Universidad Nacional Hermilio Validizán, con la finalidad de realizar un estudio de investigación intitulado “**Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022**”. Cuyos resultados serán parte de una tesis.

Si usted accede a la participación de este estudio, se le pedirá completar unos cuestionarios, esto no le quitará mucho tiempo El objetivo es: **Relacionar la resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de la facultad de psicología de la universidad estatal de Huánuco, 2022**

Yo.....

Acepto voluntariamente formar parte del estudio teniendo en cuenta:

Puede hacer preguntas las veces que desee en cualquier momento del estudio.

La información que proporcione será confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de esta investigación sin mi consentimiento.

Si usted está de acuerdo en formar parte del estudio le solicitamos firme el presente documento.

Firma del investigador

**Firma del
participante**
/ DNI

Anexo 03. Instrumentos

FICHA TECNICA ESCALA DE RESILIENCIA

NOMBRE	<p>Escala de Resiliencia (ER)</p> <p>Autores: Gail M. Wagnild y Heather M. Young</p>
PROCEDENCIA	Estados Unidos
ADAPTACIÓN	Novela 2003, Nunja 2016
ADMINISTRACIÓN	Individual o Colectiva.
FORMAS	Formas Completa y Abreviada.
DURACIÓN	Sin Límite de Tiempo - forma completa: 25 a 30 minutos.
APLICACIÓN	Jóvenes y adultos (12 a mas)
PUNTUACIÓN	Manual
SIGNIFICACIÓN	Evaluación de la Resiliencia.
TIPIFICACIÓN	Baremos Peruanos.
VALIDEZ	<p>La Escala de Resiliencia presenta una validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio con índices de ajuste mayores a .807</p> <p>Así también se obtuvo la validez de constructo mediante la correlación ítem test con puntajes entre .205 y .513 en la escala general, en estudiantes de 16 a 45 años de edad de la Ciudad de Trujillo.</p>
CONFIABILIDAD	<p>La Escala de Resiliencia medida a través del método consistencia interna haciendo uso del Alfa de Cronbach demostró ser confiable alcanzando un nivel aceptable de .850 para la escala general.</p>

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993)

Edad: Sexo: Centro de Estudios:

Carrera: Fecha de Evaluación:.....

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

ITEMS	EN DESACUERDO				DE ACUERDO		
	1	2	3		4	5	6
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7

23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 04. Instrumentos

FICHA DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP)

Autores: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (D. van Dierendonck, 2006).

N. ° de ítems: 39

Administración: Auto aplicada.

DESCRIPCIÓN

Contiene treinta nueve reactivos que permiten estimar la evaluación que la persona hace de su vida. Permite evaluar al bienestar en 6 aspectos como lo son autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

Las opciones de respuesta oscilan entre:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ligeramente en desacuerdo
- 4: Ligeramente de acuerdo
- 5: De acuerdo
- 6: Totalmente de acuerdo

Su calificación es en base a la sumatoria de cada categoría y la suma total de estas.

ESCALAS DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Por favor marca la opción que mejor describa tu parecer

TD : Totalmente en Desacuerdo

D : Desacuerdo

LD : Ligeramente en Desacuerdo

LA : Ligeramente de Acuerdo

A : De Acuerdo

TA : Totalmente de Acuerdo

Ítems	TD	D	LD	LA	A	TA
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento en cómo han resultado las cosas.						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						

20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

Anexo 05. Validación de los instrumentos por expertos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young

Nombre del experto: Psic. Marvin Aguirre González
 Especialidad: Psicólogo
 "Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	3	4
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	4
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	4
8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	4
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	4
10.- Soy decidido (a).	4	4	4	4
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	4
12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	4
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	4
14.- Tengo autodisciplina.	4	4	4	4
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	4
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	4	4	4	4
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	4
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	4

19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	4
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	4
21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	4
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	4
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI () NO (X)


 Marvin Aguirre Gonzalez
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 20077

Firma y sello del experto

DNI:

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young

Nombre del experto: Bic. José J. Cespedes Morales
 Especialidad: Psicólogo
 "Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	4
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	4
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	4
8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	4
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	4
10.- Soy decidido (a).	4	4	4	4
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	4
12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	4
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	4
14.- Tengo autodisciplina.	4	4	4	4
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	4
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	4	4	4	4
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	4
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	4

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 Instituto de Medicina Legal



.....
 José J. Cespedes Morales
 Psicólogo
 DNI N°43513587
 CPsP N°22093

19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	4
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	4
21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	4
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	4
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 Instituto de Medicina Legal

 José J. Cespedes Morales
 Psicólogo
 DNI N° 43513587
 CPSP N° 22093

Firma y sello del experto

DNI: 43513587

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young

Nombre del experto: Yordany Silvestre Agui
 Especialidad: Psicólogo
 "Calificar con 1, 2, 3 & 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	4
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	4
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	4
8.- Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	4
9.- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	4
10.- Soy decidido (a).	4	4	4	4
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	4
12.- Tomo las cosas una por una.	4	4	4	4
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	4
14.- Tengo autodisciplina.	4	4	4	4
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	4
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reirme.	4	4	4	4
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	4
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	4

Yordany Silvestre Agui
 PSICÓLOGO
 C.P.P. 20046

19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	4
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	4
21.- Mi vida tiene significado.	4	4	4	4
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	4
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()




Firma y sello del experto

DNI: 43325705

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA
BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF(EBP)"**

Nombre del experto: Psic. Marvin Aguirre González
 Especialidad: Psicólogo
 "Calificar con 1, 2, 3^o o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento en cómo han resultado las cosas.	4	4	4	4
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	4	4	4	4
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	4	4	4	4
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	4	4	4	4
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	4	4	4	4
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	4	4	4	4
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	4	4	4	4
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	4	4	4	4
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	4	4	4	4
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	4	4	4	4
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	4	4	4	4
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	4	4	4	4

13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	4	4	4	4
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	4	4	4	4
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	4	4	4	4
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	4	4	4	4
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	4	4	4	4
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	4	4	4	4
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	4	4	4	4
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	4	4	4	4
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	4	4	4	4
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	4	4	4	4
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	4
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	4	4	4	4
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	4	4	4	4
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	4	4	4	4
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	4	4	4	4
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	4	4	4	4
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	4	4	4	4
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	4	4	4	4
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	4	4	4	4
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	4	4	4	4
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	4	4	4	4

34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	4	4	4	4
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	4	4	4	4
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	4	4	4	4
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	4	4	4	4
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	4	4	4	4
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI () NO (X)


 Marvin Aguirre Gonzalez
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P 20077

Firma y sello del experto

DNI:

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA
BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF(EBP)"**

Nombre del experto: Jordan Silvestre Agui

Especialidad: Psicólogo

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento en cómo han resultado las cosas.	4	4	4	4
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	4	4	4	4
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	4	4	4	4
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	4	4	4	4
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	4	4	4	4
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	4	4	4	4
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	4	4	4	4
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	4	4	4	4
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	4	4	4	4
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	4	4	4	4
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	4	4	4	4
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	4	4	4	4


Jordan Silvestre Agui
 PSICÓLOGO
 C.R.P. 28846

13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	4	4	4	4
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	4	4	4	4
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	4	4	4	4
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	4	4	4	4
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	4	4	4	4
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	4	4	4	4
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	4	4	4	4
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	4	4	4	4
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	4	4	4	4
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	4	4	4	4
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	4
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	4	4	4	4
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	4	4	4	4
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	4	4	4	4
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	4	4	4	4
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	4	4	4	4
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	4	4	4	4
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	4	4	4	4
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	4	4	4	4
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	4	4	4	4
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	4	4	4	4


 Yordan Siles Agui
 PSICÓLOGO
 C.P. 26940

34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	4	4	4	4
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	4	4	4	4
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	4	4	4	4
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	4	4	4	4
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	4	4	4	4
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()




Firma y sello del experto

DNI: 43325707

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF(EBP)"

Nombre del experto: Josef J. Cespedes Morales
 Especialidad: Psicólogo

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento en cómo han resultado las cosas.	4	4	4	4
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	4	4	4	4
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	4	4	4	4
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	4	4	4	4
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	4	4	4	4
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	4	4	4	4
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	4	4	4	3
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	4	4	4	4
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	4	4	4	4
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	4	4	4	3
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	4	4	4	4
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	4	4	4	4


 MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 Instituto de Medicina Legal
 Josef J. Cespedes Morales
 Psicólogo
 DM N° 43513587
 CPsP N° 22093

13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	4	4	4	4
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	4	4	4	4
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	4	4	4	4
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	4	4	4	4
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	4	4	4	4
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	4	4	4	4
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	4	4	4	4
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	4	4	4	4
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.	4	4	4	4
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	4	4	4	4
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	4
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	4	4	4	4
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	4	4	4	4
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	4	4	4	4
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	4	4	4	4
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	4	4	4	4
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	4	4	4	4
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	4	4	4	4
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	4	4	4	4
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	4	4	4	4
33. A menudo cambio mis decisiones de vida o mi familia están en desacuerdo.	4	4	4	4

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
 José J. Cespedes Morales
 Psicólogo
 DNI N° 43513587
 CPeP N° 22093

34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	4	4	4	4
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	4	4	4	4
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	4	4	4	4
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	4	4	4	4
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	4	4	4	4
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN
Instituto de Medicina Legal



.....
José J. Céspedes Morales

Psicólogo

DNI N° 43513587

CPsE N° 22093

Firma y sello del experto

DNI: 43513587

Anexo 05. Confiabilidad de los instrumentos

Resiliencia

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	157	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	157	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,825	,896	25

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
VAR00001	5,4395	1,23173	157
VAR00002	5,9682	,82757	157
VAR00003	5,6306	1,25211	157
VAR00004	5,7707	1,06140	157
VAR00005	6,5159	5,00974	157
VAR00006	6,1019	1,08122	157
VAR00007	5,3376	1,15777	157
VAR00008	5,9172	1,31052	157
VAR00009	5,1529	1,28684	157
VAR00010	5,1146	1,36329	157
VAR00011	4,2548	1,75011	157
VAR00012	5,1529	1,23083	157
VAR00013	5,6879	1,07330	157
VAR00014	5,0510	1,47107	157
VAR00015	5,3949	1,21295	157
VAR00016	5,9236	1,10094	157

VAR00017	5,8471	1,15006	157
VAR00018	6,0510	1,03029	157
VAR00019	5,9172	,97377	157
VAR00020	5,0000	1,44559	157
VAR00021	5,7643	1,47692	157
VAR00022	4,7389	1,47694	157
VAR00023	5,6369	1,17753	157
VAR00024	5,2994	1,35147	157
VAR00025	5,9682	1,20586	157

Bienestar Psicológico**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,931	,804	39

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
VAR00001	4,5541	1,15689	157
VAR00002	2,8790	1,58256	157
VAR00003	4,2994	1,18465	157
VAR00004	3,0828	1,43206	157
VAR00005	2,8408	1,37519	157
VAR00006	4,7707	1,04313	157
VAR00007	4,7134	1,05643	157
VAR00008	2,9236	1,47866	157
VAR00009	3,0064	1,51698	157
VAR00010	4,3949	1,29969	157
VAR00011	4,3185	1,20914	157
VAR00012	4,6178	1,00342	157
VAR00013	4,2803	1,50143	157
VAR00014	4,8153	,97941	157
VAR00015	3,6815	1,50230	157
VAR00016	5,0701	,84059	157
VAR00017	4,6242	1,09436	157
VAR00018	4,6369	1,13314	157
VAR00019	4,9045	,90429	157
VAR00020	3,7197	1,50143	157
VAR00021	4,5159	,99747	157
VAR00022	3,1911	1,42385	157
VAR00023	4,7261	1,06585	157
VAR00024	5,2994	,80435	157
VAR00025	2,5414	1,37975	157
VAR00026	3,1911	1,43283	157
VAR00027	3,3439	1,48804	157

VAR00028	4,5987	1,06132	157
VAR00029	2,4968	1,39424	157
VAR00030	2,5732	1,38307	157
VAR00031	4,8025	,98995	157
VAR00032	4,8662	,98121	157
VAR00033	2,9299	1,37335	157
VAR00034	2,7516	1,23857	157
VAR00035	5,1592	,77219	157
VAR00036	3,0955	1,55161	157
VAR00037	4,8535	,99238	157
VAR00038	5,0955	,84568	157
VAR00039	4,7261	1,36161	157

NOTA BIOGRÁFICA

Pamela Victoria Rivera Almerco, nace el 30 de enero de 1989 en el departamento de Pasco – Perú, en una familia nuclear.

Estudió el nivel primario en la Institución Educativa Virgen de Carmen, del distrito de Huánuco, sus estudios secundarios los realizó en la Institución Educativa Milagro de Fátima” del mismo distrito. En el año 2012 empezó sus estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la escuela profesional de Psicología culminó sus estudios en el año 2020 recibió el grado de Bachiller en psicología en el 2022. Toda su experiencia académica le llevó a plantearse temas relevantes del área educativa, clínica decidiendo investigar sobre la RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL HUÁNUCO, 2022, los cuales fueron de impacto significativo de todo lo que aprendió gracias a la guía de los catedráticos universitarios.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL

En la ciudad de Cayhuayna, siendo las 8:45 horas del día 21 de marzo 2024, nos reunimos en el Auditorio de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL, los Miembros integrantes del Jurado Evaluador:

Dra. Edith Haydee Beraún Quiñones	PRESIDENTE
Mg. Yessica María Rivera Mansilla	SECRETARIA
Dr. Gabriel Leonardo Coletti Escobar	VOCAL

Acreditados mediante Resolución N°218-2023-UNHEVAL-FAC.PSIC-D, de fecha 18.OCT.2023, de la tesis titulada "RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE HUANUCO, 2022", presentado por la titulando PAMELA VICTORIA RIVERA ALMERCOC, con el asesoramiento del Docente Mg. Jesús Aurelio Calle Illizarbe, se procedió a dar inicio el acto de sustentación de Tesis, para optar el **Título Profesional de Licenciada en Psicología**.

Concluido el acto de sustentación, cada Miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de los titulandos, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación
2. Exposición y dominio del tema
3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de los Titulandos	Presidente	Secretario	Vocal	Prom. Final
PAMELA VICTORIA RIVERA ALMERCOC	17	17	17	17

Obteniendo en consecuencia el promedio de 17, equivalente a Muy Bueno por lo que se declara **APROBADO**

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 10:15 a.m. del día 21 de marzo de 2024

Firmando en señal de conformidad.

 SECRETARIO DNI N° 22511575	 PRESIDENTE DNI N° 22514860	 VOCAL DNI N° 07130417
--	--	---

LEYENDA: 19 a 20: excelente – 17 a 18: muy bueno – 14 a 16: bueno – 0 a 13: desaprobado



CONSTANCIA DE SIMILITUD N°005-2024-SOFTWARE ANTIPLAGIO
TURNITIN-FAC.PSIC-UNHEVAL.

La directora de Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un **13%** de similitud, correspondiente al interesado (a) **RIVERA ALMERCÓ, Pamela Victoria**; de la tesis: **"RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PISOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE HUÁNUCO, 2022"**, para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología; cuyo asesor(a) es el/la: **Mg. Jesús Aurelio Calle Ilizarbe**.

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 10 de marzo 2024.

Dra. Flor María Ayala Albites
Director(a) de la Unidad de Investigación de la
Facultad de Psicología

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICO
LÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACUL
TAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDA
D ESTATAL DE HUÁNUCO, 2022**

AUTOR

RIVERA ALMERCÓ PAMELA VICTORIA

RECUENTO DE PALABRAS

18434 Words

RECUENTO DE CARACTERES

103537 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

110 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

21.5MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 5, 2024 10:07 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 5, 2024 10:09 AM GMT-5**● 13% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

- **13% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

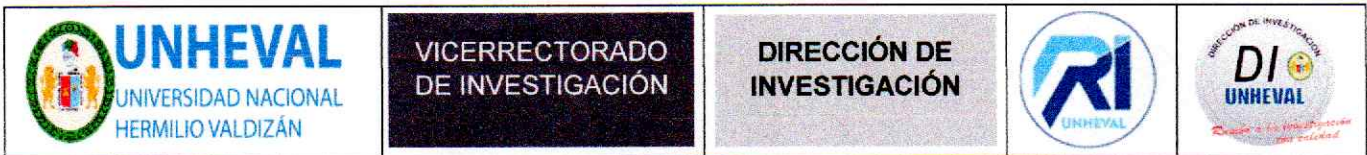
- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	3%
2	repositorio.upn.edu.pe Internet	3%
3	hdl.handle.net Internet	2%
4	Universidad Peruana Los Andes on 2021-03-11 Submitted works	2%
5	repositorio.autonmadeica.edu.pe Internet	<1%
6	Universidad Ricardo Palma on 2018-02-05 Submitted works	<1%
7	repositorio.udh.edu.pe Internet	<1%
8	Universidad Ricardo Palma on 2022-11-07 Submitted works	<1%

9	Universidad Ricardo Palma on 2023-07-17 Submitted works	<1%
10	repositorio.utelesup.edu.pe Internet	<1%
11	Universidad Alas Peruanas on 2019-09-17 Submitted works	<1%
12	Submitted on 1690394959253 Submitted works	<1%
13	repositorio.unfv.edu.pe Internet	<1%
14	Silvia Susana Baldeón Loza. "Bienestar subjetivo y apoyo social percibi... Crossref posted content	<1%
15	unhuancavelica on 2022-03-15 Submitted works	<1%
16	repositorio.urp.edu.pe Internet	<1%
17	Universidad San Ignacio de Loyola on 2018-03-31 Submitted works	<1%
18	Universidad Andina del Cusco on 2020-02-18 Submitted works	<1%
19	Universidad Peruana Los Andes on 2020-12-03 Submitted works	<1%



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:		Maestría		Doctorado
----------	-------------------------------------	----------------------	--	-----------	--	----------	--	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	PSICOLOGÍA
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA
Carrera Profesional	PSICOLOGÍA
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	RIVERA ALMERCO PAMELA VICTORIA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	989422482
Nro. de Documento:	45827102				Correo Electrónico:		Pamriv3001@gmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO
Apellidos y Nombres:	CALLE ILIZARBE JESÚS AURELIO					ORCID ID:	0000-0003-3500-5680			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	08715267		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	BERAUN QUIÑONES, EDITH HAYDEE
Secretario:	RIVERA MANSILLA, YESSICA MARIA
Vocal:	COLETTI ESCOBAR, GABRIEL LEONARDO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el **Acta de Sustentación**)

RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE HUÁNUCO, 2022

b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.

d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.

e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.

f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.

g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.

h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2024
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)	
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	RESILIENCIA	BIENESTAR PSICOLÓGICO	ESTUDIANTES	

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)	Fecha de Fin de Embargo:

 ¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):

SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
----	----	-------------------------------------



Información de la Agencia Patrocinadora:

*El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	RIVERA ALMERCÓ PAMELA VICTORIA	Huella Digital
DNI:	45827102	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 16/04/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.