

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**“ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA
GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA - HUÁNUCO, 2022”**

Línea de investigación - Desarrollo humano y salud psicológica.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

Bach. ECHEVARRIA RAFAEL, YOSSILI

Bach. GUTIERREZ TRUJILLO, MARHYOLI

Bach. LUGAN ROJAS, VANESA

ASESOR:

Dr. CARRASCO MUÑOZ, MIGUEL ALFREDO

HUÁNUCO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por guiarnos en todo este proceso, por brindarnos vida, salud y sabiduría para poder llegar hasta aquí. A mis padres Mirian, Mauricio por brindarme su apoyo y amor incondicional y ser el soporte en mi etapa universitaria; sin dejar de lado a mis hermanos y en especial a Kenyi por ser el motivo de mi vida; a toda mi familia por confiar en mí y nunca me dejaron de lado a pesar de la distancia siempre estuvieron ahí dando el ánimo.

Yossili

En primera Instancia, agradezco a Dios por la vida, A mis padres que con su apoyo y esfuerzo estuvieron apoyándome, a mi hermana Sulmila por ser mi ejemplo y guía en mi vida, a mi cuñado Miguel, por ser siempre ejemplo de perseverancia y Tolerancia y mostrar un amor incondicional a su familia, A mi hijo Jacobs, que es mi fuerza para seguir superándome y mejorar cada día. A mi mamita Maruja, que siempre ha sido un ejemplo de lucha para sus hijas, es mi amiga, madre guerra a la cual admiro. A mis Docentes y asesor de Tesis, Miguel Carrasco Muñoz, por brindarnos y guiarnos con su sapiencia y ardua experiencia en la investigación.

Marhyoli

A Dios por las bendiciones que me brinda cada día, a mis padres Teodora y Sacareo por su apoyo y motivación, en especial a mi hermano Bladimir quién siempre me alentó a nunca rendirme ante cualquier obstáculo.

Vanessa

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecer a dios por darnos la vida, salud y amor incondicional y guiarnos en cada proceso de aprendizaje y brindarnos su bendición para cumplir cada meta y sueños.

A nuestros padres por su confianza, apoyo y amor incondicional por motivarnos a llegar a esta etapa.

A los docentes de la facultad de psicología y a nuestro asesor por compartirnos sus conocimientos y sus experiencias durante esta investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Estilos de pensamiento y autoeficacia general en estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022”. El objetivo fue establecer la relación entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica, Huánuco, 2022.

El ámbito de la investigación fue en el Jr. Crespo y Castillo N° 789, con una población 455 estudiantes de educación secundaria y la muestra 209 estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Juana Moreno”. Teniendo una metodología con un nivel correlacional, de tipo prospectivo y de un diseño no experimental, aplicando como técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica, Huánuco, 2022. Esta relación fue cuantificada utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, el cual arrojó un valor de 0,979, afirmando de esa manera una correlación positiva. Por consiguiente, esta relación identificada puede proporcionar información valiosa para comprender cómo los patrones de pensamiento influyen en la percepción de habilidad y competencia de los estudiantes para afrontar los desafíos académicos y personales.

Palabras clave: Estudiantes, estilos, pensamiento y la autoeficacia.

ABSTRACT

The present research titled “Thinking styles and general self-efficacy in students of a Public Educational Institution - Huánuco, 2022”. The objective was to establish the relationship between the thinking styles and general self-efficacy of the students of a Public Educational Institution, Huánuco, 2022.

The scope of the research was Jr. Crespo y Castillo No. 789, with a population of 455 secondary education students and the sample of 209 students from the second to fifth grade of secondary education at the I.E. “Juana Moreno.” Having a methodology with a correlational level, of a prospective type and a non-experimental design, applying the survey as a technique and the questionnaire as an instrument. The results demonstrated that there is a significant relationship between the thinking styles and general self-efficacy of the students of a Public Educational Institution, Huánuco, 2022. This relationship was quantified using Spearman's correlation coefficient, which yielded a value of 0.979, stating thus a positive correlation. Consequently, this identified relationship can provide valuable information to understand how thinking patterns influence students' perception of ability and competence in addressing academic and personal challenges.

Keywords: Students, styles, thinking and self-efficacy.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación	12
1.2 Formulación del problema de investigación general y específicos	13
1.2.1 Problema general	13
1.2.2 Problemas específicos.....	13
1.3 Formulación de objetivo general y específicos	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación.....	15
1.5 Limitaciones	15
1.6 Formulación de hipótesis generales y específicas.....	16
1.6.1 Hipótesis general.....	16
1.6.2 Hipótesis específicas.....	16
1.7 Variables	17
1.8 Definición teórica y operacionalización de variables	17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	20
2.1 Antecedentes de investigación.....	20
2.1.1 Antecedentes internacionales	20
2.1.2 Antecedentes nacionales	21
2.1.3 Antecedentes locales	23
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 Estilos de pensamiento.....	24
2.2.2 Autoeficacia general	28
2.3 Bases conceptuales o definiciones de términos básicos	31
2.4 Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas	32
2.4.1 Estilos de pensamiento.....	32
2.4.2 Autoeficacia general	32

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	33
3.1 Ámbito.....	33
3.2 Población.....	33
3.3 Muestra.....	34
3.4 Nivel y tipo de estudio.....	35
3.5 Diseño de estudio.....	36
3.6 Método, técnicas e instrumento	36
3.7 Validación y confiabilidad del instrumento.....	37
3.8 Procedimiento	40
3.9 Tabulación y análisis de datos estadísticos	41
3.10 Consideraciones éticas.....	41
CAPÍTULO IV. RESULTADO.....	43
4.1 Resultados descriptivos.....	43
4.2 Contrastación de hipótesis	59
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	65
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS.....	83
Anexo 01. Nota Biográfica	84
Anexo 02. Consentimiento informado.....	86
Anexo 03. Instrumento de recolección de datos	88
Anexo 05. Matriz de consistencia.....	121
Anexo 06. Confiabilidad de instrumentos del Alfa de Cronbach.....	124
Anexo 07. Panel fotográfico	125

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables”	18
Tabla 2 Estudiantes de 2do a 5to grado de la Institución Educativa “Juana Moreno” por grado.....	33
Tabla 3 <i>Muestra de Estudiantes de 2do a 5to grado de la Institución Educativa “Juana Moreno” por grado</i>	35
Tabla 4 Dimensiones y sus estilos del cuestionario	38
Tabla 5 <i>Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según edad</i>	43
Tabla 6 <i>Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según género</i>	44
Tabla 7 <i>Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según religión</i>	45
Tabla 8 <i>Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según grado académico</i>	46
Tabla 9 <i>Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según su tiempo de permanencia</i>	48
Tabla 10 <i>Nivel de la variable de los estilos de pensamiento de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	49
Tabla 11 <i>Nivel de la dimensión de la función de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	50
Tabla 12 <i>Nivel de la dimensión de la forma de estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	52
Tabla 13 <i>Nivel de la dimensión de los Niveles de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	53
Tabla 14 <i>Nivel de la dimensión del alcance de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	54
Tabla 15 <i>Nivel de la dimensión de la inclinación de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	56
Tabla 16 <i>Nivel de la variable de la Autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	57

Tabla 17 <i>Correlación de los estilos de pensamientos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	59
Tabla 18 <i>Correlación de la función de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	60
Tabla 19 <i>Correlación de la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	61
Tabla 20 <i>Correlación de los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	62
Tabla 21 <i>Correlación del alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	63
Tabla 22 <i>Correlación de la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”</i>	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según edad	43
<i>Figura 2</i> Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según género.....	44
Figura 3 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según religión.....	45
Figura 4 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según grado académico.....	47
Figura 5 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según su tiempo de permanencia	48
Figura 6 Nivel de la variable de los estilos de pensamiento de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	49
<i>Figura 7</i> Nivel de la dimensión de la función de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	51
Figura 8 Nivel de la dimensión de la forma de estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	52
Figura 9 Nivel de la dimensión de los Niveles de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	53
Figura 10 Nivel de la dimensión del alcance de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	55
Figura 11 Nivel de la dimensión de la inclinación de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	56
Figura 12 Nivel de la variable de la Autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”	57

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación lleva como título “Estilos de pensamiento y autoeficacia general en estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022”. Donde al diferenciar las “expectativas de autoeficacia” y “expectativas de resultados acerca de una acción”, el primero vendría ser la autoconfianza que tiene el estudiante la hora de realizar una acción específica; mientras que el segundo, es el efecto o consecuencia que se espera luego de la acción. Hoy en día la sociedad se encuentra en un reto muy grande y la educación claramente no se queda atrás, siendo los docentes y alumnos los principales involucrados en este gran desafío; sin embargo, son los estudiantes quienes presentan mayor carga debido a que se encuentran en una edad de cambios físicos, psicológicos y sociales. Dicho esto, el propósito de la investigación es dar una respuesta a la siguiente pregunta planteada ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?, para ello fue desarrollado la investigación de la siguiente manera.

En el capítulo I, se demuestra la fundamentación del problema por medio de la justificación, limitaciones y viabilidad, como también se plantea el problema, objetivos e hipótesis de manera general y específicas, y las definiciones de la operación de variables.

En el capítulo II, se encuentra el marco teórico con sus antecedentes en el nivel internacional, nacional y local, también los diferentes conceptos de distintos autores por medio de las variables y dimensiones de la investigación.

En el capítulo III, se ha indicado la metodología que se aplicó en esta investigación y determinando la población y la muestra para poder aplicar la técnica para la recolección de datos.

En el capítulo IV, se desarrolla la muestra de los resultados recolectados por medio de los participantes de la muestra con una presentación de tablas y figuras con sus interpretaciones correspondientes en los resultados descriptivos e inferenciales.

En el capítulo V, se demuestra la comparación de los resultados con las investigaciones de los autores de los antecedentes. Y por último se presenta la conclusión, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación

Hoy en día nos encontramos en una era tecnológica, el cual se ha ido incorporando en todos los aspectos de nuestra vida diaria haciendo que cambiemos nuestra forma de pensar, actuar y llevar nuestras actividades. El sector educativo no es ajeno a esta realidad ya que actualmente existen diversas herramientas tecnológicas que ayudan a la enseñanza y aprendizaje; el uso de estas herramientas cobraron más relevancia y utilidad a causa de la “pandemia del COVID-19” surgido a fines del año 2019, el cual debido a la cuarentena y aislamiento social se tuvo la necesidad modificar el sistema educativo, pasando de la enseñanza presencial a la enseñanza virtual y por ende a la aplicación del uso de la “Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)” y de las “Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento (TAC)”, tornándose una experiencia de enseñanza- aprendizaje tanto para el profesorado como para el estudiantado. Sin bien es cierto que actualmente las clases ya se ejecutan de manera presencial; sin embargo, es de señalar que la introducción de estas herramientas tecnológicas en el ámbito educativo es un hecho que no tiene retroceso ya que es una manera didáctica de estimular el aprendizaje y a la vez, este ya hace tiempo a tras ya se ido adoptando poco a poco en su educación. El Perú tiene una tasa de deserción escolar del 6.3%, según cifras del Ministerio de Educación (Minedu). Según una encuesta del 2021 del INEI, 22 de cada 100 jóvenes entre 17 y 18 años, no han logrado concluir su educación secundaria, mientras 5 de cada 100 jóvenes entre 13 y 19 años no la ha culminado. Es así que, los estudiantes se ven en la necesidad de adaptarse al contexto de esta nueva forma de aprendizaje, el cual demanda el empleo de estilos de pensamientos para apropiarse de los nuevos conocimientos y presentar un adecuado desempeño y rendimiento académico.

Casali et al. (2020), sostienen que, en los paradigmas actuales de enseñanza y aprendizaje, la "autoeficacia" es un factor importante para el desempeño óptimo de las actividades, en donde el “empoderamiento académico” sería esencial para para desarrollar la autoeficacia potenciando el accionar del estudiante para mejorar los resultados en su desempeño académico, en sus habilidades, adaptarse y cambiar su ambiente.

Al diferenciar las “expectativas de autoeficacia” y “expectativas de

resultados acerca de una acción”, el primero vendría ser la autoconfianza que tiene el estudiante a la hora de realizar una acción específica; mientras que el segundo, es el efecto o consecuencia que se espera luego de la acción (Depaula y Piergiovanni, 2018).

Para que existan estas acciones, hablando académicamente, estas también podrían responder ante los estilos de pensamiento, ya que este proceso cognitivo es relevante en la adaptación del ser humano.

Ahora bien, al realizar ciertas acciones este, tendrá que tomar decisiones adecuadas, ya que de acuerdo a Durán y Páez (2021), serían: “argumentar, razonar, ser capaz de reflexionar frente a su propio aprendizaje, además de autoevaluarse y autocorregirse”. Al darse todo esto, de acuerdo al autor, se estaría tratando de auténtica autonomía, autoconfianza, control de uno mismo y responsabilidad estudiantil.

Encontrar soluciones a los problemas es una de los principales retos de la humanidad con el propósito de subsistir, progresar y evolucionar. Hoy en día la sociedad se encuentra en un reto muy grande y la educación claramente no se queda atrás, siendo los docentes y alumnos los principales involucrados en este gran desafío; sin embargo, son los estudiantes quienes presentan mayor carga debido a que se encuentran en una edad de cambios físicos, psicológicos y sociales. Por lo que, con esto se busca que los estudiantes de las instituciones públicas tengan todas las capacidades para lograr buenos resultados frente a factores estresantes de la vida cotidiana conjuntamente con los procesos cognitivos y los estilos de pensamientos.

1.2 Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los Estilos de pensamientos y Autoeficacia general los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa

Pública, Huánuco, 2022?

- ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la inclinación de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022?

1.3 Formulación de objetivo general y específicos

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre los Estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.
- Determinar la relación que existe entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.
- Determinar la relación que existe entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.
- Determinar la relación que existe entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.
- Determinar la relación que existe entre la inclinación de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

1.4 Justificación

a) Justificación teórica

Esta investigación permitió a que las variables estudiadas que son

“Estilos de pensamientos” y “Autoeficacia general” fueron trabajadas a través de enfoques teóricos. Asimismo, se realizaron revisiones de antecedentes internacionales, nacionales y regionales que guarden relación con las variables estudiadas, los cuales fueron comparados con los resultados a obtenerse en esta investigación. Al mismo tiempo todos estos escrutinios, tanto de los antecedentes y de teorías, son plasmados en una consulta bibliográfica para la revisión y realización de investigaciones a fines a este tema tenga mayor relevancia.

b) Justificación práctica

Así también, fue justificada con el contexto práctico ya que los resultados que se han presentado, permitieron tener mayor claridad y un buen aporte actualizado acerca de la “relación que existe entre los estilos de pensamientos y la autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022”. Estos resultados, de ser considerados por la institución, pudo ser utilizados como un punto de partida para implementar estrategias institucionales y programas psicológicos encaminados para el fortalecimiento de la autoeficacia y talleres de estilos de pensamientos. Todo ello en beneficio de los estudiantes.

c) Justificación metodológica

Por último, la justificación metodológica es porque para la selección de la muestra fue contado con criterios de rigor científico, es así que pudo ser considerado como unos antecedentes de referencia. Del mismo modo, los instrumentos que se han utilizado cumplieron con los estándares de validez y confiabilidad estadística que garanticen la adecuada medición de las variables, constituyéndose también como instrumentos metodológicos que puedan ser utilizados en el desarrollo de investigaciones relacionadas a este estudio.

1.5 Limitaciones

Una de las limitaciones que fue identificada en este estudio deriva del acceso de la muestra de estudio, debido a que la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos se encuentra de acuerdo a los horarios de clase de los

estudiantes, a la accesibilidad de los docentes y cooperación voluntaria de los estudiantes.

Otra limitación identificada, es que los resultados a obtenerse en esta investigación no pudieron ser generalizados a todas las Instituciones Educativas de la ciudad de Huánuco, solo a la muestra que formó parte de este estudio.

Por otro lado, no se encuentran más limitaciones ya que se cuenta con el permiso de la Institución Educativa que formó parte de este estudio. Además, se contó con fuentes materiales confiables para el desarrollo teórico, asimismo se contó con el tiempo y recurso económico necesario para poder llevar a cabo los procedimientos requeridos en esta investigación.

1.6 Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1 Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública Huánuco, 2022.

Ho1: No existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Hi2: Existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública -Huánuco, 2022.

Ho2: No existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Hi3: Existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho3: No existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Hi4: Existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho4: No existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Hi5: Existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho5: No existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

1.7 Variables

1.7.1 Variable 1

Estilos de pensamiento

1.7.2 Variable 2

Autoeficacia general

1.7.3 Variables sociodemográficas

- Edad
- Sexo
- Grado escolar

1.8 Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1 Definición teórica

➤ Estilos de pensamiento

De acuerdo a Sternberg (1999), lo específica como maneras particularidades de razonar, jugando un rol básico en la adecuación de los seres humanos a su entorno, ya que simbolizan el modo en que ellos usan sus procesos cognitivos para operar en sus entornos y acomodarse.

➤ Autoeficacia general

Esto trata de la creencia firme de una persona en su capacidad para controlar de manera adecuada los factores estresantes inherentes a la vida

diaria (Sanjuán et al., 2000).

Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de variables”

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
Variable 1 ESTILOS DE PENSAMIENTO	• Función de los estilos	Legislativo Ejecutivo Judicial	Ordinal	“Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner – Forma corta”
	• Forma de estilos	Monárquico Jerárquico Oligárquico Anárquico		
	• Niveles de los estilos	Estilo global Estilo local		
	• Alcance de los estilos	Estilo interno Estilo externo		
	• Inclinación de los estilos	Estilo liberal Estilo conservador		
Variable 2 AUTOEFICACIA GENERAL	Unidimensional (autoeficacia)	Respuestas a los ítems de la Escala de autoeficacia general de Baessler & Schwarzer	Ordinal	“Escala autoeficacia general de Baessler & Schwarzer”
	Edad	De 12 a 18 años	Ordinal	
	Sexo	Femenino; Masculino	Nominal	
Variables intervinientes CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS	Religión	Evangélico; católica; mormón	Nominal	Ficha sociodemográfica

Tiempo de permanencia en la Institución educativa	Permanencia a partir de los 6 meses.	Nominal
Grado Académico	De 2do año a quinto de secundaria.	Ordinal

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Estefani y Espíndola (2019), elaboraron un estudio, realizado en Argentina, cuyo objetivo fue “Analizar la relación existente entre la Autoeficacia y las Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional en estudiantes universitarios que cursan primero y segundo año de carreras humanísticas”, para ello utilizaron la investigación de tipo descriptivo-correlacional, transversal, cuya muestra fue intencional no probabilística conformada por 165 estudiantes universitarios, entre 18 y 28 años, las técnicas implementadas fueron evaluaciones para ambas variables, los resultados indicaron que: el 54.55% (n= 90) de la población obtuvo A media, el 23.6% (n= 39) se halló dentro de la categoría A baja, y el 21.8% (n= 36) alcanzó A alta. En cuanto a las ECREs, las más utilizadas por la mayoría de los encuestados fueron estrategias de tipo funcionales, siendo estas: relocalización en los Planes, con una media de 16.63 (DT= 2.35) y Reinterpretación Positiva, con una media de 15.52 (DT= 3.55); y las menos utilizadas: Culpar a Otros, con una media de 8.35 (DT= 3.09) y catastrofización, con una media de 9.61 (DT= 3.55). La A tuvo una correlación positiva significativa y leve con las ECREs funcionales: Poner en Perspectiva ($r = .189$; $p = .015$), Reinterpretación Positiva ($r = .286$; $p = .000$) y Refocalización en los Planes ($r = .2540$; $p = .001$); y una correlación negativa significativa y leve con la ECRE disfuncional: Catastrofización ($-r = .238$; $p = .002$). En función de lo expuesto anteriormente, se pudo llegar a la conclusión que algunas ECREs funcionales se correlacionan significativamente de manera positiva con la Autoeficacia alta, mientras que, se encontró una asociación significativa negativa entre las ECREs de tipo disfuncionales y la A alta.

Chirullo (2022), en su investigación elaborado en Uruguay, cuyo objetivo fue “Analizar la relación entre la autoeficacia con los constructos de depresión, ansiedad, autoestima, extensión temporal, y diferentes variables sociodemográficas”, en cuyos resultados obtenidos se afirma que la escala de autoeficacia general tiene suficiente consistencia interna ($\alpha .83$ y $\omega .87$) para la población de la Universidad del Uruguay. AFE replicó la estructura

univariante y AFC funcionó razonablemente bien (χ^2 /gl: 3,32, CFI: 0,97, TLI: 0,94, WRMR: 1,0). Por otro lado, se encontró que estaba positivamente relacionado con la autoestima y débilmente relacionado con más tiempo en el pasado. La autoeficacia se relacionó negativamente con la depresión, el estado de ansiedad y el rasgo de ansiedad, todos los cuales fueron estadísticamente significativos. A nivel sociodemográfico, existen diferencias en la autoeficacia según la edad, el estado civil, el desarrollo profesional y el tamaño de la familia. Se concluyó confirmando que la escala de autoeficacia general puede ser utilizada en un contexto poblacional de estudio clínico o académico uruguayo.

Díaz (2016), realizó un trabajo de investigación con el principal objetivo fue lograr la determinación de los estilos de pensamiento y hábitos y métodos de estudio en estudiantes del turno nocturno y diurno; para poder alcanzar dicho objetivo se aplicó una investigación no experimental, ex post-facto, para ello consideró a una muestra de 66 estudiantes, 33 del turno diurno y 33 del turno nocturno; luego de un meticuloso trabajo, el investigador llegó a la siguiente conclusión: Los estilos de pensamiento de los jóvenes que estudian en ambos turnos tienden a ser más del tipo I, en otras palabras, cuentan con un estilo de pensamiento legislativo, judicial, jerárquico. Los métodos de estudio de los estudiantes de ambos turnos expresan puntajes de nivel medio y altos, razón por la que se puede expresar que se utilizan de manera adecuada los métodos de estudio; en cuanto a la relación entre los estilos de pensamiento y los métodos de estudio, únicamente se encontró relación entre los estilos oligárquicos y anárquicos con el desempeño académico de los estudiantes del turno nocturno.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Angulo (2022), el estudio tuvo por objetivo: “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo, 2021”. La metodología fue cuantitativo, básico, no experimental, transversal, correlacional. La población fue 150 estudiantes de los cuales su muestra fue 109. En cuanto a los datos hallados el 67% tuvo nivel (E.A) y por otro lado el 49.5% de tuvo

un nivel medio (E.P), hallándose una correlación entre Las dos variables $\rho=0,45$ indicando una relación positiva – moderada.

Ludeña (2022), realizó un estudio para medir la relación entre la procrastinación y la autoeficacia académica en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de instituciones públicas de la UGEL 07, el tamaño de la muestra fue de 304 estudiantes de tres I.E.P. de Chorrillos que aplicaron la escala de autoeficacia general y la escala de procrastinación académica (EPA). Los resultados mostraron una correlación negativa-moderada entre las variables a $P = .001$, con un coeficiente de -0.555 . La mayoría de los estudiantes (46,4%) fueron etiquetados con niveles medios de procrastinación; mientras tanto, los que tenían niveles altos de autoeficacia académica representaban el 28,3%. Está claro que quienes son más propensos a procrastinar probablemente tengan una percepción más baja de su autoeficacia en el ámbito académico.

Rivera et al. (2022), en su investigación cuyo objetivo fue “comparar los estilos de pensamiento en los estudiantes de programas de salud de una universidad privada, para comprender las formas de explorar y usar los propios conocimientos, en función de la resolución de problemas o adaptación que demanda la academia”. La metodología fue de enfoque cuantitativo, descriptivo - comparativo, no experimental - transversal. Su muestra fue: 250 alumnos. Instrumento: “Cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner forma corta”. Se concluyó que hay diferencias significativas en las calificaciones de los estilos de pensamiento.

Mamani (2021), realizó un análisis para investigar la relación entre la motivación académica y la autoeficacia general en alumnos de una escuela privada, el diseño del estudio fue no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo, realizada a 151 alumnos de entre 13 y 17 años, para ello se utilizaron como instrumentos las escalas de motivación académica y autoeficacia general. Se comprobó que existía una correlación positiva entre la variable autoeficacia y las distintas dimensiones de la motivación académica (M. logro = $P < 0,001$; "atribuciones causales de logro" = $P < 0,00$, "autoeficacia académica" $P < 0,00$, en general. También se estableció $P < 0,00$). En conclusión, se determinó que "cuanto mayor es la motivación académica, mayor es la autoeficacia general".

Pozo (2019), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores, cuyo diseño fue no experimental de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, entre los resultados se encontró que hay una correlación significativa y positiva entre las dos variables, lo que quiere decir que mayor presencia de bienestar, se halló mayor autoeficacia.

2.1.3 Antecedentes locales

Mallqui (2019), en su investigación titulado la sintomatología depresiva y los estilos de afrontamiento de 147 estudiantes de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Juana Moreno Huánuco en el año 2017, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo. Los resultados revelaron que el 54,4% no mostró signos de depresión, el 51,0% empleó técnicas de afrontamiento adecuadas para resolver conflictos con mucha frecuencia, el 55,8% utilizó técnicas de afrontamiento eficaces con respecto a los demás con mucha frecuencia y el 55,1% mostró un afrontamiento improductivo. Por tanto, puede concluirse que existe una correlación entre la sintomatología depresiva y los estilos de afrontamiento de los estudiantes, ya que la mayoría de ellos obtuvieron resultados similares en ambas categorías.

Pinedo (2018), en su investigación cuyo objetivo fue determinar las diferencias en los estilos de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa Centro Poblado Santiago de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018, estudio de diseño no experimental, transversal, de nivel descriptivo comparativo para la cual se ha trabajado con una muestra de 20 docentes y 30 alumnos del 4º y 5º grado elegidos por conveniencia. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Stemberg. Tras analizar los resultados, se concluyó que existían diferencias significativas en los estilos de pensamiento de profesores y alumnos.

Jaimes (2011), en su investigación buscó explorar la conexión entre los estilos de pensamiento y los componentes de la inteligencia emocional en

estudiantes de psicología de dos universidades públicas de Lima y Huánuco. El grupo muestra estuvo conformado por 289 estudiantes de primero a quinto año de psicología, los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Estilos de Pensamiento de Robert Sternberg y el Inventario de Inteligencia Emocional de Ice Baron. Mediante un método descriptivo correlacional y comparativo, se observó que existía una relación inversa estadísticamente significativa entre el estilo de pensamiento anárquico y los componentes emocionales: estado de ánimo general, gestión del estrés, adaptabilidad y relaciones interpersonales e intrapersonales. Además, se observaron marcadas diferencias en los estilos de pensamiento en función de la universidad de procedencia. Los alumnos de la universidad nacional Mayor de San Marcos obtuvieron puntuaciones superiores a la mediana en los estilos global, local, conservador, oligárquico y anárquico, mientras que los de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco obtuvieron puntuaciones superiores a la mediana en los estilos liberal, jerárquico, monárquico, interno y externo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estilos de pensamiento

Para comprender mejor iniciaremos definiendo de manera individual estilo y pensamiento.

Estilo

Gutiérrez y Krumm (2012), sostienen que estilo tiene que ver con ciertos contrastes que diferencian a los seres humanos entre ellos y que tienen que ver con el área comportamental, cognitiva y afectiva.

Pensamiento

Torres (2017), sostiene que el pensamiento son procesos mentales relativamente abstractos, involuntarios o voluntarios, por medio del cual el ser humano despliega sus ideas acerca del medio, de las personas o de sí mismo, es decir, son recuerdos, creencias en acción e ideas, asociándose entre sí. Asimismo, el pensamiento no se determina como acciones intelectuales puras debido a que no se puede separar de los demás procedimientos mentales que se relacionan con las emociones y que son regulados y generados por el sistema límbico, dicho de otro modo, los

pensamientos permanentemente están matizados por la emocionalidad, ya que son parte de las emociones y sentimientos.

Concepto de estilos de pensamiento

Pineda (2018), ha especificado que los estilos de pensamiento como formas particularidades de razonar, jugando un rol básico en la adecuación de los individuos a su entorno, ya que simbolizan el modo en que ellos usan sus procesos cognitivos para operar en sus entornos y acomodarse. Es así, que los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente, ya sea personas o situaciones.

Martínez (2018), refiere que es el modo que tiene cada individuo de pensar y en base a ello realiza una acción o tiene un comportamiento específico. Asimismo, los estilos de pensamiento pueden variar en escenarios diferentes.

Chajin (2019), refiere que el estilo de pensamiento vendrá a ser el encargado de la manera en que percibimos las cosas, de la forma en que conocemos y del modo en que solemos controlarlos es decir el manejo de información y solución de inconvenientes.

La Teoría del Autogobierno Mental

Bernardo et al. (2011), sustenta que los modos de gobierno presentes en el universo no son imprevistos, por el contrario, son el reflejo de la forma en que se autogobiernan los sujetos, de esta manera estos modos desemejantes de orientar o usar las destrezas de autogobierno vienen a ser los estilos de pensamientos.

Dimensiones 1. Funciones de los estilos

Cuzcaso et al. (2001), refiere que la dimensión está relacionada con el tipo de actividades que realizan los seres humanos en su trabajo o en su vida cotidiana. Es una preferencia por que las acciones, situaciones o proyectos encajen con su entorno. En este contexto se identifican tres estilos de pensamiento.

Estilo legislativo: Estilo el cual personas que se sienten atraídas por los esfuerzos imaginativos, la construcción y la organización tienden a establecer sus propias normas y les gusta enfocar las cosas a su manera. Cuando surgen problemas, desarrollan fórmulas e idean planes, en lugar de

limitarse a cumplir las normas existentes y dar por sentadas las suposiciones. Ocupaciones como autor, científico, pintor, escultor, diseñador, etc. Se incluyen en esta categoría.

Estilo ejecutivo: Está relacionada con tareas que implican perfilar lo que tienen y cómo llevarlo a cabo. Se suele dar preferencia a completar marcos predeterminados antes de formar los propios. Se respetan los protocolos y los conflictos se tratan de forma regulada y predeterminada. Entre las profesiones con este enfoque se incluyen cirujanos, abogados, agentes de la ley, constructores, personal de las fuerzas armadas, directores, etc.

Estilo judicial: Las personas que poseen este estilo suelen ser críticas con los métodos utilizados por los demás y se sienten seguras de su capacidad para determinar el enfoque correcto. Expresan su opinión y utilizan su capacidad analítica para comparar, contrastar, evaluar, identificar errores y emitir juicios sobre ideas, reglas, estructuras, procedimientos, normas y cuestiones. Las personas que tienen este estilo de pensamiento pueden seguir carreras como jueces, críticos, evaluadores, consultores, psiquiatras, analistas, etc.

2. Formas de los estilos

Cuzcaso et al. (2001), refiere que sea asevera donde simboliza el modo afrontar el universo y sus conflictos, pudiendo ser de diferentes puntos de vista o de forma fortuita. Aquí hay 4 estilos de pensamientos.

Estilo monárquico: Hacen frente a las diversidades desde una sola perspectiva, poseen un sentido reducido de las alternativas y prioridades. Su motivación está orientado solo a un objetivo o meta, prestando atención específicamente a los puntos que son más de su preferencia. Dichos sujetos en su conversación y redacción se ciñen a solo una idea, asimismo tiendena manipular dificultades o asuntos generales en lugar de detalles.

Estilo jerárquico: aquí los individuos afrontan las dificultades desde diversas posiciones, instituyendo un conjunto de grados y necesidades, ocasionado de este modo una distribución apropiada de sus recursos. Asimismo, que no podrán alcanzar todos los propósitos trazados por igual y que hay algunos con mayor relevancia que los demás. Son sensatos, concientemente adaptables y comprensivos. Aquí no creen que los fines justifica los métodos.

Estilo oligárquico: Afrontan las dificultades de diversas ópticas. Teniendo en cuenta metas y propósitos de igual significancia que pueden llegar a ser contrapuestas entre sí, ocasionando inconvenientes para anteponer metas y asignar recursos, asimismo estos sujetos no siempre están certeros porque les cuesta iniciar y que lapso de tiempo dedicar.

Estilo anárquico: Afrontan las dificultades de manera fortuita, manejan diversas operaciones para su solución. En relación a sus metas, son irreflexivas, intolerantes, simplistas, inconscientes y demasiado flexibles, ya que todo les sirve. Intentan acaparar casi todos los aspectos de un problema y a veces no son capaces de continuar una línea de conversación porque no pueden ubicarse en un solo punto. Estas personas pueden llegar a ser creativas y ver soluciones que nadie más ve, sin embargo, necesitan disciplina y organizar apropiadamente su potencial creativo.

3. Niveles de los estilos

Cuzcaso et al. (2001), refiere que se relaciona con la línea de formulación de un problema para su solución, sea de modo específico o general. Aquí hay 2 estilos de pensamientos.

Estilo global: Afrontan las complicaciones dando énfasis en aspectos extensos y abstractos es así que optan laborar en escenarios de cuestiones globales o efectos generales en lugar de ocuparse de detalles.

Estilo local: Aquí afrontan los problemas enfocándose en puntos concretos y específicos. Laboran con los detalles. Es así que optan por desintegrar una dificultad en dificultades menores que podrían brindar solución sin manipular la integridad. Está dirigida a aspectos prácticos de un escenario, siendo muy realistas.

4. Alcance de los estilos

Según Cuzcaso et al. (2001), tiene que ver con el modo de interacción que hay entre los individuos y consigo mismo. Aquí se encuentran 2 estilos de pensamiento.

Estilo interno: Tiene que ver con los individuos introvertidos quienes pueden tener una comprensión social limitada y prefieren centrarse en sus tareas de forma única. Son propensos a la distracción y pueden ser bastante sensibles. Les gusta utilizar su intelecto para sus propios fines y gestionar las etapas de un proyecto sin tener en cuenta las opiniones de otras personas.

Estos individuos prefieren situaciones en las que puedan poner en práctica sus ideas sin necesidad de depender de nadie más sujetos.

Estilo externo: Se encuentran los individuos extrovertidos y expansivos. Presentan conciencia social. Les agrada laborar en conjunto, en interacción con los demás y asimismo tienen en cuenta las ideas de los demás. Optan por el intercambio de ideas con amigos o compañeros.

5. Inclinaciones de los estilos

Para finalizar, Cuzcaso et al. (2001), refiere que aquí se simboliza la tendencia a averiguar o evadir el cambio cuando se aborda diversas problemáticas. Aquí hay 2 estilos de pensamientos.

Estilo liberal: Los individuos de este grupo van más allá de los sistemas y normas estándar, disfrutan con lo desconocido y se complacen en la imprevisibilidad de la vida. Persiguen planes que les permitan explorar nuevos métodos y técnicas. Cambian sus rutinas para optimizar su rendimiento, y se plantean continuamente preguntas para descubrir mejores estrategias y conceptos novedosos.

Estilo conservador: Estas personas evitan los cambios y prefieren adherirse a los métodos tradicionales. Se ciñen a las normas y reglamentos establecidos. Cualquier cosa poco clara o incierta es un nudo para ellos. Las circunstancias estructuradas y previsibles son su zona de confort y, cuando no existen, intentan crearlas. Resuelven los problemas de forma convencional y se atienen a sus rutinas

2.2.2 Autoeficacia general

Bardales et al. (2006), señalan a la autoeficacia general como un estado psicológico donde el individuo estima sus aptitudes y competencias al efectuar una función, comportamiento, trabajo, etc.; en una circunstancia determinada junto con un nivel de dificultad previsto.

Por otro lado, también se define como la creencia en la capacidad actual de uno para realizar tareas o desafíos futuros. Es decir, así es como cada persona se ve a sí misma en relación con las actividades, tareas y logros de los retos que tiene que afrontar en la vida (Blanco et al., 2012).

Díaz y Gonzáles (2012), la conceptualización de la autoeficacia se centra en creencias de una persona de sí misma y en sus habilidades para realizar acciones capaces de influir en eventos que van afectando la vida de

la persona. Por otro lado, Myers (2000), agregó que la autoeficacia se refiere al sentido de una persona de ser capaz y eficaz, lo que lleva a metas desafiantes y persistencia frente a la adversidad. Por tanto, las personas con alta autoeficacia son más persistentes, menos ansiosas, menos deprimidas, llevan un estilo de vida saludable y buscan soluciones.

Factores de la Autoeficacia General

a) Establecimiento de Metas

La autoeficacia se estructura a medida que el individuo va tomando conciencia de que va logrando sus objetivos, lo que hace que se perciba como una persona competente. Establecer metas crea compromiso, lo que aumenta la autoeficacia (Gutiérrez, 2015).

b) Procesamiento de información

Analizan el desarrollo de los procesos cognitivos ante situaciones que afecten los niveles de autoeficacia. Por ejemplo, las personas que perciben y creen que el momento que actualmente están pasando está fuera de sus recursos, tienen bajos niveles de autoeficacia, a diferencia de las personas que sienten y creen que pueden manejar la situación (Gutiérrez, 2015).

c) Modelos

Para Gonzales (2001), el "modelado" es un proceso mediante el cual un agente percibe una situación social para luego reproducir dicho comportamiento observado. De acuerdo a la reputación del modelo, la aceptación del comportamiento real y simbólico del modelo y las recompensas otorgadas.

Bandura y Walters (1974), demostraron que la imitación va depender de las consecuencias que produce el modelo, es decir, premio o castigo inmediato.

Niveles de la Autoeficacia General

Según Ballester et al., (2013), identifican tres niveles propios de la autoeficacia.

Autoeficacia general alta: Autocontrol, plena implementación de comportamientos de cuidado y promoción de la salud, creencia en la propia capacidad de actuar para el logro de resultados favorables, creencia en la

propia capacidad para resolver las molestias y problemas cotidianos de diversa gravedad, resiliencia, desarrollo de acciones y estrategias de superación de problemas, actitud positiva ante la vida y alta motivación.

Autoeficacia general moderado: Algunas funciones se definen en este nivel. Pero encontraron que las personas con una autoeficacia promedio tienden a tener una confianza moderada en sus creencias sobre varios problemas que enfrentan en su vida diaria. Pueden perder el control cuando se enfrentan a eventos que creen que no pueden superar, desarrollan estrategias de resolución de problemas que a menudo no siguen y adoptan un enfoque pesimista cuando se enfrentan a problemas que creen que no pueden superar.

Autoeficacia general baja: alta ansiedad, niveles altos de estrés y depresión, sentimientos de impotencia, somatizaciones y agobio, interpretación de eventos como incontrolables, pesimismo, evitación de actividades complejas, percepción de actividades complejas como inalcanzables, baja capacidad de autoconciencia.

Teorías de la Autoeficacia General Teoría de Autoeficacia de Bandura

Esta teoría deriva de los métodos propuestos por Bandura y su teoría de la "agenciación", esta teoría se encarga de autorregular al individuo para lograr un cambio permanente. La autoeficacia depende de la creencia del sujeto en el control de su propio comportamiento y la probabilidad de éxito, dado lo que le sucede, para actuar después. La autoconciencia de esta persona ayudará a aumentar o disminuir la motivación, enfatizando que la autoeficacia puede desarrollarse a partir de cuatro fuentes; experiencia pasada, experiencia local, persuasión social y estado bioemocional. Sus teorías han sido utilizadas como predictores de la motivación y comprensión del comportamiento humano frente al cambio social, señalando que el comportamiento de los individuos está influenciado por lo que piensan, creen y sienten (Salamanca y Giraldo, 2012).

Guerrero et al. (2016), refieren que el potencial interno es un factor crucial en el "modo de vida y la salud mental". Por otro lado, confirman que los sentimientos positivos promueven las funciones corporales, mejoran el sistema inmunológico y optimizan el aparato mental para el

comportamiento compensatorio, lo que resulta en una mejor salud. Además, afirman que las emociones negativas reducen la calidad de vida, por el contrario, la satisfacción personal, la tranquilidad, la felicidad, el optimismo y la confianza en uno mismo pueden aumentar la autoeficacia general de una persona.

Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia General

Este concepto se presenta en un sistema lógico, que abarca componentes tanto mentales como físicos. Si alguien tiene un alto grado de autoeficacia, está preparado para gestionar y ejecutar medidas eficaces para obtener resultados positivos cuando se enfrenta a una tarea difícil. Por el contrario, si la autoeficacia del individuo es baja, es probable que evite las tareas difíciles y se sienta inadecuado a la hora de resolverlas (Kort, 2006).

Según Marín (2013), las creencias de autoeficacia, como parte de la teoría cognitiva social, están conformadas por las experiencias del sujeto con la adversidad, las expectativas vicarias, los estados psicológicos y emocionales y la persuasión social. Además, Prieto (2007), afirma que la teoría cognitiva social de Bandura divide la autoeficacia en dos capacidades siendo esto la autorreflexión, que es la capacidad del individuo para reflexionar sobre sí mismo, y la capacidad para influir en su conducta y sus pensamientos.

2.3 Bases conceptuales o definiciones de términos básicos

Según Freiberg et al. (2020), consideran las siguientes definiciones:

- **Alcance de los estilos:** La interacción interpersonal es el término utilizado para describir la forma en que las personas interactúan entre sí y consigo mismas. En este contexto pueden observarse dos tipos de pensamiento.
 - **Anárquico:** Es decir que el estudiante realiza sus actividades evitando las reglas o normas que se establecen, ya que no cumplen por hecho de que desean avanzar con sus actividades (Bernardo et al., 2011).
 - **Autoeficacia general:** “Es la creencia estable de una persona en su capacidad para controlar de manera adecuada los factores estresantes de la vida diaria. determinadas acciones, situaciones o proyectos para adaptarse a su entorno.
- Forma de los estilos:** Simboliza la forma de percibir y afrontar los retos de la vida, que puede ser desde varios ángulos o sin ningún patrón. Están presentes

4 procesos de pensamiento distintos.

- **Ejecutivo:** Implica en que debe tener las razones adecuadas con la índole en cumplir las actividades de acuerdo a la legislación que se establece para el desarrollo de las clases ya que las funciones que se realiza deben estar normados y estos deben ser cumplidos (Grosso y Svetaz, 2003).
- **Estilo conservador:** Viene a ser en que los estudiantes tienen preferencias en que desean trabajar con las normas establecidas o preestablecidas ya que esto ayuda a que se desarrolle eficientemente (Bernardo et al., 2011).
- **Estilo externo:** Consiste en que realizan sus trabajos con la colaboración de los demás, ya que consideran que así pueden avanzar de la menor manera sus tareas y demás actividades que tienen (Bernardo et al., 2011).
- **Estilo global:** Son estudiantes que tienen la capacidad de una preferencia en que desean realizar sus actividades académicas en un nivel holístico (Bernardo et al., 2011).
- **Estilo interno:** Consiste en que los estudiantes realizan sus actividades de manera individual ya que consideran que así pueden realizar sus trabajos de la mejor manera (Bernardo et al., 2011).
- **Estilo liberal:** Consiste en que realizan sus actividades de manera no convencional, es decir que no tienen los criterios adecuados para realizar sus actividades (Bernardo et al., 2011).
- **Estilo local:** Son estudiantes que realizan sus actividades viendo los aspectos fundamentales de los detalles en la que se debe tener en cuenta en todo su desarrollo de su actividad académica (Bernardo et al., 2011).
- **Estilos de pensamiento:** los estilos de pensamiento como las formas particularidades de razonar, jugando un rol básico en la adecuación de los seres humanos a su entorno, ya que simbolizan el modo en que ellos usan sus procesos cognitivos para operar en sus entornos y acomodarse.
- **Función de los estilos:** La dimensión de las actividades que el ser humano realiza en el trabajo o en otras tareas cotidianas determina su inclinación hacia
- **Inclinación de los estilos:** Esta dimensión indica una tendencia a abrazar o evitar la alteración al tratar diversos temas. Dentro de esta dimensión hay dos enfoques de pensamiento distintos.
- **Jerárquico:** Tienen la forma o estilo de realizar sus trabajos académicos varias veces entre ellas tomando prioridad que tienen más valor para su desarrollo

académico (Bernardo et al., 2011).

- **Judicial:** Concierno en que se tomen las decisiones adecuadas donde estas deben ser claras coherentes y de manera imparcial con un buen funcionamiento lo que esto contribuiría a buen desarrollo de la comunidad estudiantil (Grossoy Svetaz, 2003).
- **Legislativo:** Implica tener el conocimiento adecuado de la institución es decir que debe tener una información múltiple de los procedimientos que se realizade forma estandarizada para que se puede cumplir de acuerdo a las normativaso acuerdos (Grosso y Svetaz, 2003).
- **Monárquico:** Es decir que los estudiantes tienen un estilo de realizar sus actividades que tienen preferencias por realizarlas una sola vez (Bernardo et al., 2011).
- **Niveles de los estilos:** Se refiere al enfoque adoptado para abordar un problema y encontrar una solución, ya sea de forma específica o general. Este concepto implica dos métodos distintos de pensamiento.
- **Oligárquico:** Realizan sus actividades académicas varias veces a la vez por la que en esto no establecen las prioridades por la que lo realizan de manera uniforme en que todo debe estar al día (Bernardo et al., 2011).

2.4 Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas

2.4.1 Estilos de pensamiento

García (2020) sugiere que las nociones preconcebidas, las operaciones cognitivas y las costumbres culturales que conforman los pensamientos colectivos ayudan al desarrollo del estilo de pensamiento, permitiendo al individuo formar parte del colectivo y otorgándole la capacidad de acentuar o renovar el estilo, aceptando sus costumbres culturales o evaluándolas, conservando o cambiando sus conductas de aprendizaje y manteniendo o cambiando sus costumbres socioculturales.

2.4.2 Autoeficacia general

La palabra Autoeficacia guarda un significado de “lograr lo que está destinado hacer por sí mismo”. Así también, esta palabra viene de la composición auto, que significa: “por sí mismo” y de la palabra “eficacia”, el cual a su vez deriva del latín “eficacia” cuyo significado es “cualidad de hacer afuera” (Azumbre, 2022).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito**

La presente investigación fue llevada a cabo en el colegio público ubicado en el distrito, provincia y departamento de Huánuco - Perú.

Según la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), Huánuco cuenta con 721 mil 47 habitantes, este es un 52.1% de toda la población que viven en la provincia de Huánuco, considerando a sus distritos. La Municipalidad de Huánuco, ubicado en el centro del Perú, con topografía accidentada y regiones de sierra y selva”. Su clima es variado, predominando el clima templado, conocida como la “Ciudad del Mejor Clima del Mundo”. Limita al norte con los departamentos de La Libertad y San Martín; por el este con Loreto, Ucayali y Pasco; por el sur con Pasco; por el oeste con Pasco, Lima y Departamento de Ancash.

La Institución Educativa “Juana Moreno” se encuentra ubicada en el Jr. Crespo y Castillo 789, los turnos de estudio son mañana y tarde; la actual directora es Doc. Elia Bernardo Tello; asisten estudiantes de ambos géneros; su código modular es: 811091; por lo que se trabajará con un total de 455 estudiantes desde 2do hasta 5to grado de secundaria considerando la sección (A, B, C y D).

3.2 **Población**

La población estuvo conformada por un total de 455 estudiantes de educación secundaria del género masculino y femenino, del grado escolar de segundo a quinto de la I.E. “Juana Moreno”.

Hernández et al. (2018), definieron la población como “Un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 262). Para este estudio fueron los estudiantes matriculados en el año 2022.

Tabla 2 *Estudiantes de 2do a 5to grado de la Institución Educativa “Juana Moreno” por grado.*

Grado	N° de Estudiantes	Porcentaje
		%
2do grado	125	28%
3er grado	109	24%

4to grado	115	25%
5to grado	106	23%
TOTAL	455	100%

Nota: Nómina de matrícula.

3.3 Muestra

Para la presente investigación fue utilizada una muestra probabilística de Aleatorio simple ya que según Arias (2012), señala que es un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra ya que todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados (p. 84)

En este sentido, el muestreo probabilístico por estrato permite al investigador, determinar la cantidad de la muestra según la fórmula de este método, además al referir estrato, hace alusión a seleccionar a la muestra según categorías que puedan pertenecer los sujetos o un grupo de estos (Hernández et al., 2018).

La muestra, estaba conformada por 209 estudiantes del segundo al quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Juana Moreno”. El muestreo es probabilístico por estratos; ya que se considera una cantidad representativa de sujetos de la población, quienes cumplen con las características de inclusión de este estudio.

Tamaño de la muestra: Se utilizó la fórmula para poblaciones finitas o conocida para variables categóricas.

Paso 1: Se aplicó la fórmula para poblaciones finitas dónde: $n = ?$, $N = 455$, $p = 0,5$, $q = 0,5$, $d = 0,05$ y $z = 1.96$

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{455 \times 1.96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2 \times (455 - 1) + 1.96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 209$$

Entonces reemplazando valores y ejecutando el procedimiento se obtuvo como resultado una muestra de 209 estudiantes del segundo al quinto grado de

educación secundaria de la I.E. “Juana Moreno”.

Paso 2: Una vez obtenido la muestra se procede a hallar la constante siendo la fórmula obteniendo como resultado el 46%

$$Ce = n/N = 45,9\% = 46\%$$

Ce=Constante de estrato

N=Tamaño de muestra

N=Población

Tabla 3 *Muestra de Estudiantes de 2do a 5to grado de la Institución Educativa “Juana Moreno” por grado.*

Grado	N° de Estudiantes Población	N° de Estudiantes Muestra	Porcentaje %
2do grado	125	57	28%
3er grado	109	50	24%
4to grado	115	53	25%
5to grado	106	49	23%
TOTAL	455	209	100%

Nota: Elaboración propia.

3.3.1 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Se incluyo a todos los alumnos tanto varones y mujeres que estén presente en el día de clases, donde se realizó la toma de muestra de la presente investigación.

Criterios de exclusión

- Se excluyo a los estudiantes que no estén presente en clases al momento de la toma de muestra, además se excluyó a los alumnos que no quieran responder las encuestas de manera voluntaria.

3.4 Nivel y tipo de estudio

Nivel

El presente estudio responde al nivel correlacional, tal como lo define Hernández et al. (2018), el nivel de este estudio fue correlacional, ya que se desea identificar la relación o asociación que tiene una o más variables, los cuales serán

analizados según lo mencionado, en este estudio, se desea observar cómo se asocian las variables estilos de pensamiento y auto efectividad general en estudiantes de educación secundaria.

Tipo

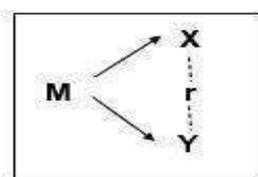
El tipo de investigación se encuentra categorizado como menciona Fonseca et al., (2013), como se muestra a continuación:

- **Según el tiempo de estudio:** Fue prospectivo, ya que comienza en el presente y se extiende hacia el futuro.
- **Según participación del investigador:** Fue observacional, porque el investigador no se llegó a manipular ninguna de las variables de investigación.
- **Según la cantidad de medición de las variables:** Fue transversal, ya que los instrumentos de investigación administraron en un solo momento.
- **Según la cantidad de las variables a estudiar:** Fue analítico, cuenta con más de una variable.

3.5 Diseño de estudio

El diseño de la investigación fue no experimental - transversal correlacional, porque se refiere que este método es beneficioso para determinar las conexiones entre dos o más categorías, conceptos o variables a la vez, ya sea correlacional o en términos de causa y efecto (Hernández et al., 2018).

Esquema:



Leyenda:

M: Muestra

X: Estilos de pensamiento

Y: Autoeficacia general

r : Relación entre variables

3.6 Método, técnicas e instrumento

Método

El método fue inductivo, como nos mencionan Pimienta y De la Orden

(2017), la cual se muestra a continuación:

1. Observación y registro.
2. Análisis y clasificación, de todos los casos para el estudio en particular.
3. Derivación o generalización de los hechos registrados.
4. Contrastación e integración de los resultados encontrados.

Técnica

Fue empleada la técnica de encuesta de recolección de datos según Hernández et al. (2018), son los siguientes:

- **La encuesta**, este permitió obtener datos e información real de cada adolescente sobre los estilos de pensamientos y la autoeficacia general; mediante instrumentos válidos y confiables. Así pues, la encuesta es el proceso de recopilación de datos que define como las actividades o pasos que se dan para adquirir la información necesaria para cumplir los objetivos de una investigación (Hernández et al., 2018).

Instrumento

Para medir las variables de Estilos de Aprendizaje y Autoeficacia general en los adolescentes la I.E. “Juana Moreno” se eligió los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner-Forma Corta.

Ficha técnica

Nombre original: “Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner – Forma corta”

Autor : Sternberg y Wagner

Año 1994

Ítems 65

Tiempo : De 30 a 40 minutos

Aplicación : Colectiva o individual

Escala: Tipo Likert “1 = nada, 2 = casi nada, 3 = ligeramente, 4 = un poco, 5 = Bastante, 6 = Mucho y 7 = Totalmente”

Adaptación peruana: Luis Ecurra, Ana Delgado y Rosario Quezada (2001)

Finalidad: Evaluar los componentes del síndrome de Burnout

Dimensiones: “Estilos: Funciones (15 ítems), Niveles (10 ítems), Alcances

(10 ítems), Inclinaciones (10 ítems) y Formas (20 ítems)” Población: Adolescentes y adultos.

Descripción: El cuestionario consta de 65 afirmaciones sobre aspectos relacionados a preferencias individuales en la realización de diferentes tareas, estos enunciados tienen una calificación en un sistema tipo Likert que consta con una calificación de 7 puntos.

3.7 Validación y confiabilidad del instrumento

Validez: Según Ecurra et al. (2001), realizo con 10 jurados especialista, quienes evaluaron la validez del contenido del instrumento, mediante el Coeficiente V de Aiken; concluyendo que el cuestionario tiene una validez muy alto (**ver anexo 04**).

Según Pineda (2018), realizo con 3 expertos jurados, quienes evaluaron la validez de los ítems del instrumento, por lo que luego de haber sometido a validación el instrumento de medición de los estilos de pensamiento a la comunidad de revisores de la Escuela de Pos Grado de la UCV con sede en Huánuco, obtuvieron un valor en promedio de válido, por lo que así lo calificaron los tres investigadores experimentados, esta calificación obtenida denota que el instrumento de medición es pertinente para medir los estilos de pensamiento tal y como está en la actualidad.

Confiabilidad: Ecurra et al. (2001), encontraron que el “Ejecutivo (0,78), seguido por el Judicial (0,77) y el Legislativo que alcanzó un valor de 0,74, lo cual corrobora que las funciones de los estilos de pensamiento permiten obtener puntajes confiables” (p. 8) (**ver anexo 04**).

La puntuación se basa en una escala Likert de 1 a 7, en la que 1 significa "En absoluto" y 7 representa "Completamente". Las puntuaciones de cada estilo de pensamiento se determinan sumando los elementos pertinentes y dividiendo el total por 3 (Ecurra et al., 2001).

Tabla 4 Dimensiones y sus estilos del cuestionario

Dimensiones	Estilos	Ítems
Funciones de los estilos	Legislativo	5, 10, 14, 32, 49
	Ejecutivo	8, 11, 12, 31, 39
	Judicial	20, 23, 42, 51, 57

Formas de los estilos	Monárquico	2, 43, 50, 54, 60
	Jerárquico	4, 19, 25, 33, 56
	Oligárquico	27, 29, 30, 52, 59
	Anárquico	16, 21, 35, 40, 47
Niveles de los estilos	Estilo global	7, 18, 38, 48, 61
	Estilo local	1, 6, 24, 44, 62
Alcances de los estilos	Estilo interno	9, 15, 37, 55, 63
	Estilo externo	3, 17, 34, 41, 46
Inclinaciones de los estilos	Estilo liberal	45, 53, 58, 64, 65
	Estilo conservador	13, 22, 26, 28, 36

Escala de autoeficacia general de Baessler & Schwarzer Ficha técnica

Descripción: La escala está constituida por 10 ítems que miden la percepción que tiene la persona respecto a sus capacidades para manejar diferentes situaciones estresores de su vida cotidiana, y sus respuestas tienen un formato tipo Likert de 4 rangos.

Nombre original: “Escala autoeficacia general de Baessler & Schwarzer”

Autores	: Baessler y Schwarzer
Ítems	10
Tiempo	: Max. 5 minutos
Aplicación	: colectiva o individual
Escala	: Tipo Likert “1 = Incorrecto, 2 = Apenas cierto, 3 = Mas bien cierto y 4 = Cierto”
Adaptación	: Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo
Año	2005
Finalidad	: Evaluar la capacidad de resolver los problemas.
Dimensiones	: “Unidimensional”
Población	: Adolescentes de 14 a 18 años

Validez: Grimaldo (2005) realizó la validez del instrumento,

obteniendo una varianza de 31.9%, lo que indica que los ítems están relacionados con un solo factor (unidimensional) (**ver anexo 05**)

Confiabilidad: Grimaldo (2005) mediante el alfa de Cronbach determino la consistencia interna del instrumento, obteniendo 0.75 lo que indica una fiabilidad alta (**ver anexo 05**).

Validación y confiabilidad regional de los instrumentos:

Validez originalidad: Según Ecurra et al. (2001), realizo con 10 jurados especialista, quienes evaluaron la validez del contenido del instrumento, mediante el Coeficiente V de Aiken; concluyendo que el cuestionario tiene una validez muy alto (**ver anexo 04**).

Según Pineda (2018), realizo con 3 expertos, quienes evaluaron la validez de los ítems del instrumento, por lo que luego de haber sometido a validación el instrumento de medición de los estilos de pensamiento a la comunidad de revisores de la Escuela de Pos Grado de la UCV con sede en Huánuco, obtuvieron un valor en promedio de válido, por lo que así lo calificaron los tres investigadores experimentados, esta calificación obtenida denota que el instrumento de medición es pertinente para medir los estilos de pensamiento tal y como está en la actualidad.

Validez regional: Por lo que ambos instrumentos fueron validados mediante 3 jueces expertos de la región en el área de estudio para lo cual se les entregarán los formatos de validación que se encuentra en el **anexo**

03. Confiabilidad originalidad: Ecurra et al. (2001), encontraron que: “Ejecutivo (0,78), seguido por el Judicial (0,77) y el Legislativo que alcanzó un valor de 0,74, lo cual corrobora que las funciones de los estilos de pensamiento permiten obtener puntajes confiables” (p. 8).

La puntuación se basa en una escala Likert de 1 a 7, en la que 1 significa "En absoluto" y 7 representa "Completamente". Las puntuaciones de cada estilo de pensamiento se determinan sumando los elementos pertinentes y dividiendo el total por 5 (Ecurra et al., 2001).

Pineda (2018), realizo la fiabilidad con el alfa de Cronbach por lo que tuvo como resultado de 0.741, siendo confiable el dicho instrumento. Así mismo Se identificó con el cuestionario que el estilo de pensamiento de los alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago

de Llacón de Santa María del Valle, Huánuco-2018 es un pensamiento de función legislativa, de forma anárquica, de nivel global, de alcance interno y de inclinación liberal.

Confiabilidad regional: Fue determinada según la cantidad de ítems que están compuestos cada instrumento de investigación, para definir según el alfa de Cronbach si son fiables o no, mediante una prueba piloto similar a la muestra de estudio, por medio de los instrumentos que se emplearon que dio como resultado de 0.873 lo cual significa que dicho instrumento es EXCELENTEMENTE VÁLIDO, por lo que se concluye que debería ser aplicado a la muestra seleccionada para la presente investigación (**ver anexo 6**).

3.8 Procedimiento

Para realizar la investigación siguió lo siguiente:

1. Fue realizada la recolección de la base de datos teóricos, estadísticos y otros, que ayudaron a fundamentar el estudio.
2. Luego se procedió a elegir los instrumentos de investigación.
3. Fue identificada y determinada la población y la cantidad de la muestra.
4. Se procedió a coordinar con las autoridades a cargo de la Institución Educativa y también con los docentes tutores de cada salón.
5. Se inició con la aplicación de los instrumentos de investigación a cada adolescente que conformaran la muestra.
6. Fue realizada el procesamiento y análisis de los datos obtenidos.
7. Fue elaborada el informe final.
8. Tabulación y análisis de datos estadísticos

Para analizar los datos recopilados, se llevó a cabo la creación de datos a través de los programas Microsoft Excel 2021 y SPSS versión 25, donde los resultados obtenidos fueron posteriormente organizados y presentados de manera gráfica a través de tablas y figuras. Este procedimiento se realizó considerando cuidadosamente los parámetros establecidos para la correcta representación de la información.

- **Estadística descriptiva:** Fue realizada las tablas y figuras sobre las variables y sus respectivas dimensiones de este estudio; como también se analizó las medidas de tendencia central (media aritmética y moda) y de

dispersión (rango, desviación típica, mínimo y máximo)

- **Estadística inferencial:** Fue procedido con los datos, que permitió comprobar las hipótesis de investigación; mediante la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov o Shapiro Wilk) nos ayudó a determinar si se utilizó una prueba paramétrica (Test exacto de Fisher) o no paramétrica (Pearson).

3.9 Consideraciones éticas

Para la investigación se consideró, las siguientes consideraciones éticas:

- **Valor:** Este estudio, tuvo como finalidad incorporar nuevos conocimientos sobre la problemática elegida en este estudio.
- **La selección de seres humanos o sujetos debe ser justa:** Cada adolescente tuvo la misma oportunidad de ser elegido sin ningún tipo de diferencia o prejuicios personales o preferencias.
- **Asentimiento y consentimiento informado:** Los participantes y sus padres fueron informados acerca del estudio, para que cada uno decida participar voluntariamente en este estudio (**anexo 01**).
- **Respeto para los seres humanos:** Los datos confidenciales no fueron publicados, solo los resultados relevantes para el estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADO

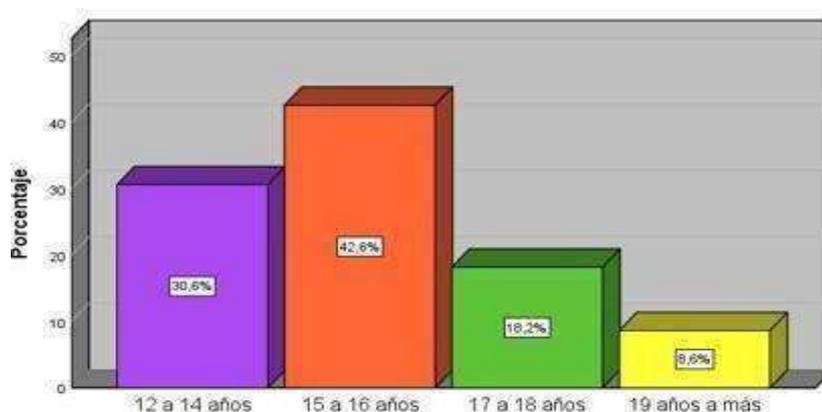
4.1 Resultados descriptivos

Tabla 5 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según edad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	12 a 14 años	64	30,6
	15 a 16 años	89	42,6
	17 a 18 años	38	18,2
	19 años a más	18	8,6
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 1 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según edad



Fuente: Tabla 5

Interpretación

Estos datos representan la distribución de edades dentro de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa “Juana Moreno” que participan en el estudio.

- **12 a 14 años (64 estudiantes - 30.6%):** Este grupo de edad comprende el 30.6% de la muestra total. Estos estudiantes, que se encuentran en el rango de edad de 12 a 14 años, constituyen alrededor de una tercera parte de la muestra seleccionada.
- **15 a 16 años (89 estudiantes - 42.6%):** La mayor proporción de la muestra pertenece al grupo de edad de 15 a 16 años, con un 42.6%. Estos estudiantes representan casi la mitad de la muestra total, siendo el grupo más numeroso en términos de edad.
- **17 a 18 años (38 estudiantes - 18.2%):** Este grupo de edad abarca el 18.2% de la muestra. Estudiantes de 17 a 18 años conforman alrededor de una quinta parte de

los participantes en el estudio.

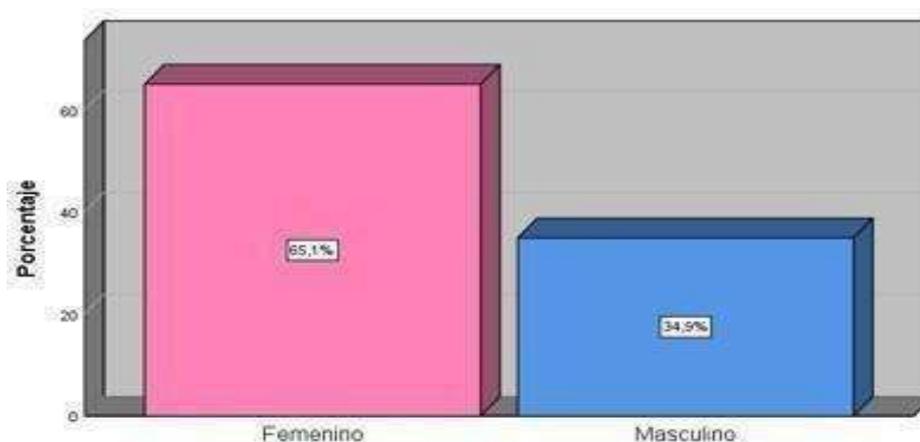
- **18 años a más (18 estudiantes - 8.6%):** Finalmente, el grupo de edad de 18 años en adelante representa el 8.6% de la muestra. Estos estudiantes mayores de 18 años conforman una proporción más pequeña dentro de la muestra total. En resumen, estos datos proporcionan una visión detallada de la distribución de edades dentro de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa “Juana Moreno”. Muestran que la mayoría de los participantes tienen entre 15 y 16 años, seguidos por aquellos de 12 a 14 años. Los estudiantes de 17 a 18 años representan una proporción menor, y un grupo aún más reducido está formado por estudiantes mayores de 18 años.

Tabla 6 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según género

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	136	65,1
	Masculino	73	34,9
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 2 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según género



Fuente: Tabla 6

Interpretación

La interpretación de estos datos indica la proporción de género dentro de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa “Juana Moreno”.

- **Femenino (136 estudiantes - 65.1%):** Este porcentaje representa la cantidad de estudiantes femeninas en relación con el total de la muestra. Con un 65.1%, se

observa que aproximadamente dos tercios del grupo de estudiantes seleccionados para el estudio son mujeres.

- **Masculino (73 estudiantes - 34.9%):** Esta cifra refleja la proporción de estudiantes masculinos en la muestra. Con un 34.9%, alrededor de un tercio de la muestra está compuesto por estudiantes varones.

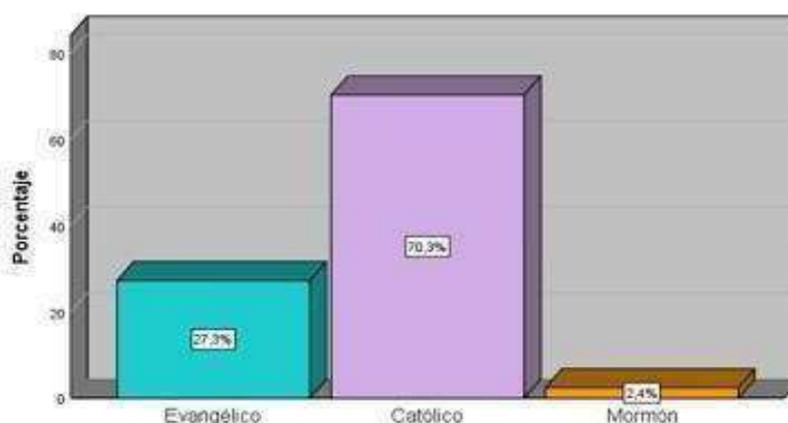
En resumen, estos datos señalan una predominancia de estudiantes femeninas en la muestra seleccionada de la Institución Educativa “Juana Moreno”, representando una proporción mayor en comparación con los estudiantes varones, quienes conforman un grupo más reducido dentro de esta muestra específica. Estos porcentajes permiten tener una idea clara de la distribución por género dentro del conjunto de estudiantes que participan en el estudio.

Tabla 7 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según religión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Evangélico	57	27,3
	Católico	147	70,3
	Mormón	5	2,4
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 3 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según religión



Fuente: Tabla 7

Interpretación

Estos datos presentan la afiliación religiosa de los estudiantes en la muestra de la Institución Educativa “Juana Moreno” que participan en el estudio.

- **Evangélico (57 estudiantes - 27.3%):** Este grupo representa

aproximadamente una cuarta parte de la muestra total, con un 27.3%. Los estudiantes que se identifican como evangélicos conforman una proporción significativa dentro de la muestra.

- **Católico (147 estudiantes - 70.3%):** La mayoría de los estudiantes en la muestra, con un 70.3%, se identifican como católicos. Este grupo constituye una proporción considerablemente mayor en comparación con otras afiliaciones religiosas dentro de la muestra.
- **Mormón (5 estudiantes - 2.4%):** Los estudiantes que se identifican como mormones representan una proporción más pequeña dentro de la muestra, con un 2.4%. Este grupo constituye una minoría en términos de afiliación religiosa en esta muestra específica.

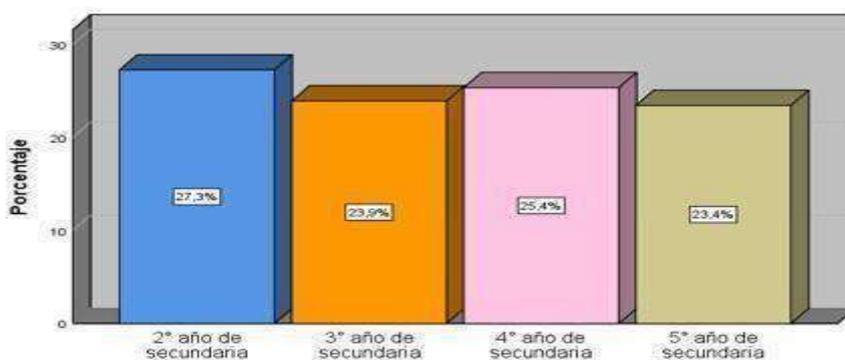
En resumen, estos datos revelan la distribución de la afiliación religiosa dentro de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa “Juana Moreno”. La mayoría de los estudiantes se identifican como católicos, seguidos por aquellos que se identifican como evangélicos, mientras que la afiliación mormona representa una minoría en esta muestra.

Tabla 8 *Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según grado académico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	2° año de secundaria	57	27,3
	3° año de secundaria	50	23,9
	4° año de secundaria	53	25,4
	5° año de secundaria	49	23,4
Total		209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 4 *Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según grado académico*



Fuente: Tabla 8

Interpretación

Estos datos muestran la distribución de los estudiantes de acuerdo con su año de estudio en la muestra de la Institución Educativa “Juana Moreno”.

- **2° año de secundaria (57 estudiantes - 27.3%):** Este grupo de estudiantes, que cursa el segundo año de secundaria, representa aproximadamente una cuarta parte de la muestra total, con un 27.3%. Es el grupo más numeroso en términos de cantidad de estudiantes.
- **3° año de secundaria (50 estudiantes - 23.9%):** Los estudiantes que se encuentran en el tercer año de secundaria conforman el 23.9% de la muestra. Este grupo constituye una proporción considerable dentro de la muestra, aunque ligeramente menor que el grupo del segundo año.
- **4° año de secundaria (53 estudiantes - 25.4%):** El grupo de estudiantes que está en el cuarto año de secundaria representa el 25.4% de la muestra. Esta categoría tiene una proporción similar a la de los estudiantes del tercer año.
- **5° año de secundaria (49 estudiantes - 23.4%):** Los estudiantes que cursan el quinto año de secundaria constituyen el 23.4% de la muestra. Este grupo tiene una proporción ligeramente menor en comparación con los estudiantes de los otros años.

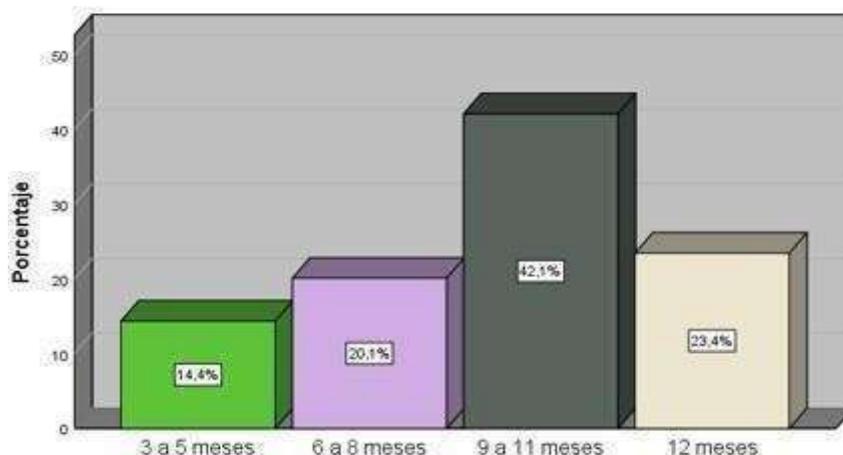
En resumen, estos datos muestran una distribución bastante equitativa entre los diferentes años de estudio de los estudiantes de la Institución Educativa “Juana Moreno” que forman parte de la muestra. Aunque hay una ligera variación en la cantidad de estudiantes entre los diferentes años, ninguno de los grupos es significativamente mayor o menor en términos porcentuales dentro de la muestra.

Tabla 9 *Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según su tiempo de permanencia*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	3 a 5 meses	30	14,4
	6 a 8 meses	42	20,1
	9 a 11 meses	88	42,1
	12 meses	49	23,4
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 5 Estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno” según su tiempo de permanencia



Fuente: Tabla 9

Interpretación

Estos datos representan el tiempo de permanencia de los estudiantes en la Institución Educativa “Juana Moreno”, mostrando la distribución de la muestra según el tiempo que llevan estudiando en dicha institución.

- **3 a 5 meses (30 estudiantes - 14.4%):** Este grupo, que ha permanecido en la institución educativa entre 3 y 5 meses, representa el 14.4% de la muestra. Es el grupo con la menor proporción de estudiantes en términos porcentuales.
- **6 a 8 meses (42 estudiantes - 20.1%):** Los estudiantes que han permanecido en la institución entre 6 y 8 meses conforman el 20.1% de la muestra. Este grupo representa una proporción ligeramente mayor en comparación con aquellos que han estado menos tiempo.
- **9 a 11 meses (88 estudiantes - 42.1%):** El grupo más numeroso en términos porcentuales corresponde a aquellos estudiantes que han permanecido en la institución entre 9 y 11 meses, representando el 42.1% de la muestra.
- **12 meses (49 estudiantes - 23.4%):** Los estudiantes que han completado un año de permanencia en la institución representan el 23.4% de la muestra, mostrando una proporción significativa, aunque ligeramente menor en comparación con el grupo de 9 a 11 meses.

En resumen, estos datos reflejan la duración del tiempo de permanencia de los estudiantes en la Institución Educativa “Juana Moreno”. La mayoría de los estudiantes han estado entre 9 y 11 meses en la institución, seguidos por aquellos que han permanecido 12 meses (un año). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes han

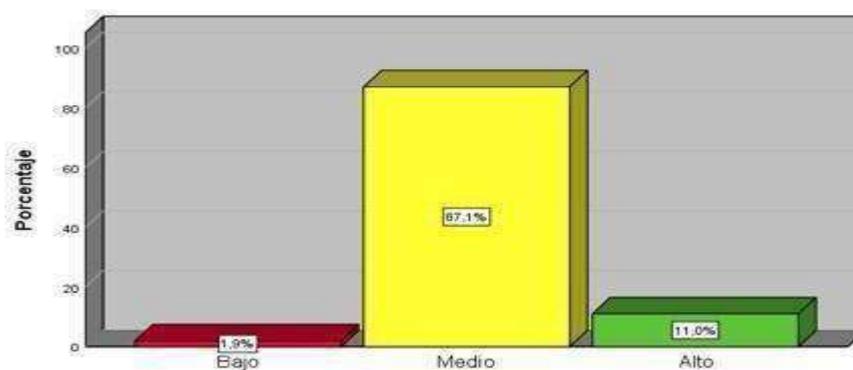
estado en la institución por un período considerable de tiempo, con un grupo significativo que lleva aproximadamente un año en la misma.

Tabla 10 Nivel de la variable de los estilos de pensamiento de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (65 - 152)	4	1,9
	Medio (153 - 305)	182	87,1
	Alto (306 - 455)	23	11,0
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 6 Nivel de la variable de los estilos de pensamiento de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 10

Interpretación

El análisis e interpretación de los datos sobre los estilos de pensamiento de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco se enfoca en la distribución de los puntajes obtenidos y su relación con los diferentes niveles de pensamiento.

- **Bajo (65 - 152) (4 estudiantes - 1.9%):** Un pequeño grupo de estudiantes (1.9% de la muestra) presentan puntajes que se sitúan en un rango considerado bajo en estilos de pensamiento. Esto sugiere que estos estudiantes podrían manifestar una menor tendencia hacia estrategias o enfoques de pensamiento más complejos o desarrollados, según la escala utilizada en el estudio.
- **Medio (153 - 305) (182 estudiantes - 87.1%):** La gran mayoría de los estudiantes (87.1%) muestran puntajes que se encuentran en el rango medio en términos de estilos de pensamiento. Esto indica que la mayoría de los participantes se ubican en una posición intermedia en la evaluación de sus estilos de pensamiento,

reflejando una variedad de estrategias cognitivas y habilidades mentales en esta muestra.

- **Alto (306 - 455) (23 estudiantes - 11.0%):** Un grupo más reducido de estudiantes (11.0%) obtuvo puntajes considerados altos en estilos de pensamiento. Estos estudiantes pueden demostrar una mayor tendencia hacia estrategias o patrones de pensamiento más complejos, estructurados o reflexivos en comparación con los demás participantes.

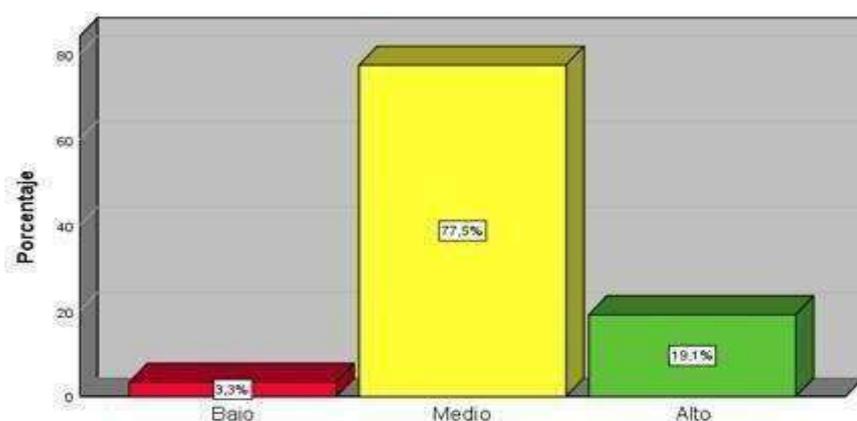
En general, la interpretación revela que la mayoría de los estudiantes se sitúan en un rango medio en cuanto a sus estilos de pensamiento, seguidos por un grupo menor con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos. Este análisis proporciona una comprensión general de la diversidad en los estilos de pensamiento presentes entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco, mostrando distintos niveles de complejidad y enfoques cognitivos dentro de la muestra estudiada.

Tabla 11 Nivel de la dimensión de la función de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (15 - 35)	7	3,3
	Medio (36 - 71)	162	77,5
	Alto (72 - 105)	40	19,1
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 7 Nivel de la dimensión de la función de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 11

Interpretación

Estos datos representan la distribución de los estudiantes según la dimensión de la

función de los estilos en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (15 - 35) (7 estudiantes - 3.3%):** Este grupo de estudiantes, con puntajes correspondientes a una función baja en los estilos, constituye el 3.3% de la muestra. Indica que un pequeño porcentaje de los participantes tiene puntajes considerados bajos en esta dimensión.
- **Medio (36 - 71) (162 estudiantes - 77.5%):** La mayoría de los estudiantes (77.5%) muestran puntajes que caen en el rango medio en términos de la función de los estilos. Esto sugiere que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión.
- **Alto (72 - 105) (40 estudiantes - 19.1%):** Un grupo menor de estudiantes (19.1%) presenta puntajes considerados altos en la dimensión de la función de los estilos. Esto indica que un número más reducido de participantes muestra una función alta en esta área.

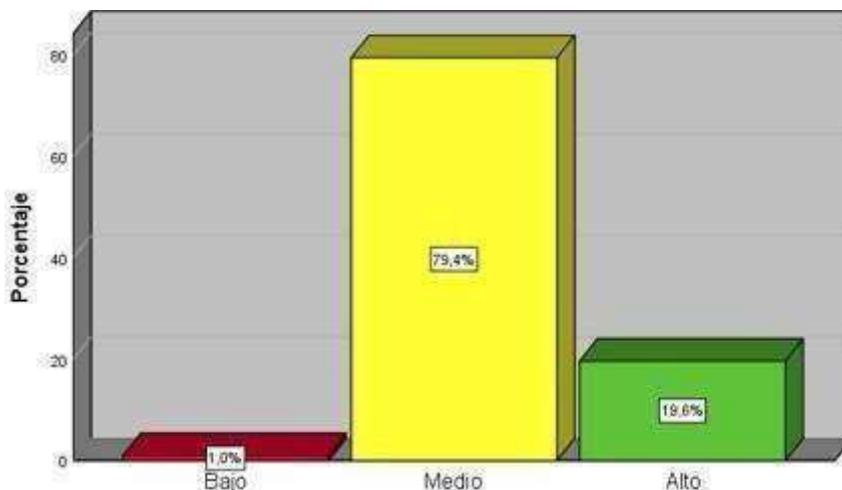
En resumen, estos datos revelan la distribución de los estudiantes de acuerdo con la dimensión de la función de los estilos. La mayoría se encuentra en el rango medio, seguidos por un grupo más pequeño con puntajes altos en esta dimensión, mientras que un porcentaje mínimo de estudiantes muestra puntajes bajos en relación con la función de los estilos en el contexto del estudio en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

Tabla 12 Nivel de la dimensión de la forma de estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (20 - 47)	2	1,0
	Medio (48 - 95)	166	79,4
	Alto (96 - 140)	41	19,6
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 8 Nivel de la dimensión de la forma de estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 12

Interpretación

Estos datos muestran la distribución de los estudiantes según la dimensión de la forma de los estilos en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (20 - 47) (2 estudiantes - 1.0%):** Un pequeño grupo de estudiantes (1.0% de la muestra) presenta puntajes que se sitúan en el rango considerado bajo en la dimensión de la forma de los estilos. Esto sugiere que estos estudiantes podrían mostrar características asociadas con una forma de estilos más simple o menos desarrollada en comparación con los demás.
- **Medio (48 - 95) (166 estudiantes - 79.4%):** La gran mayoría de los estudiantes (79.4%) se encuentran en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de la forma de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel medio en sus estilos de forma.
- **Alto (96 - 140) (41 estudiantes - 19.6%):** Un grupo más reducido de estudiantes (19.6%) muestra puntajes considerados altos en la dimensión de la forma de los estilos. Estos estudiantes pueden demostrar una mayor complejidad, sofisticación o estructura en sus estilos de forma en comparación con los otros participantes.

En resumen, estos datos proporcionan una visión de la distribución de los estudiantes de acuerdo con la dimensión de la forma de los estilos. La mayoría se encuentra en el nivel medio, seguidos por un grupo más pequeño con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos en esta dimensión en el contexto del estudio realizado.

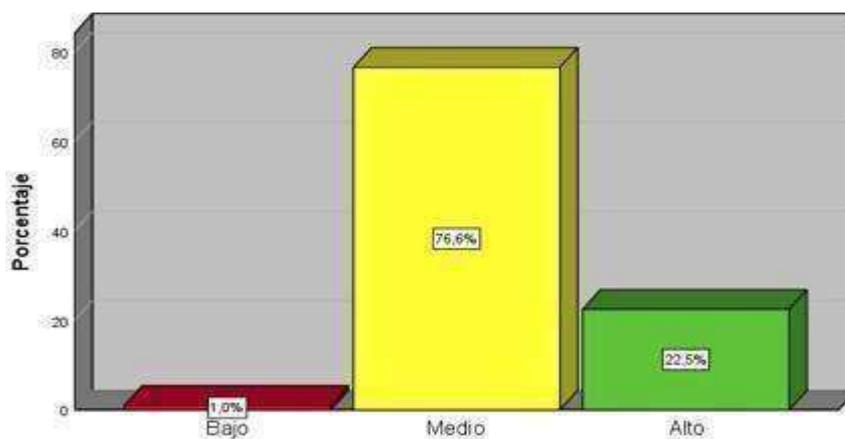
en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

Tabla 13 Nivel de la dimensión de los Niveles de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (10 - 23)	2	1,0
	Medio (24 - 47)	160	76,6
	Alto (48 - 70)	47	22,5
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 9 Nivel de la dimensión de los Niveles de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 13

Interpretación

Estos datos representan la distribución de los estudiantes según la dimensión de los niveles de los estilos en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (10 - 23) (2 estudiantes - 1.0%):** Un pequeño grupo de estudiantes (1.0% de la muestra) presenta puntajes que se sitúan en el rango considerado bajo en la dimensión de los niveles de los estilos. Esto sugiere que estos estudiantes podrían manifestar características asociadas con niveles más bajos o menos complejos en sus estilos en comparación con los demás.
- **Medio (24 - 47) (160 estudiantes - 76.6%):** La gran mayoría de los estudiantes (76.6%) se encuentran en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de los niveles de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel

medio en sus estilos.

- **Alto (48 - 70) (47 estudiantes - 22.5%):** Un grupo más reducido de estudiantes (22.5%) muestra puntajes considerados altos en la dimensión de los niveles de los estilos. Estos estudiantes pueden demostrar una mayor complejidad, sofisticación o estructura en sus estilos en comparación con los otros participantes.

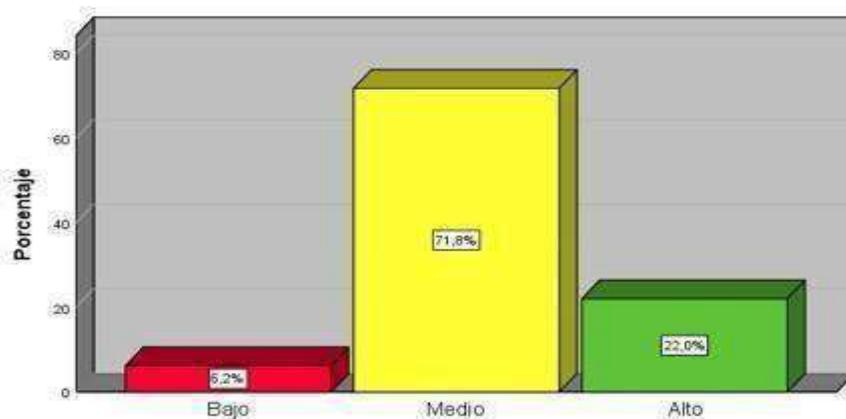
En resumen, estos datos ofrecen una visión de la distribución de los estudiantes de acuerdo con la dimensión de los niveles de los estilos. La mayoría se encuentra en el nivel medio, seguidos por un grupo más pequeño con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos en esta dimensión en el contexto del estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

Tabla 14 Nivel de la dimensión del alcance de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (10 - 23)	13	6,2
	Medio (24 - 47)	150	71,8
	Alto (48 - 70)	46	22,0
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 10 Nivel de la dimensión del alcance de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 14

Interpretación

Estos datos representan la distribución de los estudiantes de acuerdo con la dimensión del alcance de los estilos en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (10 - 23) (13 estudiantes - 6.2%):** Un pequeño porcentaje de estudiantes

(6.2% de la muestra) presenta puntajes que se sitúan en el rango considerado bajo en la dimensión del alcance de los estilos. Esto sugiere que estos estudiantes podrían manifestar características asociadas con un alcance más limitado o menos desarrollado en sus estilos en comparación con los demás.

- **Medio (24 - 47) (150 estudiantes - 71.8%):** La gran mayoría de los estudiantes (71.8%) se encuentra en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión del alcance de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel medio en el alcance de sus estilos.
- **Alto (48 - 70) (46 estudiantes - 22.0%):** Un grupo menor de estudiantes (22.0%) muestra puntajes considerados altos en la dimensión del alcance de los estilos. Estos estudiantes pueden demostrar un alcance más amplio, sofisticado o diversificado en sus estilos en comparación con los otros participantes.

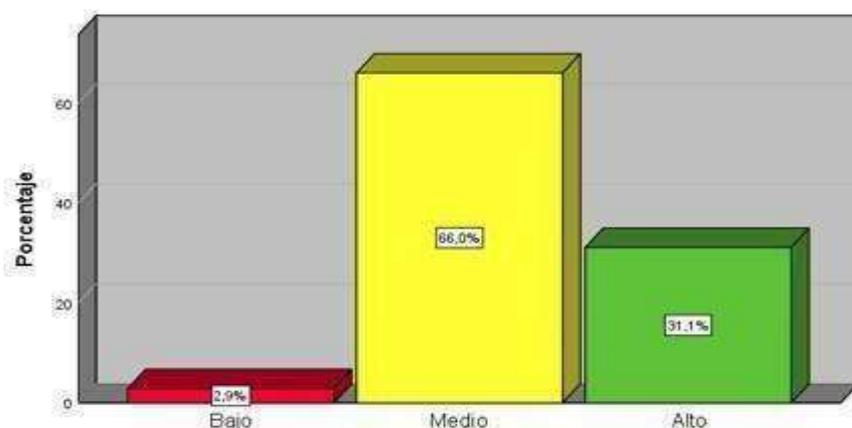
En resumen, estos datos proporcionan una visión de la distribución de los estudiantes según la dimensión del alcance de los estilos. La mayoría se encuentra en el nivel medio, seguidos por un grupo más pequeño con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos en esta dimensión en el contexto del estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

Tabla 15 Nivel de la dimensión de la inclinación de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (10 - 23)	6	2,9
	Medio (24 - 47)	138	66,0
	Alto (48 - 70)	65	31,1
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 11 Nivel de la dimensión de la inclinación de los estilos de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 15

Interpretación

Estos datos representan la distribución de los estudiantes según la dimensión de la inclinación de los estilos en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (10 - 23) (6 estudiantes - 2.9%):** Un pequeño porcentaje de estudiantes (2.9% de la muestra) presenta puntajes que se encuentran en el rango considerado bajo en la dimensión de la inclinación de los estilos. Esto sugiere que estos estudiantes podrían manifestar características asociadas con una inclinación menos pronunciada o menos marcada en sus estilos en comparación con los demás.
- **Medio (24 - 47) (138 estudiantes - 66.0%):** La mayoría de los estudiantes (66.0%) se encuentra en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de la inclinación de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando una inclinación promedio en sus estilos.
- **Alto (48 - 70) (65 estudiantes - 31.1%):** Un grupo considerable de estudiantes (31.1%) muestra puntajes considerados altos en la dimensión de la inclinación de los estilos. Estos estudiantes pueden demostrar una inclinación más pronunciada, marcada o fuerte en sus estilos en comparación con los otros participantes.

En resumen, estos datos proporcionan una visión de la distribución de los estudiantes según la dimensión de la inclinación de los estilos. La mayoría se encuentra en el nivel medio, seguidos por un grupo más pequeño con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos en esta dimensión en el contexto del estudio realizado en la

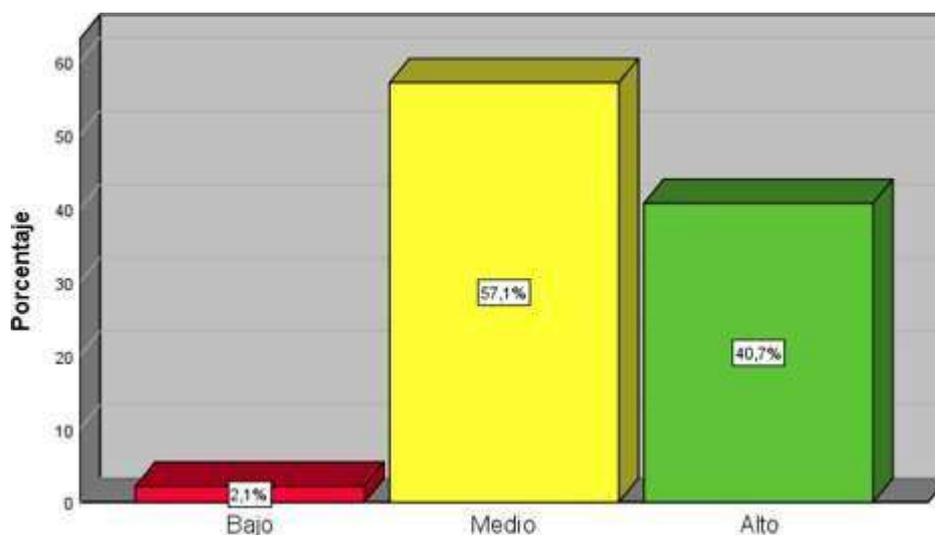
Institución Educativa Pública de Huánuco.

Tabla 16 Nivel de la variable de la Autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo (10 - 13)	6	2,1
	Medio (14 - 27)	160	57,1
	Alto (28 - 40)	114	40,7
	Total	209	100,0

Nota. Encuestados 2023

Figura 12 Nivel de la variable de la Autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”



Fuente: Tabla 16

Interpretación

Estos datos representan la distribución de los estudiantes de acuerdo con la variable de la autoeficacia general en el estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

- **Bajo (10 - 13) (6 estudiantes - 2.1%):** Un pequeño porcentaje de estudiantes (2.1% de la muestra) presenta puntajes que se encuentran en el rango considerado bajo en la variable de la autoeficacia general. Esto sugiere que estos estudiantes podrían manifestar una autoeficacia general más limitada o menos desarrollada en comparación con los demás.
- **Medio (14 - 27) (160 estudiantes - 57.1%):** La mayoría de los estudiantes (57.1%) se encuentra en el grupo con puntajes medios en términos de la variable de la autoeficacia general. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen

puntajes intermedios en esta dimensión, mostrando un nivel medio de autoeficacia general.

- **Alto (28 - 40) (114 estudiantes - 40.7%):** Un grupo considerable de estudiantes (40.7%) muestra puntajes considerados altos en la variable de la autoeficacia general. Estos estudiantes pueden demostrar una autoeficacia general más alta, más sólida o más desarrollada en comparación con los otros participantes.

En resumen, estos datos ofrecen una visión de la distribución de los estudiantes de acuerdo con la variable de la autoeficacia general. La mayoría se encuentra en el nivel medio, seguidos por un grupo más grande con puntajes altos y una minoría con puntajes bajos en esta variable el contexto del estudio realizado en la Institución Educativa Pública de Huánuco.

4.2 Contratación de hipótesis

➤ Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022.

Tabla 17 *Correlación de los estilos de pensamientos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Estilos de pensamientos	Autoeficacia
Estilos de pensamientos	Correlación de Pearson	1	,979**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,979**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0.979 indica una relación muy fuerte y positiva entre los estilos de pensamiento y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación altamente significativa y consistente entre estas dos variables. La hipótesis nula (H_0), que establecía que no existe relación significativa entre los estilos de pensamiento y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. En su lugar, la hipótesis alternativa (H_1) se sostiene, confirmando que sí hay una relación significativa entre estas variables.

➤ Hipótesis específica N°1

Hi1: Existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública Huánuco, 2022.

Ho1: No existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Tabla 18 *Correlación de la función de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Función de los estilos	Autoeficacia
Función de los estilos	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de correlación de Pearson obtenido de 0.941 indica una relación altamente significativa y positiva entre la función de los estilos y la autoeficacia general de los

estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. La hipótesis nula (H_0), que establecía que no existe relación significativa entre la función de los estilos y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. En su lugar, la hipótesis alternativa (H_1) se sostiene, confirmando que sí existe una asociación significativa entre la función de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes. Este hallazgo implica que la función de los estilos, es decir, cómo se manifiestan y se utilizan los diferentes estilos de pensamiento por parte de los estudiantes, está fuertemente relacionada con su percepción general de autoeficacia.

➤ **Hipótesis específica N°2**

Hi2: Existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública -Huánuco, 2022.

Ho2: No existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Tabla 19 *Correlación de la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Forma de los estilos	Autoeficacia
Forma de los estilos	Correlación de Pearson	1	,925**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,925**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,925 indica una relación

significativa y positiva entre la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. La hipótesis nula (Ho2), que afirmaba que no existe una relación significativa entre la forma de los estilos y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. En cambio, la hipótesis alternativa (Hi2) se sostiene, confirmando que sí hay una asociación significativa entre la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes. Este hallazgo indica que la forma en que los estudiantes desarrollan y aplican sus estilos de pensamiento está estrechamente relacionada con su percepción general de autoeficacia.

➤ **Hipótesis específica N°3**

Hi3: Existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho3: No existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Tabla 20 *Correlación de los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Niveles de los estilos	Autoeficacia
Niveles de los estilos	Correlación de		
	Pearson	1	,908**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de		
	Pearson	,908**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,908 indica una relación significativa y positiva entre los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los

estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. La hipótesis nula (Ho3), que afirmaba que no existe una relación significativa entre los niveles de los estilos y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. Por el contrario, la hipótesis alternativa (Hi3) se sostiene, confirmando que sí existe una asociación significativa entre los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes. Este hallazgo indica que los distintos niveles de complejidad o sofisticación en los estilos de pensamiento de los estudiantes están estrechamente relacionados con su percepción general de

➤ **Hipótesis específica N°4**

Hi4: Existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho4: No existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Tabla 21 *Correlación del alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Alcance de los estilos	Autoeficacia
Alcance de los estilos	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,915 indica una relación significativa y positiva entre el alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre

estas dos variables específicas. La hipótesis nula (Ho4), que sostenía que no hay una relación significativa entre el alcance de los estilos y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. Por otro lado, la hipótesis alternativa (Hi4) se confirma, demostrando que sí existe una asociación significativa entre el alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes. Esto implica que el alcance, la amplitud o la diversidad en la aplicación de los estilos de pensamiento por parte de los estudiantes está estrechamente relacionado con su percepción general de autosuficiencia.

➤ **Hipótesis específica N°5**

Hi5: Existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Ho5: No existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.

Tabla 22 *Correlación de la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Juana Moreno”*

		Inclinación de los estilos	Autoeficacia
Inclinación de los estilos	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	209	209
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	209	209

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
 Nota. Software estadístico SPSS.

Interpretación

El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,923 indica una relación significativa y positiva entre la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este

coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. La hipótesis nula (H_0), que afirmaba que no existe una relación significativa entre la inclinación de los estilos y la autoeficacia general, se rechaza en base a este resultado. Por el contrario, la hipótesis alternativa (H_1) se sostiene, demostrando que sí existe una asociación significativa entre la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes. Esto implica que la tendencia o la preferencia hacia ciertos estilos de pensamiento por parte de los estudiantes está estrechamente relacionada con su percepción general de autoeficacia.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

- **Con relación a la hipótesis general:** Existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022. Los estilos de pensamientos en la autoeficacia se evaluaron mediante la correlación de Pearson, donde el valor de la correlación de Pearson obtenido de 0.979 indica una relación muy fuerte y positiva entre los estilos de pensamiento y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación altamente significativa y consistente entre estas dos variables. En base a los resultados de la investigación, podemos apreciar en la tabla N° 10, la gran mayoría de los estudiantes (87.1%) muestran puntajes que se encuentran en el rango medio en términos de estilos de pensamiento. Esto indica que la mayoría de los participantes se ubican en una posición intermedia en la evaluación de sus estilos de pensamiento, reflejando una variedad de estrategias cognitivas y habilidades mentales en esta muestra. En general, la interpretación revela que la mayoría de los estudiantes se sitúan en un rango medio en cuanto a sus estilos de pensamiento. Este resultado se asocia al de Díaz (2016), donde concluye que, los estilos de pensamiento de los jóvenes que estudian en ambos turnos tienden a ser más del tipo I, en otras palabras, cuentan con un estilo de pensamiento legislativo, judicial, jerárquico. Los métodos de estudio de los estudiantes de ambos turnos expresan puntajes de nivel medio y altos, razón por la que se puede expresar que se utilizan de manera adecuada los métodos de estudio; en cuanto a la relación entre los estilos de pensamiento y los métodos de estudio, únicamente se encontró relación entre los estilos oligárquicos y anárquicos con el desempeño académico de los estudiantes del turno nocturno. La relación entre estos hallazgos puede sugerir que la mayoría de los estudiantes utilizan métodos de estudio acordes con sus estilos de pensamiento predominantes, lo que se relaciona con un nivel medio de autoeficacia general. Esto significa que su percepción de capacidad para afrontar tareas académicas y situaciones cotidianas está relacionada con su enfoque cognitivo y estrategias de estudio.
- **Con relación a la hipótesis específica N°1:** Existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública Huánuco, 2022. La función de los estilos en la

autoeficacia se evaluó mediante la correlación de Pearson; el valor de correlación de Pearson obtenido de 0.941 indica una relación altamente significativa y positiva entre la función de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. En base a los resultados presentados en la investigación, podemos verificar en la tabla N° 11, que la mayoría de los estudiantes (77.5%) muestran puntajes que caen en el rango medio en términos de la función de los estilos. Esto sugiere que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión. Estos datos revelan que la función de estilos en los estudiantes es positiva, lo que ayuda a mejorar la autoeficacia. Dicho resultado se asocia con la investigación de Angulo (2022), donde concluye que, en cuanto a los datos hallados el 67% tuvo nivel (E.A) y por otro lado el 49.5% de tuvo un nivel medio (E.P), hallándose una correlación entre Las dos variables $\rho=0,45$ indicando una relación positiva – moderada. Esta asociación entre la función de los estilos y la autoeficacia puede interpretarse como una indicación de que la forma en que los estudiantes utilizan sus estrategias cognitivas y sus habilidades mentales interviene directamente en su percepción de capacidad para enfrentar desafíos y tareas, lo que, a su vez, puede influir en su rendimiento académico y su bienestar general.

- **Con relación a la hipótesis específica N°2:** Existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública -Huánuco, 2022. La forma de los estilos en la autoeficacia general se evaluó mediante una correlación; el valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,925 indica una relación significativa y positiva entre la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. En base a los resultados de la investigación, se puede apreciar en la tabla N° 12, la gran mayoría de los estudiantes (79.4%) se encuentran en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de la forma de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel medio en sus estilos de forma. En efecto, los datos

presentados alegan que los estudiantes manejan adecuadamente la forma de los estilos en la autoeficacia general. Dichos resultados se asocian a la investigación de Rivera et al. (2022), la cual concluye en que se comprobó que existía una correlación positiva entre la variable autoeficacia y las distintas dimensiones de la motivación académica (M. logro = $P < 0,001$; "atribuciones causales de logro" = $P < 0,00$, "autoeficacia académica" $P < 0,00$, en general. También se estableció $P < 0,00$). En conclusión, se determinó que "cuanto mayor es la motivación académica, mayor es la autoeficacia general". Esto sugiere que el manejo y la adecuada comprensión de los estilos de pensamiento en su forma podrían influir en la percepción que los estudiantes tienen de su capacidad para lograr metas académicas y personales, lo que, a su vez, puede influir positivamente en su autoeficacia general.

- **Con relación a la hipótesis específica N°3:** Existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022. Los niveles de los estilos en la autoeficacia se evaluaron mediante una correlación. El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,908 indica una relación significativa y positiva entre los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. En base a los resultados en la investigación, se puede apreciar en la tabla N° 13, que la gran mayoría de los estudiantes (76.6%) se encuentran en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de los niveles de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel medio en sus estilos. Estos datos confirman que los estudiantes están manejando adecuadamente los niveles de los estilos en la autoeficacia general. Dicho resultado se asocia al de Jaimes (2011), el cual concluye que, se observaron marcadas diferencias en los estilos de pensamiento en función de la universidad de procedencia. Los alumnos de la universidad nacional Mayor de San Marcos obtuvieron puntuaciones superiores a la mediana en los estilos global, local, conservador, oligárquico y anárquico, mientras que los de la universidad nacional Hermilio Valdizán de Huánuco obtuvieron puntuaciones superiores a la mediana en los estilos liberal, jerárquico, monárquico, interno y externo. En resumen, este

hallazgo sugiere que los niveles de los estilos de pensamiento de los estudiantes podrían tener una relación significativa con su percepción de autoeficacia, lo que podría influir en su desempeño académico y su enfoque hacia las metas que se proponen.

- **Con relación a la hipótesis específica N°4:** Existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022. El alcance de los estilos en la autoeficacia general se evaluó mediante una correlación de hipótesis. El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,915 indica una relación significativa y positiva entre el alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. En base a los resultados en la investigación se puede apreciar en la tabla N° 14, que la gran mayoría de los estudiantes (71.8%) se encuentra en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión del alcance de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando un nivel medio en el alcance de sus estilos. Estos datos confirman que los estudiantes están mejorando los alcances de los estilos. Estos hallazgos se relacionan con la investigación de Pinedo (2018) que evidenció diferencias significativas en los estilos de pensamiento entre profesores y alumnos. Aunque las características específicas de los estilos pueden variar, la presencia de estos patrones de pensamiento distintivos influye en la forma en que las personas procesan la información y afrontan los desafíos. La asociación entre los estilos de pensamiento y la percepción de competencia (autoeficacia) puede reflejar cómo la forma en que se emplean las estrategias cognitivas influye en la confianza y la habilidad percibida para enfrentar diversas situaciones educativas y personales.
- **Con relación a la hipótesis específica N°5:** Existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022. La inclinación de los estilos en la autoeficacia general se evaluó mediante una correlación de hipótesis. El valor de la correlación de Pearson obtenido de 0,923 indica una relación significativa y positiva entre la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes en la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este

coeficiente de correlación cercano a 1 sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. En base a los resultados en la investigación, se puede apreciar

en la tabla N° 15, que la mayoría de los estudiantes (66.0%) se encuentra en el grupo con puntajes medios en términos de la dimensión de la inclinación de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, demostrando una inclinación promedio en sus estilos. Estos hallazgos se relacionan con la investigación de Mallqui (2019), que identificó una correlación entre la sintomatología depresiva y los estilos de afrontamiento de los estudiantes. La relación entre los estilos de afrontamiento y los patrones de pensamiento puede reflejar cómo la forma en que los estudiantes abordan y procesan situaciones difíciles afecta su percepción de competencia. Los resultados sugieren que ciertas inclinaciones hacia los estilos de pensamiento pueden estar vinculadas no solo con la manera en que se enfrentan los problemas, sino también con su confianza y habilidad para superar desafíos.

CONCLUSIONES

- Respecto a la variable sociodemográfica según edad, se obtuvo que 64 estudiantes que representan el 30.6% se encuentran en el rango de edades entre 12 a 14 años, 89 estudiantes que representan el 42.6% se encuentran en el rango de 15 a 16 años, 38 estudiantes que representan el 18.2% están en el rango de 17 a 18 años y 18 estudiantes que representan el 8.6% tienen de 18 años a más. También según el género, se visualizó que la mayoría de estudiantes son de género femenino siendo 136 alumnas que representa el 65.1% y 73 alumnos que son el 34.9% son de género masculino. Con respecto a la religión se obtuvo que el 70.3% que son 147 estudiantes pertenecen a la religión católica, el 27.3% que son 57 estudiantes son evangélicos y solo el 2.4% que son 5 estudiantes son de la religión mormón.
- Respecto a la variable sociodemográfica según grado académico, se mostró que 57 estudiantes (27.3%) pertenecen al 2° año de secundaria, 50 estudiantes (23.9%) pertenecen al 3° año de secundaria. 53 estudiantes (25.4%) son de 4° año de secundaria y 49 estudiantes (23.4%) son de 5° año de secundaria. También según el tiempo de permanencia, el 14.4% que son 30 estudiantes están de 3 a 5 meses en la institución, el 20.1% que son 42 estudiantes están de 6 a 8 meses, el 42.1% que son 88 estudiantes están de 9 a 11 meses y el 23.4% que son 49 estudiantes están 12 meses en la institución.
- Se estableció la relación entre los estilos de pensamientos y la autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huánuco, 2022, donde se observa una correlación altamente significativa y positiva entre estas dos variables. La correlación de Pearson obtenida de 0.979 indica una relación muy fuerte y positiva entre los estilos de pensamiento y la autoeficacia general. Esta asociación robusta sugiere que la forma en que los estudiantes procesan y abordan las situaciones está altamente ligada a su percepción de competencia y habilidad para enfrentar desafíos. El análisis de la muestra revela que la gran mayoría de los estudiantes (87.1%) se encuentran en el rango medio en términos de estilos de pensamiento. Esto indica una posición intermedia en la evaluación de sus estilos, lo que refleja una diversidad de estrategias cognitivas y habilidades mentales en la muestra estudiada. En efecto, se puede concluir que existe una fuerte relación entre los estilos de pensamiento y la autoeficacia

general en estos estudiantes. El hecho de que la mayoría de ellos se encuentren en un rango medio de estilos de pensamiento sugiere una diversidad de enfoques cognitivos y mentales. Esta relación identificada puede proporcionar información valiosa para comprender cómo los patrones de pensamiento influyen en la percepción de habilidad y competencia de los estudiantes para afrontar los desafíos académicos y personales.

- Se concluye que, en base a los resultados obtenidos, la investigación evidenció una relación altamente significativa y positiva (correlación de Pearson de 0.941) entre la función de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco en 2022. Este hallazgo sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. La mayoría de los estudiantes (77.5%) presentaron puntajes que se ubicaron en el rango medio en términos de la función de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes se encuentran en una posición intermedia en esta dimensión, revelando una tendencia positiva en cuanto al uso de estrategias cognitivas y habilidades mentales que impactan directamente en su percepción de capacidad para afrontar desafíos y tareas. En efecto, los hallazgos apuntan a que la función de los estilos de pensamiento influye significativamente en la autoeficacia de los estudiantes. Este vínculo puede jugar un papel clave en su desempeño académico y bienestar general, resaltando la importancia de fortalecer estrategias cognitivas y habilidades mentales que mejoren la autoconfianza y la percepción de capacidad para enfrentar los desafíos académicos y personales.
- Concluyendo en base a los resultados obtenidos en la investigación, se muestran una relación significativa y positiva (correlación de Pearson de 0,925) entre la forma de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. El análisis de los resultados revela que la mayoría de los estudiantes (79.4%) presentaron puntajes ubicados en el rango medio en términos de la dimensión de la forma de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, lo que sugiere un nivel medio en sus estilos de forma. Estos datos sugieren que los estudiantes gestionan adecuadamente la forma en que utilizan sus estilos de pensamiento en relación

con su autoeficacia general. En efecto, los resultados respaldan la idea de que la forma de los estilos de pensamiento utilizados por los estudiantes tiene una relación significativa con su autoeficacia general. Esto indica que la manera en que los estudiantes estructuran sus estrategias cognitivas y habilidades mentales está directamente vinculada con su percepción de capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales, lo que podría influir en su rendimiento académico y bienestar emocional.

- Determinando los resultados de la investigación demuestra una relación significativa y positiva (correlación de Pearson de 0,908) entre los niveles de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación, al ser cercano a 1, sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. Al analizar los datos obtenidos, se observa que la mayoría de los estudiantes (76.6%) presentaron puntajes ubicados en el rango medio en términos de la dimensión de los niveles de los estilos. Esto indica que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, lo que sugiere un nivel medio en sus estilos de pensamiento. Estos resultados sugieren que los estudiantes gestionan adecuadamente los niveles de sus estilos de pensamiento en relación con su autoeficacia general. En conclusión, los hallazgos respaldan la idea de que los niveles de los estilos de pensamiento utilizados por los estudiantes están significativamente relacionados con su percepción de capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales. Esto implica que la manera en que los estudiantes estructuran sus estrategias cognitivas y habilidades mentales puede tener un impacto directo en su rendimiento académico y bienestar emocional.
- Concluyendo en los resultados obtenidos de la investigación que indican una relación significativa y positiva (correlación de Pearson de 0,915) entre el alcance de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación, al ser cercano a 1, sugiere una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. Al analizar los datos, se observa que la mayoría de los estudiantes (71.8%) presentaron puntajes ubicados en el rango medio en términos de la dimensión del alcance de los estilos. Esto sugiere que la mayoría

de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, lo que refleja un nivel medio en el alcance de sus estilos de pensamiento. En efecto, estos resultados respaldan la idea de que el alcance de los estilos de pensamiento utilizados por los estudiantes está positivamente relacionado con su autoeficacia general. Esto sugiere que la amplitud y la capacidad de adaptación de los estilos de pensamiento de los estudiantes pueden influir en su percepción de capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales, lo que podría impactar positivamente en su rendimiento y bienestar general.

- Determinando en los resultados obtenidos de la investigación que revelan una relación significativa y positiva (correlación de Pearson de 0,923) entre la inclinación de los estilos y la autoeficacia general de los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Huánuco en el año 2022. Este coeficiente de correlación, al ser cercano a 1, indica una asociación fuerte y consistente entre estas dos variables específicas. Al analizar los datos presentados en la tabla, se destaca que la mayoría de los estudiantes (66.0%) obtuvieron puntajes medios en términos de la dimensión de la inclinación de los estilos. Esto sugiere que la mayoría de los participantes tienen puntajes intermedios en esta dimensión, lo que refleja una inclinación promedio en sus estilos de pensamiento. En efecto, estos hallazgos respaldan la idea de que la inclinación de los estilos de pensamiento utilizados por los estudiantes está positivamente relacionada con su autoeficacia general. Esto sugiere que la forma en que los estudiantes abordan y se inclinan hacia ciertos estilos de pensamiento puede influir en su percepción de capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales, lo que probablemente afecte su rendimiento y bienestar general.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

- Se recomienda a los padres de familia de los alumnos de la I.E. “Juana Moreno”; crear y fomentar un ambiente de apoyo en casa fomentando la expresión de ideas y opiniones, donde puedan compartir sus pensamientos y explorar nuevas perspectivas. También fomentar un ambiente donde se reconoce y respeta los diferentes estilos de pensamiento, comprendiendo que cada persona puede tener enfoques únicos.
- Se recomienda a los padres de familia de los alumnos de la I.E. “Juana Moreno”; permitir a sus hijos tomar decisiones y asumir responsabilidades de acuerdo a su edad, para ayudarlos a generar confianza en sus propias habilidades. También brindar oportunidades para el desarrollo de sus habilidades de pensamiento crítico y creativo a través de juegos y actividades que fomenten la resolución de problemas.
- Se recomienda a los alumnos de la I.E. “Juana Moreno”; valorar y respetar la diversidad de estilos de pensamiento en sus compañeros, aprendiendo de diferentes perspectivas y enfoques para así enriquecer su propio pensamiento y mejorar la capacidad para trabajar en equipo.
- Se recomienda a los alumnos de la I.E. “Juana Moreno”; buscar orientación de sus maestros, compañeros o familiares sin temor, esto va a permitir fortalecer sus habilidades y contribuir a tener una mayor autoeficacia.
- Se recomienda al Ministerio de Educación; proporcionar programas de formación continua para los docentes que se enfoquen en la comprensión de los diferentes estilos de pensamiento y cómo apoyar el desarrollo de la autoeficacia en el aula, también fomentar estrategias de enseñanza diversificadas que se adapte a los diversos estilos de pensamiento, esto puede incluir métodos activos, proyectos de investigación, aprendizaje experimental y otras prácticas pedagógicas.
- Se recomienda al Ministerio de Educación; implementar evaluaciones formativas que no solo midan el conocimiento académico, sino que también evalúen habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la autoeficacia. También promover prácticas de evaluación positiva que destaquen los logros y el esfuerzo, en lugar de centrarse solo en los errores, así contribuir a una mentalidad de crecimiento y fortalecer la autoeficacia de los estudiantes.

- Se recomienda al Director de la I.E. “Juana Moreno”; considerar el desarrollo de programas de apoyo académico y emocional que se centren en fortalecer las estrategias cognitivas y habilidades mentales de los estudiantes. Estos programas podrían ofrecer tutorías, talleres o actividades específicas que promuevan un enfoque individualizado para mejorar la autoeficacia. Crear espacios en el currículo escolar que ayuden a los estudiantes a comprender mejor sus estilos de pensamiento individuales. Esto puede incluir sesiones de orientación o talleres que promuevan la autorreflexión para que los estudiantes conozcan sus propias fortalezas y áreas de mejora. Implementar actividades educativas que enseñen a los estudiantes estrategias para mejorar su pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones.
- Se recomienda al Director de la I.E. “Juana Moreno”; estimular discusiones y actividades que inviten a los estudiantes a reflexionar sobre sus propios estilos de pensamiento, sus fortalezas y áreas de mejora. Esto podría ayudarles a desarrollar una mayor conciencia sobre sus propias habilidades cognitivas y estrategias mentales. Promover actividades colaborativas entre los estudiantes con diferentes niveles de estilos de pensamiento. Esto podría ayudarles a aprender de las habilidades y estrategias de sus compañeros, fomentando un ambiente de aprendizaje inclusivo y enriquecedor. Proporcionar asesoramiento y apoyo tanto académico como emocional para los estudiantes que puedan enfrentar desafíos debido a diferencias en los niveles de sus estilos de pensamiento. Esto podría ayudarles a desarrollar estrategias de afrontamiento y a mejorar su autoconfianza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo, J. (2022). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Trujillo, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79290/Angulo_FJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Achic, V. y Amante, E. (2018). *Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento en los estudiantes del 3ro y 4to año de la Facultad de Enfermería de la UNHEVAL – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4698>
- Azumbre. (2022). *Autoeficacia*. Portal Web Diccionario Etimológico Castellano en Línea. <http://etimologias.dechile.net/?autoeficacia>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Ballester, R., Dolores, M., Ruiz, E. y Giménez, C. (2013). Autoeficacia en la prevención sexual del Sida: la influencia del género. *Revista Servicio de Publicidad de la Universidad de Murcia*, 29(1), 76-82. http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n1/psico_clinica9.pdf
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernardo, A., Fernández, E., Cerezo, R., Rodríguez, C., y Bernardo, I. (2011). Perfiles de estilos de pensamiento en estudiantes universitarios: implicaciones para el ajuste al espacio europeo de educación superior. *Revista iberoamericana de psicología y salud*. 2(2): 145-164. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245118507002.pdf>
- Blanco, H., Ornelas, M. y Aguirre, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencia entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 557-571. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14023105011.pdf>
- Casali, L., Tumino, L., Quinde, J. y Valega, M. (2020). Autoeficacia en estudiantes universitarios, el rol del empoderamiento académico. *Revista IJERI*:

- International journal of Educational Research and Innovation*, 1(14), 211-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7494418>
- Chajin, M. (2019). Estilos de pensamiento como paradigmas. Una propuesta de José Padrón Guillén. *Revista Dictamen libre*, 1(25), 117-125. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dictamenlibre/article/view/5764>
- Chirullo, V. (2022). *Adaptación de la Escala de Autoeficacia General a estudiantes universitarios uruguayos* [Tesis de posgrado, Universidad de la República, Uruguay]. Repositorio Institucional. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/33274/1/Vicente%20Chirullo.pdf>
- Depaula, P. y Piergiovanni, L. (2018). Autoeficacia y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. *Revista Ciencias Psicológicas*, 12(1), 17-23. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v12n1/1688-4221-cp-12-01-17.pdf>
- Díaz, C., y Gonzales, T. (2012). Comparación intergeneracional del machismo sexual y conductas de autoeficacia. *Revista Acta de investigación psicológica*, 2(2), 638-649. <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v2n2/v2n2a4.pdf>
- Durán, C., Nolasco, C., y Páez, D. (2021). Perfil, retos y desafíos del estudiante universitario en el siglo XXI. *Revista Redipe*, 10(5), 189-198. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1296>
- Escurrea, L., Delgado, A. y Quezada, R. (2001). Estilos de pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología de la UNMSM*, 4(1), 9-34. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5004/11626>
- Estadística de la Calidad Educativa (2022). FICHA DE DATOS: Gran Unidad Escolar Leoncio Prado. Portal web Escale. https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0290569&an
- Estefani, A. y Espídola, W. (2019). *Autoeficacia Académica y Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Paraná* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Argentina, Argentina]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10604/1/autoeficaciaacademica-estrategias-cognitivas.pdf>

- Flores, J. (2022). *Autoeficacia y Proyecto de Vida en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1913/Flores%20Sanchez%2C%20Josselin%20Geraldine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fonseca, L., Rojas, B., Martel, C. y Vela, L. (2013). *Investigación científica en salud con enfoque cuantitativo*. Editorial Grafica D&S.
- Freiberg, A., Uriel, F., Fernández, R. y Fernández, M. (2020). Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 38(1), 165-195. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.202001.007>
- García, C. (2020). Ludwik Fleck: la teoría de los estilos de pensamiento y de los colectivos de pensamiento. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 20(41), 147-167. <https://www.redalyc.org/journal/414/41468657005/html/>
- Gonzales, R. (2001). *Temas de psicología cognitiva (2a ed.)*. Editorial Centro de Desarrollo e Investigación Psicológica. https://www.google.com.pe/books/edition/Temas_de_Psicolog%C3%ADa_Cognitiva/UyiOrgEACAAJ?hl=es
- Grosso, B. M., y Svetaz, M. A. (2003). Técnica legislativa: Marco teórico. Obtenido de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/a13086.pdf>
- Guerrero, J., Requena, N. y Torrealba, M. (2016). Bienestar psicológico, autoeficacia, estilos de humor y su relación con la salud. *Revista Electrónica Medicina, Salud y Sociedad*, 6(2), 123-133. <https://es.scribd.com/document/392703463/BIENESTAR-PSICOLOGICO>
- Gutiérrez, M. (2015). *Perfil del profesor eficaz en educación infantil y autoeficacia instruccional percibida* [Tesis de pregrado, Universidad de Valladolid, España]. Repositorio Institucional. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/10633>
- Gutierrez, M., y Krumm, G. (2012). Adaptación y validación del Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg (TSI) en la provincia de Entre Ríos Argentina. *Revista Interdisciplinaria*, 29(1), 43-62. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S166870272012000100003&script=sci_arttext&tlng=es
- Hernández, R., y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Educación.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Institución Nacional de Estadística e Informática (2017). TOMO I: Aspectos generales, análisis de los principales resultados y cuadros estadísticos de población, vivienda y hogar. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1570/10TOMO_01.pdf

Jaimes, M. (2011). *Estilos de pensamiento e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de dos universidades públicas* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1465/Jaimes_cm.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Kort, F. (2006). *Psicoterapia conductual y cognitiva*. Editorial Los Libros de El Nacional. https://books.google.com.pe/books?id=YA7Sm0kbXuMC&printsec=frontcover&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Ludeña, J. (2022). *Procrastinación académica y autoeficacia académica en estudiantes de 3° a 5° año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 07* [Tesis de pregrado, Universidad autónoma del Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2006/Lude%c3%b1a%20Herrera%2c%20Jessica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mamani, E. (2021). *Motivación Académica y Auto eficacia General en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Juliaca 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5339>

Marín, J. (2013). Hacia un modelo causal de las dimensiones del estrés académico en estudiantes de enfermería. *Revista de Educación*, 1(360), 533-556. https://books.google.com.pe/books?id=KuhsCQAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Martínez, I. (2018). *Qué son los estilos de pensamiento y cómo influyen al trabajar en equipo*. Portal Web Blog de Ignacio Martínez. <https://ignaciomartineza.com/coaching/estilos-de-pensamiento/>

Muchotrigo, M. (2005). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia

- general de Baessler y Schwarzer. *Revista Cultura*, 19(19),213-229.
http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/19_10.pdf
- Municipalidad de Huánuco. (s.f.). *Información general. Localización geográfica, sociodemográfica, transporte*. Portal Web Municipalidad Provincial de Huánuco. https://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php
- Myers, D. (2000). *Psicología social (6a ed.)*. Editorial McGraw HILL INTERAMERICANA, S.A.
https://www.google.com.pe/books/edition/PSICOLOGIA_SOCIAL/qgpzweACAAJ?hl=es
- Mallqui, J. (2019). *Sintomatología depresiva y estilos de afrontamiento en adolescentes del 5° de secundaria de la institución educativa Juana Moreno Huánuco 2017* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/1758>
- Pinedo, K. (2018). *Estilo de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32814>
- Pimienta, P. y De la Orden, H. (2017). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson Educación.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/HutDyQEACAAJ?hl=es
- Pozo, D. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1084/Pozo%20Lucano%2c%20Daniela%20de%20Fatima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Editorial Narcea.
https://books.google.com.pe/books?id=t3fJBCzITUgC&printsec=frontcover&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Rivera, D., Carrillo, S., Silva, G., y Pulido, E. (2022). Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios del área de la salud. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(67), 6-36.

<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1471/1>

7 64

Salamanca, A., y Giraldo, C. (2012). Métodos cognitivos y cognitivos sociales en la prevención y promoción de la salud. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Practica*, 2(2), 185-202.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815140>

Sanjuán, P., Pérez, A. y Bermúdez, J. (2000). Escalada de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. *Revista Psicothema*, 12(2), 509- 513. <http://www.psicothema.com/pdf/615.pdf>

Stemberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento: Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Editorial Paidós. https://books.google.com.pe/books?id=1BSkOo8Zg1kC&pg=PA5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false

Torres, A. (2017). *Los 9 tipos de pensamiento y sus características*. Portal Web Psicología y mente. <https://psicologiaymente.com/inteligencia/tipospensamiento>

Villafuerte, D. (2022). *Relación de la Autoeficacia General y Académica con la Salud Mental en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Ambato* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador]. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3478/1/77655.pdf>

ANEXOS

Anexo 01. Nota Biográfica

- Bachiller en psicología **Echevarría Rafael Yossili**, nació el 11 de julio del 1995 en el distrito de Aucayacu, provincia de Leoncio prado y departamento de Huánuco. Hija de doña Mirian Rafael Calixto y Don Mauricio Echevarría Bravo, con domicilio actual en Av. Carlos Augusto Salaverry Mz. X, Lt2 - sector 3, Amarilis.

SUS ESTUDIOS:

Escolaridad: Primaria: Institución Educativa “Hans Víctor Langemack Michelsen”-Aucayacu. Secundaria: Institución Educativa Industrial “Hermilio Valdizán”- Huánuco.

Estudios superiores: Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Psicología.

Formación profesional: Realizó prácticas pre profesionales en la Institución Educativa Inca Huiracocha, el 04 de Abril hasta el 28 de julio del 2022, así mismo también en la Centro de Salud las Moras el 15 de agosto hasta el 09 de diciembre 2022.

Toda su experiencia académica llevo plantearse temas relevantes a nivel profesional de psicólogo, decidiendo investigar sobre: “ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - HUÁNUCO, 2022”.

- Bachiller en psicología **Gutiérrez Trujillo Marhyoli**, nació el 06 de enero de 1994 en el distrito de Uchiza, provincia de Tocache y departamento de Huánuco. Hija de Don Moisés Gutiérrez Ibáñez y doña Maruja Trujillo Condezo, con domicilio actual en calle Leoncio prado 01.

SUS ESTUDIOS:

Escolaridad Primaria: Institución Educativa "Jose Basadre", Secundaria: Institución Educativa "Nuestra Señora de las Mercedes".

Estudios superiores: Universidad Nacional Hermilio Valdizán facultad de Psicología.

Formación profesional, realizo sus prácticas pre profesionales en el Centro de Salud Las Moras el 15 de marzo a 09 de diciembre del 2022.

- Bachiller en psicología **Lugan Rojas Vanesa**, nació el 24 de mayo de 1997 en el distrito de Churubamba, provincia de Huánuco y departamento de Huánuco. Hija de Don Sacareo Lugan Acosta y doña Teodora Rojas Agapito, con domicilio

actual en Av. Huallaga me Alt 3 Las Moras.

SUS ESTUDIOS:

Escolaridad Primaria: Institución Educativa "Leoncio Prado Gutiérrez",

Secundaria: Institución Educativa "Milagro de Fátima"

Estudios superiores: Universidad Nacional Hermilio Valdizan facultad de
Psicología.

Formación profesional, realizo sus prácticas pre profesionales en el Centro de
Salud Las Moras el 15 de marzo a 09 de diciembre del 2022.



Anexo 02. Consentimiento informado
Consentimiento Informado (Para los padres de familia)
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE
 LOS PARTICIPANTES**

El presente consentimiento informado, está dirigido a los padres de familia de los estudiantes del 2do al 5to grado de secundaria de la I.E “Juana Moreno”, departamento de Huánuco, para obtener autorización, para la participación de sus hijos y/o hijas. Esta investigación está a cargo de **Echevarría Rafael, Yossili; Gutierrez Trujillo, Marhyoli y Lugan Rojas, Vanesa**; bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. El objetivo de este estudio es Identificar la asociación entre los Estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución educativa, Huánuco, 2022.

De autorizar la participación del menor, se le pedirá a su hijo que conteste dos instrumentos, uno sobre los estilos de pensamiento y otro sobre autoeficacia general. La realización de ambos tomará 60 minutos aproximadamente. La participación en el presente estudio es totalmente voluntaria. La información que se adquiera será estrictamente confidencial, usados solo para la investigación.

Yo,

_____, SI
 / NO acepto que mi hijo (a) _____ participe de la
 investigación.

 Firma del padre/madre/apoderado

Fecha: ____/____/ 202_

**Asentimiento informado (Para los
 estudiantes)**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA ASENTIMIENTO INFORMADO



Estudiante.....

A través de esta escrito, quisiéramos pedir tu ayuda para ser parte de este proyecto de investigación titulado “ESTILOS DE PENSAMIENTOS Y AUTOEFICACIA GENERAL LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HUÁNUCO, 2022”, con el objetivo de conocer cómo interactúas con tu entorno según tus estilos de pensamientos y la autoeficacia personal y otras áreas. Para lo cual, rellenarás dos cuestionarios, muy sencillas.

Si quieres ayudarnos rellena con un “Si” o si prefieres no hacerlo rellena con un “No”.

Yo: _____



ACEPTO PARTICIPAR.

Anexo 03. Instrumento de recolección de datos

A. CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG Y WAGNER- FORMA CORTA.

Edad: _____

Grado: _____ Sección: _____

Género: Femenino () Masculino ()

Fecha: ____/____/____

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en la universidad o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7. Escriba “1” si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así. Escriba “7” si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Al costado de cada afirmación, existe un recuadro en donde debe escribir el número correspondiente como lo indica el ejemplo. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo, pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi Nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
1. Me gusta organizar los eventos con mucha anticipación	6
2. Prefiero trabajar con personas antes que trabajar sólo	2

¡Ahora te toca a ti!

Nad a	Casi Nad a	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.	
2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	
3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	
4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	
5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	
6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	
7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	
8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	
9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	
10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	
11. Procuo emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	
12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	
13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	
14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	
15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	

Nad a	Casi Nad a	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	
17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	
18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	
19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	
20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	
21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	
22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usadas anteriormente.	
23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	
25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	
26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	
27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.	

Nad a	Casi Nad a	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	
29. Normalmente hago varias cosas a la vez.	
30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	
31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	
32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	
33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en que orden debo hacerlas.	
34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	
35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.	
36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	
37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	
38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	
39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	
40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	
41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	

Nad a	Casi Nad a	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	
43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	
45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	
46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajar en conjunto.	
47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.	
48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	
49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	
50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	
51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	
52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	
53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	
54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	

Nad a	Casi Nad a	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

ÍTEMS	RESPUESTA
55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	
56. Cuando empiezo cualquier cosa, me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.	
57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	
58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	
59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	
60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	
61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.	
62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	
63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	
64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	
65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	

B. ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER SCHWARZER
ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Edad: _____

Grado: _____ **Sección:** _____

Género: Femenino () Masculino ()

Fecha: ____/____/ ____

INDICACIONES:

No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Lea cada una de las afirmaciones, y marque con una "X" el número que considere conveniente. Utilice la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones:

1	2	3	4
Incorrecto	Apenas cierto	Más bien cierto	Cierto

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				

9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA			
NOMBRE:		FECHA:	
GRADO:		CELULAR:	
<p>La información aquí recolectada se requiere para identificar y evaluar las condiciones sociodemográficas de los estudiantes de la institución educativa, con el fin recolectar datos.</p> <p>Esta información será manejada confidencialmente para fines académicos. Le invitamos a participar activamente.</p> <p>Marque con una X y por favor no deje espacios en blanco:</p>			
1. EDAD a) 12-14 años. b) 15-16 años. c) 17-18 años. d) 19 años a más.		2. GENERO a) Femenino b) Masculino	
3. RELIGIÓN a) Evangélico b) Católico c) Mormón		4. GRADO ACADÉMICO a) 2° año de secundaria b) 3° año de secundaria. c) 4° año de secundaria. d) 5° año de secundaria	
5. TIEMPO DE PERMANENCIA a) 3 -5 meses. b) 6-8 meses. c) 9-12 meses. d) 12 meses.			

Anexo 03. Formato de validación por expertos

A. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG Y WAGNER – FORMA
CORTA

Nombre del experto: Silvia Yovera Acosta Acosta

Especialidad: Psicóloga

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Funciones de los estilos	Legislativo	5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	4	4	4	4
		10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	4	4	4	4
		14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	4	4	4	4
		32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	4	4	4	4
		49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	4	4	4	4
	Ejecutivo	8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	4	4	4	4
		11. Procuo emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	4	4	4	4
		12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	4	4	4	4
		39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	4	4	4	4
	Judicial	20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	4	4	4	4
		23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	4	4	4	4
		42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	4	4	4	4
		51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	4	4	4	4
		57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	4	4	4	4
Formas de los estilos	Monárquico	2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	4	4	4	4
		43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	4	4	4	4
		50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	4	4	4	4
		54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	4	4	4	4
		60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	4	4	4	4
	Jerárquico	4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
		19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	4	4	4	4	
		25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	4	4	4	4	
		33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.	4	4	4	4	
		56. Cuando empiezo cualquier cosa, me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.	4	4	4	4	
	Oligárquico		27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.	4	4	4	4
			29. Normalmente hago varias cosas a la vez.	4	4	4	4
			30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	4	4	4	4
			52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	4	4	4	4
			59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	4	4	4	4
			16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	4	4	4	4
Anárquico		21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	4	4	4	4	

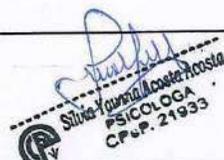
Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Niveles de los estilos		35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.	4	4	4	4	
		40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.		4	4	4	
		47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.	4	4	4	4	
	Estilo global	7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	4	4	4	4	
		18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	4	4	4	4	
		38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	4	4	4	4	
		48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	4	4	4	4	
		61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.	4	4	4	4	
		Estilo local	1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.	4	4	4	4
			6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	4	4	4	4
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	4		4	4	4		
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	4		4	4	4		

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	4	4	4	4
Alcances de los estilos	Estilo interno	9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	4	4	4	4
		15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	4	4	4	4
		37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	4	4	4	4
		55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	4	4	4	4
		63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	4	4	4	4
	Estilo externo	3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	4	4	4	4
		17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	4	4	4	4
		34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	4	4	4	4
		41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	4	4	4	4
		46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajar en conjunto.	4	4	4	4
Inclinaciones de los estilos	Estilo liberal	45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	4	4	4	4
		58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	4	4	4	4
		64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	4	4	4	4
		65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	4	4	4	4
	Estilo conservador	13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	4	4	4	4
		22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	4	4	4	4
		26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	4	4	4	4
		28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	4	4	4	4
		36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO (X)

FIRMA : 
 NOMBRE: 

B. VALIDACIÓN DE LA ESCALA AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER & SCHWARZER

Nombre del experto: Silvia Yovana Acosta Acosta

Especialidad: Psicóloga

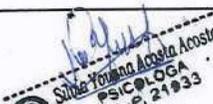
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	AFIRMACIONES	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autoeficacia general (unidimensional)	1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	4	4	4	4
	2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	4	4	4	4
	3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	4	4	4	4
	4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	4	4	4	4
	5. Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	4	4	4	4
	6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	4	4	4	4
	7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	4	4	4	4

8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	4	4	4	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	4	4	4	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

FIRMA : 
 NOMBRE: 

Anexo 03. Formato de validación por expertos

**A. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG Y WAGNER – FORMA
CORTA**

Nombre del experto: Silvia Karina García Fano

Especialidad: Psicóloga

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Funciones de los estilos	Legislativo	5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	4	4	4	4
		10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	4	4	4	4
		14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	4	4	4	4
		32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	4	4	4	4
		49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	4	4	4	4
	Ejecutivo	8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	4	4	4	3
		11. Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	4	4	4	3
		12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	4	4	3	3

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	4	4	4	4
		39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	4	4	4	3
	Judicial	20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	4	4	4	4
		23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	4	4	4	4
		42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	4	4	4	4
		51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	4	4	4	4
		57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	4	4	4	4
Formas de los estilos	Monárquico	2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	4	4	4	3
		43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	4	4	4	4
		50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	4	4	4	4
		54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	4	4	4	4
		60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	4	4	4	4
	Jerárquico	4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	4	4	4	4
		25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	4	4	4	4
		33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.	4	4	4	4
		56. Cuando empiezo cualquier cosa, me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.	4	4	4	4
	Oligárquico	27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.	4	4	4	4
		29. Normalmente hago varias cosas a la vez.	4	4	4	4
		30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	4	4	4	4
		52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	4	4	4	4
		59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	3	3	3	3
	Anárquico	16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	4	4	4	4
		21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	4	4	4	3

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad			
Niveles de los estilos		35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.	4	4	4	4			
		40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	4	4	4	4			
		47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.	4	4	4	4			
	Estilo global		7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	4	4	4	4		
			18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	4	4	4	4		
			38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	4	4	4	4		
			48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	4	4	4	4		
			61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.	4	4	4	4		
			Estilo local		1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.	4	4	4	4
					6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	4	4	4	4
					24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	4	4	4	4
	44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	4			4	4	4		

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	4	4	4	4
Alcances de los estilos	Estilo interno	9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	4	4	4	4
		15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	4	4	4	4
		37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	4	4	4	4
		55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	4	4	4	4
		63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	4	4	4	4
		3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	4	4	4	4
	Estilo externo	17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	4	4	4	4
		34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	4	4	4	4
		41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	4	4	4	4
		46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajar en conjunto.	4	4	4	4
		45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	4	4	4	4
Inclinaciones de los estilos	Estilo liberal					

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	4	4	4	4
		58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	4	4	4	4
		64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	4	4	4	4
		65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	4	4	4	4
	Estilo conservador	13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	4	4	4	4
		22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	4	4	4	4
		26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	4	4	4	4
		28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	4	4	4	4
		36. Cuando enfrente un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

FIRMA :	
NOMBRE:	 Silvia K. García Fano PSICOLOGA C.P.S.P. 9691

B. VALIDACIÓN DE LA ESCALA AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER & SCHWARZER

Nombre del experto: Silvia Karina García Fano

Especialidad: Psicóloga

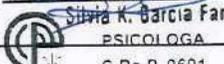
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	AFIRMACIONES	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autoeficacia general (unidimensional)	1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	4	4	4	4
	2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	4	4	4	4
	3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	4	4	4	4
	4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	4	4	4	4
	5. Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	4	4	4	4
	6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	4	4	4	4
	7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	4	3	3	3

	8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	4	4	4	4
	9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	4	4	4	3
	10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

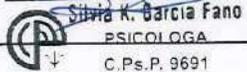
DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

FIRMA : 
NOMBRE:  Silvia K. García Fano
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 9691

8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	4	4	4	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	4	4	4	3
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

FIRMA : 
 NOMBRE:  Silvia K. García Fano
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 9691

Anexo 03. Formato de validación por expertos

A. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG Y WAGNER – FORMA
CORTA

Nombre del experto: Delia Campos Lorenzo

Especialidad: Psicóloga

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Funciones de los estilo	Legislativo	5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.	4	4	4	4
		10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.	4	4	4	4
		14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.	4	4	4	4
		32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.	4	4	4	4
		49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.	4	4	4	4
	Ejecutivo	8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.	4	4	4	4
		11. Procuo emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.	4	4	4	4
		12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.	4	4	4	4
		39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.	4	4	4	4
	Judicial	20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas.	4	4	4	4
		23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.	4	4	4	4
		42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.	4	4	4	4
		51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.	4	4	4	4
		57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.	4	4	4	4
Formas de los estilos	Monárquico	2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.	4	4	4	4
		43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.	4	4	4	4
		50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.	4	4	4	4
		54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.	4	4	4	4
		60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.	4	4	4	4
	Jerárquico	4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver cómo las partes se relacionan con el objetivo general.	4	4	4	4
		25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.	4	4	4	4
		33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.	4	4	4	4
		56. Cuando empiezo cualquier cosa, me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.	4	4	4	4
	Oligárquico	27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.	4	4	4	4
		29. Normalmente hago varias cosas a la vez.	4	4	4	4
		30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.	4	4	4	4
		52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.	4	4	4	4
		59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.	4	4	4	4
	Anárquico	16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.	4	4	4	4
		21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.	4	4	4	4

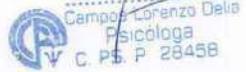
Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Niveles de los estilos		35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.	4	4	4	4	
		40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.	4	4	4	4	
		47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.	4	4	4	4	
	Estilo global	7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.	4	4	4	4	
		18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.	4	4	4	4	
		38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.	4	4	4	4	
		48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.	4	4	4	4	
		61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.	4	4	4	4	
		Estilo local	1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.	4	4	4	4
			6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.	4	4	4	4
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.	4		4	4	4		
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.	4		4	4	4		

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.	4	4	4	4
Alcances de los estilos	Estilo interno	9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.	4	4	4	4
		15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.	4	4	4	4
		37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.	4	4	4	4
		55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.	4	4	4	4
		63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.	4	4	4	4
	Estilo externo	3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.	4	4	4	4
		17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.	4	4	4	4
		34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.	4	4	4	4
		41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.	4	4	4	4
		46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajar en conjunto.	4	4	4	4
Inclinaciones de los estilos	Estilo liberal	45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.	4	4	4	4

Dimensiones	Estilos	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
		53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.	4	4	4	4
		58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.	4	4	4	4
		64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.	4	4	4	4
		65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.	4	4	4	4
	Estilo conservador	13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.	4	4	4	4
		22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.	4	4	4	4
		26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.	4	4	4	4
		28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.	4	4	4	4
		36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

FIRMA : 
 NOMBRE: 

B. VALIDACIÓN DE LA ESCALA AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER & SCHWARZER

Nombre del experto: Delia Campos Lorenzo

Especialidad: Psicóloga

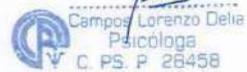
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	AFIRMACIONES	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autoeficacia general (unidimensional)	1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	4	4	4	4
	2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	4	4	4	4
	3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	4	4	4	4
	4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	4	4	4	4
	5. Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	4	4	4	4
	6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	4	4	4	4
	7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	4	4	4	4

8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	4	4	4	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	4	4	4	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

FIRMA : NOMBRE:	 
--------------------------------------	--

Anexo 05. Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de pensamientos y Autoeficacia general los estudiantes de una Institución educativa Publica, Huánuco, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los Estilos de pensamientos y Autoeficacia general los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una 	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre los Estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución 	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica, Huánuco, 2022.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre los estilos de pensamientos y autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica, Huánuco, 2022.</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <p>Hi1: Existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia</p>	<p>Variable A</p> <p>Estilos de pensamiento</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Función de los estilos Forma de estilos Niveles de los estilos Alcances de los estilos Inclinación de los estilos <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner – Forma corta</p>	<p>Tipo</p> <p>Según el tiempo de estudio: fue prospectivo.</p> <p>Según participación del investigador: fue observacional.</p> <p>Según la cantidad de medición de las variables: fue transversal.</p> <p>Según la cantidad de variables a estudiar: fue analítico.</p>
<p>Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022? ¿Cuál es la relación que existe entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de 	<p>Educativa Publica - Huánuco, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022. Determinar la relación que existe entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022. Determinar la relación que existe entre el alcance de los estilos y 	<p>general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica Huánuco, 2022.</p> <p>Ho1: No existe relación significativa entre la función de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco, 2022.</p> <p>Hi2: Existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica -Huánuco, 2022.</p> <p>Ho2: No existe relación significativa entre la forma de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Publica - Huánuco 2022.</p>	<p>Variable B</p> <p>Autoeficacia general</p> <p>Unidimensional (Autoeficacia)</p> <p>Instrumento</p> <p>Escala autoeficacia general de Baessler & Schwarzer</p>	<p>Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>Población</p> <p>La población la conformaran 455 adolescentes de la institución educativa “Juana Moreno” de la ciudad de Huánuco</p> <p>Muestra</p> <p>Conformada por 209 adolescentes de la Institución Educativa Juana</p>

<p>una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la inclinación de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022? 	<p>Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución educativa, Huánuco, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la inclinación de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022. 	<p>Hi3: Existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p> <p>Ho3: No existe relación significativa entre los niveles de los estilos y la Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p> <p>Hi4: Existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p> <p>Ho4: No existe relación significativa entre el alcance de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p> <p>Hi4: Existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p> <p>Ho4: No existe relación significativa entre la inclinación de los estilos y Autoeficacia general de los estudiantes de una Institución Educativa Pública - Huánuco, 2022.</p>		<p>Moreno.</p> <p>Muestreo Probabilístico por estratos.</p>
--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL

En la ciudad Universitaria de Cayhuayna, siendo las 16:00 horas, del día 15 mes abril, 2024, nos reunimos en el Auditorio de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL, los Miembros integrantes del Jurado Evaluador:

Dra. FLOR MARIA AYALA ALBITES	PRESIDENTA
Mg. CECILIA VILMA MARTINEZ MORALES	SECRETARIA
Mg. ELIZABETH CHAVEZ HUAMAN	VOCAL

Acreditados mediante Resolución N°230-2023-UNHEVAL-FAC.PSIC-D, de fecha 13.SET.2023, de la tesis titulada: "ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA – HUANUCO, 2022", presentado por las titulandos: YOSSILI ECHEVARRIA RAFAEL, MARHYOLI GUTIERREZ TRUJILLO y VANESSA LUGAN ROJAS, con el asesoramiento del Docente Dr. Miguel Carrasco Muñoz, se procedió a dar inicio el acto de sustentación de Tesis, para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Concluido el acto de sustentación, cada Miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de las titulandos, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación, 2. Exposición y dominio del tema y 3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de las Titulandos	Presidente	Secretario	Vocal	Prom. Final
YOSSILI ECHEVARRIA RAFAEL	16	16	16	16
MARHYOLI GUTIERREZ TRUJILLO	16	16	16	16
VANESA LUGAN ROJAS	16	16	16	16

Obteniendo en consecuencia la titulando YOSSILI ECHEVARRIA RAFAEL, el promedio de dieciséis equivalente a bueno por lo que se declara aprobado

Y la titulando MARHYOLI GUTIERREZ TRUJILLO, el promedio de dieciséis equivalente a bueno por lo que se declara aprobado

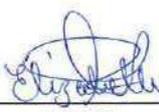
Y la titulando VANESA LUGAN ROJAS, Obteniendo en consecuencia el promedio de dieciséis equivalente a bueno por lo que se declara aprobado

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 17.32 pm. del día 15 - abril - 2024 Firmando en señal de conformidad.


 SECRETARIO
 DNI N° 22422073


 PRESIDENTE
 DNI N° 06652046


 VOCAL
 DNI N° 22475926

LEYENDA: 19 a 20: excelente – 17 a 18: muy bueno – 14 a 16: bueno -- 0 a 13: desaprobado



CONSTANCIA DE SIMILITUD N°012-2024.SOFTWARE ANTIPLAGIO
TURNITIN-FAC.PSIC-UNHEVAL.

La directora de Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un 13%. de similitud, correspondiente al interesado (a) ECHEVARRIA RAFAEL, YOSSILI GUTIERREZ TRUJILLO, MARYHOLI y LUGAN ROJAS, VANESA.; de la tesis: "**ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - HUÁNUCO, 2022**" para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología; cuyo asesor(a) es el/la: **Dr. MIGUEL CARRASCO MUÑOZ**

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 11 de abril 2024

Dra. Flor María Ayaña Albites
Director(a) de la Unidad de Investigación de la
Facultad de Psicología

NOMBRE DEL TRABAJO

“ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - HUÁNUCO, 2022”

AUTOR

ECHEVARRIA RAFAEL, YOSSILI - GUTIERREZ TRUJILLO, MARYHOLI - LUGAN ROJAS, VANESA

RECUENTO DE PALABRAS

25295 Words

RECUENTO DE CARACTERES

142679 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

124 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.8MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 11, 2024 10:33 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 11, 2024 10:35 AM GMT-5

● **13% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	4%
3	ti.autonomadeica.edu.pe Internet	<1%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2022-10-08 Submitted works	<1%
6	repositorio.udh.edu.pe Internet	<1%
7	Universidad Ricardo Palma on 2022-09-26 Submitted works	<1%
8	hdl.handle.net Internet	<1%

9	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18 Submitted works	<1%
10	Universidad Cesar Vallejo on 2017-07-03 Submitted works	<1%
11	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-03-02 Submitted works	<1%
12	Universidad Alas Peruanas on 2021-11-17 Submitted works	<1%
13	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet	<1%
14	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	<1%
15	bibliotecas.unsa.edu.pe Internet	<1%
16	repositorio.upch.edu.pe Internet	<1%
17	zagan.unizar.es Internet	<1%
18	Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM on 2021-06-30 Submitted works	<1%
19	repositorio.unu.edu.pe Internet	<1%
20	Universidad Alas Peruanas on 2021-11-12 Submitted works	<1%

21	Universidad Continental on 2016-11-19 Submitted works	<1%
22	Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2024-01-09 Submitted works	<1%
23	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2020-12-04 Submitted works	<1%
24	Universidad San Ignacio de Loyola on 2016-02-10 Submitted works	<1%
25	repositorio.uladech.edu.pe Internet	<1%



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
----------	-------------------------------------	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	PSICOLOGÍA
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA
Carrera Profesional	PSICOLOGÍA
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ECHEVARRIA RAFAEL, YOSSILI							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	979548478
Nro. de Documento:	76425338				Correo Electrónico: yossiliechevarriarafeel@gmail.com			

Apellidos y Nombres:	GUTIERREZ TRUJILLO, MARHYOLI							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	916104997
Nro. de Documento:	48048992				Correo Electrónico: marhyolig@gmail.com			

Apellidos y Nombres:	LUGAN ROJAS, VANESA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	990034451
Nro. de Documento:	75340826				Correo Electrónico: luganvanesa@gmail.com			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres:	CARRASCO MUÑOZ, MIGUEL ALFREDO			ORCID ID: 0000-0002-4919-901X
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>
	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22428046

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	AYALA ALBITES, FLOR MARIA
Secretario:	MARTINEZ MORALES, CECILIA VILMA
Vocal:	CHAVEZ HUAMAN, ELIZABETH
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
"ESTILOS DE PENSAMIENTO Y AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA-HUÁNUCO, 2022"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA
c) El Trabajo de Investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

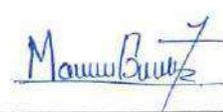
6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2024
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ESTILOS	PENSAMIENTO	AUTOEFICACIA GENERAL
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			
El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.			



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente, Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	ECHEVARRIA RAFAEL, YOSSILI	Huella Digital
DNI:	76425338	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	GUTIERREZ TRUJILLO, MARHYOLI	Huella Digital
DNI:	48048992	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	LUGAN ROJAS VANESA	Huella Digital
DNI:	75340826	
Fecha: 18/04/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibrí, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.