

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AGRARIA DE LA SELVA, 2022.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
**SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: OPORTUNIDAD Y
RESULTADOS EDUCATIVOS DE IGUAL CALIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**

TESISTA: REATEGUI GUERRA MACKLEAN
ASESORA: DRA. BARRIONUEVO TORRES LAURA CARMEN

HUÁNUCO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por ser mi gran soporte, siempre presente en cada paso de mi vida. A mi esposo Grower Manuel por amarme, por ser mi ejemplo de superación y constante motivación para alcanzar mis sueños. A mis queridos padres Wenceslao y Martha por su amor inquebrantable y su invaluable amistad. A mis hermanos Víctor Wenceslao, Arleth y Reydelinda por su cariño.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar un profundo agradecimiento a aquellos cuyo invaluable apoyo hizo posible la ejecución de este estudio.

A la Dra. Laura Carmen Barrionuevo Torres quien merece un agradecimiento especial por su dedicación incansable, su apoyo constante y su inquebrantable esfuerzo en la dirección de este trabajo. Su orientación y experiencia fueron fundamentales para el éxito de esta investigación.

Al Vicerrector Académico de la UNAS, Dr. Lucio Manrique de Lara Suarez, por su apoyo fundamental en la viabilidad y desarrollo del presente trabajo.

A los estudiantes de las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, del ciclo académico 2022-2. Su participación y colaboración inquebrantable durante el desarrollo de la investigación fueron fundamentales para la calidad, relevancia y el éxito de este trabajo.

El compromiso y la colaboración de todos ustedes no solo hicieron posible este estudio, sino que también dejaron una huella indeleble en mi carrera académica y personal. Por todo ello, serán recordados con profunda gratitud y aprecio.

RESUMEN

Esta investigación se propuso principalmente demostrar el efecto positivo del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022. Para ello se adoptó el enfoque cuantitativo y se empleó el diseño experimental, específicamente el cuasi experimental, el tipo aplicado y de alcance explicativo. La población de estudio comprendió a 165 estudiantes, y la muestra seleccionada consistió en 44 estudiantes, divididos equitativamente en un grupo experimental y otro de control, con 22 participantes en cada uno. El método de muestreo fue no probabilístico. La intervención se llevó a cabo a través de 16 sesiones del programa PEAMACK (Potenciador de Estilos de Aprendizaje de Macklean). Para evaluar la variable dependiente, los estilos de aprendizaje, se empleó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó la herramienta estadística Microsoft Excel, el software estadístico SPSS, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk y la prueba de la Mediana, la cual utiliza el estadístico de Chi² con corrección de Yates. Los resultados obtenidos indican que en el grupo experimental se encontró diferencias significativas entre el pretest y postest, evidenciándose un incremento de los estilos de aprendizaje (reflexivo, activo, pragmático y teórico). Se llegó a la conclusión de que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Palabras clave: Reflexivo, activo, pragmático, teórico y potenciador.

ABSTRACT

This research aimed primarily to demonstrate the positive effect of the PEAMACK program on the learning styles of students participating in the free civic-community activities at the UNAS, 2022. For this purpose, a quantitative approach was adopted, and an experimental design was employed, specifically the quasi-experimental design, with an applied and explanatory scope. The study population comprised 165 students, and the selected sample consisted of 44 students, evenly divided into an experimental group and a control group, with 22 participants in each. Non-probabilistic sampling method was employed. The intervention involved 16 sessions of the PEAMACK program (Macklean's Learning Styles Enhancer). To assess the dependent variable, learning styles, the CHAEA questionnaire by Honey and Alonso was used. Microsoft Excel and SPSS statistical software were employed for data processing and analysis. The Shapiro-Wilk test and the Median test, using the Chi2 statistic with Yates correction, were applied. The results obtained indicate that in the experimental group, significant differences were found between the pretest and posttest, revealing an increase in learning styles (active, reflective, theoretical, and pragmatic). It was concluded that the PEAMACK program has a positive effect on the learning styles of students participating in the free civic-community activities at UNAS, 2022.

Keywords: Reflexive, active, pragmatic, theoretical, and enhancing

RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo principal demonstrar o efeito positivo do programa PEAMACK nos estilos de aprendizagem dos estudantes que participam das atividades livres, cívico-comunitárias da UNAS, 2022. Para isso, adotou-se a abordagem quantitativa e empregou-se o desenho experimental, especificamente o desenho quase-experimental, do tipo aplicado e de alcance explicativo. A população de estudo incluiu 165 estudantes, e a amostra selecionada consistiu em 44 estudantes, divididos equitativamente em um grupo experimental e um grupo de controle, com 22 participantes em cada. O método de amostragem foi não probabilístico. A intervenção foi realizada por meio de 16 sessões do programa PEAMACK (Potenciador de Estilos de Aprendizagem de Macklean). Para avaliar a variável dependente, os estilos de aprendizagem, utilizou-se o questionário CHAEA de Honey e Alonso. Para o processamento e análise de dados, foram utilizadas as ferramentas estatísticas Microsoft Excel e o software estatístico SPSS, sendo aplicados o teste de Shapiro-Wilk e o teste da Mediana, utilizando o estatístico Chi2 com correção de Yates. Os resultados indicam que no grupo experimental foram encontradas diferenças significativas entre o pré-teste e o pós-teste, evidenciando um aumento nos estilos de aprendizagem (ativo, reflexivo, teórico e pragmático). Concluiu-se que o programa PEAMACK tem um efeito positivo nos estilos de aprendizagem dos estudantes que participam das atividades livres cívico-comunitárias da UNAS, 2022.

Palavras-chave: Reflexivo, ativo, pragmático, teórico e potencializador.

ÍNDICE

DEDICATORIA.	ii
AGRADECIMIENTO.	iii
RESUMEN.	iv
ABSTRACT.	v
RESUMO.	vi
INDICE.	vii
INTRODUCCIÓN.	ix
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Fundamentación del problema.	11
1.2 Justificación e importancia de la investigación.	13
1.3 Viabilidad de la investigación.	14
1.4 Formulación del problema.	14
1.4.1 Problema general.....	14
1.4.2 Problemas específicos.	14
1.5 Formulación de objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo General	15
1.5.2 Objetivos Específicos	15
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes de investigación.....	16
2.2 Bases teóricas.....	19
2.3 Bases conceptuales	27
2.4 Bases filosóficas.	28
2.5 Bases epistemológicas.	28
2.6 Bases antropológicas.....	30
CAPITULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS	31
3.1 Formulación de hipótesis	31
3.1.1 Hipótesis general	31
3.1.2 Hipótesis específicas	31
3.2 Operacionalización de variables	33

3.3	Definición operacional de las variables	35
CAPITULO IV. MARCO METODOLÓGICO		36
4.1	Ámbito de estudio	36
4.2	Tipo y nivel de investigación.....	36
4.3	Población y muestra.....	37
4.3.1	Descripción de la población	37
4.3.2	Muestra y método de muestreo	38
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión	39
4.4	Diseño de investigación	39
4.5	Técnicas e instrumentos.....	40
4.5.1	Técnicas	40
4.5.2	Instrumentos	40
4.5.2.1	Validación de los instrumentos	40
4.5.2.2	Confiabilidad de los instrumentos	41
4.6	Técnica para el procesamiento y análisis de datos	42
4.7	Aspectos éticos	43
CAPÍTULO V. RESULTADOS		44
5.1	Análisis descriptivo.....	44
5.2	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	57
5.3	Discusión de resultados	67
5.4	Aporte científico de la investigación	71
CONCLUSIONES		72
SUGERENCIAS		75
REFERENCIAS		76
ANEXOS		80

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria en el Perú enfrenta diversos desafíos como el abordar el bajo rendimiento académico, cursos desaprobados, repitencias y la lamentable deserción de estudiantes, siendo necesario una atención cuidadosa. Este fenómeno se debe, en gran medida, a la falta de alineación entre los hábitos de estudio y las expectativas personales de los alumnos, que a menudo chocan con las demandas académicas de sus respectivas carreras.

En la actualidad, nos encontramos en un escenario en el que es esencial reconsiderar y mejorar la dinámica de instrucción y adquisición de conocimientos en las instituciones de formación superior. La calidad de la educación superior no solo impacta en el desarrollo académico de los universitarios sino también en su preparación para los desafíos del mundo laboral y en la contribución al progreso de la sociedad. Por ello es importante considerar que, entre las raíces profundas del problema, destaca la falta de comprensión sobre el estilo preferido de aprender de los estudiantes, así como la ausencia de programas efectivos que potencien aquellos estilos menos preferidos.

En respuesta a esta problemática, se hace imperativo plantear alternativas que permitan perfeccionar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por esta razón, la finalidad de este estudio fue abordar la pregunta: ¿Cuál es el efecto del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?; teniendo como objetivo general: Demostrar el efecto positivo del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. Y como objetivos específicos: Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico, activo, pragmático y reflexivo; a continuación, se destacan los elementos clave abordados en las secciones siguientes:

En el capítulo I; se aborda diversos aspectos: la presentación del problema de investigación, su fundamentación, la justificación e importancia del estudio, la viabilidad de este, la formulación del problema y, finalmente los objetivos.

Con respecto al capítulo II; se examinan los antecedentes de investigación; las bases teóricas, conceptuales, filosóficas, epistemológicas y antropológicas.

En cuanto al capítulo III; se detalla el sistema de hipótesis (formulación de hipótesis, operacionalización de las variables).

Con respecto al capítulo IV; se desarrolla el marco metodológico; ámbito, tipo y nivel de la investigación; población y muestra; diseño de investigación; técnicas e instrumentos; técnicas para el procesamiento y análisis de datos y por último las cuestiones éticas.

El capítulo V; se dedica a la presentación de resultados; el análisis descriptivo, inferencial y/o contrastación de hipótesis; discusión de resultados; y por último la contribución científica del estudio.

Por último, se muestra las conclusiones, sugerencias y bibliografía utilizada.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

Una educación de calidad es la clave para mejorar a una sociedad en todas las esferas que ella comprenda. En ese sentido, las Naciones Unidas (2018), considera que se debe garantizar una educación de calidad y por ello se incluye esta necesidad como uno de los 17 objetivos de desarrollo sostenible.

Es así que, en el contexto universitario, la educación de calidad se extiende más allá de simplemente transmitir contenidos curriculares; implica la adaptación de los métodos de enseñanza a las diversas exigencias y preferencias de aprendizaje, es decir sus estilos de aprendizaje, un aspecto subestimado pero esencial, que influye significativamente en cómo los estudiantes adquieren, procesan y aplican el conocimiento, por lo que están enlazados a la motivación y el desempeño académico.

En el ámbito superior, las estrategias de aprendizaje adquieren una importancia significativa, dado que influyen directamente en la calidad y habilidades de los profesionales en formación (Tinajero et al., 2012).

Sin embargo, la tarea es muy ardua y por ello es necesario entender que en los distintos niveles de educación existen múltiples necesidades, haciendo de la educación una labor cada vez más compleja, tanto para el docente como para el estudiante.

Considerando lo anteriormente expuesto, es necesario manifestar que los estudiantes carecen de conocimiento acerca de sus propias habilidades de aprendizaje, debido a que tanto la escuela como la universidad han descuidado la evaluación de estos estilos tanto a nivel individual como grupal. Adicionalmente, se advierte la carencia de un asesoramiento apropiado para los docentes, sobre las

diferentes formas de aprender, las cuales son descripciones de las actitudes y comportamientos que determinan la preferencia de aprendizaje de un individuo. A modo de ejemplo, se incluyen categorías como reflexivos, pragmáticos, activos y teóricos (Honey y Mumford, 1982).

Es por esta razón que la falta de atención adecuada a los estilos de aprendizaje en el ámbito universitario puede resultar en una educación que no se adapta de manera efectiva a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que se traduce en tasas de deserción más altas, repitencias y bajo rendimiento académico. Los estudiantes que no pueden alinear su proceso de aprendizaje con sus preferencias personales a menudo experimentan una brecha entre sus expectativas y las demandas académicas, lo que puede ser desmotivador.

En un escenario educativo ideal se espera que el docente adapte su enfoque de enseñanza a las predilecciones de las formas de aprender de los estudiantes, la realidad revela la existencia de distintas formas de aprender en un mismo salón, con uno predominante. Si el docente dirige su enseñanza hacia ese estilo predominante, es probable que un grupo de estudiantes alcance un alto nivel de aprendizaje. Sin embargo, existe un porcentaje minoritario que podría enfrentar dificultades para lograr un aprendizaje óptimo.

Ante ello, una de las alternativas es crear programas que permitan potenciar las distintas formas de aprender permitiéndoles adaptar con facilidad su enfoque de aprendizaje a los métodos de enseñanza utilizados. Este enfoque incrementa significativamente el porcentaje de estudiantes que logran un aprendizaje efectivo, ya que, al centrarse en adaptarse a un único estilo de enseñanza por asignatura, se maximiza la efectividad del proceso de aprendizaje para la totalidad del grupo estudiantil.

Por todo lo expresado, el presente trabajo se aplicó con estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, el cual tuvo por objetivo potenciar sus estilos de aprendizaje.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

1.2.1 Justificación e importancia teórica

A través de este estudio, se ha enriquecido la teoría propuesta por Kold y se han generado nuevos conocimientos, como se evidencia en los resultados tras la aplicación del programa potenciador en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los datos recolectados en este estudio se convierten en un recurso útil para la consulta, ofreciendo datos más cercanos y aplicables a nuestra situación, lo que nos permite reflexionar acerca de las formas de aprender preferente de los estudiantes y la necesidad de estimular los estilos no preferentes. Hoy más que nunca es conveniente abundar en referentes teóricos sobre el cual sustentar la estimulación de los estilos de aprendizaje menos preferentes del estudiantado y las futuras investigaciones que de ella deriven.

1.2.2 Justificación e importancia práctica

Los resultados de esta investigación permiten aplicar parcialmente este Programa potenciador en otras poblaciones y/o muestras similares, así como contribuir en la creación de nuevos programas, permitiendo al estudiante potenciar los estilos de aprendizaje que resulten con un nivel bajo en su medición inicial y adaptarse con facilidad a las formas preferidas de instruir de los docentes (esto permitirá disminuir la desaprobación de materias, la tasa de abandono de la universidad e incluso la calidad inferior de los profesionales), permitiendo mejorar la preparación para los retos del mundo laboral y con ello contribuir al progreso de la sociedad.

1.2.3 Justificación e importancia metodológica

La investigación contribuye con una nueva metodología a través de la implementación del programa PEAMACK que incluyó 16 sesiones y que servirá de modelo a estudiantes, docentes y otros agentes educativos. Además, brinda a otros investigadores datos valiosos para proseguir con sus estudios científicos a partir del aporte relacionado a este tema.

1.3 Viabilidad de la investigación

El estudio contó con suficiente alcance de información bibliográfica (artículos científicos, libros y otros).

Se dispuso con presupuesto (autofinanciamiento) y permiso para realizar el estudio.

Por otro lado, se contó con disponibilidad de recursos humanos (investigador, asesora y muestra) y tiempo para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

- ¿Cuál es el efecto del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?
- ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?
- ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?
- ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Demostrar el efecto positivo del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

A continuación, se presentan algunos estudios:

A nivel internacional:

Navarrete y López (2024), en el artículo: *“Los estilos y las estrategias de aprendizaje para la planeación didáctica en estudiantes de sociología”*, Tuvieron como propósito, conocer las formas de aprender de los estudiantes de la licenciatura de Sociología de la Comunicación y Educación y mostrar las estrategias de aprendizaje que pueden utilizarse y guíen al docente durante la planeación de sus cursos. Aplicaron el instrumento CHAEA a 94 estudiantes, encontrando que sólo un estudiante presenta el estilo reflexivo, el cual es el que más se asocia con la licenciatura de sociología.

Alarcón (2023), en su artículo titulado: *“Efecto de la aplicación de un programa de capacitación de estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de la carrera de medicina de la Universidad de la Integración de las Américas, año 2019”*. Llevó a cabo una investigación descriptiva de corte longitudinal, utilizando el enfoque cuantitativo y cuasiexperimental. Para ello, se seleccionaron dos grupos de estudiantes y se realizó un análisis de diferencia de medias contrastando los promedios de ambos grupos mediante una prueba estadística unidireccional. Según los resultados del estudio, la aplicación del programa de capacitación de formas de aprendizaje demostró una mejora en el desempeño académico durante el año 2019. Así mismo las formas de aprender cambian de acuerdo con la tarea a realizar y el enfoque de enseñanza empleado en el salón de clases.

Rojas et al. (2022), en el artículo: *“Teaching control theory: a selection of methodology based on learning styles”*. En la sede de Medellín de la Universidad Nacional de Colombia, surgió de la necesidad de crear un vínculo entre las metodologías educativas y las formas de aprender de los universitarios para que estos

puedan comprender conceptos con un alto nivel de abstracción, como los relacionados con el control. Para lograrlo, sugirieron definiciones sobre aprendizaje, estilos de aprendizaje y metodología educativa activa desde el enfoque de la ingeniería. Llegaron a la siguiente conclusión: La metodología propuesta es relevante para la enseñanza de conceptos de control y es una herramienta novedosa para abordar temas de sistemas de control teniendo en cuenta el modo de aprender.

Alanya, Agustín y Panduro (2021), en el artículo: “*Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática*”, Mencionan que hay escasa literatura que aborde el análisis sobre la acción aplicada en una institución educativa asociada a los modos de aprender presentes en el aula. No obstante, a través de su revisión sistemática, pudieron recopilar datos valiosos de los 20 estudios revisados, los cuales ofrecen un aporte significativo para la comunidad científica. Estos hallazgos deben ser considerados en investigaciones futuras, impulsando así la continuación de la recopilación de información en esta línea de estudio.

Moreno et al. (2021), en el artículo: “*Regulación interpersonal en el trabajo colaborativo: efectos en la comprensión lectora y la autorregulación de estudiantes con diferentes estilos cognitivos*”, se reportaron los hallazgos de un estudio cuasiexperimental que evaluó los efectos de un contexto de aprendizaje computacional. Este estudio respaldó la importancia regulación social en el proceso de aprendizaje y autorregulación de 166 estudiantes de Educación Media pertenecientes a una institución pública ubicada en Bogotá, Colombia. A través de un diseño factorial 2x2, se investigaron las disparidades entre dos modelos de regulación social y dos métodos de constitución de grupos, considerando el estilo cognitivo de los participantes en términos de dependencia-independencia de campo. Los análisis no paramétricos indicaron que el entorno tuvo un efecto significativo en la comprensión lectora (CL), las creencias de control sobre el aprendizaje y la autorregulación metacognitiva de los involucrados. Sin embargo, un Mancova no reveló disparidades significativas entre los grupos experimentales después de controlar el impacto de las covariables. Aunque, las tendencias en los datos sugirieron que la regulación de la tarea tuvo un efecto más beneficioso en el

rendimiento y la autorregulación, que con la comunicación; los grupos homogéneos mostraron resultados superiores a los grupos heterogéneos; y A pesar de que los estudiantes con un estilo independiente de campo obtuvieron resultados superiores a los estudiantes dependientes de campo, el entorno difuminó las diferencias relevantes que existieron entre los dos estilos cognitivos previa a la aplicación, especialmente en lo que respecta al nivel inicial de CL.

Kathiusca y Alarcón (2021), en el artículo: “*Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje*”, abarcaron el impacto de las estrategias metodológicas creativas en las formas de aprendizaje de los estudiantes, con la meta de establecer las estrategias metodológicas creativas que puedan potenciar las formas de aprender de los estudiantes de educación básica. El estudio adoptó un enfoque cuali-cuantitativo no exploratorio, que incorporó la perspectiva de varios autores y la opinión de un especialista en el tema para respaldar los criterios planteados en el estudio. Asimismo, se llevó a cabo un análisis de resultados mediante la implementación de una encuesta dirigida a docentes y la administración de la prueba de David Kolb para identificar las formas de aprender predominantes como el Divergente, Asimilador, Convergente y Acomodador. Los hallazgos revelaron un desconocimiento y una escasa implementación de las estrategias metodológicas creativas por parte de los docentes para mejorar las formas de aprendizaje de los estudiantes. La conclusión alcanzada fue que los alumnos muestran una variedad de formas de aprender y emplean sus habilidades individuales para obtener conocimientos. En tal sentido, se subrayó la importancia de que la enseñanza por parte del docente se oriente hacia el diseño e incorporación de estrategias metodológicas que permitan a los estudiantes construir su propio conocimiento, teniendo en cuenta sus particularidades o estilos individuales de aprender.

A nivel nacional:

Orosco et al. (2023), en el artículo: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana*”. En este estudio se empleó el CHAEA como herramienta de evaluación. Los hallazgos revelaron una

correlación positiva significativa ($p=0.856$) entre el logro académico y los estilos de aprendizaje. Llegando a la conclusión de que el rendimiento académico en discentes de enfermería está estrechamente relacionado con los estilos reflexivo y teórico, y muestra una conexión moderada con los estilos activo y pragmático. También menciona que a pesar de que los individuos tengan un perfil específico de estilos, estos tienen la capacidad de cambiar según el entorno.

Koctong (2023), en su disertación doctoral titulada: “La gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna”, concluyó, tras un estudio con una muestra de 115 estudiantes, que no se encontró una correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y las formas de aprender. Los resultados mostraron una correlación negativa muy baja ($Rho = -0,036$; $p= 0,705 > 0,05$).

A nivel Local:

Reátegui y Pajuelo (2023), en el artículo titulado: “*Estilos de aprendizaje en la UNAS, período académico 2021*”. El objetivo principal de este estudio fue identificar los estilos de aprendizaje predominante en la UNAS. Utilizaron el método de observación indirecta, de nivel descriptivo y básico, con una población estudiantil de 2781 y una muestra de 338. El instrumento empleado fue el CHAEA. Los resultados revelaron que el 27.5% de estudiantes presentaban un estilo pragmático – reflexivo, mientras que el 26.7% tenía un estilo pragmático y el 17.8% un estilo teórico-pragmático. Concluyeron que la forma de aprender predominante entre los estudiantes de la UNAS es el pragmático.

2.2 Bases teóricas

La variable dependiente (estilos de aprendizaje) y la variable independiente (Programa PEAMACK) están bajo el modelo de Kolb.

2.2.1 El Modelo de Kolb

Kolb (1984) propone que la generación de conocimiento implica un proceso de transformación de la experiencia percibida, comprendido en dos dimensiones: percepción y procesamiento. La primera dimensión se relaciona con la captación y conceptualización de la experiencia, mientras que la segunda se relaciona con el pensamiento y la comprobación de la información novedosa. Dentro de cada dimensión, se identifican dos etapas que intervienen en todo proceso de aprendizaje. La dimensión perceptual incluye la experiencia concreta (EC) y la conceptualización abstracta (CA), mientras que la dimensión procesual implica la observación reflexiva (OR) y la experiencia activa (EA) (Kolb, 1984).

Estos cuatro procesos interactúan en un ciclo continuo que facilita la adquisición de nuevos conocimientos. En este ciclo, los individuos incorporan la experiencia a través de la observación (EC), seguida de una fase de reflexión (OR), que les permite relacionar los nuevos contenidos con los preexistentes y, posteriormente, conceptualizar (CA) dichos conceptos. Finalmente, estos nuevos conceptos se someten a prueba mediante la experiencia, lo que confirma su validez y determina su conservación, modificación o eliminación (EA). La información adquirida de este proceso constituye la base para un nuevo ciclo de aprendizaje, repitiendo la secuencia descrita anteriormente (Kolb y Kolb, 2009).

Sin embargo, este ciclo de aprendizaje ideal no se manifiesta de la misma forma en todos los estudiantes ni en todas las situaciones. Además, los procesos mencionados no se presentan en las mismas proporciones en cada individuo, lo que da lugar a la aparición de un estilo predominante en función de los procesos que se manifiestan de manera más acentuada.

Por lo tanto, Kolb (1984) identifica cuatro estilos de aprendizaje que emergen de la interacción entre los cuatro procesos mencionados anteriormente:

- **Divergente:** (Experiencia concreta – observación reflexiva). Este estilo de aprendizaje se caracteriza por el interés en adquirir conocimientos a partir de la experiencia concreta. Los individuos con este estilo tienden a preferir actividades que les proporcionen información y muestran una

disposición hacia el trabajo en grupo, manteniendo una mente abierta y considerando múltiples perspectivas respecto a una misma situación.

- **Convergente:** (Conceptualización abstracta– experimentación activa). Este estilo se basa en la utilización de ideas y teorías para generar conocimiento. Las personas con este estilo suelen ser poco receptivas a las sugerencias externas y prefieren probar nuevos modelos, simulaciones y ensayos en laboratorios. Tienden a trabajar de forma independiente, resolviendo problemas técnicos y evitando actividades sociales (Kolb y Kolb, 2009).
- **Asimiladores:** (Conceptualización abstracta – observación reflexiva). Este estilo se caracteriza por la capacidad de manejar y comprender una amplia variedad de información. Los individuos asimiladores tienden a ser poco sociales y se centran en conceptos e ideas abstractas. Prestan atención a la coherencia y la validez lógica de las ideas más que a lo útil de la práctica (Kolb y Kolb, 2009).
- **Acomodador:** (Experiencia concreta – experimentación activa). Este estilo describe a aquellos que se enfrentan con entusiasmo a desafíos nuevos y disfrutan experimentando, poniendo a un lado el análisis lógico de las situaciones. Se guían más por sus corazonadas y emociones, dejando de lado los aspectos técnicos y depositando su confianza en el juicio de los demás, lo que facilita su capacidad para apreciar la colaboración en equipo (Kolb y Kolb, 2009).

2.2.2 Programa PEAMACK

Programa:

Según Pérez (2000), un programa se define como un plan sistemático creado por el educador para facilitar el logro de objetivos educativos.

Por otro lado, Nuñez (2008), menciona que un programa educativo se refiere a un conjunto de actividades planificadas para llevarse a cabo en lugares específicos, en momentos y con recursos predeterminados con el fin de alcanzar objetivos y

metas educativas. La selección del programa adecuado debe ser la mejor solución después de un análisis y diagnóstico exhaustivo de la situación problemática.

Por su parte, Bisquerra (1998), un programa se caracteriza por ser una serie de acciones sucesivas, debidamente planificadas, con el propósito de alcanzar metas específicas con el fin de satisfacer necesidades o mejorar, fortalecer y desarrollar habilidades particulares.

Una definición adicional es ofrecida por Rodríguez et al. (1993), quienes describen un programa como un conjunto de actividades organizadas de manera sistemática y metódica, dirigidas hacia objetivos específicos como respuesta a los requerimientos educativos de los estudiantes, profesores y padres de un centro.

Programa PEAMACK

En cuanto al Programa PEAMACK (Potenciador de estilos de aprendizaje de Macklean) es el conjunto de talleres que incluye 16 sesiones, elaborados a partir de la necesidad de implementar actividades para estimular los estilos de aprendizaje de los estudiantes. El programa PEAMACK presenta las características que siguen:

- Fue construido en base al cuestionario CHAEA el cual está fundamentado en el modelo de Kolb.
- Es un potenciador construido en respuesta a la necesidad de estimular los estilos de aprendizaje (pragmático, reflexivo, teórico y activo) de los estudiantes.
- Actúa potenciando el o los estilos de aprendizaje menos preferidos.
- Está diseñado para estudiantes universitarios de distintas carreras profesionales.
- Incluye los siguientes talleres y sesiones:

Taller Activando: Incluye 06 sesiones.

- Sesión N° 01: Preparándonos

- Sesión N° 02: Rindas sueltas a la creatividad.
- Sesión N° 03: Ubicándonos en el aquí y ahora.
- Sesión N° 04: Cuenta chistes.
- Sesión N° 05: Aportando ideas nuevas y espontáneas.
- Sesión N° 06: Hoy me toca hablar más.

Taller Reflexionando: Incluye 03 sesiones.

- Sesión N° 07: Hoy me toca escuchar.
- Sesión N° 08: Interpretando la información.
- Sesión N° 09: Observando. Estimular la reflexión a través de la observación.

Taller Teorizando: Incluye 04 sesiones.

- Sesión N°10: Entrevistando.
- Sesión N° 11: Resolviendo la cuestión.
- Sesión N° 12: Estructurando
- Sesión N° 13: Descubriendo principios y teorías.

Taller Practicando : Incluye 03 sesiones.

- Sesión N° 14: Una idea, un experimento.
- Sesión N° 15: Experimentando.
- Sesión N° 16: Simulando.

2.2.3 Estilos de aprendizaje.

Algunas teorías.

La Teoría Conductual, sustentada por investigadores como Iván Pavlov, B.F. Skinner y John Watson, postula que las respuestas de un individuo están determinadas por estímulos del entorno. Según esta perspectiva, el aprendizaje se explica a partir de la observación de eventos conductuales y el ambiente donde ocurre el aprendizaje.

Por otro lado, la Teoría Cognitiva, desarrollada por destacados autores como Jean Piaget, David Ausubel y Jerome Bruner, se enfoca en cómo la mente interpreta,

procesa y almacena la información en la memoria. Esta teoría postula que los niños poseen una estructura cognitiva que influye en su procesamiento de la información. El modelo de Kold tiene sus raíces en esta teoría.

La Teoría del Aprendizaje Significativo, tiene como representante a David Ausubel, el cual postula que el aprendizaje se produce cuando los nuevos conocimientos se vinculan con la estructura cognitiva ya existente. Este enfoque busca promover un aprendizaje comprensivo y profundo en contraposición al aprendizaje memorístico. El proceso clave del aprendizaje significativo consiste en facilitar la integración de nuevos conocimientos, aprovechar nuestro conocimiento previo y construir sobre él (Ausubel et al., 1989: 374).

Por otro lado, la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento, elaborada por Jerome Bruner, enfatiza la importancia de la participación activa del sujeto en su proceso de aprendizaje. Se sostiene que el aprendizaje se maximiza en el momento que los estudiantes se enfrentan a problemas y buscan activamente su solución, fomentando así la transferencia de conocimientos.

También se encuentra la Teoría del Socio constructivismo, la cual fue liderada por Lev Vygotsky, destaca la relevancia de la interacción social y la colaboración en el proceso de aprendizaje. Esta teoría subraya la influencia del entorno social y las conexiones con el conocimiento previo en la adquisición de nuevos conocimientos. Además, introduce el concepto de “zona de desarrollo próximo” el cual hace mención a las acciones que un sujeto puede llevar a cabo inicialmente solo con la ayuda de otros, generalmente adultos. (Vygotsky, 2008: 130).

Algunas definiciones de estilos de aprendizaje.

Diversos autores han ofrecido sus propias definiciones sobre estilo de aprendizaje. A continuación, se presentan algunas de estas definiciones:

Keefe (1988), nos describe a los estilos de aprendizaje como los rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos que actúan como indicadores relativamente

constantes de cómo los estudiantes interpretan las interacciones y reaccionan ante a sus entornos de aprendizaje.

Revilla (1999), destaca ciertas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, pero pueden cambiar con el tiempo; pueden variar en diferentes situaciones; pueden ser mejorados a lo largo del tiempo; y enseñar a los estudiantes en concordancia a sus estilos de aprendizaje puede aumentar la efectividad del aprendizaje.

Kolb (1984), en su modelo de aprendizaje, incluye la definición de estilos de aprendizaje, mencionando que son las capacidades de aprender que sobresalen ante otras como consecuencia de la combinación del bagaje genético, los acontecimientos de vida individuales y las demandas del entorno actual.

Honey y Mumford, tomando en cuenta la teoría de Kold, identifican cuatro estilos de aprendizaje: Reflexivos, pragmáticos, activos y teóricos, (Alonso et al, 1994). A continuación, se describe a los alumnos asociados con cada estilo:

- Activos: Los estudiantes activos participan plenamente y sin prejuicios en situaciones novedosas. Se deleitan de la situación actual y se dejan conducir por los eventos. Generalmente, muestran entusiasmo ante lo desconocido y tienden a tomar acciones antes de reflexionar sobre las consecuencias.
- Reflexivos: Los alumnos reflexivos suelen asumir el papel de observadores que examinan sus vivencias desde diversas perspectivas. Recolectan información y la analizan minuciosamente antes de formular conclusiones. Para ellos, el proceso de recopilación de datos y su exhaustivo análisis es prioritario.
- Teóricos: Los estudiantes con enfoque teórico ajustan y fusionan las observaciones en teorías sólidas y lógicamente fundamentadas. Su pensamiento es secuencial y detallado, uniendo hechos diversos en teorías consistentes. Se gozan analizando y sintetizando datos, y su conjunto de principios valora la lógica y la racionalidad.

- Pragmáticos: A los estudiantes con orientación pragmática les agrada experimentar con nuevas ideas, teorías y técnicas para evaluar su eficacia en situaciones prácticas. Prefieren explorar conceptos y aplicarlos de manera inmediata, sintiendo desinterés e impaciencia ante debates prolongados sobre una misma idea que se prolonguen indefinidamente.

Alonso et al. (1994), en su investigación, identificaron que las características de los estilos se expresan en diferentes niveles de relevancia, por lo que establecieron dos categorías. El primer nivel incluye los cinco rasgos más significativos, identificados a través de análisis factoriales y de componentes principales, denominados como características principales, mientras que los demás se mencionan como otras características.

- E. Activo: Características principales: Motivador, espontáneo, explorador, audaz, dinámico. Otras características (O.C): Innovador, original, aventurero, innovador, creador, vital, protagonista, etc.
- E. Reflexivo: Características principales: Meditativo, metódico, receptivo, analítico, minucioso. O. C: Observador, paciente, cauteloso, detallista, anticipador de alternativas, entre otros.
- E. Teórico: Características principales: Metódico, racional, imparcial, crítico, organizado. O. C: Disciplinado, organizado, sistemático, estructurado, sintético, analítico, pensador, relacional, entre otros.
- E. Pragmático: Características principales: Experimentador, práctico, directo, eficiente, realista. O. C: Técnico, funcional, veloz, planificador, optimista, concreto, entre otros.

Importancia de los estilos de aprendizaje en el nivel superior.

En los últimos tiempos la educación ha estado viviendo transformaciones y su complejidad ha incrementado, una muestra es que en el proceso de enseñanza y aprendizaje se considere las particularidades de los estudiantes.

Con respecto a lo mencionado líneas arriba, Esteves et al. (2020) expresan que, en el ámbito universitario, los docentes se enfrentan a diario a las diferencias

individuales de sus estudiantes al abordar las materias (p.226). Estas particularidades se reflejan en diversos aspectos, como el enfoque de estudio, la toma de apuntes, el nivel de participación en clase, las dificultades para comprender ciertos temas e incluso la facilidad para asimilarlos debido a altas capacidades cognitivas (Ortiz et al., 2010, p.85).

En ese sentido, tener en consideración a los estilos de aprendizaje es de gran relevancia y a ello le agregamos la necesidad de potenciar los estilos menos preferidos para utilizarlos según las necesidades y el contexto.

2.3 Bases conceptuales

Aprendizaje	: Es el procedimiento mediante el cual se alteran y se incorporan habilidades, aptitudes, conocimientos, comportamientos y principios.
Estilo	: Según la RAE, es el modo, manera, forma de comportamiento, forma preferida.
Estilo activo	: Forma preferida de aprender. Características: Motivador, improvisado, explorador, protagonista, dinámico, etc. (Alonso et al, 1994).
Estilo reflexivo	: Forma preferida de aprender. Características: Meditativo, metódico, analítico, minucioso, etc. (Alonso et al, 1994).
Estilo teórico	: Forma preferida de aprender. Características: Metódico, racional, imparcial, crítico, organizado, etc. (Alonso et al, 1994).
Estilo pragmático	: Forma preferida de aprender. Características: Experimentador, eficaz, práctico, realista, directo, etc. (Alonso et al, 1994).
Programa	: Comprende de una variedad de acciones, en ocasiones con una estructura poco clara, con la finalidad de abordar algún problema y encontrar soluciones.
Sesión	: Según la RAE, es el espacio de tiempo ocupado por

una actividad.

Taller : Proceso organizado y sistemático de aprendizaje, que involucra a los miembros del grupo tiene un propósito específico.

2.4 Bases filosóficas

Según la RAE (2014), la filosofía abarca un conjunto de conocimientos que se esfuerza por establecer, de forma racional, los principios más generales que estructuran y guían el entendimiento de la realidad, así como el propósito de la conducta humana. La filosofía es el amor a la sabiduría, comprende varias disciplinas, como por ejemplo la epistemología, que se encarga de examinar tanto el conocimiento en sí mismo como su naturaleza (contenido, significado y otros.) y su nivel de veracidad.

Cuando mencionados al aprendizaje, no podemos dejar de mencionar que existieron filósofos que contribuyeron en la educación.

Tenemos a Platón quien se destacó por su enfoque en la educación y como ejemplo podemos observar sus diálogos más influyentes, como “La República”, donde desarrolla gran parte de su teoría política. Esto se debe a que Platón consideraba que la educación es la empresa más crucial para una sociedad. Platón mencionaba que la educación nos libera de las restricciones y nos permite emanciparnos de la ignorancia, utilizando la metáfora de la caverna. A Platón se le conocía por su enfoque teórico-literario, a Demócrito se le conocía como el filósofo risueño, mientras que a Heráclito se le llamaba el filósofo llorón, a Sócrates por su método mayéutico; y así podríamos continuar mencionado a los filósofos y sus distintas características que eran utilizadas para transferir conocimiento a un público diverso, que también presentaba distintas maneras de aprender.

2.5 Bases epistemológicas

La epistemología, una división de la filosofía, se dedica a investigar el conocimiento. Existen varias corrientes epistemológicas para explicar la adquisición del conocimiento.

Es así como podemos considerar tres corrientes epistemológicas que están presentes en la gran parte de las teorías del aprendizaje de las cuales tenemos:

Objetivismo: La realidad es objetiva y externa. Se adquiere por la experiencia, centrándose en transmitir lo que ya está presente al sujeto que está aprendiendo. Es decir, se puede afirmar que se posee conocimiento cuando se puede verificar o confirmar de manera objetiva que algo es cierto.

Interpretivismo: La percepción de la realidad es subjetiva y relativa, influenciada por el contexto individual. El conocimiento se forma gradualmente a partir de esta interpretación.

Pragmatismo: La realidad se comprende a través de señales y símbolos internos. El conocimiento surge de la interacción entre la experiencia y el razonamiento, en un proceso de negociación constante.

El positivismo: Aboga por el conocimiento basado en la observación empírica y la medición. En este estudio, se puede aplicar recopilación de datos cuantitativos a través de herramientas como el cuestionario CHAEA, para evaluar los estilos de aprendizaje antes y después de la intervención del programa PEAMACK.

Es importante destacar que el aprendizaje abarca un espectro más amplio que simplemente el entorno de un aula. Las teorías del aprendizaje ofrecen una explicación sobre cómo ocurre este proceso, mientras que las teorías de diseño instruccional establecen las circunstancias en las que se lleva a cabo.

Es así como la presente investigación entiende que existen distintas corrientes epistemológicas y que por ello se basa en el conocimiento de la existencia de distintas formas de adquirir la información, descubriendo las formas menos preferidas de aprender para potenciarlas y hacer que el estudiante presente habilidades para adaptarse a los distintos estilos de enseñanza.

2.6 Bases antropológicas

Se focaliza en el estudio del ser humano y los elementos que afectan su comportamiento; es el análisis del entendimiento del ser humano en su totalidad.

En la presente investigación se hace referencia a la antropología educativa que examina reflexivamente al individuo en su capacidad de ser moldeado y en su necesidad de educación para alcanzar a ser lo que debe ser y definirse como persona (Runge y Garcés, 2011).

Cuando hablamos de bases antropológicas y la educación, nos preguntamos: ¿Cómo ha sido y cómo es el educador? ¿cómo son los procesos por los que se educa?

A medida que ha ido transcurriendo el tiempo, el ser humano ha pasado por distintas experiencias en la adquisición del conocimiento, es así que tenemos al aprendizaje basado en conductas con estímulos y respuestas, reforzamientos y castigos; el aprendizaje basado en procesos cognitivos, donde el organismo intenta reemplazar al frío estímulo – respuesta; y así no pararíamos de mencionar los aprendizajes basados en muchos aspectos como el de las inteligencias múltiples e incluso aquellos que incluyen las tecnologías, a esto se agrega la cultura y su paso a lo largo del tiempo.

Todo esto nos lleva a la conclusión, de que al pasar el tiempo el ser humano ha experimentado distintas formas de enseñanza y distintas formas de aprender; por lo tanto, presenta un gran potencial de adaptabilidad y por ello es necesario crear programas, como el que se plantea en esta investigación para potenciar las formas menos preferidas de aprender.

CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 Formulación de las hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

- H1: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- H0: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

3.1.2 Hipótesis específicas

- Hi1: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- H01: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

- Hi2: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- H02: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

- Hi3: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- H03: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

- Hi4: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.
- H04: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
ESTILO DE APRENDIZAJE	Descripción de los comportamientos y actitudes que definen la preferencia de aprendizaje de un individuo. Ejemplos incluyen perfiles como reflexivo, activo, pragmático y teórico (Honey y Mumford, 1982; 15).	ACTIVO	Motivador	3-5-7-9	Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey
			Improvisador	13-20-26-27	
			Descubridor	35-37-41-43	
			Arriesgado	46-48-51-61	
			Espontáneo	67-74-75-77	
		REFLEXIVO	Ponderado	10-16-18-19	
			Concientizado	28-31-32-34	
			Receptivo	36-39-42-44	
			Analítico	49-55-58-63	
		TEÓRICO	Minucioso	65-69-70-79	
			Metódico	2-4-6-11	
			Lógico	15-17-21-23	
			Objetivo	25-29-33-45	
			Crítico	50-54-60-64	
			Estructurado	66-71-78-80	
PRAGMÁTICO	Experimentador	1-8-12-14			
	Práctico	22-24-30-38			
	Directo	40-47-52-53			
	Eficaz	56-57-59-62,			
			Realista	68-72-73-76	

3.3 Definición operacional de las variables

3.3.1 Programa PEAMACK (V.I): Conjunto de talleres que incluyen 16 sesiones, contruidos a partir de la necesidad de implementar actividades para estimular los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

3.3.2 Estilos de aprendizaje (V.D): Descripción de los comportamientos y actitudes que definen la preferencia de aprendizaje de un individuo. Ejemplos incluyen perfiles como reflexivo, activo, pragmático y teórico (Honey y Mumford, 1982; 15).

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito

La ciudad de Tingo María se ubica en el departamento de Huánuco, en la parte central oriental de Perú, a una distancia de aproximadamente 135 km de la ciudad de Huánuco. Su población es de alrededor de 127,793 habitantes. Vías de acceso: Aérea, terrestre y fluvial. El cultivo de cacao es el de mayor importancia económica. Existen más de 3,800 has cultivadas con diferentes edades y variedades de cacao. Con respecto a la educación superior, cuenta con una universidad estatal y otra particular. La presente investigación se realizó en la UNAS que se encuentra ubicada en la carretera central Km. 1.21 Tingo María es la capital del distrito de Rupa Rupa, en la Provincia de Leoncio Prado, dentro de la Región de Huánuco, Perú. Geográficamente, se encuentra a una latitud de 9° 17'08" Sur y una longitud de 75°59'52" Oeste, con una altitud de 660 metros sobre el nivel del mar, esta universidad contó con 12 carreras profesionales y 2781 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2022-2.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de investigación

Aplicada.

Sánchez y Reyes (2015), la investigación está orientada a comprender con el fin de ejecutar acciones, construir y modificar. Se destaca por su enfoque en la aplicación de teorías a situaciones específicas. Es decir, la investigación buscó aplicar la teoría de la variable independiente a través del programa PEAMACK para potenciar los estilos de aprendizaje.

4.2.2 Nivel de investigación

Explicativo.

Hernández et al. (2014) señalan que los estudios explicativos es más que simplemente describir fenómenos o conceptos, así como establecer relaciones entre ellos; su propósito es indagar las causas de los eventos y fenómenos físicos y

sociales. Se enfoca en explicar las razones detrás de la ocurrencia de un fenómeno, en qué condiciones se manifiesta y en establecer las relaciones entre dos o más variables.

Es decir, el presente estudio buscó explicar el efecto del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

Como lo precisa Hernández et al. (2014) se debe establecer con claridad las características de la población para delimitar claramente cuáles serán los parámetros para la elección de la muestra. En este sentido, la población estudiada incluyó a todos los estudiantes de diferentes carreras profesionales matriculados en las actividades libres cívico- comunitarias de la UNAS de la ciudad de Tingo María y lo constituyeron 165 estudiantes.

Actividades cívico- comunitarias: Son actividades que tienen el valor de un crédito y todos los alumnos (de todas las carreras profesionales) están obligados a llevar una actividad durante su estudio profesional (UNAS, 2024, Resolución N° 44-2024-CU-R-UNAS).

La distribución de la población se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 2

Población: Estudiantes por actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS.

Actividades libres cívico-comunitarias	N° de estudiantes
Gestión personal y ciudadana G1	22
Gestión personal y ciudadana G2	22
Servicio Institucional y comunitario G1	35
Servicio Institucional y comunitario G2	35
Diseño de circuitos turísticos locales	51
Total	165

Nota. Esta tabla fue elaborada a partir del reporte de matriculados de la Dirección de Asuntos Académicos – UNAS. 2022-2.

4.3.2 Muestra y método de muestreo

Hernández et al. (2014) que la muestra es un segmento específico de la población de interés, del cual se recopilarán datos. Es crucial definir y delimitar este subgrupo con precisión de antemano, asegurándose de que sea representativo de toda la población (p. 173). Además, refieren Hernández et al. (2014) y Pineda et al. (1994), la definición de la muestra debe basarse en dos criterios principales: los recursos disponibles y los requisitos específicos del análisis de la investigación. El investigador determina qué elementos conformarán la muestra según su criterio.

El método de selección de la muestra fue no probabilístico, utilizando un enfoque intencional o criterial, es decir, no se conoce la probabilidad de cada uno de los sujetos de la población de poder ser seleccionado en una muestra. En la investigación se busca que la muestra sea representativa. (Sánchez y Reyes, 2002).

La muestra incluyó a 44 estudiantes y su distribución se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 3

Muestra de estudio

Grupo	Actividades libres cívico-comunitarias	Nº de estudiantes
Experimental	Gestión personal y ciudadana G1	22
Control	Gestión personal y ciudadana G2	22
Total		44

N
ota. Elaboración propia

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

- Criterios de inclusión:
 - Estudiantes que se encontraron matriculados en una actividad libre cívico-comunitaria en la UNAS.
 - Mayores de edad.
- Criterios de exclusión:
 - Estudiantes que no desearon participar en la investigación.

4.4 Diseño de investigación

•Diseño Cuasi experimental:

De acuerdo con Hernández et al. (2006), los diseños cuasi-experimentales se emplean en contextos prácticos donde no es posible establecer grupos de manera aleatoria, aunque sí se puede manipular la variable experimental.

El estudio asociado al diseño cuasi-experimental permite contrastar dos grupos de investigación que comienzan en condiciones similares, nos referimos al grupo experimental y el grupo de control.

Esquema:

GE: O1 X O2

GC: O3 O4

Donde:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo de control.

O1: Medición de entrada de los estilos aprendizaje del G.E.
con el test C H A E A.

O2: Medición de salida de los estilos aprendizaje del G.E.
con el test C H A E A.

O3: Medición de entrada de los estilos de aprendizaje del G.C. con el test
C H A E A.

O4: Medición de salida de los estilos de aprendizaje del grupo control con el test CHAEA

X : Aplicación de programa PEAMACK.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

Como lo afirmara Ríos (2017) es la manera que utiliza el investigador para recopilar datos en su investigación. En sus palabras “las técnicas constituyen la parte abstracta de la etapa de recolección de datos de la investigación, ya que determinan el instrumento a utilizar" (p. 101).

Encuesta: Es una técnica que emplea una serie de procedimientos estandarizados de estudio para recoger información de la variable dependiente a través del instrumento CHAEA y se analizó los datos de la muestra, del que se pretendió explicar el efecto del programa PEAMACK.

4.5.2 Instrumentos

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Cinco docentes con doctorado en ciencias de la Educación conformaron el panel de expertos encargado de validar el instrumento (ver anexo 4). La validación por jueces consideró las categorías: Relevancia, coherencia, suficiencia, claridad.

Cada una de las categorías tendrá las siguientes calificaciones:

Calificación	Descripción
1	No cumple con el criterio.
2	Bajo nivel.
3	Moderado nivel.
4	Alto nivel.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Se utilizó el cuestionario CHAEA

Autores: Catalina. M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey

El cuestionario se aplicó a estudiantes universitarios, la aplicación fue de manera colectiva y fue adaptada según el contexto, por ello, para determinar la confiabilidad, se realizó un estudio piloto con 20 estudiantes de actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS de la ciudad de Tingo María y luego se aplicó el coeficiente Kuder – Richardson (para ítems dicotómicos) cuyos valores oscilan entre uno y cero. Obteniendo como resultado lo siguiente:

Estilo de aprendizaje.

Estadísticas de fiabilidad	
Coficiente de KR 20	N de elementos
,9450	80

Total, con dimensiones

		Alfa de KR 20	Nº de elementos
Variable	Estilos de aprendizaje	0,9450	80
Dimensiones	Activo	1,03	20
	Reflexivo	1,03936	20
	Teórico	1,03931	20
	Pragmático	1,03947	20

El valor obtenido para el coeficiente Kuder Richardson es de 0,9450, este resultado nos indica una alta consistencia entre los ítems que evalúan las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático. Esto confirma que el

instrumento aplicado en la recolección de datos del presente estudio es confiable para medir la variable “Estilos de aprendizaje”. El alto valor de confiabilidad, próximo a uno (1) demuestra que el cuestionario es altamente confiable.

4.6 Técnica para el procesamiento y análisis de datos

Procesamiento

Los datos fueron analizados utilizando la herramienta estadística Microsoft Excel, el cual permite utilizar tablas y gráficos estadísticos de distribución de frecuencias absolutas y porcentajes.

Análisis de datos, prueba de hipótesis.

Los datos recopilados fueron ingresados en el software estadístico SPSS versión 26, donde se realizó un análisis para determinar la confiabilidad de las mediciones, calcular las puntuaciones, un análisis descriptivo, verificar los supuestos, y evaluar las hipótesis.

Obtención de las puntuaciones: Las puntuaciones de las variables y dimensiones fueron obtenidos mediante la suma aritmética de las respuestas en sus respectivos ítems. Para el análisis descriptivo, estas puntuaciones fueron categorizadas en cinco niveles: Muy Bajo, Bajo, Moderado, Alto, y Muy Alto. Mientras que para la prueba de hipótesis se obtuvieron las puntuaciones distintas entre el Pre-Test y Post-Test.

Análisis descriptivos: Se realizaron análisis de las puntuaciones categorizadas, calculando la frecuencia porcentual en el grupo de control y experimental tanto en el pretest como en el post test. Estos resultados se presentaron por dimensiones y se mostraron en gráficos de barras apiladas.

Evaluación de los supuestos: Se examinaron los supuestos de normalidad en el grupo control y experimental, así como la homocedasticidad entre los grupos,

previo a la comprobación de las hipótesis. Se empleó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad y la prueba de Levene para verificar la homocedasticidad.

Evaluación de las hipótesis: Se empleó la prueba de la Mediana con un nivel de significancia del 0.05, la cual utiliza el estadístico de Chi² con corrección de Yates. Además, se calculó el intervalo de confianza al 95% de la mediana de la diferencia entre los grupos utilizando la estimación de Hodges-Lehmann, lo que reflejó el efecto del programa PEAMACK. Para comprender mejor este efecto, se presentaron las sumas de las puntuaciones obtenidas en el grupo de control y experimental tanto en el Pre-test como en el Post-Test en gráficos de caja y sesgo.

4.7 Aspectos éticos

El presente estudio se fundamentó en tres principios éticos:

Respeto por las personas: Tratar a la persona con el respectivo respeto, se reconoció su capacidad de autodeterminación y autonomía para proteger su dignidad y su libertad. Al respecto los estudiantes que participaron en la investigación estuvieron informados para obtener su consentimiento.

Búsqueda del bien: La responsabilidad en el investigador por alcanzar los máximos beneficios y de disminuir al mínimo el daño y la equivocación. El diseño del estudio es el acertado y el investigador es competente para realizar la investigación. Poner en un primer plano la protección de la persona sobre la búsqueda de nuevos conocimientos o que los intereses personales, profesionales o científicos del estudio.

Justicia: Tratar a cada individuo conforme a lo que resulte éticamente adecuado y apropiado. El principio de justicia impide la exposición de un grupo a riesgos en beneficio de otro, ya que se deben distribuir equitativamente los riesgos como los beneficios. Esto implica una distribución equitativa tanto de los costos y beneficios de participar en actividades de investigación.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

El objeto de análisis en esta investigación fue demostrar el efecto potenciador del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022.

Para ello se consideró lo siguiente:

Tabla 4
Baremo.

Estilos de aprendizaje	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 – 13	14 – 15	16 – 20

Nota. Puntuación tomada del baremo general abreviado de la preferencia en estilos de aprendizaje, propuesto por Alonso, Gallego y Honey (1997).

Después de la aplicación del pretest, programa PEAMACK y el postest en los estudiantes de la UNAS, se generaron los siguientes hallazgos:

Tabla 5*Estilos de aprendizaje según nivel en pre y post test.*

Grupo	Nivel	ACTIVO		REFLEXIVO				TEÓRICO				PRAGMÁTICO					
		Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Control	Muy bajo	5	22.73	4	18.18	5	22.73	5	22.73	3	13.64	4	18.18	2	9.1	1	4.55
	Bajo	7	31.8	5	22.73	6	27.27	7	31.8	4	18.18	4	18.18	2	9.1	1	4.55
	Modera- do	6	27.27	11	50.0	11	50.00	10	45.45	11	50.0	10	45.45	9	40.9	10	45.45
	Alto	4	18.18	1	4.55	0	0.0	0	0.00	3	13.64	1	4.55	7	31.8	7	31.82
	Muy alto	0	0.00	1	4.55	0	0.0	0	0.0	1	4.55	3	13.6	2	9.1	3	13.64
Experimental	Muy bajo	5	22.73	0	0.0	2	9.1	0	0.0	4	18.18	0	0.0	1	4.55	0	0.0
	Bajo	5	22.73	0	0.0	8	36.4	0	0.0	5	22.73	0	0.0	2	9.1	0	0.0
	Modera- do	10	45.45	0	0.0	12	54.55	11	50.0	6	27.27	4	18.18	10	45.45	0	0.0
	Alto	1	4.55	10	45.45	0	0.0	11	50.0	6	27.27	5	22.73	5	22.73	0	0.0
	Muy alto	1	4.55	12	54.55	0	0.0	0	0.0	1	4.55	13	59.09	4	18.2	22	100

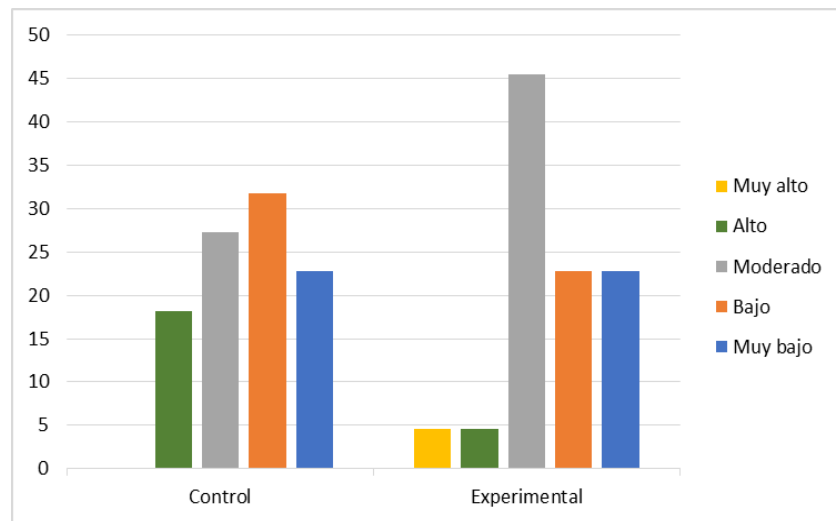
Nota. Tabla elaborada a partir de las respuestas al cuestionario CHAEA- Pre y post-test.

A partir de la Tabla N° 5, procedemos a explicar los resultados alcanzados de acuerdo con la secuencia de los objetivos establecidos.

5.1.1 Estilos de Aprendizaje Activo.

Figura 1

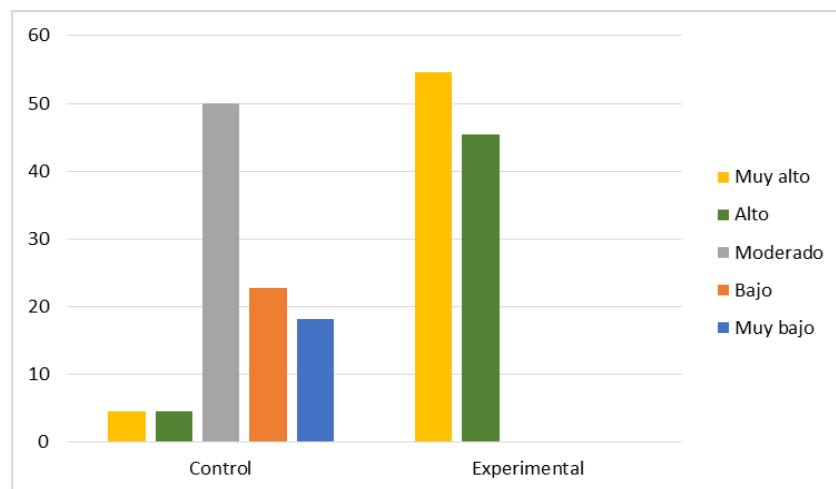
Resultados del Pretest del aprendizaje activo, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 2

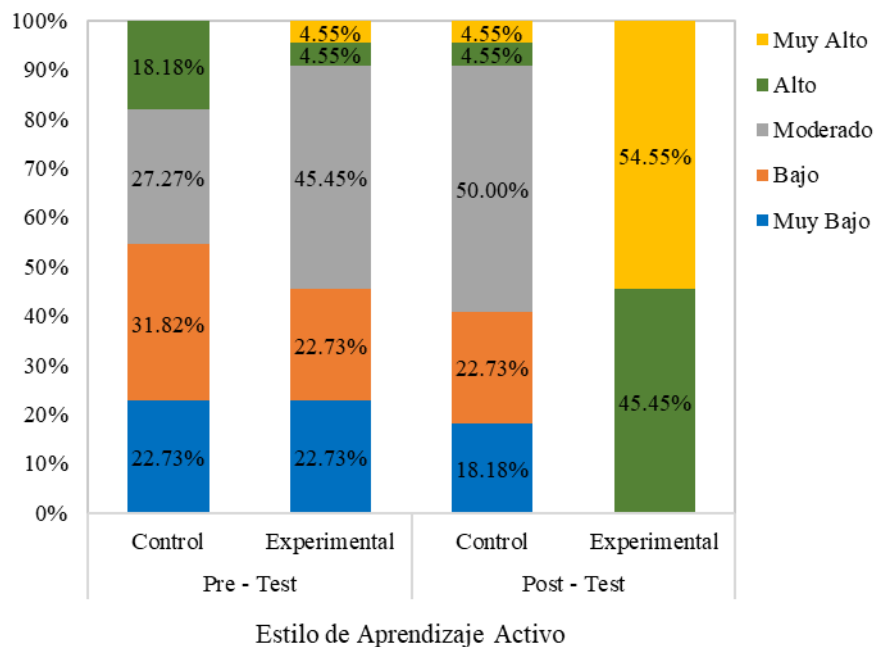
Resultados del Postest del aprendizaje activo, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 3

Distribución porcentual según niveles del Estilo de Aprendizaje Activo Pre y Post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

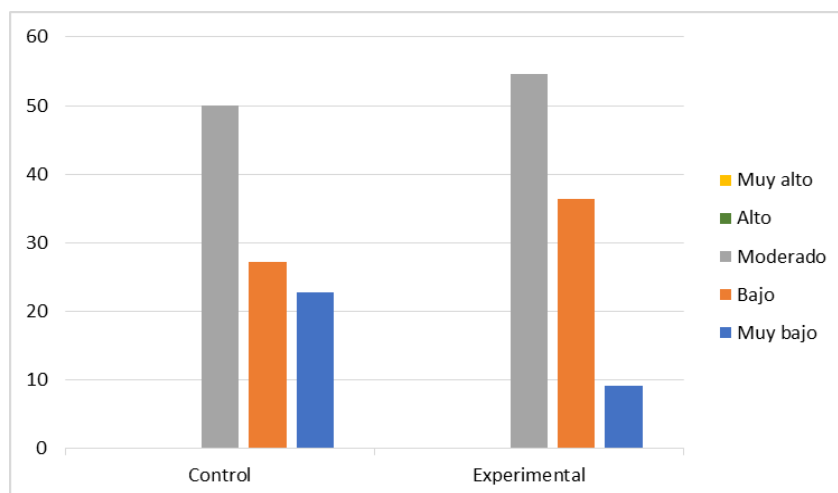
En la Figura 3 se presenta la distribución porcentual de los niveles de E. A. Activo evaluados en estudiantes de la UNAS, 2022. En el Pretest del Grupo control, se encontró que el 22.73% de los estudiantes tenía un nivel “Muy Bajo”, el 31.82% estaba en el nivel “Bajo”, el 27.27% en el nivel “Moderado”, y el 18.18% tenía un nivel “Alto”, no se registraron estudiantes en el nivel “Muy Alto”. Mientras tanto, en el grupo experimental, el 22.73% de los estudiantes tenía un nivel “Muy Bajo”, el 22.73% estaba en el nivel “Bajo”, el 45.45% tenía un nivel “Moderado”, y el 4.55% tenía un nivel “Alto” y “Muy Alto”.

Después de aplicar el programa PEAMACK, se observaron diferencias mínimas en el grupo control, el 18.18% de los estudiantes se encontraba en un nivel “Muy Bajo”, el 22.73% en un nivel “Bajo”, el 50% en un nivel “Moderado”, y el 4.55% en un nivel “Alto” o “Muy Alto”. En contraste, en el grupo experimental, se registró diferencias importantes, con un 45.45% en el nivel “Alto” y un 54.55% en el nivel “Muy Alto”, sin estudiantes en los niveles “Moderado”, “Bajo” o “Muy Bajo”.

.1.2 Estilos de Aprendizaje Reflexivo.

Figura 4

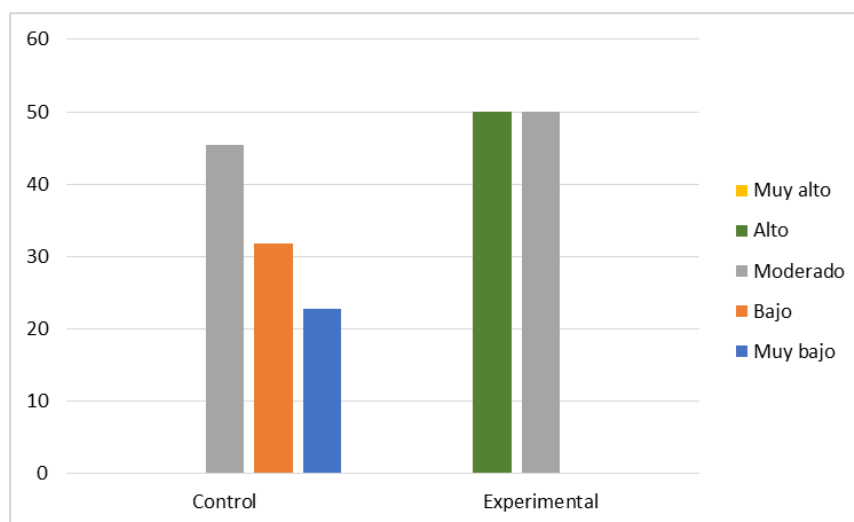
Resultados del Pretest del aprendizaje reflexivo, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 5

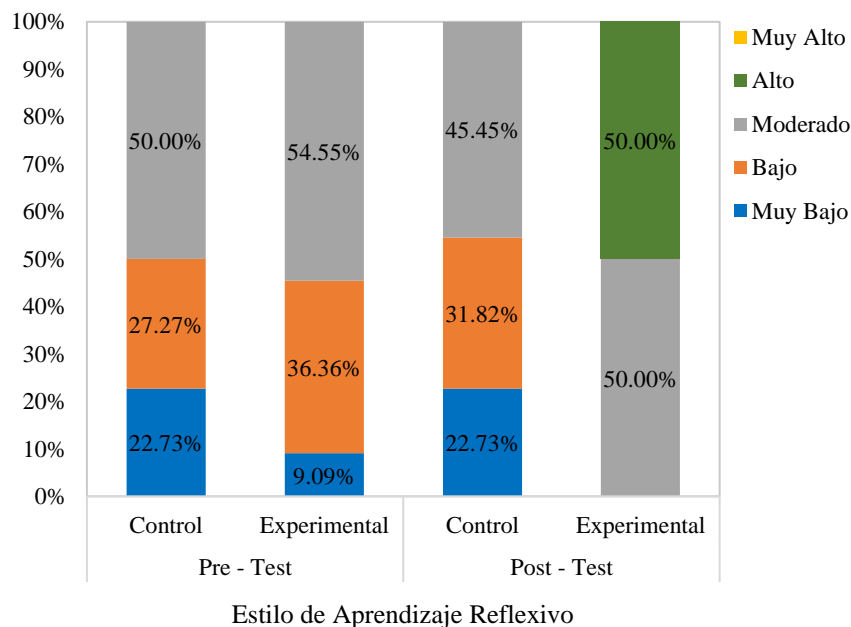
Resultados del Postest del aprendizaje reflexivo, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 6

Distribución porcentual según niveles del Estilo de Aprendizaje Reflexivo Pre y Post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

En la Figura 6 se ilustra la distribución porcentual de los niveles de E.A. Reflexivo evaluados en estudiantes de la UNAS, 2022. En el Pretest del Grupo control, se encontró que el 22.73% de los estudiantes estaba en el nivel “Muy Bajo”, el 27.27% en el nivel “Bajo” y el 50% en el nivel “Moderado”, sin estudiantes en los niveles “Alto” o “Muy Alto”. Por otro lado, en el grupo experimental, el 9.09% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo”, el 36.36% en el nivel “Bajo”, y el 54.55% en el nivel “Moderado”, no se registraron en los niveles “Alto” y “Muy Alto”.

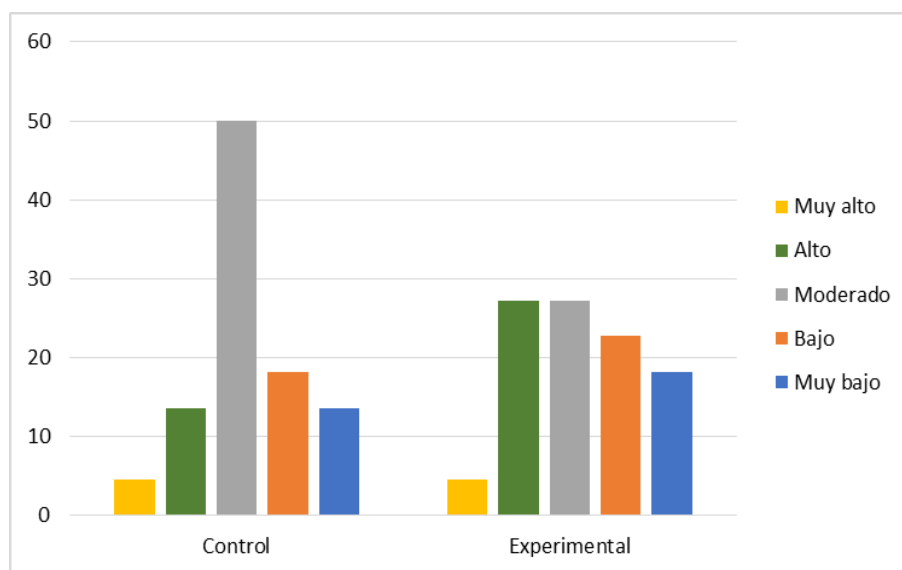
Después de aplicar el programa PEAMACK, se notaron cambios mínimos en el grupo control, donde el 22.73% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo”, el 22.73% en el nivel “Bajo”, el 31.82% en el nivel “Moderado”, y el 45.45% en el nivel “Alto”, no se registraron estudiantes en los niveles “Alto” o “Muy Alto”. En contraste, en el grupo experimental se observaron cambios importantes, con un

50% en el nivel “Moderado” y “Alto”, sin estudiantes en los niveles “Muy Alto”, “Bajo” y “Muy Bajo”.

5.1.3 Estilos de Aprendizaje Teórico.

Figura 7

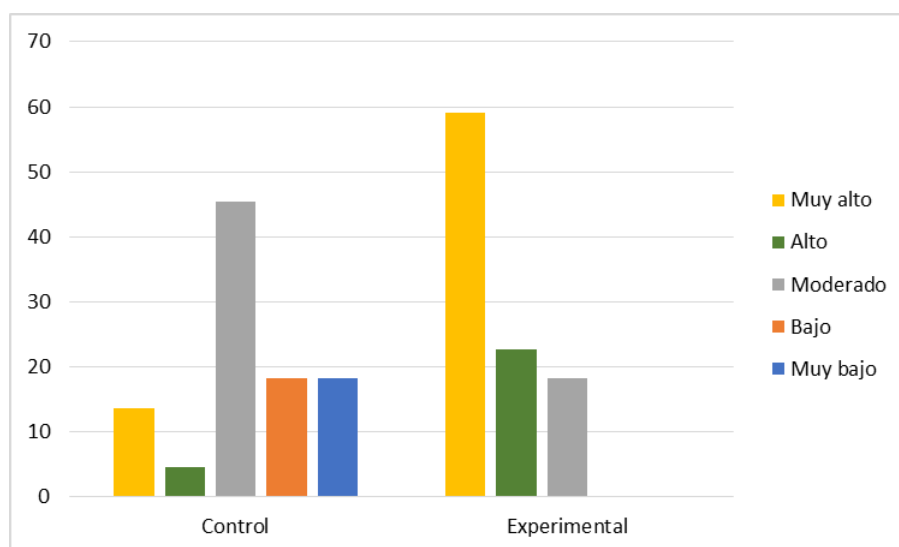
Resultados del Pretest del aprendizaje teórico, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 8

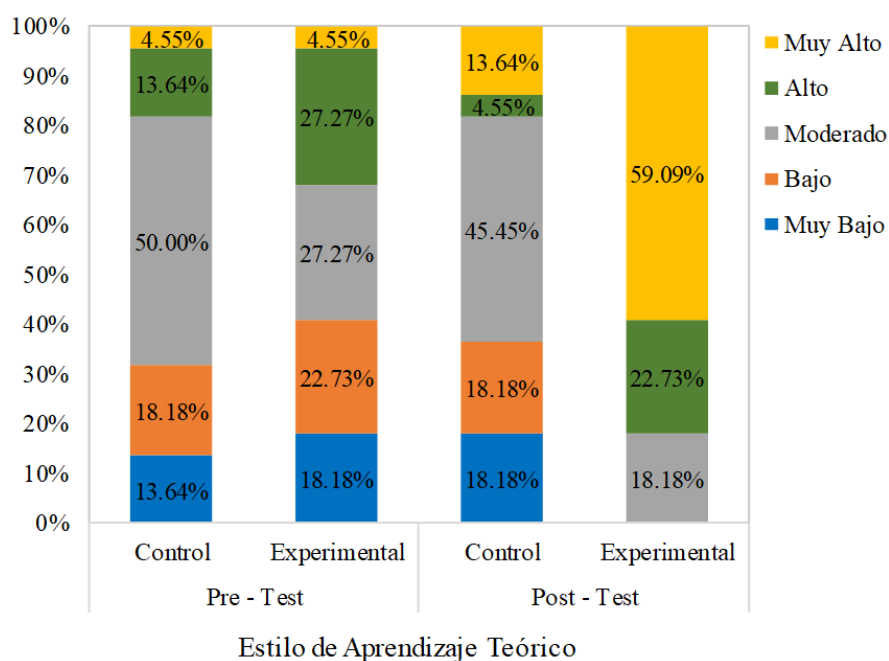
Resultados del Postest del aprendizaje teórico, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 9

Distribución porcentual según niveles del Estilo de Aprendizaje Teórico Pre y Post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

La Figura 9 presenta la distribución porcentual de los niveles de E.A. Reflexivo evaluados en estudiantes de la UNAS, 2022. En el Pretest del Grupo control, se encontró que el 13.64% de los estudiantes estaba en el nivel “Muy Bajo”, el 13.18% en el nivel “Bajo”, el 50% en el nivel “Moderado”, el 13.64% en el nivel “Alto”, y el 4.55% en el nivel “Muy Alto”. Por otro lado, en el grupo experimental, el 18.18% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo”, el 22.73% en el nivel “Bajo”, el 27.27% en el nivel “Moderado” y nivel “Alto”, y el 4.55% en el nivel “Muy Alto”.

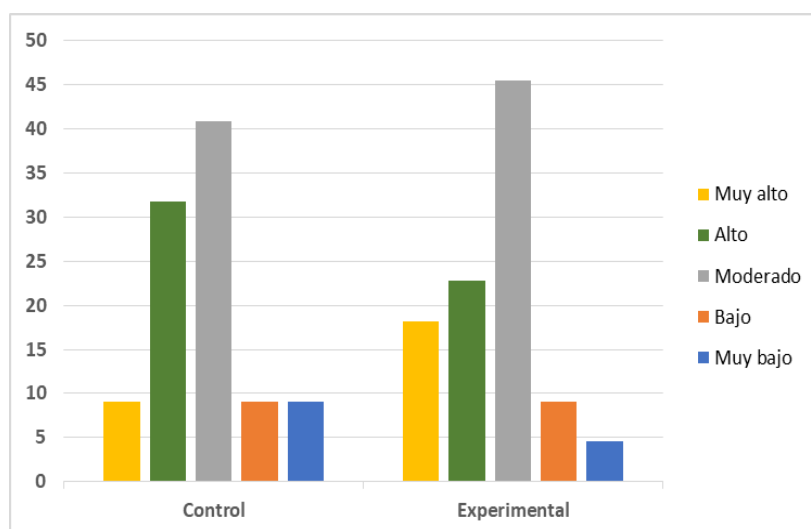
Después de aplicar el programa PEAMACK, se observaron cambios mínimos en el grupo control, donde el 18.18% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo” o “Bajo”, el 22.73% en el nivel “Moderado”, el 4.55% en el nivel “Alto”, y el 13.64% en el nivel “Muy Alto”. En contraste, en el grupo experimental

se evidenciaron cambios significativos, con un 18.18% en el nivel “Moderado”, el 22.73% en el nivel “Alto”, y el 59.09% en el nivel “Muy Alto”, sin estudiantes registrados en los niveles “Bajo” o “Muy Bajo”.

5.1.4 Estilos de Aprendizaje Pragmático.

Figura 10

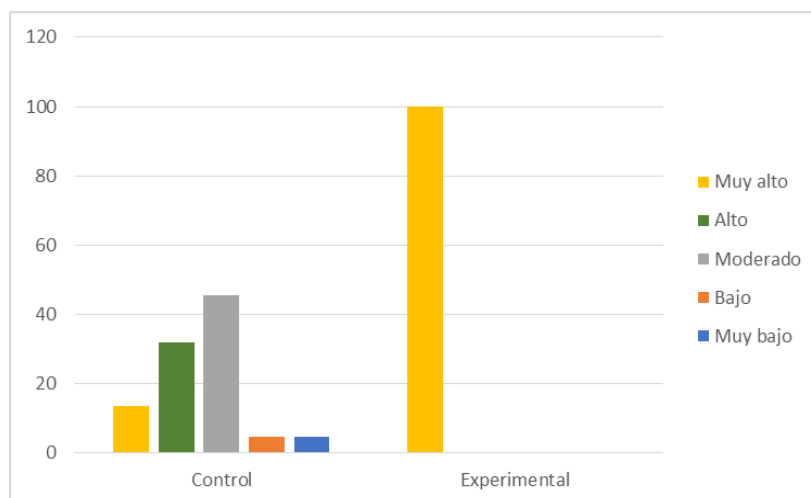
Resultados del Pretest del aprendizaje pragmático, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 11

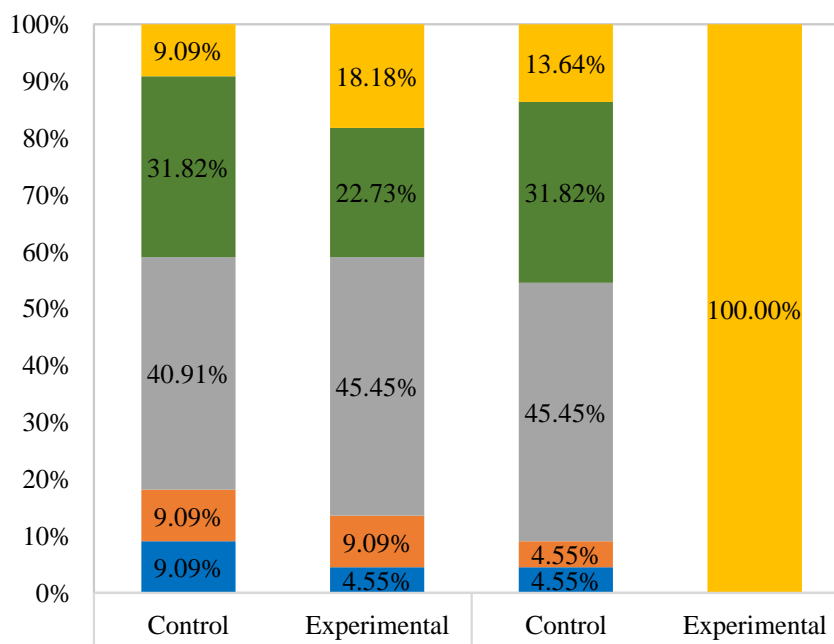
Resultados del Postest del aprendizaje pragmático, grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

Figura 12

Distribución porcentual según niveles del Estilo de Aprendizaje Pragmático Pre y Post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Nota. Datos obtenidos a partir de la Tabla N° 5

La Figura 12 presenta la distribución porcentual de los niveles de E.A. Pragmático evaluados en estudiantes de la UNAS, 2022. En el Pretest del Grupo control, se encontró que el 9.09% de los estudiantes se ubicaba en el nivel “Muy Bajo” y “Bajo”, el 40.91% en el nivel “Moderado”, el 31.82% en el nivel “Alto”, y el 9.09% en el nivel “Muy Alto”. Por otro lado, en el grupo experimental, el 4.55% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo”, el 9.09% en el nivel “Bajo”, el 45.45% en el nivel “Moderado”, el 22.73% en el nivel “Alto”, y el 18.18% en el nivel “Muy Alto”.

Después de aplicar el programa PEAMACK, se observaron cambios mínimos en el grupo control, donde el 4.55% de los estudiantes se encontraba en el nivel “Muy Bajo” y “Bajo”, el 45.45% en el nivel “Moderado”, el 31.82% en el nivel “Alto”, y el 13.64% en el nivel “Muy Alto”. En contraste, en el grupo experimental, se evidenció la máxima diferencia, con un 100% de estudiantes en el nivel “Muy

Alto”, sin registros de estudiantes en los niveles “Muy Bajo”, “Bajo”, “Moderado” y “Alto”.

Evaluación de los supuestos.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk y de homocedasticidad de Levene en las puntuaciones Postest - Pretest.

Variables	Grupos	Shapiro-Wilk			Prueba de Levene			
		Estadístico	gl	p	Estadístico	gl1	gl2	p
Activo	Control	0.91	22	0.04	2.42	1	42	0.13
	Experimental	0.96	22	0.43				
Reflexivo	Control	0.95	22	0.27	5.16	1	42	0.03
	Experimental	0.96	22	0.49				
Teórico	Control	0.75	22	0.00	7.48	1	42	0.01
	Experimental	0.90	22	0.03				
Pragmático	Control	0.92	22	0.09	6.53	1	42	0.01
	Experimental	0.96	22	0.46				

Nota: La tabla 6 presenta los resultados de las pruebas de Shapiro-Wilk para evaluar si las puntuaciones diferenciadas entre el Postest y Pretest de las variables en los grupos control y experimental siguen una distribución normal, y la prueba de Levene para verificar la homogeneidad de las varianzas entre estos grupos.

En relación con la prueba de normalidad, se plantearon dos hipótesis: la hipótesis nula, que sostiene que las puntuaciones de las variables en ambos grupos se distribuyen de manera similar a una distribución normal, y la hipótesis alternativa, que contradice esta afirmación. Los resultados revelaron que la variable E. A. Activo en el grupo control ($p = 0.04$), así como Estilo de Aprendizaje Teórico tanto en el grupo control ($p = 0.00$) como en el grupo experimental ($p = 0.03$), arrojaron resultados significativos con valores de $p < 0.05$. Estos hallazgos sugieren que la hipótesis nula debe ser rechazada, lo que implica que las distribuciones de estas variables en estos grupos difieren de una distribución normal.

En la prueba de homocedasticidad, la hipótesis nula planteada afirmaba que las puntuaciones de las variables en los grupos control y experimental tenían varianzas iguales, mientras que la hipótesis alternativa cuestionaba esta afirmación. Los resultados obtenidos mostraron que en las variables Reflexivo ($p = 0.03$), Teórico ($p = 0.01$) y Pragmático ($p = 0.01$), se encontraron resultados significativos con valores de $p > 0.05$. Esto sugiere que la hipótesis nula debe ser rechazada, lo que implica que las puntuaciones de estas variables entre el grupo control y el experimental presentan variabilidades diferentes.

Figura 13

Medidas descriptivas de forma e histograma de los Estilos de Aprendizaje obtenido en las puntuaciones diferenciadas Posttest – Pretest.

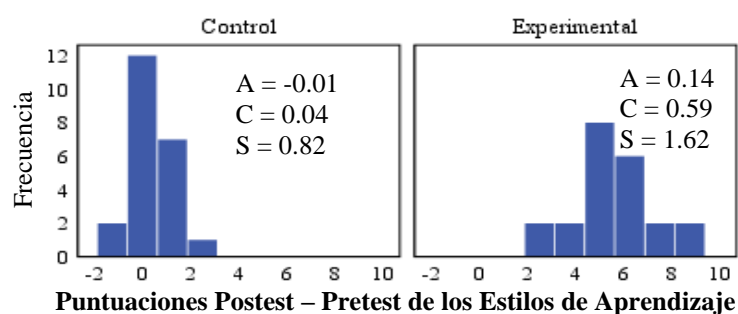


Figura 14

Medidas descriptivas de forma e histograma del Estilo de Aprendizaje Activo obtenido en las puntuaciones diferenciadas Posttest – Pretest.

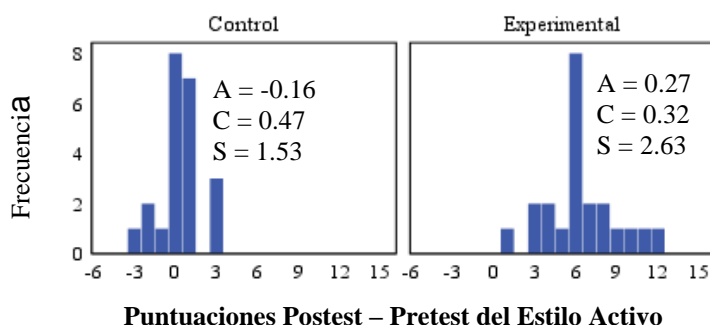


Figura 15

Medidas descriptivas de forma e histograma del Estilo de Aprendizaje Reflexivo obtenido en las puntuaciones diferenciadas Posttest – Pretest.

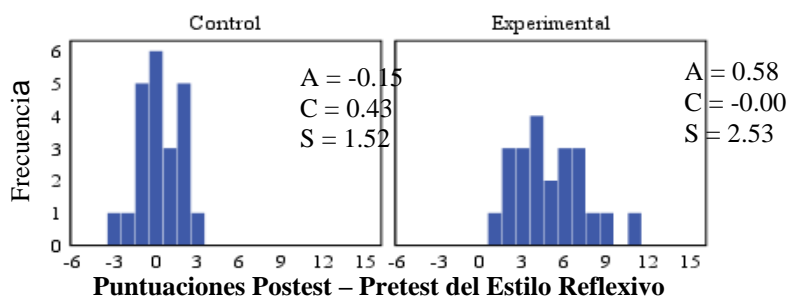


Figura 16

Medidas descriptivas de forma e histograma del Estilo de Aprendizaje Teórico obtenido en las puntuaciones diferenciadas Postest – Pretest.

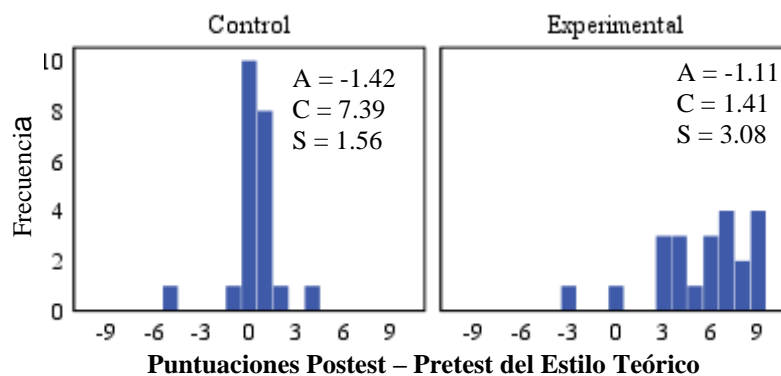
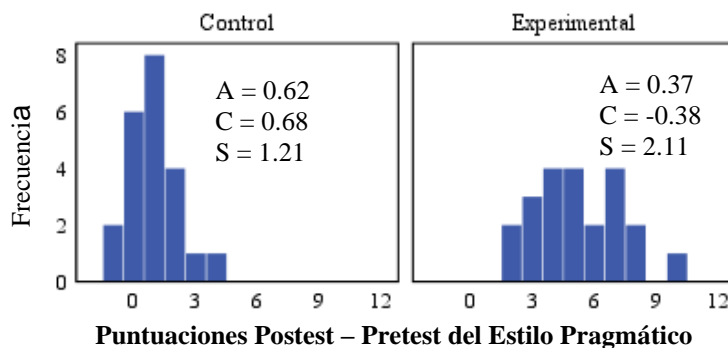


Figura 17

Medidas descriptivas de forma e histograma del Estilo de Aprendizaje Pragmático obtenido en las puntuaciones diferenciadas Postest – Pretest.



Las Figuras del 5 al 9 presentan los histogramas y las estadísticas descriptivas para el grupo de Control y el Experimental, considerando las diferencias en las

puntuaciones entre el Posttest y el Pretest. Se observa que las variables en ambos grupos, Control y Experimental exhiben diferentes formas de histogramas. Esta diferencia se confirma mediante las medidas descriptivas, donde la asimetría (A), la curtosis (C) y la desviación estándar de las puntuaciones entre ambos grupos son diversas. Esto indica que las puntuaciones de las variables estudiadas tienen distribuciones cuyas formas difieren entre el grupo de Control y el Experimental.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

5.2.1 Hipótesis general.

Planteamiento de las hipótesis.

H₁: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

H₀: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Planteamiento de las hipótesis.

Nivel de significancia (α): 0.05.

Prueba estadística: Prueba de la mediana – Chi-cuadrada.

Cálculo del valor p: < 0.001.

Tabla 7

Prueba de la mediana y estimación del efecto en la hipótesis General.

Grupo	n	Medianas				Prueba de la Mediana		
		Pretest	Posttest	Δ	$\Delta\Delta$ IC _{95%}	*Chi ²	gl	Valor p
Control	22	11.38	11.50	0.50	[4.25 – 5.75]	32.82	1	< 0.001
Experimental	22	11.75	17.00	5.25				

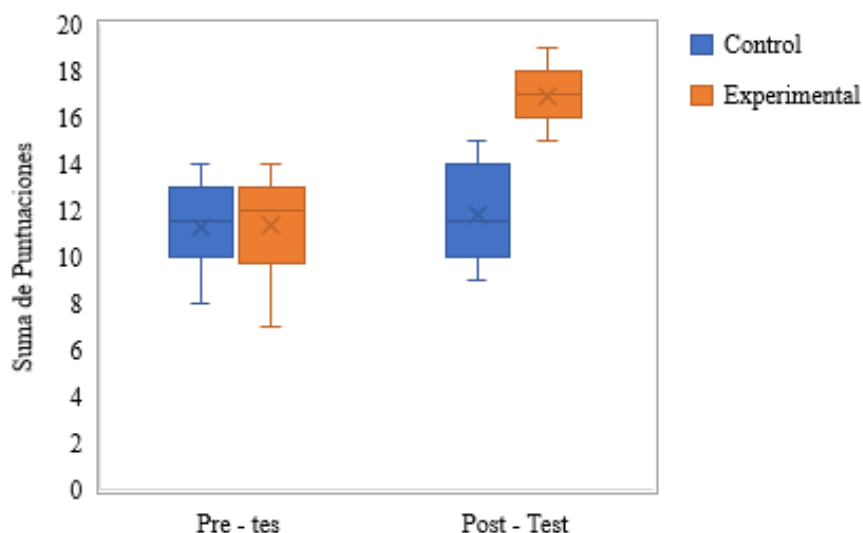
*: Corrección por continuidad de Yates; Δ : Pretest – Posttest; $\Delta\Delta$: $\Delta_{\text{Experimental}} - \Delta_{\text{Control}}$

Regla de decisión: Si valor p < 0.05 -> se rechaza H₀ y se acepta H₁ -> Error tipo I.

Si valor p > 0.05 -> No se rechaza H₀, de aceptarse -> Error tipo II.

Figura 18

Grafica de caja y sesgo de las puntuaciones de los Estilos de Aprendizaje pre y post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Interpretación: Los resultados de la prueba de hipótesis general se detallan en la Tabla 7, donde se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 32.82$, 1 gl). Este hallazgo indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, sugiere que el programa PEAMACK tiene un impacto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS en el año 2022.

Además, se visualiza que el impacto del programa PEAMACK se traduce en una mejora de los estilos de aprendizaje, oscilando entre 4.25 y 5.75 puntos, con un nivel de confianza del 95% para la mediana estimada. Esta mejora es evidente en la Figura 18, donde en el Post-test, el gráfico de caja y sesgo del grupo experimental se sitúa por encima del grupo control, además de situarse por encima de los obtenidos en el Pretest, tanto para el G.E. como para el G.C.

5.2.2 Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Planteamiento de las hipótesis.

H_{i1} : El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

H_{01} : El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Nivel de significancia (α): 0.05.

Prueba estadística: Prueba de la mediana – Chi-cuadrada.

Cálculo del valor p: < 0.001.

Tabla 8

Prueba de la mediana y estimación del efecto en la hipótesis específica 1.

Grupo	n	Medianas			Prueba de la Mediana			
		Pretest	Postest	Δ	$\Delta\Delta$ IC _{95%}	*Chi ²	gl	Valor p
Control	22	8.00	9.50	0.00	[5 – 7]	30.01	1	< 0.001
Experimental	22	9.50	16.00	6.00				

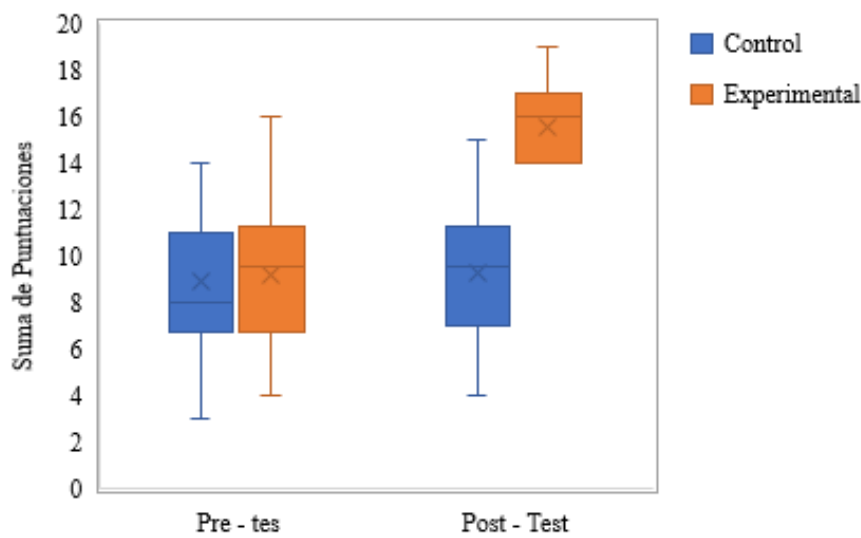
*: Corrección por continuidad de Yates; Δ : Pretest – Postest; $\Delta\Delta$: $\Delta_{\text{Experimental}} - \Delta_{\text{Control}}$

Regla de decisión: Si valor p < 0.05 -> se rechaza H_{01} y se acepta H_{i1} -> Error tipo I.

Si valor p > 0.05 -> No se rechaza H_{01} , de aceptarse -> Error tipo II.

Figura 19

Grafica de caja y sesgo de las puntuaciones del Estilo de Aprendizaje Activo pre y post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Interpretación: Los resultados de la prueba de hipótesis específica 1 se detallan en la Tabla 8, donde se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 30.01$, 1 gl). Este hallazgo indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, propone que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el E.A. Activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Además, se visualiza que el impacto del programa PEAMACK se traduce en una mejora del E.A. Activo, oscilando entre 5 y 7 puntos, con un nivel de confianza del 95% para la mediana estimada. Esta mejora es evidente en la Figura 19, donde en el Post-test, el gráfico de caja y sesgo del grupo experimental se sitúa por encima del grupo control, además de situarse por encima de los obtenidos en el Pretest, tanto para el G.E. como para el G.C.

Hipótesis específica 2.

Planteamiento de las hipótesis.

H_{i2}: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

H₀₂: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Nivel de significancia (α): 0.05.

Prueba estadística: Prueba de la mediana – Chi-cuadrada.

Cálculo del valor p: < 0.001.

Tabla 9

Prueba de la mediana y estimación del efecto en la hipótesis específica 2.

Grupo	N	Medianas			Prueba de la Mediana			
		Pretest	Postest	Δ	$\Delta\Delta$ IC _{95%}	*Chi ²	gl	Valor p
Control	22	13.50	13.00	0.00	[3 – 6]	23.71	1	< 0.001
Experimental	22	14.00	17.50	4.50				

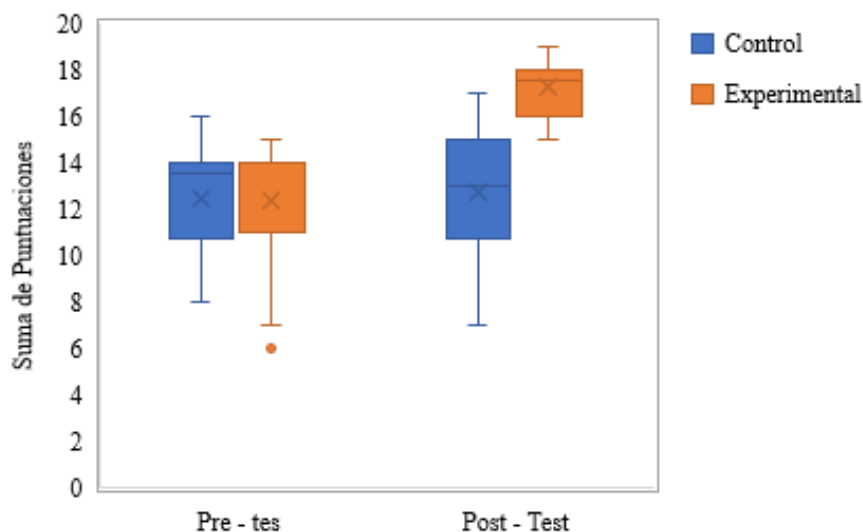
*: Corrección por continuidad de Yates; Δ : Pretest – Postest; $\Delta\Delta$: $\Delta_{\text{Experimental}} - \Delta_{\text{Control}}$

Regla de decisión: Si valor p < 0.05 -> se rechaza H₀₂ y se acepta H_{i2} -> Error tipo I.

Si valor p > 0.05 -> No se rechaza H₀₂, de aceptarse -> Error tipo II.

Figura 20

Grafica de caja y sesgo de las puntuaciones del Estilo de Aprendizaje Reflexivo pre y post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Interpretación: Los resultados de la prueba de hipótesis específica 2 se especifican en la Tabla 9, donde se observa un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 23.71$, 1 gl). Este hallazgo indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, plantea que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el E.A. Reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Además, se visualiza que el impacto del programa PEAMACK se traduce en una mejora del E.A. Reflexivo, oscilando entre 3 y 6 puntos, con un nivel de confianza del 95% para la mediana estimada. Esta mejora es evidente en la Figura

20, donde en el Post-test, el gráfico de caja y sesgo del grupo experimental se sitúa por encima del grupo control, además de situarse por encima de los obtenidos en el Pretest, tanto para el G.E como para el G.C.

Hipótesis específica 3.

Planteamiento de las hipótesis.

H_{i3} : El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

H_{o3} : El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Planteamiento de las hipótesis.

Nivel de significancia (α): 0.05.

Prueba estadística: Prueba de la mediana – Chi-cuadrada.

Cálculo del valor p: < 0.001 .

Tabla 10

Prueba de la mediana y estimación del efecto en la hipótesis específica 3.

Grupo	n	Medianas			Prueba de la Mediana			
		Pretest	Postest	Δ	$\Delta\Delta$ IC _{95%}	*Chi ²	gl	Valor p
Control	22	11.00	11.50	0.00	[4 – 7]	26.27	1	< 0.001
Experimental	22	11.00	17.00	6.00				

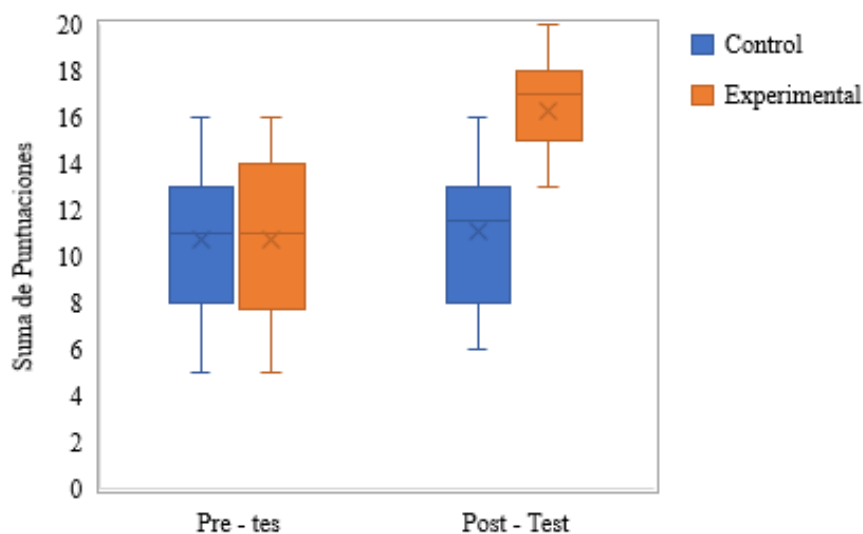
*: Corrección por continuidad de Yates; Δ : Pretest – Postest; $\Delta\Delta$: $\Delta_{\text{Experimental}} - \Delta_{\text{Control}}$

Regla de decisión: Si valor $p < 0.05$ -> se rechaza H_0 y se acepta H_1 -> Error tipo I.

Si valor $p > 0.05$ -> No se rechaza H_0 , de aceptarse -> Error tipo II.

Figura 21

Grafica de caja y sesgo de las puntuaciones del Estilo de Aprendizaje Teórico pre y post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Interpretación: Los resultados de la prueba de hipótesis específica 3 se resume en la Tabla 10, donde se observa un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 26.27$, 1 gl). Este hallazgo indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, sugiere que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el E.A. Teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Además, se visualiza que el impacto del programa PEAMACK se traduce en una mejora del E. A. Teórico, oscilando entre 4 y 7 puntos, con un nivel de confianza del 95% para la mediana estimada. Esta mejora es evidente en la Figura 21, donde en el Post-test, el gráfico de caja y sesgo del grupo experimental se sitúa por encima del grupo control, además de situarse por encima de los obtenidos en el Pretest, tanto para el G.E. para el G.C.

Hipótesis específica 4.

Planteamiento de las hipótesis.

H_{i4} : El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

H_{04} : El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Planteamiento de las hipótesis.

Nivel de significancia (α): 0.05.

Prueba estadística: Prueba de la mediana – Chi-cuadrada.

Cálculo del valor p: < 0.001 .

Tabla 11

Prueba de la mediana y estimación del efecto en la hipótesis específica 4.

Grupo	n	Medianas	Prueba de la
-------	---	----------	--------------

		Mediana						
	Pretest	Postest	Δ	$\Delta\Delta$ IC _{95%}	*Chi ²	gl	Valor p	
Control	22	13.00	13.00	1.00	[3 – 5]	26.27	1	< 0.001
Experimental	22	13.00	18.00	5.00				

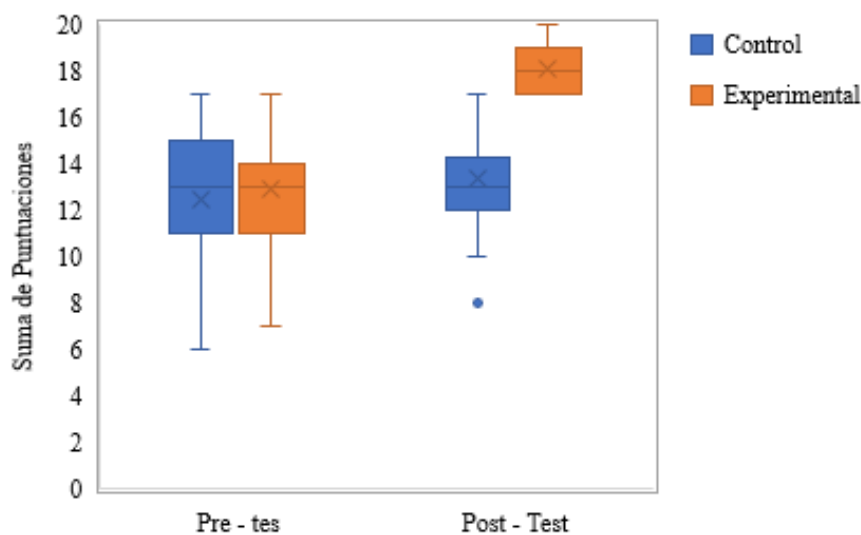
*: Corrección por continuidad de Yates; Δ : Pretest – Postest; $\Delta\Delta$: $\Delta_{\text{Experimental}} - \Delta_{\text{Control}}$

Regla de decisión: Si valor $p < 0.05$ -> se rechaza H_{04} y se acepta H_{i4} -> Error tipo I.

Si valor $p > 0.05$ -> No se rechaza H_{04} , de aceptarse -> Error tipo II.

Figura 22

Grafica de caja y sesgo de las puntuaciones del Estilo de Aprendizaje Pragmático pre y post aplicación del programa PEAMACK en el grupo control y experimental.



Interpretación: Los resultados de la prueba de hipótesis específica 4 se presenta en la Tabla 11, donde se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 26.27$, 1 gl). Este hallazgo

indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, propone que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el E.A. Pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Además, se visualiza que el impacto del programa PEAMACK se traduce en una mejora del E.A. Pragmático, oscilando entre 3 y 5 puntos, con un nivel de confianza del 95% para la mediana estimada. Esta mejora es evidente en la Figura 22, donde en el Post-test, el gráfico de caja y sesgo del grupo experimental se sitúa por encima del grupo control, además de situarse por encima de los obtenidos en el Pretest, tanto para el G.E. como para el G.C.

5.3 Discusión de resultados

A través de esta investigación se pudo cumplir con objetivo principal: demostrar el efecto potenciador del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022; donde se encontró que, en la prueba de hipótesis general, se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 32.82$, 1 gl). Este resultado indica que la hipótesis nula es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa, es decir: el programa PEAMACK tiene un efecto potenciador o positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

Este hallazgo subraya el éxito del programa PEAMACK al propiciar un incremento en los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje. Se observa que los estilos de aprendizaje manifiestan una notable flexibilidad y capacidad de adaptación. Este resultado respalda la afirmación de Alarcón (2023) acerca de la variabilidad de los estilos de aprendizaje en función de la tarea específica y el enfoque pedagógico adoptado en el entorno educativo. Además, se respalda esta

conclusión con la consideración de las aportaciones de Kathiusca y Alarcón (2021), quienes destacan la diversidad en los métodos de aprendizaje de los estudiantes, subrayando la utilización de sus habilidades individuales para la adquisición de conocimientos.

Así mismo se cumplió con los objetivos específicos:

En el objetivo específico 1: Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, se encontró un incremento significativo en el nivel de preferencia de la forma de aprender activa, es decir que el estudiante después de la aplicación del programa logró participar plenamente y sin prejuicios en situaciones novedosas. Disfrutando del momento actual y dejándose llevar más por los eventos; su entusiasmo ante lo desconocido incrementó. Este resultado nos permite contrastar la investigación realizada por Reátegui y Pajuelo (2023), quienes encontraron que, durante el periodo académico 2021, el estilo de aprendizaje menos predominante de los estudiantes de la UNAS (donde se evaluó a todas las escuelas académicas profesionales) era activo; y entendiéndose que en la presente investigación, antes de la aplicación de programa PEAMACK (Pre test) se encontró que más del 50% se encontraba entre los niveles muy bajo, bajo y moderado y que después de la aplicación del programa el 100% se ubicó entre los niveles alto y muy alto, este hallazgo nos permite indicar la existencia de un cambio notable en el incremento del nivel de preferencia del estilo activo, lo que nos posibilita concordar con Orosco et al. (2023) al mencionar que a pesar de que las personas tengan un perfil de estilos, estos pueden cambiar de acuerdo con el contexto.

En cuanto al objetivo específico 2: explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, se evidenció cambios significativos, es decir incrementos notables en el nivel de preferencia en el estilo reflexivo lo que favoreció en los estudiantes el papel de observadores permitiéndoles examinar sus vivencias desde diversas perspectivas, recolectando información y analizándola minuciosamente antes de formular conclusiones. El incremento en el

nivel de preferencia de este estilo nos permite mencionar a Kold (1984), donde indica en su teoría, que el ciclo de aprendizaje experiencial pasa por cuatro etapas (experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa) desatacando la necesidad de cubrirlas para permitir un aprendizaje óptimo, esto nos indica que siendo el aprendizaje un proceso circular, el estudiante tendrá un mejor aprendizaje si puede participar de ese proceso completo; lo que nos permite entender que un estudiante puede experimentar distintas formas de aprender y que si se potencia los estilos de aprendizaje menos preferidos, el estudiante podrá experimentar con mayor facilidad otras formas de aprender (según el estilo de enseñanza) permitiéndole mayor éxito en su aprendizaje.

Por otro lado, en el objetivo específico 3, al explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, también se evidenciaron incrementos significativos lo que permitió que los estudiantes ajustaran y fusionaran las observaciones en teorías sólidas y lógicamente fundamentadas, haciendo que su pensamiento sea secuencial y detallado, uniendo hechos diversos en teorías coherentes, estas características juntamente con las del estilo reflexivo según la investigación de Orosco et al. (2023), tienen una correlación muy fuerte con el desempeño académico, lo que nos permite resaltar la importancia de la aplicación del programa PEAMACK.

Con respecto al último objetivo específico: Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022; se encontró que el programa PEAMACK también tiene efecto positivo en el estilo mencionado. Después de la implementación del programa PEAMACK, se destacó que el porcentaje de estudiantes que mostraron una preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático alcanzó el 100%. Este resultado contrasta con el estudio realizado por Reátegui y Pajuelo (2023), quienes encontraron que, durante el periodo académico 2021, el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la UNAS era pragmático, pero no de manera exclusiva (Pragmático; pragmático-reflexivo; y

pragmático-teórico). Es necesario mencionar que este impacto positivo, es decir el incremento en el nivel de preferencia del estilo pragmático puede atribuirse a la efectividad del programa PEAMACK en proporcionar experiencias educativas que se alinean de manera coherente con las características y preferencias del estilo pragmático, permitiendo que el estudiante pueda expresar mayor agrado al experimentar con nuevas ideas, teorías y técnicas que le permitan evaluar su eficacia en situaciones prácticas y también explorar conceptos y aplicarlos de manera inmediata; lo que facilita el desempeño académico en las diversas carreras que ofrece la UNAS.

Es importante destacar que estos resultados respaldan la relevancia y eficacia del programa PEAMACK como una intervención educativa significativa. Este descubrimiento puede tener implicaciones prácticas y teóricas, ya que proporciona evidencia sustancial sobre la capacidad para influir positivamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. En consecuencia, este hallazgo no solo contribuye al cuerpo de conocimientos existente sobre estilos de aprendizaje, sino que también subraya la eficacia del programa en potenciar los estilos de aprendizaje en contextos educativos particulares.

Los estudiantes presentan cierto nivel en todos los estilos de aprendizaje, mostrando una inclinación marcada hacia uno en particular. La implementación de este programa ofrece la oportunidad de potenciar los niveles de estilos de aprendizaje menos preferidos, e incluso superar el rendimiento en el estilo más preferido. Esto permitirá a los estudiantes adaptarse eficazmente a diversos estilos de enseñanza por parte de los docentes, sin importar cuál sea su estilo de aprendizaje predominante.

A través de esta investigación se comprende que podemos aprender nuevas formas de aprender y que este nuevo aprendizaje puede mantenerse por un tiempo hasta que llegue un determinado momento en que inicie el recorrido por otro nuevo aprendizaje que suma al anterior. Esto explica que los estudiantes hayan ingresado al estudio con uno o dos estilos de aprendizaje predominantes y que a su vez sus niveles de preferencia se encontraran entre muy bajo, bajo y moderado; y que al concluir el

programa PEAMACK el número de estilos de aprendizaje predominantes haya incrementado al igual que sus niveles.

Esto confirma lo que menciona Reátegui y Pajuelo (2023), cuando expresan que una misma persona puede exhibir múltiples estilos de aprendizaje, lo que facilita su capacidad de ajustarse a diferentes enfoques de enseñanza.

5.4 Aporte científico de la investigación

Los resultados del presente estudio ofrecen un valioso hallazgo para el ámbito educativo, ya que demuestra que el programa PEAMACK tiene un impacto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en actividades libres cívico-comunitarias. Estos resultados permiten aplicar parcialmente este Programa potenciador en otras poblaciones y/o muestras similares (sirviendo de modelo a estudiantes, docentes y otros agentes educativos) así como contribuir en la creación de nuevos programas.

Así mismo, la investigación muestra cambios notables en los niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes después de la aplicación del programa resaltando la flexibilidad y capacidad de adaptación de los estilos de aprendizaje, mostrando que pueden cambiar y mejorar a través de intervenciones específicas. Este hallazgo contribuye al entendimiento de la plasticidad de los estilos de aprendizaje y su capacidad para evolucionar con el tiempo y las experiencias.

Por otro lado, se aporta a la literatura científica (con material de consulta, que permite poseer información más pertinente y relevante para nuestro contexto específico) al proporcionar evidencia de la eficacia de este programa para potenciar los estilos de aprendizaje, ofreciendo información valiosa para diseñar intervenciones que fomenten la adaptabilidad y la diversidad en los estilos de aprendizaje; resaltando la utilidad práctica del programa en entornos educativos variados, el cual puede tener implicaciones importantes para la planificación curricular y la formación docente. También permite que otros investigadores dispongan de datos significativos

para avanzar en sus propias investigaciones científicas, a partir del aporte relacionado a este tema.

CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo principal, se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 32.82$, 1 gl), lo que indica que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, lo que se traduce en un incremento de los estilos de aprendizaje (reflexivo, teórico, activo y pragmático), oscilando entre 4.25 y 5.75 puntos con un nivel de confianza del 95%. Estos hallazgos sugieren que el programa PEAMACK no solo es eficaz en incrementar los niveles de estilos específicos, sino que también proporciona flexibilidad y adaptabilidad en las preferencias de aprendizaje.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se resalta un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 30.01$, 1 gl), concluyendo que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, lo que se traduce en un incremento del estilo de aprendizaje activo entre 5 y 7 puntos, potenciando su participación plena y sin prejuicios en situaciones novedosas, disfrutando del momento actual y dejándose llevar más por los eventos; su entusiasmo ante lo desconocido incrementó.
3. En relación con el segundo objetivo específico, se encuentra un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 23.71$, 1 gl), lo que sugiere que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, evidenciándose cambios significativos, es decir incrementos notables en el nivel de preferencia en el estilo reflexivo oscilando entre 3 y 6 puntos, lo que favorece en los estudiantes el papel de observadores permitiéndoles examinar sus vivencias desde diversas perspectivas, recolectando información y analizándola minuciosamente antes de formular conclusiones.
4. En referencia al tercer objetivo específico, se destaca un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 26.27$, 1 gl), concluyendo que el el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades

libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, se encuentra incrementos significativos en el estilo teórico, oscilando entre 4 y 7 puntos, lo que permite que los estudiantes ajusten y fusionen las observaciones en teorías sólidas y lógicamente fundamentadas, haciendo que su pensamiento sea secuencial y detallado, uniendo hechos diversos en teorías coherentes.

5. Con relación al último objetivo específico, se encuentra un valor $p < 0.001$ ($\chi^2 = 26.27$, 1 gl), se concluye que el programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022, se encuentra incrementos significativos en el estilo teórico, oscilando entre 3 y 5 puntos, permitiendo que el estudiante pueda expresar mayor agrado al experimentar con nuevas ideas, teorías y técnicas que le permitan evaluar su eficacia en situaciones prácticas y también explorar conceptos y aplicarlos de manera inmediata.

SUGERENCIAS

- A los directores de los departamentos académicos de la UNAS, fomentar la colaboración interdisciplinaria. Dado que el programa PEAMACK influyó positivamente en una variedad de estilos de aprendizaje, se sugiere fomentar la colaboración interdisciplinaria entre docentes. La creación de equipos educativos que integren diferentes enfoques pedagógicos podría enriquecer la experiencia de aprendizaje de los estudiantes al abordar de manera más integral las preferencias y estilos diversos.
- A los integrantes de las distintas comisiones permanentes de capacitación docente, fomentar la implementación de un programa integral de capacitación destinado a los docentes del primer ciclo académico, docentes de las distintas comisiones de Tutoría y psicólogos de la Dirección de Bienestar Universitario para una efectiva aplicación del programa PEAMACK permitiendo fortalecer sus habilidades y conocimientos en beneficio de la calidad educativa y el desarrollo de los estudiantes. A sí mismo promover el desarrollo de programas de capacitación para todos los docentes, con el fin de optimizar la implementación del programa PEAMACK, estos programas pueden proporcionar orientación sobre información de las distintas formas de aprender y el cómo adaptar las estrategias de enseñanza de manera efectiva para abordar diferentes estilos de aprendizaje y crear un entorno educativo más inclusivo.
- A las autoridades de la UNAS, incluir en el plan de estudios la aplicación del programa PEAMACK en el 1er. ciclo académico, para que los estudiantes puedan adaptar con facilidad su forma de aprender a la forma de enseñanza de los docentes y esto les permita tener una experiencia exitosa a lo largo del estudio de la carrera profesional.
- A la comunidad científica, realizar adaptaciones continuas del Programa PEAMACK. Dada la evidencia de que el programa PEAMACK tuvo un impacto positivo en los estilos de aprendizaje, se sugiere realizar adaptaciones continuas del programa para mantener su relevancia y efectividad a lo largo del tiempo.

Incorporar actualizaciones basadas en la retroalimentación de los participantes y considerar la evolución de las necesidades educativas puede contribuir a maximizar sus beneficios a largo plazo.

REFERENCIAS

- Alarcón, Y. J. (2023). *Efecto de la aplicación de un programa de capacitación de estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de la carrera de medicina de la Universidad de la Integración de las Américas, año 2019*. Revista UNIDA Científica, 7(1), 12–19. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/articulo/view/135>
- Alanya, J. E., Padilla, J. E. A., & Panduro, J. G. (2021). *Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática*. Centro Sur. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*. Bilbao.
- Alonso, C. M., Gallego, D.J. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.
- Ausubel, D., Novak, P., y Hanesian, H. (1989). *Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo*. México: Trillas.
- Bisquerra, R. (Coord.) (1998). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona: Praxis.
- Esteves, Z., Chenet, M. E., Pibaque, M. S., y Chávez, M. L. (2020). *Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI(2), 225-235.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez-collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación. Cuarta edición*. Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Sexta edición. México. Mc Graw Hill Education.
- Honey, P. & Munford, A. (1982). *Using your learning styles*. London: Maidenhead, Peter Honey.
- Kathiusca, K. & Alarcón, L. (2021). *Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje*. Revista San Gregorio, 1(48), 1-14. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1934>
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. National Association of Secondary School Principals.
- Koctong, A. (2023). *La gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna*. [Tesis de doctoral, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio de la Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/3049>
- Kolb, A.Y. & Kolb, D.A. (2009). *Experiential Learning Theory: A Dynamic, Holistic Approach to Management Learning, Education and Development*. In: Armstrong, S.J. and Fukami, C.V., Eds., *The SAGE Handbook of Management Learning, Education and Development*, SAGE Publications Ltd., Thousand Oaks, 42-68. <https://doi.org/10.4135/9780857021038.n3>
- Kolb, D. (1984). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Ma.: McBer.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development*. Prentice Hall, Inc., 1984, 20-38. <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-7223-8.50017-4>
- Moreno, J., López, O. y Sanabria, L. (2021). *Regulación interpersonal en el trabajo colaborativo: efectos en la comprensión lectora y la autorregulación de estudiantes con diferentes estilos cognitivos*. Folios, (54), 3-30. Epub January 07, 2022. <https://doi.org/10.17227/folios.54-11403>

- Naciones Unidas (2018), *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G. 2681-P/Rev.
- Navarrete, M. Y., y López, D. L. (2024). *Los estilos y las estrategias de aprendizaje para la planeación didáctica en estudiantes de sociología*. *Revista Critica Con Ciencia*, 2(3), 73–87. https://uptvallesdeltuy.com/ojs/index.php/revista_criticaconciencia/article/view/316
- Núñez, Á. L. (2008). *Métodos activos y PNL aplicados en la enseñanza formal*. *Revista Iberoamericana*, 2, 1–32
- Orosco, E.G., Orosco, O. E., Salguero, G. K., y Vega, C. S. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de una universidad nacional peruana*. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2231-2242. Epub 16 de octubre de 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658>
- Ortiz, E., Aguilera, E., y González, A. M. (2010). *Los estilos de aprendizaje, la superdotación intelectual y el talento en estudiantes universitarios*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(5), 84-100.
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: Conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 261–287. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121001>
- Pineda, B; De Alvarado, E. L., y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*. Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). [versión 23.7 en línea]. <https://dle.rae.es>

- Reátegui, M., y Pajuelo, C. (2023). *Estilos de aprendizaje en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, período académico 2021*. Revista Boletín Redipe, 12(4), 128–140. <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i4.1958>
- Revilla, D. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. En Revista Autoeducación Año 19, N°55
- Ríos, R. (2017) *Metodología para la investigación y redacción*. Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rodríguez, S., Álvarez, M., Echeverría, B. y Marín, M.A. (1993). *Teoría y práctica de la orientación educativa*. Ed. PPU.
- Rojas C. Arango, E. y Botero, H. (2022). *Enseñanza de la teoría del control: una selección de metodología basada en estilos de aprendizaje*. DINA, 89 (222), 9-17. Epub 30 de agosto de 2022. <https://doi.org/10.15446/dyna.v89n222.100547>
- Runge, A. y Garcés, J. (2011). Educabilidad, formación y antropología pedagógica: repensar la educabilidad a la luz de la tradición pedagógica alemana. Revista Científica Guillermo de Ockham. Vol. 9 (2), pp. 13-25. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1053/105322389002.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Tercera edición. Perú. Editorial Universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Bussines Suport
- Tinajero, C., Lemos, S. M., Araújo, M., Ferraces, M. J., & Páramo, M. F. (2012). *Cognitive style and learning strategies as factors which affect academic achievement of Brazilian university students*. Psicología: Reflexão e Crítica, 25(1), 105-113. <https://doi.org/10.1590/s0102-79722012000100013>
- Universidad Nacional Agraria de la Selva. (2024). Reglamento de estudios de pregrado. Resolución N° 44-2024-CU-R-UNAS.

Vygotski, L. S. (2008). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.
Cambrige: Critica, s. l.

ANEXOS

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	TECNICA/ INSTRUMENTO
<p>Problema General ¿Cuál es el efecto del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?</p> <p>Problemas Específicos - ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022? - ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022? - ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022? - ¿Qué efecto tiene el programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, 2022?</p>	<p>Objetivo General Demostrar el efecto positivo del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos -Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. - Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. Explicar el efecto del programa PEAMACK en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.</p>	<p>Hipótesis General H1: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. H0: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos Hi1: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. H01: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. Hi2: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. H02: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de Hi3: los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. H03: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. Hi4: El programa PEAMACK tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022. H04: El programa PEAMACK NO tiene efecto positivo en el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.</p>	<p>INDEPENDIENTE: PROGRAMA PEAMACK</p> <p>TALLERES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activando • Reflexionando • Teorizando • Practicando <p>DEPENDIENTE: ESTILO DE APRENDIZAJE</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activo • Reflexivo • Teórico • Pragmático 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Alcance de la investigación: Explicativa.</p> <p>Diseño: Cuasi Experimental.</p> <p>Esquema: GE: O1 X O2 GC: O3 O4</p> <p>Población: 165 estudiantes</p> <p>Muestra: 44 estudiantes</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey</p>



ANEXO 02.
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: 07-02-23

TÍTULO: Programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

OBJETIVO: Demostrar el efecto potenciador del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico comunitarias de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022.

INVESTIGADORA: Macklean Reátegui Guerra

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Tingo María, 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
VICERRECTORADO ACADÉMICO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Tingo María, 02 de febrero del 2023

OFICIO N° 042-2023-V.ACAD.-UNAS.

MSc.
MACKLEAN REÁTEGUI GUERRA
Docente del Departamento Académico de Humanidades



ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR GRADO DE DOCTOR.

Tengo el agrado de dirigir la presente para saludarle cordialmente, a la vez brindar atención a la Solicitud Única de Trámites N° 051010, de fecha 31 de enero de 2023, a través del cual se solicita autorización para aplicación del Proyecto de Tesis para optar el grado de Doctor.

Al respecto, con **Resolución N° 2710-2022-UNHEVAL-FCE/D** la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco, aprueba el proyecto de tesis titulada: **PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022**; presentada por la estudiante **Macklean Reátegui Guerra**, del Doctorado en Ciencias de la Educación, por este motivo este despacho **AUTORIZA** a la **MSc. Macklean Reátegui Guerra**, para la aplicación del Proyecto de Tesis para optar el grado académico de Doctor.

Asimismo, encargar a la Dirección de Asuntos Académicos brindar las facilidades del caso.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Cordialmente,


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
.....
Dr. Lucio Méndez de Lara Suárez
VICERRECTOR ACADÉMICO

c.c. DIAA
Archivo

ANEXO N° 03



INSTRUMENTO

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE C.H.A.E.A

DOCTORADO
EN CIENCIAS
DE LA
EDUCACIÓN



Instrucciones: Contesta con una X según sea tu respuesta, es decir: Si está más de

Actividad libre:		Escuela Profesional:	
Ciclo :	Edad:	Sexo: (M)(F)	Fecha de aplicación:...../...../.....

acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

ÍTEM	Mas (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		

ÍTEM	Mas (+)	Menos (-)
------	---------	-----------

35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.		
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseñada con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

Actividad libre:		Escuela Profesional:	
Ciclo :	Edad:	Sexo: (M)(F)	Fecha de aplicación:../...../.....

Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado solo en la casilla con el signo más (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64.	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total:	Total:	Total:...	Total:...

Gracias por Tú tiempo prestado a esta actividad.



ANEXO N° 04
FORMATOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. Agustín Rufino Rojas Flores_ Especialidad: Matemática y Física_

Grado Académico: Doctor_

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACTIVO	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	4	4	4	4
	Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.	4	4	4	4
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	4
	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	4
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	4
	Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	4
	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	4	4	4	4
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	4
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	4
	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	4
	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.	4	4	4	4
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	4
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	4
	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	4
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	4
	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	4	4	4	4
	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	4
	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	4	4	4	4

	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	4
	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	4	4	4	4
REFLEXIVO	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	4
	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	4	4	4	4
	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	4
	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	4	4	4	4
	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	4
	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	4
	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	4
	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	4
	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	4
	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	4
	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	4	4	4	4
	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	4	4	4	4
	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	4	4	4	4
	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	4
	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	4
	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	4	4	4	4
	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	4	4	4	4
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	4
	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	4
	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	4
	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	4
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	4

TEÓRICO	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	4
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	4
	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	4
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	4
	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	4	4	4	4
	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	4	4	4	4
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	4
	Tiendo a ser perfeccionista.	4	4	4	4
	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	4	4	4	4
	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	4
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	4
	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	4	4	4	4
	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	4
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	4	4	4	4
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	4
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	4
PRAGMÁTICO	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	4
	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	4
	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	4	4	4	4
	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	4
	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	4	4	4	4
	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	4

Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	4
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	4	4	4	4
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	4
A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	4
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	4
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	4	4	4	4
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	4
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	4
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	4
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	4
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	4
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	4
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	4
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?

SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

.....

 Dr. Agustín Rufino Rojas Flores

Firma
DNI: 22674143
Celular: 980262222



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Maria Luz Bonilla Ramirez Especialidad: Biología, Química y Ciencia del Ambiente

Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACTIVO	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	4	4	4	4
	Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.	4	4	4	4
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	4
	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	4
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	4
	Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	4
	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	4	4	4	4
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	4
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	4
	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	4
	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.	4	4	4	4
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	4
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	4
	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	4
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	4
	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	4	4	4	4
	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	4
	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	4	4	4	4

	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	4
	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	4	4	4	4
REFLEXIVO	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	4
	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	4	4	4	4
	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	4
	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	4	4	4	4
	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	4
	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	4
	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	4
	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	4
	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	4
	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	4
	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	4	4	4	4
	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	4	4	4	4
	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	4	4	4	4
	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	4
	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	4
	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	4	4	4	4
	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	4	4	4	4
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	4
	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	4
	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	4
	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	4
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	4

TEÓRICO	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	4
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	4
	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	4
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	4
	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	4	4	4	4
	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	4	4	4	4
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	4
	Tiendo a ser perfeccionista.	4	4	4	4
	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	4	4	4	4
	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	4
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	4
	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	4	4	4	4
	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	4
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	4	4	4	4
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	4
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	4
PRAGMÁTICO	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	4
	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	4
	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	4	4	4	4
	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	4
	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	4	4	4	4
	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	4

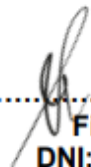
Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	4
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	4	4	4	4
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	4
A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	4
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	4
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	4	4	4	4
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	4
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	4
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	4
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	4
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	4
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	4
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	4
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?

SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

.....

Firma
DNI:70182197
Celular:956292976



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: JORGE LUIS VILLAIZAN Y HUERTO Especialidad: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES
Grado Académico: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNHEVAL

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACTIVO	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	4	4	4	4
	Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.	4	4	4	4
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	4
	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	4
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	4
	Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	4
	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	4	4	4	4
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	4
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	3	4	4	4
	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	4
	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.	4	4	4	4
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	4
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	4
	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	4
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	4
	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	4	4	4	4

	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	4
	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	4	4	4	4
	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	4
	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	4	4	4	4
REFLEXIVO	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	4
	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	4	4	4	4
	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	4
	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	4	4	4	4
	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	4
	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	4
	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	4
	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	4
	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	4
	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	4
	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	4	4	4	4
	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	4	4	4	4
	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	4	4	4	4
	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	4
	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	4
	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	4	4	4	4
	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	4	4	4	4
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	4
	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	4
	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	4
	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	4
	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	4

TEÓRICO	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	4
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	4
	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	4
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	4
	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	4	4	4	4
	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	4	4	4	4
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	4
	Tiendo a ser perfeccionista.	4	4	4	4
	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	4	4	4	4
	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	4
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	4
	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	4	4	4	4
	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	4
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	3	4	4	4
	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	4
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	4
PRAGMÁTICO	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	4
	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	4
	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	4	4	4	4
	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	4
	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	4	4	4	4
	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	4
	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	4
	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	4	4	4	4
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	4	

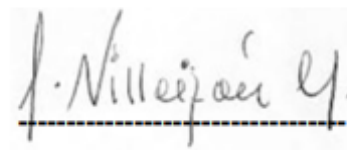
A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	4
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	4
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	4	4	4	4
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	4
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	4
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	3	4	4
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	4
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	4
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	4
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	4
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?

SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? NINGUNA

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma

DNI: 22468110

Celular: 931338684



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: JAVIER DIONISIO ROSAS DOMINGUEZ Especialidad: ESPAÑOL Y LITERATURA

Grado Académico: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - UNHEVAL

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACTIVO	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	4	4	4	4
	Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.	4	4	4	4
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	4
	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	4
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	4
	Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	4	4	4	4
	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	4	4	4	4
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	4
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	4
	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	4
	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.	4	4	4	4
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	4
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	4
	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	4
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	4
Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	4	4	4	4	

	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	4
	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	4	4	4	4
	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	4
	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	4	4	4	4
REFLEXIVO	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	4
	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	4	4	4	4
	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	4
	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	4	4	4	4
	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	4
	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	4
	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	4
	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	4
	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	4
	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	4
	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	3	4	4	4
	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	4	4	4	4
	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	4	4	4	4
	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	4
	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	4
	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	4	4	4	4
	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	4	4	4	4
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	4
	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	4
Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	4	
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	4	
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	4	4	4	

TEÓRICO	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	4
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	4	4	4
	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	4
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	4
	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	4	4	4	4
	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	4	4	4	4
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	4
	Tiendo a ser perfeccionista.	4	4	4	4
	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	4	4	4	4
	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	4
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	4
	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	4	4	4	4
	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	4
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	4	4	4	4
PRAGMÁTICO	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4	4
	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	4	4	4	4
	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	4	4	4	4
	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	4	4	4	4
	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	4	4	4	4
	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	4	4	4	4
	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	4	4	4	4
	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	4	4	4	4
	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	4	4	4	4
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	4	4	4	4	
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	4	

A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	4
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	4
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	4	4	4	4
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	4
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	4
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	4
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	4
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	4
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	3	4	4	4
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	4
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?

SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? NINGUNA

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma

DNI: 20114556

Celular: 999442188



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: FRANCISCO JAVIER MAZERES GAITERO. Especialidad: FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Grado Académico: DOCTOR EN DOCTOR EN SOCIOLOGÍA- UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS - BRASIL

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACTIVO	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	4	4	4	4
	Creo que los formalismos reprimen y limitan la actuación libre de las personas.	4	4	4	4
	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	4	4	4	4
	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	4	4	4	4
	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	4	4	4	4
	Me siento grande con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	4	3	4	3
	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	4	4	4	4
	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	4	4	4	4
	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	4	4	4	4
	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	4	4	4	4
	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el futuro.	4	4	4	4
	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	4	4	4	4
	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	4	4	4	4
	En conjunto hablo más que escucho.	4	4	4	4
	Me gusta buscar nuevas experiencias.	4	4	4	4
Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	4	4	4	4	

	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	4	4	4	4
	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	4	4	4	4
	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	4	4	4	4
	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	4	4	4	4
REFLEXIVO	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	4	4	4	4
	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	4	4	4	4
	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	4
	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	4	4	4	4
	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	4	4	4	4
	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	4	4	4	4
	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	4	4	4	4
	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	4	4	4	4
	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	4	4	4	4
	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	4	4	4	4
	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	4	4	4	4
	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.	4	4	4	4
	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	4	4	4	4
	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	4	4	4	4
	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	4	4	4	4
	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	4	4	4	4
	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	4	4	4	4
	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	4	4	4	4
	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	4	4	4	4
Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	4	4	4	4	
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	4	4	4	4	
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	4	3	4	4	

TEÓRICO	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	4	4	4	4
	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	4	3	4	4
	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	4	4	4	4
	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	4	4	4	4
	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	4	4	4	
	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	4	4	4	4
	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	4	4	4	4
	Tiendo a ser perfeccionista.	4	4	4	4
	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	4	4	4	4
	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	4	4	4	4
	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	4	4	4	4
	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	4	4	4	4
	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	4	4	4	4
	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	4	4	4	4
	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	4	4	4	4
	PRAGMÁTICO	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	4	4	4
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		4	4	4	4
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		4	4	4	4
Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		4	4	4	4
Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		3	4	4	4
Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		4	4	4	4
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		4	4	4	4
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		4	4	4	4
Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		4	4	4	4
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		4	4	4	4
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	4	4	4	4	

A menudo me percató de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	4	4	4	4
Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	4	4	4	4
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	4	4	4	4
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	4	4	4	4
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	4	4	4	4
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	4	4	4	4
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	4	4	4	4
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	4	4	4	4
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	4	4	4	4
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	4	4	4	4
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?

SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? NINGUNA

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

-
Firma
DNI: 48890966
Celular: 962584162

**ANEXO N° 05
PROGRAMA PEAMACK**

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO**

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA PEAMACK

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. DEPARTAMENTO	:	Huánuco
1.2. PROVINCIA	:	Leoncio Prado
1.3. DISTRITO	:	Rupa Rupa
1.4. INSTITUCIÓN	:	Universidad Nacional Agraria de la selva.
1.5. TESISISTA	:	Macklean Reátegui Guerra
1.6. INICIO	:	Febrero 2023
1.7. TERMINO	:	Mayo 2023
1.8. ASESORA	:	Dra. Laura Carmen Barrionuevo Torres

II. FUNDAMENTACIÓN

Una educación de calidad es la clave para mejorar a una sociedad en todas las esferas que ella comprenda. En ese sentido, las Naciones Unidas (2018), considera que se debe garantizar una educación de calidad y por ello se incluye esta necesidad como uno de los 17 objetivos de desarrollo sostenible.

En así que, en el contexto universitario, la educación de calidad va más allá de la transmisión de contenidos curriculares; implica la adaptación de los métodos de enseñanza a las diversas necesidades y preferencias de aprendizaje de los estudiantes, es decir sus estilos de aprendizaje, un aspecto

subestimado pero esencial, que influye significativamente en cómo los estudiantes adquieren, procesan y aplican el conocimiento, por lo que están enlazados a la motivación y el desempeño académico.

A nivel superior las técnicas de aprendizaje cobran mayor relevancia ya que afectan directamente en la calidad y capacidad de los profesionales en formación (Tinajero et al., 2012).

Sin embargo, la tarea es muy ardua y por ello es necesario entender que en los distintos niveles de educación existen múltiples necesidades, haciendo de la educación una labor cada vez más compleja, tanto para el docente como para el estudiante.

Considerando lo anteriormente expuesto, es necesario manifestar que los estudiantes carecen de conocimiento acerca de sus propias habilidades de aprendizaje, debido a que tanto la escuela como la universidad han descuidado la evaluación de estos estilos tanto a nivel individual como grupal. Adicionalmente, se advierte la carencia de un asesoramiento apropiado para los docentes, sobre las diferentes formas de aprender, las cuales son descripciones de las actitudes y comportamientos que definen la preferencia de aprendizaje de un individuo. A modo de ejemplo, se incluyen categorías como activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos (Honey y Mumford, 1982).

Es por esta razón que la falta de atención adecuada a los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el ámbito universitario puede resultar en una educación que no se adapta de manera efectiva a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que se traduce en tasas de deserción más altas, repitencias y bajo rendimiento académico. Los estudiantes que no pueden alinear su proceso de aprendizaje con sus preferencias personales a menudo experimentan una brecha entre sus expectativas y las demandas académicas, lo que puede ser desmotivador.

En un escenario educativo ideal se espera que el docente adapte su enfoque de enseñanza a las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, la realidad revela la presencia de diversos estilos de aprendizaje en un mismo salón, con uno predominante. Si el docente dirige su enseñanza hacia ese estilo predominante, es probable que un grupo de estudiantes alcance un alto nivel de aprendizaje. Sin embargo, existe un porcentaje minoritario que podría enfrentar dificultades para lograr un aprendizaje óptimo.

Ante ello, una de las alternativas es crear programas que permitan potenciar los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes permitiéndoles adaptar con facilidad su enfoque de aprendizaje a los métodos de enseñanza utilizados y es así como nace el Programa PEAMACK, el cual se aplicó con estudiantes que participan en las actividades libres, cívico comunitarias de la UNAS, y que tiene por objetivo potenciar los estilos de aprendizaje.

III. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General:

- Demostrar el efecto positivo del programa PEAMACK en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS, 2022.

3.2 Objetivos Específicos:

- Incrementar el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS mediante la implementación del programa PEAMACK.
- Incrementar el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS mediante la implementación del programa PEAMACK.
- Incrementar el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS mediante la implementación del programa PEAMACK.

- Incrementar el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes que participan en las actividades libres cívico-comunitarias de la UNAS mediante la implementación del programa PEAMACK.

IV. METODOLOGÍA

Lugar:

El desarrollo del programa se realizó en el Pabellón “D” de la Universidad Nacional Agraria de la Selva que se encuentra en la carretera central Km. 1.21, Tingo María.

Actividades previas a la aplicación del programa:

Creación de los grupos de WhatsApp: Grupo Control y Grupo Experimental.

Establecer y difundir el horario de los talleres según las fechas programadas

V. ACTIVIDADES

TALLERES	ACTIVIDADES	FECHAS
Activando	Sesión N° 01: Preparándonos	07-02-23
	Sesión N° 02: Riendas sueltas a la creatividad.	14-02-23
	Sesión N° 03: Ubicándonos en el aquí y ahora.	21-02-23
	Sesión N° 04: Cuenta chistes.	28-02-23
	Sesión N° 05: Aportando ideas nuevas y	07-03-23
	Sesión N° 06: Hoy me toca hablar más.	14-03-23
Reflexionando	Sesión N° 07: Hoy me toca escuchar.	21-03-23
	Sesión N° 08: Interpretando la información.	28-03-23
	Sesión N° 09: Observando.	04-04-23
Teorizando	Sesión N° 10: Entrevistando.	11-04-23
	Sesión N° 11: Resolviendo la cuestión.	18-04-23
	Sesión N° 12: Estructurando	25-04-23
	Sesión N° 13: Descubriendo principios y teorías	02-05-23
Practicando	Sesión N° 14: Una idea, un experimento.	09-05-23
	Sesión N° 15: Experimentando.	16-05-23
	Sesión N° 16: Simulando.	23-05-23

DISEÑO DEL PROGRAMA PEAMACK

Talleres	Sesiones	Objetivos
Taller: Activando	Sesión N° 01: Preparándonos	Preparar a los estudiantes con estrategias y herramientas para las actividades académicas.
	Sesión N° 02: Rindas sueltas a la creatividad.	Estimular la creatividad. Promover la originalidad.
	Sesión N° 03: Ubicándonos en el aquí y ahora.	Estimular la capacidad de vivir el presente.
	Sesión N° 04: Cuenta chistes.	Potenciar la capacidad de animación y diversión en los estudiantes.
	Sesión N° 05: Aportando ideas nuevas y espontáneas.	Potenciar la capacidad de aportar y dar solución con ideas nuevas y espontáneas.
	Sesión N° 06: Hoy me toca hablar más.	Potenciar la capacidad de comunicación.
Taller: Reflexionando	Sesión N° 07: Hoy me toca escuchar.	Potenciar la capacidad de escucha activa y empatía.
	Sesión N° 08: Interpretando la información.	Potenciar la capacidad de interpretar la información a través de problemas asociados a la carrera profesional (ventajas, inconvenientes y conclusiones). Promover la búsqueda de la información.
	Sesión N° 09: Observando.	Potenciar la reflexión a través de la observación.
Taller: Teorizando	Sesión N° 10: Entrevistando.	Potenciar la habilidad para organizar, estructurar y teorizar información a través de la entrevista.
	Sesión N° 11: Resolviendo la cuestión.	Potenciar la capacidad de resolver problemas cotidianos y de la carrera a través del uso de teorías.
	Sesión N° 12: Estructurando	Estimular la capacidad de estructura y ordenar.
	Sesión N° 13: Descubriendo principios y teorías.	Potenciar la capacidad de descubrir los principios y teorías.
Taller: Practicando	Sesión N° 14: Una idea, un experimento.	Potenciar la capacidad de generar ideas y promover la experimentación.
	Sesión N° 15: Experimentando.	Potenciar la capacidad de experimentar.
	Sesión N° 16: Simulando.	Potenciar la capacidad de experimentar a través de la simulación.

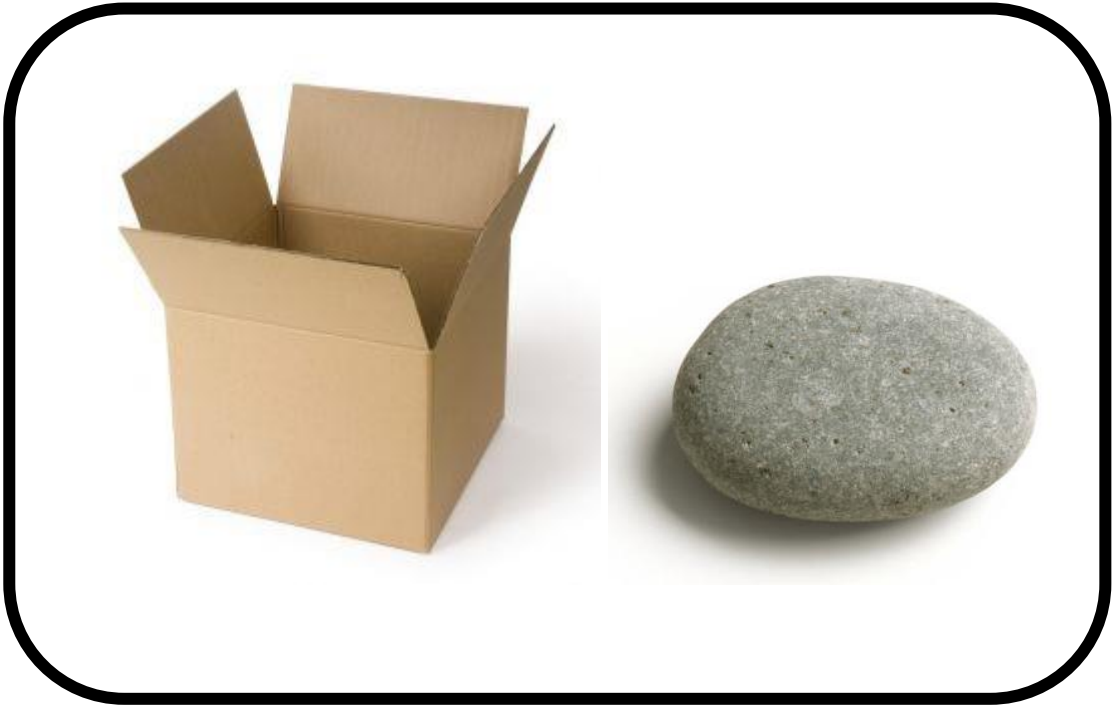
HOJA DE RUTA
SESIONES PROGRAMA EPEAMACK

Dimensión: Taller activando			
SESIÓN N°01: PREPARANDONOS			
Objetivo:	Estimular la creatividad. Promover la originalidad.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador o facilitadora exhibirá una caja que contiene herramientas de carpintería y planteará a los participantes la pregunta acerca de sus posibles aplicaciones, esperando sus respuestas. Posteriormente, señalará que, de la misma manera en que estas herramientas posibilitan la creación de muebles hermosos, los estudiantes tienen la capacidad de utilizar estrategias y herramientas para mejorar su proceso de aprendizaje.	Caja con herramientas (martillo, serrucho, clavos y lija).	15 min.
Desarrollo	El facilitador ofrecerá una explicación concisa y llevará a cabo demostraciones de las siguientes estrategias: <ul style="list-style-type: none"> - Lluvia de ideas. - Método Phillips 66 - Aprendizaje basado en problemas (ABP) - Sociodrama. - Discusión guiada. - Debate 	Laptop Data Show	45min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	Los estudiantes comentaran sobre la experiencia vivida en esta sesión.		15 min.

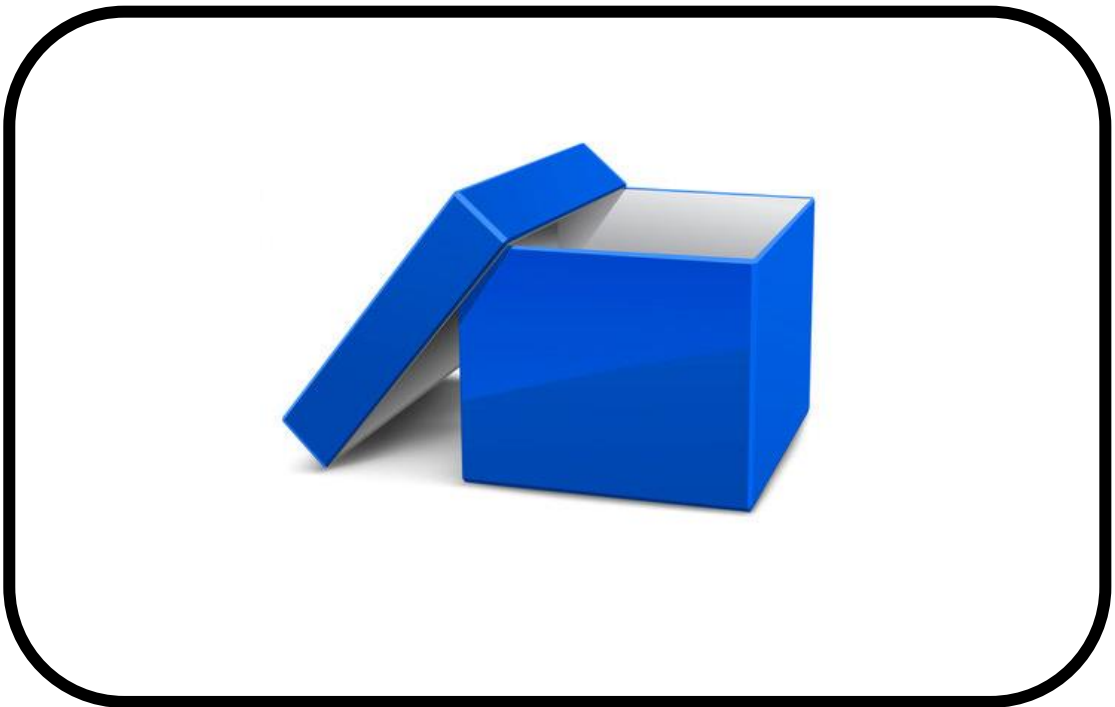
Dimensión: Taller activando			
SESIÓN N°02: RIENDAS SUELTAS A LA CREATIVIDAD.			
Objetivo:	Estimular la creatividad. Promover la originalidad.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador o facilitadora exhibirá una caja de cartón y planteará a los estudiantes la pregunta: "¿Qué creen que podría haber dentro de esta caja?". Se adjunta el anexo N°1 para referencia (se esperarán respuestas por parte de los estudiantes). Posteriormente, procederá a abrir la caja, revelando una piedra, y formulará la siguiente pregunta: "¿Qué utilidad pueden atribuirle a esta piedra?". Se aguardarán las respuestas de los estudiantes.	Caja, Piedra.	15 min.
Desarrollo	<p>El facilitador o facilitadora iniciará la sesión planteando la siguiente reflexión: "¿Sabían que alguien logró hacerse millonario vendiendo piedras?" A continuación, la facilitadora presentará un video que narra la historia de Gary Dahi, un ciudadano estadounidense cuyo enlace se encuentra disponible en https://www.youtube.com/watch?v=w-gaswrxYi0&t=62s.</p> <p>Posteriormente, la facilitadora explicará la relevancia de la creatividad, abordará algunos conceptos teóricos y enfatizará que esta habilidad es accesible para todos. Acto seguido, propondrá a los estudiantes la siguiente reflexión: "Ahora, pensemos: ¿Qué uso novedoso u original podrían darle a esta piedra?" Se les pedirá que plasmen sus respuestas por escrito y las depositen en una caja designada para ello (consultar anexo N°2).</p> <p>Se establecerá un plazo de 10 minutos para que los estudiantes materialicen la idea creativa que hayan propuesto, permitiéndose el uso de otros materiales durante la presentación. Un cronómetro visible en la pantalla marcará el tiempo.</p> <p>Transcurrido el lapso, cada estudiante se dirigirá al frente para comercializar su piedra, detallando su uso, beneficios y estableciendo un precio. Ejemplo: "Hola, soy [nombre] y hoy les presento [nombre de la piedra], la cual puede ayudarte con [descripción del uso] por tan solo [precio]".</p>	Piedra, pinturas, hojas de colores. Video de You Tube: https://www.youtube.com/watch?v=w-gaswrxYi0&t=62s	45min.

Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	Los estudiantes compartirán sus reflexiones y comentarios acerca de la experiencia vivida durante esta sesión.		15 min.

Anexo N°1



Anexo N°2



Dimensión: Taller activando

SESIÓN N°03: UBICÁNDONOS EN EL AQUÍ Y AHORA.

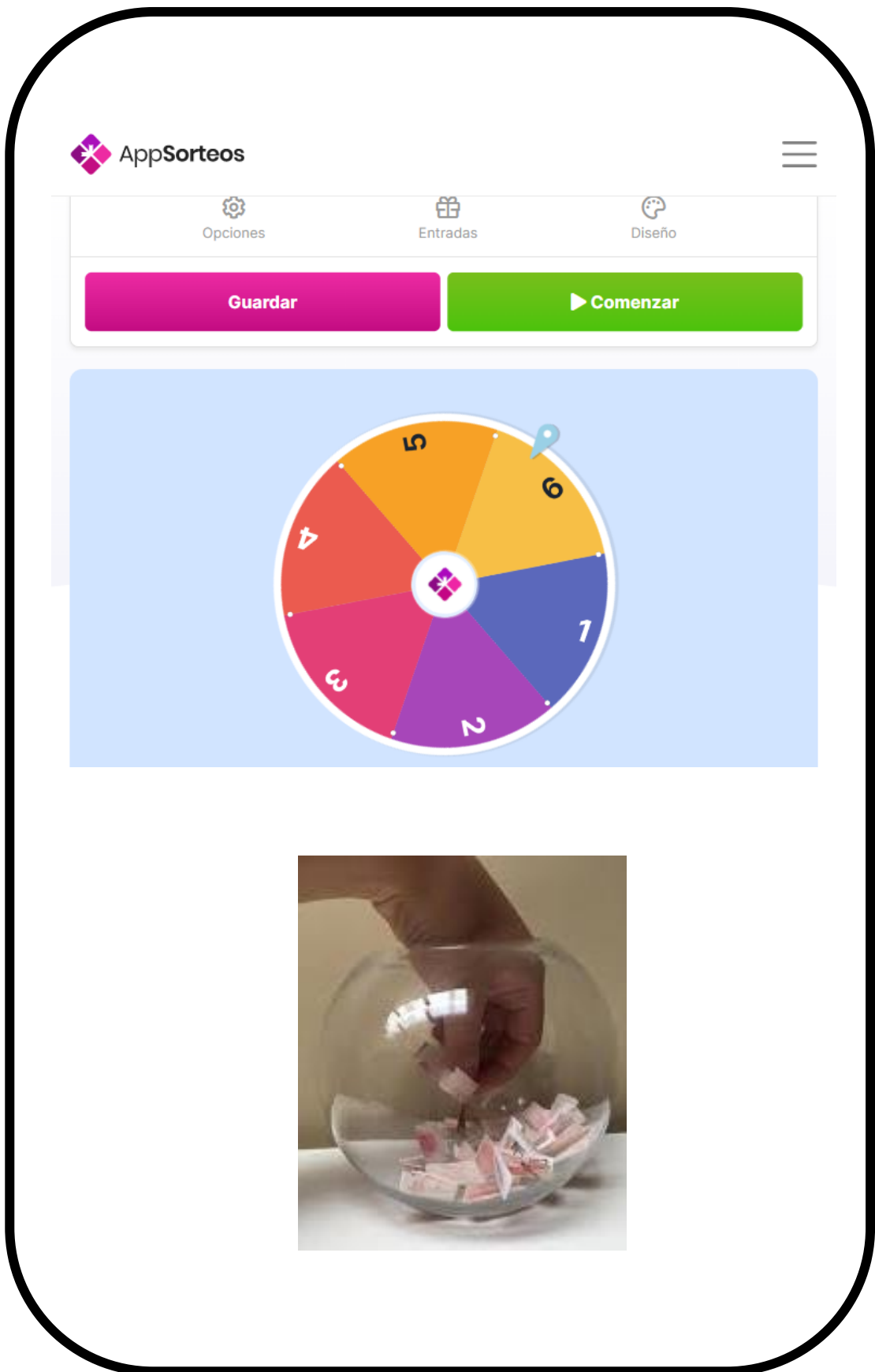
Objetivo:		Recursos	Tiempo
Inicio	<p>Estimular la capacidad de vivir el presente.</p> <p>El facilitador o facilitadora llevará a cabo la dinámica denominada “¿Qué hiciste hoy?” mediante los siguientes pasos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Invitará a todos los participantes a congregarse en el centro de la sala, donde les distribuirá aleatoriamente tarjetas que representan diversas frutas (pera, sandía, manzana, uva o naranja), según se detalla en el anexo N° 3. Estas tarjetas pueden contener imágenes de objetos, animales, entre otros elementos.- Posteriormente, instruirá a los participantes para que se agrupen de acuerdo con la fruta que aparece en la tarjeta que les fue asignada. Al final de este proceso, se formarán seis grupos identificados como grupo de peras, sandías, manzanas, uvas y naranjas.- Se subraya que las tarjetas no se limitan exclusivamente a representar frutas; también pueden incluir figuras de objetos, animales, u otros elementos.- A continuación, en cada grupo, se instará a los participantes a interactuar entre ellos planteándose preguntas como: “¿Qué actividades llevaron a cabo hoy?” y “¿En qué aspectos enfrentamos desafíos, especialmente en el ámbito académico?”.- Se garantizará activamente la participación de todos los miembros, fomentando un diálogo abierto donde cada individuo tenga la oportunidad de formular y responder preguntas. <p>Esta dinámica busca promover la interacción, el intercambio de experiencias y la identificación de áreas de mejora, especialmente centradas en el ámbito académico.</p>	Tarjetas con figuras de frutas	15 min.

Desarrollo	<p>El facilitador o facilitadora instruirá a los participantes para que lleven a cabo una representación teatral, enfocándose en proporcionar alternativas de solución a las dificultades que enfrentan, particularmente en el ámbito académico. Se les otorgará un tiempo de 10 minutos para organizarse y preparar la actividad.</p> <p>Cada grupo dispondrá de un máximo de 5 minutos para presentar su representación teatral. Se empleará un cronómetro visible en la pantalla para asegurar el cumplimiento del tiempo asignado.</p> <p>El orden de presentación se determinará mediante el uso de una ruleta aleatoria, facilitada por la aplicación AppSorteos, o mediante un sorteo de números según se indica en el anexo N°4. Este método de selección añade un componente aleatorio y equitativo al proceso, garantizando imparcialidad en la asignación del orden de presentación.</p>	<p>Cronómetro Números para sorteo https://app-sorteos.com/es/apps/la-ruleta-decide</p>	45min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	<p>Los estudiantes comentaran sobre la experiencia vivida en esta sesión.</p>		15 min.

Anexo N°3



Anexo N°4



Dimensión: Taller activando			
SESIÓN N° 04: Cuenta chistes			
Objetivo:	Estimular la capacidad de animación y diversión en los estudiantes.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador o facilitadora exhibirá una caja y extraerá elementos como crema de belleza, vitaminas y llaves, para luego plantear la siguiente interrogante: “¿Están conscientes de qué factor puede retrasar el proceso de envejecimiento, potenciar el sistema inmunológico y ser la clave para establecer relaciones interpersonales saludables?” (se abrirá un espacio para recibir respuestas de los estudiantes). La respuesta a esta incógnita es la risa.	Caja, crema de belleza, vitaminas, llaves.	15min.
Desarrollo	El facilitador, mediante el empleo de presentaciones visuales, procederá a explicar la importancia y los beneficios asociados a la sonrisa, la risa y la carcajada. Seguidamente, dirigirá la siguiente pregunta a los participantes: “¿Cómo se encuentran emocionalmente hoy?” y brindará espacio para recibir sus respuestas. Acto seguido, distribuirá una ficha que contiene una selección de 40 chistes (ver anexo N°5) y les dará la indicación de seleccionar dos chistes, ya sea de la ficha proporcionada o de páginas web, durante un lapso de 10 minutos. Una vez completada esta tarea, el facilitador entregará a los participantes, narices de payaso (ver anexo N°6), sugiriendo que las lleven puestas durante toda la duración del taller. Se formará un círculo y cada participante saldrá al frente para compartir y contar uno de los chistes seleccionados, alentándolos a utilizar gestos durante la narración. Tras cada presentación, se solicitará una muestra de aprobación mediante aplausos por parte de la audiencia.	Ficha Google. Narices de payaso. Parlantes Laptop Data Show	45min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Anexo N° 5

1. Me sacaron del grupo de WhatsApp de paracaidismo. Se ve que no caía bien.
2. ¿Sabes cuánta leche da una vaca en su vida? Pues la misma que en bajada.
3. ¿Cuál es el colmo de un peluquero? Descubrir que en la vida nada es permanente.
4. ¿Qué le dice un jardinero a otro? Seamos felices mientras podamos.
5. Eliminar correos no deseados es muy fácil: spam comido.
6. ¿Cómo se llama el hermano vegano de Bruce Lee? Broco Lee.
7. ¿Qué dice una cereza mirándose al espejo? "¿Cereza eza?".
8. ¿Cuál es el peinado favorito de los carteros? Los tirabuzones.
9. ¿Qué hace un tupper en el bosque? Tupperdío.
10. ¿Cuál es el colmo de una azafata? Enamorarse del piloto automático.
11. ¿Cómo se llama el hermano más limpio de Bruce Willis? Kevin Willis.
12. ¿Cuáles eran los dibujos animados preferidos del capitán del Titanic? Timón y PUMBA.
13. ¿De qué murió Jack Sparrow? De un disparrow.
14. ¿Cómo se les llama a 2 zombis que hablan distintas lenguas? Zombilingües.
15. ¿Cómo se despiden los químicos? Acido un gusto.
16. Una vez conté un chiste químico, pero no hubo reacción.
17. ¿Cómo queda un mago después de comer? Magordito.
18. Un león se comió un jabón. Y ahora es puma.
19. ¿Por qué las focas del circo miran siempre hacia arriba? Porque es dónde están los focos.
20. ¿Sabes por qué el mar es azul? Porque los peces dicen "Blue, blue, blue blue".
21. ¿Por qué un mago no sería bueno en el boxeo? Porque sería el magolpeado.
22. ¿Quién es el papá del príncipe azul? El Blu-ray.
23. ¿Cuál es el nombre del pez que cae de un cuarto piso? Aaaaaaaaaaaaaaaaaahhhhhh... ¡tún!
24. ¿Qué hace un mudo bailando? Una mudanza.
25. ¿Cómo va Batman a su funeral? Batieso.
26. Albino se perdió en el bosque, así que su papá disparó 2 tiros al aire porque al PAN PAN y albino vino.
27. Van 2 soldados en una moto y no se pueden bajar nunca. ¿Sabes por qué? Ya te lo he dicho: porque van soldados.
28. Se abre el telón. Acto 1: una piedra. Acto 2: la misma piedra. Acto 3: sigue siendo la misma piedra. Se cierra el telón. ¿Nombre de la obra? Rocky 3.
29. ¿De dónde sale la porcelana? De las porceovejas.
30. Tengo un amigo otaku que estaba triste, así que lo animé.
31. ¿Cuál es el colmo de un gallo? Que se le ponga la piel de gallina.
32. ¿Cómo se llama un bumerán que no vuelve? Palo.
33. Todo en la vida es pasajero. Menos el chófer.
34. Ayer fui al McDonald's con 4 amigos. 3 eran de sagitario. Y el cuarto de libra.
35. ¿Qué le dice una impresora a otra? "¿Esa hoja es tuya o es impresión mía?".
36. ¿Cómo se dice puerta en inglés? Door. ¿Y el que las vende? Vendedoor. ¿Y el que las compra? Compradoor.
37. ¿Dónde vive Iron Man? Iron Know.
38. Los hippies no orinan: hacen peace.
39. ¿Qué hace una vaca con los ojos cerrados? Leche concentrada.
40. ¿Qué le dice una iguana a su hermana gemela? Somos iguanitas.

Fuente: Business Insider. España.
Recuperado el 04 de noviembre de 2022.
<https://www.businessinsider.es/chistes-malos-cortos-1043053>



Anexo N°6



Dimensión: Taller activando			
SESIÓN N° 05: Aportando ideas nuevas y espontáneas.			
Objetivo:	Potenciar la capacidad de aportar y dar solución con ideas nuevas y espontáneas.	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>El facilitador exhibirá imágenes que representan conflictos bélicos y discusiones, entre otras situaciones (consultar anexo N° 7), para luego plantear la pregunta: “¿Qué aspectos comparten todas estas imágenes?” Se permitirá un espacio de tiempo para recibir respuestas por parte de los participantes.</p> <p>Posteriormente, el facilitador señalará que las situaciones conflictivas pueden ser vistas como oportunidades para destacar aspectos positivos y aportar nuevas ideas con el objetivo de encontrar soluciones efectivas.</p>	Imágenes de conflictos bélicos, discusiones.	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) presentará un video con una problemática según la carrera profesional y luego fomentará la búsqueda de soluciones a través de generación de ideas nuevas y espontáneas.</p> <p>Se abrirá debate para dar soluciones a la problemática, asegurándose de fomentar la participación activa de todos los estudiantes.</p>	Ficha Google. Narices de payaso. Parlantes Laptop Data Show Video: https://www.youtube.com/watch?v=sSqwplAQHac	45min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Dimensión: Taller activando			
SESIÓN N° 06: Hoy me toca hablar más			
Objetivo:	Estimular la capacidad de comunicación.	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>El facilitador(a) solicitará a los participantes que se coloquen cinta masking sobre los labios, esto es para evitar que hablen, luego pedirá que pongan las manos en los bolsillos y mostrará un cartel que tendrá la siguiente escritura (ver anexo N°8):</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #d4edda; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">Quiero comer pollo con zanahorias y brócoli.</p> </div> <p>Y les indicará: Dentro de un momento hará ingreso una persona y ustedes tienen que decirle (sin hacer uso de la palabra y manos) que quieren comer <i>pollo con zanahoria y brócoli</i>. El invitado ingresará y los participantes harán el intento de comunicarle que desean comer pollo con zanahorias y brócoli. Luego se pedirá a los participantes que comente sobre la experiencia de no poder usar de la palabra.</p>	Cinta masking Cartel	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) dará la siguiente instrucción: Hoy estarán con nosotros unos invitados, quienes escucharán sus experiencias como estudiantes, las mejores anécdotas y ustedes tienen que garantizar que ellos los atiendan por ello es importante que expresen sus historias de la manera más motivante.</p> <p>Luego pedirá el ingreso de invitados, los cuales se sentarán al frente de cada participante (previamente, el instructor indicará a los invitados, que deben demostrar total interés y atención a través de palabras estimulantes y gestos de atención. Luego de 15 min se concluirá. Cada participante comentará la experiencia vivida.</p>	Colaboradores	45min.

Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - Destaquen una fortaleza que hayan identificado en su desempeño hoy. - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

Quiero comer pollo
con zanahorias y
brócoli.





Dimensión: Taller reflexionando.			
SESIÓN N° 07: Hoy me toca escuchar.			
Objetivo:	Estimular la capacidad de escucha activa y empatía.	Recursos	Tiempo
Importante	<p>Previo al inicio de la sesión, se pondrá los refrigerios en la mesa y se indicará a los participantes que solo se repartirá al concluir la sesión.</p> <p>También se pondrá una caja decorada con una sorpresa, frente a un espejo y a la vista de todos. Estas acciones previas permitirán estimular la paciencia y autocontrol.</p>	Refrigerios Caja decorada Espejo Sorpresa	
Inicio	<p>El facilitador(a) presentará un video del caso de un estudiante para promover la escucha y la reflexión.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=UopnWmKyve8</p> <p>Hoy aprenderemos a escuchar más.</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=UopnWmKyve8</p>	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) dará la siguiente instrucción:</p> <p>Hoy estarán con nosotros otros invitados, quienes les contarán sus mejores anécdotas y ustedes no deben interrumpir y deben demostrar total interés y atención a través de palabras estimulantes y gestos de atención.</p> <p>Luego pedirá el ingreso de invitados, los cuales se sentarán al frente de cada participante.</p> <p>Luego de 15 min se concluirá.</p> <p>Cada participante comentará la experiencia vivida.</p>	Colaboradores	45min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

Dimensión: Taller reflexionando.			
SESIÓN N° 08: Interpretando la información.			
Objetivo:	Estimular la capacidad de interpretar la información a través de problemas asociados a la carrera profesional (ventajas, inconvenientes y conclusiones). Promover la búsqueda de la información.	Recursos	Tiempo
Importante	<p>Previo al inicio de la sesión, se pondrá los refrigerios en la mesa y se indicará a los participantes que solo se repartirá al concluir la sesión.</p> <p>También se pondrá una caja decorada con una sorpresa, frente a un espejo y a la vista de todos</p> <p>Estas acciones previas permitirán estimular la paciencia y autocontrol.</p>	Refrigerios Caja decorada Espejo Sorpresa	
Inicio	El facilitador(a) pedirá rellenar un pupiletra y un crucigrama para promover la búsqueda de información y concentración.	Pupiletra Crucigrama	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) entregará una ficha que contiene el caso de un problema académico. Así mismo la ficha incluirá frases para ser interpretadas.</p> <p>Los estudiantes tendrán el espacio para buscar el mayor número de información, podrán hacer uso de la internet.</p> <p>Luego cada estudiante dará a conocer las ventajas e inconvenientes de su elección, manifestarán varias alternativas y expresarán su conclusión.</p>	Ficha Paginas de internet: https://repositorio.unas.edu.pe/ https://scielo.org/es/	45 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Anexo N°9

A	A	R	E	F	L	E	X	I	V	O	I	Ñ	Ñ	O	O	P	P	E	R
G	B	E	D	E	A	F	E	C	T	I	V	A	S	E	L	O	B	J	Y
B	W	W	E	S	T	R	A	G	G	I	O	N	E	L	E	O	N	E	H
H	Z	Z	G	H	J	L	O	L	O	J	H	J	I	M	Y	R	O	S	U
C	O	E	S	T	R	A	T	E	G	I	A	S	I	G	L	E	S	I	R
O	L	V	Z	A	B	A	E	E	D	Z	O	O	E	E	R	O	Y	T	E
C	Y	A	T	E	S	A	B	O	I	E	L	A	B	O	R	B	Y	O	G
O	U	L	T	R	W	E	N	D	C	E	S	M	A	R	T	J	A	S	U
M	Y	U	H	T	F	E	N	S	A	Y	O	L	A	S	D	E	F	G	L
P	I	A	N	Y	F	E	F	K	K	Q	Q	H	J	K	L	T	Ñ	X	A
R	O	C	M	O	R	N	M	M	A	M	I	T	A	S	L	I	X	V	C
E	P	I	I	P	X	L	U	C	A	S	T	I	E	N	E	V	C	V	T
N	O	O	A	M	P	O	R	G	A	N	I	Z	A	C	I	O	N	B	I
S	L	N	F	U	M	A	D	O	B	J	E	T	X	X	I	S	Z	O	V
I	O	Y	O	L	A	R	O	T	O	P	E	R	M	I	S	P	O	R	O
O	J	X	W	T	I	E	L	A	B	O	R	A	C	I	O	N	O	S	O
N	J	A	P	R	E	F	E	L	I	Z	T	G	H	O	P	Q	W	I	A
U	P	M	A	A	P	A	M	A	L	I	J	I	O	W	R	M	A	C	K
P	E	A	M	A	C	K	T	E	O	R	I	C	O	S	W	H	I	T	H
A	P	O	S	Y	J	I	R	A	R	O	C	I	T	A	M	G	A	R	P

Activo
Aprendizaje
Comprensión
Elaboración
Estrategias
Evaluación
Objetivos
Organización
Pragmático
Reflexivo
Regulación
Teórico

Dimensión: Taller reflexionando.			
SESIÓN N° 09: Observando			
Objetivo:	Estimular la reflexión a través de la observación.	Recursos	Tiempo
Importante	<p>Previo al inicio de la sesión, se pondrá los refrigerios en la mesa y se indicará a los participantes que solo se repartirá al concluir la sesión.</p> <p>También se pondrá una caja decorada con una sorpresa, frente a un espejo y a la vista de todos. Estas acciones previas permitirán estimular la paciencia y autocontrol.</p>	Refrigerios Caja decorada Espejo Sorpresa	
Inicio	<p>El facilitador(a) mostrará tarjetas de colores y pedirá a los participantes que recuerden los nuevos colores de las tarjetas Ej.</p> <p>  = verde  = negro  = dorado  = azul </p> <p>Esta actividad permitirá incrementar la atención para lograr potenciar la capacidad de observación.</p>	Tarjetas de colores	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) mostrará imágenes y pedirá a los participantes que describan lo que observan.</p> <p>Luego el facilitador, utilizando el equipo de sonido, hará escuchar sonidos de animales y pedirá que descubran a qué animal le pertenece. Al finalizar los participantes comentarán sobre lo escuchado.</p>	Fichas Sonido de Lobo: https://www.youtube.com/watch?v=sgAo-pVzpZw Sonido de Elefante: https://www.youtube.com/watch?v=YFyBqdnBtAM Sonido de Águila: https://www.youtube.com/watch?v=YtRXGCloIhM Sonido de Ballena: https://www.youtube.com/watch?v=216xVm00EUw	45 min.

Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Que aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

Dimensión: Taller reflexionando.			
SESIÓN N° 10: Entrevistado			
Objetivo:	Estimular la habilidad para organizar, estructurar y teorizar información a través de la entrevista.	Recursos	Tiempo
Importante	<p>Previo al inicio de la sesión, se pondrá los refrigerios en la mesa y se indicará a los participantes que solo se repartirá al concluir la sesión.</p> <p>También se pondrá una caja decorada con una sorpresa, frente a un espejo y a la vista de todos. Estas acciones previas permitirán estimular la paciencia y autocontrol.</p>	Refrigerios Caja decorada Espejo Sorpresa	
Inicio	<p>El facilitador(a) aplicará la estrategia juego de roles. Pedirá dos voluntarios, un participante asumirá el rol de entrevistador y el otro asumirá el rol de entrevistado.</p> <p>El entrevistador le hará preguntas sobre los dos últimos trabajos que realizó e la universidad (¿Cuáles fueron los últimos trabajos que realizó en la universidad?)</p>		15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) formará 6 grupos, luego pedirá que ingresen 6 adultos mayores (invitados).</p> <p>Cada adulto mayor será parte de cada grupo de estudiantes. Los estudiantes serán los entrevistadores y realizarán preguntas basados en la guía de entrevista. Las preguntas estarán elaboradas basadas en aspectos de la vida y sistema de valores.</p>	Guía de entrevista	45 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Que aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

Anexo N°10

GUÍA DE ENTREVISTA

¿Cuáles son sus principales valores?

.....

¿Qué es lo más valioso que recuerda de su juventud?

.....

Con respecto a nuestros estudios ¿qué consejo nos podría dar?

.....

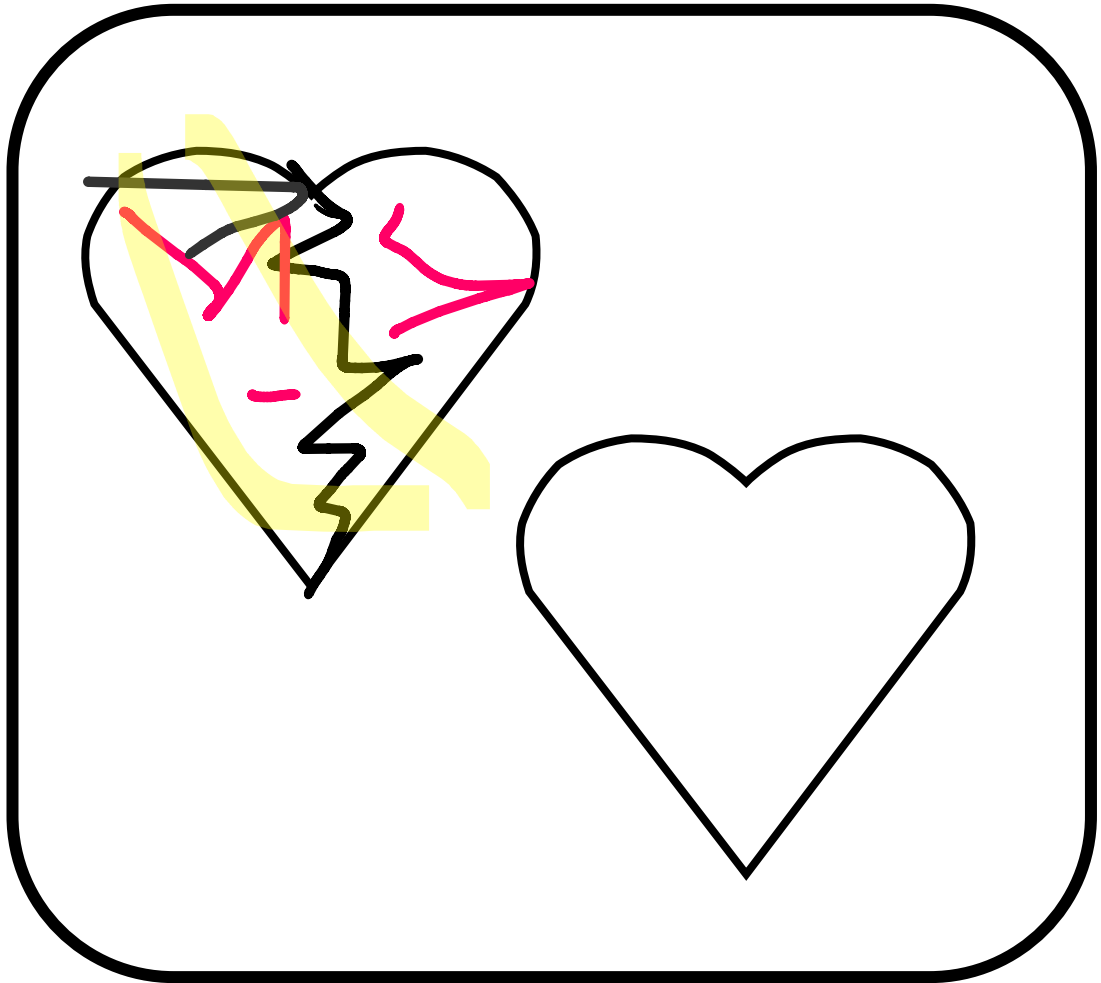
¿Qué es lo mejor que le ha sucedido en la vida?

.....

Pregunta libre:.....

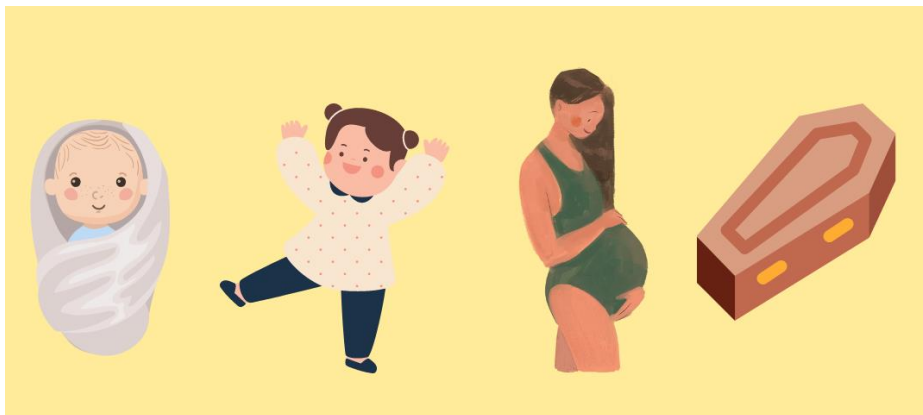
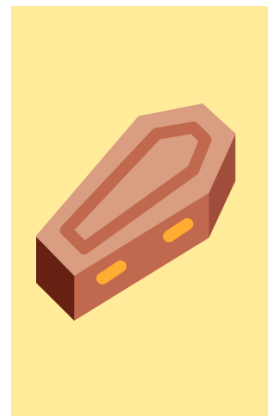
Dimensión: Taller teorizando.			
SESIÓN N° 11: Resolviendo la cuestión.			
Objetivo:	Estimular la capacidad de resolver problemas cotidianos y de la carrera a través del uso de teorías.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador(a) mostrará dos corazones de papel blanco (idénticos). Uno de los corazones será guardado y el otro será manchado, ensuciado, cortado, arrugado. El facilitador(a) mostrará nuevamente los dos corazones y mencionará: Cada vez que discutimos, insultamos, etc. El corazón se maltratada y no podrá volver por completo a su estado inicial. Es por ello que es necesario resolver las cuestiones a tiempo.	Dos corazones de papel blanco. Lapicero.	15min.
Desarrollo	El facilitador(a) entregará una ficha el cual incluirá un problema referente a su carrera. Los estudiantes podrán buscar información en libros, internet. Los participantes resolverán el problema paso a paso, también detectarán las inconsistencias. Para esta actividad se hará uso de papelotes para escribir paso a paso las soluciones (las soluciones deberán estar basadas en teorías).	Ficha	60 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Anexo N° 11

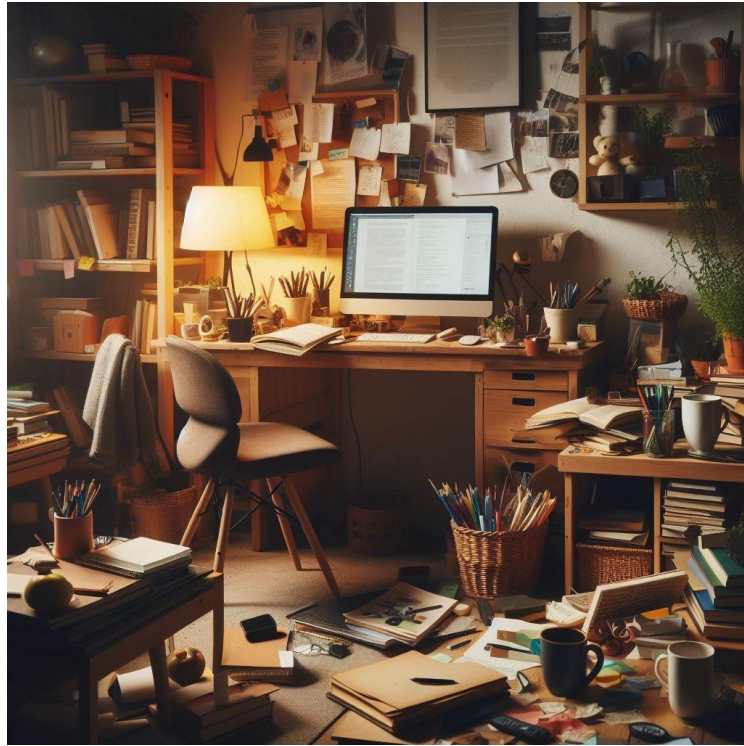


Dimensión: Taller teorizando.			
SESIÓN N° 12: Estructurando			
Objetivo:	Estimular la capacidad de estructurar y ordenar.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador(a) mostrará una imagen del ciclo de vida desordenado. Ejm: Nacer – reproducir- morir- crecer Luego preguntará si el orden es el correcto y pedirá que mencionen el orden correcto. Explicará la importancia del orden.	Figura	15min.
Desarrollo	Se mostrará figuras con espacios de estudios desordenados y se pedirá que indiquen su propuesta de ordenamiento y mejora del ambiente. Luego facilitador(a) entregará una caja con figuras de distintos objetos y frutas. Pedirá que sean clasificados, ordenados y mejorados (en el caso de figuras dañadas).	Caja Figuras de objetos. Figuras de espacios desordenados.	60 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Anexo N° 12



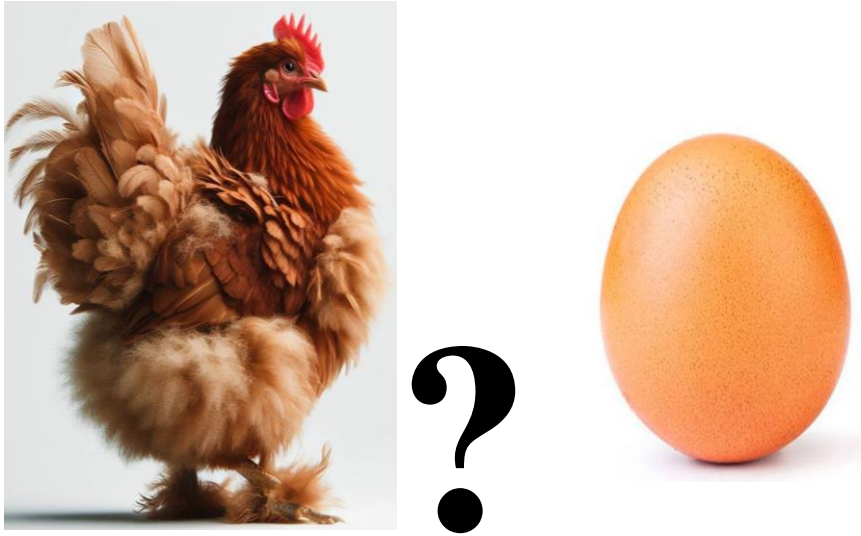
Anexo N° 13



Nota: Imágenes creadas a partir de inteligencia artificial ([ing.com](https://www.midjourney.com/))

Dimensión: Taller teorizando.			
SESIÓN N° 13: Descubriendo principios y teorías.			
Objetivo:	Potenciar la capacidad de descubrir los principios y teorías.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador(a) mostrará la imagen de un huevo y una gallina. Preguntará ¿Quién fue primero? Esperará respuestas. Luego preguntará: ¿en qué teoría se basa su respuesta?	Figura	15min.
Desarrollo	Se formarán 5 grupos. El facilitador(a) lanzará la siguiente pregunta (según la carrera profesional): ¿De qué manera ayuda su carrera profesional a la mejora de la calidad de vida? ¿En qué principio y teoría se fundamenta su respuesta? Los participantes harán uso de los repositorios de distintas universidades y revistas para dar respuesta.	Repositorios: https://scielo.org/es/ https://repositorio.unas.edu.pe/	45 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿En qué áreas sienten que han mejorado, y en cuáles les gustaría trabajar más? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Anexo N° 14



Nota: Imágenes creadas a partir de inteligencia artificial ([ing.com](#))

Dimensión: Taller practicando.			
SESIÓN N° 14: Una idea, un experimento.			
Objetivo:	Potenciar la capacidad de generar ideas y promover la experimentación.	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>La actividad se realizará en el campo.</p> <p>El facilitador(a) mostrará 3 cajas y cada una de ellas tendrá objetos de distintas texturas.</p> <p>Pedirá a 3 voluntarios que pases al frente y luego vendará sus ojos.</p> <p>Cada participante tendrá que adivinar que objetos se encuentra dentro de la caja.</p> <p>Al concluir los participantes comentarán la experiencia.</p>	<p>03 cajas</p> <p>Plastilina</p> <p>Gelatina</p> <p>Piedra</p> <p>Harina</p> <p>Azúcar</p> <p>lentejas</p>	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador(a) pedirá que busquen en la naturaleza aquello que le pueden dar un uso demostrado (flores, hojas, piedras, etc) y luego lo ofrecerán en venta.</p> <p>Ejm. Flores de colores que pueden servir para pintar la hoja bond.</p> <p>Mencionará que pueden disponer de hojas bond, cartulinas, pegamento, y otros (que servirán de apoyo en la presentación y que se encontrarán en la mesa a la vista de todos).</p>	<p>Hojas bond</p> <p>Cartulinas</p> <p>Pegamento</p> <p>Tijeras</p> <p>Lana</p> <p>Vasos de plástico</p>	60 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

Dimensión: Taller practicando.			
SESIÓN N° 15: Experimentando.			
Objetivo:	Potenciar la capacidad de experimentar.	Recursos	Tiempo
Inicio	El facilitador(a) visualizará un video con la importancia de experimentar en clases.	https://www.youtube.com/watch?v=S1wLZ_8ZpjE	15min.
Desarrollo	<p>El facilitador indicará que se realizará en grupos una serie de experimentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieve casera con pañales. - Lámpara de lava con leche. - Pila hecha con limones. - El globo cohete. - Un barco impulsado por jabón. - Pasta fluorescente. - Lata equilibrista. - Termómetro casero. - Huevo en la botella <p>Cada grupo escogerá un experimento de la lista proporcionada.</p> <p>El facilitador proporcionará los materiales para el experimento y también un tutorial para el experimento.</p> <p>Luego cada grupo indicará los resultados de su experimento.</p>	Jabón Lata Globo Huevo Botella, etc.	45 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? - Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo. 		15 min
Cierre	Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?		15min.

Dimensión: Taller practicando.			
SESIÓN N° 16: Simulando.			
Objetivo:	Potenciar la capacidad de experimentar a través de la simulación.	Recursos	Tiempo
Inicio	<p>La actividad se realizará en el campo. El facilitador(a) solicitará formar grupos de 2. En cada grupo habrá un participante que elija ser un árbol y el otro participante será un oso. El oso se rascará la oreja en el árbol, luego la nariz, la cabeza y así sucesivamente. Después los roles cambiarán. Luego todos abrazarán a un árbol. Posteriormente los participantes compartirán sus experiencias.</p>	Arboles	15min.
Desarrollo	<p>Se formará 4 grupos. El experimentador(a) indicará que los grupos podrán escoger una actividad de simulación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concientizar a la población sobre la importancia de clasificar los residuos. - Concientizar a la población sobre el cuidado de los ríos. - Simulación de negocios: Exportación de un producto de la zona. Cuidando las buenas prácticas. - Simulacro de sismo. <p>Al concluir, los participantes comentarán la experiencia.</p>		45 min.
Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué acciones específicas planean implementar para aplicar lo aprendido? - ¿Hay alguna área específica en la que se proponen mejorar para la próxima vez? <p>Establezcan compromisos concretos para seguir avanzando en su desarrollo.</p>		15 min
Cierre	<p>Cada participante responderá a las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo aprendí hoy?</p>		15min.

VI. PRESUPUESTO

BIENES				
BIEN	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNIT.	TOTAL
Lapiceros	Unidad	15	1.0	15.0
Corrector	Unidad	12	2.0	24.0
Folder	Unidad	12	0.5	12.0
Laptop	Unidad	01	2500.0	2500.0
USB	Unidad	02	35.0	70.0
Equipo de sonido	Unidad	01	350.0	350.0
Cámara fotográfica	Unidad	01	180.0	180.0
Premios	Unidad	20	40.0	800.0
Plumones de pizarra	Unidad	06	3.5	21.0
Cajas de cartón	Unidad	06	1.0	6.0
Narices de payaso	Unidad	44	1.0	44.0
Espejo	Unidad	01	70.0	70.0
Plastilina	Unidad	10	5.0	50.0
Papelotes	Unidad	44	0.8	35.2
Gelatina	Unidad	02	4.0	8.0
Azucar	Kilo	01	4.0	4.0
Harina	Kilo	01	4.0	4.0
Lentejas	Kilo	01	8.0	8.0
Sub Total 1				4171.2
SERVICIOS				
Internet	Mes	12	76.0	912.0
Viáticos/ refrigerios	Día	15	180.0	2700.0
Movilidad Local	Día	12	8.0	96.0
Movilidad	Global	--	--	1600.0
Sub Total 2				5308.0
Sub total 1 + Sub Total 2				9479.2
IMPREVISTOS 10% del total				947.9
GRAN TOTAL				10427.1

**ANEXO N° 06
BASE DE DATOS**

GRUPO CONTROL – PRE TEST

N°	DIMENSIÓN: ACTIVO														DIMENSIÓN: REFLEXIVO																												
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79			
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0			
2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0		
3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
4	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1		
5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1		
6	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1		
8	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	
9	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1		
11	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	
12	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	
13	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	
14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
15	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
17	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
18	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
19	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
20	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
21	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
22	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	

GRUPO CONTROL - PRE TEST

N°	DIMENSIÓN: TEÓRICO																		DIMENSIÓN: PRAGMÁTICO																								
	2	4	6	11	15	17	21	23	25	29	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76			
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0		
3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0		
4	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
5	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1		
6	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1		
7	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1		
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0		
9	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
10	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
11	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
14	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
15	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
16	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1		
17	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
18	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1		
19	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0		
20	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	
21	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0		
22	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	

GRUPO CONTROL - POST TEST

N°	DIMENSIÓN: TEÓRICO																		DIMENSIÓN: PRAGMÁTICO																								
	2	4	6	11	15	17	21	23	25	29	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76			
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1			
2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1			
3	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0			
4	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	
5	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1		
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1		
7	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0		
9	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
10	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
11	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	
14	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1		
15	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
16	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
18	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
19	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1		
20	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	
22	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	

GRUPO EXPERIMENTAL - PRE TEST

N°	DIMENSIÓN: ACTIVO																	DIMENSIÓN: REFLEXIVO																								
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79		
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1			
2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0		
3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
4	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1		
6	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
7	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1		
8	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	
9	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0		
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1		
11	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1		
12	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		
13	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	
15	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
16	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
17	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
18	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
19	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
20	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
21	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	

GRUPO EXPERIMENTAL - POST TEST

N°	DIMENSIÓN: ACTIVO																	DIMENSIÓN: REFLEXIVO																												
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79						
1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1						
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0					
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1				
5	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1				
7	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1			
9	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
11	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
13	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
17	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
20	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	

GRUPO EXPERIMENTAL - POST TEST

N°	DIMENSIÓN: TEÓRICO																			DIMENSIÓN: PRAGMÁTICO																									
	2	4	6	11	15	17	21	23	25	29	33	45	50	54	60	64	66	71	78	80	1	8	12	14	22	24	30	38	40	47	52	53	56	57	59	62	68	72	73	76					
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
11	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
14	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
15	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
17	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
18	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
22	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

ANEXO N° 07

FOTOS





NOTA BIOGRÁFICA

Macklean Reátegui Guerra, nació en la ciudad de Tingo María, distrito de Rupa-Rupa, provincia de Leoncio Prado, departamento y región de Huánuco, el 17 de mayo de 1985. Realizó sus estudios de nivel primario y secundario en la institución educativa “Mariscal Ramón Castilla” de su natal ciudad de Tingo María. Luego ingresó a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de la ciudad de Huánuco para estudiar la carrera profesional de Psicología. Estudió la Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia en Educación Superior e Investigación en la Universidad de Huánuco. Actualmente concluyó los estudios de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”.

En el campo laboral se desempeñó como coordinadora académica del nivel secundaria, psicóloga y coordinadora de Tutoría y Orientación Educativa de los niveles inicial, primaria y secundaria de la I.E P. “Ciencias” de la ciudad de Tingo María; Subgerente de Recursos Humanos de la empresa Agroindustria Bautista S.A.C de la ciudad de Tingo María; Docente en el Instituto Superior del Oriente; Docente en la Universidad Alas Peruanas; actualmente es docente nombrada y secretaria académica del Departamento Académico de Humanidades de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en la Universidad Nacional Agraria de la Selva de la ciudad de Tingo María.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR

A través de la Plataforma Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **19:00 horas** del día **viernes 19 de abril de 2024**, se reunieron, los miembros integrantes del Jurado Evaluador;

Dra. Digna Amabilia MANRIQUE DE LARA SUAREZ	PRESIDENTE
Dr. Arturo LUCAS CABELLO	SECRETARIO
Dr. Jose Wuencislao CONDEZO MARTEL	VOCAL
Dr. Ewer PORTOCARRERO MERINO	VOCAL
Dr. Lester Froilan SALINAS ORDOÑEZ	VOCAL

Acreditados mediante Resolución N° 1096-2024-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 17 de abril de 2024, de la tesis titulada: **PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022**, presentada por la doctoranda **Macklean REATEGUI GUERRA**, con el asesoramiento de la **Dra. Laura Carmen BARRIONUEVO TORRES**, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el **Grado de Doctor en Ciencias de la Educación**.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de la doctoranda, teniendo presente los siguientes criterios:

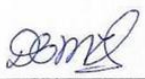

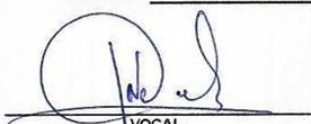


1. Presentación personal.
2. Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
3. Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
4. Dicción y dominio de escenario.

Nombres y Apellidos del Doctorando	Jurado Evaluador					Promedio Final
	Presidente	Secretario	Vocal	Vocal	Vocal	
Macklean REATEGUI GUERRA	18	18	18	18	18	18

Obteniendo en consecuencia la doctoranda **Macklean REATEGUI GUERRA** la nota de Dieciocho (18), equivalente a Muy Bueno por lo que se declara Aprobado

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 20:30 horas del día viernes 19 de abril de 2024, firmando en señal de conformidad.

 PRESIDENTE DNI N° <u>06927959</u>	 SECRETARIO DNI N° <u>22460412</u>	
 VOCAL DNI N° <u>22651202</u>	 VOCAL DNI N° <u>41552365</u>	 VOCAL DNI N° <u>40399762</u>

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno
 0 a 13: Desaprobado



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 0048-2024-SOFTWARE

ANTIPLAGIO TURNITIN-UPG-FCE-UNHEVAL

El director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, emite la presente **CONSTANCIA DE SIMILITUD**, aplicando el Software **TURNITIN**, el cual reporta un **19% de similitud**, correspondiente a la interesada **Macklean REATEGUI GUERRA**, del Doctorado en Ciencias de la Educación, de la tesis titulada: **PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022**, cuya asesora es la **Dra. Laura Carmen BARRIONUEVO TORRES**; por consiguiente.

SE DECLARA APTO:

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 11 de abril de 2024.



DR. ARTURO LUCAS CABELLO
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

**PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS
DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRAR
IA DE LA SELVA, 2022**

AUTOR

Macklean REATEGUI GUERRA

RECUENTO DE PALABRAS

14378 Words

RECUENTO DE CARACTERES

80187 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

69 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.1MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 11, 2024 4:37 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 11, 2024 4:39 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.




1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	3%
2	revistaestilosdeaprendizaje.com Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
4	core.ac.uk Internet	1%
5	scielo.org.co Internet	<1%
6	repositorio.unapiquitos.edu.pe Internet	<1%
7	researchgate.net Internet	<1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	<1%

9	revista.sangregorio.edu.ec	Internet	<1%
10	coursehero.com	Internet	<1%
11	Nohemy Miriam Canahua Apaza. "Implementación de la metodología T...	Crossref	<1%
12	Universidad Ort on 2016-04-01	Submitted works	<1%
13	Universidad Continental on 2017-09-29	Submitted works	<1%
14	doaj.org	Internet	<1%
15	cmap.upb.edu.co	Internet	<1%
16	hdl.handle.net	Internet	<1%
17	baixardoc.com	Internet	<1%
18	revistas.unal.edu.co	Internet	<1%
19	pepsic.bvsalud.org	Internet	<1%
20	Infile on 2022-05-01	Submitted works	<1%

21	dspace.unitru.edu.pe Internet	<1%
22	fr.scribd.com Internet	<1%
23	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
24	repositorio.une.edu.pe Internet	<1%
25	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-29 Submitted works	<1%
26	Universidad Nacional Agraria de la Selva on 2023-09-22 Submitted works	<1%
27	Universidad Ricardo Palma on 2022-06-17 Submitted works	<1%
28	repositorio.unsa.edu.pe Internet	<1%
29	Ana G. Méndez University on 2023-05-20 Submitted works	<1%
30	revistas.una.ac.cr Internet	<1%
31	unife.edu.pe Internet	<1%
32	repositorio.enamm.edu.pe Internet	<1%

33	prezi.com Internet	<1%
34	redexperimental.gob.mx Internet	<1%
35	repositorio.umsa.bo Internet	<1%
36	incorbank.com Internet	<1%
37	Chaccha Zarate, Jarvik Willy Espinoza Hidalgo, Edgar Torres Terrones, ... Publication	<1%
38	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%
39	repository.usta.edu.co Internet	<1%
40	blog.vicensvives.com Internet	<1%
41	educas.com.pe Internet	<1%
42	educacontic.es Internet	<1%
43	unida.edu.py Internet	<1%
44	www2.uned.es Internet	<1%

69	repositorio.unife.edu.pe Internet	<1%
70	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
71	repositorio.upt.edu.pe Internet	<1%
72	revistas.unjbg.edu.pe Internet	<1%
73	uncedu on 2024-02-12 Submitted works	<1%
74	oas.org Internet	<1%

 UNHEVAL UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		
---	--	---------------------------------------	---	---

ANEXO N° 26

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO
ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL**

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X" según corresponda)

Bachiller		Título Profesional		Segunda Especialidad		Maestro		Doctor	X
-----------	--	--------------------	--	----------------------	--	---------	--	--------	---

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	
Escuela/Carrera Profesional	
Programa	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Grado que otorga	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Título que otorga	

2. Datos del (los) Autor(es): (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	REATEGUI GUERRA MACKLEAN					
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	N° de Documento: 43032911
Correo Electrónico:	reateguimacklean1517@gmail.com					
Apellidos y Nombres:						
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.	N° de documento:
Correo Electrónico:						
Apellidos y Nombres:						
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.	N° de Documento:
Correo Electrónico:						

3. Datos del Asesor: (Ingrese los datos según corresponda)

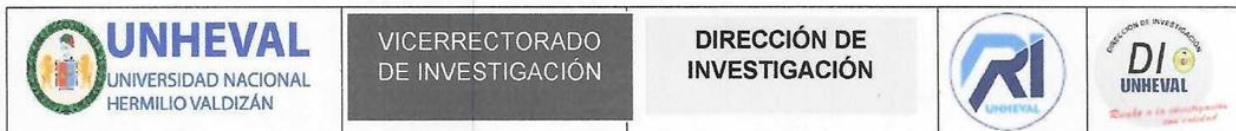
Apellidos y Nombres:	BARRIONUEVO TORRES LAURA CARMEN					
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	N° de Documento: 22475897
ORCID ID:	0000-0003-4641-7613					

4. Datos de los Jurados: (Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)

Presidente	MANRIQUE DE LARA SUAREZ DIGNA AMABILIA
Secretario	LUCAS CABELLO ARTURO
Vocal	CONDEZO MARTEL JOSE WUENCISLAO
Vocal	PORTOCARRERO MERINO EWER
Vocal	SALINAS ORDOÑEZ LESTER FROILAN
Accesitario	

5. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)	2024					
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según corresponda)	Trabajo de Investigación		Tesis	X	Trabajo Académico	Trabajo de Suficiencia Profesional
Palabras claves	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO	
Tipo de acceso: (Marque con X según corresponda)	Abierto	X	Cerrado*		Restringido*	Periodo de Embargo
(*) Sustentar razón:						



6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
PROGRAMA PEAMACK EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, 2022
Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	REATEGUI GUERRA MACKLEAN	Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	

FECHA: Huánuco, 06 de mayo de 2024.

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de imprimir, firmar y luego escanear el documento (legible).