

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**



**JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2021.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO**

TESISTA: FLORES URBANO BLANCA ROSA

**ASESORA: DRA. BARRIONUEVO TORRES CLORINDA
NATIVIDAD**

HUÁNUCO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis tesoros preciosos que Dios me ha regalado mis hijos Samuel y Estefany, las personas más importantes de mi vida y los que me dieron las fuerzas y motivos para luchar y seguir adelante.

Por él y para ella todo mi esfuerzo y dedicación.

AGRADECIMIENTO

- Agradecer a DIOS y a mis padres por darme la vida y con ella, la oportunidad de estar donde estoy.
- A la escuela de Post grado de la facultad de ciencias de la Educación mención en: Gestión y Planeamiento Educativo por permitir lograr mis metas.
- A mi asesora la Dra. Clorinda Barrionuevo Torres, por la orientación y ayuda que me brindo para la realización de esta tesis.
- A los docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” y al director Fernando Fernández Palacios por haberme permitido hacer realidad mi trabajo de investigación.
- A mis maestros de la escuela de post grado por sus enseñanzas para desarrollarme y haberme brindado todo su conocimiento.
- Finalmente se agradece a aquellas personas que me brindan su apoyo, tiempo y experiencia incondicionalmente.

RESUMEN

El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la relación entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021

La investigación fue de tipo y nivel descriptivo y de diseño descriptivo correlacional. Se consideró una población muestral de 22 docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Se empleó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario con una escala ordinal del 1 al 5 para ambas variables. Asimismo, los resultados generales de la variable 1 en la evaluación de las Jornadas de Reflexión Pedagógica, se obtuvo que el 46% de los encuestados que son 10 docentes, asignaron el nivel de regular a la jornada de reflexión pedagógica en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021. Asimismo, se aprecia que el 36% es de nivel mala, de la misma forma el 18% es un nivel bueno. Y en cuanto a la evaluación de la variable 2 en la Desempeño Docente, se obtuvo un que el 46% asignaron el nivel de aceptable y el 27% asignaron el nivel de deficiente, del mismo modo se aprecia que el 27% considera Eficiente al desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021. Finalmente, la conclusión a la que se ha llegado, se afirma que existe relación significativa de (0,789) entre las variables Jornada de Reflexión Pedagógica y desempeño docente en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

PALABRAS CLAVES: Jornada, reflexión, pedagógica, desempeño docente, gestión

ABSTRACT

The objective of the research work was to determine the relationship between the days of pedagogical reflection and the teaching performance in the Educational Institution No. 32008 "Señor de los Milagros", Huánuco 2021

The research was descriptive type and level and correlational descriptive design. A sample population of 26 teachers from Educational Institution No. 32008 "Señor de los Milagros" was considered. The survey technique was used with the questionnaire instrument with an ordinal scale from 1 to 5 for both variables. Likewise, the general results of variable 1 in the evaluation of the Pedagogical Reflection Days, it was obtained that 46% of the respondents who are 10 teachers, assigned the regular level to the pedagogical reflection day in the Educational Institution No. 32008 "Señor de los Milagros", Huánuco 2021. Likewise, it can be seen that 36% is of a bad level, in the same way 18% is a good level. And regarding the evaluation of variable 2 in the Teaching Performance, it was obtained that 46% assigned the level of acceptable and 27% assigned the level of deficient, in the same way it can be seen that 27% consider Efficient performance teacher at Educational Institution No. 32008 "Señor de los Milagros", Huánuco 2021. Finally, the conclusion reached is that there is a significant relationship of (0.789) between the variables Pedagogical Reflection Day and teacher performance in the teachers of Educational Institution No. 32008 "Señor de los Milagros", for which the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

KEY WORDS: Conference, reflection, pedagogy, teaching performance, management.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT.....	V
ÍNDICE.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Fundamentación del problema.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3 Viabilidad de la investigación	17
1.4 Formulación del problema.....	18
1.4.1 Problema general	18
1.4.2 Problemas específicos.....	18
1.5 Formulación de objetivos.....	19
1.5.1 Objetivo general	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	
2.1 Formulación de las hipótesis.....	20
2.1.1 Hipótesis general	20

2.1.2 Hipótesis específicos.....	20
2.2 Operacionalización de variables.....	21
2.3 Definición operacional de las variables.....	22
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	22
3.1 Antecedentes de la investigación	22
A. A nivel internacional	22
B. A nivel nacional	23
C. A nivel local.....	24
3.2 Bases teóricas.....	26
3.2.1 Jornada de Reflexión Pedagógica	26
A. Teoría y enfoques que sustenta la Jornada de Reflexión Pedagógica.....	26
B. Definición de Jornada de Reflexión	27
C. Importancia de una Jornada de Reflexión.....	29
D. Consideraciones de la Jornada de Reflexión	30
E. Temas que se abordan en una Jornada de Reflexión	32
F. Etapas y acciones que supone organizar una Jornada de Reflexión	33
3.2.2 Desempeño docente.....	33
A. Definición de Desempeño Docente.....	33
B. Capacidades de Desempeño Docente.....	34

C. Dimensiones del Desempeño Docente.....	37
D. Factores que influyen en el Desempeño Docente.....	41
3.3 Bases Epistemológicas.....	43
3.4. Bases Conceptuales.....	44
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	45
4.1 Ámbito de estudio	45
4.2 Tipo y nivel de investigación	45
4.2.1 Tipo de investigación.....	45
4.2.2 Nivel de investigación.....	46
4.3 Población y muestra.....	46
4.3.1 Descripción de la población	46
4.3.2 Muestra y método de muestreo.....	47
4.3.3 Criterios de Inclusión y exclusión.....	47
4.4 Diseño de la investigación.....	48
4.5 Técnicas e instrumentos.....	49
4.5.1 Técnicas.....	49
4.5.2 Instrumentos.....	50
4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	50

4.5.2.2	Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	51
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	53
4.7	Aspectos éticos.....	54
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		54
5.1	Análisis Descriptivo.....	54
5.2	Análisis Inferencial.....	60
5.3	Discusión de resultados.....	67
5.4	Aporte Científico.....	70
CONCLUSIONES.....		72
SUGERENCIAS.....		74
REFERENCIAS.....		75
ANEXOS		

INTRODUCCIÓN

En el contexto social se torna complicado los logros esperados en el aprendizaje de nuestros alumnos, por la diferenciación de las características y su procedencia de familias de diversos estatus sociales, algunos muestran preocupación por aprender, sin embargo, otro grupo no les interesa ni siquiera conocer, siendo todas estas especificaciones muy difíciles de lograr en ellos el nivel de aprendizaje anhelado, por lo que es indispensable que los profesores deben prepararse profesionalmente que no solo se enfoca en el conocimiento científico, sino también tienen la obligación de actualizarse en pedagogía, didáctica y estrategias para lograr mejorar los aprendizajes de los estudiantes, preparándose a través de las jornadas de reflexión, trabajo colaborativo y reuniones colegiadas que será liderado por el directivo de la Institución Educativa y así puedan orientar a los docentes en su trabajo durante toda la jornada escolar. Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros” Huánuco 2021?

Asimismo, la investigación se justificó a la importancia que nos permitirá conocer a profundidad la problemática del desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; el cual posibilitara conocer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica, que son actividades orientadas a mejorar las variables que influyen en el desempeño docente. A la Institución Educativa le facilitará tener al alcance una herramienta de gestión para el mejoramiento del servicio educativo que ofrecen a todos sus estudiantes, considerando los diversos criterios que deben disponer en los documentos de gestión institucional.

Las Jornadas de Reflexión se da en un contexto de nuestra propia institución educativa; que tiene como objetivo analizar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje que se va a realizar con todos los agentes educativos sin exclusión y los especialistas invitados quienes podrán realizar una evaluación a la forma del trabajo educativo del bimestre que ha pasado y al mismo tiempo se va a proponer muchas estrategias para mejorar en el siguiente periodo educativo, siendo el estudiante el centro del aprendizaje, (p. 56).

Estas jornadas de reflexión nos permitirán identificar las dificultades dentro de la institución educativa y así se pueda actuar de manera oportuna trazando nuevos objetivos para evaluar los futuros cambios.

Es el conjunto de hechos que debe realizar todo docente, en el desarrollo de acciones pedagógicas, que se centra en el cumplir esencialmente todas sus funciones básicas y en los productos alcanzados en el nivel educativo donde labore. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador. (p. 142)

Todos los docentes que corresponden o forman parte de una institución educativa deben participar activamente en el desarrollo y cumplimiento de las metas para que se pueda realizar un trabajo adecuado y que permita liderar con las estrategias adecuadas para que oriente el trabajo de todos.

La investigación incluye siete capítulos:

Capítulo I: Aspectos básicos del problema de investigación; contiene; Fundamentación del problema; Justificación del problema; Viabilidad de la investigación; Formulación del problema; Formulación de objetivos.

Capítulo II: Sistema de Hipótesis; comprende; Formulación de la hipótesis; Operacionalización de variables; definición operacional de las variables.

Capítulo III: Marco Teórico; Antecedentes de la investigación; Bases teóricas; Bases conceptuales.

Capítulo IV: Marco Metodológico; contiene; Ámbito de estudio, Tipo y nivel de investigación; Población y muestra; Técnicas e instrumentos de recolección de datos y Técnicas para el procesamiento y análisis de la información; Aspectos éticos.

Capítulo V: Resultados y Discusión

Conclusiones y sugerencias

Referencias bibliográficas

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

En la actualidad se está considerando de vital importancia como un docente puede desenvolverse dentro de su labor, por ello el directivo realiza reuniones donde ellos puedan compartir estrategias, las dificultades identificadas, las oportunidades y recursos con las que cuenta una institución para luego hacer un análisis y compartirlo en una Jornada de Reflexión.

Como profesores somos responsables de todos los aprendizajes de nuestros estudiantes, somos los encargados de encontrar y replantear las estrategias idóneas para transmitir las enseñanzas en las aulas. Valdés (2009) distingue “una nueva forma, clima y contexto de análisis y reflexión que debe ser compartido para afianzar y dar la posibilidad a los espacios donde pueda desarrollarse el docente para que puedan innovar y generar las prácticas docentes para las políticas educativas que aportan a su generalización”.

El desempeño docente debe ser orientado y guiado por una jornada de reflexión que consiste en una reunión de trabajo en la que participan todos los directivos y docentes de una institución educativa con el gran propósito de analizar los resultados de estas evaluaciones y reflexionar sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, para que se puedan diseñar oportunamente acciones de mejora.

En América Latina, también se presentan diferentes características en las variables de estudio. Valdiviezo (2018) señala que más del cincuenta por ciento de sus países con un presupuesto importante para la educación, entre

ellos Brasil, Argentina, Chile, México, Venezuela, Cuba, Panamá, Uruguay, Colombia, que brindan o direccionan en educación básica, es decir, dirigen una visión hacia lo que queremos de nuestros ciudadanos en el futuro; por ello este presupuesto se evidencia en la inquietud por lograr en el desempeño docente como trabajadores, otorgándoles un acompañamiento laboral que continuamente mejoren la calidad de su servicio. Es así que esta labor se manifiesta en los estudiantes y las habilidades sociales e intelectuales que van desarrollando durante los años de educación básica mejorando la calidad de vida de los adolescentes y jóvenes de la sociedad.

En el Perú, el sistema educativo peruano se presenta muy complicado porque se pretende adjuntar diversas demandas educativas que hagan referencia o deseen alcanzar aprendizajes cognitivos en los alumnos dejando de lado la preparación de los docentes y con ello lograr su buen desempeño.

El buen desempeño docente dentro de la Institución Educativa como un entre primordial en los salones de clases son guías para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes que se deben ver mostrados en los resultados que se realizan de manera nacional e internacional.

En el contexto para lograr una mejoría en el desempeño docente la evaluación y las jornadas de reflexión de los servicios educativos que brindan a todas las instituciones educativas, son muy importantes para entender la calidad de los logros de dichos servicios. Torres (2019) menciona que estas herramientas son fundamentales para reconocer los aspectos críticos y proponer alternativas que mejoren, como, por ejemplo, el acompañamiento pedagógico que se viene desarrollando en los últimos años en la educación

peruana. Para lo cual se necesita determinar y conocer a profundidad los nuevos enfoques teóricos que viene orientando este accionar.

En el contexto social se torna complicado los logros esperados en el aprendizaje de nuestros alumnos, por la diferenciación de las características y su procedencia de familias de diversos estatus sociales, algunos muestran preocupación por aprender, sin embargo, otro grupo no les interesa ni siquiera conocer, siendo todas estas especificaciones muy difíciles de lograr en ellos el nivel de aprendizaje anhelado, por lo que es indispensable que los profesores deben prepararse profesionalmente que no solo se enfoca en el conocimiento científico, sino también tienen la obligación de actualizarse en pedagogía, didáctica y estrategias para lograr mejorar los aprendizajes de los estudiantes, preparándose a través de las jornadas de reflexión, trabajo colaborativo y reuniones colegiadas, (Varas, 2019).

En el contexto educativo actual a nivel nacional se supone enormes cambios y retos para todos los que lideran la educación, que presenta como una obligación neta el asegurar momentos y contextos para reflexionar de manera colaborativa para fortalecer el liderazgo pedagógico de los docentes en actividad y que los equipos directivos mediante el proceso de monitoreo, acompañamiento pedagógico y evaluación servirá para la mejora entendida como el aprendizaje profesional entre docentes, (Varas, 2019).

En el ámbito institucional las jornadas de reflexión pedagógicas es poco frecuente en los colegiados, lo que podría verse afectado el desempeño docente y con ello una desfavorable situación en el aprendizaje de los estudiantes en las

clases virtuales de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1. Justificación de la investigación

La justificación del presente estudio se basa en que:

- Nos permitirá conocer a profundidad la problemática del desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; el cual posibilitara conocer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica, que son actividades orientadas a mejorar las variables que influyen en el desempeño docente.
- A la Institución Educativa le facilitará tener al alcance una herramienta de gestión para el mejoramiento del servicio educativo que ofrecen a todos sus estudiantes, considerando los diversos criterios que deben disponer en los documentos de gestión institucional.

1.2.2. Importancia de la investigación

Esta investigación está orientada fundamentalmente a aportar a la mejora de la educación de nuestra institución Educativa conociendo la relación entre las jornadas de reflexión en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Por ello, la presente investigación es importante por las siguientes razones:

- El trabajo de investigación aportará aspectos relacionados con las jornadas de reflexión pedagógica, ya que se manifiesta como un factor muy importante que va a orientar a mejorar el desempeño docente y con ello se logrará los aprendizajes en nuestros estudiantes.

- Esta investigación va a aportar de forma positiva porque se va a conocer la relación de las jornadas de reflexión pedagógica con el desempeño docente, lo que se verá reflejado en la formación integral del estudiante permitiendo así las condiciones necesarias para el logro de las competencias.
- El presente trabajo de investigación es relevante porque se presentará una correlación entre las jornadas de reflexión para demostrar que tiene una influencia positiva en la calidad del desempeño docente.

1.3. Viabilidad de la investigación

Esta investigación es viable porque se cuenta con la voluntad y la predisposición de la investigadora para realizar el estudio, El tema de investigación de las jornadas de reflexión y el desempeño docente, cuenta con el suficiente acceso de información tanto en internet, revistas, libros, etc. Se realizará en un corto plazo, por la ejecución de todos los procesos de investigación, tabulación y conclusiones. Si, por medio de recursos monetarios propios de la investigadora, de manera que, el proyecto de investigación no requiere de un financiamiento mayor o ser auspiciado por alguna entidad.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros” Huánuco 2021?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021?
- ¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021?
- ¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021?
- ¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Conocer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021

1.5.2. Objetivos específicos

- a. Identificar la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

- b.** Describir el grado de relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.
- c.** Identificar la relación que existe entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021
- d.** Establecer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa Inicial N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a.** Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.
- b.** Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.
- c.** Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.
- d.** Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE PUNTUACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMEN.			
VARIABLE 1 JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	Gestión curricular	Desarrolla comunidades de aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7	a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca	Ordinal	Cuestionario			
		Fortalece las reuniones con estrategias metodológicas							
	Monitoreo y acompañamiento	Realiza asesoramiento personalizado	8,9,10,11,12,13,14,15	a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca					
		Realiza círculos de inter aprendizajes							
	Convivencia escolar	- Realiza jornadas de autoformación docente	16,17,18,19,20	a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca					
		- Establece normas de convivencia entre docentes							
		- Coordina talleres de convivencia entre docentes							
	VARIABLE 2 DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Demuestra conocimiento sobre las características de sus estudiantes	1,2,3,4,5			a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca	Ordinal	Cuestionario
			- Recibe orientaciones de parte del director en las jornadas sobre su trabajo realizado						
- Elabora su programación curricular considerando las características de sus estudiantes									
Enseñanza para el aprendizaje		- Emplea variados recursos que le permite evaluar los aprendizajes	6,7,8,9,10	a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca					
		- Elabora instrumentos adecuados para la evaluación de los aprendizajes							
		- Sistematiza los resultados obtenidos de la evaluación de los aprendizajes							
Participación en la gestión de la escuela		- Fomenta respetuosamente el trabajo en equipo	11,12,13,14,15	a. Siempre b. A veces					
		- Integra en sus prácticas de enseñanza los recursos contextualizados de su realidad							

		- Comparte las actividades con toda la comunidad educativa		c. Casi nunca d. Nunca		
	Desarrollo de la profesionalidad docente	- Reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional	16,17,18,19,20	a. Siempre b. A veces c. Casi nunca d. Nunca		
		- Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional				
		- Actúa tomando decisiones de manera respetuosa				

2.3. Definición Operacional de las variables

- **Variable 1: Jornadas de Reflexión Pedagógica**

Es un espacio para transferir conocimientos, experiencias y vivencias obtenidas en la labor docente. Con las reflexiones pedagógicas se pretende contribuir a la transformación educativa y social desde la articulación de saberes, así como también, hacer una invitación a repensar los procesos de formación profesional.

- **Variable 2: Desempeño Docente**

Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

A nivel internacional

Arenas, O. (2017). Realizó una investigación “*El clima organizacional para el desempeño éxito de la labor docente reto de la función orientadora reto de la función orientadora*”. Guanare. Tesis para para optar al Título de Magíster en Educación Mención Orientación y Asesoramiento en la Universidad de Carabobo. El trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar los factores del clima organizacional en el desempeño laboral de los docentes de la unidad Educativa Bolivariana “La Mitisus” Municipio Cardenal Quintero del estado de Mérida. Consideró una muestra de 30 docentes, siendo una muestra de tipo censal y se aplicó una encuesta para evaluar las variables de estudio. La metodología del trabajo de investigación se sustentó bajo el Paradigma Cuantitativo y el tipo de investigación descriptiva, con un diseño de Campo. Se concluyó que existe una alta relación entre el clima organizacional y la satisfacción laboral, así como la existencia de un liderazgo participativo y no autoritario, también se determinó un clima favorable, aun cuando existen problemas de infraestructura e impuntualidad en el pago de las remuneraciones, siendo estos dos últimos, los factores más significativos a lo largo de la investigación.

A nivel nacional

Reto (2018). Realizó una investigación “*Clima institucional y desempeño docente en la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2017*”. El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre las variables, del clima institucional

y el desempeño docente, la investigación mencionada fue del diseño no experimental, descriptivo correlacional causal de corte trasversal; se trabajó con una muestra de 60 docentes. Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables del clima institucional y el desempeño docente, el instrumentó que se uso fue la escala valorativa, compuesta de 5 categorías, se llenó la base de datos mediante el aplicativo estadístico spss, lo cual determino que existe incidencia significativa la cual arrojó un valor r igual a 0,65% teniendo así una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de $p=0,000$ menor a 0,05 resultado que permite rechazar la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis específica 1, por lo que se afirma que el clima institucional incide significativamente en el desempeño docente.

Arroyo (2018). Investigó sobre *“El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación – Enrique Guzmán y Valle*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el desempeño docente con la formación profesional en biología de los estudiantes de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Consideró una muestra de 221 estudiantes donde se aplicó como instrumento el cuestionario y la encuesta. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional. Tuvo como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de método descriptivo y de diseño no experimental, trasversal y correlacional. Los resultados obtenidos se evidencian que la relación entre el desempeño docente con

la formación profesional, es $r = 0.8608$ con $t_c = 6.0982$, altamente significativo, aceptándose la hipótesis general de que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con la formación profesional en biología de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

A nivel Local

Tucto (2018). Realizó un trabajo de tesis sobre la *“Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – 2016”*. Tesis para optar el Grado Académico de maestra en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia en Educación Superior e Investigación. Universidad de Huánuco. El objetivo del estudio fue determinar la correlacional entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje. La metodología fue de tipo descriptiva, prospectivo y transversal de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 216 alumnos del cuarto año de la facultad de ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016 y cuyo instrumento fue el cuestionario de estrategias de aprendizaje. Los resultados evidencian un nivel regular en el uso de las estrategias por parte de los estudiantes que existe correlación significativa entre la calidad docente y las estrategias de aprendizajes en estudiantes de la facultad de ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016, alcanzando el puntaje de 0,524 o 52,4 % ubicándose en el estrato: $r = [0,4 \text{ a } 0,69]$ correlación positiva moderada , probándose la significación estadística bilateral, por lo que se acepta H_a y se rechaza la H_o .

Tarazona (2020). Realizó una investigación “*Monitoreo y asesoría pedagógica en el desempeño docente de la I.E. Julio Benavides Sanguinetti de Ambo, Huánuco 2017*”, Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en docencia en Educación Superior e Investigación en la Universidad de Huánuco. El objetivo de estudio fue determinar la relación que existe entre el monitoreo y asesoría pedagógica en el desempeño de la I.E. Julio Benavides Sanguinetti de Ambo- 2017. Trabajó con una población de 88 docentes donde se aplicó como instrumento el cuestionario según los indicadores y dimensiones de la variable 1 y 2. Tuvo como metodología el enfoque cuantitativo, tipo de investigación no experimental y nivel descriptivo correlacional, el diseño correlacional. Los resultados obtenidos sobre la correlación entre Monitoreo, asesoría pedagógica y desempeño docente, se obtuvo de 0.63, lo que significa que la correlación es significativa. Entre el monitoreo y asesoría pedagógica y la dimensión participación en la gestión de la escuela correlacional es de 0.62, lo que significa que existe una correlación significativa.

Ramos y Concepción (2018). Investigó sobre el “*Liderazgo pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa, Huánuco – 2018*”. Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo. Tuvo como finalidad determinar la relación entre el Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente. El tipo de investigación fue no experimental, el diseño correlacional de corte transversal, se trabajó con una población censal 41 docentes donde se aplicó como técnica la encuesta y los instrumentos los cuestionarios. Como resultado final se obtuvo la prueba de correlación de hipótesis Rho de Spearman muestra el valor de significatividad

bilateral $\alpha=0,000$ valor que es inferior a $\alpha=0.05$, valor necesario para rechazar la hipótesis nula y afirmar que existe relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente; el valor del coeficiente de correlación=0.60 nos confirma que existe una correlación positiva media entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, en consecuencia de la aplicación de la prueba de correlación aceptamos la hipótesis de investigación y podemos afirmar que “Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I.E. N° “Pedro Sánchez Gavidia” – Huánuco – 2018”.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Jornada de Reflexión Pedagógica

A. Teoría y enfoques que sustenta la Jornada de Reflexión Pedagógica

Enfoque Constructivismo psicológico

Según la teoría del constructivismo todos los docentes acompañamos a los estudiantes a que construyan sus conocimientos en estructuras mentales cuando logran interrelacionarse con sus pares. Según Gómez (2015):

El aprendizaje es la forma como se construye y como le damos un significado y se requiere que las acciones que se realiza en las instituciones educativas sea todo un desafío y así generar un conflicto cognitivo, además fomenta el trabajo del profesor en la asimilación de conocimientos y el docente se convierte en el ente guiador para reproducir un ejemplo del alumno que explique lo que decida, (p. 2).

De acuerdo a esta teoría, el acompañamiento pedagógico, va a permitir que se estructuren el contexto de los aprendizajes que van a facilitar el desarrollo

de las estructuras conceptuales participando en las diversas actividades que promoverán la participación directa de los docentes.

La teoría social del aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de adquisición de nuevos conocimientos que se va a dar según nuestra interacción con el medio que nos rodea. Según Gómez (2015):

El aprendizaje es la base de la praxis y la práctica es parte del origen del aprendizaje repartido, por tanto, el aprendizaje nace de los procesos de convenios o tratos que, al interrelacionarse de manera conjunta entre la participación activa y materialización, a través de la participación donde se constituyen las diversas relaciones con otros profesores y se definen las formas de integrarse en las comunidades en las que nace el compromiso con otras empresas y se desarrolla la identidad. (p. 3)

Por lo tanto, todas las acciones que se realicen en las aulas se deben priorizar a toda la comunidad armonizando un buen clima para la realización de las actividades conformar grupos de aprendizaje.

B. Definición de Jornada de Reflexión

En las Instituciones Educativas se debe realizar las Jornadas de Reflexión para compartir con los docentes diversas estrategias y superar algunas dificultades que se puedan presentar. Según Castillo (2017):

La Jornada de Reflexión es un conjunto de acciones analítica, evaluativa y reflexiva que se hace en una institución educativa, con

una participación activa de los directores, profesores, padres de familia, estudiantes y dirigentes o gobernadores de la comunidad. Esta jornada nos va a facilitar reconocer o determinar los agentes de riesgo en la gestión pedagógica que hay que fortalecer, mejorar o cambiar, a través de un Plan de Acción de Mejora de los Aprendizajes. (p. 3)

Con las Jornadas de Reflexión podemos realizar un diagnóstico rápido de la institución educativa porque se prioriza la participación de todos los docentes para que puedan aportar diversas ideas para la solución de los problemas.

La participación directa de todos los entes educativos permitirá que el análisis que se realice de la institución educativa sea factible y en consenso.

Según Bertolot, (2018):

Las Jornadas de Reflexión se da en un contexto de nuestra propia institución educativa; que tiene como objetivo analizar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje que se va a realizar con todos los agentes educativos sin exclusión y los especialistas invitados quienes podrán realizar una evaluación a la forma del trabajo educativo del bimestre que ha pasado y al mismo tiempo se va a proponer muchas estrategias para mejorar en el siguiente periodo educativo, siendo el estudiante el centro del aprendizaje, (p. 56).

No debemos dejar de lado que la participación activa en las Jornadas de Reflexión va a beneficiar directamente a los estudiantes quienes son nuestro propósito a lograr que se verán reflejados en sus aprendizajes.

La actividad se realiza con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios educativos a nivel nacional. MINEDU (2019) menciona que durante la jornada vamos a buscar englobar los temas que sean de prioridad para la comunidad educativa que guarde relación con brindar un espacio de intercambio en el que todos los docentes, auxiliares y demás miembros tengan la oportunidad de reflexionar y analizar las prácticas que se está realizando. Además, se promueve y fortalece las medidas organizativas curriculares, tutoriales y de recursos, guiadas al objetivo principal que son los aprendizajes en los estudiantes en un cuadro de calidad y construcción de “La escuela que queremos”.

C. Importancia de una Jornada de Reflexión

La Jornada de Reflexión es muy importante realizarlo dentro de la institución educativa para conocer los diferentes aspectos que requieran ser atendidos. Según Castillo (2017) estos son los criterios de importancia:

- La Jornada de Reflexión es interesante porque va a permitir a todos los que pertenecen a la comunidad educativa a elaborar un análisis y reformular su Plan Anual de Mejora de los Aprendizajes, en el cual les permita:
- Definir a los recursos que van a integrar en el alcance del objetivo para lograr los aprendizajes.
- Determinar claramente los objetivos que queremos alcanzar en las aulas.

- Reconocer las estrategias que permitirán que ningún estudiante se quede atrás garantizando la igualdad.
- Aclarar los compromisos con todos los agentes educativos que permitirá alcanzar las metas de aprendizajes propuestas.
- Constituir las estrategias comunicativas en el Plan para las familias y toda la comunidad.

D. Consideraciones de la Jornada de Reflexión

- **Gestión curricular:**

Uno de las consideraciones de vital importancia es la gestión curricular dentro de la institución educativa que se puede consolidar en la Jornada de Reflexión. Castro (2005) Es la capacidad de coordinar y hacer funcionar el proyecto educativo de nuestras instituciones educativas partiendo de la enseñanza y sobre lo que deben aprender o interiorizar los estudiantes. Dicha gestión debe estar enfocada al aprendizaje de los alumnos a la adquisición de las habilidades y destrezas; para buscar una mejora constante del proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución para que se materialicen todos los aprendizajes planteados.

En la Jornada de Reflexión se va a realizar la gestión curricular porque participan toda la comunidad educativa para establecer acciones de mejora. Según Castro (2005)

Es el procedimiento donde se articular y se relacionan todas las actividades que tiene una intención para formar una

organización para lograr los objetivos; con el único propósito de que nuestros estudiantes puedan aprender lo que necesitan y que les servirá para su vida futura. La gestión escolar es la consecución de la intencionalidad pedagógica en y con la participación activa de todos los agentes educativos, (p. 29)

Las acciones que desarrollamos en las aulas con los estudiantes es el resultado de una gestión curricular adecuada.

- **Convivencia escolar**

La convivencia no se refiere absolutamente a la manera de vivir en forma conjunta, en un entorno de personas siempre se va a garantizar códigos de convivencia que lleve a un buen clima para que puedan estar juntos respetando los derechos de cada persona evitando la discriminación. Por ello, la convivencia con un grupo de individuos en pequeños grupos e instituciones, es una serie de construcción que se da de manera continua, allí se distribuyen muchas posibilidades, negociaciones de significados, elaboración de soluciones, etc. Esta interrelación recrea un concepto general que se va desarrollando a través del tiempo, caracterizado por su naturalidad y predictibilidad, lo que genera un sentido de familiaridad, además se sustenta como parte de la identidad del grupo y de quienes participan en él (Ortega y Del Rey, 2004)

- **Monitoreo y acompañamiento:**

El monitoreo debe ser constante en las instituciones educativas para conocer las dificultades que puedan presentar los docentes.

MINEDU (2014, p.7):

En el Protocolo del acompañamiento Pedagógico, menciona que realizar el acompañamiento es un tratamiento que se realiza de manera continua y organizada, que será guiada por un especialista conocedor de ese tipo de actividades, que viene a ser el resultado de la interacción que se realiza en el director y sus profesores, lo que va a facilitar la reflexión sobre las acciones del maestro y eso permitirá que se tomen las acciones pertinentes para ejecutar cambios de mejora. (p. 7)

El enfoque crítico en la práctica pedagógica, debe generar un cambio en la docencia. Al respecto el Minedu (2017), refiere que el acompañamiento pedagógico, es un conjunto de acciones que dirigen al aprendizaje docente dentro de la institución educativa que debe ser promovido de forma personal y grupal en la mejora de sus acciones en el área pedagógica, que estén relacionados con las diversas modificaciones que serán requeridos para mejorar y por ende priorizar los aprendizajes de sus estudiantes.

E. Temas que se abordan en una Jornada de Reflexión

Según Montero (2018) los temas que se deben tratar en la Institución Educativa son los siguientes:

- Elementos que alteran o perjudican el alcanzar los objetivos trazados en los aprendizajes.
- El manejo adecuado del tiempo.
- Detallar las de metas de aprendizaje por aula.
- Habilidades establecidas para mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes
- Acuerdos con todos los actores educativos que van a permitir que alcancemos las metas de aprendizajes propuestos.
- Proponer estrategias de difusión del Plan Anual de Mejora de los aprendizajes a las familias y comunidad.

F. Etapas y acciones que supone organizar una Jornada de Reflexión

Para Montero (2018) las etapas y acciones que se debe cumplir en una Jornada de Reflexión son los siguientes:

- **Antes de la jornada**
 - Admisión y de todos los informes.
- **Desarrollo de la jornada**
 - Presentar de los logros o dificultades
 - Analizar de los logros o dificultades
 - Proponer las diversas actividades de mejora

- Disponer los diversos compromisos.
- **Después de la jornada**
- Implementar y monitorear todas las actividades
- Desarrollo de otras jornadas.

3.2.2. Desempeño Docente

A. Definición de Desempeño Docente

El Desempeño Docente se ha convertido en un gran reto para todos los profesores que trabajamos en aula, por ello realizan diversas acciones para que se puedan desarrollar. Según Torres, (2008):

Es el conjunto de hechos que debe realizar todo docente, en el desarrollo de acciones pedagógicas, que se centra en el cumplir esencialmente todas sus funciones básicas y en los productos alcanzados en el nivel educativo donde labore. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador. (p. 142)

Todas las instituciones educativas tienen o plantean sus objetivos para lograr en un tiempo determinado que con una actividad orientada en la Jornada de Reflexión se podrá lograr con la participación de todos los docentes, auxiliar, directivo y demás profesionales.

B. Capacidades de Desempeño Docente

1. Capacidades pedagógicas

Las capacidades de desempeño pedagógico se irán desarrollando según se vayan cumpliendo las propuestas planteadas en los documentos de gestión, ya que los docentes irán desarrollando las habilidades necesarias para el logro de un buen desempeño docente. Según Krutetski (1989) “Se denominan capacidades pedagógicas al grupo de características psicológico – individuales de la persona que pertenecen a los corresponden a las condiciones de la labor docente y tiene como finalidad lograr el éxito en el dominio de las acciones que realiza”. En ese sentido, el desempeño docente son las características que debe desarrollar un docente según vaya realizando sus actividades de aprendizaje con los estudiantes, en la interrelación con sus pares y una adecuada participación en las actividades de la institución educativa.

Las capacidades pedagógicas están ligadas al buen desenvolvimiento de los docentes dentro de la institución educativa. Krutetski (1989) afirma que acción pedagógica es uno de los dominios con más complejidad de nuestra labor. Para lograrlo de manera exitosa se propone al profesor la precisión de tener una base firme en su formación científica, así como conocimientos amplios, capacidades y habilidades pedagógicas.

Las características sobre la capacidad pedagógica son los que se presentan:

- Poseer una personalidad con ganas de transformar
- Son acciones totalmente
- Tiene un carácter humanista.

- Sus factores principales son: las causas y las actividades de los profesores; las acciones docentes y las acciones de control y evaluación de los estudiantes
- Es un proceso cambiante que necesita de una planificación y proyección en el momento oportuno.
- Tiene un carácter orientador, que estará canalizado hacia el logro de las metas planteadas.

2. Responsabilidad profesional

Uno de los valores que debemos practicar los docentes es la responsabilidad en nuestras labores encomendadas dentro de la institución educativa. Para Pinaya (2005), “El compromiso de un profesional docente guarda relación con la manera en cómo actúa y como se caracteriza en la práctica de los objetivos educativos que guía el aprendizaje de los estudiantes”. (p. 70)

Una de las acciones que resalta un buen desempeño docente es la retroalimentación que realizamos con nuestros estudiantes que se debe hacer efectivo en cualquier modalidad de trabajo que se esté realizando. Según Juvonen y Wentzel (2001):

Los profesores no solo debemos brindar la retroalimentación que se refieren a los logros de los alumnos, sino que debe tener un resultado significativo en la motivación de los mismos para que puedan alcanzar el aprendizaje que se tiene propuesto. Se cree que tan solo se debe aprobar o desaprobar de manera centrar ante el

logro de los estudiantes, sino que los docentes igualmente deben brindar un comunicado de manera integral del estudiante considerándolo como persona única. (p. 13)

Un docente debe desempeñarse de manera eficaz en sus actividades diarias en el aprendizaje de sus estudiantes. Según Sacristán (1992) plantea que un docente de calidad debe caracterizarse como un ser con resiliencia, que analice de manera crítica y que sea competente en sus acciones profesionales que esté de acuerdo a todos a los cambios y modificaciones, un ente reflexivo, que posea las capacidades investigativas y que esté dispuesto a transformar los recursos.

3. Relaciones interpersonales con sus estudiantes, padres, directivos, docentes

Las relaciones interpersonales deben ser de manera positiva con toda la comunidad educativa siendo un factor importante para el desarrollo del desempeño docente. García (1996) afirma que los procesos pedagógicos engloban todos aquellos procesos de enseñanza que son dirigidos a la formación profesional; donde se fortalecen las relaciones sociales entre los docentes y los alumnos, y cómo influyen de manera empática con todos sus pares para el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.

En el proceso de la interrelación es muy importante que sea esta adecuada no solo dentro de las clases, sino también, como va a verse fuera del aula porque los estudiantes toman de ejemplo a sus docentes.

C. Dimensiones del Desempeño Docente

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012) nos presenta diversos aspectos que iremos señalando de la siguiente manera:

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

La preparación de las clases como docente debemos de tener todos los recursos previstos para el logro de los aprendizajes de los estudiantes y se vea reflejado en las acciones que realizan en su vida diaria. MINEDU (2012):

La preparación de la planificación de las acciones que se realiza en las aulas que comprende la programación curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Detalla de las bases teóricas que tiene un buen docente sobre la disciplina que enseña considerando diversas caracterizaciones sociales, culturales — materiales e inmateriales— y cognitivas de sus alumnos, así como la elección de los recursos que posee en su contexto, implementar las diversas estrategias de enseñanza y evaluación formativa del aprendizaje. (p.18).

Se presenta los siguientes desempeños propuestos por el MINEDU (2012):

- a.** Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.
- b.** Demuestra conocimientos actualizados en el área curricular que enseña.

- c. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros y el director.
- d. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.
- e. Utiliza recurso y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.

2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La preparación de los docentes se dirige de diversas maneras para su preparación profesional que incluyen las capacitaciones que se dan de diversas modalidades que permiten el desarrollo de habilidades para el manejo de la enseñanza y lograr el aprendizaje de los estudiantes. Según MINEDU (2012)

Está comprendido la guía de cómo se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje considerando una educación de igualdad para todos atendiendo la diversidad de nuestro país. Hace referencia a participación directa del profesor en crear o propiciar un ambiente que favorezca al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación constante a sus alumnos, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como el manejo de recursos didácticos referentes y destacados. Incorpora el manejo correcto de los variados instrumentos que posibilitan la identificación del logro y los retos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es necesario su mejora. (p.19).

Según MINEDU (2012) enfatiza las siguientes actividades:

- a. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de los estudiantes.
- b. Elabora instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.
- c. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.
- d. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.
- e. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, familiar y autoridades educativas, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.

3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

La comunidad educativa integra y comparte actividades entre ellos para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Según MINEDU (2012):

Se engloba la participación directa en la gestión de la Institución Educativa o la red de escuelas desde un enfoque democrático para disponer la comunidad de aprendizaje. Hace referencia a la forma de comunicarse efectivamente con los agentes educativos, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. (p.19).

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2012) se presenta los siguientes desempeños:

- a. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima democrático sostenible en la IE.
- b. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, activamente en equipos de trabajo.
- c. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
- d. Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.
- e. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados. (p. 38).

4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Los docentes tienen un perfil integrado de valores y de identidad a su profesión que debe ser reflejado en su aspecto personal y profesional en la institución educativa donde labora.

Según El Marco del Buen Desempeño Docente (2012) el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente afirma que: Abarca todos momentos y las prácticas que van a

caracterizar la formación, el crecimiento de la sociedad que conforman los profesores. Hace referencia a reflexionar constantemente sobre su accionar pedagógico, de sus pares en trabajos colaborativos, y su participación activa en todas las actividades de su desempeño profesional. Integra ser responsables con todas las etapas en el aprendizaje incluyendo los logros obtenidos y la conducción adecuada de toda la información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (p,19).

Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2012) se enfatiza los siguientes desempeños:

- a.** Reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.
- b.** Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.
- c.** Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades las de los estudiantes y las de la escuela.
- d.** Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.
- e.** Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente. (p. 42).

D. Factores que influyen en el desempeño docente

Los factores que influyen en el desempeño docente dentro de una institución educativa son los siguientes:

1. Formación inicial y capacitación docente

La formación del docente, se da inicio cuando se ingresa a estudiar a una institución de formación docente y va a dar durante toda la vida profesional, asumiendo que el aprendizaje en los estudiantes es una prioridad para un desarrollar un desempeño docente para fortalecer las competencias intelectuales y técnicas que le facilitan a estar en la vanguardia de los avances de la tecnología. Oliva (2010) Los tipos de la enseñanza tradicional de formación inicial docente se identifica una grave situación causada por los paradigáticas y la manifestación de las actuales maneras de procesar los conocimientos y sus efectos en el desarrollo multidimensional de los países.

2. Motivación

Dentro de la institución educativa es muy importante el tipo de motivación que se recibe para la realización de su labor y buen manejo de su enseñanza.

La motivación no es otra cosa que la incentivación: el accionar del individuo es intencionada y guiada a las metas. El hombre busca satisfacer sus necesidades básicas a parte de ello pretenden la búsqueda de mostrar su iniciativa, necesidad de interrelacionarse con sus pares, hallarse copartícipe de la utilidad del trabajo, trabajar en condiciones de seguridad, higiene, etc., (Caballero, 2003)

Dentro de la institución educativa la motivación debe venir del directivo por ello es importante realizar las Jornadas de Reflexión para dirigir los objetivos planteados.

3. Relación profesor estudiante

La relación entre el docente y el estudiante no solo se basa en la comunicación horizontal, en la afinidad de caracteres o de intereses comunes. Más bien, se cimienta en las expectativas que deseamos lograr al finalizar el año escolar con nuestros estudiantes. Según Cámere (2009):

Es un nexo dual que va y viene que se define entre las personas que pueden ser de edades diferenciadas y diversos grados de madurez. A la intensidad, variedad e irracionalidad de las reacciones, de los comportamientos, de las actitudes y de las motivaciones de los estudiantes, el profesor debe dar respuesta con paciencia, ecuanimidad, prudencia y exigencia en su actuar, en sus juicios y en las expresiones de su carácter, (p. 26)

4. Relación familia escuela

La relación con la familia es base importante para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, ya que son ellos quienes participan directamente en el trabajo con sus hijos.

La familia y la institución educativa son los dos contextos más primordiales y que no pueden estar separados si se requiere el desarrollo adecuado del ser humano. El potencial e influencia de ambos contextos se verá incrementado si entre estos dos agentes se relacionan de manera fluida, complementarias, cordiales y

constructivas que tengan como objeto optimizar el desarrollo infantil.
(Piqué, 2011)

3.3. Bases epistemológicas

Las concepciones epistemológicas de los profesores que se desempeñan en las instituciones educativas responsables de la formación de los estudiantes para los diversos niveles educativos es, actualmente, una de las áreas de investigación de reconocida importancia a nivel mundial, pues se ha demostrado que lo que el profesor hace cuando enseña se relaciona con lo que piensa, es decir, su praxis, de alguna manera, manifiesta concepciones que se corresponden con alguna teoría implícita o explícita referida a aspectos del currículo (Porlán et al., 1998), de la enseñanza, del aprendizaje, de la evaluación y del contexto sociocultural según lo expresan Gimeno y Pérez (1989) y Hashweh (1996).

3.4. Bases conceptuales

- **Jornadas de reflexión pedagógica:** Es una reunión de trabajo en la que participan todos los directivos y docentes de una institución educativa con el propósito de analizar los resultados de estas evaluaciones y reflexionar sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- **Gestión curricular:** Se define como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes.
- **Monitoreo y acompañamiento:** El acompañamiento es un proceso de sensibilización, diagnóstico, desarrollo y cierre que va acompañado del monitoreo docente.

- **Convivencia escolar:** Es el conjunto de las interacciones y relaciones que se producen entre todos los actores de la comunidad.
- **Desempeño docente:** Se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación.
- **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo.
- **Enseñanza para el aprendizaje:** Se refiere a la forma de enseñanza que realiza el docente en las aulas realizando una interrelación adecuada entre el docente y el estudiante.
- **Participación en la gestión de la escuela:** Implica el trabajo del docente que debe tener impacto en la organización de diversos procesos dentro de la institución educativa para atender sus necesidades.
- **Desarrollo de la profesionalidad docente:** Es la reflexión de sobre la práctica docente dentro de la labor realizada y como interactúa con sus pares dentro de la institución educativa.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito**

Esta investigación se desarrolló en la ciudad de Huánuco. En la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros” ubicada en el distrito de Huánuco y provincia de Huánuco, en el jirón Huallayco N° 258. Cabe recalcar que Huánuco es una ciudad de la sierra ubicada en la parte norcentral del Perú, es la capital del Departamento de Huánuco. La ciudad tiene una población de 304.487 habitantes según los datos del Censo peruano de 2017.

4.2. **Tipo de nivel de investigación**

4.2.1. **Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue el descriptivo, de corte transversal (transeccional):

Descriptivo: Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986).

En el trabajo de investigación se va a observar la relación que existe en ambas variables para describir los resultados obtenidos.

4.2.2. **Nivel de investigación**

La investigación será de nivel descriptivo de tipo correlacional. (Hernández, 2017) Analiza la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en determinado contexto. Porque se recolectará datos en un solo momento, en un momento único y,

además, porque su propósito será describir variables y analizar su incidencia e inter relación en un momento dado.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, (Lepkowski, 2008, p. 174). La población del trabajo de investigación son los (22) docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

TABLA 1

Población de la Institución Educativa n° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Nota: Registro de matrícula de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco

4.3.2. Muestra y método de muestreo

Es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con

NIVEL	DOCENTES	
Inicial	V	M
	0	3
Primaria	9	10
TOTAL	22	

precisión, además de que de ser representativo de la población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra se generalicen o extrapolen a la población (en el sentido de la validez

externa que comentó al hablar de experimentos). El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa, (Hernández, 2017, p. 173). Estará constituido por 22 docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

TABLA 2

Muestra de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Nota: Registro de matrícula de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de selección:

NIVEL	DOCENTES	
Inicial	V	M
	0	3
Primaria	9	10
TOTAL	22	

a) Criterios de inclusión:

- Docentes que al 2021 estén laborando en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”.
- Docentes de la institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros” seleccionados para la investigación
- Docentes de la institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, que den su consentimiento para participar en el estudio.

b) Criterios de Exclusión:

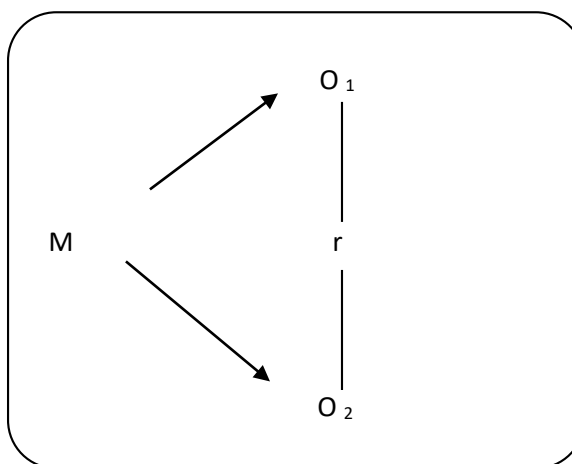
Docentes que al 2021 no estén laborando en la I.E. N° 32008 “Señor de los Milagros”.

Docentes de la I.E. N° 32008 “Señor de los Milagros”, que aun reuniendo los criterios de inclusión se nieguen a participar.

4.4. Diseño de investigación

El diseño fue descriptivo correlacional, ya que se describieron las dimensiones e indicadores de cada variable, para luego analizar la relación existente entre ambas según criterios de signo, magnitud y significancia.

El siguiente esquema sintetiza el diseño a emplearse (Carrasco 2009).



Denotación:

m = Muestra

r = Relación entre O1 y O2

O1 = Observación de la variable: Jornadas de reflexión.

O2 = Observación de la variable: Desempeño docente.

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

Sánchez y Reyes (2017) refiere que “Las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p.163). La técnica que se utilizó fue la encuesta que consistió en recopilar la información en la muestra de estudio.

Instrumento Ficha técnica de jornada de reflexión pedagógica.

Denominación : Cuestionario jornada de reflexión pedagógica.

Origen : Elaboración Propia

Objetivo : Conocer la jornada de reflexión pedagógica.

Administración : individual

Tiempo : 25 minutos

Estructura : 20 ítems

Nivel de medición : Escala de Likert

Instrumento Ficha técnica de desempeño docente.

Denominación : Desempeño docente.

Origen : Elaboración Propia

Objetivo : Conocer el desempeño docente.

Administración : individual

Tiempo : 25 minutos

Estructura : 20 ítems

Nivel de medición : Escala de Likert

4.5.2. Instrumentos

Se usó como instrumento el cuestionario.

Según Bernal (2010) “El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del estudio de investigación. El cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 250).

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010) la validez de un instrumento de medición consiste en el grado en que un instrumento mide realmente a la variable en estudio que pretende medir, es decir los jueces expertos seleccionados revisan la pertinencia, la relevancia y la claridad de los ítems de acuerdo a los indicadores y dimensiones.

TABLA 3

Juicio de expertos

Expertos	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Milka E. Travesano Amaro	Aplicable
Mg. Liliana Caballero Copara	Aplicable
Mg. Adrián Quispe Campos	Aplicable
Mg. Pericles Armando Matos Mato	Aplicable
Mg. Celso Elio Flores Urbano	Aplicable

Fuente: Instrumento de opinión del experto

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Se determinará la fiabilidad del instrumento mediante un estudio piloto con 10 docentes y luego se aplicará el coeficiente de Alfa de Cronbach (α), para lo cual se requerirá de una sola administración del instrumento de medición y cuyos valores oscilaran entre 1 y 0, su fórmula determinara el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determinara la confiabilidad estará dado mínimo a nivel de 0,8.

Ñaupas et. al. (2018) señalan que: “Para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos. Un instrumento es válido si se ha determinado su validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo, mediante el juicio de experto; la confiabilidad debe determinarse con el método del test-retest, coeficiente alfa de Cronbach, u otros método. De no ser válidos y confiables los instrumentos deben ser reajustados” (p. 205). Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach para tal fin, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valoración, para interpretar el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach es la siguiente:

-1 a 0	No es confiable.
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad.
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad.
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento jornadas de reflexión pedagógica según alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,845	20

Según la tabla 5 para el instrumento sobre jornadas de reflexión pedagógica. El coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,845 lo cual indica que el instrumento utilizado es fuertemente confiable para los fines de la investigación.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento desempeño docente según alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,942	20

En la tabla 6 para el instrumento sobre desempeño docente. El coeficiente Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,942 lo cual indica que el instrumento utilizado es altamente confiable para los fines de la investigación.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

a) Técnicas para el procesamiento de datos

Microsoft Excel

Esta herramienta estadística se utilizará para el procesamiento y gráfico e interpretación de los datos recolectados mediante el uso de las tablas y gráficos estadísticos de distribución de frecuencias absolutas y porcentajes.

Aplicativo SPSS

Este programa se utilizará para la prueba de hipótesis para identificar la correlación entre las variables Jornadas de Reflexión Pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

b) Técnicas de análisis de datos

Se utilizará la estadística inferencial como pruebas de Rho de Spearman para analizar las variables en estudio. El análisis estadístico se realizará con el programa Excel y el software estadístico SPSS versión 25.0.

Interpretación del índice de correlación: Para la interpretación clásica del índice de correlación entre las variables se ha tenido en cuenta el siguiente baremo:

Intervalo	Grado de Relación
0	Correlación nula
0.01 - 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 - 0.39	Correlación positiva baja
0.4 - 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 - 0.89	Correlación positiva alta
0.9 – 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

4.7. Aspectos éticos

Se llevará a cabo siguiendo las pautas que se fundamenta con el cumplimiento del Reglamento General de las Unidades de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. En el estilo y formato, respetando las partes internacionales de redacción y ortografía, acordes con las normas APA 7ª edición.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Resultados

a) Variable 1: Jornadas de reflexión pedagógica

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la variable: Jornadas de reflexión pedagógica en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Nivel	Fi	%
Siempre	4	18.2
Casi siempre	7	31.8
A veces	5	22.7
Nunca	6	27.3
Total	22	100

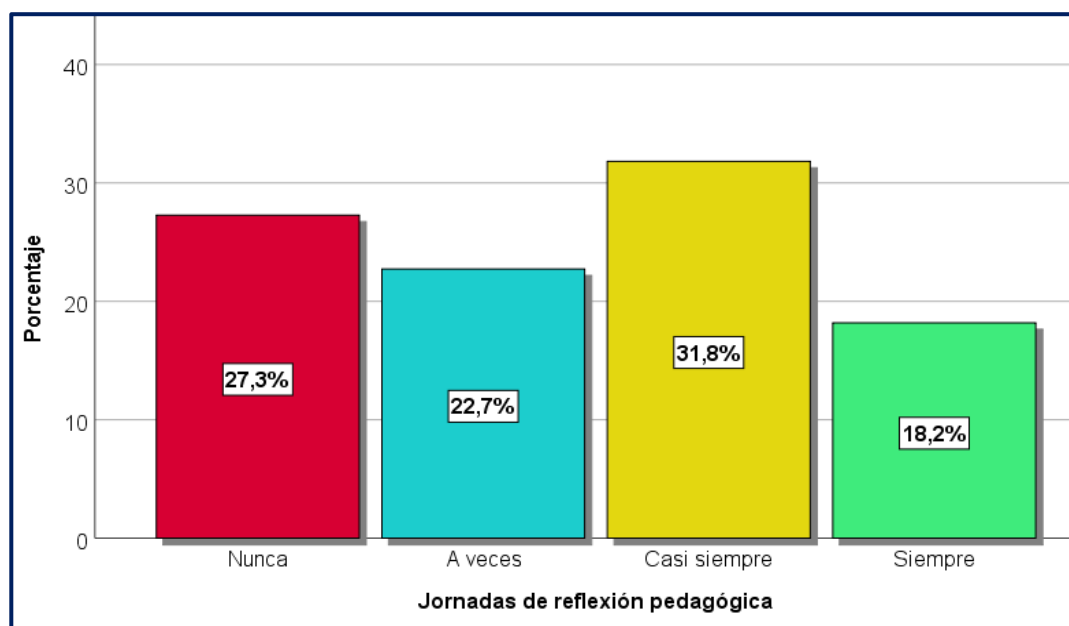


Figura 1. *Jornadas de reflexión pedagógica*

Análisis e Interpretación: En la tabla 7 y figura 1, sobre la jornada de reflexión pedagógica, podemos afirmar que la mayoría de los docentes encuestados afirmaron estar en niveles nunca, a veces y casi siempre que representa al 81.8%, lo que muestra que solo el 18.2% de docentes se encuentran dispuestos para la

jornada de reflexión pedagógica, pudiendo concluir que son pocos los docentes que muestran verdadero interés en las actividades de las jornadas de reflexión pedagógica.

b) Variable 2: Desempeño docente

En la tabla 8 se exponen los resultados perceptivos de distribución asignados de los encuestados sobre el nivel del desempeño docente.

Tabla 8

Desempeño docente en la I.E. N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021

Nivel	Fi	%
Siempre	5	22,7
Casi siempre	4	18,2
A veces	7	31,8
Nunca	6	27,3
Total	22	100

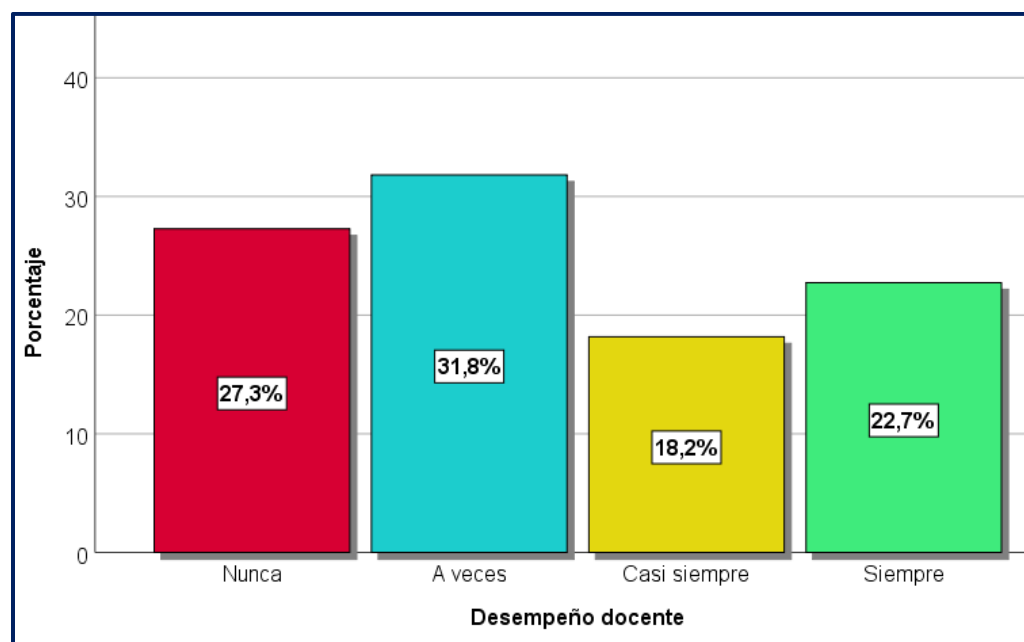


Figura 2. *Desempeño docente*

Análisis e Interpretación: En la tabla 8, y figura 2, se observa claramente que existe un mayor porcentaje de docentes que poseen el nivel nunca y a veces del el desempeño docente que juntos representan el 59.1% de la muestra de estudio y solo el 22,7 % poseen un nivel siempre del desempeño docente, entonces en promedio podemos predecir que éstas dos últimas solo hacen el 40.9% de docentes que les interesa en conocer o aprender más sobre desempeño docente.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Nivel	Fi	%
Siempre	3	13,6
Casi siempre	6	27,3
A veces	6	27,3
Nunca	7	31,8
Total	22	100

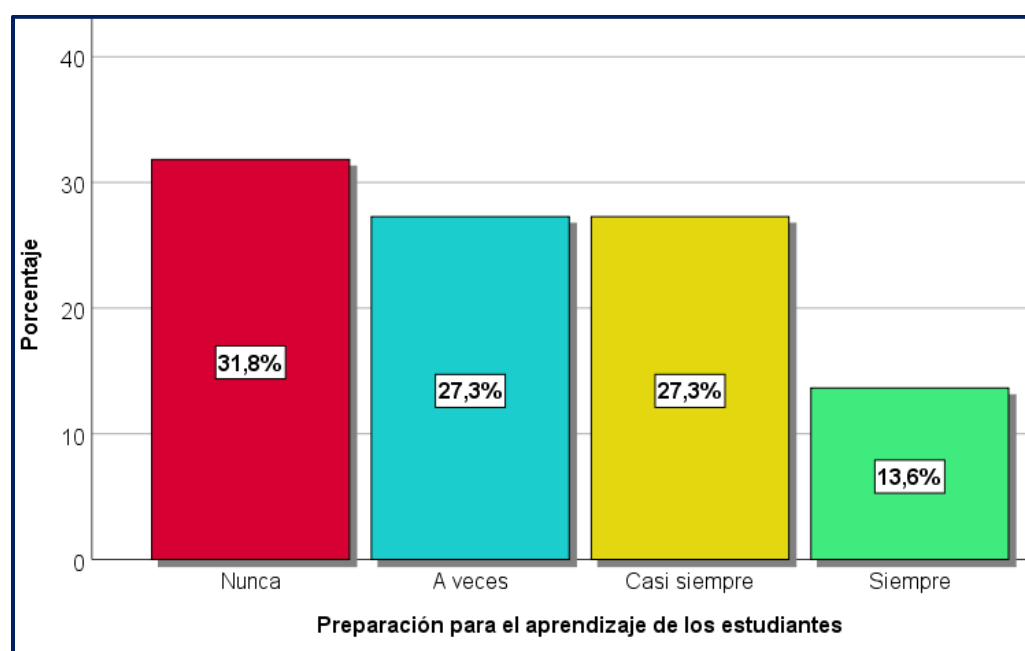


Figura 3. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Análisis e Interpretación: En la tabla 9 y figura 3, sobre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, podemos afirmar que la mayoría de los docentes encuestados afirmaron estar en niveles nunca, a veces y casi siempre que representa al 86.4%, lo que muestra que solo el 13.6% de docentes se encuentran dispuestos para la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, pudiendo concluir que son muy pocos los docentes que muestran verdadero interés en esta actividad.

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

Nivel	Fi	%
Siempre	5	22,7
Casi siempre	4	18,2
A veces	10	45,5
Nunca	3	13,6
Total	22	100

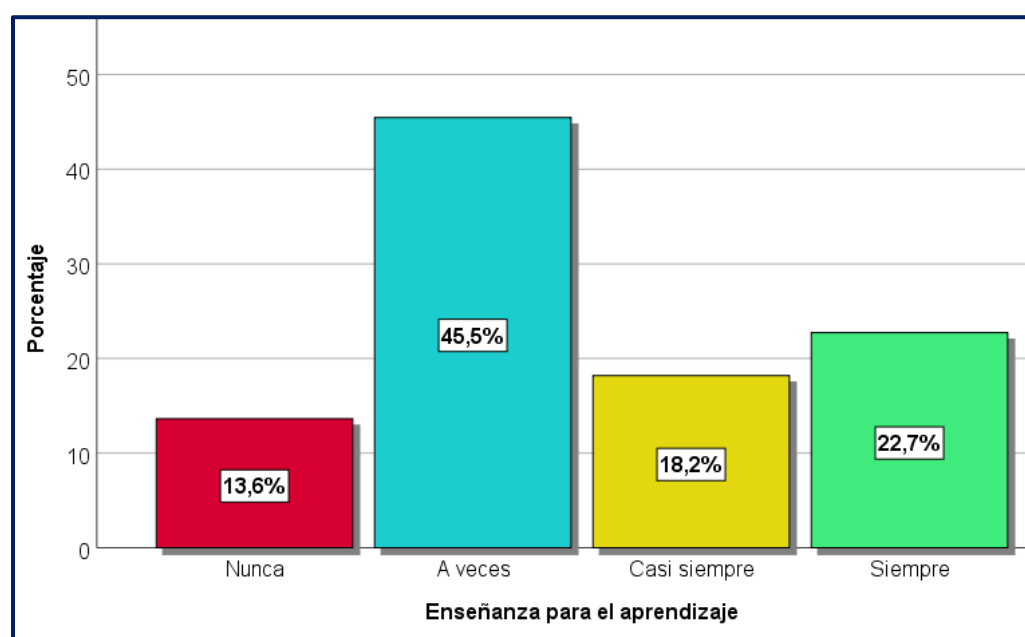


Figura 4. Enseñanza para el aprendizaje

Análisis e Interpretación: En la tabla 10 y figura 4, sobre la enseñanza para el aprendizaje, podemos afirmar que la mayoría de los docentes encuestados afirmaron estar en niveles nunca, a veces y casi siempre que representa al 77.3%, lo que muestra que solo el 22.7% de docentes se encuentran dispuestos para la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, pudiendo concluir que son muy pocos los docentes que muestran verdadero interés en esta actividad.

Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela**Tabla 11**

Distribución de frecuencias de la dimensión participación en la gestión de la escuela.

Nivel	Fi	%
Siempre	5	22,7
Casi siempre	5	22,7
A veces	4	18,2
Nunca	8	36,4
Total	22	100

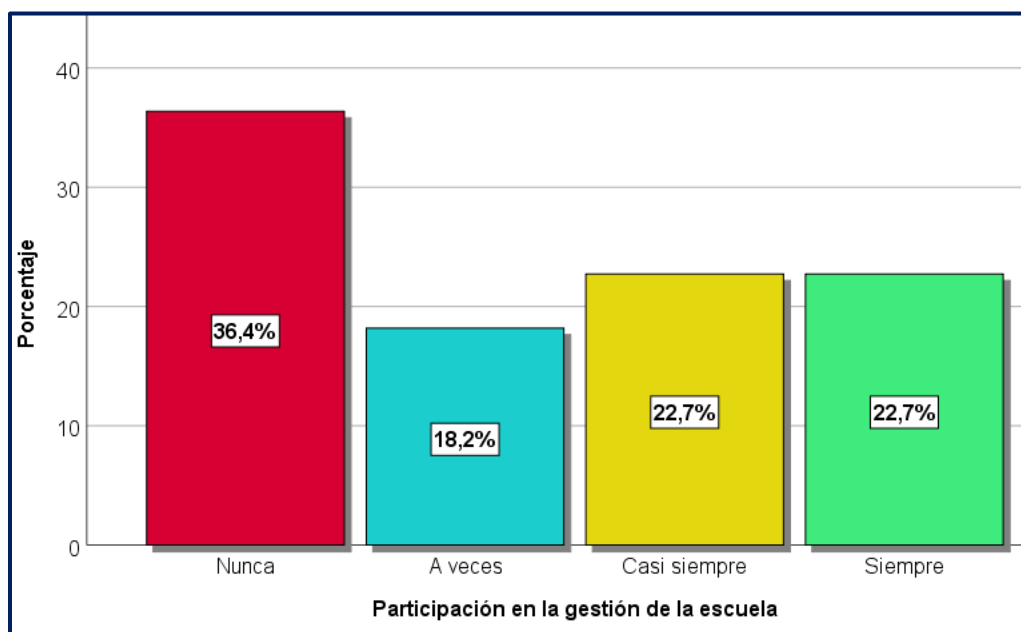


Figura 5. *Participación en la gestión de la escuela*

Análisis e Interpretación: En la tabla 11 y figura 5, sobre la participación en la gestión de la escuela, podemos afirmar que la mayoría de los docentes encuestados afirmaron estar en niveles nunca, y a veces que representa al 54.6%, lo que muestra que los docentes que respondieron en el nivel Casi siempre y siempre es de 45,4% de docentes se encuentran dispuestos para la participación en la gestión de la escuela, pudiendo concluir que son menos de la mitad pocos los docentes que muestran verdadero interés en esta actividad.

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad docente

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo de la profesionalidad docente.

Nivel	Fi	%
Siempre	3	13,6
Casi siempre	7	31,8
A veces	11	50,0

Nunca	1	4,5
Total	22	100

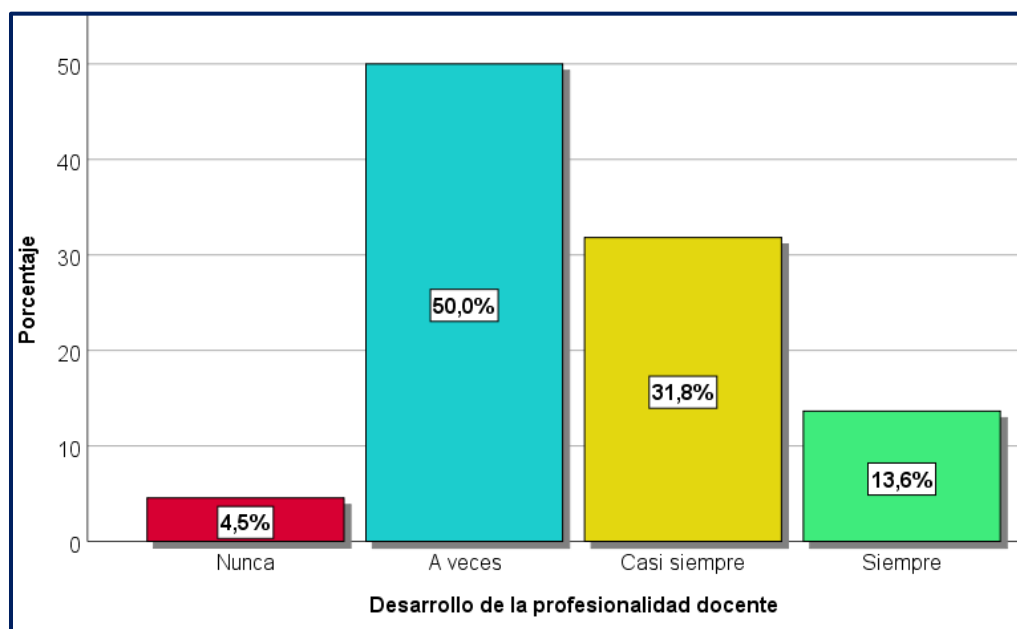


Figura 6. *Desarrollo de la profesionalidad docente*

Análisis e Interpretación: En la tabla 12 y figura 6, sobre la desarrollo de la profesionalidad docente, podemos afirmar que la mayoría de los docentes encuestados afirmaron estar en niveles nunca, a veces y casi siempre que representa al 86,3%, lo que muestra que solo el 13,6% de docentes se encuentran dispuestos para el desarrollo de la profesionalidad docente, pudiendo concluir que son muy pocos los docentes que muestran verdadero interés en esta actividad.

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general de jornadas de reflexión pedagógica en relación al desempeño docente

La prueba de hipótesis en la presente investigación, teniendo en cuenta que se trata de variables categóricas y datos numéricos se realizará a través del análisis No Paramétricas: Pruebas de correlación de Rho de Spearman para determinar si existe una relación lineal entre las variables jornadas de reflexión pedagógica en relación al desempeño docente según los docentes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Asimismo, para la prueba inferencial se proponen parámetros: 95% de confianza, 5% margen de probabilidad de riesgo.

$\alpha = 0,05$ significancia (p-valor)

Reglas de decisión

$H_0 = p \geq 0.05$

$H_1 = p < 0.05$

Hipótesis general

H_0 : No existe relación positiva las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

H_1 : Existe relación positiva las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tabla 14

Correlación de Spearman entre jornadas de reflexión pedagógica en relación al desempeño docente según los docentes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Correlaciones			Jornadas de reflexión pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Jornadas de reflexión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,789**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

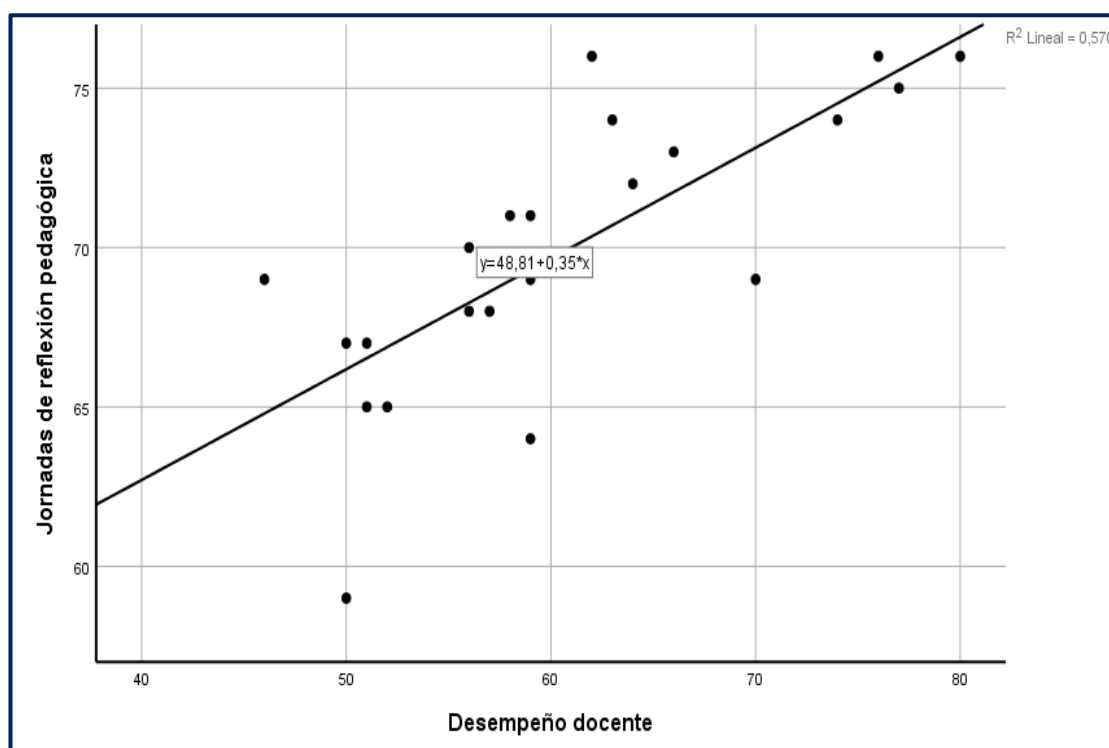
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, podemos observar que existe una correlación positiva alta entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un 0,789** a un nivel de 99% de confianza.

Además, se observa que el p-valor 0,000; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Figura 8

Dispersión de los puntajes obtenidos respecto a jornadas de reflexión pedagógica y desempeño docente según los docentes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.



De los resultados que se aprecian en la tabla 14, el grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = 0,789 lo cual significa que existe una correlación positiva alta entre las variables, y cuyo p-valor calculado es < 0.05 , permite aceptar la hipótesis general alterna. Por tanto, las jornadas de reflexión pedagógica se relacionan de manera positiva y significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Primera hipótesis específica

H₁: Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

H_0 : No existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre jornadas de reflexión pedagógica en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Correlaciones		Jornadas de reflexión pedagógica	La preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Jornadas de reflexión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,647**
		N	22
	La preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,647**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, podemos observar que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un 0,647** a un nivel de 99% de confianza.

Además, se observa que el p-valor 0,001; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Segunda hipótesis específica

H₁: Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

H₀: No existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tabla 16

Correlación de Spearman entre jornadas de reflexión pedagógica en relación a la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Correlaciones		Jornadas de reflexión pedagógica	Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	Jornadas de reflexión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,497*
		N	22
	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	,497*
		Sig. (bilateral)	,019
		N	22

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16, podemos observar que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un 0,497* a un nivel de 95% de confianza.

Además, se observa que el p-valor 0,019; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H₀, por lo tanto, se acepta la H₁; es decir, existe un grado de relación significativa entre las

jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tercera hipótesis específica

H₁: Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

H₀: No existe relación positiva entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tabla 17

Correlación de Spearman entre jornadas de reflexión pedagógica en relación a la participación en la gestión de la escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Correlaciones		Jornadas de reflexión pedagógica	Participación en la gestión de la escuela
Rho de Spearman	Jornadas de reflexión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,692**
		N	22
	Participación en la gestión de la escuela	Coefficiente de correlación	,692**
	Sig. (bilateral)	,000	1,000
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, podemos observar que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un 0,692* a un nivel de 99% de confianza.

Además, se observa que el p-valor 0,000; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Cuarta hipótesis específica

H_1 : Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

H_0 : No existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Tabla 18

Correlación de Spearman entre jornadas de reflexión pedagógica en relación al desarrollo de la profesionalidad docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Correlaciones			Jornadas de reflexión pedagógica	Desarrollo de la profesionalidad docente
Rho de Spearman	Jornadas de reflexión pedagógica	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,692**
		N	22	22
Spearman	Desarrollo de la profesionalidad docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,692**	1,000
		N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, podemos observar que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y desarrollo de la profesionalidad docente de la

escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un 0,692* a un nivel de 99% de confianza.

Además, se observa que el p-valor 0,000; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p= 0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y desarrollo de la profesionalidad docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

5.3 Discusión de resultados

5.3.1 Frente al problema

¿Cuál es la relación entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros” Huánuco 2021?

Ante el problema planteado se encontró las evidencias necesarias para rechazar la hipótesis nula y afirmar la hipótesis alterna, como se detalla:

El grado de relación entre las variables determinada por el coeficiente Rho de Spearman = 0,789 lo cual significa que existe una correlación positiva alta entre las variables, y cuyo p-valor calculado es < 0.05 , permite aceptar la hipótesis general alterna. Por tanto, las jornadas de reflexión pedagógica se relacionan de manera positiva y significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

Estos resultados guardar relación con lo que sostiene Tarazona (2020) En su investigación “Monitoreo y asesoría pedagógica en el desempeño”, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe en ambas variables concluyendo

que existe una correlación significación de 0.63 que afirma que el monitoreo y la asesoría pedagógica si influyen en el desempeño docente y así mejorar los aprendizajes de sus estudiantes de Educación Superior.

Por su parte Ramos y Concepción (2018) en su investigación “Liderazgo pedagógico y desempeño docente” tuvo como finalidad determinar la relación entre las dos variables y llegó a la conclusión que el valor del coeficiente de correlación=0.60 nos confirma que existe una correlación positiva media entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, en consecuencia de la aplicación de la prueba de correlación aceptamos la hipótesis de investigación y podemos afirmar que “Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la I.E. N° “Pedro Sánchez Gavidía” – Huánuco – 2018”.

5.3.2. Sustentación de la propuesta

La investigación tuvo como finalidad promover las jornadas de reflexión de manera adecuada en la Institución Educativa y así desarrollar el desempeño docente y puedan mejorar su desenvolvimiento en el ámbito profesional y se vea reflejado en los aprendizajes de los estudiantes. Nos permitirá conocer a profundidad la problemática del desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; el cual posibilitara conocer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica, que son actividades orientadas a mejorar las variables que influyen en el desempeño docente.

Por lo tanto, el trabajo de investigación es relevante porque me permitirá ampliar los conocimientos sobre la correlación positiva que hay entre mis variables de estudio las jornadas de reflexión y el desempeño docente mediante la

presentación de las teorías y diversas fuentes bibliográficas que fueron revisadas para la realización del trabajo de investigación que permitirá a los lectores acceder con facilidad a la información presentada, y así conocer la importancia de que ambas variables deben de estar relacionadas.

5.3.3 Propuesta de nuevas hipótesis

En los futuros trabajos de investigación propongo como alternativa realizar los diseños investigativos de tipo aplicada o experimental con la finalidad que se permita desarrollar talleres en la jornada de reflexión de manera adecuada en los docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” para favorecer directamente en el desarrollo de habilidades profesionales y así se puedan desempeñar y propiciar las oportunidades de aprendizaje en sus estudiantes.

5.3.4 Con el marco teórico

Según Castillo (2017) La Jornada de Reflexión es un conjunto de acciones analítica, evaluativa y reflexiva que se hace en una institución educativa, con una participación activa de los directores, profesores, padres de familia, estudiantes y dirigentes o gobernadores de la comunidad. Esta jornada nos va a facilitar reconocer o determinar los agentes de riesgo en la gestión pedagógica que hay que fortalecer, mejorar o cambiar, a través de un Plan de Acción de Mejora de los Aprendizajes.

Estos planteamientos del mencionado autor concuerdan con los resultados obtenidos en la tabla 7 y la figura 1 donde se puede observar que el nivel que predomina en la jornada de reflexión pedagógica es regular.

Castro (2005) Es la capacidad de coordinar y hacer funcionar el proyecto educativo de nuestras instituciones educativas partiendo de la enseñanza y sobre lo que deben aprender o interiorizar los estudiantes. Dicha gestión debe estar enfocada al aprendizaje de los alumnos a la adquisición de las habilidades y destrezas; para buscar una mejora constante del proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución para que se materialicen todos los aprendizajes planteados.

Según el citado autor dichos planteamientos concuerdan con los resultados de la tabla 10 y figura 4 donde se infiere que cuando el desarrollo de jornadas de reflexión pedagógica es regular la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es aceptable según la percepción de los colaboradores.

Según Torres (1992) Es el conjunto de hechos que debe realizar todo docente, en el desarrollo de acciones pedagógicas, que se centra en el cumplir esencialmente todas sus funciones básicas y en los productos alcanzados en el nivel educativo donde labore. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador.

Dichos planteamientos del autor corroboran con los resultados obtenidos en la tabla 8 y figura 2 donde se considera eficiente el desempeño docente y se determina que el nivel predominante es aceptable.

Según El Marco del Buen Desempeño Docente (2012) el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente afirma que: Abarca todos momentos y las prácticas que van a caracterizar la formación, el crecimiento de la sociedad que conforman los profesores. Hace referencia a reflexionar constantemente sobre su accionar pedagógico, de sus pares en trabajos colaborativos, y su participación

activa en todas las actividades de su desempeño profesional. Integra ser responsables con todas las etapas en el aprendizaje incluyendo los logros obtenidos y la conducción adecuada de toda la información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

Estos planteamientos sustentan a los resultados obtenidos en la tabla 13 y figura 7 donde se asigna el nivel de regular al desarrollo de jornadas de reflexión pedagógica, ellos mismos se encuentran en el nivel aceptable de desarrollo de la profesionalidad docente, por tanto, se deduce que cuando el desarrollo de jornadas de reflexión pedagógica es regular el desarrollo de la profesionalidad docente es aceptable.

5.4. Aporte científico de la investigación

Teniendo en cuenta que toda investigación científica que precia ser rigurosa debe aportar conocimientos científicos para que puedan realizar las nuevas investigaciones que guardan relación con lo investigado y para el tratamiento y prevención de problemas psico educativos que atañen al ser humano, el estudio de investigación se concluye con la obtención de la correlación que existe entre las jornadas de reflexión y el desempeño docente. Nuestro aporte consiste en que estas dos variables se han correlacionado, para conocer que ambos dependen del uno y el otro para mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes en las instituciones educativas.

CONCLUSIONES

1. La investigación dio a conocer que existe una correlación positiva alta entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un $0,789^{**}$ a un nivel de 99% de confianza. Además, se observa que el p-valor $0,000$; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p= 0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente.
2. La investigación ha identificado que existe una relación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un $0,647^{**}$ a un nivel de 99% de confianza. Además, se observa que el p-valor $0,001$; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p= 0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
3. La investigación describe que existe una relación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un $0,497^*$ a un nivel de 95% de confianza. Además, se observa

que el p-valor 0,019; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje.

4. La investigación ha identificado que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un $0,692^*$ a un nivel de 99% de confianza. Además, se observa que el p-valor 0,000; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y la participación en la gestión de la escuela.
5. La investigación ha establecido que existe una correlación positiva moderada entre las jornadas de reflexión pedagógica y desarrollo de la profesionalidad docente de la escuela en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021; esta relación representa un $0,692^*$ a un nivel de 99% de confianza. Además, se observa que el p-valor 0,000; este valor es menor que el nivel de significancia del valor $p=0,05$; entonces hay suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_1 ; es decir, existe un grado de relación significativa entre las jornadas de reflexión pedagógica y desarrollo de la profesionalidad docente.

SUGERENCIAS

1. A los directores de las Instituciones Educativas realizar capacitaciones para que puedan liderar una Jornada de Reflexión Pedagógica y guiar de mejor manera a sus docentes para que pueda alcanzar sus metas propuestas.
2. A los docentes de las Instituciones Educativas participar activamente en las Jornadas de Reflexión para implementar nuevas estrategias y superar los obstáculos identificados para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.
3. A las autoridades educativas capacitar a sus especialistas para que puedan organizar talleres de Jornada de Reflexión en las instituciones educativas identificando y focalizando las necesidades de cada una de ellas.
4. A la Dirección Regional de Educación y a la Unidad Ejecutora Local, promuevan la identificación de Instituciones Educativas que cuenten con su plan de trabajo adecuado y puedan realizarlo en el tiempo planteado y así lograr un buen desempeño de los docentes en las aulas de clase.

REFERENCIAS

- Arenas, (2017) *El clima organizacional para el desempeño éxito de la labor docente reto de la función orientadora reto de la función orientadora*. [Tesis de maestría, Universidad de Carabobo] Guanare.
- Arroyo, (2018) *El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación – Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Bertolot, (2018) *Sociología de las organizaciones*. Madrid. Editorial Mc Graw Hill.
- Caballero (2003) *El proceso de Enseñanza-aprendizaje en la situación educativa*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Cámere (2009) *Evaluación de Instituciones Educativas*. México. Editorial Trillas.
- Carrasco (2009) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Castillo, (2017) <https://www.docentesaldiadjf.com/jornadas-de-reflexion-en-una-institucion-educativa/>
- Castro, (2005) *Gestión curricular: una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa*.
- García, G. (1996) *Clima organizacional: Hacia un Nuevo Modelo*. Bolivia. Publicación mensual PORIK.
- Gómez, P. (2015). *Teorías de aprendizaje y formación inicial de profesores*. Repositorio: <http://funes.uniandes.edu.co/374/1/GomezP02-2711.PDF>
- Hernández (1997) *Metodología de la investigación*. 4ta Ed. Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, S. (2017) *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México. Editorial Printed.
- Juvonen y Wentzel (2001) *Motivación y adaptación escolar*. México. Editorial Oxford.

- Krutetski, A. (1989) *Psicología*. Moscú. Editorial Progreso.
- MINEDU (2012) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima. Perú.
- MINEDU (2014) *Ministerio de Educación. Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*.
- MINEDU (2017) Ministerio de Educación.
- MINEDU (2019) *Marco del Buen Desempeño Docente*.
- Montero, I. (2018) *Evaluación del Desempeño Docente, Fundamentos, Modelos e instrumentos*. Colombia.
- Ortega y Del Rey (2004) *Liderazgo y desempeño*
- Pinaya, B. (2005) *Constructivismo y prácticas de aula en Caracollo*. Bolivia. Editorial Piural.
- Piqué, Z. (2011) *Evaluación*. Lima. Editorial Producción Gráfica Prodesigners.
- Ramos y Concepción (2018) *Liderazgo pedagógico y desempeño docente de la Institución Educativa, Huánuco – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Reto, (2018) *Clima institucional y desempeño docente en la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Sacristán, G. (1992) *Profesionalización docente y cambio educativo*. Buenos Aires. Editorial Miño y Dávila.
- Tarazona, (2020) *Monitoreo y asesoría pedagógica en el desempeño docente de la IE Julio Benavides Sanguinetti de Ambo, Huánuco 2017*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco].
- Torres, J. (2019) *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la Ie N° 3089 Los Ángeles, distrito de Puente Piedra, Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque].

- Torres, (2008) *Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento*. Lima. Editorial Sequence.
- Tucto, (2018) *Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco].
- Valdés, A. (2009) *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI*. Editorial Investi. Educ.
- Valdiviezo, C. (2018) *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Varas, (2019) *Evaluación de Instituciones Educativas*. Editorial Trillas.

ANEXO

ANEXO 01. Matriz de Consistencia

TITULO: Jornadas de Reflexión Pedagógico y el Desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Principales variables	
¿Cuál es la relación entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	Determinar la relación entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	Existe relación positiva las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	Variable I Jornadas de reflexión pedagógica Variable II Desempeño docente	Ámbito de estudio: Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021 Tipo de investigación: Descriptivo Nivel de investigación: Correlación
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	
¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	a. Identificar la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.	Variable independiente <ul style="list-style-type: none"> • Gestión curricular • Monitoreo y acompañamiento • Convivencia escolar Variable dependiente <ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes • Enseñanza para el aprendizaje en los docentes 	Población: 22 docentes de la Institución N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021 Muestra: 26 docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021

<p>¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>	<p>b. Describir la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>	<p>Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la gestión de la escuela en los docentes • Desarrollo de la profesionalidad docente 	<p>Diseño de la investigación: Correlacional</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
<p>¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>	<p>c. Identificar la relación que existe entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021</p>	<p>Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión y la participación en la gestión de la escuela en los docentes de la Institución Educativa 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>	<p>d. Establecer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa Inicial N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>	<p>Existe relación positiva entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.</p>		



ANEXO 02.
Consentimiento informado



ID: _____

FECHA: 17 de diciembre

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2022.

OBJETIVO: Conocer la relación que existe entre las jornadas de reflexión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 32008 “Señor de los Milagros”, Huánuco 2021.

INVESTIGADOR:

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

CARMITA VELIZA GONZALEZ MENDOZA.



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 17 de diciembre 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO DE JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”

INSTRUCCIONES: Estimado docente, a continuación, le presentamos una serie de ítems de enunciados, luego de leer responda de manera sincera y veraz marcando con una X en el casillero que cree conveniente, según la siguiente escala.

ESCALA DE VALORES

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

ÍTEMS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	1	2	3	4
¿Cree que el directivo identifica correctamente las necesidades de sus docentes?				
¿Piensa usted que su director reconoce las fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica?				
¿Cree usted que su director es promotor de momentos para reflexionar y/o capacitarse?				
¿Piensa usted que el director reconoce y realiza un análisis adecuado de los aprendizajes fundamentales?				
¿Cree usted que su director promueve un clima agradable de trabajo?				
¿Estás de acuerdo, que todos los profesores deben de conocer sobre los nuevos enfoques constructivistas?				
¿Usted considera que el director está promoviendo las reuniones de colegiado para conversar sobre la programación curricular?				

¿Piensa usted que el director realiza acciones para contextualizar el currículo?				
¿Piensa usted que el director debe reconocer un trabajo efectivo resaltando el logro de las competencias?				
¿Considera usted que el director propicia momentos para presentar las experiencias exitosas entre docentes?				
¿Considera usted que el directivo, promueve jornadas pedagógicas para el análisis del aprendizaje y demandas de los estudiantes?				
¿Está de acuerdo que el directivo, realice el monitoreo y acompañamiento para mejorar el aprendizaje?				
¿Usted considera que el directivo propone formas de evaluación para medir los aprendizajes?				
¿Considera usted que el directivo, motiva a las y los docentes para hacer uso de los resultados de evaluación?				
¿Considera usted que el directivo promueve los valores fundamentales en la Institución Educativa?				
¿Está de acuerdo que el directivo gestiona la convivencia escolar en la Institución Educativa?				
¿Piensa usted que el directivo gestiona la seguridad y salubridad en la Institución Educativa?				
¿Considera usted que el director reconoce que la educación es un derecho según a los dispositivos legales vigentes?				
¿Considera usted que existe transparencia en la gestión de los recursos financieros?				
¿Conoce usted las últimas normativas del Minedu?				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO DE JORNADAS DE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”

INSTRUCCIONES: Estimado docente, a continuación, le presentamos una serie de ítems de enunciados, luego de leer responda de manera sincera y veraz marcando con una X en el casillero que cree conveniente, según la siguiente escala.

ESCALA DE VALORES

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

ÍTEMS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	1	2	3	4
Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales y socioculturales de sus estudiantes.				
Recibe orientaciones del director sobre los conocimientos actualizados en el área curricular que enseña.				
Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros y el director.				
Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje con el apoyo del director.				
Utiliza recursos y tecnologías diversas en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				

Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
Elabora instrumentos con el director para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna de los estudiantes.				
Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.				
Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, familias y autoridades educativas, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje				
Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima democrático sostenible en la I.E.				
Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, activamente en equipos de trabajo con el director.				
Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
Integra en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
Reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
Conoce la normatividad básica que rige el sistema educativo, especialmente la gestión pedagógica y el ejercicio de la función docente.				
Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la Institución.				
Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos de la vida escolar.				
Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente				

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTOS SEGÚN ALFA DE CROMBACH

El coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, tienen la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

Si2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

St2: Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valoración, para interpretar el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach es la siguiente:

-1 a 0	No es confiable.
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad.
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad.
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

ALFA DE CRONBACH V1 Y V2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : It1 4 Visible: 40 de 40 variables

	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20
1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4
4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
6	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,845	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

FOTOGRAFÍA N° 1

APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO N° 1 A LOS DOCENTES DE LA I.E. "SEÑOR DE LOS MILAGROS"







UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 "SEÑOR
DE LOS MILAGROS", HUÁNUCO 2021.

I. DATOS:

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Autor del instrumento
Travezaño Amaro Milka E.	Mg. Investigación y Docencia Superior	Blanca Rosa Flores Urbino

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN (En los casilleros colocar la calificación):

Indicadores	Criterios	Deficiente 00-10	Regular 11-13	Bueno 14-17	Muy bueno 18-20
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.			15	
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable.			15	
Actualidad	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.			15	
Organización	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.			15	
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.			15	
Consistencia	El instrumento responde al problema de investigación.			15	
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.			15	
Metodología	El instrumento responde a la metodología de la investigación.			15	

III. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

Indicadores	Puntaje
Claridad	15
Objetividad	15
Actualidad	15
Organización	15
Suficiencia	15
Consistencia	15
Coherencia	15
Metodología	15
Puntaje total	15
Promedio total	15

IV. SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lugar y fecha	DNI	Teléfono
Huánuco 19/08/2021	80569772	976601723



FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCION: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 "SEÑOR
DE LOS MILAGROS", HUÁNUCO 2021.

I. DATOS:

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Autor del instrumento
Caballero Copara Liliana	Mg. Investigación y docencia Superior	Blanca Rosa Flores Urbano

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN (En los casilleros colocar la calificación):

Indicadores	Criterios	Deficiente 00-10	Regular 11-13	Bueno 14-17	Muy bueno 18-20
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.			14	
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable.			14	
Actualidad	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.			14	
Organización	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.			14	
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.			14	
Consistencia	El instrumento responde al problema de investigación.			14	
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.			14	
Metodología	El instrumento responde a la metodología de la investigación.			14	

III. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

Indicadores	Puntaje
Claridad	14
Objetividad	14
Actualidad	14
Organización	14
Suficiencia	14
Consistencia	14
Coherencia	14
Metodología	14
Puntaje total	14
Promedio total	14

IV. SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lugar y fecha	DNI	Teléfono
Huánuco 19-08-21	43521056	955692389



FIRMA DEL EXPERTO



ANEXO 04
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2021.

I. DATOS:

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Autora del instrumento
QUISPE CAMPOS, Adrián	Mg. Administración a la Educación	Blanca Rosa Flores Urbano


II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN (En los casilleros colocar la calificación):

Indicadores	Criterios	Deficiente 00-10	Regular 11-13	Bueno 14-17	Muy bueno 18-20
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.				18
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable.				18
Actualidad	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.				18
Organización	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.				18
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.				18
Consistencia	El instrumento responde al problema de investigación.				18
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.				18
Metodología	El instrumento responde a la metodología de la investigación.				18

III. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

Indicadores	Puntaje
Claridad	18
Objetividad	18
Actualidad	18
Organización	18
Suficiencia	18
Consistencia	18
Coherencia	18
Metodología	18
Puntaje total	18
Promedio total	18

IV. SUGERENCIAS: Eres una excelente alumna si cumpliendo todo lo que te propones.

Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
HCO 19 DE OCTUBRE DE 2021	47645152	 Mg. Adria Quispe Campos	989506526


Mg. Adria Quispe Campos

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN **UNIDAD DE**
POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2021.

DATOS:

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Autora del instrumento
MATOS MATO, Armando Pericles	Mag. en: Administración de la Educación	Blanca Rosa Flores Urbano


I. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN (En los casilleros colocar la calificación):

Indicadores	Criterios	Deficiente 00-10	Regular 11-13	Bueno 14-17	Muy bueno 18-20
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.	-	-	17	-
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable.	-	-	17	-
Actualidad	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.	-	-	-	18
Organización	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.	-	-	17	-
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.	-	-	17	-
Consistencia	El instrumento responde al problema de investigación.	-	-	17	-
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.	-	-	17	-
Metodología	El instrumento responde a la metodología de la investigación.	-	-	-	18

II. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

Indicadores	Puntaje
Claridad	17
Objetividad	17
Actualidad	18
Organización	17
Suficiencia	17
Consistencia	17
Coherencia	17
Metodología	18
Puntaje total	138
Promedio total	17.25 = 17

- III. SUGERENCIAS:** Se recomienda a la investigadora y de más usuarios establecer criterios y mecanismos colaborativos sucesivos para replantear acciones de mejora dentro del principio dialéctico de la ciencia.

Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Huánuco, 23/02/2021	22516729		976015756



FIRMA DEL EXPERTO

Armando Pericles MATOS MATO

22516729



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE
POSGRADO



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

TÍTULO: JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2021.

DATOS:

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Autora del instrumento
FLORES URBANO, Elio Celso	Mag. en: investigación y docencia superior	Blanca Rosa Flores Urbano


II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN (En los casilleros colocar la calificación):

Indicadores	Criterios	Deficiente 00-10	Regular 11-13	Bueno 14-17	Muy bueno 18-20
Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.	-	-	17	-
Objetividad	Esta expresado en capacidad observable.	-	-	17	-
Actualidad	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.	-	-	16	-
Organización	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.	-	-	17	-
Suficiente	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.	-	-	17	-
Consistencia	El instrumento responde al problema de investigación.	-	-	17	-
Coherencia	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.	-	-	17	-
Metodología	El instrumento responde a la metodología de la investigación.	-	-	15	-

III. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

Indicadores	Puntaje
Claridad	17
Objetividad	17
Actualidad	1
Organización	17
Suficiencia	15
Consistencia	17
Coherencia	16
Metodología	18
Puntaje total	138
Promedio total	17.25 = 17

IV. SUGERENCIAS: Se recomienda a la investigadora y de más usuarios establecer criterios y mecanismos colaborativos sucesivos para replantear acciones de mejora dentro del principio dialéctico de la ciencia.

Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Huánuco, 23/02/2021	22516729		976015756



Mg. Elio C. Flores Urbano

FIRMA DEL EXPERTO

NOTA BIOGRÁFICA

DATOS PERSONALES

NOMBRES: Blanca Rosa

APELLIDOS: Flores Urbano

DNI: 44159914

FECHA DE NACIMIENTO: 09 de noviembre de 1986

DOMICILIO: Pasaje las Moras N° 203

CELULAR: 935573309

Correo: bfloresurban@gmail.com

ESTUDIOS REALIZADOS

- **EDUCACIÓN PRIMARIA:**
Lugar: Huánuco
Año: 1993 - 1998
Centro educativo: I.E.P. 320011 “HERMILIO VALDIZAN”
- **EDUCACIÓN SECUNDARIA:**
Lugar: Huánuco
Año: 1999 -2003
Centro Educativo: C.N.”MIXTO ILLATHUPA”
- **EDUCACION SUPERIOR:**
Lugar: Huánuco
Año: 2009 -2018
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
- **EDUCACIÓN POST GRADO**
Lugar : Cayhuayna
Año: 2020- 2021
UNIVERSIDAD: UNHEVAL

EXPERIENCIA LABORAL

I.E.I.: 330 “ ALEXANDER VON HUMBOLTD - 2019

I.E.I.338 “ PAMPA YURAC” - 2020

I.E.I. 314 “ BARRIO UNIDO- 2021

I.E.I. 338 “PAMPA YURAC” 2022

I.E.I. 338 “PAMPA YURAC” – 2023



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **19 DE DICIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Manuel Roberto BLANCO ALIAGA	Presidente
Dra. Laura Carmen BARRIONUEVO TORRES	Secretario
Dr. Adalberto LUCAS CABELLO	Vocal

Asesor de tesis: Dra. Clorinda Natividad BARRIONUEVO TORRES (Resolución N° 0816-2021-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Blanca Rosa FLORES URBANO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 "SEÑOR DE LOS MILAGROS", HUÁNUCO 2021.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de **DECEISEIS** (16),
 Equivalente a **BUENO**, por lo que se declara **APROBADA**
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las **19:30** horas de 19 de diciembre de 2022.



 PRESIDENTE
 DNI N° **20892344**



 SECRETARIO
 DNI N° **22478207**



 VOCAL
 DNI N° **22791809**

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 2604-2022-UNHEVAL-FCE/D).



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

*Que, la tesis titulada: **JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 “SEÑOR DE LOS MILAGROS”, HUÁNUCO 2021**, realizada por la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Blanca Rosa FLORES URBANO**, cuenta con un **índice de similitud del 24%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.*

Cayhuayna, 07 de octubre de 2022.



DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE POSGRADO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 "SEÑOR DE LOS MILAGROS", HUÁNUCO 2021

AUTOR

Blanca Rosa FLORES URBANO

RECuento DE PALABRAS

13506 Words

RECuento DE CARACTERES

74368 Characters

RECuento DE PÁGINAS

67 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

221.9KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 7, 2022 2:07 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 7, 2022 2:12 PM GMT-5

● 24% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 16 palabras)
- Material citado

● 24% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.une.edu.pe Internet	4%
2	distancia.udh.edu.pe Internet	4%
3	repositorio.unheval.edu.pe Internet	4%
4	repositorio.ucv.edu.pe Internet	4%
5	repositorio.uigv.edu.pe Internet	<1%
6	repositorio.uap.edu.pe Internet	<1%
7	40079primaria.blogspot.com Internet	<1%
8	renatiqa.sunedu.gob.pe Internet	<1%

9	es.slideshare.net Internet	<1%
10	1library.co Internet	<1%
11	hdl.handle.net Internet	<1%
12	unach.edu.ec Internet	<1%
13	slideshare.net Internet	<1%
14	repositorio.unprg.edu.pe Internet	<1%
15	unsaac on 2022-03-05 Submitted works	<1%
16	pt.scribd.com Internet	<1%
17	unhuancavelica on 2021-07-29 Submitted works	<1%
18	dspace.ucuenca.edu.ec Internet	<1%
19	repositorio.unsa.edu.pe Internet	<1%
20	prezi.com Internet	<1%

21	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-08 Submitted works	<1%
22	repositorio.ucss.edu.pe Internet	<1%
23	Universidad Autonoma de Chile on 2022-04-19 Submitted works	<1%
24	repositorio.lamolina.edu.pe Internet	<1%
25	repositorio.udh.edu.pe Internet	<1%
26	tarea.org.pe Internet	<1%
27	unsaac on 2021-08-01 Submitted works	<1%
28	unsaac on 2022-03-08 Submitted works	<1%
29	goconqr.com Internet	<1%
30	journaltoacs.ac.uk Internet	<1%
31	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
32	dspace.unitru.edu.pe Internet	<1%



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	<input checked="" type="checkbox"/>	Doctorado	
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	-------------------------------------	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	FLORES URBANO BLANCA ROSA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	935573309
Nro. de Documento:	44159914				Correo Electrónico:	BFLORESURBAN@GMAIL.COM		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO					
Apellidos y Nombres:	BARRIONUEVO TORRES CLORINDA NATIVIDAD			ORCID ID:	0000-0003-3950-9747			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22422313

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	BLANCO ALIAGA MANUEL ROBERTO
Secretario:	BARRIONUEVO TORRES LAURA CARMEN
Vocal:	LUCAS CABELLO ALBERTO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Títulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
JORNADAS DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32008 "SEÑOR DE LOS MILAGROS", HUÁNUCO 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>			2022	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	X	Tesis Formato Artículo	
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional	
	Trabajo Académico		Otros <i>(especifique modalidad)</i>	
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	JORNADA	REFLEXIÓN	PEDAGÓGICA	
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:	
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>	SI		NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:				

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:		
Apellidos y Nombres:	FLORES URBANO BLANCA ROSA	Huella Digital
DNI:	44159914	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 14/02/2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.