

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
ESCUELA DE POSGRADO
PSICOLOGÍA, CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN
PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN



CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA DE
YAROWILCA, HUÁNUCO 2019

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PSICOLOGÍA
SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PROMOCIÓN DE ROL
PSICOLÓGICO Y GESTIÓN DEL TALENTO HUAMANO

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
PSICOLOGÍA, CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN
PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN

TESISTA: BARRERA FALCON MAYUMY
ASESOR: DRA. CHAMORRO GUERRA MARIBEL SELMA

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A nuestro padre creador, por brindarnos la vida y permitirnos estar juntos a nuestros seres amados y proporcionarnos el vigor para alcanzar nuestras metas y objetivos.

La Autora

La presente investigación lo dedico a mi padre Patricio José Barrera Silva, por brindarme su gran amor y sabios consejos, a mi Madre Judith Sisi Facón Zambrano, con su constante apoyo y firmeza para hacer el bien, a mi hermano Neil José Barrera Falcón por su contante motivación al logro de mis objetivos, a mis hermanas Vanesa Pilar Barrera Falcón y Patricia Barrera Falcón quienes son fuente de mi inspiración, gracias a mi seres queridos por ser mí sostén de cada día para conseguir mi objetivos en el ámbito profesional.

La Autora

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento eterno a los que ayudaron a alcanzar este objetivo:

- A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, santuario de conocimiento y saber, de lo cual las paredes son testigos de nuestras superaciones
- A los educadores de la Escuela de Post Grado, por impartir su conocimiento a favor de mi formación y crecimiento profesional.
- A mi asesora Dra. Selma Chamorro Guerra, por su apoyo incondicional y su tiempo por asesorarme en esta investigación.
- A mis colegas de estudio quienes me ofrecieron su apoyo y aliento incondicional en la ejecución de este estudio.
- Al director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Jacas Chico de la Provincia de Yarowilca, por ofrecernos su colaboración y apoyo, debido a ello se realizó el trabajo de investigación de manera exitosa.

La autora

RESUMEN

El presente proyecto de investigación, ha permitido conocer la relación de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019. La investigación es cuantitativa, descriptivo, no experimental, correlacional y transversal. La población muestral estuvo conformada por **30 estudiantes**, elegidos por conveniencia y aleatoriamente; fue estudiada mediante la técnica de la encuesta y observación, a quienes se les aplico los instrumentos del Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca - Anexo 01 y el cuestionario de Evaluación de habilidades sociales de Goldstein 1,980. Lista de Chequeo – anexo 02. Se utilizó SPSS, y el programa de Excel. El Resultado obtenido identifico un valor de (**p=0.0000**), demostrándose que el valor **es inferior** al punto crítico establecido (**p< 0.05**); indica que **p=0.0000 < 0.05**; lo cual nos a entender la **existencia de una relación significativa** entre la **Ciberadicción y Habilidades Sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019; debido a ello se **acepta** la Hipótesis de Investigación (**Hi**) y se rechaza la hipótesis nula (**Ho**).

Palabras Clave: ciberadicción, habilidades sociales, investigación científica.

ABSTRACT

This research project has allowed us to know the relationship between cyber addiction and the social skills of secondary school students at the Víctor Raúl Haya de la Torres Educational Institution, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019. The research is quantitative, descriptive, non-experimental, correlational and transversal. The sample population consisted of 30 students, chosen by convenience and randomly; was studied using the survey and observation technique, to whom the instruments of the Internet Addiction Test proposed by Young (1996) standardized by Matalinares, Raymundo and Baca - Annex 01 and the Goldstein Social Skills Assessment questionnaire were applied. 1980. Checklist – Annex 02. SPSS and the Excel program have been improved. The result obtained identified a value of ($p=0.0000$), demonstrating that the value is lower than the established critical point ($p<0.05$); indicates that $p=0.0000 < 0.05$; which leads us to understand the existence of a significant relationship between Cyber Addiction and Social Skills of secondary school students of the I.E. Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019; Due to this, the Research Hypothesis (H_i) is accepted and the null hypothesis (H_o) is rejected.

Key Words: cyber addiction, social skills, scientific research.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I	10
ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1 Fundamentación del problema	10
1.2 Justificación e importancia de la investigación	12
1.3 Viabilidad de la investigación	13
1.4 Formulación del problema	13
1.4.1 Problema general	13
1.4.2 Problemas específicos	13
1.5 Formulación de objetivos	14
1.5.1 Objetivo general	14
1.5.2 Objetivos específicos	14
CAPÍTULO II	15
SISTEMA DE HIPÓTESIS	15
2.1 Formulación de las hipótesis	15
2.1.1 Hipótesis general	15
2.1.2 Hipótesis específicas	15
2.2 Operacionalización de variables	16
2.3 Definición operacional de las variables	18
CAPÍTULO III	20
MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes de investigación	20
3.2 Bases teóricas	25
3.3 Bases conceptuales	26
CAPÍTULO IV	27
MARCO METODOLÓGICO	27
4.1 Ámbito de estudio	27

4.2. Tipo y nivel de investigación	27
4.3 Población y muestra.....	27
4.4 Diseño de investigación	28
y.....	28
4.5 Técnicas e instrumentos.....	28
4.5.1 Técnicas.....	28
4.5.2. Instrumentos	29
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	32
4.7 Aspectos éticos	33
CAPÍTULO V	34
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
5.1 Análisis descriptivo	34
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	46
5.3 Discusión de resultados	50
5.4 Aporte científico de la investigación	52
CONCLUSIONES	54
SUGERENCIAS	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	62

INTRODUCCIÓN

Young (1996), la primera vez que se habló sobre la adicción al Internet, fue el año de 1996, el Dr. Kimberly Young, establece las pautas que se debe tener en cuenta al establecer la adicción de una persona al Internet o ciberadicción, quien mencionó que, el individuo “Usa el Internet para escapar de sus problemas” o de “Necesitar Internet para sus satisfacciones personales”. Por otra parte, fue la fundadora del Centro de adicción en línea de la Universidad de Pittsburg y fue quien estableció los juicios del diagnóstico del síndrome de Adicción a Internet - IA, adecuados para el análisis de juego patológico. Young sustenta que la dependencia al Internet viene a ser un desperfecto en las personas y esto muestra síntomas conductuales, cognitivos y fisiológicos. Lo que nos da a entender que la persona independiente tiende a usar el internet de manera excesiva, creando distorsiones de su objetivo personal, familiar y/o profesional.

Frente a esta situación nos planeamos como objeto realizar la presente investigación, a fin de recolectar información relacionada con los niveles de adicción, así como conocer el comportamiento de los usuarios e identificar el uso excesivo del internet que afecta el bienestar psicológico, físico, educativo y social de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Victor Raúl Haya de la Torre, en el Distrito de Jacas Chico Provincia de Yarowilca, Departamento de Huánuco.

CAPÍTULO I

ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

La ciberadicción, asimismo conocido a manera de trastorno de adicción a internet (IAD) viene a ser un vocablo que nos explica que la patología es el uso excesivo del Internet, mediante medios (teléfonos, ordenadores, tabletas, etc.), que dificulta la vida diaria.

El siglo XXI, se caracteriza por la masificación a nivel universal del uso de tecnología de información, revolucionando primordialmente la comunicación, hecho que trajo consigo desarrollo en todos los sectores sociales y económicos, pero a la vez ha cambiado los hábitos tradicionales de vida de niños, jóvenes y adultos, en muchos casos afectando su desempeño laboral y bienestar emocional.

A raíz de ello, en diversas partes del planeta, se han venido y vienen desarrollando investigaciones respecto a la influencia de la cibernética en la vida cotidiana de muchos individuos y el desarrollo de dependencia o adicción al internet, concluyendo en cifras que se incrementan diariamente.

Universidad Peruana de Ciencias (2018). Antes de la invención del Internet, el único medio de comunicación era mediante la telegrafía. El aparato que se utilizaba era telégrafo el cual se inventó el año de 1840, que conectaba a los interlocutores mediante cables conectados. El lenguaje que se utilizaba era el código Morse.

Dianeilyolivo (2014). El año de 1958 los Estados Unidos, fundó ARPA, dependencia militar adscrita al Ministerio de Defensa de los. El ARPA como se le denominada con un nombre corto, estuvo integrado por no menos de 200 científicos, siendo su principal tarea era desarrollar la comunicación directa entre computadoras y trasladar información y estrategias militares. El año de 1962, el ARPA, desarrollo un programa de investigación para computadoras, liderado por el científico John Licklider del Massachusetts Instituto de Tecnología – MIT. El informe final dio cuenta de que se había logrado conectar a 23 ordenadores y en diversas partes del país norteamericano.

Sanou (2013). Nos refiere que, en el año de 1994, las Naciones Unidas, en su publicación manifestó que habían alrededor de 25 millones de personas en Internet

del mundo entero; elevándose en el periodo de 10 años a 910 millones de usuarios y luego de 10 años más esta cifra alcanzó los 3 mil millones de usuarios en el 2014.

La ITU (2014), International Telecommunications Union, presentó en el 2014, una lista sobre los 10 países con las poblaciones que más usan Internet a nivel mundial. Terminando el año 2014, la cantidad de personas en internet del mundo viene a ser más de 3.000 millones. El 66.67% de las personas en Internet son de países desarrollados. Esto recae en la perspectiva de 40% de usuarios en las redes en el mundo, 78 % de países desarrollados y 32% de países en desarrollo. El 90 % de personas que no hacen uso del Internet son de países en mejora. En África, el 20% de la población estaba en línea en el 2014 y en 2010 solo eran el 10%. En las Américas, muchas de las personas hacen uso del Internet casi a fin de año del 2014, por ello se ubica en segundo lugar seguido de Europa. En el país europeo, el crecimiento del Internet alcanzó el 75% en el año 2014 y fue la más alta en el mundo. Un tercio de las personas en el Pacífico y Asia estuvieron en línea en el 2014 y casi el 45% de los usuarios de internet eran de la región.

Digital 2019 (2018). Hizo un reporte de la internet en Latinoamérica, dando cuenta que, más de 360 millones de individuos se han conectado por primera vez a Internet en todo el universo, el 57 por ciento de la población del mundo estamos 6 horas y media en los dispositivos móviles en nuestras páginas web y Brasil es el país que se tienen acceso a la web y sus dispositivos móviles de nueve horas 29 minutos. Además, se tiene que el 66% de los ciudadanos utilizan las redes sociales un promedio de 3 horas y medio diariamente. Además, se tiene que cada ciudadano utiliza casi 10 perfiles o cuentas en distintas aplicaciones como Facebook, seguida de YouTube y WhatsApp y no son los más jóvenes (como pensábamos hasta ahora) los que más uso le dan, sino que son los individuos de entre 25 y 34 años los que dependen de manera abusiva de sus terminales. Colombia es el segundo país latinoamericano de mayor consumo del Internet, con medio tiempo de conexión de nueve horas. Sigue Argentina, donde los locales pasan casi ocho horas y 20 minutos en el internet diariamente. La mayoría emplea el teléfono móvil personal, siendo este el gadget preferido por los navegantes.

Goldberg (1995), de profesión psiquiatra, realizó los primeros ensayos por conceptualizar la adicción al Internet, quien frente a la crítica se defendió refiriendo que lo hizo a modo de broma.

Young (1996), la primera vez que se habló sobre la adicción al Internet, fue el año de 1996, el Dr. Kimberly Young, establece las pautas que se debe tener en cuenta al establecer la adicción de una persona al Internet o ciberadicción, quien mencionó que, el individuo “Usa el Internet para escapar de sus problemas” o de “Necesitar Internet para sus satisfacciones personales”. Por otra parte, fue la fundadora del Centro de adicción en línea de la Universidad de Pittsburg y fue quien estableció los juicios para el análisis del síndrome AI, amoldados que se usa para el análisis de Juego Patológico. Young sostiene que la dependencia al Internet se debe a la disminución del control ya que la persona presenta muchos síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos; y como consecuencia ello se vuelve independiente las cuáles pueden ocasionar distorsiones en sus objetivos personales, familiares y/o profesionales.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Teórica:

El proyecto evidencia, a nivel teórico, establecer la relación que podría existir entre la ciberadicción y las habilidades sociales de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Integral Víctor Raúl Haya de la Torres, por lo que la investigación mediante resultados que se obtendrán, ayudarán como sustento teórico en los conocimientos científicos y a los investigadores en la indagación de soluciones múltiples de problemas atados a la ciberadicción y las habilidades sociales.

Metodológico:

La investigación va a aplicar el nivel descriptivo, porque se detallará el comportamiento y sus características fenomenológicas de las variables como la ciberadicción y las habilidades sociales; del mismo modo para la relación que existe entre las variables, optaremos por el diseño de investigación descriptiva – correlacional, para conocer el resultado que se obtendrá al relacionar la ciberadicción con la variable dependiente habilidades sociales. Ello contribuirá a comprender dicho fenómeno y si se pudiera aprovecharlos positivamente en favor de las comunidades educativas; además se apoyará bibliográficamente para beneficio del personal científicos científica del mundo.

Práctico:

Esta investigación prueba, al nivel práctico, porque nos proporciona información de la investigación que podría ser importantes para una situación real,

empleándolo en seminarios, foros, talleres, debates, campañas y charlas relacionados al desarrollo social de la comunidad educativa y el país.

1.3 Viabilidad de la investigación

Frente a esta situación nos planeamos como objeto realizar la presente investigación, a fin de recolectar información relacionada con los niveles de adicción, así como conocer el comportamiento de los usuarios e identificar el uso excesivo del internet daña la salud física, educativa, social y psicológica de los alumnos.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **primeras habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **Habilidades sociales avanzadas** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **Habilidades relacionadas con los sentimientos** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **Habilidades para hacer frente a estrés** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

¿Cómo se relaciona la **ciberadicción** con las **Habilidades de planificación** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **primeras habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **Habilidades sociales avanzadas** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **Habilidades relacionadas con los sentimientos** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **Habilidades para hacer frente a estrés** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Establecer la relación de la **ciberadicción** con las **Habilidades de planificación** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

CAPÍTULO II

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho: No Existe relación significativa de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

2.1.2 Hipótesis específicas

Hi₁: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **primeras habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho₁: No existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **primeras habilidades sociales** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Hi₂: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades sociales avanzadas** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho₂: No existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades sociales avanzadas** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Hi₃: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades relacionadas con los sentimientos** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho3: No existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades relacionadas con los sentimientos** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Hi4: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades para hacer frente a estrés** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho4: No existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades para hacer frente a estrés** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Hi5: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades de planificación** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

Ho5: Existe relación significativa de la **ciberadicción** con las **Habilidades de planificación** de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

2.2 Operacionalización de variables

Variable 1

Ciberadicción

Variable 2

Habilidades sociales.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variab	Dimensiones	Niveles	Indicadores	Tipo de variable	Instrumentos
V ₁ Ciberadicción	El uso excesivo	Normal 00 a 30 puntos.	Ítems 1,3,4,5 y 11.	Ordinal	Test de adición al Internet propuesto por Young (1996) estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca - Anexo 01
	La tolerancia	Leve 31 a 49 puntos	Ítems 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20		
	La retirada o abstinencia	Moderado 50 a 79 puntos.	Ítems 2 y 8		
	Consecuencias negativas	Severo Mayor a 80 puntos.	Ítems 6 y 7		
V ₂ Habilidades sociales.	Primeras habilidades sociales	Alto Medio Bajo	Ítems 1,2,3,4,5,6,7 y 8.	Ordinal	Evaluación de habilidades sociales de Goldstein 1,980. Lista de Chequeo – ANEXO 02
	Habilidades sociales avanzadas		Ítems 9, 10, 11, 12, 13 y 14.		
	Habilidades relacionadas con los sentimientos		Ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, y 21.		
	Habilidades alternativas		Ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.		
	Habilidades para hacer frente a estrés		Ítems 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42.		
	Habilidades de planificación		Ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48., 49 y 50.		
Variables intervinientes	Edad		Años	Ordinal	
	Sexo		Femenino Masculino	De razón	
	Miembro con quien vive		- Con ambos padres - Solo con mi padre - Solo con mi madre - Con otros familiares - Con tutores/En pensión	Nominal	Ficha Socio-demográfica

2.3 Definición operacional de las variables

Ciberadicción. - Wikipedia (2018). Conocida como adicción a Internet (IAD), hace referencia a una condición médica que se asocia con el mal uso de Internet mediante de varios conectores (computadoras, celulares, tabletas, etc.) que interfieren en la vida cotidiana.

Dimensión “Uso excesivo”: Se relaciona como característica impulsiva ante un problema el individuo no se puede controlar la necesidad de conectarse a Internet, se ignoran las actividades sociales y familiares para analizar y conectarse en línea, y se dedica más tiempo del planificado, lo cual se relaciona con la pérdida de tiempo.

Dimensión Tolerancia: hace referencia a mejores equipos informáticos, nuevos programas o más tiempo dedicado como respuesta compulsiva al miedo a la desconexión en la vida cotidiana.

Dimensión la retirada o abstinencia: Se observa conductas de furia, miedo, y depresión cuando no pueden acceder a sus aparatos tecnológicos, confunden sus ideas, sentimientos y motivos.

Dimensión Consecuencias negativas: presenta explicaciones, mentiras, bajo desempeño, cansancio y descuido en las acciones del hogar como resultado de estar en internet.

Habilidades Sociales. Fernández et al. (1991), mencionan que la destreza social, la persona puede poseer, entender, responder y descifrar provocaciones de entorno social y específicamente para los que se originan de la conducta de otras personas".

Dimensión Primeras habilidades sociales: El autor Goldstein et al. (2002), pertenecen al 1er grupo de capacidades. Son adquiridos y aprendidos en la infancia. Son reforzados y afianzados en la etapa preescolar y en la etapa escolar primaria. Son muy importantes para insertarse y adaptarse socialmente. Entre las habilidades primarias está el saber escuchar, agradecer, expresar un halago, saludar y relacionarse con los demás individuos, el inicio y mantenimiento de un diálogo.

Dimensión Habilidades sociales avanzadas: Goldstein et al. (2002) se halló que los procesos de interacciones con otras personas, como participar, solicitar ayuda, facilitar y realizar instrucciones, justificarse y convencer a la otra persona te permite una interacción social.

Dimensión Habilidades relacionadas con los sentimientos: Pedraza et al. (2014). Nos menciona que el reconocer y el control de nuestras emociones, contribuyen a la formación de lazos muy estrechos o se generen grandes distancias. Entre las

habilidades afines con los sentimientos está el expresar y conocer tus emociones, autorrecompensarse, entender el sentimiento y la situación de las demás personas.

Dimensión Habilidades alternativas: (Pedraza et al. (2014). Nos menciona que la habilidad social alternativas, guardan relación con el respeto de nuestros derechos y el derecho de los demás; asimismo el saber autocontrolarse, buscar siempre la solución a los problemas y emplear la negociación.

Dimensión Habilidades para hacer frente al estrés: Es la habilidad que incluye una variada muestra de situaciones problemáticas que enfrenta la persona: saber tranquilizarse, saber tranquilizarse, comunicar y asimilar noticias malas, saber volver a usar una petición injustificada, afrontar presiones, enfrentarse al sufrimiento humano.

Dimensión habilidades de planificación: CogniFit (2014). Es la capacidad que desarrolla la persona para "pensar en el futuro". Es el proceso mental que trabaja en la selección de la acción importante para conseguir la meta, satisfacer el orden apropiado, fijar las tareas, los recursos cognitivos y determinar un plan de acción apropiado.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

En estos últimos tiempos se ve con gran interés lo importante que es la satisfacción. En global, las investigaciones de bienestar de los beneficiarios de los servicios de salud se muestran como un instrumento de gran importancia para saber las imágenes de los padres de pacientes hospitalizados en nuestros centros y estos ayudan a optimizar la atención y logren el crecimiento del bienestar de los padres de dichos pacientes.

A nivel internacional

En España, Sánchez y Lázaro (2017) llevaron a cabo un estudio en la ciudad de Madrid con la finalidad de analizar el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes a través del uso de tecnologías de la información y la comunicación; asimismo, este estudio también tuvo como finalidad confirmar si la adicción que se deriva del uso de servicios de mensajería puede mejorar sus habilidades sociales. El estudio fue realizado con adolescentes con edades entre 13 y 16 años, pertenecientes a los cursos de 1° a 4° de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de 2 instituciones públicas. El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional y la muestra estuvo conformada por 66 estudiantes. Las variables evaluadas fueron el nivel de adicción al WhatsApp y el nivel de Habilidades Sociales. Para la evaluación de estas variables se utilizó el Test de Adicción al Internet (Kimberly Young) y la Escala para evaluación de Habilidades Sociales de Oliva Delgado. Entre los principales resultados, los autores reportaron que no se encontraron correlaciones significativas entre ambas variables. Asimismo, reportaron que un 63% de los evaluados presentó un nivel de moderado a alto de adicción al WhatsApp; mientras que un 16% de los evaluados presentó un nivel muy bajo de Habilidades Sociales.

Bulcao y De Lima (2016) realizaron un estudio correlacional en Rio Grande do Sul - Brasil cuyo objetivo era identificar la relación existente entre la dependencia a internet, las habilidades sociales y sus variables sociodemográficas. Los instrumentos que emplearon fueron Internet addiction test para medir su adicción al internet y el cuestionario para habilidades sociales en adolescentes. Los participantes eran 482 adolescentes entre los 12 y 18 años, de ambos sexos y tanto

de nivel de escolaridad primaria como secundaria. El estudio obtuvo como resultado que las personas que tienen mayor adicción al internet tienden a presentar mayores dificultades para relacionarse con los demás ($p=0,025^{**}$), además que la herramienta más utilizada por los jóvenes son las redes sociales 79,2%, permaneciendo entre 2 a 4 horas por día. Conclusiones, que las personas que se encuentran inmersas en el uso del internet tienden a disminuir las relaciones con los demás.

Luego, Terroso y Argimon (2016) llevó a cabo una investigación en Brasil el cual tenía como objetivo verificar la asociación entre habilidades sociales y dependencia al internet. Además, trabajaron el método observacional analítico con corte transversal en el que participaron 482 estudiantes de 12 a 18 años, para la recopilación de características emplearon la encuesta de datos socio demográficos sobre las actividades adicionales que realizan, asimismo para medir las dos variables emplearon el cuestionario de Habilidades sociales (IHSA-Del Prette) y la prueba de adicción a internet (IAT). Como resultados obtuvieron que el 84.5 % de adolescentes usan el internet y el 34 % informo que están en línea durante 2 a 4 horas. Por último, el 20.7% de adolescentes presentan este trastorno basado en el instrumento aplicado.

Ramírez (2015), desarrollo la investigación de Tesis doctoral, en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador denominada “Adicción al internet y su relación con los hábitos de sueño, alimentación y ejercicio físico de los alumnos del bachillerato del colegio de Bachillerato Macará, durante el periodo Marzo - Julio, 2014”, con el objetivo es comprobar la adicción a Internet en los alumnos del Colegio “Macará” así como también la relación en las rutinas del sueño, ejercicio físico y alimentación. Se obtuvo una muestra de 139 alumnos, entre dieciséis y veintiún años, se aplicó la encuesta y el cuestionario de Adicción a Internet. El estudio del proyecto es cuantitativo, correlacional y de corte transversal. Se hizo un análisis estadístico mediante el programa Excel 2013, posteriormente los resultados se desarrollaron en cuadros y gráficos el cual fue: el 17,99 % tienen adicción al Internet, el que sobresale son en los varones, de 14 y 16 años. Las personas que duerme de 2 a 4 horas son las personas adictas al internet el porcentaje de comidas se da 3 a 5 al día, lo cual indica que la comida chatarra como favorita y gran consumo por los jóvenes y el porcentaje más alto realiza pocas horas de ejercicio físico.

Galindo et. al. (2015), desarrolló en Bogotá, Colombia, en la Fundación Universitaria Los Libertadores, Facultad de Psicología la investigación se trató de “Uso de internet y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de los programas de psicología y comunicación social y periodismo de la Fundación Universitaria los Libertadores de Bogotá, 2015”, siendo su propósito la identificación de relación del uso del Internet y las habilidades sociales con su muestra de 108 alumnos de 7mo semestre, de veinte dos y diecinueve años de edad promedio, el 35,2% varones y el 64,8% mujeres; del 8vo semestre del programa de Psicología de 19 -25 años, en donde el 22,2% eran varones y el 77,8% damas. La investigación de diseño descriptivo correlacional. Se empleó el cuestionario, el test IAT y la escala EHS. La información indicó que existe una correlación negativa de (-0.331) de las 2 variables, lo cual da a entender que el uso de Internet de manera mínima es la Habilidad Social. Asimismo, se demostró una correlación negativa entre el IAT y las subescalas I IV y V; por ello, los resultados registran que cuando más uses el Internet tu capacidad de expresarte se reducirá y tus interacciones que no sean de tu interés y pedir a otras personas lo que tu desees. Esta investigación tiene alcances relevantes para los estudiantes y centros de estudios, en el entendimiento y acomodada en las nuevas situaciones de conducta que se evidenciaran por los cambios de la tecnología influyen en los alumnos en la obtención de habilidades sociales.

A nivel Nacional

Ampudia (2019) realizó una investigación en Villa El Salvador y empleó un estudio de tipo correlacional - cuantitativo con un diseño no experimental y de corte transversal. Su objetivo fue determinar la relación entre adicción al internet y las habilidades sociales en adolescentes de nivel secundario de dos instituciones educativas. Los instrumentos que aplicaron fueron la escala de adicción a internet y la lista de chequeo de habilidades sociales. Los participantes estuvieron conformados por 599 estudiantes de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos y entre los 13 a 15 años. El estudio obtuvo como resultado que no existe relación significativa en función del sexo, edad y años de estudio; sin embargo, existe una relación significativa e inversa entre adicción al internet y las dimensiones de las habilidades sociales. Conclusiones, a mayor existencia de adicción a internet, poca fue el nivel de habilidades sociales en los estudiantes.

Romo (2018), Perú, Lima, Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Salvador-2017, realizando la Maestría en Educación denominada Adicción a Internet y Habilidades Sociales alumnos de Secundaria en la Institución de Educación Internacional Elim de Villa. Su propósito fue la búsqueda de la relación de la AI y las habilidades sociales en centro educativo Elim de Villa El Salvador 2017. Tipo de investigación no experimental, considerando la deducción hipotética. La población encuestada estuvo conformada por educandos de 1er a 5to de secundaria con una población de 250, y la muestra fue censal. Para la recolección de datos se empleó la lista de evaluación de habilidades sociales elaborado por Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2005) del Instituto de Salud Mental y para la segunda variable se utilizó la escala de adicción a internet Lima (EAIL) de Lam et al. (2011). Los dos instrumentos se han sometido a calificaciones de revisión por expertos se llegó a la conclusión que hay una relación contradictoria $Rho = 0,313$ entre AI y las habilidades sociales, que es débil pero importante. En otras palabras, cuanto mayor sea la prevalencia de la adicción a Internet, inferior será la mejora de habilidades sociales.

Zamalloa (2017), desarrollo en lima, Perú, en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la tesis para optar el título profesional de psicología denominada “frecuencia de adicción a internet y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de una localidad urbana de lima, 2017. Objetivos: determinar la frecuencia de adicción a internet y su relación con el grado de desarrollo de habilidades sociales en adolescentes en la localidad de Condevilla, distrito de San Martín de Porres, Lima, Perú. Métodos se evaluó el grado de habilidades sociales y grado de uso de internet en adolescentes de 10 a 19 años, de quinto de primaria a tercero de secundaria de los dos colegios estatales de la localidad de Condevilla. Se escogieron aulas al azar y se aplicó el cuestionario a todos los adolescentes presentes. Las encuestas utilizadas fueron escala de adicción a internet de lima para determinar el grado de adicción a internet y el test de habilidades sociales del ministerio de salud de Perú, en el cual se evaluaron autoestima, asertividad, comunicación y toma de decisiones. El análisis se realizó mediante la prueba de chi-cuadrado y la prueba exacta de fisher. Además, se empleó un modelo lineal generalizado, utilizando la familia binomial y el link log para determinar las razones de prevalencias. Resultados se aplicaron ambos cuestionarios a 179 adolescentes, de los cuales 49,2% eran varones. La mediana de la edad fue 13 años

y 78,8% se encontraban en educación secundaria. Se encontró adicción a internet en 12,9% de los casos, la mayoría del sexo masculino (78,3%, $p=0,003$). En el análisis multivariado, los factores independientes asociados con la adicción a internet fueron sexo masculino ($p=0,016$) y tener bajas habilidades sociales, en comparación a altas habilidades sociales ($p=0,004$). Conclusiones en adolescentes varones, existe relación entre adicción a internet y habilidades sociales bajas, dentro de las cuales resulta estadísticamente significativa en el área de comunicación.

El licenciado Ikemiyashiro (2017) realizó un estudio en Perú referente a uso redes sociales (internet) y habilidades sociales en una muestra de 333 personas entre adolescentes y adultos, con un rango de edad de 15 y 30 años, en su mayoría 51.2% eran varones. El objetivo de la investigación fue describir la relación entre las variables de uso de redes sociales (internet) y habilidades sociales en adolescentes y adultos de lima metropolitana. El estudio es de tipo correlacional y cuenta con un diseño no experimental transaccional. Los instrumentos que se emplearon fueron Test adicción a las redes sociales de los autores Ecurra y Salas con una confiabilidad mayor a .88 y la escala de habilidades sociales (EHS) cuyo autor es Elena Gismero con una confiabilidad de 0.88, la cual fue adaptada en Perú por César Ruiz en el año 2009. Los resultados encontrados es que las variables tienen una correlación de manera negativa e inversa, no obstante, es significativa $-,333^{**}$. En conclusión, a pesar de que los individuos se encuentren con ciertos problemas de adicción a internet esto no necesariamente puede afectar en sus habilidades sociales.

En la provincia de Trujillo – Perú, Damas y Escobedo (2017), realizaron una investigación sobre la adicción a las redes por internet y habilidades sociales en un colegio nacional denominado Mixta Víctor Andrés Belaunde. Este estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre la adicción a las redes sociales y la afectación en las habilidades sociales. El número de participantes fue de 220 estudiantes de nivel secundario del 1ero al 5to año, de una población de 480 estudiantes. Para la medición de las variables en el caso de adicción a las redes sociales se empleó, el cuestionario de adicciones a las redes sociales y la prueba de evaluación de habilidades sociales generados por el MINSA. Los resultados del estudio arrojan que existe una relación significativa entre las principales variables de la investigación $p=0.0153$, además un 24.1% de los estudiantes presenta

adicción severa. Conclusión, se indica que si existe una relación entre la disminución de las habilidades sociales y el uso excesivo de internet.

Por otro lado, Domínguez e Ybañez (2016) realizaron en Trujillo un estudio que consistía en conocer la dependencia al internet y las habilidades sociales en un centro educativo secundario, su población fue de 205 alumnos, para ello trabajaron con el método descriptivo correlacional, además emplearon el cuestionario de actitudes hacia el internet y la lista de verificación de Goldstein. Asimismo, concluyeron que hay una relación significativa inversa entre las variables dado que a mayor incremento del uso del internet las habilidades sociales tienden a disminuir.

A nivel Regional

No se encontró trabajos de investigación en casos similares.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Ciberadicción o Adicción al Internet.

Desde el año 1996 la autora Kimberly Young, vivió una casuística, referido a una ama de casa con una vida lograda y tranquila, que luego de experimentar por 3 meses las salas de charlas conocidos como chats, comenzó a dedicar hasta casi 60 horas semanales haciendo uso de dichas salas en línea. Ella describe aquella experiencia de adicción al medio como si tuviese una adicción al alcohol. En el año, logró adquirir su propia computadora PC, llegando a omitir las tareas domésticas, para luego renunciar a sus actividades sociales que solía disfrutar y finalmente llegando a separarse de sus dos hijas adolescentes y su esposo tras 17 años de convivencia. La investigadora citada como autora basada en este hallazgo y otras investigaciones comenzó a estipular criterios diagnósticos para la adicción al Internet, considerando, en un primer momento, los criterios diagnósticos de dependencia a las sustancias para luego asociarlo al juego patológico del DSM-IV, bajo estos criterios es cuando realiza la elaboración del test de adicción al Internet en 1998. Sin embargo, en la actualidad el DSM-V lo ha consignado como el trastorno impulsivo compulsivo por el uso de Internet (Beard y Wolf, 2001, citado en Block, 2008).

3.2.2 Habilidades Sociales

3.2.2.1 Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (1989), refiere que gran parte de nuestra conducta social fueron adquiridos a través de la observación de comportamientos de otras personas. La teoría, menciona que el aprendizaje consiste en la adquisición de representaciones cognitivas de la conducta modelo, poniendo en énfasis la imitación. y no se basa en la formación de una asociación estímulo - respuesta. Albert Bandura, menciona que hay dos formas de aprendizaje, el primero es aquel conocimiento que se adquiere al hacer las cosas y el segundo es aprender por observación a otros individuos. El aprendizaje se logra por la interacción de tres elementos básicos como son los factores personales (cognitivos, emocionales, etc.), el medio ambiente y la conducta; esta interacción no significa necesariamente simetría, variando en todos los casos en función del individuo y de las situaciones en ese momento. Si bien la Teoría del Aprendizaje Social no ha propuesto un modelo de las habilidades sociales, sus lineamientos permiten comprender el comportamiento social como fruto de factores intrínsecos (propios del sujeto) y extrínsecos (relativos al medio ambiente). De este modo, si bien el comportamiento depende de factores externos, los sujetos pueden controlar este comportamiento a partir de auto reforzamientos. En síntesis, este enfoque sostiene que la conducta es función de la interacción de aspectos situacionales como personales.

3.3 Bases conceptuales

Ciberadicción. - Wikipedia (2018). También conocido como trastorno de adicción a internet (internet addiction disorder, IAD) es un término que se refiere a una supuesta patología que supone un uso abusivo de Internet, a través de diversos dispositivos (ordenadores, teléfonos, tabletas, etc.), que interfiere con la vida diaria.

Habilidades Sociales. Fernández et. Al. (1991), mencionan que las habilidades sociales, es la capacidad que tienen la persona de poseer, de percibir, entender, descifrar y responder estímulos de entorno social en general y específicamente para aquellos que provienen del comportamiento de los demás".

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito de estudio

La investigación se llevará a cabo en la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Distrito de Jacas Chico, Provincia de Yarowilca, en la región Huánuco, durante el año escolar 2019.

4.2. Tipo y nivel de investigación

Hernández et. al. (2010). El nivel de profundidad de nuestra investigación será correlacional, que consiste en interrelacionar dos o más fenómenos y describir sus comportamientos.

- No experimental.
- Prospectivo: porque se tomó información del registro teniendo en cuenta las acciones desde que se inició el estudio.
- Transversal: es la recolección de información que se ejecuta en una determinada situación.

4.3 Población y muestra

4.3.4. Descripción de la población. - Nuestra población estará representada por los 90 estudiantes varones y mujeres, del primer año académico al quinto año académico de nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

AÑO	1°		2°		3°		4°		5°	
Sexo	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Cantidad	7	10	8	11	11	10	9	8	9	7
SUBTOTAL	17		19		21		17		16	
TOTAL	90									

4.3.5. Muestra y método de muestreo

Ramírez, T. (1999), indica que “la mayoría de los autores coinciden que se puede tomar un aproximado del 30% de la población y se tendría una muestra con un nivel elevado de representatividad”. (p.91).

Teniendo en consideración nuestra población que consta de 90 estudiantes, y por motivos de limitaciones de tiempo y recursos, el investigador **seleccionará** a través del método del muestreo no probabilístico y por conveniencia, una muestra de 30 estudiantes; Castro, M. (2003); Niño (2011).

4.3.6. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

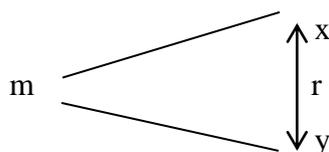
- Alumnos del 1ero y 5to grado del nivel secundario.
- Alumnos con condiciones regulares.
- Alumnos que busquen participar de manera voluntaria y ante una previa firma adjunto en el ANEXO 3.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no asistieron de forma regular al centro educativo.
- Alumnos que no les apetece participar de manera voluntaria.

4.4 Diseño de investigación

Arispe (2010). tienen como propósito la descripción de las variables en un determinado tiempo. En este grupo podemos tener: Reporte de casos, serie de casos, estudios poblaciones:



Dónde:

m = Población Muestral

x = Variable 1 – Ciberadicción

y = Variable 2 – Habilidades sociales

r = relación de las variables.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

La técnica a emplearse en la presente investigación será: (Hernández, 2006)

✓ Prueba Psicométrica.

4.5.2. Instrumentos

a. Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) ajustado por Matalinares, Raymundo y Baca - Anexo 01.

Ficha Técnica - Test de adicción al internet

Adaptación: María Matalinares, Ornella Raymundo, Deyvi Baca; Matalinares (2014), para Lima Perú.

Administración: Adolescentes.

Duración: 10 a 20 minutos aproximadamente.

Objetivo: Evaluar la ansiedad como estado y rasgo

Descripción:

El instrumento Test de adicción a internet, fue realizado por Dra. Kimberly Young (1998) y adaptado por María Matalinares, Ornella Raymundo, Deyvi Baca; Matalinares (2014), para Lima Perú, con el propósito de evaluar la la adicción de los alumnos al Internet; dicho instrumento fue diseñado para que pueda ser aplicado individualmente o de forma colectiva, en un tiempo aproximado de 25 minutos.

El instrumento consta de 04 dimensiones, y 20 ítems.

Se uso el formato de tipo Likert (06) alternativa.

Valor del Instrumento: Se evaluará a través de estos rangos:

RANGOS	PUNTUACIÓN
Normal	De 00 a 30 puntos
Leve	De 31 a 49 puntos.
Moderado	De 50 a 79 puntos.
Severo	Mayor a 80 puntos.

b. Evaluación de habilidades sociales de Goldstein 1,980.

Es un cuestionario tipo Likert se utiliza para evaluar las habilidades desarrolladas por el individuo.

Ficha técnica

Es un Instrumento que consiste en realizar una lista de control y evaluación de habilidades sociales. Que permite obtener datos verídicos de un determinado individuo. ANEXO 02

Para el instrumento Test de adicción al Internet propuesto por Young

Descripción

La escala de medición es de tipo Likert que va desde 1 a 5 puntos, de acuerdo al siguiente esquema de evaluación:

nunca utilizas bien la habilidad	muy pocas veces utilizas bien la habilidad.	alguna vez utilizas bien la habilidad	a menudo utilizas bien la habilidad	siempre utilizas bien la habilidad
1	2	3	4	5

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Para el instrumento Test de adicción al Internet propuesto por Young

Para evaluar la AI se construyó un cuestionario: Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL) según un modelo teórico propio (explicado en la Introducción) basado en las evidencias publicadas (Douglas, 2008; Ko et. al, 2005; Beard et al, 2001; Shapira et. al., 2003; Griffiths, 1998). Así, se construyeron ítems que evaluaran las características sintomatológicas: saliencia, tolerancia, abstinencia, falla en el control y recaída; así como también características disfuncionales: problemas académicos, familiares e interpersonales. Para ello, se revisaron los cuestionarios de autorreporte más significativos en relación a la AI: Internet Addiction Test (Young, 1998), Online Cognition Scale (Davis, 2002), Chinese Internet Addiction Inventory (Huang, 2007), Generalized Problematic Internet Use Scale (Caplan, 2002), Pathological Internet. Use Scale

(Morahan-Martin y Schumacher, 2000). Los ítems resultantes fueron sometidos a un juicio de expertos a cargo de psiquiatras especializados en el campo de las adicciones, determinándose finalmente una escala de 11 ítems: 8 evalúan las características sintomatológicas, y 3 evalúan las características disfuncionales. Cada ítem cuenta con respuestas de opción múltiple tipo Likert de 4 opciones: Muy rara vez (1), Rara vez (2), A menudo (3), Siempre (4). Paralelamente a esto, se procedió a entrevistar a un grupo de pacientes internados en el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" con el diagnóstico de AI. Las entrevistas dirigidas tuvieron como objetivo generar un perfil de características de la persona adicta a partir del cual se pudiera corroborar la validez de la EAIL. Así, se generó la siguiente hipótesis: aquellos que refirieran respuestas de mayor frecuencia a las preguntas de corroboración deberían obtener mayores puntajes, significativamente hablando, en la EAIL. El análisis se hizo centrado en evaluación de la EAIL. Se calcularon medidas de consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, así como de correlación, mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Para las variables cualitativas se analizaron las frecuencias y proporciones, para las variables cuantitativas se determinaron valores de tendencia central y medidas de dispersión. Para el análisis diferencial de medias se utilizó: Chi Cuadrado y ANOVA con pruebas Post-hoc. Se consideró un intervalo de confianza al 95% y a todo valor de $p < 0.05$ como estadísticamente significativo. Se utilizó el programa SPSS versión 17.0.

Para el instrumento Evaluación de habilidades sociales de Goldstein

Validez: Para la validez de constructo se empleó la prueba de Spearman Brown para el estudio ítem, por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para establecer la estadística en el análisis de variables y los datos,

acotando que se hizo uso de la Prueba U de Mann – Whitney para contrastar si tenía oposición entre la escala global y factores, encontrando una diferencia significativa.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para el instrumento Test de adicción al Internet propuesto por Young

Confiabilidad: El análisis psicométrico instrumental (EAIL) propuesto por el autor arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,84, con valores de correlación global de ítems que oscilan entre 0,45 y 0,59. Estos resultados garantizan por tanto la Confiabilidad del instrumento, considerada como alta.

Para el instrumento Evaluación de habilidades sociales de Goldstein

Confiabilidad: se empleó el método de consistencia interna mediante del Alpha de Cronbach, obteniendo una confiabilidad 0.828 lo cual significa que es un nivel aceptable y los factores obtuvieron valores entre 0.606 - 0.700 logrando un nivel moderado y aceptable.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

En la investigación se realizaron estas acciones:

- a. Se pidió la autorización oportuna a las autoridades de la I.E. para la realización del estudio.
- b. Se solicitó el consentimiento de los estudiantes participantes (anexo 02) y se aplicaron los instrumentos para la toma de datos durante la investigación al estudiante.
- c. Se realizó el Estudio Descriptivo de todos los datos donde se usó la estadística de dispersión como la media, de tendencia central, desviación estándar y porcentaje. Asimismo, para el estudio inferencial de la hipótesis, se usó el coeficiente de Pearson (r), para conocer la relación entre las variables. Para la prueba de significancia se manejó una probabilidad de $p < 0.05$.

- d. Se ejecuto la discusión oportuna y conclusiones de la información obtenida de acuerdo a los resultados, verificando varios proyectos de investigación parecidas o con la base teórica que correspondiente.
- e. Se mostró y se sustentará el informe final.

4.7 Aspectos éticos

Se les informó y se les solicitó el consentimiento de los estudiantes participantes (anexo 02).

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

5.1.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ESTUDIANTE:

Tabla 01. Edad de los estudiantes

Edad del estudiante	Frecuencia	%
11 - 12 años	5	17%
13 - 14 años	11	37%
15 a más años	14	47%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02



Figura 01: Edad de los estudiantes

Interpretación:

En la tabla y figura n.º 01, respecto a la edad de los estudiantes, el **47%** (14) tienen de 15 a más años; el **37%** (11), entre 13 a 14 años y el **17%** (05) entre 11 a 12 años.

Tabla 02. Sexo de los estudiantes

Sexo	Frecuencia	%
Femenino	12	40%
Masculino	18	60%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02:

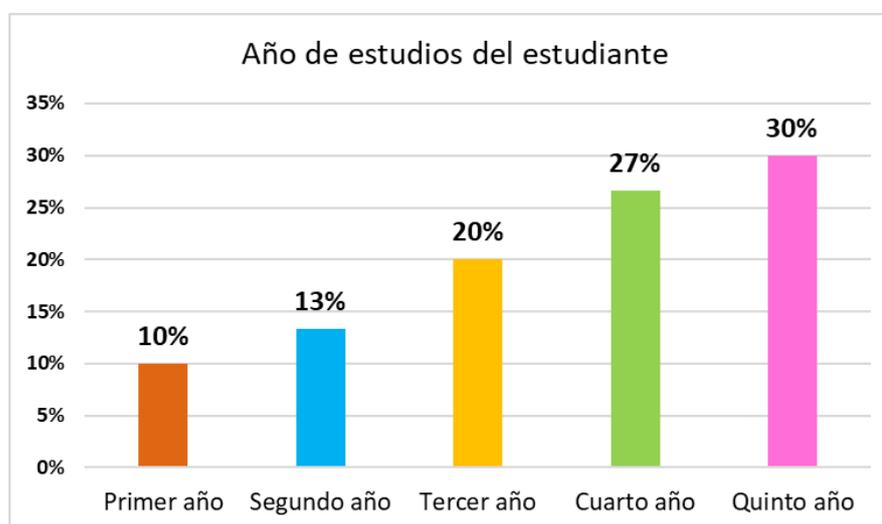
**Figura 02** Sexo de los estudiantes**Interpretación:**

De la tabla y figura n.º 02, el sexo de los estudiantes, el **60 % (18)** son masculino y el **40 % (12)**, son de sexo femenino.

Tabla 03. Año de estudios de los estudiantes

Año de estudios del estudiante	Frecuencia	%
Primer año	3	10%
Segundo año	4	13%
Tercer año	6	20%
Cuarto año	8	27%
Quinto año	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

**Figura 03.** Año de estudios de los estudiantes**Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 03, tenemos respecto a las personas el año de estudios de los estudiantes, se encontró que el **30 % (09)** son de quinto año; el **27 % (08)** son de cuarto año; el **20 % (06)** son de tercer año; el **13 % (04)** son de segundo año y el **10 % (03)**, son de primer año.

Tabla 04. Personas que viven con los estudiantes.

Personas que viven con el estudiante	Frecuencia	%
---	-------------------	----------

Con ambos padres	16	53%
Con mi madre	6	20%
Con mi padre	2	7%
Con familiares	4	13%
Con tutores/En pensión	2	7%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

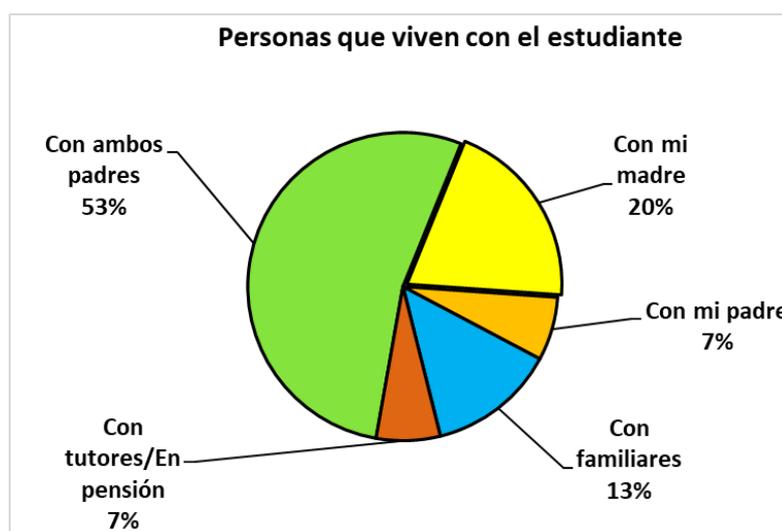


Figura 04. Personas que viven con los estudiantes.

Interpretación:

De la tabla y figura N.º 04, tenemos respecto a las personas que viven con los estudiantes, se encontró que el **53 % (16)** viven con ambos padres; el **20 % (06)** estudiantes) viven solo con la madre; el **13 % (04)** viven con familiares; el **7 % (02)** viven con su padre y el **7 % (02)** viven con tutores/pensión.

5.1.1.2. RESULTADOS DE HABILIDADES SOCIALES

Tabla 05. Primeras habilidades sociales de los estudiantes

Primeras habilidades sociales	Frecuencia	%
Alto	7	23%
Medio	14	47%
Bajo	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

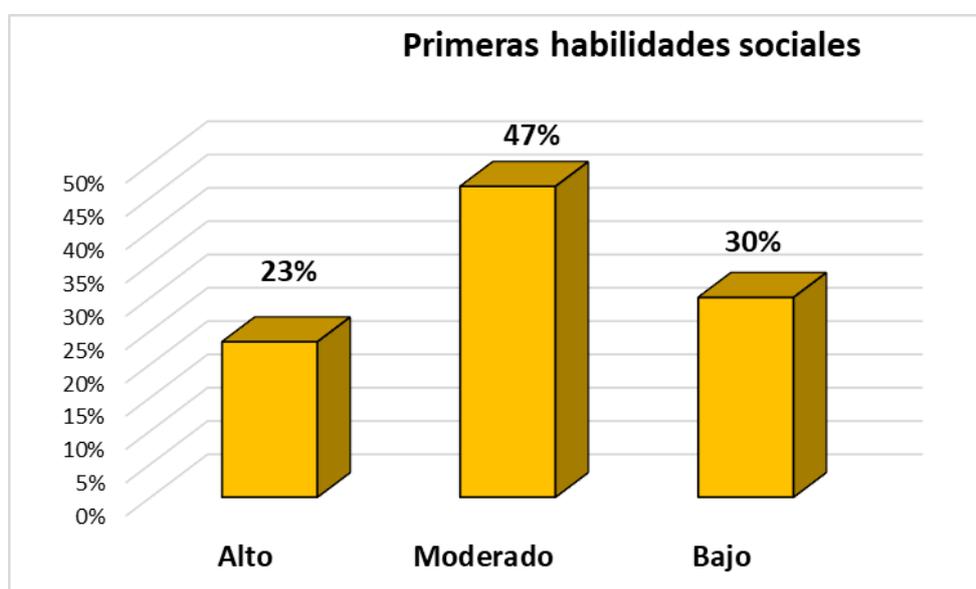


Figura 05. Primeras habilidades sociales

Interpretación:

De la tabla y figura N.º 05, tenemos: referente a las **primeras habilidades sociales**, se encontró que el **47%** (14) poseen un nivel **moderado**; el **30%** (09) poseen un nivel **bajo** y el **23%** (04) poseen nivel **alto**.

Tabla 06. Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes

Habilidades sociales avanzadas	%	Frecuencia
Alto	27%	8

Medio	50%	15
Bajo	23%	7
Total	100%	30

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

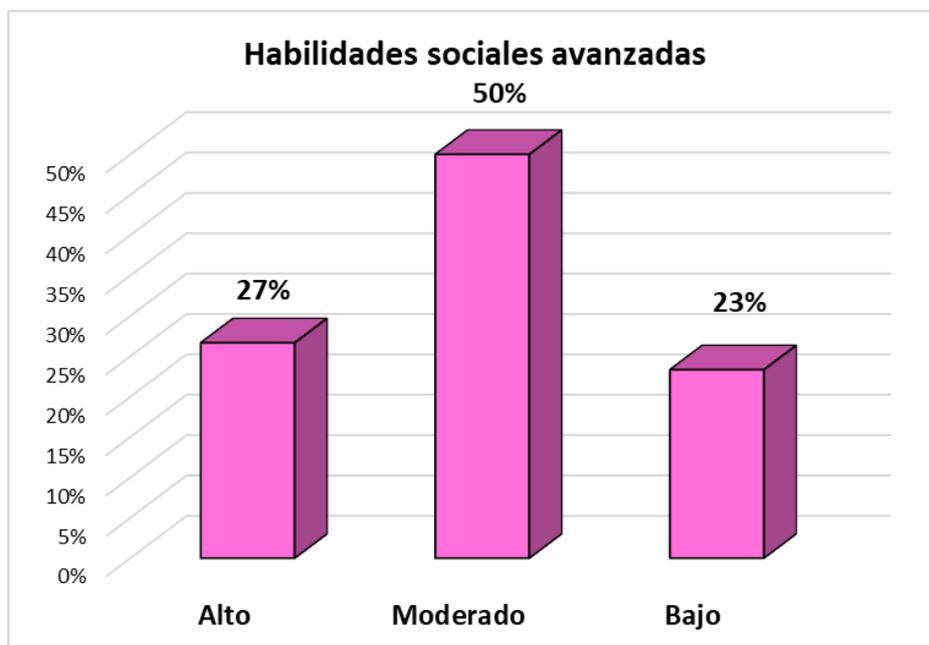


Figura 06. Habilidades sociales avanzadas

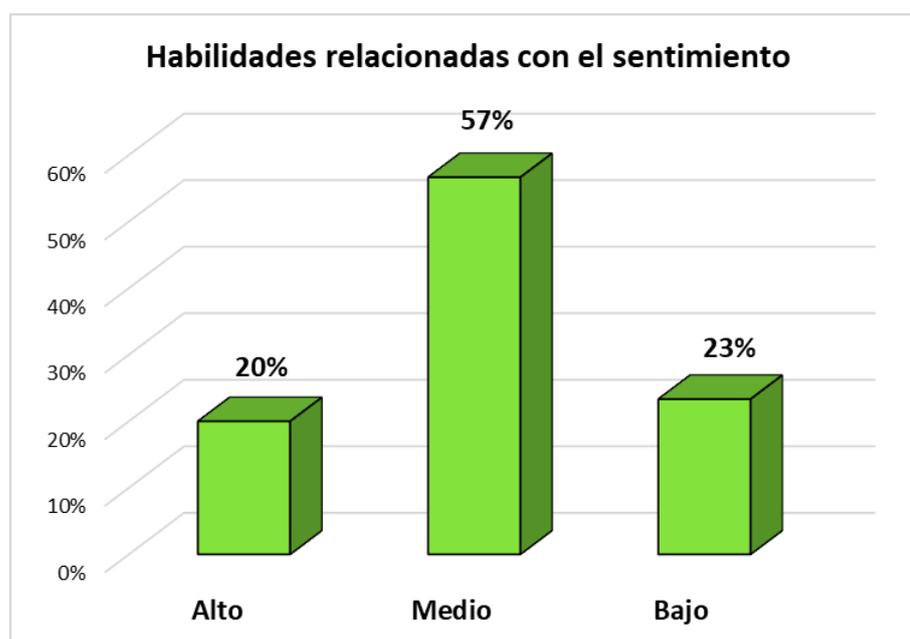
Interpretación:

De la tabla y figura N.º 06, tenemos: referente a las **habilidades sociales avanzadas**, se halló que el **50%** (15) poseen un nivel **moderado**; el **27%** (08) poseen un nivel **alto** y el **23%** (07) poseen nivel **bajo**.

Tabla 07. Habilidades relacionadas con el sentimiento de los estudiantes

Habilidades relacionadas con el sentimiento	Frecuencia	%
Alto	6	20%
Medio	17	57%
Bajo	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

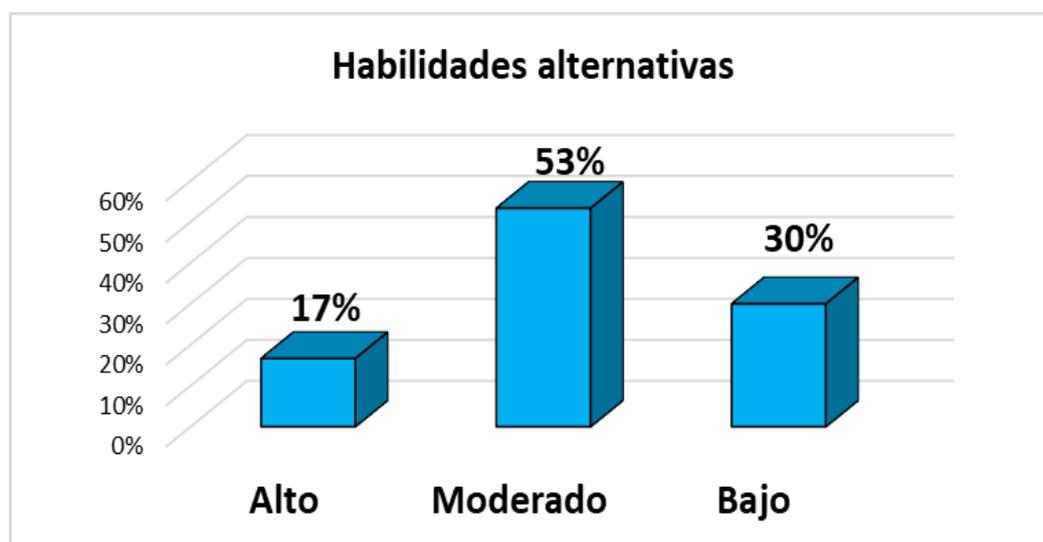
**Figura 07. Habilidades relacionadas con el sentimiento****Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 07, tenemos respecto a las **habilidades relacionadas con el sentimiento**, se encontró que el **57%** (17) poseen un nivel **moderado**; el **23%** (07) poseen un nivel **bajo** y el **20%** (06) poseen nivel **alto**.

Tabla 08. Habilidades alternativas de los estudiantes.

Habilidades alternativas	Frecuencia	%
Alto	5	17%
Medio	16	53%
Bajo	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

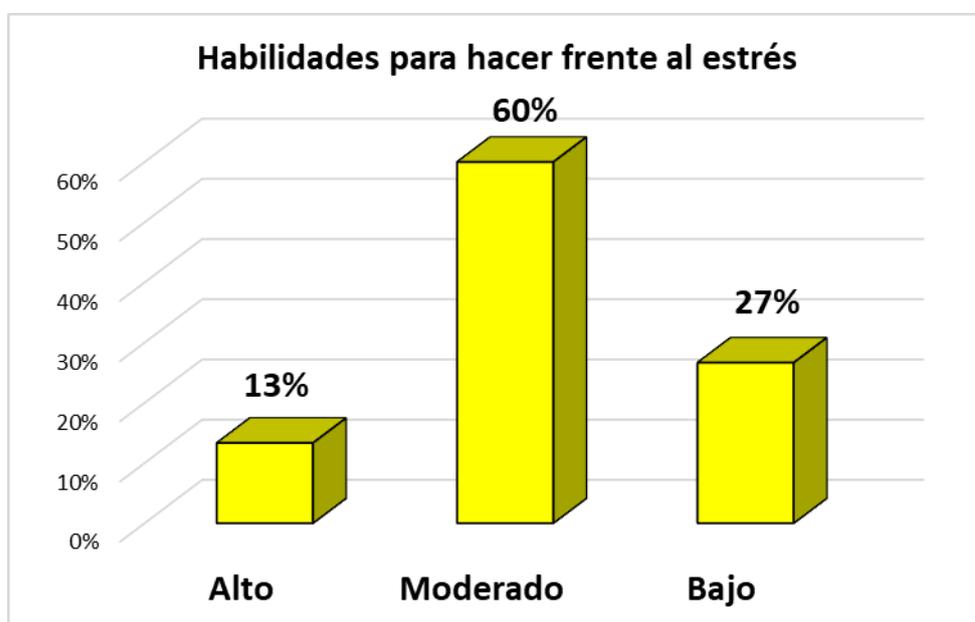
**Figura 08. Habilidades alternativas****Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 08, tenemos respecto a las **habilidades**, se encontró que el **53%** (16) poseen un nivel **moderado**; el **30%** (09) poseen un nivel **bajo** y el **17%** (05) poseen nivel **alto**.

Tabla 08. Habilidades para hacer frente al estrés de los estudiantes

Habilidades para hacer frente al estrés	Frecuencia	%
Alto	4	13%
Medio	18	60%
Bajo	8	27%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

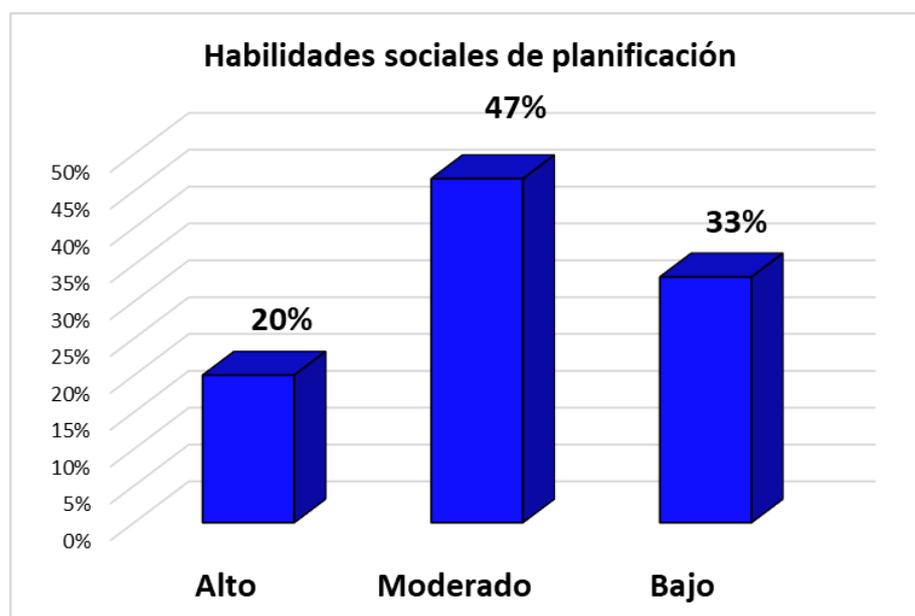
**Figura 08. Habilidades para hacer frente al estrés****Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 08, tenemos, respecto a las **primeras habilidades sociales**, se encontró que el **47%** (14) poseen un nivel **moderado**; el **30%** (09) poseen un nivel **bajo** y el **23%** (04) poseen nivel **alto**.

Tabla 09. Habilidades sociales de planificación de los estudiantes

Habilidades sociales de planificación	Frecuencia	%
Alto	6	20%
Medio	14	47%
Bajo	10	33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

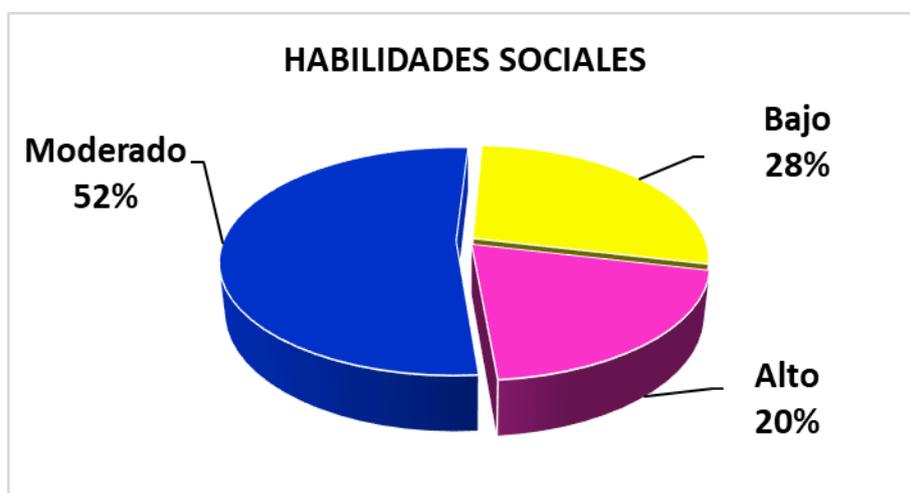
**Figura 09. Habilidades sociales de planificación****Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 09, tenemos referente a las **habilidades sociales de planificación**, se halló que el **47%** (14) poseen un nivel **moderado**; el **33%** (09) poseen un nivel **bajo** y el **20%** (04) poseen nivel **alto**.

Tabla 10. Habilidades sociales de los estudiantes

Habilidades sociales	Frecuencia	%
Alto	6	20%
Moderado	16	52%
Bajo	8	28%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia – Anexo 02

**Figura 10. Habilidades sociales****Interpretación:**

De la tabla y figura N.º 10, tenemos: referente a las **habilidades sociales**, se halló que el **52%** (16) poseen un nivel **moderado**; el **28%** (08) poseen un nivel **bajo** y el **20%** (06) poseen nivel **alto**.

5.1.1.3. RESULTADOS DE CIBERADICCIÓN

Tabla 11. Ciberadicción (nivel de prevalencia de adicción a internet) de los estudiantes.

CIBERADICCIÓN (Nivel de prevalencia de adicción a internet)	Frecuencia	%
Alto	6	20%
Moderado	15	50%
Bajo	9	30%
Total	30	100%

Fuente: Anexo 01:

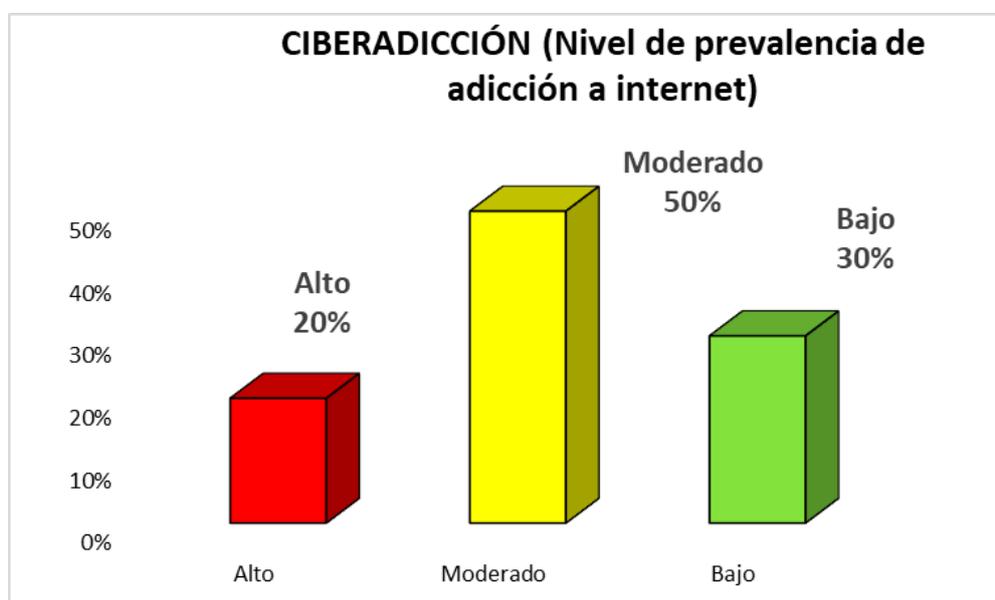


Figura 11. Ciberadicción (nivel de prevalencia de adicción a internet)

Interpretación:

De la tabla y figura N.º 11, tenemos respecto a la **ciberadicción (nivel de prevalencia de adicción a internet)**, se halló que el **50%** (15) poseen un nivel **moderado**; el **30%** (09) poseen un nivel **bajo** y el **20%** (06) poseen nivel **alto**.

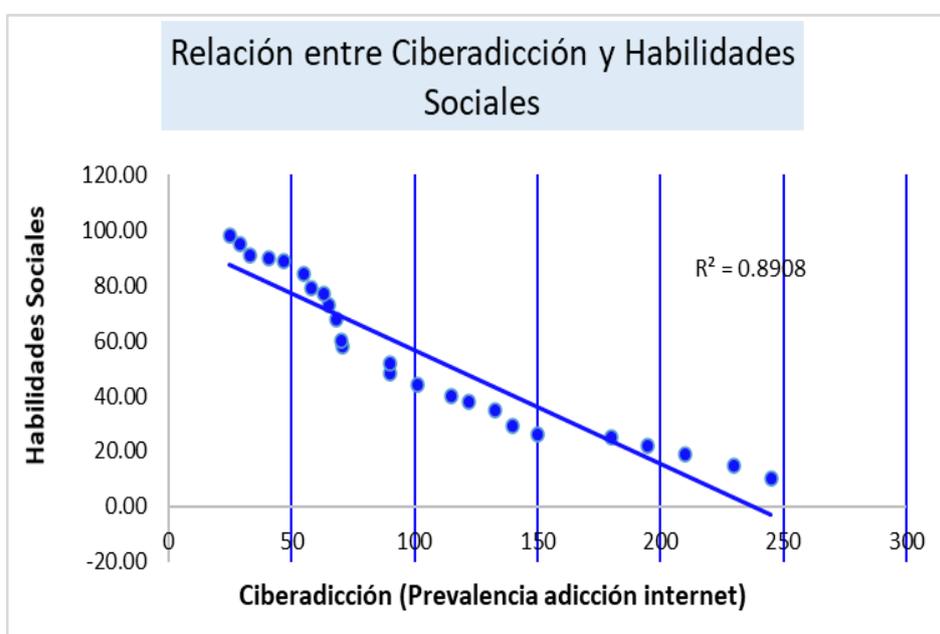
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Tabla N^a 12: Relación Ciberadicción y Habilidades Sociales de los estudiantes

VARIABLES	<i>Habilidades Sociales</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.9438	0.000

$$p = 0.0000 < 0.005 (*)$$

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.



Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

Figura N^a 12: Relación Ciberadicción y Habilidades Sociales

Interpretación:

Tabla y figura N.º 12, tenemos:

Se ha identificado una prueba exacta de Fisher ($p = 0,00000$), que indica que el valor está por debajo del punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Esto conduce a la existencia de una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades sociales. Por ello, se acepta la hipótesis de investigación (H_i). Asimismo, la linealidad de la figura y su pendiente negativa

confirman que, a mayor nivel de ciberadicción, menor capacidad social del alumno.

Tabla N^a 13: Relación Ciberadicción y Primeras habilidades sociales

VARIABLES	<i>Primeras habilidades sociales</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.8901	0.000

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$$p = 0.0000 < 0.005 (*)$$

Interpretación:

De la tabla N.º 13, tenemos:

La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico establecido ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Esto demuestra que hay un vínculo importante entre la ciberadicción y las primeras habilidades sociales. Debido a eso, se acepta la hipótesis de investigación (H_{i1}).

Tabla N^a 14: Relación Ciberadicción y Habilidades sociales

VARIABLES	<i>Habilidades sociales avanzadas</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.8119	0.000

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$$p = 0.0000 < 0.005 (*)$$

Interpretación:

De la tabla N.º 14, tenemos:

El análisis de inferencia muestra que la prueba exacta de Fisher es ($p = 0,0000$), que es inferior al punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Te orienta a comprender que se genere una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades sociales avanzadas. Por ello, se acepta la hipótesis de investigación (Hi2).

Tabla N^a 15: Relación Ciberadicción y Habilidades relacionadas con el sentimiento

VARIABLES	<i>Habilidades relacionadas con el sentimiento</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.7981	0.000

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$$p = 0.0000 < 0.005 (*)$$

Interpretación:

De la tabla N.º 15, tenemos:

El análisis de inferencia muestra que la prueba exacta de Fischer fue de ($p=0.0000$), demostrando que este valor es inferior al punto crítico determinado ($p < 0.05$); indica que $p=0.0000 < 0.05$; Te orienta a comprender que hay una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades relacionadas con el sentimiento, por lo cual se acepta la Hipótesis de Investigación (Hi3).

Tabla N^a 16: Relación Ciberadicción y Habilidades alternativas

VARIABLES	<i>Habilidades alternativas</i>	
	r de Pearson	Significancia

<i>Ciberadicción</i>	- 0.8878	0.000
----------------------	----------	-------

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$p = 0.0000 < 0.005$ (*)

Interpretación:

De la tabla N.º 16, tenemos:

La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Te orienta a entender que existe una relación importante entre la las habilidades. Debido a ello, se acepta la hipótesis de investigación (Hi4).

Tabla Nª 17: Relación Ciberadicción y Habilidades para hacer frente al estrés

VARIABLES	<i>Habilidades para hacer frente al estrés</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.9112	0.000

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$p = 0.0000 < 0.005$ (*)

Interpretación:

De la tabla N.º 17, tenemos:

La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico desarrollado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Lo indica que hay una relación importante entre la adicción cibernética y las habilidades de manejo del estrés por ello se acepta la hipótesis de investigación (Hi5).

Tabla N^o 18: Relación Ciberadicción y Habilidades sociales de planificación

VARIABLES	<i>Habilidades sociales de planificación</i>	
	r de Pearson	Significancia
<i>Ciberadicción</i>	- 0.8211	0.000

Fuente: Propia, Anexo 01 y 02.

$$p = 0.0000 < 0.005 (*)$$

Interpretación:

De la tabla N^o 18, tenemos:

La prueba exacta de Fischer fue de ($p=0.0000$), demostrándose que este valor es inferior que el punto crítico determinado ($p < 0.05$); indica que $p=0.0000 < 0.05$; lo cual nos da a entender que existe una relación significativa entre la ciberadicción y habilidades sociales de planificación. Debido a ello se acepta la Hipótesis de Investigación (Hi6).

5.3 Discusión de resultados

Se incluyó primordialmente tres aspectos: análisis del logro de los objetivos específicos y generales que sirvió de guía del proyecto. Como segundo punto, se realizó la discusión a base del marco teórico que sustentan nuestra investigación; por último, se establecieron las limitaciones del estudio y las recomendaciones pertinentes para la realización de investigaciones a futuro que ayude a los investigadores con temas similares.

El objetivo general planteado para el proyecto, fue el siguiente: Conocer la relación de la ciberadicción con las habilidades sociales de todos los educandos del colegio Victor Raul Haya de la Torre.

Una vez aplicado los instrumentos en lo que respecta a los objetivos formulados, tenemos:

El análisis de inferencia muestra que el valor exacto de la prueba de Fisher es ($p = 0,0000$), lo que indica que el valor es inferior al punto crítico especificado ($p < 0,05$). Lo cual indica, $p = 0.0000 < 0.05$, entendemos que este es un vínculo importante entre la ciberadicción y las habilidades sociales. Por tanto, se admite la hipótesis de investigación (H_i). Asimismo, la linealidad de la figura y su pendiente negativa confirman que, a mayor nivel de ciberadicción, menor capacidad social del alumno.

La interpretación de nuestros resultados se asemeja a los que obtuvo el investigador Galindo et. al. (2015), la Fundación Universitaria Los Libertadores, Facultad de Psicología la investigación se trató de “Uso de internet y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de los programas de psicología y comunicación social y periodismo de la Fundación Universitaria los Libertadores de Bogotá, 2015”, siendo su propósito la identificación de relación del uso del Internet y las habilidades sociales con su muestra de 108 alumnos de 7mo semestre, de veinte dos y diecinueve años de edad promedio, el 35,2% varones y el 64,8% mujeres; del 8vo semestre del programa de Psicología de 19 -25 años, en donde el 22,2% eran varones y el 77,8% damas. La investigación de diseño descriptivo correlacional. Se empleó el cuestionario, el test IAT y la escala EHS. La información indicó que existe una correlación negativa de (-0.331) de las 2 variables, lo cual da a entender que el uso de Internet de manera mínima es la Habilidad Social. Asimismo, se demostró una correlación negativa entre el IAT y las subescalas I IV y V; debido ello, los resultados registran que cuando más uses el Internet tu capacidad de expresarte se reducirá y tus interacciones que no sean de tu interés y pedir a otras personas lo que tu desees. Esta investigación tiene alcances relevantes para los estudiantes y centros de estudios, en el entendimiento y acomoda en las nuevas situaciones de conducta que se evidenciaran por los cambios de la tecnología influyen en los alumnos en la obtención de habilidades sociales.

Si seguimos contrastando nuestros resultados referidos a la correlación de variables ciberadicción y habilidades sociales obtenidas en nuestra investigación, tenemos que estos mantienen coherencias con los obtenidos por el investigador Zamalloa (2017), quien desarrollo en Lima, Perú, denominada “Frecuencia de adicción a internet y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de una localidad urbana de Lima, 2017”. Realizo un análisis a través de la prueba de Chi-

cuadrado y la prueba exacta de Fisher. Determino que el 12,9% tienen adicción a internet, la gran parte los varones (78,3%, $p=0,003$). En el estudio, de los elementos independientes relacionados con la AI fueron varones ($p=0,016$) que tienen bajas habilidades sociales, a comparación a altas habilidades sociales ($p=0,004$). Se llegó a la conclusión que respecto al adolescente varón, tienen una relación *adictiva a internet y habilidades sociales bajas*.

Respecto a las **habilidades sociales** de los alumnos, se encontró que el **52%** (16 estudiantes) **Moderado**; el **28%** (08 estudiantes) N. **bajo** y el **20%** (06 estudiantes) N. **alto**.

La interpretación de nuestros resultados con un **28% de estudiantes con nivel bajo** en habilidades sociales dentro del centro de educación y que representa un problema que se tiene que mejorar, se asemejan a los que obtuvo el investigador Fernández (2007), quien desarrollo en Chile, se planteó como propósito de su investigación tener conocimiento de las relaciones con terceros en el contexto de la educación y el uso de métodos de análisis de documentos y entrevistas en 680 alumnos muestran que las habilidades sociales rara vez se consideran en el marco curricular institucional. Concluye que es clara la implementación de un programa educacional aborde explícitamente el desarrollo de habilidades blandas con programas coordinados por docentes. A nivel organizacional, el departamento de consejería brinda materiales que contienen temas específicos para el desarrollo de jefaturas. Estos temas son poco importantes e inadecuados para el desarrollo de actitudes y habilidades como proceso formativo. Las habilidades sociales no se discuten en las instituciones educativas por una variedad de razones. En algunos casos, creemos que las funciones escolares son principalmente académicas y las habilidades interpersonales son principalmente responsabilidad familiar.

5.4 Aporte científico de la investigación

La investigación denominada **CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA DE YAROWILCA, HUÁNUCO, 2019**, ha contribuido de manera significativa al desarrollo de evidencias científicas sobre factores asociados a la ciberadicción y las habilidades sociales de los estudiantes de la institución educativa, siendo este aporte

un hecho importante porque trasciende en una mejor comprensión del fenómeno en estudio a través del método científico, que a su vez recomiendan la necesidad impostergable de implementar las mejoras dentro de la institución educativa en colaboración y participación de la comunidad educativa.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado la investigación se obtuvo estas conclusiones:

1. Encontramos que la edad de los estudiantes era 47% (14 estudiantes) mayores de 15 años. 37% (11 alumnos) entre 13 y 14 años y 17% (05 alumnos) entre 11 y 12 años.
2. Respecto al género de los alumnos, se halló que el 60% (18 estudiantes) son varones y el 40% (12 estudiantes) son mujeres.
3. Respecto a las calificaciones de los estudiantes, se encontró que el 30% (09 estudiantes) se encontraban en el 5° grado. El 27% (08 estudiantes) están en 4to grado. El 20% (06 alumnos) están en el tercer grado. El 13% (04 estudiantes) están en 2° grado y el 10% (03 estudiantes) están en 1° grado.
4. Para aquellos que viven con estudiantes, se encontró que el 53% (16) vive con sus padres. El 20% (06 estudiantes) viven solo con su madre. El 13% (04 estudiantes) vive con familiares. El 7% (02 estudiantes) vive con su padre y el 7% (02 estudiantes) vive con un tutor/pensionado.
5. En referencia de las habilidades sociales iniciales del alumno, se encontró que el 47% (14 alumnos) se hallan en un promedio intermedio y el 30% (09 alumnos) son de nivel bajo y el 23% (04 alumnos) de promedio alto.
6. De las habilidades sociales avanzadas los alumnos, encontramos que el 50% (15 estudiantes) se encontraban en nivel intermedio. El 27% (08 alumnos) se encontraban en un promedio alto y el 23% (07 alumnos) en un promedio bajo.
7. En cuanto a las habilidades de sentimiento de los estudiantes, el 57% (17 alumnos) se encontró en un nivel intermedio. El 23% (07 alumnos) son de promedio bajo y el 20% (06 alumnos) de promedio alto.
8. En cuanto a las habilidades alternativas de los estudiantes, el 53% (16 alumnos) se hallan en un nivel intermedio. El 30% (9 alumnos) N. bajo y el 17% (05 alumnos) N. alto.
9. Sobre las habilidades sociales iniciales del alumno, se encontró que el 47% (14 alumnos) se hallan en un nivel intermedio. El 30% (9 alumnos) son de nivel bajo y el 23% (4 alumnos) de nivel alto.
10. En cuanto a las habilidades de planificación social de cada alumno, se encontró que el 47% (14 estudiantes) se encuentran en el nivel intermedio. El 33% (09 alumnos) son bajos y el 20% (04 alumnos) son altos.
11. Referente a las habilidades sociales de cada alumno, el 52% (16 alumnos) se hallan

en un nivel moderado. El 28% (08 alumnos) son bajos y el 20% (6 alumnos) son altos.

12. En cuanto a la ciberadicción de los estudiantes (prevalencia de la adicción a internet), el 50% (15 estudiantes) se encontró en un nivel moderado. El 30% (9 alumnos) son de nivel bajo y el 20% (6 alumnos) de nivel alto.

Referente a la hipótesis general se concluye:

Hipótesis General:

Se ha identificado una prueba exacta de Fisher ($p = 0,00000$), que indica que el valor está por debajo del punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Esto conduce a la existencia de una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades sociales. Por ello, se acepta la hipótesis de investigación (H_i). Asimismo, la linealidad de la figura y su pendiente negativa confirman que, a mayor nivel de ciberadicción, menor capacidad social del alumno.

En relación a cada hipótesis específica se concluye:

- La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico establecido ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Esto demuestra que hay un vínculo importante entre la ciberadicción y las primeras habilidades sociales. Debido a eso, se acepta la hipótesis de investigación (H_{i1}).
- El análisis de inferencia muestra que la prueba exacta de Fisher es ($p = 0,0000$), que es inferior al punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Te orienta a comprender que se genere una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades sociales avanzadas. Por ello, se acepta la hipótesis de investigación (H_{i2}).
- El análisis de inferencia muestra que la prueba exacta de Fischer fue de ($p=0.0000$), demostrando que este valor es inferior al punto crítico determinado ($p < 0.05$); indica que $p=0.0000 < 0.05$; Te orienta a comprender que hay una relación importante entre la ciberadicción y las habilidades relacionadas con el sentimiento, por lo cual se acepta la Hipótesis de Investigación (H_{i3}).
- La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico especificado ($p < 0,05$). Indica que

$p = 0,0000 < 0,05$. Te orienta a entender que existe una relación importante entre la las habilidades. Debido a ello, se acepta la hipótesis de investigación (Hi4).

- La prueba exacta de Fisher resultó ser ($p = 0,0000$), lo que indica que este valor es inferior al punto crítico desarrollado ($p < 0,05$). Indica que $p = 0,0000 < 0,05$. Lo indica que hay una relación importante entre la adicción cibernética y las habilidades de manejo del estrés por ello se acepta la hipótesis de investigación (Hi5).
- La prueba exacta de Fischer fue de ($p=0.0000$), demostrándose que este valor es inferior que el punto crítico determinado ($p < 0.05$); indica que $p=0.0000 < 0.05$; lo cual nos da a entender que existe una relación significativa entre la ciberadicción y habilidades sociales de planificación. Debido a ello se acepta la Hipótesis de Investigación (Hi6).

SUGERENCIAS

- ✓ Se encarga a la Dirección de la Institución Educativa que implemente políticas educacionales para brindar información del uso Adecuado de la red social.
- ✓ Se debe, ahondar el proyecto de investigación en el nivel de perjudicial que genera el uso inadecuado de la red social virtuales en el mejoramiento académico y personal de los alumnos.
- ✓ Instituir el uso adecuado de las redes sociales virtuales.
- ✓ Promover proyectos educativos que garanticen el buen desempeño de los estudiantes, relacionado a la ciberadicción y también involucrando a las familias.
- ✓ Para los jóvenes, es necesario involucrarlos, tener sus propias páginas y desarrollar una red de amigos. Se requieren de emociones y valores que determinen las relaciones dentro de la red. Además, los jóvenes todavía están en desarrollo cognitivo y emocionalmente, lo que los hace más sensibles a comportamientos vulnerables y peligrosos. Por esta razón, es importante monitorear constantemente las actividades que los adultos están haciendo en la red.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1989). *Agencia humana en la teoría cognitiva social*. Americano. Psicólogo, 44 (9), 1175-1184.
- Beard, K. W. (2005). *Adicción a Internet: una revisión de las técnicas de evaluación actuales y posibles preguntas de evaluación*. CyberPsychology & Behavior, 8, 7-14. doi: 10.1089 / cpb.2005.8.7
- Block, J.J. (2008). *Problemas para DSM V: adicción a Internet*. Am J Psiquiatría, 165: 306-7.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2ª.ed.). Caracas: Uyapal.
- CogniFit (2014). *Planificación - Habilidad cognitiva – [Base de datos]*. CogniFit
Disponble en: <https://www.cognifit.com/es/habilidadcognitiva/planificacion>
- Dianeilyolivo.(2014). Nacimiento de A.R.P.A. 1958. Disponible en:
<https://dianeilyolivo.wordpress.com/2014/03/24/nacimiento-de-a-r-p-a-1958/>
- Digital Global Report (2018). *We Are Social*. Disponible en:
<https://wearesocial.com/global-digital-report-2019>
- Douglas, A. C., Mills, J. E., Niang, M., Stepchenkova, S., Byun, S., Ruffini, C. Blanton, M. (2008). *Adicción a Internet: meta-síntesis de la investigación cualitativa para la década 1996-2006*. Computers in Human Behavior, 24, 3027-3044. doi: 10.1016 / j.chb.2008.05.009
- Fernández, M. (2007). *Habilidades Sociales en el Contexto Educativo*. Tesis para optar el grado de magister en educación. Universidad del Bío-Bío. Chillán. Chile.
- Fernández, R., & Carrobes, J. (1991). *Evaluación Conductual Metodología y Aplicaciones*. Madrid: Pirámide.

- Galindo Rendón, Andrea Stefania. Reyes Romero, Yuri Andrea (2015). "Uso de internet y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de los programas de psicología y comunicación social y periodismo de la Fundación Universitaria los Libertadores de Bogotá, 2015". Fundación Universitaria Los Libertadores, Facultad de Psicología. Bogotá, Colombia.
- Goldberg Ivan. (1995). *Trastorno de adicción a Internet*. Criterios de diagnóstico. [1995,07-04-2003]. Disponible en <http://www.iucf.indiana.edu/brown/hyplan/addict.html>.
- Goldstein, P., Sprafkin, P., Gershaw, N. y Klein, P. (2002). *Habilidades Sociales y autocontrol en la Adolescencia*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Griffiths, M. (1998). *Adicción a Internet: ¿existe realmente?*. En J. Gackenbach (Ed.), *Psicología e Internet: implicaciones intrapersonales, interpersonales y transpersonales*. Nueva York: Academic Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, México: McGraw-Hill.
- ITU - International Telecommunications Union. (2014). *La UIT publica las cifras de TIC de 2014*. Ginebra. Suiza. Disponible en: www.itu.int/en/ITU-D/statistics
- Matalinares C1. María, Raymundo V. Ornella, Baca R. Deyvi. (2014). *Propiedades psicométricas del test de adicción al internet (TAI)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Disponible en: [file:///C:/Users/ASUS/Documents/VICTOR%202019/UNHEVAL/71-13-137-1-10-20170704%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Documents/VICTOR%202019/UNHEVAL/71-13-137-1-10-20170704%20(1).pdf).
- Niño Rojas, Victor Miguel. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Pedraza, L., Socarrás, X., Fragozo, A. y Vergara, A. (2014). *Caracterización de habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad pública del Distrito de Santa Marta*. Tesis Psicológica, 9(2), 190-201.
- Puerta Cortés, D., X Carbonell. A. Chamarro (2013). *Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos*. Avances en psicología latinoamericana. Universidad de Ibagué. Tolima. Colombia.
- Ramírez, M. (2015). Adicción al internet y su relación con los hábitos de sueño, alimentación y ejercicio físico de los alumnos del bachillerato del colegio de Bachillerato Macará durante el periodo marzo-julio 2014 (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. (1º. Ed.). Caracas: Panapo.
- Romo Silva, Deivid Salvador. (2018). *Adicción a internet y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa Internacional Elim de Villa El Salvador – 2017*. Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Sanou, B. (2013). *El mundo en 2013 hechos y cifras de las tics*. Genova www.itu.int/ict.
- Shapira, N. A., Lessig, M. C., Goldsmith, T. D., Szabo, S. T., Lazoritz, M., Gold, M. S. y Stein, D. J. (2003). Uso problemático de Internet: propuesta de criterios de clasificación y diagnóstico. *Depresión y ansiedad*, 17, 207–216. doi: 10.1002 / da.10094.
- Universidad Politécnica de Catalunya – UPC Barcelona Tech. (2018). *Historia del internet*. Disponible en: <https://www.fib.upc.edu/retro-informatica/historia/internet.html>.

Wikipedia. 2018. Ciberadicción. Disponible en: <https://es.wikipedia.org> > wiki > Ciberadicción

Young Kimberly. (1996). *Adicción a Internet: la aparición de un nuevo trastorno clínico. Artículo presentado en la 104ª reunión anual de la Asociación Americana de Psicología. Toronto, Canadá.*

Zamalloa, C. O. Z.; Fuentes, M. S. C. (2017). *Frecuencia de adicción a internet y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de una localidad urbana de Lima. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.*

ANEXOS

**ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA DE
YAROWILCA, HUÁNUCO 2019**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	HIPÓTESIS	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	TÉCNICA/ INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
<p>PROBLEMA</p> <p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las primeras habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Conocer la relación de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación de la ciberadicción con las primeras habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Establecer la relación de la ciberadicción con las Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1</p> <p>Ciberadicción</p> <p>Dimensiones</p> <p>El uso excesivo</p> <p>La tolerancia</p> <p>La retirada o abstinencia</p> <p>Consecuencias negativas</p> <p>Variable 2</p> <p>habilidades sociales</p> <p>Dimensiones</p> <p>Primeras habilidades sociales</p> <p>Habilidades sociales avanzadas</p>	<p>HIPOTESIS</p> <p>Hipótesis General</p> <p>Hi: Existe relación significativa de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho: No Existe relación significativa de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hi1: Existe relación significativa de la ciberadicción con las primeras habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho1: No existe relación significativa de la ciberadicción con las primeras habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Hi2: Existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho2: No existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Compuesto por 90 estudiantes del primer a quinto año de secundaria nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019</p> <p>MUESTRA</p> <p>30 estudiantes, que serán seleccionadas a través del método del muestreo no probabilístico y por conveniencia.</p>	<p>TIPO NIVEL</p> <p>No experimental. Prospectivo, Descriptivo. Transversal.</p> <p>DISEÑO</p> <p>El diseño es descriptivo correlacional.</p> <p>ESQUEMA</p> <p>Dónde:</p> <p>m=Población Muestral. x=Variable 1 y=Variable 2 r=relación de variables.</p>	<p>TECNICA</p> <p>a.- Prueba Psicométrica</p> <p>b.- Observación</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>1. Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca - Anexo 01.</p> <p>2. Evaluación de habilidades sociales de Goldstein 1,980. Lista de Chequeo – ANEXO 02</p>	<p>Plan de tabulación:</p> <p>Los datos se tabularán después de la aplicación del instrumento a través del recuento electrónico del paquete estadístico SPSS-Versión 22.</p> <p>Plan de análisis.</p> <p>Análisis Descriptivo. - se utilizará estadísticas de tendencia central y de dispersión como la media, desviación estándar y los porcentajes</p> <p>Análisis Inferencial. - En la comprobación de la hipótesis y para el procesamiento de la información se</p>

<p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las Habilidades para hacer frente a estrés de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ciberadicción con las Habilidades de planificación de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019?</p>	<p>Establecer la relación de la ciberadicción con las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Establecer la relación de la ciberadicción con las Habilidades para hacer frente a estrés de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Establecer la relación de la ciberadicción con las Habilidades de planificación de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p>	<p>Habilidades relacionadas con los sentimientos.</p> <p>Habilidades alternativas a la agresión</p> <p>Habilidades Sociales para hacer frente al estrés</p> <p>Habilidades de planificación</p>	<p>Hi3: Existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho3: No existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades relacionadas con los sentimientos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Hi4: Existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades para hacer frente a estrés de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho4: No existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades para hacer frente a estrés de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Hi5: Existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades de planificación de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p> <p>Ho5: No existe relación significativa de la ciberadicción con las Habilidades de planificación de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.</p>				<p>utilizará el software SPSS. El análisis de los datos se realizará utilizando tablas de frecuencias, gráficos de barras y la prueba de correlación de Spearman.</p>
---	--	---	--	--	--	--	---



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID:

FECHA: / /

TÍTULO: CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA YAROWILCA, HUÁNUCO, 2019

OBJETIVO:

Establecer la relación de la ciberadicción con las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torres, Jacas Chico, Yarowilca, Huánuco, 2019.

INVESTIGADOR: BARRERA FALCON MAYUMY

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme al concluir la entrevista.

Firmas del participante o responsable legal

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO 03 INSTRUMENTOS



TEST DE ADICCIÓN A INTERNET

Autora: Dra. Kimberly Young (1998)

Traducido por D. Puerta Cortés, X. Carbonell y A. Chamarro (2013).

A continuación, les presentamos frases acerca de la experiencia que usted presenta cuando referente al uso del internet, por lo que deberá elegir una sola respuesta marcando del cero (0) al cinco (5) teniendo en consideración la siguiente escala de valor:

Nunca	= 0
Raramente	= 1
Ocasionalmente	= 2
Frecuentemente	= 3
Muy a menudo	= 4
Siempre	= 5

ITEMS o PREGUNTAS	0	1	2	3	4	5
1. ¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?						
2. ¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?						
3. ¿Con qué frecuencia prefiere la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?						
4. ¿Con qué frecuencia entabla nuevas amistades con otros usuarios de Internet?						
5. ¿Con qué frecuencia protesta la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?						
6. ¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?						
7. ¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?						
8. ¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento o productividad en el trabajo por culpa de internet?						

9. ¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?						
10. ¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?						
11. ¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?						
12. ¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?						
13. ¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?						
14. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?						
15. ¿Con qué frecuencia te obsesionas por Internet cuando no estás conectado?						
16. ¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?						
17. ¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?						
18. ¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?						
19. ¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?						
20. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?						

Muchas Gracias.



ANEXO 04
CHEQUEO EVALUACIÓN DE HABILIDADES
SOCIALES



Autor: Goldstein et. al. (1,980)

I. DATOS DEL ESTUDIANTE

- a. Edad: _____
- b. Sexo: Masculino () Femenino ()
- c. Año de estudios: _____
- d. ¿Con quién vive?:
- | | |
|------------------------|-----|
| Con ambos padres | () |
| Solo con mi padre | () |
| Solo con mi madre | () |
| Con otros familiares | () |
| Con tutores/En pensión | () |

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4	5
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5
GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5

10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS					
22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	1	2	3	4	5
GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por tí?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5

34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	1	2	3	4	5
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

ANEXO 05
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIBERADICCIÓN

Nombre del experto: **DR. HOLGER ALEX ARANCIAGA CAMPOS**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

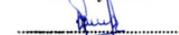
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
USO EXCESIVO	¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia prefiere la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia entabla nuevas amistades con otros usuarios de Internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia protesta la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?	4	4	3	4
LA TOLERANCIA	¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia te obsesionas por Internet cuando no estás conectado?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?	4	4	3	4
LA RETIRADA O ABSTINENCIA	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?	4	4	4	4
CONSECUENCIAS NEGATIVAS	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y Sello


Dr. Holger A. Aranciaga C.
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA SALUD
 DOCENTE

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Nombre del experto: **DR. HOLGER ALEX ARANCIAGA CAMPOS**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	3	4
	2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	3
	3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	3	3	4	4
	4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	3
	5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	4
	6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	3	4
	7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	4	3	4	4
	8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	3
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	3
	10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	4
	11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	3
	12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	3	4	4	4
	13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	4	4	4	3
	14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	3
	16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	3
	17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	4
	18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	3	4	4
	19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	4	4	4	4
	20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	4
	21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	3
HABILIDADES ALTERNATIVAS	22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	3	3	4	4
	23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	3
	24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	4	4	4	4
	25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	3	4
	26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	4	3	4	4
	27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	3
	28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	3
	29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	4
	30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	3	4	3

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	3	4	4	4
	32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	3
	33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	3
	34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	3	3
	35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	3
	36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	4	3	4	4
	37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	4
	38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	3
	39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	4
	40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	3	3	4	3
	41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	4
	42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	4	4	4	4
	43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	3	4
	44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	3	4	3
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	3
	46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	4
	47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?				3
	48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	3	4	4
	49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	3	4	4	3
	50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()

Firma y Sello


 Dr. Hoiger A. Aranciaga C.
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA SALUD
 DOCENTE

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIBERADICCIÓN

Nombre del experto: **DRA. KATHERINE MELIZA MAXIMILIANO FRETTEL**, Especialidad: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EN SALUD**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
USO EXCESIVO	¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia prefiere la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia entabla nuevas amistades con otros usuarios de Internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia protesta la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?	4	4	3	4
LA TOLERANCIA	¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia te obsionas por Internet cuando no estás conectado?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?	4	4	3	4
LA RETIRADA O ABSTINENCIA	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?	4	4	4	4
CONSECUENCIAS NEGATIVAS	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento o productividad en el trabajo por culpa de internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()



Firma y Sello

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Nombre del experto: **DRA. KATHERINE MELIZA MAXIMILIANO FRETTEL**, Especialidad: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EN SALUD**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	3	4
	2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	3
	3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	3	3	4	4
	4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	3
	5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	4
	6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	3	4
	7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	4	3	4	4
	8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	3
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	3
	10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	4
	11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	3
	12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	3	4	4	4
	13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	4	4	4	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	3
	15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	3
	16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	3
	17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	4
	18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	3	4	4
	19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	4	4	4	4
	20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	4
	21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	3
HABILIDADES ALTERNATIVAS	22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	3	3	4	4
	23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	3
	24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	4	4	4	4
	25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	3	4
	26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	4	3	4	4
	27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	3
	28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	3
	29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	4
	30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	3	4	3

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	3	4	4	4
	32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	3
	33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	3
	34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	3	3
	35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	3
	36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	4	3	4	4
	37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	4
	38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	3
	39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	4
	40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	3	3	4	3
	41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	4
	42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	4	4	4	4
	43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	3	4
	44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	3	4	3
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	3
	46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	4
	47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?				3
	48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	3	4	4
	49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	3	4	4	3
	50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



Firma y Sello

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIBERADICCIÓN

Nombre del experto: **MG. CARLOS LEOPOLDO BAO CONDOR**, Especialidad: **GESTIÓN PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
USO EXCESIVO	¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia prefieres la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia entablas nuevas amistades con otros usuarios de Internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia protestas la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?	4	4	3	4
LA TOLERANCIA	¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia te obsesionas por Internet cuando no estás conectado?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?	4	4	4	3
¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?	4	4	3	4	
LA RETIRADA O ABSTINENCIA	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?	4	4	4	4
CONSECUENCIAS NEGATIVAS	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento o productividad en el trabajo por culpa de internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()



DNI: 43555111

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Nombre del experto: **MG. CARLOS LEOPOLDO BAO CONDOR**, Especialidad: **GESTIÓN PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	3	4
	2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	3
	3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	3	3	4	4
	4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	3
	5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	4
	6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	3	4
	7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	4	3	4	4
	8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	3
	9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	3
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	4
	11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	3
	12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	3	4	4	4
	13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	4	4	4	3
	14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	3
	16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	3
	17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	4
	18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	3	4	4
	19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	4	4	4	4
	20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	4
	21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	3
HABILIDADES ALTERNATIVAS	22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	3	3	4	4
	23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	3
	24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	4	4	4	4
	25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	3	4
	26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	4	3	4	4
	27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	3
	28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	3
	29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	4
	30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	3	4	3

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	3	4	4	4
	32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	3
	33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	3
	34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	3	3
	35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	3
	36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	4	3	4	4
	37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	4
	38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	3
	39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	4
	40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	3	3	4	3
	41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	4
	42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	4	4	4	4
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	3	4
	44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	3	4	3
	45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	3
	46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	4
	47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?				3
	48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	3	4	4
	49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	3	4	4	3
	50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()

DNI: 43555111
Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIBERADICCIÓN

Nombre del experto: **DRA. ENIT IDA VILLAR CARBAJAL**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
USO EXCESIVO	¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia prefiere la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia entabla nuevas amistades con otros usuarios de Internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia protesta la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?	4	4	3	4
LA TOLERANCIA	¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia te obsesionas por Internet cuando no estás conectado?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?	4	4	3	4
LA RETIRADA O ABSTINENCIA	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento o productividad en el trabajo por culpa de internet?	4	3	4	4
CONSECUENCIAS NEGATIVAS	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


 Firma
 DDI 22408286

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Nombre del experto: **DRA. ENT IDA VILLAR CARBAJAL**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	3	4
	2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	3
	3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	3	3	4	4
	4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	3
	5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	4
	6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	3	4
	7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	4	3	4	4
	8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	3
	9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	3
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	4
	11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	3
	12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	3	4	4	4
	13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	4	4	4	3
	14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	3
	16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	3
	17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	4
	18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	3	4	4
	19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	4	4	4	4
	20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	4
	21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	3
HABILIDADES ALTERNATIVAS	22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	3	3	4	4
	23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	3
	24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	4	4	4	4
	25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	3	4
	26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	4	3	4	4
	27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	3
	28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	3
	29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	4
	30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	3	4	3

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	3	4	4	4
	32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	3
	33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	3
	34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	3	3
	35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	3
	36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	4	3	4	4
	37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	4
	38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	3
	39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	4
	40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	3	3	4	3
	41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	4
	42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	4	4	4	4
	43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	3	4
	44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	3	4	3
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	3
	46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	4
	47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?				3
	48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	3	4	4
	49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	3	4	4	3
	50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	4	4	4	3

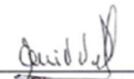
¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma
DDI 22408280

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIBERADICCIÓN

Nombre del experto: **MG. ROUSSEAU PAUL GALARZA SILVA**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
USO EXCESIVO	¿Con qué frecuencia te da la impresión de que pasas más tiempo en internet del que pensabas?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia prefiere la emoción que te proporciona internet a intimar con tu pareja o la relación directa con sus amigos?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia entabla nuevas amistades con otros usuarios de Internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia protesta la gente de tu entorno por el tiempo que pasas en internet?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia te ves pensando en el momento en que vas a meterte en Internet?	4	4	3	4
LA TOLERANCIA	¿Con qué frecuencia te vuelves reservado o te pones a la defensiva cuando alguien te pregunta lo que haces en Internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia enmascaras tus problemas de la vida real con pensamientos relajantes sobre Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia temes que tu vida sin Internet sería aburrida, vacía y carente de felicidad?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia saltas, voceas o te enfadas cuando alguien te molesta mientras estás en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño porque te quedas hasta altas horas en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia te obsesionas por Internet cuando no estás conectado?	4	3	4	3
	¿Con qué frecuencia piensas “solo unos minutos más” cuando estás conectado?	3	4	4	4
	¿Con qué frecuencia intentas reducir el tiempo que pasas conectado sin conseguirlo?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia intenta ocultar el tiempo que pasas conectado?	4	4	4	3
	¿Con qué frecuencia decides seguir en Internet en lugar de salir con gente?	4	4	3	4
LA RETIRADA O ABSTINENCIA	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, de mal humor o nervioso cuando no estás conectado y se te pasa todo en cuanto vuelves a conectarte?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia dejas las labores del hogar por estar conectado a internet?	4	4	4	4
CONSECUENCIAS NEGATIVAS	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento o productividad en el trabajo por culpa de internet?	4	3	4	4
	¿Con qué frecuencia se ve perjudicado tu rendimiento académico por el tiempo pasado en Internet?	4	4	4	4
	¿Con qué frecuencia miras tu correo antes de hacer otra cosa que tengas que hacer?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


 Firma y Sello
 DNI 80041706

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Nombre del experto: **MG. ROUSSEAU PAUL GALARZA SILVA**, Especialidad: **SALUD PÚBLICA**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	3	4
	2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	3
	3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	3	3	4	4
	4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	3
	5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	4
	6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	3	4
	7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	4	3	4	4
	8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	3
	9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	3
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	4
	11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	3
	12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	3	4	4	4
	13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	4	4	4	3
	14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	3
	15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	3
	17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	4
	18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	3	4	4
	19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	4	4	4	4
	20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	4
	21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	3
HABILIDADES ALTERNATIVAS	22. ¿Sabes cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	3	3	4	4
	23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	3
	24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	4	4	4	4
	25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	3	4
	26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	4	3	4	4
	27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	3
	28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	3
	29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	4
	30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	3	4	3

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	3	4	4	4
	32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	3
	33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	3
	34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	3	3
	35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	3
	36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	4	3	4	4
	37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	4
	38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	3
	39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	4
	40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	3	3	4	3
	41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	4
	42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	4	4	4	4
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	3	4
	44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	3	4	3
	45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	3
	46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	4
	47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?				3
	48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	3	4	4
	49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	3	4	4	3
	50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atenciones a lo que quieres hacer?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()


Firma y Sello
DNI 80041706

Firma y Sello

NOTA BIOGRÁFICA

Mayumy Barrera Falcon, natural de la ciudad de Huánuco, nació el 08 de junio del año 1992. Sus padres son Don Patricio José Barrera Silva y Doña Judith Sisi Falcón Zambrano.

Su estudio lo realizó en el C. E. P Cosma – Rondos - Lauricocha, los estudios secundarios en el Colegio Manuel E. Martel Diaz - Cosma, los estudios universitarios en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, y los estudios de Posgrado en la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL en Huánuco.

Psicóloga colegiada de profesión, actualmente viene laborando en el sector público.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

A través de la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, siendo las 19:00 horas del día viernes 27 de mayo de 2022, se reunieron, los miembros integrantes del Jurado Evaluador;

Mg. Cecilia Vilma MARTINEZ MORALES
Mg. Jeanette Susana MENDOZA LOLI
Mg. Elizabeth CHAVEZ HUAMAN

PRESIDENTE
SECRETARIA
VOCAL

Acreditados mediante Resolución N° 01269-2022-UNHEVAL-EPG/D de fecha 10 de mayo del 2022, de la tesis titulada "CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE YAROWILCA, HUÁNUCO 2019", presentada por la maestranda Mayumy BARRERA FALCON con el asesoramiento del Dra. Maribel Selma CHAMORRO GUERRA, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el Grado de Maestro en Psicología, con mención en Intervención Psicológica e Investigación.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de la maestranda, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación personal.
2. Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
3. Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
4. Dicción y dominio de escenario.

Nombres y Apellidos de la Maestranda	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretaria	Vocal	
Mayumy BARRERA FALCON	16	16	16	16

Obteniendo en consecuencia la maestranda Mayumy BARRERA FALCON la nota de Dieciseis (16), equivalente a Buena, por lo que se declara APROBADO.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 20:15 horas del día viernes 27 de mayo de 2022, firmando en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22422073


 SECRETARIA
 DNI N° 22479248


 VOCAL
 DNI N° 22925926

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Buena
14 a 16: Buena
0 a 13: Deficiente



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

**CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 156-2024-SOFTWARE
ANTIPLAGIO TURNITIN-UNHEVAL-EPG**

La Directora de la Escuela de Posgrado, emite la presente **CONSTANCIA DE SIMILITUD**, aplicando el software **TURNITIN**, el cual reporta un **14%** de similitud, correspondiente a la interesada **Mayumy BARRERA FALCON**, de la tesis titulada **CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE YAROWILCA, HUÁNUCO 2019** cuya asesora es la **Dra. Maribel Selma CHAMORRO GUERRA**, por consiguiente.

SE DECLARA APTO

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Cayhuayna, 26 de abril de 2024.



Dra. Digna Amabilia Manrique de Lara Suarez
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

**CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIAL
ES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCI
ÓN PÚBLICA DE YAROWILCA, HUÁNUCO
2019**

AUTOR

MAYUMY BARRERA FALCON

RECUENTO DE PALABRAS

9698 Words

RECUENTO DE CARACTERES

51659 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

49 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

288.5KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 26, 2024 8:51 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 26, 2024 8:52 AM GMT-5**● 14% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 14% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	worldwidescience.org Internet	3%
2	repositorio.unheval.edu.pe Internet	2%
3	Universidad Autónoma de Ica on 2017-04-09 Submitted works	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	1%
6	Universidad Peruana Los Andes on 2020-10-26 Submitted works	<1%
7	repositorio.unap.edu.pe Internet	<1%
8	documents.mx Internet	<1%

9	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2018-04-02	Submitted works	<1%
10	distancia.udh.edu.pe	Internet	<1%
11	dspace.unl.edu.ec	Internet	<1%
12	mriuc.bc.uc.edu.ve	Internet	<1%
13	repositorio.unp.edu.pe	Internet	<1%
14	Universidad Católica Nordestana on 2022-12-19	Submitted works	<1%
15	core.ac.uk	Internet	<1%
16	vbook.pub	Internet	<1%
17	1library.co	Internet	<1%
18	repositorio.udh.edu.pe	Internet	<1%
19	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-01-26	Submitted works	<1%
20	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-21	Submitted works	<1%

21	docplayer.es Internet	<1%
22	uncedu on 2024-02-17 Submitted works	<1%



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X" según corresponda)

Bachiller		Título Profesional		Segunda Especialidad		Maestro	X	Doctor	
-----------	--	--------------------	--	----------------------	--	---------	---	--------	--

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	
Escuela/Carrera Profesional	
Programa	PSICOLOGÍA, CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN
Grado que otorga	MAESTRO EN PSICOLOGIA, CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN
Título que otorga	

2. Datos del (los) Autor(es): (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	BARRERA FALCON MAYUMY					
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	N° de Documento: 72257736
Correo Electrónico:	abrilbf20@gmail.com					
Apellidos y Nombres:						
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.	N° de documento:
Correo Electrónico:						
Apellidos y Nombres:						
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.	N° de Documento:
Correo Electrónico:						

3. Datos del Asesor: (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	CHAMORRO GUERRA, MARIBEL SELMA					
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.	N° de Documento: 40201502
ORCID ID:	0009 – 0006 – 4774 – 8229					

4. Datos de los Jurados: (Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)

Presidente	MARTINEZ MORALES CECILIA VILMA
Secretario	MENDOZA LOLI JEANETTE SUSANA
Vocal	CHAVEZ HUAMAN ELIZABETH
Vocal	
Vocal	
Accesitario	

5. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)	2022								
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según corresponda)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Trabajo de Investigación</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Tesis</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Trabajo Académico</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Trabajo de Suficiencia Profesional</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> </table>	Trabajo de Investigación		Tesis	X	Trabajo Académico		Trabajo de Suficiencia Profesional	
Trabajo de Investigación		Tesis	X	Trabajo Académico		Trabajo de Suficiencia Profesional			
Palabras claves	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">CIBERADICCIÓN</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">HABILIDADES SOCIALES</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</td> </tr> </table>	CIBERADICCIÓN	HABILIDADES SOCIALES	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA					
CIBERADICCIÓN	HABILIDADES SOCIALES	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA							
Tipo de acceso: (Marque con X según corresponda)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Abierto</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Cerrado*</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Restringido*</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Periodo de Embargo</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> </table>	Abierto	X	Cerrado*	Restringido*		Periodo de Embargo		
Abierto	X	Cerrado*	Restringido*		Periodo de Embargo				
(*) Sustentar razón:									

6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: *(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)*

CIBERADICCIÓN Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE YAROWILCA, HUÁNUCO 2019

Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas paginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	BARRERA FALCON MAYUMY	Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	

FECHA: Huánuco, 15 de mayo del 2024

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de imprimir, firmar y luego escanear el documento (legible).