

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA
CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES
ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA -
HUÁNUCO, PERÍODO 2017 – 2021**

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA: PLANEAMIENTO
ESTRATÉGICO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

TESISTAS:

SOLORZANO AGUIRRE ELEOTERIO
ESTEBAN SANTA CRUZ CECILIA
VELA GUERRA YAVIRA ESTEFANIA

ASESOR:

DR. CAICEDO DAVILA LIZARDO

HUÁNUCO – PERÚ

2024

ÍNDICE DE CONTENIDO.

ÍNDICE DE CONTENIDO.	I
DEDICATORIA.	V
AGRADECIMIENTO.	VI
RESUMEN.	VII
INTRODUCCIÓN.	IX
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	1
1.1. FUNDAMENTACIÓN O SITUACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN GENERAL Y ESPECÍFICO.	11
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.	11
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.	11
1.3. FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICO.	12
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.	12
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	12
1.4. JUSTIFICACIÓN.	13
1.5. LIMITACIONES.	14
1.6. FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS GENERALES Y ESPECÍFICAS.	16
1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL.	16

1.6.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	16
1.7.	VARIABLES.....	17
1.7.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE.....	17
1.7.2.	VARIABLE DEPENDIENTE.....	18
1.8.	DEFINICIÓN TEÓRICA Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	18
	GRÁFICO N°. 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	19
II.	MARCO TEÓRICO.....	20
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1.	ANTECEDENTES A NIVEL INTERNACIONAL.....	20
2.1.2.	ANTECEDENTES A NIVEL NACIONAL.....	21
2.1.3.	ANTECEDENTES A NIVEL LOCAL.....	23
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	25
2.3.	BASES CONCEPTUALES.....	26
2.4.	BASES EPISTEMOLÓGICAS, BASES FILOSÓFICAS Y/O BASES ANTROPOLÓGICAS.....	28
III.	METODOLOGÍA.....	30
3.1.	ÁMBITO.....	30
3.2.	POBLACIÓN.....	31
3.3.	MUESTRA.....	32
3.4.	NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO.....	33

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	34
3.6. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.	34
3.7. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO.	36
3.8. PROCEDIMIENTO.	37
3.9. PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS.	38
3.10. CONSIDERACIONES ÉTICAS.	39
3.11. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.	40
IV. RESULTADOS.	41
4.1. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA. .	41
4.2. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TURISMO.	52
4.3. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.	59
V. DISCUSIÓN.	72
VI. CONCLUSIONES.	76
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.	79
BIBLIOGRAFÍA.	80
ANEXOS.	86
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA.	87
ANEXO N° 02: VALIDACIÓN POR EXPERTOS.	88
ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DE INVERSIÓN PÚBLICA.	89

ANEXO 04: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.	90
ANEXO N° 05: CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS	91
ANEXO N° 06: ACTA DE SUSTENTACIÓN	98
ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA	99
ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA	100
ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA	101
ANEXO N° 08: AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA.....	102
ANEXO N° 09: PANEL FOTOGRÁFICO.....	105

DEDICATORIA.

A nuestros padres y familiares cercanos que influyeron directa e indirectamente, para
iniciar el presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO.

A nuestros padres y familiares cercanos.

RESUMEN.

La inversión pública siempre ha sido considerada el eje principal para dinamizar los diferentes sectores económicos (agricultura, transporte, turismo, comercio, etc.) del país, esto se puede afirmar mediante estudios realizados a lo largo de la historia. Todos los departamentos del país dependen de ello para impulsar el desarrollo de su región mediante la dinamización de las principales actividades económicas propias del lugar. Razón por la cual se ha realizado esta investigación titulada: **INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO, PERÍODO 2017 – 2021**. Cuyo objetivo es encontrar cuánto ha influenciado la inversión pública en las actividades económicas, agrarias, turismo y transporte. La inversión pública ha influenciado en el **sector agricultura** de la provincia de Yarowilca mediante 4 indicadores, teniendo un grado de correlación de 0.599 considerado como correlación positiva media $>0.50 < 0.75$. en este sector solo se han ejecutado **(13)** valorizados en **S/. 8,772,121.53** durante el período 2017-2021. La inversión pública **sí** ha influenciado en el **sector turismo** de la provincia de Yarowilca, mediante un solo indicador teniendo un grado de correlación de 0.086, considerado como correlación positiva muy débil < 0.10 . en este sector solo se ha ejecutado un total de **(1)** proyectos y **(4)** actividades valorizadas en **S/. 237,496,327.00** durante el período 2017-2021. La inversión pública **sí** ha influenciado en el **sector de transporte** de la provincia de Yarowilca mediante 5 indicadores, teniendo una correlación máxima de 0.927 considerada como correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$. En ese sector se han ejecutado **(43)** valorizados en **S/. 464,235,319.64** durante el período 2017-2021.

Palabras claves: ACTIVIDAD ECONÓMICA, INVERSIÓN PÚBLICA Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO-PIM.

SUMMARY.

Public investment has always been considered the main axis to boost the different economic sectors (agriculture, transportation, tourism, commerce, etc.) of the country, this can be affirmed through studies carried out throughout history. All the departments of the country depend on it, to promote the development of their region by stimulating the main economic activities of the place. Reason why this research has been carried out entitled: PUBLIC INVESTMENT AND ITS INFLUENCE ON THE MAIN ECONOMIC ACTIVITIES OF THE PROVINCE OF YAROWILCA - HUÁNUCO, PERÍOD 2017 - 2021. The objective of which is to find, in terms of how public investment has been influenced, in the activities agricultural economics, tourism and transportation, had the following results. Public investment has influenced the agricultural sector of the province of Yarowilca through 4 indicators, having a correlation degree of 0.599 considered as Average positive correlation $>0.50 < 0.75$. In this sector only (13) valued at S/. 8,772,121.53. during the período 2017-2021. Public investment has influenced the tourism sector of the province of Yarowilca, through a single indicator having a correlation degree of 0.086, considered a very weak positive correlation < 0.10 . In this sector only a total of (1) project and (4) activities valued at S/. 237,496,327.00 during the período 2017-2021. Public investment has influenced the transportation sector of the province of Yarowilca through 5 indicators, having a maximum correlation of 0.927, considered a very strong positive correlation $> 0.90 < 1.0$. In that sector (43) have been executed valued at S/. 464,235,319.64 during the período 2017-2021.

Keywords: ECONOMIC ACTIVITY, PUBLIC INVESTMENT, MODIFIED INSTITUTIONAL BUDGET.

INTRODUCCIÓN.

La presente investigación la hemos iniciado viendo algunas dificultades en las principales actividades que se realizan en la provincia de Yarowilca en su desarrollo en conjunto. Podemos observar que en el sector agricultura aún hay productos de baja calidad y la producción es mayormente para autoconsumo. Observamos que hay deficiencias en la asignación de recursos en este sector.

En los diferentes sectores agrarios se observa que hay poca asignación de recursos económicos, razón por el cual muchas de las personas que se dedican a esta actividad no logran producir productos de calidad, para venderlos a buen precio y cubrir sus necesidades básicas, esto da origen a la ausencia de muchos productos agrícolas en los diferentes mercados locales, regionales y nacionales. El sector turismo es uno de los potenciales para el desarrollo, se necesita mayor asignación de recursos para su mejor desarrollo ya que esta actividad genera ingresos directos e indirectos en las familias y emprendedores que ven como potencial las zonas turísticas de la Provincia de Yarowilca.

El sector de transporte es una de las actividades que ha crecido en los últimos años debido al aumento de la movilidad de servicio público y particular, razón por la cual se necesitan adecuados servicios de transporte, teniendo carreteras en buenas condiciones y permanente mantenimiento. Además, se deben seguir abriendo nuevas vías de tránsito, para generar mejores movimientos económicos en el mencionado sector.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

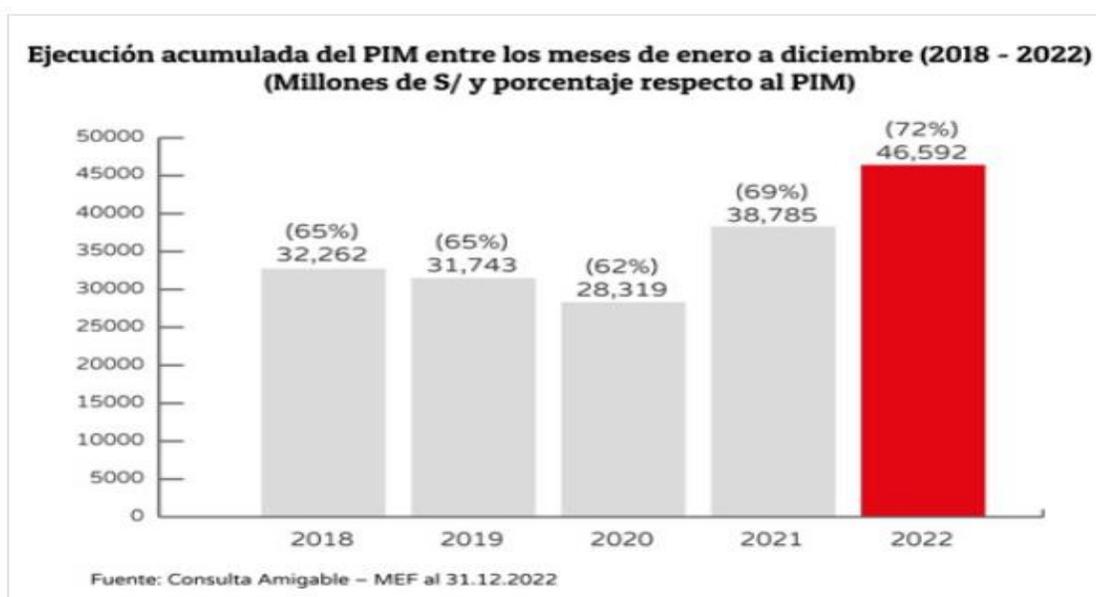
1.1. FUNDAMENTACIÓN O SITUACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

La globalización no es un fenómeno reciente. Algunos analistas sostienen que la economía mundial estaba tan globalizada hace 100 años como hoy. Sin embargo, nunca antes el comercio y los servicios financieros han estado tan desarrollados e integrados (FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, 2000). En la actualidad, la inversión privada en el mundo se ha contraído a causa de la principal pandemia que azotó el siglo XXI, el COVID-19, trayendo consigo retraso en el desarrollo de la humanidad, afectando fuertemente al sector privado, siendo este el principal agente económico para un país para generar desarrollo (HUANSI, 2022). A causa de estos, el índice de desarrollo humano se ha modificado. Países como Finlandia ya no ocupan el primer lugar en el ranking de países súper desarrollados, cediendo el paso en la actualidad a Suiza, seguido por Noruega e Islandia (EUSTAT, 2022). Podemos afirmar entonces que el Perú no es el único país que sufre por desarrollarse, para lograr un buen desarrollo se necesita de dos sectores principales, la inversión pública y privada.

A pesar de las dificultades que posee el país, la mala política desarrollada, aplicada por los líderes políticos, la inversión pública aún sigue impulsando el desarrollo nacional. En el año 2022, el PBI del país fue de 230.590 USD, mayor que el de 2021, que fue de 223.200 USD (DATOS MACROECONOMICOS, 2023). Según un reporte latinoamericano, el Perú fue el primer país en activarse económicamente después de la pandemia del COVID-19, durante esta temporada el precio del dólar se ha mantenido en S/ 3.12, resaltando la estabilidad económica del país y su buena política monetaria, siendo

en la actualidad el segundo país con moneda nacional más valorada, después de México. Entonces, he aquí la pregunta: ¿por qué seguimos siendo un país en vías de desarrollo, a pesar de poseer una de las monedas nacionales más valoradas frente al patrón, el dólar? ¿En qué estamos fallando? Buscar estas respuestas no es el objetivo de esta investigación, pero es un buen inicio para enmarcarnos en el tema. El Perú es un país privilegiado, tal vez la falla por la cual no se encuentra desarrollado es por el tipo de gobernantes que nos gobiernan; un claro ejemplo está en la capacidad de gasto que realizan con el objetivo de lograr el desarrollo, cuyos resultados jamás logran obtenerlo. Un claro ejemplo se muestra en el siguiente gráfico, que data de los años 2018-2022, donde solo se alcanzó un 72% de lo que fue el presupuesto nacional en el año 2022, iniciando así los obstáculos de desarrollo de nuestro país, reflejándose esto en el inicio del problema de baja inversión nacional y su influencia en los principales sectores económicos (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZA, 2023).

IMAGEN N° 1. Ejecución del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2018-2022.



Fuente: MEF. 2023.

Para el año 2022, la región que ha recibido más financiamiento para la ejecución de inversión pública fue el GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PIURA S/ 3,517,347,364.00, gastando solo el 84.5%, seguido del GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA S/3,423,694,391.00, gastando solo el 81.6% (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZA, 2022). De acuerdo con la **Tabla N° 1**, la región Huánuco se ha encontrado en el puesto 12 del ranking de mejores presupuestos otorgados a los gobiernos regionales, en ese año solo logró un gasto del 76.3% del presupuesto, esto es una debilidad. Cuya incapacidad se refleja en el alza de productos que ciertas actividades económicas propias del lugar (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZA, 2022).

TABLA N° 1. Ranking de presupuesto de inversión año 2022.

	PLIEGO.	PIM.	AVANCE %
	TOTAL.	237,822,055,719	88.1
	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES.	50,382,364,455	87.6
	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES.	50,354,067,452	87.6
1	457: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.	3,517,347,364	84.5
2	445: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.	3,423,694,391	81.6
3	451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.	3,103,209,638	88.8
4	446: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.	3,058,705,112	91.6
5	453: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LORETO.	3,024,000,292	94.5
6	441: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.	2,920,618,090	77.3
7	443: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.	2,905,128,974	90.3

8	450: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN.	2,805,689,221	93.9
9	458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO.	2,636,166,617	90.7
10	444: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.	2,158,255,916	86.9
11	459: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN.	2,080,701,606	91.4
12	448: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	1,926,623,360	76.3
13	452: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.	1,906,232,738	86.5
14	463: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA.	1,834,026,652	91.4
15	449: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ICA.	1,727,077,455	84.7
16	464: GOBIERNO REGIONAL DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO.	1,669,505,394	89.1
17	442: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC.	1,506,749,806	94.9
18	447: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.	1,412,513,075	89.4
19	462: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI.	1,392,353,683	87.3
20	440: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS.	1,310,658,887	87.5
21	456: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PASCO.	1,041,078,495	80.5
22	460: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TACNA.	871,494,700	94.7
23	455: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA.	779,002,150	84.4
24	461: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES.	636,483,129	84.1
25	454: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS.	548,595,406	87.4
26	465: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA.	158,155,301	82.7
	Año de Ejecución: 2022.		
	Incluye: Actividades y Proyectos.		

FUENTE: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2023.

La región de Huánuco está dividida en 11 provincias (Marañón, Huacaybamba, Leoncio Prado, Huamalíes, Dos de Mayo, Yarowilca, Huánuco, Lauricocha, Ambo, Pachitea y Puerto Inca). Cada uno de ellos cuenta con un presupuesto público anual para impulsar el desarrollo distrital de su jurisdicción (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZA, 2022). En especial, la provincia de Yarowilca durante los años 2017- 2022 jamás alcanzó por lo menos el 90% de la ejecución de su presupuesto. El nivel más elevado de su inversión fue el año 2018, logrando un gasto del 84.6%, resultado que generó una buena expectativa en el distrito de Yarowilca, aun verificando la necesidad de la ejecución del proyecto tanto en el sector de agricultura, turismo y transporte.

La cámara de comercio de la región Huánuco, sustenta que los tres pilares, agricultura, turismo y transportes, han sido olvidados, ya que en los últimos años se han priorizado proyectos de saneamiento, salud y educación sujetos al plan estratégico a cumplirse en el año 2030 (CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE HÚANUCO, 2023).

TABLA N° 2. Presupuestos y gastos generales por años pertenecientes a las municipalidades provinciales, del departamento de Huánuco.

Departamento 10: HUÁNUCO.	2017.	
Provincia.	PIM.	Avance %
1001: HUÁNUCO.	276,399,028	71.4
1002: AMBO.	122,034,720	65.5
1003: DOS DE MAYO.	122,001,501	61.7
1004: HUACAYBAMBA.	26,471,748	81.8
1005: HUAMALÍES.	104,178,111	75.6
1006: LEONCIO PRADO.	205,881,484	50.0
1007: MARAÑÓN.	60,351,095	61.5

1008: PACHITEA.	83,590,885	72.1
1009: PUERTO INCA.	101,606,817	79.3
1010: LAURICOCHA.	73,328,663	70.4
1011: YAROWILCA.	82,118,767	52.3
Departamento 10: HUÁNUCO.		
2018.		
	PIM.	Avance %
1001: HUÁNUCO.	254,182,146	78.0
1002: AMBO.	107,559,595	64.0
1003: DOS DE MAYO.	100,881,364	78.6
1004: HUACAYBAMBA.	15,365,490	77.6
1005: HUAMALÍES.	110,246,663	76.1
1006: LEONCIO PRADO.	176,114,818	61.1
1007: MARANÓN.	60,681,353	57.0
1008: PACHITEA.	95,292,705	61.6
1009: PUERTO INCA.	100,579,126	65.1
1010: LAURICOCHA.	72,414,876	70.5
1011: YAROWILCA.	72,863,166	84.6
Departamento 10: HUÁNUCO.		
2019.		
	PIM	Avance %
1001: HUÁNUCO.	200,160,717	82.3
1002: AMBO.	79,125,474	73.3
1003: DOS DE MAYO.	71,416,874	63.8
1004: HUACAYBAMBA.	11,838,378	72.9
1005: HUAMALÍES.	90,664,356	74.5
1006: LEONCIO PRADO.	148,855,907	65.2
1007: MARANÓN.	61,497,812	74.8
1008: PACHITEA.	96,595,399	67.8
1009: PUERTO INCA.	85,801,688	56.8
1010: LAURICOCHA.	64,632,446	76.4
1011: YAROWILCA.	33,823,088	81.8
Departamento 10: HUÁNUCO.		
2020.		
	PIM.	Avance %

1001: HUÁNUCO.	257,663,169	73.6
1002: AMBO.	133,487,722	57.6
1003: DOS DE MAYO.	95,144,899	66.7
1004: HUACAYBAMBA.	28,407,755	60.7
1005: HUAMALÍES.	108,879,707	63.8
1006: LEONCIO PRADO.	168,967,427	74.8
1007: MARAÑÓN.	49,418,779	68.2
1008: PACHITEA.	105,696,631	69.5
1009: PUERTO INCA.	86,511,030	62.4
1010: LAURICOCHA.	83,827,345	71.2
1011: YAROWILCA.	52,771,088	60.1
Departamento 10: HUÁNUCO.		
	2021.	
	PIM.	Avance %
1001: HUÁNUCO.	233,775,597	85.3
1002: AMBO.	157,719,413	64.7
1003: DOS DE MAYO.	87,830,971	81.9
1004: HUACAYBAMBA.	26,100,068	82.7
1005: HUAMALÍES.	113,499,046	77.7
1006: LEONCIO PRADO.	163,153,129	68.6
1007: MARAÑÓN.	45,745,646	69.4
1008: PACHITEA.	98,259,455	72.6
1009: PUERTO INCA.	67,224,127	81.4
1010: LAURICOCHA.	71,650,996	63.3
1011: YAROWILCA.	58,159,227	84.3

FUENTE: MEF del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), 2023.

Los principales sectores económicos son: primario (agricultura, ganadería, pesca y minería), secundario (industria y construcción) y terciario (servicios, comercio, transporte y comunicaciones). Algunas clasificaciones incluyen el cuaternario (investigación y tecnología) y quinario (educación, salud y cultura) (STUDYSMARTER, 2020).

A continuación, la tabla N° 3 muestra la inversión por sectores en las principales actividades económicas, donde se puede notar en porcentajes el nivel de inversión que se realiza en cada uno de ellos.

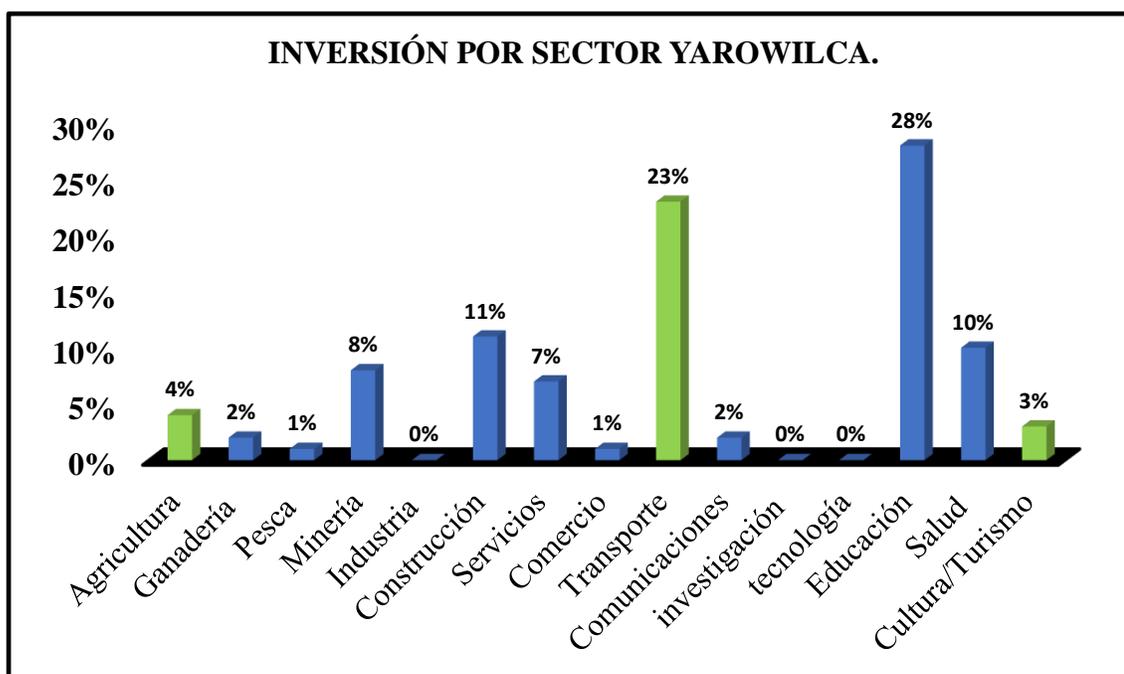
TABLA N° 3. Inversión por sector en la provincia de Yarowilca.

INVERSIÓN POR SECTOR YAROWILCA.		
ACTIVIDADES ECONÓMICAS.		
		% INVERSIÓN ÚLTIMOS 5 AÑOS.
Primario.	Agricultura.	4%
	Ganadería.	2%
	Pesca.	1%
	Minería.	8%
Secundario.	Industria.	0%
	Construcción.	11%
Terciario.	Servicios.	7%
	Comercio.	1%
	Transporte.	23%
	Comunicaciones.	2%
Cuaternario.	Investigación.	0%
	Tecnología.	0%
Quinario.	Educación.	28%
	Salud.	10%
	Cultura/Turismo	3%
TOTAL.		100%

FUENTE: STUDYMARTER, 2020.

En relación con la tabla N° 03, muestra que los sectores Agricultura y Cultura / Turismo no han superado el 5% de inversión presupuestal en lo que va a los 5 últimos años, mientras que el sector transporte refleja una inversión promedio de 23% en lo que va a los 5 últimos años de inversión (STUDYSMARTER, 2020).

GRÁFICO N.º. 1. Inversión por sector, Yarowilca.



FUENTE: STUDYSMARTER, 2020.

Los precios de los productos y ciertos servicios son influenciados por la falta de inversión pública en los sectores económicos productivos, tal es el caso de los productos agrícolas. Sí no se invierte en mejoras agrícolas y carreteras, los precios de los productos terminados serán elevados, con el fin de obtener rentabilidad (Quintanilla, 2019). La inversión pública en los sectores económicos que más benefician a una sociedad es: el sector agrario, turismo y transporte, sobre todo el sector transporte, es la que influye de manera directa en el bajo costo de los productos, mientras que la inversión en el agrario ayuda a generar competencia, obtención de productos de calidad y variedad (SEBASTIÁN, 2018). La razón por lo que en nuestra investigación se ha considerado a las actividad económica de agricultura es porque la provincia de Yarowilca es netamente agrícola en su gran mayoría como muestra el Grafico 01 donde la inversión pública llega a 4%, por encima de la ganadería y pesca; se ha considerado la actividad turística porque tiene

grandes potencialidades como zonas turísticas como centros arqueológicos y recursos naturales como el río marañón y cataratas naturales, donde la inversión pública llega a 3% por encima de la tecnología y educación; la actividad económica de transporte se ha venido modernizando cada año ya que hay trochas carrozables hasta los lugares más lejanos agregado a eso tenemos la nueva VIA ASFALTADA QUE ESTA POR TERMINAR HUÁNUCO- LA UNIÓN y que la inversión pública llega al 23%.

La inversión pública en educación llega al 28%, no se ha considerado porque no es una actividad económica realizada por la población, porque esta actividad funciona cuando el gobierno interviene, ya que en la provincia de Yarowilca no se ven instituciones educativas privadas. Las demás actividades económicas no se han considerado porque, por ejemplo, la minería no existe en la provincia de Yarowilca, tampoco la investigación, tecnología, etc. La provincia de Yarowilca contribuye en un 11% al PBI regional, es una de las provincias que, con mucha actividad económica, se encuentra posesionada en el tercer puesto en la contribución del PBI regional (Cardenas Vega, 2021).

TABLA N° 4. Contribución al producto bruto interno (PBI), departamental por provincias.

RANKING.	CONTRIBUCIÓN % AL PBI REGIONAL.	
	PROVINCIAS DE HUÁNCUCO.	PBI %
1	HUÁNUCO.	15%
2	AMBO.	12%
3	YAROWILCA	11%
4	HUACAYBAMBA.	9%
5	HUAMALÍES.	9%

6	PACHITEA.	9%
7	PUERTO INCA.	9%
8	DOS DE MAYO.	8%
9	LAURICOCHA.	7%
10	LEONCIO PRADO.	6%
11	MARANÓN.	5%
TOTAL.		100%

FUENTE: Cárdenas Vega, 2021.

Huánuco es una de las regiones que menos aporta en el PBI nacional, debido a que las instituciones del estado aún son deficientes en su gestión e inversión para el buen desarrollo de las actividades económicas. Este último tiene que ver en el presupuesto público que se destina a cada región, provincia y distrito, en este caso la inversión pública. Por lo tanto, hay un aporte al crecimiento económico del país fortaleciendo las actividades económicas que se realizan dentro de la provincia de Yarowilca.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN GENERAL Y ESPECÍFICO.

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la influencia de la inversión pública sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?

1.2.2. Problemas Específicos.

P.E.1. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?

P.E.2. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?

P.E.3. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?

1.3.FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICO.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la influencia de la inversión pública sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

1.3.2. Objetivos Específicos.

O.E.1. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

O.E.2. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

O.E.3. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN.

¿Por qué es importante realizar una investigación?

La investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad y es a través de ella, que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización, que tanto ha contribuido a formar profesionales pasivos, pocos amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal (Belevan Tamayo, 2019). Realizar esta investigación nos permite conocer y dar a conocer qué tan influyente es la inversión pública que se realiza en la provincia de Yarowilca, en relación con tres principales actividades económicas: agricultura, turismo y transporte. De tal manera, que las personas puedan tomar decisiones e involucrarse en el desarrollo de su localidad, basándose en los resultados que arroja la investigación. Además, con toda la información recopilada y los resultados encontrados, se puede realizar una participación más precisa, contundente, en los rendimientos de cuentas que organizan las municipalidades provinciales, distritales y gobiernos regionales y refutar con ellos (datos encontrados mediante la investigación) la gestión que se viene realizando. No solo es importante para la población, es importante para todo aquel que desea impulsar un buen desarrollo en estos tres sectores (agricultura, turismo y transporte),

ya que la investigación muestra, de manera detallada, el grado de impacto o relación que ha tenido la inversión pública entre los años 2017 – 2021.

La investigación ha sido desarrollada con información en tiempo pasado, por lo tanto, los resultados mostrados son de tiempos pasados, referidos a los años 2017 – 2021. Cuyos datos pueden servir de guía para los gobernantes actuales, para mejorar en el presente el nivel de inversión en los sectores ya mencionados. Conocer la relación del nivel de inversión y su influencia en los diferentes sectores nos ayudará a determinar los diferentes tipos de proyectos que se deben ejecutar en cada sector, con la finalidad de ayudar a la generación de empleo, reducción de los costos de los productos de la canasta básica familiar y mantener la tradición cultural mediante el turismo. De acuerdo con la investigación realizada, Álvarez Sevillano & Ávila Rosell, (2018) sustentan que saber el nivel de inversión que se da en cada sector económico de un país contribuye a mejorar la participación en la toma de decisiones al momento de elegir desarrollar cierto proyecto de inversión, ya sea pública o privada.

Es fundamental conocer el nivel de inversión que realiza el estado en referencia a cada sector económico, de esta manera ayudan en las buenas decisiones de inversión que realizan las autoridades mediante un período de gestión sin tener que dejar de lado a algunos sectores (SEBASTIÁN, 2018).

1.5. LIMITACIONES.

Las limitaciones para realizar una investigación científica radican en la falta de estudios desarrollados sobre el tema, falta de información o es un fenómeno cuya aparición es reciente; de tal manera, el investigador corre cierto riesgo de fallar en los resultados que

trata de demostrar. (HUANSI, 2022). No existen estudios realizados en la provincia de Yarowilca, específicamente en temas de inversión pública relacionados con transporte, agricultura y turismo, que ayuden a demostrar los resultados que buscamos mediante esta investigación. La información que se requiere para el desarrollo de la investigación es limitada, las instituciones públicas e incluso la misma sociedad no contribuyen en la recopilación de información, por ende, es preciso mencionar que, en los resultados mostrados, siempre cabe un margen de error. Debido a que el 60% de la población de la provincia de Yarowilca radica en zonas rurales y trabajan en el campo, se tardó en realizar la toma de muestra, y muchos de ellos no realizan las actividades económicas que estudiamos en esta investigación.

Las zonas geográficas en donde se realiza el estudio de investigación dificultan el estudio de campo, sumado a esto el clima y la poca participación de la sociedad en contribuir información que ayude a encontrar los resultados deseados y desarrollar una investigación científica de calidad (Cardenas Vega, 2021). La municipalidad provincial de Yarowilca no posee una base de datos específicos sobre el número de inversión pública que realiza por sector en cada año, esto dificulta a que podamos encontrar los montos específicos que se han invertido en los últimos 5 años y encontrar la relación que impacto tiene cada sector frente a la inversión pública. Existen otras limitaciones para la investigación, tales como:

1. Temporal: El presente trabajo de investigación se desarrolló con datos pasados del período 2017-2021.
2. Contenido: Principalmente la inversión pública y no se toma en cuenta la inversión privada, ya que queremos saber los efectos que tiene la inversión pública sobre las

actividades económicas que son asumidas por los agentes económicos, como las personas naturales y jurídicas.

- a) **Agrario:** La cantidad de beneficiarios en esta actividad en la Provincia de Yarowilca.
- b) **Turismo:** La cantidad de beneficiarios en hoteles, restaurantes y otros negocios relacionados en esta actividad en la Provincia de Yarowilca.
- c) **Transporte:** La cantidad de beneficiarios de transportistas en esta actividad en la Provincia de Yarowilca.

1.6.FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS GENERALES Y ESPECÍFICAS.

1.6.1. Hipótesis General.

Hi: La inversión pública influye positiva y significativamente sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H0: La inversión pública no influye positiva y significativamente sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

1.6.2. Hipótesis Específicas.

H.i.1: La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H01: La inversión pública no influye positiva y significativamente en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H.i.2: La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica, turismo, de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H02: La inversión pública no influye positiva y significativamente en la actividad económica, turismo, de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H.i.3: La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

H03: La inversión pública no influye positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

1.7.VARIABLES.

1.7.1. Variable Independiente.

Inversión pública.

1.7.2. Variable Dependiente.

Actividades económicas.

Actividades económicas = f (Inversión Pública). Esta relación funcional, implica a las actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco; depende de la inversión pública.

1.8. DEFINICIÓN TEÓRICA Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.

Inversión Pública.

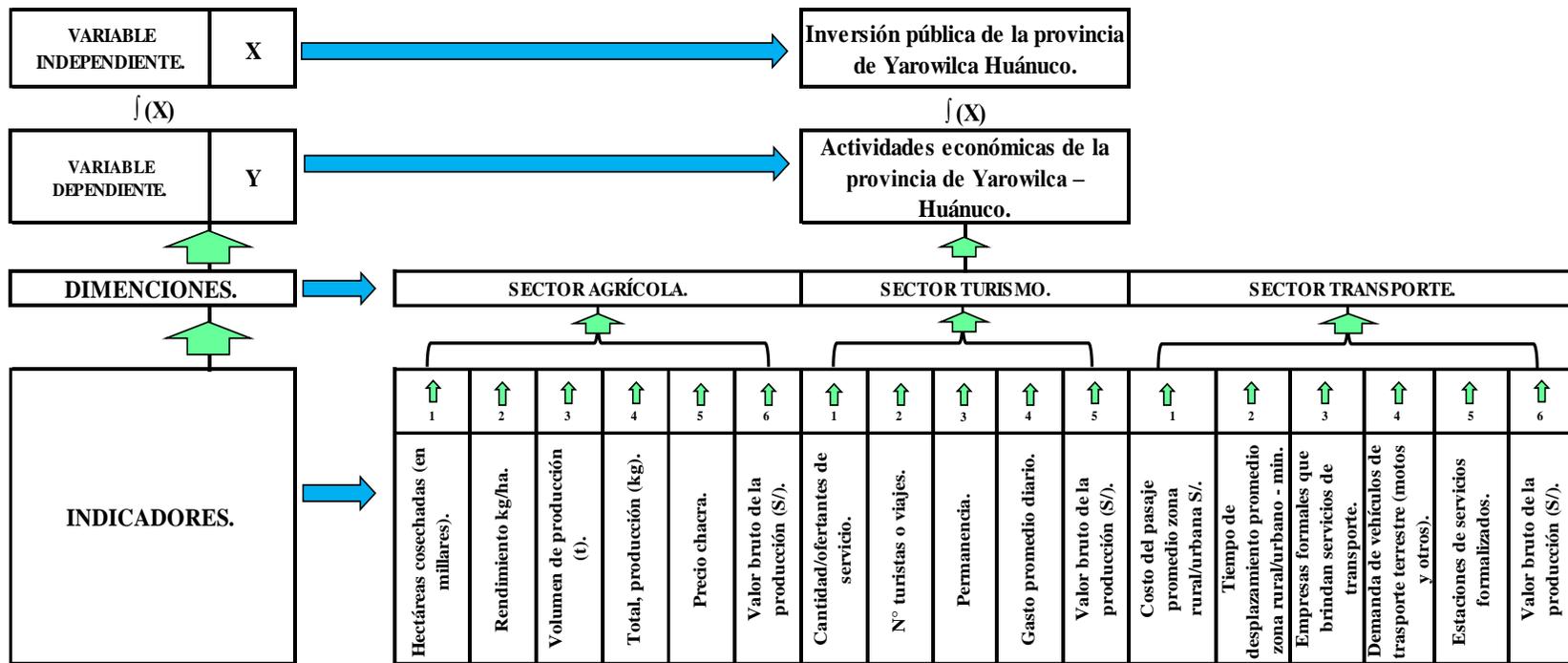
El Ministerio de Economía y Finanzas establece que es un sistema administrativo estatal cuyo objetivo es dirigir el uso de los fondos públicos destinados a inversiones en la prestación eficiente de los servicios e infraestructuras necesarios para el desarrollo de la nación.

Actividad Económica.

Acción realizada por una persona, un negocio, empresa o establecimiento para producir bienes y servicios, sean de carácter legal o no, en un marco de transacciones que suponen consentimiento entre las partes (MORELOS, 2018).

Operacionalización de las variables.

GRÁFICO N°. 2. Operacionalización de variables.



FUENTE: Elaboración propia, 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.

La inversión pública es el único mecanismo que ayuda al desarrollo equitativo de un continente, país o región, el estado es el principal eje que dinamiza a los agentes microeconómicos llamados empresa y familia, es el medio por el cual los países de los diferentes continentes han logrado alcanzar su desarrollo (SEBASTIÁN, 2018). Guillén & Benavides, (2015) cita a (Meir, 1976). El papel de la inversión pública ha sido considerado como el eje principal para el crecimiento económico de un país o una nación. Argumentaba que el proceso de crecimiento basado en las decisiones privadas de inversión no constituye un fundamento suficiente para el crecimiento en las regiones subdesarrolladas (Guillén & Benavides, 2015). De acuerdo con la investigación realizada por Guillén & Benavides, (2015) sustenta que la inversión pública en Colombia ha disminuido en la última década, debido a los problemas sociales y políticos que atraviesa el país y cuyos resultados se han reflejado en el incremento de la pobreza y la falta de la inversión en los principales sectores económicos.

De acuerdo con la investigación realizada por PATZI CRESPO, (2020). La inversión pública en el sector infraestructura en Bolivia ha logrado dinamizar muchos sectores económicos del país, principalmente en la generación de empleo y la reducción en el precio de los productos de primera necesidad provenientes del sector agrícola. La mejor inversión que cualquier autoridad política puede realizar

es en el sector de transporte. Esta ayuda a la generación de agentes económicos que tienen su origen en brindar servicios a lo largo de la vía, generando movimientos económicos (PATZI CRESPO, 2020). El desarrollo de Chile, durante el régimen de Augusto Pinochet (17 de diciembre de 1974 – 11 de marzo de 1990) se tomó como un punto de partida, el congreso chileno permitió revocar una ley debido al alto índice de corrupción, impulsó la inversión en el sector agrícola tecnificado del país, apostó por el desarrollo en sus infraestructura (carreteras y otros) logrando hacer de Chile en la actualidad uno de los 4 países modernos de Latinoamérica (HISTORIA DE CHILE, 2017).

Todos los países que en la actualidad lograron su desarrollo optaron por hacer de la inversión pública una mejor competencia para el sector privado. Si revisamos la política de los 5 mejores países del mundo (Noruega, Dinamarca, Finlandia, Suiza, Islandia) nos daremos con la sorpresa de que los servicios que el estado brinda a la sociedad están a la par con los servicios que brinda el sector privado (BANKINTER, 2022).

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.

La modernización de la Administración y la reforma del Estado deben tener en cuenta los importantes cambios que están experimentando en la actualidad (tecnológicos, demográficos, expectativas de los ciudadanos respecto a las organizaciones públicas, entre otros muchos) (Belevan Tamayo, 2019). Perú, el país de la gastronomía, donde el secreto de su éxito no se encuentra en las manos de los importantes chefs, sino en la calidad de sus productos agrícolas cultivados en el

campo, la mayoría de ellos, en las regiones de la serranía del país, donde el estado ha olvidado realizar inversiones públicas para mejorar este sector (Quintanilla, 2019). El turismo genera más del 6% del PIB nacional, los lugares más visitados del país son: Machu Picchu, Cañón de la Colca, Líneas de Nazca, a pesar de todo ello, la inversión del estado mediante proyectos públicos, por mantener este sector, es casi nula (0.012% del PBI nacional) (Choy & Shiori, 2022). La importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado (Ponce, 2013).

El sector turismo es sumamente importante ya que existen lugares en el país como la laguna de la Huaca china en el departamento Ica, que vive de esta actividad, sus ingresos superan el 1.8% del PBI departamental, los meses más visitados son julio y diciembre de cada año, donde los hospedajes y hostales colapsan a causa de la demanda (Choy & Shiori, 2022). La agricultura desde tiempos inmemoriales ha sido la base económica de un continente, país o región, se ha mantenido así por generaciones y hoy en la actualidad es el sector que más ha sido olvidado por los gobiernos de turno, en este sector solo se destina menos del 8% del PBI nacional en cada año (LOZANO INGA & SOVERO MALLMA, 2020). De acuerdo con la investigación realizada, LOZANO INGA & SOVERO MALLMA, (2020) el departamento de Huánuco es el más privilegiado en la producción de productos agrícolas, en el territorio se cultiva una gran cantidad de variedades de papas y otras especies que no se cultivan en ninguna otra parte del país, pero es el más olvidado

en inversión pública, ya que es la región que menos aporta al PBI nacional. Los lugares que menos reciben apoyo mediante fondos públicos y proyectos son los departamentos que se encuentran ubicados en la sierra del país, donde la base de la economía es la agricultura, donde el 80% de sus carreteras aún son trochas carrosables, donde la participación del estado peruano es casi nula (LOZANO INGA & SOVERO MALLMA, 2020).

2.1.3. Antecedentes a Nivel Local.

La provincia de Yarowilca contribuye en un 11% al PBI regional, es una de las provincias que, con mucha actividad económica, se encuentra posesionada en el tercer puesto en la contribución del PBI regional (Cardenas Vega, 2021).

TABLA N° 5. Contribución al PBI departamental por provincias.

RANKIN.	CONTRIBUCIÓN % AL PBI REGIONAL.	
	PROVINCIAS DE HUÁNCUCO.	PBI %
1	HUÁNUCO.	15%
2	AMBO.	12%
3	YAROWILCA.	11%
4	HUACAYBAMBA.	9%
5	HUAMALÍES.	9%
6	PACHITEA.	9%
7	PUERTO INCA.	9%
8	DOS DE MAYO.	8%
9	LAURICOCHA.	7%
10	LEONCIO PRADO.	6%
11	MARAÑÓN.	5%
TOTAL.		100%

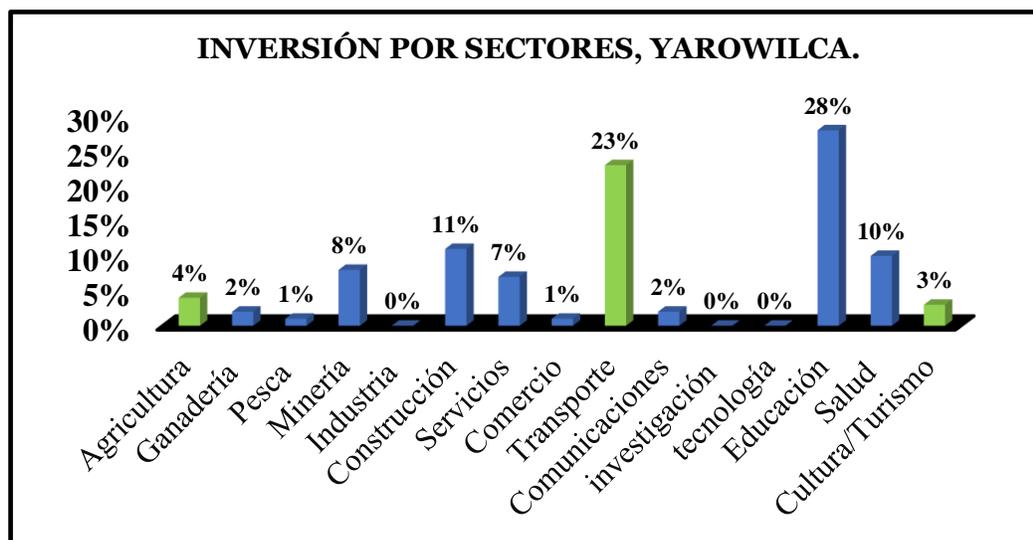
FUENTE: Cárdenas Vega, 2021.

El turismo en la región Huánuco representa el 2% del PBI regional. Los lugares más visitados en el lugar son: La corona del inca, Centro Arqueológico Huánuco-Pampa, Cordillera de Huayhuash, Templo de las Manos Cruzadas, Pilco mozo, etc. (Choy & Shiori, 2022).

Las provincias donde se registran mayor falta de inversión pública, por la incapacidad de gasto y gestión por parte de los funcionarios públicos, son las provincias de Marañón y Puerto Inca, seguido de Yarowilca, estos presentan un 73% de carreteras en mal estado, poca inversión en el sector agrícola (FUSTER, 2017).

Yarowilca es la provincia más pequeña del departamento de Huánuco, cuenta con 8 distritos: Chavinillo, Cahuac, Chacabamba, Aparicio Pomares, Jacas Chico, Obas, Pampamarca y Choras. Y se encuentra ubicado en el puesto 8 del ranking nacional en producción agrícola (TEJADA CAMPOS , 2009). La inversión pública en la provincia de Yarowilca, en los últimos 5 años, ha sido proyectada por los objetivos y metas del plan estratégico hacia el año 2030; este prioriza inversión en saneamiento, salud y educación, dejando a un lado los sectores de transporte, turismo, agricultura, etc. (TEJADA CAMPOS , 2009).

Los sectores agrícolas y de turismo no han superado el 5% de inversión presupuestal en lo que va de los 5 últimos años, mientras que el sector de transporte refleja una inversión promedio del 23% en lo que va de los 5 últimos años de inversión (STUDYSMARTER, 2020).

GRÁFICO N° 3. Inversión por sectores, Yarowilca.

FUENTE: STUDYSMARTER, 2020.

2.2. BASES TEÓRICAS.

La inversión pública es el único mecanismo que ayuda al desarrollo equitativo de un continente, país o región (Guillén & Benavides, 2015). El estado es el principal eje que dinamiza a los agentes microeconómicos llamados empresa y familia, es el medio por el cual los países de los diferentes continentes han logrado alcanzar su desarrollo (Guillén & Benavides, 2015). La inversión en el sector de transporte (construcción de carreteras) influye directamente en el precio de los productos agrícolas, principalmente en los que conforman la canasta básica familiar (Quintanilla, 2019). El turismo contribuye a la generación de empleo (Choy & Shiori, 2022). en los últimos 5 años ha generado más de 5 millones de trabajos en el país, contribuyendo al PBI con más de 500 millones de soles por año. Ventura & Palací, (2010) cita a (Mendieta, 1976). la inversión pública posee una fuerte relación con el desarrollo económico nacional, regional, local e individual.

De acuerdo con la investigación realizada por PATZI CRESPO, (2020) la inversión pública en infraestructura ha logrado dinamizar muchos sectores económicos. La mejora en la calidad de productos agrícolas está sujeta a la intervención del estado mediante la ejecución de proyectos de inversión pública (SEBASTIÁN, 2018). Ello implica capacitaciones de manejo en cultivo, cosecha, abono y otros. El principal instrumento para la inversión pública son los proyectos de inversión pública. Y son utilizadas para beneficiar a la sociedad por un determinado tiempo. La modernización del Estado y el fortalecimiento de las instituciones gubernamentales mejoran la coordinación para el desarrollo y ejecución de proyectos de inversión, logrando de esta manera una mejor intervención en los sectores que más lo necesitan (PATZI CRESPO , 2020). La gestión pública se centra en la obtención de resultados que favorece al bienestar de los ciudadanos y el crecimiento de la nación, de acuerdo con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (CEPLAN, 2020).

2.3. BASES CONCEPTUALES.

Inversión pública.

La inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brindan a la población (MIMPERU, 2019).

Actividades Económicas.

Es cualquier actividad relacionada con la producción, el intercambio y el consumo de bienes o servicios e incluso información. Son parte importante de la identidad de una población y contribuyen fuertemente a la economía de ella. (SEDEMA, 2020). En toda actividad económica intervienen los tres agentes económicos que se enumeran a continuación:

- **La familia:** Como personas naturales, participan en la producción y consumo de bienes y servicios.
- **La empresa:** Como personas jurídicas, es el encargado de desarrollar el proceso productivo.
- **El estado:** Actúa como intermediario entre los sectores público y privado y también suministrará bienes y servicios públicos a través de la inversión pública.

Proyectos de inversión pública-PIP.

Los proyectos de inversión pública son intervenciones temporales financiadas parcial o totalmente con recursos públicos para la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación (CEDEPAS, 2021). La construcción de un centro educativo, una posta de salud, o una carretera, son ejemplos de un proyecto de inversión público PIP. No todas las inversiones son consideradas como PIP. Existen también las Inversiones de Optimización, Ampliación Marginal, Reposición y Rehabilitación (IOARR) que no

pasan por todas las etapas de los PIP, solo se programan y ejecutan (CEDEPAS, 2021). Las IOARR se diferencian de los PIP porque realizan una intervención específica de un activo o subconjunto de activos de una Unidad Productora en funcionamiento (CEDEPAS, 2021).

2.4. BASES EPISTEMOLÓGICAS, BASES FILOSÓFICAS Y/O BASES ANTROPOLÓGICAS.

Las bases epistemológicas son aquellos elementos del paradigma científico hegemónico -entendido como el conjunto de operaciones aceptadas y comunes entre los practicantes de la ciencia convencional- sobre los que reposa y se alimenta todo su ejercicio (Imershein 1977). El psicoanalista Rolando H. Karothy en un texto relevante (Karothy, 2005) expresa: “La transformación de la ética de Aristóteles efectuada por Kant consiste en la separación entre el bien y el bienestar, separación que resume el valor de la acción producida por el filósofo Königsberg (CUELLAR, 2019). Lo fundamental es que el Estado no intervenga en el mercado, solo que cumpla sus cometidos esenciales de defensa, seguridad y justicia, y excepcionalmente en la construcción de las grandes obras públicas (ADAM SMITH, 1785). Keynes (1936) plantea que al generarse un incremento en la inversión pública se produce un efecto expansionista de la demanda agregada, el cual da lugar a un incremento de la producción, el empleo y la renta; así como los ingresos fiscales, los cuales provienen de los impuestos que gravan las rentas generadas.

Para Marshall, la economía política o economía es el estudio de la humanidad en las ocupaciones ordinarias de la vida; examina esa parte de la acción individual y social que está más estrechamente conectada con la obtención y el uso de los requisitos materiales del bienestar, por lo que se le considera el precursor de la Economía del Bienestar. Afirma que el valor de cambio de un bien (especialmente los agrícolas) está determinado por la mayor cantidad de trabajo necesaria para su producción; ni más ni menos que el costo marginal en términos contemporáneos. (David Ricardo, 1815).

En definitiva, se trata de una teoría que concibe las relaciones económicas como relaciones entre los hombres y las cosas; de hecho, la principal pregunta que se hace es cómo administrar recursos escasos para satisfacer necesidades ilimitadas (Dominick Salvatore, 1981).

III. METODOLOGÍA.

3.1. ÁMBITO.

En el estudio de la investigación se centra específicamente la provincia de Yarowilca, incluyendo sus distritos, conforme a lo que muestra el siguiente cuadro.

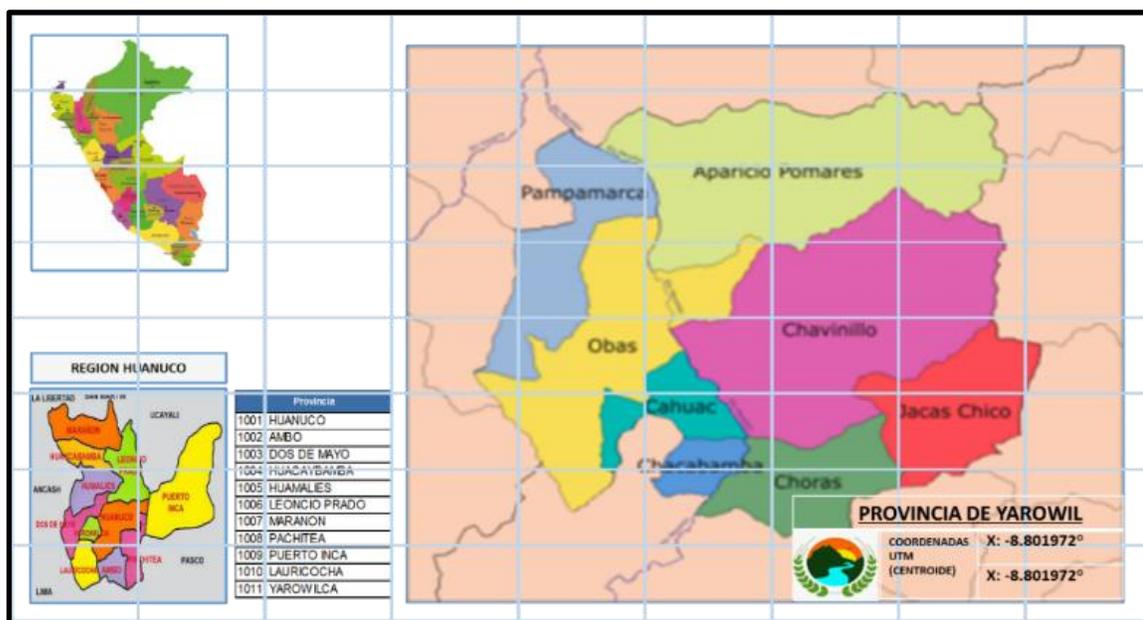
TABLA N° 6. Distritos de la provincia de Yarowilca.

MUNICIPALIDADES DISTRITALES - PROVINCIA DE YAROWILCA.
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAROWILCA – CHAVINILLO.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAHUAC.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACABAMBA.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL APARICIO POMARES.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACAS CHICO.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OBAS.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAMARCA.
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORAS.

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

La provincia de Yarowilca abarca 8 distritos, dentro de estos la importancia de la agricultura, el turismo y el transporte juega un papel sumamente importante, tanto en el nivel local como en las familias que radican en el lugar.

IMAGEN N° 2. Provincia de Yarowilca.



FUENTE: Elaboración propia, 2023.

3.2. POBLACIÓN.

HUANSI (2022), cita a López Castro (2008), donde este sustenta que la población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo, mediante una investigación. Este universo o población puede estar compuesto por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales, entre otros. Al ser una investigación con estructura longitudinal, debido a que se ha analizado la información secundaria del período de 5 años (2017-2021), la población de la investigación está conformada por todos los proyectos que sean desarrollados en todo el distrito de Yarowilca pertenecientes a la municipalidad provincial de Yarowilca durante el período (2017-2021) culminados o no.

TABLA N° 7. Selección de la población.

Población.	Descripción.
<p>Proyectos.</p> <p>N = 385.</p>	<p>Proyectos en ejecución, ejecutados, culminados y cerrados, proyectos ejecutados no cerrados 2017-2021.</p>

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

3.3. MUESTRA.

HUANSI (2022), cita a López Castro (2008), donde este sustenta que la muestra es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación.

Hay procedimientos para obtener la muestra de una población.

Muestra probabilística, aplicada a estudios de investigación con uso de información primaria, cuyo instrumento de recopilación de información es la encuesta. Muestra no probabilística, se aplica para estudio de investigación cuyo diseño es de carácter longitudinal, debido a la información secundaria que se utilizó para el desarrollo de la investigación. Para el presente estudio, se ha procedido a determinar la muestra utilizando el método no probabilístico – Muestreo por cuota, para ello solo se ha seleccionado.

- Proyectos y actividades pertenecientes al período 2017-2021.
- Proyectos y actividades pertenecientes a tres (03) sectores: agricultura, turismo y transporte.
- Proyectos y actividades ejecutados, cerrados y no cerrados.

Cantidad de los componentes de la muestra como fórmulas, lógica y otros que se verán más adelante. La muestra es una parte representativa de la población.

TABLA N° 8. Muestras por sectores a tomar.

POBLACIÓN PROPIO DEL ESTUDIO.	MUESTRA.	
	N.	%
Proyectos y actividades agrícolas pertenecientes al período 2017-2021, cerrados y no cerrados.	13	21%
Proyectos y actividades turísticos pertenecientes al período 2017-2021, cerrados y no cerrados.	5	8%
Proyectos y actividades en el sector transporte, pertenecientes al período 2017-2021, cerrados y no cerrados.	43	70%
TOTAL.	61	100%

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

3.4. NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO.

Nivel de Investigación.

Dado que describe el comportamiento de las variables en estudio (Inversión Pública y Principales Actividades Económicas de la Provincia de Yarowilca), así como de sus dimensiones e indicadores durante el período de estudio, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), afirman que la presente investigación es de carácter descriptivo.

Tipo de Investigación.

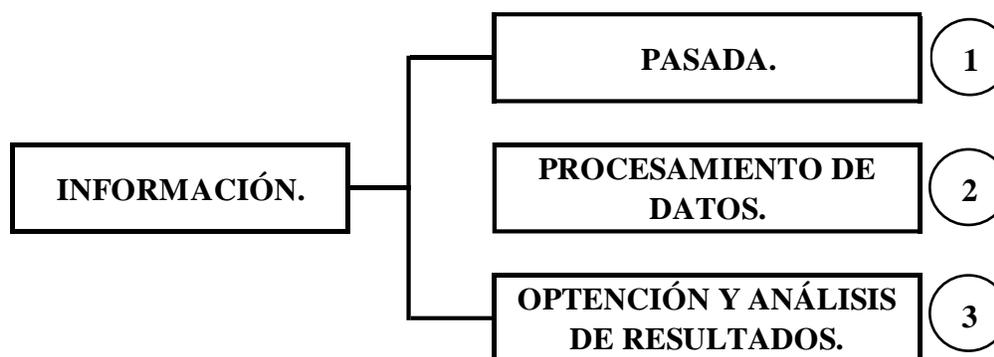
Para definir el tipo de investigación se ha tenido en consideración el objetivo de la investigación. Entonces, el objetivo de la investigación es buscar la influencia de una variable “Y” frente a una variable “X” mediante la correlación de Pearson y

al mismo tiempo describir el fenómeno a investigar. Por lo tanto, la investigación es del tipo descriptivo, correlacional.

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

El diseño de la investigación del presente estudio se basa en analizar información de tiempos pasados (2017-2021) en una longitud de 5 años; basado en esto, se afirma que el diseño de la investigación es de carácter longitudinal.

Diseño de la investigación.



FUENTE: Metodología de la investigación, 2019.

3.6. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

Métodos.

Conjunto de técnicas que, coherentes con la orientación de una investigación y el uso de determinados instrumentos, permiten la obtención de un resultado. En nuestra investigación se han utilizado los siguientes métodos (Aguilera, 2013).

- Método cuantitativo: Es cuantitativa porque nuestra investigación se puede medir con datos cuantificables.

Técnicas.

Conjunto de procedimientos para utilizar los instrumentos de recolección de datos. Se han utilizado las siguientes técnicas de investigación.

- Observación: Esta técnica se ha realizado con la visita de campo en los principales proyectos ejecutados.
- Revisión Bibliográfica: En esta técnica, se ha realizado una revisión de libros, páginas del Ministerio de Economía y Finanzas, artículos de investigación, tesis, etc. que guardan relación con el tema del presente estudio, para recopilar nuestros datos y fuentes secundarios.

El Registro Bibliográfico se utiliza para recopilar y organizar datos de libros, artículos de investigación, tesis y otras fuentes que sean pertinentes al tema de investigación.

Instrumentos.

- Página virtual del Ministerio de Economía y Finanza: La información recopilada fue obtenida de la página de consulta amigable del conecta MEF.
- Página virtual de la Cámara de Comercio de Huánuco: No obstante, se ha utilizado la página de la Cámara de Comercio para la obtención de los indicadores de cada dimensión.

- Internet: Fue un instrumento de primer orden que se ha utilizado para navegar todo lo relacionado con nuestro tema de investigación.
- Excel. Se ha utilizado el aplicativo Excel para procesar y ordenar la información.
- Se ha utilizado el estadístico Pearson para encontrar el grado de correlación entre las variables Y e X en función de sus indicadores.

3.7. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO.

Para la confiabilidad y validez del instrumento (cuestionario), utilizaremos la prueba Alfa de Cronbach. Es la estadística preferida para obtener una estimación de la confiabilidad de consistencia interna, y se usa como una medida de confiabilidad, en parte, debido a que se requiere de una sola aplicación al grupo de estudio.

Los coeficientes para evaluar:

- Coeficiente alfa mayor a 0.9 es excelente.
- Coeficiente alfa mayor a 0.8 es bueno.
- Coeficiente alfa mayor a 0.7 es aceptable.
- Coeficiente alfa mayor a 0.6 es cuestionable.
- Coeficiente alfa mayor a 0.5 es pobre.
- Coeficiente alfa menor a 0.5 es inaceptable.

3.8. PROCEDIMIENTO.

HUANSI (2022), menciona a Grazia Moscariello (2017), procesar datos de una investigación descriptiva consiste en “Describir el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas, cuadros, dibujos, diagramas, generado por el análisis de los datos.

IMAGEN N° 3. Procesamiento de la información.



Fuente: Proceso de tratamiento de datos, investigación descriptiva. Grazia Moscariello (2017).

- Recolección de la información: Consiste en aplicar los instrumentos de recolección de datos a la población que conforman la muestra, se pueden aplicar métodos directos (encuestas en campo abierto) o métodos indirectos (encuestas virtuales).

Existen otros métodos para la recolección de información tales como: La observación o la búsqueda de información mediante el internet, revistas, notas científicas

y otros, cuyas fuentes deben ser confiables, por lo cual se recomienda utilizar información con dos años de antigüedad.

- Procesamiento: consiste en la aplicación de ciertas herramientas o software que ayuden a encontrar la respuesta deseada. La más utilizada en la actualidad es el Excel, seguido del software de Geogebra que permite encontrar ecuaciones lineales entre dos variables, etc.

Una vez procesados los datos, se sigue el último tramo de la investigación. Este consiste en presentar los resultados mediante cuadros, barras estadísticas, y otros. De tal manera que pueda ser interpretado y utilizado para fines convenientes.

3.9. PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS.

A la hora de realizar el plan de tabulación se tendrá en cuenta el calendario de ejecución del proyecto, la aplicación de las encuestas y el procesamiento de datos necesario utilizando GOOGLE DRIVE Y EXCEL. Para dar solución al problema, a los objetivos y a las hipótesis del estudio, el plan de tabulación incluye decidir cómo se presentarán los resultados de las variables y cómo se analizarán las relaciones entre las variables del estudio. La elaboración de un plan de tabulación, que consiste en establecer tablas de acuerdo con los objetivos y las hipótesis para poder presentar la información de forma clara y metódica, es un requisito previo para el tratamiento de los datos. Los pasos que hay que seguir para crear un plan de tabulación son los siguientes:

- Explicar detalladamente las variables que se han elegido como objeto del estudio de acuerdo con los instrumentos y la definición de variables elaborados.

- De acuerdo con los objetivos y las hipótesis, decidir qué variables deben investigarse por separado o proporcionarse en tablas directas de una variable.
- Elegir las variables que se compararán en función de los objetivos y las hipótesis, según el número de variables a asociar y las escalas de clasificación o categoría de estudio, esquematizar la tabla según sea necesario para calcular la probabilidad de cruce de variables.

3.10. CONSIDERACIONES ÉTICAS.

Validez.

La validez se realiza teniendo en cuenta el formato del anexo N° 04 del reglamento de grados y títulos de la UNHEVAL, el mismo que será refrendado y validado por los expertos. El diseño de la investigación debe incluir cuestiones específicas. En consecuencia, los resultados del estudio deben ser coherentes con las cuestiones planteadas y las conclusiones. De forma similar, la ética de la investigación exige que las técnicas empleadas deben de tener coherencia con las preguntas del estudio que se está realizando.

Participación voluntaria y consentimiento.

Un individuo no se debe de sentir presionado en ningún momento para participar en un estudio. Esto incluye cualquier tipo de persuasión o engaño para intentar ganar la confianza de una persona.

3.11. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.

Hipótesis.	Contrastación de hipótesis.
HIPÓTESIS GENERAL.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL.
La inversión pública influye positiva y significativamente sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	La inversión pública sí influye de manera positiva y significativamente sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA.
H.E.1. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	La inversión pública sí influye de manera positiva y significativamente en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.
H.E.2. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	La inversión pública sí influye de manera positiva y significativamente en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.
H.E.3. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	La inversión pública sí influye de manera positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

IV. RESULTADOS.

Los resultados obtenidos en la presente investigación están referidos a los tres sectores económicos priorizados por el grupo de investigación (agricultura, transporte y turismo), cada uno con sus respectivos indicadores, donde se relacionó el impacto que tuvo la inversión pública durante los 5 años (2017-2021) sobre cada actividad económica y sus indicadores.

4.1. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA.

TABLA N° 9. Proyectos desarrollados y monto ejecutado (2017-2021).

AÑOS.	PROYECTOS EJECUTADOS PARA EL SECTOR AGRÍCOLA.	Avance % MEF.	Avance en S/ MEF.
2017.	Proyecto. 2329230: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CASERIO DE CONQUE, DISTRITO DE PAMPAMARCA - YAROWILCA - HUÁNUCO.	2.80%	S/. 16,000.00
	Actividad. 3000634: PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORGANIZADOS PARTICIPAN EN EVENTOS DE PROMOCIÓN COMERCIAL Y REALIZAN NEGOCIOS.	100.0%	S/. 17,000.00
TOTAL.			<u>S/. 33,000.00</u>
2018.	Proyecto. 2286806: CREACIÓN DEL CENTRO COMUNAL COMERCIAL EN LA LOCALIDAD DE CHORAS, DISTRITO DE CHORAS - YAROWILCA - HUÁNUCO.	100.0%	S/. 443,566.28
	Proyecto. 2289311: INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE BUENOS AIRES, BOLOGNESI, SANTA ROSA Y SAN MARTÍN,	1.20%	S/. 30,000.00

		DISTRITO DE CAHUAC - YAROWILCA – HUÁNUCO.		
	Proyecto.	2291159: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUANCACUCHO - ROSAPAMPA - YANACULO, PARA EL AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA MICROCUENCA HUANCACUCHO, DISTRITO DE JACAS CHICO - YAROWILCA – HUÁNUCO.	99.90%	S/. 5,072,477.67
TOTAL.				<u>S/. 5,546,043.95</u>
2019.	Proyecto.	2343010: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE CAHUAC, DISTRITO DE CAHUAC - YAROWILCA – HUÁNUCO.	1.10%	S/. 61,500.00
	Actividad.	3000380: PRODUCTORES AGRÍCOLAS CON MENOR PRESENCIA DE PLAGAS PRIORIZADAS.	96.60%	S/. 14,215.00
TOTAL.				<u>S/. 75,715.00</u>
2020.	Proyecto.	2446160: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOCALIDAD GARU (GARU DE PUCA PUCA) DEL DISTRITO DE CHORAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	100%	S/. 214,860.72
	Proyecto.	2472154: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO ENTRE LAS LOCALIDADES DE SAN ANTONIO DE COLPA, INDEPENDENCIAS Y SAN JOSE DE TASHGA DEL DISTRITO DE CHORAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	0.80%	S/. 33,000.00
TOTAL				<u>S/. 247,860.72</u>

2021.	Proyecto.	2246324: INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL CENTRO POBLADO DE PARIANCAS, DISTRITO DE PAMPAMARCA - YAROWILCA - HUÁNUCO.	3.80%	S/. 2,246,324.00
	Proyecto.	2379759: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CC.PP. CARHUAC, RAIN CONDOR, FRONTERA, PARIAPAMPA Y HUAYOCULANO, DISTRITO DE CHAVINIILLO, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO.	1.90%	S/. 195,700.00
	Proyecto.	2391372: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE JIRCAHUASI, SAHUAY, PACHACHACA, PAMPAHUASI, AGORAGRA, CHUPAN, SAN JUAN DE VINCHOS, HUARIPAMPA, NUEVO PROGRESO Y BUENOS AIRES - DISTRITO DE APARICIO POMARES - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	0.60%	S/. 137,601.00
	Proyecto.	2513638: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CENTRO POBLADO DE SAN LUCAS DE MESAPAMPA DEL DISTRITO DE CHORAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	100%	S/. 289,876.86
TOTAL.				<u>S/. 2,869,501.86</u>

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 10. Proyectos agrícolas ejecutados (2017-2021) Indicadores de la actividad económica agrícola (Parte 01).

		PROYECTOS AGRÍCOLAS EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRARIA.											
		INDICADOR N° 1.						INDICADOR N° 2.					
		HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES).					VAR %	RENDIMIENTO KG/HA.					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	AJO.	1.5	1	4	5	5	3.5	5,133.33	6,000.00	6,250.00	6,400.00	8,000.00	2,866.67
2	ALFALFA.	73	73	14	14	118	45	19,876.71	20,095.89	20,195.40	20,195.40	18,559.32	-1,317.39
3	ARVEJA GRANO SECO.	19	12	18	18	18	-1	768.42	883.33	855.56	855.56	855.56	87.14
4	AVENA FORRAJERA.	34	90	90	90	90	56	13,529.41	14,177.78	14,177.78	14,177.78	14,177.78	648.37
5	AVENA GRANO.	29.5	17.5	17.5	17.5	17.5	-12	813.56	914.29	914.29	914.29	914.29	100.73
6	CEBADA GRANO.	586	761	761	761	761	175	1,409.56	1,375.43	1,375.43	1,375.43	1,375.43	-34.13
7	CEBOLLA.	1	1	1	1	1	0	10,000.00	11,000.00	11,000.00	11,000.00	11,000.00	1,000.00
8	CHOCHO O TARHUI GRANO SECO.	47.5	53	53	53	53	5.5	778.95	792.45	792.45	792.45	792.45	13.50
9	HABA GRANO SECO.	518	518	518	518	518	0	861.00	861.00	861.00	861.00	861.00	0.00
10	MAÍZ AMILACEO.	809	809	809	809	809	0	961.68	961.68	961.68	961.68	961.68	0.00
11	MASHUA O IZANO.	15	15	15	15	15	0	4,733.33	4,733.33	4,733.33	4,733.33	4,733.33	0.00
12	MELOCOTONERO.	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	0	3,538.46	3,538.46	3,538.46	3,538.46	3,538.46	0.00
13	OCA.	35	35	35	35	35	0	4,571.43	4,571.43	4,571.43	4,571.43	4,571.43	0.00
14	OLLUCO.	67	67	67	67	67	0	4,402.99	4,402.99	4,402.99	4,402.99	4,402.99	0.00
15	PAPA (agrupa mejoradas y nativas).	934	934	934	934	934	0	11,643.47	11,643.47	11,643.47	11,643.47	11,643.47	0.00
16	PAPA AMARILLO (papas nativas).	755	755	755	755	755	0	7,094.04	7,094.04	7,094.04	7,094.04	7,094.04	0.00
17	QUINUA.	30	30	30	30	30	0	860.00	860.00	860.00	860.00	860.00	0.00
18	TRIGO BLANDO.	842	842	842	842	842	0	920.43	920.43	920.43	920.43	920.43	0.00

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 11. Proyectos agrícolas ejecutados (2017-2021) Indicadores de la actividad económica agrícola (Parte 02).

		PROYECTOS AGRÍCOLAS EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRARIA.											
		INDICADOR N° 3.						INDICADOR N° 4.					
		VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T).					VAR %	TOTAL, PRODUCCIÓN (KG).					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	AJO.	7.7	6	25	32	40	32.30	7700	6000	25000	32000	40000	32,300
2	ALFALFA.	1451	1467	1757	1757	2190	739.00	1451000	1467000	1757000	1757000	2190000	739,000
3	ARVEJA GRANO SECO.	14.6	10.6	15.4	15.4	15.4	0.80	14600	10600	15400	15400	15400	800
4	AVENA FORRAJERA.	460	1276	1276	1276	1276	816.00	460000	1276000	1276000	1276000	1276000	816,000
5	AVENA GRANO.	24	16	16	16	16	-8.00	24000	16000	16000	16000	16000	-8,000
6	CEBADA GRANO.	826	1046.7	1046.7	1046.7	1046.7	220.70	826000	1046700	1046700	1046700	1046700	220,700
7	CEBOLLA.	10	11	11	11	11	1.00	10000	11000	11000	11000	11000	1,000
8	CHOCHO O TARHUI GRANO SECO.	37	42	42	42	42	5.00	37000	42000	42000	42000	42000	5,000
9	HABA GRANO SECO.	446	446	446	446	446	0.00	446000	446000	446000	446000	446000	0
10	MAÍZ AMILACEO.	778	778	778	778	778	0.00	778000	778000	778000	778000	778000	0
11	MASHUA O IZANO.	71	71	71	71	71	0.00	71000	71000	71000	71000	71000	0
12	MELOCOTONERO.	23	23	23	23	23	0.00	23000	23000	23000	23000	23000	0
13	OCA.	160	160	160	160	160	0.00	160000	160000	160000	160000	160000	0
14	OLLUCO.	295	295	295	295	295	0.00	295000	295000	295000	295000	295000	0
15	PAPA (agrupa mejoradas y nativas).	10875	10875	10875	10875	10875	0.00	1.1E+07	10875000	1.1E+07	1.1E+07	1.1E+07	0
16	PAPA AMARILLO (papas nativas).	5356	5356	5356	5356	5356	0.00	5356000	5356000	5356000	5356000	5356000	0
17	QUINUA.	25.8	25.8	25.8	25.8	25.8	0.00	25800	25800	25800	25800	25800	0
18	TRIGO BLANDO.	775	775	775	775	775	0.00	775000	775000	775000	775000	775000	0

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 12. Proyectos agrícolas ejecutados (2017-2021) Indicadores de la actividad económica agrícola. (Parte 03).

		PROYECTOS AGRÍCOLAS EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRARIA.											
		INDICADOR N° 5.						INDICADOR N° 6.					
		PRECIO EN CHACRA.					VAR %	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.)					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	AJO.	2.41	2.9	11.24	8	9	6.590	360000	17400	281000	256000	360000	0.00
2	ALFALFA.	0.25	0.25	0.26	0.26	0.34	0.090	742410	369684	449792	449792	742410	0.00
3	ARVEJA GRANO SECO.	2.93	3.27	3.47	3.47	3.47	0.540	53484.2	34619.6	53484.2	53484.2	53484.2	0.00
4	AVENA FORRAJERA.	0.15	0.16	0.16	0.16	0.16	0.010	204160	204160	204160	204160	204160	0.00
5	AVENA GRANO.	3.1	3.09	3.09	3.09	3.09	-0.010	49408	49408	49408	49408	49408	0.00
6	CEBADA GRANO.	1.89	2.01	2.01	2.01	2.01	0.120	2107007	2107007	2107007	2107007	2107007	0.00
7	CEBOLLA.	0.6	1.2	1.2	1.2	1.2	0.600	13200	13200	13200	13200	13200	0.00
8	CHOCHO O TARHUI GRANO SECO.	4	5	5	5	5	1.000	210000	210000	210000	210000	210000	0.00
9	HABA GRANO SECO.	2.62	2.62	2.62	2.62	2.62	0.000	1169858	1169858	1169858	1169858	1169858	0.00
10	MAÍZ AMILACEO.	2.64	2.64	2.64	2.64	2.64	0.000	2057032	2057032	2057032	2057032	2057032	0.00
11	MASHUA O IZANO.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.000	28613	28613	28613	28613	28613	0.00
12	MELOCOTONERO.	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67	0.000	61502	61502	61502	61502	61502	0.00
13	OCA.	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.000	81920	81920	81920	81920	81920	0.00
14	OLLUCO.	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.000	268745	268745	268745	268745	268745	0.00
15	PAPA (agrupa mejoradas y nativas).	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.000	4393500	4393500	4393500	4393500	4393500	0.00
16	PAPA AMARILLO (papas nativas).	0.63	0.63	0.63	0.63	0.63	0.000	3390348	3390348	3390348	3390348	3390348	0.00
17	QUINUA.	5	5	5	5	5	0.000	129000	129000	129000	129000	129000	0.00
18	TRIGO BLANDO.	2.35	2.35	2.35	2.35	2.35	0.000	1822025	1822025	1822025	1822025	1822025	0.00

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

Resultado obtenido en la investigación, mediante la variable actividad económica: Agricultura.

TABLA N° 13. Resultado de la variable dependiente, actividad agrícola.

VARIABLE INDEPENDIENTE.			VARIABLE DEPENDIENTE X ACTIVIDAD ECONÓMICA AGRÍCOLA.					
Y			INDICADORES.					
			1X.	2X.	3X.	4X.	5X.	6X.
PROYECTOS DE INVERSIÓN.			HECTÁREAS COSCECHADAS HAS (EN MILLARES).	RENDIMIENTO KG/HA.	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T).	TOTAL, PRODUCCIÓN (KG).	PRECIO EN CHACRA.	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).
2017	Montos de Inversión - Proyectos Agrícolas.	S/.33,000.0	266.8	5,105.38	1,201.95	1,201,950.0	S/.1.9	S/.952,345.1
2018	Montos de Inversión - Proyectos Agrícolas.	S/.5,546,044.0	278.9	5,268.11	1,260.01	1,260,005.6	S/.2.0	S/.911,556.8
2019	Montos de Inversión - Proyectos Agrícolas.	S/.75,715.0	276.1	5,285.99	1,277.44	1,277,438.9	S/.2.5	S/.931,699.7
2020	Montos de Inversión - Proyectos Agrícolas.	S/.247,860.7	276.2	5,294.32	1,277.83	1,277,827.8	S/.2.3	S/.930,310.8
2021	Montos de Inversión - Proyectos Agrícolas.	S/.2,869,501.9	281.9	5,292.31	1,302.33	1,302,327.8	S/.2.4	S/.952,345.1

OPERACIÓN DE LOS INDICADORES.	1XY.	2XY.	3XY.	4XY.	5XY.	6XY.
	8,805,500.0	168,477,411.7	39,664,350.0	39,664,350,000.0	61,343.3	31,427,389,216.7
	1,546,730,034.9	29,217,175,755.7	6,988,046,188.4	6,988,046,188,355.3	11,095,169.0	5,055,533,860,041.9
	20,905,752.8	400,228,396.3	96,721,285.5	96,721,285,472.2	187,436.7	70,543,641,523.6
	68,450,868.8	1,312,253,691.7	316,723,313.0	316,723,313,036.0	568,978.1	230,587,503,334.8
	809,040,107.8	15,186,306,142.0	3,737,031,980.7	3,737,031,980,663.0	6,759,271.0	2,732,756,115,520.3

N°	INDICADORES.	SUMATORIA.	MEDIA.		COVARIANZA.	VARIANZA DE "Y".
		$(\sum xy/n)$	\bar{Y}	\bar{X}	$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y}$	S_Y^2
I1	HECTÁREAS COSCECHADAS HAS (EN MILLARES).	490,786,452.86	1,754,424.31	275.99	6,584,838.01	4,734,175,578,040.21
I2	RENDIMIENTO KG/HA.	9,256,888,279.49	1,754,424.31	5,249.22	47,526,979.65	4,734,175,578,040.21
I3	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T).	2,235,637,423.51	1,754,424.31	1,263.91	18,202,998.91	4,734,175,578,040.21
I4	TOTAL, PRODUCCIÓN (KG).	2,235,637,423,505.30	1,754,424.31	1,263,910.00	18,202,998,908.84	4,734,175,578,040.21
I5	PRECIO EN CHACRA.	3,734,439.63	1,754,424.31	2.20	-120,420.44	4,734,175,578,040.21
I6	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.).	1,624,169,701,927.43	1,754,424.31	935,651.50	-17,360,029,668.57	4,734,175,578,040.21

DESVIACIÓN TÍPICA "Y".	VARIANZA DE "X".	DESVIACIÓN TÍPICA "X".	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON "R".	GRADO DE CORELACIÓN.
	S_X^2		$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y} / S_x * S_y$	
2,175,816.07	25.55	5.05	0.599	Correlación positiva media.
2,175,816.07	5,258.14	72.51	0.301	Correlación positiva débil.
2,175,816.07	1,141.39	33.78	0.248	Correlación positiva débil.
2,175,816.07	1,141,389,461.73	33,784.46	0.248	Correlación positiva débil.
2,175,816.07	0.05	0.23	-0.240	Correlación negativa débil.
2,175,816.07	236,410,169.94	15,375.64	-0.519	Correlación negativa media.

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 14. Resultado de la variable dependiente, sector económico, agrícola e indicadores (Resumen).

N°	INDICADORES.	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON "R".	GRADO DE CORRELACIÓN.
I1	HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES).	0.599	Correlación positiva media $>0.50 < 0.75$.
I2	RENDIMIENTO KG/HA.	0.301	Correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$.
I3	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T).	0.248	Correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$.
I4	TOTAL, PRODUCCIÓN (KG).	0.248	Correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$.
I5	PRECIO EN CHACRA.	-0.240	Correlación negativa débil $>-0.10 < -0.25$.
I6	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).	-0.519	Correlación negativa media $>-0.50 < -0.75$.

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

Interpretación de resultados:

Durante el período 2017-2021 se han desarrollado 13 proyectos para el sector agrícola valorizados en S/. 8,772,121.53. Cierta inversión ha tenido los siguientes impactos:

- La inversión pública del período 2017 – 2021 ha influenciado en un 0.599 en la actividad económica agraria, mediante el indicador HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES), determinado mediante el coeficiente de correlación de PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación positiva medio, ya que es $>0.50 < 0.75$.

Entonces se afirma. La inversión pública, ha influenciado en un 59.9% en el sector agrícola, mediante el indicador HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES) durante los años 2017-2021.

- La inversión pública del período 2017 – 2021 ha influenciado en un 0.301 en la actividad económica agraria, mediante el indicador RENDIMIENTO KG/HA, determinado mediante el coeficiente de correlación de PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación positiva débil, ya que es $>0.25 < 0.50$.

Entonces se afirma. La inversión pública ha influenciado en un 30.1% en el sector agrícola, mediante el indicador HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES) durante los años 2017-2021.

- La inversión pública del período 2017 – 2021 ha influenciado en un 0.248 en la actividad económica agraria, mediante el indicador VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T) determinado mediante el coeficiente de correlación de PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación positiva débil, ya que es $>0.25 < 0.50$.

Entonces se afirma. La inversión pública ha influenciado en un 24.8% en el sector de agricultura, mediante el indicador VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T) durante los años 2017-2021.

- La inversión pública del período 2017 – 2021 ha influenciado en un 0.248 en la actividad económica de agricultura, mediante el indicador TOTAL, PRODUCCIÓN (KG) determinada mediante el coeficiente de correlación de

PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación positiva débil, ya que es $>0.25 < 0.50$.

Entonces se afirma. La inversión pública ha influenciado en un 24.8% en el sector de agricultura, mediante el indicador TOTAL DE PRODUCCIÓN (T) durante los años 2017-2021.

- El valor correlativo de la inversión pública del período 2017 – 2021 en relación con el indicador PRECIO EN CHACRA perteneciente a la dimensión INVERSIÓN PÚBLICA SECTOR DE AGRICULTURA es de -0.24, determinado mediante el coeficiente de correlación de PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación negativa muy débil ($>-0.10 < -0.25$).

Entonces se afirma. La inversión pública no ha influenciado en el sector de agricultura, mediante el indicador PRECIO EN CHACRA durante los años 2017-2021. Esto se debe a que el precio de un bien o servicio no se regula por un proyecto de inversión si no es regulado por la oferta y la demanda.

- El valor correlativo de la inversión pública del período 2017 – 2021 en relación con el indicador VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN perteneciente a la dimensión INVERSIÓN PÚBLICA SECTOR DE AGRICULTURA es de -0.519, determinado mediante el coeficiente de correlación de PEARSON, este indica que tuvo un grado de correlación negativo medio ($>-0.50 < -0.75$).

Entonces se afirma. La inversión pública no ha influenciado en el sector agrícola, mediante el indicador VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN durante los años

2017-2021. Esto se debe a que el valor bruto de la producción, el VBP, es una apreciación económica sujeta a un precio determinado por una persona natural o jurídica; por lo tanto, no está sujeta a la determinación de un precio real establecido por la oferta y la demanda, mucho menos se lo determina mediante proyectos de inversión pública.

Para culminar el apartado, se afirma que la inversión pública (variable X) sí ha influenciado en la actividad económica agrícola mediante 4 indicadores: HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES), RENDIMIENTO KG/HA, VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T) y TOTAL, PRODUCCIÓN (KG). Mientras que los indicadores, PRECIO EN CHACRA, VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.) no han sido influenciados ya que estos están sujetos a la oferta y la demanda y a la apreciación económica personal.

4.2. RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TURISMO.

TABLA N° 15. Proyectos turísticos ejecutados en el período 2017-2021.

AÑOS.	PROYECTOS EJECUTADOS PARA EL SECTOR TURISMO.		Avance % SSI - MEF.	Avance en S/ - SSI-MEF.
2017	Actividad.	3000665: DESTINOS TURÍSTICOS CON SERVICIOS DE PROMOCIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA.	73.8%	55,000
TOTAL.				<u>55,000</u>
2018	Actividad.	3000665: DESTINOS TURÍSTICOS CON SERVICIOS DE PROMOCIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA.	95.4 %	81,852
TOTAL.				<u>81,852</u>

2019	Actividad.	3000664: AGENTES DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS CUENTAN CON SERVICIOS PARA DESARROLLAR UNA OFERTA TURÍSTICA COMPETITIVA.	98.8%	50,400
TOTAL.				<u>50,400</u>
2020	Proyecto.	2000291: INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA.	60%	237,290,075
2021	Actividad.	3000664: AGENTES DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS CUENTAN CON SERVICIOS PARA DESARROLLAR UNA OFERTA TURÍSTICA COMPETITIVA.	10%	19,000
TOTAL.				<u>237,309,075</u>

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 16. Proyectos turísticos ejecutados (2017-2021) Indicadores de la actividad económica turismo. (Parte 01).

PROYECTOS TURÍSTICOS EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA TURISMO.																
INDICADORES.	SERVICIOS.	IND. (1) CANTIDAD/OBERTANTES DE SERVICIOS.					IND. (2) N° DE TURISTAS O VIAJES.					IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA.				
		2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
	RESTAURANTES, BARES Y CANTINAS.	47	49	5	12	36	41513	40221	372	7832	38832	4	4	7	5	4
	HOTELES, CAMPAMENTOS Y OTROS.	6	6	1	3	6										
	AGENCIAS DE VIAJES Y GUÍAS TURÍSTICOS.	1	2	1	1	5										
		54	57	7	16	47										

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 17. Proyectos turísticos ejecutados (2017-2021) Indicadores de la actividad económica turismo. (Parte 02).

PROYECTOS TURÍSTICOS EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA TURISMO.											
INDICADORES.	SERVICIOS.	IND. (4) GASTO PROMEDIO POR DÍA.					IND. (5) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.)				
		MENOS DE 100 S/.					2017	2018	2019	2020	2021
		2017	2018	2019	2020	2021					
	RESTAURANTES, BARES Y CANTINAS.										
	HOTELES, CAMPAMENTOS Y OTROS.	300	543	120	50	365	13,076,437.50	13,076,437.50	930,764.50	2,930,764.50	12,930,764.50
	AGENCIAS DE VIAJES Y GUÍAS TURÍSTICOS.										

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

Resultado obtenido en la investigación, mediante la variable actividad económica turismo.

TABLA N° 18. Resultado de la variable dependiente, sector económico turismo.

VARIABLE INDEPENDIENTE.			VARIABLE DEPENDIENTE X ACTIVIDAD ECONÓMICA TURISMO.				
Y			INDICADORES.				
			1X.	2X.	3X.	4X.	5X.
PROYECTOS DE INVERSIÓN.			IND. (1) CANTIDAD/ OFERTANTES DE SERVICIOS.	IND. (2) N° DE TURISTAS O VIAJES.	IND. (3) PERMANEN CIA PROMEDIO POR DÍA.	IND. (4) GASTO PROMEDIO POR DÍA.	IND. (5) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.)
2017	Montos de inversión - Proyectos Turísticos.	S/.55,000.00	54	41,513.00	4.00	300	S/.13,076,437.50
2018	Montos de inversión - Proyectos Turísticos.	S/.81,852.00	57	40,221.00	4.00	543	S/.13,076,437.50
2019	Montos de inversión - Proyectos Turísticos.	S/.50,400.00	7	372.00	7.00	120	S/.930,764.50
2020	Montos de inversión - Proyectos Turísticos.	S/.237,290,074.6	16	7,832.00	5.00	50	S/.2,930,764.50
2021	Montos de inversión - Proyectos Turísticos.	S/.19,000.00	47	38,832.00	4.00	365	S/.12,930,764.50

OPERACIÓN DE LOS INDICADORES.	1XY.	2XY.	3XY.	4XY.	5XY.
	2,970,000	2,283,215,000	220,000	16,500,000	S/. 719,204,062,500
	4,665,564	3,292,169,292	327,408	44,445,636	S/. 1,070,332,562,250
	352,800	18,748,800	352,800	6,048,000	S/. 46,910,530,800
	3,796,641,195	1,858,455,864,737	1,186,450,373	11,864,503,733	S/. 695,441,327,015,877
	893,000	737,808,000	76,000	6,935,000	S/. 245,684,525,500

N°	INDICADORES.	SUMATORIA.	MEDIA.		COVARIANZA.	VARIANZA DE "Y".
		$(\sum xy/n)$	\bar{Y}	\bar{X}	$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y}$	S_Y^2
I1	IND. (1) CANTIDAD/OFERTANTES DE SERVICIOS.	761,104,512	47,499,265	36	-958,368,893	9,005,138,224,531,920
I2	IND. (2) N° DE TURISTAS O VIAJES.	372,957,561,166	47,499,265	25,754	-850,338,518,195	9,005,138,224,531,920
I3	IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA.	237,485,316	47,499,265	5	9,488,843	9,005,138,224,531,920
I4	IND. (4) GASTO PROMEDIO POR DÍA.	2,387,686,474	47,499,265	276	-10,703,111,052	9,005,138,224,531,920
I5	IND. (5) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.).	139,504,691,739,385	47,499,265	8,589,034	-268,468,098,922,404	9,005,138,224,531,920

DESVIACIÓN TÍPICA "Y".	VARIANZA DE "X".	DESVIACIÓN TÍPICA "X".	COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON "R".	GRADO DE CORRELACIÓN.
	S_X^2		$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y} / S_X * S_Y$	
94,895,407	425	21	-0.490	Correlación negativa media $>-0.50 <-0.75$
94,895,407	318,823,652	17,856	-0.502	Correlación negativa media $>-0.50 <-0.75$
94,895,407	1	1	0.086	Correlación positiva muy débil < 0.10
94,895,407	31,039	176	-0.640	Correlación negativa media $>-0.50 <-0.75$
94,895,407	29,957,861,909,503	5,473,378	-0.517	Correlación negativa media $>-0.50 <-0.75$

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

TABLA N° 19. Resultado de la variable dependiente, sector económico, turismo e indicadores (Resumen).

N°	INDICADORES.	Coefficiente de correlación de Pearson "r".	GRADO DE CORRELACIÓN .
I1	IND. (1) CANTIDAD/OFERTANTES DE SERVICIOS.	-0.490	Correlación negativa media $>-0.50<-0.75$.
I2	IND. (2) N° DE TURISTAS O VIAJES.	-0.502	Correlación negativa media $>-0.50<-0.75$.
I3	IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA.	0.086	Correlación positiva muy débil < 0.10 .
I4	IND. (4) GASTO PROMEDIO POR DÍA.	-0.640	Correlación negativa media $>-0.50<-0.75$.
I5	IND. (5) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).	-0.517	Correlación negativa media $>-0.50<-0.75$.

FUENTE: Elaboración Propia, 2023.

Interpretación de resultados:

Durante el período 2017-2021 se ha desarrollado 1 proyecto y 4 actividades para el sector turismo, valorizado en S/ 237,496,327.66. La dimensión sector turismo para la presente investigación ha mostrado 5 indicadores, que fueron sometidos mediante la correlación de Pearson para determinar si la inversión pública ha influido en el sector mediante dichos indicadores. La tabla N°. 18 muestra dichos resultados obtenidos, donde se aprecia que la inversión pública solo ha influido en el sector turismo mediante un (01) indicador (IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA), teniendo una correlación positiva muy débil < 0.10 . Este resultado refleja lo olvidado que se encuentra el sector turismo en la provincia de Yarowilca. Más allá del resultado, refleja la poca consideración que han tenido los gobiernos de turno de aquellos años, solo en el año

2020 se ha realizado un solo proyecto con código único de inversión (CUI) 2000291, perteneciente a INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA valorizada en S/ 237,290,075.00. En los demás años, solo se han realizado actividades, mas no proyectos, entonces ¿cómo la inversión pública va a influir de manera significativa en el sector turismo si no existen proyectos que se desarrollan para impulsar este sector?

Por lo tanto, es lógico que solo se ha obtenido una influencia correlativa débil entre la inversión pública y el sector turismo, mediante un solo indicador. Las actividades realizadas no son suficientes para atraer al turista y hacer que gaste lo más que pueda en el lugar. Para lograr una buena relación entre la inversión pública y el sector turismo, se necesitan proyectos, más infraestructura, mejorar los servicios, etc.

4.3.RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.

TABLA N° 20. Proyectos ejecutados en el sector de transporte en el período 2017-2021.

AÑOS.	PROYECTOS EJECUTADOS PARA EL SECTOR TRANSPORTE.	PIM.	Avance %
2017	2124069: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHASQUI - ROSAPAMPA - HUANCAPUNTA, DISTRITO DE JACAS CHICO - YAROWILCA – HUÁNUCO.	4,213,796	99.7
	2151322: CREACIÓN DE PAVIMENTOS EMPEDRADOS DE LA CALLE PRINCIPAL DEL CASERIO DE VILLA DE MANTA, DISTRITO DE OBAS - YAROWILCA – HUÁNUCO.	6,000	100.0
	2183904: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE CHUPAN, DISTRITO DE APARICIO POMARES - YAROWILCA – HUÁNUCO.	25,000	100.0
	2276590: CONSTRUCCIÓN DE LA TROCHA CARROZABLE SHILLAN - VILCABAMBA 5+510 KM CON PUENTE DE ACCESO EN EL SECTOR	20,000	100.0

	SHILLAN, DISTRITO DE OBAS - YAROWILCA - HUÁNUCO.		
	2314866: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LOS JIRONES MARAÑON, JR. GUAMAN POMA DE AYALA, JR. ABEL SOTO PONCIANO, JR. CRUZ DE MAYO JR. YAROWILCA, JR. 2 DE FEBRERO JR. LOS HÉROES, JR. GARU, Y LOS PASAJES LAURICOCHA Y PASAJE 2 EN LA LOCALIDAD DE CHORAS, DISTRITO DE CHORAS - YAROWILCA - HUÁNUCO.	30,000	100.0
	2331610: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE DEL CAMINO VECINAL, TRAMO I: SAN CRISTÓBAL DE TICRASH - PARASHAPAMPA - ILAURO - SAN JOSÉ DE TASHGA 9+162 KM, TRAMO II: PARASHAPAMPA - MINA DE CARBÓN 5+338 KM, TRAMO III: ILAURO - JESÚS NAZARENO DE INDEPENDENCIA 4+140 KM, TRAMO IV: CONDORCUNAN - SAN JOSÉ DE YAROWILCA - H, DISTRITO DE CHORAS - YAROWILCA - HUÁNUCO.	30,000	30.0
	SUB TOTAL.	4,324,796	
2018	2265034: CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL EMP. R-005 ENTRE LAS LOCALIDADES DE CHAYNAS - SHULLUYACO, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO.	2,150,248	94.2
	2265078: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. R-020 ENTRE LAS LOCALIDADES DE CONQUE -TAMBO, EN EL DISTRITO DE PAMPAMARCA, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO.	1,046,904	100.0
	2307881: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. CHAVINILLO, JR. SAN JUAN (PARTE BAJA), JR. 14 DE SETIEMBRE Y EL JR. INDEPENDENCIA EN LA LOCALIDAD DE CHAVINILLO, DISTRITO DE CHAVINILLO, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO.	299,000	95.7
	2391542: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EMP. HU-749 JARPO, CHUSCOCOCHA - DISTRITO DE CHAVINILLO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	61,750	53.4
	2425272: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DE LA COMUNIDAD DE PUCAYACU SAN JUAN DE COCAN DISTRITO DE JACAS CHICO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	14,378	80.0
	SUB TOTAL.	3,572,280	

2019	2070663: CONSTRUCCIÓN TROCHA CARROZABLE HUALPAYUNCA - CARMEN - HUAYLAPA, DISTRITO DE CAHUAC - YAROWILCA – HUÁNUCO.	12,500	100.0
	2176673: MEJORAMIENTO, CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL VILLA DE MANTA, GORIAPAMPA, ANGAS, HUALPAYUNCA, Y ACCESO A TUMANHUARI, DISTRITO DE OBAS - YAROWILCA – HUÁNUCO.	321010	100.0
	2177908: MEJORAMIENTO DE LAS 11 VÍAS URBANAS DE LA LOCALIDAD DE SHULLUYACU, DISTRITO DE CHACABAMBA - YAROWILCA – HUÁNUCO.	30,844	97.8
	2191912: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE OBAS, DISTRITO DE OBAS - YAROWILCA – HUÁNUCO.	32,000	100.0
	2249268: MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO CHACABAMBA - SHULLUYACO - RUMICHACA, DISTRITO DE CHACABAMBA - YAROWILCA – HUÁNUCO.	2,646,099	99.0
	2437220: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO DEL CAMINO VECINAL RAHUA - COCHAPAMPA - HUANCACHACA DISTRITO DE APARICIO POMARES - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	75,000	100.0
	2442255: REPARACIÓN DE PAVIMENTO, CUNETAS, ALCANTARILLA, BADENES Y LETREROS ILUMINADOS DE SEÑALIZACIÓN VERTICAL; EN EL(LA) CAMINO VECINAL OBASPAMPA-OBAS-VILLA DE MANTA - COCHAMARCA DISTRITO DE OBAS, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	96,980	84.6
	SUB TOTAL.	3,214,433	
2020	2241315: CREACIÓN DE PISTAS, CUNETAS, VEREDAS, ESCALINATAS Y DRENAJE PLUVIAL EN LOS JRS. INCA TUPAC YUPANQUI, INCA PACHACUTEC, INCA WIRACOCHA, INCA ATAHUALPA Y HUASCAR DE LA LOCALIDAD DE CRUZPAMPA, DISTRITO DE PAMPAMARCA - YAROWILCA – HUÁNUCO.	123,433	98.6
	2449431: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LA LOCALIDAD DE CHACABAMBA DEL DISTRITO DE CHACABAMBA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	65,000	100.0
	2470196: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LA LOCALIDAD DE TAMBO DEL DISTRITO DE PAMPAMARCA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	26,400	1.10 %

	2479775: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LA LOCALIDAD DE PARIANCAS DEL DISTRITO DE PAMPAMARCA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	32,000	70.0
	SUB TOTAL.	246,833	
2021	2240266: CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL: TRAMO I CHAVINILLO - UCHCO, TRAMO II DESVÍO KM. 02+360 - CASCÓN, EN EL DISTRITO DE CHAVINILLO, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO.	1,456,919	90.8
	2320453: CREACIÓN DE TROCHA CARROZABLE TRAMO GANTA - LUSHUAYPAMPA - AMBRAMACHAY - ULLUY, DISTRITO DE APARICIO POMARES - YAROWILCA - HUÁNUCO.	836,795	83.0
	2340601: GESTIÓN DEL PROGRAMA Y OTROS: PROGRAMA DE APOYO AL TRANSPORTE SUBNACIONAL - PATS.	421,989,243	19.5
	2452525: CREACIÓN EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL TRAMO CC. PP. SAN JUAN DE PAJO -CASERÍO WILCAHUASI, DISTRITO DE CHAVINILLO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	151,246	94.0
	2452623: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL TRAMO CC. PP. AYAPITEG - CASERIO GOTOSH DEL DISTRITO DE CHAVINILLO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	134,957	83.9
	2462701: CREACIÓN DE LOS CAMINOS VECINALES SAN JOSE DE TASHGA - HILARIO - PARASHAPAMPA - PUQUIOG- SAN CRISTÓBAL DE TICRASH - JESÚS NAZARENO DE INDEPENDENCIA-MINA CARBÓN-CONDORPUNUNAN- SAN JOSE DE YAROWILCA-HUALLANCARAGRA, DISTRITO DE CHORAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	33,000	0.3
	2481254: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DE LA LOCALIDAD DE PUNTO UNIÓN - PUCAYACU DEL DISTRITO DE JACAS CHICO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	421,408	81.0
	2481556: REPARACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO ENTRE C.P. VILLA DE MANTA Y OBAS EN LA LOCALIDAD VILLA DE MANTA, DISTRITO DE OBAS, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	975,319	99.2
	2481608: REPARACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) TRAMO ENTRE C.P. PONTO Y EL C.P. SAN PEDRO EN LA LOCALIDAD PONTO, DISTRITO DE	1,303,116	98.8

	OBAS, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.		
	2503751: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: JATUN HOGO, JACAS CHICO, SHUCLASH Y PUCAYACU DEL DISTRITO DE JACAS CHICO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	79,000	100.0
	2515523: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO TUMANHUARI - MAGRO PUQUIO EN LA LOCALIDAD DE VILLA DE MANTA DEL DISTRITO DE OBAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	273,944	99.0
	2522932: CREACIÓN DE LA TROCHA CARROZABLE DE LAS LOCALIDADES HUALPACHIN, PUENTE LEÓN Y CRUCE CRUZPAMPA - ANTAPAMPA DEL DISTRITO DE PAMPAMARCA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	88,988	90.7
	2529088: REPARACIÓN DE VIAS DE ACCESO; EN EL(LA) PRINCIPALES CALLES DE LA CAPITAL DEL DISTRITO DE CHORAS, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	23,356	81.1
	2529092: RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) CAMINO VECINAL EN LA LOCALIDAD SAN ANTONIO DE CHINCHAS, DISTRITO DE CHORAS, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	23,912	80.3
	2530634: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DEL CENTRO POBLADO DE LLICOPAMPA, MUYAUCRO Y MINARRAGRA DEL DISTRITO DE CHACABAMBA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	20,000	100.0
	2530643: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL DE LA LOCALIDAD DE CHAYNAS Y HUARCUSH PUNTA DEL DISTRITO DE CHACABAMBA - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	238,214	76.3
	2531674: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL TRAMO KM 1+577 DESDE EL CRUCE DE LA CARRETERA SAN PEDRO DE CONOC (CONOC) A JATUN RAGRA EN EL CENTRO POBLADO DE QUILCAYHUARIN DEL DISTRITO DE CHORAS - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	10,000	100.0
	2531678: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL TRAMO KM 2+200 DEL CC. PP. AYAPITEG AL CASERIO LOS ANDES DEL DISTRITO DE CHAVINILLO - PROVINCIA DE YAROWILCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO.	10,000	100.0

	2535120: CONSTRUCCIÓN DE ALCANTARILLA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL EMPALME HU-747 DE LA LOCALIDAD DE RAIN CONDOR - CARHUAC - HUAMASH EN EL DISTRITO DE CHAVINILLO, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	240,000	56.2
	2535559: CONSTRUCCIÓN DE ALCANTARILLA Y BADÉN; EN EL(LA) CAMINO VECINAL EMP. HU-750 - SAN ALEJANDRO DE LLACSHAGAYAN - SAN JUAN DE PAJO DISTRITO DE CHAVINILLO, PROVINCIA YAROWILCA, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.	123,000	53.9
	3000133: CAMINO VECINAL CON MANTENIMIENTO VIAL.	24,444,560	91.0
	SUB TOTAL.	452,876,977	
MONTO TOTAL INVERTIDO PERÍODO 2017-2021.		S/.464,235,31	9.64
NÚMERO TOTAL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN 2017-2021.		43	

FUENTE: Ministerio de Economía y Finanzas – MEF., 2023.

TABLA N° 21. Proyectos ejecutados en el sector de transporte (2017-2021) Indicadores de la actividad económica de transporte.

(Parte 01).

		PROYECTOS EN TRANSPORTES EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.											
		INDICADOR N° 1.						INDICADOR N° 2.					
		COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/.					VAR %	TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PROMEDIO ZONA RURAL/URBANO - MIN.					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	DISTRITO DE CHAVINILLO.	4	4	4	5	5	1	10	10	10	9	9	-1.00
2	DISTRITO DE CAHUAC.	6	7	7	7	7	1	15	15	15	12	12	-3.00
3	DE CAHUAC DE CHACABAMBA.	5	5	5	5	6	1	60	60	55	50	48	-12.00
4	DISTRITO DE APARICIO POMARES.	5	5	6	6	6	1	10	10	8	8	8	-2.00
5	DISTRITO DE JACAS CHICO.	4	4	4	4	5	1	12	12	12	12	10	-2.00
6	DISTRITO DE OBAS.	4	4	5	5	5	1	15	15	15	12	12	-3.00
7	DISTRITO DE PAMPAMARCA.	5	5	5	5	6	1	30	30	25	25	25	-5.00
8	DISTRITO DE CHORAS.	5	5	5	6	6	1	15	15	12	12	12	-3.00

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

TABLA N° 22. Proyectos ejecutados en el sector de transporte (2017-2021) Indicadores de la actividad económica de transporte.
(Parte 02).

		PROYECTOS EN TRANSPORTES EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.											
		INDICADOR N° 3.						INDICADOR N° 4.					
		EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE.					VAR %	DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERRESTRE (motos y otros).					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	DISTRITO DE CHAVINILLO.	1	2	2	2	3	2.00	356	254	10	20	393	37.00
2	DISTRITO DE CAHUAC.	1	2	2	2	2	1.00	56	53	4	8	58	2.00
3	DE CAHUAC DE CHACABAMBA.	2	2	2	3	3	1.00	33	54	0	2	45	12.00
4	DISTRITO DE APARICIO POMARES.	3	3	4	5	5	2.00	26	34	0	5	28	2.00
5	DISTRITO DE JACAS CHICO.	5	5	5	5	7	2.00	24	23	3	10	30	6.00
6	DISTRITO DE OBAS.	3	3	4	4	4	1.00	32	28	1	12	34	2.00
7	DISTRITO DE PAMPAMARCA.	3	3	1	1	3	0.00	33	34	0	16	40	7.00
8	DISTRITO DE CHORAS.	1	1	1	1	2	1.00	28	30	0	9	37	9.00
		2.375	2.625	2.625	2.875	3.625		73.5	63.75	2.25	10.25	83.125	

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

TABLA N° 23. Proyectos ejecutados en el sector de transporte (2017-2021) Indicadores de la actividad económica de transporte.
(Parte 03).

		PROYECTOS EN TRANSPORTES EJECUTADOS (2017-2021) Y SU INFLUENCIA EN LOS INDICADORES DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.											
		INDICADOR N° 5.						INDICADOR N° 6.					
		ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS.					VAR %	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).					VAR %
		2017	2018	2019	2020	2021		2017	2018	2019	2020	2021	
1	DISTRITO DE CHAVINILLO.	3	4	4	4	5	2.000	380,000	200,990	2,384	10,382	390,000	10,000
2	DISTRITO DE CAHUAC.	1	1	1	1	1	0.000	28,346	28,634	8,476	10,538	29,578	1,232.0
3	DE CAHUAC DE CHACABAMBA.	0	0	0	1	1	1.000	12,740	12,002	4,673	8,647	12,740	0.0
4	DISTRITO DE APARICIO POMARES.	1	1	1	1	1	0.000	25,308	24,935	2,730	7,340	26,539	1,231.0
5	DISTRITO DE JACAS CHICO.	0	0	0	0	1	1.000	36,230	36,230	4,920	12,903	37,360	1,130.0
6	DISTRITO DE OBAS.	1	1	1	1	1	0.000	35,628	35,628	3,629	10,834	35,628	0.0
7	DISTRITO DE PAMPAMARCA.	1	1	1	1	2	1.000	43,814	43,814	4,603	12,049	46,822	3,008.0
8	DISTRITO DE CHORAS.	1	1	1	1	1	0.000	21,000	21,000	1,940	10,948	21,000	0.00

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

Resultado obtenido en la investigación, mediante la variable actividad económica transporte.

TABLA N° 24. Resultado de la variable dependiente, sector económico de transporte.

VARIABLE INDEPENDIENTE. Y		VARIABLE DEPENDIENTE. X ACTIVIDAD ECONÓMICA DE TRANSPORTE.						
		INDICADORES						
		1X.	2X.	3X.	4X.	5X.	6X.	
PROYECTOS DE INVERSIÓN.		COSTO DE LOS PASAJES PROMEDI O ZONA RURAL/URBANA S/.	TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PROMEDIO ZONA RURAL/URBANO - MIN.	EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE.	DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERESTRE (motos y otros).	ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS.	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).	
2017	Montos de inversión Proyectos Sec. Transporte.	- S/. 4,324,796.00	4.75	20.88	2.38	73.5	S/.1.00	S/.72,883.25
2018	Montos de inversión Proyectos Sec. Transporte.	- S/. 3,572,280.0	4.875	20.88	2.63	63.75	S/.1.13	S/.50,404.13
2019	Montos de inversión Proyectos Sec. Transporte.	- S/. 3,214,433.4	5.125	19.00	2.63	2.25	S/.1.13	S/.4,169.38
2020	Montos de inversión Proyectos Sec. Transporte.	- S/. 246,833.0	5.375	17.50	2.88	10.25	S/.1.25	S/.10,455.13
2021	Montos de inversión Proyectos Sec. Transporte.	- S/. 452,876,977.2	5.75	17.00	3.63	83.125	S/.1.63	S/.74,958.38

OPERACIÓN DE LOS INDICADORES.	1XY.	2XY.	3XY.	4XY.	5XY.	6XY.
	20,542,781	90,280,117	10,271,391	317,872,506	4,324,796	315,205,188,067
	17,414,865	74,571,345	9,377,235	227,732,850	4,018,815	180,057,647,655
	16,473,971	61,074,235	8,437,888	7,232,475	3,616,238	13,402,178,341
	1,326,727	4,319,578	709,645	2,530,038	308,541	2,580,669,869
	2,604,042,619	7,698,908,613	1,641,679,042	37,645,398,731	735,925,088	33,946,922,287,323

N°	INDICADORES.	SUMATORIA.	MEDIA.		COVARIANZA.	VARIANZA DE "X".
		$(\sum xy/n)$	\bar{Y}	\bar{X}	$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y}$	SX^2
I1	COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/.	531,960,193	92,847,064	5	51,476,637	32,407,305,729,851,100
I2	TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PROMEDIO ZONA RURAL/URBANO – MIN.	1,585,830,777	92,847,064	19	-182,905,790	32,407,305,729,851,100
I3	EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE.	334,095,040	92,847,064	3	71,802,085	32,407,305,729,851,100
I4	DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERRESTRE (motos y otros).	7,640,153,320	92,847,064	47	3,315,801,318	32,407,305,729,851,100
I5	ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS.	149,638,696	92,847,064	1	35,901,042	32,407,305,729,851,100
I6	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.)	6,891,633,594,251	92,847,064	42,574	2,938,758,052,227	32,407,305,729,851,100

DESVIACIÓN TÍPICA "X".	VARIANZA DE "Y".	DESVIACIÓN TÍPICA "Y".	COEFICIENTE DE PEARSON "R".	GRADO DE CORRELACIÓN.
	SY^2		$(\sum xy/n) - \bar{X}\bar{Y} / Sx * Sy$	
180,020,293	0.13	0.36	0.797	Correlación positiva considerable $>0.75 < 0.90$.
180,020,293	2.65	1.63	-0.624	Correlación negativa media $>-0.50 < -0.75$.
180,020,293	0.19	0.43	0.927	Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$.
180,020,293	1128.01	33.59	0.548	Correlación positiva media $>0.50 < 0.75$.
180,020,293	0.05	0.22	0.927	Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$.
180,020,293	907,049,318	30,117.26	0.542	Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$.

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

TABLA N° 25. Resultado de la variable dependiente, sector económico, transporte e indicadores (resumen).

N°	INDICADORES.	COEFICIENTE DE PEARSON "R".	GRADO DE CORRELACIÓN.
I1	COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/.	0.797	Correlación positiva considerable $>0.75 < 0.90$.
I2	TIEMPO DE DESPLAZAMIENTO PROMEDIO ZONA RURAL/URBANO – MIN.	-0.624	Correlación negativa media $>-0.50 < -0.75$.
I3	EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE.	0.927	Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$.
I4	DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRASPORTE TERESTRE (motos y otros).	0.548	Correlación positiva media $>0.50 < 0.75$.
I5	ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS.	0.927	Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$.
I6	VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).	0.542	Correlación positiva media $>0.50 < 0.75$.

FUENTE: Elaboración propia, 2023.

Interpretación de resultados:

Durante el período 2017-2021 se han ejecutado 43 proyectos para el sector transporte valorizados en S/. 464,235,319.64 cierta inversión ha tenido los siguientes impactos en la variable actividad económica transporte mediante los siguientes indicadores. La dimensión sector transporte para la presente investigación ha mostrado seis (06) indicadores, y fueron sometidos mediante la correlación de Pearson para determinar si la inversión pública ha influido en el sector mediante dichos indicadores.

La tabla N°. 23 muestra dichos resultados obtenidos, donde se aprecia que la inversión pública solo ha influido en el sector transporte mediante (05) indicador.

- IND. (1) COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/.
- IND.(3) EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE.
- IND. (4) DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERESTRE (motos y otros).
- IND. (5) ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS.
- IND. (6) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/).

Obteniendo entre las correlaciones positivas de todos indicadores, correlación positiva no menor de 0.50, el cual es considerable como correlación positiva media $>0.50 < 0.75$, y una correlación máxima de 0.927 considerada como correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$. El único indicador que no ha sido influenciado por la inversión pública, que pertenece a la dimensión INVERSIÓN PUBLICA SECTOR TRANSPORTE, es el indicador N° 02, donde se obtuvo un resultado de -0.624. correlación negativa media $>-0.50 < -0.75$.

En relación con los resultados obtenidos, se afirma que la inversión pública sí ha tenido una influencia sumamente considerable en el sector de transporte. Esto se puede verificar con la información que muestra la tabla 19, mostrando un total de 43 proyectos desarrollados, muchos de ellos ejecutados y culminados, que benefician al sector.

V. DISCUSIÓN.

La inversión pública en los sectores económicos que más benefician a una sociedad es: el sector agrario, el turismo y el transporte, sobre todo el sector transporte. Esto ayuda de manera directa en el bajo costo de los productos, mientras que la inversión en el agro ayuda a generar competencia, obtención de productos de calidad y variedad (SEBASTIÁN, 2018). Lo sustentado por SEBASTIÁN, (2018) es correcto, con la investigación realizada, si se ha notado la influencia de la inversión pública en las tres dimensiones que se menciona en la investigación. La dimensión INVERSIÓN PÚBLICA - AGRÍCOLA ha sido influenciada mediante 4 indicadores. IND (01) HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES), IND (02) RENDIMIENTO KG/HA., IND (03) VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T), IND (04) TOTAL, PRODUCCIÓN (KG), teniendo entre ellos una influencia mínima de 0.248, correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$ y una influencia máxima de 0.599, correlación positiva media $>0.50 < 0.75$.

La dimensión INVERSIÓN PÚBLICA - SECTOR TURISMO ha sido influenciada mediante 1 indicador, teniendo que ser el indicador (IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA), teniendo una correlación positiva de 0.086, considerada como correlación muy débil < 0.10 . Este resultado refleja lo olvidado que se encuentra el sector turismo en la provincia de Yarowilca.

¿Ha tenido influencia la inversión pública sobre el sector turismo? Sí ha tenido influencia, aunque haya sido poca.

La dimensión INVERSIÓN PÚBLICA – SECTOR TRANSPORTE ha sido influenciada mediante 5 indicadores. IND. (01) COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/. IND. (03) EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE, IND. (04) DEMANDA DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERESTRE (motos y otros), IND. (05) ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS, IND. (06) VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN (S/.) teniendo entre ellos una influencia mínima de 0.542, considerada como Correlación positiva media $>0.50 < 0.75$, y una influencia máxima de 0.927, considerada como Correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$. Entonces, lo sustentado por SEBASTIAN, (2018) es correcto y aún más si hacemos referencia al sector transporte, donde el autor afirma que este sector es lo que más beneficia en la baja de los costos de ciertos productos, tanto es así que, en la investigación realizada, se ha encontrado una correlación elevada casi perfecta entre la inversión pública y este sector mediante dos indicadores (3 y 5).

ADAM SMITH, (1785) sostiene en su libro la riqueza de las naciones, publicado en 1764. Lo fundamental es que el estado no intervenga en el mercado, solo que cumpla sus cometidos esenciales de defensa, seguridad y justicia, y excepcionalmente en la construcción de las grandes obras públicas. Cuando ADAM SMITH, (1785) menciona que el estado no debe intervenir en el mercado, hace referencia al control de los precios. Este punto se debe resaltar, ya que en la investigación realizada se ha podido mostrar que los indicadores 5 y 6 pertenecientes a la dimensión uno (01) INVERSIÓN PÚBLICA – SECTOR AGRÍCOLA, los indicadores 1, 2, 4 y 5 pertenecientes a la dimensión INVERSIÓN PÚBLICA - SECTOR TURISMO, y el indicador N° 2 perteneciente a la dimensión INVERSIÓN PÚBLICA - SECTOR TRANSPORTE, no han sido influenciados

por la inversión pública. La razón es que el precio de un bien o servicio se rige por las fuerzas del mercado (oferta y demanda), al igual que el valor bruto de la producción, que es una apreciación personal individual de una persona natural o jurídica, fijado en moneda nacional, mas no se puede medir o definir en función de proyectos de inversión.

Entonces, lo sustentado por ADAM SMITH, (1785) es correcto: El estado no debe intervenir en el mercado (control de precios), pero sí está llamado a hacer obras públicas. El turismo genera más del 6% del PIB nacional, los lugares más visitados del país son: Machu Picchu, Cañón de la Colca, Líneas de Nazca, a pesar de todo ello, la inversión del estado mediante proyectos públicos, por mantener este sector, es casi nula (0.012% del PBI nacional) (Choy & Shiori, 2022). Los sustentados por Choy & Shiori, (2022). “Solo el 0.012% del PBI nacional es destinado al sector turismo”. Se refuerza con los datos encontrados en la presente investigación, ya que el sector turismo solo ha sido influenciado por la inversión pública, mediante el indicador N° tres (03). Teniendo únicamente un grado de correlación de 0.086 considerado como correlación positiva muy débil < 0.10 , por lo tanto, lo sustentado por Choy & Shiori, (2022) es correcto. El poco presupuesto asignado al sector turismo se refleja en el grado de correlación entre la inversión pública y el sector, demostrado mediante esta investigación.

De todas maneras, ¿existe relación entre la inversión pública y el sector turismo? Si existe relación, aunque sea mínima. Los sectores agrícolas y de turismo no han superado el 5% de inversión presupuestal en lo que va de los 5 últimos años, mientras que el sector de transporte refleja una inversión promedio del 23% en lo que va de los 5 últimos años de inversión (STUDYSMARTER, 2020). Si bien es cierto, STUDYSMARTER, (2020)

afirma que en los últimos 5 años la inversión pública en el sector transporte refleja un promedio del 23% anual, esto implica que debe existir una influencia considerable entre la inversión pública y el sector transporte. En la presente investigación se han evaluado 6 indicadores pertenecientes al sector transporte, de los cuales, cinco (05) de ellos muestran que han sido influenciados por la inversión pública, mediante los grados de correlación determinadores, mediante persona.

Entre ellos, se nota que existe un grado de correlación mínima de 0.548 considerado como correlación positiva media $>0.50 < 0.75$ y una correlación máxima de 0.927 considerada como correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$. Por lo tanto, lo sustentado por STUDYSMARTER, (2020) es reforzado por la presente investigación, además mediante los resultados obtenidos mediante los indicadores que pertenecen a esta dimensión (INVERSIÓN PÚBLICA- SECTOR TRANSPORTE) muestran un grado de relación e influencia positiva y muy fuerte. Las provincias donde se registran mayor falta de inversión pública, por la incapacidad de gasto y gestión por parte de los funcionarios públicos son las provincias de: Marañón y Puerto Inca, seguido de Yarowilca, estos presentan un 73% de carreteras en mal estado, poca inversión en el sector agrícola (FUSTER, 2017). Lo sustentado por FUSTER, (2017) en cierta parte tiene sentido, pero, por otra parte, mediante esta investigación, se ha mostrado que, aunque la inversión sea pequeña, siempre tendrá influencia en el sector para el cual se realiza la inversión, ya sea mediante uno, dos o más indicadores. Entonces, no es la falta de inversión pública, sino la falta de decisión por parte de los gobernantes en tomar la iniciativa para otorgar mayor presupuesto, para generar proyectos e impulsar este sector.

VI. CONCLUSIONES.

Es importante mencionar que, de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson, los resultados se pueden interpretar de la siguiente manera como lo muestra la presente tabla.

La inversión pública ha influenciado en el sector agrícola mediante 4 indicadores. IND (01) HECTÁREAS COSECHADAS HAS (EN MILLARES), IND (02) RENDIMIENTO KG/HA., IND (03) VOLUMEN DE PRODUCCIÓN (T), IND (04) TOTAL, PRODUCCIÓN (KG). Teniendo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.599, correlación positiva media $>0.50 < 0.75$, 0.301 correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$, 0.248 correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$, y 0.248 correlación positiva débil $>0.25 < 0.50$ respectivamente. Por lo cual se afirma y acepta la H.E.1. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de agrícola de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

La inversión pública ha influenciado en el sector turismo mediante un (01) indicador, IND. (3) PERMANENCIA PROMEDIO POR DÍA. Teniendo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.086, correlación positiva muy débil < 0.10 , por el cual se afirma y acepta la H.E.2. La inversión pública influye de manera positiva en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021. Aun sabiendo que el grado de influencia es relativamente bajo. La inversión pública ha influenciado en el sector de transporte mediante 5 indicadores. IND. (01) COSTO DE LOS PASAJES PROMEDIO ZONA RURAL/URBANA S/. IND. (03) EMPRESAS FORMALES QUE BRINDAN SERVICIO DE TRANSPORTE. IND. (04) DEMANDA

DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE TERESTRE (motos y otros). IND. (05)
ESTACIONES DE SERVICIOS FORLAMIZADOS. IND. (06) VALOR BRUTO DE LA
PRODUCCIÓN (S/).

Teniendo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.797, correlación positiva considerable $>0.75 < 0.90$, 0.927, correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$, 0.548, correlación positiva media $>0.50 < 0.75$, 0.927, correlación positiva muy fuerte $> 0.90 < 1.0$, 0.542, correlación positiva media $>0.50 < 0.75$ respectivamente. Por el cual se afirma y acepta la H.E.3. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.

TABLA N° 26. Resultado general obtenido de la investigación

VARIABLE INDEPENDIENTE	X	Inversión pública de la provincia de Yarowilca Huánuco.		
$f(X) =$		$f(X) =$		
VARIABLE DEPENDIENTE	Y	Actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco.		
$f(Y) =$		$f(Y) =$		
Descripción del grado de influencia general.		Influye en 4 indicadores.	Influye en 1 indicador.	Influye en 5 indicadores.
DIMENSIONES.		SECTOR AGRARIO.	SECTOR TURISMO.	SECTOR TRANSPORTE.
INDICADORES.		Hectáreas cosechadas has (en millares). Rendimiento kg/ha. Volumen de producción (t). Total, producción (kg). Precio chacra. Valor bruto de la producción (S/).	Cantidad/ofertantes de servicio. N° turistas o viajes. Permanencia. Gasto promedio diario. Valor bruto de la producción (S/).	Costo del pasaje promedio zona rural/turbana S/. Tiempo de desplazamiento promedio zona. Empresas formales que brindan servicio de transporte. Demanda de vehículos de trasporte terrestre (motoc y otros). Estaciones de servicios formalizados. Valor bruto de la producción (S/).
Coefficiente de correlación de Pearson "r".		Coefficiente de correlación de Pearson "r".		Coefficiente de correlación de Pearson "r".
Resultados.		0.60 0.30 0.25 0.25 -0.24 -0.52	-0.49 -0.50 0.09 -0.64 -0.52	0.80 -0.62 0.93 0.55 0.93 0.54
Grados.		Correlación positiva media >0.50<0.75. Correlación positiva débil >0.25<0.50. Correlación positiva débil >0.25<0.50. Correlación positiva débil >0.25<0.50. Correlación negativa débil >0.10<0.25. Correlación negativa media >0.50<0.75.	Correlación negativa media >0.50<0.75. Correlación negativa media >0.50<0.75. Correlación positiva muy débil <0.10. Correlación negativa media >0.50<0.75. Correlación negativa media >0.50<0.75.	Correlación positiva considerable >0.75<0.90. Correlación negativa media >0.50<0.75. Correlación positiva muy fuerte >0.90 <1.0. Correlación positiva media >0.50<0.75. Correlación positiva muy fuerte >0.90 <1.0. Correlación positiva media >0.50<0.75.

Fuente: Elaboración propia, 2023.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.

- Se recomienda incrementar la designación de presupuesto para el desarrollo de proyectos que involucren al sector turismo, ya que mediante la investigación se ha determinado que la municipalidad provincial de Yarowilca, durante el período 2017-2021, solo ha ejecutado 1 proyecto y 4 actividades (ver tabla N° 14), razón por la cual la inversión pública posee una relación relativamente baja frente al sector turismo.
- Se recomienda mantener la inversión en el sector de transporte, ya que este es una de las actividades económicas que más genera empleo y promueve el desarrollo de la micro y pequeña empresa; mediante el estudio se ha determinado que el gobierno ha priorizado este sector logrando un impacto favorable mediante la ejecución de proyectos durante el período 2017-2021.
- Se recomienda, promover la participación de la sociedad civil organizada en los presupuestos participativos, integrar la participación social en los diferentes comités de vigilancia para lograr un buen seguimiento en la ejecución de proyectos de inversión en los diferentes sectores. Para entender la interpretación de los resultados obtenidos en los indicadores, se recomienda hacer uso de la presente tabla.

BIBLIOGRAFÍA.

- PATZI CRESPO , m. a. (2020). “el financiamiento externo en la inversión pública del. 166. recuperado el 6 de octubre de 2023, de <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/24981>
- PONCE SONO, s. s. (2013). *inversión pública y desarrollo económico regional*. lima. obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4837/ponce_sono_stefahnie_sofia_inversion.pdf?sequence=1&isallowed=y
- AGUILERA, r. m. (2013). estudios politicos. *scielo*, 1-6. recuperado el 6 de diciembre de 2023, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0185-16162013000100005#:~:text=los%20m%c3%a9todos%20de%20investigaci%c3%b3n%20pueden,la%20aprehensi%c3%b3n%20de%20la%20realidad.
- ALMEIDA ESPINOZA, M. J., POMA GAVINO, L. P., & VÁSQUEZ SÁNCHEZ, Y. (2020). *la inversión pública y su relación con el desarrollo económico del departamento de huánuco en el período 2007 – 2017*. huanuco, peru. obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/5794>
- BANKINTER. (2022). blog de economía y finanzas bankinter. *bankinter*, 3-4. recuperado el 5 de diciembre de 2023, de <https://www.bankinter.com/blog/economia/paises-mejor-calidad-vida>
- BELEVAN TAMAYO, D. R. (2019). “*la gestión de los activos fijos públicos tangibles*”. peru. obtenido de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2596/diego_tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1&isallowed=y

- CABRERO, & BOZEMAN. (2004). *nueva gestión pública y gobernanza: desafíos en su*
- CABRERO, & PEÑA. (2008).
- cAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE HUANUCO. (2023). *economía. boletín informativo*, 21. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://camarahuanuco.org.pe/boletin/>
- DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA. Boletín informativo por años.
- CARDENAS VEGA, J. A. (2021). *la gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de vida de la población en la región huánuco, período 2007-2017*. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://repositorio.unas.edu.pe/handle/20.500.14292/2049>
- CEDEPAS. (2021). *guía de proyectos de inversión pública. guía de proyectos de inversión pública*, 1-20. recuperado el 6 de diciembre de 2023, de <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/gu%C3%ADA-de-proyectos-de-inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica.pdf>
- CHOY, S., & SHIORI, Y. (2022). *las motivaciones de los millennials de lima metropolitana y su influencia en el turismo petfriendly*, 2022. 89. recuperado el 6 de octubre de 2023, de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/12348>
- CUELLAR, M. (2019). *la inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en la región huánuco, período 2007 - 2017*". huanuco.
- DATOS MACROECONOMICOS. (2023). *expansion*, 3. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://datosmacro.expansion.com/pib/peru#:~:text=en%202022%20la%20cifra%20del,que%20fue%20de%205.662%20e%28%20ac%20>

EMPRESA, E. Y. (2022). obtenido de <https://html.rincondelvago.com/epistemologia-de-la-economia.html>

ESRI. (2017). arcgispro. *¿qué es una puntuación z? ¿qué es un valor p?*, 1-5. recuperado el 6 de diciembre de 2023, de <https://pro.arcgis.com/es/pro-app/latest/tool-reference/spatial-statistics/what-is-a-z-score-what-is-a-p-value.htm>

EUSTAT. (2022). índice de desarrollo humano por indicadores según países. 2022. *euscady.eus*, 8. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de https://www.eustat.eus/elementos/ele0013500/ti_indice-de-desarrollo-humano-por-indicadores-segun-paises-2019/tbl0013566_c.html

FLACON FLORES, J. A., & VASQUEZ TARAZONA, R. G. (2017). *impacto económico – social de la inversión pública en la región huanuco 2010 - 2016*. obtenido de 2017

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (2000). la globalizacion: ¿amenaza u oportunidad? *estudios tematicos*, 10. obtenido de <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm#:~:text=la%20globalizaci%c3%b3n%20no%20es%20un,estado%20tan%20desarrollados%20e%20integrados>.

FUSTER, S. G. (2017). la red vial departamental y su influencia en el. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3854/pgp%2000075%20s18.pdf?sequence=1&isallowed=y> garcia, s. (2007). gomez. (1998). gomez. (2005).

- GRAZIA MOSCARIELLO, M. (2017). técnica de procesamiento y análisis de datos. carabobo, venezuela. recuperado el 11 de diciembre de 2021, de <https://proyectoseducativoscr.wordpress.com/elaboracion-del-ante-proyecto/capitulo-iii-marco-metodologico-de-la-investigacion/3-6-tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/>
- GUILLÉN , L., & BENAVIDES, H. (2015). public investment in colombia and its effects on. recuperado el 6 de octubre de 2003, de <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v13n1/v13n1a04.pdf>
- HUANSI, L. A. (2022). inversion y rentabilidad en la producción de productos biodegradables de la hoja del vijao. 180. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023
- IDEA INTERNACIONAL Y TRANSPARENCIA. (2009). *la gestión pública en el Perú en perspectiva histórica*.
- KEYNES, J. M. (2022). *zona economica*. obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/teoria-keynesiana>
- LÓPEZ CASTRO, P. (2008). población muestra y muestreo. cochabamba, bolivia. recuperado el 10 de diciembre de 2021, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1815-02762004000100012
- LOZANO INGA, S. L., & SOVERO MALLMA, A. M. (2020). el sector agropecuario y su aporte al producto bruto. 116. recuperado el 6 de octubre de 2023, de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1864/1/t026_70796336_t.pdf
- lynn, & bozeman. (s.f.).

- MIMPERU. (2019). inversión municipal y rendición social de cuentas. *programa de desarrollo de capacidades*, 1-12. recuperado el 6 de diciembre de 2023, de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2d7c8fa44a5cda5505257c5500162ae8/\\$file/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2d7c8fa44a5cda5505257c5500162ae8/$file/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZA. (2022). reporte del gasto publico. *consulta amigable*, 6. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/navegador/default.aspx?y=2022&ap=actproy>
- MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZA. (2023). la inversión pública, 2022. *portal conecta mef*, 8. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-es&itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-es
- MORELOS. (2018). consejo estatal de poblacion. recuperado el viernes 6 de octubre de 2023, de https://coespo.morelos.gob.mx/images/datos_municipales/glosario_demofrfico.pdf
- OPENEDITION. (2022). obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/6479> pardo. (1995).
- QUINTANILLA, A. L. (2019). *inversión pública en infraestructura económica y su*. lima. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7125/2/iv_fce_313_t_e_zevallos_quintanilla_2019.pdf sanchez. (2003).

SEBASTIÁN, J. A. (2018). “la gestión de la inversión pública y su. 118. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4720/pgs00081a64.pdf?sequence=1&isallowed=y>

SEDEMA. (2020). glosario definición. *secretaria del medio ambiente*, 1-4. recuperado el 5 de diciembre de 2023, de <https://www.claraboya.com.mx/glosario-definicion/actividades%20econ%20c3%b3micas#:~:text=una%20actividad%20econ%20c3%b3mica%20es%20cualquier,a%20la%20econom%20c3%ada%20de%20ella>.

STUDYSMARTER. (2020). *sectores economicos*. recuperado el jueves 5 de octubre de 2023, de [studysmarter: https://www.studysmarter.es/resumenes/geografia/geografia-economica/sectores-economicos/#:~:text=los%20principales%20sectores%20econ%20c3%b3micos%20son,educaci%20c3%b3n%20c%20salud%20y%20cultura](https://www.studysmarter.es/resumenes/geografia/geografia-economica/sectores-economicos/#:~:text=los%20principales%20sectores%20econ%20c3%b3micos%20son,educaci%20c3%b3n%20c%20salud%20y%20cultura)).

TEJADA CAMPOS , T. N. (2009). generación de una tecnología para trigo y cebada. 253. recuperado el 6 de octubre de 2023, de <https://repositorio.inia.gob.pe/bitstream/20.500.12955/1626/1/generaci%20c3%b3n%20de%20una%20tecnolog%20c3%ada%20para%20trigo%20y%20cebada%20mediante%20un%20modelo%20alternativo%20de%20una%20investigaci%20c3%b3n%20agr%20c3%adcola.pdf> white. (1950).

ANEXOS.

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA.

INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO, PERÍODO 2017 – 2021.

PROBLEMA GENERAL.	OBJETIVO GENERAL.	HIPÓTESIS GENERAL.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.				
			VARIABLES.	DIMENSIONES.	INDICADORES.	INSTRUMENTO.	METODOLOGÍA.
¿Cuál es la influencia de la inversión pública sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?	Determinar la influencia de la inversión pública sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	La inversión pública influye positiva y significativamente sobre las principales actividades económicas de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	Independiente			- Análisis Documental. - Observación no experimental.	✓ Población (N): 385 ✓ Muestra (n): 61. ✓ Tipo de investigación descriptivo, correlacional. ✓ Niveles de investigación descriptivo.
			Inversión pública de la provincia de Yarowilca – Huánuco.	INVERSIÓN PÚBLICA.	NÚMERO DE PROYECTOS PÚBLICOS EJECUTADOS POR SECTORES ECONÓMICOS priorizados.		
			Lugar de intervención: Provincia de Yarowilca, 2021.				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Dependiente			- Análisis Documental. - Observación no experimental.	✓ Diseño de investigación: Longitudinal. 
- P.E.1. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?	- O.E.1. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	- H.E.1. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de agricultura de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	Actividades económicas de la provincia Yarowilca Huánuco.	AGRICULTURA.	Hectáreas cosechadas has (en millares).	- Análisis Documental. - Observación no experimental.	✓ Técnicas para acopio de datos: Fichas. ✓ Instrumentos de recolección de datos: Páginas webs. ✓ Técnicas para análisis e interpretación de datos: Estadística descriptiva y correlacional. ✓ Para el informe final: Reglamento general de grados y títulos de la UNHVVH.
		Rendimiento kg/ha.					
		Volumen de producción (t).					
		Total, de producción (kg).					
		Precio chacra.					
		Valor bruto de la producción (S/).					
- P.E.2. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?	- O.E.2. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	- H.E.2. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de turismo de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.		TURISMO.	Cantidad/ofertantes de servicio. N° turistas o viajes. Permanencia. Gasto promedio diario. Valor bruto de la producción (S/).	- Observación no experimental.	
					Costo del pasaje promedio zona rural/urbana S/.		
					Tiempo de desplazamiento promedio zona rural/urbano – min.		
					Empresas formales que brindan servicio de transporte.		
					Demanda de vehículos de transporte terrestre (motos y otros).		
					Estaciones de servicios formalizados.		
- P.E.3. ¿Cuál es la influencia de la inversión pública en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021?	- O.E.3. Determinar la influencia de la inversión pública en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.	- H.E.3. La inversión pública influye positiva y significativamente en la actividad económica de transporte de la provincia de Yarowilca – Huánuco, período 2017-2021.		TRANSPORTE.	Valor bruto de la producción (S/).	- Cuestionario de pruebas objetivas.	

ANEXO N° 02: VALIDACIÓN POR EXPERTOS.

Hoja de instrucciones para la evaluación.

CATEGORÍA.	CALIFICACIÓN.	INDICADOR.
RELEVANCIA. El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. De moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
COHERENCIA. El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador de lo que están midiendo.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. De moderado nivel.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel.	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
SUFICIENCIA. Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3. De moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel.	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD. El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. De moderado nivel.	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.

ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DE INVERSIÓN PÚBLICA.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INVERSION PUBLICA

Nombre del experto: _____

Especialidad: _____

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

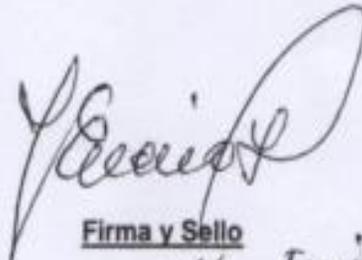
DIMENSIÓN	INDICADORES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Inversión Pública	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA-PIA				
	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO-PIM				
	EJECUCION PORCENTUAL %				

¿Hay alguna dimensión o indicador que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o indicador falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()


Firma y Sello
 Dr. Teodoro Enciso Gutiérrez?
 DNI = 122418408

ANEXO 04: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE ACTIVIDADES ECONOMICAS

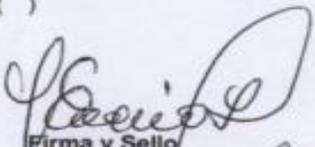
Nombre del experto: _____ Especialidad: _____

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	INDICADOR	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Agricultura	Valor Agregado	X=4	X=4	X=4	X=4
	Tasa de crecimiento del Valor Agregado	4	4	4	4
Ganadería	Valor Agregado	4	4	4	4
	Tasa de crecimiento del Valor Agregado	4	4	4	4
Comercio	Valor Agregado	4	4	4	4
	Tasa de crecimiento del Valor Agregado	4	4	4	4
Turismo	Valor Agregado	4	4	4	4
	Tasa de crecimiento del Valor Agregado	4	4	4	4
Transporte	Valor Agregado	4	4	4	4
	Tasa de crecimiento del Valor Agregado	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o índice que no fue evaluada? SI () NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o indicador falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:
El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()


 Firma y Sello
 Dr. Teodoro Enciso Gutiérrez
 DNI 22418408

ANEXO N° 05: CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



CONSTANCIA N° 003-2023-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE ANTIPLAGIO

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar:

Que, se ha aplicado el software antiplagio TURNITIN, a la tesis titulada: **“INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA - HUÁNUCO, PERÍODO 2017 – 2021”**, presentado por los Bachilleres Eleoterio SOLORZANO AGUIRRE, Cecilia ESTEBAN SANTACRUZ y Yavira Estefanía VELA GUERRA, emite una similitud del 19 %, el cual se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que, la tesis adjunta cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 35% establecido en Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 3412-2022-UNHEVAL.

Cayhuayna, 27 de marzo de 2023

DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO
 INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN
 LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES
 ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE
 YAROWILCA - HUÁNUCO, PERIODO 2017 - 2021

AUTORES:
 ELEOTERIO SOLORZANO AGUIRRE
 CECILIA ESTEBAN SANTA CRUZ
 YAVIRA ESTEFANIA VELA GUERRA

RECUENTO DE PALABRAS

18929 Words

RECUENTO DE CARACTERES

105866 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

94 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.8MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 21, 2023 12:53 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 21, 2023 12:55 PM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)
- Material citado

Reporte de similitud

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	3%
2	revistas.ulima.edu.pe Internet	3%
3	monografias.com Internet	2%
4	fr.scribd.com Internet	1%
5	coursehero.com Internet	1%
6	docplayer.es Internet	1%
7	unheval.edu.pe Internet	<1%
8	Universidad Nacional de Trujillo on 2020-08-18 Submitted works	<1%

Reporte de similitud

9	es.wikipedia.org Internet	<1%
10	core.ac.uk Internet	<1%
11	cdn.gob.pe Internet	<1%
12	Universidad Andina del Cusco on 2023-03-16 Submitted works	<1%
13	zdocs.mx Internet	<1%
14	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2021-07-15 Submitted works	<1%
15	Webster University on 2022-11-15 Submitted works	<1%
16	mefics.org Internet	<1%
17	gestiopolis.com Internet	<1%
18	1library.co Internet	<1%
19	hdl.handle.net Internet	<1%
20	Webster University on 2022-11-16 Submitted works	<1%

Reporte de similitud

21	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-08-26 Submitted works	<1%
22	prezi.com Internet	<1%
23	Universidad San Ignacio de Loyola on 2017-05-29 Submitted works	<1%
24	vsip.info Internet	<1%
25	slideshare.net Internet	<1%
26	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14 Submitted works	<1%
27	blog.hegel.edu.pe Internet	<1%
28	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
29	Ramos Lopez, Fiorella Ivonne. "Analisis Comparativo De Los Factores ..." Publication	<1%
30	repositorio.caen.edu.pe Internet	<1%
31	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-06-26 Submitted works	<1%
32	Quispe Bullon, Rolando Sarmiento Ccorahua, Henry Solis Gayoso, Ca... Publication	<1%

Reporte de similitud

33	dataonline.gacetajuridica.com.pe	<1%
	Internet	
34	repositorio.une.edu.pe	<1%
	Internet	
35	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2018-08-13	<1%
	Submitted works	
36	repositorio.ug.edu.ec	<1%
	Internet	
37	ceplan.gob.pe	<1%
	Internet	
38	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2021-10-07	<1%
	Submitted works	
39	jalayo.blogspot.com	<1%
	Internet	
40	news.dniproavia.com	<1%
	Internet	
41	tesis.pucp.edu.pe	<1%
	Internet	
42	researchgate.net	<1%
	Internet	
43	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-11	<1%
	Submitted works	
44	Universidad Tecnologica del Peru on 2021-01-04	<1%
	Submitted works	

Reporte de similitud

45	circulonatural.com Internet	<1%
46	munisansebastian.gob.pe Internet	<1%
47	unfpa.org.pe Internet	<1%
48	Atlantic International University on 2012-07-24 Submitted works	<1%
49	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2017-08-07 Submitted works	<1%
50	Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-03 Submitted works	<1%
51	es.unionpedia.org Internet	<1%
52	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
53	repositorio.uss.edu.pe Internet	<1%
54	clubensayos.com Internet	<1%
55	redalyc.org Internet	<1%

ANEXO N° 06: ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNHEVAL
UNIVERSIDAD NACIONAL HERIBERTO ILLICAZAN

RECTORADO

FACULTAD DE ECONOMÍA



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad universitaria de Cayhuayna, siendo las 10 am horas del día **jueves 30 de mayo del 2024**, nos reunimos en el auditorio de la Facultad de ECONOMÍA de la UNHEVAL, los miembros integrantes del Jurado Evaluador:

Dra. María Teresa CORCINO BARRUETA	PRESIDENTE
Dr. Roque VALDIVIA JARA	SECRETARIO
Mg. Marco Alberto SUAREZ POZO	VOCAL

Acreditados mediante Resolución N° 453-2023-UNHEVAL-FE-D, de fecha 20 de noviembre de 2023, de la tesis titulada "INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA – HUÁNUCO, PERIODO 2017 - 2021", presentado por los titulados Eleoterio SOLORZANO AGUIRRE, Cecilia ESTEBAN SANTA CRUZ y Yavira Estefanía VELA GUERRA, con el asesoramiento del docente Dr. Lizardo CAICEDO DÁVILA, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el Título Profesional de ECONOMISTA.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de los titulados, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación
2. Exposición y dominio del tema
3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de los Titulados	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretario	Vocal	
Eleoterio SOLORZANO AGUIRRE	14	15	15	15
Cecilia ESTEBAN SANTA CRUZ	14	14	14	14
Yavira Estefanía VELA GUERRA	14	14	14	14

Obteniendo en consecuencia:

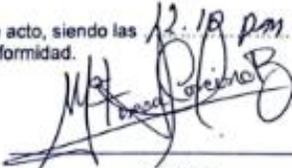
El titulado Eleoterio SOLORZANO AGUIRRE la nota de Quince (15), equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado.

La titulada Cecilia ESTEBAN SANTA CRUZ la nota de Quince (14), equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado.

Y la titulada Yavira Estefanía VELA GUERRA la nota de Quince (14), equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 12.18 pm horas, del día **jueves 30 de mayo del 2024**, firmando en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22420798


 SECRETARIO
 DNI N° 22490624


 VOCAL
 DNI N° 22481480

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno
8 a 13: Desaprobado

Av. Universitaria 601-607- Ciudad Universitaria - Cayhuayna - Pílica Marca - Pabellón 9 - Primer Piso
Facultad de Economía



ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA**ELEOTERIO SOLORZANO AGUIRRE.**

Eleoterio Solorzano Aguirre nació el 01 de mayo 1986, en el distrito de Chacabamba, provincia de Yarowilca, Región Huánuco, cursando sus estudios primarios y secundarios en el COLEGIO NACIONAL AGROPECUARIO DE CHACABAMBA, estudios preuniversitarios en el CEPREVAL y estudio superior en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO, en la Escuela Académico Profesional de Economía desde el año 2008 hasta 2015, terminando la carrera ha laborado en sector público y privado, desempeñándose en este último de forma permanente como profesional independiente.

ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA**CECILIA ESTEBAN SANTA CRUZ.**

Cecilia Esteban Santa Cruz nació el 27 de septiembre de 1986, en el distrito de Margos, Provincia y Región Huánuco, estudios primarios y secundarios en el colegio nacional José Carlos Mariátegui “EL AMAUTA” estudios preuniversitarios en el CEPREVAL y estudio superior en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO, en la Escuela Académico Profesional de Economía desde el año 2009 hasta 2013. Desempeñándose permanentemente en el sector privado.

ANEXO N° 07: NOTA BIOGRÁFICA**YAVIRA ESTEFANIA VELA GUERRA.**

Yavira Estefania Vela Guerra, nació el 06 de abril de 1990, realizó sus estudios preuniversitarios en el CEPREVAL y estudios superiores en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO, en la Escuela Académico Profesional de Economía desde el año 2009 hasta el año 2013. Actualmente vive en Pucallpa y su trabajo es independiente.

ANEXO N° 08: AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Posgrado:	Maestría	<input type="checkbox"/>	Doctorado	<input type="checkbox"/>
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad	ECONOMÍA							
Escuela Profesional	ECONOMÍA							
Carrera Profesional	ECONOMÍA							
Grado que otorga	_____							
Título que otorga	ECONOMISTA							
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad	_____							
Nombre del programa	_____							
Título que Otorga	_____							
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Nombre del Programa de estudio	_____							
Grado que otorga	_____							

2. Datos del Autor(es): (ingrese todas las **datos** requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	SOLORZANO AGUIRRE ELEOTERIO							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	948676667
Nro. de Documento:	45360810					Correo Electrónico:	solorzano_2020@hotmail.com	
Apellidos y Nombres:	ESTEBAN SANTA CRUZ CECILIA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	954738401
Nro. de Documento:	43984091					Correo Electrónico:	ceciliaestebansantacruz@hotmail.com	
Apellidos y Nombres:	VELA GUERRA YAVIRA ESTEFANIA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	976311375
Nro. de Documento:	46528849					Correo Electrónico:	valeska09.estefania@gmail.com	

3. Datos del Asesor: (ingrese todas las **datos** requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del castado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
Apellidos y Nombres:	CAICEDO DAVILA LIZARDO			ORCID ID:	https://orcid.org/0000-0001-5828-9132			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22405065

4. Datos del Jurado calificador: (ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CORCINO BARRUETA MARIA TERESA
Secretario:	VALDIVIA JARA ROQUE
Vocal:	SUAREZ POZO MARCO ALBERTO
Vocal:	_____
Vocal:	_____
Accesitario	_____



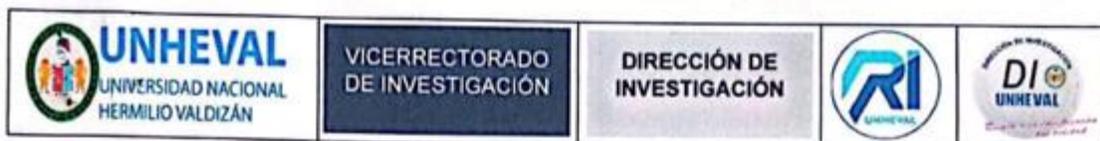
5. Declaración Jurada: (Ingrese todas las **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
"INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA PROVINCIA DE YAROWILCA – HUÁNUCO, PERIODO 2017 - 2021"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todas las **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)		2024	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (sola se requieren 3 palabras)	ACTIVIDAD ECONÓMICA	INVERSIÓN PÚBLICA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADA
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI NO X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	SOLORZANO AGUIRRE ELEOTERIO	Huella Digital
DNI:	45360810	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	ESTEBAN SANTA CRUZ CECILIA	Huella Digital
DNI:	43984091	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	VELA GUERRA YAVIRA ESTEFANIA	Huella Digital
DNI:	46528849	
Fecha: 3 de junio de 2024		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibr, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

ANEXO N° 09: PANEL FOTOGRÁFICO.



