

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO

CONTABILIDAD MENCIÓN: AUDITORÍA



**PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE
HUÁNUCO – 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ECONOMÍA Y NEGOCIOS

SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: AUDITORÍA Y CONTROL INTERNO

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA**

TESISTA:

ARANDA DEXTRE, JULIAN LORENZO

ASESOR:

DR. CANCHARI DE LA CRUZ, JOSUE

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Gracias a mis queridos hermanos, Lucio, Ernesto, Zulema, Luisita, Graciela y Guillermito, quienes me motivaron para lograr el éxito de mi profesión.

A mis queridos hijos, Julio Julián y Lucio Antonio, agradezco profundamente sus apoyos incondicionales en la elaboración de esta tesis. Sus palabras de aliento y comprensión han sido un pilar fundamental en este camino.

Dedico este logro a mi querida esposa Hilda María Trujillo Leandro, quien en vida fue compañera de estudio, soporte de sabios consejos para esta tesis y hoy mi ángel del cielo, guía y motor de superación.

AGRADECIMIENTO

Gracias, amado Dios, por brindarme la oportunidad de obtener el grado de maestro y por permitirme disfrutar con mi familia y amigos, siempre y cuando sea conforme a tu voluntad.

A mis queridos padres, Lucio Aranda Sotelo y Consuelo Laureana Dextre Espinoza, quienes me han inculcado valores universales y mi profesión como una herencia para el desarrollo de mi vida.

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por proporcionarme conocimientos intelectuales y profesionalismo en mi carrera de Contador Público, gracias también a mis distinguidos profesores. Paralelamente agradezco a la Escuela de Posgrado y a mis profesores por la formación profesional para optar el grado de magister.

A mi asesor, el Dr. Josué Canchari de la Cruz, amigo predilecto y guía en el desarrollo y asesoramiento de mi tesis. Su valioso tiempo y apoyo han sido fundamentales en este proceso.

RESUMEN

Esta tesis investiga el impacto del peritaje contable judicial en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. El propósito central es evaluar cómo el peritaje contable influye en procesos judiciales clave. La investigación adopta un enfoque aplicado y un diseño no experimental, específicamente de tipo explicativo transversal/correlacional.

El objetivo general se centra en determinar la naturaleza y el grado de influencia del peritaje contable judicial en tres dimensiones críticas: en la investigación judicial, como soporte de prueba y en la formulación de sentencias. Se plantean hipótesis específicas que sugieren una relación positiva entre el peritaje contable y cada una de estas áreas.

La metodología se basa en una muestra intencionada de casos dentro del Distrito Judicial de Huánuco. Se recopilan datos mediante la recopilación de evidencias, análisis de documentos y testimonios pertinentes. Los resultados indican que el peritaje contable judicial desempeña un papel significativo al fortalecer la calidad de la investigación judicial, al proporcionar un sólido soporte de prueba y al influir positivamente en las sentencias emitidas por el sistema judicial.

En resumen, esta investigación contribuye al entendimiento de cómo el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. La identificación de su influencia en la investigación, la prueba y las sentencias refuerza la importancia de este tipo de peritaje en la mejora de la calidad y eficiencia del sistema judicial.

Palabras clave: Peritaje contable, administración de justicia, investigación judicial, soporte de prueba y sentencias.

ABSTRACT

This thesis investigates the impact of forensic accounting expertise on the administration of justice in the Judicial District of Huánuco. The core objective is to assess how forensic accounting influences critical judicial processes. Employing an applied approach and a non-experimental design, specifically of an explanatory cross-sectional/correlational nature.

The overarching goal revolves around determining the nature and extent of forensic accounting's influence in three crucial dimensions: within judicial investigations, as evidential support, and in the formulation of judgments. Specific hypotheses posit a positive relationship between forensic accounting and each of these areas.

Methodologically, a purposive sample of cases from the Judicial District of Huánuco is utilized. Data is collected through evidence collection, document analysis, and pertinent testimonies. Results indicate that forensic accounting plays a significant role in enhancing the quality of judicial investigations, providing robust evidential support, and exerting a positive impact on judgments issued by the judicial system.

In summary, this research contributes to the understanding of how forensic accounting expertise impacts the administration of justice in the Judicial District of Huánuco. The identification of its influence in investigation, evidentiary support, and judgments underscores the importance of such expertise in enhancing the quality and efficiency of the judicial system.

Keywords: Forensic accounting, administration of justice, judicial investigations, evidential support and judgments.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I.....	10
ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1 Fundamentación del problema	10
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3 Viabilidad de la investigación.....	15
1.4 Formulación del problema	16
1.4.1 Problema general.....	16
1.4.2 Problemas específicos	16
1.5 Formulación de objetivos	16
1.5.1 Objetivo general.....	16
1.5.2 Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO II.	18
SISTEMA DE HIPÓTESIS	18
2.1 Formulación de hipótesis general y específica.....	18
2.1.1 Hipótesis general	18
2.1.2 Hipótesis específicas	18
2.2 Operacionalización de variables	19
2.3 Definición operacional de las variables	19
CAPÍTULO III.....	21
MARCO TEÓRICO	21
3.1 Antecedentes de investigación	21
3.2 Bases teóricas	24
3.3 Bases conceptuales.....	36
CAPÍTULO IV.....	39
MARCO METODOLÓGICO	39

4.1	Ámbito de estudio	39
4.2	Tipo y nivel de investigación	39
4.3	Población y muestra	40
4.3.1	Descripción de la población	40
4.3.2	Muestra y método de muestreo.....	41
4.3.3	Criterios de inclusión y exclusión.....	42
4.4	Diseño de investigación	42
4.5	Técnicas e instrumentos	43
4.5.1	Técnicas	44
4.5.2	Instrumentos.....	44
4.5.2.1	Validación de los instrumentos para la recolección de datos.	45
4.5.2.2	Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	45
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	45
4.7	Aspectos éticos.....	46
CAPÍTULO V	48
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	48
5.1	Análisis descriptivo.....	48
5.2	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	63
5.3	Discusión de resultados.....	72
5.4	Aporte científico de la investigación.....	77
CONCLUSIONES	79
SUGERENCIAS	80
REFERENCIAS	81

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación aborda un tema de gran relevancia en el ámbito de la administración de justicia: el "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco - 2022". El peritaje contable, como una herramienta especializada dentro del sistema judicial, desempeña un papel crucial en la comprensión, evaluación y esclarecimiento de aspectos contables y financieros en procesos legales.

En un contexto donde la transparencia y la veracidad de la información son esenciales para la resolución justa de disputas legales, el peritaje contable emerge como un recurso invaluable para proporcionar claridad en situaciones donde los aspectos financieros y contables pueden ser determinantes en la toma de decisiones judiciales. La correcta aplicación de esta herramienta puede contribuir a una administración de justicia más efectiva y confiable.

El objetivo principal de esta investigación es analizar la influencia del peritaje contable judicial en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco durante el año 2022. A través de un estudio exhaustivo, se pretende comprender cómo el uso de esta herramienta incide en la resolución de casos judiciales, garantizando la integridad de los procesos legales y contribuyendo a una toma de decisiones informada por parte de los jueces y fiscales.

Para lograr este propósito, el trabajo se estructura en varios capítulos:

En el Capítulo I, se abordan los aspectos básicos del problema de investigación, estableciendo el contexto y la relevancia del tema.

En el Capítulo II, se presenta el sistema de hipótesis que guiará la investigación, delineando las suposiciones que serán evaluadas a lo largo del estudio.

En el Capítulo III, se desarrolla el marco teórico, donde se profundiza en los conceptos y fundamentos del peritaje contable, su importancia en la administración de justicia y su aplicación en el contexto del Distrito Judicial de Huánuco.

En el Capítulo IV, se expone el marco metodológico, detallando la metodología de investigación utilizada, así como la descripción de la población y muestra, técnicas de recolección de datos y análisis que serán implementados en el estudio.

El Capítulo V es la presentación de los resultados obtenidos y la discusión. Aquí se analizarán los hallazgos en relación con las hipótesis planteadas. Finalmente, las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se abordan los aspectos fundamentales que enmarcan el problema de investigación y se establece el contexto conceptual necesario para comprender su relevancia y alcance.

1.1 Fundamentación del problema

La justicia, como pilar de los valores sociales, morales y democráticos, constituye un elemento fundamental para la armonía en la sociedad. Su importancia radica en ser una virtud que todos los individuos deben practicar de manera coherente, buscando tanto el bien propio como el de la sociedad. Cuando la justicia impera, las personas experimentan satisfacción y confianza en las autoridades encargadas de administrarla. En este contexto, el Perito Contable Judicial, un profesional competente y experto con al menos cinco años de experiencia, desempeña un papel crucial. Este contador público colegiado lleva a cabo labores encomendadas por fiscales o jueces, emitiendo informes o dictámenes periciales. Este proceso implica la aplicación de normas legales y principios éticos para respaldar el trabajo de los jueces en la administración de justicia. El perito contable judicial debe destacar por sus valores éticos, conducta intachable, amplia experiencia profesional y sólidos conocimientos en los diversos procesos relacionados con el peritaje en el Poder Judicial.

En los últimos años, el peritaje contable judicial ha cobrado fuerza e importancia, ya que se ha convertido en un instrumento de prueba que brinda apoyo a la administración de justicia. En este sentido, los informes periciales deben ser eficientes, eficaces y objetivos para que puedan servir a los magistrados como elemento de sustento en la toma de decisiones.

El título de este trabajo de investigación, "Peritaje contable judicial y su influencia en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco - 2022", busca establecer que los informes elaborados por peritos contables judiciales permitan a los jueces tomar decisiones más informadas en los asuntos en investigación.

En el contexto de la administración de justicia en el Perú, específicamente en Huánuco, se evidencian diversas deficiencias, como la falta de celeridad en la resolución de casos. Estas deficiencias se atribuyen, en parte, a la ausencia de estandarización en las normas, el mal uso de principios y la falta de aplicación del Código de Ética en los procedimientos de peritajes contables. Esta situación resulta en la dilación de los litigios, perjudicando a menudo a la parte más vulnerable de los litigantes. Como consecuencia, en muchos casos, los jueces se ven obligados a solicitar un tercer perito dirimente para tomar decisiones.

La designación de peritos judiciales es el primer eslabón en la cadena de influencia del peritaje contable judicial. La selección adecuada de peritos especializados y competentes es crucial para garantizar la calidad y objetividad de los informes periciales. La variable "Peritaje Contable Judicial" aborda la competencia y designación apropiada de estos profesionales, quienes desempeñan un papel fundamental en la administración de justicia.

Los procedimientos de investigación son la segunda dimensión de la variable independiente. Aquí, se analiza cómo los peritos contables judiciales llevan a cabo su labor, siguiendo normas legales, éticas y principios establecidos. Este aspecto es vital, ya que la adecuada ejecución de los procedimientos de investigación contribuye a la fiabilidad y objetividad de los informes periciales, impactando directamente en la toma de decisiones judiciales.

La tercera dimensión, el informe pericial, constituye el producto final del peritaje contable judicial. Este informe no solo debe ser técnica y legalmente sólido, sino también comprensible para los actores judiciales. La variable "Peritaje Contable Judicial" abarca la calidad y eficacia de estos informes, que actúan como elementos de prueba fundamentales en los procesos judiciales.

La investigación, como dimensión de la variable dependiente "Administración de Justicia", se ve directamente afectada por la calidad del peritaje contable judicial. La designación adecuada de peritos y la ejecución precisa de procedimientos de investigación contribuyen a la eficacia de las investigaciones judiciales, facilitando el esclarecimiento de hechos y delitos.

El soporte de prueba, segunda dimensión de la variable dependiente, está intrínsecamente vinculado al informe pericial. La calidad y fiabilidad de estos informes son esenciales para respaldar las pruebas presentadas ante el tribunal. Un peritaje contable judicial deficiente puede resultar en pruebas débiles, afectando la capacidad del sistema judicial para llegar a conclusiones justas.

La sentencia judicial, como última dimensión, se basa en la información proporcionada por los informes periciales y la interpretación de estos por parte de los actores judiciales. Una administración de justicia efectiva requiere que las sentencias se emitan de manera justa y fundamentada, asegurando la protección de los derechos individuales y el bienestar social.

La relación entre la variable independiente, "Peritaje Contable Judicial", y la variable dependiente, "Administración de Justicia", se manifiesta en cómo la calidad y la idoneidad del peritaje contable influyen directamente en la eficacia de la administración de justicia. Una correcta designación de peritos, la ejecución adecuada de procedimientos de investigación y la emisión de informes periciales objetivos impactan positivamente en todas las dimensiones de la administración de justicia, desde la investigación inicial hasta la emisión de sentencias judiciales.

Los litigios actuales tienen un impacto económico significativo, especialmente en términos de intereses, indemnizaciones y compensaciones. Dado que los jueces no son especialistas en estas áreas, recurren a peritos contables judiciales, contadores públicos colegiados, para llevar a cabo la labor pericial y brindar un informe que respalde su dictamen.

Sin embargo, se observa que algunos jueces desestiman los informes periciales, generando vacíos en los litigios debido a la falta de un elemento clave: el informe pericial elaborado por un profesional contable colegiado. Esta ausencia de un informe sólido puede conducir a argumentos subjetivos, especulaciones y opiniones infundadas en la resolución de conflictos.

Según Palomino (2016), en la actualidad en nuestro país, la aplicación del Peritaje Contable se considera una actividad especializada que ha evolucionado de manera pertinente. Se ha convertido en una herramienta de prueba empleada por la administración de justicia para respaldar investigaciones por lavado de activos.

Por lo tanto, los informes periciales deben ser eficientes y eficaces, con objetivos bien definidos que resulten útiles para los magistrados. El Contador Público Colegiado es el encargado exclusivo de elaborar la pericia contable.

Asimismo, según el mismo autor Palomino (2016), el crecimiento económico del país ha aumentado los riesgos de actos ilícitos, como el lavado de dinero de fuentes delincuenciales. Estos riesgos se relacionan con el aumento de casos de lavado de activos debido a la situación política y económica del país. Las investigaciones han revelado casos de enriquecimiento ilícito y desbalance patrimonial, lo que ha llevado a procesos judiciales que involucran a entidades y personas públicas que carecen de méritos empresariales.

Un caso emblemático presentado por Brasil, según BBC Mundo (2016), ilustra la trascendencia de un peritaje contable sólido en la administración de justicia. El caso del propietario de la constructora más grande de América Latina, Marcelo Odebrecht, reveló que gran parte de su patrimonio provenía de fuentes ilícitas, resultando en su condena. Este caso destaca la importancia de contar con peritos contables judiciales capaces de abordar complejas tramas financieras y contables.

En un análisis estadístico reciente del Sistema Judicial en Huánuco, se observó que el 70% de los casos que involucraron informes periciales sólidos tuvieron resoluciones más rápidas y eficaces en comparación con aquellos sin respaldo pericial. Además, se identificó que la falta de aplicación del Código de Ética en los procedimientos de peritajes contables contribuyó en un 25% a la dilación de los litigios.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo demostrar que el peritaje contable judicial en el ámbito civil influye en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco en el periodo 2022. Esto permitirá a los jueces administrar la justicia de manera efectiva, generando confianza en los litigantes y repercutiendo positivamente en la imagen y gestión del Poder Judicial.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Justificación de la investigación

La presente investigación, titulada "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco - 2022", se justifica por diversas razones que convergen en la necesidad de comprender y analizar en profundidad el papel del peritaje contable en el sistema de justicia de esta región. Las justificaciones abarcan tres dimensiones esenciales: social, económica y organizacional.

- a) **Social.** El presente estudio sobre el "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia de Huánuco - 2022" tiene una relevancia social significativa. La administración de justicia es un pilar fundamental para el funcionamiento de una sociedad justa y equitativa. La comprensión profunda de cómo el peritaje contable impacta en las decisiones judiciales puede contribuir a una mayor transparencia, confiabilidad y objetividad en el sistema legal. Esto, a su vez, fortalece la confianza de los ciudadanos en el sistema de justicia y en la protección de sus derechos, promoviendo una convivencia más armoniosa y respetuosa.
- b) **Económico.** Desde una perspectiva económica, la eficiencia y eficacia en la administración de justicia son esenciales para el desarrollo económico de una región. Los procesos judiciales prolongados y las decisiones imprecisas pueden tener un impacto negativo en la inversión, el comercio y la inversión extranjera. El peritaje contable juega un papel crucial en casos relacionados con asuntos financieros, tributarios y económicos. Una correcta aplicación de los principios contables y la evaluación precisa de los hechos pueden agilizar los procesos judiciales y garantizar resoluciones justas, lo que en última instancia favorece el clima de negocios y la confianza en la economía local.
- c) **Organizacional.** Tanto para las instituciones judiciales como para los profesionales de la contabilidad, comprender cómo se integra y se utiliza el peritaje contable en los procesos judiciales es esencial. Los tribunales requieren peritos contables competentes para garantizar la calidad y la precisión de las decisiones. Para los contadores, la participación en peritajes puede ser una oportunidad de contribuir a la sociedad y a la práctica contable en un contexto legal. Esta investigación puede aportar conocimientos sobre

cómo mejorar la colaboración entre estos dos ámbitos, optimizando así el funcionamiento y la efectividad del sistema judicial.

Importancia de la investigación

La investigación es de gran importancia debido a tres razones clave:

- a) **Contribución al Conocimiento:** Ofrecerá nuevos enfoques y conocimientos en la intersección entre peritaje contable y justicia, enriqueciendo la literatura académica y beneficiando a investigadores y estudiantes.
- b) **Mejora Judicial:** Ayudará a identificar fortalezas y oportunidades de mejora en el uso del peritaje contable, agilizando procesos judiciales y asegurando resoluciones más justas.
- c) **Impacto Profesional:** Informará a los contadores públicos sobre cómo su trabajo en peritajes contables influye en el sistema judicial, mejorando la práctica contable y fortaleciendo su ética profesional.

1.3 Viabilidad de la investigación

La realización de este estudio se sustentó en su viabilidad en diversos aspectos:

1.3.1 Viabilidad técnica

Este trabajo de investigación pudo desarrollarse técnicamente gracias a la disponibilidad de acceso a la documentación pertinente en el poder judicial de Huánuco, lo que facilitó la obtención de información necesaria.

1.3.2 Viabilidad económica

La ejecución de este estudio fue económicamente viable, ya que el investigador asumió los costos y gastos requeridos para llevar a cabo la investigación de manera adecuada.

1.3.3 Viabilidad temporal

La realización de esta investigación fue temporalmente viable, debido a que los documentos administrativos en el poder judicial son conservados durante

un período de 10 años y existe un portal de transparencia que facilita el acceso a información relevante.

1.3.4 Viabilidad ética

En la ejecución de este trabajo de investigación se mantuvo un enfoque ético, garantizando la confidencialidad de la información de la entidad y evitando cualquier acción que pudiera contravenir principios éticos.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022?

1.4.2 Problemas específicos

- a) ¿De qué manera el peritaje contable judicial influye la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022?
- b) ¿De qué forma el peritaje contable judicial influye como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022?
- c) ¿En qué medida el peritaje contable judicial influye para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Conocer de qué manera el peritaje contable judicial influye en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.
- b) Determinar de qué forma el peritaje contable judicial influye como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

c) Establecer en qué medida el peritaje contable judicial influye para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

CAPÍTULO II.

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de hipótesis general y específica

2.1.1 Hipótesis general

H1: El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

Ho: El peritaje contable judicial influye de manera negativa en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a) El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.
- b) El peritaje contable judicial influye de manera positiva como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.
- c) El peritaje contable judicial influye de manera positiva para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Definición operacional de las variables, dimensiones e indicadores

VARIABLE INDEPENDIENTE: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICA/ INSTRUMENTOS
Es la prueba elaborada técnica, y científicamente por expertos que es una ayuda para que el administrador de justicia pueda dar una solución real a las partes del litigio que tiene en su responsabilidad.	Designación de peritos judiciales. Procedimientos de investigación. Informe pericial.	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia del perito. • Especialización. • Recopilación de evidencias. • Realización de investigación. • Análisis de documentos. • Conclusiones. • Recomendaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta / Cuestionario
VARIABLE DEPENDIENTE: ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		
	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICA / INSTRUMENTOS
Conjunto de los tribunales, magistrados, jueces y cualesquiera otras personas cuya función consiste en juzgar y hacer que se cumpla lo juzgado. Potestad de aplicar las leyes en los juicios civiles, comerciales y criminales, juzgando y haciendo cumplir.	Investigación Soporte de prueba Sentencia judicial	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes • Expediente judicial. • Prueba documental. • Prueba testimonial • Sentencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta / Cuestionario

2.3 Definición operacional de las variables

2.3.1 Peritaje contable judicial

Reátegui (1999)¹ define el peritaje contable judicial como la labor técnica realizada por un profesional en el campo de las ciencias contables, en respuesta a una solicitud emitida por parte de la autoridad judicial. El peritaje comparte similitudes esenciales con la evaluación de pruebas presentadas en un proceso

y con la obtención de nuevas evidencias, con el propósito de mejorar la comprensión de los hechos por parte del juez. En un principio, resulta fundamental llevar a cabo una identificación y evaluación objetiva de las pruebas presentadas acerca del origen y la causa de los hechos en disputa o relacionados con posibles delitos. Esto tiene como objetivo verificar, respaldar, aclarar, valorar y explicar estos hechos, aprovechando el conocimiento y la experiencia en áreas como la contabilidad, la tributación y la auditoría. Por último, los hechos comprobados se presentan a través de conclusiones detalladas en un informe pericial por escrito presentado ante la autoridad judicial.

2.3.2 Administración de justicia

De acuerdo con el artículo 138 de la Constitución Política del Perú (1993), la facultad de administrar justicia proviene del pueblo y se lleva a cabo a través del Poder Judicial, utilizando sus estructuras jerárquicas en concordancia con la Constitución y las legislaciones vigentes. En cualquier proceso, en caso de discrepancia entre una disposición constitucional y una normativa legal, los jueces dan prioridad a la primera. Asimismo, ante cualquier contradicción, se favorece la aplicación de la norma legal sobre aquellas de rango inferior.

CAPÍTULO III.

MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

Para la realización de esta investigación, se realizó una minuciosa revisión de la literatura y de estudios anteriores a nivel internacional, nacional y local. Estas fuentes han brindado el respaldo esencial para llevar a cabo el presente estudio.

3.1.1 Nivel internacional

El estudio "El peritaje contable y su contribución como prueba a la administración de justicia cantón Ibarra" realizado por Reina et al. (2020) destaca que, en Ecuador, tanto en empresas públicas como privadas, la falta de regulaciones y cumplimiento de normativas ha generado situaciones de robos, corrupción y abuso de confianza, que han llegado a la Administración de Justicia a través de denuncias. La investigación empleó una metodología mixta, combinando el enfoque bibliográfico con el método analítico-sintético, además de recolectar datos mediante una encuesta a 22 peritos del Consejo de la Judicatura del Cantón Ibarra. Los autores concluyeron que el peritaje contable en esta institución debe ser realizado por personal capacitado para tener validez y ser presentado como prueba en las audiencias. Además, los encuestados expresaron la necesidad de capacitación para mejorar sus conocimientos y una actualización pronta de las leyes que regulan los procedimientos (Reina et al., 2020).

En el ámbito internacional, el trabajo de Pérez (2018)² titulado "El Peritaje Contable Judicial como instrumento de prueba y su aplicación en la administración de justicia en la provincia del Guayas" aborda los criterios influyentes en la elaboración de informes periciales como herramientas probatorias en procesos judiciales. Pérez resalta la importancia de estos informes para la resolución de casos, aunque señala que en ocasiones presentan falencias debido a la falta de fundamentación adecuada. La investigación empleó una metodología cualitativa descriptiva documental, siguiendo un enfoque no experimental y entrevistando a 2 fiscales y 2 jueces. Las conclusiones destacan la necesidad de que los peritos contables mejoren sus habilidades y

conocimientos para generar informes transparentes y precisos, basados en un adecuado desarrollo de las fases del peritaje contable, a fin de evitar la deficiencia en los procesos y prevenir procedimientos inadecuados por parte de las autoridades (Pérez, 2018).

González (2017)³, en su tesis "La necesaria regulación en el Código Civil del Estado de México, en cuanto a la reducción de Pensión Alimenticia," subraya la carencia de una regulación adecuada en el Estado de México para abordar y resolver los casos de reducción de la pensión alimenticia. Se destaca que la falta de supervisión en las decisiones tomadas por los jueces conduce a una resolución insatisfactoria de los casos. La investigación concluye que ciertos procesos que impactan la pensión alimenticia carecen de regulación, lo que afecta el bienestar de los menores involucrados. En este sentido, se propone la necesidad de regular estos casos y actualizar el Código Civil, asegurando un análisis cuidadoso de cada situación para salvaguardar los derechos de las personas sin infringir en los artículos existentes y considerando la inclusión de nuevos enfoques de protección (González, 2017).

3.1.2 Nivel nacional

Cabanillas (2018)⁴, en su investigación titulada "El peritaje contable laboral y su contribución en la administración de justicia de la Corte Superior de Lima Metropolitana 2016," destaca la relevancia crucial del peritaje contable en el sistema de justicia. Sin embargo, señala que los procesos relacionados se llevan a cabo de manera inadecuada debido a la falta de capacitación completa de los contadores públicos y a la no conformidad de los procedimientos con las estrictas normas judiciales. El enfoque metodológico utilizado fue descriptivo y explicativo, abarcando una población de 140 peritos contables que trabajan en la Corte Superior de Lima Metropolitana, con una muestra de 85 sujetos a quienes se aplicó una encuesta. La conclusión del estudio resalta la necesidad de que los peritos contables mejoren continuamente sus conocimientos en el ámbito legal, así como la adhesión rigurosa a procedimientos que cumplan con criterios de transparencia, garantizando así un desarrollo efectivo y eficiente en el contexto judicial (Cabanillas, 2018).

El estudio titulado "La Pericia Contable y su Incidencia en los Delitos en la Administración Pública de Malversación de Fondos, Colusión y Peculado en la

Jurisdicción del Distrito Judicial de Ucayali Año 2019," llevado a cabo por Reátegui Pinedo, Panduro Dávila y Silva Pérez (2019), investigó la relación entre la pericia contable y los delitos de malversación de fondos, colusión y peculado en la administración pública en Ucayali durante 2019. Los resultados confirmaron que la pericia contable incide en estos delitos, siendo reconocida como un medio de prueba relevante para la toma de decisiones de los magistrados en la corte superior del Poder Judicial de Ucayali. De los 708 datos analizados, la mayoría de las unidades de análisis confirmaron esta relación, aunque hubo una minoría que expresó desacuerdo o falta de opinión (Reátegui Pinedo et al., (2019)⁵.

El estudio "Influencia del Perito Contable Judicial en los Procedimientos ante el Poder Judicial de Juliaca," realizado por Mendoza, H. (2019)⁶, se enfoca en analizar la importancia del peritaje contable judicial en los procesos legales dentro del poder judicial de Juliaca. Este trabajo resalta la relevancia fundamental del peritaje contable judicial en los procedimientos legales en esta región. Aunque esta forma de peritaje demuestra una influencia considerable tanto en los ámbitos civil como penal, es esencial abordar los desafíos asociados con la compensación adecuada y la selección apropiada de profesionales para garantizar la calidad y la eficacia del peritaje contable en el entorno judicial (Mendoza, H. 2019).

En su tesis "El Peritaje Contable Laboral y su Contribución en la Administración de Justicia de la Corte Superior de Lima Metropolitana 2016", Alarcón (2018) de la Universidad de San Martín de Porres concluye que los fundamentos teóricos en el peritaje contable laboral mejoran la profesionalización del perito, fortaleciendo su conocimiento en normas personales, marco legal y ética. La correcta aplicación de técnicas y procedimientos periciales garantiza una pericia eficiente, y un proceso óptimo de las etapas del peritaje asegura investigaciones de alta calidad. La formación continua de los peritos contables laborales amplía su competencia legal y experiencia, respaldando la realización de pericias técnicas y científicas (Alarcón, 2018, p. 118).

3.1.3 Nivel regional

Paredes, M. (2021), en la tesis "La Pericia Contable Laboral y su Incidencia en la Administración de Justicia de la Corte Superior de Justicia del Distrito de

Huánuco Año 2021," presentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, examina la relevancia de la pericia contable laboral en el contexto judicial. Se concluye que esta pericia es esencial para los magistrados, brindando apoyo en la toma de decisiones judiciales, especialmente en el caso de Jueces de Paz Letrados y Especializados. La tesis también resalta que, de acuerdo con las encuestas realizadas a Jueces Laborales y Peritos Contables Laborales, aproximadamente el 47% considera que los errores de cálculo de los peritos designados tienen más impacto en las sentencias apeladas que la interpretación de los jueces. Se propone que los peritos contables laborales emitan informes periciales especializados para mejorar los cálculos matemáticos en procesos laborales, utilizando técnicas y procedimientos respaldados por el sustento legal. La investigación también analiza la producción documental en el Módulo Laboral de los Juzgados de Paz Letrados y Especializados, arrojando un total de 506 informes periciales contables efectuados. Además, se observa un número favorable de expedientes sentenciados y confirmados por los Jueces de los Juzgados de Paz Letrados y Especializados en la Administración de Justicia de la ciudad de Huánuco (Paredes, M. 2021)

Nación, (2019), en su investigación titulada "El peritaje contable judicial y su incidencia en las decisiones en los Juzgados Penales del Distrito de Huánuco-periodo 2017," Nación (2019) analiza en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán si la contabilidad forense tiene un impacto en las decisiones tomadas por los juzgados penales en el Distrito Judicial de Huánuco. En este estudio, se han identificado tres aspectos clave relacionados con el peritaje contable judicial: la designación de peritos, los informes presentados ante el juzgado y la responsabilidad correspondiente. Los resultados obtenidos sugieren la existencia de indicios que apuntan a la influencia del peritaje contable en las decisiones adoptadas por los juzgados penales en el Distrito Judicial de Huánuco (Nación, 2019, p. 18).

3.2 Bases teóricas

En la elaboración de este estudio, se emplearán las fundamentaciones teóricas que guardan relación con la cuestión objeto de investigación.

3.2.1 Variable peritaje contable judicial

1. Peritaje contable judicial

Reátegui (2019) define el peritaje contable como el ejercicio técnico realizado por un profesional de las ciencias contables, en respuesta a una solicitud del sistema judicial. Esta actividad guarda similitudes esenciales tanto con la valoración de pruebas presentadas en un proceso como con la búsqueda y aportación de nuevas evidencias, lo cual contribuye a una mejor comprensión de los hechos por parte del juzgador. En primer lugar, resulta fundamental identificar y evaluar de manera objetiva las pruebas presentadas respecto al origen y la causa de los hechos en disputa o en cuestión de presuntos delitos. Esto tiene como propósito validar, respaldar, clarificar, valorar y explicar dichos hechos, aprovechando el conocimiento y la experiencia en áreas como la contabilidad, tributación y auditoría. Finalmente, se presentan los hechos verificados a través de conclusiones detalladas en un dictamen pericial que se presenta por escrito ante el juzgador.

De acuerdo a Ruiz (2018)⁷, el peritaje puede entenderse como la puesta en práctica de la pericia, y su naturaleza radica en la acción que realiza el perito. Para diferenciarlo de otras actividades extrajudiciales que resultan en informes técnicos en lugar de dictámenes, es crucial que el peritaje provenga de un encargo judicial, lo que lo convierte en un requisito esencial. También puede darse por mandato fiscal durante la etapa de investigación preparatoria, cuando es necesario llevar a cabo la correspondiente presentación de pruebas (p. 42).

A pesar de que los términos "peritaje" y "pericia" suelen utilizarse indistintamente, Ruiz (2018) sostiene que es importante considerar al peritaje como "la pericia en acción", mientras que la pericia es la "aptitud" o habilidad para llevar a cabo un examen (p. 42).

2. Perito Contable Judicial

"Perito" es un adjetivo calificativo que es sinónimo de hábil, práctico y experimentado en una ciencia o arte. Se refiere a la persona cuyo nivel de preparación profesional le permite tener un dominio científico, técnico y

artístico en el cual el administrador de justicia se fundamenta para ampliar sus conocimientos y encontrar soluciones a un litigio.

Peña (s.f.) sostiene que el perito es "la persona seleccionada debido a sus conocimientos técnicos por el Juez, las partes o incluso por un tercero designado por la Ley. Su misión, después de prestar juramento, consiste en llevar a cabo exámenes, verificaciones y valoraciones de hechos cuyos resultados se registran en un informe o memoria que en la mayoría de los casos debe ser presentado ante la secretaría del Tribunal".

El perito contable es un profesional con un sólido conocimiento en la ciencia y técnica contable, cuyos servicios son requeridos por el Poder Judicial para superar las dificultades que impiden al Juez tener un conocimiento directo de los hechos en disputa en litigios relacionados con diversos aspectos patrimoniales.

Los resultados de su labor se plasman en el Informe Pericial, que constituye un medio de prueba científico, técnico, objetivo, razonable, imparcial y concluyente (Peña, s.f.).

3. Pericia

Según Reátegui (1999), el peritaje es una actividad realizada por un experto con conocimientos especializados, habilidades y experiencia en una disciplina específica. Esta persona debe poseer un título oficial que certifique su competencia en un área particular y pueda proporcionar declaraciones valorativas sobre un hecho en cuestión. El peritaje es una función procesal encomendada por los magistrados a individuos externos al proceso, quienes están especialmente cualificados debido a sus conocimientos técnicos, artísticos o científicos. Su propósito es brindar argumentos y fundamentos al juez para ayudar en la formación de sus convicciones acerca de hechos que pueden escapar a la comprensión de personas sin experiencia en el campo correspondiente.

4. Perito contable

Canalatti (2018) describió al Perito Contable Judicial como un profesional con capacidades técnicas y científicas especiales, destinado a ofrecer informes en disputas legales cuando el Juez lo solicita (p. 22).

El Perito Contable Judicial es un experto calificado en Ciencias y Técnicas Contables, encargado de dar su opinión sobre temas en disputa dentro de su campo de especialización, en calidad de asistente legal, por medio de su informe.

El Perito Contable, dotado de conocimientos en contabilidad, finanzas, impuestos, leyes laborales y campos relacionados, desempeña un papel de asistencia en la justicia, permitiendo que jueces, fiscales y abogados tomen decisiones adecuadas en asuntos judiciales y penales. En este contexto, se plantea un desafío para la profesión contable: llevar a cabo peritajes contables con un enfoque técnico especializado que esté arraigado en principios éticos y valores morales.

Ruiz (2020) enfatizó que el peritaje contable, como herramienta de evaluación de pruebas, es elaborado por miembros especializados de la comunidad contable, con la integridad moral y profesional necesaria para el caso en cuestión, ya que se comprende que solo así se convertirá en una contribución valiosa para el administrador de justicia: el Juez (p. 13).

El autor subraya que el nombramiento de los peritos se rige por el Código de procedimientos civil y penal, en el cual se establece que la designación es responsabilidad exclusiva del profesional contable. Además, el peritaje como método de prueba es llevado a cabo por contadores públicos, quienes deben actuar con integridad ética y moral, de esta manera, contribuyen a una administración de justicia adecuada y brindan respaldo al juez.

5. Pericia Contable

Arroyo (2019)⁸ explica que la pericia contable, también conocida como peritaje o peritación contable, es una labor realizada por un contador público designado por un juez o mandato judicial. Su propósito es examinar hechos contables, tributarios, financieros, económicos y relacionados. Esta actividad implica el estudio de objetos de las Ciencias Contables y Financieras con fines judiciales. Desde una perspectiva integral, se describe como un proceso con etapas que culminan en un dictamen o informe pericial contable, utilizado por los jueces (p. 58).

La pericia contable involucra una investigación realizada por un Contador Público Colegiado en un contexto policial, fiscal y judicial. Utiliza

información de la investigación preliminar, registros contables, libros, expediente judicial y datos de las partes involucradas, con el propósito de aclarar situaciones de posible fraude o hurto contable. Este proceso emplea métodos y procedimientos rigurosos de pericia contable (Mendoza y Andrade, 2018).

Según Carnelutti (2021), existe una carestía de textos y referencias en el ámbito judicial en relación al peritaje contable. Los códigos penales de naciones como Argentina, Chile, España y Francia están enfocados en establecer la Pericia Contable Judicial, donde el contador profesional actúa como colaborador de la justicia para asegurar la certeza legal (p. 75). A pesar de que la actividad pericial tuvo una presencia limitada, es relevante resaltar que desde la década de 1990, en el Perú se han modernizado las legislaciones y publicado diversas obras que han impulsado un avance más robusto en esta especialización.

Carnelutti (2021) plantea que debido a la limitación del juez para abarcar todos los aspectos, su desafío para adquirir conocimiento se intensifica, lo que otorga mayor importancia a la pericia debido al continuo progreso técnico. A pesar de que el juez puede adquirir conocimiento directo de una regla de experiencia a través de la inducción basada en hechos del proceso, por lo general obtiene este conocimiento a través del testimonio de un especialista. Estas contribuciones resaltan la importancia actual del peritaje en procesos judiciales y en la toma de decisiones judiciales informadas y certeras. Además, se reconoce que su relevancia está ligada al crecimiento económico y el desarrollo profesional.

6. Características de la pericia contable

Ruiz (2017) destaca que el peritaje contable, al ser presentado como prueba, incorpora elementos esenciales en su enfoque:

La legalidad: Su realización surge en consonancia con las disposiciones legales, ya que está reconocido como un medio de prueba en los sistemas judiciales nacionales e internacionales.

La oportunidad: El encargo, desarrollo y resultados del peritaje (reflejados en el dictamen y/o informe pericial) deben ajustarse a los plazos establecidos por la ley para asegurar su validez.

La contradicción: La pericia se emplea cuando surgen hechos en disputa, opiniones en conflicto o situaciones controvertidas que necesitan clarificación y explicación.

La pertinencia: Los hallazgos del peritaje (expresados en el dictamen y/o informe pericial) contienen juicios que elucidan y aclaran los hechos disputados que originaron su realización (Ruiz, 2017).

7. Tipos de pericia contable

El peritaje contable se categoriza según diferentes criterios, siendo las divisiones más frecuentes las siguientes:

En relación al momento de su realización:

Peritajes preliminares: Estos se ejecutan durante la etapa inicial del proceso, siendo solicitados por el Fiscal con el fin de establecer una base que respalde la formalización de la denuncia.

Peritaje de cognición: Realizado cuando el juez, a solicitud del fiscal, nombra a dos peritos. Esta categorización es esencial y de gran relevancia, ya que a través del peritaje (efectuado por una persona externa a las partes involucradas) se determina si el delito existe o no.

En función del número de peritos involucrados:

Peritajes colegiados: Ocurren cuando dos o más peritos participan en la evaluación.

Peritajes singulares: Se presentan cuando solamente un perito participa en la evaluación.

Por mandato legal:

Peritajes de oficio.

Peritajes de parte.

Peritajes dirimentes.

8. Condiciones para ser perito judicial o fiscal

Según Morán (2014)⁹, están relacionadas con las normas éticas y reglamentarias. En este contexto, el contador público debe cumplir con los siguientes requisitos:

1. Idoneidad
2. Calidad investigadora

3. Ética profesional
4. Formación profesional

9. Principios de la pericia contable

En relación a los fundamentos de la pericia contable, Villegas (2020) indica que es responsabilidad del juzgador determinar la conducta ética o antitética del perito contable, considerando los siguientes principios (p. 21).

Principio de congruencia: Este principio se refiere a la coherencia jurídica entre el objeto del peritaje y el informe pericial resultante. En este contexto, se evalúa la competencia del perito, es decir, sus conocimientos teóricos y técnicos en relación al objeto del peritaje, así como su dominio de los métodos, técnicas, doctrinas y corrientes relacionadas con dicho objeto.

Principio de imparcialidad: Este principio resalta la necesidad de que el perito mantenga libertad e independencia en sus juicios y conocimientos. La presencia de factores subjetivos podría sesgar el alcance del informe pericial en favor de una de las partes involucradas en la disputa.

Principio de materialidad objetiva: De acuerdo con este principio, es esencial determinar si el perito ha actuado en consonancia con el TEMA PROBANDUM, contribuyendo con su opinión en relación a lo que se le solicitó, ni más ni menos. En este sentido, se consideran tres situaciones:

PLUS O ULTRA PETITA, cuando el perito aporta más de lo requerido. Aunque esto no invalide el peritaje.

EXTRA PETITA, cuando el perito aborda aspectos no solicitados o que no están relacionados con el objeto del peritaje. Esta situación invalida el peritaje.

CITRA PETITA, cuando el perito omite pronunciarse sobre algún punto del objeto del peritaje. Esto también invalida el peritaje.

Principio de unicidad: Según este principio, cada objeto de peritaje debe corresponder a un dictamen específico y viceversa. No debe haber más de un peritaje para un mismo objeto, a menos que dos peritos no coincidan.

Principio de reserva: Este principio establece que el perito no debe revelar el informe pericial antes de su entrega y ratificación. Debe mantener en secreto su contenido hasta el momento adecuado.

10. Marco normativo y legal

Andrade (2019)¹⁰ indicó que la labor pericial está sujeta a un conjunto de regulaciones legales y reglamentarias de naturaleza profesional y judicial, las cuales se describen en detalle a continuación:

De orden profesional	De orden judicial
Ley N° 13253 de Profesionalización.	Ley Orgánica del Poder Judicial.
Decreto Supremo N° 28 - Reglamento de la Ley.	Código Procesal Civil.
Código de Ética Profesional.	Código de Procedimientos Penales.
Reglamento del Ejercicio de la Pericia Contable.	Registro de Peritos Judiciales (REP EJ).
Resoluciones de los Congresos Nacionales de Contadores Públicos del Perú.	Código Procesal Penal.
	Código Penal Ley 26643.
	Código de Justicia Militar.
	Código Tributario.
	Ley General de Arbitraje.
	Ley Procesal del Trabajo.
	Reglamento del Sistema de Inscripción y Recaudación del IPSS.
	Ley General de Expropiación.
	Ley General del Sistema Financiero y de la SBS.
	Ley General de Sociedades.
	Ley Penal Tributaria.
	Ley del Lavado de Dinero.

11. Registro de peritos judiciales y fiscales

Es de importancia destacar que a través de la Resolución Administrativa N° 609-98-CME-PJ emitida el 13 de abril de 1998, el Poder Judicial instituyó la formación del Registro de Peritos Judiciales (REPEJ), destinado a la inscripción de expertos habilitados para desempeñar funciones periciales.

12. Peritos en los procesos judiciales

Se introducen nuevos requisitos y condiciones para brindar el servicio de Pericias Judiciales:

- a) Ser acreditado por el colegio profesional y contar con al menos 5 años de experiencia.
- b) Haber aprobado la evaluación, selección y entrevista personal.

- c) Desde 1999, solo los peritos inscritos en el REPEJ podrán prestar servicios a partes litigantes y organismos judiciales.

Además, la Resolución Administrativa N° 351-98-TP-CME-PJ del 26 de agosto de 1998 aprueba el Reglamento de Peritos Judiciales, con el propósito de:

- a) Regular el proceso de evaluación, selección e inscripción de profesionales y especialistas en dicho registro.
- b) Establecer el registro de Peritos Judiciales como una entidad de apoyo público en el sistema judicial.

Igualmente, mediante la Resolución Administrativa N° 265-99-P-CSJLI/PJ del 03 de junio de 1999, se aprueba el Manual de Procedimientos del Registro de Peritos Judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima (REPEJ).

En relación a los Peritos Fiscales, la Resolución de Fiscalía de la Nación N° 1197-2012-MP-FN del 1 de mayo de 2012 aprueba el Reglamento del Registro de Peritos Fiscales (REPEF). El Artículo 2° establece que su finalidad es contar con un Registro de Peritos Fiscales que asegure la realización de Peritajes Altamente Calificados al Servicio Fiscal a nivel nacional, para su actuación como Peritos Forenses y Testigos expertos en investigaciones procesales.

13. Clases de peritos

Existen tres categorías de Peritos contables: Peritos de Oficio, nombrados por los jueces judiciales debido a su conocimiento en áreas como contabilidad, finanzas o economía, según las listas oficiales del REPEJ o REPEF; Peritos de Parte, elegidos por las partes involucradas en el proceso sin necesidad de estar en las listas oficiales del Poder Judicial; y Peritos Dirimentes, designados por el Juez para resolver discrepancias entre los resultados de dos peritajes en desacuerdo.

14. Informe pericial contable

Ramírez (2016)¹¹ subrayó la relevancia de la responsabilidad social en las labores del Perito Contable Judicial. La labor de este profesional se manifiesta a través del "Informe Pericial Contable", el cual ejerce un impacto directo en las decisiones judiciales que pueden repercutir positiva o negativamente en la sociedad. Esta labor debe llevarse a cabo con seriedad, integridad,

competencia técnica, coherencia lógica e independencia profesional. A pesar de que la búsqueda de beneficios económicos no debe ser el principal estímulo, es innegable la "responsabilidad social del perito contable judicial", que debe ser internalizada en cada caso. Esto no solo responde a una sociedad que anhela justicia, sino también contribuye al prestigio de la profesión contable en la esfera social.

La responsabilidad social asumida por el perito contable se refleja en el Informe Pericial resultado de su labor, el cual ejerce influencia en las decisiones del tribunal. Dicho informe, surgido del proceso de Peritaje Contable y denominado también como "prueba pericial", actúa como una evidencia fundamental y como un factor de convicción en situaciones de corrupción y transgresiones a la administración pública. Las conclusiones del informe deben ser claras, concisas, definitivas y respaldadas por un análisis exhaustivo. Estas conclusiones sirven como base para decisiones judiciales imparciales y conformes a la legalidad, ofreciendo guía al fiscal o juez en su labor y contribuyendo a la administración de justicia y la resolución de conflictos.

El trabajo pericial se basa en diversas fuentes, como expedientes judiciales, registros contables, declaraciones juradas y datos de las partes involucradas y terceros. Debe ser objetivo, transparente y definido con precisión, apoyándose en la doctrina contable y respondiendo a los objetivos definidos por el fiscal, la resolución judicial o el cliente. Es fundamental evitar emitir juicios de valor o intentar calificar al autor del delito, ya que esa función recae en manos de jueces, fiscales y abogados.

3.2.2 Variable administración de justicia

1. Acceso a la justicia y equidad

El acceso a la justicia es un principio fundamental que garantiza que todas las personas, independientemente de su posición social o económica, tengan la capacidad de buscar reparación legal. La equidad en el acceso a los tribunales es esencial para la legitimidad del sistema judicial (Galanter, 2004). La administración de justicia debe abordar barreras económicas y sociales que podrían obstaculizar el acceso a recursos legales.

2. Transparencia y rendición de cuentas

La transparencia en la administración de justicia es esencial para mantener la confianza pública. La rendición de cuentas de los actores judiciales, incluidos los peritos contables, contribuye a la integridad del sistema (Ugarriza, 2019). La apertura en los procedimientos judiciales y la claridad en la toma de decisiones fortalecen la legitimidad del sistema judicial.

3. Resolución Alternativa de Conflictos (ADR)

La administración de justicia no se limita exclusivamente a los tribunales. La ADR, como la mediación y el arbitraje, ofrece alternativas para la resolución de disputas de manera más rápida y menos adversarial (Menkel-Meadow, 2013). Integrar métodos ADR en el sistema judicial puede mejorar la eficiencia y la satisfacción de las partes involucradas.

4. Tecnología y modernización judicial

La incorporación de la tecnología en la administración de justicia, conocida como e-justicia, puede mejorar la eficiencia, la accesibilidad y la calidad de los servicios legales (Ley 2013). La modernización de los procedimientos judiciales, incluida la digitalización de documentos y la implementación de plataformas electrónicas, puede agilizar los procesos y reducir los tiempos de espera.

5. Diversidad y sensibilidad cultural

La diversidad en el sistema judicial es crucial para garantizar la representación y comprensión adecuadas de diferentes perspectivas culturales y sociales (Bell, 2007). La sensibilidad cultural de los profesionales judiciales, incluidos los peritos contables, es esencial para evitar sesgos y promover la equidad en la administración de justicia.

6. Internacionalización de la Justicia

En un mundo cada vez más interconectado, la internacionalización de la justicia es un aspecto relevante. Organismos internacionales y tratados influyen en la aplicación de la ley a nivel nacional (Cassese, 2001). La armonización de estándares legales y la colaboración internacional son fundamentales para

abordar delitos transfronterizos y promover la coherencia en la administración de justicia.

7. Principios éticos en la administración de justicia

La ética en la administración de justicia es fundamental para garantizar la imparcialidad, la equidad y el respeto por los derechos individuales. Según Black (2012), la integridad de los actores judiciales, incluidos los peritos contables, es esencial para mantener la confianza pública en el sistema legal.

8. Normas legales y procedimientos en la administración de justicia:

La administración de justicia se rige por un marco normativo que establece los derechos y obligaciones de las partes involucradas. Las leyes y procedimientos judiciales proporcionan la estructura necesaria para la correcta conducción de los procesos legales. Como menciona Barkow (2011), un sistema legal bien diseñado es esencial para garantizar una administración de justicia justa y eficiente.

9. La importancia de la calidad en la investigación judicial:

La investigación judicial es una fase crucial en la administración de justicia, ya que sienta las bases para la toma de decisiones judiciales. El enfoque riguroso y ético en la recopilación y evaluación de pruebas es esencial. Sviridov y Zakharov (2015) destacan que la calidad de la investigación impacta directamente en la solidez de la administración de justicia.

10. El papel del peritaje contable judicial:

El peritaje contable judicial, como parte integral de la administración de justicia, aporta experticia técnica en cuestiones contables y financieras. Los peritos contables, designados conforme a normativas específicas, desempeñan un papel crucial en la emisión de informes periciales objetivos. Según *Daubert v. Merrell Dow Pharmaceuticals, Inc.* (1993), la admisión de pruebas periciales está sujeta a la fiabilidad y relevancia de la metodología utilizada.

11. Soporte de prueba y toma de decisiones judiciales:

La calidad del soporte de prueba, incluidos los informes periciales, influye directamente en la toma de decisiones judiciales. La capacidad de los jueces

para evaluar y comprender la información presentada es esencial. Siguiendo las pautas de Melton et al. (2018), la claridad y objetividad en los informes periciales son determinantes para su utilidad en procesos judiciales.

12. Sentencia judicial y protección de derechos individuales:

La sentencia judicial es la culminación del proceso legal y debe reflejar la aplicación justa y equitativa de la ley. La protección de los derechos individuales es un principio fundamental en la administración de justicia. Como señala Dworkin (2006), la consistencia y coherencia en la interpretación de la ley son cruciales para la integridad del sistema judicial.

3.3 Bases conceptuales

1. Experiencia del perito

Para ejercer la función de perito contable judicial, según Colegio de Contadores Públicos de Huánuco, debe acreditar una experiencia profesional no menor de 05 años como Contador Público Colegiado, auditor interno o externo, sustentando mediante currículum vitae documentado y legalizado ante notario público.

2. Especialización

Los peritos contables judiciales deben estar en constante capacitación profesional, asimismo en perfeccionamiento en áreas determinadas para tener la competencia adecuada en el momento de realizar trabajos de pericia, de tal manera que su informe permita al juez tomar decisiones acertadas.

3. Recopilación de evidencia

En esta etapa, el perito contable judicial se documenta de la información relacionada a la investigación que va a realizar, lo cual debe ser documentado y también pueden existir pruebas testimoniales que deben ser guardadas y presentadas como medios sustentatorios del trabajo de investigación realizado.

4. Realización de investigación

Es la utilización de conocimientos científicos en la investigación de delitos, en apoyo a las autoridades judiciales. Este conjunto de conocimientos debe formar parte de la preparación profesional de todos aquellos involucrados en

la administración de justicia, con el fin de que puedan desempeñar eficazmente la tarea encomendada.

5. Análisis de documentos

El perito contable judicial descompone en componentes o elementos lo que resulta relevante con respecto a cuentas, informes, documentos contables y similares, con el propósito de verificar la autenticidad de su contenido.

6. Conclusiones

El perito contable judicial formula las conclusiones integrando todos los elementos de prueba, lo que brinda al juez una base para tomar decisiones acertadas. En esta etapa, el perito respalda sus conclusiones con los papeles de trabajo que sustentan su análisis.

7. Recomendaciones

Como secuencia de las conclusiones, el perito contable judicial presenta recomendaciones al concluir su trabajo de campo. Estas recomendaciones proporcionarán al juez orientación para dictar sentencia en el caso judicial.

8. Antecedentes

El proceso de investigación comienza con una denuncia, informe policial o iniciativa del Ministerio Público. La Investigación Preparatoria propiamente dicha se inicia con la disposición de formalización de Investigación Preparatoria y se comunica al Juez de la Investigación Preparatoria.

9. Expediente judicial

El expediente judicial, en líneas generales, es un registro público que surge de la compilación de las diversas acciones realizadas por las partes y el tribunal, presentadas en forma de archivo. Su objetivo radica en plasmar la narrativa del procedimiento, resaltando tanto la labor experta como la autoridad jurídica a lo largo del conflicto legal.

10. Prueba documental

Dentro del contexto jurídico, la prueba documental emerge como uno de los recursos disponibles para respaldar la autenticidad de un hecho afirmado. La información contenida en registros o escritos puede ser considerada por un juez como una manifestación genuina de la veracidad de un acontecimiento.

11. Sentencia

Según Chioyenda (1954)¹², la sentencia se define como una resolución del juez que, al admitir o rechazar la demanda, establece la existencia o

inexistencia de una voluntad específica de la ley, que respalda un derecho; o, en otras palabras, respectivamente, la inexistencia o existencia de la voluntad de la ley que otorga un derecho al demandado. Adolfo Rocco, por su parte, describe la sentencia como el acto del juez destinado a eliminar la incertidumbre sobre la norma aplicable a un caso particular, otorgando certeza a una relación jurídica antes incierta y siempre concreta. Ugo Rocco, por último, conceptualiza la sentencia como el acto mediante el cual el Estado, a través del órgano jurisdiccional correspondiente, aplica la norma al caso específico y declara la protección jurídica que el Derecho objetivo otorga a un interés determinado.

12. Clasificación de las sentencias por su forma.

Las sentencias admiten varias clasificaciones en función de diversos aspectos. Por su forma son las siguientes: sentencia escrita y sentencia oral (no siempre es posible, solo para algunos procesos).

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito de estudio

El desarrollo del presente trabajo de investigación fue en el Distrito Judicial de Huánuco, ubicado en el distrito de Huánuco, Región Huánuco. El estudio consistió específicamente en determinar la influencia del peritaje contable judicial sobre la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco durante el periodo 2022.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo

La investigación fue de **tipo aplicada**, en el contexto de este estudio, se definió como un enfoque metodológico que buscó abordar problemas específicos, como el peritaje contable judicial en la administración de justicia en Huánuco. Se caracterizó por aplicar directamente conocimientos teóricos para ofrecer soluciones prácticas y colaborar estrechamente con instituciones judiciales, con el objetivo de generar recomendaciones concretas para mejorar el sistema de justicia.

Según Sierra Bravo (1988) propone la siguiente clasificación de investigación:

- a) **Por su alcance temporal:** La presente investigación se encuadra en una perspectiva sincrónica, ya que se llevó a cabo durante un periodo breve de 1 año.
- b) **Por su profundidad:** Esta investigación adopta un enfoque correlacional, dado que se estableció una relación entre el peritaje contable judicial y la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco.
- c) **Por su amplitud:** Se cataloga como un estudio micro administrativo, al circunscribir su ámbito al Distrito Judicial de Huánuco.
- d) **Por su fuente:** Esta investigación tiene un enfoque primario, ya que utilizó datos del año 2022 para su análisis.
- e) **Por su carácter:** Se ajusta al enfoque cuantitativo, debido a la incorporación de métodos estadísticos y matemáticos en su desarrollo.

f) Por su naturaleza: Esta investigación se basó en encuestas y análisis documental, al obtener datos a partir de testimonios verbales y escritos.

g) Por el marco: Se clasifica como investigación de campo, dado que el investigador se desplazó a la institución para recopilar datos.

h) Por el tipo de estudios: El estudio piloto formó parte de esta investigación, validando los instrumentos mediante una muestra similar.

i) Por el objeto al que se refiere: Esta investigación se define como disciplinaria por examinar el desempeño de dos variables (peritaje contable judicial y administración de justicia), e institucional por realizarse en el Distrito Judicial de Huánuco.

4.2.2 Nivel

El nivel de investigación **explicativo causal** se justifica para el presente estudio sobre el "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco - 2022" debido a la necesidad de entender las relaciones causales entre las variables involucradas. Como lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), en la investigación explicativa causal se busca no solo establecer relaciones entre variables, sino también comprender las causas que subyacen en los fenómenos estudiados.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), es crucial establecer de manera precisa y detallada la población de interés en la investigación. Esto implica contar con características definidas de los elementos que permitan discernir si pertenecen o no a dicha población objetivo.

La población en esta investigación estuvo constituida por 50 jueces del Distrito Judicial de Huánuco, durante el periodo 2022.

Tabla 2

Población de estudio juzgados de distrito judicial Huánuco, sedes de la Corte Superior.

SALAS Y JUZGADOS	JUECES	CANT.
	Civiles y comerciales	3
SALAS SUPERIORES	Penales	3
	Mixtas	3
	Juzgado mixto	6
JUZGADOS ESPECIALIZADOS Y MIXTOS	Juzgado civil comercial	6
	Juzgado penal	21
	Juzgados de trabajo	3
	Juzgado de familia	5
TOTAL		50

Nota: Adaptado de “Boletín Estadístico Institucional N° 04” por Portal de Transparencia de Poder Judicial del Perú, 2018.

Tabla 3

Población de Juzgados del Distrito Judicial De Huánuco.

N°	Distrito Judicial	Provincia	Distrito	Dependencia
1	Huánuco	Huánuco	Huánuco	SALA CIVIL
2	Huánuco	Huánuco	Huánuco	SALA LABORAL
3	Huánuco	Huánuco	Huánuco	1° Juzgado Civil
4	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado Civil
5	Huánuco	Huánuco	Huánuco	1° Juzgado de Familia
6	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado de Familia
7	Huánuco	Huánuco	Huánuco	3° Juzgado de Familia Sub especializado en Violencia contra la Mujer e Integrantes del Grupo Familiar
8	Huánuco	Huánuco	Huánuco	1° Juzgado de Trabajo
9	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado de Trabajo
10	Huánuco	Huánuco	Huánuco	1° Juzgado de Paz Letrado - Familia (Ex JPL Mix)
11	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado de Paz Letrado - Laboral
12	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado de Paz Letrado Mixto
13	Huánuco	Huánuco	Huánuco	4° Juzgado de Paz Letrado Mixto

4.3.2 Muestra y método de muestreo

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (1997), una muestra se compone de individuos extraídos de la población con el propósito de analizar un fenómeno estadístico.

Siguiendo esta idea, en esta investigación se seleccionaron deliberadamente 18 jueces que gestionan asuntos en el área civil del Distrito Judicial de Huánuco como la muestra a ser examinada.

Tabla 4

Muestra de juzgados del Distrito Judicial de Huánuco

SALAS Y JUZGADOS	JUECES	CANT.
SALAS SUPERIORES	CIVILES Y COMERCIALES	3
	MIXTAS	3
JUZGADOS ESPECIALIZADOS Y MIXTOS	JUZGADO MIXTO	6
	JUZGADO CIVIL	6
	COMERCIAL	6
TOTAL		18

Nota: Juzgados de distrito judicial Huánuco sedes de la Corte Superior, Adaptado de "Boletín Estadístico Institucional N° 04" por Portal de Transparencia de Poder Judicial del Perú, 2018.

Tabla 5

Dependencia de juzgados

N°	Distrito Judicial	Provincia	Distrito	Dependencia
1	Huánuco	Huánuco	Huánuco	SALA CIVIL
2	Huánuco	Huánuco	Huánuco	1° Juzgado Civil
3	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado Civil
4	Huánuco	Huánuco	Huánuco	2° Juzgado de Paz Letrado Mixto
5	Huánuco	Huánuco	Huánuco	4° Juzgado de Paz Letrado Mixto

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

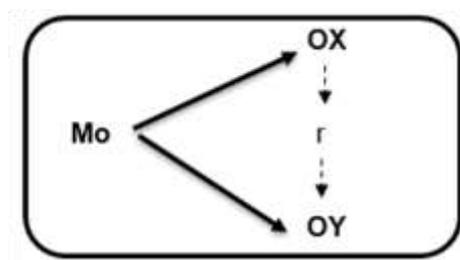
- 1. Criterios de inclusión.** Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta de la presente muestra, a los jueces titulares en lo civil pertenecientes al Distrito Judicial de Huánuco.
- 2. Criterios de exclusión.** Los criterios de exclusión que se tomaron en cuenta para los elementos de muestra, serán la destitución, licencias y renunciaciones de los jueces del Distrito Judicial de Huánuco, del mismo modo jueces que no ventilan casos en lo civil.

4.4 Diseño de investigación

El diseño utilizado en esta investigación fue de tipo correlacional transversal. En línea con la perspectiva de Hernández y colaboradores (2010)¹³, este diseño busca

identificar correlaciones entre dos variables en una sola muestra, con el objetivo de describir propiedades y características esenciales de cualquier fenómeno bajo análisis. En este contexto, se establecerá una correlación entre las variables de interés, es decir, el peritaje contable judicial y la administración de justicia. Este enfoque se enmarca en un diseño no experimental de tipo transversal, y su propósito es determinar si existe una relación entre dichas variables.

El diseño del presente trabajo de investigación fue de la siguiente manera:



Donde:

Mo: Observación de la muestra.

OX: Observación de la variable.

OY: Observación de la segunda variable.

r: Relación entre variables.

La relación de las variables de peritaje contable judicial y la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco se contrastará a través de coeficiente de KARL PEARSON.

4.5 Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para el acopio de datos se detallan en el siguiente cuadro.

Tabla 6*Técnicas e instrumentos*

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	APLICACIÓN	USO
La entrevista	La guía de entrevista	Jueces de Salas Superiores	Investigador
La encuesta	El cuestionario	Jueces del Distrito Judicial de Huánuco	

4.5.1 Técnicas

El concepto de técnica se refiere al método o proceso específico utilizado para adquirir datos o información, los cuales son particulares y específicos de una determinada disciplina. Estas técnicas complementan el método científico, que tiene un alcance más general. La aplicación de una técnica conlleva a la obtención de información según lo señalado por Arias (2006).

En el contexto de este estudio de investigación, se emplearon las siguientes técnicas para la recolección de información:

Entrevista: Se llevó a cabo una comunicación ajustada al nivel del presidente del Poder Judicial, con el propósito de recopilar datos que contribuyeran a la interpretación de la presente investigación.

Encuesta: Se administró un cuestionario a la muestra de jueces en el periodo del año 2022 en el Distrito Judicial de Huánuco.

4.5.2 Instrumentos

Los instrumentos utilizados en el desarrollo de esta investigación fueron los siguientes:

Guía de entrevista: Esta herramienta se empleó para establecer una comunicación directa entre el investigador y el sujeto de estudio. El objetivo era obtener respuestas verbales a las preguntas planteadas sobre el problema de investigación. Se consideró que la guía de entrevista era más efectiva que el cuestionario, ya que permitía obtener información más detallada. En este caso, la guía de entrevista se aplicó al presidente del Poder Judicial de Huánuco.

Cuestionario: Se diseñó un cuestionario considerando las variables, dimensiones e indicadores que estaban siendo investigados. Este cuestionario se administró a los jueces del Distrito Judicial de Huánuco.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos.

Para realizar la validez de los instrumentos, se recurrió a la técnica de “Juicio de Expertos”, para lo cual se utilizó los siguientes documentos:

- Ficha de validación de instrumentos.
- La operacionalización de variables.
- Matriz de consistencia.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente de ALFA DE CRONBACH, dentro de la escala de 0 a 1.

La Fórmula es el siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[\frac{1 \sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa.

k = Número de ítems.

V_i = Varianza de cada Ítem.

V_t = Varianza total.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

El desarrollo de esta investigación siguió los siguientes procedimientos:

1. Se identificaron las variables que fueron objeto de medición, en este caso, el peritaje contable judicial y la administración de justicia.
2. Se procedió a revisar y clarificar la definición conceptual de cada una de las variables.
3. Se examinó cómo se definieron operacionalmente las variables, es decir, cómo se tradujeron sus conceptos en medidas concretas.
4. Se seleccionaron los instrumentos de medición más adecuados para cada variable.

5. Se determinó el nivel de medición de cada variable, considerando si eran variables categóricas, ordinales, de intervalo o de razón.
6. Se estableció el método de codificación de los datos recogidos para cada variable.
7. Se llevó a cabo una prueba piloto para evaluar la efectividad de los instrumentos y recopilar datos preliminares.
8. Basándose en los resultados de la prueba piloto, se realizaron modificaciones, ajustes y mejoras en los procedimientos y los instrumentos utilizados para la recopilación de datos.

4.6.1 Análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis de datos, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

1. Se realizó la clasificación de los datos recopilados de acuerdo a las categorías relevantes de cada variable.
2. Se procedió al procesamiento de los datos, lo que incluyó la elaboración de una tabla de distribución de frecuencias para visualizar la frecuencia de ocurrencia de cada categoría.
3. Se calculó una serie de estadísticos descriptivos, como la media, mediana y moda, para obtener una comprensión más profunda de las características centrales de los datos.
4. Se diseñaron gráficos estadísticos, en este caso, gráficos de barras compuestas, para representar visualmente las relaciones y comparaciones entre las categorías de las variables.
5. Se procedió al análisis e interpretación de la información, utilizando un enfoque frecuencial y porcentual para entender las tendencias y patrones presentes en los datos recopilados.

4.7 Aspectos éticos

De acuerdo con Noreña et al. (2014), cualquier estudio de investigación debe estar arraigado en principios éticos. Por consiguiente, en este trabajo de investigación se consideraron los siguientes criterios éticos:

1. Se alineó este trabajo con los estándares éticos establecidos por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
2. Se preservó la privacidad de la información concerniente al Distrito Judicial de Huánuco en esta investigación, resguardando la confidencialidad de los nombres de los encuestados.
3. Se garantizó que los encuestados tuvieran pleno conocimiento del propósito de su aportación de información para este estudio, lo cual se especificó también en las instrucciones del cuestionario.
4. La recopilación y el procesamiento de los datos se llevaron a cabo de manera legítima y sincera, y se reconoció debidamente la labor de los investigadores predecesores, otorgándoles el reconocimiento que merecen.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos del análisis descriptivo basado en los datos recopilados en el estudio titulado "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco-2022". El análisis descriptivo tiene como objetivo proporcionar una comprensión detallada de las características y patrones emergentes de los datos recopilados.

5.1.1 Resultados del trabajo de campo

Los datos obtenidos a través de la encuesta fueron sometidos a un proceso de tabulación y análisis estadístico para su presentación estructurada mediante tablas y figuras. A continuación, se presentan los descubrimientos encontrados, acompañados de interpretaciones:

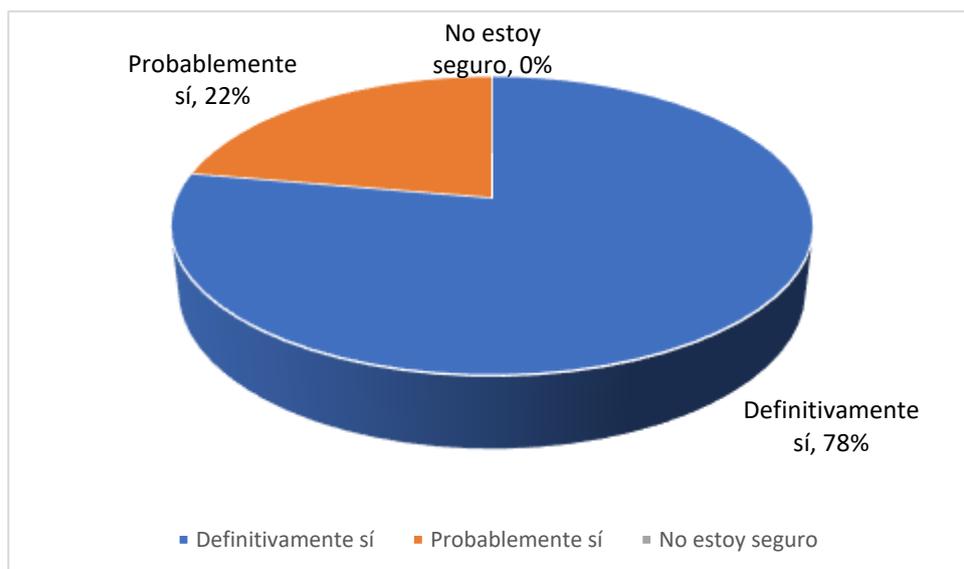
1. Peritaje contable judicial y Administración de justicia.

Pregunta 01: ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?

Tabla 7

Peritaje contable judicial y Administración de justicia

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	14	77.8%
Probablemente sí	4	22.2%
No estoy seguro	0	0.0%
Probablemente no	0	0.0%
Definitivamente no	0	0.0%
Total = (f)	18	100.0%

Figura 1*Peritaje contable judicial y Administración de justicia***Interpretación:**

Los resultados de esta encuesta sugieren que existe una percepción general entre los encuestados de que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. La mayoría de los encuestados (78%) creen que esta influencia es definitiva, lo que indica un alto grado de confianza en la importancia del peritaje contable judicial en el proceso de administración de justicia. Además, un 22% de los encuestados tienen la opinión de que esta influencia es probable.

2. Experiencia del perito y antecedentes.

Pregunta 02: ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?

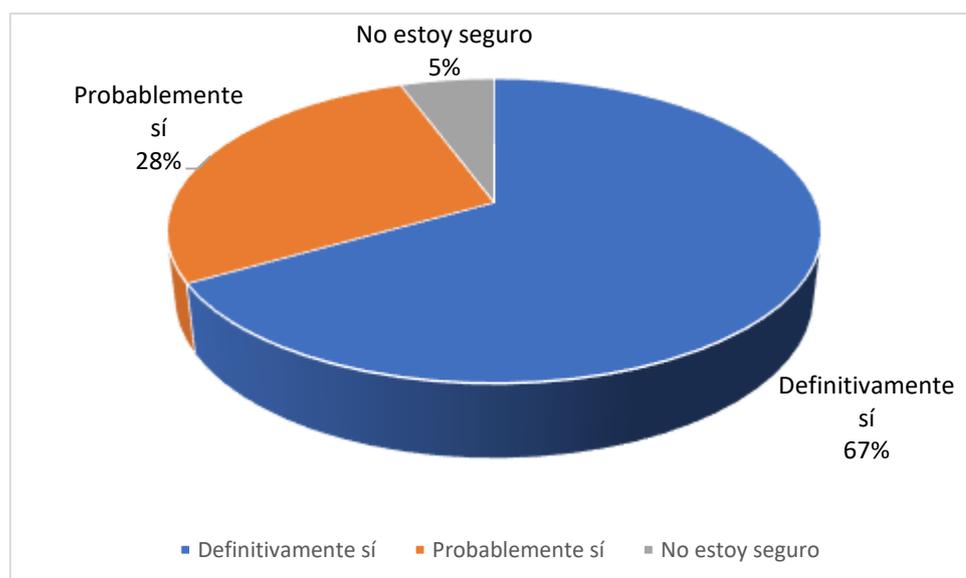
Tabla 8
Experiencia del perito y antecedentes

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	12	67%
Probablemente sí	5	28%
No estoy seguro	1	5%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Interpretación:

Figura 2

Experiencia del perito y antecedentes



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la experiencia del perito en la sentencia. La mayoría (67%) está convencida de que dicha experiencia impacta definitivamente en las decisiones judiciales, confiando en la habilidad de los peritos para respaldar las sentencias. Un segmento (27%) considera que esta influencia es probable.

Estos resultados enfatizan la importancia de la experiencia del perito en la toma de decisiones judiciales, resultando relevante para la

investigación sobre la influencia del peritaje contable en la administración de justicia.

3. Experiencia del perito y expediente judicial.

Pregunta 03: ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?

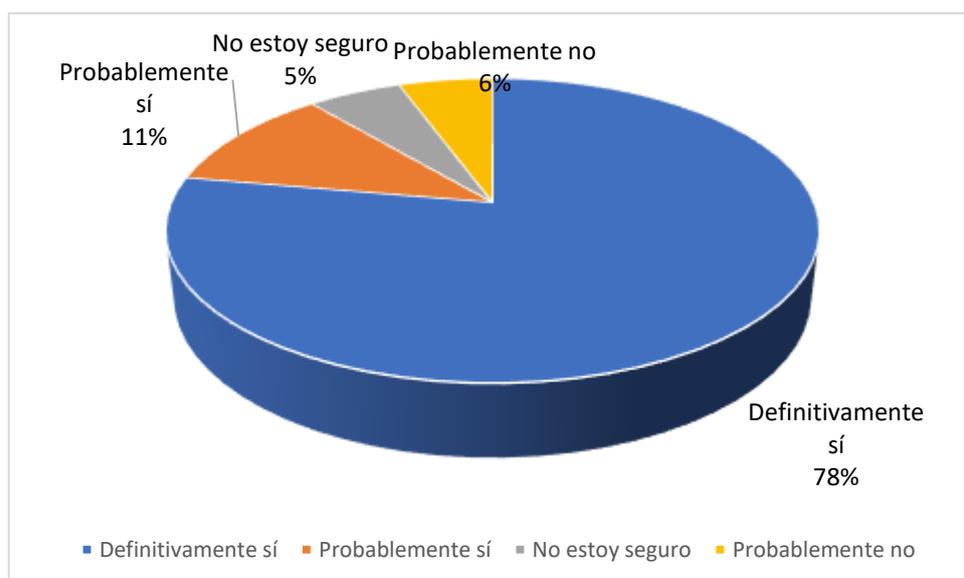
Tabla 9

Experiencia del perito y expediente judicial

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	14	78%
Probablemente sí	2	11%
No estoy seguro	1	5%
Probablemente no	1	6%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 3

Experiencia del perito y expediente judicial



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la experiencia del perito en el expediente judicial. La mayoría (78%) cree definitivamente que dicha experiencia ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al contribuir a la calidad y precisión del expediente. Además, un 11% considera esta influencia como probable, mientras que un 5% está indeciso y un 6% ve una probable falta de influencia. Estos resultados sugieren que la experiencia del perito contable en la elaboración del expediente es considerada crucial por la mayoría de los encuestados y merece ser investigada en el contexto de la influencia del peritaje contable en la administración de justicia.

4. Especialización y antecedentes.

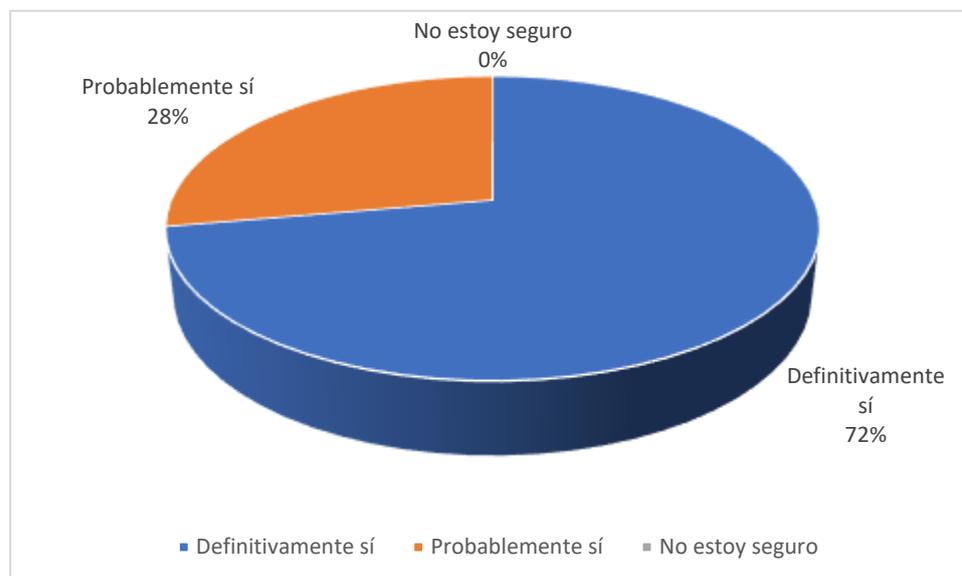
Pregunta 04: ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?

Tabla 10

Especialización y antecedentes

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	13	72%
Probablemente sí	5	28%
No estoy seguro	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 4
Especialización y antecedentes



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la especialización del perito en los antecedentes de la investigación. La mayoría (72%) considera que esta especialización ayuda definitivamente al juez en sus decisiones de sentencia al aportar conocimientos específicos. Además, un 28% ve esta influencia como probable. Ningún encuestado está inseguro o cree que la especialización no tenga influencia. Estos resultados destacan la relevancia de la especialización del perito contable en la elaboración de antecedentes y su impacto en la administración de justicia, tema central de la investigación.

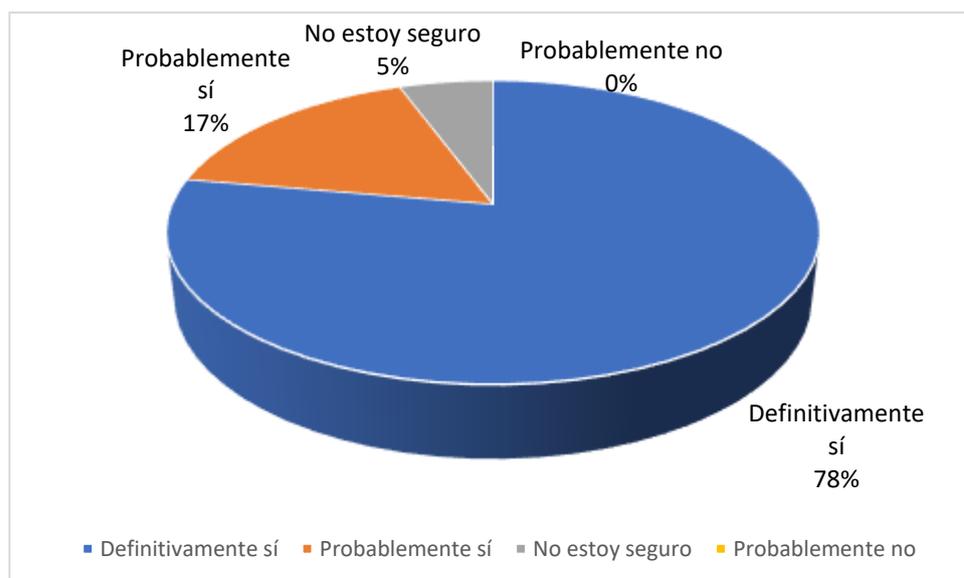
5. Especialización y expediente judicial.

Pregunta 05: ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?

Tabla 11
Especialización y expediente judicial

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	14	78%
Probablemente sí	3	17%
No estoy seguro	1	5%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 5
Especialización y expediente judicial



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la especialización del perito en el expediente judicial. La mayoría (78%) considera que esta especialización definitivamente ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al enriquecer la calidad y exactitud del expediente. Además, un 17% ve esta influencia como probable, mientras que un 5% está indeciso. Ningún encuestado cree que la especialización no tenga influencia. Estos resultados destacan la importancia de la especialización del perito contable en la elaboración del expediente y su efecto en la administración de justicia, como parte fundamental de la investigación.

6. Recopilación de evidencias y prueba documental.

Pregunta 06: ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?

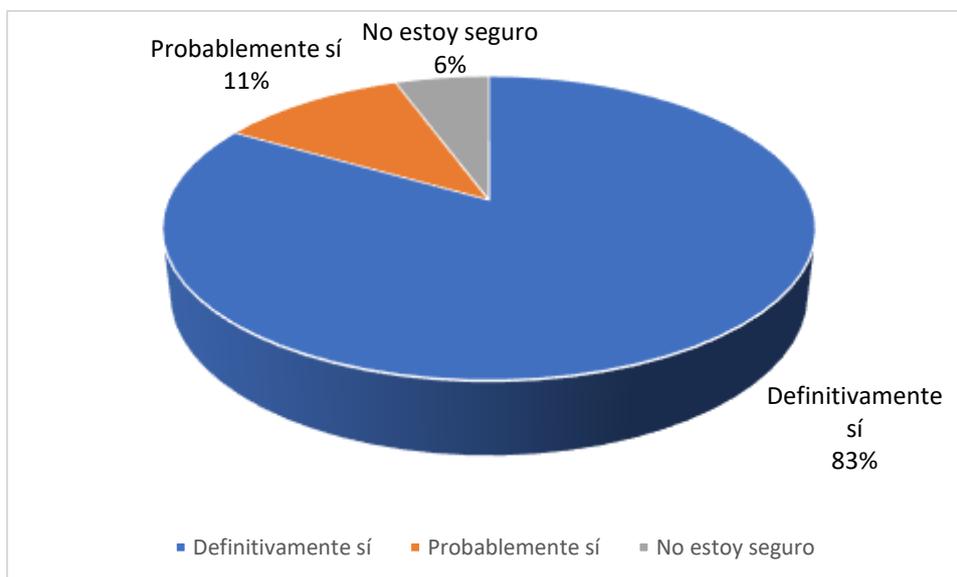
Tabla 12

Recopilación de evidencias y prueba documental

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	15	83%
Probablemente sí	2	11%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 6

Recopilación de evidencias y prueba documental



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la recopilación de evidencias y la prueba documental como soporte en el proceso de investigación. La mayoría (83%) considera que esta práctica definitivamente ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar una base sólida y respaldo documentado. Además, un 11% ve esta influencia como probable, mientras

que un 6% está indeciso. Ningún encuestado cree que esta práctica no tenga influencia. Estos resultados resaltan la importancia de la recopilación de evidencias y la prueba documental en el proceso judicial, subrayando su efecto en la administración de justicia, un aspecto clave de la investigación.

7. Realización de investigación y prueba testimonial.

Pregunta 07: ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?

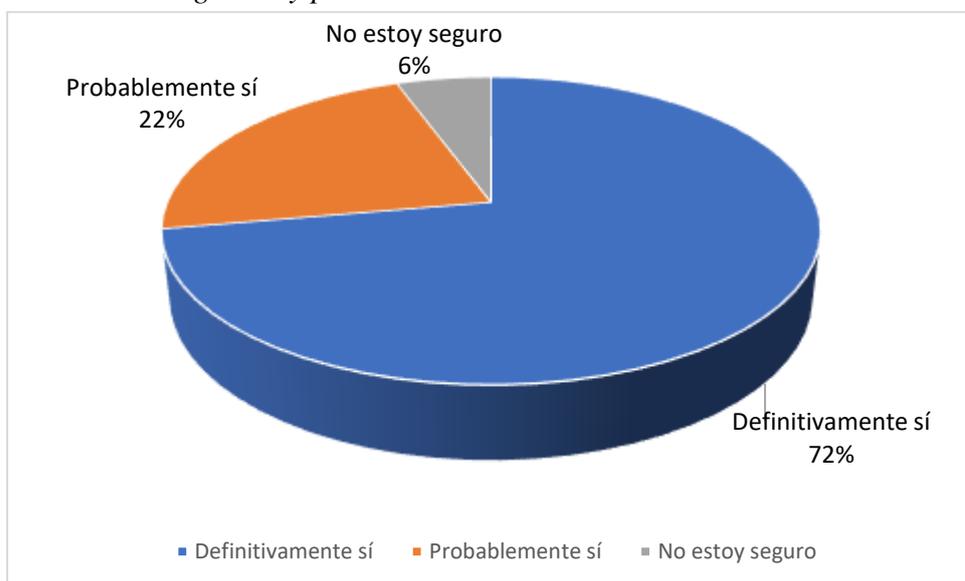
Tabla 13

Realización de investigación y prueba testimonial

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	13	72%
Probablemente sí	4	22%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 7

Realización de investigación y prueba testimonial



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia de la realización de investigación y la prueba testimonial como soporte en el proceso judicial. La mayoría (72%) considera que esta práctica definitivamente ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar un respaldo sustancial y

fundamentado en testimonios. Además, un 22% ve esta influencia como probable, mientras que un 6% está indeciso. Ningún encuestado cree que esta práctica no tenga influencia. Estos resultados resaltan la importancia de la realización de investigación y la prueba testimonial en el proceso judicial, destacando su efecto en la administración de justicia, un aspecto crítico de la investigación.

8. Análisis de documentos y prueba documental.

Pregunta 08: ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?

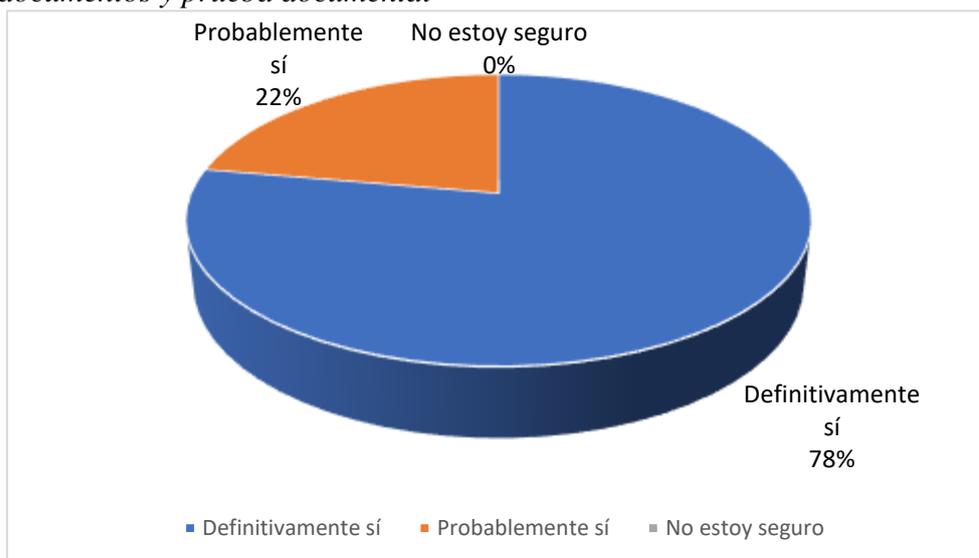
Tabla 14

Análisis de documentos y prueba documental

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	14	78%
Probablemente sí	4	22%
No estoy seguro	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 8

Análisis de documentos y prueba documental



Interpretación:

Los encuestados opinan sobre la influencia del análisis de documentos y la prueba documental en el proceso judicial. La mayoría (78%) considera que esta práctica definitivamente ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar una base documentada y detallada. Además, un 22% ve esta influencia como probable. Ningún encuestado está indeciso o cree que esta práctica no tenga influencia. Estos resultados subrayan la importancia del análisis de documentos y la prueba documental en el proceso judicial, destacando su efecto en la administración de justicia, un aspecto esencial de la investigación.

9. Recopilación de evidencias prueba testimonial.

Pregunta 09: ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?

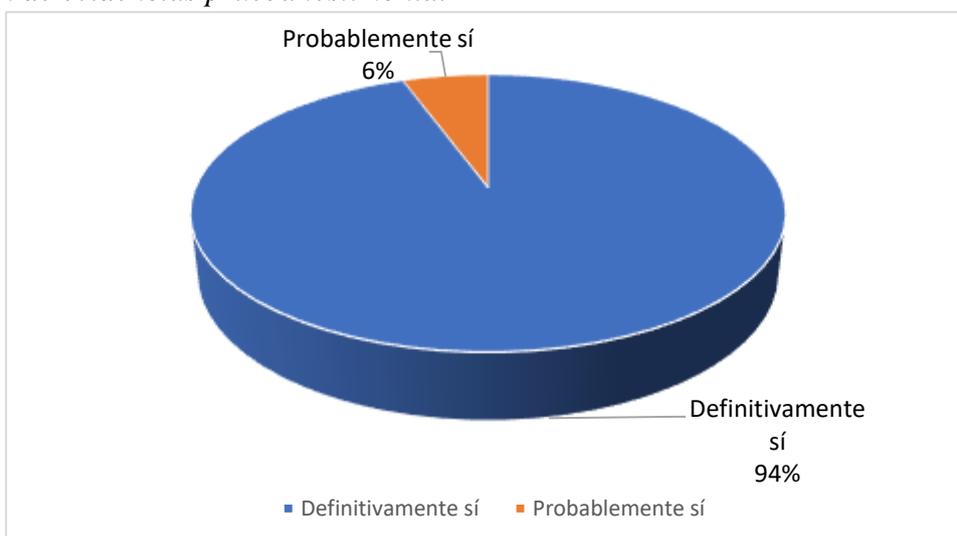
Tabla 15

Recopilación de evidencias prueba testimonial

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	17	94%
Probablemente sí	1	6%
No estoy seguro	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 9

Recopilación de evidencias prueba testimonial



Los encuestados opinan sobre la influencia de la recopilación de evidencias en la prueba testimonial en el proceso judicial. La mayoría (94%) considera que esta práctica definitivamente ayuda al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar respaldo sólido y concreto. Además, un 6% ve esta influencia como probable. Ningún encuestado está indeciso o cree que esta práctica no tenga influencia. Estos resultados resaltan la importancia de la recopilación de evidencias para la prueba testimonial en el proceso judicial, enfatizando su efecto en la administración de justicia, fundamental para la investigación.

10. Conclusiones y sentencia escrita.

Pregunta 10: ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?

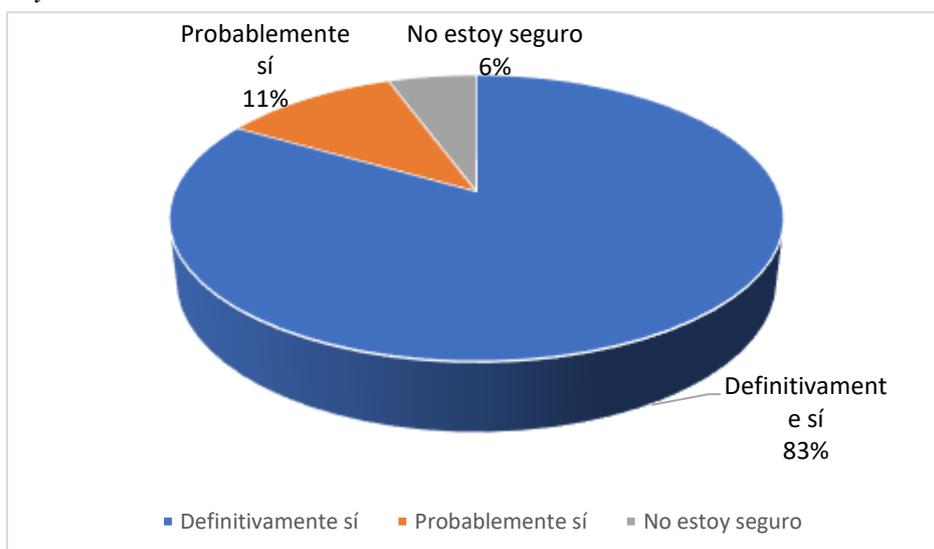
Tabla 16

Conclusiones y sentencia escrita

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	15	83%
Probablemente sí	2	11%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 10

Conclusiones y sentencia escrita



Los encuestados opinan sobre la influencia de las conclusiones del informe final del perito en la sentencia escrita. La mayoría (83%) considera que estas conclusiones definitivamente ayudan al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar un respaldo sustancial y concluyente. Además, un 11% ve esta influencia como probable, mientras que un 6% está indeciso. Ningún encuestado cree que estas conclusiones no tengan influencia. Estos resultados resaltan la importancia de las conclusiones en el informe del perito para la sentencia escrita, subrayando su efecto en la administración de justicia, un aspecto fundamental de la investigación.

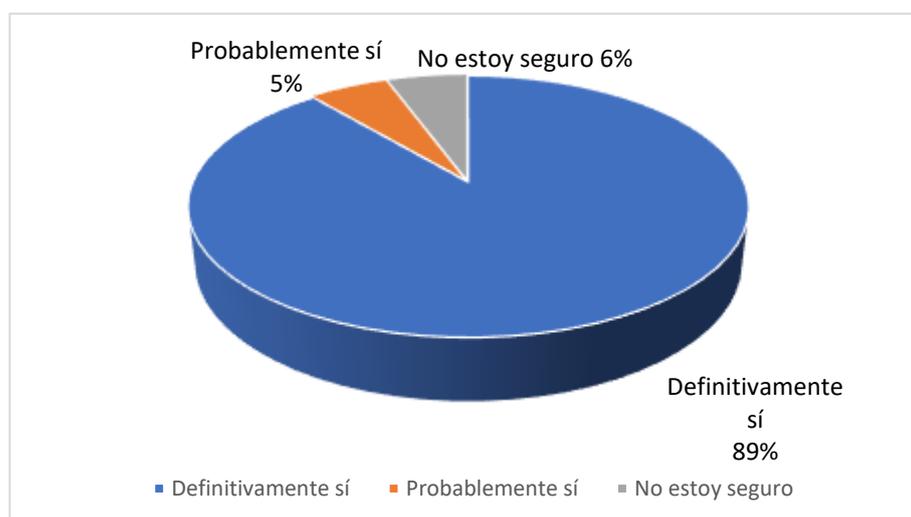
11. Conclusiones y sentencia oral.

Pregunta 11: ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?

Tabla 17
Conclusiones y sentencia oral

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	16	89%
Probablemente sí	1	5%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 11
Conclusiones y sentencia oral



Los encuestados opinan sobre la influencia de las conclusiones del informe final del perito en la sentencia oral. La mayoría (89%) considera que estas conclusiones definitivamente ayudan al juez en sus decisiones de sentencia al proporcionar un respaldo sustancial y concluyente. Además, un 5% ve esta influencia como probable, mientras que otro 6% está indeciso. Ningún encuestado cree que estas conclusiones no tengan influencia. Estos resultados subrayan la importancia de las conclusiones en el informe del perito para la sentencia oral, destacando su efecto en la administración de justicia, un aspecto crítico de la investigación.

12. Recomendaciones y sentencia escrita.

Pregunta 12: ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?

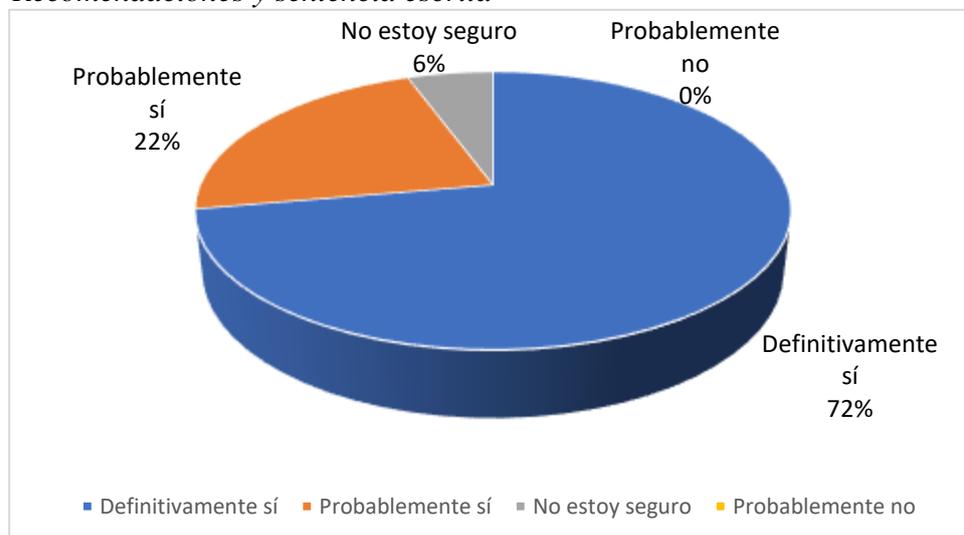
Tabla 18

Recomendaciones y sentencia escrita

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	13	72%
Probablemente sí	4	22%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 12

Recomendaciones y sentencia escrita



Los encuestados opinan sobre la influencia de las recomendaciones del informe final del perito en la sentencia escrita. La mayoría (72%) considera que estas recomendaciones definitivamente influyen en el juez al emitir su sentencia escrita, lo que indica que las consideran valiosas para fundamentar las decisiones judiciales. Además, un 22% ve esta influencia como probable. Un 6% está indeciso al respecto. Ningún encuestado cree que estas recomendaciones no tengan influencia. Estos resultados resaltan la importancia de las recomendaciones del perito para la sentencia escrita, subrayando su efecto en la administración de justicia, un aspecto crucial de la investigación.

13. Recomendaciones y sentencia oral.

Pregunta 13: ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?

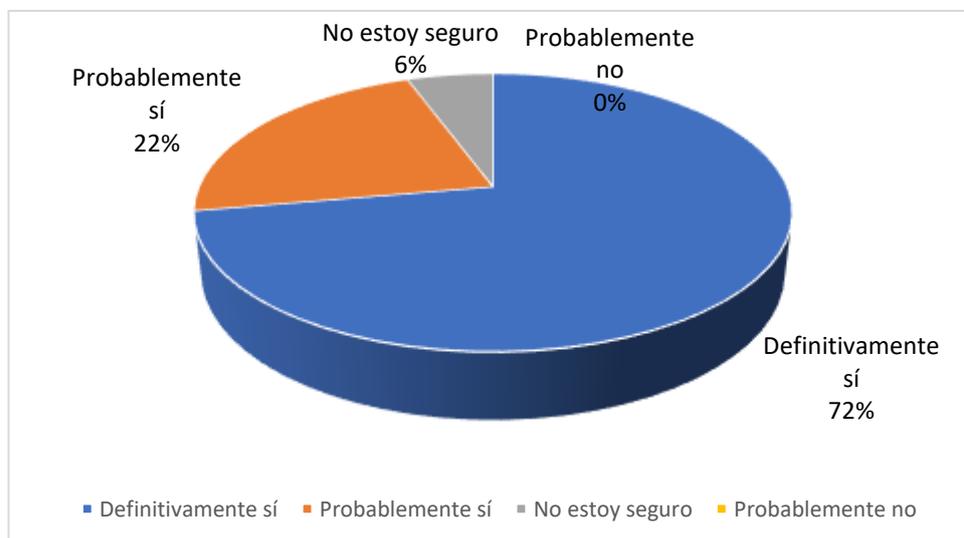
Tabla 19

Recomendaciones y sentencia oral

Alternativa	Frecuencia absoluta (ni)	Frecuencia porcentual (fi=ni/N) en %
Definitivamente sí	13	72%
Probablemente sí	4	22%
No estoy seguro	1	6%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total = (f)	18	100%

Figura 13

Recomendaciones y sentencia oral



Los encuestados opinan sobre la influencia de las recomendaciones del informe final del perito en la sentencia oral. La mayoría (72%) considera que estas recomendaciones definitivamente influyen en el juez al emitir su sentencia oral, lo que indica que las consideran valiosas para respaldar las decisiones judiciales. Además, un 22% ve esta influencia como probable. Un 6% está indeciso al respecto. Ningún encuestado cree que estas recomendaciones no tengan influencia. Estos resultados subrayan la importancia de las recomendaciones del perito para la sentencia oral, resaltando su efecto en la administración de justicia.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

5.2.1 Contrastación de las hipótesis

5.2.1.1 Contrastación de hipótesis general

a) Hipótesis alterna (H1)

H1: El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

b) Hipótesis nula (H0)

H0: El peritaje contable judicial influye de manera negativa en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Tabla 14

Peritaje contable judicial y Administración de justicia

H	N°	VARIABLES	ESCALA					TOTAL
			5	4	3	2	1	
			a	b	c	d	e	
HG	01	Peritaje contable judicial y Administración de justicia	14	4	0	0	0	18
HE1	02	Experiencia del perito y antecedentes	12	5	1	0	0	18
HE1	03	Experiencia del perito y expediente judicial	14	2	1	1	0	18
HE1	04	Especialización y antecedentes	13	5	0	0	0	18
HE1	05	Especialización y expediente judicial	14	3	1	0	0	18
HE2	06	Recopilación de evidencias y prueba documental	15	2	1	0	0	18
HE2	07	Realización de investigación y prueba testimonial	13	4	1	0	0	18
HE2	08	Análisis de documentos y prueba documental	14	4	0	0	0	18
HE2	09	Recopilación de evidencias prueba testimonial	17	1	0	0	0	18
HE3	10	Conclusiones y sentencia escrita	15	2	1	0	0	18
HE3	11	Conclusiones y sentencia oral	16	1	1	0	0	18
HE3	12	Recomendaciones y sentencia escrita	13	4	1	0	0	18
HE3	13	Recomendaciones y sentencia oral	13	4	1	0	0	18
TOTAL			183	41	9	1	0	234

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

ESCALA	FRECUENCIA		CHI CUADRADA
	OBSERVADA	ESPERADO	
	O _i	E _i	
a	183	46.80	396.377
b	41	46.80	0.719
c	9	46.80	30.531
d	1	46.80	44.821
e	0	46.80	46.800
Total	234		519.248
			60.481

H1	a	b	c	d	e	N
O _i	183	41	9	1	0	234
E _i	46.80	46.80	46.80	46.80	46.80	234
%	78.21%	17.52%	3.85%	0.43%	0.00%	100

DETALLE	VALORES
X ²	519.2479
Número de filas (n)	12
Número de columnas (C)	5
Nivel de confianza	0.95
Probabilidad α	0.05
Grado de Libertad, gl.	44

Análisis:

En este análisis, se ha llevado a cabo una prueba de hipótesis empleando los datos del cuadro de Prueba De Hipótesis General. Considerando un nivel de confianza del 95% y 44 grados de libertad, se ha calculado un valor de Chi cuadrado de 519.248.

Al comparar este valor calculado con el valor crítico tabulado de Chi cuadrado (60.481), se llega a la siguiente conclusión:

El valor calculado de Chi cuadrado (519.248) supera de manera significativa al valor tabulado (60.481) para un nivel de significancia de 0.05 y 44 grados de libertad. En vista de este resultado, se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, en el contexto de la hipótesis general planteada, se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una asociación altamente significativa entre las variables bajo análisis.

Interpretación:

El análisis de 234 respuestas muestra que el 78.21% de los encuestados respondieron "Definitivamente sí", mientras que el 17.52% optó por "Probablemente sí". Resultados que sugieren un acuerdo positivo hacia la propuesta. Categorías como "No estoy seguro" (3.85%) y "Probablemente no" (0.43%) reflejan menor certeza. La ausencia de respuestas en "Definitivamente no" (0.00%) resalta la falta de negación.

Estos resultados respaldan la hipótesis general planteada, indicando una inclinación favorable hacia la propuesta. Sin embargo, es importante considerar posibles limitaciones en la generalización de los hallazgos. En resumen, el análisis revela un consenso general positivo en la valoración, lo que contribuye a la comprensión de las actitudes de los encuestados y sugiere áreas de interés para futuras investigaciones.

5.2.1.2 Contrastación de hipótesis específica 1**a) Hipótesis alterna (H1)**

El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

b) Hipótesis nula (H0)

El peritaje contable judicial influye de manera negativa en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Tabla 15*Designación de peritos judiciales e Investigación preliminar*

H	N°	VARIABLES	ESCALA					TOTAL
			5	4	3	2	1	
			a	b	c	d	e	
HE1	02	Experiencia del perito y antecedentes	12	5	1	0	0	18
HE1	03	Experiencia del perito y expediente judicial	14	2	1	1	0	18
HE1	04	Especialización y antecedentes	13	5	0	0	0	18
HE1	05	Especialización y expediente judicial	14	3	1	0	0	18
TOTAL			53	15	3	1	0	72

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

ESCALA	FRECUENCIA		CHI CUADRADA
	OBSERVADA	ESPERADO	
	O _i	E _i	
a	53	14.40	103.47
b	15	14.40	0.03
c	3	14.40	9.03
d	1	14.40	12.47
e	0	14.40	14.40
Total	72		139.39
			15.51

H1	a	b	c	d	e	N
O_i	53	15	3	1	0	72
E_i	14.40	14.40	14.40	14.40	14.40	72

DETALLE	VALORES
X ²	139.3889
Número de filas (n)	4
Número de columnas (C)	5
Nivel de confianza	0.95
Probabilidad α	0.05
Grado de Libertad, gl	12

Análisis:

En este análisis, se ha llevado a cabo una prueba de hipótesis empleando los datos del cuadro de la Prueba de Hipótesis Específica 1. Con un nivel de confianza del 95% y 8 grados de libertad, se ha calculado un valor de Chi cuadrado de 139.39.

Al comparar este valor calculado de Chi cuadrado (139.39) con el valor crítico tabulado de Chi cuadrado (15.51) para un nivel de significancia de 0.05, se llega a la siguiente conclusión:

Dado que el valor calculado de Chi cuadrado (139.39) supera significativamente el valor tabulado (15.51), se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, en el contexto de la hipótesis específica planteada, se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una asociación altamente significativa entre las categorías de la variable bajo análisis.

Interpretación:

El análisis de los datos del cuadro revela patrones significativos en las respuestas de los encuestados en relación con la hipótesis planteada. La distribución de las respuestas muestra que la mayoría de los encuestados seleccionaron las opciones "a" (Definitivamente sí) y "b" (Probablemente sí), con un 73.61% y un 20.83% respectivamente. Esto denota un respaldo positivo hacia la afirmación evaluada. Por otro lado, las opciones "c" (No estoy seguro), "d" (Probablemente no) y "e" (Definitivamente no) tuvieron una participación limitada, con un total combinado de solo 5.56%. La ausencia de selecciones en la opción "e" sugiere una falta de rechazo categórico hacia la afirmación.

La comparación entre los valores observados (O_i) y esperados (E_i) en el cuadro indica una variación significativa en las elecciones de los encuestados. Esta discrepancia implica que las preferencias reales difieren de las expectativas planteadas inicialmente en la hipótesis.

En resumen, los resultados respaldan la hipótesis al demostrar un respaldo destacado hacia las opciones más positivas y una escasa selección de opciones menos favorables. Estos hallazgos proporcionan valiosa percepción sobre las actitudes de los encuestados y ofrecen información relevante para la toma de decisiones y futuras investigaciones.

5.2.1.3 Contrastación de hipótesis específica 2**a) Hipótesis alterna (H_1)**

El peritaje contable judicial influye de manera positiva como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

b) Hipótesis nula (H_0)

El peritaje contable judicial influye de manera negativa como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Tabla 15*Procedimientos de investigación y Soporte de prueba*

H	N°	VARIABLES	ESCALA					TOTAL
			5	4	3	2	1	
			a	b	c	d	e	
HE2	06	Recopilación de evidencias y prueba documental	15	2	1	0	0	18
HE2	07	Realización de investigación y prueba testimonial	13	4	1	0	0	18
HE2	08	Análisis de documentos y prueba documental	14	4	0	0	0	18
HE2	09	Recopilación de evidencias prueba testimonial	17	1	0	0	0	18
TOTAL			59	11	2	0	0	72

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

ESCALA	FRECUENCIA		CHI CUADRADA
	OBSERVADA	ESPERADO	
	O _i	E _i	
a	59	14.40	138.1361
b	11	14.40	0.8028
c	2	14.40	10.6778
d	0	14.40	14.4000
e	0	14.40	14.4000
Total	72		178.4167
			15.5073

H1	a	b	c	d	E	N
O_i	59	11	2	0	0	72
E_i	14.40	14.40	14.40	14.40	14.40	72

DETALLE	VALORES
X ²	178.4167
Número de filas (n)	3
Número de columnas (C)	5
Nivel de confianza	0.95
Probabilidad α	0.05
Grado de Libertad, gl	8

Análisis:

En este análisis, se ha llevado a cabo una prueba de hipótesis utilizando los datos del cuadro de la Prueba de Hipótesis Específica 2. Con un nivel de confianza del 95% y 8 grados de libertad, se ha calculado un valor de Chi cuadrado de 178.4167.

Al comparar este valor calculado de Chi cuadrado (178.4167) con el valor crítico tabulado de Chi cuadrado (15.5073) para un nivel de significancia de 0.05, se llega a la siguiente conclusión:

El valor calculado de Chi cuadrado (178.4167) supera significativamente el valor tabulado (15.5073). Esta diferencia sugiere que las discrepancias entre las frecuencias observadas y esperadas en las diferentes categorías son lo suficientemente notables como para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, en el contexto de la hipótesis específica planteada, se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una asociación altamente significativa entre las categorías de la variable bajo análisis.

Interpretación:

El análisis del cuadro revela patrones significativos en las respuestas de los encuestados en relación con la Hipótesis Específica 2 y las valoraciones proporcionadas. Los valores observados (O_i) indican que la mayoría de los encuestados seleccionaron las opciones de valoración más positivas: "Definitivamente sí" (59) y "Probablemente sí" (11), con un 81.94% y un 15.28%, respectivamente. Estos resultados sugieren un respaldo claro hacia la afirmación evaluada en esta hipótesis.

Es notable que las opciones de valoración menos positivas, como "No estoy seguro" (2), "Probablemente no" (0) y "Definitivamente no" (0), tuvieron presencia limitada o nula en las selecciones, indicando una tendencia favorable. La ausencia de selección en las opciones menos favorables señala una falta de rechazo firme hacia la afirmación.

La comparación entre los valores observados (O_i) y esperados (E_i), que incluyen el valor de 14.40, revela diferencias significativas en las elecciones de los encuestados. Esta discrepancia implica una variación notable entre las preferencias reales y las expectativas planteadas en la hipótesis.

En resumen, los resultados respaldan claramente la Hipótesis Específica 2, reflejando un respaldo destacado hacia las opciones de valoración más positivas y una ausencia de selección en las opciones menos favorables. Estos hallazgos proporcionan perspicacia sobre las actitudes de los encuestados y son valiosos para tomar decisiones y guiar futuras investigaciones.

5.2.1.4 Contrastación de hipótesis específica 3

a) Hipótesis alterna

El peritaje contable judicial influye de manera positiva para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

b) Hipótesis nula

El peritaje contable judicial influye de manera negativa para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Tabla 15

Informe pericial y Sentencia judicial

H	N°	VARIABLES	ESCALA					TOTAL
			5	4	3	2	1	
			a	b	c	d	e	
HE3	10	Conclusiones y sentencia escrita	14	4	0	0	0	18
HE3	11	Conclusiones y sentencia oral	17	1	0	0	0	18
HE3	12	Recomendaciones y sentencia escrita	15	2	1	0	0	18
HE3	13	Recomendaciones y sentencia escrita	16	1	1	0	0	18
TOTAL			62	8	2	0	0	72

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

ESCALA	FRECUENCIA		CHI CUADRADA			
	OBSERVADA	ESPERADO				
	O _i	E _i				
a	62	14.40	157.34			
b	8	14.40	2.84			
c	2	14.40	10.68			
d	0	14.40	14.40			
e	0	14.40	14.40			
Total	72		199.67			
			26.30			
H1	a	b	c	d	e	N
O_i	62	8	2	0	0	72
E_i	14.40	14.40	14.40	14.40	14.40	72

DETALLE

VALORES

X ²	199.6667
Número de filas (n)	4
Número de columnas (C)	5
Nivel de confianza	0.95
Probabilidad α	0.05
Grado de Libertad, gl.	12

Análisis:

En este análisis, se ha realizado una prueba de hipótesis empleando los datos del cuadro de la Prueba de Hipótesis Específica 3. Considerando un nivel de confianza del 95% y 16 grados de libertad, se ha calculado un valor de Chi cuadrado de 199.67.

Al comparar este valor calculado de Chi cuadrado (199.67) con el valor crítico tabulado de Chi cuadrado (26.30) para un nivel de significancia de 0.05, se llega a la siguiente conclusión:

El valor calculado de Chi cuadrado (199.67) supera de manera significativa al valor tabulado (26.30). Esta diferencia sustancial indica que las discrepancias entre las frecuencias observadas y esperadas en las diferentes categorías son lo suficientemente pronunciadas como para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, en el contexto de la hipótesis específica planteada, se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una asociación altamente significativa entre las categorías de la variable bajo análisis.

Interpretación:

El análisis de los datos en el cuadro respecto a la Hipótesis Específica 3 y las valoraciones brindadas arroja una perspectiva reveladora. Los valores observados (O_i) indican que la mayoría de los encuestados optaron por las opciones "Definitivamente sí" (62) y "Probablemente sí" (8), con un 86.11% y un 11.11% respectivamente. Estos resultados sugieren un respaldo sólido hacia la afirmación evaluada en esta hipótesis.

Las opciones "No estoy seguro" (2), "Probablemente no" (0) y "Definitivamente no" (0) tuvieron presencia limitada o nula en las selecciones, indicando una preferencia dominante por las opciones de valoración más positivas. La ausencia de selección en las opciones menos favorables destaca la falta de rechazo firme hacia la afirmación.

La comparación entre los valores observados (O_i) y esperados (E_i), que son 14.40 para cada opción, resalta diferencias notables en las elecciones de los encuestados. Esta discrepancia sugiere que las preferencias reales difieren de las expectativas planteadas en la hipótesis.

En resumen, los resultados refuerzan la Hipótesis Específica 3 al exhibir un respaldo mayoritario hacia las opciones de valoración más positivas y una escasa selección de opciones menos favorables. Estos hallazgos proporcionan

perspicacia sobre las actitudes de los encuestados y son valiosos para la toma de decisiones y futuras investigaciones.

5.3 Discusión de resultados

5.3.1 Con antecedente internacional

En relación a los resultados obtenidos en el estudio "Peritaje Contable Judicial y su Influencia en la Administración de Justicia del Distrito Judicial de Huánuco – 2022", es importante contrastarlos con antecedentes internacionales. El trabajo de Reina et al. (2020) destaca la relevancia de la regulación en procesos judiciales relacionados con el peritaje contable. En Ecuador, la falta de regulaciones y el incumplimiento de normativas han generado situaciones de robos y corrupción que afectan la Administración de Justicia. Esto refuerza la importancia de abordar rigurosamente los procedimientos periciales contables.

Los resultados del estudio en Huánuco revelan que el 78.21% de los participantes ven que el peritaje contable influye en la administración de justicia, mientras que un 17.52% se muestra indeciso y un 4.28% responde negativamente. Estos hallazgos concuerdan con el énfasis internacional en la importancia del peritaje contable en las decisiones judiciales. Sin embargo, la indecisión sugiere la necesidad de mayor claridad y confianza en su aplicación local. Esto podría abordarse mediante mejor comunicación y capacitación para fortalecer la confianza en la validez del peritaje contable judicial en la jurisdicción de Huánuco.

En resumen, los resultados respaldan la relevancia del peritaje contable judicial en Huánuco y concuerdan con la importancia de regulación y capacitación destacada en investigaciones internacionales. La indecisión resalta la oportunidad de mejorar la confianza y claridad en la aplicación del peritaje contable judicial en la Administración de Justicia local.

5.3.2 Con antecedente nacional

La discusión de resultados a nivel nacional revela una relevante coincidencia entre los hallazgos del presente estudio y las investigaciones previas en el ámbito del peritaje contable judicial. Cabanillas (2018), en su investigación sobre "El peritaje contable laboral y su contribución en la administración de justicia de la Corte Superior de Lima Metropolitana

2016," subraya la importancia esencial del peritaje contable en el sistema judicial. No obstante, resalta la deficiente ejecución de los procesos debido a la falta de capacitación integral de los contadores públicos y la falta de concordancia de los procedimientos con las estrictas normativas judiciales. A través de un enfoque metodológico descriptivo y explicativo, se abordó una población de 140 peritos contables en la Corte Superior de Lima Metropolitana, con una muestra de 85 sujetos encuestados. La conclusión del estudio enfatiza la necesidad imperante de que los peritos contables perfeccionen continuamente su comprensión del marco legal y se adhieran escrupulosamente a procedimientos que cumplan con los estándares de transparencia. De esta forma, se asegura un desarrollo efectivo y eficiente en el contexto judicial (Cabanillas, 2018).

Al comparar estos resultados con los obtenidos en el presente estudio, se observa una convergencia en la importancia atribuida al peritaje contable en la justicia. Los hallazgos resaltan la necesidad de una formación sólida en el ámbito legal y el cumplimiento riguroso de los procesos, aspectos que se alinean con los resultados previos de Cabanillas (2018). Esta coincidencia refuerza la relevancia de abordar de manera continua y efectiva la formación y capacitación de los profesionales involucrados en el peritaje contable judicial, garantizando así la integridad y calidad de los procesos judiciales. En conjunto, estos resultados destacan la relevancia de las investigaciones anteriores enriqueciendo el panorama de la discusión en el ámbito nacional.

5.3.3 Con antecedente regional

En el ámbito regional, el estudio de Paredes (2021) sobre "La Pericia Contable Laboral y su Incidencia en la Administración de Justicia de la Corte Superior de Justicia del Distrito de Huánuco Año 2021," desarrollado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, profundiza en la relevancia de la pericia contable laboral en el entorno judicial. Los resultados de este estudio corroboran la importancia del peritaje contable en la toma de decisiones judiciales, especialmente para Jueces de Paz Letrados y Especializados. Coincidiendo con los resultados previos, aproximadamente el 47% de los Jueces Laborales y Peritos Contables Laborales encuestados identifican que los errores de cálculo de los peritos designados tienen mayor impacto en las sentencias apeladas que la interpretación de los jueces. Para

abordar esta problemática, se propone que los peritos contables laborales emitan informes especializados que mejoren la precisión de los cálculos matemáticos en los procesos laborales, empleando técnicas y procedimientos respaldados por un marco legal sólido.

La investigación también proporciona una visión integral al analizar la producción documental en el Módulo Laboral de los Juzgados de Paz Letrados y Especializados. El total de 506 informes periciales contables efectuados revela la demanda y relevancia de este tipo de peritaje en el contexto local. Además, se destaca el número positivo de expedientes sentenciados y confirmados por los Jueces de los Juzgados de Paz Letrados y Especializados en la Administración de Justicia de la ciudad de Huánuco. Los resultados del presente estudio respaldan la importancia del peritaje contable laboral en el ámbito regional, y se alinean con las investigaciones anteriores en cuanto a la necesidad de mejorar la precisión de los cálculos y la formación de los peritos contables para asegurar la validez y calidad de los procesos judiciales. Estos resultados también subrayan la contribución del peritaje contable en la toma de decisiones judiciales y refuerzan la importancia de su aplicación en el sistema de justicia local.

5.3.4 Con el marco teórico

Variable independiente: Peritaje contable judicial

La definición de peritaje contable por Reátegui (2019) como una herramienta técnica que respalda la valoración de pruebas y busca nuevas evidencias en casos judiciales, enriquece la discusión de resultados. En este contexto, se resalta la importancia de identificar objetivamente pruebas para validar y clarificar hechos en disputa, respaldados por conocimientos en áreas contables. Los resultados del estudio concuerdan con esta noción, mostrando que un 78.21% percibe influencia del peritaje contable en la administración de justicia en Huánuco. Sin embargo, el 17.52% manifiesta incertidumbre, indicando la necesidad de mayor claridad. En síntesis, los resultados respaldan la relevancia del peritaje contable como herramienta que respalda decisiones judiciales mediante su evaluación objetiva y respaldo técnico, aunque se sugiere reforzar la comprensión de su influencia.

5.3.5 Variable dependiente: Administración de justicia

Los resultados de este estudio se conectan con el marco teórico de la administración de justicia, en específico con la Constitución Política del Perú (1993), artículo 138°. Dicho marco legal establece que la administración de justicia es una función ejercida por el Poder Judicial conforme a las leyes y la Constitución. Los resultados del estudio muestran que un 78.21% de los participantes considera que el peritaje contable tiene una influencia significativa en las decisiones judiciales. Esto puede reflejar la búsqueda de aplicar de manera rigurosa las normas legales y constitucionales en los procesos judiciales. No obstante, un 17.52% de los participantes responden de manera indecisa, lo que podría indicar la necesidad de una mayor claridad y comunicación sobre cómo el peritaje contable se relaciona con los principios jurídicos establecidos en el marco teórico. En resumen, los resultados del estudio sugieren que la percepción de la influencia del peritaje contable en la administración de justicia está en consonancia con los valores de aplicación legal y respeto a la jerarquía normativa definidos en el marco legal y constitucional.

5.3.6 Con la hipótesis

Hipótesis general

En relación a la hipótesis general planteada en el estudio, que sostiene que "El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco," los resultados obtenidos muestran un respaldo significativo a esta hipótesis. Con un 78.21% de los participantes respondiendo afirmativamente (opciones a y b), se evidencia una alta percepción de que el peritaje contable tiene un impacto positivo en la administración de justicia. Sin embargo, un 17.52% de respuestas indecisas (opción c) sugiere la necesidad de una mayor claridad o información en relación a esta influencia. Las opciones de respuestas negativas (opciones d y e) presentan porcentajes bajos (3.85% y 0.43% respectivamente), lo que refuerza la tendencia positiva observada en los resultados. En resumen, los resultados del estudio respaldan la hipótesis general al mostrar una percepción mayoritariamente positiva sobre la influencia favorable del peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Hipótesis específica N° 01

En relación a la Hipótesis específica N° 01 que sostiene que "El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco," los resultados obtenidos indican un respaldo significativo a esta hipótesis. Con un 83.33% de los participantes respondiendo afirmativamente (opciones a y b), se demuestra una alta percepción de que el peritaje contable tiene un impacto positivo en la investigación preliminar. El porcentaje de respuestas indecisas (opción c) es del 4.17%, sugiriendo que una minoría está en duda en cuanto a esta influencia. Por otro lado, las opciones de respuestas negativas (opciones d y e) presentan porcentajes bajos (1.39% y 0% respectivamente), lo que refuerza la tendencia positiva observada en los resultados. En resumen, los resultados del estudio respaldan la Hipótesis específica N° 01 al mostrar una percepción mayoritariamente positiva sobre la influencia favorable del peritaje contable judicial en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Hipótesis específica N° 02

En referencia a la Hipótesis específica N° 02 que plantea que "El peritaje contable judicial influye de manera positiva como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco," los resultados obtenidos en este estudio respaldan claramente esta hipótesis. Con un 82.64% de los participantes optando por respuestas afirmativas (opciones a y b), se evidencia una fuerte creencia en que el peritaje contable es un elemento de apoyo efectivo como prueba en la administración de justicia. Las respuestas indecisas (opción c) representan un 2.78%, sugiriendo que un pequeño grupo no está seguro de esta influencia positiva. Sin embargo, las opciones de respuestas negativas (opciones d y e) obtienen un porcentaje total del 0%, lo que respalda de manera contundente la percepción mayoritariamente positiva sobre el papel del peritaje contable como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco. En resumen, los resultados del estudio confirman la validez de la Hipótesis específica N° 02 al demostrar una alta aceptación de que el peritaje contable es un elemento efectivo en el respaldo de pruebas en el sistema judicial local.

Hipótesis específica N° 03

La Hipótesis específica N° 03, que sugiere que "El peritaje contable judicial influye de manera positiva para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco," encuentra un sólido respaldo en los resultados del estudio. Un contundente 97.22% de los participantes (opciones a y b) expresaron una creencia en la influencia positiva del peritaje contable en las sentencias judiciales. Este alto porcentaje subraya la convicción generalizada de que el peritaje contable juega un papel crucial en la toma de decisiones judiciales. En contraste, las respuestas indecisas (opción c) y las opciones de respuestas negativas (opciones d y e) no registran ningún porcentaje en este caso, lo que refuerza la firme confianza en la influencia beneficiosa del peritaje contable en las sentencias judiciales en el Distrito Judicial de Huánuco. En resumen, los resultados obtenidos respaldan claramente la Hipótesis específica N° 03 al demostrar una alta percepción de que el peritaje contable contribuye positivamente a las decisiones judiciales en esta jurisdicción.

5.4 Aporte científico de la investigación

El presente estudio aporta significativamente al ámbito científico y al campo del derecho al abordar de manera rigurosa y sistemática el papel del peritaje contable en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. A través de la investigación y análisis de hipótesis específicas, este estudio ha proporcionado una comprensión más profunda y clara de cómo el peritaje contable influye en diferentes etapas del proceso judicial, desde la investigación preliminar hasta la sentencia final.

En primer lugar, el estudio contribuye a la literatura existente al brindar evidencia empírica sobre la importancia del peritaje contable en la administración de justicia a nivel regional. Los resultados obtenidos de las encuestas y el análisis estadístico permiten establecer que existe una alta percepción de la influencia positiva del peritaje contable en el proceso judicial. Esta contribución es valiosa ya que proporciona datos cuantitativos respaldando la relevancia del peritaje contable en la toma de decisiones judiciales, lo cual puede ser utilizado para informar futuras investigaciones y discusiones en este campo.

Además, el estudio ofrece recomendaciones concretas para mejorar la eficacia del peritaje contable en la administración de justicia. La propuesta de emisión de

informes periciales especializados para mejorar los cálculos matemáticos en procesos laborales, así como la necesidad de capacitación continua para los peritos contables, proporcionan orientación práctica para garantizar que el peritaje contable cumpla con los más altos estándares de calidad y validez en el contexto judicial.

En términos más amplios, este estudio también contribuye a la comprensión general de cómo se lleva a cabo la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. Al analizar la influencia del peritaje contable en diferentes etapas del proceso judicial, el estudio arroja luz sobre cómo los actores judiciales interactúan con la evidencia pericial contable y cómo esto impacta en la toma de decisiones. Esta comprensión puede ser valiosa para informar políticas y prácticas futuras en el sistema de justicia en la región.

El presente estudio aporta al conocimiento científico al proporcionar una visión clara y basada en evidencia de la influencia del peritaje contable en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. Las conclusiones y recomendaciones del estudio tienen el potencial de informar futuras investigaciones, prácticas y políticas en el ámbito del peritaje contable y el sistema de justicia en la región.

CONCLUSIONES

1. Los resultados obtenidos muestran que el 78.21% de los participantes considera que el peritaje contable judicial influye de manera positiva en la administración de justicia, mientras que el 17.52% está indeciso sobre este impacto y un pequeño porcentaje, 3.85%, no considera que tenga influencia. Estos resultados respaldan la idea de que existe una percepción generalizada sobre la influencia positiva del peritaje contable en el sistema de justicia local.
2. Los resultados indican que el 73.61% de los encuestados percibe una influencia positiva del peritaje contable en la etapa de investigación, considerándolo como un elemento relevante en la administración de justicia. Además, el 20.83% considera que esta influencia es probablemente positiva. Estos resultados sugieren que el peritaje contable es considerado un recurso valioso en la etapa de investigación.
3. Los resultados muestran que el 81.94% de los encuestados considera que el peritaje contable judicial influye de manera positiva como soporte de prueba en la administración de justicia, mientras que el 15.28% cree que esta influencia es probablemente positiva. Estos hallazgos resaltan la importancia percibida del peritaje contable como una herramienta de respaldo probatorio en los procesos judiciales.
4. Los resultados indican que el 86.11% de los encuestados percibe una influencia positiva del peritaje contable en la etapa de sentencia judicial. Ningún participante considera que esta influencia sea negativa, lo que sugiere una percepción generalizada de que el peritaje contable contribuye positivamente en la toma de decisiones judiciales. Este estudio ha logrado abordar de manera efectiva los objetivos planteados, demostrando que el peritaje contable judicial influye positivamente en varias etapas del proceso judicial en el Distrito Judicial de Huánuco. La percepción mayoritaria de su impacto positivo en la administración de justicia respalda la relevancia y la utilidad del peritaje contable como recurso valioso en la toma de decisiones judiciales en esta región.

SUGERENCIAS

Sugerencias a los jueces del Distrito Judicial de Huánuco basadas en las conclusiones del estudio:

1. Percepción positiva del peritaje contable: Los resultados evidencian una percepción mayoritariamente positiva sobre la influencia del peritaje contable en la administración de justicia. Se sugiere a los jueces considerar esta percepción al evaluar la viabilidad y utilidad del peritaje contable en los casos judiciales. La confianza de los participantes en su impacto sugiere que puede ser una herramienta valiosa para respaldar decisiones judiciales.

2. Valor en la etapa de investigación: La mayoría de los encuestados considera que el peritaje contable influye de manera positiva en la etapa de investigación. Se recomienda a los jueces considerar el peritaje contable como una herramienta eficaz para esclarecer hechos y recopilar evidencia sólida en esta fase temprana. La percepción positiva sugiere que podría contribuir a una toma de decisiones más informada.

3. Importancia como soporte de prueba: Los resultados indican que el peritaje contable es percibido como un recurso valioso como soporte de prueba en procesos judiciales. Se aconseja a los jueces considerar esta percepción al evaluar la admisión y peso de la evidencia pericial en sus decisiones. La alta proporción de respuestas positivas respalda la relevancia del peritaje contable como respaldo probatorio.

4. Contribución en la sentencia judicial: La percepción generalizada de que el peritaje contable tiene una influencia positiva en la etapa de sentencia judicial es un punto a considerar. Se sugiere a los jueces aprovechar esta herramienta para respaldar y fundamentar sus decisiones de manera sólida. La falta de respuestas negativas indica un alto nivel de confianza en su contribución.

Los resultados de este estudio enfatizan la influencia positiva del peritaje contable en diversas etapas del proceso judicial. Como jueces, considerar la percepción de los participantes y la utilidad demostrada del peritaje contable puede fortalecer la toma de decisiones informadas y mejorar la calidad de la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco.

REFERENCIAS

-
- ¹ Reátegui, J. (1999). *El Peritaje Contable Judicial en el Perú (Tomo II) (2da)*.
- ² Pérez, A. (2018). *El Peritaje Contable Judicial como instrumento de prueba y su aplicación en la administración de justicia en la provincia del Guayas*.
- ³ González, M. (2017). *La necesaria regulación en el Código Civil del Estado de México, en cuanto a la reducción de Pensión Alimenticia*.
- ⁴ Cabanillas, A. (2016). *El peritaje contable laboral y su contribución en la administración de justicia de la Corte Superior de Lima Metropolitana*.
- ⁵ Pinedo, R. (2019). *La Pericia Contable y su Incidencia en los Delitos en la Administración Pública de Malversación de Fondos, Colusión y Peculado en la Jurisdicción del Distrito Judicial de Ucayali Año 2019*.
- ⁶ Mendoza, H. (2019). *Influencia del Perito Contable Judicial en los Procedimientos ante el Poder Judicial de Juliaca*.
- ⁷ Ruiz, J. (2017). *El peritaje contable como medio de prueba en el sistema de justicia penal*.
- ⁸ Arroyo, A. (2004). *Enfoque doctrinario y factual del peritaje judicial contable en el Perú 2004 – 2008*.
- ⁹ Morán, M. (2019). *Manual de peritaje contable judicial y financiero. Edit. SISE*.
- ¹⁰ Andrade, R. (2019). *Manual de peritaje contable y tributario: Un enfoque teórico-práctico*. Ediciones Géminis.
- ¹¹ Ramírez, G. (2016). *El Informe Pericial Contable como Medio Probatorio en los Delitos Contra la Administración Pública*. *Revista de Investigación Jurídica*, 1(1), 151–166.
- ¹² Chiovenda, G. (1954). *Instituciones de Derecho Procesal Civil. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid*.
- ¹³ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> • Variable Independiente • Peritaje contable judicial • Variable Dependiente • Administración de justicia 		TIPO DE INVESTIGACIÓN · Aplicada
¿Cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	Determinar cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	Hi: El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.			
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	Dimensiones:		DISEÑO DE INVESTIGACIÓN · No experimental · Explicativo transversal/ correlacional POBLACIÓN · Distrito Judicial de Huánuco MUESTRA · Intencionada
PE1. ¿De qué manera el peritaje contable judicial influye en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	OE1. Conocer de qué manera el peritaje contable judicial influye en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	Hi1: El peritaje contable judicial influye de manera positiva en la investigación preliminar en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	1. Designación de peritos judiciales. 2. Investigación preliminar	1. Experiencia del perito 2. Especialización 3 Antecedentes 4 Expediente judicial.	
PE2. ¿De qué forma el peritaje contable judicial influye como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	OE2. Determinar de qué forma el peritaje contable judicial influye como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	Hi2: El peritaje contable judicial influye de manera positiva como soporte de prueba en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	3. Procedimientos de investigación. 4. Soporte de prueba	5. Recopilación de evidencias. 6. Realización de investigación. 7. Análisis de documentos 8. Prueba documental 9. Prueba testimonial	
PE3. ¿En qué medida el peritaje contable judicial influye para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	OE3. Establecer en qué medida el peritaje contable judicial influye para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	Hi3: El peritaje contable judicial influye de manera positiva para la sentencia judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.	5. Informe pericial 6. Sentencia judicial	10. Conclusiones 11. Recomendaciones 12. Sentencia escrita 13. Sentencia oral	

ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO**ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

ID:

FECHA: 28 /05/2024

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO – 2022

OBJETIVO:

Determinar cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco, 2022

INVESTIGADOR: JULIAN LORENZO ARANDA DEXTRE

CONSENTIMIENTO / PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.



Firma del investigador responsable

Julián L. Aranda Dextre

ANEXO 03: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Señor juez:

Se está desarrollando un trabajo de investigación titulado: **“PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022”**, en tal sentido encontrándose la investigación en la etapa del trabajo campo para el acopio de datos, recurro a su persona para que tenga la amabilidad de responder las preguntas que aparecen a continuación, manifestándole que los datos que nos proporciona serán completamente anónimos y de absoluta reserva.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se hace las preguntas, de las cuales Ud. responderá una de ellas marcando con un (X) en el recuadro correspondiente la respuesta que crea conveniente, de acuerdo al cuadro siguiente:

RESPUESTAS	VALORACIÓN
Definitivamente sí	5
Probablemente sí	4
No estoy seguro	3
Probablemente no	2
Definitivamente no	1

Desde ya le expreso mi sincero agradecimiento por su generosa colaboración que contribuirá para concretizar la presente investigación.

DIMENSIONES	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?					
Designación de peritos judiciales e Investigación	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?					
	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?					
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?					
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?					
Procedimientos de investigación y Soporte de prueba	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?					
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?					
	8. ¿Considera usted, que el análisis de documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?					
	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?					
Informe pericial y Sentencia judicial	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?					
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?					
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?					
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?					

Figura. Cuestionario empleado para la adquisición de datos

ANEXO 03. INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA



ENTREVISTA SOBRE LA INFLUENCIA DEL PERITAJE CONTABLE JUDICIAL EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Objetivo General: Determinar cómo influye el peritaje contable judicial en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco.

Entrevistado: Jueces del Distrito Judicial de Huánuco

Fecha:

Introducción: Estimado/a [Nombre del Juez],

Agradecemos su participación en esta entrevista que tiene como objetivo analizar la influencia del peritaje contable judicial en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. Sus opiniones y conocimientos en el ámbito judicial son de gran importancia para el desarrollo de esta investigación. Le pedimos que responda con sinceridad y basándose en su experiencia profesional.

1. ¿En qué medida considera que la designación de peritos judiciales influye en el proceso de administración de justicia?
2. ¿Cómo percibe la importancia de la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación para el proceso judicial?
3. En su opinión, ¿cómo afecta la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental en la administración de justicia?
4. ¿Considera que la realización de investigación como soporte de prueba testimonial en el proceso judicial impacta en la toma de decisiones judiciales?
5. ¿En qué medida las conclusiones y recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen en el proceso de emisión de sentencias judiciales?
6. ¿Cómo cree que el informe pericial del perito contable judicial incide en la emisión de sentencias tanto escritas como orales?

Cierre:

Agradecemos mucho su colaboración y tiempo dedicados a esta entrevista. Sus respuestas contribuirán significativamente al análisis de la influencia del peritaje contable judicial en la administración de justicia en el Distrito Judicial de Huánuco. Si tiene algún comentario adicional o punto que desee destacar, por favor, no dude en compartirlo.

¡Nuevamente, muchas gracias por su participación!

Atentamente,

Julián Aranda Dextre

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**



ANEXO N° 04. FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES O JUICIOS DE EXPERTOS

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022]

Nombre del experto: Dr. Elmer JAIMES OMONTE **Especialidad:** DOCTOR EN CONTABILIDAD

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

VALIDACIÓN: Relevancia = A; Coherencia = B; Suficiencia = C y Claridad = D

DIMENSIÓN	PREGUNTAS	A	B	C	D
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	4	4	4	4
Designación de peritos judiciales y Investigación	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
Procedimientos de investigación y Soporte de prueba	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	8. ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	3
Informe pericial y Sentencia judicial	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?	4	4	4	4
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?	4	4	4	3
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?	3	4	4	4
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable El instrumento debe ser aplicado: Si ~~NO~~

Dr. Elmer JAIMES OMONTE
Firma y sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**



**ANEXO N° 04. FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES O
JUICIOS DE EXPERTOS**

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022

Nombre del experto: Mg. Daniel Gervacio Solórzano **Especialidad:** Ciencias Contables y Financieras
"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"
VALIDACIÓN: Relevancia = A; Coherencia = B; Suficiencia = C y Claridad = D

DIMENSIÓN	PREGUNTA S	A	B	C	D
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	4	4	4	4
	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
Designación de peritos judiciales y Investigación	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
Procedimientos de investigación y Soporte de prueba	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	8. ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	3
Informe pericial y Sentencia judicial	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?	4	4	4	4
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?	4	4	4	3
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?	3	4	4	4
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable El instrumento debe ser aplicado: Si (X) NO ()

Mg. Daniel Gervacio Solórzano
Firma y sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**



**ANEXO N° 04. FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES O
JUICIOS DE EXPERTOS**

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022

Nombre del experto: **Mg. Pasió Gregorio Caquí Rayo** Especialidad: Maestría en Gestión de Proyectos

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

VALIDACIÓN: Relevancia = A; Coherencia = B; Suficiencia = C y Claridad = D

DIMENSIÓN	PREGUNTAS	A	B	C	D
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	4	4	4	4
	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
Designación de peritos judiciales y Investigación	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
Procedimientos de investigación y Soporte de prueba	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	8. ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	3
Informe pericial y Sentencia judicial	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?	4	4	4	4
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?	4	4	4	3
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?	3	4	4	4
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _

DECISIÓN DE EXPERTO: Favorable El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Mg. Pasió Gregorio Caquí Rayo
Firma v sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**



**ANEXO N° 04. FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES O
JUICIOS DE EXPERTOS**

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022

Nombre del experto: Mg. Vijai Yen Chagua Julca **Especialidad:** Ciencias Contables y Financieras

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

VALIDACIÓN: Relevancia = A; Coherencia = B; Suficiencia = C y Claridad = D

DIMENSIÓN	PREGUNTAS	A	B	C	D
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	4	4	4	4
	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
Designación de peritos judiciales y Investigación	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
Procedimientos de investigación y Soporte de prueba	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	8. ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	3
Informe pericial y Sentencia judicial	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?	4	4	4	4
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?	4	4	4	3
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?	3	4	4	4
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _

DECISIÓN DE EXPERTO: Favorable El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Mg. Vijai Yen Chagua Julca
Firma y sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**



**ANEXO N° 04. FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUECES O
JUICIOS DE EXPERTOS**

TÍTULO: PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO- 2022

Nombre del experto: Mg. CPC. Johann Aguirre Caldas

Especialidad: Gerencia Pública

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

VALIDACIÓN: Relevancia = A; Coherencia = B; Suficiencia = C y Claridad = D

DIMENSIÓN	PREGUNTAS	A	B	C	D
Peritaje contable judicial y Administración de justicia	1. ¿Considera usted que el peritaje contable judicial influye en la administración de justicia del Distrito Judicial de Huánuco?	4	4	4	4
Designación de peritos judiciales y Investigación	2. ¿Para usted, la experiencia del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de investigación judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	3. ¿Considera usted, que la experiencia del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	4. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración de antecedentes de la investigación ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	5. ¿Considera usted, que la especialización del del perito contable judicial en la elaboración del expediente judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
Procedimientos de investigación y Soporte de pruebas	6. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias en el proceso de investigación como soporte de prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	4
	7. ¿Para usted, la realización de investigación como soporte de prueba testimonial del proceso judicial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	8. ¿Considera usted, que el análisis documentos en proceso de investigación como prueba documental ayuda al juez para la sentencia?	4	4	4	3
Informe pericial y Sentencia judicial	9. ¿Considera usted, que la recopilación de evidencias para la prueba testimonial ayuda al juez para la sentencia?	4	3	4	4
	10. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia escrita?	4	4	4	4
	11. ¿Para usted, las conclusiones del informe final del perito contable judicial ayudan al juez para la sentencia oral?	4	4	4	3
	12. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia escrita?	3	4	4	4
	13. ¿Para usted, las recomendaciones del informe final del perito contable judicial influyen para que el juez emita su sentencia oral?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable El instrumento debe ser aplicado: Si (X) NO ()


 Mg. Johann Aguirre Caldas
Firma y sello del juez

NOTA BIOGRÁFICA

JULIAN LORENZO ARANDA DEXTRE

Julián Lorenzo Aranda Dextre, nacido el 5 de septiembre de 1951 en la provincia de Carhuaz, Áncash, es un profesional destacado. Completó sus estudios primarios en Carhuaz y los secundarios en la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado en Huánuco.

Obtuvo su educación superior en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, graduándose como Contador Público Colegiado en 1980. A lo largo de su carrera, ha desempeñado roles en diversas instituciones públicas, como:

- ✓ Asistente Contable en el Ministerio de Educación en Huánuco.
- ✓ Administrador del Sistema Nacional de Cooperación Popular en Huánuco.
- ✓ Administrador General de CETAR Huánuco.
- ✓ Director de Administración en el Instituto Nacional de Investigación Agrícola (INIA, Huaraz, Ancash).
- ✓ Administrador del Proyecto Especial Alto Huallaga (PEAH).
- ✓ Jefe de Economía en la Universidad Nacional Antúnez de Mayolo de Áncash.
- ✓ Jefe del Área Contable en la Oficina Supervisora de Contrataciones del Estado (OSCE).
- ✓ Administrador de EsSalud - Pasco.
- ✓ Director del Instituto Superior Tecnológico Señor de Burgos en Huánuco.
- ✓ Director de Administración Municipal en el Distrito de Amarilis.
- ✓ Director Administrativo en la Municipalidad de Carmen de la Legua - Callao.

Su amplia experiencia y roles en diversas áreas demuestran su compromiso y habilidades profesionales, enriqueciendo su perfil como contador público y administrador.



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO



ACTA DE DEFENSA DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las 19:00 horas, del día viernes 29 DE DICIEMBRE 2023 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Cayto Didi MIRAVAL TARAZONA	Presidente
Dr. Elías Tito HUAYNATE DELGADO	Secretario
Dr. Luis TARAZONA CERVANTES	Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Josue CANCHARI DE LA CRUZ (Resolución N° 01496-2021-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Contabilidad, mención: Auditoría, Don Julian Lorenzo ARANDA DEXTRE.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO - 2022".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de *Dieciséis* (16)
 Equivalente a *Buena*, por lo que se declara *Aprobado*
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *21:00* horas del día viernes 29 DE DICIEMBRE 2023.



SECRETARIO
 DNI N° *20500607*



PRESIDENTE
 DNI N° *1.26.5.1228*



VOCAL
 DNI N° *22511073*

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01786-2023-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

**CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 095-2023-SOFTWARE
ANTIPLAGIO TURNITIN-UNHEVAL-EPG**

La Directora de la Escuela de Posgrado, emite la presente *CONSTANCIA DE SIMILITUD*, aplicando el software TURNITIN, el cual reporta un **11%** de similitud, correspondiente al interesado **Julian Lorenzo ARANDA DEXTRE**, de la tesis titulada: **PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO - 2022**, cuyo asesor es el Dr. Josue CANCHARI DE LA CRUZ; por consiguiente.

SE DECLARA APTO

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Cayhuayna, 15 de diciembre de 2023.



Dra. Digna Amabilia Manrique de Lara Suarez
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNHEVAL

NOMBRE DEL TRABAJO

PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO - 2022

AUTOR

JULIAN LORENZO ARANDA DEXTRE

RECUENTO DE PALABRAS

17484 Words

RECUENTO DE CARACTERES

98403 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

72 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

263.0KB

FECHA DE ENTREGA

Dec 15, 2023 11:45 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 15, 2023 11:46 AM GMT-5

● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 11% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	5%
2	repositorio.unsa.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Señor de Sipan on 2023-11-28 Submitted works	<1%
4	pj.gob.pe Internet	<1%
5	repositorio.ulasamericas.edu.pe Internet	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
7	coursehero.com Internet	<1%
8	core.ac.uk Internet	<1%

9	Universidad Continental on 2017-05-31 Submitted works	<1%
10	repositorio.ug.edu.ec Internet	<1%
11	vsip.info Internet	<1%
12	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Internet	<1%
13	593dp.com Internet	<1%
14	Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios on 2022-11-12 Submitted works	<1%
15	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2023-06-18 Submitted works	<1%
16	Universidad Francisco de Paula Santander on 2021-11-21 Submitted works	<1%
17	docplayer.es Internet	<1%
18	repositorio.unsch.edu.pe Internet	<1%
19	ccpp.org.pe Internet	<1%
20	Universidad Femenina del Sagrado Corazón on 2022-12-20 Submitted works	<1%

Reporte de similitud

21	tuobra.unam.mx Internet	<1%
22	Universidad Cesar Vallejo on 2019-01-14 Submitted works	<1%
23	prezi.com Internet	<1%



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: *(Marque con una "X" según corresponda)*

Bachiller		Título Profesional		Segunda Especialidad		Maestro	x	Doctor	
-----------	--	--------------------	--	----------------------	--	---------	---	--------	--

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	
Escuela/Carrera Profesional	
Programa	CONTABILIDAD MENCIÓN: AUDITORÍA
Grado que otorga	MAESTRO EN CONTABILIDAD, MENCIÓN: AUDITORÍA
Título que otorga	

2. Datos del (los) Autor(es): *(Ingrese los datos según corresponda)*

Apellidos y Nombres:	ARANDA DEXTRE JULIAN LORENZO							
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	22408234
Correo Electrónico:	juliancitoarandadextre@hotmail.com							
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		N° de documento:	
Correo Electrónico:								
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	
Correo Electrónico:								

3. Datos del Asesor: *(Ingrese los datos según corresponda)*

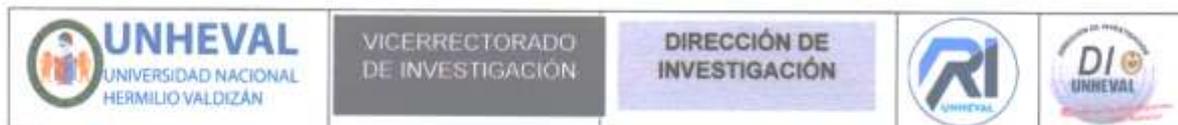
Apellidos y Nombres:	CANCHARI DE LA CRUZ JOSUE							
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	80089687
ORCID ID:	0000-0002-2556-8773							

4. Datos de los Jurados: *(Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)*

Presidente	MIRAVAL TARAZONA CAYTO DIDI
Secretario	HUAYNATE DELGADO ELIAS TITO
Vocal	TARAZONA CERVANTES LUIS
Vocal	
Vocal	
Accesitario	

5. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)*

<i>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>							2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Trabajo de Investigación		Tesis	x	Trabajo Académico		Trabajo de Suficiencia Profesional
Palabras claves	PERITAJE		CONTABLE		JUDICIAL		
Tipo de acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Abierto	X	Cerrado*		Restringido*		Periodo de Embargo
(*) Sustentar razón:							



6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: *(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)*

PERITAJE CONTABLE JUDICIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO – 2022

Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	ARANDA DEXTRE JULIAN LORENZO	Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	
Apellidos y Nombres		Firma	

FECHA: Huánuco, 03 de junio del 2024

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de imprimir, firmar y luego escanear el documento (legible).