

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y**  
**PLANEAMIENTO EDUCATIVO**



**ALTERNATIVA DIDÁCTICA Y CALIDAD DEL APRENDIZAJE**  
**EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO “JORGE BASADRE**  
**GROHMAN” DE MADRE DE DIOS, 2022**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO**  
**EDUCATIVO**

**TESISTA: CHAVEZ GAVIDIA, CESAR**  
**ASESOR: OSORIA BARCELAY, MAIDA**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme fuerzas y guiarme a través de los demás para seguir su camino siempre llenándome de fortaleza, serenidad, gracia, alegría y gozo en el desarrollo de mis actividades como ser humano y profesional

A mí apreciado padre que, aunque ya no está conmigo, sus enseñanzas y sabios consejos no dejan de ser mi guía constante y sustento para afrontar los vaivenes propios de la vida.

A mis preciados hijos por ser mi motivación y mi orgullo, por ellos y para ellos mi esfuerzo y dedicación.

A mi esposa por su amor incondicional, paciencia, apoyo y comprensión.

A mis alumnos y compañeros de trabajo por ser la motivación en el desarrollo de la presente investigación y por representar mi inquietud principal para mejorar el sistema de educación superior

## **AGRADECIMIENTO**

Gratitud eterna para quienes contribuyeron a este esfuerzo:

A los directivos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en especial a la Escuela de Posgrado UNHEVAL y docentes del programa de Maestría que participaron, orientaron y que mediante sus conocimientos y experiencia permitieron culminar mis estudios.

A mi asesora Magister por sus sabias enseñanzas, excelente orientación metodológica, dedicación, tiempo compartido e impulso en el desarrollo de la tesis en Maestría en Administración y Planificación Educativa.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue: Establecer una alternativa didáctica que influya en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019

La metodología fue de nivel explicativo, cuantitativa, diseño no experimental, correlacional y de corte trasversal. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del VI Ciclo de enfermería técnica. El tipo de muestreo fue intencional, no probabilístico. Se consideraron los criterios de inclusión y exclusión.

Los resultados en cuanto a la, Alternativa Didáctica, fueron por un promedio de 29% más un 19% de los profesores, “No favorable y Poco favorable”; Por otro lado se observa que para una parte representada por un 19% de los profesores, “Moderadamente favorable”, Y por último se observa que para un 32% de los profesores, “Muy favorable”: La Alternativa Didáctica. En cuanto Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes para un 23% más un 20% de los estudiantes, “No Adecuado y Poco Adecuado. Por otro lado se observa que para una parte representada por un 20% de los estudiantes, “Moderadamente Adecuado”, Y por último se observa que para un 38% de los estudiantes, “Muy Adecuado”: En cuanto a la Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes.

En la formulación de la hipótesis general se constató que como el nivel de significancia y el coeficiente de contingencia es menor que 0,05 ( $p=0,000<0,05$ ), Rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, lo que podemos concluir que existe una relación fuerte entre: La alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**Palabras clave:** Preparación Docente, Laboriosidad e Instrucción de calidad.

## ABSTRACT

The objective of the research was: To establish a didactic alternative that influences the quality of learning of the students of the VI Cycle of the Technical Nursing Career of the "Jorge Basadre Grohman" Public Technological Higher Education Institute of Madre de Dios, 2019

The methodology was explanatory, quantitative, non-experimental, correlational and cross-sectional. The sample consisted of 50 students from the VI Cycle of technical nursing. The type of sampling was intentional, not probabilistic. Inclusion and exclusion criteria were considered.

The results regarding the Didactic Alternative, were by an average of 29% plus 19% of the teachers, "Not favorable and Not very favorable"; On the other hand, it is observed that for a part represented by 19% of the teachers, "Moderately favorable", and finally it is observed that for 32% of the teachers, "Very favorable": The Didactic Alternative. Regarding the Quality of Student Learning for 23% plus 20% of the students, "Not Adequate and Little Adequate. On the other hand, it is observed that for a part represented by 20% of the students, "Moderately Adequate", and finally it is observed that for 38% of the students, "Very Adequate": Regarding the Quality of the Learning of the students.

In formulating the general hypothesis, it was found that since the level of significance and the contingency coefficient is less than 0.05 ( $p = 0.000 < 0.05$ ), we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, which we can conclude that there is a strong relationship between: The didactic alternative and the quality of learning of the students of the VI Cycle of the Technical Nursing Career of the "Jorge Basadre Grohman" Public Technological Higher Education Institute of Madre de Dios, 2019.

**Keywords:** Teacher Preparation, Diligence and Quality Instruction.

## INDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
<b>RESUMEN</b> .....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Fundamentación del problema .....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.3 Viabilidad de la investigación .....	16
1.4 Formulación del problema .....	16
1.4.1 Problema general.....	16
1.4.2 Problemas específicos .....	17
1.5 Formulación de los objetivos .....	17
CAPITULO II. SISTEMA DE HIPOTÉISIS .....	18
2.1 Formulación de las hipótesis .....	18
2.1.1 Hipótesis general.....	18
2.1.2 Hipótesis específicas .....	18
2.2 Operacionalización de variables .....	20
2.3 Definición operacional de las variables. ....	20
CAPITULO III. MARCO TEÓRICO .....	22
3.1 Antecedentes de la investigación .....	22
3.1.1 Antecedentes Internacionales.....	22
3.1.2 Antecedentes Nacionales .....	23

3.2 Bases teóricas .....	26
3. 2.1- El proceso de enseñanza aprendizaje y el aprendizaje .....	26
3.2.2- Las alternativas didácticas. ....	27
3.2.3 Preparación Pedagógica del docente .....	30
3.2.4 Calidad del Aprendizaje .....	31
3.3 Bases conceptuales.....	33
CAPITULO IV. MARCO METODOLOGICO .....	35
4.1 Ámbito .....	35
4.2 Tipo y nivel de investigación .....	35
4.3 Población y muestra .....	37
4.3.1 Descripción de la población .....	37
4.3.2 Muestra y método de muestreo .....	37
Tamaño de la muestra .....	37
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión .....	38
4.3.3.2 Criterios de exclusión:.....	38
4.4 Diseño de investigación .....	38
4.5 Técnicas e instrumentos.....	39
4.5.1 Técnicas .....	39
4.5.2 Instrumentos .....	39
a) Validación de los instrumentos.....	40
b) Confiabilidad de los instrumentos .....	40
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	41
4.7 Aspectos éticos .....	43
CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	45
5.1 Análisis descriptivo.....	45

5.1.1	Formulación de estadística descriptiva y valoración de las variables y sus dimensiones mediante el análisis de resultados. ....	46
5.1.2	Resultados de la Dimensión “Aspectos Cognitivos”, indicadores de mayores dificultades:.....	47
5.1.3	Resultados de la Dimensión “Aspecto Metodológico” (D2), indicadores de mayores dificultades: .....	52
5.1.4	Resultados de la Dimensión “Control y Evaluación del Aprendizaje” (D3), indicadores de mayores dificultades: .....	56
5.1.5	Resultados de la Dimensión “Aspecto Integrador”, indicadores de mayores dificultades: .....	63
5.1.6	Resumen de los resultados por dimensiones y en cuanto a la Alternativa didáctica (V1).....	66
5.1.6.1	Resumen de los resultados “Aspectos Cognitivos” (D1) y análisis explicativo.....	66
5.1.6.2	Resumen de los resultados “Aspectos Metodológicos” (D2) y análisis explicativo.....	67
5.1.6.3	Resumen de los resultados “Control y Evaluación” (D3) y análisis explicativo.....	69
5.1.5.4	Resumen de los resultados “Aspecto Integrador” (D4), y análisis explicativo.....	70
5.1.7	Resumen de los resultados en cuanto a la Alternativa Didáctica (V1). 72	
5.1.6.1	Resultados de la Guía de Entrevista.....	73
5.1.6.2	Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes y los resultados en cuanto a los indicadores por dimensiones.....	75
5.1.6.3	Resultados de la Dimensión “Tareas de aprendizaje” (D-1), indicadores de mayores dificultades: .....	76
5.1.6.4	Resultados de la Dimensión “Estilo de aprendizaje.” (D-2).....	83



5.1.6.5 Resultados de la Dimensión “Eficacia y eficiencia de aprendizaje” (D-3), indicadores de mayores dificultades: .....	88
5.1.7 Resumen de los resultados por dimensiones en cuanto a la Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes por dimensiones e indicadores de mayores dificultades. 90	
5.1.7.1 Resumen de los resultados “Tareas de aprendizaje” (D1), e indicadores de mayores dificultades. ....	90
5.1.7.2 Resumen de los resultados “Estilo de aprendizaje” (D2), e indicadores de mayores dificultades. ....	92
5.1.7.3 Resumen de los resultados “Eficacia y eficiencia de aprendizaje” (D3), e indicadores de mayores dificultades. ....	93
5.1.8 Resumen de los resultados en cuanto a la Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (V2), e indicadores de mayores dificultades .....	94
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	96
5.2.1 Prueba de hipótesis general:.....	96
5.2.2 Pruebas de hipótesis específicas .....	97
Hipótesis específica 1 .....	97
Hipótesis específica 2.....	98
Hipótesis específica 3.....	100
Hipótesis específicas 4 .....	101
5.3 Discusión de resultados.....	102
5.3.1 Resumen sobre: “Aspectos Cognitivos” (D1).....	103
5.3.2 Resumen sobre: “Aspectos Metodológicos” (D2) .....	104
5.3.3 Resumen sobre: “Control y evaluación en los estudiantes” (D3)	104
5.3.4 Resumen sobre: “Aspecto Integrador” (D4) .....	105
5.3.5 Resumen sobre: Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes. ....	107

5.3.6 Resumen sobre: El análisis de las Pruebas de Hipótesis General y Específicas.....	109
5.4 Aporte de la investigación.....	111
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>112</b>
<b>RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.....</b>	<b>115</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>117</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>121</b>

## INTRODUCCIÓN

La investigación del presente estudio trata sobre el tema: Alternativa didáctica y su influencia en la calidad del aprendizaje en los estudiantes del vi ciclo de la carrera de enfermería técnica del instituto de educación superior tecnológico público “Jorge Basadre gramán” de Madre de Dios, 2019.

En el proceso de investigación se concibe como resultados como se encuentra la situación actual en cuanto a la Alternativa didáctica y su influencia en la calidad del aprendizaje en los estudiantes del VI ciclo de la carrera de enfermería técnica. Se propuso una dirección estratégica para lograr mejores resultados en los cual el alumno se desarrolla, adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos, puesto que al adoptar nuevas estrategias de conocimiento; mediante este proceso se construye el conocimiento en los estudiantes y se desarrollan las competencias que exige cada materia de enseñanza bajo la conducción del docente a partir de estos presupuestos, hay se logró que los estudiantes aprendan con calidad, y que los docentes apliquen alternativas encaminadas a erradicar las carencias que todavía presentan los alumnos en la actividad de aprendizaje y logren los conocimientos, hábitos, habilidades, capacidades y competencias como reflejo de un buen aprendizaje a partir de las exigencias del modelo curricular de la escuela peruana.

Un elemento clave es el potencial docente en la aplicación de alternativas didácticas, para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios y lograr que ellos adquieran los conocimientos habilidades y competencias que exige el diseño curricular de la Educación Básica en el Perú, al lograr un alumno mejor preparado para integrarse al proyecto social.

La investigación está conformada por: El capítulo I, Descripción del Problema de Investigación; se abordan los aspectos relacionados con la fundamentación de la investigación, su justificación e importancia, formulación los mismos objetivos e hipótesis, así como todo el proceso de operacionalización de las variables. El capítulo II. Marco Teórico, se incluyen los antecedentes internacionales y nacionales del problema, sus bases teóricas relacionadas con la alternativa didáctica y su influencia

en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman”. El capítulo III. Metodología, se abordan los componentes del esquema metodológico de la investigación; se caracteriza el ámbito, la población, así como la muestra, se explica el nivel y tipo de estudio, el diseño. Se describen los métodos e instrumentos de recolección de datos, la validación y confiabilidad, el aspecto ético de la investigación y los procedimientos de tabulación a través de programas estadísticos y análisis de los datos. El capítulo IV. Resultados y Discusión; se incluye el análisis explicativo y la contratación de hipótesis, con los principales resultados alcanzados en el estudio de las variables, dimensiones e indicadores, representados en las tablas y gráficos. El informe finaliza con las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y los anexos.

En el empeño de validar los resultados se propone continuar ampliando los conocimientos relacionados con la Alternativa Didáctica y calidad del aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios.

# CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1 Fundamentación del problema

Aprender implica un intercambio dinámico en el que los individuos asimilan tanto el conocimiento como las diversas maneras de pensar, actuar, socializar y desarrollarse. Este proceso se forma en un contexto social e histórico y se ve influenciado por la interacción con otros. Estos cambios, que suelen ser duraderos y aplicables en distintos contextos, facilitan la adaptabilidad del individuo a su entorno, la posibilidad de modificarlo y un desarrollo más completo de su personalidad. (Ramirez, 2002.)

Es crucial entender que el aprendizaje no ocurre simplemente por interacciones fortuitas entre el estudiante y el material de estudio. En este contexto, el papel del educador es esencial para estructurar y guiar este proceso, sirviendo como un enlace entre el estudiante y el tema en cuestión. El educador emplea diversas tácticas y enfoques para facilitar el desarrollo del alumno y ayudarlo a alcanzar su meta de aprender eficazmente. Sin embargo, si este proceso no se maneja de manera pedagógica, teniendo en cuenta las necesidades y características individuales de los estudiantes, pueden surgir obstáculos que impidan un aprendizaje efectivo.

El Reporte Global sobre Desarrollo 2018 subraya que la educación por sí sola no será suficiente para erradicar la pobreza extrema o impulsar oportunidades equitativas y bienestar general, a menos que se acompañe de un aprendizaje efectivo. A pesar de asistir a clases durante varios años, un número alarmante de niños todavía carece de habilidades básicas en lectura, escritura y aritmética. Este déficit en el aprendizaje está exacerbando desigualdades sociales en lugar de mitigarlas. Jóvenes que ya enfrentan desafíos, ya sea por factores económicos, conflictos, género o discapacidades, llegan a la adultez sin siquiera poseer las habilidades fundamentales para navegar en la vida (Banco Mundial, 2018)

De acuerdo con el estudio:

En países como Kenia, Tanzania y Uganda, tres cuartas partes de los estudiantes de tercer grado no pudieron comprender una oración simple, como

'El perro se llama Cachorro', ya sea en inglés o en suajili. En áreas rurales de la India, aproximadamente el mismo porcentaje de niños en tercer grado no logró resolver una operación matemática de sustracción de dos dígitos, como  $46 - 17$ , y en quinto grado, la mitad todavía no podía hacerlo. En Brasil, aunque se han registrado mejoras en las capacidades de los jóvenes de 15 años, llevará un tiempo considerable alcanzar los promedios de los países desarrollados: 75 años en matemáticas y 263 años en habilidades de lectura. (Banco Mundial, 2018)

Así mismo según la UNESCO (2017) da cuenta de los resultados de la situación del nivel de lectura siendo que:

Según cifras recientes del Instituto de Estadística de la Unesco, hay 617 millones de niños y adolescentes en el mundo que no tienen un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas. El organismo señala que más de 387 millones de niños en edad de cursar la educación primaria, que constituye un 56% del total, y 230 millones de adolescentes aptos para iniciar la educación secundaria, o un 61%, no llegan a ese nivel mínimo de habilidades. A pesar de las notables mejoras en la educación en América Latina en la última década y media, la calidad educativa sigue siendo una asignatura pendiente en la región. (UNESCO, 2017)

Un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que examina los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) en 64 países, indica que la región latinoamericana se encuentra por debajo de las métricas globales de desempeño académico: “Entre los países mencionados en este estudio, Perú, Colombia, Brasil y Argentina figuran entre los diez con los más bajos niveles de rendimiento en disciplinas como matemáticas, ciencias y habilidades de lectura” (OCDE, 2016).

En el ámbito educativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público 'Jorge Basadre Grohman' en Madre de Dios, se han detectado ciertas deficiencias en el aprendizaje estudiantil, especialmente en la adquisición de competencias clave como identificación, análisis, argumentación y explicación de fenómenos vinculados al currículo, así como en la organización de acciones para implementar estrategias de

aprendizaje efectivas. Estos elementos constituyen la base del problema de investigación, que se centra en cómo las alternativas didácticas afectan el rendimiento académico de los estudiantes

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

### **Justificación Teórica:**

El proyecto busca profundizar en la comprensión del proceso de aprendizaje en el contexto de la educación superior tecnológica, especialmente en lo que respecta a la eficacia de las alternativas didácticas. Hasta ahora, diversos estudios han examinado el papel del educador, los métodos de enseñanza y el entorno socio-histórico en el aprendizaje, pero hay una brecha en la literatura respecto a cómo estos elementos se articulan específicamente en el ámbito de la educación tecnológica superior. Este proyecto se apoya en teorías existentes pero busca contribuir a ellas, proporcionando un nuevo ángulo a partir del cual se pueda entender el fenómeno del aprendizaje.

### **Justificación Metodológica:**

La investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cuantitativo que permitirá la recolección de datos objetivos sobre el impacto de las alternativas didácticas en la calidad del aprendizaje. Estos datos cuantitativos serán esenciales para validar o refutar hipótesis, y podrán ser comparados con estudios similares a nivel nacional e internacional, contribuyendo a un cuerpo más sólido de metodologías investigativas en el campo de la educación.

### **Justificación Práctica:**

La identificación de deficiencias en el proceso de aprendizaje y la eficacia de las alternativas didácticas tiene aplicaciones inmediatas para los educadores, administradores y responsables de políticas educativas. Los hallazgos podrán ser utilizados para revisar y ajustar los métodos de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público 'Jorge Basadre Grohman', así como en instituciones similares. De este modo, la investigación tiene un alto valor práctico, ya que apunta a mejorar la calidad de la educación y, por ende, los resultados del aprendizaje.

### **Justificación Social:**

El proyecto tiene el potencial de impactar positivamente en la sociedad al abordar el problema del bajo rendimiento académico y la falta de competencias clave entre los estudiantes. Mejorar la calidad del aprendizaje es fundamental para formar ciudadanos más capacitados, lo cual es esencial para el desarrollo social y económico del país. Además, los resultados podrían contribuir a disminuir las brechas educativas, ofreciendo a todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, la oportunidad de adquirir habilidades y conocimientos que les permitan contribuir de manera efectiva a la sociedad

### **1.3 Viabilidad de la investigación**

La tesis es viable debido a que el tema es actual y se cuenta con amplia bibliografía y existió la colaboración de los docentes y alumnos de la institución educativa donde se aplicó la investigación, al mismo tiempo se contó con las sugerencias y consejos de algunos expertos sobre el tema.

En este proceso investigativo las únicas limitaciones fueron algunos trámites administrativos relacionados con la autorización para realizar el estudio en la institución educativa, relacionado con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, sin embargo, con una adecuada gestión se logró la autorización.

### **1.4 Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general**

¿En qué medida la alternativa didáctica puede influir en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2022?



### **1.4.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cómo los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?
- b) ¿De qué forma los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?
- c) ¿Cuál es la forma en los aspectos control- evaluación de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?
- d) ¿De qué manera la integración de los aspectos de la alternativa didáctica influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?

## **1.5 Formulación de los objetivos**

### ***1.5.1 Objetivo general***

Establecer una alternativa didáctica que influya en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2022

### ***1.5.2 Objetivos específicos***

- a) Determinar de qué manera los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
- b) Analizar la forma en que los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
- c) Determinar la forma en que el control- evaluación de la alternativa didáctica influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
- d) Explicar la forma en que la integración de los aspectos de la alternativa didáctica influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

## **CAPITULO II. SISTEMA DE HIPOTÉSIS**

### **2.1 Formulación de las hipótesis**

#### **2.1.1 Hipótesis general**

**Hi** La implementación de una alternativa didáctica influye significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2022

**Ho** La implementación de una alternativa didáctica no influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2022.

#### **2.1.2 Hipótesis específicas**

**H.1** Los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica tienen una influencia significativa sobre la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**HO** Los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica no tienen una influencia significativa sobre la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**H.2** Los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica tienen un efecto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**HO** Los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica no afectan la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del

Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**H.3** El control y la evaluación de la alternativa didáctica tienen un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**HO** El control y la evaluación de la alternativa didáctica no impactan en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**H.4** La integración de los aspectos de la alternativa didáctica mejora significativamente la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**HO** La integración de los aspectos de la alternativa didáctica no mejora la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

## 2.2 Operacionalización de variables

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores (20 Ítems)</i>	<i>Escala valorativa</i>
Calidad del aprendizaje	Nivel de las tareas de aprendizaje	-Reproductiva -Aplicativo -Creativo	Ordinal  Muy adecuado=4 Moderadamente Adecuado =3 Poco adecuado=2 No Adecuado=1
	Estilos de aprendizaje	-Elemental -Profundo -Estratégico	IDEM en las tres dimensiones
	Eficacia del aprendizaje Eficiencia del aprendizaje	-Resultados de la competencia -Niveles de las acciones - Cantidad de acciones - Calidad de las acciones -Niveles de las operaciones en cantidad y calidad	IDEM en las tres dimensiones

## 2.3 Definición operacional de las variables.

- Aspectos cognitivos de la alternativa didáctica

Los aspectos cognitivos de la alternativa se dirigen a establecer los conocimientos hábitos, habilidades y capacidades y actitudes que debe aprender el estudiante para desarrollar una determinada competencia bajo la conducción del profesor; es decir el contenido de aprendizaje.

Aspectos metodológicos de la alternativa didáctica

- Control y evaluación de la alternativa didáctica

Control: El principio de control no sólo se refiere al hecho de que los resultados de los estudiantes deben ser evaluados, sino también a que los maestros que tienen que autoevaluarse a sí mismos como principales responsables de la eficacia de la enseñanza (Martínez, 2018)

En la alternativa el control-evaluación va dirigido a emplear diversidad de forma y tipos de evaluación en que el profesor debe controlar y evaluar las acciones y operaciones del aprendizaje de los estudiantes, su medición, partir de considerar los procesos de control, autocontrol. Valoración y autoevaluación, individual y grupal

- Integración de los aspectos de la alternativa didáctica.
- Nivel de las tareas de aprendizaje (J.)
- Estilos de aprendizaje. Diferentes formas modos que utilizan los estudiantes para aprender. (Silvestre Oramas, 2002)
- Eficacia del aprendizaje
- Eficiencia del aprendizaje

## CAPITULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1 Antecedentes de la investigación

#### 3.1.1 Antecedentes Internacionales

**Martínez (2018)**, En su estudio llega a los siguientes hallazgos que entre los más importantes destacan:

En su trabajo de investigación doctoral titulado "Enseñanza Eficaz: Un Análisis Multinivel para Iberoamérica", realizado en 2018 en la Universidad de Madrid, se enfocó en generar insights que pudieran impulsar la calidad educativa desde la perspectiva del aula. Este estudio multinacional abarcó una muestra de 5.722 estudiantes de nueve países iberoamericanos: Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Panamá, Perú y Venezuela. Para recopilar datos, se emplearon diversas herramientas, incluyendo evaluaciones de rendimiento académico. El estudio concluyó que un aumento en la valoración de las tareas escolares por parte del docente estaba correlacionado con una mejora de 2 puntos en el rendimiento del estudiante, por cada desviación estándar. Sin embargo, la investigación también reveló que la regularidad con la que se asignan tareas y la adaptabilidad de estas no tenían un impacto significativo en el aprendizaje, al menos en el ámbito del idioma. En resumen, los hallazgos indican que el desempeño de los alumnos en diversas materias se ve influenciado por la implementación de métodos de enseñanza eficientes. (Martínez, 2018)

**Llabata (2019)** En su estudio llega a los siguientes hallazgos que entre los más importantes destacan:

En su estudio titulado "Un enfoque de complejidad del aprendizaje: La metodología cooperativa en la educación universitaria", de la Universidad Balearia en España, exploró cómo los métodos de aprendizaje cooperativo influyen en el rendimiento académico. Usando una metodología mixta y multimétodo, el estudio se diseñó para abordar cuestiones prácticas. Se aplicó un diseño cuasi experimental con grupos no equivalentes, con pretest y postest

para medir las variables dependientes e independientes, que incluían distintos enfoques de aprendizaje (profundo y superficial) y el rendimiento académico. Para la recopilación de datos, se usó el cuestionario R-SPQ-2F, previamente validado y adaptado al contexto español, junto con otros métodos de triangulación como portafolios y registros de tutorías. La muestra consistió en 56 estudiantes en el grupo experimental y 57 en el grupo control. Los hallazgos clave mostraron que, en el grupo experimental, hubo un aumento significativo tanto en las estrategias como en los enfoques de aprendizaje profundo en la prueba posterior en comparación con la prueba previa. También se observó un declive no significativo en el enfoque superficial de aprendizaje. En resumen, las alumnas que participaron en grupos cooperativos eficaces tendieron a adoptar un enfoque de aprendizaje más profundo, mientras que el enfoque superficial disminuyó en el grupo experimental. Las puntuaciones finales mostraron una media de 7,52, con una consistencia considerable en las calificaciones individuales. Las conclusiones subrayan que el aprendizaje cooperativo puede influir positivamente en la adopción de enfoques de aprendizaje más profundos y efectivos en el ámbito universitario. (Llabata, 2019)

### **3.1.2 Antecedentes Nacionales**

**Vásquez (2019)**, En su estudio llega a los siguientes hallazgos que entre los más importantes destacan:

Su investigación titulada "Empleo de métodos pedagógicos para potenciar el aprendizaje en cursos de Historia Regional", exploró la eficacia relativa de diferentes enfoques didácticos en el aprendizaje de historia regional. El objetivo central fue evaluar si el "estudio dirigido" tenía un impacto más positivo en el aprendizaje de los estudiantes en comparación con el método tradicional de "clase magistral". La investigación se diseñó como un estudio cuasi experimental, utilizando dos grupos: uno experimental que se sometió al "estudio dirigido" y otro de control que recibió "clases magistrales". Las variables de interés incluían los métodos de enseñanza y los niveles de

aprendizaje de los estudiantes. Los datos se recogieron mediante encuestas y se analizaron utilizando pruebas estadísticas, específicamente la prueba de "t" de Student con un nivel de significancia de 0.05. Los hallazgos clave mostraron que había diferencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes antes y después de la implementación de ambos métodos didácticos, especialmente para los estudiantes del programa de Ciencias de la Comunicación. No obstante, se encontró que el "estudio dirigido" era más efectivo en mejorar el aprendizaje que la "clase magistral". En conclusión, aunque ambas técnicas didácticas mostraron un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, el "estudio dirigido" resultó ser más efectivo en comparación con la "clase magistral" en el contexto de la enseñanza de Historia Regional. (Vasquez, 2017)

**Terán (2018)**, En su estudio llega a los siguientes hallazgos que entre los más importantes destacan:

Llevó a cabo un estudio denominado "Vínculo entre el Impulso Académico y Tácticas de Aprendizaje en Alumnos de Primer Año en la Universidad de San Martín de Porres". La meta de la investigación fue discernir cómo la motivación académica se correlaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de las Facultades de Administración y Recursos Humanos, así como Contabilidad, Economía y Finanzas de la institución universitaria. El estudio empleó un diseño descriptivo correlacional y seleccionó una muestra representativa de 180 estudiantes de primer año, de ambos géneros, para el ciclo académico 2016-I. Para recolectar los datos, se emplearon dos herramientas principales: el cuestionario de Estrategias Motivadas de Aprendizaje (EAM-56P), creado por Aliaga en 2003, y la versión abreviada de la Escala ACRA, diseñada por Justicia y de la Fuente en 1999. Las variables controladas en la investigación incluyeron tanto la motivación académica como las tácticas empleadas en el aprendizaje. Resultados clave revelaron que un 30% de los estudiantes exhibieron un nivel medio de motivación académica y una aplicación insuficiente de estrategias de aprendizaje. En contraste, el 70% mostró un nivel alto de motivación y empleó una variedad de tácticas de aprendizaje efectivas (Terán, 2018) .



**Ccollana (2018)**, En su estudio llega a los siguientes hallazgos que entre los más importantes destacan:

Realizó un estudio centrado en "Métodos Didácticos para Mejorar el Aprendizaje en Ciencia y Medio Ambiente en Educación Básica Alternativa", en la Universidad César Vallejo, Lima. El propósito principal fue determinar cómo las estrategias didácticas impactan el rendimiento de los estudiantes en el área de Ciencia y Medio Ambiente. El estudio, de carácter aplicado y diseño cuasi experimental, involucró a 30 estudiantes divididos en dos grupos: un grupo de control con 15 participantes y un grupo experimental de igual número. Se implementó un programa modular compuesto por sesiones de aprendizaje. Los instrumentos de medición incluyeron una ficha técnica sobre las estrategias didácticas utilizadas y una rúbrica para evaluar los niveles de aprendizaje alcanzados. Las variables examinadas fueron las estrategias didácticas y los logros académicos de los estudiantes. Los resultados principales mostraron que el 13.3% de los estudiantes en el grupo experimental alcanzaron un nivel alto de aprendizaje en Ciencia y Medio Ambiente, mientras que el resto logró un nivel medio. En contraste, el grupo de control sólo mostró un leve aumento en el número de estudiantes con un nivel de aprendizaje medio, manteniendo una prevalencia de resultados regulares, similares a los del pretest. Tras la implementación del programa, el grupo experimental superó al grupo de control en los niveles de participación, con un 80% logrando un nivel medio y un 20% alcanzando un nivel alto de aprendizaje. En conclusión, el estudio estableció que el programa de estrategias didácticas aplicado tuvo un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año avanzado de la escuela CEBA 1227 "Indira Gandhi" en Ate-Vitarte. (Ccollana, 2018)

### **Comparación de los principales resultados de los antecedentes**

Tras revisar estudios previos, es evidente que las dificultades en el aprendizaje de los estudiantes han sido un foco de atención para los investigadores. La data recolectada muestra que los estudiantes tienen ciertas limitaciones al aplicar lo aprendido, y que el empleo de distintas estrategias y métodos educativos influye en cómo superan esos obstáculos. Además, la implementación de alternativas didácticas

eficaces permite a los estudiantes alcanzar y perfeccionar las habilidades necesarias según el currículo de su campo de estudio.

## **3.2 Bases teóricas**

### **3. 2.1- El proceso de enseñanza aprendizaje y el aprendizaje**

Al abordar el tema de las estrategias didácticas y su impacto en la calidad del aprendizaje estudiantil, es fundamental comenzar desde ciertos fundamentos teóricos que vinculan la enseñanza y el aprendizaje en un proceso integral:

Bajo este marco teórico, podemos definir la enseñanza como la estructuración de la actividad cognitiva, que se desarrolla de manera recíproca e involucra tanto el aprendizaje del estudiante como la guía del docente en este proceso. La enseñanza facilita la formación de hábitos, destrezas y competencias, y juega un rol significativo en la educación global del estudiante. (Addine, 2013)

El aprendizaje constituye un proceso dialéctico en el que el individuo asimila tanto el contenido como los métodos de adquisición de conocimientos, habilidades sociales y valores, todos ellos construidos en el contexto sociohistórico: “Este proceso emerge de la actividad personal y la interacción con otros, generando cambios sostenibles y aplicables que facilitan la adaptación a la realidad, su transformación y el crecimiento personal del individuo” (Castellano, 2001).

Un ciclo continuo de formación y reformulación mental en el individuo, mediante el cual este se apropia activa y personalmente del legado de la experiencia sociohistórica: “Este proceso facilita el crecimiento personal, y prepara al sujeto para cambiar tanto su ambiente como a sí mismo” (Castellano, 2001).

#### **3.2.1.1 Particularidades del aprendizaje**

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje se desarrolla principalmente en el contexto académico, con el objetivo primordial de fomentar un desarrollo integral en los estudiantes. Este proceso actúa como intermediario en la asimilación de conocimientos, técnicas y valores transmitidos a lo largo de la historia humana: “Sus

rasgos distintivos incluyen un enfoque procesual, multilateral, sistémico y dialéctico” (Martínez, 1996).

En el ámbito educativo, es crucial formar profesionales versátiles, capaces de abordar de manera exhaustiva, autónoma y creativa los desafíos inherentes a su campo de especialización, apoyándose en un corpus sólido de conocimientos y habilidades específicas. El proceso enseñanza-aprendizaje es una entidad cohesiva, cuyo fin principal es contribuir al desarrollo integral del estudiante. Este compromiso representa una responsabilidad social en todas las naciones.

En este proceso, se combinan elementos instructivos y educativos con el objetivo de ofrecer una educación de alta calidad a los estudiantes. Esto implica que se debe gestionar el proceso de manera innovadora, incorporando estrategias de enseñanza y aprendizaje novedosas que permitan al docente ver al estudiante como un motor de cambio continuo.

Aparte de las diversas interpretaciones teóricas que circulan en la literatura internacional y latinoamericana, es fundamental conceptualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje como un fenómeno pedagógico escolar: “Este proceso resalta la interconexión entre educación, instrucción, enseñanza y aprendizaje, y se caracteriza por ser sistemático, planificado, dirigido y específico. En este contexto, la relación maestro-alumno se traduce en una dinámica didáctica directa” (González Sosa, 2002.).

### **3.2.2- Las alternativas didácticas.**

El examen teórico de diversas visiones sobre las alternativas, que básicamente aluden a la capacidad de elegir entre múltiples opciones, revela un consenso entre varios autores acerca de la importancia que otorgan a su estructuración. Esto incluye aspectos como la orientación correcta, la implementación de procedimientos y las estrategias de aprendizaje que aseguran el éxito del proceso educativo, todo ello basado en etapas y acciones metodológicas bien definidas. A este entendimiento se añaden distintas categorizaciones según su rol funcional en la enseñanza: alternativas pedagógicas, metodológicas, didácticas, educativas, etc., dando preferencia a las didácticas. En cuanto al tipo de alternativa adoptada, se concibe como el escenario en que se materializa la interacción entre profesor y estudiante o entre grupos de docentes

y alumnos, desvelando así nuevas facetas del proceso de enseñanza-aprendizaje en respuesta a las exigencias presentes y futuras del desarrollo humano sostenible (Addine2004).

Se está de acuerdo con las opiniones tanto de la autora citada como de Sálamo (2004), quienes argumentan que cualquier alternativa debe exhibir rasgos clave que faciliten la transición entre la condición actual del objeto de estudio y la condición que se aspira alcanzar. Para este caso en específico, se establecen las siguientes características:

- a) **Su carácter flexible:** Dado que identifica las particularidades individuales que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al diseñar las acciones se toma en cuenta las circunstancias de aprendizaje específicas para fomentar el desarrollo de la creatividad.
- b) **Su carácter participativo:** Con el objetivo de maximizar la participación individual y fomentar el diálogo grupal en la búsqueda de conocimiento, este enfoque se centra en los temas estudiados y su conexión con la realidad social, la autopercepción, la creatividad y la iniciativa. De esta forma, tanto profesores como estudiantes contribuyen de manera óptima mediante el despliegue de su imaginación creativa.
- c) **Su carácter transformador:** Con el objetivo de cambiar la realidad actual, este enfoque busca abordar las carencias metodológicas que se manifiestan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que obstaculizan tanto la instrucción como la educación. La meta es pasar de un estado inicial a uno deseado, en el que se pase de un aprendizaje memorístico a uno más productivo y creativo, facilitando la asimilación y transmisión de conocimientos en las áreas seleccionadas.
- d) **Su carácter interesante:** Así, el enfoque busca generar una fuente de motivación interna que impulse al estudiante hacia la exploración y adquisición de conocimientos. Esta motivación se logra mediante la integración de elementos afectivos y cognitivos en el desarrollo de situaciones de aprendizaje, donde se aplican métodos innovadores para mejorar la experiencia educativa.

- e) **Su carácter creativo:** Se fundamenta en abordajes originales a través de escenarios de aprendizaje contruidos con contenidos seleccionados del programa de Geografía 4. Estos contenidos son especialmente relevantes tanto para los estudiantes como para los profesores, permitiéndoles así desplegar su creatividad e imaginación. La representación del contenido se ajusta a la asimilación individual, tomando en cuenta las especificidades y requerimientos de cada persona.
- f) **Su carácter orientador:** Su naturaleza directiva: Garantiza la guía en cada situación de aprendizaje que el estudiante aborde, facilitando así una búsqueda intencionada del conocimiento. Este enfoque promueve tanto el avance en el aprendizaje como el florecimiento de la creatividad individual. (Sálamo 2004)

Las distintas opciones aplicadas deben fundamentarse en un enfoque que se centre en el análisis y en la solución de problemas. Este enfoque debe considerar tanto las habilidades autónomas del estudiante como las que puede adquirir mediante la colaboración con otros. El objetivo es triple: fomentar el crecimiento de la creatividad; elaborar tácticas metodológicas para estimular la creatividad en los estudiantes; y asegurar una estructura sistemática para las situaciones de aprendizaje.

Las situaciones de aprendizaje son las distintas fases o momentos dentro de una clase que, aunque diferentes entre sí, están interconectadas y alineadas hacia un objetivo común, asegurando su cohesión lógica. Estas situaciones se distinguen por estar orientadas por metas, que a su vez se desprenden de las necesidades y objetivos sociales. En este contexto, estamos de acuerdo con la perspectiva de Doris Castellanos (2004), quien sugiere que, al diseñar situaciones de aprendizaje, se deben considerar ciertos factores clave:

- Los objetivos que se deben alcanzar con el tratamiento de la materia.
- La peculiaridad de la materia, su valor y estructuración.
- Las condiciones y particularidades de los estudiantes.
- El grado de novedad de la materia y los puntos fundamentales de un contenido.

- Las organizaciones didácticas, metodológicas y organizativas que da el programa
- Los medios de enseñanza
- El tiempo disponible (Castellano, 2001)

En resumen, la estrategia didáctica debe ofrecer al profesor recursos pedagógicos que incluyan métodos didácticos enriquecedores. Esto permitirá guiar eficazmente el aprendizaje de los estudiantes para que adquieran las habilidades requeridas por el currículo, utilizando enfoques innovadores que estimulen su interés por aprender. Desde una perspectiva práctica, esto resultará en estudiantes mejor preparados.

Diferentes alternativas que se pueden aplicar para lograr la calidad del aprendizaje de los estudiantes:

- Utilización de métodos y técnicas para que propicie el aprendizaje creativo durante la incorporación de los contenidos
- Elaborar situaciones de aprendizaje donde se manifieste la imaginación creadora de los estudiantes en la búsqueda activa y reflexiva del conocimiento.
- Estimular la independencia cognoscitiva, la fluidez, la elaboración y el análisis como premisas para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes.
- Favorecer el desarrollo del pensamiento divergente, activo, reflexivo y la imaginación creadora.

Se concibe acciones de evaluación y control bajo una concepción distinta, meta cognitiva, donde los propios estudiantes aprendan a controlar y valorar el estado de su aprendizaje, tanto en lo instructivo como en lo educativo, y donde el propio alumno se haga consciente de los avances en su desarrollo y de su propio grupo, así como de las condiciones y vías mediante las cuales este tiene lugar. (Ramos, et al, 2012)

### **3.2.3 Preparación Pedagógica del docente**

Según Domínguez (2010), para una preparación pedagógica efectiva, el docente debe contar con las siguientes habilidades:

- Conocimiento del Tema: Esencial pero no suficiente; especialmente en el ámbito universitario, un profundo dominio del tema es crucial.

- **Habilidad Metodológica:** El educador necesita saber cómo impartir el contenido de forma eficaz para facilitar un aprendizaje significativo.
- **Experiencia Docente:** La experiencia añade una riqueza metodológica y académica y permite al docente abordar las situaciones didácticas de manera creativa, evitando repetitividad.
- **Personalidad:** El docente debe exhibir comportamientos alineados con los objetivos educativos y las normas conductuales del ambiente académico.
- **Ambiente de Aula:** Se refiere a la dinámica entre el docente y los alumnos, incluyendo disciplina y la actitud del maestro hacia la inclusión. Una preparación adecuada en técnicas de integración mejora la participación de los estudiantes.
- **Vocación y Satisfacción:** Un docente que encuentra que sus habilidades y pasiones coinciden con las necesidades de la profesión tendrá un mejor desempeño y mayor satisfacción en su trabajo. (Domínguez, 2010)

En el desarrollo profesional pedagógico, es crucial implementar medidas de seguimiento y un sistema riguroso de evaluación. Estos mecanismos deben facilitar la recolección y análisis de una amplia gama de datos. Una vez procesada esta información, se deben ajustar las estrategias para proporcionar respuestas efectivas y oportunas a los desafíos planteados. Este enfoque debe ser reflexivo, coherente y proactivo, orientado a resolver problemas y mejorar los resultados a nivel institucional, docente y estudiantil.

### **3.2.4 Calidad del Aprendizaje**

La calidad del aprendizaje, Según Morales (2012): “Nos interesamos por el constructor de enfoques de aprendizaje, por su sensibilidad al contexto de enseñanza” (Morales, 2012). Los enfoques se entienden como modos de comprometerse e implicarse en el aprendizaje (Valle, . et al., 1997), y qué duda cabe que deseamos que un futuro maestro se comprometa de forma activa, compleja, integrada y profunda en su proceso de formación desde sus inicios. En este sentido, autores como De Miguel (2006) reconocen que: “La calidad docente está ligada con la promoción de

aprendizajes profundos y enfatizan que el docente debe averiguar las claves metodológicas para estimularlo; en este marco se sitúa este trabajo” (De Miguel, 2006)

También es crucial destacar que varios estudios han arrojado luz sobre cómo la calidad de la enseñanza impacta directamente en el aprendizaje. Este cuerpo de investigación pone de relieve la importancia del contexto educativo, concluyendo que "un elemento clave de una enseñanza efectiva es la capacidad para comprender los efectos del entorno y ajustar tanto las estrategias de evaluación como las de enseñanza de acuerdo a ello" (Ramsden, 1992). una preocupación a la que esperamos dar salida en este trabajo.

En este contexto, es indiscutible la observación de Zabalza de que la estrategia didáctica del profesor es un factor clave en el aprendizaje del estudiante. En sus palabras, "los alumnos aprenderán con mayor o menor profundidad, de manera más o menos superficial, en función de cómo organicemos nuestra labor docente" (Zavalza, 2009).

Esta declaración hace alusión al concepto de "enfoques de aprendizaje", el cual será un tema central en este estudio. Sus implicancias señalan directamente hacia la metodología de enseñanza, sugiriendo que "al intentar modificar los enfoques, nuestro objetivo no es cambiar a los estudiantes" (Ramsden, 1992).

En relación a las estrategias de aprendizaje, nos referimos al estudio de Gordon y Debus (2002), quienes subrayan la necesidad de que los docentes apliquen métodos centrados en la resolución de problemas en lugar de la mera memorización. Además, señalan que los estudiantes que adoptan un enfoque superficial enfrentan mayores desafíos para encontrar soluciones adecuadas, lo que afecta negativamente su percepción de autoeficacia. Por el contrario, aquellos con un enfoque más profundo tienden a tener una alta percepción de autoeficacia. (Gordon y Debus, 2002)

Todo sistema enfocado en asegurar la calidad educativa debe priorizar a los estudiantes y su aprendizaje. Las actualizaciones en los métodos de evaluación son impulsadas principalmente por factores socioeconómicos que la administración implementa y transfiere al sistema educativo como requisitos obligatorios. (Apodaca, 2001).

En nuestra opinión, la búsqueda de calidad educativa implica abordar varias cuestiones clave: el tipo de institución educativa deseada, el perfil ideal del



profesorado, qué se considera calidad en enseñanza y aprendizaje. Este enfoque debe incluir la participación activa del cuerpo docente en la meta de mejora continua; de lo contrario, nos limitaríamos a cumplir con criterios normativos centrados en métricas objetivas y sesgaríamos los resultados al considerar solo la perspectiva del alumnado mediante encuestas de satisfacción.

Por lo tanto, iniciar procesos de autoevaluación basados en las variables mencionadas es, según nuestro punto de vista, uno de los principales caminos para involucrar al profesorado en las mejoras necesarias en la educación secundaria superior. En el contexto de la formación de docentes, esto también exige reflexionar sobre el tipo de maestro que se desea formar y cómo se está contribuyendo a ese objetivo. Sin duda, este proceso de definición debe ocurrir simultáneamente con la identificación de las necesidades de formación del profesorado y la elaboración de las directrices para su desarrollo profesional.

### **3.3 Bases conceptuales**

**Proceso:** Un proceso se caracteriza como una secuencia organizada de transformaciones que afectan a ciertos fenómenos. Estas transformaciones se realizan a través de etapas que se desarrollan en una progresión ordenada. Así, un proceso solo puede ser comprendido a través de su naturaleza dinámica, su evolución continua y su movimiento incesante. (Addine, 2013)

Su significado etimológico del término. Método del latín- *methódus* (y este del griego) significa, vía, hacia. Quiere decir ir en busca de una cosa... un objetivo... (Addine, 2013)

**El método:** Representa la estrategia principal que tanto el docente como el estudiante emplean para alcanzar las metas establecidas en el plan educativo, ya sea para impartir o absorber el conocimiento. (Lothar, 1978.)

Conjunto de estrategias del docente destinadas a estructurar la actividad mental del alumno, con la finalidad de lograr una comprensión profunda de los temas educativos. (Ramas, 2012.)

El método representa una secuencia ordenada de pasos y tareas enfocadas hacia una meta, es decir, es un enfoque planificado y sistemático necesario para lograr un objetivo específico. (Rico Montero, 2004)

El término "alternativa" tiene su origen en la palabra francesa "alternatif", que a su vez deriva del latín "alternātus". Se refiere a la posibilidad de escoger entre dos o más opciones o circunstancias, permitiendo así seleccionar, preferir o decidir entre diversas situaciones o elementos. (Alternativa, 2019)

Evaluación. La evaluación es un elemento crucial en el ciclo de enseñanza-aprendizaje. Comienza con la definición y articulación de los objetivos, que abarcan metas educativas, instructivas y de desarrollo personal para los alumnos. Concluye al medir la eficacia con la que tanto docentes como estudiantes han logrado esos objetivos. (Ramas, 2012.)

Evaluar: Evaluar va más allá de simplemente asignar calificaciones o dictámenes; es un juicio sobre el valor o mérito del elemento evaluado, con el individuo como elemento central. El objetivo de la evaluación es facilitar decisiones informadas con respecto al objeto de evaluación. Es crucial entender que la evaluación no es un objetivo en sí mismo, sino una herramienta dentro de un proceso más amplio dirigido a lograr mejoras. (Ramas, 2012.)

Medio de enseñanza: Los medios de enseñanza son los recursos materiales que tanto el docente como el estudiante requieren para llevar a cabo de manera eficiente y lógica el proceso educativo en todos sus niveles y áreas. Estos medios son esenciales para cumplir con las demandas del plan de enseñanza en todo el sistema educativo. (Ramas, 2012.)

## CAPITULO IV. MARCO METODOLOGICO

### 4.1 Ámbito

**Ámbito Geográfico:** Este estudio se realizó en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” ubicado en la región de Madre de Dios.

**Ámbito Poblacional:** La población de este estudio comprende a los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman”. Esto incluye a todos los estudiantes inscritos en este ciclo específico en el momento de la investigación.

### 4.2 Tipo y nivel de investigación

#### *4.2.1 Tipo de investigación*

Este estudio se ajusta al tipo de investigación descriptivo-correlacional, con el propósito de explorar las relaciones de causa y efecto entre las variables estudiadas. El enfoque principal de la investigación consistió en describir y analizar diversos indicadores y porcentajes asociados con diferentes variables y dimensiones, todas las cuales fueron evaluadas de manera independiente.

La investigación se centró en comprender la correlación entre las variables 'alternativa didáctica' y 'calidad del aprendizaje'. Para lograr este objetivo, se aplicaron pruebas de hipótesis correlacionales y se utilizaron técnicas estadísticas para determinar el tipo y la fuerza de la relación entre estas variables. Este enfoque se alinea con la investigación aplicada, ya que se emplearon conocimientos teóricos relacionados con estrategias didácticas y el proceso de enseñanza-aprendizaje para evaluar las dimensiones e indicadores de las variables en la institución educativa donde se desarrolló el estudio.

Desde la perspectiva metodológica, este estudio adoptó un enfoque cuantitativo al basarse en mediciones numéricas para probar hipótesis y llevar a cabo análisis estadísticos que permitieran identificar patrones de comportamiento. Además, se utilizó un diseño de corte transversal, recopilando todos los datos en un solo

momento temporal. El enfoque analítico también fue fundamental, ya que se realizó un análisis en profundidad de las variables involucradas.

Cabe destacar que los resultados de las encuestas se incluyeron en el análisis, lo que permitió incorporar la perspectiva de los profesores en la evaluación de las variables estudiadas.

#### **4.2.2 Nivel de investigación**

El tipo de investigación aplicado en este estudio se alinea principalmente con la categoría de investigación "Explicativo", siguiendo la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2010). En un estudio explicativo, el objetivo va más allá de la mera descripción de conceptos o fenómenos, así como de la identificación de relaciones entre ellos. Este enfoque de investigación se centra en comprender las causas subyacentes de eventos y fenómenos, independientemente de si son de naturaleza física o social. (Hernández, Fernández & Baptista , 2010)

En el contexto de este estudio, la investigación explicativa se aplicó para abordar preguntas fundamentales relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes y las estrategias didácticas utilizadas por los profesores. El enfoque principal fue descubrir por qué se producen ciertos fenómenos en el proceso de aprendizaje y bajo qué circunstancias ocurren. Además, se buscó comprender cómo y por qué se establecen relaciones entre las variables 'alternativa didáctica' y 'calidad del aprendizaje'. Esto implicó profundizar en las causas y condiciones subyacentes que explican los resultados observados en la investigación.

Es relevante destacar que los resultados de las encuestas incluyeron la perspectiva de los profesores, lo que enriqueció aún más la investigación explicativa al proporcionar información adicional sobre las prácticas y perspectivas de los educadores en relación con las variables estudiadas.

## 4.3 Población y muestra

### 4.3.1 Descripción de la población

La población está conformada por 50 estudiantes que se encuentran en el VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios

### 4.3.2 Muestra y método de muestreo

En esta investigación, se opta por un enfoque de muestra censal, lo cual, como bien indica Ramírez (2012), significa que todas las unidades de la investigación son incluidas en la muestra. Este enfoque es particularmente útil y efectivo cuando el número total de sujetos en la población es suficientemente pequeño para permitir su inclusión completa en el estudio. En este caso, la totalidad de la población objetivo, compuesta por 50 estudiantes del VI ciclo, fue seleccionada para la muestra. (Ramirez, 1997)

El uso de una muestra censal en este contexto implica que no se hace una selección o extracción de una submuestra, sino que se incluye a cada miembro de la población en el estudio. Este enfoque garantiza que los resultados sean exhaustivos y representativos de toda la población en estudio, evitando posibles sesgos que podrían surgir de una muestra más pequeña y seleccionada. Al tratar la población como censal, se asegura que cada enfermera que forma parte de la población estudiada contribuya a los datos y a los hallazgos del estudio, proporcionando una visión completa y detallada del fenómeno o de las variables en investigación.

### Tamaño de la muestra

<b>N</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cantidad</b>
1	Estudiantes VI ciclo	50
Total		50

Fuente: Elaboración propia.

### **4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión**

#### **4.3.3.1 Criterios de inclusión**

- Estudiantes que actualmente estén matriculados en el sexto ciclo de la carrera de Técnico en Enfermería.
- Alumnos que se encuentren asistiendo a clases impartidas por docentes que estén asignados para enseñar durante dicho ciclo.

#### **4.3.3.2 Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de enfermería de otros ciclos
- Estudiantes de otras carreras

### **4.4 Diseño de investigación**

Un estudio longitudinal no experimental se distingue por el seguimiento y registro de variables en el transcurso del tiempo, sin ejercer intervención alguna sobre ellas. En otras palabras, en este tipo de diseño, el investigador se abstiene de alterar cualquier variable independiente y se limita a documentar las fluctuaciones que surgen espontáneamente.

Hernández et. al. (2010), establecen que, en el diseño no experimental, el investigador no tiene control directo sobre las variables, ya que se limita a observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural y a interpretarlos. De esta manera, el diseño no experimental se convierte en un diseño adecuado para investigaciones en las que no se puede manipular variables debido a consideraciones éticas o prácticas (p. 190) (Hernández et. al, 2010),

A su vez, los estudios longitudinales, según Creswell (2014), menciona que permiten a los investigadores "mirar hacia adelante para ver los efectos o resultados, o mirar hacia atrás para descubrir causas o influencias" (p. 13) (Creswell, 2014). Los diseños longitudinales proporcionan datos en múltiples puntos en el tiempo, lo que permite el análisis de tendencias y cambios. Esta característica es particularmente útil para estudiar el impacto de intervenciones o prácticas a lo largo del tiempo.

Para mi estudio, un diseño no experimental longitudinal fué valioso para observar cómo la alternativa didáctica se desarrolla e influye en la calidad del aprendizaje en los estudiantes a lo largo del tiempo, sin interferir en el proceso.

## **4.5 Técnicas e instrumentos**

### **4.5.1 Técnicas**

Las técnicas e instrumentos utilizados en este proceso investigativo fueron elaborados por el investigador con el objetivo de ser más preciso en los resultados que se persigue con la medición del contenido de las variables estudiadas; por lo que se emplearan las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas: Encuesta a los estudiantes que se encuentran en el VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica, con el objetivo de recoger información acerca de la forma en que los profesores dirigen su aprendizaje y los métodos que ellos utilizan para aprender, además de indagar las causas de los bajo resultados en su rendimiento académico.

Entrevista: Se aplicó a los docentes que trabajan en el VI Ciclo de la carrera de Enfermería Técnica para buscar información de la forma en que ellos dirigen el proceso de enseñanza aprendizaje determinar las regularidades para establecer las alternativas didácticas. Para la aplicación de la encuesta y la entrevista se tuvo en cuenta que los ítems midieran el contenido de las dos variables a partir de las dimensiones e indicadores; se determinó la escala de medición ordinal y nominal respectivamente, y los valores de los indicadores.

La observación para observa directamente en la clase la forma en que el profesor utiliza la alternativa didáctica para que influya en el aprendizaje de los estudiantes y establecer el tipo de influencia.

### **4.5.2 Instrumentos**

Como instrumento de la encuesta se elaboró u cuestionario, este está estructurado en dos partes; una dedicada a datos generales del estudiante como: edad,

sexo o género, ciclo, salón de clases y sesión en que recibe la clase y se tenía conocimiento de los resultados del aprendizaje.

La segunda parte del cuestionario se incluyen los ítems relacionados con la forma en que ellos aprenden y los métodos que utiliza el profesor para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje, al cuestionario se le incluyó un total de 15 preguntas

El segundo instrumento consiste en una guía de entrevista a los profesores para estudiar las dos variables, se le incluyeron 16 preguntas. El contenido de estas técnicas aparece en los anexos 02 y 03 de este informe de investigación.

### **Validación de los instrumentos**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Batista (2014), un instrumento o técnica se considera válido si logra medir eficazmente lo que se propone medir. Argumentan que la validez es una característica de los resultados obtenidos y no del instrumento per se. Es decir, la validez del instrumento depende del contexto y de la población específica a la que se aplica. Bajo estos parámetros, en la presente investigación se asegura la validez de los instrumentos empleados. Antes de su aplicación, se someterán a un riguroso proceso de validación utilizando el criterio de expertos en áreas como la pedagogía, los métodos de enseñanza y las estrategias didácticas. (Hernández, Fernández y Batista, 2014) Ver anexo 06

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Para asegurar la fiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente, ideado por J. L. Cronbach, sólo necesita una única aplicación del instrumento para determinar su confiabilidad. Los valores resultantes varían entre 0 y 1, según la fórmula estadística correspondiente: (Hernández, 2014). Ver anexo 06.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

a)  $K$ : Número de ítems.

b)  $\sum S_i^2$ : Sumatoria de varianzas de los ítems.



c)  $S_T^2$ : Varianza de la suma de los ítems.

d)  $\alpha$ : Coeficiente de alfa de Cronbach.

Las respuestas de los instrumentos serán codificadas y luego transcritas en una matriz de doble entrada para su tabulación. Se utilizará el software estadístico SPSS versión 25 para este propósito, complementado con el uso del programa Excel. Ver anexo 06.

a. Se calculó el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Se interpretaron los valores tomando en cuenta la escala sugerida por el investigador Ruiz Bolivar. (Ruiz Bolivar, 2016)

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.804 para el primer instrumento, lo cual sugiere un alto grado de confiabilidad. Para el segundo y tercer instrumento, el coeficiente fue de 0.570, lo cual indica un nivel moderado de confiabilidad. Ver anexo 06.

## **4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

**4.6.1 La selección de la muestra:** Los estudiantes fueron seleccionados por un muestreo aleatorio simple para lo cual se seleccionó el número de estudiantes por los criterios selección establecida y sacar la cantidad a encuestar en los días establecidos. Los instrumentos en dos semanas aproximadamente en un local de la institución educativa previa coordinación con los directivos y el consentimiento informado de los 50 estudiantes escogidos como muestra; estos procedimientos se definieron antes de aplicar el cuestionario a los estudiantes.

### **4.6.2 Selección de los encuestadores:**

Fueron los estudiantes del II Ciclo de la del VI Ciclo de la carrera de enfermería técnica; el investigador aplicó el cuestionario, por lo que les informó a los estudiantes el contenido de las preguntas incluidas en el mismo para garantizar los resultados esperados al aportar los datos que se solicitan; relacionados con las variables objeto de estudio.

El tiempo y lugar donde se aplicó el instrumento es en un local de la propia institución acondicionado por el investigador donde por los menos 25 estudiantes puedan estar cómodamente en un horario que no interfiera su turno de clases, previa coordinación con los docentes y los propios estudiantes

Los meses previstos para la recogida de los datos son entre mayo- junio de 2019 y el tiempo que se empleó en los estudiantes para responder las preguntas incluidas en el cuestionario, osciló entre 40 y 60 minutos

### **4.6.3 Plan de tabulación**

Para el análisis de los datos se efectuó mediante el programa estadístico simple MS Excel, que contribuye a identificar la forma en que se relacionan los métodos de enseñanza con las competencias investigativas de los estudiantes de enfermería.

Para la digitación de las encuestas se debe tener en cuenta lo siguiente: utilizar la herramienta informática (Aplicativo en Excel 24) de acuerdo a la categoría utilizada. Los resultados de la información fueron presentados en cuadros, gráficos, diagramas, así como se utilizó el paquete estadístico SPSS 25, para el procesamiento y análisis de datos.

### **4.6.4 Análisis de datos**

Tras recolectar los datos mediante diversos instrumentos, los resultados se consolidaron en una base de datos en Excel. Posteriormente, se realizaron análisis estadísticos utilizando el software SPSS versión 25. Se tabularon los datos y se presentaron en tablas de frecuencia y porcentajes. Para variables categóricas, se emplearon gráficos de barras. Se efectuó un análisis descriptivo y explicativo basado en las dimensiones e indicadores relevantes, así como comparaciones en función de las variables de estudio y teorías de referencia. Además, se llevaron a cabo análisis univariados y bivariados para entender las proporciones y relaciones entre las variables. Finalmente, se incluyeron los resultados de las pruebas de hipótesis y análisis inferenciales relacionados con las dimensiones y variables propuestas. Se realizó un análisis y visualización de tablas y figuras estadísticas de las variables, sus tablas de frecuencia y sus figuras de porcentajes de acuerdo a la escala valoración de las encuestas a los estudiantes que se encuentran en el VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica, donde además se incluye la recogida de información del instrumento aplicado para conocer la situación que presentaron durante el aprendizaje.

Se llevaron a cabo observaciones en el aula para experimentar directamente los efectos de la estrategia didáctica implementada, observando cómo los alumnos adquieren conocimientos, hábitos y habilidades bajo la supervisión del docente. (Ver Anexo 03). También se realizó una entrevista con los profesores para entender cómo emplean métodos didácticos que favorecen la calidad del aprendizaje (Ver Anexo 04). Adicionalmente, se administró un cuestionario a los estudiantes con el fin de evaluar su nivel de aprendizaje. Finalmente, el análisis ofreció insights sobre cómo la estrategia didáctica afecta la calidad del aprendizaje de los estudiantes en el VI ciclo de Enfermería Técnica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” en Madre de Dios.

#### **4.7 Aspectos éticos**

En el plano ético, se implementaron varias medidas para garantizar la integridad y confidencialidad de la información recopilada. Primeramente, todos los datos obtenidos de los estudiantes se manejaron con el más alto grado de responsabilidad, respeto y confidencialidad, sin revelar nombres o información personal sensible. Este compromiso ético fue reforzado mediante el permiso oficial otorgado por la administración de la universidad y otros funcionarios del ámbito académico.

Se gestionó también la aprobación formal por parte de la dirección de la Institución Educativa de Madre de Dios para colaborar en la investigación. Tras obtener este permiso, se llevó a cabo un proceso comunicativo con los estudiantes y sus familias, así como con los tutores o formadores responsables. Se les informó detalladamente sobre los objetivos, métodos y relevancia de la tesis de investigación, y se les pidió su colaboración a través de la firma de un consentimiento informado.

Este consentimiento sirvió como un contrato ético entre los investigadores y los participantes, asegurando que todas las partes estuvieran plenamente informadas y de acuerdo con los procedimientos de la investigación. El consentimiento informado está documentado y archivado, como se muestra en el Anexo 02.

En todo momento, la investigación se llevó a cabo bajo estrictas normativas éticas, incluyendo el respeto a la privacidad y la confidencialidad de los participantes. Los instrumentos de evaluación y recopilación de datos se aplicaron de manera anónima, en conformidad con las directrices establecidas por la dirección del Instituto y las normas éticas en investigación.

## **CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **5.1 Análisis descriptivo**

Los resultados de la investigación se estructuran en base a un enfoque estadístico multidimensional. Inicialmente, se aborda el análisis de estadística descriptiva, representada por tablas de frecuencias y sus correspondientes gráficos visuales. Este primer segmento se centra en los hallazgos relacionados con las dimensiones de la variable "Alternativa Didáctica".

Al concluir esta fase, se presenta un resumen parcial organizado por dimensiones e indicadores, siguiendo un análisis descriptivo y una interpretación explicativa de los porcentajes más relevantes. Se evalúan tanto las dificultades como las oportunidades en el ámbito de "Alternativa Didáctica". Este resumen incorpora resultados derivados de observaciones en aulas y entrevistas a docentes, así como evaluaciones sobre la "Calidad del Aprendizaje de los estudiantes".

En una segunda etapa, el análisis toma en cuenta los objetivos de la investigación para evaluar y valorar indicadores clave. Este segmento ofrece un resumen comparativo que abarca las variables y dimensiones estipuladas en los objetivos de estudio. Se hace un análisis comparativo detallado entre los métodos de "Alternativa Didáctica" empleados por los profesores y la "Calidad del Aprendizaje" observada en los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Jorge Basadre Grohman" de Madre de Dios.

Finalmente, el análisis inferencial y la comprobación de hipótesis se llevan a cabo mediante técnicas de estadística analítica. En este caso, se utilizan métodos como el coeficiente de correlación de Chi-cuadrado de Pearson y el coeficiente de contingencia para determinar relaciones significativas entre las variables estudiadas.

Este enfoque metodológico comprensivo permite no solo identificar patrones y tendencias sino también proponer soluciones y estrategias pedagógicas basadas en evidencia empírica y análisis riguroso.

### **5.1.1 Formulación de estadística descriptiva y valoración de las variables y sus dimensiones mediante el análisis de resultados.**

La evaluación de los resultados en el ámbito de la "Alternativa Didáctica" se estructura en base a múltiples dimensiones definidas en el marco de la tesis investigativa. Estas dimensiones son: Cognitivo, Metodológico, Control y Evaluación, y un Aspecto Integrador. La eficacia de los docentes en el cumplimiento de estos indicadores se examina mediante un total de 29 ítems, los cuales son evaluados utilizando una escala numérica de tipo Likert.

La recopilación y tabulación de los datos se realiza mediante el software Excel, mientras que el análisis estadístico se efectúa a través del programa IBM SPSS 25. Este proceso facilita la generación de tablas de frecuencia y figuras comparativas para una comprensión más profunda del problema investigado. Se enfatiza en la determinación de porcentajes estadísticos que reflejan la incidencia de cada ítem evaluado.

Paralelamente, se lleva a cabo la Observación Directa en las clases como una estrategia adicional para validar los resultados. En este contexto, se monitorean indicadores específicos propuestos en la tesis y se realiza un análisis de la estadística descriptiva. Este análisis incluye una interpretación detallada de los porcentajes asociados con los indicadores que muestran las mayores dificultades o deficiencias.

Se cierra este segmento de la investigación con un resumen organizado por dimensiones, en el cual se destaca tanto las áreas en las que los docentes han logrado un alto nivel de cumplimiento como aquellas que requieren atención y mejoras.

Esta evaluación multidimensional de la "Alternativa Didáctica" proporciona una visión integral del estado actual del proceso educativo, permitiendo la identificación de áreas que necesitan ser fortalecidas y proporcionando datos sólidos para futuras intervenciones pedagógicas.

### 5.1.2 Resultados de la Dimensión “Aspectos Cognitivos”, indicadores de mayores dificultades:

**Tabla 1**

*Tabla de frecuencia*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

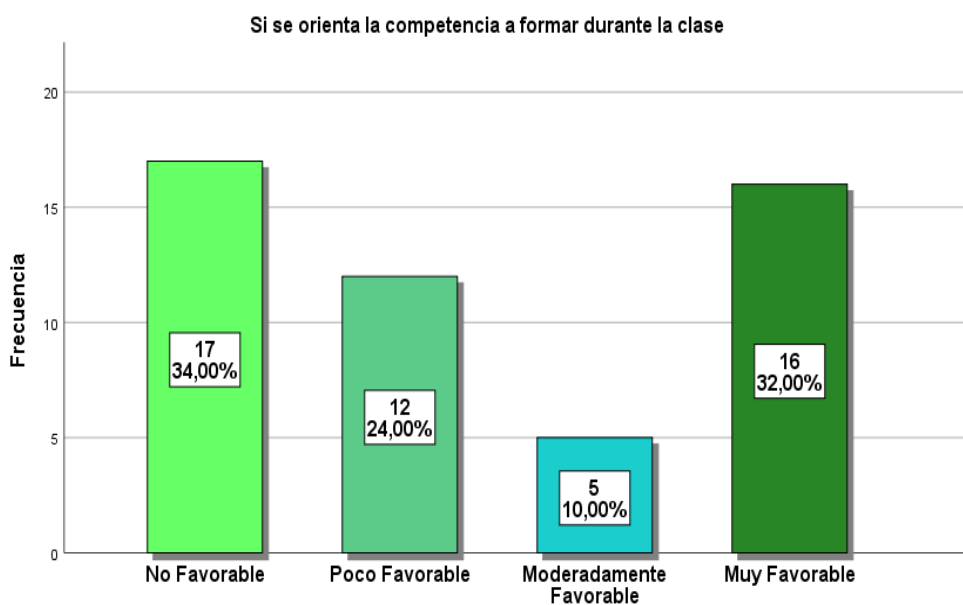
Fuente: Ver Anexo 03. Elaboración propia

**Tabla 2**

*Orienta la competencia a formar durante la clase*

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Favorable	17	34,0	34,0
Poco Favorable	12	24,0	58,0
Moderadamente Favorable	5	10,0	68,0
Muy Favorable	16	32,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D1. Porcentaje estadístico.



*Figura 1: Formación de la competencia durante clases*

#### **Análisis e interpretación**

En el análisis de la tabla 2 y la figura 1, se observa que:

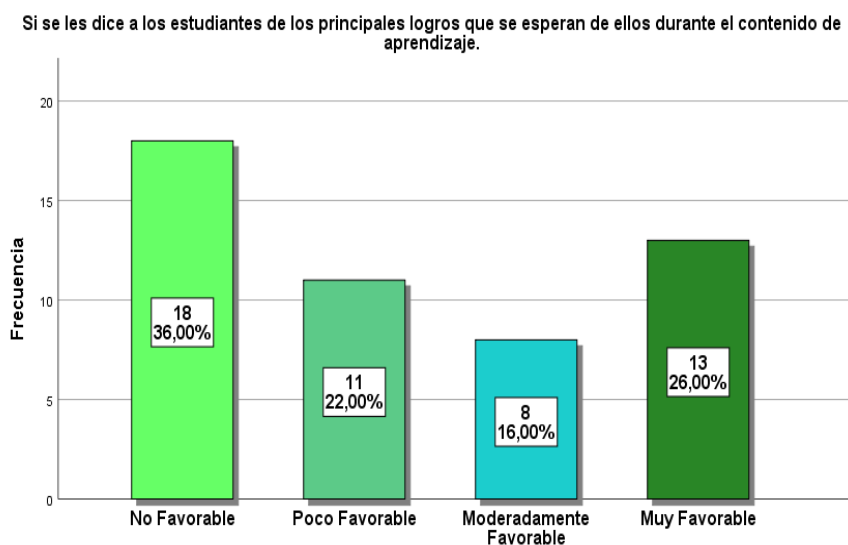
- La mayoría de los estudiantes (58%) consideran que la formación de la competencia durante la clase es de poco a no favorable. Esto indica una necesidad de revisar y posiblemente modificar las estrategias didácticas utilizadas.
- Sin embargo, un no despreciable 32% encuentra la orientación muy favorable, lo que sugiere que ciertos elementos ya están funcionando bien y podrían ser reforzados.
- El grupo que encuentra la situación "Moderadamente Favorable" es relativamente pequeño, lo que puede implicar que hay poca ambigüedad en la percepción de los estudiantes: o encuentran la orientación favorable o no lo hacen.

**Tabla 3**

*Principales logros que se esperan durante el contenido de aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	18	36,0	36,0
Poco Favorable	11	22,0	58,0
Moderadamente Favorable	8	16,0	74,0
Muy Favorable	13	26,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Alternativa Didáctica" V1 & D1.



*Figura 2: Logros esperados durante los contenidos de aprendizaje*



### Análisis e interpretación

En el análisis de la tabla 3 y la figura 2, se observa que:

- Una mayoría (58%) de estudiantes tiene una percepción negativa en relación a los logros esperados durante el contenido de aprendizaje, lo que sugiere que hay margen para mejoras en la didáctica empleada.
- Un 26% encuentra la situación "Muy Favorable", lo que sugiere que ciertos elementos de la estrategia didáctica son efectivos y podrían ser capitalizados.
- Un 16% de las respuestas son "Moderadamente Favorables", lo que podría implicar que algunas estrategias son parcialmente efectivas, pero requieren ajustes para mejorar la efectividad general.

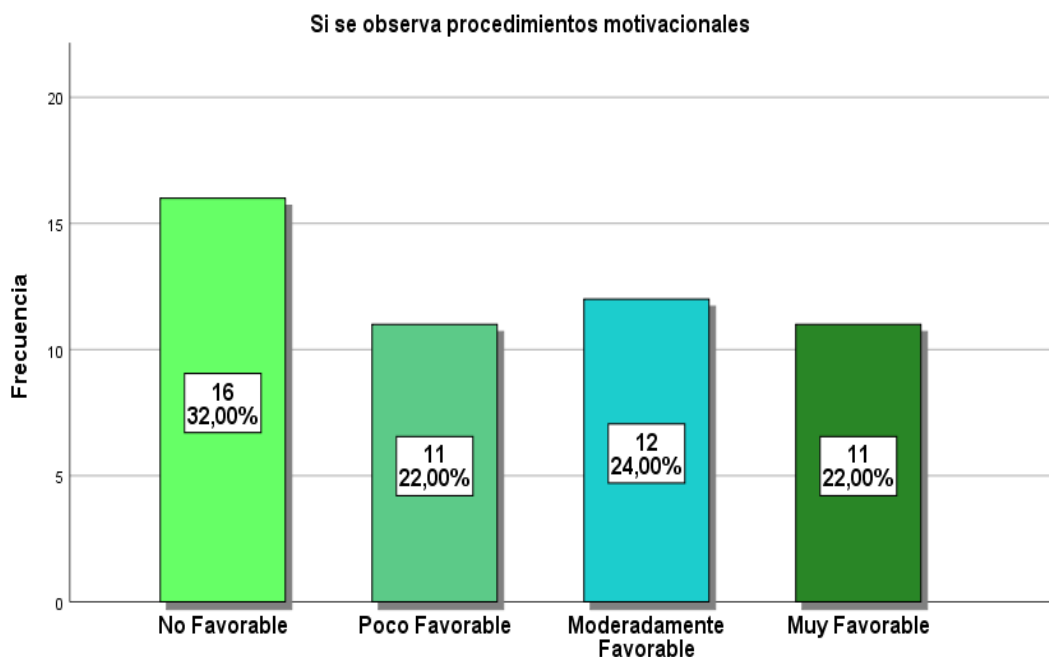
El análisis sugiere que el enfoque pedagógico necesita ser revisado para mejorar la efectividad de los métodos de enseñanza y aprendizaje, especialmente para satisfacer las expectativas de logros en el contenido de aprendizaje.

### Tabla 4

*Si se observa procedimientos motivacionales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	16	32,0	32,0
Poco Favorable	11	22,0	54,0
Moderadamente Favorable	12	24,0	78,0
Muy Favorable	11	22,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Alternativa Didáctica" V1 & D1.



*Figura 3* Procedimientos motivacionales

#### **Análisis e interpretación**

- Un total del 54% de los participantes tiene una opinión negativa sobre los procedimientos motivacionales, lo que señala que hay un margen considerable para mejorar en este aspecto.
- Un 24% encuentra la situación "Moderadamente Favorable", lo que sugiere que hay elementos que están funcionando, pero podrían ser mejorados para tener un impacto más positivo.
- Otro 22% ve los procedimientos como "Muy Favorables", indicando que, para esta proporción de la muestra, las estrategias motivacionales parecen ser efectivas.

Estos datos sugieren que, aunque hay algunos aspectos positivos en los procedimientos motivacionales empleados, hay una necesidad clara de revisión y mejora para hacerlos más efectivos para una mayor proporción de los participantes.

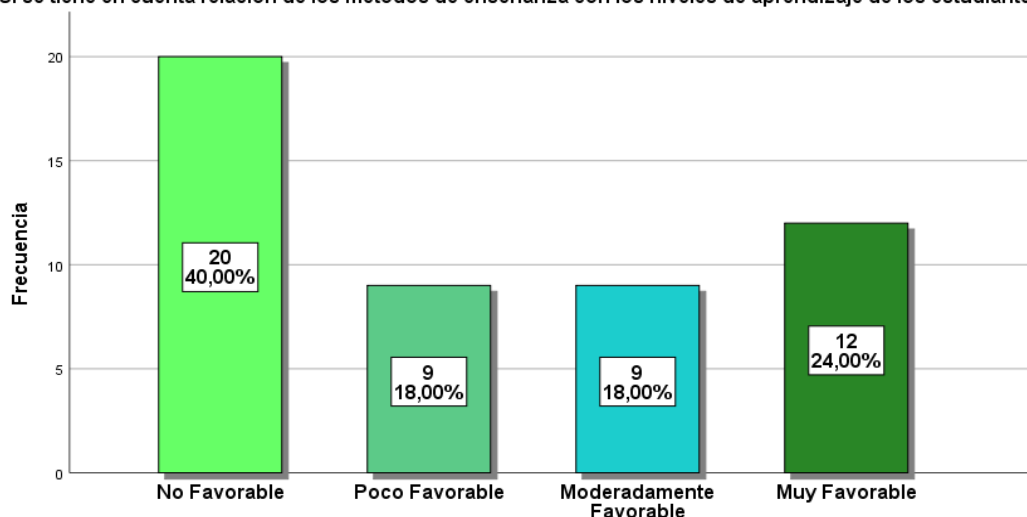
**Tabla 5**

*Relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	20	40,0	40,0
Poco Favorable	9	18,0	58,0
Moderadamente Favorable	9	18,0	76,0
Muy Favorable	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D1.

Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes



*Figura 4* Relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

### **Análisis e interpretación**

- Un total del 58% de los participantes tiene una visión negativa sobre la relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje. Esto sugiere la necesidad de revisar y posiblemente reformular los métodos de enseñanza.
- Un 18% encuentra la situación "Moderadamente Favorable", lo que indica que hay ciertas prácticas de enseñanza que podrían ser efectivas pero requieren optimización.

- Un 24% de los participantes ve la situación como "Muy Favorable", lo que indica que para esta minoría, los métodos de enseñanza están bien alineados con los niveles de aprendizaje.

Aunque hay aspectos positivos en los métodos de enseñanza actuales, los datos sugieren que hay un margen significativo para mejorar y alinear mejor estos métodos con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

### 5.1.3 Resultados de la Dimensión “Aspecto Metodológico” (D2), indicadores de mayores dificultades:

**Tabla 6**

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

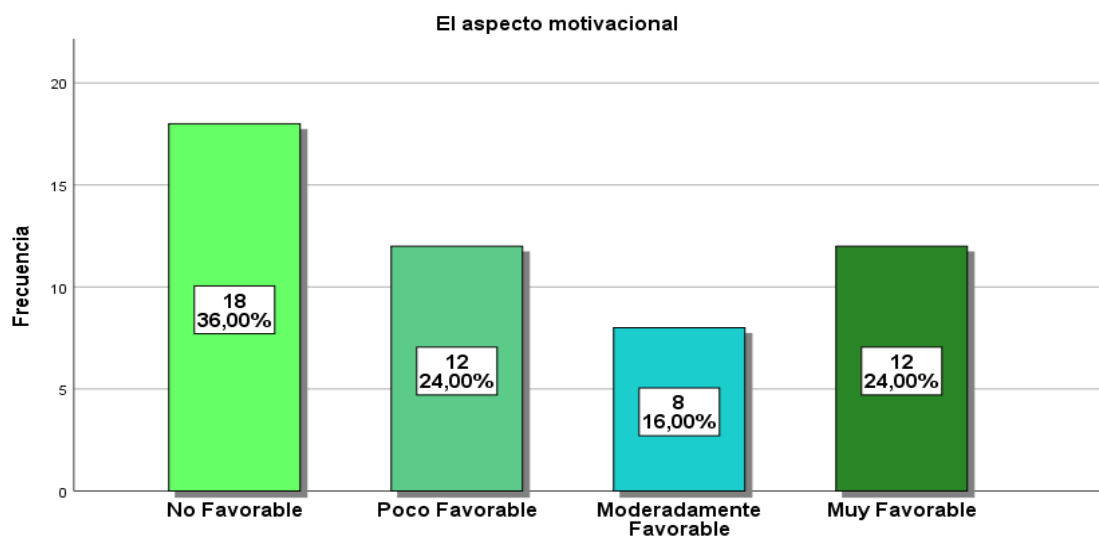
Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D2.

**Tabla 7**

*Aspecto motivacional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	18	36,0	36,0
Poco Favorable	12	24,0	60,0
Moderadamente Favorable	8	16,0	76,0
Muy Favorable	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D2.



*Figura 5* Aspecto motivacional

### **Análisis e interpretación**

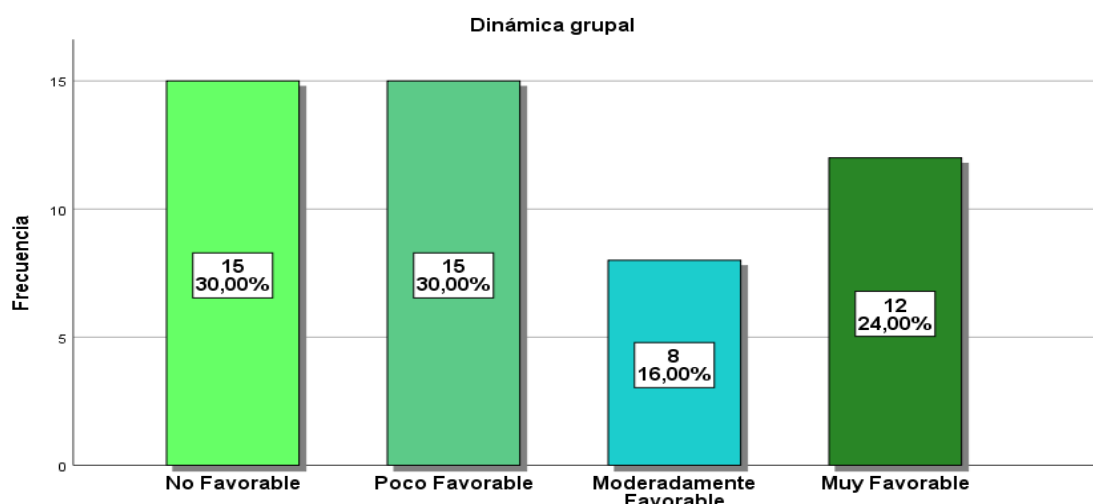
- Un total del 60% de los participantes tiene una percepción negativa acerca del aspecto motivacional, lo que indica que hay una amplia oportunidad para mejoras en este ámbito dentro del currículo o la metodología didáctica.
- Un 16% ve el aspecto como "Moderadamente Favorable", lo que sugiere que ciertas prácticas o técnicas podrían ser efectivas, pero requieren mejoras.
- Un 24% encuentra que el aspecto motivacional es "Muy Favorable", lo que es alentador, pero aún indica que hay margen para mejoras, dado que menos de una cuarta parte lo ve así.

En tal sentido, aunque hay aspectos de la metodología que están funcionando bien en términos de motivación para un segmento de estudiantes, los datos sugieren que hay un margen considerable para mejorar el aspecto motivacional de la enseñanza.

**Tabla 8***Dinámica grupal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	15	30,0	30,0
Poco Favorable	15	30,0	60,0
Moderadamente Favorable	8	16,0	76,0
Muy Favorable	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D2.



*Figura 6* Dinámica grupal

### **Análisis e interpretación**

- Un 60% de los estudiantes considera que la dinámica grupal es deficiente (No Favorable o Poco Favorable). Esto señala una clara necesidad de intervención para mejorar este aspecto.
- Un 16% de los estudiantes tiene una opinión neutral o moderada, lo que podría implicar que algunas estrategias funcionan, pero necesitan ser más consistentes o efectivas.
- Finalmente, un 24% tiene una percepción positiva de la dinámica grupal, lo cual indica que existen elementos que están funcionando y que podrían ser ampliados o adaptados para beneficiar a un grupo más grande de estudiantes.

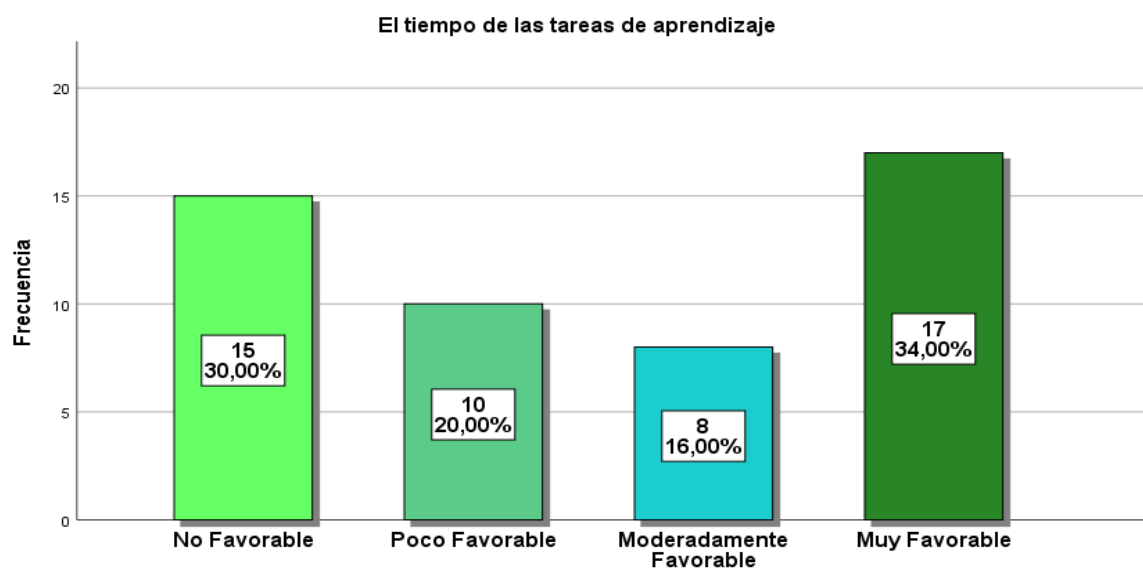
Por lo tanto, aunque hay elementos de la dinámica grupal que son efectivos para un segmento de la población estudiantil, la mayoría de los estudiantes no está completamente satisfecha con este aspecto, lo que indica que hay oportunidades significativas para la mejora en esta área.

**Tabla 9**

*El tiempo de las tareas de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	15	30,0	30,0
Poco Favorable	10	20,0	50,0
Moderadamente Favorable	8	16,0	66,0
Muy Favorable	17	34,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D2.



*Figura 7. El tiempo de las tareas de aprendizaje*

### **Análisis e interpretación**

- Un total del 50% de los estudiantes no está satisfecho con el tiempo asignado para las tareas de aprendizaje, lo que apunta a la necesidad de revisar y, posiblemente, modificar las estrategias de asignación de tiempo para las actividades educativas.

- Por otro lado, un 16% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción, lo que sugiere que se podrían hacer ajustes menores para mejorar la experiencia de aprendizaje de este grupo.
- Un 34% de los estudiantes está bastante satisfecho con el tiempo destinado a las tareas, lo cual es una señal positiva pero que no debe ser motivo para la complacencia, ya que más de la mitad del total de los estudiantes señala algún grado de insatisfacción.

La información sugiere que, aunque hay un segmento de la población estudiantil que se encuentra satisfecho con el tiempo de las tareas, aún existe un gran espacio para la mejora en este aspecto.

#### 5.1.4 Resultados de la Dimensión “Control y Evaluación del Aprendizaje” (D3), indicadores de mayores dificultades:

**Tabla 10**

*Control y Evaluación del Aprendizaje (D-3)*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3. Porcentaje estadístico. Programas: Excel e IBM SPSS 25. Elaboración propia. Ver Anexo 03 y 08.

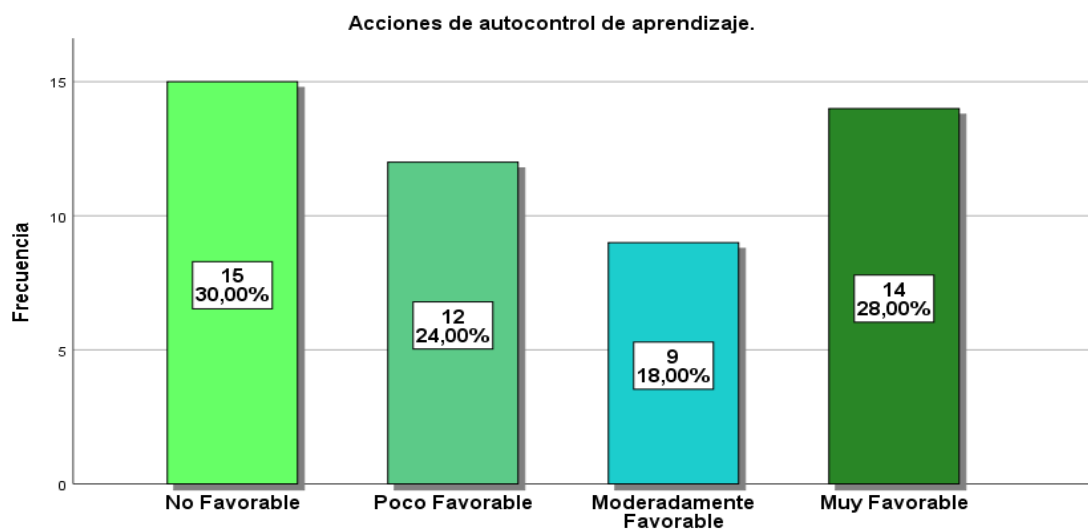
**Tabla 11**

*Acciones de autocontrol de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	15	30,0	30,0
Poco Favorable	12	24,0	54,0
Moderadamente Favorable	9	18,0	72,0
Muy Favorable	14	28,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3.





*Figura 8.* Acciones de autocontrol de aprendizaje

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (54%) no se siente completamente satisfecha con su capacidad de autorregulación del aprendizaje. Esto puede ser una señal de que se requiere un mayor apoyo en el desarrollo de habilidades de autorregulación y estrategias de autocontrol.
- Un 18% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción, lo que sugiere que están en un punto intermedio en términos de su capacidad de autocontrol.
- Un 28% está bastante satisfecho con sus acciones de autocontrol. Esto podría indicar que algunos estudiantes tienen buenas habilidades de autorregulación, lo que es una señal positiva.

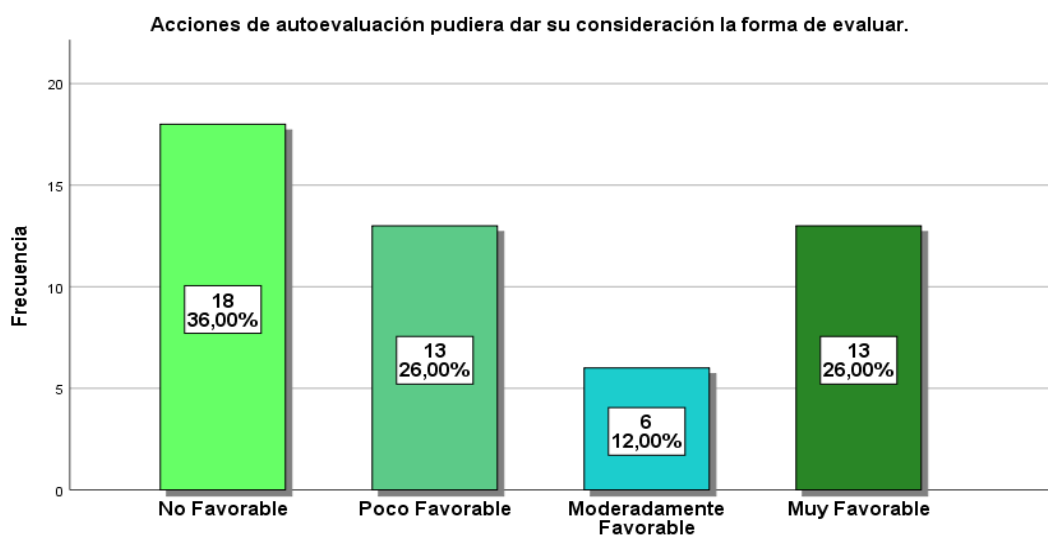
Estos resultados subrayan la importancia de considerar el desarrollo de habilidades de autorregulación como parte integral del proceso educativo y brindar apoyo adicional a aquellos estudiantes que pueden estar luchando en este aspecto.

**Tabla 12**

*Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	18	36,0	36,0
Poco Favorable	13	26,0	62,0
Moderadamente Favorable	6	12,0	74,0
Muy Favorable	13	26,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3.



*Figura 9.* Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (62%) no está completamente satisfecha con la forma en que se evalúan en el proceso de aprendizaje. Esto sugiere que podría ser necesario revisar y mejorar los métodos de evaluación utilizados.
- Un 12% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción en relación con las acciones de autoevaluación en la forma de evaluar, lo que indica cierta conformidad con la evaluación actual.
- Otro 26% está bastante satisfecho con las acciones de autoevaluación en este contexto. Esto puede ser un indicio positivo en cuanto a la calidad de la evaluación en la institución.

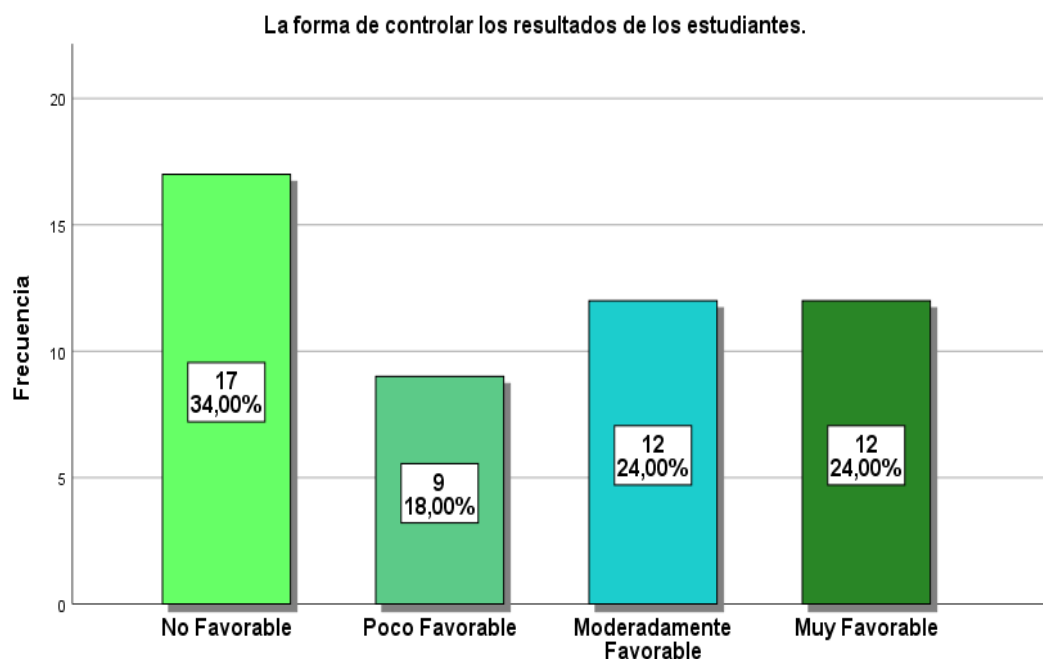
Estos resultados enfatizan la importancia de revisar y adaptar los métodos de evaluación para satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, así como para promover una evaluación más efectiva y formativa.

**Tabla 13**

*La forma de controlar los resultados de los estudiantes.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	17	34,0	34,0
Poco Favorable	9	18,0	52,0
Moderadamente Favorable	12	24,0	76,0
Muy Favorable	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3.



*Figura 10.* La forma de controlar los resultados de los estudiantes

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (52%) no está completamente satisfecha con la forma en que se controlan sus resultados académicos. Esto sugiere que podría ser necesario revisar y mejorar los métodos de control utilizados.

- Un 24% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción en relación con la forma de controlar los resultados, lo que indica cierta conformidad con el proceso actual.
- Otro 24% está bastante satisfecho con la forma de control, lo que puede ser un indicio positivo en cuanto a la calidad del control académico en la institución.

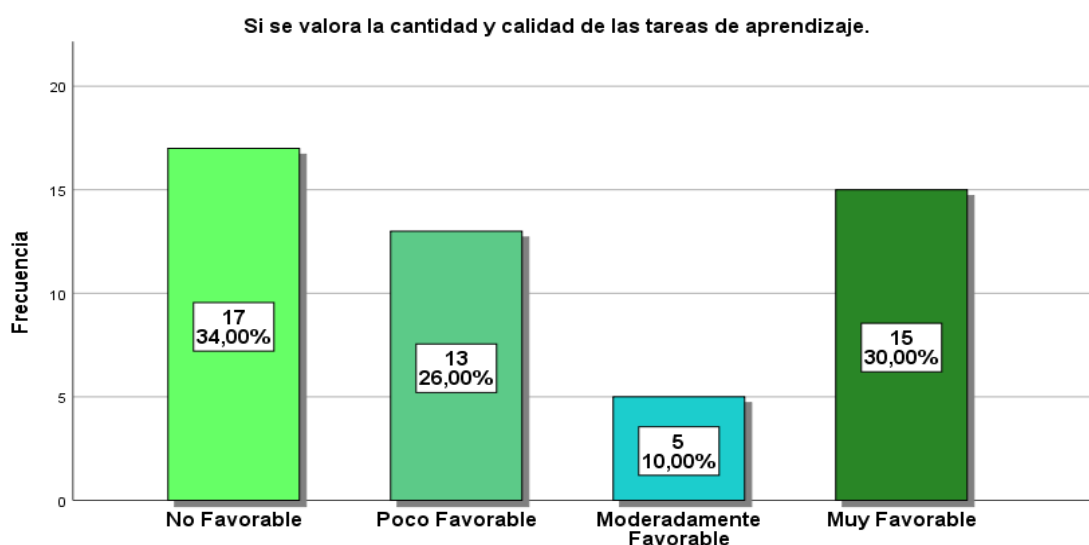
Estos resultados enfatizan la importancia de revisar y adaptar los métodos de control y evaluación para satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, así como para promover un sistema de seguimiento y evaluación más efectivo.

**Tabla 14**

*Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	17	34,0	34,0
Poco Favorable	13	26,0	60,0
Moderadamente Favorable	5	10,0	70,0
Muy Favorable	15	30,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3.



*Figura 11.* Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (60%) no está completamente satisfecha con la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje. Esto sugiere que podría ser necesario revisar y mejorar la forma en que se diseñan y asignan las tareas.
- Un 30% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción con la cantidad y calidad de las tareas, lo que indica cierta conformidad con el proceso actual.
- Un 10% está bastante satisfecho con las tareas de aprendizaje, lo que puede ser un indicio positivo en cuanto a la calidad de las tareas asignadas.

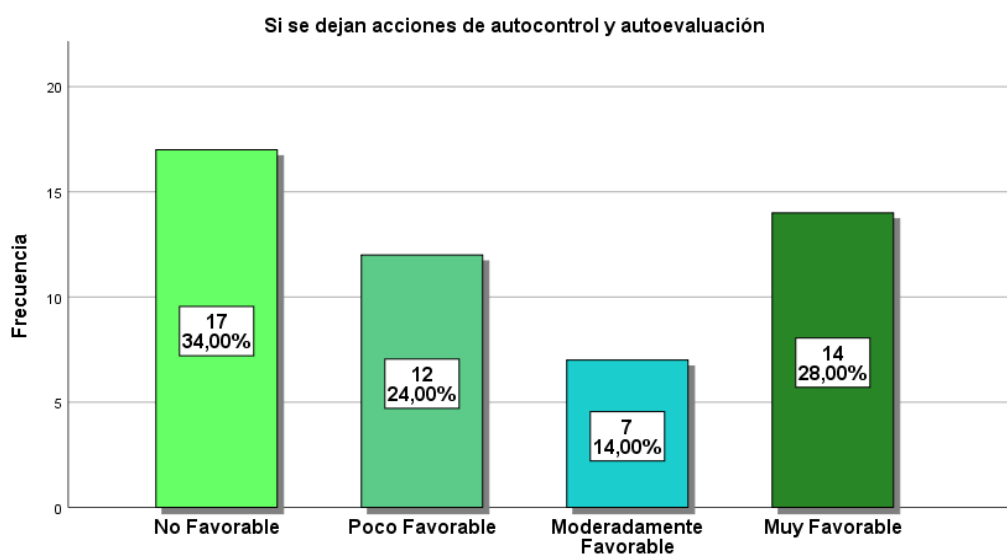
Estos resultados subrayan la importancia de evaluar y ajustar la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje para cumplir con las expectativas de los estudiantes y promover un entorno de aprendizaje más efectivo.

**Tabla 15.**

*Acciones de autocontrol y autoevaluación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	17	34,0	34,0
Poco Favorable	12	24,0	58,0
Moderadamente Favorable	7	14,0	72,0
Muy Favorable	14	28,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D3.



*Figura 12* Acciones de autocontrol y autoevaluación

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (58%) no está completamente satisfecha con las acciones de autocontrol y autoevaluación en el proceso de aprendizaje. Esto sugiere que podría ser necesario mejorar estas prácticas para satisfacer las expectativas de los estudiantes.
- Un 28% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción con las acciones de autocontrol y autoevaluación, lo que indica cierta conformidad con el proceso actual.
- Un 14% está bastante satisfecho con estas prácticas, lo que puede ser un indicio positivo en cuanto a la efectividad de las acciones de autocontrol y autoevaluación en el aprendizaje.

Estos resultados subrayan la importancia de evaluar y ajustar las prácticas de autocontrol y autoevaluación para mejorar la satisfacción de los estudiantes y promover un aprendizaje más efectivo.

### 5.1.5 Resultados de la Dimensión “Aspecto Integrador”, indicadores de mayores dificultades:

**Tabla 16** *Aspecto Integrador*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

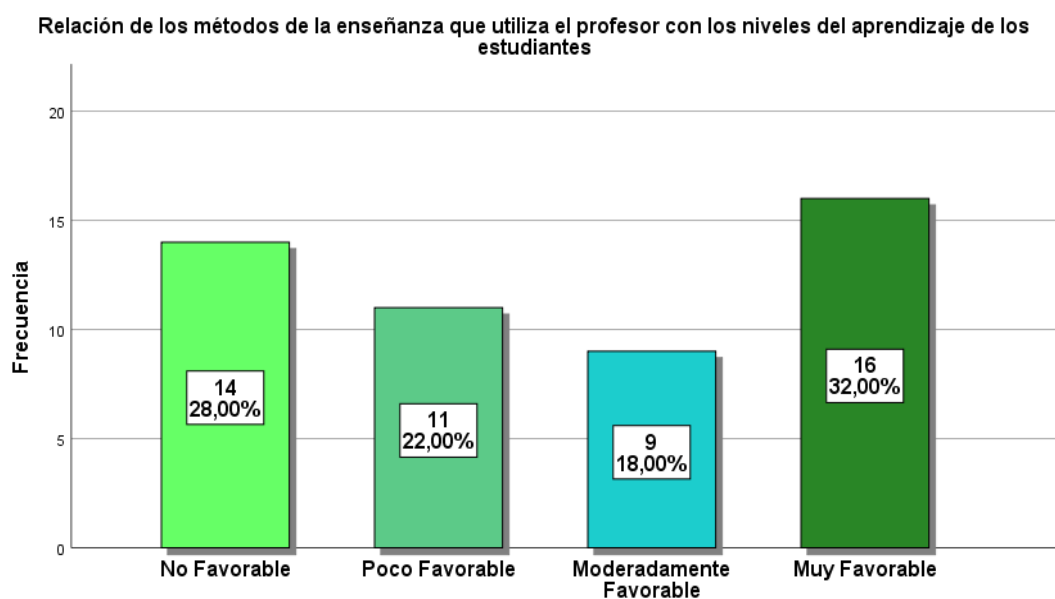
Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D4. Porcentaje estadístico. Programas: Excel e IBM SPSS 25. Elaboración propia. Ver Anexo 03 y 08.

**Tabla 17**

*Relación de los métodos de la enseñanza con los niveles del aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	14	28,0	28,0
Poco Favorable	11	22,0	50,0
Moderadamente Favorable	9	18,0	68,0
Muy Favorable	16	32,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D4.



*Figura 13* Relación de los métodos de la enseñanza con los niveles del aprendizaje

### **Análisis e interpretación**

- La mitad de los estudiantes (50%) no está satisfecha con la relación entre los métodos de enseñanza y sus niveles de aprendizaje. Esto indica que podría ser necesario ajustar los métodos de enseñanza para mejorar esta relación.
- Un 32% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción con esta relación, lo que sugiere que algunos estudiantes están relativamente conformes con la forma en que se enseñan los contenidos en relación con su nivel de aprendizaje.
- Un 18% está bastante satisfecho con esta relación, lo que puede ser un indicio positivo en cuanto a la efectividad de los métodos de enseñanza en relación con los niveles de aprendizaje.

Estos resultados subrayan la importancia de evaluar y ajustar los métodos de enseñanza para mejorar la satisfacción de los estudiantes y promover un aprendizaje más efectivo.

**Tabla 18**

*El control y evaluación con los resultados de eficiencia y eficacia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Favorable	19	38,0	38,0
Poco Favorable	10	20,0	58,0
Moderadamente Favorable	9	18,0	76,0
Muy Favorable	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica” V1 & D4.



El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de eficiencia y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.

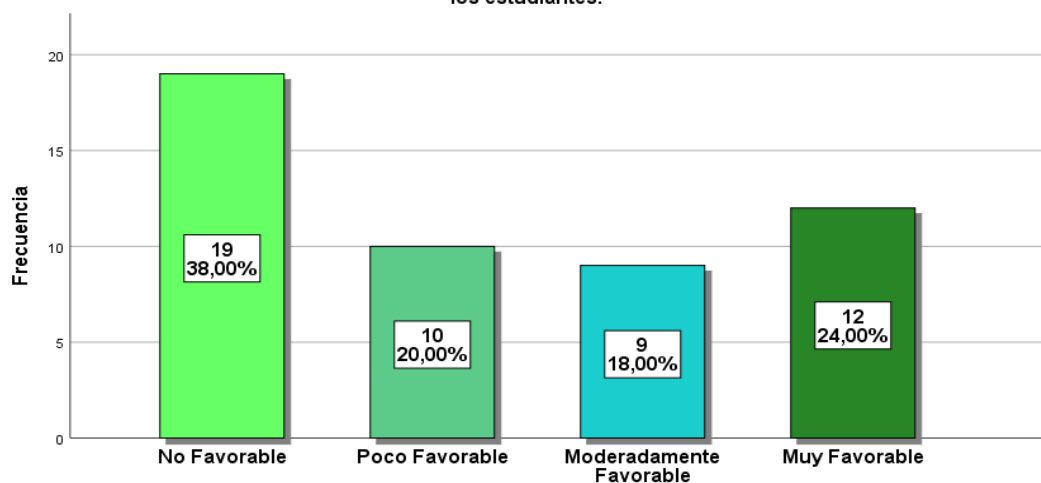


Figura 14 El control y evaluación con los resultados de eficiencia y eficacia

#### Análisis e interpretación

- La mayoría de los estudiantes (58%) no está satisfecha con la relación entre el control y la evaluación de su aprendizaje y la eficiencia y eficacia de los resultados. Esto indica que podría ser necesario ajustar los procesos de control y evaluación para mejorar esta relación y, en última instancia, la eficiencia y eficacia del aprendizaje.
- Un 24% de los estudiantes muestra un grado moderado de satisfacción con esta relación, lo que sugiere que algunos estudiantes están relativamente conformes con la forma en que se controla y evalúa el aprendizaje en relación con la eficiencia y eficacia de los resultados.
- Un 18% está bastante satisfecho con esta relación, lo que puede ser un indicio positivo en cuanto a la efectividad de los procesos de control y evaluación en relación con la eficiencia y eficacia del aprendizaje.

Estos resultados enfatizan la necesidad de mejorar la relación entre el control y la evaluación del aprendizaje y la eficiencia y eficacia de los resultados para garantizar una experiencia de aprendizaje más efectiva y satisfactoria para los estudiantes.

### 5.1.6 Resumen de los resultados por dimensiones y en cuanto a la Alternativa didáctica (V1).

Dimensiones e indicadores de mayores dificultades a valorar en el diseño de investigación: (Ver anexo 08)

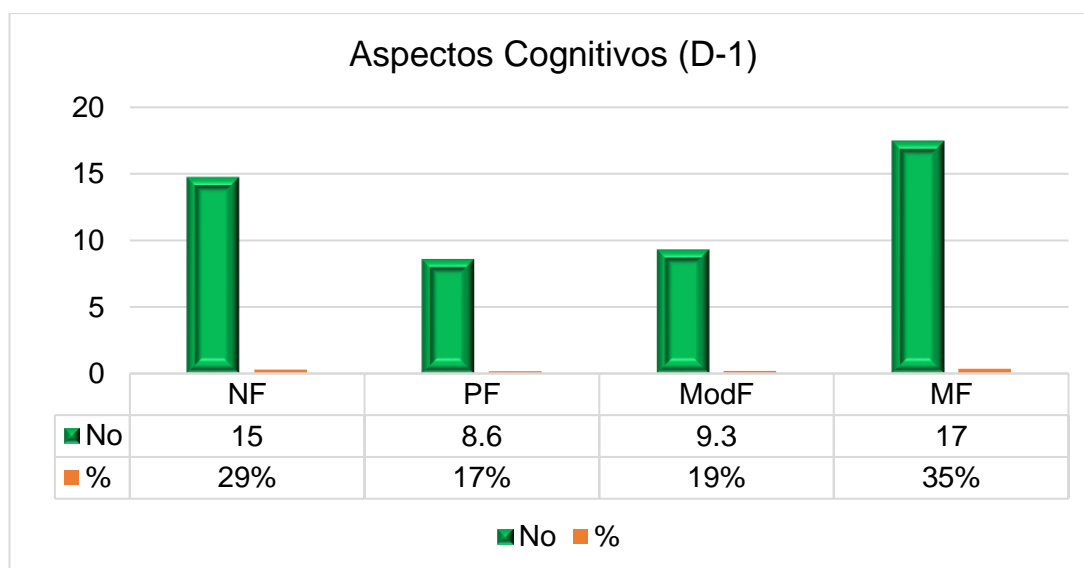
#### 5.1.6.1 Resumen de los resultados “Aspectos Cognitivos” (D1) y análisis explicativo.

**Tabla 20**

*Aspectos Cognitivos (D1)*

Categoría	1 NF	2 PF	3 ModF	4 MF	Total
Frecuencia	15	8,6	9,3	17	50
Porcentaje	29%	17%	19%	36%	100%

Fuente: Instrumento “Alternativa didáctica” V1



*Figura 15 Aspectos Cognitivos (D1)*

#### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (55%) tiene una percepción favorable de los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica (calificación "Moderadamente Favorable" o "Muy Favorable"). Esto indica que la mayoría de los estudiantes aprecia la efectividad de la alternativa didáctica en términos cognitivos.
- Sin embargo, también hay un porcentaje significativo (29%) que considera estos aspectos como "No Favorables", señalando áreas de mejora que pueden ser cruciales para abordar y optimizar la experiencia cognitiva de los estudiantes.
- Es fundamental examinar las áreas específicas que los estudiantes consideran "No Favorables" y "Poco Favorables" para comprender las deficiencias percibidas y trabajar en mejoras. Se debe fomentar la retroalimentación adicional de los estudiantes para abordar estas áreas críticas y ajustar la alternativa didáctica de acuerdo con sus necesidades cognitivas.
- Dado que un porcentaje significativo de estudiantes califica los aspectos cognitivos como "Muy Favorables", estos aspectos pueden ser destacados y utilizados como modelos para mejorar otras áreas de la alternativa didáctica.

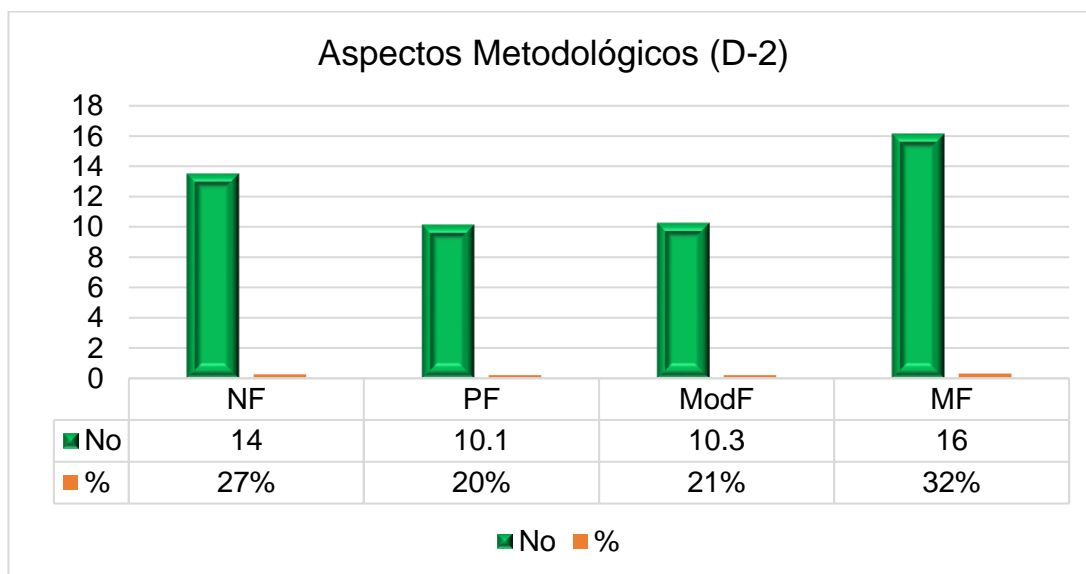
### 5.1.6.2 Resumen de los resultados “Aspectos Metodológicos” (D2) y análisis explicativo.

**Tabla 21**

*Aspectos Metodológicos (D2)*

Categoría	1 NF	2 PF	3 ModF	4 MF	Total
Frecuencia	14	10,1	10,3	16	50
Porcentaje	27%	20%	21%	32%	100%

Fuente: Instrumento “Alternativa didáctica” V1



*Figura 16 Aspectos Metodológicos (D2)*

### **Análisis e interpretación**

- La mayoría de los estudiantes (53%) tiene una percepción favorable de los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica (calificación "Moderadamente Favorable" o "Muy Favorable"). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes aprecia la efectividad de la metodología empleada en la alternativa didáctica.
- Sin embargo, un porcentaje significativo (27%) de estudiantes considera estos aspectos como "No Favorables". Esto señala áreas de mejora que deben ser abordadas para optimizar la experiencia metodológica de los estudiantes.
- Al igual que en la dimensión cognitiva, es esencial examinar las áreas específicas que los estudiantes consideran "No Favorables" y "Poco Favorables" para identificar las deficiencias percibidas y trabajar en mejoras. La retroalimentación adicional de los estudiantes puede ser valiosa en este sentido.
- Dado que un porcentaje significativo de estudiantes califica los aspectos metodológicos como "Muy Favorables", estos aspectos pueden utilizarse como ejemplos de buenas prácticas que pueden guiar la mejora en otras áreas de la alternativa didáctica.

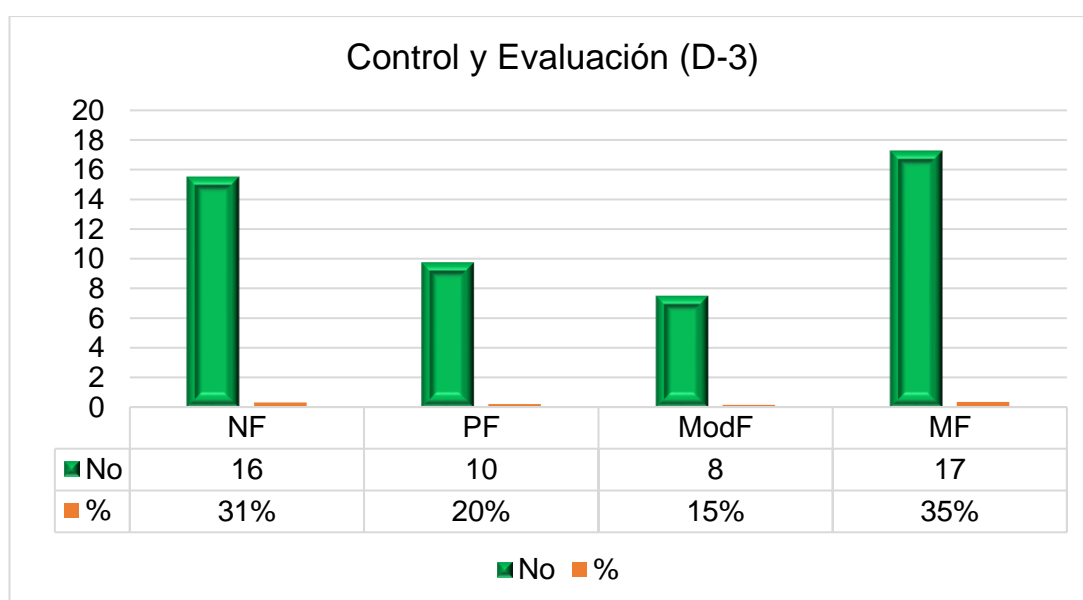
### 5.1.6.3 Resumen de los resultados “Control y Evaluación” (D3) y análisis explicativo.

**Tabla 22**

*Control y Evaluación (D3)*

Categoría	1 NF	2 PF	3 ModF	4 MF	Total
Frecuencia	16	10	8	17	50
Porcentaje	31%	20%	15%	35%	100%

Fuente: Instrumento “Alternativa didáctica” V1.



*Figura 17* Control y Evaluación (D3)

#### **Análisis e interpretación**

- En la dimensión de control y evaluación, un porcentaje significativo (51%) de estudiantes considera estos aspectos como "No Favorables" o "Poco Favorables". Esto señala áreas críticas que requieren atención y mejora en la alternativa didáctica.
- A pesar de que un 35% de los estudiantes califica estos aspectos como "Muy Favorables", la preocupación radica en el número de estudiantes que no están satisfechos con la evaluación y el control. Es necesario examinar en detalle los

aspectos específicos que los estudiantes consideran problemáticos y tomar medidas para abordar estas preocupaciones.

- La retroalimentación de los estudiantes en esta dimensión es esencial para identificar las deficiencias percibidas y trabajar en mejoras concretas.
- Dado que la categoría "Muy Favorable" es alta, es posible que existan aspectos de control y evaluación que sean eficaces y exitosos en la alternativa didáctica. Estos aspectos se pueden utilizar como ejemplos de buenas prácticas que guíen la mejora en otras áreas.
- Se debe prestar especial atención a las áreas en las que los estudiantes consideran que el control y la evaluación son "No Favorables", ya que estas áreas pueden tener un impacto significativo en la calidad del aprendizaje.

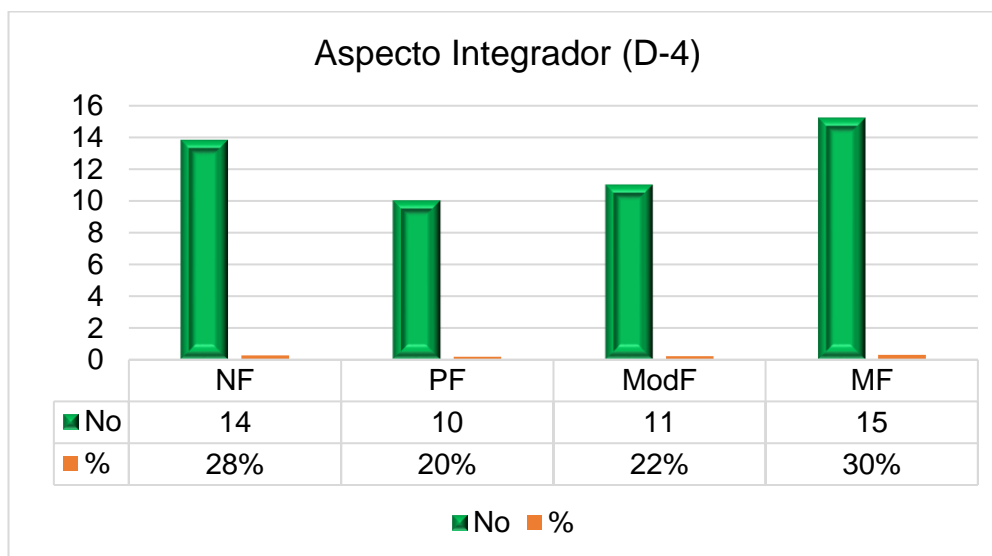
#### **5.1.5.4 Resumen de los resultados “Aspecto Integrador” (D4), y análisis explicativo.**

**Tabla 23**

*Aspecto Integrador (D-4)*

Categoría	1 NF	2 PF	3 ModF	4 MF	Total
Frecuencia	14	10	11	15	50
Porcentaje	28%	20%	22%	30%	100%

Fuente: Instrumento “Alternativa didáctica” V1



*Figura 18* Aspecto Integrador (D-4)

### **Análisis e interpretación**

- En la dimensión del aspecto integrador, un porcentaje significativo (48%) de estudiantes considera este aspecto como "No Favorable" o "Poco Favorable". Esto señala áreas críticas que requieren atención y mejora en la alternativa didáctica.
- A pesar de que un 30% de los estudiantes califica este aspecto como "Muy Favorable", la preocupación radica en el número de estudiantes que no están satisfechos con el aspecto integrador. Es necesario examinar en detalle los aspectos específicos que los estudiantes consideran problemáticos y tomar medidas para abordar estas preocupaciones.
- La retroalimentación de los estudiantes en esta dimensión es esencial para identificar las deficiencias percibidas y trabajar en mejoras concretas.
- Dado que la categoría "Muy Favorable" es alta, es posible que existan aspectos integradores que sean eficaces y exitosos en la alternativa didáctica. Estos aspectos se pueden utilizar como ejemplos de buenas prácticas que guíen la mejora en otras áreas.
- Se debe prestar especial atención a las áreas en las que los estudiantes consideran que el aspecto integrador es "No Favorable", ya que estas áreas pueden tener un impacto significativo en la calidad del aprendizaje.

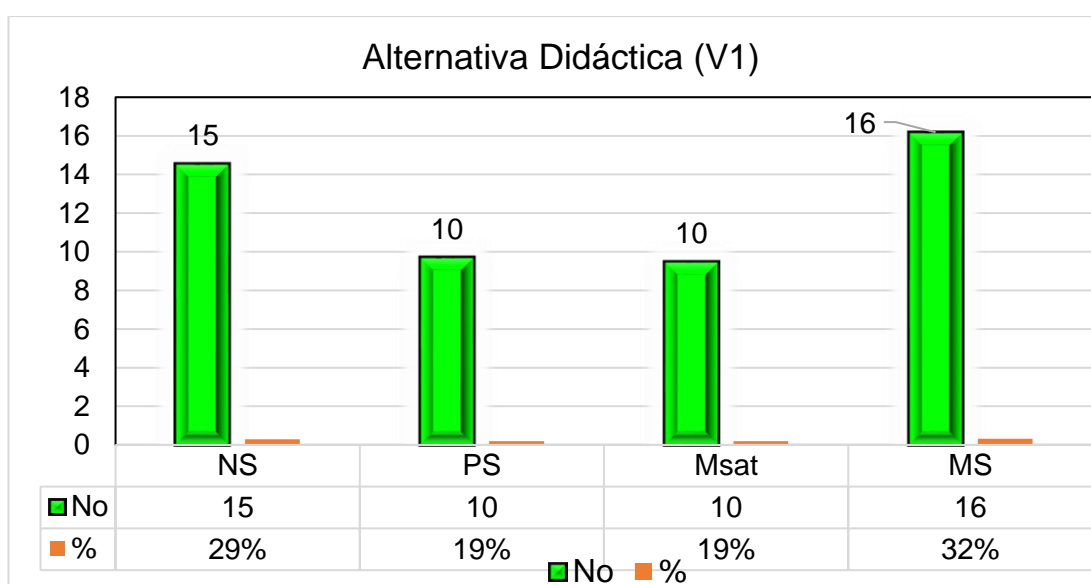
### 5.1.7 Resumen de los resultados en cuanto a la Alternativa Didáctica (V1).

**Tabla 24**

*Alternativa Didáctica*

Categoría	1 NF	2 PF	3 ModF	4 MF	Total
Frecuencia	15	10	10	16	50
Porcentaje	29%	19%	19%	30%	100%

Fuente: Instrumento "Alternativa didáctica" V1



*Figura 19* Alternativa Didáctica

#### **Análisis e interpretación**

- En general, un porcentaje considerable de estudiantes (48%) califica la Alternativa Didáctica como "No Favorable" o "Poco Favorable". Esto señala áreas críticas que requieren atención y mejora en la implementación de la alternativa didáctica.
- La retroalimentación de los estudiantes en esta área es esencial para identificar las deficiencias percibidas y trabajar en mejoras concretas en la alternativa didáctica.



- Dado que un 30% de los estudiantes califica la Alternativa Didáctica como "Muy Favorable", es importante identificar y comprender qué elementos específicos de la alternativa están contribuyendo al éxito percibido por estos estudiantes. Estos elementos pueden servir como ejemplos de buenas prácticas que se pueden ampliar y replicar en otros aspectos de la alternativa.
- Se deben realizar evaluaciones más detalladas y análisis específicos para identificar áreas de mejora y áreas en las que la alternativa didáctica está funcionando bien. La retroalimentación y las opiniones de los estudiantes pueden ser valiosas para este proceso.
- Estos resultados pueden ser utilizados como punto de partida para revisar y mejorar la Alternativa Didáctica con el objetivo de aumentar su efectividad y satisfacción entre los estudiantes.

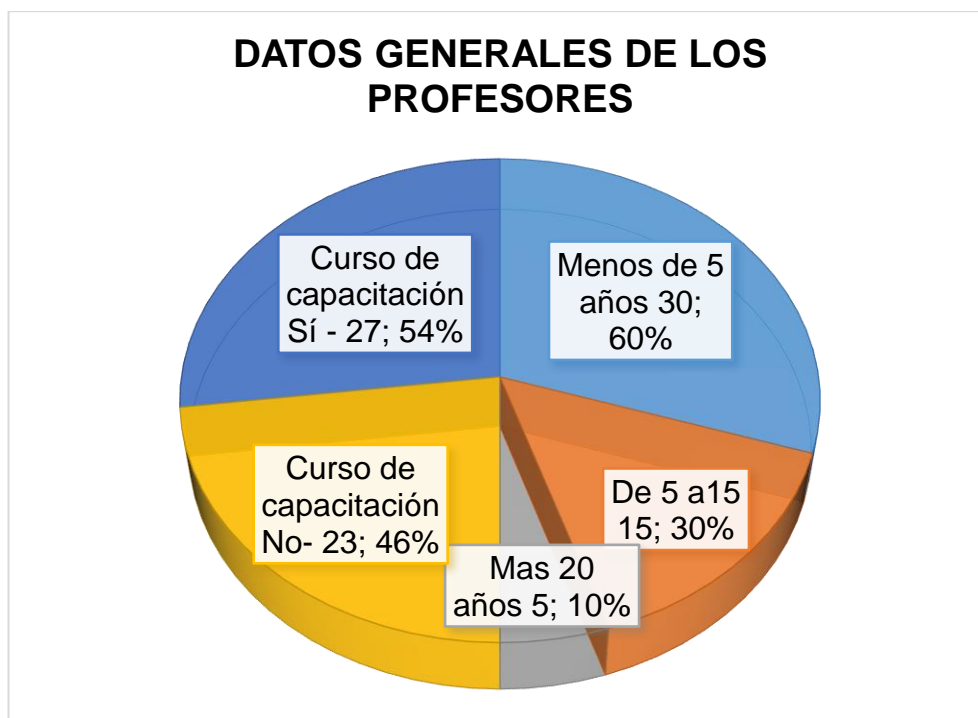
### 5.1.6.1 Resultados de la Guía de Entrevista

En este epígrafe se constatan las mayores dificultades en cuanto a la forma en que los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 25**

*Guía de entrevista profesores*

Guía de entrevista a los profesores (50 profesores)					
Tiempo usted lleva trabajando en la institución					
Menos de 5 años	De 5 a 15 años	Más 20 años	Curso de capacitación		
30	15	5	No- 23	Sí - 27	
60%	30%	10%	46%	54%	

**Figura 20***Datos de los profesores*

La “Guía de entrevista a los profesores” permitió constatar la forma en que los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje de los estudiantes, donde para una parte representada por un 46% los profesores. Donde aparecen las preguntas 4, 5, 6, 7 y 8 se constató que los principales problemas de aprendizaje está dados por: La poca base de enseñanza en primer ciclo, reflejadas en pocos hábitos de lectura, pocas habilidades en resolver ejercicios de matemática y nivel de explicación y análisis de las tareas realizadas; Por otra parte los profesores no aplican una sistematicidad de la habilidades que comprende los objetivos del programa, donde existan un nivel de competencia motivacional que contribuya al desarrollo de competencias. Además se observó que no existe de total claridad de los conocimientos y utilización de los métodos de enseñanza, Estos elementos coinciden con los indicadores relacionados al aspecto cognitivo del aprendizaje referenciado en la tabla 17. Ver Anexo 08

La “Guía de entrevista a los profesores” permitió constatar la forma en que los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje

de los estudiantes, donde para una parte representada por un 47% de los profesores, establecen pocas acciones para orientar las tareas de aprendizaje; además donde aparecen las preguntas 9, 10 y 11 se constató que los principales problemas de aprendizaje está dados por: y en cuanto a las acciones de control y evaluación no se le presta un seguimiento a aquellos estudiantes con bajo rendimiento de aprendizaje, donde se puntualiza por etapas los objetivos logrados y los que aún persisten con dificultades. Estos elementos coinciden con los indicadores sobre el aspecto metodológico del aprendizaje referenciado en la tabla 18. Ver Anexo 08

La “Guía de entrevista a los profesores” permitió constatar la forma en que los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje de los estudiantes, donde para una parte representada por 41% de los profesores y donde aparecen las preguntas 12 y 13, se constató que los principales problemas de aprendizaje está dados por: establecen pocas acciones de control y autocontrol, además que no son suficientes las acciones de evaluación y autoevaluación. Estos elementos coinciden con los indicadores de los aspectos de Control y Evaluación del aprendizaje referenciados en la tabla 19. Ver Anexo 08

Por último permitió conocer cómo los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje de los estudiantes, donde para una parte representada por 48% de los profesores, existen dificultades en cuanto al conocimiento de las alternativas didácticas, donde se observó el poco cumplimiento en cuanto a los nexos o analogías inter-materia o intra-materia, donde se establezcan las relaciones de dependencia e interdependencia, entre objetivos curriculares, objetivos de cada programa, y en particular donde se destaquen los aspectos significativos en la solución del problema del aprendizaje integrador. Estos elementos coinciden con los indicadores de los aspectos integrador referenciados en la tabla 20. Ver Anexo 08

### **5.1.6.2 Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes y los resultados en cuanto a los indicadores por dimensiones**

Resultados en cuanto a el “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” y análisis de un conjunto de dimensiones propuestas en la tesis de investigación, donde se constata los indicadores de mayores dificultades a observar y se realiza el análisis

de la estadística descriptiva y al finalizar las observaciones descriptiva a través de las tablas y gráficos se realizó una interpretación explicativa de los indicadores de mayores deficiencias o dificultades por dimensiones y por último el análisis de la variable del estudio de investigación, (Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes).

**Tabla 26**

*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (V2)*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D1.

### **5.1.6.3 Resultados de la Dimensión “Tareas de aprendizaje” (D-1), indicadores de mayores dificultades:**

**Tabla 27**

*Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	14	28,0	28,0
Poco Adecuado	16	32,0	60,0
Moderadamente Adecuado	13	26,0	86,0
Muy Adecuado	7	14,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D1.

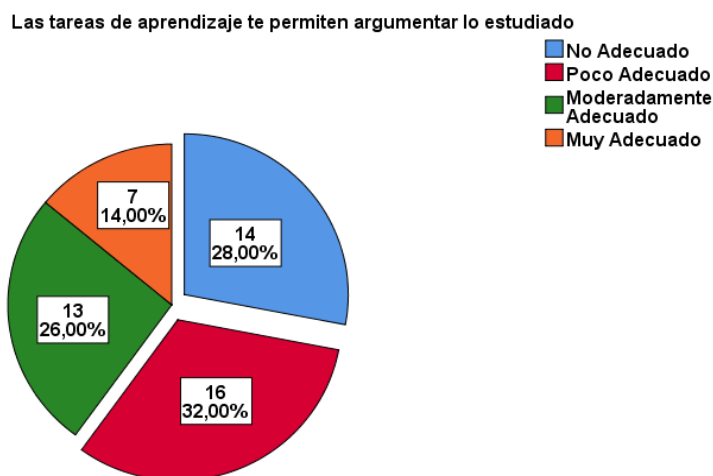


Figura 21 Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado

### Análisis e interpretación

- Los resultados revelan una percepción general negativa de los estudiantes con respecto a la capacidad de las tareas de aprendizaje para fomentar la argumentación. Este es un hallazgo importante y puede indicar la necesidad de revisar y mejorar el diseño de las tareas.
- Las tareas de aprendizaje son esenciales para el desarrollo de habilidades críticas como la argumentación. Los docentes pueden considerar la revisión y reformulación de las tareas para asegurarse de que estén alineadas con los objetivos de aprendizaje y promuevan activamente la argumentación y el pensamiento crítico.
- Los resultados también destacan la importancia de recopilar comentarios específicos de los estudiantes sobre qué aspectos de las tareas no les parecen adecuados y cómo podrían mejorarse.
- Los docentes pueden considerar la implementación de estrategias de enseñanza que fomenten la argumentación y el pensamiento crítico de manera más efectiva a través de las tareas de aprendizaje.
- La retroalimentación de los estudiantes es valiosa para la mejora continua de la calidad del aprendizaje y la adaptación de enfoques pedagógicos. Estos resultados pueden servir como punto de partida para una revisión más

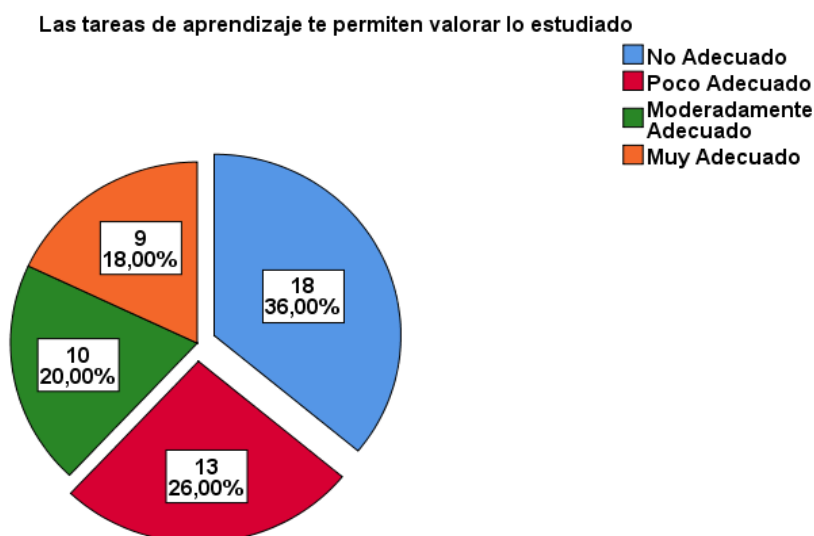
profunda de las tareas de aprendizaje y su alineación con los objetivos de desarrollo de habilidades argumentativas.

**Tabla 28**

*Tareas de aprendizaje permiten valorar lo estudiado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	18	36,0	36,0
Poco Adecuado	13	26,0	62,0
Moderadamente Adecuado	10	20,0	82,0
Muy Adecuado	9	18,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D1.



*Figura 22 Tareas de aprendizaje permiten valorar lo estudiado*

### **Análisis e interpretación**

- El 36% de los estudiantes considera que las tareas de aprendizaje no son adecuadas para permitirles valorar lo estudiado. Esto indica que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que las tareas no cumplen con su propósito de evaluar su comprensión y conocimiento adquirido.

- El 26% de los estudiantes califican las tareas como "Poco Adecuadas" para valorar lo estudiado. Esto sugiere que un grupo considerable de estudiantes no está satisfecho con la calidad de las tareas en este aspecto.
- El 20% de los estudiantes considera que las tareas son "Moderadamente Adecuadas" para valorar lo estudiado. Esto indica una percepción neutral o ambivalente sobre la efectividad de las tareas para evaluar su comprensión.
- El 18% de los estudiantes califican las tareas como "Muy Adecuadas" para valorar lo estudiado. Esto sugiere que un grupo minoritario de estudiantes considera que las tareas cumplen eficazmente su propósito de evaluación.

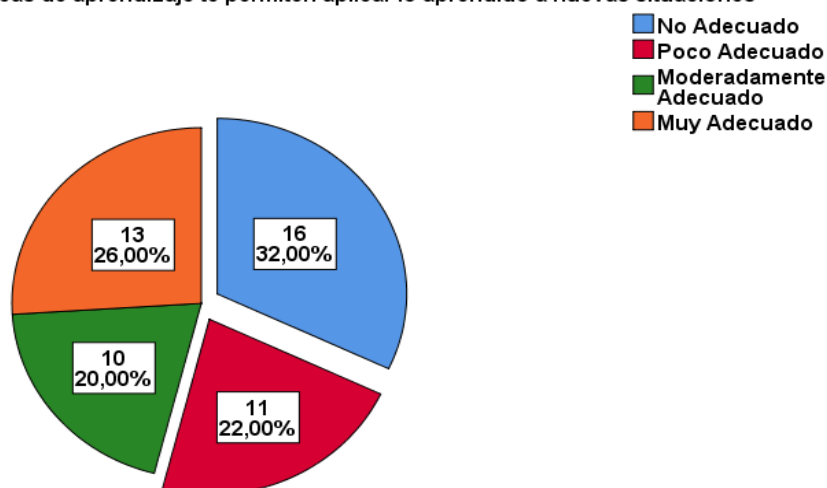
**Tabla 29**

*Tareas te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	16	32,0	32,0
Poco Adecuado	11	22,0	54,0
Moderadamente Adecuado	10	20,0	74,0
Muy Adecuado	13	26,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 & D1.

Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones



*Figura 23 Tareas te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones*

### **Análisis e interpretación**

- El 32% de los estudiantes considera que las tareas de aprendizaje no son adecuadas para permitirles aplicar lo aprendido a nuevas situaciones. Esto

indica que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que las tareas no cumplen con su propósito de fomentar la aplicación del conocimiento en contextos diferentes.

- El 22% de los estudiantes califica las tareas como "Poco Adecuadas" para permitirles aplicar lo aprendido a nuevas situaciones. Esto sugiere que un grupo considerable de estudiantes no está satisfecho con la calidad de las tareas en este aspecto.
- El 20% de los estudiantes considera que las tareas son "Moderadamente Adecuadas" para permitirles aplicar lo aprendido a nuevas situaciones. Esto indica una percepción neutral o ambivalente sobre la efectividad de las tareas en este aspecto.
- El 26% de los estudiantes califican las tareas como "Muy Adecuadas" para permitirles aplicar lo aprendido a nuevas situaciones. Esto sugiere que un grupo minoritario de estudiantes considera que las tareas cumplen eficazmente su propósito de promover la aplicación del conocimiento en diferentes contextos.

**Tabla 30**

*Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	13	26,0	26,0
Poco Adecuado	11	22,0	48,0
Moderadamente Adecuado	14	28,0	76,0
Muy Adecuado	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 & D1.



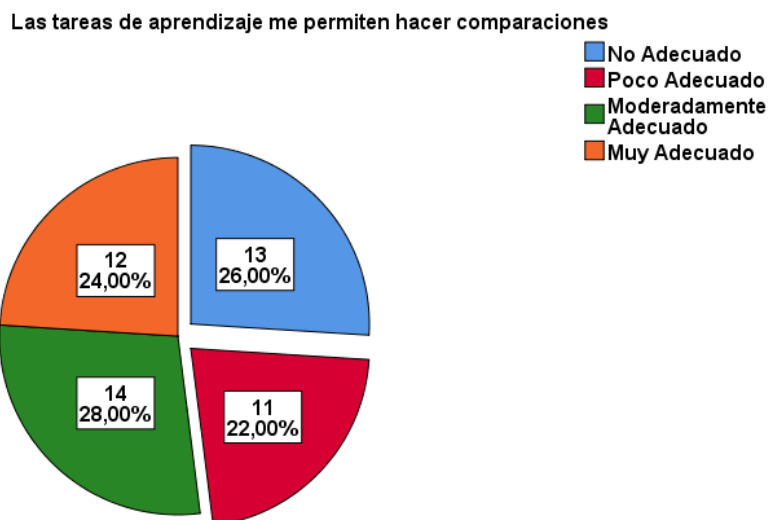


Figura 24 Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones

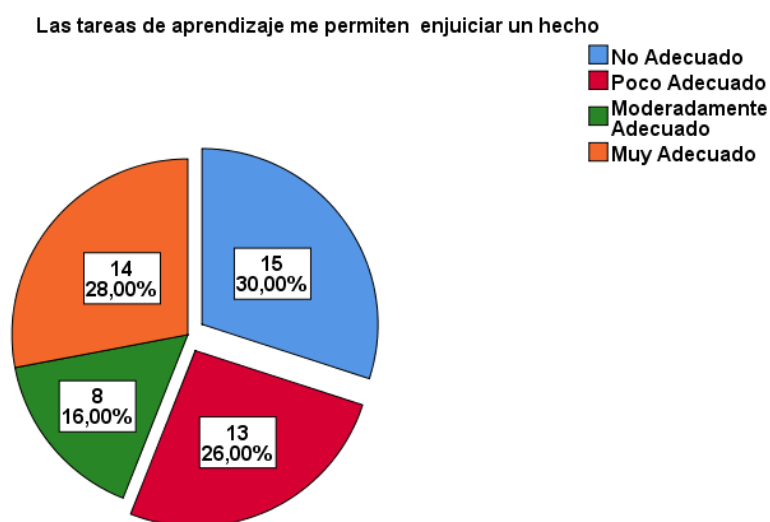
#### Análisis e interpretación

- El 26% de los estudiantes considera que las tareas de aprendizaje no son adecuadas para permitirles hacer comparaciones. Esto indica que un grupo significativo de estudiantes percibe que las tareas no cumplen con su propósito de fomentar la capacidad de comparar conceptos o temas.
- El 22% de los estudiantes califican las tareas como "Poco Adecuadas" para permitirles hacer comparaciones. Esto sugiere que un grupo considerable de estudiantes no está satisfecho con la calidad de las tareas en este aspecto.
- El 28% de los estudiantes considera que las tareas son "Moderadamente Adecuadas" para permitirles hacer comparaciones. Esto indica una percepción neutral o ambivalente sobre la efectividad de las tareas en este aspecto.
- El 24% de los estudiantes califican las tareas como "Muy Adecuadas" para permitirles hacer comparaciones. Esto sugiere que un grupo minoritario de estudiantes considera que las tareas cumplen eficazmente su propósito de promover la capacidad de comparación.

**Tabla 31***Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	15	30,0	30,0
Poco Adecuado	13	26,0	56,0
Moderadamente Adecuado	8	16,0	72,0
Muy Adecuado	14	28,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 &amp; D1.

*Figura 25* Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho**Análisis e interpretación**

- El 30% de los estudiantes considera que las tareas de aprendizaje no son adecuadas para permitirles enjuiciar un hecho. Esto indica que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que las tareas no cumplen con su propósito de fomentar la capacidad de juzgar un hecho o situación.
- El 26% de los estudiantes califican las tareas como "Poco Adecuadas" para permitirles enjuiciar un hecho. Esto sugiere que un grupo considerable de estudiantes no está satisfecho con la calidad de las tareas en este aspecto.

- El 16% de los estudiantes considera que las tareas son "Moderadamente Adecuadas" para permitirles enjuiciar un hecho. Esto indica una percepción neutral o ambivalente sobre la efectividad de las tareas en este aspecto.
- El 28% de los estudiantes califican las tareas como "Muy Adecuadas" para permitirles enjuiciar un hecho. Esto sugiere que un grupo minoritario de estudiantes considera que las tareas cumplen eficazmente su propósito de promover la capacidad de juzgar hechos o situaciones.

#### 5.1.6.4 Resultados de la Dimensión “Estilo de aprendizaje.” (D-2)

**Tabla 32**

*Estilo de aprendizaje (D-2)*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	100,0	100,0

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D2. Porcentaje estadístico. Programas: Excel e IBM SPSS 25. Elaboración propia. Ver Anexo 04 y 08

**Tabla 33**

*Primero leo y luego analizo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	16	32,0	32,0
Poco Adecuado	10	20,0	52,0
Moderadamente Adecuado	7	14,0	66,0
Muy Adecuado	17	34,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D2.

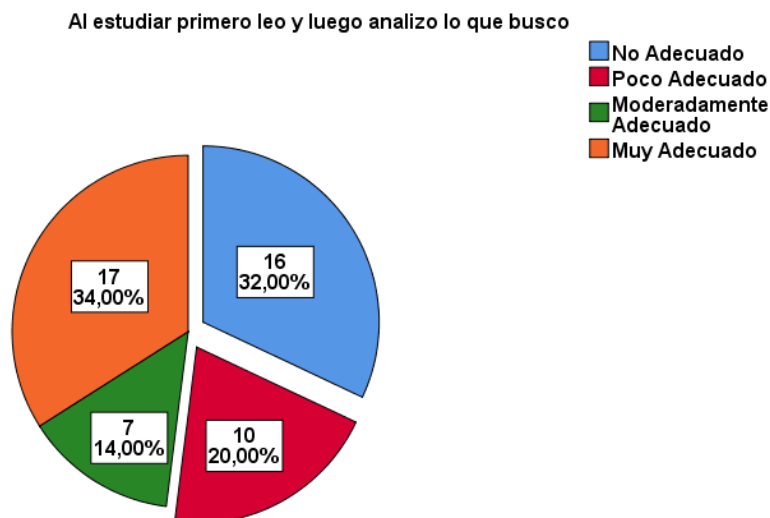


Figura 25 Primero leo y luego analizo

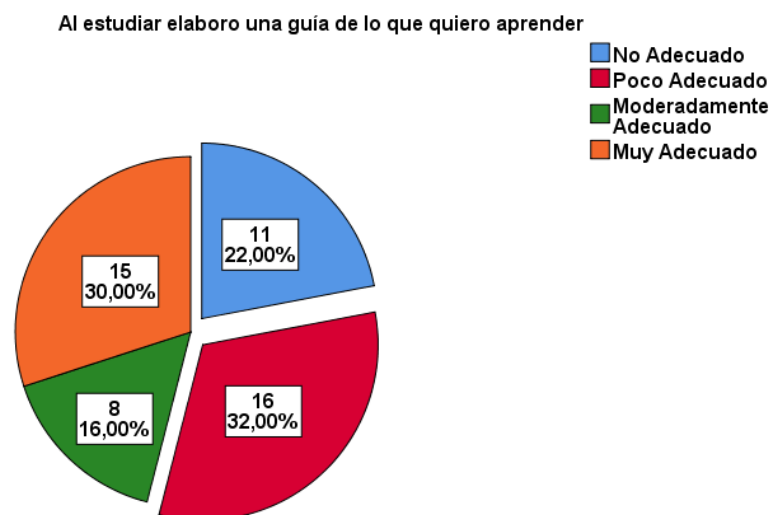
#### Análisis e interpretación

- El 32% de los estudiantes considera que las tareas de aprendizaje no son adecuadas para permitirles primero leer y luego analizar. Esto indica que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que las tareas no cumplen con su propósito de secuenciar la lectura y el análisis de manera efectiva.
- El 20% de los estudiantes califica las tareas como "Poco Adecuadas" para permitirles primero leer y luego analizar. Esto sugiere que un grupo considerable de estudiantes no está satisfecho con la secuencia de lectura y análisis en las tareas.
- El 14% de los estudiantes considera que las tareas son "Moderadamente Adecuadas" para permitirles primero leer y luego analizar. Esto indica una percepción neutral o ambivalente sobre la efectividad de las tareas en este aspecto.
- El 34% de los estudiantes califica las tareas como "Muy Adecuadas" para permitirles primero leer y luego analizar. Esto sugiere que un grupo significativo de estudiantes considera que las tareas cumplen exitosamente su propósito de secuenciar la lectura y el análisis.

**Tabla 34***Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	11	22,0	22,0
Poco Adecuado	16	32,0	54,0
Moderadamente Adecuado	8	16,0	70,0
Muy Adecuado	15	30,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 &amp; D2.

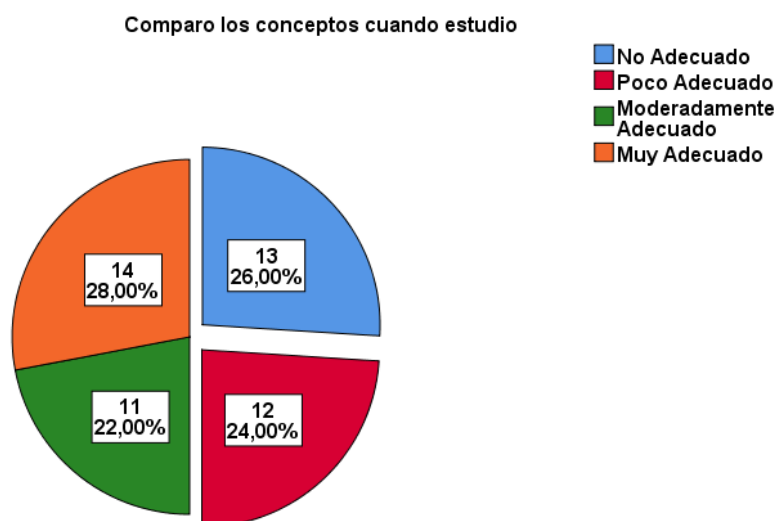
*Figura 27 Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender***Análisis e interpretación**

Se observa que una parte significativa de los estudiantes, el 22%, no considera que esta práctica sea adecuada en su proceso de estudio. Además, un grupo considerable, el 32%, la califica como "Poco Adecuada". Solo un 30% la percibe como "Muy Adecuada". Esto sugiere que existe un espacio para mejorar las estrategias de elaboración de guías de estudio entre los estudiantes, ya que una guía efectiva puede ser una herramienta valiosa para organizar y comprender mejor el contenido de aprendizaje. Los docentes pueden brindar orientación adicional sobre cómo desarrollar guías de estudio eficaces que faciliten la comprensión y retención de la información, lo que podría contribuir a un mejor rendimiento académico.

**Tabla 35***Comparo los conceptos cuando estudio*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	13	26,0	26,0
Poco Adecuado	12	24,0	50,0
Moderadamente Adecuado	11	22,0	72,0
Muy Adecuado	14	28,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 &amp; D2.

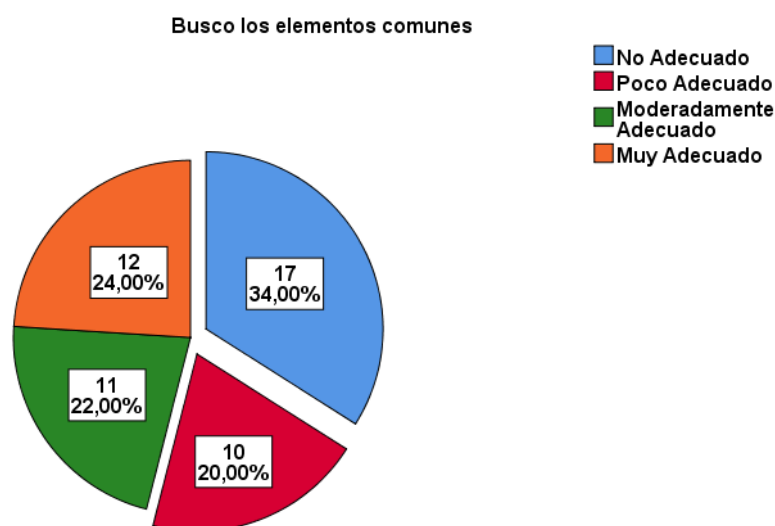
*Figura 28* Comparo los conceptos cuando estudio**Análisis e interpretación**

Los resultados de la Tabla 35 indican que los estudiantes difieren en su enfoque al estudiar en términos de comparar conceptos. Aproximadamente el 26% de los estudiantes considera que esta práctica es "No Adecuada", mientras que el 24% la clasifica como "Poco Adecuada". Por otro lado, el 28% la ve como "Muy Adecuada", lo que sugiere que algunos estudiantes encuentran útil comparar conceptos al estudiar. Esta variabilidad en las respuestas resalta la importancia de considerar las preferencias de estudio individuales y cómo los estudiantes abordan el proceso de aprendizaje. Los educadores pueden aprovechar esta información para ofrecer estrategias de estudio personalizadas que se ajusten a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 36***Busco los elementos comunes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	17	34,0	34,0
Poco Adecuado	10	20,0	54,0
Moderadamente Adecuado	11	22,0	76,0
Muy Adecuado	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 &amp; D2.

*Figura 29* Busco los elementos comunes**Análisis e interpretación**

Según la tabla 36 y figura 29, se observa que existe una variabilidad en cómo los estudiantes abordan la búsqueda de elementos comunes al estudiar. Aproximadamente el 34% considera esta práctica como "No Adecuada", mientras que el 20% la clasifica como "Poco Adecuada". Por otro lado, el 24% la ve como "Muy Adecuada". Estos resultados sugieren que algunos estudiantes encuentran útiles buscar elementos comunes al estudiar, pero otros no lo consideran una estrategia efectiva. Esto destaca la importancia de la diversidad de enfoques de estudio y la necesidad de brindar a los estudiantes herramientas y estrategias de aprendizaje que se adapten a sus

preferencias individuales. Los educadores pueden utilizar estos resultados para promover la reflexión sobre las estrategias de estudio y ayudar a los estudiantes a desarrollar métodos de estudio más efectivos.

### 5.1.6.5 Resultados de la Dimensión “Eficacia y eficiencia de aprendizaje” (D-3), indicadores de mayores dificultades:

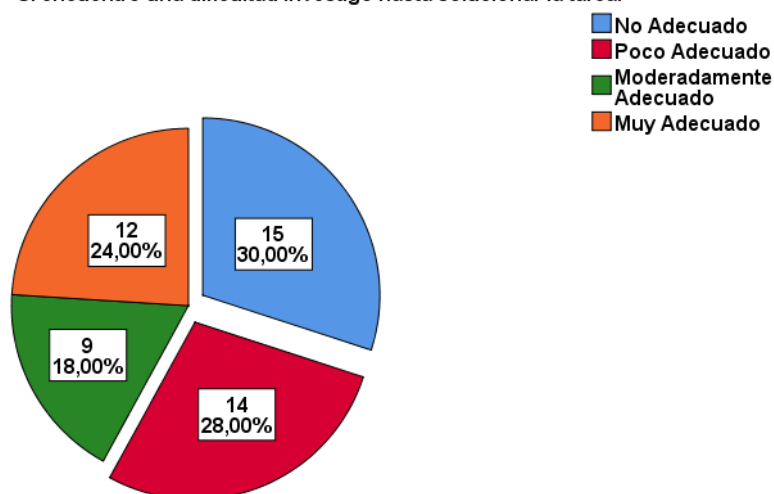
**Tabla 37**

*Ante una dificultad investigo hasta solucionar el problema*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	15	30,0	30,0
Poco Adecuado	14	28,0	58,0
Moderadamente Adecuado	9	18,0	76,0
Muy Adecuado	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento “Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes” V2 & D3.

Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.



*Figura 30* Ante una dificultad investigo hasta solucionar el problema

**Análisis e interpretación**



La tabla 37 y figura 30, muestra que, cuando se enfrentan a dificultades, los estudiantes tienen diferentes enfoques. El 30% de los encuestados considera que no es adecuado investigar hasta resolver el problema, mientras que el 24% lo ve como "Muy Adecuado". Estos resultados indican una variabilidad en la disposición de los estudiantes para abordar y superar obstáculos. Los educadores pueden utilizar esta información para fomentar estrategias de resolución de problemas entre los estudiantes y ayudar a aquellos que pueden no sentirse cómodos con la idea de investigar o abordar desafíos de manera más efectiva. Además, promover la perseverancia en la resolución de problemas puede ser beneficioso para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

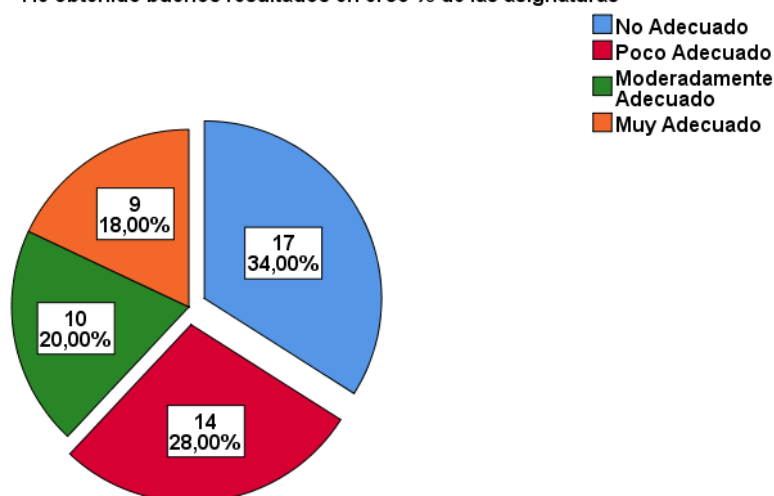
**Tabla 38**

*He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Adecuado	17	34,0	34,0
Poco Adecuado	14	28,0	62,0
Moderadamente Adecuado	10	20,0	82,0
Muy Adecuado	9	18,0	100,0
Total	50	100,0	

Fuente: Instrumento "Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes" V2 & D3.

He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas



*Figura 31* He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas.

### **Análisis e interpretación**

La tabla 38 y figura 30 refleja cómo los estudiantes evalúan sus propios resultados académicos. El 34% considera que no ha obtenido buenos resultados, mientras que el 18% lo califica como "Muy Adecuado". Esto sugiere que existe una diversidad de opiniones sobre el desempeño académico entre los encuestados. Estos resultados pueden indicar que algunos estudiantes pueden necesitar apoyo adicional o que tienen una percepción negativa de su desempeño en comparación con otros. Los educadores y consejeros pueden utilizar esta información para ofrecer orientación académica y apoyo personalizado a los estudiantes que lo necesiten, con el objetivo de mejorar su calidad de aprendizaje y resultados académicos.

### **5.1.7 Resumen de los resultados por dimensiones en cuanto a la Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes por dimensiones e indicadores de mayores dificultades.**

Dimensiones e indicadores de mayores dificultades a valorar en el diseño de investigación: (Ver anexo 08)

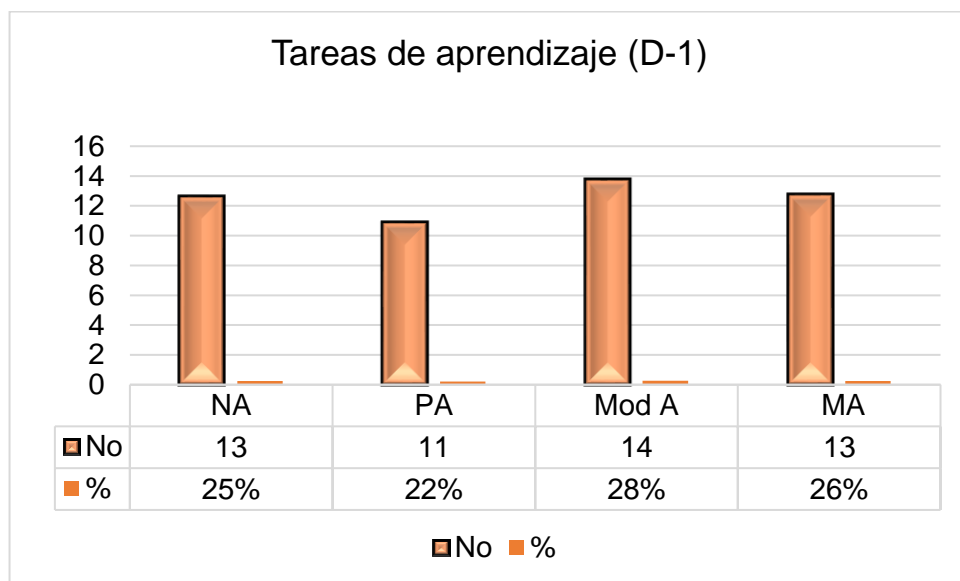
#### **5.1.7.1 Resumen de los resultados “Tareas de aprendizaje” (D1), e indicadores de mayores dificultades.**

**Tabla 39**

*Tareas de aprendizaje (D1)*

Categoría	1 NA	2 PA	3 ModA	4 MA	Total
Frecuencia	13	11	14	13	50
Porcentaje	25%	22%	28%	26%	100%

Fuente: Instrumento “Calidad del aprendizaje” V2 y D1



*Figura 32* Tareas de aprendizaje (D1)

### **Análisis e interpretación**

La tabla 39 y figura 32, muestra cómo los estudiantes evalúan las tareas de aprendizaje en la Dimensión 1 (D1) de su calidad de aprendizaje. El 25% de los encuestados las califica como "No Adecuadas", mientras que el 26% las califica como "Muy Adecuadas". Esto indica una diversidad de opiniones entre los estudiantes en cuanto a la calidad de las tareas de aprendizaje. Los resultados sugieren que algunos estudiantes pueden sentir que las tareas no son adecuadas para su aprendizaje, mientras que otros las perciben como altamente adecuadas. Esto puede servir como base para mejorar la calidad de las tareas de aprendizaje y adaptarlas mejor a las necesidades de los estudiantes.

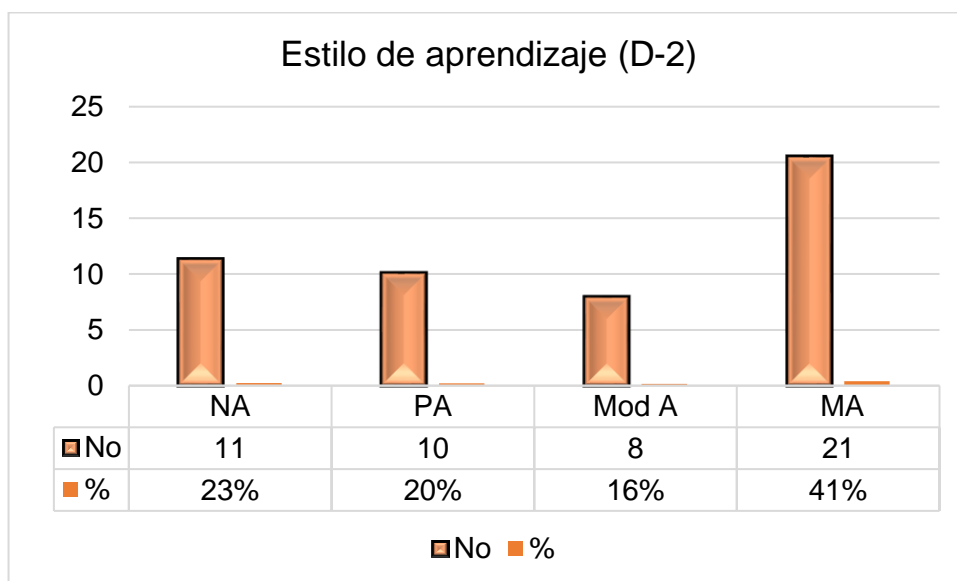
### 5.1.7.2 Resumen de los resultados “Estilo de aprendizaje” (D2), e indicadores de mayores dificultades.

**Tabla 40**

*Estilo de aprendizaje (D2)*

Categoría	1 NA	2 PA	3 ModA	4 MA	Total
Frecuencia	11	10	8	21	50
Porcentaje	23%	20%	16%	41%	100%

Fuente: Instrumento “Calidad del aprendizaje” V2 y D2



*Figura 33* Estilo de aprendizaje (D2)

#### **Análisis e interpretación**

La tabla 40 y figura 33, presenta los resultados de la evaluación de los estudiantes sobre su estilo de aprendizaje en la Dimensión 2 (D2) de la calidad de aprendizaje. Un 23% de los encuestados lo califica como "No Adecuado", mientras que un 41% lo califica como "Muy Adecuado". Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes se sienten cómodos con su estilo de aprendizaje y lo consideran adecuado para su proceso educativo. Sin embargo, un porcentaje considerable lo percibe como

"No Adecuado", lo que podría indicar la necesidad de brindar apoyo adicional a estos estudiantes para adaptarse a su estilo de aprendizaje o explorar enfoques de enseñanza que se ajusten a diferentes estilos de aprendizaje.

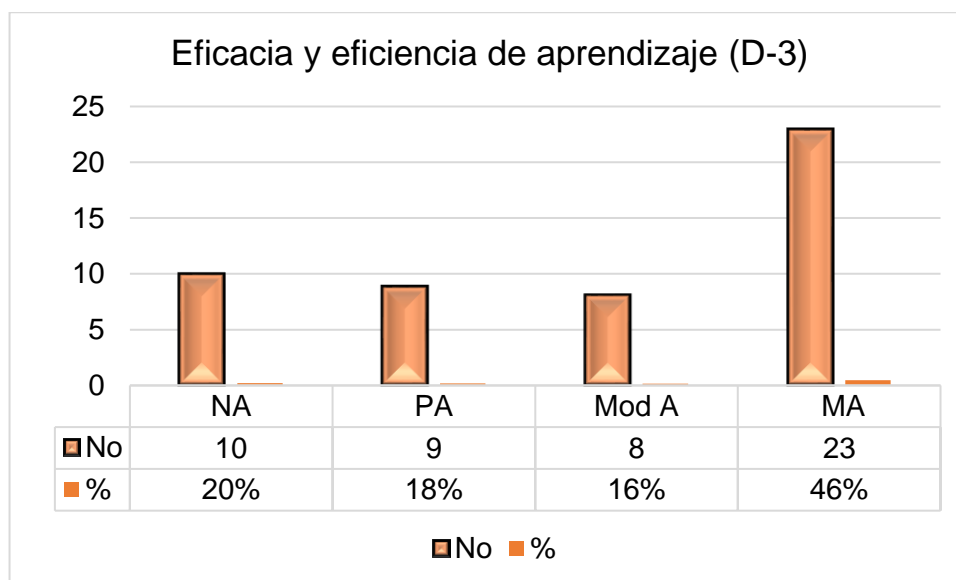
### 5.1.7.3 Resumen de los resultados “Eficacia y eficiencia de aprendizaje” (D3), e indicadores de mayores dificultades.

**Tabla 41**

*Eficacia y eficiencia de aprendizaje (D3)*

Categoría	1 NA	2 PA	3 ModA	4 MA	Total
Frecuencia	10	9	8	23	50
Porcentaje	20%	18%	16%	46%	100%

Fuente: Instrumento “Calidad del aprendizaje” V2 y D3



*Figura 34 Eficacia y eficiencia de aprendizaje (D3)*

#### **Análisis e interpretación**

La Tabla 41 y figura 34, muestra los resultados de la evaluación de los estudiantes sobre la eficacia y eficiencia de su aprendizaje en la Dimensión 3 (D3) de la calidad de aprendizaje. Un 20% de los encuestados califica esta dimensión como "No Adecuada", mientras que un significativo 46% la considera "Muy Adecuada". Esto indica que la mayoría de los estudiantes perciben que su aprendizaje es eficaz y

eficiente, lo que es una señal positiva. Sin embargo, todavía hay un porcentaje importante que lo ve como "No Adecuado". Estos resultados sugieren la importancia de continuar mejorando las prácticas de enseñanza y el apoyo a los estudiantes para garantizar que la eficacia y la eficiencia del aprendizaje sean consistentes para todos.

### 5.1.8 Resumen de los resultados en cuanto a la Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (V2), e indicadores de mayores dificultades

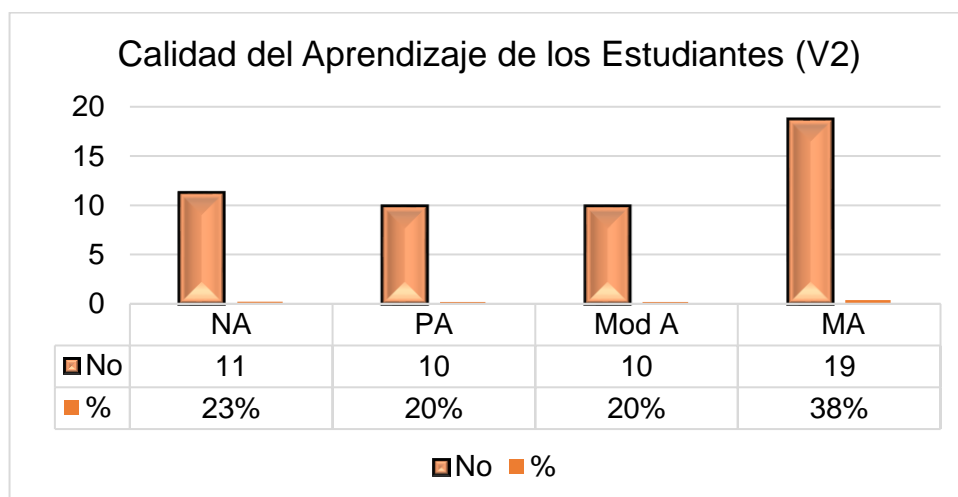
Dimensiones e indicadores a valorar en las variables propuestas en el diseño de investigación: (Ver anexo 08)

**Tabla 42**

*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (V2)*

Categoría	1 NA	2 PA	3 ModA	4 MA	Total
Frecuencia	11	10	10	19	50
Porcentaje	23%	20%	20%	38%	100%

Fuente: Instrumento "Calidad del aprendizaje" V2



*Figura 35* Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (V2)

**Análisis e interpretación**

La tabla 42 y figura 35, presentan los resultados en la evaluación de la calidad del aprendizaje de los estudiantes en la Dimensión 4 (D4). En este caso, el 23% de los encuestados considera que la calidad del aprendizaje es "No Adecuada", mientras que el 38% la califica como "Muy Adecuada". Esto refleja una percepción más positiva en comparación con la Dimensión 3. Sin embargo, aún hay un número significativo de estudiantes que consideran que la calidad del aprendizaje no es satisfactoria. Esto indica que hay margen para mejoras en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, y se deben tomar medidas para abordar las preocupaciones de aquellos que la ven como deficiente.

**Tabla 43**

*Datos Generales de los estudiantes.*

Datos Generales de los Estudiantes				
		Sexo		Cant. de Estudiantes
Edad				
17 a 20 años		M 22	F 28	50
Carrera: VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica				
Resultados de su Aprendizaje				
		Puntuación		
19-20	18 – 17	17- 16	14- 15	Menos de 14
2%	8%	10%	25%	45%

### **Análisis e interpretación**

En cuanto a los datos generales de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica, se observa que la mayoría de ellos tienen entre 17 y 20 años, con 22 estudiantes de sexo masculino y 28 de sexo femenino, sumando un total de 50 participantes. Ahora, al examinar los resultados de su aprendizaje, se utiliza una escala de evaluación vigesimal. Los datos revelan que el 45% de los estudiantes obtuvo una puntuación menor de 14, lo que indica un nivel de desempeño bajo. El 25% se sitúa en

el rango de 14-15 puntos, el 10% obtuvo entre 16-17 puntos, y solo el 2% alcanzó una puntuación de 19-20, lo que refleja un desempeño excepcionalmente alto. Estos resultados sugieren la necesidad de tomar medidas para mejorar el rendimiento de la mayoría de los estudiantes y ofrecer apoyo adicional a aquellos que se encuentran en los niveles más bajos de la escala de evaluación.

## 5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

### 5.2.1 Prueba de hipótesis general:

**Hi.** La alternativa didáctica puede influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI ciclo de la carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**Ho.** La alternativa didáctica no influye significativa en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI ciclo de la carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios.

**Tabla 44**

*Tabla cruzada Alternativa Didáctica\*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes*

		Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes			Total	Chi-cuadrado de Pearson	d f	Coef. de contingencia	P. Valor
		No	SÍ						
Alternativa Didáctica	No	N	22	7	29				
		%	44 %	14%	58%				
	SÍ	N	0	21	21				
		%	0%	42%	42%				
Total		N	22	28	50	28,448 a	1	0,602	0,000
		%	44%	56%	100%				

Fuente: Instrumento “Alternativa Didáctica\*Calidad del Aprendizaje” (V1 & V2).



### **Análisis e interpretación**

Basado en la prueba de hipótesis con el chi cuadrado de Pearson, se encontraron resultados significativos que sugieren una influencia significativa de la alternativa didáctica en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI ciclo de la carrera de enfermería técnica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Jorge Basadre Grohman" de Madre de Dios.

El chi-cuadrado de Pearson calculado es de 28.448 con 1 grado de libertad, lo que indica una asociación significativa entre la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Además, el valor de p es igual a 0.000, lo que es significativamente menor que el nivel de significancia convencional de 0.05. Esto confirma la evidencia de que existe una relación significativa entre la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados respaldan la hipótesis de investigación (H1) y sugieren que la alternativa didáctica tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes en el contexto del Instituto "Jorge Basadre Grohman" en Madre de Dios.

## **5.2.2 Pruebas de hipótesis específicas**

### **Hipótesis específica 1**

**H.1** Los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**H.0** Los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica no influyen significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

### **Tabla 45**

*Tabla cruzada Aspectos cognitivos de la alternativa didáctica\*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes*

		Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes			Total	Chi-cuadrado de Pearson	d f	Coef. de contingencia	P. Valor
		No	SÍ						
Aspectos cognitivos de la alternativa didáctica	No	N	19	1	20	35,186a	1	0,642	0,000
		%	38 %	2%	40%				
	SÍ	N	3	27	30				
		%	6%	54%	60%				
		N	22	28	50				
		%	44%	56%	100 %				
Total									

Fuente: Instrumento “Aspectos cognitivos \*Calidad del Aprendizaje” (D1 & V2).

### Análisis e interpretación

El chi-cuadrado de Pearson calculado es de 35.186 con 1 grado de libertad, lo que indica una asociación significativa entre los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. El valor de p es igual a 0.000, lo que es significativamente menor que el nivel de significancia convencional de 0.05. Estos resultados respaldan la hipótesis específica 1 (H1) y sugieren que los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica tienen un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes en el contexto de la carrera de Enfermería Técnica en el Instituto "Jorge Basadre Grohman" de Madre de Dios.

### Hipótesis específica 2

**H.2** Los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**H0** Los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica no influyen significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**Tabla 46**

*Tabla cruzada Aspectos metodológicos de la alternativa didáctica \*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes*

		Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes			Total	Chi-cuadrado de Pearson	df	Coef. de contingencia	P. Valor
		No	SÍ						
Aspectos metodológicos de la alternativa didáctica	No	N	19	6	25	20,779a	1	0,541	0,000
		%	38 %	12%	50%				
	SÍ	N	3	22	25				
		%	6%	44%	50%				
		N	22	28	50				
		%	44%	56%	100%				
Total									

Fuente: Instrumento “Aspectos metodológicos \*Calidad del Aprendizaje” (D2 & V2).

### **Análisis e interpretación**

El chi-cuadrado de Pearson calculado es de 20.779 con 1 grado de libertad, lo que indica una asociación significativa entre los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. El valor de p es igual a 0.000, lo que es significativamente menor que el nivel de significancia convencional de 0.05. Estos resultados respaldan la hipótesis específica 2 (H2) y sugieren que los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica tienen un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

### Hipótesis específica 3

**H.2** El control- evaluación de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**H0** El control- evaluación de la alternativa didáctica no influye significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**Tabla 47**

*Tabla cruzada Control- evaluación de la alternativa didáctica \*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes*

		Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes			Total	Chi-cuadrado de Pearson	d f	Coef. de contingencia	P. Valor
		No	SÍ						
Control-evaluación de la alternativa didáctica	No	N 22	5	27					
		% 44 %	10 %	54%					
	SÍ	N 0	23	25					
		% 0%	46 %	46%					
Total		N 22	28	50	33,465a	1	0,633	0,000	
		% 44%	56 %	100%					

Fuente: Instrumento “Control- evaluación de la alternativa didáctica \*Calidad del Aprendizaje” (D2 & V2).

#### **Análisis e interpretación**

El chi-cuadrado de Pearson calculado es de 33.465 con 1 grado de libertad, lo que indica una asociación significativa entre el control y la evaluación de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. El valor de p es igual a 0.000, lo que es significativamente menor que el nivel de significancia convencional de 0.05. Estos resultados respaldan la hipótesis específica 3 (H3) y sugieren que el control y la evaluación de la alternativa didáctica tienen un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

### Hipótesis específicas 4

**H.3** La integración de los aspectos de la alternativa didáctica puede influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**H0** La integración de los aspectos de la alternativa didáctica no influyen significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios,

**Tabla 48**

*Tabla cruzada Integración de los aspectos de la alternativa didáctica \*Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes*

			Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes			Chi-cuadrado de Pearson	df	Coef. de contingencia	P. Valor
			No	SÍ	Total				
Integración de los aspectos de la alternativa didáctica	No	N	16	7	23				
		%	32 %	14%	46%				
	SÍ	N	6	21	27				

	%	12%	42%	54%	
	N	22	28	50	
Total	%	44%	56%	100%	
					11,297a 1 0,429 0,000

Fuente: Instrumento “Integración de los aspectos \*Calidad del Aprendizaje” (D4 & V2). Programas: Excel e IBM SPSS 25. Elaboración propia. Anexo 03 y 04.

### **Análisis e interpretación**

El chi-cuadrado de Pearson calculado es de 11.297 con 1 grado de libertad, lo que indica una asociación significativa entre la integración de los aspectos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. El valor de p es igual a 0.000, lo que es significativamente menor que el nivel de significancia convencional de 0.05. Estos resultados respaldan la hipótesis específica 4 (H4) y sugieren que la integración de los aspectos de la alternativa didáctica tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

## **5.3 Discusión de resultados**

En la investigación realizada, se realizaron un cabo análisis exhaustivos de los resultados obtenidos, centrándose en indicadores que reflejan la calidad y eficacia de la alternativa didáctica en el aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica. Estos indicadores se agruparon por dimensiones y variables relevantes para el estudio.

La evaluación de los indicadores de mayores dificultades proporcionó una visión clara de los desafíos y problemas identificados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este análisis permitió comprender la realidad de la investigación y establecer comparaciones con las teorías y trabajos previos de diversos autores, tanto a nivel nacional como internacional.

El estudio se enfocó en la medición de resultados con el propósito de contribuir a la mejora de la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Además, se realizó una revisión de antecedentes nacionales e internacionales relacionados con las variables

investigadas, lo que enriqueció el contexto del estudio y proporcionó un marco de referencia sólido para la interpretación de los hallazgos.

## **Resumen de la constatación de los resultados sobre la Alternativa didáctica que comprenden un conjunto de dimensiones e indicadores.**

### **5.3.1 Resumen sobre: “Aspectos Cognitivos” (D1)**

Los resultados en la dimensión "Aspectos Cognitivos" (D1) son notables, ya que muestran que el 29% de los profesores tienen una calificación de "No Favorable", y un 17% obtuvo una calificación de "Poco Favorable". Estos hallazgos indican que existen dificultades en varios aspectos clave de la enseñanza en este contexto.

Uno de los problemas identificados es la falta de orientación hacia el desarrollo de competencias durante las clases. Esta es una cuestión crucial, ya que el enfoque en el desarrollo de competencias es fundamental en la educación actual. Además, la falta de proyección sobre los logros esperados de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje es una carencia importante, ya que los estudiantes necesitan comprender qué se espera de ellos y cuáles son los objetivos de su educación.

La escasa utilización de elementos motivacionales en el proceso de enseñanza también es un tema preocupante, ya que la motivación es un factor clave en el rendimiento de los estudiantes. Finalmente, la dificultad en establecer una relación efectiva entre los métodos de enseñanza y los niveles de aprendizaje de los estudiantes indica la necesidad de mejorar la alineación entre la enseñanza y los objetivos de aprendizaje.

Flores (2018) destaca la importancia de considerar una variedad de factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, y estos resultados subrayan la relevancia de abordar los aspectos cognitivos en la enseñanza para mejorar la calidad del aprendizaje en este contexto educativo. Es esencial abordar estas dificultades y trabajar en estrategias pedagógicas que promuevan un rendimiento académico más efectivo y una experiencia de aprendizaje enriquecedora. (Flores, 2018)

### **5.3.2 Resumen sobre: “Aspectos Metodológicos” (D2)**

En cuanto al “Aspectos Metodológicos” (D2), se observan un 27% más un 20% de los profesores es “No Favorable y Poco Favorable”; donde existen dificultades en los siguientes indicadores: Aspectos motivacionales en el proceso de la clase, en establecer una dinámica grupal, puesto que se observó el poco trabajo en equipo estudiantil, donde incide el individualismo, además se observaron el poco tiempo dedicado a las tareas de aprendizaje por parte de los profesores, y el poco seguimiento a las irregularidades de aprendizaje, donde se incluyen los ciertos objetivos y habilidades de los programas que no se cumplen con los resultados de evaluación, considerados como bajos, esto repercute en el poco seguimiento al control y evaluación del aprendizaje por parte de los profesores, donde se denota habilidades y objetivos específicos que no se cumplen por parte del estudiantado, y no siempre se ofrece tareas diferenciadas y tratamientos diferenciados a aquellos estudiantes de mayores problemas.

Martínez señala que: “el eficiente rendimiento académico que obtenga el alumno, se deberá a diversos factores externos (metodología del profesor, el ambiente de clase, la relación familiar, el programa educativo.) e internos (actitud, personalidad, motivación y autoconcepto que tenga el alumno en clase)”. (Martinez, 1996)

### **5.3.3 Resumen sobre: “Control y evaluación en los estudiantes” (D3)**

En cuanto al “Control y evaluación en los estudiantes” (D3), se observan 31% más un 20% de los profesores “No Favorable y Poco Favorable”; donde existen dificultades en los siguientes indicadores: En las pocas acciones de autocontrol de aprendizaje, en las acciones de autoevaluación, aparejado a que no siempre se usa métodos correctos para controlar los resultados de los estudiantes; en cierta medida existe poca valoración de la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje, donde prevalezca acciones de autocontrol y autoevaluación por parte de los estudiantes; aquí el profesor juega un papel activo en la dinámica grupal mediante la elaboración de acciones que le permita al propio estudiantes establecer su propia autoevaluación de



sus resultados, para así de forma creativa caer sobre las insuficiencias, y establecer un estado motivacional positivo para que así puede lograr mejores resultados.

Según los autores Eggen y Kauchak sostienen que:

Es importante que el docente evidencie las estrategias que empleará para fomentar el aprendizaje del alumno, las cuales deben ser determinadas en función a los objetivos planteados, para luego realizar una retroalimentación, control y evaluación de los aprendizajes, primando el compromiso, dedicación y eficiencia de estos. (Eggen & Kauchak, 2005)

#### **5.3.4 Resumen sobre: “Aspecto Integrador” (D4)**

En la dimensión "Aspecto Integrador" (D4), se observa un promedio del 46% de los enfermeros que consideran los resultados como "Poco Favorable". Esto indica que existen desafíos en la integración de la actividad laboral según la carga de trabajo y en la alineación de esta actividad con las metas propuestas. También se identifican dificultades relacionadas con el control participativo, flexible y comprometido por parte de los supervisores y gestores de recursos humanos. Estos resultados resaltan la necesidad de mejorar la integración y la gestión de recursos humanos en el ámbito laboral.

En cuanto a la "Alternativa Didáctica", se observa una diversidad de percepciones por parte de los profesores. Un 29% los califica como "No Favorable" y un 19% como "Poco Favorable". Sin embargo, un porcentaje considerable, el 32%, los califica como "Muy Favorable". Esto indica que la percepción de la eficacia de la alternativa didáctica varía entre los profesores. Es importante explorar más a fondo las razones detrás de estas percepciones para identificar áreas de mejora.

El estudio resalta la promoción entre la "Alternativa Didáctica" y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Se destaca que varios indicadores necesitan fortalecimiento, incluyendo el "Aspecto Cognitivo", "Aspectos Metodológicos", "Control y Evaluación del Aprendizaje" y "Aspecto Integrador". En todos estos aspectos, se observa una combinación de resultados "No Favorables" y "Poco Favorables" que representan más de la mitad de los profesores de la muestra. Esto

sugiere que hay un margen significativo para mejorar la preparación y la práctica pedagógica en estas áreas.

Los resultados de la investigación realizada por Tuanama revelan que:

La metodología de enseñanza implementada por los docentes en la Institución Educativa se percibe de manera mayoritaria como "Mala" y "Regular". Específicamente, el 26% de los encuestados calificó la metodología como "Mala", mientras que el 46% la describió como "Regular". Solo un 29% demostró que la metodología empleada era "Buena". Estos resultados sugieren que existe margen para mejorar la calidad de la metodología de enseñanza en la Institución Educativa. Es importante abordar las áreas de debilidad identificadas por los encuestados y considerar enfoques pedagógicos más efectivos que puedan contribuir a una experiencia de aprendizaje de mayor calidad para los estudiantes. La percepción de los docentes sobre la metodología es un indicador significativo que puede guiar las acciones para la mejora educativa en la institución. (Tuanama, 2017).

### **5.3.5 Resumen sobre: Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes.**

#### **“Tareas de aprendizaje” (D1):**

**Los resultados relacionados con las "Tareas de Aprendizaje" (D1) indican que hay un porcentaje significativo de estudiantes que obtienen resultados "No Adecuados y Poco Adecuados" en estas tareas. Esto se refleja en las dificultades que enfrentan en varios indicadores específicos, que son esenciales para el proceso de aprendizaje. Estas dificultades incluyen la capacidad de argumentar, valorar, aplicar lo aprendido y hacer comparaciones, así como enjuiciar los hechos. La falta de resultados en el nivel aplicativo y creativo sugiere que muchos estudiantes pueden estar teniendo dificultades para aplicar sus conocimientos y habilidades en situaciones prácticas y para abordar desafíos sin una guía específica.**

**El nivel aplicativo implica la aplicación de conocimientos y habilidades en situaciones prácticas, mientras que el nivel creativo implica la resolución de problemas sin condiciones o procedimientos claramente definidos. Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer las habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de los estudiantes para aplicar lo que han aprendido en nuevas situaciones.**

**Además, señalan la necesidad de mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje para promover un aprendizaje más profundo y la adquisición de habilidades que vayan más allá de la memorización de información.**

#### **“Estilo de aprendizaje” (D2)**

**Los resultados relacionados con el "Estilo de Aprendizaje" (D2) muestran que un porcentaje considerable de estudiantes obtienen resultados "No Adecuados y Poco Adecuados" en este aspecto. Se destacan las dificultades en indicadores clave, como la lectura y análisis de la interpretación, la elaboración de guías de estudio en forma de resumen, el análisis comparativo de conceptos estudiados y el bosquejo de elementos comunes.**

**Estas dificultades sugieren que muchos estudiantes pueden tener un estilo de aprendizaje más elemental, lo que significa que podrían estar centrados en la memorización y no estar aplicando estrategias de aprendizaje más profundas. En contraste, un estilo de aprendizaje profundo y estratégico implica un enfoque más reflexivo y la capacidad de comprender y aplicar conceptos de manera más efectiva. Es importante abordar estas dificultades en el estilo de aprendizaje, ya que un enfoque más profundo y estratégico suele estar asociado con un mejor rendimiento académico y una comprensión más sólida de los contenidos. Esto podría requerir el desarrollo de estrategias de enseñanza que fomenten la reflexión, la síntesis y la aplicación de conceptos, así como el fomento de la autonomía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.**

### **“Eficacia y Eficiencia del Aprendizaje” (D3)**

Los resultados relacionados con la "Eficacia y Eficiencia del Aprendizaje" (D3) reflejan un porcentaje significativo de estudiantes que obtienen resultados "No Adecuados y Poco Adecuados" en este aspecto. Se identifican desafíos particulares en indicadores clave, como la investigación hasta la solución de la tarea y los resultados académicos. Estas dificultades sugieren que los estudiantes podrían enfrentar

problemas para realizar investigaciones efectivas y alcanzar soluciones satisfactorias para las tareas académicas. Además, puede haber dificultades en lograr un nivel competitivo y estimulado a través de acciones que promueven la calidad del proceso de aprendizaje y la obtención de hábitos, habilidades y conocimientos teórico-prácticos. Es crucial abordar estas dificultades en la eficacia y eficiencia del aprendizaje, ya que estas habilidades son fundamentales para el éxito académico y la calidad de los resultados del aprendizaje. Esto podría implicar la implementación de estrategias pedagógicas que fomentan la investigación, la resolución de problemas y la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

### **5.3.6 Resumen sobre: El análisis de las Pruebas de Hipótesis General y Específicas.**

En el análisis de las pruebas de hipótesis en esta investigación, los resultados son los siguientes:

**Prueba de Hipótesis General:** La hipótesis general planteaba que la alternativa didáctica podría influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica. Los resultados indican que el nivel de significancia y el coeficiente de contingencia son menores que 0,05 ( $p=0,000<0,05$ ), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En resumen, se concluye que existe una fuerte relación entre la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

#### **Pruebas de Hipótesis Específicas:**

**Hipótesis Específica 1:** Esta hipótesis planteaba que los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica podrían influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de las pruebas muestran un nivel de significancia menor que 0,05 ( $p=0,00<0,05$ ) y un coeficiente de contingencia menor que 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una fuerte relación entre los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

**Hipótesis Específica 2:** Esta hipótesis planteaba que los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica podrían influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de las pruebas indican un nivel de significancia menor que 0,05 ( $p=0,00 < 0,05$ ) y un coeficiente de contingencia menor que 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una fuerte relación entre los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

**Hipótesis Específica 3:** Esta hipótesis planteaba que el control-evaluación de la alternativa didáctica podría influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de las pruebas muestran un nivel de significancia menor que 0,05 ( $p=0,00 < 0,05$ ) y un coeficiente de contingencia menor que 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una fuerte relación entre el control-evaluación de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

**Hipótesis Específica 4:** Esta hipótesis planteaba que la integración de los aspectos de la alternativa didáctica podría influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, los resultados indican un nivel de significancia mayor que 0,05 ( $p=0,00 < 0,05$ ) y un coeficiente de contingencia mayor que 0,05. En este caso, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. En resumen, no existe una relación fuerte entre la integración de los aspectos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados proporcionan información valiosa sobre la influencia de diferentes aspectos de la alternativa didáctica en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, lo que puede ser de gran utilidad para la toma de decisiones en el ámbito educativo.

Para la investigadora Terán (2018), los resultados de su investigación indican que existe una relación significativa entre la motivación académica y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo de las Escuelas de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos y Ciencias Contables Económicas y Financieras

de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad. Esto sugiere que la motivación académica de los estudiantes influye en la forma en que aplican estrategias de aprendizaje, lo que puede tener implicaciones importantes en el rendimiento y el éxito académico de los estudiantes en estas áreas. Estos hallazgos pueden ser de gran relevancia para la toma de decisiones en el ámbito educativo y para el diseño de programas de apoyo al aprendizaje. (Terán, 2018) .

Según los resultados obtenidos por Flores (2018), se observará una influencia positiva media en el rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes. Esto se sustenta en el coeficiente de contingencia de 0,685 obtenido mediante la Prueba estadística de Chi-cuadrado. Además, el valor de significancia (bilateral) fue 0,000, lo que es menor que 0,05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis de investigación ( $H_1$ ). En resumen, los hallazgos de Flores respaldan la idea de que el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación. (Flores, 2018).

#### **5.4 Aporte de la investigación**

Mi investigación ha contribuido significativamente al campo de la educación al demostrar la influencia crucial de la alternativa didáctica en la calidad del aprendizaje de los estudiantes de enfermería técnica. A través de un análisis riguroso y pruebas de hipótesis, confirmó que los aspectos cognitivos y metodológicos de la alternativa didáctica juegan un papel fundamental en el rendimiento académico de los estudiantes. Estos hallazgos ofrecen una guía valiosa para los educadores y administradores en la mejora de las estrategias didácticas y la formación docente, lo que en última instancia puede conducir a un mejor rendimiento de los estudiantes. Además, mi investigación ha resaltado la necesidad de abordar los desafíos en la atención a la actividad laboral y el control participativo en la formación de enfermeros. Estos resultados tienen el potencial de influir en políticas y prácticas institucionales para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, mejorar la calidad de la educación en el ámbito de la enfermería técnica.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones obtenidas a partir del análisis de los resultados de esta investigación son las siguientes:

1. Al examinar la Prueba de Hipótesis General, se pudo observar que el nivel de significancia y el coeficiente de contingencia son menores que 0,05 ( $p=0,000<0,05$ ). Esto condujo al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. En consecuencia, se puede concluir que existe una relación fuerte entre la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Este resultado respalda la idea de que la elección y aplicación de una alternativa didáctica adecuada influye significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes en esta institución educativa. Es importante destacar que estos hallazgos proporcionan una base sólida para comprender la importancia de abordar la metodología de enseñanza y la calidad del aprendizaje en el contexto de la educación superior, lo que puede contribuir a mejoras significativas en el rendimiento académico de los estudiantes. Es necesario considerar que estos resultados pueden ser de utilidad para la toma de decisiones y la planificación de estrategias educativas futuras en la carrera de enfermería técnica.
2. La formulación de la hipótesis específica número uno arrojó resultados concluyentes. En la tabla 39, se observará que tanto el nivel de significancia, calculado a partir del Chi-cuadrado de Pearson, como el coeficiente de contingencia son menores que 0,05 ( $p=0,00<0,05$ ). Esto condujo al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, podemos afirmar con confianza que existe una relación sólida y significativa entre los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Esto implica que la forma en que se abordan y se desarrollan los aspectos cognitivos en la alternativa didáctica tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados proporcionan una base sólida para comprender la importancia de enfocarse en los aspectos cognitivos al diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la carrera de enfermería técnica. Además, sugiere la necesidad de mejorar y fortalecer la



preparación de los docentes en este aspecto específico para lograr un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

3. Los resultados obtenidos de la formulación de la hipótesis específica número dos son igualmente concluyentes. En la tabla 40, se observa que tanto el nivel de significancia, calculado a partir del Chi-cuadrado de Pearson, como el coeficiente de contingencia son menores que 0,05 ( $p=0,00 < 0,05$ ). Como resultado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto respalda la afirmación de que existe una relación sólida y significativa entre los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En otras palabras, cómo se abordan y desarrollan los aspectos metodológicos en la enseñanza tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados resaltan la importancia de diseñar estrategias de enseñanza que se centran en el desarrollo de los aspectos metodológicos para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en la carrera de enfermería técnica.
4. Los resultados de la formulación de la hipótesis específica número tres son consistentes y concluyentes. En la tabla 41, se evidencia que tanto el nivel de significancia, calculado a partir del Chi-cuadrado de Pearson, como el coeficiente de contingencia son menores que 0,05 ( $p=0,00 < 0,05$ ). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto confirma que existe una relación sólida y significativa entre el control y evaluación de la alternativa didáctica y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En otras palabras, cómo se lleva a cabo el control y la evaluación de la enseñanza tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados respaldan la importancia de desarrollar prácticas de control y evaluación efectivas en el proceso de enseñanza para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en la carrera de enfermería técnica.
5. En el caso de la hipótesis específica número cuatro, los resultados son concluyentes pero en dirección contraria. En la tabla 42, se observa que tanto el nivel de significancia, calculado a partir del Chi-cuadrado de Pearson, como el coeficiente de contingencia son mayores que 0,05 ( $p=0,000 < 0,05$ ). Esto lleva al

rechazo de la hipótesis alternativa y la aceptación de la hipótesis nula. En consecuencia, podemos afirmar que no existe una relación fuerte entre la integración de los aspectos de la didáctica alternativa y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Este hallazgo sugiere que, en este contexto específico, la integración de los aspectos de la alternativa didáctica no tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Es importante considerar estos resultados al diseñar estrategias de enseñanza y evaluar la eficacia de la integración de diferentes componentes de la enseñanza.

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Basándonos en los resultados y conclusiones obtenidas de esta investigación, se pueden formular las siguientes recomendaciones:

1. Fortalecimiento de la Formación Docente: Dado que los aspectos cognitivos y metodológicos de la alternativa didáctica han demostrado tener un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, es recomendable que la institución invierta en la formación y desarrollo profesional de los docentes. Esto podría incluir capacitaciones en estrategias de enseñanza efectivas y enfoques pedagógicos que fomenten un aprendizaje más profundo y significativo.
2. Monitoreo Continuo: Para mejorar la calidad del aprendizaje, se sugiere establecer un sistema de monitoreo continuo para evaluar la efectividad de las estrategias didácticas utilizadas. Esto permitirá a los docentes ajustar sus enfoques en función de las necesidades y desafíos específicos de los estudiantes.
3. Promoción de la Participación Activa: Considerando que el control y la evaluación de la alternativa didáctica también influyen en la calidad del aprendizaje, se recomienda fomentar la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Esto puede lograrse a través de actividades que los desafíen a reflexionar, analizar y aplicar lo que han aprendido.
4. Investigación Adicional: Dado que la integración de los aspectos de la alternativa didáctica no mostró una relación fuerte con la calidad del aprendizaje en este contexto específico, podría ser beneficioso realizar investigaciones adicionales para comprender mejor cómo estos aspectos pueden influir en otros contextos o áreas de estudio.
5. Estímulo de la Motivación: La investigación sugiere que la motivación académica puede influir en las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se podría promover la motivación académica mediante la implementación de estrategias que fomenten el interés y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

6. Evaluación Continua del Rendimiento Académico: La eficacia y eficiencia del aprendizaje también es un aspecto importante. Por lo tanto, se recomienda realizar evaluaciones continuas del rendimiento académico de los estudiantes para identificar áreas de mejora y brindar apoyo adicional cuando sea necesario

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine, F. F. (2013). *La Didáctica General y su Enseñanza en la Educación Superior Pedagógica. Aportes e impactos*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Alternativa. (26 de agosto de 2019). <https://conceptodefinicion.de/alternativa/>.  
<https://conceptodefinicion.de/alternativa/>:  
<https://conceptodefinicion.de/alternativa/>
- Apodaca, P. (2001). *Calidad y evaluación de la educación superior: situación actual y prospectiva*. *Revista de Investigación Educativa*, 19(2), 367-382.
- Banco Mundial. (2018). *Crisis del aprendizaje educación a nivel mundial*. Washington: Banco Mundial.
- Castellano, S. D. (2001). *Aprender y Enseñar en la Escuela*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ccollana, V. L. (2018). *Estrategias Didácticas para el logro de aprendizajes de ciencia y ambiente en Educación Básica Alternativa*, Universidad César Vallejo, Lima, 2018;. Lima: Universidad César Vallejo.
- De Miguel, M. (2006). *Metodologías para optimizar el aprendizaje. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 20(3), 71-91.
- DE MIGUEL, M. (2006b). *Metodologías para optimizar el aprendizaje. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 20(3), 71-91 .
- Dominguez, B. C. (2010). *El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento académico de los alumnos de la escuela académico profesional de obstetricia de la facultad de medicina*. Tesis para optar el grado de magister en Educación. Mención: Docencia en el nivel superior., Lima.
- Domínguez, B. C. (2010). *El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento académico de los alumnos de la escuela académico profesional de obstetricia de la facultad de medicina*. Tesis para optar el grado de magister en Educación. Mención: Docencia en el nivel superior., Lima.

- Dulio Oseda Gago, A. S. (2018). *Fundamentos de la investigación Científica*. Huancayo: Soluciones Gráficas.
- Eggen, P., & Kauchak, D. (2005). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica. Fondo de Cultura Económica, México.
- Flores, N. N. (2018). *Influencia del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes del Primer Año de secundaria de la Institución Educativa*. TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, TARAPOTO - PERÚ.
- González Sosa, A. M. (2002). *Nociones de Sociología Psicología y Pedagogía*. Ciudad Habana,: Editorial Pueblo y Educación. .
- Gordon, C; Debus, R. (2002). *Developing deep learning approaches and personal teaching efficacy within a preservice teacher education context*. *British Journal of Educational Psychology*, 72(4), 483-511.
- Hernández, Fernández & Baptista . (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Macgrill.
- Hernández, Fernández y Batista. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (6 ed)*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. F. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (6 ed)*. Mexico: Mc Graw Hill.
- J., S. M. (s.f.). *Enseñanza y aprendizaje desarrollador*. . México: Ediciones Ceide. .
- Llabata, P. P. (2019). *Un enfoque de complejidad del aprendizaje. la metodología cooperativa en el ámbito universitario, de la Universidad, Balearia, España, 2016*. España: Universidad, Balearia, España.
- Lothar, K. (1978.). *Introducción a la Didáctica General*. La Habana, : Pueblo y Educación.
- Martínez, G. C. (2018). *Cynthia Martínez Garrido, en su tesis doctoral Investigación sobre Enseñanza Eficaz, Multinivel en Iberoamérica*. MADRID: UNIVERSIDAD DE MADRID.
- Martinez, L. M. (1996). *ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR*. La habana: I P E J. Varona.

- Morales, V. P. (2012). *El profesor en la era de las competencias. En MUÑOZ SAN ROQUE, I. (Coord.). El Espacio Europeo de Educación Superior ¿un cambio deseable para la universidad?, pág. 23-46.* Universidad Pontificia Comillas , Madrid.
- OCDE. (2016). *Los países de América Latina Con peor rendimiento académico.* OCDE.
- Ramas, L. G. (2012.). *Pedagogía General.* . La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba. .
- Ramirez C., T. A. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación.* (E. T. C, Ed.) Caracas.
- Ramirez, E. R. (2002.). *Aprender y enseñar en la escuela.* Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ramos, et al. (2012). *Slección de lectura Didáctica devla escuela primaria.* La Habana: Ciencias y Educación.
- Ramsden, P. (1992). *Learning to teach in Higher Education.* London: Routledge.
- Rico Montero, P. (2004). *Dirección de un Proceso d enseñanza Aprendizaje Desarrollador.* Cudad: Ciencias y Eucación .
- Ruiz Bolivar, C. (2016). *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación .* Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Cátedra de Teorías del Aprendizaje, Lara Venezuela.  
<http://investigacion.upeu.edu.pe/images/7/74/Validez.pdf>
- Silvestre Oramas, M. (2002). *Hacia una Didáctica Desarrolladora.* La Habana : Ciencias y Educación.
- Terán, V. M. (2018). *Motivación Académica y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes del Primer Ciclo de la Universidad de San Martín de Porres, 2016.* Lima: Universidad de San Martín de Porre.
- Tuanama, M. C. (2017). *Relación de la Metodología de la Enseñanza con el Rendimiento Académico de los estudiantes en la institución educativa "Señor de los Milagros" Bella Vista.* Escuela de Postgrado Universidad "César Vallejo", Juanjua Perú.
- UNESCO. (2017). *?COMO VA LA Educación en America Latina?* Educación.
- Valle, . et al. (1997). *Características diferenciales de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. Revista de Psicodidáctica, 4, 41-58.*

- Vasquez, G. J. (2017). *Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II*. Ayacucho: Universidad de Educación Ayacucho.
- Zavalza, M. (2009). *Ser profesor universitario hoy. La Cuestión Universitaria*. Retrieved 2019, from <http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/>.

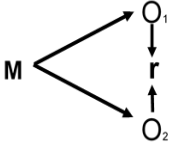




**ANEXO 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**



<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable independiente	Nivel de estudio:
¿En qué medida la alternativa didáctica puede influir en la calidad del aprendizaje de los estudiantes VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019?	Establecer una alternativa didáctica que influya en la calidad del aprendizaje de los estuantes VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.	H.i La alternativa didáctica puede influir significativa en la calidad del aprendizaje de los estudiantes VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.	Alternativa Didáctica	Explicativo, Tipo de estudio: Descriptivo- correlacional enfoque cuantitativo de hipótesis y la aplicación de técnicas estadísticas, se estimaré la relación entre estas variables. Esquema
			Dimensiones	
			Cognitiva	
			Metodológica	
			Control y evaluación	
			Integradora	
			Variable dependiente (Calidad del aprendizaje de los estudiantes) Ver anexo 04	
			Dimensiones	
- Nivel de las tareas de aprendizaje - Estilos de aprendizaje				

		<p>del aprendizaje de los estudiantes VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.</p>	<p>- Eficacia del aprendizaje Y Eficiencia del aprendizaje</p>	 <p>Población 50 Muestra 50 Muestreo fue intencional, no probabilístico. Se consideraron los criterios de inclusión y exclusión.</p>
--	--	--	--	---

<i><b>Problemas Específicos</b></i>	<i><b>Objetivos Específicos</b></i>	<i><b>Hipótesis Específicas</b></i>
1- ¿Cómo los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?	1- Identificar los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica que influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.	H.1 Los aspectos cognitivos de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
2- ¿De qué forma los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?	2- Analizar la forma en que los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.	H.2 Los aspectos metodológicos de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
3- ¿Cuál es la forma en los aspectos control- evaluación de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?	3- Determinar la forma en que control- evaluación de la alternativa didáctica influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.	H.3 El control- evaluación de la alternativa didáctica pueden influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.
4- ¿De qué manera integración de los aspectos de la alternativa didáctica influyen en la calidad del aprendizaje de los estudiantes?	4- Explicar la forma en que la integración de los aspectos de la alternativa didáctica influye en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.	H.4 La integración de los aspectos de la alternativa didáctica puede influir significativamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.



## ANEXO 02

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**Título de la Investigación:** Alternativa Didáctica y su Influencia en la Calidad del Aprendizaje en los Estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**Objetivo:** Establecer una alternativa didáctica que influya en la calidad del aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios, 2019.

**INVESTIGADOR:** CÉSAR CHÁVEZ GAVIDIA

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio. Conozco que se manejará con absoluta responsabilidad, respeto y confidencialidad, sin divulgar nombres.

Huella digital si el caso lo amerita:

Firma del participante:

Firma del investigador responsable:

## ANEXO 03. INSTRUMENTOS

### Observación a clases “Alternativa Didáctica”

“Alternativa Didáctica”. Lista de cotejo con los indicadores y escala de medición numérica para controlar los resultados de las observaciones a clases para constatar de forma vivencial los resultados de la alternativa didáctica.

Objetivo: 1- Identificar la forma en que los estudiantes se apropian de los conocimientos hábitos, habilidades y capacidades durante la actividad de aprendizaje bajo la dirección del profesor.

1- Explicar en qué medida los aspectos de la Alternativa Didáctica influye con la Calidad aprendizaje de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Jorge Basadre Grohman” de Madre de Dios.

Escala valorativa (Alternativa Didáctica)

Escala valorativa 2 (Objetivo 2)	
Categorías	Valor
Muy favorable	4
Moderadamente favorable	3
Poco favorable	2
No favorable	1

Nota: Elaboración propia

Alternativa Didáctica (Variable Independiente) 29 Ítems					
Categoría		NF=1	PF=2	Mod F=3	MF=4
N°	1- <b>Dimensión: Aspectos Cognitivos. 7 Ítems</b>	Sí		No	
		1		0	
1	Si realiza una adecuada selección del contenido	1	2	3	4
2	Si orienta las principales acciones a desarrollar				
3	Si se orienta la competencia a formar durante la clase				
4	Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.				
5	Si se observa procedimientos motivacionales				
6	Si se orienta los ejercicios que efectuaran los estudiantes durante la				
7	Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.				
	<b>2- Dimensión: Aspecto Metodológico. 8 Ítems</b>				
8	Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.				
9	Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa				
10	Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase				
11	El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa				
12	El aspecto motivacional				
13	Dinámica grupal				
14	Los medios de enseñanza				
15	El tiempo de las tareas de aprendizaje				
	<b>3- Dimensión: Control y Evaluación del Aprendizaje. 9 Ítems</b>				
16	Acciones investigativas que ha desarrollado con los estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza.				
17	Acciones de control del aprendizaje de los estudiantes.				
18	Acciones de autocontrol de aprendizaje.				
19	Acciones de evaluación que se emplea.				
20	Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.				
21	La forma de controlar los resultados de los estudiantes.				
22	Si se analizan los resultados de las tareas de aprendizaje.				
23	Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.				
24	Si se dejan acciones de autocontrol y autoevaluación				
	<b>4- Dimensión: Aspecto Integrador. 5 Ítems</b>				

25	La forma de desarrollar el contenido y la calidad de las acciones de aprendizaje				
26	Relación de los métodos de la enseñanza que utiliza el profesor con los niveles del aprendizaje de los estudiantes				
27	Profundidad del contenido con los estilos de aprendizaje de los estudiantes				
28	El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.				
29	Resultado de la alternativa y la calidad del aprendizaje de los				

## ANEXO 04

### ENTREVISTA

#### “Guía de entrevista a los profesores”

**Objetivo.** Constatar la forma en que los profesores utilizan las alternativas didácticas que propicien la calidad del aprendizaje de los estudiantes

#### Instrumentación

Presentación del entrevistador, explicarle al entrevistado el objetivo de la conversación y la necesidad de mantener un clima comunicativo lo más agradable posible para poder intercambiar sobre el contenido de las preguntas que están en la guía.

#### Relación de las preguntas

1. ¿Qué tiempo usted lleva trabajando en la institución?
  - A) Menos de 5 años---
  - B) De 5 a 15----
  - C) Mas 20 años—
  
2. ¿Qué tiempo lleva trabajando con los estudiantes del ciclo?
  
3. ¿Ha recibido algún curso o preparación acerca de la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje?
  - a) SÍ    b) NO
  
  - b) En caso de responder si, de los siguientes cursos. ¿Cuáles has recibido?
    - Aprendizaje
    - Las alternativas y estrategias para dirigir el aprendizaje
    - Sobre los métodos de enseñanza
    - Sobre evaluación del aprendizaje
    - Otros que haya recibido
  
4. ¿Conoce los principales problemas de aprendizaje de sus estudiantes?

Mencione los tres principales problemas que presentan sus estudiantes en el aprendizaje



5. ¿De las siguientes competencias cuáles usted contribuye a desarrollar en sus estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza?
6. Pudiera mencionar los métodos de enseñanza que utiliza en sus clases.
7. ¿Cuáles son las principales exigencias que usted tiene en cuenta en las tareas de aprendizaje?
8. ¿Qué tipo de tareas de aprendizaje usted selecciona para sus estudiantes?
9. ¿Cuáles son las principales acciones que usted tiene en cuenta para orientar las tareas de aprendizaje?
10. ¿Pudiera referirse a los principales estilos de aprendizaje que utilizan sus estudiantes?
11. ¿Cuáles son las exigencias que tiene en cuenta al evaluar los resultados del aprendizaje de sus alumnos?
12. Pudiera referirse a las acciones de control y evaluación que usted utiliza para medir los resultados del aprendizaje de sus estudiantes
13. ¿Cuáles son las acciones de autocontrol y autoevaluación que realizan sus estudiantes?
14. ¿Conoce los resultados del aprendizaje de sus alumnos?
15. ¿Mencione las alternativas didácticas que usted utiliza para dirigir el aprendizaje de los estudiantes.



## ANEXO 05 CUESTIONARIO.

### “Calidad del aprendizaje de los estudiantes”

“Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes”. Cuestionario anónimo dirigido a 50 estudiantes de enfermería.

Objetivos: 1- Constatar los resultados sobre la calidad del aprendizaje alcanzado así como en qué medida dan cumplimiento a los indicadores propuesto en la investigación por parte de los profesores.

2- Valorar los indicadores que nos muestren en qué medida se encuentran la “Alternativa Didáctica” en cuanto a su influencia con respecto a la Calidad del Aprendizaje

#### Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes

Escala valorativa 1 (Objetivo 1)	
Categorías	Valor
No Adecuado	1
Poco Adecuado	2
Moderadamente Adecuado	3
Muy Adecuado	4

#### Alternativa Didáctica y Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes

Escala valorativa 2 (Objetivo 2)	
Respuestas	Valor
No	0
Sí	1

## Cuestionario para medir el aprendizaje de los estudiantes

### Instrumentación

Estamos desarrollando una investigación con el objetivo de conocer la situación que se presenta en el aprendizaje y aplicar algunas vías para ayudarlos a mejorar los resultados de su aprendizaje para comprobar si adquiere de forma adecuada los conocimientos, hábitos y desarrolla sus capacidades en las competencias que exige el currículo de la Carrera que cursa, por lo que necesitamos que colabore respondiendo de la forma más sincera posible las preguntas incluidas en este cuestionario, no es necesario que escriba sus nombres y apellidos. Les damos las gracias por su colaboración.

#### **Parte I. Datos Generales**

- Edad ----- sexo----- F --- M-----
- Carrera
- Ciclo que cursa
- Salón de clases

A- Marque con un aspa (x), en el inciso que usted considera refleja los resultados de su aprendizaje en el actual ciclo.

- a) 19- 20 ( )
- b) 18 – 17, 9 ( )
- c) 17- 16, 9 ( )
- d) 14- 15, 9 ( )
- e) Menos de 14, 5 ( )

Observar la escala valorativa 1 (Objetivo 1)

Responda las siguientes preguntas marcando una x el número que usted considere. Gracias

<i>Calidad del Aprendizaje de los Estudiantes (Variable dependiente) 24 Ítems</i>					
<i>Categoría</i>		<i>NA=1</i>	<i>PA=2</i>	<i>Mod</i> <i>A=3</i>	<i>MA=4</i>
<b>N°</b>	<b>1- Dimensión: Tareas de aprendizaje. 8 Ítems</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>
				<b>1</b>	<b>0</b>
1	Las tareas de aprendizaje te ayudan a repetir lo aprendido en clase			<b>1</b>	<b>2 3 4</b>
2	Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia				
3	Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo				
4	Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado				
5	Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones				
6	Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones				
7	Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho				
	<b>2- Dimensión: Estilo de aprendizaje. 8 Ítems</b>				
8	Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida				
9	Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase				
10	Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco				
11	Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender				
12	Comparo los conceptos cuando estudio				
13	Busco los elementos comunes				
14	Me gusta hacer gráfico y tabla				
15	Intercambio con mi otros estudiantes				
	<b>3- Dimensión: Eficacia y eficiencia de aprendizaje. 8</b>				
16	Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.				
17	Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma				
18	Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver				
19	Siento que los ejercicios que realizo contribuyen a mi				
20	Los resultados de los ejercicios se corresponden con el esfuerzo que realizo				
21	Las evaluaciones que recibo me estimulan a seguir				
22	He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas				
23	Siento que los resultados de mi aprendizaje me ayudan a intercambiar con otros estudiantes y con el profesor.				



## ANEXO 06

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Dr. Rafael Núñez López

**Especialidad:** Estadística

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Alternativa didáctica

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. Si realiza una adecuada selección del contenido	4	4	4	4
2. Si orienta las principales acciones a desarrollar	4	4	4	4
3. Si se orienta la competencia a formar durante la clase	4	4	4	4
4. Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.	4	4	4	4
5. Si se observa procedimientos motivacionales	4	4	4	4
6. Si se orienta los ejercicios que efectuarán los estudiantes durante la clase	4	4	4	4
7. Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
8. Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.	4	4	4	4
9. Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa	4	4	4	4
10. Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase	4	4	4	4
11. El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa	4	4	4	4
12. El aspecto motivacional	4	4	4	4
13. Dinámica grupal	4	4	4	4
14. Los medios de enseñanza	4	4	4	4
15. El tiempo de las tareas de aprendizaje	4	4	4	4



### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Dr. Rafael Núñez López

**Especialidad:** Estadística

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Calidad del aprendizaje de los estudiantes

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
30. Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia	4	4	4	4
31. Las tareas de aprendizaje te permiten analizar el contenido que estudia	4	4	4	4
32. Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado	4	4	4	4
33. Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado	4	4	4	4
34. Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones	4	4	4	4
35. Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones	4	4	4	4
36. Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho	4	4	4	4
37. Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida	4	4	4	4
38. Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase	4	4	4	4
39. Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco	4	4	4	4
40. Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender	4	4	4	4
41. Comparo los conceptos cuando estudio	4	4	4	4
42. Busco los elementos comunes	4	4	4	4
43. Me gusta hacer gráfico y tabla	4	4	4	4
44. Intercambio con mi otros estudiantes	4	4	4	4
45. Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.	4	4	4	4
46. Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma adecuada	4	4	4	4
47. Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver	4	4	4	4





### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. José Támara Celestino

**Especialidad:** Gestión Pública para el Desarrollo Social

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Alternativa didáctica

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
53. Si realiza una adecuada selección del contenido	4	4	4	4
54. Si orienta las principales acciones a desarrollar	4	4	4	4
55. Si se orienta la competencia a formar durante la clase	4	4	4	4
56. Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.	4	4	4	4
57. Si se observa procedimientos motivacionales	4	4	4	4
58. Si se orienta los ejercicios que efectuarán los estudiantes durante la clase	4	4	4	4
59. Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
60. Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.	4	4	4	4
61. Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa	4	4	4	4
62. Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase	4	4	4	4
63. El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa	4	4	4	4
64. El aspecto motivacional	4	4	4	4
65. Dinámica grupal	4	4	4	4
66. Los medios de enseñanza	4	4	4	4
67. El tiempo de las tareas de aprendizaje	4	4	4	4

68. Acciones investigativas que ha desarrollado con los estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza.	4	4	4	4
69. Acciones de control del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
70. Acciones de autocontrol de aprendizaje.	4	4	4	4
71. Acciones de evaluación que se emplea.	4	4	4	4
72. Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.	4	4	4	4
73. La forma de controlar los resultados de los estudiantes.	4	4	4	4
74. Si se analizan los resultados de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
75. Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
76. Si se dejan acciones de autocontrol y autoevaluación	4	4	4	4
77. La forma de desarrollar el contenido y la calidad de las acciones de aprendizaje	4	4	4	4
78. Relación de los métodos de la enseñanza que utiliza el profesor con los niveles del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
79. Profundidad del contenido con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
80. El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
81. Resultado de la alternativa y la calidad del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. José Támara Celestino

**Especialidad:** Gestión Pública para el Desarrollo Social

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Calidad del aprendizaje de los estudiantes

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia	4	4	4	4
2. Las tareas de aprendizaje te permiten analizar el contenido que estudia	4	4	4	4
3. Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado	4	4	4	4
4. Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado	4	4	4	4
5. Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones	4	4	4	4
6. Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones	4	4	4	4
7. Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho	4	4	4	4
8. Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida	4	4	4	4
9. Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase	4	4	4	4
10. Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco	4	4	4	4
11. Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender	4	4	4	4
12. Comparo los conceptos cuando estudio	4	4	4	4
13. Busco los elementos comunes	4	4	4	4
14. Me gusta hacer gráfico y tabla	4	4	4	4
15. Intercambio con mi otros estudiantes	4	4	4	4

16. Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.	4	4	4	4
17. Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma adecuada	4	4	4	4
18. Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver	4	4	4	4
19. Siento que los ejercicios que realizo contribuyen a mi desarrollo	4	4	4	4
20. Los resultados de los ejercicios se corresponden con el esfuerzo que realizo	4	4	4	4
21. Las evaluaciones que recibo me estimulan a seguir aprendiendo	4	4	4	4
22. He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas	4	4	4	4
23. Siento que los resultados de mi aprendizaje me ayudan a intercambiar con otros estudiantes y con el profesor.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Kil José Trejo Lugo

**Especialidad:** Gerencia Pública

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Alternativa didáctica

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
82. Si realiza una adecuada selección del contenido	4	4	4	4
83. Si orienta las principales acciones a desarrollar	4	4	4	4
84. Si se orienta la competencia a formar durante la clase	4	4	4	4
85. Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.	4	4	4	4
86. Si se observa procedimientos motivacionales	4	4	4	4
87. Si se orienta los ejercicios que efectuaran los estudiantes durante la clase	4	4	4	4
88. Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
89. Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.	4	4	4	4
90. Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa	4	4	4	4
91. Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase	4	4	4	4
92. El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa	4	4	4	4
93. El aspecto motivacional	4	4	4	4
94. Dinámica grupal	4	4	4	4
95. Los medios de enseñanza	4	4	4	4
96. El tiempo de las tareas de aprendizaje	4	4	4	4

97. Acciones investigativas que ha desarrollado con los estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza.	4	4	4	4
98. Acciones de control del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
99. Acciones de autocontrol de aprendizaje.	4	4	4	4
100. Acciones de evaluación que se emplea.	4	4	4	4
101. Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.	4	4	4	4
102. La forma de controlar los resultados de los estudiantes.	4	4	4	4
103. Si se analizan los resultados de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
104. Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
105. Si se dejan acciones de autocontrol y autoevaluación	4	4	4	4
106. La forma de desarrollar el contenido y la calidad de las acciones de aprendizaje	4	4	4	4
107. Relación de los métodos de la enseñanza que utiliza el profesor con los niveles del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
108. Profundidad del contenido con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
109. El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
110. Resultado de la alternativa y la calidad del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Kil José Trejo Lugo

**Especialidad:** Gerencia Pública

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Calidad del aprendizaje de los estudiantes

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
24. Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia	4	4	4	4
25. Las tareas de aprendizaje te permiten analizar el contenido que estudia	4	4	4	4
26. Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado	4	4	4	4
27. Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado	4	4	4	4
28. Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones	4	4	4	4
29. Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones	4	4	4	4
30. Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho	4	4	4	4
31. Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida	4	4	4	4
32. Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase	4	4	4	4
33. Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco	4	4	4	4
34. Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender	4	4	4	4
35. Comparo los conceptos cuando estudio	4	4	4	4
36. Busco los elementos comunes	4	4	4	4
37. Me gusta hacer gráfico y tabla	4	4	4	4
38. Intercambio con mi otros estudiantes	4	4	4	4
39. Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.	4	4	4	4

40. Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma adecuada	4	4	4	4
41. Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver	4	4	4	4
42. Siento que los ejercicios que realizo contribuyen a mi desarrollo	4	4	4	4
43. Los resultados de los ejercicios se corresponden con el esfuerzo que realizo	4	4	4	4
44. Las evaluaciones que recibo me estimulan a seguir aprendiendo	4	4	4	4
45. He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas	4	4	4	4
46. Siento que los resultados de mi aprendizaje me ayudan a intercambiar con otros estudiantes y con el profesor.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**



### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Margarita Ruiz Blanco

**Especialidad:** Metodóloga

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Alternativa didáctica

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
111. Si realiza una adecuada selección del contenido	4	4	4	4
112. Si orienta las principales acciones a desarrollar	4	4	4	4
113. Si se orienta la competencia a formar durante la clase	4	4	4	4
114. Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.	4	4	4	4
115. Si se observa procedimientos motivacionales	4	4	4	4
116. Si se orienta los ejercicios que efectuarán los estudiantes durante la clase	4	4	4	4
117. Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
118. Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.	4	4	4	4
119. Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa	4	4	4	4
120. Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase	4	4	4	4
121. El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa	4	4	4	4
122. El aspecto motivacional	4	4	4	4
123. Dinámica grupal	4	4	4	4
124. Los medios de enseñanza	4	4	4	4
125. El tiempo de las tareas de aprendizaje	4	4	4	4

126. Acciones investigativas que ha desarrollado con los estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza.	4	4	4	4
127. Acciones de control del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
128. Acciones de autocontrol de aprendizaje.	4	4	4	4
129. Acciones de evaluación que se emplea.	4	4	4	4
130. Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.	4	4	4	4
131. La forma de controlar los resultados de los estudiantes.	4	4	4	4
132. Si se analizan los resultados de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
133. Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
134. Si se dejan acciones de autocontrol y autoevaluación	4	4	4	4
135. La forma de desarrollar el contenido y la calidad de las acciones de aprendizaje	4	4	4	4
136. Relación de los métodos de la enseñanza que utiliza el profesor con los niveles del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
137. Profundidad del contenido con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
138. El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
139. Resultado de la alternativa y la calidad del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

  
 Mg. Margarita Ruiz Blanco  
 ENFERMERA  
 Prof. de Investigación  
**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Margarita Ruiz Blanco

**Especialidad:** Metodóloga

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Calidad del aprendizaje de los estudiantes

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
47. Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia	4	4	4	4
48. Las tareas de aprendizaje te permiten analizar el contenido que estudia	4	4	4	4
49. Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado	4	4	4	4
50. Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado	4	4	4	4
51. Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones	4	4	4	4
52. Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones	4	4	4	4
53. Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho	4	4	4	4
54. Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida	4	4	4	4
55. Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase	4	4	4	4
56. Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco	4	4	4	4
57. Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender	4	4	4	4
58. Comparo los conceptos cuando estudio	4	4	4	4
59. Busco los elementos comunes	4	4	4	4
60. Me gusta hacer gráfico y tabla	4	4	4	4
61. Intercambio con mi otros estudiantes	4	4	4	4
62. Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.	4	4	4	4

63. Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma adecuada	4	4	4	4
64. Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver	4	4	4	4
65. Siento que los ejercicios que realizo contribuyen a mi desarrollo	4	4	4	4
66. Los resultados de los ejercicios se corresponden con el esfuerzo que realizo	4	4	4	4
67. Las evaluaciones que recibo me estimulan a seguir aprendiendo	4	4	4	4
68. He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas	4	4	4	4
69. Siento que los resultados de mi aprendizaje me ayudan a intercambiar con otros estudiantes y con el profesor.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



Mg. Margarita Ruiz Blanco  
ENFERMERA  
Prof. de Investigación

**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Moisés Rojas Cachuan

**Especialidad:** Metodólogo

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Alternativa didáctica

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
140. Si realiza una adecuada selección del contenido	4	4	4	4
141. Si orienta las principales acciones a desarrollar	4	4	4	4
142. Si se orienta la competencia a formar durante la clase	4	4	4	4
143. Si se les dice a los estudiantes de los principales logros que se esperan de ellos durante el contenido de aprendizaje.	4	4	4	4
144. Si se observa procedimientos motivacionales	4	4	4	4
145. Si se orienta los ejercicios que efectuarán los estudiantes durante la clase	4	4	4	4
146. Si se tiene en cuenta relación de los métodos de enseñanza con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
147. Si selecciona los métodos en correspondencia al tipo de actividad.	4	4	4	4
148. Los métodos de aprendizaje responde a los objetivos del programa	4	4	4	4
149. Si se estructura de forma didáctica las acciones metodológicas de la clase	4	4	4	4
150. El tipo de actividad metodológicas de la clase responde al contenido del programa	4	4	4	4
151. El aspecto motivacional	4	4	4	4
152. Dinámica grupal	4	4	4	4
153. Los medios de enseñanza	4	4	4	4
154. El tiempo de las tareas de aprendizaje	4	4	4	4

155. Acciones investigativas que ha desarrollado con los estudiantes mediante la utilización de los métodos de enseñanza.	4	4	4	4
156. Acciones de control del aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
157. Acciones de autocontrol de aprendizaje.	4	4	4	4
158. Acciones de evaluación que se emplea.	4	4	4	4
159. Acciones de autoevaluación pudiera dar su consideración la forma de evaluar.	4	4	4	4
160. La forma de controlar los resultados de los estudiantes.	4	4	4	4
161. Si se analizan los resultados de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
162. Si se valora la cantidad y calidad de las tareas de aprendizaje.	4	4	4	4
163. Si se dejan acciones de autocontrol y autoevaluación	4	4	4	4
164. La forma de desarrollar el contenido y la calidad de las acciones de aprendizaje	4	4	4	4
165. Relación de los métodos de la enseñanza que utiliza el profesor con los niveles del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
166. Profundidad del contenido con los estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
167. El control y evaluación que emplea el profesor con los resultados de y eficacia en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	4
168. Resultado de la alternativa y la calidad del aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**

### Validación de instrumentos por jueces

**Nombre del experto:** Mg. Moisés Rojas Cachuan

**Especialidad:** Metodólogo

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable:** Calidad del aprendizaje de los estudiantes

ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
70. Las tareas de aprendizaje te permiten identificar el contenido que estudia	4	4	4	4
71. Las tareas de aprendizaje te permiten analizar el contenido que estudia	4	4	4	4
72. Las tareas de aprendizaje te permiten argumentar lo estudiado	4	4	4	4
73. Las tareas de aprendizaje te permiten valorar lo estudiado	4	4	4	4
74. Las tareas de aprendizaje te permiten aplicar lo aprendido a nuevas situaciones	4	4	4	4
75. Las tareas de aprendizaje me permiten hacer comparaciones	4	4	4	4
76. Las tareas de aprendizaje me permiten enjuiciar un hecho	4	4	4	4
77. Cuando estudio realizo la tarea de forma rápida	4	4	4	4
78. Al estudiar repito el contenido que aprendí en clase	4	4	4	4
79. Al estudiar primero leo y luego analizo lo que busco	4	4	4	4
80. Al estudiar elaboro una guía de lo que quiero aprender	4	4	4	4
81. Comparo los conceptos cuando estudio	4	4	4	4
82. Busco los elementos comunes	4	4	4	4
83. Me gusta hacer gráfico y tabla	4	4	4	4
84. Intercambio con mi otros estudiantes	4	4	4	4
85. Si encuentro una dificultad investigo hasta solucionar la tarea.	4	4	4	4

86. Cuando estudio resuelvo todos los ejercicios de forma adecuada	4	4	4	4
87. Cuando estudio siempre dejo algún ejercicio sin resolver	4	4	4	4
88. Siento que los ejercicios que realizo contribuyen a mi desarrollo	4	4	4	4
89. Los resultados de los ejercicios se corresponden con el esfuerzo que realizo	4	4	4	4
90. Las evaluaciones que recibo me estimulan a seguir aprendiendo	4	4	4	4
91. He obtenido buenos resultados en el 90 % de las asignaturas	4	4	4	4
92. Siento que los resultados de mi aprendizaje me ayudan a intercambiar con otros estudiantes y con el profesor.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



**Firma y Sello del juez**



## NOTA BIOGRÁFICA



Nacido en el distrito Tambopata, provincia de Tambopata y departamento de Madre de Dios. Curso estudios de Educación Básica Regular en la I.E. Dos de Mayo (nivel primario) y en la I.E. Carlos Fermín Fitzcarrald (nivel secundario). Los estudios superiores los desarrollo en la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua, logrando el grado de Bachiller en Educación.

Culmino los estudios de posgrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Maestría en Ciencias de la Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo. En cuanto a la experiencia laboral laboró como docente en la Dirección Regional de Educación de Madre de Dios.



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO**

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **jueves 23 DE NOVIEMBRE DE 2023** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Mary Luisa MAQUE PONCE	Presidente
Dr. Fermin POZO ORTEGA	Secretario
Mg. Cecilia Vilma MARTINEZ MORALES	Vocal

**Asesor (a) de tesis:** Mg. Maida OSORIA BARCELAY (Resolución N° 0278-2020-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Cesar CHAVEZ GAVIDIA.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **"ALTERNATIVA DIDÁCTICA Y CALIDAD DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO "JORGE BASADRE GROHMAN" DE MADRE DE DIOS, 2022"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

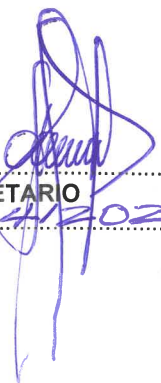
- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Quince (15)  
Equivalente a bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:40 horas de 23 de noviembre de 2023.

  
.....  
**PRESIDENTE**  
DNI N° 22482475.....

  
.....  
**SECRETARIO**  
DNI N° 22412028.....

  
.....  
**VOCAL**  
DNI N° 22422023.....

**Leyenda:**  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01375-2023-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 038-2023-SOFTWARE  
ANTIPLAGIO TURNITIN-UNHEVAL-EPG**

La que suscribe, emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el software TURNITIN, la cual reporta un **6%** de originalidad, correspondiente a **Cesar CHAVEZ GAVIDIA** de la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, de la tesis titulada: **ALTERNATIVA DIDÁCTICA Y CALIDAD DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO “JORGE BASADRE GROHMAN” DE MADRE DE DIOS, 2022;** considerado como asesora a la Mg. Maida OSORIA BARCELAY.

**DECLARANDO (APTO)**

Se expide la presente, para los trámites pertinentes.

Pillco Marca, 10 de noviembre de 2023.



**Dra. Digna Amabilia Manrique de Lara Suarez**  
**DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNHEVAL**

NOMBRE DEL TRABAJO

**ALTERNATIVA DIDÁCTICA Y CALIDAD D  
EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES  
DEL INSTITUTO "JORGE BASADRE GRO  
HMAN" DE MADRE DE DIOS, 2022**

AUTOR

**CESAR CHAVEZ GAVIDIA**

RECUENTO DE PALABRAS

**22646 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**127084 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**130 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**759.8KB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 10, 2023 10:00 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 10, 2023 10:02 AM GMT-5**

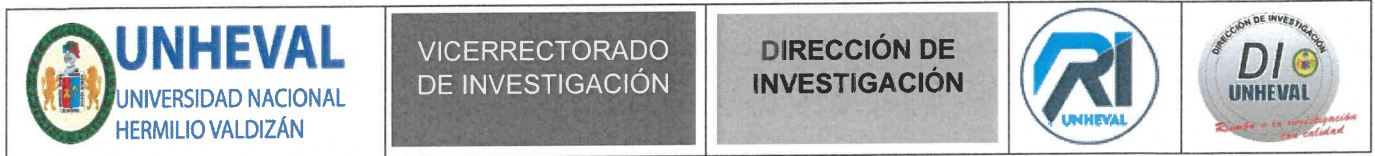
### ● 6% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 6% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	CHAVEZ GAVIDIA CESAR							
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	914070045
<b>Nro. de Documento:</b>	43242148				<b>Correo Electrónico:</b>	CHAVEZGAVIDIACESAR1@GMAIL.COM		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

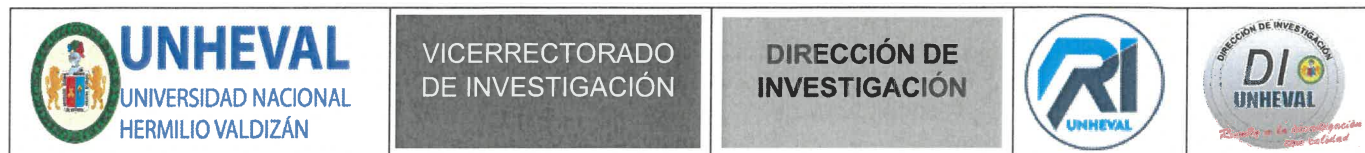
### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
<b>Apellidos y Nombres:</b>	OSORIA BARCELAY, MAIDA			<b>ORCID ID:</b>	0009-0003-3570-0453			
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de documento:</b>	J619095

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	MAQUE PONCE MARY LUISA
<b>Secretario:</b>	POZO ORTEGA FERMIN
<b>Vocal:</b>	MARTINEZ MORALES CECILIA VILMA
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	




**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

**a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:** (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)

ALTERNATIVA DIDÁCTICA Y CALIDAD DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO "JORGE BASADRE GROHMAN" DE MADRE DE DIOS, 2022

**b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:** (tal y como está registrado en SUNEDU)

MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

**c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.**
**d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.**
**e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.**
**f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.**
**g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.**
**h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiénome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.**
**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	Preparación Docente	Laboriosidad	Instrucción de calidad

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CHAVEZ GAVIDIA CESAR		Huella Digital
DNI:	43242148		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 02/02/2024			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.