

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**“ASOCIACIÓN ENTRE INTELIGENCIA
EMOCIONAL Y RIESGO SUICIDA EN
ALUMNOS DE SECUNDARIA. PACAYHUA
– MARGOS – HUÁNUCO, 2022”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS DE LA SALUD

**SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO
HUMANO Y SALUD PSICOLÓGICA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

FERNANDEZ ROJAS PIERINA SHIRLEY

IZQUIERDO BORJA BERENICE MAIRA

LOPEZ ROJAS GINA DANITZA

ASESORA:

Dra. SÁNCHEZ INFANTAS ROSARIO ELVA

HUÁNUCO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Con todo nuestro amor lo dedicamos a nuestros padres, por ser nuestras guías, ejemplos de esfuerzo y sacrificio, y cómo no mencionarlo, por su apoyo incondicional y desinteresado a lo largo de nuestras vidas.

También está dedicado a nosotras, por todo el esfuerzo individual y en equipo que realizamos sin rendirnos en ningún momento, incluso cuando creíamos que las situaciones se complicaban y parecía que escapaban de nuestras manos.

Agradecimiento

A Dios por acompañarnos en cada momento y permitir que sigamos gozando de buena salud para lograr nuestras metas en la vida.

A nuestra asesora, Dra. Rosario Elva Sánchez Infantas por ofrecernos de manera desinteresada sus amplios conocimientos durante todo el proceso de redacción e informe final de nuestro Trabajo de Investigación, apoyándonos y corrigiendo nuestros errores para poder mejorar, siempre con comprensión y dedicación que la caracterizan.

A la directora y docentes de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo por las facilidades brindadas en la realización de la Investigación, y, por último, pero no menos importante a todos los alumnos del nivel secundaria de dicha Institución por la ayuda brindada al resolver los cuestionarios, los cuales permitieron la ejecución de la presente Investigación.

¡Gracias por su apoyo, sin ustedes no hubiera sido posible!

Resumen

La presente investigación con diseño no experimental - correlacional, tipo cuantitativo y con un método de observación estructurada buscó determinar la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos de secundaria de un colegio de Margos, en una muestra censal. Para recolectar los datos se aplicaron los siguientes instrumentos: Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (Adaptada por Pacheco, 2022) y el Inventario Emocional Bar-On: NA (Adaptado por Ugarriza y Pajarez, 2004). Para calcular los estadígrafos se empleó la estadística descriptiva y para contrastar las hipótesis se empleó la correlación de Chi-cuadrado de Pearson. Como resultados, se encontró que un 54% de estudiantes presenta un nivel Promedio de Inteligencia Emocional, los varones presentan ligeramente un mayor porcentaje de Inteligencia Emocional Promedio y por Encima del Promedio; asimismo, en el tercer año un 86% de estudiantes presentan un nivel por Debajo del Promedio en esta variable; en cuanto al Riesgo Suicida se evidenció que la prevalencia es de 19%, la mayor prevalencia es en las mujeres con un 23% y el tercer año de secundaria presenta una prevalencia de 57%. Asimismo, $p < 0.05$ indica que sí existe una asociación entre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida, mientras que ninguno de los componentes de la Inteligencia Emocional se encuentra asociado al Riesgo Suicida.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, Riesgo Suicida, estudiantes de nivel secundario, Adolescentes, Huánuco.

Abstract

The present research with a non-experimental - correlational design, quantitative type and with a structured observation method sought to determine the association between Emotional Intelligence and Suicidal Risk in high school students from a school in Margos, in a census sample. To collect the data, the following instruments were applied: Plutchik Suicidal Risk Scale (Adapted by Pacheco, 2022) and the Bar-On Emotional Inventory: NA (Adapted by Ugarriza and Pajarez, 2004). Descriptive statistics were used to calculate the statistics and Pearson's Chi-square correlation was used to test the hypotheses. As results, it was found that 54% of students have an Average level of Emotional Intelligence, men have a slightly higher percentage of Average and Above Average Emotional Intelligence; Likewise, in the third year, 86% of students have a level below average in this variable; Regarding Suicidal Risk, it was shown that the prevalence is 19%, the highest prevalence is in women with 23% and the third year of secondary school has a prevalence of 57%. Likewise, $p < 0.05$ indicates that there is an association between Emotional Intelligence and Suicidal Risk, while none of the components of Emotional Intelligence are associated with Suicidal Risk.

Keywords: Emotional Intelligence, Suicide Risk, high school students.

Índice

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT	V
ÍNDICE	VI
INTRODUCCIÓN	XIII
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1 Fundamentación del Problema de Investigación	15
1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos	17
1.2.1 Problema General	17
1.2.2 Problemas Específicos.....	17
1.3 Formulación de Objetivos Generales y Específicos.....	18
1.3.1 Objetivo General	18
1.3.2 Objetivos Específicos	19
1.4 Justificación.....	20
1.5 Limitaciones.....	20
1.6 Formulación de Hipótesis Generales y Específicas.....	21
1.7 Variables	22
1.7.1 Variables, Dimensiones e Indicadores	22
1.8 Definición teórica y Operacionalización de variables	23
1.8.1 Definiciones Conceptuales	23
1.8.1.1. Variable 01: Inteligencia Emocional	23
1.8.1.2. Variable 02: Riesgo Suicida	23
1.8.2 Definiciones Operacionales.....	23
1.8.2.1 Variable 01: Inteligencia Emocional	23
1.8.2.2 Variable 02: Riesgo Suicida	23

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 Antecedentes	25
2.1.1 Antecedentes Internacionales	25
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	26
2.1.3 Antecedentes Regionales.....	27
2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 Inteligencia Emocional.....	29
2.2.1.1. Inteligencia	29
2.2.1.2. Emociones.....	29
2.2.1.3. Inteligencia Emocional	30
2.2.1.4. Características de la Persona que posee Inteligencia Emocional	30
2.2.1.5. Componentes de la Inteligencia Emocional	30
2.2.1.6. Factores que influyen en la Inteligencia Emocional	31
2.2.2 Riesgo Suicida.....	33
2.2.2.1. Riesgo	33
2.2.2.2. Suicidio	33
2.2.2.3. Etapas o Fases del Suicidio.....	34
2.2.2.4. Riesgo Suicida	35
2.2.2.5. Clasificación del Riesgo Suicida	35
2.2.2.6. Factores predisponentes del Riesgo Suicida.....	36
2.2.2.7. Factores Protectores de Riesgo Suicida.....	36
2.2.2.8. Signos o señales de alerta	37
2.2.2.9. Prevención del Suicidio	38
2.2.3 Adolescencia	39
2.2.3.1. Definición	39
2.2.3.2. Etapas.....	39
2.3 Bases conceptuales	41
2.3.1 Riesgo Suicida.....	41
2.3.2 Ideación Suicida	41
2.3.3 Suicidio.....	41
2.3.4 Inteligencia Emocional.....	41
2.3.5 Prevalencia	41
2.3.6 Factores	41
2.3.7 Componente Intrapersonal	42
2.3.8 Componente Interpersonal	42
2.3.9 Componente Adaptabilidad.....	42
2.3.10 Componente Manejo del Estrés.....	42
2.3.11 Componente Estado de Ánimo General.....	42
2.3.12 Impresión Positiva	42
2.4 Bases Epistemológicas, Bases Filosóficas o Bases Antropológicas.....	42
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	44
3.1 Ámbito.....	44
3.2 Población.....	44
3.2.1 Criterios de Inclusión	45
3.2.2 Criterios de Exclusión	45
3.3 Muestra.....	45

3.4 Nivel y Tipo de Estudio.....	45
3.4.1 Nivel de Estudio	45
3.4.2 Tipo de Estudio	46
3.5 Diseño de Investigación	46
3.6 Métodos, Técnicas e Instrumentos.....	46
3.6.1 Tabla de Método, Técnicas e Instrumentos	46
3.6.2 Método de Investigación	47
3.6.3 Técnicas de Recolección de Información	47
3.6.4 Instrumentos de Recolección de Información	47
3.6.4.1 Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA)	48
3.6.4.2 Escala de Riesgo Suicida de Plutchik.	48
3.6 Validación y Confiabilidad del Instrumento	49
3.6.1 Validez y Confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA)	49
3.6.1.1 Validez y Confiabilidad Original.....	49
3.6.1.2 Validez y Confiabilidad Nacional.....	49
3.6.2 Validez y Confiabilidad del Escala de Riesgo Suicida de Plutchik.....	50
3.6.2.1 Validez y Confiabilidad Original.....	50
3.6.2.2. Validez y Confiabilidad Nacional.....	50
3.6.2.3 Validez y Confiabilidad Regional.....	50
3.7 Procedimiento.....	51
3.8 Tabulación y Análisis de Datos	51
3.8.1 Análisis Descriptivo	51
3.8.2 Análisis Inferencial.....	52
3.9 Consideraciones éticas	52
CAPITULO IV. RESULTADO	53
4.1. Presentación y Análisis de Resultados.....	53
4.1.1 Presentación y Análisis Descriptivo de Resultados.....	53
4.1.2 Presentación y Análisis Inferencial de Resultados	67
4.2. Interpretación de Resultados	74
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	77
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS	92
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	93
ANEXO 02: ASENTIMIENTO INFORMADO	94

ANEXO 03: FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON-ON ICE: NA).....	95
ANEXO 04: EJEMPLAR DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON-ON ICE: NA).....	98
ANEXO 05: FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE RIESGO SUICIDA DE PLUTCHIK	100
ANEXO 06: EJEMPLAR DE LA ESCALA DE RIESGO SUICIDA DE PLUTCHIK ADAPTADA	103
ANEXO 07: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	104
ANEXO 08: NOTAS BIOGRÁFICAS	105
ANEXO 09: ACTA DE SUSTENTACIÓN	108
ANEXO 10: CONSTANCIA DE SIMILITUD.....	109
ANEXO 11: REPORTE DE SIMILITUD	110
ANEXO 12: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	114

Índice de Tablas

Tabla 1: <i>Variables, Dimensiones e Indicadores Estudiados.....</i>	22
Tabla 2: <i>Operacionalización de Variables.....</i>	24
Tabla 3: <i>Método, Técnicas e Instrumentos</i>	46
Tabla 4: <i>Estudiantes según Sexo. Huánuco, 2022</i>	53
Tabla 5: <i>Estudiantes según Grado de Estudio. Huánuco, 2022.</i>	54

Tabla 6: <i>Estudiantes según Edad. Huánuco, 2022</i>	55
Tabla 7: <i>Estudiantes según los Niveles del Componente Intrapersonal, Huánuco, 2022</i>	56
Tabla 8: <i>Estudiantes según los Niveles del Componente Interpersonal, Huánuco, 2022</i>	57
Tabla 9: <i>Estudiantes según los Niveles del Componente Adaptabilidad, Huánuco, 2022</i>	58
Tabla 10: <i>Estudiantes según los Niveles Del Componente Estado de Manejo de Estrés, Huánuco, 2022</i>	59
Tabla 11: <i>Estudiantes según los Niveles del Componente Estado de Ánimo General, Huánuco, 2022</i>	60
Tabla 12: <i>Estudiantes según los Niveles de Inteligencia Emocional, Huánuco, 2022</i>	61
Tabla 13: <i>Estudiantes por los Niveles de Inteligencia Emocional según Sexo. Huánuco, 2022</i>	62
Tabla 14: <i>Estudiantes por los Niveles de Inteligencia Emocional según Grado De Estudios. Huánuco, 2022</i>	63
Tabla 15: <i>Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	64
Tabla 16: <i>Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida según Sexo. Huánuco, 2022</i>	65
Tabla 17: <i>Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida según Grado de Estudios. Huánuco, 2022</i>	66
Tabla 18: <i>Estudiantes por la Variable Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	68
Tabla 19: <i>Prueba Chi-Cuadrado de la Variable Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	68
Tabla 20: <i>Estudiantes por el Componente Intrapersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	69
Tabla 21: <i>Prueba Chi-Cuadrado del Componente Intrapersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	69

Tabla 22: <i>Estudiantes por el Componente Interpersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	70
Tabla 23: <i>Prueba Chi-Cuadrado del Componente Interpersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	70
Tabla 24: <i>Estudiantes por el Componente Adaptabilidad y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	71
Tabla 25: <i>Prueba Chi-Cuadrado del Componente Adaptabilidad y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	71
Tabla 26: <i>Estudiantes por el Componente Manejo del Estrés y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	72
Tabla 27: <i>Prueba Chi-Cuadrado del Componente Manejo del Estrés y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	72
Tabla 28: <i>Estudiantes por el Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	73
Tabla 29: <i>Prueba Chi-Cuadrado del Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.</i>	73

Índice de Figuras

Figura 1: <i>Porcentaje de Estudiantes según Sexo. Huánuco, 2022.</i>	53
Figura 2: <i>Porcentaje de Estudiantes según Grado de Estudio. Huánuco, 2022.</i>	54
Figura 3: <i>Porcentaje de Estudiantes según Edad. Huánuco, 2022.</i>	55
Figura 4: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles del Componente Intrapersonal, Huánuco, 2022.</i>	56
Figura 5: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles del Componente Interpersonal, Huánuco, 2022.</i>	57
Figura 6: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles del Componente Adaptabilidad, Huánuco, 2022.</i>	58
Figura 7: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles del Componente Manejo del Estrés, Huánuco, 2022.</i>	59

Figura 8: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles del Componente Estado de Ánimo General, Huánuco, 2022</i>	60
Figura 9: <i>Porcentaje de Estudiantes según los Niveles de Inteligencia Emocional, Huánuco, 2022</i>	61
Figura 10: <i>Porcentaje de Estudiantes por los Niveles de Inteligencia Emocional según Sexo. Huánuco, 2022</i>	62
Figura 11: <i>Porcentaje de Estudiantes por los Niveles de Inteligencia Emocional según Grado de Estudios. Huánuco, 2022</i>	63
Figura 12: <i>Porcentaje de Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida. Huánuco, 2022</i>	65
Figura 13: <i>Porcentaje de Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida según Sexo. Huánuco, 2022</i>	66
Figura 14: <i>Porcentaje de Estudiantes por Prevalencia de Riesgo Suicida Según Grado de Estudios. Huánuco, 2022</i>	67

Introducción

Las corporaciones globales, se centran en la dinámica de la sociedad, donde puede influir de manera negativa o positiva, generando cambios en la vida de una persona o de una sociedad (Valadez et. al., 2015).

Por otro lado, Valadez et. al. (2015) refiere que el cambio social de la globalización puede influenciar negativamente en el Riesgo Suicida, ya que esta interviene en los agentes socializadores provocando debilitamiento en ellos, sumado a ello los cambios que en la adolescencia se suelen suscitar, y como resultado surgen individuos con sentimientos de soledad, sufrimiento, desconfianza en sí mismo y en las otras personas, ausencia de motivación o no encuentran el sentido de vivir.

El Riesgo Suicida es la probabilidad que tiene un sujeto para que de forma voluntaria realice un acto suicida a futuro (Rios, 2014). Identificar los factores de riesgo puede ser clave para ayudar a una problemática mundial como es el suicidio, ya que cooperará al precisar el patrón de intervención que es necesario ejecutar. Asimismo, los trastornos psicológicos conocidos como ansiedad y depresión son considerados como los más influyentes para el desencadenamiento del suicidio. Sin embargo, existen otros factores que pueden intervenir en el Riesgo Suicida, como es la Inteligencia Emocional. La Inteligencia Emocional permite plantear estrategias para facilitar la resolución de problemas frente a acontecimientos estresantes, generando facilidad de experimentar emociones positivas y disminuir las negativas; por tales motivos se sustenta que la Inteligencia Emocional es un factor protector contra el suicidio.

La Inteligencia Emocional es la habilidad emocional que tiene el sujeto en su ámbito personal e interpersonal, en su capacidad para adaptarse y afrontar las demandas y presiones de su medio ambiente, de esa manera puede lograr tener éxito en su vida (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza 2001). En cuanto, al Riesgo Suicida es la probabilidad que tiene el sujeto de atentar contra su vida, esta probabilidad puede ser detectado a través de escalas de valoración que tienen en consideración: antecedentes personales y del estado mental, estresantes actuales a los que está sometido el individuo y factores epidemiológicos. Por otro lado, es fundamental precisar que dichos factores pueden cambiar con el tiempo en la vida del sujeto y por

lo tanto no es un resultado inminente de consumir o no el acto suicida. (Martínez, 2014).

Se analizó y evaluó la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida, para la cual se realizó una búsqueda de información amplia sobre cada variable para considerarlo en el marco teórico y conocer el porcentaje de personas que atentaron contra su vida. Asimismo, con los resultados obtenidos podremos alertar a la institución para que realicen un programa de promoción para disminuir casos sobre Riesgo Suicida y fortalecer su Inteligencia Emocional para que los alumnos puedan controlar sus emociones.

La importancia científica de la presente investigación radica en su aporte a la Psicología en el ámbito teórico, pues reúne información diversa y fundamental sobre estos temas con gran relevancia social. Asimismo, aporta resultados y conclusiones relevantes que permitirá contribuir en la realización de planteamiento de acciones preventivas.

En tal sentido, se buscaba responder si existe o no la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo. Hipotetizábamos que sí existe asociación entre ambas variables. La población estuvo constituida por el total de estudiantes matriculados en el nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua, 2022 (67 estudiantes); tratándose de una población pequeña, se estudió a la totalidad de unidades de análisis. La investigación fue de nivel Correlacional, tipo cuantitativo y diseño no experimental.

Se pone a consideración de los lectores la presente tesis esperando haber logrado su propósito: determinar la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema de Investigación

La globalización hace referencia a los cambios estructurales que se presentan en la sociedad, estas transformaciones pueden afectar en la economía, política, tecnología y cultura de cada país; estos cambios pueden tener repercusiones positivas (especialmente en la economía y tecnología a nivel mundial) o negativas (generalmente en el ámbito psicológico, cultural y ambiental); a su vez, estos pueden cambiar los patrones de conducta y los modos de vida de cada individuo o de los grupos sociales (Valadez et.al., 2015).

Valadez et. al. (2015) refirió que el incremento de Riesgo Suicida en adolescentes se debe a los cambios psicosociales de la globalización en la salud y bienestar, ya que en esos tiempos se estaba presentando algunas transformaciones en las formas de familia, escuela, Estado, dinámica social generando así debilitamiento de las instituciones sociales primordiales en cuanto a su influencia en el individuo; incluso a esas transformaciones se aumentaron los cambios que viven los adolescentes en su desarrollo durante esta etapa. Las sumas de todos estos cambios se vieron reflejados en sentimientos de soledad, sufrimiento, desesperanza, falta de confianza en sí mismo y en las personas que lo rodean, falta de motivación o dudas sobre el sentido de vivir que sienten los adolescentes que atentan contra su vida. Esta situación se dio a nivel mundial, por ende, Perú y Huánuco no se encuentran exentos a esta problemática.

El Riesgo Suicida es la probabilidad que tiene un sujeto de realizar un acto suicida en un futuro próximo, el cual es llevado a cabo de manera voluntaria e intencional con el objetivo de perder la vida (Rios, 2014). Por otro lado, la Inteligencia Emocional es otra variable que ha despertado un atractivo en los últimos años del ámbito científico, es explicada como la habilidad y/o capacidad que posee el individuo para identificar los diferentes estados emocionales que atraviesa él o las personas de su entorno, así como entenderlos y regular estas de manera óptima; las cuales ayudan a plantear estrategias para afrontar momentos estresantes. Por tales motivos, se sustenta que la Inteligencia Emocional es un factor protector contra el suicidio; en esta misma línea, Mayer y Salovey (1990) afirmaron que un sujeto saludable emocionalmente no realizará cualquier tipo de

comportamiento de autolesión que atente contra su vida, ya que tienen la habilidad de reparar y regular sus emociones. Asimismo, diversas investigaciones concluyeron que la Inteligencia Emocional puede reducir el nivel de ideación suicida y también influir de manera positiva en contra de los factores de riesgo de esta (Mamani, et. al., 2018).

A nivel mundial, Rojas (2013) mencionó que cada 40 segundos un individuo realiza un acto suicida consiguiendo su objetivo, manifestándose en una tasa anual de suicidio de 11,4 por cada 100 000 habitantes; en cuanto al sexo, el género masculino presenta una tasa de 15,0 y el género femenino presenta un 8,0.

A nivel nacional, Biaggi y Anticona (2020) afirmaron que aproximadamente 1 000 individuos se quitan la vida por año, donde el 80 % de esta población presenta depresión severa, adicción al alcohol y a las drogas. Asimismo, se consideró que, por cada hecho suicida, 25 personas lo han tratado de realizar; lo cual indicaría la existencia de 25 000 personas en riesgo, afectando también a sus familiares o personas cercanas del individuo. Siendo preocupante que, desde hace años atrás hasta la actualidad, el suicidio está ubicado como segundo motivo de fallecimiento de jóvenes, entre edades de 15 a 24. Huánuco es uno de los departamentos que presentan altas tasas de esta problemática.

A nivel regional, Lobón et. al. (2010), menciona haber hallado una alta incidencia de Riesgo Suicida en la zona urbana del distrito de Amarilis-Huánuco (34.4%) y en la zona rural con un porcentaje de 8.3%. En cuanto al sexo, la mujer presenta mayor prevalencia con un 29% y los varones presentan un 19%. Existen otros estudios que corroboran esta tendencia, Salcedo y Peña (2019) también encontraron una mayor prevalencia en el sexo femenino con un 43%, a diferencia del sexo masculino con un 23%. De la misma forma, Pacheco (2022) refiere haber encontrado mayor índice de preveleció en Riesgo Suicida en el sexo femenino con un 17%, a comparación de los varones que presentan un 15%.

De lo mencionado, se infiere que, cuando el desarrollo de Inteligencia Emocional es bajo, cabe la posibilidad de que el adolescente esté en riesgo de cualquier índole, incluyendo el suicidio; pues, los adolescentes con un nivel adecuado de Inteligencia Emocional pueden plantear estrategias para afrontar momentos estresantes y, por ende, encontrar diversas alternativas de solución, ya

que al parecer para los adolescentes de nuestra sociedad el suicidio es una alternativa de solución rápida y efectiva a sus problemas.

La presente investigación busca identificar la asociación entre dos variables (Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida) en adolescentes del nivel secundario de una zona rural de la ciudad de Huánuco: Pacayhua - Margos; asimismo busca conocer el nivel predominante de Inteligencia Emocional y la prevalencia del Riesgo Suicida en dicha población.

Finalmente, esta investigación permitió brindar un aporte a la psicología en el ámbito teórico, pues reunió información diversa y fundamental sobre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida con gran relevancia social. En esta misma línea, la investigación se realizó para aportar resultados y conclusiones relevantes que permitan contribuir en la realización de planteamiento de acciones preventivas en sus tres niveles (primaria, secundaria y terciaria), tales como la realización de programas que incluyan talleres psicoeducativos, escuela para padres, charlas o material informativo; ayudando de esa manera a un desarrollo más pleno e integral de la sociedad. Además, la información obtenida formará parte del repositorio de la UNHEVAL, el cual tiene un acceso de dominio público y puede ser de utilidad para otros investigadores que realicen estudios en esta área del conocimiento.

1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos

1.2.1 Problema General

¿Existe asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?

1.2.2 Problemas Específicos

- A) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- B) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?

- C) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- D) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- E) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- F) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- G) ¿Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- H) ¿Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- I) ¿Existe asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- J) ¿Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?
- K) ¿Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?

1.3 Formulación de Objetivos Generales y Específicos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- A)** Determinar el nivel de Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- B)** Determinar el nivel de Inteligencia Emocional según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- C)** Determinar el nivel de Inteligencia Emocional según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- D)** Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- E)** Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- F)** Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- G)** Determinar la asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- H)** Determinar la asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- I)** Determinar la asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.
- J)** Determinar la asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

- K) Determinar la asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

1.4 Justificación

En lo teórico, la presente investigación aporta con el acopio de información dispersa en diferentes medios acerca de las variables estudiadas: Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida; así como también aportó información empírica sobre las mismas.

En lo metodológico, se aporta a los futuros investigadores, con los instrumentos adaptados: Inventario de Inteligencia Emocional y Escala de Riesgo Suicida, con validez y confiabilidad nacional.

Este estudio cuenta con pertinencia social pues aportará información a los psicólogos y a la comunidad en general, para prevenir la problemática estudiada y promover la salud mental. Pues de no conocer una respuesta al problema de la presente investigación seguirán siendo vagos los datos informativos y estadísticos referente a estos temas (Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida) en las zonas rurales, ya que hasta la actualidad las investigaciones se han centrado en zonas urbanas; asimismo, no se realizará un plan preventivo para la población adolescente la cual es sumamente vulnerable ante esta problemática; ni serán fortalecidas sus habilidades interpersonales e intrapersonales. Por último, al no realizar un plan preventivo, podría verse afectada la salud psicológica de nuestras generaciones futuras.

1.5 Limitaciones

Las condiciones de aislamiento social o motivos personales provocaron que algunos sujetos no asistan a clases el día de la evaluación, lo cual no permitió que los resultados se universalicen para la totalidad la población.

Al investigarse solamente a los alumnos de una sola zona rural y con un limitado número de la población, los resultados que se encontraron solo se pueden aplicar a los alumnos evaluados y no a alumnos de otros colegios de otras localidades o de la región.

Los resultados que se obtuvieron en el presente estudio son referenciales, puesto que la prueba que se utilizó en una de las variables (Inteligencia

Emocional) fue aplicada con baremos y percentiles nacionales, pero de otra localidad.

1.6 Formulación de Hipótesis Generales y Específicas

1.6.1 Hipótesis General

H_i: Existe asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H₀: No existe asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

1.6.2 Hipótesis Específicas

HI₁: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

HO₁: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

HI₂: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

HO₂: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

HI₃: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

HO₃: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H4: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H04: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H5: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H05: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

1.7 Variables

1.7.1 Variables, Dimensiones e Indicadores

Tabla 1
Variables, Dimensiones e Indicadores estudiados

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
V1	Interpersonal	Mantiene relaciones intr. satisfactorias	Respuestas a los ítems: 2, 5,10, 14,20,24,36,41,45,51,55,59 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.	
		Demuestra una escucha activa		
		Comprende sentimientos de los demás		
	Intrapersonal	Comprende sus emociones	Respuestas a los ítems: 3,7, 17,28, 31,43, 53 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.	
		Expresa sus sentimientos sin dañar		
		Reconoce sus aspectos positivos y negativos		
	Adaptabilidad	Demuestra flexibilidad en sus actitudes	Respuestas a los ítems: 3,6, 11,15,21,26,35,39,46,49,54,58 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.	
		Se adapta con facilidad		
	Inteligencia Emocional	Manejo del Estrés	Explica estrategias ante problemas	Respuestas a los ítems 12,16, 22,25,30,34,38,44,48,57.
			Demuestra calma y tranquilidad en situaciones adversas	
Estado de Ánimo General		Demuestra control de sus impulsos	Respuestas a los ítems 1,4, 9,13, 19,23 ,29,32, 37,40,47, 50,56,60 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.	
		Responde adecuadamente en eventos estresantes		
Impresión	Se siente satisfecho con su vida	Respuestas a los ítems 8,18,27, 33,42,52 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.		
	Mantiene una actitud positiva			
V2	Positiva	Son visionarios y optimistas	Respuestas a los ítems 8,18,27, 33,42,52 del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA.	
		Impresión de si mismo		
Riesgo Suicida	No presenta	Respuestas a los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 de la Escala de Riesgo de Plutchik.		

Nota: Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA y la Escala de Riesgo de Plutchik.

1.8 Definición teórica y Operacionalización de variables

1.8.1 Definiciones Conceptuales

1.8.1.1. Variable 01: Inteligencia Emocional. Según Bar-On (1997, citado en Ugarriza, 2001) La Inteligencia Emocional es el conjunto de habilidades y destrezas emocionales del individuo que tiene en el ámbito intrapersonal y en la relación con su entorno, que influye en su destreza para adaptarse y enfrentarse a sus presiones sociales y de esa manera pueda lograr tener éxito en su vida.

1.8.1.2. Variable 02: Riesgo Suicida. Es la probabilidad que tiene el individuo de intentar matarse, el cual puede ser detectado a través de escalas de valoración que tienen en consideración: antecedentes personales, estado mental, estresantes actuales a los que está sometido el individuo y factores epidemiológicos (Martínez, 2014).

1.8.2 Definiciones Operacionales.

1.8.2.1 Variable 01: Inteligencia Emocional. En la presente investigación entendemos la “Inteligencia Emocional” como las respuestas al “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA” que fue adaptado por Ugarriza y Pajares (2004) en el Perú, la cual consta de cinco componentes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado de Ánimo General.

1.8.2.2 Variable 02: Riesgo Suicida. En la presente investigación entendemos el “Riesgo Suicida” como las respuestas afirmativas de 6 a más ítems o solo la respuesta afirmativa en el ítem 15 a la “Escala de Riesgo Suicida” de Plutchik, adaptada por Pacheco (2022), la cual consta de 15 ítems sin dimensiones.

Tabla 2
Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA/ VALORES
V1 Inteligencia Emocional	Interpersonal Intrapersonal	La Inteligencia Emocional es el conjunto de habilidades y destrezas emocionales del individuo que tiene en el ámbito intrapersonal y en la relación con su entorno, que influye en su destreza para adaptarse y enfrentarse a sus presiones sociales y de esa manera pueda lograr tener éxito en su vida. (Bar-On,1997 citado en Ugarriza, 2001).	Inteligencia Emocional se define como las respuestas a los ítems del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA, adaptado en Perú por Ugarriza y Pajares (2004), la cual consta de cinco componentes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés, Estado de Ánimo General e Impresión Positiva.	Cualitativa Ordinal Valores: -Excelentemente desarrollada -Muy desarrollada -Bien desarrollada -Promedio -Mal desarrollado -Muy baja -Marcadamente bajo
	Adaptabilidad Manejo del Estrés Estado de Ánimo General Impresión Positiva			
V2 Riesgo Suicida	No presenta	El Riesgo Suicida es la probabilidad que tiene un individuo de terminar con su vida; como consecuencia de diferentes factores: enfermedades, historia personal, estado psicológico o situaciones estresantes (Martínez, 2014).	Riesgo Suicida se define como las respuestas afirmativas de 6 a más ítems o solo la respuesta afirmativa en el ítem 15 a la “Escala de Riesgo Suicida” de Plutchik, adaptada por Pacheco (2022), la cual consta de 15 ítems sin dimensiones.	Cualitativa Nominal Valores: Riesgo Suicida presente: Más de 5 respuestas afirmativas o la sola respuesta afirmativa al ítem 15. Riesgo Suicida ausente: Menos de 6 respuestas afirmativas.

Nota: Ficha técnica del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE: NA y la Escala de Riesgo de Plutchik.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Se encontraron diferentes investigaciones a nivel internacional, nacional y regional que brindan información acerca de las variables de estudio de la presente investigación:

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Ursul (2021), realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 34,7% varones y 65,3% mujeres de colegios públicos de 15 a 17 años de edad de la ciudad de Montería - Colombia, que tuvo como finalidad evaluar el Riesgo Suicida y sus factores individuales, familiares y sociales asociados: funcionamiento familiar, eventos adversos, estrés, problemas psicológicos, uso patológico del internet, bullying y cyberbullying. Se utilizó la escala de Plutchik con validación y adaptación conforme a la población. Arrojando como resultados que el 28,8% de la muestra presentó Riesgo Suicida y la asociación con los factores asociados se mostraron significativos. Se evidenció que el Riesgo Suicida es mayor en las mujeres (34 %) que en el género masculino (19%).

Bonet, et al. (2020), realizaron un estudio que tuvo como objetivo describir y estudiar la relación entre Riesgo de Suicidio, Inteligencia Emocional Percibida y Necesidades Psicológicas Básicas con una muestra, constituida por 61 adolescentes tutelados, tanto varones como mujeres entre edades de 12 y 17 años que se encuentran en centros residenciales de la provincia de Barcelona, España. Para ello, utilizaron cuestionarios de datos demográficos, e instrumentos: Inventory of Suicide Orientation-30, Trait Meta-Mood Scale-24 y Basic Needs Satisfaction in General Scale. Teniendo como resultado que el 42.6% de la muestra presentan niveles altos de Riesgo Suicida, así mismo se evidenció la relación significativa entre las 3 variables.

Gómez, et al. (2020), realizaron un estudio no experimental que tuvo como finalidad establecer la relación entre las variables: Riesgo Suicida, Inteligencia Emocional y Autoestima. La muestra fue conformada por 1414 estudiantes de dos universidades colombianas de las ciudades Manizales y Medellín. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Riesgo Suicida de

Plutchik, Trait Meta-Mood Scale, Escala de Autoestima de Rosenberg y una Ficha sociodemográfica. En cuanto a los resultados, se evidenció que el 23.1% presenta Riesgo Suicida, siendo más evidente en mujeres (24%) y los varones representan el 21.3%. Se evidenciaron correlaciones significativas positivas entre Riesgo Suicida, Atención Emocional y Autodesprecio; lo cual indica que estos dos últimos son factores de riesgo para el suicidio. Asimismo, se evidenciaron correlaciones negativas entre Riesgo Suicida, Inteligencia Emocional, Claridad Emocional, Regulación Emocional, Autoestima y Autoconfianza; lo cual demuestra que estos son factores protectores del Riesgo Suicida.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Sumari y Vaca (2017), realizaron un estudio no experimental de tipo correlacional que tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida en 89 alumnos del quinto año de secundaria de un colegio estatal de Puno. Los instrumentos que se utilizaron fueron: Inventario de Inteligencia Emocional ICE Bar-On y Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. Se obtuvo como resultados que existe una relación negativa y significativa entre las variables estudiadas; asimismo, referente a la variable Riesgo Suicida se evidenció un mayor porcentaje en riesgo leve con un 48.3% y un menor porcentaje en riesgo alto con un 5.6%; en cuanto al sexo los varones presentan mayor riesgo (23.7%), mientras que las mujeres representan el 18%. En la variable Inteligencia Emocional se evidenció que existe un menor porcentaje en Inteligencia Emocional muy alta con un 10.1% y un mayor porcentaje en los niveles excelentemente desarrollado y promedio, cada uno con un 21,3%. Por último, se determinó que la variable Inteligencia Emocional tiene una relación negativa y un nivel de significancia del 5% con la variable Riesgo Suicida.

Acuña y Gamarra (2020), realizaron un estudio que tuvo como finalidad establecer la relación entre Inteligencia Emocional e Ideación Suicida en alumnos de un colegio estatal de Cajamarca. Fue un estudio descriptivo - correlacional, con un enfoque cuantitativo y de corte transversal; la población estaba conformada por 540 estudiantes, teniendo como muestra aleatoria 225 mujeres (12 a 18 años) de diferentes grados. La evaluación se

realizó con la Escala de Inteligencia Emocional TMMS- 24 y Escala de Ideación Suicida (SSI). Se concluyó que existe una correlación baja entre las variables estudiadas y una significancia bilateral de 0.002. En cuanto a los niveles de Inteligencia Emocional se evidenció que el 67.6% alcanzó un nivel promedio y con respecto a la Ideación Suicida se encontró que el 65,8% se encontró en el nivel medio.

Lupa (2020), realizó una investigación no experimental que tuvo como objetivo determinar la relación entre la Ideación Suicida e Inteligencia Emocional. La muestra estaba conformada por 132 alumnos de dos institutos superiores en Puno; además, el diseño que se empleó fue descriptivo, correlacional no causal y cualitativo. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Ideación Suicida de Beck y la Escala de Inteligencia Emocional TMMS-24. Se evidenció que el 82% de evaluados presentó una acertada Inteligencia Emocional; asimismo, en cuanto al género el 35.6% de mujeres obtuvieron un nivel adecuado, mientras que los varones representaron el 22.7%. Por otra parte, el 58.3% presentó un nivel bajo de Ideación Suicida. Existe una relación muy baja e inversa entre las variables.

Zamora (2022), realizó una investigación que tuvo como propósito analizar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo de Ideación Suicida en estudiantes universitarios en una muestra no probabilística (por conveniencia) constituida por 325 universitarios de Lima Este, el rango de edades era de 15 a 30 años. Los instrumentos empleados fueron: Trait Meta Mood Scale TMMS-24 y la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. Se halló que un 46.6% de los alumnos presentan un nivel Promedio en la primera variable estudiada; sin embargo, en cuanto al Riesgo Suicida se encontró que un 21.1% obtuvieron un nivel Alto y un 32.9% presentan un nivel Medio en Ideación Suicida. Asimismo, se evidencia relación inversa altamente significativa entre las variables estudiadas.

2.1.3 Antecedentes Regionales

Cárdenas (2020), llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo simple que tuvo como objetivo identificar la prevalencia de Riesgo Suicida en una muestra conformada por 192 estudiantes del nivel secundario del

Distrito de Huácar-Ambo. El instrumento utilizado fue la Escala Adaptada de Riesgo Suicida de Plutchik. En cuanto a los resultados: se identificó prevalencia de 19%; según sexo, las mujeres tienen una mayor prevalencia en comparación de los varones con un 23%; según los grados de instrucción quinto año presenta un porcentaje mayor a los demás grados con un 27%; en cuanto a edad, existe mayor prevalencia en los 17 años con un 30%, asimismo, los estudiantes que tienen 12 años presentan un 0%.

Vigilio y Guerra (2021), realizaron un estudio correlacional en una muestra de tipo censal conformada por 115 alumnos en el rango de edad 15-18 años de la ciudad de Huánuco, con el objetivo de determinar la relación entre Estilos Parentales y Riesgo Suicida. Los Instrumentos utilizados fueron: Vínculo Parental Modificado y la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. Mediante la prueba del Chi cuadrado no se evidenció una relación significativa entre las variables estudiadas, tampoco se halla correlación entre el Riesgo Suicida y las dimensiones: Cuidado Paterno, Protección Paterno y Protección Materna. En cuanto al Riesgo Suicida, la prevalencia es de 30% y respecto al Estilo Predominante de los Estilos Parentales es el Control sin Afecto tanto en papás (79,13%) como en Mamás (63,48%).

Pacheco (2022), realizó un estudio descriptivo simple que tuvo como finalidad establecer la dominancia de Riesgo Suicida en los estudiantes del nivel secundario de una I. E. pública del distrito de Llata, provincia de Huamalés, – Huánuco. La muestra estuvo conformada por 217 alumnos. Para el recojo de información se utilizó el instrumento, Escala del Riesgo Suicida de Plutchik. Se encuentra prevalencia de Riesgo Suicida en el 16.13%; asimismo, existe mayor predominancia en el género femenino (17.04 %), en los alumnos que cursan el tercer grado del nivel secundario (25%) y en las edades de 16 a 18 años (25.45%).

Bernardo y Miraval (2022), llevaron a cabo una investigación correlacional que tuvo como objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y los hábitos de estudio en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de un colegio estatal de Amarilis - Huánuco, la muestra estuvo conformada por 65 alumnos. Se evaluó con el Cuestionario de Bar-On

ICE (Inteligencia Emocional) y el CASM (Hábitos de estudio); en cuanto a los resultados se evidenció que las dos variables se encuentran relacionadas. Asimismo, el 78.5% de estudiantes obtuvo un nivel alto en Inteligencia Emocional, en los niveles de sus componentes se evidenció que el puntaje mayor fue del componente de Adaptabilidad con un 81.5%.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Inteligencia Emocional

2.2.1.1. Inteligencia. La Inteligencia varía a lo largo de la vida y de la adquisición de experiencias y nuevos conocimientos del individuo; pues es la suma de habilidades cognitivas y conductuales que permitirán que el ser humano se adapte de manera satisfactoria a su medio; esta incluye la capacidad para resolver problemas, capacidad de planificación, pensamiento abstracto, comprensión de ideas complejas, capacidad de aprender (Ardila, 2011).

En esta misma línea, González (2003) menciona que la Inteligencia es el nivel del funcionamiento cognitivo total del ser humano, es decir, es la capacidad para crear o desarrollar hábitos, conocimientos propios o adquiridos del medio que lo rodea, los cuales se manifestarán en la velocidad y calidad para resolver problemas.

2.2.1.2. Emociones. Existen emociones como la rabia, alegría, temor, cólera y otras, las cuales se manifiestan de diferentes maneras según cada individuo o situación; estas manifestaciones se evidencian en todos los ámbitos en donde el individuo se relaciona con otros seres vivos y/o situaciones.

Según Tamayo (2018), la emoción “Es un estado afectivo que experimentamos, es una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañando a los cambios orgánicos (fisiológicos y endocrinos) de origen innato, influidos por nuestras experiencias de la vida diaria” (p.25). Suceden en el día a día; por ende, son necesarios para nuestra adaptación con el entorno y la supervivencia de nuestra especie.

Las emociones nos preparan para adaptarnos al medio o situación del momento, nos lleva a actuar de determinada manera en base a la toma

decisiones que puede estar acertada o equivocada; por ello, gracias al desarrollo emocional, los humanos somos capaces de controlar nuestras emociones, por lo tanto, podemos pensar y examinar la situación, para saber lo que vamos a hacer sin dejarnos llevar solamente por una emoción.

2.2.1.3. Inteligencia Emocional. Bar-On (1997), menciona que la Inteligencia Emocional permitirá a la persona adecuarse y afrontar a demandas y presiones de su ambiente. Asimismo, refiere que se compone por destrezas personales, sociales, sentimentales y por habilidades que influyen en las destrezas que tiene cada individuo. Por otro lado, el gestionar las emociones es importante para determinar las habilidades, además, de esa manera se puede conseguir que el individuo tenga éxito en su vida y a la vez influye directamente en su salud mental y bienestar general.

2.2.1.4. Características de la Persona que posee Inteligencia Emocional. Bravo (2016), señala que los individuos que tienen una buena Inteligencia Emocional pueden presentar pensamientos flexibles, se aceptan bien a sí mismas, se adaptan a diferentes situaciones, pueden desarrollar relaciones satisfactorias y generalmente pueden conseguir que otros duden, inclusive puede evaluar las conductas en eficaces o ineficaces para lograr un fin específico. Asimismo, se puede deducir que la persona que tenga Inteligencia Emocional tendrá la oportunidad de poder resolver de distinta manera un conflicto, ya que podrán analizar sus pensamientos antes de actuar en una determinada situación.

2.2.1.5. Componentes de la Inteligencia Emocional. Bar-On (1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2004), menciona que la Inteligencia Emocional posee 5 componentes:

- a) **Componente Intrapersonal.** Consiste en la destreza de reconocer, entender y diferenciar nuestros propios sentimientos, así como identificar sus causas; saber nuestras características o cualidades personales, defectos o debilidades, virtudes, metas o anhelos que deseamos cumplir, sentimientos y emociones que albergan en nuestro ser y tener la sabiduría de expresar nuestras ideas en el momento oportuno, tomando en cuenta las opiniones y derechos de los demás. Es indispensable conocerse a sí mismo porque eso te permitirá actuar de acuerdo con la consecuencia.

- b) **Componente Interpersonal.** Consiste en la capacidad de establecer una buena relación al interactuar con otros individuos, para ello es importante; comprender a la otra persona teniendo en cuenta su lenguaje no verbal, su expresión en la cara, el volumen de su voz, ya que esto ayudara a poder inferir lo que cree o piensa la persona. Las relaciones interpersonales, son las que se dan con las personas que están a tu alrededor, para ello influye la capacidad de expresarse, solucionar dificultades o conflictos.
- c) **Componente de Adaptabilidad.** Es la capacidad de estimar las situaciones con exactitud, con el fin de dar adecuadas soluciones frente a los obstáculos que puedan presentarse. Los individuos emocionalmente inteligentes, perciben el cambio como un reto, donde buscan lo positivo de esta dinámica.
- d) **Componente del Manejo del Estrés.** Es la competencia de ajustarse y resistir los acontecimientos desfavorables que se presenta durante la vida, afrontando el problema de forma activa y pasiva, sin decaer la salud emocional o física.
- e) **Componente del Estado de Ánimo General.** Hace que el individuo se encuentre emocionalmente estable, disfrutando de sí mismo en cada factor de la vida, para ello el optimismo que se tiene es fundamental para un comportamiento positivo, ante la adversidad.

Entonces, Bar-On (1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2004) considera que las personas que hacen función de estos 5 componentes poseen una buena Inteligencia Emocional.

2.2.1.6. Factores que influyen en la Inteligencia Emocional. Fuentes (2014), menciona que los factores que intervienen en la Inteligencia Emocional son los siguientes:

- a) **Familia.** El componente familiar es el primer y fundamental mediador de la socialización del ser humano, es decir, el núcleo familiar es donde aprendemos a desarrollar las relaciones interpersonales mediante la imitación o modelado de parte de todos los miembros de su familia, incluyendo la relación emocional entre ellos o la que mantienen con

personas ajenas a su entorno familiar, todo esto contribuye al desarrollo de la Inteligencia Emocional; por ello, se considera que los padres deben tener conciencia de esto y en la mayor medida posible ser un buen modelo para la relación con la sociedad (Fuentes, 2014).

- b) **Contacto Prenatal.** Desde la etapa intrauterina el ser humano está en proceso de desarrollo respecto a su Inteligencia Emocional debido a que su cerebro ya se encuentra en desarrollo, por ello es recomendable que ambos progenitores, mediante palabras o el tacto puedan entablar un vínculo afectivo con el menor, esto es beneficioso para el menor pues se nutre de afecto. Asimismo, las emociones que la madre experimenta son transferidos al bebé, lo cual logra que el vínculo madre-hijo sea más profundo y cuando el niño nazca esté preparado para la formación de nuevos lazos amorosos, que a su vez influirá en el desarrollo de habilidades sociales (Fuentes, 2014).
- c) **Tipos de Padres.** El tipo de padres influye en la formación y el avance de la Inteligencia Emocional del individuo porque esto determinará el tipo de educación, modelos y el trato que reciba la persona desde muy pequeño, esto, a su vez influenciará de forma directa en la formación de su personalidad. Los tipos son: autoritarios, permisivos, negligentes o indiferentes y democráticos; este último tipo de padres es el ideal pues permitirá que el niño se desarrolle y adapte de manera adecuada a su entorno social (Fuentes, 2014).
- d) **La Comunicación.** Siempre inicia en el seno familiar y puede lograr que desarrollemos la capacidad para reconocer, comprender y controlar emociones, utilizar estas para analizar y tomar decisiones. La manera de comunicación en la familia permitirá que sus integrantes puedan expresar sus emociones, es decir, los padres enseñarán a sus hijos a desarrollar su Inteligencia Emocional (Fuentes, 2014).
- e) **Amigos.** Los niños desde muy pequeños tienden a hacer amigos de manera natural, por lo cual es importante que desde pequeños los padres incentiven a sus hijos a desarrollar sus capacidades sociales (Fuentes, 2014).

2.2.2 Riesgo Suicida

2.2.2.1. Riesgo. Según Echemendía (2011), “La palabra Riesgo es tan antigua como la propia existencia humana. Podemos decir que con ella se describe, desde el sentido común, la posibilidad de perder algo (o alguien) o de tener un resultado no deseado, negativo o peligroso” (p.471). Es decir, Riesgo es la posibilidad de que suceda un daño o hecho negativo, que, como consecuencia, afecte negativamente a uno o más individuos. Esta variable se puede medir por el nivel de intensidad (alto o bajo). Presenta dos elementos, la posibilidad de ocurrir algún suceso y la dimensión de ese mismo resultado.

2.2.2.2. Suicidio. Según Durkheim (2015), el suicidio son actos dañinos que como resultado dan la muerte de sí mismo, donde el actor sabe el resultado o el efecto de su acto.

El suicidio es considerado una acción exclusivamente humano, porque solo los individuos en comparación de otros seres vivos (plantas o animales) tienen la capacidad de entender el significado de finalizar su existencia impulsado por motivos individuales (varían según cada persona) y realizando diferentes acciones o conductas que lo lleve a este fin; esto puede realizarse de manera directa, al realizarse lesiones a si mismo o de manera indirecta poniéndose en situaciones extremas de las que está seguro no saldrá con vida; sin embargo esto no debe ser confundido con aquellas personas que realizan actividades extremas, porque si bien saben las posibles consecuencias que atente contra su vida, en estos casos el individuo se aferra a las probabilidades de salir ileso con el disfrute de la experiencia extrema.

Shneidman (1988, citado en Villardón, 2013), menciona que el Suicidio combina propiamente con lo mental, es decir, con el sufrimiento, dada por percepción del sujeto frente a su ambiente y este crea un modelo de definición por el cubo suicida, donde el suicidio surge por inmersión de la aflicción, el dolor y perturbación ante un estresor ambiental.

El suicidio se encuentra explicado como la conclusión o solución para terminar con el dolor, martirio y grado elevado de inquietud o desesperación

que sufre una persona ante situaciones adversas o negativas del medio en el que vive.

2.2.2.3. Etapas o Fases del Suicidio. Poldinger (1969 citado en Carrión, 2019) refiere que el suicidio atraviesa por 3 fases:

- a) **Primer Estadio.** Es la etapa en donde el individuo se aísla de la sociedad con el objetivo equívoco de resolver los problemas que considera que tiene y lo afecta.
- b) **Segundo Estadio.** En esta fase aparecen manifestaciones de indicadores de Suicidio; es decir, avisos de socorro; sin embargo, estos pedidos son generalmente ignorados debido a los prejuicios de la sociedad. Esta fase también se caracteriza por la presencia de pensamientos acerca de las ventajas y desventajas que conlleva el suicidarse; lo cual provoca que el individuo se encuentre indeciso.
- c) **Tercer Estadio.** Es la fase donde la persona decide terminar con su propia existencia y realiza la o las acciones determinantes. Sin embargo, incluso en esta última fase, todavía se puede prevenir el acto final, pues el sujeto muestra indicios directos y las personas a su alrededor (si se encuentran atentos) pueden percibir un cambio drástico en su actitud; es decir, si anteriormente parecían encontrarse tristes, preocupados, desesperanzados; radicalmente se observan tranquilos y relajados; y esto se debe a que ya tomaron la decisión de efectuar el acto suicida.

2.2.2.4. Riesgo Suicida. Martínez (2014), refiere que el Riesgo Suicida es la probabilidad que tiene el individuo de intentar matarse, el cual puede ser detectado a través de escalas de valoración que tienen en consideración: antecedentes personales y del estado mental, estresantes actuales a los que está sometido el individuo y factores epidemiológicos. Es importante señalar que dichos factores pueden variar con el tiempo en la vida del individuo y por lo tanto no es un resultado inminente de cometer o no el acto suicida.

2.2.2.5. Clasificación del Riesgo Suicida. Hernández y Villarreal (2015), realizaron una clasificación del Riesgo Suicida, teniendo en cuenta la gravedad de este.

- a) **Leve.** Presencia de ideación suicida, sin tener el plan para realizarse algún daño, probablemente corrija su pensamiento por la autocrítica.
- b) **Moderado.** Existe la ideación suicida, con planes para realizar el acto suicidio.
- c) **Grave.** Existe un plan determinado para realizarse daño; presenta un historial de un intento suicida preliminar. Se muestran pesimistas, abatidos y niegan rotundamente el soporte social, sin corregir su idea suicida.
- d) **Extremo.** El individuo tiene un historial de antecedentes en las que estuvo presente la intención de suicidarse, esto es a consecuencia de la presencia de diversos factores de riesgo.

Las gravedades del intento de suicidio se dividen en diferentes niveles, esto se caracterizan por las acciones y factores de riesgo que presenta cada individuo. Las personas que quieren atentar contra su vida empiezan ideando un plan, luego intenta hacerlo realidad y al final pueden llegar a cumplirlo o a darlo por hecho.

2.2.2.6. Factores predisponentes del Riesgo Suicida. Hernández y Villarreal (2015), refieren que la conducta suicida puede deberse a la predisposición genética de sufrir morbilidades mentales; por lo cual, los individuos que tienen dicha probabilidad de padecerlo es necesario conocer si tienen dentro de su familia antecedentes patológicos para de esa manera intervenir en la disminución del Riesgo Suicida, para poder prevenir el comportamiento suicida se debe promover diferentes modelos de vida saludables como puede ser la práctica constante de varios deportes, los hábitos no tóxicos, una sexualidad consciente y la realización de distintas actividades de sus interés que lo puedan hacer durante su tiempo libre. Se debe reconocer los factores básicos y valorar el riesgo de muerte para de esa manera poder tomar una correcta decisión clínica. Asimismo, otros factores pueden ser: sociales (pérdida del trabajo, catástrofes, dificultades sociales y otros), familiares (violencia intrafamiliar, abandono, antecedentes de familiares suicidas, otros), psicológicos (frustraciones, ansiedad, autoestima deficiente, depresión, etc.) y biológicos (edades extremas como adolescencia y vejez, enfermedades crónicas, trastornos psiquiátricos, y otros).

2.2.2.7. Factores Protectores de Riesgo Suicida. Los factores protectores son aquellas circunstancias que evitarán que la persona pueda emitir conductas de Riesgo, como atentar contra la vida de sí mismo. Estos factores protectores pueden ser beneficiosos para la salud mental del individuo, ayudándolo a su adaptación al ambiente físico y social.

Para Corona, et al. (2016), la presencia de ciertos factores protectores minimiza el Riesgo que se forme algún trastorno mental a través de la disminución de exposición al peligro. Los factores protectores son:

- a) **Individuales.** Consiste en: tener un buen estado de salud, buena alimentación y hábitos saludables; relacionarse de manera óptima con los demás, poseer la capacidad de controlar y sobrellevar el estrés; dominar los impulsos, adaptarse a los cambios, tener un proyecto de vida, etc.
- b) **Familiares.** Estabilidad en la familia, tener un refuerzo positivo por conductas positivas, tener soporte de ayuda, vivir en un clima cálido,

armonioso que brinde la capacidad de adaptarse a momentos adversos, es decir, ser resiliente, sin presencia de actos violentos.

- c) **Comunitarios.** Oportunidades de apoyos sociales en familias con características u necesidades especiales; redes de apoyo para la comunidad, con el fin de obtener comunidades con carencias de violencia, consumo de drogas, etc.
- d) **Institucionales.** Presencia de personal que vela por la salud mental de la población, que realice atención con un buen trato a individuos que presentan riesgos y con trastornos emocionales.

2.2.2.8. Signos o señales de alerta. De la Torre (2013), menciona que las señales o signos de alerta ante el Riesgo Suicida son:

- a) **Pronuncia el deseo o la posibilidad de suicidarse.** Con enunciados como “preferiría, no vivir”, “la vida no vale nada”, “Pronto dejare de existir”, “No sirvo para nada”, “Para estar así, prefiero no existir”, etc.
- b) **Pensamientos constantes en el suicidio.** Estas ideas son reiteradas y sucede por el temor de perder el control ante una dificultad o problema, es decir, el individuo ve como una salida o solución de sus problemas, el quitarse la vida.
- c) **Comenta o amenaza a personas.** Es recurrente que se dé a conocer el poco deseo de vivir a los parientes cercanos del individuo, incluso, antes de un profesional de la salud. Por ello, para la detección del Riesgo Suicida, es necesario recoger información adicional del núcleo familiar o de sus relaciones íntimas. También, puede estar llevando a cabo preparativos, por ejemplo, realizar su testamento, despedirse de las otras personas y obsequiar sus bienes materiales.
- d) **Se siente solo, vacío e inepto de soportarlo o solucionarlo.** Se puede percibir, un individuo con sentimientos de melancolía, soledad y desilusión.
- e) **Pierde el interés.** De sus pasatiempos favoritos, deberes u obligaciones y sobre su aspecto personal, busca evitar mantener relaciones sociales. Por ejemplo, puede dejar de salir con sus amigos, como solía hacer antes; la mayor parte de su tiempo busca estar encerrado en su habitación.

- f) **Se encuentra deprimido y mejora inesperadamente.** Tiempo en el cual el sujeto puede sentirse con mayor ánimo para hacer realidad el suicidio.
- g) **Aparece un cambio repentino en su conducta.** Es decir, el individuo se siente con más frecuencia irritable, irascible, consume bebidas alcohólicas en grandes cantidades y asimismo presenta una regularidad inusual de tranquilidad o calma repentina cuando anteriormente había estado agitado.
- h) **Se observan autolesiones.** Es decir, el individuo puede llegar a realizarse lesiones más o menos graves.

2.2.2.9. Prevención del Suicidio. Desde el siglo XX se habla de prevención en tres niveles, en este sentido, Navío y Pérez (2020), clasifican la prevención del Suicidio en:

- a) **Prevención Primaria.** Se realiza cuando no está presente ninguna sintomatología de Riesgo Suicida, para ello se aplican programas de sensibilización y concientización sobre el suicidio y salud mental en general con el propósito de concientizar, desarrollar habilidades y/o vínculos sociales y potenciar los factores protectores en cada individuo, así como: una óptima solución de dificultades, resiliencia, manejo o afrontamiento contra el estrés, valoración de la vida y otros. Estos programas pueden estar dirigidos a la población en general o a determinados grupos grandes como estudiantes de una I.E, personas de una comunidad, entre otros o incluso pueden ser llevados a cabo por el Estado con el objetivo de promover la mejora de calidad de vida en la población (Navío y Pérez, 2020).
- b) **Prevención Secundaria.** Se realiza cuando aparece una situación o sintomatología de conducta suicida. En este nivel de prevención el objetivo es frenar o eliminar el nivel de Riesgo Suicida, para ello se tiene que identificar al grupo que tiene el problema mencionado y derivar a un profesional a las personas identificadas para que puedan tener un diagnóstico adecuado y tratamiento de modo que el problema no evolucione y por el contrario se revierta (Navío y Pérez, 2020).
- c) **Prevención Terciaria.** Se lleva a cabo cuando el individuo presenta fuerte concepción suicida o puede ser cuando ya se realizó el acto suicida, por ello lo que se busca es que no se cometa el acto suicida o prevenir la reincidencia.

Entonces, se debe identificar y analizar la causa con el fin de transformar el pensamiento o sentimientos negativos sobre la vida; esto suele ser llevado a cabo por un equipo profesional multidisciplinario según cada caso (Navío y Pérez, 2020).

2.2.3 Adolescencia

2.2.3.1. Definición. Etimológicamente, la adolescencia es una etapa llena de cambios físicos y psicológicos; también conocida como una etapa de transición hacia la edad adulta, la cual es considerada como sinónimo de madurez, sensatez (Moreno, 2015).

2.2.3.2. Etapas. Moreno (2015) menciona que la adolescencia es un periodo de edades variables; generalmente inicia a los 11 años y finaliza a la edad de 18 a 20 años. Al mismo tiempo, esta etapa se encuentra subdividida en:

a) *Adolescencia Temprana (Comprendida Entre las Edades de 11-14).*

En esta etapa se evidencian diversos cambios psicosociales: la relación con sus progenitores se torna complicada por la presencia de precaución y menor interés por los padres, además, su humor es variable y sienten un vacío emocional; se presenta una inseguridad o hasta rechazo respecto a su apariencia física, así como la presencia de interés por la sexualidad; también inicia el contacto con el sexo opuesto y la amistad de tipo emocional se torna primordial en su vida; al mismo tiempo tienen una visión utópica del mundo y por ello sus objetivos o metas son irreales; desean mayor intimidad sin la intervención de personas que representen autoridad; asimismo tienen poco control de sus impulsos (Iglesias, 2013).

b) *Adolescencia Media (Comprendida Entre las Edades de 15-18).*

En esta etapa, los conflictos con sus progenitores son mayores; se da una mayor aceptación del cuerpo, pero aún se preocupan por su apariencia; se da la integración a grupos sociales como: pandillas, clubs y adoptan signos comunes de identidad con el objetivo de adquirir un sentido de pertenencia; al mismo tiempo muestran más empatía, sus metas son más realistas y presentan sentimientos de

inmortalidad, por ello, muchas veces realizan conductas de riesgo (Iglesias, 2013).

c) ***Adolescencia Tardía (Comprendida a Partir de 18 Años).***

Disminuyen los conflictos con sus padres pues alcanzan la independencia y madurez; las relaciones sexuales son más frecuentes y presentan mayor aceptación de sí mismo; asimismo se centran en grupos sociales menores, por ello, su relación amical es menos fuerte y adquieren relaciones de pareja más o menos estables; son mucho más realistas, racionales y comprometidos con objetivos reales y prácticos (Iglesias, 2013).

Esta etapa en general está fuertemente marcada por los cambios físicos, según Lara (1996) son:

a) ***Crecimiento Repentino:*** El crecimiento físico es uno de los primeros cambios y más notorios de esta etapa. En las mujeres esta fase suele empezar a los 10 años y terminar a los 14-15 años; mientras que en los varones empieza alrededor de los 12 años y culmina alrededor de los 18 años. En ambos casos, se acelera rápidamente la estatura y el peso en función a la distribución corporal hasta que llegan a su talla adulta.

b) ***Desarrollo de Características Sexuales Primarias:*** Todos sus órganos sexuales-reproductivos experimentan cambios graduales hasta llegar al desarrollo completo de los genitales.

c) ***Manifestación de Características Sexuales Secundarias:*** Son los cambios que intervienen de manera indirecta en la reproducción: aparición del vello en el pubis, axilas, rostro y cuerpo en general; piel más grasosa y dura; cambio de voz, principalmente en varones debido al crecimiento de la laringe.

d) ***Desarrollo de la Madurez Sexual:*** En las mujeres ocurre la presencia de la menarquía y en varones, las emisiones nocturnas (Lara, 1996).

2.3 Bases conceptuales

2.3.1 Riesgo Suicida

“Es la probabilidad que tiene una persona de intentar matarse. Este último es valorado por medio de factores epidemiológicos, de antecedentes personales y del estado mental y de los estresantes actuales a los que está sometido el individuo” (Martínez, 2014, p.35).

2.3.2 Ideación Suicida

“Abarca un continuo que va desde pensamientos sobre la muerte o sobre morir, deseos de morir, pensamientos de hacerse daño, hasta un plan específico para suicidarse” (Ministerio de Salud de Chile, 2019, p.7).

2.3.3 Suicidio

“Se llama suicidio a todo caso de muerte que resulte, directa o indirectamente, de un acto, positivo o negativo, realizado por la víctima misma, a sabiendas del resultado” (Durkheim, 2015, p.15).

2.3.4 Inteligencia Emocional

“La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades cognitivas y conductuales que permiten la adaptación eficiente al ambiente físico y social” (Ardila, 2011, p.100).

2.3.5 Prevalencia

En el área médica, se considera que prevalencia es la cuantificación de aquellas personas que tienen o tuvieron una enfermedad específica, malestar o a factor de riesgo durante un periodo determinado; esta medición se lleva a cabo en base al total de la población (Instituto Nacional del Cáncer, s.f.).

2.3.6 Factores

“Es una condición que genera un acontecimiento o hecho. En los diseños experimentales el factor es la variable independiente” (Sánchez, et al., 2018, p. 69).

2.3.7 Componente Intrapersonal

“Comprenden sus emociones. Son capaces de expresar y comunicar sus sentimientos y necesidades” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.3.8 Componente Interpersonal

“Mantienen relaciones interpersonales satisfactorias. Saben escuchar y son capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.3.9 Componente Adaptabilidad

“Son flexibles, realistas y efectivas en el manejo de los cambios. Son buenas en hallar modos positivos de enfrentar los problemas cotidianos” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.3.10 Componente Manejo del Estrés

“Generalmente son calmadas y trabajan bien bajo presión, rara vez impulsivas y pueden responder usualmente a eventos estresantes sin estallido emocional” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.3.11 Componente Estado de Ánimo General

“Optimistas, tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos y es particularmente placentero estar con ellas” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.3.12 Impresión Positiva

“Intentan crear una impresión excesivamente positiva de si misma” (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 10).

2.4 Bases Epistemológicas, Bases Filosóficas o Bases Antropológicas

La presente investigación tiene bases epistemológicas en el paradigma cuantitativo y como tal busca determinar el tamaño de “la extensión o magnitud de la distribución de las características en un conjunto de individuos y lo hace mediante la fragmentación de tal realidad en tantos elementos como sea posible” (Parra, 2005, p. 71). Asimismo, trata con hechos de nuestra realidad social.

Desde el punto ontológico, el paradigma cuantitativo (positivista) comprende que la existencia social puede ser material, divisible, simple y la sociedad puede poseer distintas propiedades aditivas, es decir, es la suma de diversas características y conductas de las personas.

Desde el criterio metodológico, su diseño es lineal, proyectado, estructurado, ordenado y por último las decisiones están preestablecidas en la investigación misma, de modo que no aceptan nuevas fases con facilidad. Las posibles modificaciones generalmente son debido a problemas prácticos como pérdida muestral u otras, las cuales se pueden solucionar y no alteran el diseño original.

En cuanto al análisis de datos, utiliza las matemáticas mediante la estadística, al mismo tiempo que trabaja con un gran número de individuos. Referente al alcance de los resultados busca formular conceptos y leyes generales; también es importante mencionar que dado su paradigma positivista se encuentra libre de valores (Parra, 2005).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito**

La investigación se llevó a cabo en Perú, departamento de Huánuco, provincia de Huánuco, en el centro poblado Pacayhua perteneciente al distrito de Margos, en la I.E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo.

Vargas (2020), describe al distrito de Margos, con su capital Margos, de la siguiente manera:

- ❖ **Ubicación:** El distrito de Margos está ubicado a 76°31'11" de Longitud Sud Occidental y 10°00'05 de Latitud Sur respecto al meridiano de Greenwich.
- ❖ **Límites:** Por el Norte está limitado con el distrito de Jacas Chico; por el Sur con el distrito San Miguel de Cauri; por el Este con el distrito de Yarumayo y Chaulán; mientras que por el Oeste se encuentra limitado con el distrito de Huarin y Jesús (Provincia de Lauricocha).
- ❖ **Superficie:** Margos es considerado un distrito Alto Andino de la Provincia de Huánuco pues posee una extensión superficial de 289.21 km².
- ❖ **Altitud:** Margos se encuentra a 3,539 m.s.n.m.

El distrito de Margos, más conocido como el Paraíso de la tierra colorada está ubicado en el departamento y provincia de Huánuco, es una zona rural formada por cuatro centros poblados y caseríos, tiene diversas carencias, por ello es considerada una zona en extrema pobreza. Sobre su infraestructura y equipamiento de los fundamentales servicios sociales y rurales, se puede ver el pausado desarrollo de implementación, por lo que se necesita una mejora de la infraestructura, tanto en lo urbano, transportes y educación. Con respecto al nivel cultural, Margos es un distrito de Huánuco que poco a poco se va desarrollando, contando hoy en día con el nivel inicial, primaria y secundaria (Vargas, 2020).

3.2 **Población**

Es un grupo de personas que tienen características comunes o cumplen determinados criterios; por ello pueden ser investigados y quedar involucrados en la hipótesis de una investigación (Sánchez et. al., 2018).

En esta investigación, la población estuvo constituida por 69 estudiantes de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos, del 1° a 5° año de secundaria, que además comparten las siguientes características:

3.2.1 Criterios de Inclusión.

- Edad: 12 a 18 años.
- Asistencia a clases: Más del 80%.
- Procedentes: Distrito de Margos o por lo menos haber vivido 5 años en dicha provincia.
- Participación voluntaria.
- Encontrarse presente el día de la evaluación

3.2.2 Criterios de Exclusión.

- Edad: Menores de 12 y mayores de 18 años.
- Asistencia a clases: Menos del 80%.
- Procedentes: Vivir fuera del distrito de Margos o no haber vivido por lo menos 5 años en dicha provincia.
- No desea participar de la investigación.
- Encontrarse ausente el día de la evaluación

3.3 Muestra

En la presente investigación, no se estudió a una muestra, puesto que el estudio es censal; es decir, se estudió a toda una población. Hernández, et al. (2010), sostienen que una vez, el investigador haya definido la población de estudio y obtuviera la lista de todos sus elementos, como es en este caso, la decisión depende de la magnitud del universo, los objetivos de la investigación, el tiempo y los recursos disponibles. De ser la población pequeña como en este estudio, se puede realizar la investigación con todos los miembros de la población.

3.4 Nivel y Tipo de Estudio

3.4.1 Nivel de Estudio

La presente investigación corresponde al nivel Correlacional, el cual tuvo como objetivo conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o varias variables dentro de un contexto propio (Hernández, et al., 2014).

Esta investigación en particular buscó establecer la asociación entre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo.

3.4.2 Tipo de Estudio

El estudio fue de tipo cuantitativo, ya que permitió investigar los datos numéricos en función de un análisis estadístico, con la finalidad de implantar los patrones de comportamiento y comprobar teorías (Hernández, et al., 2010).

3.5 Diseño de Investigación

La presente investigación fue de diseño no experimental - transversal - correlacional; pues Hernández, et al. (2014) mencionan que este tipo de investigación solo se centra en estudiar las relaciones entre 2 o más variables, que se llevan a cabo en un determinado momento y lugar sin que estas sean manipuladas de manera intencional.

$$X_1 - Y_1$$

$$X_2 - Y_2$$

$$X_3 - Y_3$$

3.6 Métodos, Técnicas e Instrumentos

3.6.1 Tabla de Método, Técnicas e Instrumentos

Tabla 3

Método, Técnicas e Instrumentos

Métodos	Técnicas	Instrumentos
Observación estructurada	Psicometría	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (1989) adaptada en Huánuco por Pacheco, 2022. • Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA) adaptado en el Perú por Ugarriza y Pajares (2004).
Observación documental	Fichaje	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas mixtas • Fichas textuales • Fichas de resumen

3.6.2 Método de Investigación

El método utilizado en la presente investigación fue la observación indirecta, puesto que la información fue obtenida tras la aplicación de instrumentos de recolección de datos a los sujetos del estudio, los cuales aportaron en la comprobación de hipótesis planteadas anteriormente (Campenhoudt, 2005).

3.6.3 Técnicas de Recolección de Información

Para la ejecución del presente estudio se utilizó las siguientes técnicas de Recolección de Información:

3.6.3.1 Psicometría. Es un conjunto de herramientas que permite medir las variables psicológicas de los evaluados de manera apropiada; pues su objetivo es convertir la información obtenida en datos que pueden ser medidos (Aragón, 2015).

3.6.3.2 Fichaje. Es una técnica de estudio muy utilizada por su eficacia en cuanto al almacenamiento de información recolectada para realizar una investigación, esta información puede ser obtenida de documentos impresos, escritos a puño y letra o de observaciones directas; para ello se utiliza la ficha como instrumento de recolección de datos (Ñaupas et. al., 2018).

3.6.4 Instrumentos de Recolección de Información

Para la ejecución del presente estudio se utilizó dos instrumentos psicológicos: Inventario Emocional Bar-On: NA (Adaptado por Ugarriza y Pajarez, 2004) y la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (Adaptada por Pacheco, 2022).

3.6.4.1 Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA). Es un instrumento que tiene como objetivo evaluar la Inteligencia Emocional en niños y adolescentes entre las edades: 7-18 años. Este cuestionario está compuesto por 5 componentes que son los siguientes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de Ánimo General. El autor del Inventario es Reuven Bar-On y fue adaptado en nuestro país por Ugarriza y Pajares (2004). La administración es individual y colectiva; la duración de la prueba suele ser entre 30 – 40 minutos aproximados, aunque en realidad no tiene límite de tiempo. La calificación es computarizada. Su evaluación es mediante 60 ítems y se puntúan en escala de Likert:

- Muy rara vez (1)
- Rara vez (2)
- A menudo (3)
- Muy a menudo. (4)

Ver la ficha técnica en el Anexo N°03 y ver el ejemplar de la prueba en el Anexo N°04.

3.6.4.2 Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. La Escala de Riesgo Suicida, fue diseñada por Robert Plutchik (1989), que busca seleccionar a los sujetos que presentan Riesgo Suicida y los que no. Diseñada para adolescentes de 12 años a más sea en grupo o individual, el tiempo de duración es de 30 minutos aproximados. Presenta 15 ítems con respuestas dicotómicas (Sí y No), donde cada respuesta afirmativa (Sí) tiene como puntaje 1. La evaluación está enlazada con el empeño de auto dañarse previamente, la magnitud de la ideación suicida, características depresivas, angustia, entre otros en relación con la tentativa.

Ver la ficha técnica en el Anexo N°05 y ver el ejemplar de la prueba en el Anexo N°06.

3.6 Validación y Confiabilidad del Instrumento

3.6.1 Validez y Confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA)

3.6.1.1 Validez y Confiabilidad Original.

- ❖ **Validez Original:** En una muestra de 9172 niños y adolescentes de Estados Unidos se determinó la validez de la prueba (40 reactivos de las escalas: Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del Estrés y Adaptabilidad) mediante el análisis de sus componentes con Rotación Varimax; se evidenció que las correlaciones entre las escalas son congruentes (Correlaciones de bajas a moderadas).
- ❖ **Confiabilidad Original:** Bar-On y Parker (2000), establecieron la confiabilidad mediante 4 tipos: Consistencia interna, Media de correlaciones inter-ítem; el Error estándar de Medición y siendo más resaltante el Test-retest (en una muestra de 60 niños, edad promedio de 13.5 años, brindó los resultados de los coeficientes alrededor de 0.77 y 0.88).

3.6.1.2 Validez y Confiabilidad Nacional.

- ❖ **Validez Nacional:** En una muestra de 3374 niños y adolescentes (7-18 años) de colegios particulares y estatales de Lima Metropolitana se determinó la validez mediante el análisis de sus componentes con Rotación Varimax; encontrándose que las interrelaciones de las escalas son congruentes y fortalecen la multidimensionalidad de la prueba (Correlaciones de bajas a moderadas). Las correlaciones de las dimensiones con el CE total varían de 0.37 a 0.94.
- ❖ **Confiabilidad Nacional:** Ugarriza y Pajares (2004); realizaron 3 tipos de confiabilidad: la Consistencia interna fue medida con el Alfa de Cronbach, que es el sumatorio general de los coeficientes que varían entre 0.00 (confiabilidad muy baja) y 1.00 (confiabilidad perfecta). Respecto a la Media de correlaciones inter-ítem se evidenció que estos presentan un patrón similar y el Error Estándar de medición demuestra

que las normas son estables y las variaciones se encuentran alrededor del puntaje obtenido en la confiabilidad original.

3.6.2 Validez y Confiabilidad del Escala de Riesgo Suicida de Plutchik.

3.6.2.1 Validez y Confiabilidad Original. La escala de Plutchik originalmente tuvo una consistencia interna estimada con el coeficiente α de Cronbach ($\alpha = 0.84$); en la validación española alcanzó 0.90.

En la validación española para un punto de corte de 6 la sensibilidad y especificidad era de 88% para discriminar entre sujetos con antecedentes de tentativas suicidas y aquellos que nunca las habían tenido.

3.6.2.2. Validez y Confiabilidad Nacional. Bautista (2014), citado por Príncipe (2016), refiere haber trabajado con una población de 897 estudiantes de colegios secundarios en Lima, donde halló una confiabilidad de consistencia interna de 0.757 a través del alfa de Cronbach.

3.6.2.3 Validez y Confiabilidad Regional. Pacheco (2022), en la ciudad de Huánuco establece la validez y confiabilidad del instrumento, de la siguiente manera:

- ❖ **Validez Regional:** El instrumento de recolección de datos se validó a través de la opinión y análisis de cuatro psicólogos y un psiquiatra, quienes dictaminaron que el instrumento a aplicarse tiene el rigor científico pertinente para obtener resultados ajustados a lo que persigue dicho estudio. La valoración según el Análisis de la “V de Aiken”, los Ítems obtuvieron un valor entre 0.9 y 1 lo que indica la validez de estos en su coherencia, relevancia, suficiencia y claridad.
- ❖ **Confiabilidad Regional:** Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik a 30 personas, que serían la muestra piloto, los resultados se obtuvieron a través del KR20 (fórmula para hallar la confiabilidad en instrumentos con tipo de respuesta dicotómico). Se encontró un índice de confiabilidad de 0.92 con una consistencia interna aceptable, esto indica una mayor correlación entre los distintos ítems aumentando así la fiabilidad de la escala y logrando la fiabilidad local del instrumento.

Remplazando en la fórmula:

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2} \right)$$

Dónde:

n = Número de ítems.

$\sum p_i q_i$ = Sumatoria de proporciones de aciertos por desaciertos.
 σ^2 = Varianza total de aciertos

3.7 Procedimiento

- ❖ Se gestionó las cartas de presentación ante las autoridades de la Institución Educativa N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos.
- ❖ Se acopió las listas de los participantes a fin de determinar la población a estudiar en base a los criterios de inclusión y exclusión (estudio es censal).
- ❖ Se estableció los horarios de la evaluación de los cuestionarios con el director de la Institución Educativa.
- ❖ Se adecuó un ambiente óptimo para la evaluación que cuente con buena iluminación y ventilación, pero al mismo tiempo no presente agentes distractores.
- ❖ Se administró el consentimiento informado para proceder con la administración de pruebas.
- ❖ Se administró el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On.
- ❖ Se administró la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik.
- ❖ Se revisó que todos los ítems de las pruebas hayan sido respondidos por los estudiantes evaluados.
- ❖ Se calificó los instrumentos de acuerdo con sus fichas técnicas.
- ❖ Se realizó el análisis estadístico descriptivo.
- ❖ Se realizó el análisis inferencial y la docimación de hipótesis.
- ❖ Se arribó a conclusiones.

3.8 Tabulación y Análisis de Datos

3.8.1 Análisis Descriptivo

- a) Mediante el programa spss-25 se realizó el análisis descriptivo.
- b) Se elaboró tablas y figuras de distribución de frecuencias con relación a los problemas y objetivos.

c) Se analizó los datos más relevantes observados en cada tabla y figura.

3.8.2 *Análisis Inferencial*

- a) Después de la calificación de cada instrumento se procedió a codificar a cada sujeto.
- b) Mediante la prueba de contrastación de hipótesis estadísticas (Chi cuadrado) se verificó las hipótesis.
- c) Se analizó la tabla resultante, en términos del valor hallado, interpretándolo de acuerdo a lo que señala el fundamento de la prueba empleada; así como se interpretó el “p” valor hallado, que de ser mayor o igual a 0,05 no es significativo.
- d) Se concluyó si se confirma o rechaza cada hipótesis.

3.9 Consideraciones éticas

En la siguiente investigación se respetó los siguientes principios éticos:

- ❖ ***Principio de autonomía o respeto de las personas.*** Se aseguró la presentación del consentimiento informado, así como el mantenimiento de la confidencialidad de los participantes en todo momento para ello, inicialmente se entregó un formato de “consentimiento informado” al director de la institución educativa N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo y luego a cada participante. Asimismo, los participantes se encuentran en plena libertad de abstenerse o retirarse de la investigación si así lo desean.
- ❖ ***Principio de beneficencia.*** Se superó los posibles riesgos para los estudiantes con los beneficios.
- ❖ ***Principio de no maleficencia.*** Antes de pasar a la fase de ejecución se comprobó la corrección metodológica.
- ❖ Se respetó los derechos de propiedad intelectual de los autores.
- ❖ De acuerdo con las normas APA y de la Facultad de Psicología – UNHEVAL se citó el material que pertenece a otros autores.
- ❖ El porcentaje de similitud señalado por parte de la UNHEVAL fue respetado.

CAPITULO IV. RESULTADO

4.1. Presentación y Análisis de Resultados

En este apartado se presentan y analizan los datos recolectados y procesados mediante el paquete estadístico del SPSS.

4.1.1 Presentación y Análisis Descriptivo de Resultados

Tabla 4

Estudiantes según Sexo. Huánuco, 2022.

Sexo	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Masculino	24	36
Femenino	43	64
Total	67	100

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Figura 1

Porcentaje de estudiantes según Sexo. Huánuco, 2022.



Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

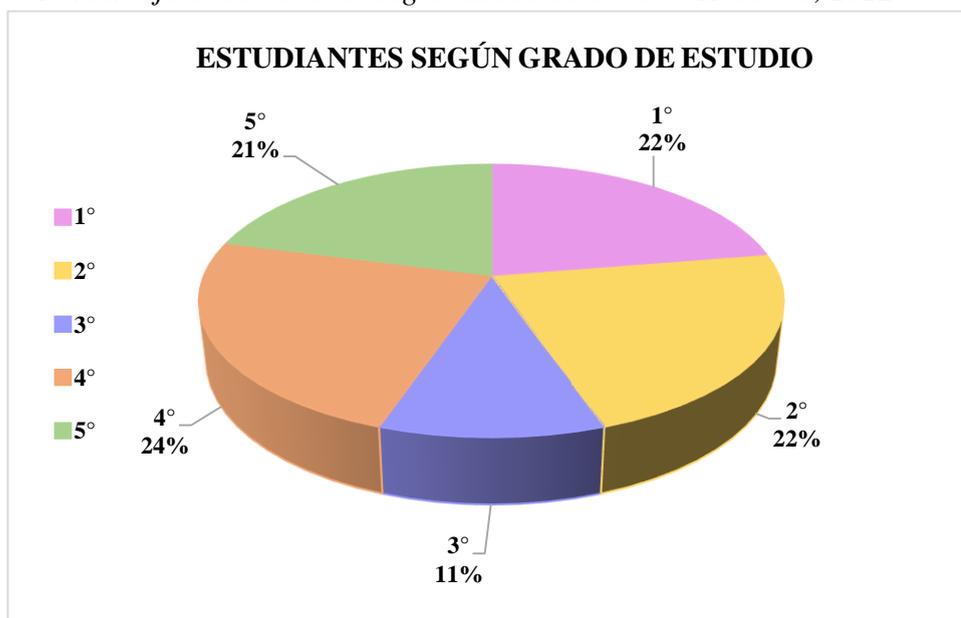
Análisis

En la tabla 4 y figura 1 se puede apreciar que la gran mayoría de estudiantes son mujeres con un 64%, mientras que los varones representan solo un 36% del total de participantes.

Tabla 5*Estudiantes según Grado de estudio. Huánuco, 2022.*

Grado	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
1°	15	22
2°	15	22
3°	7	11
4°	16	24
5°	14	21
Total	67	100

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Figura 2*Porcentaje de estudiantes según Grado de estudio. Huánuco, 2022.*

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis

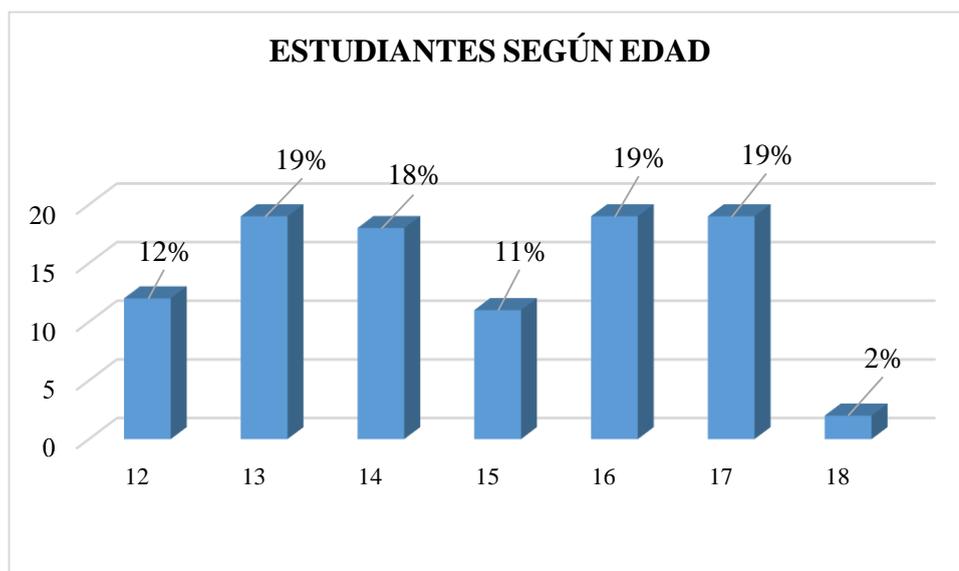
En la tabla 5 y figura 2 se observa el porcentaje de participantes según su grado de estudios; en donde se puede apreciar que existe similar porcentaje de estudiantes que pertenecen a los siguientes grados: 4^{to} grado (24%), 1^{er} grado (22%), 2^{do} grado (22%) y 5^{to} grado (21%); asimismo, es evidente que la menor cantidad de participantes se encuentran en el 3^{er} grado con un 10%.

Tabla 6
Estudiantes según Edad. Huánuco, 2022.

Edades	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
12	8	12
13	13	19
14	12	18
15	7	11
16	13	19
17	13	19
18	1	2
Total	67	100

Nota: Administración de las pruebas Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Figura 3
Porcentaje de estudiantes según Edad. Huánuco, 2022.



Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis

En la tabla 6 y figura 3 se observa el porcentaje de estudiantes según su edad; en donde se puede apreciar que existe mayor porcentaje en aquellos que tienen 13, 16 y 17 años (19%), seguido por aquellos que tienen 14 años (18%), a continuación, se encuentran los estudiantes con 12 años (12%), con similar porcentaje se encuentran aquellos que tienen 15 años (11%), y en menor porcentaje están los alumnos que tienen 18 años con un 2%.

Tabla 7

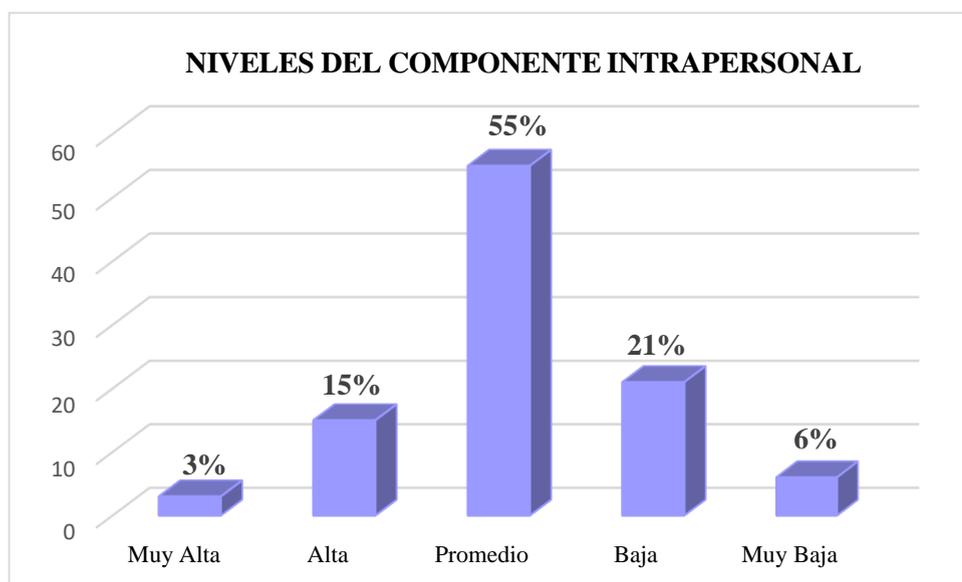
Estudiantes según los niveles del componente Intrapersonal, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Muy Alta	2	3
Alta	10	15
Promedio	37	55
Baja	14	21
Muy Baja	4	6
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 4

Porcentaje de estudiantes según los niveles del componente Intrapersonal, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 7 y figura 4 se evidencia el porcentaje de estudiantes según los niveles del Componente Intrapersonal. Se puede apreciar que existe mayor porcentaje en estudiantes que presentan un nivel Promedio (55%), seguido por el 27% de estudiantes que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy baja). Por último, se observa que en menor porcentaje con un 18% se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Encima del Promedio (Muy Alta y Alta).

Tabla 8

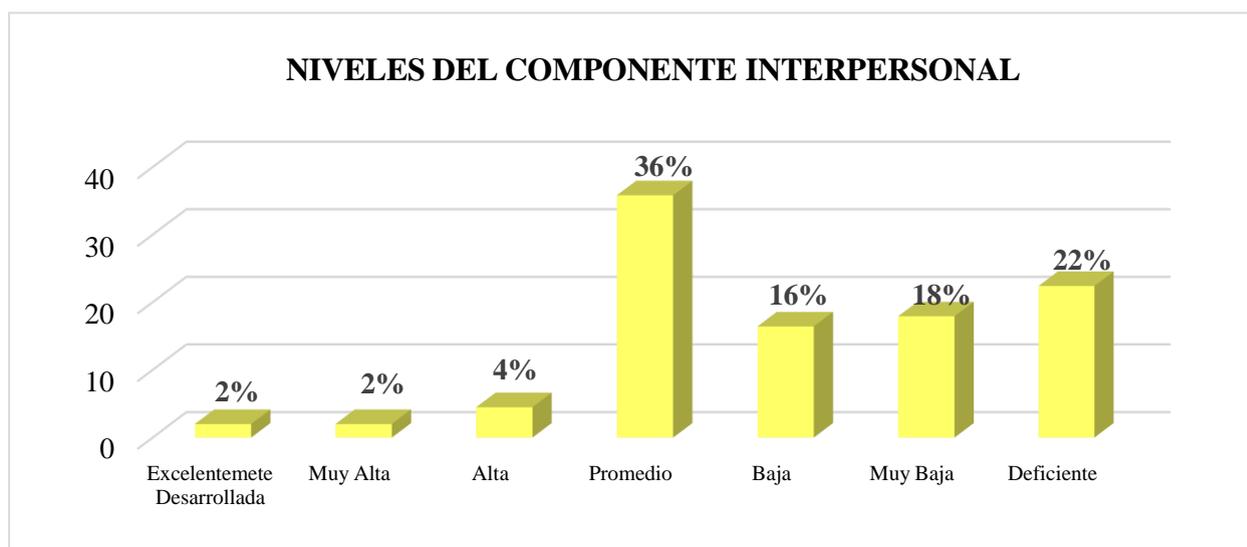
Estudiantes según los niveles del componente Interpersonal, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Excelentemete Desarrollada	1	2
Muy Alta	1	2
Alta	3	4
Promedio	24	36
Baja	11	16
Muy Baja	12	18
Deficiente	15	22
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 5

Porcentaje de estudiantes según los niveles del componente Interpersonal, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 8 y figura 5 se evidencia el porcentaje de estudiantes según los niveles del Componente Interpersonal. Se puede apreciar que existe mayor porcentaje de estudiantes (56%) que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja, Muy baja y Deficiente), seguido por el 36% de estudiantes que presentan un nivel Promedio. Por último, se observa que en menor porcentaje con un 8% se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Encima del Promedio (Excelentemete Desarrollada, Muy Alta y Alta).

Tabla 9

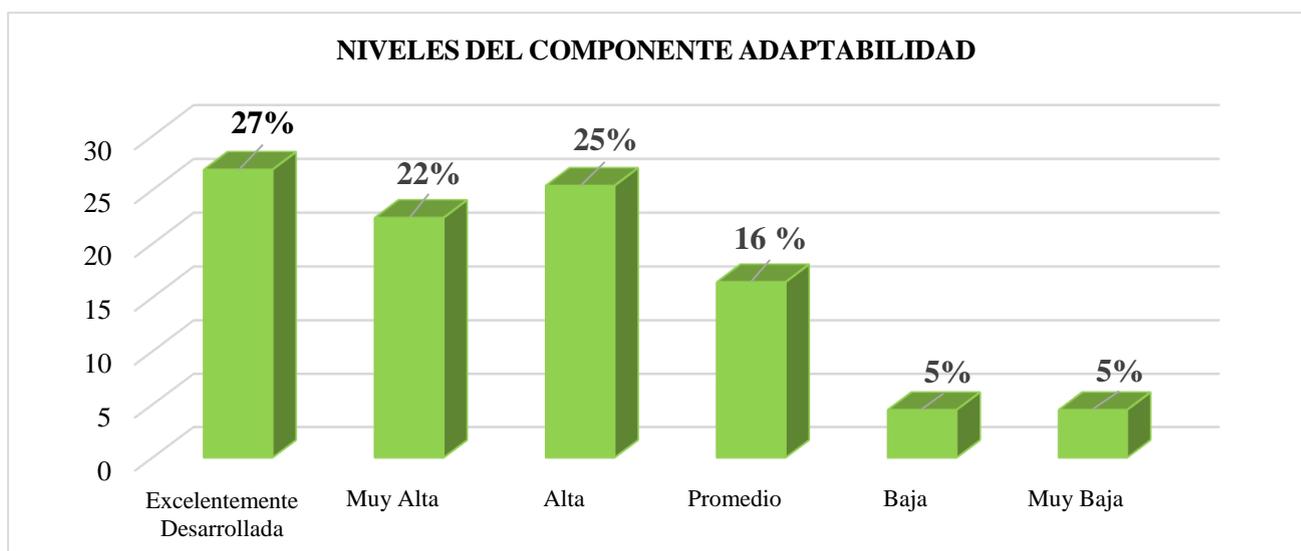
Estudiantes según los niveles del componente Adaptabilidad, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Excelentemente Desarrollada	18	27
Muy Alta	15	22
Alta	17	25
Promedio	11	16
Baja	3	5
Muy Baja	3	5
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 6

Porcentaje de estudiantes según los niveles del componente Adaptabilidad, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 9 y figura 6 se evidencia el porcentaje de estudiantes según los niveles del Componente Adaptabilidad. Se puede apreciar que existe mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel por Encima del Promedio en los niveles Excelentemente Desarrollada, Muy Alta y Alta (74%), seguido por estudiantes que presentan un nivel Promedio (16%). Finalmente, se observa que en menor porcentaje con un 10% se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy Baja).

Tabla 10

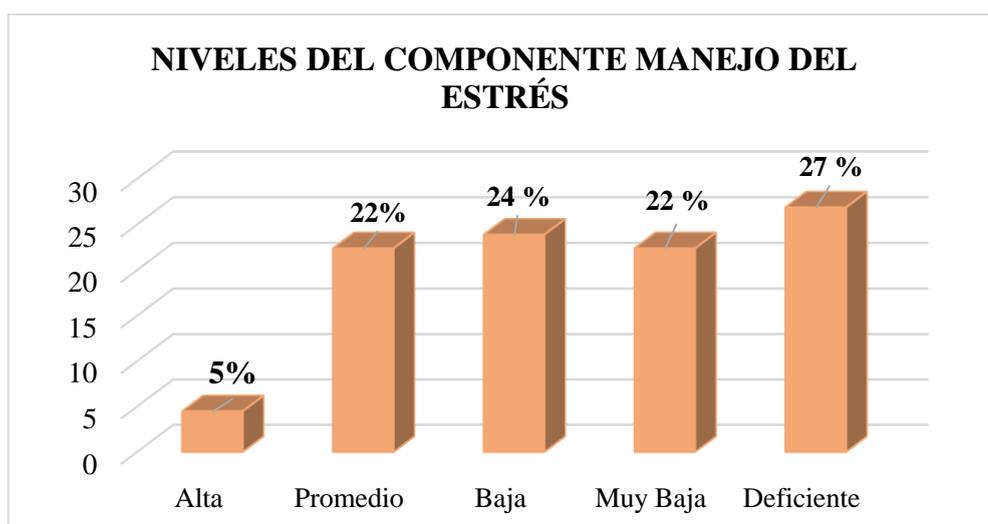
Estudiantes según los niveles del componente Estado de Manejo de Estrés, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	3	5
Promedio	15	22
Baja	16	24
Muy Baja	15	22
Deficiente	18	27
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 7

Porcentaje de estudiantes según los niveles del componente Manejo del Estrés, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 10 y figura 7 se evidencia el porcentaje de estudiantes según los niveles del Componente Manejo del Estrés. Se puede apreciar que existe mayor porcentaje en estudiantes que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja, Muy Baja y Deficiente) con el 73%; seguido por el 22% de estudiantes que presentan un nivel Promedio. Finalmente, en menor porcentaje con un 5% se encuentran aquellos que poseen un nivel por encima del Promedio (Alta).

Tabla 11

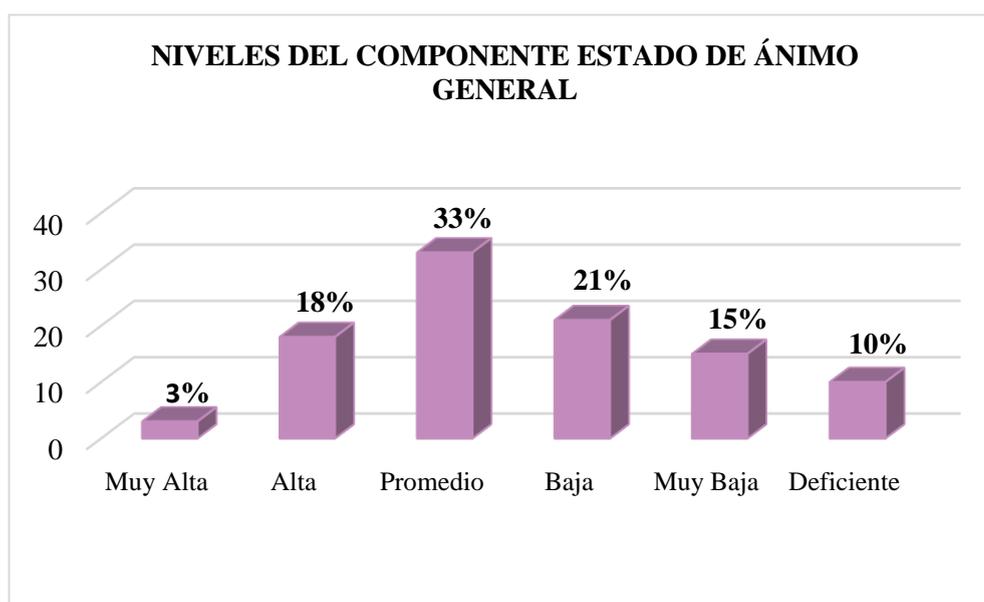
Estudiantes según los niveles del componente Estado de Ánimo General, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Muy Alta	2	3
Alta	12	18
Promedio	22	33
Baja	14	21
Muy Baja	10	15
Deficiente	7	10
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 8

Porcentaje de estudiantes según los niveles del componente Estado de Ánimo General, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 11 y figura 8 se evidencia el porcentaje de estudiantes según los niveles del Componente Estado de Ánimo General. Se puede apreciar que existe mayor porcentaje de estudiantes (46%) que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja, Muy baja y Deficiente), seguido por el 33% de estudiantes que presentan un nivel Promedio. Por último, se observa que en menor porcentaje con un 21% se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Encima del Promedio (Muy Alta y Alta).

Tabla 12

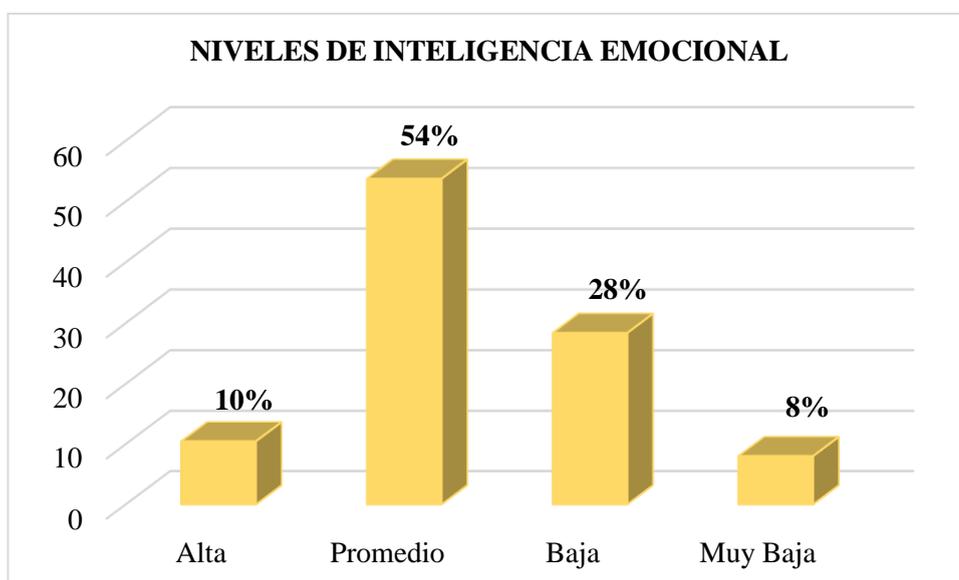
Estudiantes según los niveles de Inteligencia Emocional, Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alta	7	10
Promedio	36	54
Baja	19	28
Muy Baja	5	8
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Figura 9

Porcentaje de estudiantes según los niveles de Inteligencia Emocional, Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Inteligencia Emocional.

Análisis

En la tabla 12 y figura 9 se observa el porcentaje de estudiantes según los niveles del Inteligencia Emocional, se puede apreciar que existe mayor porcentaje en estudiantes que presentan un nivel Promedio (54%), seguido por el 36% de estudiantes que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy baja). Por último, se observa que en menor porcentaje con un 10% se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Encima del Promedio (Alta).

Tabla 13

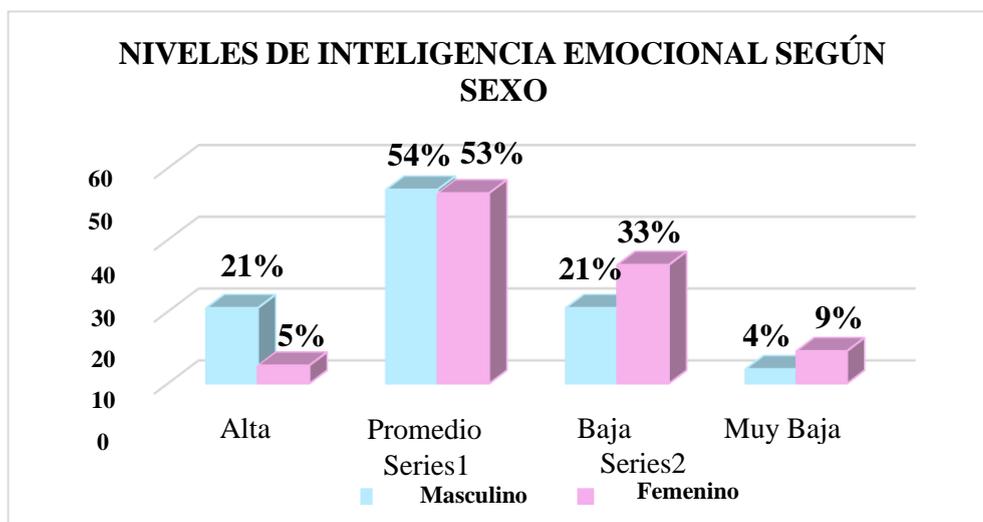
Estudiantes por los niveles de Inteligencia Emocional según Sexo. Huánuco, 2022.

Inteligencia Emocional	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Alta	21% (5)	5% (2)	10% (7)
Promedio	54% (13)	53% (23)	54% (36)
Baja	21% (5)	33% (14)	28% (19)
Muy Baja	4% (1)	9% (4)	8% (5)
Total	100% (24)	100% (43)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional.

Figura 10

Porcentaje de estudiantes por los niveles de Inteligencia Emocional según Sexo. Huánuco, 2022.



Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional.

Análisis:

En la tabla 13 y figura 10 se evidencian los niveles de Inteligencia Emocional según el sexo. Se puede observar que, en el sexo masculino, la prevalencia es de aquellos estudiantes que poseen un nivel Promedio (54%), seguido por aquellos que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy baja) con un 25%; a continuación, se encuentran los estudiantes (21%) con un nivel

por Encima del Promedio (Alta). En cuanto al sexo femenino, la prevalencia también se observa en el nivel Promedio (53%), seguido por aquellas que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy baja) con un 42%; y finalmente en menor porcentaje se encuentran las estudiantes (5%) con un nivel por Encima del Promedio (Alta). Entonces, se puede apreciar que los varones presentan ligeramente un mayor porcentaje de Inteligencia Emocional.

Tabla 14

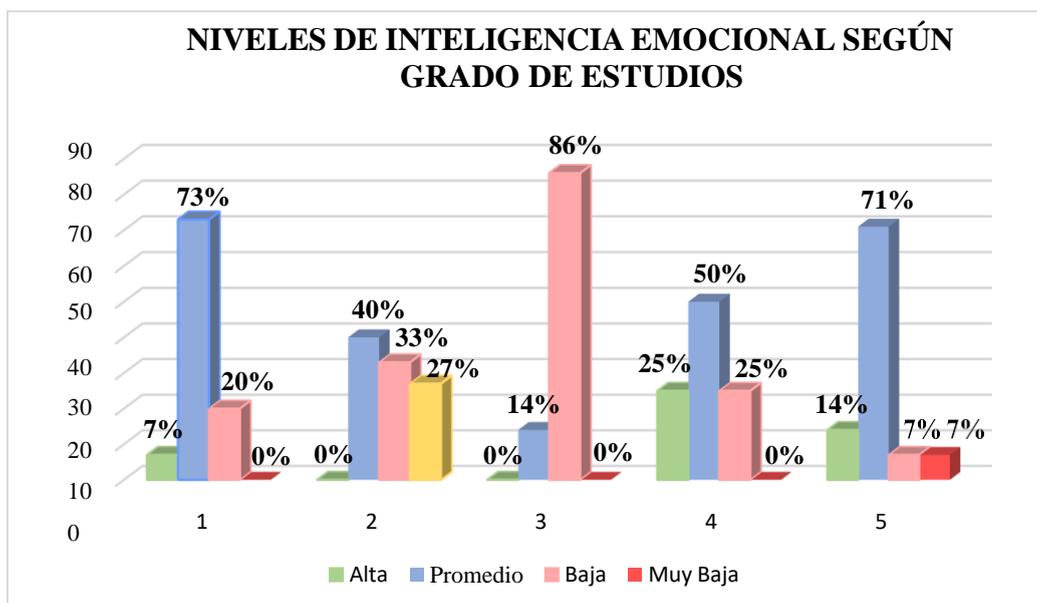
Estudiantes por los niveles de Inteligencia Emocional según Grado de estudios. Huánuco, 2022.

Inteligencia Emocional	Grado					Total
	1°	2°	3°	4°	5°	
Alta	7% (1)	0% (0)	0% (0)	25% (4)	14% (2)	10% (7)
Promedio	73% (11)	40% (6)	14% (1)	50% (8)	71% (10)	54% (36)
Baja	20% (3)	33% (5)	86% (6)	25% (4)	7% (1)	28% (19)
Muy Baja	0% (0)	27% (4)	0% (0)	0% (0)	7% (1)	8% (5)
Total	100% (15)	100% (15)	100% (7)	100% (16)	100% (14)	100% (67)

Nota: Administración de la prueba de Inteligencia Emocional.

Figura 11

Porcentaje de estudiantes por los niveles de Inteligencia Emocional según Grado de estudios. Huánuco, 2022.



Análisis:

En la tabla 14 y figura 11 se observan los niveles de Inteligencia Emocional según el grado de estudios. Se puede apreciar que en primer año de secundaria existe mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel Promedio (73%), seguido por aquellos que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja) con un 20% y para finalizar se encuentran los estudiantes que poseen un nivel por Encima del Promedio (Alta) con un 7%. En segundo año se observa que los estudiantes que poseen un nivel por Debajo del Promedio (Baja y Muy Baja) representan un 60%, seguido por aquellos que poseen un nivel Promedio (40%). En el tercer año se puede apreciar que existe mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel por Debajo del Promedio (Baja) con un 86%, seguido por aquellos que presentan un nivel Promedio (14%). En cuarto año se observa que existe mayor porcentaje de estudiantes que poseen un nivel Promedio (50%), seguido por aquellos que presentan un nivel por Debajo (Baja) y Por encima del Promedio (Alta) con un 25% cada uno. En quinto año se puede apreciar que existe mayor porcentaje de estudiantes que poseen un nivel Promedio (71%), seguido por aquellos que presentan un nivel por Debajo (Baja y Muy Baja) y Por encima del Promedio (Alta) con un 14% cada uno. Entonces, se puede apreciar que en primer, cuarto y quinto año de secundaria el mayor porcentaje de estudiantes presentan nivel Promedio y por Encima del Promedio de Inteligencia Emocional; mientras que en segundo y tercer año el mayor porcentaje de estudiantes presentan niveles por Debajo del Promedio de Inteligencia Emocional, siendo esto más evidente en el tercer año de secundaria.

Tabla 15

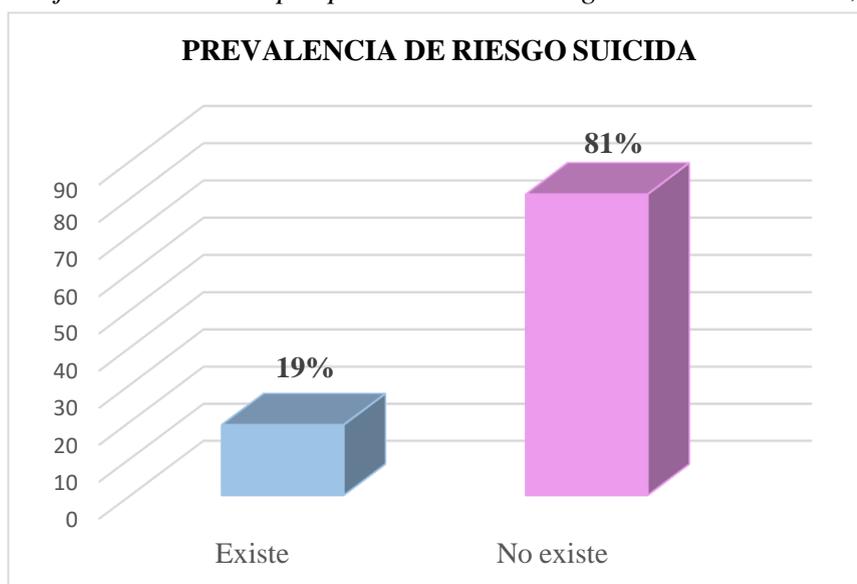
Estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Existe	13	19
No existe	54	81
Total	67	100

Nota: Administración de la prueba Riesgo Suicida.

Figura 12

Porcentaje de estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Riesgo Suicida.

Análisis:

En la tabla 15 y figura 12 se evidencia la prevalencia de estudiantes con Riesgo Suicida. Se puede apreciar que el 81% de estudiantes no presenta Riesgo Suicida, por el contrario, el 19% de estudiantes presenta Riesgo Suicida.

Tabla 16

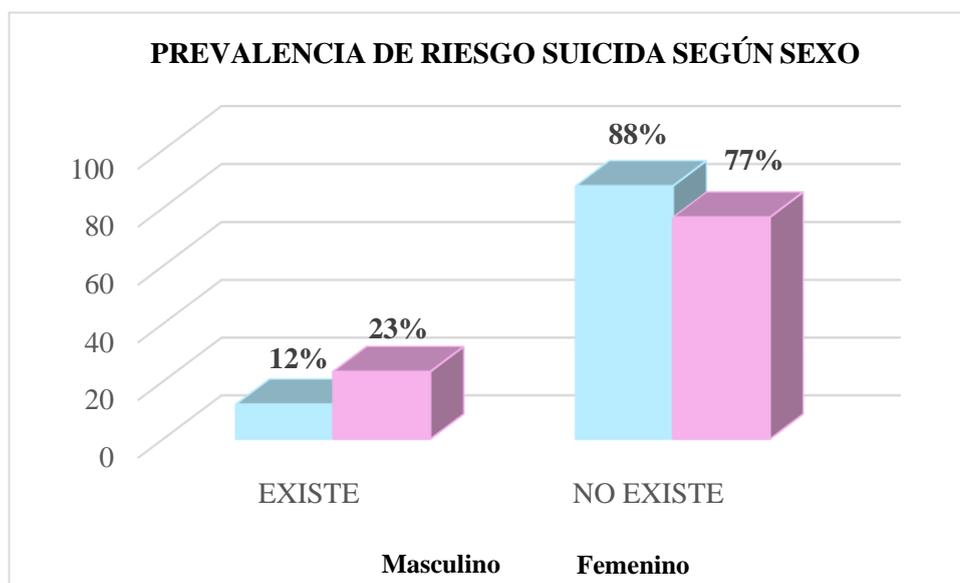
Estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida según Sexo. Huánuco, 2022.

Riesgo Suicida	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Existe	12% (3)	23% (10)	19% (13)
No Existe	88% (21)	77% (33)	81% (54)
Total	100% (24)	100% (43)	100% (67)

Nota: Administración de la prueba Riesgo Suicida.

Figura 13

Porcentaje de estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida según Sexo. Huánuco, 2022.



Nota: Administración de la prueba Riesgo Suicida.

Análisis:

En la tabla 16 y figura 13 se evidencia la prevalencia de estudiantes con Riesgo Suicida según el sexo. Se puede apreciar que el 23% de mujeres y el 12% de varones presentan Riesgo Suicida, por el contrario, el 88% de varones y el 77% de mujeres no presentan Riesgo Suicida; lo que nos indica, que existe mayor prevalencia de Riesgo Suicida en las mujeres.

Tabla 17

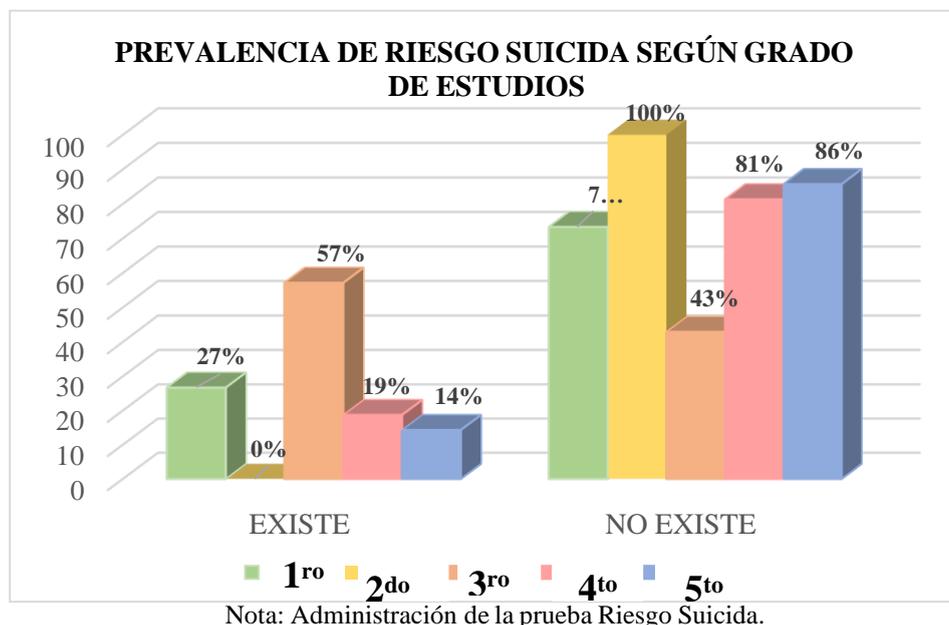
Estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida según Grado de estudios. Huánuco, 2022.

Riesgo Suicida	Grado					Total
	1°	2°	3°	4°	5°	
Existe	27% (4)	0% (0)	57% (4)	19% (3)	14% (2)	19% (13)
No Existe	73% (11)	100% (15)	43% (3)	81% (13)	86% (12)	81% (54)
Total	100% (15)	100% (15)	100% (7)	100% (16)	100% (14)	100% (67)

Nota: Administración de la prueba Riesgo Suicida.

Figura 14

Porcentaje de estudiantes por prevalencia de Riesgo Suicida según Grado de estudios. Huánuco, 2022.



Análisis:

En la tabla 17 y figura 14 se observa la prevalencia de Riesgo Suicida de los estudiantes según el Grado de estudios. Se puede observar que, los estudiantes del 3^{er} grado (57%), 1^{er} grado (27%), 4^{to} grado (19%) y 5^{to} grado (14%) presentan Riesgo Suicida; por lo contrario, los estudiantes del 2^{do} grado (100%), 5^{to} grado (86%), 4^{to} grado (81%), 1^{er} grado (73%) y 3^{er} grado (43%) no presentan Riesgo Suicida. Entonces, se puede apreciar que el 3^{er} grado presentan un mayor Riesgo Suicida y el 2^{do} grado no presentan un mayor Riesgo Suicida.

4.1.2 Presentación y Análisis Inferencial de Resultados

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

H_i: Existe asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H_o: No existe asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 18

Estudiantes por la variable Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

	Resultados por el Riesgo Suicida	
	Existe	No existe
Alta	0% (0)	13% (7)
Promedio	15% (2)	63% (34)
Baja	77% (10)	17% (9)
Muy Baja	8% (1)	7% (4)
Total	100% (13)	100% (54)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 19

Prueba Chi-cuadrado de la variable Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,516 ^a	3	0.000
Razón de verosimilitud	19.191	3	0.000
Asociación lineal por lineal	9.710	1	0.002
N de casos válidos	67		

a. 4 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,97.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis Inferencial: Siendo el p valor es $0.000 < 0.05$, lo cual significa que se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. Por lo tanto, existe una asociación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis Específica 1

HI₁: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H0₁: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 20

Estudiantes por el componente Intrapersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

		Resultados por el componente Intrapersonal					Total
		Muy Alta	Alta	Promedio	Baja	Muy Baja	
Riesgo Suicida	Existe	0% (0)	20% (2)	14% (5)	43% (6)	0% (0)	19% (13)
	No existe	100% (2)	80% (8)	86% (32)	57% (8)	100% (4)	81% (54)
Total		100% (2)	100% (10)	100% (37)	100% (14)	100% (4)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 21

Prueba Chi-cuadrado del componente Intrapersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,192 ^a	4	0.126
Razón de verosimilitudes	7.494	4	0.112
Asociación lineal por lineal	.802	1	0.370
N de casos válidos	67		

a. 6 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis Inferencial: Siendo el p valor $0.126 > 0.05$, se acepta la Hipótesis nula, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis alterna; es decir, el nivel del componente de Intrapersonal y el Riesgo Suicida no están asociadas a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis Específica 2

H1₂: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H0₂: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 22

Estudiantes por el componente Interpersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

		Resultados por el componente Interpersonal							Total
		Excelentemente Desarrollada	Muy Alta	Alta	Promedio	Baja	Muy Baja	Deficiente	
Riesgo Suicida	Existe	0% (0)	0% (0)	0% (0)	8% (2)	36% (4)	25% (3)	27% (4)	19% (13)
	N0	100%	100%	100%	92%	64%	75%	73%	81%
	Existe	(1)	(1)	(3)	(22)	(7)	(9)	(11)	(54)
Total		100% (1)	100% (1)	100% (3)	100% (24)	100% (11)	100% (12)	100% (15)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 23

Prueba Chi-cuadrado del componente Interpersonal y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,854 ^a	6	.440
Razón de verosimilitudes	6.848	6	.335
Asociación lineal por lineal	3.062	1	.080
N° de casos válidos	67		

a. 10 casillas (71,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis Inferencial: Siendo el p valor $0.440 > 0.05$, se acepta la Hipótesis nula, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis alterna; es decir el nivel del componente Interpersonal y el Riesgo Suicida no están asociadas a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis Específica 3

HI₃: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H0₃: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 24

Estudiantes por el componente Adaptabilidad y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

		Resultados por el componente de Adaptabilidad					Total	
		Excelentemente Desarrollada	Muy Alta	Alta	Promedio	Baja		Muy Baja
Riesgo Suicida	Existe	0% (0)	13% (2)	24% (4)	45% (5)	33% (1)	33% (1)	19% (13)
	No	100%	87%	76%	55%	67%	67%	81%
	Existe	(18)	(13)	(13)	(6)	(2)	(2)	(54)
Total		100% (18)	100% (15)	100% (17)	100% (11)	100% (3)	100% (3)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 25

Prueba Chi-cuadrado del componente Adaptabilidad y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,390 ^a	5	.065
Razón de verosimilitudes	12.803	5	.025
Asociación lineal por lineal	8.148	1	.004
N de casos válidos	67		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,58.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis Inferencial: Siendo el p valor $0.065 > 0.05$, se acepta la Hipótesis nula, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis alterna; es decir el nivel del componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida no están asociadas a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis Específica 4

HI4: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H04: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 26

Estudiantes por el componente Manejo del Estrés y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

		Resultados por el componente Manejo del Estrés					Total
		Alta	Promedio	Baja	Muy Baja	Deficiente	
Riesgo Suicida	Existe	0% (0)	7% (1)	13% (2)	20% (3)	39% (7)	19% (13)
	No existe	100% (3)	93% (14)	87% (14)	80% (12)	61% (11)	81% (54)
Total		100% (3)	100% (15)	100% (16)	100% (15)	100% (18)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 27

Prueba Chi-cuadrado del componente Manejo del Estrés y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,140 ^a	4	.129
Razón de verosimilitudes	7.456	4	.114
Asociación lineal por lineal	6.490	1	.011
N de casos válidos	67		

a. 6 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,58.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Análisis inferencial: Siendo el p valor $0.129 > 0.05$, se acepta la Hipótesis nula, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis alterna; es decir el nivel del componente Manejo del Estrés y el Riesgo Suicida no están asociadas a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

DOCIMACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis Específica 5

H₁: Existe asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

H₀: No existe asociación significativa entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.

Tabla 28

Estudiantes por el componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

		Resultados por el componente Estado de Ánimo General					Total	
		Muy Alta	Alta	Promedio	Baja	Muy Baja		Deficiente
Riesgo Suicida	Existe	0% (0)	8% (1)	5% (1)	29% (4)	40% (4)	43% (3)	19% (13)
	No	100%	92%	95%	71%	60%	57%	81%
	Existe	(2)	(11)	(21)	(10)	(6)	(4)	(54)
Total		100% (2)	100% (12)	100% (22)	100% (14)	100% (10)	100% (7)	100% (67)

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Tabla 29

Prueba Chi-cuadrado del componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida. Huánuco, 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,455 ^a	5	.063
Razón de verosimilitudes	11.137	5	.049
Asociación lineal por lineal	8.519	1	.004
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .39.

Nota: Administración de las pruebas de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida

Análisis Inferencial: Siendo el p valor $0.063 > 0.05$, se acepta la Hipótesis nula, por lo tanto, se rechaza la Hipótesis alterna; es decir el nivel del componente Estado de Ánimo General y el Riesgo Suicida no están asociadas a un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

4.2. Interpretación de Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos respecto a la prevalencia del Riesgo Suicida, los estudiantes en su mayoría no presentan Riesgo Suicida; entonces, podemos presuponer que esta tendencia positiva se debe a que ellos se estarían desarrollando en un ambiente en el que se dé la presencia de factores protectores que evitan que se cometan conductas de riesgo; tales como: mantener hábitos saludables, se adaptan a las diferentes situaciones que se les presenta, tienen estabilidad y soporte familiar, cuentan con oportunidades y redes de apoyo de la sociedad (Corona, et al., 2016).

Asimismo, la minoría de estudiantes se encuentran en Riesgo Suicida, siendo más evidente en el sexo femenino, posiblemente se deba a que, según Lapierre, et. al., (2004), ellas presentan una mayor prevalencia de trastornos afectivos, principalmente depresión, lo que conlleva a un gran número de intentos frustrados de autolesiones.

En esta misma línea, la mayor cantidad de estudiantes que presentan Riesgo Suicida se encuentran en el tercer y primer año de secundaria en un intervalo de edades de 12 – 15 años, esto puede ser debido a que se encuentran en la etapa de Adolescencia Temprana y Media en donde atraviesan diferentes cambios psicosociales, tales como: relación complicada con sus progenitores, humor variable y muchas veces llegan a sentir un vacío emocional, inseguridad respecto a su apariencia física, la amistad se torna primordial en su vida y por ende una mala relación en este aspecto los afecta demasiado, también presentan sentimientos de inmortalidad, por ello, muchas veces realizan conductas de riesgo (Iglesias, 2013).

Conforme a los resultados obtenidos de los niveles de Inteligencia Emocional, la mayoría de los estudiantes presentan niveles Promedio y por Encima del Promedio de Inteligencia Emocional; entonces se puede suponer que los estudiantes tienen una buena capacidad para resolver problemas de planificar, pensar de manera exacta, de comprender ideas complejas, de aprender y poder adaptarse a su medio; esto puede ser debido a que poseen un modelo de socialización óptimo en su familia, así como la presencia de padres democráticos,

lo cuales también incentivaron y permitieron que establezcan relaciones interpersonales adecuadas y en gran número (Fuentes, 2014).

Asimismo, aquellos estudiantes que presentan un nivel Promedio y por Encima del Promedio en Inteligencia Emocional en mayor cantidad (por una ligera diferencia) son del sexo masculino, esto puede ser deber a que han desarrollado habilidades de percepción, regulación, asimilación y comprensión de sus emociones y de los demás (Mayer y Salovey, 1997).

En esta misma línea, la mayor cantidad de estudiantes que presentan un nivel de Inteligencia Emocional por Debajo del Promedio se encuentran en el tercer y segundo año de secundaria en un intervalo de edades de 13 – 17 años, esto puede ser debido a que se encuentran en la etapa de Adolescencia Temprana y Media en donde atraviesan diferentes cambios psicosociales, tales como: relación complicada con sus progenitores (conflictos recurrentes), humor variable, vacío emocional; poco control de sus impulsos; inseguridad o hasta rechazo respecto a su apariencia física, inicia el contacto con el sexo opuesto y la amistad se torna primordial en su vida, también se integran a grupos sociales y adoptan signos comunes de identidad con el objetivo de adquirir un sentido de pertenencia; al mismo tiempo tienen una visión utópica del mundo y por ello sus objetivos o metas suelen ser irreales (Iglesias, 2013).

Con el objetivo de demostrar la asociación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida, los resultados fueron sometidos a la prueba de Chi cuadrado demuestran que existe asociación entre las variables; entonces, podemos suponer que es debido a que la Inteligencia Emocional es un factor protector contra el suicidio, puesto que ayuda a plantear estrategias para afrontar momentos estresantes (Mayer y Salovey, 1990), además una persona saludable emocionalmente no realizará cualquier tipo de comportamiento autolesivo ya que tienen la habilidad de regular sus emociones. Asimismo, Mamani, et. al., (2018), concluyen que la Inteligencia Emocional puede reducir la prevalencia de Riesgo Suicida e influir de manera positiva en contra de los factores predisponentes de este.

Conforme a los resultados obtenidos de la posible asociación entre los componentes de Inteligencia Emocional (Intrapersonal, Interpersonal,

Adaptabilidad, Manejo de Estrés, Estado de Ánimo General) y el Riesgo Suicida se evidencia que no existe asociación entre estas, por lo que se puede inferir que un componente de manera individual no es determinante para prevenir o establecer prevalencia de Riesgo Suicida, sino la unión de todos estos, como un todo, recién cobran relevancia.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, referente a los niveles de Inteligencia Emocional podemos afirmar que existe una diferencia con la investigación realizada por Bernardo y Miraval (2022) en alumnos de los grados cuarto y quinto del nivel secundaria de un colegio de Amarilis, Huánuco; pues se evidencia que en su investigación tiene mayor prevalencia el nivel Alto con un 78.5%, mientras que en la presente investigación la mayor prevalencia se observa en el nivel Promedio con un 54%.

Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional, podemos afirmar que existe una estrecha coincidencia con las investigaciones realizadas por Acuña y Gamarra (2020) en estudiantes de educación secundaria en Cajamarca, Perú; Zamora (2022) en estudiantes universitarios de Lima, Perú y Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en los estudios prevalece el nivel Promedio.

En cuanto a la Inteligencia Emocional según sexo, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Zamora (2022) en estudiantes universitarios de Lima, Perú y Lupa (2020) en estudiantes de dos Institutos de Educación superior en Puno, Perú; pues en dichos estudios el mayor porcentaje de categorías adecuadas (Promedio y por Encima del Promedio) de Inteligencia Emocional está presente en el sexo femenino, mientras que en la presente investigación se evidencia en el sexo masculino.

En el presente estudio, referente a la prevalencia de Riesgo Suicida podemos afirmar que existe una diferencia con la investigación realizada por Ursul (2021) en estudiantes de colegios públicos de Montería, Colombia; la investigación llevada a cabo por Bonet, et al. (2020), en adolescentes tutelados en centros residenciales de Barcelona, España, el estudio llevado a cabo por Gómez, et al. (2020) en alumnos universitarios de Manizales y Medellín, Colombia y el estudio realizado por Vigilio y Guerra (2021) en alumnos en el rango de edad 15-18 años de una Institución Educativa de la ciudad de Huánuco; pues se evidencia que la prevalencia del Riesgo Suicida es 28,8%, 42, 6%, 23.1% y 30% respectivamente; mientras que en la presente existe el 19 % de adolescentes que presentan Riesgo Suicida.

Respecto a la prevalencia de Riesgo Suicida podemos afirmar que existe una ligera coincidencia con la investigación realizada por Pacheco (2022) en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Llata, Huánuco; pues se evidencia

que en su investigación presenta un 16.13%, mientras que en la presente investigación existe un 19% de adolescentes que presentan Riesgo Suicida. Asimismo, podemos afirmar que existe una estrecha coincidencia con la investigación realizada por Cárdenas (2020) en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huácar, Huánuco; pues se evidencia que en ambas investigaciones la prevalencia de Riesgo Suicida es de 19%.

En contraste a nuestra investigación, referente a la prevalencia de Riesgo Suicida según sexo, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Zamora (2022) en estudiantes universitarios de Lima, Perú; pues en dicho estudio la prevalencia se encuentra en el sexo masculino y, por el contrario; en la presente investigación se evidencia la prevalencia del sexo femenino.

Asimismo, podemos afirmar que la prevalencia de Riesgo Suicida según sexo en la presente investigación evidencia una estrecha coincidencia con la investigación realizada por Ursul (2021) en estudiantes de colegios públicos de Montería, Colombia; el estudio llevado a cabo por Gómez, et al. (2020) en alumnos universitarios de Manizales y Medellín, Colombia; la investigación llevada a cabo por Cárdenas (2020) en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Huácar, Huánuco y la investigación realizada por Pacheco (2022) en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Llata, Huánuco; pues se evidencia que en las cuatro investigaciones el sexo femenino presenta mayor prevalencia.

A partir de los hallazgos encontrados en el presente estudio, referente a la prevalencia de Riesgo Suicida según grado podemos afirmar que existe una ligera diferencia con las investigaciones realizadas por Cárdenas (2020) en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Huácar, Huánuco y Pacheco (2022) en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Llata, Huánuco; pues se evidencia que en la primera investigación mencionada la mayor prevalencia se presenta en quinto y primer año con porcentajes de 27% y 22% respectivamente; en la segunda investigación mencionada la mayor prevalencia se presenta en tercero y quinto año con porcentajes de 25% y 23.5%; mientras que en el presente estudio la mayor prevalencia se observa en tercero y primer año del nivel secundaria con porcentajes de 57% y 27% respectivamente; es decir, la

similitud se evidencia en la prevalencia de Riesgo Suicida en los grados: tercero y primero de secundaria.

También podemos afirmar que nuestra investigación presenta diferencias en la relación de Inteligencia Emocional e Ideación Suicida respecto a las investigaciones realizadas por Acuña y Gamarra (2020) en estudiantes de educación secundaria de Cajamarca, Perú y Lupa (2020) en estudiantes de dos Institutos de Educación superior en Trujillo, Perú; se pudo evidenciar que en los estudios mencionados no existe relación, mientras que en la presente investigación existe relación entre ambas variables.

En relación a la asociación entre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida podemos afirmar que existe una coincidencia con las investigaciones realizadas por Bonet, et al. (2020) en adolescentes tutelados en centros residenciales de Barcelona, España; Gómez, et al. (2020) en estudiantes universitarios de Medellín y Manizales, Colombia; Zamora (2022) en estudiantes universitarios de Lima, Perú y Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa de Juliaca, Perú, pues se evidencia que, en estas investigaciones, existe una asociación significativa entre Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación, referente el componente Intrapersonal y Riesgo Suicida, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en dicho estudio se encuentra que existe una relación significativa, mientras que en la presente investigación se evidencia que no existe una relación significativa.

Por otra parte, respecto al componente Interpersonal y Riesgo Suicida, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en dicho estudio se encuentra que existe una relación significativa, mientras que en la presente investigación se evidencia que no existe una relación significativa.

Referente el componente Adaptabilidad y Riesgo Suicida, también podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en dicho

estudio se encuentra que existe una relación significativa, mientras que en la presente investigación se evidencia que no existe una relación significativa.

Cabe mencionar que, respecto al componente Manejo de Estrés y Riesgo Suicida, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en dicho estudio se encuentra que existe una relación significativa, mientras que en la presente investigación se evidencia que no existe una relación significativa.

Finalmente, con los resultados obtenidos en la presente investigación, referente el componente Estado de Ánimo General y Riesgo Suicida, podemos afirmar que existen diferencias con los hallazgos obtenidos por Sumari y Vaca (2017) en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa en Juliaca, Perú; pues en dicho estudio se encuentra que existe una relación significativa, mientras que en la presente investigación se evidencia que no existe una relación significativa.

CONCLUSIONES

- ❖ Respecto al objetivo de determinar la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en los alumnos, podemos concluir que existe una asociación significativa, pues mediante la prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson se obtuvo el p valor de $0.000 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- ❖ Referente al objetivo de conocer los niveles de Inteligencia Emocional en los alumnos, podemos afirmar que prevalece el nivel Promedio con un 54%, seguido por los niveles que se encuentran por Debajo del Promedio (37%).
- ❖ En cuanto al objetivo de conocer los niveles de Inteligencia Emocional según sexo en los alumnos, podemos concluir que el mayor porcentaje de niveles Promedio y por Encima del Promedio de Inteligencia Emocional está presente en el sexo masculino con un 75%; frente al sexo femenino que presenta un 58%.
- ❖ De acuerdo al objetivo de conocer los niveles de Inteligencia Emocional según grado de estudios en los alumnos, podemos concluir que en el primer, cuarto y quinto año de secundaria el mayor porcentaje de estudiantes presentan niveles Promedio y por Encima del Promedio de Inteligencia Emocional con un 79%, 75%, y 85% respectivamente; mientras que en segundo y tercer año el mayor porcentaje de estudiantes presentan niveles por Debajo del Promedio con un 60% y 86% respectivamente, siendo esto más evidente en el tercer año de secundaria.
- ❖ Respecto al objetivo de determinar la prevalencia del Riesgo Suicida en los estudiantes, podemos concluir que el 19% de estudiantes presenta Riesgo Suicida.
- ❖ Referente al objetivo de conocer la prevalencia del Riesgo Suicida según sexo en los estudiantes, podemos afirmar que existe mayor prevalencia de Riesgo Suicida en las mujeres con un 23%, frente a un 12% de varones.
- ❖ Con relación al objetivo de conocer la prevalencia del Riesgo Suicida según grado de estudios, podemos concluir que el tercer año de secundaria presenta un mayor Riesgo Suicida con el 57%, seguido por primer año con un 27%; mientras que el segundo grado no presenta Riesgo Suicida.
- ❖ En cuanto al objetivo de determinar la asociación entre el nivel de los componentes de Inteligencia Emocional y Riesgo Suicida en los alumnos, se puede concluir que no existe asociación significativa entre ninguno de los componentes y el Riesgo Suicida.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

- ❖ Se recomienda sensibilizar a los gobiernos regionales y locales, acerca de la problemática de Riesgo Suicida con la perspectiva de que éstos realicen programas psicoeducativos, de prevención y promoción enfocados en la ideación suicida; asimismo, financien investigaciones como la presente. Para ello, se deberán difundir los resultados de las investigaciones en dichas instancias y promover la firma de convenios de apoyo interinstitucional entre la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y los gobiernos regionales/ locales.
- ❖ Se recomienda a la Facultad y a la Universidad realizar investigaciones sobre la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en poblaciones similares (zonas rurales) y también con otras características, con la finalidad de ampliar y profundizar esta temática; puesto que, la información es escasa en la actualidad.
- ❖ Se recomienda a la Facultad que los trabajos de investigación deben ser difundidos para aportar a la comunidad científica, esto mediante Revistas Científicas y/o liberando las investigaciones que cumplieron los 4 años de “no publicación” decidida por los autores en el Repositorio virtual.
- ❖ Se recomienda a los investigadores que decidan llevar a cabo estudios sobre la variable Inteligencia Emocional y desean utilizar la prueba de ICE - BARON adaptada por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2004), adquieran el instrumento original o de una fuente confiable para darle seguridad a sus resultados, debido a que este instrumento solo se puede calificar de manera automatizada y en el internet existen diversas versiones apócrifas del aplicativo (Excel) que brindan resultados diferentes.
- ❖ Se recomienda a las investigadoras y a la Facultad, compartir los resultados, conclusiones y recomendaciones a las autoridades correspondientes de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo de Pacayhua.
- ❖ Se recomienda a los participantes de la investigación asistir al área de psicología del Puesto de Salud de Pacayhua o algún otro Puesto de Salud cercano que brinde este servicio para que puedan ayudarlos a fortalecer su Inteligencia Emocional y también a reducir la Ideación Suicida.

- ❖ Se recomienda a las autoridades correspondientes de la Institución Educativa de Pacayhua realizar Convenios con profesionales de Salud para trabajar el Fortalecimiento de la Inteligencia Emocional y prevención del Riesgo Suicida en todo el plantel educativo incluyendo a los padres de familia.
- ❖ Se recomienda a la Facultad a incentivar a los estudiantes a que elaboren programas que tengan como objetivo prevenir el Riesgo Suicida en estudiantes de Instituciones Educativas del nivel secundaria mediante campañas de Responsabilidad Social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, Y. Y. y Gamarra, A. G. (2020). *Inteligencia Emocional e Ideación Suicida en estudiantes de Educación Secundaria de un colegio estatal de Cajamarca, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional - Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1215/TESIS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Rev. Acad. Colomb. Cienc*, 35(134), 97-103. <http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf>
- Aragón, L. (2015). *Evaluación Psicológica. Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. (2° ed.) Editorial El Manual Moderno S. A. de C. V. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/50955.pdf>
- Bautista, J. (2014). *Bienestar psicológico y riesgo suicida en adolescentes del distrito de Moro – 2014* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo.
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emocional Quotient Inventory Technical Manual*. Multi-Health Systems Inc.
- BarOn, R. y Parker, J. (2000). *EQi: YV BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth version. Technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc
- Bernardo, Y. K. y Miraval, S. B. (2022). *Inteligencia Emocional y Hábitos de Estudio en estudiantes de secundaria de una Institución Pública de Amarilis, Huánuco-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7551/TPSO0348B45.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Biaggi, R. y Anticona. V. (2020). *Programa de atención integral de la Depresión y Prevención del Suicidio*. Hospital Hermilio Valdizán. http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Resoluciones_Directoriales/2020/082-DG-15042020.pdf

- Bonet, C., Palma, C. y Gimeno-Santos, M. (2020). Riesgo de suicidio, inteligencia emocional y necesidades psicológicas básicas en adolescentes tutelados en centros residenciales. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 30-37. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1907-2.pdf>.
- Bravo, M. E. (2016), *Inteligencia emocional percibida y satisfacción laboral de los profesionales de enfermería del centro de salud Carlos Showing Ferrari, Huánuco-2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/1844/TM_Bravo_Jesus_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Campenhoudt, Q. (2005). *Manual de investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Limusa, S. A. <https://www.fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/manual-de-investigacion-en-ciencias-sociales-quivy-campenhoudt.pdf>
- Cárdenas, L. (2020). *Riesgo suicida en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Huácar - Huánuco 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5893/TPSO0294C28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrión, R. (2019). *Funcionamiento familiar y Riesgo Suicida en adolescentes que acuden a servicio de emergencia del hospital de Emergencias Pediátricas 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Federico Villarreal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3174/UNFV_CARRION_GARCIA_REBECA_MARCELA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Corona, B., Hernández, M. y García, R. (2016). Mortalidad por suicidio, factores de riesgos y protectores. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 15(1), 90-100. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v15n1/rhcm11116.pdf>.
- De la Torre, M. (2013). *Protocolo para la detección y manejo inicial del suicidio*. Universidad Autónoma de Madrid.

https://psicologosemergenciasbaleares.files.wordpress.com/2018/01/protocolo_ideacion_suicida.pdf.

Durkheim, E. (2015). *El suicidio: un estudio de sociología*. Ediciones Akal.

<https://elibro.net/es/ereader/unheval/49723?page=15>.

Echemendía, B. (2011). Definiciones acerca del riesgo y sus implicaciones. *Rev*

Cubana Hig Epidemiol, 49(3), 470-481.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1561-30032011000300014

Fuentes, Y. (2014). *El manejo de la Inteligencia Emocional como factor determinante para lograr un alto nivel de Desarrollo Social en los niños* [Tesis de pregrado,

Universidad de Sotavento A. C.]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Autónoma de México.

<http://132.248.9.195/ptd2014/marzo/0711480/0711480.pdf>

Gómez, A., Núñez, C., Agudelo, M. y Caballo, V. (2020). Riesgo suicida y su relación con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes universitarios. *Ter*

Psicol, 38(3), 403-426. <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v38n3/0718-4808-terpsicol-38-03-0403.pdf>

González, D. J. (2003). ¿Qué es la Inteligencia Humana? *Revista Cubana de Psicología*, (1), 39-49. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v20s1/04.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2010). *Metodología de la Investigación*.

(5° ed.) McGraw-Hill; Interamericana Editores, S. A. de C.V.

<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*.

(6° ed.) McGraw-Hill; Interamericana Editores, S. A. de C. V.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.

Hernández, P. y Villarreal, R. (2015). Algunas especificidades en torno a la conducta suicida. *Medisan*, 19(8), 1-8.

Iglesias, J. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 17(2), 88-93.

<https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/01/88-93%20Desarrollo.pdf>.

Instituto Nacional del Cáncer (s.f.), Prevalencia, *Diccionario de cáncer del NCI*, Recuperado el 10 de marzo, 2024, <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/prevalencia>.

Lapierre, G., Kim, C. y Turecki, G. (2004). Psychiatric diagnoses in 3275 suicides: a meta-analysis. *BCM Psychiatry*. (4), 37-47.

Lara, J. (1996). Adolescencia: Cambios físicos y cognitivos. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (11), 121-128.

Lobón, R., Espinoza, Y. y Noreña, D. (2010). *Prevalencia y factores del Riesgo Suicida en un grupo de adolescentes de nivel secundario, de las Instituciones Educativas Estatales Amarilis – 2008* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Lupa, V. (2020). *Ideación suicida y su correlación con inteligencia emocional en estudiantes de dos Institutos de Educación Superior. Región Puno* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59424/Lupa_UV-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

Mamani, O., Brousett, M., Ccori, D. y Villasante, K. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary*, 15(1), 39-50.

Martínez, H. (2014). Evaluación del Riesgo de Suicidio. *Hojas Clínicas de Salud Mental*, (5), 35-48. http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/electivas/616_psicofarmacologia/material/evaluacion.pdf

Mayer, J. D. y Salovey, P. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185–211.

- Mayer, J. D. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books.
- Ministerio de Salud de Chile (2019). *Recomendaciones para la prevención de la Conducta Suicida en Establecimientos Educativos*. <https://www.minsal.cl/wp-content/uploads/2019/03/GUIA-PREVENCION-SUICIDIO-EN-ESTABLECIMIENTOS-EDUCACIONALES-web.pdf>
- Moreno, A. (2015). *La Adolescencia*. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/unheval/113757>
- Navío, M. y Pérez, V. (2020). *Depresión y Suicidio 2020. Documento estratégico para la promoción de la Salud Mental*. Wecare-u. <http://www.sepsiq.org/file/Publicaciones/LibroBlancoDepresionySuicidio2020.pdf>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5° ed.) Ediciones de la U. https://www.academia.edu/59660793/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_5TA_EDICIÓN
- Pacheco, T. (2022). *Riesgo Suicida en los alumnos de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito de Llata – Huamalíes – Huánuco 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Parra, M. (2005). *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales* [Tesis de Doctorado, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional - Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf
- Plutchik, R. y Van Praag, H. (1989). The measurement of suicidality, aggressivity and impulsivity. *Prog. Neuro-Psychopharmacology*, 6(13), 23-34.
- Poldinger, W. (1969). *La Tendencia al Suicidio. Estudio Médico, psicológico, medico sociológico*. (1° Ed.) Ediciones Morata.

- Príncipe, C. (2016). *Salud mental y Riesgo Suicida en adolescentes de una institución educativa pública* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/410/principe_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rios, J. (2014). *Funcionamiento Familiar y Riesgo Suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3653/Rios_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, I. (2013). *Programa nacional de prevención del suicidio - Orientaciones para su Implementación*. Ministerio de salud.
- Salcedo, M. y Peña, B. (2019). *Riesgo suicida en los alumnos de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca - Huánuco 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanista*. (1° ed.) Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Shneidman, E. (1988). Some Reflections of a Founder. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 18(1), 1-12.
- Sumari, W. M. y Vaca, L. L. (2017). *Inteligencia Emocional y riesgo suicida en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Secundaria Comercial N° 45 Emilio Romero Padilla, Puno* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional - Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/706/Wendy_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Tamayo, Y. (2018). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en alumnos de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación – UNHEVAL, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4501/TPS254T18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Revistas Científicas de América Latina*, (4), 129-160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2004). *Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes. Manual técnico*. Lima: Edición de las autoras.
- Ursul, A. (2021). *Riesgo suicida y factores asociados en estudiantes de 15 a 17 años de colegios públicos de Montería* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad de Córdoba.
- Valadez, I., Vargas, V. y Fausto, J. (2015). Efectos de la globalización en la salud y el bienestar del adolescente: riesgo suicida. *Revista Médico-Científica de la Secretaría de Salud Jalisco*, (3), 141-149. <https://www.medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2015/sj153d.pdf>
- Vargas, W. (2020). *Presupuesto institucional de apertura (PIA) 2020*. Municipalidad Distrital de Margos.
- Vigilio, M. y Guerra, M. (2021). *Estilos parentales percibidos y riesgo suicida en adolescentes de una institución educativa Huánuco – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6736/TPS00315V64.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villardón, L. (2013). *El pensamiento de suicidio en la adolescencia*. Publicaciones de la Universidad de Deusto. <https://elibro.net/es/ereader/unheval/34095>

Zamora, W. (2022). *Inteligencia emocional y riesgo de ideación suicida en estudiantes universitarios de Lima Este* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5524/Willian_Tesis_licenciatura_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Asentimiento Informado

Anexo 03: Ficha Técnica Del Inventario De Inteligencia Emocional (Baron-On Ice: Na)

Anexo 04: Ejemplar del Inventario de Inteligencia Emocional (Baron-ON ICE: NA)

Anexo 05: Ficha Técnica de la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik

Anexo 06: Ejemplar de la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik Adaptada

Anexo 07: Operacionalización de Variables

Anexo 08: Notas Biográficas

Anexo 09: Acta de Sustentación

Anexo 10: Constancia de Similitud

Anexo 11: Reporte de Similitud

Anexo 12: Autorización de Publicación

ANEXO 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	VARIABLES	DIMENSIONES	OBJETIVOS	DISEÑO	MÉTODO	TECNICA	INSTRUMENTO
GENERAL			GENERAL	Nombre	DE RECOPIACIÓN DE DATOS		
¿Existe asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			Determinar la asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.	Descriptiva Correlacional	Observación estructural Observación documental	Psicometría Fichaje	-Inventario de Inteligencia Emocional (Bar-On ICE: NA) adaptado en el Perú por Ugarriza y Pajares (2004). -Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (1989) adaptada en Huánuco por Pacheco, 2022. - Fichas mixtas - Fichas textuales - Fichas de resumen
ESPECÍFICOS			ESPECIFICOS				
A) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?	INTELIGENCIA EMOCIONAL	No presenta	A) Determinar las categorías de Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				DE PROCESAMIENTO DE DATOS Calificación de cada instrumento Análisis descriptivo Programa estadístico SPSS versión 25 Tablas y figuras de distribución de frecuencias Análisis de los datos más relevantes de tablas y figuras Análisis inferencial Verificación de las hipótesis planteadas Contrastación de hipótesis estadística con el Chi cuadrado.
B) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			B) Determinar el nivel de Inteligencia Emocional según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
C) ¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			C) Determinar el nivel de Inteligencia Emocional según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
D) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?	RIESGO SUICIDA		D) Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
E) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			E) Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida según sexo en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
F) ¿Cuál es la prevalencia del Riesgo Suicida según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			F) Determinar la prevalencia del Riesgo Suicida según grado académico en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
G) ¿Existe asociación entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?		INTELIGENCIA EMOCIONAL	G) Determinar la asociación entre el nivel del Componente Intrapersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
H) ¿Existe asociación entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			H) Determinar la asociación entre el nivel del Componente Interpersonal y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
I) ¿Existe asociación entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			I) Determinar la asociación entre el nivel del Componente de Adaptabilidad y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
J) ¿Existe asociación entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			J) Determinar la asociación entre el nivel del Componente Manejo de Estrés y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
K) ¿Existe asociación entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundaria de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022?			K) Determinar la asociación entre el nivel del Componente Estado de Ánimo General y el Riesgo Suicida en alumnos del nivel secundario de la I. E. N° 32028 Santiago Antúnez de Mayolo, Pacayhua – Margos 2022.				
		Intrapersonal					
		Interpersonal					
		Adaptabilidad					
		Manejo de Estrés					
		Estado de Ánimo					

ANEXO 02: Asentimiento Informado

ICE:NA y ESCALA RSP

Estimado estudiante reciba un cordial saludo, somos alumnos del X ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los estudiantes Fernandez Rojas, Pierina; Izquierdo Borja, Berenice y Lopez Rojas, Gina debido a la realización de una investigación para nuestra tesis denominada “Asociación entre la Inteligencia Emocional y el Riesgo Suicida en alumnos de secundaria de la Institución Educativa de Pacayhua – Margos 2022”; requerimos de su ayuda, de manera que puedan resolver los 2 cuestionarios que presentamos a continuación.

Así mismo, es necesario mencionar que la información que se recoja será anónima y confidencial, ya que solo se usarán los datos con fines propios del estudio realizado. No hay límite de tiempo para contestar los Cuestionarios. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Como muestra de mi conformidad:

Acepto ()

No acepto ()

ANEXO 03: Ficha Técnica del Inventario de Inteligencia Emocional(Baron-On Ice: Na)

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BarOn ICE: NA)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Nombre: EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

1.2 Autor: Reuven Bar-On

1.3 Año: 1997

1.4 Procedencia: Toronto-Canadá

1.5 Adaptación: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2004) - Lima

2. DESCRIPCIÓN

2.1 Administración: Individual o Colectiva.

2.2 Tipo de instrumento: Escala Likert

2.3 Formas: Formas Completa y Abreviada

2.4 Objetivo: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.

2.5 Ámbito: Niños y adolescentes

2.6 Edades: Entre 7 y 18 años.

2.7 Número de ítems: Contiene 60 ítems distribuidos en 7 escalas; entre las que están incluidas las escalas que evalúa las respuestas inconsistentes (Índice de Inconsistencia).

2.8 Duración: Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 25 minutos aproximadamente y Abreviada de 10 a 15 minutos).

2.9 Puntuación: Calificación computarizada

2.10 Tipificación: Baremos Peruanos

2.11 Usos: Educacional, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

2.12 Descripción: Mide diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional.

2.13 Calificación. La interpretación del BarOn ICE: NA está basado en el análisis de los ítems, en los puntajes escalares para las diferentes escalas,

en la escala de impresión positiva y en el índice de inconsistencia. Se puntúa mediante su forma computarizada pues brinda una calificación rápida y objetiva permitiendo la transformación de puntajes brutos en puntajes de escalas, no siendo necesario hacer uso de tablas normativas convencionales. (Ugarriza y Pajares, 2004, p. 1- 4).

3 BAREMOS:

Rangos	Pautas de interpretación
130 y mas	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy desarrollada
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada. promedio
80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollado. Necesita mejorarse
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
69 a menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo

4. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

4.1. Validez y Confiabilidad Original:

- **Validez Original:** En una muestra de 9172 niños y adolescentes de Estados Unidos se determinó la validez de la prueba (40 reactivos de las escalas: Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del Estrés y Adaptabilidad) mediante el análisis de sus componentes con Rotación Varimax; se evidenció que las correlaciones entre las escalas son congruentes (Correlaciones de bajas a moderadas).
- **Confiabilidad Original:** Bar-On y Parker (2000), establecieron la confiabilidad mediante 4 tipos: Consistencia interna, Media de correlaciones inter-ítem; el Error estándar de Medición y siendo más resaltante el Test-retest (en una muestra de 60 niños, edad promedio de 13.5 años, brindó los resultados oscilando los coeficientes entre 0.77 y 0.88).

4.2. Validez y Confiabilidad Nacional:

- **Validez Nacional:** En una muestra de 3374 niños y adolescentes (7-18 años) de colegios particulares y estatales de Lima Metropolitana se determinó la validez mediante el análisis de sus componentes con Rotación Varimax; encontrándose que las interrelaciones de las escalas son congruentes y fortalecen la multidimensionalidad de la prueba (Correlaciones de bajas a moderadas). Las correlaciones de las dimensiones con el CE total varían de 0.37 a 0.94.
- **Confiabilidad Nacional:** Ugarriza y Pajares (2004); realizaron 3 tipos de confiabilidad: la Consistencia interna fue medida con el Alfa de Cronbach, que es el sumatorio general de los coeficientes que varían entre 0.00 (confiabilidad muy baja) y 1.00 (confiabilidad perfecta). Respecto a la Media de correlaciones inter-ítem se evidenció que estos presentan un patrón similar y el ErrorEstándar de medición demuestra que las normas son estables y las variaciones se encuentran alrededor del puntaje obtenido en la confiabilidad original.

ANEXO 04: Ejemplar del Inventario de Inteligencia Emocional (Baron-ON ICE: NA)

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INVENTARIO EMOCIONAL (BARON-ON ICE: NA)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Colegio : _____ Estatal () Particular ()

Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA



Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas :

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé como mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26. Tengo mal genio.	1	2	3	4
27. Nada me molesta.	1	2	3	4
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29. Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32. Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37. No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39. Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40. Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41. Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49. Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50. Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51. Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52. No tengo días malos.	1	2	3	4
53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54. Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56. Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57. Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59. Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60. Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario

ANEXO 05: Ficha Técnica de la Escala De Riesgo Suicida de Plutchik ESCALA RSP (Adaptada)

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Nombre: Escala de Riesgo Suicida de Plutchik

1.2 Autor: Robert Plutchik

1.3 Año: 1989

1.4 Adaptación: Pacheco Carhuaricra, Tania (2022) - Huánuco

2. DESCRIPCIÓN

2.1 Administración: Autoadministrada, individual o colectiva.

2.2. Objetivo: Permite diferenciar entre individuos que no presentan riesgo suicida y los que están en Riesgo Suicida. Detección de probabilidad de cometer suicidio

2.3. Ámbito: Público en general

2.4. Edades: 12 años a más

2.5. Número de ítems: 15 reactivos

2.6. Duración: 7-10 minutos

2.7. Dimensiones: No presenta

2.8. Descripción: Es un cuestionario de 15 ítems, con respuestas dicotómicas (SÍ y NO). El objetivo de la prueba es determinar si existe o no la presencia de Riesgo Suicida, por ello, los ítems están basados en los siguientes puntos: ideación auto lítica actual, sentimientos de depresión y desesperanza y otros aspectos relacionados con las tentativas.

2.9. Calificación: Se calificará de la siguiente manera: 1 punto por cada respuesta afirmativa, asimismo, se considera que un punto de corte mayor de 5 es indicador de riesgo suicida, es decir, mientras mayor sea la puntuación mayor será el riesgo de suicida. Sin embargo, si en el ítem 15 tiene una respuesta afirmativa, se

considera de manera automática que el sujeto presenta riesgo suicida, sin tener en consideración la respuesta del resto de los ítems.

3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

3.1. Validez y Confiabilidad Original:

La escala de Plutchik originalmente tuvo una consistencia interna estimada con el coeficiente α de Cronbach ($\alpha = 0.84$); en la validación española alcanzó 0.90.

En la validación española para un punto de corte de 6 la sensibilidad y especificidad era de 88% para discriminar entre sujetos con antecedentes de tentativas suicidas y aquellos que nunca las habían tenido.

3.2. Validez y Confiabilidad Nacional:

- Confiabilidad Nacional. Bautista (2014) citado por Príncipe (2016, p. 30), refiere haber trabajado con una población de 897 estudiantes de colegios secundarios en Lima, donde halló una confiabilidad de consistencia interna de 0.757 a través del alfa de Cronbach.

3.3. Validez y Confiabilidad Regional: En 2021 en Huánuco, Pacheco (2022) establece la validez y confiabilidad del instrumento, de la siguiente manera:

- Validez Regional: El instrumento de recolección de datos se validó a través de la opinión y análisis de cuatro psicólogos y un psiquiatra, quienes dictaminaron que el instrumento a aplicarse tiene el rigor científico pertinente para obtener resultados ajustados a lo que persigue dicho estudio. La valoración según el Análisis de la “V de Aiken”, los Ítems obtuvieron un valor entre 0.9 y 1 lo que indica la validez de estos en su coherencia, relevancia, suficiencia y claridad.
- Confiabilidad Regional: Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik a 30 personas, que serían la muestra piloto, los resultados se obtuvieron a través del KR20 (fórmula para hallar la confiabilidad en instrumentos con tipo de respuesta dicotómico). Se encontró un índice de confiabilidad de 0.92 con una consistencia interna aceptable, esto indica una mayor correlación entre los distintos ítems aumentando así la fiabilidad de la escala y logrando la fiabilidad local del instrumento.

Remplazando en la fórmula:

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2} \right)$$

Dónde: n= Número de ítems.

$\sum p_i q_i$ = Sumatoria de proporciones de aciertos por desaciertos.

σ^2 = Varianza total de aciertos

ANEXO 06: Ejemplar de la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik

Adaptada

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCALA RPS

(ADAPTADA POR PACHECO 2022)

Sexo: (F) (M)

Edad:

Grado y sección:

Actualmente trabaja: (SÍ) (NO)

Procedencia:

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas tratan sobre cosas que usted ha sentido o hecho. Por favor, conteste cada pregunta con un SÍ o NO, con un aspa.

N°	ÍTEM	SÍ	NO
1	Tomo, de forma habitual, algún medicamento como aspirinas o pastillas para dormir.		
2	Tengo dificultades para dormir.		
3	A veces siento que podría perder el control de mí mismo/a.		
4	Tengo poco interés en relacionarme con las personas.		
5	Veó mi futuro con pesimismo.		
6	Últimamente me he sentido inútil e inservible.		
7	Veó mi futuro sin ninguna esperanza		
8	Alguna vez me he sentido tan fracasado/a que solo quería meterme en la cama y abandonarlo todo.		
9	Estoy deprimido ahora		
10	Sufro la separación o pérdida de mi enamorado/a.		
11	Alguna vez alguien de mi familia ha intentado quitarse la vida.		
12	Alguna vez me he sentido tan molesto/a que hubiera sido capaz de matar a alguien.		
13	Alguna vez he pensado en quitarme la vida.		
14	Le he comentado a alguien, en alguna ocasión, que quería quitarme la vida.		
15	He intentado alguna vez quitarme la vida.		

ANEXO 07: Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA /VALORES
Inteligencia Emocional	Intrapersonal	La Inteligencia Emocional es el conjunto de habilidades y destrezas emocionales del individuo que tiene en el ámbito intrapersonal y en la relación con su entorno, que influye en su destreza para adaptarse y enfrentarse a sus presiones sociales y de esa manera pueda lograr tener éxito en su vida. (Bar-On,1997 citado en Ugarriza, 2001).	Inteligencia Emocional se define como las respuestas a los ítems del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, adaptado en Perú por Ugarriza y Pajares (2004), la cual consta de cinco componentes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés, Estado de Ánimo General e Impresión Positiva.	Cualitativa Ordinal Valores: - Excelentemente desarrollada Muy alta Alta Promedio Baja Muy baja - Marcadamente baja
	Interpersonal			
	Adaptabilidad			
	Manejo de Estrés			
	Estado de Ánimo General			
Riesgo Suicida	No presenta	El riesgo suicida es la probabilidad que tiene un individuo de terminar con su vida; como consecuencia de diferentes factores: enfermedades, historia personal, estado psicológico o situaciones estresantes (Martínez, 2014).	Riesgo Suicida se define como las respuestas afirmativas de 6 a más ítems o solo la respuesta afirmativa en el ítem 15 a la “Escala de Riesgo Suicida” de Plutchik, adaptada por Pacheco (2022), la cual consta de 15 ítems sin dimensiones.	Cualitativa Nominal Valores: - Riesgo suicida presente: Más de 5 respuestas afirmativas o la sola respuesta afirmativa al ítem 15. - Riesgo suicida ausente: Menos de 5 respuestas afirmativas

ANEXO 08: Notas Biográficas

Pierina Shirley Fernandez Rojas

Nació en el distrito, provincia y departamento de Huánuco. Curso sus estudios del nivel de Educación Primaria en la Institución Educativa Privada “Augusto Cárdich Loarte” y en el nivel Secundario en la Institución Educativa “Juan Velasco Alvarado”. Posteriormente, en el año 2018, inicia sus estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la Facultad de Psicología. Asimismo, en el año 2024 inició sus estudios de Posgrado: Maestría en Psicología, con Mención en Intervención Psicológica e Investigación en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”.

Por otro lado, desde que inició sus estudios en la universidad se inclinó más en trabajar con niños y adolescentes, por ello, en el transcurso de su formación profesional realizó voluntariado en la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del empleo- Huánuco, donde era una de las colaboradoras para la ejecución de talleres psicoeducativos en I.E de Huánuco. Asimismo, realizó su internado en la G.U.E “Leoncio Prado”, en el que ganó experiencia en el área educativa.

Sirviendo para que inicie su carrera profesional, laborando como psicóloga en el colegio privado Matemático “Euclides”- Pillco Marca y de docente del curso de psicología, en la Academia Preuniversitaria “Ven Euler”- Huánuco.

Nota Biográfica

Berenice Maira Izquierdo Borja

Nació en el distrito de Santa Rosa de Sacco, provincia de Yauli – La Oroya y departamento de Junín. Cursó estudios del nivel de Educación Primaria en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” y en la Institución Educativa "Leoncio Astete Rodríguez", e hizo sus estudios del nivel de Educación Secundaria en la “Gran Mariscal Ramon Castilla”. Posteriormente, realizo sus estudios superiores en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, en la Facultad de Psicología. Asimismo, en el año 2024 inició sus estudios de Posgrado: Maestría en Psicología, con Mención en Intervención Psicológica e Investigación en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”.

Por otro lado, realizo su internado en el Centro de Salud Potracancha que pertenece al área clínica, en el cual aprendió a realizar prevención, promoción y brindo tratamientos a niños, adolescentes y adultos que pertenecían al distrito de Pillco Marca.

Como bachiller inicio su carrera profesional en el año 2024 en la Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Sacco en donde brindo apoyo al Área de Pensión 65 y en el Área de Gestión Ambiental y Ecológico.

Nota Biográfica

Gina Danitza Lopez Rojas

Nació en el distrito, provincia y departamento de Huánuco. Cursó estudios del nivel de Educación Primaria y Secundaria en la Institución Educativa “Juana Moreno”. Posteriormente, realizó sus estudios superiores en la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, en la Facultad y Escuela Profesional de Psicología. Respecto a los estudios complementarios, obtuvo certificación como Experto en Ofimática en el Centro de Estudios Informáticos de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”

Asimismo, realizó las prácticas preprofesionales en el área Clínica de la ciudad de Huánuco: Hospital Regional Hermilio Valdizán y Centro de Salud Mental Comunitario Pakkarin, donde obtuvo experiencia diversa y especializada en evaluación, diagnóstico y tratamiento a usuarios de todas las edades con trastornos mentales o problemas psicosociales graves o complejos, tales como: Depresión, Ansiedad, Esquizofrenia, Adicciones, Problemas de conducta, Autismo, Trastorno de Hiperactividad, Conductas autolesivas, Trastornos de personalidad, entre otros.

En la actualidad se encuentra realizando voluntariado en el Módulo de Empoderamiento “Construyendo Sueños” dirigido por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo – Huánuco, con el objetivo de reducir el trabajo infantil y empoderar a los alumnos de diversas Instituciones Educativas de la ciudad de Huánuco mediante talleres psicoeducativos.

ANEXO 10: Constancia de Similitud**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" HUÁNUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



CONSTANCIA DE SIMILITUD N°010-2024-SOFTWARE ANTIPLAGIO
TURNITIN-FAC.PSIC-UNHEVAL.

La directora de Unidad de Investigación de la Facultad de Psicología emite la presente constancia de Antiplagio, aplicando el Software TURNITIN, la cual reporta un 7%. de similitud, correspondiente al interesado (a) **LOPEZ ROJAS GINA DANITZA, FERNANDEZ ROJAS PIERINA SHIRLEY, IZQUIERDO BORJA BERENICE MAIRA**, de la tesis: "ASOCIACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RIESGO SUICIDA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA. PACAYHUA - MARGOS – HUANUCO, 2022"; para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología; cuyo asesor(a) es el/la: Dra. Rosario Sánchez Infantas

DECLARANDO (APTO)

Se expide la presente, para los trámites pertinentes

Pillco Marca, 19 de marzo 2024.



Dra. Flor María Ayala Albites
Director(a) de la Unidad de Investigación de la
Facultad de Psicología

ANEXO 11: Reporte de Similitud y Fuentes

NOMBRE DEL TRABAJO

ASOCIACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RIESGO SUICIDA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA. PACAYHUA – MARGOS – HUANUCO. 2022

AUTOR

LOPEZ ROJAS GINA DANITZA-
FERNANDEZ ROJAS PIERINA SHIRLEY-
IZQUIERDO BORJA BERENICE MAIRA

RECuento DE PALABRAS

23267 Words

RECuento DE CARACTERES

130421 Characters

RECuento DE PÁGINAS

98 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.7MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 18, 2024 10:04 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 18, 2024 10:05 AM GMT-5

● 7% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 6% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- palabras) Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15

- 7% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 6% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado deCrossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	4%
2	Camejo Valdez, Yolanda J.. "Modelo de programa de intervencion para ..." Publication	<1%
3	repositorio.upeu.edu.pe internet	<1%
4	repositorio.uta.edu.ec Internet	<1%
5	Dominguez Herrera, Marta Maria. "Responsabilidad Social de las Empr..." Publication	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
7	repositorio.upagu.edu.pe Internet	<1%
8	Morillo Moreno, Marysela Coromoto. "La Relevancia del Turismo en el ..." Publication	<1%

9	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-28 Submitted works	<1%
10	Rossana Villanueva Ospinal, Carolina Valenzuela Moncada, Teresa Gio... Crossref	<1%
11	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-16 Submitted works	<1%
12	ti.autonomadeica.edu.pe internet	<1%
13	Universidad Peruana Los Andes on 2021-03-25 Submitted works	<1%
14	repositorio.une.edu.pe Internet	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-05 Submitted works	<1%
16	Universidad Peruana Los Andes on 2020-01-08 Submitted works	<1%
17	Universidad Ricardo Palma on 2020-10-05 Submitted works	<1%
18	qdoc.tips internet	<1%
19	Bustamante Panez, Sheilla. "Inteligencia emocional y liderazgo en los ... Publication	<1%

21	repositorio.uigv.edu.pe Internet	<1%
22	repositorio.umch.edu.pe Internet	<1%
23	repositorio.unsm.edu.pe Internet	<1%
24	Universidad Cesar Vallejo on 2017-11-30 Submitted works	<1%
25	hdl.handle.net Internet	<1%
26	repositorio.continental.edu.pe Internet	<1%

ANEXO N° 12

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X" según corresponda)

Bachiller		Título Profesional	X	Segunda Especialidad		Maestro		Doctor	
-----------	--	--------------------	---	----------------------	--	---------	--	--------	--

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	PSICOLOGÍA
Escuela/Carrera Profesional	PSICOLOGÍA
Programa	
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

2. Datos del (los) Autor(es): (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	FERNANDEZ ROJAS, PIERINA SHIRLEY							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	72125663
Correo Electrónico:	fernandezrojaspierinashirley@gmail.com							
Apellidos y Nombres:	IZQUIERDO BORJA, BERENICE MAIRA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de documento:	72174777
Correo Electrónico:	berenice.izquiborja@gmail.com							
Apellidos y Nombres:	LOPEZ ROJAS, GINA DANITZA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	73812453
Correo Electrónico:	mrgina990@gmail.com							

3. Datos del Asesor: (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	SÁNCHEZ INFANTAS, ROSARIO ELVA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		N° de Documento:	08028269
ORCID ID:	0000-0003-4292-1396							

4. Datos de los Jurados: (Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)

Presidente	AYALA ALBITES, FLOR MARIA
Secretario	CALLE ILIZARBE, JESUS AURELIO
Vocal	VICTORIO VALDERRAMA, ANA MARIA
Vocal	
Vocal	
Accesitario	

5. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)	2024							
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según corresponda)	Trabajo de Investigación		Tesis	X	Trabajo Académico		Trabajo de Suficiencia Profesional	
Palabras claves	INTELIGENCIA EMOCIONAL			RIESGO SUICIDA		ADOLESCENTES		
Tipo de acceso: (Marque con X según corresponda)	Abierto	X	Cerrado*		Restringido*		Periodo de Embargo	
(*) Sustentar razón:								



6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
“ASOCIACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RIESGO SUICIDA EN ALUMNOS DE SECUNDARIA. PACAYHUA – MARGOS – HUÁNUCO, 2022”
Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	FERNANDEZ ROJAS, PIERINA SHIRLEY	Firma	
Apellidos y Nombres	IZQUIERDO BORJA, BERENICE MAIRA	Firma	
Apellidos y Nombres	LOPEZ ROJAS, GINA DANITZA	Firma	

FECHA: Huánuco, 15 de julio del 2024

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de imprimir, firmar y luego escanear el documento (legible).