

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ANDRAGOGÍA**



**RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA
COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRATICAMENTE EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
AGROPECUARIO, “MARIANO ADRIÁN MEZA ROSALES”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
EDUCACIÓN, CULTURA, VALORES Y COMUNIDAD.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA**

**TESISTAS:
FIGUEREDO ARANDA, MARCOS DANIEL
TIXE RIVERA, CAROLINA NELVA
TIXE RIVERA, CARMEN IRENE**

**ASESOR:
Dr. LUCAS CABELLO, Arturo**

**HUÁNUCO – PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A nuestra familia: nuestros padres y hermanos que siempre apoyaron nuestro proyecto de vida.

AGRADECIMIENTO

Singular agradecimiento a los Docentes de la Segunda Especialidad de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y al Dr. Arturo, LUCAS CABELLO por su apoyo e interés en el desarrollo de nuestra investigación

RESUMEN

El método científico como herramienta básica en toda investigación, Se definieron los criterios lógicos para establecer la meta principal de esta investigación, la misma que se expresa así: Explorar cómo la retroalimentación de Daniel Wilson se relaciona con la convivencia democrática entre los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario "Marino Adrián Meza Rosales" - Huánuco-2022. Los métodos utilizados fueron el hermenéutico, para comprender el significado de las teorías planteadas en el trabajo y el método no experimental que facilitó observar, manipular y registrar los cambios de la variable problema. Estos métodos facilitaron dar respuesta al problema y demostrar la hipótesis. La investigación en concordancia con su propósito fue de tipo correlacional, Se quiere averiguar el nivel de conexión entre el feedback de Daniel Wilson y la capacidad de los estudiantes de la secundaria para vivir en una democracia. El nivel fue descriptivo correlacional, la misma que se sustenta porque la pretensión de la investigación es, en primer lugar, describir la variable X y la variable Y, en segundo lugar, Investigar el grado de relación entre las variables, dimensiones y los indicadores de cada dimensión. Formulado el objetivo, los métodos, el tipo y nivel de investigación se obtuvo el siguiente resultado: El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,4$ y $r = 0,6$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.

Palabras claves: retroalimentación, convivencia democrática.

ABSTRACT

The scientific method as a basic tool in all research, gave us the logical parameters to establish the cardinal objective of the present investigation, which is expressed as follows: Determine the degree of relationship that exists between Daniel Wilson's feedback and the competition coexists democratically in high school students of the Agricultural Educational Institution "Marino Adrián Meza Rosales" - Huánuco-2022. The methods used were the hermeneutic, to understand the meaning of the theories raised in the work and the non-experimental method that facilitated observing, manipulating and recording the changes of the problem variable. These methods facilitated answering the problem and proving the hypothesis. The investigation in accordance with its purpose was of a correlational type, because it is intended to determine the degree of relationship that exists between Daniel Wilson's feedback and the competition coexists democratically, in secondary level students. The level was descriptive correlational, the same one that is supported because the aim of the research is, firstly, to describe the variable X and the variable Y, secondly, to find the degree of relationship between both variables, dimensions and finally between the indicators of each dimension. Formulated the objective, the methods, the type and level of research, the following result was obtained: The correlation index shows that the value of $r = 0.4$ and $r = 0.6$, are located in the interval $0.40 \leq r < 0,80$ and its interpretation indicates that there is a significant relationship between Daniel Wilson's feedback and the competition coexists democratically in high school students of the "Marino Adrián Meza Rosales" Agricultural Educational Institution - Huánuco-2022.

Keywords: feedback, democratic coexistence.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	12
1.2.1. Problema general.....	12
1.2.2. Problema específico	13
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos	13
1.3.1. Objetivo general.....	13
1.3.2. Objetivo específico	13
1.4. Justificación	14
1.5. Limitaciones.....	14
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos.....	15
1.6.1. Hipótesis general.....	15
1.6.2. Hipótesis específicas	15
1.7. Variables	16
1.7.1. Variable X.....	16
1.7.2. Variable Y	16
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.1. Bases teóricas.....	24
2.2.1. La retroalimentación de Daniel Wilson	24
2.2.2. Competencia convive democrática.....	32
2.2. Bases conceptuales.....	38
2.3. Bases epistemológicas.....	40
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	41
3.1. Ámbito	41
3.2. Población.....	41
3.3. Muestra	42

3.4. Nivel y tipo de estudio	42
3.4.1. Nivel de estudio	42
3.4.2. Tipo de estudio.....	42
3.5. Diseño de investigación	43
3.5.1. Método de investigación	43
3.5.2. Técnicas e instrumentos	44
3.6. Validación y confiabilidad del instrumento	44
3.7. Procedimiento	47
3.8. Tabulación y análisis de datos.....	47
3.9. Consideraciones éticas	48
CAPITULO IV. RESULTADOS.....	49
4.1. Descripción de resultados.....	49
4.2. Análisis e interpretación de resultados.....	82
CAPÍTULO V.DISCUSIÓN.....	86
5.1. Contrastación con los Referentes Bibliográficos.....	86
CONCLUSIONES	88
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	91
Anexos	93
ANEXO 01. Matriz de consistencia.....	95
ANEXO 02. Instrumentos de recolección de datos.....	97
ANEXO 03. Validación del (de los) instrumento (s) por jueces	102
ANEXO 04. Consentimiento informado.....	112
ANEXO 05. Otro	114
ANEXO 06. Nota biográfica.....	116
ANEXO 07. Acta de sustentación.....	118
ANEXO 08. Constancia de similitud.....	120
ANEXO 09. Formato de autorización para la publicación de la tesis.....	125

INTRODUCCIÓN

La democracia es un tema relevante a nivel del mundo, La ONU busca promoverla democracia entre los pueblos y trata de abordar cuestiones sociales, cultural y de exclusión a partir de mostrar el respeto a los derechos humanos y la ~~atmá~~ ~~atmá~~ de las comunidades. En este marco es importante el pensamiento dialógico pues a través de ella se puede lograr el bienestar y lograr un progreso duradero en las comunidades de todo el mundo.

“La definición de la convivencia democrática se apoya en dos enfoques teóricos: el currículum 'progresista', centrado en los alumnos y en los requerimientos sociales, y las teorías curriculares críticas.” (Marsh y Willis, 1995, p. 18)

La democracia en el Perú es todavía una institución débil, evidenciado por los conflictos entre la clase política y grupos que ostentan el poder. Nos falta aceptar nuestras diferencias de pensamiento y cultural, conocer, respetar y apreciar al otro, temas que se puede lograr desde la escuela. La región Huánuco, no es más que un reflejo de nuestra realidad nacional, tenemos instituciones locales muy debilitadas que también se manifiesta en la escuela donde hay la necesidad de trabajar sobre la intolerancia social para eliminar la discriminación a todo nivel

La investigación es de tipo correlacional cuyo nivel es descriptivo correlacional y como método se consideró el analítico-descriptivo, la observación-inferencial y el instrumento fue la Rúbrica de progreso. Para dilucidar la variable X la tesis consideró como objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022, en consecuencia nuestra hipótesis es explicar si existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

Con la finalidad de cumplir éticamente con el esquema de tesis propuesto por la Universidad, y para que presente determinado orden lógico tiene la siguiente estructura:

En el capítulo I, se consideró el problema, la justificación, los objetivos la importancia y la viabilidad de la investigación. También se ha considerado el hipótesis general y específica, como también las definiciones operacionales y la operacionalización propiamente tal.

En el capítulo II, se ha considerado el marco teórico, antecedentes de la investigación en sus tres niveles, bases teórico-científicas, términos básicos y bases epistemológicas. En el capítulo III, se ha considerado la metodología, tipo y nivel de investigación, diseños, población y muestra, técnica e instrumentos de investigación. Asimismo, la validación y la confiabilidad de los instrumentos de evaluación.

En el capítulo IV, se encuentran los resultados de la investigación plasmado en cuadros y gráficos, los mismos que están descritos y analizados con la estadística inferencial.

En el capítulo V, se ha considerado la discusión de resultados con la mirada al problema, objetivos, hipótesis y bases teóricas. Por último, se consideró las conclusiones, sugerencias, las fuentes bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La democracia es un tema relevante a nivel del mundo, se evidencia conflictos con repercusiones a nivel mundial, es el caso de la guerra actual entre Rusia y Ucrania, que suceden aún. Los fundamentos de la Organización de las Naciones Unidas tienen el propósito de reforzar la democracia entre las personas de todo el mundo, a través de la colaboración internacional para abordar cuestiones de índole social, cultural y de discriminación, se respetarán los derechos humanos y la libertad de las personas pertenecientes a las comunidades afectadas. La Organización de las Naciones Unidas (2017) sostiene que lograr la paz no se limita a la eliminación de conflictos, sino que es un proceso colaborativo y dinámico que incluye el intercambio de opiniones y la solución de controversias con una actitud de entendimiento y cooperación. (s/p). Esto es, la convivencia democrática se logra mediante el pensamiento dialógico y que el mismo es esencial para lograr el bienestar y el progreso sostenible de las naciones del planeta.

“La definición de la convivencia democrática está apoyada por dos enfoques teóricos diferentes: la educación progresista, centrada en los estudiantes y en las necesidades sociales, y las teorías críticas del currículum.” (Marsh y Willis, 1995, p. 18)

En el Perú la democracia es una de las instituciones más débiles, sobre todo en los últimos años, evidenciados por la inestabilidad política entre los Poderes del Estado, que se recrudeció con la pandemia del COVID 19, problema de salud pública que desvela no solo nuestra pobreza monetaria, sino también exclusión social, cultural educativa. Esto implica, que en nuestro país es imperativo el desarrollo de competencias que promueva el desarrollo de aprender a convivir democráticamente. Aquí cabe señalar, que la convivencia democrática no sólo es la ausencia de conflictos económicos, convivencia democrática es sobre todo aceptar nuestras diferencias de pensamiento y cultural, tener la habilidad de escuchar con comprensión, reconocer los sentimientos de la otra persona, respetar sus opiniones y valorar sus ideas, esto es saber ser tolerante, formas que nos permitan crear sociedades democráticas, estables, equitativas y abiertas.

La región Huánuco, no es más que un reflejo de nuestra realidad nacional, instituciones locales muy debilitadas, por lo que consideramos que desde la escuela se puede reconstruir una democracia a través de la reconciliación a todonivel y alcanzar la prosperidad duradera, colaborando con las comunidades, líderes locales y autoridades gubernamentales, la universidad, la escuela y otros líderes competentes que tengan vocaciones altruistas. En este contexto, la investigación considerará que en este contexto la Escuela juega un rol hasta determinante, porque desde su seno se puede educar para eliminar la discriminación y la intolerancia social. Se puede promover una ciudadanía democrática basadas en el reconocimiento de nuestra multiculturalidad, sin discriminación de raza, color, sexo, lengua, étnico o social.

Se han visto diferentes manifestaciones de violencia estudiantil. Carozzo concluye que el acoso escolar es una de las preocupaciones más graves con respecto a la convivencia, cuyos resultados fatales llegaron a Huamalíes. Esto fue el resultado de una severa golpiza ejecutada por dos alumnos, mientras que otros estudiantes se quedaron inmóviles y los superiores educativos y el director no tomaron acción alguna.

A partir del trágico suceso, el castigo en Huánuco se presentó como una terrible manifestación de la unión escolar.

“A raíz de esta trágica ocurrencia, surge una demostración de acoso escolar en Huánuco como una manera de expresar el desagrado en la vida de los alumnos.” (Merino, Carozzo y Benites, 2017, p. 3)

El Ministerio de Educación considera como primordial la competencia convive y participa democráticamente. En esta perspectiva la presente investigación plantea mejorar la mencionada competencia aras del bien común, posible a partir de una retroalimenta de Wilson en los estudiantes 1º grado “A” del Colegio “Marino Adrián Meza Rosales” Huánuco 2022. Esto implica, que todo estudiante del Colegio indicado, debe aprender a comportarse en la sociedad, estableciendo relaciones con sus padres de forma justa y equitativa, reconociendo y valorando que todo ser humano tienen los mismos derechos y deberes, es imprescindible que los estudiantes se involucren para la creación de una mejor sociedad. Desde la construcción de la paz y la democracia y la defensa de los derechos humanos. En la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales”, se debe asumir coherentemente las capacidades que el MINEDU considera para lograr finalmente la convivencia democrática desde la

escuela hacia la sociedad. Entre estas capacidades que debe deliberarsetenemos:

- El alumno interacciona con toda población:
- El estudiante establece reglas, acata compromisos y respeta la legislación:
- El alumno aborda los problemas de forma constructiva:
- El estudiante reflexiona sobre cuestiones relacionadas con el bien común
- El alumno asume un papel activo para fomentar el bienestar de todos:

“En resumen, la escuela es un lugar de educación en el que la educación no se limita a la clase, sino que se extiende hasta los pasillos, los patios, las plataformas deportivas, la biblioteca y otras actividades. Por ello, es imprescindible que se respeten los roles y los valores establecidos para lograr una adecuada convivencia democrática.” (Colegio Franco Peruano, 2017, p. 17)

Si queremos construir una comunidad donde la convivencia democrática sea el pilar para lograr el progreso social y el desarrollo sostenible, es necesario el compromiso de la escuela para construir esa comunidad, caso contrario, la violencia, la discriminación social, cultural y racial se impondrá, sumiendo en la inercia el desarrollo de la región Huánuco y el País. En esta perspectiva la investigación considera importante la retroalimentación de Daniel Wilson:

“La escalera de la Retroalimentación es un material que ayuda a desarrollar culturas basadas en valoración. Es un manual que permite apoyar a otros para respaldar la averiguación en el aprendizaje, a su vez establece confianza dentro de una cultura realizando un apoyo constructivo.” (Goodrich, 2010, p. 16).

Finalmente, la investigación subraya que, con la retroalimentación de Daniel Wilson, podría lograrse que los alumnos cultiven a plenitud la competencia convive democráticamente.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022?

1.2.2. Problema específico

- a) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022?

- b) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022?

- c) ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo general

Comprobar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

1.3.2. Objetivo específico

- 1.3.2.1. Demostrar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

- 1.3.2.2. Demostrar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa

Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

1.3.2.3. Demostrar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

1.4. Justificación

La presente investigación llegó a la conclusión luego de una profunda meditación y una discusión acerca de la metodología que usan los profesores que en el Área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica no son lo deseable. Los docentes siguen teniendo ciertas deficiencias en los procesos pedagógicos, sin embargo, principalmente durante la evaluación de aprendizaje, a pesar de que se le informa, se analiza y se socializa con los estudiantes los criterios, desempeños, capacidades, competencias y estándares del área en cada sesión de clase los estudiantes no consiguen un desempeño satisfactorio en la competencia de vida democrática.

La investigación se justifica, debido a que se busca aumentar el rendimiento académico de los estudiantes, organizando los medios y materiales, diseñando y aplicando una evaluación formativa con estrategias pertinentes y evaluando la efectividad de las mejoras en el nivel de logro de las competencias Compartir y contribuir de manera democrática a la búsqueda del bienestar común y descubrir su identidad.

La colaboración entre los miembros de la comunidad educativa es la base de una convivencia democrática. Esto significa respetar los derechos de los demás, comprometerse con acuerdos comunes y buscar soluciones pacíficas a los conflictos. Esta convivencia resulta en una experiencia escolar formativa, que fomenta los valores, actitudes y habilidades socioemocionales y éticas, así como la inclusión de todos los estudiantes, tomando en cuenta sus diferencias. (Toro, 2016, p. 43).

1.5. Limitaciones

La extensión del trabajo indica aproximadamente hasta dónde se puede llegar con la

investigación, al mismo tiempo que marca sus restricciones, en este caso, los límites hasta los que se pretende alcanzar, son:

a) Límite en la temática

Se limita el desarrollo de dos temas en el marco teórico: competencia convive y retroalimentación de Daniel Wilson.

b) Límite en el tipo de investigación

Solo se realiza una clase particular de estudio, denominado investigación CORRELACIONAL, debido a su complicación.

c) Límite en la muestra

La muestra se compondrá de alumnos del primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” - Huánuco.

d) Límites Internas

Los responsables de la investigación trabajan en diferentes instituciones educativas, lo cual dificulta que haya reuniones de discusión en equipo de modo presencial.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

1.6.2.1. Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022

1.6.2.2. Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022

1.6.2.3. Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

1.7. Variables

1.7.1. Variable X

Retroalimentación de Daniel Wilson

1.7.2. Variable Y

Competencia convive democráticamente

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

a) Definición teórica retroalimentación de Wilson

La retroalimentación formativa significa que, para que se alcancen los objetivos académicos es necesario que exista una conexión afectiva entre el estudiante y el docente; además, de un diálogo fluido con la finalidad de abrir una interacción sincera de preguntas y reflexiones. Además, el diálogo debe establecerse en un espacio de mutuo respeto, con el propósito que los estudiantes desarrollen sus capacidades, habilidades de aprendizaje, debido a esto se establecerá una respuesta recíproca entre los dos participantes, donde el alumno manifieste su trabajo sin temor con el objetivo de mejorar su trabajo y logre un propósito deseado: el aprendizaje. La retroalimentación formativa que se sustentó en conceptos vertidos por Vygotsky es vital, consideraba este pedagogo que, solamente con interacción social se puede brindar un aprendizaje en los estudiantes, adquiriendo habilidades nuevas y mejores.

b) Definición operacional

En la actualidad, por influencias sobre todo externas al mundo pedagógico, como son las redes sociales, la informalidad, los conflictos sociales y políticos, hasta la discriminación racial, hay una ruptura real entre la actividad del docente y la del alumno, fenómeno que afecta la retroalimentación formativa del alumno, sobre todo en su formación de competencias como la de aprender a vivir armónicamente en un mundo democrático. El país y la Región Huánuco demanda una integración entre el trinomio educativo: docente, padre de familia y alumno, es vital esta relación, porque facilitaría la formación para aprender a convivir democráticamente, cuya consecuencia sería a su vez la construcción de una sociedad cuya vida en comunidad esté basada en la interacción social y la tolerancia.

c) Definición teórica Convive democráticamente

Convivir democráticamente implica, desarrollar una competencia para combinar habilidades con el objetivo de alcanzar un resultado determinado, en este caso una comunidad que sepa convivir democráticamente, actuando de forma adecuada, con sentido ético, responsabilidad social e integración.

d) Definición operacional

Nuestra realidad interna, la peruana, nos muestra una realidad cruda; un país fragmentado, aunque oculto, pero enormemente excluyente y racista, factores que hacen que el país viva constantemente en zozobra social y política. La vida en democracia, está cuestionada en el país y la región Huánuco, se hace necesario desde esta perspectiva que la escuela cumpla una función formadora en valores en los estudiantes, particularmente para que aprendan a convivir democráticamente.

e) Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN – VARIABLE X				
VARIABLE X	DIMENSIÓN	INDICADORES DE LOGRO	TÉC.	INST.
RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON	Aclarar	Explica sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases. Fundamenta la importancia del tema desarrollado. Explica la forma cómo debe encontrarse soluciones a los temas difíciles. Formula preguntas para aclarar ideas muy abstractas. Explica la importancia de la tarea para el aprendizaje	ENCUESTA	RÚBRICA DE PROGRESO
	Valora	Reconoce la importancia de las opiniones de sus estudiantes. Valora las ideas de sus estudiantes de modo constructivo. Pone énfasis en las fortalezas de sus alumnos. Genera un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje. Muestra respeto con un gesto sobre las ideas de sus estudiantes		
	Expresa inquietudes	Expresa su crítica constructiva sin ser inquisitivas. Muestra su inquietud de modo auténtico y respetuoso. Formula sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes. Se conecta constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente. Explica la escuela como centro de formación integral del alumno		

OPERACIONALIZACIÓN – VARIABLE Y				
VARIABLE Y	DIMENSIÓN	INDICADORES DE LOGRO	TÉC.	INST.
COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE	Interactúa con las personas	<p>Interactúa con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</p> <p>Interactúa respetuosamente con compañeros de otras culturas.</p> <p>Valora las normas que regulan la convivencia escolar.</p> <p>Participa democráticamente en la organización de actividades escolares.</p> <p>Participa críticamente en el debate escolar</p>	ENCUESTA	RÚBRICA DE PROGRESO
	Maneja conflictos de manera constructiva	<p>Construye y evalúa de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</p> <p>Ejerce el papel de mediador ejerciendo el uso del diálogo para el manejo de conflictos.</p> <p>Cuestiona los prejuicios y estereotipos que se produce en su espacio escolar.</p> <p>Aporta a la construcción de consensos que contribuya al bien común</p> <p>Apoya a sus compañeros vulnerables obteniendo como base los derechos del niño</p>		
	Promueve el bien común	<p>Convive y participa democráticamente con sus compañeros.</p> <p>Establece opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</p> <p>Plantea puntos de vista sobre los valores sociales.</p> <p>Propone acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</p> <p>Valora la escuela como institución de formación integral</p>		

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

a. Internacionales

Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. y González, M. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje* (artículo científico, Revista Edumecentro).

Luego de realizar un examen en el Departamento de Ciencias Básicas Biomédicas, se descubrió que había problemas con respecto a la didáctica evaluativa, aplicando sólo la calificación y descuidando la formativa. Por esta razón, se realizó una investigación bibliográfica con el propósito de determinar cómo implementarla de manera correcta en el proceso educativo. Los temas abordados muestran que existe un consenso global acerca de los desafíos que enfrenta la educación superior cubana en estos momentos; como la limitación conceptual y metodológica, el sometimiento a requerimientos externos al proceso educacional y los resultados y consecuencias que esto trae. Esta situación conlleva la necesidad de formar a un profesional con una sólida formación teórica y práctica, capaz de satisfacer los requerimientos de la sociedad. (Pérez, Enrique, Carbó y González, 2017, p. 78)

Concluye en su investigación que:

Para mejorar la educación superior cubana, los estudiantes consideran esencial formar una profesión que sea capaz de satisfacer diversas necesidades sociales mediante una sólida formación teórica y práctica. Al examinar el Departamento de Ciencias Biomédicas Básicas en la Facultad, Se detectaron problemas relacionados al aprendizaje de la evaluación y una tendencia excesiva a centrarse en la evaluación con calificación sin prestar la debida atención a la evaluación orientada al desarrollo. Con la finalidad de reflejar la correcta aplicación en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, se realizó una revisión bibliográfica. Los numerosos escritores de diversos países han mostrado reconocimiento teórico y verificación de los problemas en la actualidad, incluyendo su reducción conceptual y metodológica, y cómo estos están sujetos a necesidades y requerimientos ajenos al proceso educativo. Por esta razón, esta investigación se ajusta a nuestra investigación porque pretendemos realizar una evaluación formativa antes que cuantitativa,

b. Nacionales

Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimientos sobre evaluación formativa en la práctica del trabajo docente en una institución de educación secundaria en Trujillo, 2017*, (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo).

Esta investigación es descriptiva y correlacional con el fin de establecer una relación entre el nivel de conocimiento en evaluación formativa y su aplicación en el trabajo docente de una institución secundaria en Trujillo en 2017. Se tuvo acceso a la participación de 30 profesores de dicha institución quienes respondieron dos cuestionarios: uno para determinar el nivel de conocimiento evaluativo y otro para la autoevaluación del desempeño didáctico. Los resultados del Alfa Cronbach mostraron una consistencia y relevancia del material, pues el primer cuestionario tuvo una puntuación de 0.867 y el segundo de 0.932. Ambos fueron validados por expertos especializados en el área. (Rosales, 2017, p.73)

Conclusión:

La investigación muestra que hay una conexión considerable entre el nivel de comprensión de la evaluación formativa de los docentes y un rendimiento satisfactorio en su labor educativa. El 80,0% de los profesores obtuvieron un alto grado de comprensión y el 76,7% un desempeño satisfactorio. Esto sugiere que aquellos maestros que tienen una asociación considerable entre las variables obtienen buenos resultados.

Por último, se identificó la relevancia de esta investigación para determinar el grado de conocimientos teóricos que poseen los maestros con respecto a la evaluación formativa para emplear una buena práctica laboral.

Por lo tanto, esta investigación se alinea con lo que queremos lograr, ya que el profesor debe tener conocimiento sobre evaluación formativa y debe desarrollar habilidades en su área.

Cruzado, L. (2020). *Evaluación Formativa del Aprendizaje*, (tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes).

Examinar de manera sistemática el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes para contribuir a mejorar su aprendizaje es el objetivo de la evaluación formativa. Esta

evaluación está basada en principios metodológicos y teóricos con un sentido formativo, con el fin de adaptar las condiciones pedagógicas para cada estudiante. El trabajo se organiza en tres capítulos: los objetivos, las bases de la evaluación formativa y la evaluación del aprendizaje con enfoque en la competencia y un sentido formativo. Esto incluye los elementos y la evaluación en el proceso de enseñanza - aprendizaje, que deben ser tenidos en cuenta para aplicar la práctica pedagógica. (Cruzado, 2020, p.91)

Conclusión.

Durante el proceso de educación, la evaluación formativa se utiliza para determinar los desafíos y éxitos de los estudiantes. Esto les da a los maestros la oportunidad de moldear su enseñanza de acuerdo a las necesidades de los alumnos para mejorar su rendimiento escolar.

Pardo, B. (2021). *Retroalimentación formativa para el aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta” Batangrande, Ferreñafe*, (tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo)

La investigación fue llevada a cabo para contribuir al mejoramiento del aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta”, Batangrande. El objetivo fue proponer un modelo de retroalimentación formativa que mejore la interacción y comunicación. Se utilizó un diseño decorte transversal con el fin de recolectar datos mediante un cuestionario, el cual fue validado por tres expertos y fue conformado por 28 docentes de la muestra de estudio. (Pardo, 2021, p.70)

Conclusión;

Se cuestionó si el modelo de retroalimentación formativa estaba debidamente soportado, que contribuiría a la mejora del aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta”, en Batangrande, Ferreñafe. Esta investigación se evaluó con una calificación de Bueno, lo que demuestra que hay una conexión significativa entre la retroalimentación formativa y el incremento de los conocimientos.

c. Locales

Esteban, A. (2017). *El método invertido y el aprendizaje de los polígonos en los alumnos del segundo grado de educación secundaria del C.N.de Aplicación - UNHEVAL - Huánuco 2017*, (tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan).

La iniciativa tiene como objetivo el desarrollo de una metodología para la enseñanza de los contenidos de polígonos en el Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, que ha sido afectado por la escasa formación en matemáticas de la educación secundaria y el uso de metodologías ineficaces en el curso de Geometría. Para lograr este fin, se implementará el Método Invertido, un enfoque pedagógico que incluye instrucción directafuera del salón de clases, actividades significativas y personalizadas, y tiempo presencial. Se proporcionarán a los estudiantes materiales audiovisuales adecuados como videos tutoriales para una metodología participativa. Antes de diseñar el trabajo, se realizará una evaluación formativa. Esto contribuirá a que los estudiantes adquieran un aprendizaje significativo, desde conceptos básicos de educación secundaria hasta fines instrumentales y educativos de la matemática en el nivel universitario. Para garantizar los resultados, se fundamentó en la Teoría de Situaciones Didácticas de G. Brousseau, la Didáctica de los Maestros para las Matemáticas de Juan Godino y otras teorías de evaluación y aprendizaje. Además, con el fin de alcanzar la viabilidad, se aplicó el modelo metodológico del Método Invertido, abordando los temas de los Polígonos mediante una estrategia de enseñanza en una unidad, con objetivos específicos, criterios e indicadores de evaluación, así como también con estrategias metodológicas apropiadas y herramientas para obtener información verdadera sobre el aprendizaje que se llevó a cabo con un grupo de 31 estudiantes. Para concluir, se completó el trabajo con el análisis de los resultados de los instrumentos de evaluación aplicados en el temade los Polígonos con la colaboración activa de los estudiantes, loque nos permite comprobar el cumplimiento de los objetivos específicos y, en secuela, del objetivo general planteado en esta investigación. (Esteban, 2017, p. 71)

Conclusión:

Al final, las estrategias de enseñanza participativas juegan un papel fundamental para

el éxito académico de los estudiantes, ya que incluyen una interacción y comunicación óptima dentro de un contexto específico. Esta investigación apoya la idea de la metodología invertida como una forma de mejorar los aprendizajes.

2.1. Bases teóricas

2.2.1. La retroalimentación de Daniel Wilson

❖ Teoría sobre retroalimentación

Anijovich, (2019) Expresó que para alcanzar la mejora en el aprendizaje es esencial crear una atmósfera de confianza entre el estudiante y el docente que estimule un diálogo abierto, a través de la cual se intercambien ideas, preguntas y análisis. Adicionalmente como un modelo de diálogo, con la finalidad de que el aprendiz pueda desenvolver sus capacidades, habilidades, tal cual permite establecer un accionar recíproco de la retroalimentación, en el cual puedo expresar diferentes informaciones con el principal objetivo de que presente mejoría logrando el propósito. La retroalimentación formativa se sustentó en dos importantes conceptos: Según Vygotsky señaló: “El aprendizaje de los estudiantes puede ser fomentado a través de la interacción social, lo cual les permitirá adquirir nuevas habilidades y mejorar las ya existentes”. Según Bruner, mencionó que “Guiar, dirigir y motivar al alumno con un soporte pedagógico es clave para obtener el aprendizaje deseado”.

Brindar retroalimentación a los alumnos para que alcancen el nivel previsto y ajustar la educación a sus necesidades. Esta retroalimentación consiste en proporcionar información al estudiante sobre su avance hacia los estándares de competencia. Esta información le da al alumno una visión global de sus logros en tiempos distintos, lo que le permite evaluar lo que debió hacer, lo que intentó y lo que realmente consiguió. Esto ayuda al estudiante a ajustar su rendimiento para alcanzar los niveles esperados, y también le da al profesor la oportunidad de adaptar la enseñanza para satisfacer las necesidades de cada alumno.

Es necesario que el proceso de retroalimentación se base en criterios compartidos y claros para que el estudiante pueda examinar y corregir sus trabajos. Además, es importante ofrecer orientación al estudiante para que se mantenga enfocado en los propósitos principales sin que los elogios o las críticas sin fundamento

lo distraigan. (Minedu, 2017, p. 180)

Davies distingue dos tipos de retroalimentación que tienen diferentes resultados en el proceso de aprendizaje: Retroalimentación específica y descriptiva, que puede ser proporcionada tanto durante como después del proceso de aprendizaje. Esta forma de retroalimentación permite a los estudiantes comparar sus trabajos con criterios, ejemplos y modelos, para poder determinar qué elementos cumplen con las expectativas de calidad y cuáles necesitan mejorar. De esta forma, los alumnos logran comprender más fácilmente la retroalimentación por su vinculación con el aprendizaje. Por otro lado, una retroalimentación menos eficaz solo juzga el resultado (ej. "Bien hecho" o "Necesita mejorar"), mientras que la retroalimentación específica y descriptiva permite a los estudiantes entender mejor lo que hicieron bien y lo que deben modificar. (2007, p. 32). Retroalimentación evaluativa. Al final del proceso de aprendizaje, el estudiante recibe una evaluación breve de su desempeño. Esta retroalimentación puede incluir calificaciones, letras, símbolos y números que forman un código. Aunque el alumno puede entender si mejorar o no, es posible que no reciba suficiente información para saber cómo mejorar. Investigaciones muestran que los símbolos que comunican evaluación pueden tener un efecto negativo en el aprendizaje, incluyendo dañar la autoestima de los alumnos de bajo rendimiento. (García, 2015, p. 46)

Por otro parte, Martínez Rizo (2012) y Wiggins (en Picaroni, 2009) Existen tres formas de informar los resultados de las evaluaciones a los aprendices: valoración, descripción y autorregulación. La retroalimentación valorativa se orienta hacia la autoestima y, normalmente, conlleva un aumento en la confianza y la capacidad de logro de los estudiantes. No obstante, podría no ser suficiente para promover una mejora en el aprendizaje. Para resolver este problema, se sugiere que los comentarios sean centrados en la tarea, en cómo el estudiante resuelve y cómo regula su propio aprendizaje. (Anijovich, 2010). A su vez, Al finalizar un proceso de aprendizaje, se le da al estudiante una evaluación descriptiva. Esto se presenta en forma de letras, números u otros símbolos; lo que permite al instructor comparar los resultados obtenidos por el alumno con los de los demás (calificación normativa) y sugerirle la forma en que debería haber completado la tarea (calificación criterial). El estudiante es consciente

de la necesidad de mejorar, pero no cuenta con la información necesaria para lograrlo. Por ello, un tipo efectivo de retroalimentación, conocida como devolutiva o autorreguladora, puede ofrecerse durante y después del aprendizaje, para proporcionar los modelos, criterios, rúbricas y ejemplos necesarios para que el estudiante tenga una visión clara de su trabajo. Esta retroalimentación debe especificar los puntos que el estudiante cumple con las expectativas de calidad, así como aquellos aspectos en los que debe mejorar. (Davies, p. 160,161).

Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood y María Ximena Barrera (2019), Menciona que: Hay distintos materiales evaluación que se pueden utilizar con los alumnos y apoyan a desarrollar una cultura de evaluación para comprender. Una herramienta muy simple y eficaz, que Project Zero utiliza en su trabajo con los profesores, es la Escala de retroalimentación. En el instante en que los profesores, los pupilos y, en general, la gente intercambia opiniones, la conversación debe considerar estos pasos: aclarar, evaluar, expresar dudas y realizar sugerencias. Genera comentarios de profesores. Esta pirámide puede alentarlos a completar sus calificaciones o reemplazarlas por otros. Los educadores también utilizan como herramienta una pirámide de planificación. En tal caso, la pirámide puede servir como guía para construir experiencias de evaluación. La pirámide le proporciona pensamientos en la creación de múltiples métodos de evaluación y a hacer preguntas como: ¿Crear evaluaciones verbales, informales o autoevaluaciones al comienzo de una lección de economía real?

¿Cuáles son algunas maneras posibles de revisión informal, escrita o por pares? ¿Qué tipo de evaluaciones formales debería hacer? En este aspecto, la pirámide se transforma en una herramienta que utilizan los profesores para generar retroalimentación que ayude a la comprensión.

Esta escala de respuesta incluye aclaraciones, evaluaciones, dudas y sugerencias. En el momento en que los aprendices comparten su trabajo, las ideas con frecuencia no se comprenden con claridad y, en algunos casos, simula que falta información. Es importante aclarar mediante preguntas que puedan permitir una mejor comprensión de algunos puntos u opiniones que revelan ideas no reveladas antes de realizar comentarios. La evaluación se da después de recopilar la información adecuada, la evaluación de los aprendices y sus propias ideas es esencial para un procedimiento de

retroalimentación constructivo. El reconocimiento contribuye a construir una cultura que promueva la comprensión. Enfatizar los aspectos positivos, fortalezas, debilidades, y dar retroalimentación honesta sobre el trabajo de los demás crea la confianza necesaria para desarrollar una sesión buena de retroalimentación. La atención simbólica, la gratificación y la retroalimentación son otros ejemplos del comportamiento y cómo esto crea una atmósfera positiva. Estas evaluaciones presentan respeto por las ideas de los estudiantes. Expresa sus preocupaciones: Aunque así, existen preocupaciones legítimas, como ansiedad, dificultad o desacuerdo con algunas de las opiniones expresadas. Es el momento en que estas preocupaciones deben expresarse, no siendo una forma de acusación o vitriolo, por lo contrario, deben ser preguntas reales. Por ejemplo, "¿Ha pensado en...?", "Yo me pregunto si te refieres a...?", "¿Podría haberlo pensado, pero...?" En cualquier caso, siempre debemos mostrar nuestros miedos. Para que no supongan una amenaza.) Se pueden utilizar como comentarios positivos.

¿Cómo utilizan los profesores la escala de retroalimentación? A menudo lo usan para dirigir conversaciones con los estudiantes y para modelar frente a la clase. Cuando se reúnan con otros compañeros, los docentes pueden promover la estructura de retroalimentación entre sus aprendices para que se retroalimenten entre sí. De esta forma, los estudiantes podrán utilizarla cuando compartan comentarios entre ellos. "La Retroalimentación a través de la Pirámide Por Daniel Wilson Traducido al español por Patricia León Agustí, Constanza Hazelwood y María Ximena Barrera" (p. 22).

❖ **Clarificar según Wilson D, 2022**

Sugiere que el paso clarificar es cuando el docente elabora cuestionarios para sacar a relucir un aspecto o idea y asegurarse que tu aprendiz haya comprendido las ideas y acciones trabajadas en la tarea, ya sea el desarrollo del trabajo o proyecto. (Wilson, D, 2002. P.8).

Según Wilson. D. (2002) plantea las preguntas orientadoras del docente para clarificar:

- Podrías explicarme detalladamente sobre ...
- Puedes repetirlo a menos velocidad el ejemplo sobre ...
- Dijiste que se puede hacer así... ¿a qué te refieres?
- Dime si estoy en lo correcto, trataste de decir sobre ...

- Dame un par ejemplo sobre lo que acabaste de decir...
 - Dime sobre, ¿que realizaste? Y ¿por qué?
 - Explicame, ¿qué entendiste al hacer la tarea domiciliaria?
 - ¿cómo se te ocurrió esa solución para el problema? ¿cómo lograste llegar a esa conclusión?
 - ¿cuáles son las problemáticas que tuviste?
 - ¿qué te pareció el proceso?
 - ¿cómo se te ocurrió esa solución para el problema? ¿cómo lograste llegar a esa conclusión?
 - ¿qué problemas tuviste?
 - ¿cómo fue el procedimiento para ti? (Wilson, D, 2002. P.8)
- ❖ **Valorar.** según Wilson, d, 2002 menciona que el paso de valoración de forma constructiva y es apreciada como correcta; Además hace énfasis a las fortalezas, puntos positivos e interesantes aspectos (creativos y nuevos) del desarrollo de las tareas. Proporciona un clima positivo de respeto, colaboración y confianza. (Wilson, D, 2002. p. 9)

Según Wilson, D. (2002) plantea frases orientadoras del docente para valorar:

- ¡Muy buena hipótesis! La justificaste muy bien en lo que lleva el experimento...
- Excelente infografía. El resultado estuvo muy bien los ejes tópicos y los gráficos...
- El juego de palabras que agregaste al cuento enriqueció la narrativa de tal manera que sea más comprensible...
- Me gusta tu retención en la lectura, ahora leer 60 palabras y comprenderlo lo realizas en minutos.
- Me encantó tu idea y su aplicación porque da una solución a nuestra problemática.
- El proceso que has seguido es el reflejo de distintos productos ...
- ¡Muy Bien! Posees una actitud libre a la investigación y eso te ayudará en...
- ¡Excelente! Tú tienes una buena actitud referente a la crítica constructiva. (p. 9).

❖ **Expresar inquietudes, según Wilson d, 2022**

implica que el estudiante exprese sus preocupaciones o inquietudes con su propio lenguaje, sobre ella establecer diálogo y preguntas orientadoras para que el estudiante descubra nuevas soluciones y oportunidades de mejora.

Según Wilson, D. (2002) plantea las preguntas orientadoras del docente para expresar inquietudes:

- ¿Qué podrías mejorar?
- ¿Qué harías diferente si tuvieras que hacer la misma tarea?
- ¿Qué ideas tienes para mejorar la actividad, tarea o proyecto?
- ¿Pensaste como tu idea podría impactar en...?
- Me pregunto qué pasaría si incluyes lo siguiente....
- ¿Qué opinas? ¿Qué pasaría si le agregas...?
- Tal vez ya pensaste acerca de esto: ¿qué resultados podrías tener si...?
- ¿Qué preguntas tienes sobre los pasos de la tarea?
- ¿Habría sido el resultado diferente si no hubieses usado ese procedimiento? (p.10)

❖ **Hacer sugerencias, según wilson, d. (2002)**

Manifiesta que esto ocurre cuando el docente aconseja de una forma concreta, específica y descriptiva, acerca de cómo mejorar el proceso, la tarea, idea, proyecto y el trabajo. Proporciona a tu alumno consejos y procedimientos para el uso de estos y le permita lograr el nivel potencial de desarrollo. (p.10)

Según Wilson, D. (2002) plantea las frases orientaciones del maestro para hacer sugerencias:

Necesito que pienses para la próxima semana en....

- Muestras una mejora en tu tarea, pero ahora vas a...
- Esta es el área y tarea para enfocarte en...
- Por lo tanto, todos los días, vas a...
- Observó que avanzas, pero te voy a dar una recomendación para que puedas usarlo en...
- Lograste superar esta tarea en competencia, solo necesitas regular un poco más...
- Te quedaron muy bien; solo necesitas mejorar en...
- Felicidades, cada vez estás superando un logro.

- Podrían desarrollarse un poco más las ideas...
- Añade información para la facilidad de comprensión a lo escrito. (p.10)

Evaluación formativa a distancia

Rebeca Anijóvich (2017), Menciona que:

En la evaluación formativa a distancia, utiliza 5 tipos para retroalimentar a los estudiantes, donde ofrece métodos tales como; brindar preguntas, detallar el trabajo del estudiante, reconocer los progresos y logros del estudiante, brindar sugerencias a los estudiantes y por último ofrece andamiaje. Menciona también que relacionarse con el alumno, fomenta un cambio en las emociones de los pupilos a través de una buena comunicación. Dentro de los 5 tipos detalla lo siguiente:

A. Ofrecer pregunta.

Donde se realiza la búsqueda para el desarrollo de habilidades metacognitivas para que la conciencia del pupilo se active acerca del aprendizaje, diferenciando sus debilidades y fortalezas como pupilo debe utilizarlo para aprender.

B. Detallar el trabajo del estudiante.

Donde se presenta una descripción detallada, casi como un resultado reflejado de lo que el estudiante hizo.

C. Reconocer los avances y logros del estudiante.

Se establece a través de un significativo factor dentro de la motivación de los aprendizajes, por ende, impacta sobre la autoestima del pupilo, valorando la tarea realizada.

D. Ofrecer sugerencias a los estudiantes.

Se trabaja para acortar la distancia entre el punto de partida y los metas de aprendizaje.

E. Ofrecer andamiaje

Refiere al respaldo y compañía que el docente provee a sus estudiantes para pasar de la etapa inicial de aprendizaje a conseguir el éxito. Rebeca Anijóvich; Directrices para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia. (p.07).

Nancy Alberca Pintado (2017), explica:

¿Qué importancia tiene y su uso la escalera de la retroalimentación? - Por Daniel Wilson. Definir a través de preguntas promover el intercambio de opiniones alentando a los alumnos a compartir sus ideas durante el proceso de proporcionar una

retroalimentación constructiva, con el fin de mejorar la comprensión de algunos temas y exponer nuevas perspectivas., en las fortalezas se crea una zona de confianza, Haciendo preguntas “¿Has pensado en...?”, “¿Pregunto lo que quieres decir es...?”, “¿Tal vez viste este punto de vista, pero...?”. Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de su comprensión. Preguntas de tal manera que el estudiante puede utilizarlas como retroalimentación positiva.

Qué se logra con una buena retroalimentación.

Contribuye a establecer los criterios para un buen desempeño, alienta la reflexión y la autoevaluación de la educación, ofreciendo a los alumnos datos de calidad acerca de su educación. Impulsa y estimula la confianza en sí mismo y las creencias motivacionales positivas.

Estándares de Aprendizaje

Es una forma de desarrollo descriptivo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el principio hasta el final de la Educación Básica, conforme a la sucesión que sigue la mayor parte de estudiantes progresivos en una competencia específica. Estas descripciones son integrales porque hacen referencia de una forma articulada las capacidades que se utiliza en acciones al solucionar y enfrentar auténticas situaciones. (Minedu, 2017, p. 36)

La referencia sobre la competencia: Al tomar conciencia de estos aspectos edifica su identidad, por lo cual lo hacen único. Logra un reconocimiento de sí mismos a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando los criterios de su familia a nivel personal. Para regular las emociones y comportamiento se utiliza y elige entre una variedad de estrategias las más adecuadas, por lo tanto, comprende las razones del comportamiento propio y de otros. En situaciones de problemática moral argumenta su posición, siendo considerados cada intención de las personas que están involucradas, las normas establecidas y principios éticos. Propone un comportamiento con presencia de criterio ético debido al análisis sobre las consecuencias de sus decisiones. En distintas circunstancias se relaciona con equidad, igualdad y realiza un análisis crítico ante las situaciones de desigualdad de género. En su relación afectiva cabe demostrar cuidado y respeto, y ofrece pautas para prevenir y protegerse de situaciones que afecten su integridad en relación a la salud sexual y reproductiva. (Minedu, 2016, p. 39).

Cuando respetas los derechos y diferencias de cada persona conlleva a convivir y

participar democráticamente logrando cumplir deberes y derechos. El respeto en la relación de diversas personas con costumbres distintas. En los centros educativos están basados en normas y principios democráticos que son edificados y evaluados de forma colectiva. Maneja conflictos aplicando el papel de mediador realizando negociaciones a través del diálogo. Propone, planifica y ejecuta acciones de manera cooperativa, orientadas a promover el beneficio de todos, la defensa de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones como miembro de una buena comunidad. Su postura está basada en opiniones por lo tanto expone sobre asuntos públicos que fomentan preguntas sobre la causante y su derivada que conlleva a analizar argumentos contrarios a los propios. (Minedu, 2016, p.39).

Competencias

Minedu, (2016) Competencia se refiere a la capacidad de un individuo para combinar varias habilidades para lograr una meta específica en un contexto determinado, realizando la acción correctamente y con un alto sentido de la ética. (p. 29).

❖ Dimensión: clarifica

Eliminar la ambigüedad o duda sobre algo. A ser claro, hacer comprensible. El acto o efecto de impartir claridad o claridad al vino o bebidas en general. Para hacer la materia más clara o más brillante.

❖ Dimensión: valora

Evaluar como verbo significa reconocer o evaluar a una persona o cosa. Los objetos pueden ser valorados o valorados a un precio específico. O una persona puede ser evaluada o valorada por sus esfuerzos o valor.

❖ Dimensión: expresa inquietudes

Puede entenderse como un estado nervioso que se presenta en determinadas situaciones. Las personas inquietas son incapaces de relajarse porque les falta tranquilidad o porque algo les molesta. Cuando a los empleados se les informa de esta manera que necesitan hablar con su jefe, es posible que se sientan incómodos con la situación porque su jefe les puede decir que serán sancionados o despedidos.

2.2.2. Competencia convive democrática

❖ Teoría sobre competencia convive

El MINEDU (2017) en su desarrollo curricular competencia es la habilidad de un individuo para reunir una gama de aptitudes con el fin de alcanzar un resultado específico en un contexto dado, y actuar de acuerdo a los principios éticos. (p. 113) y las portadas argumentan que la competencia coexiste mencionaron que el estudiante actúe en la convivencia en relación con la justicia y la equidad, se reconoce que todos tienen los mismos derechos y responsabilidades, y se alienta a apreciar las diferencias culturales para beneficiarse de ellas. Esto también promueve el bienestar de la comunidad, fortalece la democracia y los derechos humanos, y toca temas que son importantes para los ciudadanos.

Esta competencia consiste en combinar las siguientes capacidades:

- Tratar a todos con respeto y dignidad; Estableciendo que cada persona es significativa y merece igualdad de derechos, manteniendo una actitud protectora y aceptando y promoviendo la diversidad. Prestar atención a las diferentes formas de discriminación (por género, fenotipo, **etnia**, idioma, discapacidad, orientación sexual, edad, nivel socioeconómico, etc.) que atentan contra la convivencia democrática.
- Los estudiantes se comprometen a estudiar los temas relacionados con la convivencia, como la justicia, el respeto y la libertad, y a promover los principios democráticos, como la permanencia, la transitoriedad, la imprevisibilidad, la moralidad, la complejidad y la comunidad, para desarrollar acuerdos. Ellos elaboran normas, las cumplen y las evalúan de acuerdo con estos principios fundamentales, obedeciendo los protocolos y leyes pertinentes y comprendiendo su relevancia para la armonía social.
- Gestionar los desacuerdos con un enfoque constructivo: alentar a los estudiantes a demostrar comprensión y apoyo a sus compañeros, así como aplicar principios y técnicas para solucionar los problemas de forma pacífica y creativa, Promueve la creación de sociedades democráticas; comprende el conflicto como parte inherente de las interacciones y genera criterios para evaluar su aparición.
- Delibera sobre asuntos públicos: Es el proceso mediante el cual se reflexiona y dialoga sobre temas que afectan a todos, expresa puntos de vista diferentes y busca

consensos para el bien común. En estas materias, debe formarse analizar la posición tomada mediante el empleo de argumentos fuertes, fundamentos institucionales, normativas del estado de derecho y democráticas, y evaluar y comparar distintos puntos de vista.

- Participar en actividades que contribuyan al bien común: Desarrollar y liderar iniciativas se promueve el bienestar de todos y la protección de los derechos humanos en escuelas y comunidades, abordando el uso de los canales correspondientes. (p.60)

Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, sobre el tema el MINEDU (2017) concluye:

- AD) Logro destacado: Se refiere al desempeño competitivo de un estudiante que supera las expectativas. Esto incluye a los estudiantes que demuestran un aprendizaje que supera las expectativas.
 - A. Logro esperado: Cuando un estudiante demuestra que las competencias previstas han sido desarrolladas, él/ella demuestra su habilidad para realizar adecuadamente todas las tareas propuestas dentro del marco de tiempo esperado.
 - B. Logro en proceso Cuando el estudiante está en o cerca de lograr la competencia deseada, el estudiante debe ser entrenado por un período de tiempo razonable para lograr el nivel de habilidad deseado.
 - C. En inicio cuando los estudiantes muestren un progreso mínimo en las competencias en función de los niveles deseados. A menudo tiene dificultad para completar las tareas que requieren más tiempo y la intervención del maestro (p. 181).

MINEDU, (2017) Mantener una relación armoniosa y respetuosa con los demás, respetando sus diferencias y los derechos inherentes a cada persona, cumpliendo los compromisos y respetando los deberes de los demás. Compartir experiencias con personas de otras culturas y aprender de sus costumbres. Trabajar en conjunto y evaluar la convivencia escolar y aula conforme a los principios democráticos. Actuar como mediador en los conflictos, buscando la negociación y el diálogo como vías de

solución. Trabajar de manera conjunta para impulsar la prosperidad general de la comunidad, proteger los derechos y cumplir con los deberes de la sociedad. Estudiar los temas públicos preguntando sobre sus causas y consecuencias, examinar los argumentos en contra de los propios y defender las posiciones con información y otros puntos de vista. (p.40)

Capacidades

Minedu (2017) planteó que las capacidades son recursos para una acción o trabajo efectivo y los recursos son actitudes, Destrezas y información que los alumnos ponen en práctica para lidiar con circunstancias particulares. Estas habilidades incluyen acciones secundarias vinculadas a habilidades que son acciones más complejas. (p. 30)

Minedu, (2016) menciona sobre capacidades de la competencia convive y participa democráticamente:

- Interactuar con todos, darse cuenta de que todos son personas valiosas con derechos, mostrar preocupación por los demás, respetar sus diferencias y enriquecerlos. Actúa contra muchos tipos de discriminación (por género, fenotipo, raza, idioma, discapacidad, orientación sexual, edad, nivel socioeconómico y otras circunstancias). Atenta contra la convivencia democrática.
- Se centra en temas generales, es decir, en la reflexión y el diálogo sobre temas de interés para las personas, en los que se expresan diferentes opiniones con miras a la consecución de los objetivos. Esto significa construir la propia posición sobre la base de argumentos e instituciones sólidas, formular principios y leyes democráticos, y evaluar y comparar estas diferentes posiciones.
- Participar en actividades que contribuyan al bien común: desarrollar y dirigir esfuerzos en torno al bienestar colectivo y la defensa de los derechos humanos en las escuelas y los entornos locales. Esto se logra mediante el uso de canales y procesos democráticos. (Minedu, 2017, p. 38).

Desempeños.

Minedu, (2017) afirma: describen específicamente lo que están haciendo los estudiantes en relación con el nivel de desarrollo de habilidades (estándares de aprendizaje). Se pueden observar en diferentes situaciones o contextos. No describen las actividades probadas o implementadas en el proceso de lograr las capacidades esperadas. (p.38)

Minedu, (2017) menciona que la actuación de primer grado de la competencia convive y participa:

- ✓ El estudiante construye relaciones con sus compañeros basadas en el respeto y el diálogo, cuestiona prejuicios y estereotipos imperantes en su entorno y cumple con sus deberes escolares.
- ✓ Respetar las diferencias e intercambiar costumbres
- ✓ Evaluar los convenios y reglamentos de convivencia en las escuelas en cuanto a la y observancia de los derechos y obligaciones de los niños, niñas y jóvenes.
- ✓ Intervenir en conflictos cercanos a través del diálogo y la negociación.
- ✓ Intercambia opiniones sobre temas generales mientras recopila información de diversas fuentes que sustentan sus argumentos y posición y ayudan a construir un consenso que contribuya al bien común.
- ✓ Recomendar acciones colectivas en las escuelas para apoyar a los grupos económica y socialmente desfavorecidos sobre la base de los derechos del niño (p. 40)

Criterios de Evaluación

Francisco, (2009) Los métodos de evaluación son fundamentales para examinar la calidad del desempeño logrado de los estudiantes, estos Entender la aplicación de conocimientos, habilidades y actitudes para lograr un desempeño de calidad es esencial (p. 25). La idea de criterios de evaluación utilizados en la enseñanza sugiere un marco de referencia que utilizan los docentes al momento de evaluar el desempeño escolar. Cada estudiante debe documentar la comprensión del contenido y saber cómo utilizar o aplicar para resolver situaciones problemáticas.

❖ **Dimensión: interactuar con todos**

Explique que la interacción entre iguales contribuye al desarrollo de habilidades comunicativas, especialmente para tratar espacios culturales, desacuerdos y conflictos sociales y para regular su comportamiento en la socialización cotidiana; se empieza en casa, luego en la escuela, marcando metas y reforzando valores Cambiando el comportamiento de los adolescentes y jóvenes y. (Coll, 2010, p. 81)

“Fomentar la interacción social entre pares es una forma efectiva de reducir el egocentrismo cuando los colegas están expuestos a diferentes ideas y son conscientes de sus propias limitaciones.” (Piaget, 1972, p. 42)

❖ **Dimensión: maneja conflictos de manera constructiva**

Sin embargo, como fue destacado previamente, la disputa surge de la confrontación, y también es una ocasión para solucionar los desacuerdos, que puede ser utilizada para educar, debido a que las situaciones de conflicto tienen una perspectiva constructiva. Como señalan Pérez Serrano y Pérez de Guzmán (2018), los beneficios de las características ofrecidas son evidentes: solucionar interrogantes, mejorar la comunicación, disminuir el estrés y la ansiedad, permitir a los alumnos reforzar y adquirir habilidades prácticas para la convivencia.

Los profesores pueden potenciar las habilidades sociales de los estudiantes para fomentar relaciones interpersonales saludables, practicar la escucha activa, promover la autodisciplina, alentar la expresión de las emociones, el pensamiento asertivo, estimular la cooperación y prevenir los conflictos. Estas estrategias se pueden implementar en todos los niveles educativos con la ayuda de los maestros para tratar los conflictos entre alumnos. (Junta de Andalucía, 2004).

❖ **Dimensión: promueve el bien común**

La competencia convivencia participación, a promueve la participación democrática en la búsqueda de la felicidad y el punto de vista comunitario se basa en educar a los estudiantes para actuar con justicia en la vida cotidiana común, construyendo intereses comunes y promoviendo la

democracia. Comprender la gestión constructiva de conflictos invirtiendo en diferentes estrategias de resolución pacífica. Los estudiantes aprenden a responder en profundidad a preguntas abiertas, brindando opiniones y argumentos válidos (Minedu, 2016, p. 48).

Primero, La meta de toda sociedad es la prosperidad colectiva, no meramente el incremento económico, la acumulación de capital y los recursos, sino también el bienestar social según lo especificado en la Constitución. Este principio se ha mantenido vigente durante mucho tiempo en la filosofía, la política y los regímenes legales como el fundamento de la vida social. (Argandoña, 2011, p. 56)

2.2. Bases conceptuales

Bien común.

Cuando hablamos de bien común o interés común, se entiende aquel que beneficia a todos los ciudadanos de una comunidad, particularmente en relación con las condiciones sociales, institucionales y socioeconómicas de la comunidad. Sin embargo, el concepto puede aplicarse a muchas áreas del conocimiento y de la vida humana. Se encuentra en el corazón de muchas normas éticas, religiosas o filosóficas, además de las leyes por las que se rigen las sociedades.

Competencia.

Se puede definir como la facultad de una persona para combinar las habilidades y capacidades necesarias para desempeñar un trabajo o alcanzar una meta en un ámbito profesional, académico o personal. El término competencia también se usa para describir una situación específica en la que dos personas, equipos o empresas se involucran en un medio e intentan vencerse entre sí.

Conflicto

Define un conjunto de dos o más instancias virtuales mutuamente excluyentes. Es decir, no pueden ocurrir simultáneamente. Así, cuando existe un conflicto, enfrentamiento, pelea o discusión que una de las partes involucradas intenta imponer a la otra.

Constructivo

Puede referirse a un juicio sobre un trabajo o un caso. En cambio, constructivo es aquello que ayuda a construir. En este contexto, la crítica constructiva es una expresión valorativa que se comparte para ayudar a los demás. El objetivo es lograr que la otra persona haga un cambio positivo y se beneficie de ese cambio.

Convivencia

La palabra convivencia se deriva del latín y consta de los prefijos "con" y "experiencia" y significa un acto de respeto hacia los demás. Se necesita mucha gente para vivir juntos. En la vida humana, la socialización interpersonal ha sido una necesidad desde nuestros inicios, y por ello, en el campo de la psicología y la medicina, la interacción con los demás es importante. Equilibrio personal y crecimiento en la vida personal, profesional y social.

Cultura

La cultura es la suma de los elementos y características de una determinada sociedad humana. Incluye aspectos tales como costumbres, tradiciones y normas y cómo los grupos se consideran a sí mismos, se comunican y dan forma a las sociedades.

Democrático

Es una forma de gobierno en la que el pueblo ejerce el poder a través de un mecanismo legítimo para participar en la toma de decisiones políticas. El término democracia se amplía para incluir una sociedad o grupo organizado en el que cada individuo puede participar en la toma de decisiones conforme a la ley.

Derechos

Los derechos se basan en condiciones sociales que determinan su contenido y naturaleza. En otras palabras, el derecho es un conjunto de reglas para resolver los conflictos sociales. La palabra exacta proviene del latín y significa "aquellos que siguen las reglas". La inspiración del derecho surgió de la premisa de la justicia y de la inversión del sistema normativo e institucional que rige la empresa social. **Formación**

Integral

Es algo más que impartir conocimientos científicos sobre la base de un plan de estudios. Se refiere también a la realización personal de cada ser humano, es decir, a la búsqueda de una persona con necesidades tanto materiales como espirituales, se trata

de formar personas para la convivencia armónica en una sociedad que conoce y acepta la interdependencia con los demás.

Interactuar

Describe una interacción o relación entre dos o más personas o cosas. Los profesores forman equipos de trabajo para que puedan interactuar entre ellos.

Retroalimentación

La retroalimentación es un método de control del sistema mediante el cual los resultados de las tareas o actividades se vuelven a introducir en el sistema para guiar y optimizar su comportamiento. La retroalimentación se aplica virtualmente a todos los procesos que involucran mecanismos similares de adaptación y autoajuste del sistema.

2.3. Bases epistemológicas

El correspondiente paradigma investigativo permite un enfoque positivo y cuantitativo. Contiene fundamentos en bases filosóficas, fundamento teórico, los procesos metodológicos, los instrumentos y diversas estrategias técnicas, siendo referentes al Logro de las competencias del área de la DPCC y la Retroalimentación reflexiva, observado de un punto de vista de la educación. Por ende, se transcribe siendo parte de la realidad social- económico y teniendo en cuenta la superestructura educativa siendo estas variables dependientes del racional conocimiento humano. En esta investigación se da principal atención a la forma en que determina al ser humano (estudiante), como un personaje social, holístico y sistemático, llegando a la conclusión que el hombre tiene un vínculo con la realidad, desde enfoques biológicos, psicológicos, sociales y espirituales. El Logro de las competencias del área de la DPCC y la Retroalimentación reflexiva son actividades pedagógicas humanas, están vinculados, siendo existente la respuesta directa entre dos accionares.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

La Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales”, está ubicada en Huánuco como departamento, Provincia de Huánuco, Distrito de Amarilis. Fue creado en mérito a la Resolución Suprema N°165 de fecha de 17 de febrero de 1951 como Colegio Nacional Agropecuario N° 12, inaugurándose el 27 de octubre de 1953, como presidente a cargo del General de la división Manuel A. Odría y Ministro de Educación el Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer R. era un colegio con 14 hectáreas de tierra Agrícola, cultivaban cereales, hortaliza, verduras, pastos y forrajes, crianza de ganado vacuno. La institución contaba con una infraestructura, donde ofrecía servicios de educación técnica agropecuaria en condición de internados. Era económicamente respaldado por el Estado, actualmente ya no se cuenta con estos beneficios. En el año de 1982 toma el nombre del Colegio Nacional Agropecuario de Educación Secundaria de menores de Llicua, mediante resolución N°000120. Actualmente es una Institución Educativa ex variante técnica agropecuaria “Marino Adrián Meza Rosales”.

3.2. Población

Este término difiere a cada ser vivo con intelecto propio, por lo tanto, son conjuntos con diversos elementos para el estudio de esta investigación acerca de los cuales se intenta determinar sus conclusiones.

El estudio de la población estuvo compuesto por 88 estudiantes del primer grado del nivel de educación secundaria del Colegio Nacional de Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales”, ubicada en el distrito de Amarilis, provincia Huánuco, región Huánuco durante el periodo 2022.

Tabla N° 1

POBLACIÓN	Sección	Total
	1” A”	30
	1” B”	30
	1” C”	28
TOTAL		88

Fuente: Nomina de matrícula I.E “Marino A. Meza Rosales”

3.3. Muestra

La muestra es definida por Fortín (1999) como “un subconjunto de una población o grupo de sujetos que forman parte de una misma población” (p. 160). De la misma forma, Pineda Alvarado y Hernández (1994) indican que es “un subconjunto de la población en que se llevará a cabo la investigación con el fin posterior de generalizar los hallazgos del todo” (p.108).

En la presente investigación se usará un método de muestreo no probabilístico, en el cual, de acuerdo a Pineda, Alvarado y Hernández (1994) “se toman los casos o unidades que estén disponibles dado” (p.119). Puesto que contamos con un total de 30 estudiantes del primer grado de dicha institución.

Tabla N°2

MUESTRA	Sección	Total
	1° A°	30
TOTAL		30

Fuente: Nomina de matrícula I.E.A “Marino A. Meza Rosales”

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

El nivel de investigación fue DESCRIPTIVO-CORRELACIONAL, porque la pretensión de la investigación es, en primer lugar, describir la variable X y la variable Y, en segundo lugar, encontrar el grado de relación entre ambas variables, dimensiones y finalmente entre los indicadores de cada dimensión.

3.4.2. Tipo de estudio

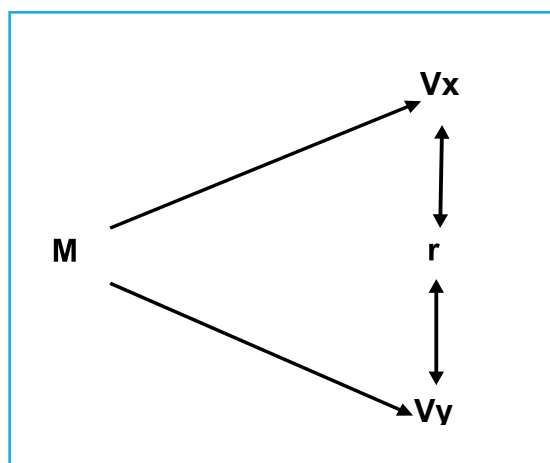
Este proyecto de investigación por su grado de complicación y obedeciendo a la lógica de investigación científica fue de tipo CORRELACIONAL, porque se busca determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia que convive democráticamente en los estudiantes de secundaria del Colegio Nacional Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

Diversos estudios guardan relación con el interés de brindar

una descripción detallada y blanquear los vínculos existentes en significativas variables, por ello se utilizará los coeficientes que guarden relación. Estos coeficientes de correlación son indicadores matemáticos que aportan informes sobre el grado, intensidad y dirección de la relación entre variables. (Cancela y otros, 2010, p. 8)

3.5. Diseño de investigación

Contiene el siguiente esquema y es correlacional



Elaboración propia

M: Muestra: Estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales”.

V x: Variable: Retroalimentación de Daniel Wilson

V y: Variable: Competencia convive democráticamente. r: Relación entre variables

3.5.1. Método de investigación

✓ Analítico – inductivo

Es un método científico que hace referencia a dos procedimientos intelectuales opuestos que trabajan en relación dialéctica: el análisis y la síntesis. El método analítico es un proceso mental, lógico que otorga una posibilidad de descomposición mental un todo en sus partes y cualidades, en sus distintas relaciones, propiedades y componentes.

✓ Sintético – deductivo

El método deductivo, como su nombre lo indica radica en adquirir generales conclusiones para cada explicación de naturaleza particular. Por otro lado, el método sintético, reside en integrar dispersos componentes de un objeto de estudio para analizarlos en su totalidad. En conclusión, podemos decir que el método analítico-sintético: analiza los hechos.

✓ **Observación – inferencial**

La inferencia científica se inicia con una proposición teórica o una teoría científica, para llegar a través de la observación a un hecho concreto.

3.5.2. Técnicas e instrumentos

a) Técnicas

Esta técnica, forma parte de la metodología de la investigación científica, en su variante cuantitativa, nos facilitará obtener datos e información objetiva y eficaz en el trabajo de campo. Los datos y la información obtenida serán analizados e interpretados para dar respuesta al problema formulado, al objetivo establecido y demostrarla hipótesis.

b) Instrumentos Rúbrica de progreso

La rúbrica de progreso lo usaremos para evaluar las acciones de los estudiantes de nivel inicial cada aspecto del avance que muestren en las tareas y/o actividades que serán evaluados. Además, nos permite observar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los pupilos pertenecientes al 1º grado de secundario Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

3.6. Validación y confiabilidad del instrumento

a) Validación

La recolección de datos referente a esta investigación tiene validación a través de la FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS, realizada por docentes con el grado de maestro, doctor y especialistas en investigación educativa, quienes consideraron:

- ✓ La relevancia: importancia de las preguntas.
- ✓ Coherencia: criterio lógico.
- ✓ Suficiencia: para la medición
- ✓ Claridad: de comprensión fácil

Estará a cargo de expertos en investigación.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA debe ser incluido el ítem porque es esencial e importante	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem obtiene una relación lógica con la dimensión e indicador que mide	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

b) Confiabilidad

Para todo el contexto investigativo se usó un derivado lógico con la finalidad de adquirir resultados apreciados por las comunidades educativas tal cual es. La confiabilidad realiza un muestreo de los resultados obtenidos que muestran verdadera utilidad, solidez y consistencia siendo estos obtenidos de algún instrumento, esto quiere decir que en caso de repetir la misma recolección de datos con el mismo instrumento se obtendrá el mismo resultado anterior. Para medir la confiabilidad del instrumento empleado se usó la prueba estadística Alfa de Cronbach que dio ciertos resultados: (se encuentra en anexos)

- ✓ La estadística de fiabilidad de la Retroalimentación de Daniel Wilson nos dio como resultado 0,88 – 0,87
- ✓ La estadística de fiabilidad de las Competencia convive democráticamente nos dio como resultado 0,86 – 0,89

3.7. Procedimiento

El procedimiento será el siguiente:

- Paso 1. Formular el problema.
- Paso 2. Determinar factores importantes.
- Paso 3. Recopilar información.
- Paso 4. Prueba de la hipótesis.
- Paso 5. Practicar con la hipótesis.
- Paso 6. Reconsiderar la teoría.
- Paso 7. Formulación de preguntas nuevas
- Paso 8. Realizar para el tema una conclusión

3.8. Tabulación y análisis de datos

a) Tabulación de datos

Esta técnica permitió el procesamiento de los datos empíricos procedente de la aplicación del instrumento rúbrica de progreso, administrados a los estudiantes determinados en la muestra de estudio. Se hizo uso de cuadros estadístico para su tratamiento adecuado durante el análisis e interpretación de los datos.

b) Tablas y gráficos estadísticos

Son materiales técnicos que sirvieron para presentar los resultados puestos a prueba (empírico) debido al ser ejercido la encuesta a determinados estudiantes en el muestreo de este estudio sobre aspectos referentes al logro de las competencias (competencia convive democráticamente), tal como la presentación de los organizadores visuales de la investigación durante la sustentación.

3.9. Consideraciones éticas

La investigación se sostuvo respecto a parámetros éticos por lo siguiente:

- a. Se utilizó el estilo APA para lograr la investigación como parte de trabajo académico.
- b. Respeto al derecho de la propiedad intelectual.
- c. La investigación cumple estándares de responsabilidad social.
- d. Valor social.
- e. Validez científica.
- f. Selección correcta de la muestra.
- g. Tasa de Riesgo/Beneficio favorable para los estudiantes

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

RESULTADOS DEL	
GRADO DE	RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>ACLARAR</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>INTERACTÚA CON LAS PERSONAS</i>

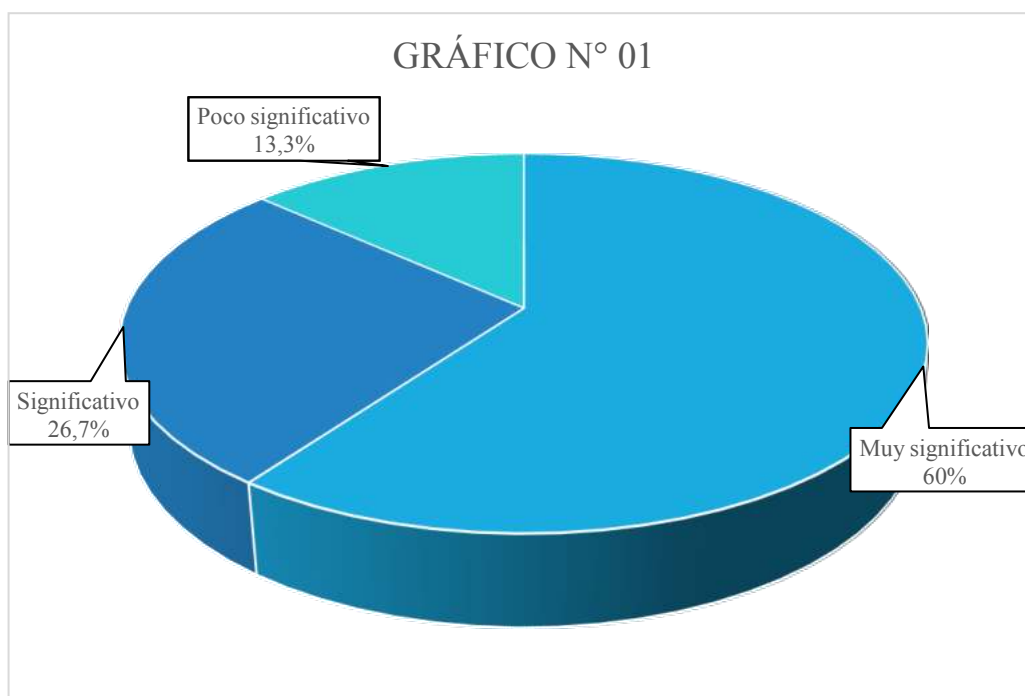
TABLA N° 03

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>	Muy significativo	18	60
	Significativo	08	26,7
	Poco significativo	04	13,3
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°03

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Interactúa con las personas** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 18 estudiantes el cual representa el 60% explican sobre las dificultades *presentadas en la sesión de clases* de manera que *interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos* de forma muy significativo.
- ✓ 8 estudiantes el cual representa el 26,7% explican sobre las dificultades *presentadas en la sesión de clases* de manera que *interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos* de forma significativo
- ✓ 4 estudiantes el cual representa el 13,3% explican sobre las dificultades *presentadas en la sesión de clases* de manera que *interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos* de forma poco significativo

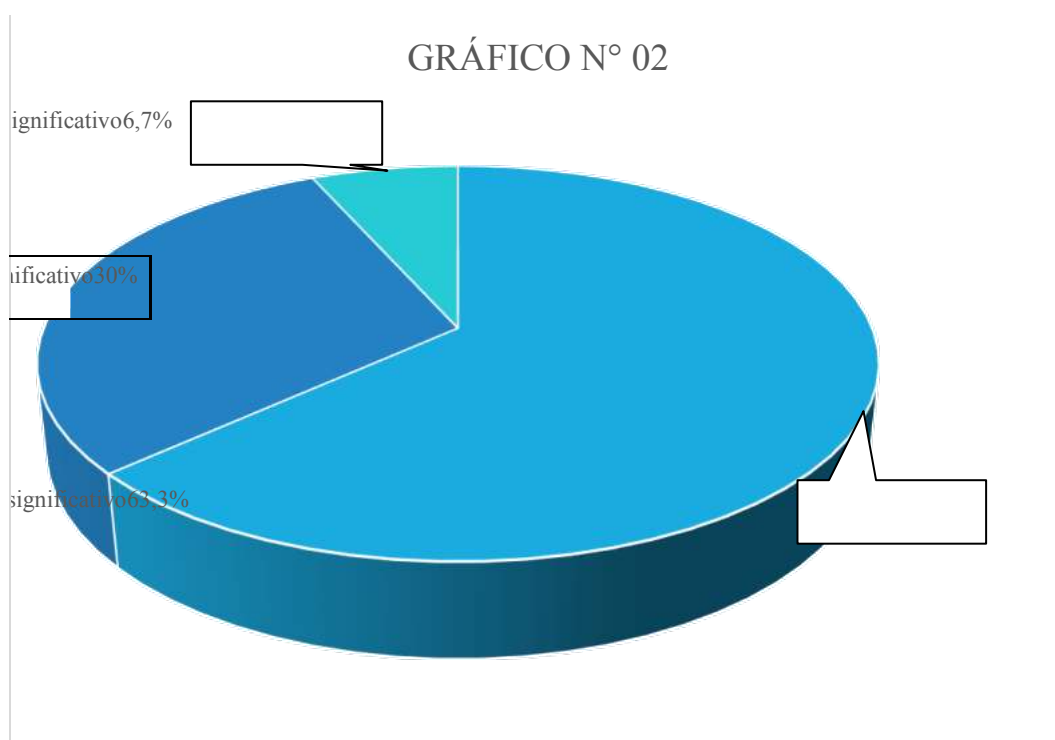
TABLA N° 04

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>	Muy significativo	19	63,3
	Significativo	09	30
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°04 Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Interactúa con las personas** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 19 estudiantes el cual representa el 63,3% *Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas* de forma muy significativo
- ✓ 9 estudiantes el cual representa el 30% *Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *explican sobre las dificultades Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas* de forma poco significativo

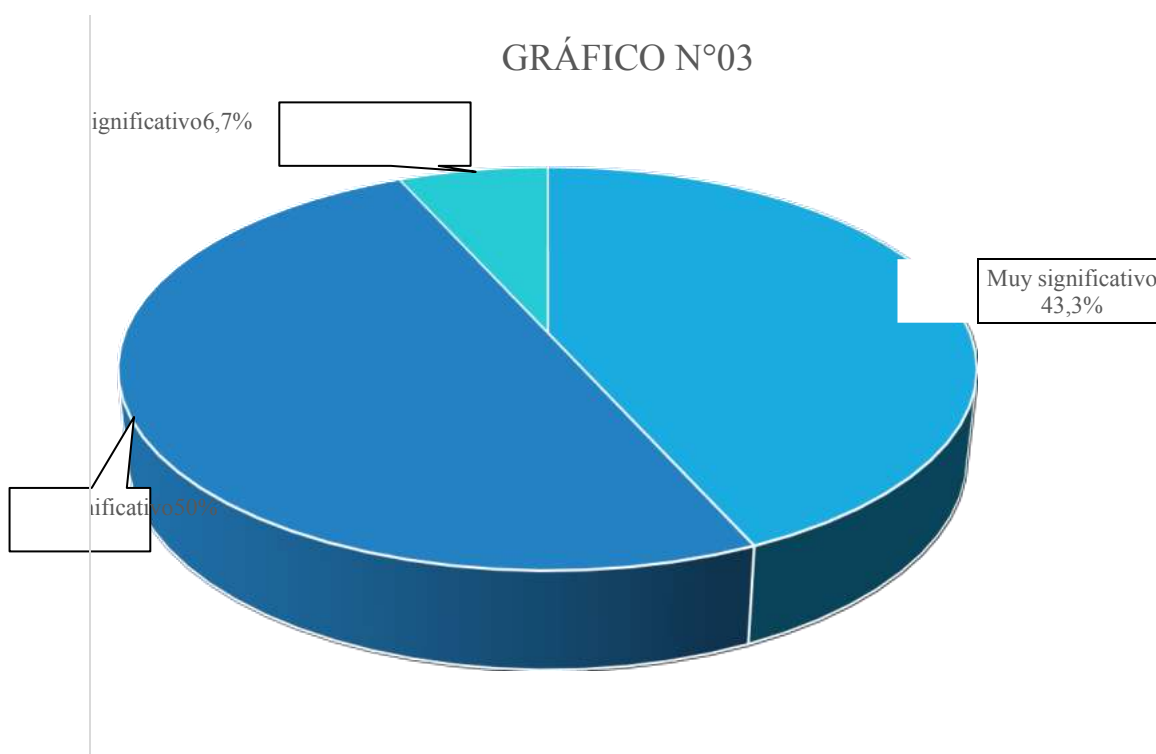
TABLA N° 05

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes: <i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN		fi	%
		<i>Muy significativo</i>		13
	<i>Significativo</i>		15	50
	<i>Poco significativo</i>		02	6,7
	<i>Nada significativo</i>			
TOTAL			30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°05 Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Interactúa con las personas** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 13 estudiantes el cual representa el 43,3% explican *la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles*, donde *valoran las normas que regulan la convivencia escolar* de forma muy significativo
- ✓ 15 estudiantes el cual representa el 50% explican *la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles*, donde *valoran las normas que regulan la convivencia escolar* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% explican *la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles*, donde *valoran las normas que regulan la convivencia escolar* de forma poco significativo

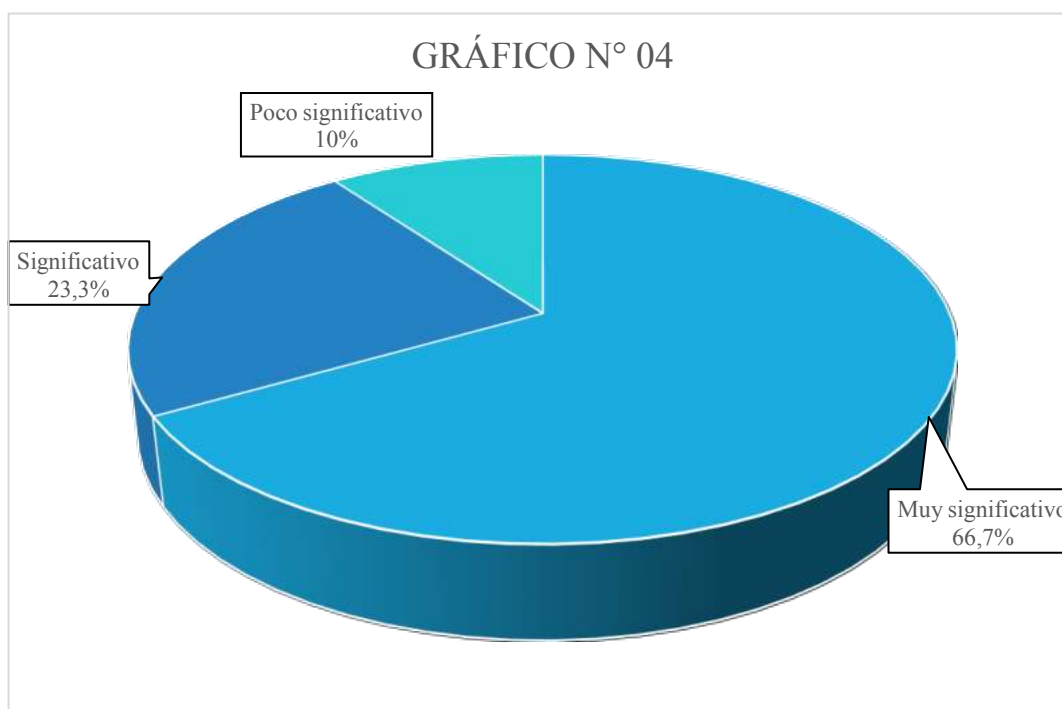
TABLA N° 06

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>	Muy significativo	20	66,7
	Significativo	07	23,3
	Poco significativo	03	10
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°06

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Interactúa con las personas** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 20 estudiantes el cual representa el 66,7% *Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades* de forma muy significativo
- ✓ 7 estudiantes el cual representa el 23,3% *Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades* de forma significativo
- ✓ 3 estudiantes el cual representa el 10% *Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades* de forma poco significativo

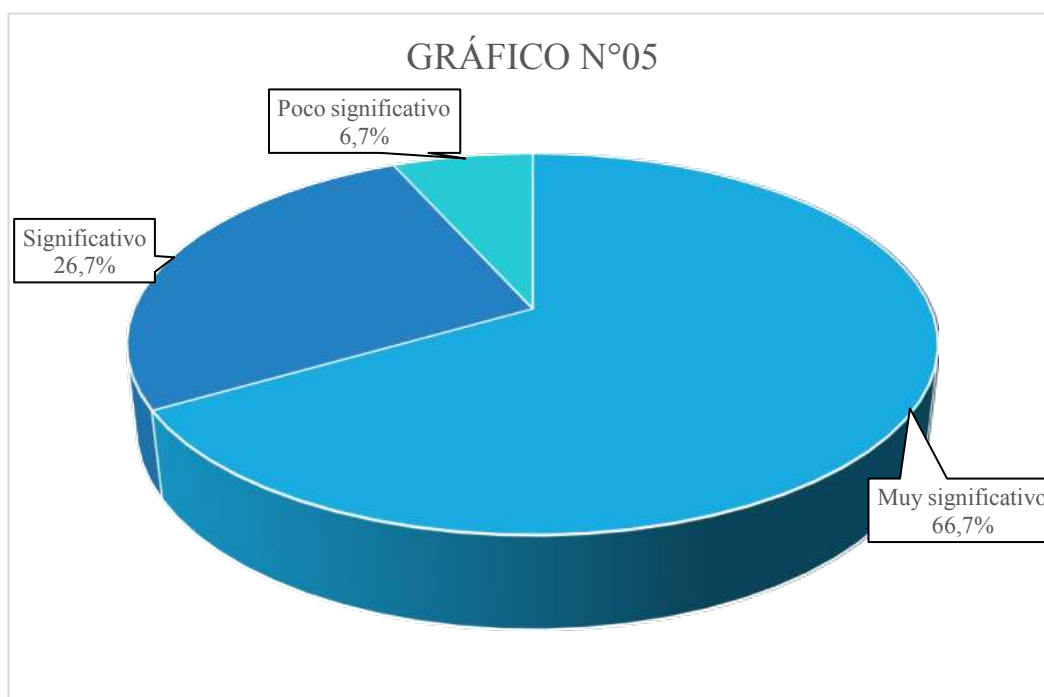
TABLA N° 07

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	DICADORES DE EVALUACIÓN	f	%
<i>Explican la importancia del aprendizaje, donde participen de manera crítica en el debate.</i>	Muy significativo	19	63,33
	Significativo	08	26,7
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°07

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Interactúa con las personas** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 20 estudiantes el cual representa el 66,7% explican *la importancia del aprendizaje*, donde *participen de manera crítica en el debate* de forma muy significativo
- ✓ 8 estudiantes el cual representa el 26,7% explican *la importancia del aprendizaje*, donde *participen de manera crítica en el debate* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% explican *la importancia del aprendizaje*, donde *participen de manera crítica en el debate* de forma poco significativo

RESULTADOS DEL	
GRADO DE	RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN VALORA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN MANEJA CONFLICTOS DE MANERA CONSTRUCTIVA

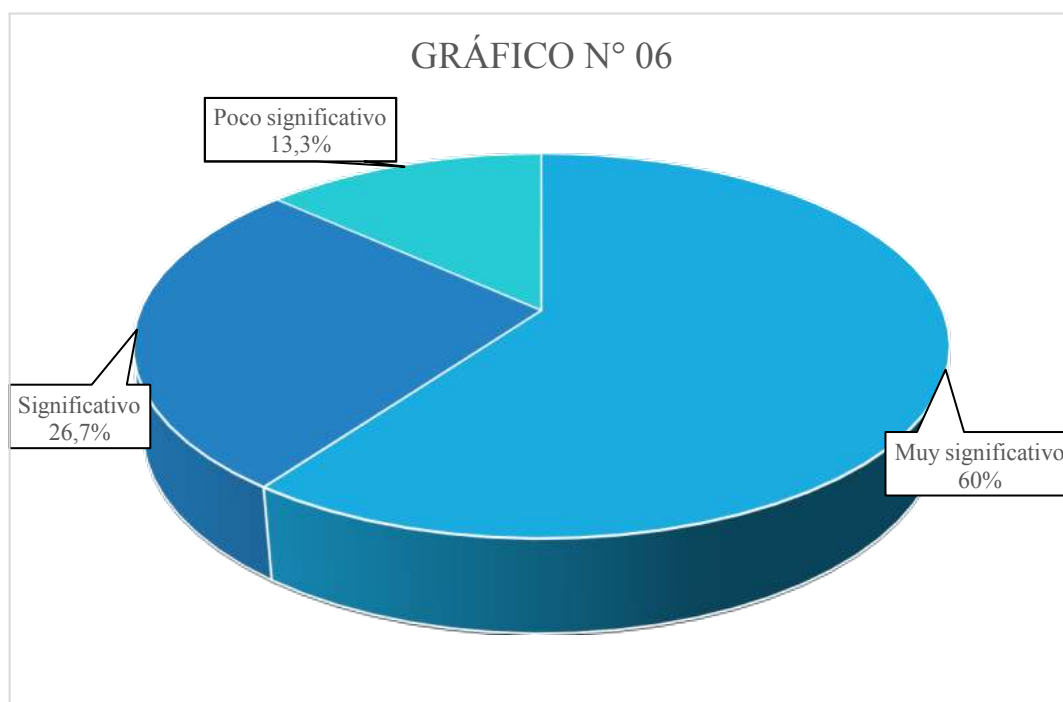
TABLA N° 08

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	f_i	%
<i>Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</i>	Muy significativo	18	60
	Significativo	08	26,7
	Poco significativo	04	13,3
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°08

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Promueve el bien común** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 18 estudiantes el cual representa el 60% *reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes*, de tal forma *contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula* de forma muy significativo.
- ✓ 8 estudiantes el cual representa el 26,7% *reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes*, de tal forma *contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula* de forma significativo
- ✓ 4 estudiantes el cual representa el 13,3% *reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes*, de tal forma *contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula* de forma poco significativo

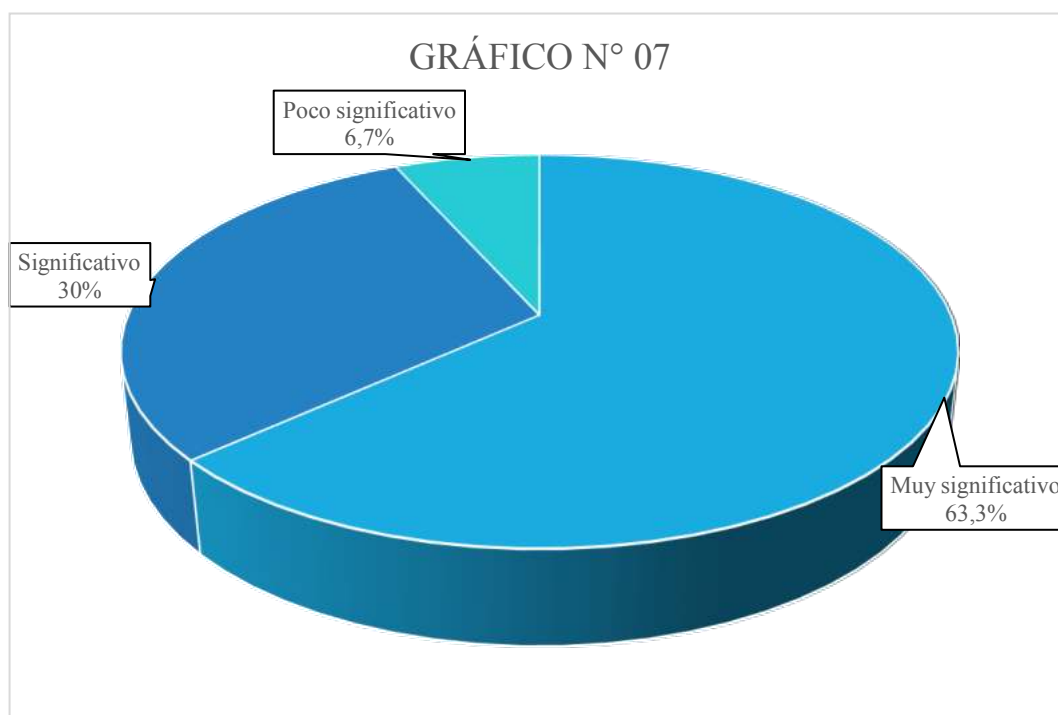
TABLA N° 09

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes: Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendouso del dialogo para el manejo de los conflictos.	INDICADORES DE EVALUACIÓN	f	%
	Muy significativo	18	60
	Significativo	09	30
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
	TOTAL	30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°09

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Promueve el bien común** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 19 estudiantes el cual representa el 63,3% *valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos* de forma muy significativo
- ✓ 9 estudiantes el cual representa el 30% *valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos* de forma poco significativo

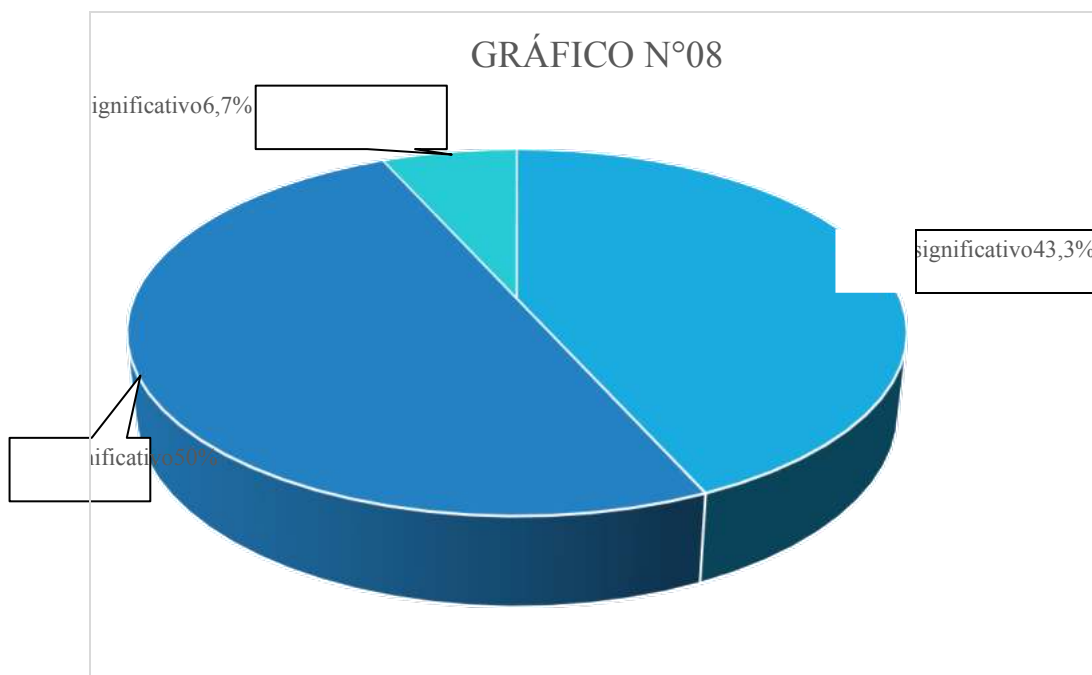
TABLA N° 10

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.</i>	Muy significativo	13	43,3
	Significativo	14	46,67
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°10 Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Promueve el bien común** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 13 estudiantes el cual representa el 43,3% *ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos*, en donde *cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar* de forma muy significativo
- ✓ 15 estudiantes el cual representa el 50% *ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos*, en donde *cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos*, en donde *cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar* de forma poco significativo

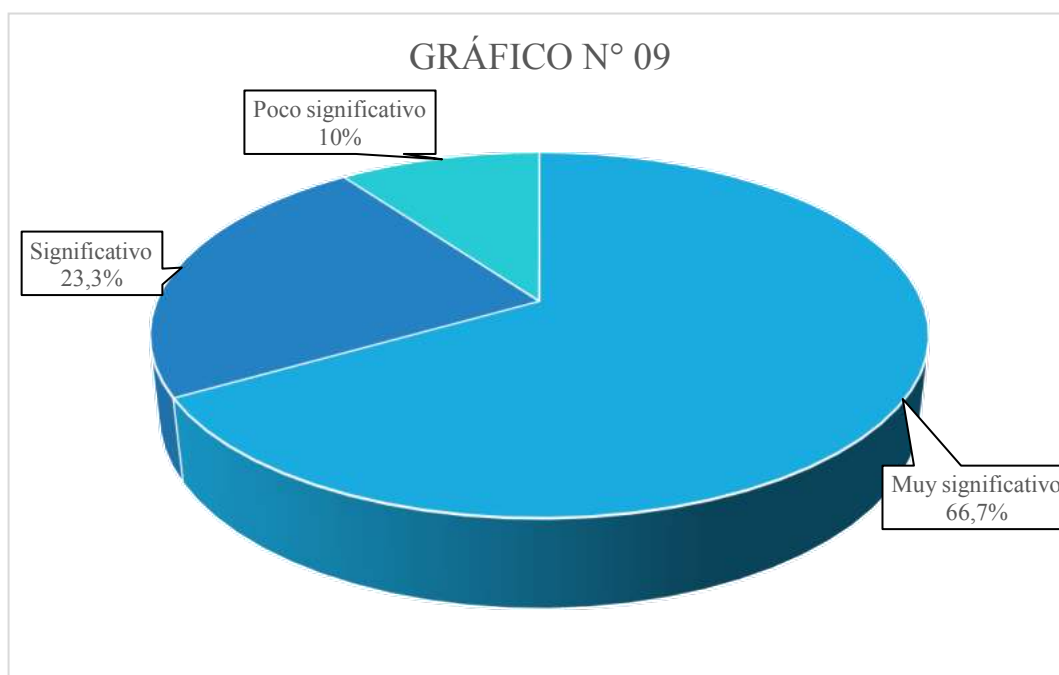
TABLA N° 11

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.</i>	Muy significativo	20	66,7
	Significativo	07	23,3
	Poco significativo	03	10
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°11

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Promueve el bien común** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 20 estudiantes el cual representa el 66,7% *generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje*, en donde *aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común* de forma muy significativo
- ✓ 7 estudiantes el cual representa el 23,3% *generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje*, en donde *aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común* de forma significativo
- ✓ 3 estudiantes el cual representa el 10% *generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje*, en donde *aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común* de forma poco significativo

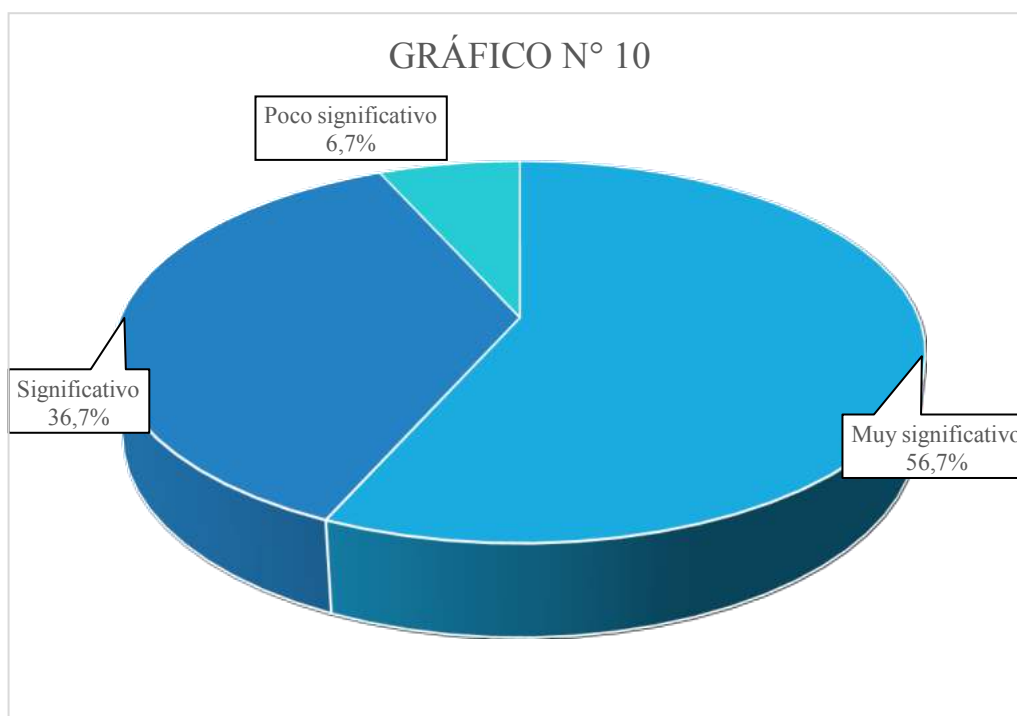
TABLA N° 12

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Muestra respeto con un gesto sobre las ideas sus estudiantes, en donde apoyan a sus compañeros vulnerables tomando como base los derechos del niño.</i>	Muy significativo	17	56,7
	Significativo	10	33,33
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°12

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Promueve el bien común** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 17 estudiantes el cual representa el 56,7% *muestra respeto con un gesto sobre las ideas sus estudiantes*, en donde *apoyan a sus compañeros vulnerables tomando como base los derechos del niño* de forma muy significativo
- ✓ 11 estudiantes el cual representa el 36,7% *muestra respeto con un gesto sobre las ideas sus estudiantes*, en donde *apoyan a sus compañeros vulnerables tomando como base los derechos del niño* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *muestra respeto con un gesto sobre las ideas sus estudiantes*, en donde *apoyan a sus compañeros vulnerables tomando como base los derechos del niño* de forma poco significativo

RESULTADOS DEL	
GRADO DE	RELACIÓN SIGNIFICTIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>EXPRESA INQUIETUDES</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>PROMUEVE EL BIEN COMÚN</i>

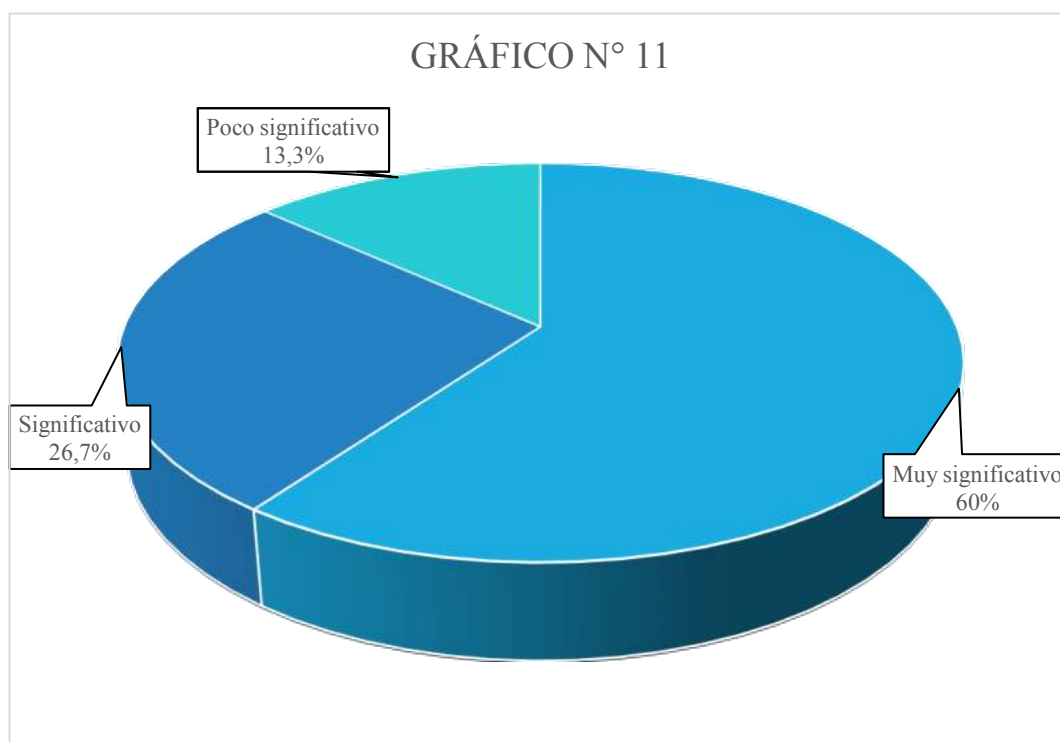
TABLA N° 13

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	f_i	%
<i>Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, en donde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.</i>	Muy significativo	18	60
	Significativo	08	26,7
	Poco significativo	04	13,3
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°13

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Maneja conflictos de manera constructiva** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 18 estudiantes el cual representa el 60% *expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas*, en donde *conviven y participan democráticamente con suscompañeros* de forma muy significativo.
- ✓ 8 estudiantes el cual representa el 26,7% *expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas*, en donde *conviven y participan democráticamente con suscompañeros* de forma significativo
- ✓ 4 estudiantes el cual representa el 13,3% *expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas*, en donde *conviven y participan democráticamente con suscompañeros* de forma poco significativo

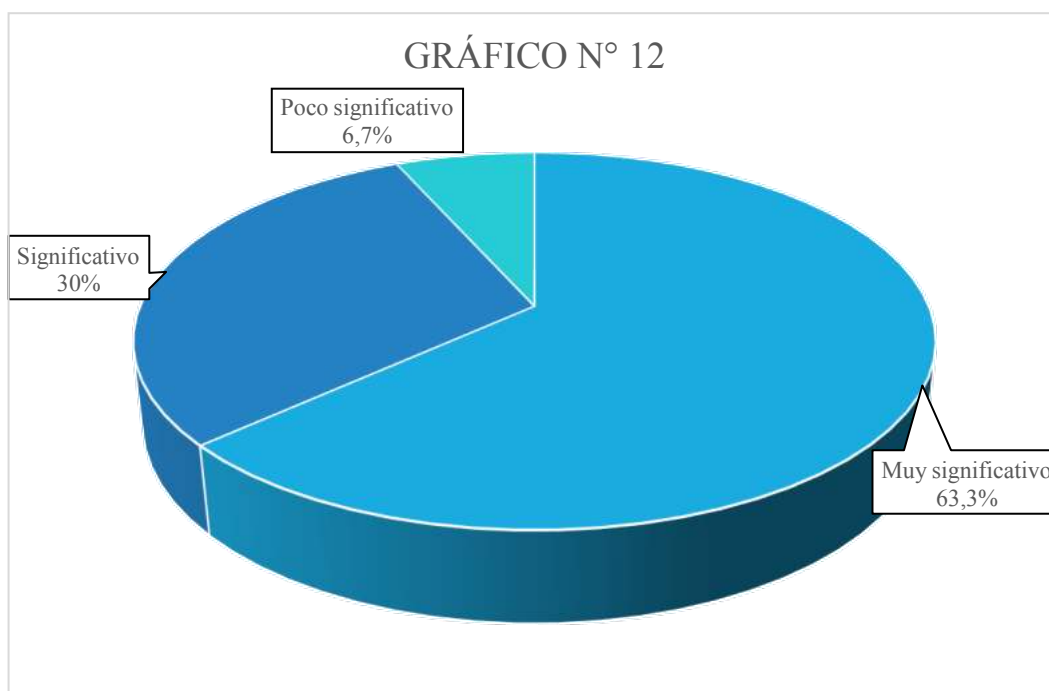
TABLA N° 14

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, en donde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</i>	Muy significativo	19	63,3
	Significativo	09	30
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°14

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Maneja conflictos de manera constructiva** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 19 estudiantes el cual representa el 63,3% *muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso*, en donde *establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar* de forma muy significativo
- ✓ 9 estudiantes el cual representa el 30% *muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso*, en donde *establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso*, en donde *establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar* de forma poco significativo

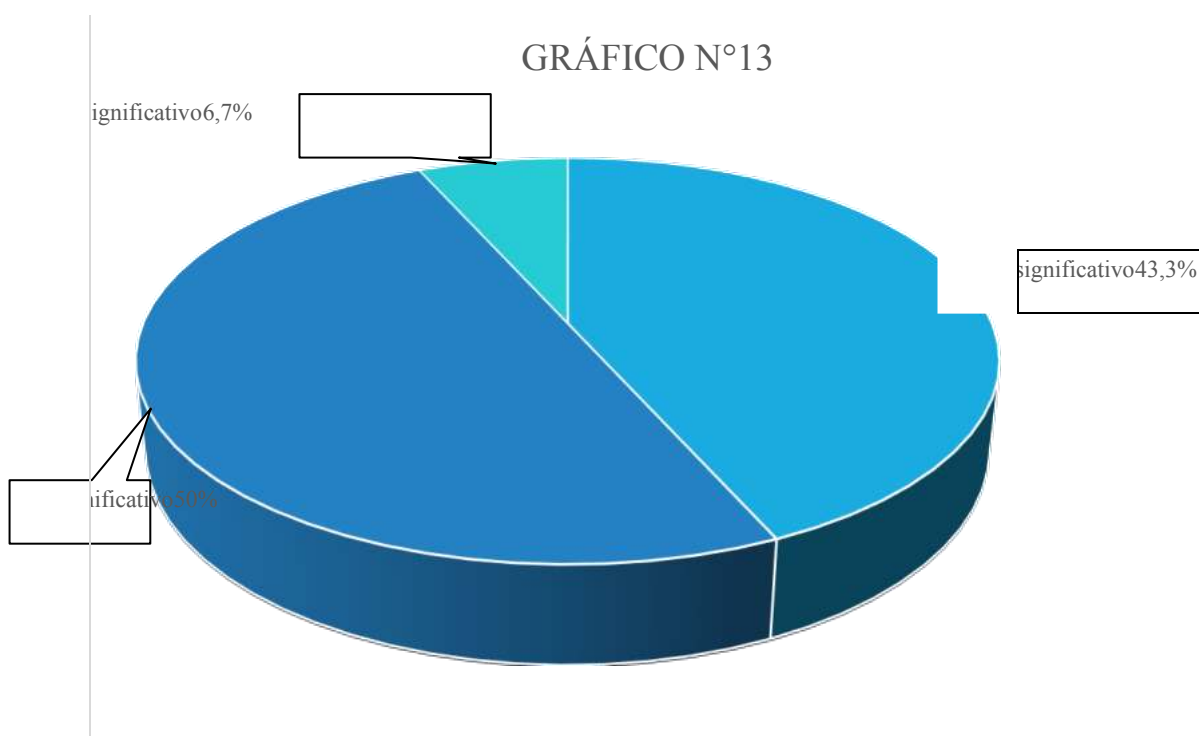
TABLA N° 15

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.</i>	Muy significativo	13	43,3
	Significativo	15	50
	Poco significativo	02	6,7
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°15 Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Maneja conflictos de manera constructiva** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 13 estudiantes el cual representa el 43,3% *formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes*, en donde *plantean puntos de vista sobre valores sociales* de forma muy significativo
- ✓ 15 estudiantes el cual representa el 50% *formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes*, en donde *plantean puntos de vista sobre valores sociales* de forma significativo
- ✓ 2 estudiantes el cual representa el 6,7% *formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes*, en donde *plantean puntos de vista sobre valores sociales* de forma poco significativo

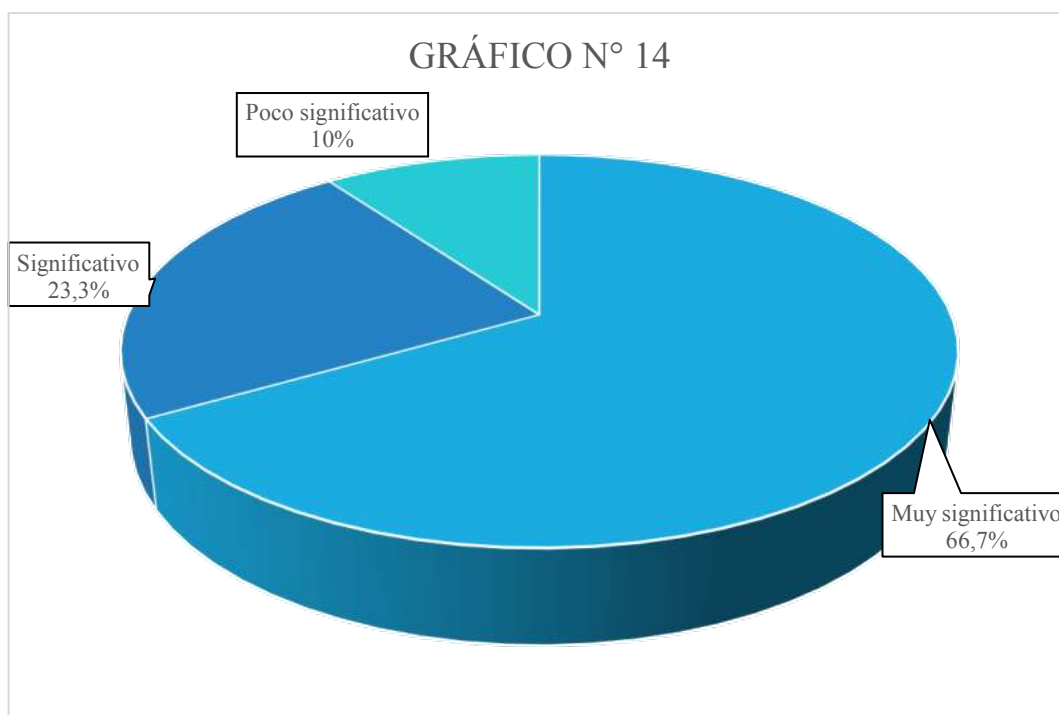
TABLA N° 16

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rúbrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	f	%
<i>Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</i>	Muy significativo	20	66,7
	Significativo	07	23,3
	Poco significativo	03	10
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°16

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Maneja conflictos de manera constructiva** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 20 estudiantes el cual representa el 66,7% *se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente*, en donde *proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común* de forma muy significativo
- ✓ 7 estudiantes el cual representa el 23,3% *se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente*, en donde *proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común* de forma significativo
- ✓ 3 estudiantes el cual representa el 10% *se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente*, en donde *proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común* de forma poco significativo

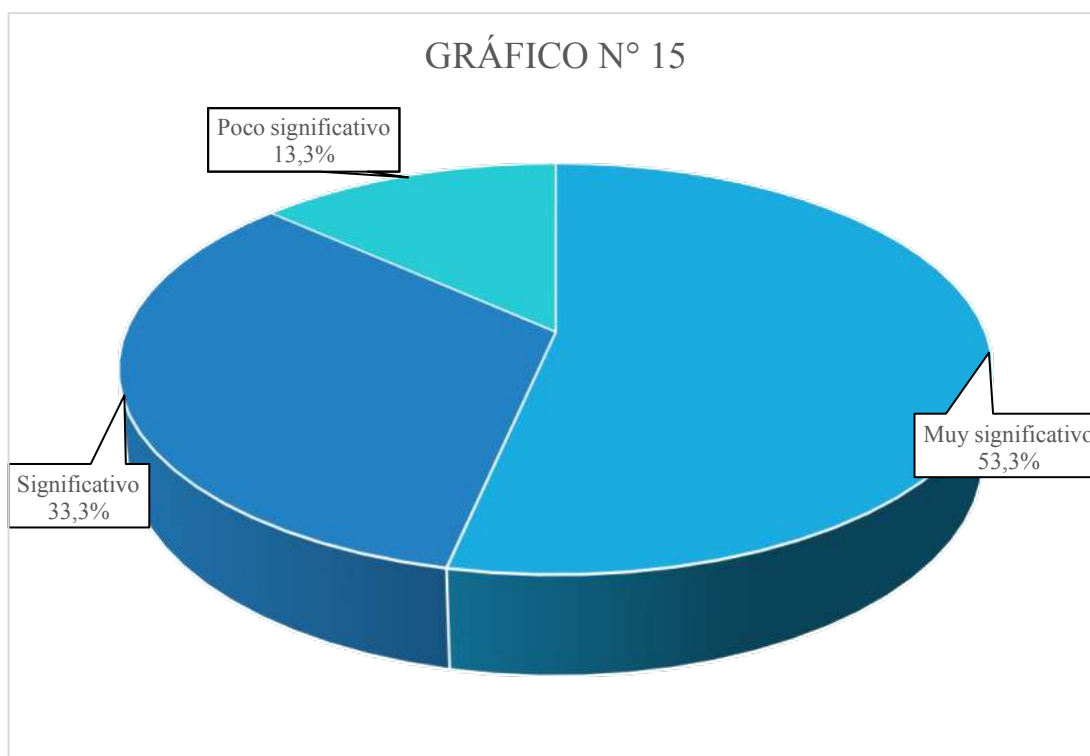
TABLA N° 17

Resultados obtenidos del instrumento de evaluación rubrica de progreso.

Los estudiantes:	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
<i>Explican la escuela como centro de formación integral del alumno, en donde valoran la escuela como institución de formación integral.</i>	Muy significativo	16	53,3
	Significativo	10	33,3
	Poco significativo	04	13,3
	Nada significativo		
TOTAL		30	100

Fuente: instrumento rúbrica de progreso

Elaboración del tesista



Fuente: tabla N°17

Elaboración del tesista

INTERPRETACIÓN

Los resultados que se obtuvieron del instrumento rubrica de progreso donde se evaluó el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión **Maneja conflictos de manera constructiva** en estudiantes del 1° año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, mostrándonos los siguientes datos estadísticos:

- ✓ 16 estudiantes el cual representa el 53,3% *explican la escuela como centro de formación integral del alumno*, en donde *valoran la escuela como institución de formación integral* de forma muy significativo
- ✓ 10 estudiantes el cual representa el 33,3% *explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases* de manera que *interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos* de forma significativo
- ✓ 4 estudiantes el cual representa el 13,3% *explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases* de manera que *interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos* de forma poco significativo

4.2. Análisis e interpretación de resultados

Planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuario, “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

Para contrastar la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis recurriremos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, propuesta por el Dr. Córdova, la misma que se administra de la siguiente manera:

RELACIÓN PERFECTA: Existe correlación perfecta, expresada así: $r = 1$.

RELACIÓN NULA: No existe correlación, expresada así: $r = 0$.

Como consecuencia del trabajo de campo se obtuvo los siguientes resultados:

TABLA N° 18						
RESULTADO DEL						
Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión <i>aclarar</i> con los indicadores de la dimensión <i>interactúa con las personas</i> .						
	01	02	03	04	05	TOTAL
MS	18	19	13	20	19	17,8
S	8	9	15	7	8	9,4
PS	4	2	2	3	2	2,6
NS						
TOTAL						29,8

TABLA N° 19						
RESULTADO DEL						
Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión <i>valora</i> con los indicadores de la dimensión <i>maneja conflictos de manera constructiva</i> .						
	06	07	08	09	10	TOTAL
MS	18	18	13	20	17	17,2
S	8	9	14	7	10	9,6
PS	4	2	2	3	2	2,6
NS						
TOTAL						29,4

PROMEDIO DE LA PRIMERA Y SEGUNDA DIMENSIÓN		INTERVALO
<i>Promedio de la primera dimensión: T 18</i>	29,8	0,4
<i>Promedio de la segunda dimensión: T 19</i>	29,4	

TABLA N° 20						
RESULTADO DEL						
Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión <i>expresainquietudes</i> con los indicadores de la dimensión <i>promueve el bien común</i> .						
	11	12	13	14	15	TOTAL
MS	18	19	13	20	16	17,2
S	8	9	15	7	10	9,8
PS	4	2	2	3	4	3
NS						
TOTAL						30

MEDIO DE LA SEGUNDA Y TERCERA DIMENSIÓN		INTERVALO
<i>Promedio de la segunda dimensión: T 19</i>	29,4	0,6
<i>Promedio de la tercera dimensión: T 20</i>	30	

Para establecer el grado de correlación recurrimos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, que arroja los siguientes resultados:

PRIMERO:

Se tiene la relación de la variable *retroalimentación de Daniel Wilson* con la variable *competencia convive democráticamente*, considerando sus respectivas dimensiones.

En consecuencia, tenemos como resultado el siguiente intervalo:

Del promedio de la primera dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *aclarar* con los indicadores de la dimensión *interactúa con las personas*, con la segunda dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *valora* con los indicadores de la dimensión *maneja conflictos de manera constructiva*.

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,4

SEGUNDO:

Del promedio de la segunda dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *valora* con los indicadores de la dimensión *maneja conflictos de manera constructiva*, con la tercera dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *expresa inquietudes* con los indicadores de la dimensión *promueve el bien común*.

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,6

TERCERO:

Se tiene la técnica de índice de correlación

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,80$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón.

CUARTO:

Análisis e interpretación:

El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,4$ y $r = 0,6$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

QUINTO:

En consecuencia, tenemos:

- ✓ Se determinó que existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión *Interactúa con las personas*.
- ✓ Se determinó que existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión *Maneja conflictos de manera constructiva*.
- ✓ Se determinó que existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión *Promueve el bien común*.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Contrastación con los Referentes Bibliográficos

En la presente investigación se buscó determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia conviviedemocráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco, se ha comprobado un índice de correlación estadística significativa entre ambas variables.

Así en la investigación realizada por Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. y González, M. (2017). *La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*, (artículo científico, Revista Edumecentro). Concluye en su investigación que:

Los estudiantes en el procedimiento de perfeccionar la educación superior cubana fundamentan una necesidad de formar un tipo de ocupación que esté en la capacidad de atender distintas demandas sociales con una sólida formación teórico-práctica. Durante el análisis en la Facultad del Departamento de Ciencias Biomédicas Básicas, se reconoció que existían dificultades en la didáctica de la evaluación y la tendencia a utilizar la evaluación calificativa sin tener en cuenta suficientemente la evaluación formativa. Con la finalidad de reflejar la correcta aplicación en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, se realizó una revisión bibliográfica. Los aspectos mencionados evidencian el encuentro de numerosos autores de diversos países centrándose en el reconocimiento teórico y verificación de problemas en la actualidad como su reducción conceptual y metodológica, su subordinación a necesidades y demandas ajenas al proceso educativo. Por esta razón, esta investigación se ajusta a nuestra investigación porque pretendemos realizar una evaluación formativa antes que cuantitativa.

De la misma manera en Perú en la Universidad Cesar Vallejo tenemos a Rosales, M. (2017). *El nivel de conocimientos sobre evaluación formativa en la práctica del trabajo docente en una institución de educación secundaria en Trujillo, 2017*, quien mediante su resultado global determina que 80,0 docentes tienen un alto nivel de conocimientos de evaluación formativa y 76,7% refleja un

nivel satisfactorio de práctica de su labor docente, estableciendo que existe una correlación significativa entre ambas variables. Esto llevó a la conclusión de que los maestros que tienen un alto nivel de conocimientos sobre evaluación formativa además tienen un nivel satisfactorio en la práctica laboral como docente.

Por último, se determinó la importancia de este análisis, que permitirá concretar cuál es el nivel teórico que tienen los maestros sobre la evaluación formativa para utilizar una buena práctica laboral.

Por lo tanto, esta investigación se ajusta con la propuesta que pretendemos porque el docente tiene que tener conocimiento sobre evaluación formativa teniendo en cuenta el desarrollo de sus competencias de su área.

CONCLUSIONES

Primera conclusión:

- a. En consecuencia, los resultados del trabajo de campo, en términos generales, se determinó que existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes desecundaria de la Institución Educativa Agropecuario “Marino Adrián Meza Rosales” – Huánuco-2022.

Segunda conclusión:

- b. Observando los resultados del estudio realizado, reflejado en las tablas estadísticas entre el N° 03 y el N° 07 promedio 29,8, determina en primer lugar, que existe significativa relación de la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión *Interactúa con las personas*, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *explica sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases y fundamenta la importancia del tema desarrollado*, con los indicadores; *interactúa con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos e interactúa respetuosamente con compañeros de otras culturas*.

Tercera conclusión:

- c. Conforme con los resultados de la investigación, se tiene que los datos estadísticos en las tablas del N° 08 al N° 12, promedio 29,4, determina en primer lugar, que existe significativa relación de la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión *Maneja conflictos de manera constructiva*, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *reconoce la importancia de las opiniones de sus estudiantes y valora las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, con los indicadores; construye y evalúa de manera colectiva las normas de convivencia en el aula*.

Cuarta conclusión:

Analizando los resultados de trabajo campo, expresado en los cuadros estadísticos: N°13 al N°17, promedio 30, determina que existe significativa relación de la

retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *expresa su crítica constructiva sin ser inquisitivas y muestra su inquietud de modo auténtico y respetuoso, con los indicadores; convive y participa democráticamente con sus compañeros y establece opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.*

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Primera sugerencia:

Se recomienda a los docentes aplicar la Retroalimentación de Daniel Wilson y buscar otras estrategias de enseñanza en todos los niveles de estudio para mejorar la convivencia democráticamente.

Segunda sugerencia:

Se recomienda realizar talleres de capacitación para todos los docentes del nivel secundario en torno a la Retroalimentación de Daniel Wilson con la final de mejorar su práctica pedagógica y ayude a los estudiantes a mejorar su interacción con las personas y a interactuar *respetuosamente con sus compañeros de otras culturas*.

Tercera sugerencia:

Se recomienda a los docentes establecer dentro de sus aulas talleres puntuales sobre temas que a los estudiantes le ayuden a manejar y dominar sus emociones y pensamiento para mejorar así el *manejo de conflictos de manera constructiva, aprendiendo a valorar las ideas de sus compañeros de modo constructivo y aprenda a ejercer el rol de mediador haciendo uso del diálogo para el manejo de los conflictos*.

Cuarta sugerencia:

Se sugiere a los directores, asuman sobre la Retroalimentación de Daniel Wilson, el compromiso de realizar a nivel de toda su institución educativa, realizar eventos y talleres para sensibilizar a estudiantes y padres de familia en aras de consolidar la convivencia democrática donde se promueva el bien común.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, H. (2010). *El alumnado como fuente definitiva de evaluación formativa: académico autoevaluación: y autorregulación del aprendizaje*. En ANDRADE, H. y CIZEK, G. (eds.). *Manual de evaluación formativa* (p.90- 105). Nueva York: Routledge.
- Argandoña, A. (2011): *El bien común, Documento de Investigación DI-937, IESE Business School - Cátedra “la Caixa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo*.
- Chávez, H. (2021). *Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular*. (Revista Innova Educación). Colombia. Disponible en línea:
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/210/236>
- Colegio Franco Peruano. (2017). *Plan de acción para la convivencia escolar democrática*. Disponible en línea:
<http://www.lfrancope.edu.pe/archives/2017/matricula/15-Convivencia-ES.pdf>
- Coll, C. (2010). *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria*. Barcelona: Graó
- Dylan. (2002). *Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa*. Archivos de Ciencias de la Educación, 2009 3(3). ISSN 2346-8866, 2.
- EDUCREA. (2018). *¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para realizar una evaluación formativa*. Santiago de Chile: Fondos SETEP.
- Francisco, V. G. (2009). *Guía de Evaluación para Educación Técnico Productivo*. Lima Perú: I.E. GRAPHIC.
- García, p. S. (2015). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la signatura española*. Juárez- México: ISBN.
- Marsh, C. y Willis, G. (1995). *Plan de estudios. Enfoques alternativos, problemas en curso*. Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Merino, C., Carozzo, J. y Benites, L. (2017). *La conspiración del silencio: El*

bullying en el Perú. Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C1396DD8CF85AEF4052580A600739143/\\$FILE/La_conspiraci%C3%B3n.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C1396DD8CF85AEF4052580A600739143/$FILE/La_conspiraci%C3%B3n.pdf)

- Minedu. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: MINEDU. Ministerio de Educación.* (2016). Programación Curricular de Educación Secundaria. Lima- Perú: Impreso en Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programación Curricular de Educación Secundaria.* Lima-Perú: impresos en Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica.* Lima-Perú: Impreso en el Perú.
- Naciones Unidas (2017). *Día Internacional de la Convivencia en Paz 16 de mayo.* <https://www.un.org/es/observances/living-in-eace-day>
- Pérez, M., & Pérez, M. (2018). *Aprender a convivir. el conflicto como oportunidad de crecimiento.* Madrid: Narcea.
- Piaget, J. (1972). *Psicología de la Inteligencia.* Buenos Aires: Psique. Rosales. (s.f)

Anexos

Anexo 01. Matriz de consistencia

ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Problema general	Problemas específicos	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis general	Hipótesis específicas	VARIABLE Y: COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022?	¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022?	Determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Demostrar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Interactúa con las personas en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	VARIABLE X: RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON
			Comprobar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Maneja conflictos de manera constructiva en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.		
¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022?	¿Cuál es el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022?	Determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Comprobar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	VARIABLE Y: COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE
			Comprobar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.	Existe una relación significativa entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la dimensión Promueve el bien común en los estudiantes del 1º año de educación secundaria de la Institución Educativa Agropecuaria, "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.		

Metodología

Población:
88 estudiantes del primer grado del nivel de educación secundaria del C.N.A "Marino Adrián Meza Rosales", Amarilis, provincia Huánuco.

Muestra:
30 estudiantes del primer grado del nivel de educación secundaria del C.N.A "Marino Adrián Meza Rosales".

Nivel de investigación:
Descriptivo correlacional

Tipo de investigación:
Correlacional

Diseño de investigación:
Correlacional

Instrumentos:
Encuesta
Rúbrica de progreso

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

ANEXO 02 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN
ANDRAGOGÍA



INSTRUMENTO
RÚBRICA DE PROGRESO

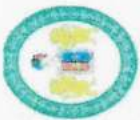
INDICADORES DE EVALUACIÓN			
1	2	3	4
Muy significativo	Significativo	Poco significativo	Nada significativo

		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
RÚBRICA DE PROGRESO PARA EVALUAR EL GRADO DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON, CON LA VARIABLE: COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE.					
DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ACLARAR CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN INTERACTÚA CON LAS PERSONAS					
<i>Los estudiantes:</i>					
01	<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>				
02	<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>				
03	<i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>				
04	<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>				
05	<i>Explican la importancia del aprendizaje, donde participan de manera crítica en el debate.</i>				

		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
RÚBRICA DE PROGRESO PARA EVALUAR EL GRADO DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON, CON LA VARIABLE: COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE.					
EFECTIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN VALORA CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN MANEJA CONFLICTOS DE MANERA CONSTRUCTIVA					
<i>Los estudiantes:</i>					
01	Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.				
02	Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del diálogo para el manejo de los conflictos.				
03	Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.				
04	Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.				
05	Muestra respeto con un gesto sobre las ideas sus estudiantes, en donde apoyan a sus compañeros vulnerables tomando como base los derechos del niño.				

		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
RÚBRICA DE PROGRESO PARA EVALUAR EL GRADO DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON, CON LA VARIABLE: COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE.					
LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN EXPRESA INQUIETUDES CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN PROMUEVE EL BIEN COMÚN					
<i>Los estudiantes:</i>					
01	Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, en donde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.				
02	Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, en donde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.				
03	Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.				
04	Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.				
05	Explican la escuela como centro de formación integral del alumno, en donde valoran la escuela como institución de formación integral.				

Anexo 03. Validación del (de los) instrumentos (s) por jueces



ANEXO 03 VALIDACIÓN DEL (DE LOS) INSTRUMENTOS (S) POR JUECES

UNIVERSIDAD NACIONAL VALDIZANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HOJA DE INSTRUCTIVO PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA	o cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA	o cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	8. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA	o cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	6. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	7. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	8. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	o cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON
MENTIÓN EN ANDRAGOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. Wilfredo, SOTIL CORTAVARRÍA


Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

ÍNDICE DE EVALUACIÓN			
RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
RE - de 1 a 4	CO - de 1 a 4	SU - de 1 a 4	CL - de 1 a 4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Interactúa con las personas	<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>	4	4	3	3
	<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>	4	4	2	4
	<i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>	3	4	3	4
Conlleva los conflictos de una forma constructiva	<i>Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</i>	4	2	4	3
	<i>Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos.</i>	3	4	4	3
	<i>Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.</i>	3	4	3	4
	<i>Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, en donde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.</i>	3	4	3	4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Promueve el bien común	<i>Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, endonde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</i>	4	2	4	3
	<i>Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.</i>	3	4	4	3
	<i>Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</i>	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?	SÍ	()
	NO	(X)
En caso de NO ¿Qué dimensión o ítem falta?		
DECISIÓN DEL EXPERTO		
El instrumento debe ser aplicado	SÍ (X)	NO ()

DNI	CELULAR	FIRMA
22417860	962622399	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON
MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. Orlando, ASCAYO LEÓN


Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

ÍNDICE DE EVALUACIÓN			
RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
RE - de 1 a 4	CO - de 1 a 4	SU - de 1 a 4	CL - de 1 a 4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Interactúa con las personas	<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>	4	4	3	3
	<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>	4	4	2	4
	<i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>	3	4	3	4
Maneja conflictos de manera constructiva	<i>Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</i>	4	2	4	3
	<i>Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos.</i>	3	4	4	3
	<i>Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.</i>	3	4	3	4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Promueve el bien común	<i>Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, endonde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.</i>	3	4	3	4
	<i>Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, endonde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</i>	4	2	4	3
	<i>Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.</i>	3	4	4	3
	<i>Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</i>	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?	SÍ	()
	NO	(X)
En caso de NO ¿Qué dimensión o ítem falta?		
DECISIÓN DEL EXPERTO		
El instrumento debe ser aplicado		SÍ (X) NO ()

DNI	CELULAR	FIRMA
41722427	951078955	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SEGUNDA
ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON
MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Mg. Gloria Neylinda, BENANCIO REYES


Especialidad: Dr. en Psicología

ÍNDICE DE EVALUACIÓN			
RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
RE - de 1 a 4	CO - de 1 a 4	SU - de 1 a 4	CL - de 1 a 4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Interactúa con las personas	<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>	4	4	3	3
	<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>	4	4	2	4
	<i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>	3	4	3	4
Maneja conflictos de manera constructiva	<i>Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</i>	4	2	4	3
	<i>Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos.</i>	3	4	4	3
	<i>Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.</i>	4	3	4	4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
	<i>Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.</i>	3	4	3	4
ueve el bien común	<i>Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, en donde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.</i>	3	4	3	4
	<i>Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, en donde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</i>	4	2	4	3
	<i>Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.</i>	3	4	4	3
	<i>Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</i>	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?	SÍ	()
	NO	(X)
En caso de NO ¿Qué dimensión o ítem falta?		
DECISIÓN DEL EXPERTO		
El instrumento debe ser aplicado	SÍ (X)	NO ()

DNI	CELULAR	FIRMA
41722427	965663139	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON
MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. Fredy, SOTOMAYOR HERRERA

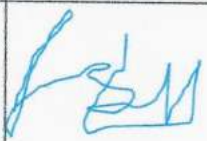
Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

ÍNDICE DE EVALUACIÓN			
RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
RE - de 1 a 4	CO - de 1 a 4	SU - de 1 a 4	CL - de 1 a 4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Interactúa con las personas	<i>Explican sobre las dificultades presentadas en la sesión de clases de manera que interactuando con sus compañeros respetando sus diferencias y derechos.</i>	4	4	3	3
	<i>Fundamentan la importancia del tema que se desarrolla, donde interactúan respetuosamente con sus compañeros de otras culturas.</i>	4	4	2	4
	<i>Explican la forma de cómo encontrar soluciones a los temas difíciles, donde valoran las normas que regulan la convivencia escolar.</i>	4	3	4	4
	<i>Formulan preguntas para aclarar sus ideas abstractas, donde participan de manera democrática en la organización de las actividades.</i>	3	4	3	4
Maneja conflictos de manera constructiva	<i>Reconocen la importancia de las opiniones de sus estudiantes, de tal forma contribuyen y evalúan de manera colectiva las normas de convivencia en el aula.</i>	4	2	4	3
	<i>Valoran las ideas de sus estudiantes de modo constructivo, en donde ejercen el rol de mediador haciendo uso del dialogo para el manejo de los conflictos.</i>	3	4	4	3
	<i>Ponen énfasis en las fortalezas de sus alumnos, en donde cuestionan los prejuicios y estereotipos que se producen en el entorno escolar.</i>	4	3	4	4

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
	<i>Generan un clima de confianza para fortalecer el aprendizaje, en donde aportan a la construcción de consensos que contribuyan al bien común.</i>	3	4	3	4
Fuerza el bien común	<i>Expresan su crítica constructiva sin ser inquisitivas, en donde conviven y participan democráticamente con sus compañeros.</i>	3	4	3	4
	<i>Muestran su inquietud de modo auténtico y respetuoso, en donde establecen opiniones sobre la tolerancia en la vida escolar.</i>	4	2	4	3
	<i>Formulan sugerencias para mejorar la comprensión de los estudiantes, en donde plantean puntos de vista sobre valores sociales.</i>	3	4	4	3
	<i>Se conectan constructivamente con el estudiante para fortalecer su retroalimentación positivamente, en donde proponen acciones de manera cooperativa para promover el bien común.</i>	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada?	SÍ ()
	NO (X)
En caso de NO ¿Qué dimensión o ítem falta?	
DECISIÓN DEL EXPERTO	
El instrumento debe ser aplicado	SÍ (X) NO ()

DNI	CELULAR	FIRMA
22513273	962871270	

Anexo 04. Consentimiento informado

ANEXO 04 CONSENTIMIENTO INFORMADO



Consentimiento Informado



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL AGROPECUARIO, "MARINO ADRIAN MEZA ROSALES", HUÁNUCO, 2022.

OBJETIVO: Determinar el grado de relación que existe entre la retroalimentación de Daniel Wilson y la competencia convive democráticamente en los estudiantes de secundaria del Colegio Nacional Agropecuario "Marino Adrián Meza Rosales" – Huánuco-2022.

INVESTIGADOR: Marcos Daniel FIGUEREDO ARANDA / Carolina Nelva TIXE RIVERA / Carmen Irene TIXE RIVERA

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



Huánuco, 2022

Anexo 05. Otros

ANEXO 05 FOTOS



Anexo 06. Notas biográficas

ANEXO 06 NOTA BIOGRAFICA

Marcos Daniel Figueredo Aranda

Nació en el distrito de Yarushyacan, provincia y departamento de Pasco. Cursó estudios de nivel de Educación Primaria en la institución educativa Mariano Dámaso Beraun; sus estudios de nivel secundario en el Colegio Nacional el Amauta José Carlos Mariátegui; posteriormente realizó sus estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la Facultad de Educación, en la especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales.

Posteriormente logre el grado de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad Cesar Vallejo y actualmente trabajo como docente en la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Huánuco en el área Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica.

Carolina Nelva Irene Tixe Rivera

Nació en el Distrito de Ricardo Palma, Provincia de Huarochirí, Departamento de Lima, cursó sus estudios de nivel Primaria y Secundaria en la I.E "JOSE ANTONIO ENCINAS" de Ricardo Palma

Posteriormente realizó sus estudios superiores en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN de Huánuco, en la carrera profesional de Educación, como licenciada en la especialidad de Lengua y Literatura, realizó una maestría en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, optando el grado de Administración de la Educación, cuenta con estudios de Segunda Especialidad profesional en educación con mención en Idioma Extranjero – Ingles, actualmente viene laborando en la I.E. secundario "TUPAC AMARU", Huánuco, Pano.

Carmen Irene Tixe Rivera

Nació en el Distrito de Ricardo Palma, Provincia de Huarochirí, Departamento de Lima, cursó sus estudios de nivel Primaria y Secundaria en la I.E "JOSE ANTONIO ENCINAS" de Ricardo Palma

Posteriormente realizó sus estudios superiores en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN de Huánuco, en la carrera profesional de Educación, como licenciada en la especialidad de Lengua y Literatura, realizó una maestría en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, optando el grado en Psicología Educativa, actualmente viene laborando en la I.E. "MARINO ADRIAN MEZA ROSALES", Huánuco, Amarilis, como docente nombra del área de Comunicación.

Anexo 07. Acta de sustentación



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

A través del Cisco Webex del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, siendo las 7:30 horas del día jueves 30 de mayo del 2024, se reunieron, los miembros integrantes del Jurado Evaluador;

Dr. Wilfredo Antonio SOTIL CORTAVARRIA Presidente
Mg. María Pilar NIETO ALCANTARA Secretario
Mg. Sonia Florólla CALLUPE BECERRA Vocal

Acreditados mediante Resolución N°1478-2023-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 08 de junio del 2023, de la tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIO, "MARINO ADRIÁN MEZA ROSALES"**, presentada por el titulado Marcos Daniel FIGUEREDO ARANDA, la titulando Carolina Nelva TIXE RIVERA y la titulando Carmen Irene TIXE RIVERA, con el asesoramiento del docente Dr. Arturo LUCAS CABELLO, se procedió a dar inicio el acto de sustentación para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Andragogía.

Concluido el acto de sustentación, cada miembro del Jurado Evaluador procedió a la evaluación de los titulandos, teniendo presente los siguientes criterios:

1. Presentación
2. Exposición y dominio del tema
3. Absolución de preguntas

Nombres y Apellidos de los Titulandos	Jurado Evaluador			Promedio Final
	Presidente	Secretario	Vocal	
Marcos Daniel FIGUEREDO ARANDA	75	76	74	75
Carolina Nelva TIXE RIVERA	75	76	74	75
Carmen Irene TIXE RIVERA	75	76	74	75

Obteniendo en consecuencia el titulado Marcos Daniel FIGUEREDO ARANDA la nota de quince (75), equivalente a bueno, por lo que se declara aprobado.

La titulando Carolina Nelva TIXE RIVERA la nota de quince (75), equivalente a bueno, por lo que se declara aprobado.

Y la titulando Carmen Irene TIXE RIVERA la nota de quince (75), equivalente a bueno, por lo que se declara aprobado.

Calificación que se realiza de acuerdo con el Art. 107° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la UNHEVAL.

Se da por finalizado el presente acto, siendo las 7:00 horas del día jueves 30 de mayo del 2024, firmando en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 22417860

SECRETARIO
DNI N° 22659902

VOCAL
DNI N° 44468544

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno
0 a 13: Desaprobado

Anexo 08. Constancia de similitud



CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS CON INVESTIGACIONES PREVIAS

El director de la Unidad de Investigación deja constancia que el trabajo de investigación: **RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIO, "MARINO ADRIÁN MEZA ROSALES"**, presentado por:

- Marcos Daniel FIGUEREDO ARANDA
- Carolina Nelva TIXE RIVERA
- Carmen Irene TIXE RIVERA

del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Andragogía, tiene **12%** de similitud con investigaciones previas, según el software TURNITIN.

Por consiguiente, la tesis tiene **porcentaje de similitud permitido** para segunda especialidad, según Reglamento general de grados y títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2022.

Se expide la presente constancia con el código **N°0036-2023-UNHEVAL-FCE/UI**, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 10 de marzo de 2023.



Dr. Edwin Roger Esteban Rivera
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRÁTICAMENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIO, "MARINO ADRIÁN MEZA ROSALES"

AUTOR

FIGUEREDO ARANDA Marcos Daniel,
TIXE RIVERA Carolina Nelva y
TIXE RIVERA Carmen Irene

RECUENTO DE PALABRAS

16456 Words

RECUENTO DE CARACTERES

91453 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

88 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

801.8KB

FECHA DE ENTREGA

Mar 10, 2023 10:32 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 10, 2023 10:33 AM GMT-5

● **12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

● 12% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

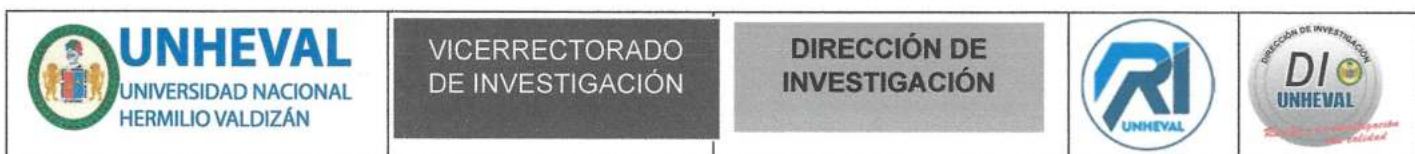
Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	5%
2	Universidad Continental on 2022-07-28 Submitted works	<1%
3	Universidad Nacional Agraria de la Selva on 2019-12-12 Submitted works	<1%
4	core.ac.uk Internet	<1%
5	Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2022-07-22 Submitted works	<1%
6	alicia.concytec.gob.pe Internet	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%

9	slideshare.net Internet	<1%
10	ugelsucre.gob.pe Internet	<1%
11	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2022-06-03 Submitted works	<1%
12	repositorio.unjfsc.edu.pe Internet	<1%
13	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2022-12-11 Submitted works	<1%
14	de.slideshare.net Internet	<1%
15	repositorio.uap.edu.pe Internet	<1%
16	Universidad Cesar Vallejo on 2018-10-13 Submitted works	<1%
17	Universidad Continental on 2022-05-18 Submitted works	<1%
18	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-10 Submitted works	<1%
19	issuu.com Internet	<1%
20	rua.ua.es Internet	<1%

21	Universidad Pontificia Bolivariana on 2018-04-11 Submitted works	<1%
22	researchgate.net Internet	<1%
23	pt.scribd.com Internet	<1%
24	wwwunanue55.blogspot.com Internet	<1%

Anexo 09. Formato de autorización para la publicación de la tesis



ANEXO N° 09

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TESIS, TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL O TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR UN GRADO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X" según corresponda)

Bachiller		Título Profesional		Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Maestro		Doctor
-----------	--	--------------------	--	----------------------	-------------------------------------	---------	--	--------

Ingrese los datos según corresponda.

Facultad/Escuela	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela/Carrera Profesional	
Programa	ANDRAGOGÍA
Grado que otorga	
Título que otorga	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA

2. Datos del (los) Autor(es): (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	FIGUERO ARANDA, MARCOS DANIEL						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.	N° de Documento:	22517112
Correo Electrónico:	MADFA1975@GMAIL.COM						
Apellidos y Nombres:	TIXE RIVERA, CAROLINA NELVA						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.	N° de documento:	40440883
Correo Electrónico:	CAROLINATIXE4@GMAIL.COM						
Apellidos y Nombres:	TIXE RIVERA, CARMEN IRENE						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.	N° de Documento:	07688587
Correo Electrónico:	CARMENTIXE_1969@HOTMAIL.COM						

3. Datos del Asesor: (Ingrese los datos según corresponda)

Apellidos y Nombres:	LUCAS CABELLO, ARTURO						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.	N° de Documento:	22490418
ORCID ID:	0000-0003-4429-8438						

4. Datos de los Jurados: (Ingrese los datos según corresponda, primero apellidos luego nombres)

Presidente	SOTIL CORTAVARRIA, WILFREDO ANTONIO
Secretario	NIETO ALCANTARA, MARÍA PILAR
Vocal	FLORES MANRIQUE, AYAR
Vocal	
Vocal	
Accesitario	CALLUPE BECERRA, SONIA FIORELLA

5. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese los datos y marque con una "X" según corresponda)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)	2024				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según corresponda)	Trabajo de Investigación	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo Académico	Trabajo de Suficiencia Profesional
Palabras claves	RETROALIMENTACIÓN		CONVIVENCIA	DEMOCRÁTICA	
Tipo de acceso: (Marque con X según corresponda)	Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Cerrado*	Restringido*	Periodo de Embargo
(*) Sustentar razón:					

6. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)




Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)

RETROALIMENTACIÓN DE DANIEL WILSON Y LA COMPETENCIA CONVIVE DEMOCRATICAMENTE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIO, "MARINO ADRIAN MEZA ROSALES".

Mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pueda derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en los trabajos de investigación presentado, asumiendo toda la carga pecuniaria que pudiera derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudiera derivar para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del Trabajo de Investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a las acciones legales y administrativas vigentes.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión digital de este trabajo de investigación en su biblioteca virtual, repositorio institucional y base de datos, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Apellidos y Nombres	FIGUEREDO ARANDA, MARCOS DANIEL	Firma	
Apellidos y Nombres	TIXE RIVERA, CAROLINA NELVA	Firma	
Apellidos y Nombres	TIXE RIVERA, CARMEN IRENE	Firma	

FECHA: Huánuco, 10 de julio del 2024

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF), Constancia de Similitud, Reporte de Similitud.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.
- ✓ Se debe de imprimir, firmar y luego escanear el documento (legible).