



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CLIMA FAMILIAR Y FORTALEZAS PERSONALES EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 1182 DEL
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA**

TESISTAS:

Cecilia Liberato Hilario

Zandra Cristabel Mena Huanca

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN
PSICOLOGÍA**

HUÁNUCO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A nuestra madre:

Porque día a día es nuestra luz de nuestros ojos, por guiarnos a través de los caminos de la vida y ayudándonos a alcanzar nuestras metas.

A nuestro padre:

Pues cada día son un ejemplo de resiliencia y por enseñarnos el lado positivo de la vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Por regalarnos el maravilloso don de la vida y brindarnos su grandioso amor e infinito apoyo para vencer los obstáculos.

A nuestros hermanos:

Por su amistad, que nunca olvidaremos, por los momentos alegres en transcurso de nuestras vidas universitarias y por sus apoyos en los momentos difíciles.

A mi asesora:

Por su asesoría, apoyo constante, dedicación y motivación en la realización de la presente investigación.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el clima familiar y las fortalezas personales de los alumnos del 1ro y 5to de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque”; el tipo de investigación que se llevó a cabo es correlacional donde se correlacionan datos cuantitativos; el método consiste en la recolección de datos para probar hipótesis. Los siguientes instrumentos y/o técnicas que se utilizamos para esta investigación; encuesta, el Test de Moos” que sirvió para medir el Clima Social Familiar y Test de clasificación de fortalezas y virtudes de valores en acción (VIA- IS “*Values In Action Inventory Of Strengths*”) que sirvió para medir las fortalezas personales.

Se trabajó con el diseño no experimental de tipo correlacional ya que no se manipula deliberadamente las variables y correlacionar las relaciones de datos de un grupo de sujetos. La población de estudio está conformado por alumnos que cursan el 1° a 5° grado de secundaria turno tarde de la I.E 1182 “EL BOSQUE” – LIMA.

Se llega a la conclusión que el Clima Familiar no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre el clima familiar y las fortalezas personales; los datos se obtuvieron de los alumnos del 1ro y 5to de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque”.

El trabajo presenta un marco teórico y antecedentes bibliográficos que sustentan a la investigación, en los últimos años, diversos autores han hecho un llamamiento sobre la necesidad del estudio científico de los aspectos mejores, más positivos del ser humano. A pesar de la creciente demanda de consumo y de éxito social, parece claro que las personas no encontramos un significado auténtico en los logros personales y en los bienes materiales, aunque conlleven satisfacción temporal, sino en la familia, la intimidad y los amigos.

Toda persona tiene en su interior sentimientos, que según su personalidad puede manifestarlos de diferentes maneras. Muchas veces estas manifestaciones dependen de otros factores, según el lugar físico, sentimental y emocional, éstos pueden influir positiva o negativamente en la formación de la persona o sea en el desarrollo de sus fortalezas personales.

Para Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Según Moos (1974, citado en Espina & Pumar, 1996) el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y

sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual. Es en base a éste concepto que nos interesamos por conocer un poco más acerca del clima social en estos alumnos, ya que debería ser beneficioso para todos sin importar su condición.

Este tema lo desarrollaremos debido a que estamos en una etapa en la cual definimos nuestras fortalezas personales, tomando diferentes modelos ya que nos relacionamos en distintos ámbitos. A demás le interesó ya que era un tema en el cual teníamos escasos conocimientos. Esto nos motivó a investigar a fondo el tema ya que lo consideramos importante para el desarrollo y la constitución de una buena vida.

El presente estudio consta de cinco capítulos los cuales se mencionan a continuación:

En el primer capítulo se realiza la fundamentación del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones.

En el segundo capítulo se realiza el marco teórico donde se desarrollan los antecedentes de investigación, fundamentación teórica, definiciones conceptuales, los sistemas de variables e indicadores, definición operacional e hipótesis.

En el tercer capítulo se muestra el nivel, tipo y método de investigación así mismo el diseño y el ámbito de investigación

En el cuarto capítulo se consignan los cuadros y los gráficos basados en los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos así como la discusión e interpretación.

Del mismo modo en el quinto capítulo se consignan las conclusiones que arribaron la investigación y la recomendación.

Finalmente, se reseña a las Referencias Bibliográficas, y los Anexos que se utilizaron en la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	2
RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	4
PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	12
1.3.1. OBJETIVO GENERAL:	12
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	12
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	13
1.5. LIMITACIONES	14
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	15
2.1. ANTECEDENTES:	15
2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL	15
2.1.2. A NIVEL NACIONAL	17
2.1.3. A NIVEL LOCAL	18
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	19
2.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR	19
2.2.2. TEORÍA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R. H. MOOS	21
2.2.3. LA PSICOLOGÍA POSITIVA: ORIGEN Y OBJETIVOS	30
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	43
2.3.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR	43
2.3.2. FORTALEZAS PERSONALES	44
2.4. SISTEMA DE VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	44
2.4.1. VARIABLE: FORTALEZAS PERSONALES	44

2.4.2. VARIABLE: CLIMA FAMILIAR	45
2.5. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	46
2.5.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR	46
2.5.2. FORTALEZAS PERSONALES	47
2.6. HIPOTESIS.....	48
MARCO METODOLÓGICO.....	49
3.1. NIVEL, TIPO Y METODO DE INVESTIGACIÓN:.....	49
3.1.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	49
3.1.2. TIPO DE ESTUDIO	49
3.1.3. MÉTODO.....	49
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:.....	50
3.3. AMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	50
HITOS URBANO:	51
GEOGRAFÍA:	52
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	53
3.4.1. POBLACIÓN:.....	53
3.4.2. MUESTRA:.....	53
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
3.6. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	62
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS DE DATOS DE ESTUDIO	63
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	64
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	96
5.1. CONCLUSIONES	96
5.2. RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS	98

CAPÍTULO I

PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

La Psicología Positiva (movimiento liderado principalmente por Seligman y Csikzentmihalyi), el interés hacia la promoción del funcionamiento óptimo, y no sólo la eliminación del malestar o la superación de los déficits, han cobrado un papel relevante en la Psicología actual.

Cada vez sabemos más sobre lo que permite a los seres humanos sentirse a gusto con sus vidas y de aquellos factores que pueden predisponer hacia la felicidad; la mayoría de estos estudios, que incluyen evaluación de la felicidad o el bienestar subjetivo, ha estado centrada en los adultos y son menos los que están dirigidos a niños o adolescentes. Algunos autores lo atribuyen a que existen pocos instrumentos de medidas destinados a esta población (Park, 2004 a; Bender, 1997); para otros, la explicación parte de la idea de que los niños y adolescentes tienen dificultades para evaluar algunas dimensiones relacionadas con el bienestar (por ejemplo, completar una escala de satisfacción global con la vida), porque no son capaces de integrar información que evalúe las diferentes dimensiones que lo conforman (Park, 2004; Harter, 1999).

Por último, es posible que el hecho de que algunos aspectos de los niños y adolescentes (por ejemplo, la autoestima) estén sujetos a cambios evolutivos, haya centrado el estudio en los adultos en los que se presupone una mayor estabilidad.

En la actualidad, cada vez es más común encontrar en nuestra sociedad problemáticas relacionadas con el ámbito familiar, tal es el caso que muchos problemas relacionados con la adaptación del ser humano en la sociedad, y la actitud que toman frente a los acontecimientos sean positivos o negativos para el ser humano, dichos problemas generalmente se inician en el seno familiar, en cuyo entorno se logra un desarrollo importante para el ser humano, sobre todo en los primeros años de vida porque a través de ésta se transmiten: la cultura, los valores, la seguridad personal, creencias y costumbres de la sociedad, y dependiendo del tipo de transmisión que se realice en la familia, se establecerá el tipo de comportamiento social, que determinará en buena medida las actitudes y formas de afrontamiento que los individuos asumirán ante eventos futuros. (Garanto, 1984; Frías, Mestre & Del Barrio, 1990).

La manera en que el individuo se adapta a sus diferentes medios de vida, depende en parte de la educación familiar y de la naturaleza de las relaciones padres-hijos, que van a constituir ese conjunto de características psicológicas e institucionales del grupo humano familiar dentro de un ambiente dado, y el cual se le conoce como clima social (Kemper 2000). Por esto para Moos (1974, citado en Espina & Pumar, 1996) el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual.” (p.341).

Los niños que provienen de hogares conflictivos y con carencia de necesidades desarrollan conductas inadecuadas de relación con los demás es por este motivo que la familia es un medio donde se desarrolla la personalidad del niño influidos por la imitación del comportamiento del padre, la madre y de las demás personas del contexto familiar y social.

Por tanto Moos considera que una vez que los individuos se incorporan a la sociedad, es donde se revelan las deficiencias o fortalezas que se inculcaron en el seno familiar, si estas fueron positivas, funcionales y adecuadas, la interacción social posiblemente se dará en forma adecuada. Por otro lado, si éstas fueron deficientes y negativas, existe la posibilidad de que aparezcan los problemas de conducta y la desadaptación al medio.

Tal y como propone Seligman (2003), para entender la experiencia humana desde un punto de vista positivo es necesario tener en cuenta tres elementos: un análisis de las experiencias positivas (que incluye estudiar el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, entre otros), favorecer rasgos individuales (formación del carácter y fortalezas) y analizar las características de las instituciones positivas (familia, escuela y sociedad en general) que faciliten el desarrollo de los dos primeros.

Partiendo de algunas de estas ideas, la presente tesis ofrece datos sobre algunas medidas relacionadas con el bienestar y la satisfacción en el ambiente familiar en una muestra de adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, aportando como principal novedad la aplicación y análisis del VIA-Y (Values in Action for Youth, Seligman, Peterson et al, 2003) un cuestionario destinado a

medir fortalezas humanas en adolescentes y la aplicación del cuestionario de Clima Social Familiar.

Por tanto, se establece que este estudio es importante para el conocimiento de las posibles relaciones entre el Clima Social Familiar y las fortalezas personales de los estudiantes de nivel secundario turno tarde de la I.E 1182 “EL BOSQUE”.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación entre clima familiar y fortalezas personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014?

1.3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación entre el clima familiar y las fortalezas personales de los alumnos del 1ro y 5to de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque”.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar el clima familiar que presentan los alumnos del 1ro y 5to año de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque”.
- Identificar las fortalezas personales que presentan los alumnos del 1ro al 5to año de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque”.
- Establecer la relación entre la dimensión de Relaciones y sus subescalas (de Cohesión, Expresividad y Conflicto) del Clima Social Familiar con las fortalezas personales de los alumnos de 1ro al 5to año de secundaria turno tarde de la I.E. N° 1182 “El Bosque” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014.

- Establecer la relación entre la dimensión de Desarrollo y sus subescalas (de Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo y Moralidad-Religiosidad) del Clima Social Familiar con las fortalezas personales de los alumnos de 1ro al 5to año de secundaria turno tarde del I.E. N° 1182 “El Bosque”, del distrito de San Juan de Lurigancho– Lima 2014.
- Establecer la relación entre la dimensión de Estabilidad y sus subescalas (de Organización y Control) del Clima Social Familiar con las fortalezas personales de los alumnos de 1ro al 5to año de secundaria turno tarde del I.E. N° 1182 “El Bosque” del distrito de San Juan de Lurigancho– Lima 2014.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El presente trabajo de investigación se justifica porque:

Permitirá identificar, comparar, establecer la relación entre el clima familiar y las fortalezas personales de los estudiantes de 1ro al 5to año de la I.E. N° 1182 “El Bosque”. del distrito de San Juan de Lurigancho.

La investigación es conveniente porque se suscribe al contexto de la realidad, donde los padres de familia van perdiendo comunicación e interés hacia los hijos ya sea por muchas horas de trabajo, la falta de contacto, evitar la responsabilidad y convirtiéndose en un clima hostil para el menor, de esta manera el adolescente tendrá pocas oportunidades para adquirir fortalezas personales.

En tal sentido es relevante el estudio del clima familiar y las Fortalezas personales, porque permitirá aclarar la importancia de la familia en el desarrollo de las fortalezas personales en los adolescentes.

Sirve como antecedentes para futuras investigaciones que se asemejen a las características del grupo de investigación, aportando información valiosa y que dará mayores luces sobre el clima familiar y sus tres dimensiones como son relaciones, desarrollo y estabilidad.

Así mismo, esta investigación es importante porque permitirá orientar a los alumnos, profesores, investigadores, etc. interesados en profundizar el tema, siendo un aporte significativo en el campo de la psicología y la educación.

1.5. LIMITACIONES

Esta investigación sólo puede ser generalizada con poblaciones de iguales características.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES:

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL.

GIMÉNEZ HERNÁNDEZ, Montserrat en (2010), presento su Tesis Doctoral **“La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes (VIA-Youth): relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico”** presentado en la universidad de Complutense de Madrid llegando a las siguientes conclusiones: Se encuentran correlaciones negativas significativas entre la mayoría de las fortalezas y diferentes problemas psicopatológicos. Destacan: Pesimismo con Vitalidad, Optimismo e Intimidad; depresión con Gratitud, intimidad, Vitalidad, Optimismo y estrés con Gratitud, Intimidad y Vitalidad.

ESTEVE RODRIGO, José Vicente en (2005) presentó su investigación titulada **“estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes”** presentado en la Universidad de Valencia llegó a las siguientes conclusiones: La escala de Clima familiar deportivo (Escartí, et al., 1993; Ayora, 1997) también ha mostrado una alta consistencia interna mostrando así su adecuación para la medición de las percepciones que tiene el adolescente acerca del ambiente deportivo familiar. La estructura factorial que encontró Ayora (1997) no se ha replicado exactamente en nuestro

estudio y varios de los 14 ítems que componen dicha versión no han saturado en mayor medida en el factor teórico previsto. No obstante, las cuatro dimensiones del clima deportivo familiar que mide esta versión del CFD (apoyo, comunicación, educación e interés) han mostrado índices de fiabilidad muy aceptables, por lo que asumimos la adecuación del instrumento. Por otra parte, el análisis correlacional de la escala CFD nos ha mostrado que la dimensión que mayores correlaciones ofrece con el resto de dimensiones es el apoyo, que además es la sub-escala que explicaba mayor varianza y que muestra correlaciones más altas con la escala total. Todas las sub-escalas muestran un patrón significativo de correlaciones directas.

GONZÁLEZ PÉREZ, Gladys De Jesús en (2007) presentó su investigación titulada **“actitudes de los adolescentes acerca de la sexualidad”** Presentando en la universidad Veracruz Ana llego a las siguientes conclusiones: La actitud que cada adolescente adopte frente a todo lo relacionado con la sexualidad depende en una gran medida de la educación que haya recibido en las Instituciones Educativas, Grupo Social y Religioso al que pertenezca.

Los cambios de estilo de vida que muchas trae consigo la educación década adolescente inciden de forma muy directa en el comportamiento sexual, pudiendo llegar a cambiar la actitud que ante él se mantiene.

En este estudio pudimos observar que las actitudes que poseen los adolescentes pueden ser variable es decir liberal o conservadora dependiendo de la educación que reciban.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL.

MATA LINARES, Maria C., ARENAS Y OTROS (2010) presentó su investigación titulada **“Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana”** hacer referencia las siguientes conclusiones:

Un (85.2%) los alumnos perciben que en su familia no hay condiciones adecuadas para desarrollar la autonomía, la seguridad de sí mismos, ni oportunidades para la participación en actividades recreativas, ni incentivos para el desarrollo intelectual y político. Estos resultados se condicen con los de Zavala (2001), quien halló que el 47.6% de los evaluados comunica valores de relaciones que se establecen al interior de la familia no permiten la formación o el aprendizaje de intereses hacia el estudio y el desarrollo personal. Un (88.6%) revela que los alumnos consideran aceptable la comunicación y la libre expresión de los sentimientos dentro de la familia, los alumnos perciben un adecuado nivel de cohesión que les permite compenetrarse con los demás miembros de su familia. Los resultados de Zavala (2001), encontró que el 39.2% de la muestra evaluada perciben las relaciones entre la categoría mala y muy mala. Función del sexo, se observa que en la dimensión desarrollo se registra un mayor porcentaje de varones que categorizan como malo el desarrollo personal dentro de sus familias; contrariamente, las mujeres en su mayoría perciben como media a buena las posibilidades de desarrollo dentro de su familia (véase Tabla 3). Resultados similares se registran en la dimensión estabilidad, las mujeres en un mayor porcentaje (74.6%) que los varones (69%) perciben que el grado de organización y control en sus familias es categorizado como medio a

bueno, en contraposición a los varones quienes en mayor porcentaje que las mujeres lo categorizan como malo y muy malo.

LOZA DE LOS SANTOS, Mercedes Julisa (2010), presentó su investigación titulada **“creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”** Esta tesis presenta las siguientes conclusiones:

La mayoría de las participantes no identifica conceptos básicos como agresión y violencia. Todas las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación). La mayoría de las docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión. El 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa.

El modo como las docentes afrontan estas conductas es tratando de brindar cariño pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados asignándoles responsabilidades, dándoles algún objetos para desfogar su ira o buscando ayuda profesional para el niño.

2.1.3. A NIVEL LOCAL

GONZALES MALDONADO, Ciro (1998) presentó su investigación **“Clima familiar y rendimiento en estudiantes de educación secundaria del**

distrito de amarilis de la ciudad de Huánuco” presentando en la universidad “Hermilio Valdizán” de Huánuco, llegó a la siguiente conclusión: el ambiente familiar de los alumnos que rinden mejor estimulan una actuación y competición más efectiva en sus miembros y por lo tanto son diferentes a los alumnos que rinden mal. El clima familiar en la cual se anima a sus miembros a ser libres y expresar sus pensamientos y sentimientos de manera espontánea, es un clima que puede permitir la libre expresividad sin embargo estas características son naturales en los adolescentes por lo que su alto o bajo desempeño académico es independiente del clima familiar del que provienen.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEORICA

2.2.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

CONCEPTOS BASICOS:

FAMILIA

Fleco Sthefen, citado por Rodríguez (2006), afirma que la familia es la unidad social primaria universal y, por tanto, debe ocupar una posición central en cualquier consideración de la psiquiatría y de la psicología social. Los conocimientos sobre los elementos y los parámetros sociales de este ambiente son esenciales para la comprensión de cualquier tipo de conducta del ser humano.

El primer ambiente social para todos los seres humanos es su familia biológica, por lo general una familia tiene una prole con una herencia biológica y cultural. La familia como institución sociocultural es importante para todos los grupos humanos, estos ha diseñado predisposiciones y prohibiciones tradicionales para asegurar que la familia pueda llevar a cabo

sus tareas ideológicas y culturales. En este camino, la familia es por un lado, un lazo entre las generaciones, que permite la estabilidad de la cultura y por otro lado, también es un elemento crucial en los cambios culturales (Rodríguez 2006).

Así mismo Comelin citado por Rodríguez (2006), sostiene que la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros.

Minuchin (1990), citado por Buendía (1999), afirma que la familia es un sistema donde hay jerarquías y diferenciaciones como son los límites, las alianzas (o las coaliciones) y el poder (o liderazgo). Una familia sana o funcional es aquella que tiene una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gramaticales, formativas y nutritivas.

EL CLIMA

El clima es el conjunto de condiciones atmosféricas que caracterizan un a región, está referida además, según el diccionario de la real academia de la lengua española, a la temperatura particular y además (condiciones físicas, sociales, etc.).

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Moss (1985), define el clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, la misma que es discreta en

función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

2.2.2. TEORÍA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R. H. MOOS

Moos (1985) (citado por lozano, z, 2003) Plantea sus teoría sobre el clima social en la familia, teniendo como base teoría a la psicología ambientalista.

LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL

La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área psicológica cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la relación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen sobre el ambiente.

Para Rudolf Moos (citado por Gustavo y Waldo 2000) el ambiente es un determinado decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol de ambiente es fundamental como formador del comportamiento ya que este completa una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Moos (1987) considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Para ello considera las siguientes dimensiones:

➤ **Dimensión de relación**

Evalúa “el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

➤ **Dimensión de desarrollo**

Evalúa “la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común”.

➤ **Dimensión Estabilidad**

Da información sobre la estructura y la organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

LA DINÁMICA FAMILIAR

Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros. Con respecto a esto tenemos que los muchos factores ambientales que existen básicamente, citaremos a tres que emanan de la intrincada dinámica familiar. En primer término nos referimos a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsaran a la persona a desarrollar sus relaciones psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas; en segundo lugar, los estados emocionales de la familia son fundamentales a la hora de comprender el desarrollo psíquico de sus componentes y el equilibrio de su personalidad. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc. Son instrumentos que encienden

directamente en la psique del hijo (Guerra, 1993). La familia tiene entonces como eje la socialización de nuevas generaciones. En este plano, es el agente transmisor de oportunidades y expectativas de vida. La transmisión de normas, valores e identidades comienza y toma forma en el ámbito de las relaciones familiares, con sus tensiones, mensajes contradictorios y controles. La familia es también el ámbito del cuidado y el afecto. Las experiencias vividas en ámbito familiar se combinan con las de otras instituciones y relaciones sociales- desde la escuela hasta el trabajo, desde los amigos hasta la autoridad policial – en proceso de formación del sujeto, de manera complementaria o contradictoria. Además de las diferencias que derivan de la clase social y el nivel económico, las familias tiene capacidades diferenciadas de promover una socialización que permita al sujeto una vida plena y con ello, una preparación para la democracia intrafamiliar y social. (ONU, 1994)

CARACTERÍSTICAS DE LA PSICOLOGIA AMBIENTAL

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental.

- ✓ Refiere que estudia las relaciones Hombre – Medio Ambiente en un espacio dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- ✓ Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración de la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre

y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

- ✓ El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- ✓ Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que este es todo un campo de posibles estímulos (Kemper,2000:37)

EL MODELO ECOLÓGICO

Bronfenbrenner (1987) propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia); el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; al exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad. Bronfenbrenner (1987) argumenta que la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros. Todos los niveles del modelo ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo

tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos.

Bronfenbrenner y Ceci (1994) han modificado su teoría original y plantean una nueva concepción del desarrollo humano en su teoría bio-ecológica. Dentro de esta teoría, el desarrollo es concebido como un fenómeno de continuidad y cambio de las características bio-psicológicas de los seres humanos, tanto de los grupos como de los individuos. El elemento crítico de este modelo es la experiencia que incluye no sólo las propiedades objetivas sino también las que son subjetivamente experimentadas por las personas que viven en ese ambiente. Bronfenbrenner y Ceci (1994) argumentan que, en el transcurso de la vida, el desarrollo toma lugar a través de procesos cada vez más complejos en un activo organismo bio-psicológico. Por lo tanto el desarrollo es un proceso que deriva de las características de las personas (incluyendo las genéticas) y del ambiente, tanto el inmediato como el remoto y dentro de una continuidad de cambios que ocurren en éste a través del tiempo. El modelo teórico es referido como un modelo Proceso-Persona-Contexto-Tiempo (PPCT).

Belsky (1980) retomó el modelo original de Bronfenbrenner y lo aplicó al abuso infantil. En la aplicación de Belsky, la familia representaba al microsistema; y el autor argumentaba que en este nivel más interno del modelo se localiza el entorno más inmediato y reducido al que tiene acceso el individuo. El microsistema refiere las relaciones más próximas de la persona y la familia, es el escenario que conforma este contexto inmediato. Éste puede funcionar como un contexto efectivo y positivo de desarrollo humano o puede desempeñar un papel destructivo o disruptor

de este desarrollo (Bronfenbrenner, 1987). El mundo de trabajo, el vecindario, las relaciones sociales informales y los servicios constituirían al exosistema, y los valores culturales y los sistemas de creencias se incorporarían en el macrosistema. Como lo mencionábamos, para Belsky (1980) el exosistema es el segundo nivel y está compuesto por la comunidad más próxima después del grupo familiar. Ésta incluye las instituciones mediadoras entre los niveles de la cultura y el individual: la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, las instituciones recreativas y los organismos de seguridad. La escuela constituye un lugar preponderante en el ambiente de los jóvenes; ellos permanecen una gran parte de su tiempo en este lugar, el que contribuye a su desarrollo intelectual, emocional y social. El macrosistema comprende el ambiente ecológico que abarca mucho más allá de la situación inmediata que afecta a la persona. Es el contexto más amplio y remite a las formas de organización social, los sistemas de creencias y los estilos de vida que prevalecen en una cultura o subcultura (Belsky, 1980; Bronfenbrenner, 1987). En este nivel se considera que la persona se ve afectada profundamente por hechos en los que la persona ni siquiera está presente. La integración en la sociedad es parte de la aculturación de los individuos a las instituciones convencionales, las normas y las costumbres (Angenent & Man, 1996). Emery y Laumann-Billings (1998) utilizaron el modelo ecológico para analizar las causas y las consecuencias de las relaciones familiares abusivas y establecieron a la familia como el contexto más inmediato. El contexto ecológico más amplio lo constituyeron las cualidades de la comunidad en las que está

inmersa la familia, tales como la pobreza, la ausencia de servicios, la violencia, la desorganización social, la carencia de identidad dentro de sus miembros, y la falta de cohesión en ella. Por su parte, el contexto sociocultural estuvo formado por los valores y las creencias culturales. En el presente estudio retomamos el modelo ecológico aplicado por Belsky (1980) al abuso infantil. En este modelo, Belsky propone los mismos sistemas que Bronfenbrenner, pero los define de manera diferente. Según Belsky (1980) las relaciones dentro de la familia constituyen el vínculo más próximo y el sistema más inmediato en el que se desenvuelven los niños, al que denomina microsistema. El barrio y la escuela son contextos importantes para los menores, pero constituyen otro nivel de interacción, al cual llama el exosistema y por último, Belsky considera que la cultura constituye el macrosistema.

LAS REDES SOCIALES EN EL MODELO ECOLÓGICO DE DESARROLLO HUMANO

El modelo ecológico de desarrollo humano de Bronfenbrenner (1979), referido por Ripoll (1988, 1992), entre otros autores, ofrece una comprensión de la compleja y permanente interacción de las personas con sus ambientes más o menos inmediatos, donde integrar la estructura y dinámica de las redes sociales y las transacciones de apoyo que se generan en éstas. Bronfenbrenner concibe el ambiente como un conjunto de estructuras seriadas. El nivel más interno de estas estructuras lo forman los entornos inmediatos que contienen a la persona en desarrollo, llamados MICROSISTEMAS (familia, escuela o trabajo, barrio...). En el siguiente nivel se sitúan las relaciones entre esos entornos inmediatos

de la persona, que formarían el MESOSISTEMA. En el tercer nivel se sitúan los entornos donde la persona no está presente pero es influida por ellos, nivel de EXOSISTEMA. Y en el cuarto nivel se sitúan los factores socioeconómicos y culturales de tipo macrosocial, que constituiría el MACROSISTEMA, Garbarino (1983) ubica las redes sociales en el meso sistema definido por Bronfenbrenner. Las redes sociales desde este punto de vista se formarían a partir de las interconexiones de los distintos microsistemas (familia, vecinos, amigos, compañeros de trabajo).

El modelo ecológico supone una herramienta conceptual que permite integrar conocimientos, examinarlos con una perspectiva particular, elaborar nuevas hipótesis y brindar un encuadre teórico a partir del cual se puedan elaborar estrategias de intervención en la comunidad (Caron, 1992). Las bases sobre las que Bronfenbrenner escribió su teoría del desarrollo humano se encuentran en los trabajos de Freud, Lewin, G. H. Mead, Vigosky, Otto Rank, Piaget, Fisher... aunque fue su propia experiencia personal y profesional, tal como lo describe en su libro, lo que le llevó a considerar la importancia del contexto social y de la fenomenología frente a la investigación experimental y las pruebas psicométricas. Sus investigaciones interculturales le hicieron reflexionar sobre la capacidad del ser humano de adaptación, tolerancia y creación de ecologías en las que vive y se desarrolla.

La orientación ecológica en la intervención comunitaria tiene por objeto de trabajo la interacción de la persona y su ambiente. A la persona se la ve en permanente desarrollo y se concibe éste como un cambio

perdurable en el modo en que una persona percibe su ambiente y se relaciona con él.

Los distintos ambientes definidos en el modelo ecológico son a su vez sistemas, funcionando como tales, en los cuales el ser humano es un elemento más. Dentro de estos sistemas, los aspectos físicos (vivienda, configuración de un barrio, ruidos...) son también elementos en interacción que han de ser considerados en la valoración e intervención comunitaria.

Los modelos eco-sistémicos describen los procesos adaptativos e inadaptativos de las personas y los factores situacionales e individuales que median en esos procesos. La aportación de Dohrenwend (1974, 1978) se aproxima a una comprensión eco-sistémica de los procesos de inadaptación. Esta autora elaboró un modelo conceptual de inadaptación que se apoya en el concepto de "Tensión psicológica", y no necesariamente psicopatológica, frente a acontecimientos vitales estresantes. Además, consideró "el crecimiento psicológico como un posible resultado del proceso de reacción frente al estrés" (Dohrenwend y Dohrenwend, 1974). También definió como factores situacionales moderadores del estrés predictores de adaptación, la presencia e recursos materiales y de una red de Redes sociales. Un concepto con importantes implicaciones en apoyo social y como factores psicológicos, las aspiraciones, valores y competencias personales. Carón (1992) integra los postulados de Dohrenwend en la perspectiva eco-sistémica y describe los factores que pueden variar los procesos de adaptación de las personas. Estos son:

- ✓ La calidad de los microsistemas.
- ✓ La explotación adecuada de los microsistemas.
- ✓ La estabilidad de los microsistemas.
- ✓ Las competencias y habilidades de los roles requeridos en los microsistemas.
- ✓ Las competencias cognoscitivas y la estima de sí mismo.
- ✓ Las predisposiciones biológicas.

2.2.3. LA PSICOLOGÍA POSITIVA: ORIGEN Y OBJETIVOS

La psicología positiva nace en 1998 como iniciativa de Martin E. P. Seligman siendo presidente de la Asociación Americana de Psicología. Seligman señala que desde la segunda guerra mundial, la psicología se ha centrado preferentemente en los problemas humanos y como resolverlos; aunque el fruto de ese empeño ha sido considerable, el análisis de la patología ha supuesto el no prestar atención a lo positivo del ser humano ofreciendo un punto de vista de este como un ser frágil, víctima de entornos crueles o de malos genes, que ha de sobrevivir más que florecer.

Por esta razón la psicología positiva trata de lograr un equilibrio en la psicología, prestando tanta atención a la construcción de los aspectos más positivos del ser humano como a la reparación de los peores, a llenar la vida de las personas tanto como a aliviar su malestar.

El supuesto principal de la psicología positiva es que la bondad y la excelencia humana son tan auténticas como los trastornos y el malestar. El interés de la psicología positiva incluye tres ámbitos relacionados entre sí: el estudio de las experiencias subjetivas positivas (felicidad, placer, satisfacción, bienestar), de los rasgos de personalidad positivos (carácter, talentos,

intereses, valores) y de las instituciones (familias, colegios, negocios, comunidades, sociedades) que posibilitan los rasgos positivos y dan lugar, por tanto, a experiencias subjetivas positivas.

RASGOS POSITIVOS DE LA PERSONALIDAD. LA CLASIFICACIÓN DE LAS VIRTUDES Y FORTALEZAS

Dentro del marco de la Psicología positiva existe una línea de investigación centrada en las fortalezas y virtudes que favorecen el crecimiento humano, en donde es clave la clasificación presentada en el manual “Character Strengths and Virtues. A handbook and classification”, elaborado por Peterson y Seligman (2004). Los autores sostienen que se pueden cultivar los rasgos mejores de carácter y plantean la necesidad de herramientas conceptuales y empíricas para construir y evaluar intervenciones a tal fin. Con el estudio y desarrollo de las virtudes, la Psicología positiva podría actuar como principio organizador de la acción individual y social.

Siguiendo el ejemplo del DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), se ha propuesto la creación de este esquema de clasificación de las virtudes y fortalezas para facilitar la creación de estrategias de evaluación. El DSM ha generado estrategias de evaluación fiables y ha conducido a la elaboración de tratamientos efectivos para diversos trastornos psicológicos. Clasificaciones consensuadas y formas similares de evaluar dan lugar a un vocabulario común para clínicos e investigadores, permitiendo la comunicación entre profesionales.

Las fortalezas constituyen el principio fundamental de la condición humana y una actividad congruente con ellas representa un importante camino hacia

una vida psicológica óptima. Según los autores, lo que hace que la vida merezca la pena no es efímero, por lo que es necesario un análisis en términos de rasgos positivos de personalidad. Las fortalezas proporcionan la explicación para esta estabilidad de la vida bien vivida.

El estudio del carácter en esta clasificación parte de la psicología de la personalidad, en concreto del rasgo, que reconoce la existencia de diferencias individuales estables y generales que pueden ser moldeadas por el entorno. A pesar de la importancia de la situación en dar forma a las características de la persona, ésta añade y quita algo de la situación. Este “algo” es el carácter, por el que la psicología positiva se interesa considerándolo un compendio de rasgos positivos.

Las virtudes son las características centrales del carácter valoradas por filósofos morales y pensadores religiosos. El análisis de éstas en distintas sociedades, culturas y épocas históricas ha dado lugar a un consenso, que considera fundamentales las de sabiduría, coraje, humanidad, justicia, templanza y trascendencia. Se trata de valores universales; para considerar que un individuo las posee deben estar por encima de un cierto valor. Las fortalezas son los aspectos psicológicos que definen las virtudes, aquellas formas distinguibles en las que se manifiesta una virtud. Los temas situacionales son los hábitos específicos que llevan a una persona a manifestar una fortaleza en una situación concreta.

La clasificación propuesta es un intento de sistematizar el estudio de las virtudes y fortalezas, demarcando su campo de estudio. Se han definido una serie de criterios para discernir si cierta característica humana es una fortaleza o no.

El (criterio 1), ubicuidad, hace referencia a que una fortaleza debe ser reconocida en todas las culturas. El (criterio 2), satisfacción, alude a que debe contribuir a la realización personal, la satisfacción y la felicidad. El (criterio 3) hace referencia a que la fortaleza debe ser moralmente valorada por sí misma. La manifestación de una fortaleza no debe desvalorizar a otras personas (criterio 4). De existir una fortaleza, debe poder identificarse su opuesto en negativo (criterio 5). Toda fortaleza debe poseer cierto grado de generalización y estabilidad, es decir, ser un rasgo (criterio 6) que se manifieste en el comportamiento (pensamientos, sentimientos y/o acciones) de forma que pueda ser evaluada mediante los instrumentos pertinentes (criterio 7). Según el (criterio 8), la fortaleza debe ser distinta de otras fortalezas y no puede descomponerse en ellas, y en la población deben poder identificarse dechados consensuados de la fortaleza (criterio 9), así como prodigios (aparición precoz en algunos niños o jóvenes, (criterio 10). Deberían también poder identificarse personas con una ausencia total de la fortaleza (criterio 11). Finalmente, deben existir instituciones y rituales asociados al cultivo de la fortaleza en la sociedad (criterio 12).

La clasificación propone 6 virtudes que comprenden 24 fortalezas:

- Sabiduría y conocimiento, dentro de las que se incluyen creatividad, curiosidad, mentalidad abierta, amor por el conocimiento y perspectiva.
- Coraje, que comprende valentía, perseverancia, vitalidad y autenticidad.
- Humanidad, en las que figuran amabilidad, inteligencia social y amor.

- Justicia, a la que pertenecen la capacidad de trabajar en equipo, equidad y liderazgo.
- Templanza: Autorregulación, prudencia, perdón y modestia.
- Trascendencia: Apreciación de la belleza y la excelencia, gratitud, esperanza, humor y espiritualidad.

LAS FORTALEZAS TRASCENDENTALES Y SUS EFECTOS POSITIVOS SOBRE EL BIENESTAR

Las virtudes trascendentales permiten al individuo establecer una conexión con el universo, proporcionando sentido a su vida (Peterson y Seligman, 2004). La espiritualidad, fortaleza prototípica de este grupo, se define como la creencia y el compromiso con los aspectos trascendentales de la vida, llámese divino, sagrado, ideal o universal. La apreciación de la belleza y la excelencia conecta a la persona directamente con la belleza y la excelencia del mundo y de las demás personas; la gratitud, con la bondad; la esperanza, con el futuro imaginado; y el humor, con los problemas y contradicciones de la vida de tal manera que suple la angustia por una forma más llevadera de afrontar las situaciones.

Con algunas las excepciones, que se refieren fundamentalmente al criterio de distintividad, esta primera clasificación consensuada ofrecida por los autores parece reunir la mayoría de los criterios arriba citados.

Apreciación de la belleza y la excelencia

Se refiere a la capacidad para experimentar éxtasis, elevación o admiración ante la belleza o la excelencia, ya sea en el arte, la música, la naturaleza o

en las habilidades, cualidades y acciones morales de las personas. Aunque la evidencia empírica sobre los efectos de esta fortaleza es casi inexistente, Peterson y Seligman (2004) sugieren que las personas que tienen esta fortaleza encuentran más alegría en la vida diaria, más formas de encontrar sentido en sus vidas y de conectar profundamente con otras personas. Según Keltner y Haidt (2003), las experiencias derivadas de la apreciación parecen reprogramar a las personas, volviéndolas más prosociales y menos preocupadas por la riqueza material, la reputación y otras preocupaciones cotidianas.

Gratitud

La gratitud es el sentimiento de agradecimiento y alegría al recibir lo que uno percibe como un obsequio, ya sea un obsequio material proporcionado por otra persona o algo inmaterial, como un momento de paz provocado por la naturaleza. Una respuesta de agradecimiento ante las circunstancias de la vida puede ser una estrategia psicológica adaptativa y un importante proceso mediante el cual la persona interpreta positivamente sus experiencias cotidianas (Emmons y McCullough, 2003). La capacidad para percibir, apreciar y saborear los componentes de la propia vida se considera un factor determinante en el bienestar (Bryant, 1989).

La bibliografía sobre gratitud muestra sus múltiples efectos beneficiosos. Una sociedad basada en la gratitud proporciona un recurso emocional importante para promover la estabilidad social, como ya señaló Adam Smith (Peterson y Seligman, 2004). La gratitud asegura reciprocidad en la interacción humana e inhibe la realización de comportamientos

interpersonales destructivos (McCullough, Kilpatrick, Emmons y Larson (2001). Funciona como un barómetro moral, al dotar al individuo de una señal afectiva tras percibir que alguien ha actuado favorablemente hacia él; funciona además como motivador moral, estimulando el comportamiento prosocial y también como reforzador moral del individuo por su conducta previa. Probablemente, las expresiones de gratitud son vitales para el éxito de las relaciones de pareja (Gottman, 1999). Según Vaillant (1993), la gratitud forma parte del proceso de transformar emociones autodestructivas en emociones curativas.

Esperanza (Optimismo, Pensamiento sobre el futuro, Orientación hacia el futuro)

Estas variables se refieren a posturas cognitivas, emocionales y motivacionales hacia el futuro. Según Peterson y Seligman (2004), pensar sobre el futuro, esperar que ocurran los resultados esperados, actuar de forma que esos resultados esperados sean más probables y confiar en que los esfuerzos que se realicen merecen la pena provoca buen ánimo y acciones dirigidas a la consecución de objetivos.

Esta fortaleza tiene múltiples efectos positivos. La gente optimista tiene mejor estado de ánimo, es más perseverante, tiene más éxitos y experimenta una mejor salud física (Peterson, 2000). El optimismo y la esperanza están relacionados con la resolución activa de problemas y la atención a la información relevante para dicha resolución (Scheier, Weintraub y Carver, 1986; Aspinwall y Brunhart, 1996) y fomentan las buenas relaciones sociales y el éxito académico, atlético, militar, profesional

y político (Seligman, 1990; Buchanan y Seligman, 1995; Snyder, 2000, 2002). Incluso las creencias optimistas no realistas sobre el futuro protegen de la enfermedad (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). Estudios sobre enfermedades amenazantes para la vida sugieren que los que permanecen optimistas presentan los síntomas más tarde y sobreviven más tiempo que los que presentan un afrontamiento más objetivo.

Los efectos del optimismo están mediados especialmente a nivel cognitivo: un optimista es más probable que ejecute hábitos que mejoren la salud y aseguren el apoyo social, aunque es posible que los estados emocionales positivos afecten directamente al curso de la enfermedad. La orientación hacia el futuro está asociada con la conciencia, la diligencia y la capacidad para retrasar gratificaciones, probablemente asociadas al mantenimiento del bienestar subjetivo, según varios autores (por ejemplo, Agarwal, Tripathi y Srivastava, 1983; citado en Peterson y Seligman, 2004). El desarrollo del optimismo previene la depresión (Seligman, Schulman, DeRubeis y Hollon, 1999).

Humor

El sentido del humor como fortaleza es la capacidad para reconocer con alegría lo incongruente, para ver la adversidad de una manera benigna y para provocar la risa en los demás o experimentarla uno mismo.

Diversos estudios parecen indicar que el sentido del humor tiene numerosos efectos positivos. El sentido del humor está relacionado con el buen estado de ánimo y amortigua los efectos del estrés (Martin, 1996, 2001; Ruch y Köhler, 1998) ya que permite interpretar positivamente las situaciones

amenazantes (Kuiper, Martin y Olinger, 1993). La gente con sentido del humor se ríe más y reír de forma habitual está asociado a cambios en el sistema muscular, cambios cardiovasculares, endocrinos, inmunológicos y neuronales. Tener buen sentido del humor favorece las relaciones sociales y proporciona un mayor apoyo social que funciona como inhibidor del estrés y estimulador de la salud (Carbelo y Jáuregui, 2006). A pesar de los estudios señalados, es necesaria más investigación que confirme la relación entre humor y salud. Por ahora sólo están confirmados algunos efectos más bien localizados, a corto plazo y preventivos, o paliativos (Carbelo y Jáuregui, 2006).

Espiritualidad

Espiritualidad y religiosidad se refieren a las creencias y prácticas basadas en la convicción de que existe una dimensión trascendental (no material) de la vida. Psicológicamente, estas creencias son importantes porque influyen en las atribuciones que las personas hacen, en el significado que construyen y en la forma en la que establecen sus relaciones con los demás y con el mundo. Ambas tienen en común la creencia en la existencia de una dimensión trascendental de la vida pero difieren en que la religiosidad tiene que ver con la aceptación de creencias asociadas al culto de una figura divina y la participación en actos públicos y privados relacionados con ella, y la espiritualidad describe lo privado, la relación de intimidad entre el ser humano y lo divino, y las virtudes que se derivan de esa relación.

Peterson y Seligman (2004) citan una serie de estudios en los que se hacen patentes los beneficios de la espiritualidad, así como de la religiosidad y de las instituciones que las fomentan. Al proporcionar un marco moral claro, ayudan a construir significado y ofrecen un sentido de propósito, esperanza y apoyo emocional (Maton y Pargament, 1987; Dull y Skokan, 1995). Existe una relación entre religiosidad, felicidad y propósito en la vida (French y Joseph, 1999), y entre compromiso religioso y bienestar físico y psicológico (Krause, 1997; Levin, 1997). La religión juega un papel importante en el afrontamiento de la enfermedad y el estrés psicológico (Handal, Black-Lopez y Moergen, 1989; Williams, Larson, Buckler, Heckmann y Pyle, 1991; Pargament, 1997), está asociada a la capacidad de perdonar (Rye et al., 2000), la amabilidad (Ellison, 1992) y la compasión (Wuthnow, 1991) y la implicación en la iglesia es a menudo un predictor de altruismo, voluntariado y filantropía (Hodgkinson, Weitzman y Kirsch, 1990; Schervish, 1990; Regnerus, Smith y Sikkink, 1998; Smith, Fabricatore y Peyrot, 1999; Mattis et al., 2000). El compromiso religioso y espiritual temprano desempeña un papel importante en la promoción de valores prosociales (Mattis et al., 2000), y la religiosidad se ha asociado, en niños y adolescentes, con menos actividades antisociales (Johnson, Larson, Li y Jang, 2000) y mejor rendimiento académico (Donahue y Benson, 1995). Los jóvenes con mayor grado de participación religiosa perciben el mundo como un lugar más coherente (Bjarnason, 1998), y diversos estudios ofrecen correlaciones positivas entre diversas medidas de espiritualidad y religiosidad y varios aspectos personales y familiares adaptativos.

Aunque a veces no es fácil separar algunas de estas prácticas de mecanismos de control social que cumplen la función de inhibir la rebeldía y la protesta social, parece evidente que en la vida de las personas las prácticas religiosas y la espiritualidad en sentido amplio son aspectos muy centrales que cumplen un papel muy eficaz como guías, ayudas en situaciones difíciles y fuentes de crecimiento y compromiso personal.

En conjunto, a pesar de lo reciente de su abordaje empírico, se puede concluir que existe cierta evidencia de que las llamadas “fortalezas trascendentales” ofrecen beneficios a nivel subjetivo, individual y social que van desde la promoción de la salud y el bienestar físico y mental hasta el fomento del cambio personal y la autorrealización. Por encima de todo, dotan de sentido a la vida, reduciendo el vacío y la anomia presente en muchas sociedades desarrolladas, y funcionan como estrategias de afrontamiento que favorecen la reducción de la depresión y la ansiedad y el aumento de la autoestima, empatía, autorregulación emocional y toma de perspectiva. Las fortalezas trascendentales permiten establecer relaciones más profundas con los demás, fomentan la responsabilidad y las conductas cívicas, e inhiben los comportamientos antisociales. Aunque en muchas de esas características apenas hay investigación sólida, y los instrumentos de medida de la mayoría de ellas están en una fase muy incipiente, el intento supone un paso indudable en la conceptualización y la evaluación de aspectos humanos que no pueden ser dejados de lado.

EL DESARROLLO DE LAS FORTALEZAS PERSONALES COMO CAMINO AL BIENESTAR

El ejercicio de las fortalezas trascendentales genera emociones positivas. Según ha señalado Fredrickson (2001), las emociones positivas son elementos esenciales en el funcionamiento óptimo del ser humano, ya que amplían los repertorios de pensamiento-acción, reducen las emociones negativas prolongadas, estimulan la resiliencia psicológica y provocan espirales de estado de ánimo positivo que aumentan el bienestar emocional. La autorrealización y el bienestar psicológico son componentes muy importantes, si no la finalidad última, de la salud mental. Los valores de una persona y sus objetivos median entre los hechos externos y cómo se vive la experiencia, y en ese sentido las fortalezas trascendentales pueden promover múltiples efectos deseables que contribuyen eficazmente al bienestar y a una vida más plena.

Siguiendo a Ryan y Deci (2000) el bienestar personal y el desarrollo social de los individuos es óptimo cuando se satisfacen las necesidades básicas de competencia, pertenencia y autonomía. Aunque muchas de esas virtudes pueden revertir en las tres, el desarrollo de las virtudes que fomentan la cohesión entre las personas, como el sentido del humor, la gratitud o la espiritualidad influyen especialmente en satisfacer la necesidad de pertenencia. Otros modelos, como el del grupo de Ryff (Ryff y Keyes, 1995, Ryff y Singer, 1996) han señalado también que el bienestar psicológico pleno se corresponde con una perspectiva eudaimónica en la que, además del dominio del entorno, la autonomía y el crecimiento personal, se considera

necesario encontrar un sentido en la propia vida, la autoaceptación y las relaciones positivas con los demás. En todos estos aspectos las fortalezas trascendentales son elementos centrales.

Autores de diferentes perspectivas, como Jung, Frankl, Maslow o Assagioli han recalcado en sus escritos que en el bienestar del ser humano influyen, por un lado, la individuación o desarrollo máximo de la propia personalidad, y por otro el ajuste de esa individualidad con algún proceso espiritual trascendente, hasta el punto que en cierto sentido una persona no encuentra la identidad hasta que no se compromete o entrega a algo más allá de él mismo.

También los investigadores de la prevención han descubierto que hay fortalezas humanas que actúan como amortiguadores contra la enfermedad mental: el coraje, la mente orientada al futuro, el optimismo, las habilidades interpersonales, la fe, el trabajo ético, la esperanza, la honestidad, la perseverancia y la capacidad para implicarse profundamente en una trabajo o empresa (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). Por ello, los psicólogos que trabajan con familias, colegios y otras organizaciones deberían crear ambientes en los que se desarrollen estas fortalezas. Las intervenciones que fomenten las fortalezas deberían, también, ser componentes de todo tratamiento ya que reducen los síntomas, previenen las recaídas y aumentan la calidad de vida (Lampropoulos, 2001). El desarrollo de las fortalezas trascendentales puede convertirse en un objetivo legítimo de las terapias.

Con todo, es necesario recordar que lo que acabamos de resumir constituye más un programa de trabajo que una realidad consistente. Debe entenderse como un proyecto y una llamada de atención hacia el futuro, una forma de

ampliar el ámbito de acción de los profesionales de la psicología que, aun siendo incipiente y contando todavía con pocos resultados consistentes, ha ofrecido ya un nuevo estímulo y se ha convertido en un motivador innegable para muchos, y ha vigorizado, sin duda, el panorama actual de la psicología científica.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Moss (1985), define el clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, la misma que es discreta en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

FAMILIA

- Minuchin, Salvador & Fishman (1984, p.25) consideran que la familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio. Asimismo la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.
- Para la Organización de las Naciones Unidas (1994) La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con

distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

PSICOLOGÍA POSITIVA

Estudia las bases del bienestar psicológico y de la felicidad así como las fortalezas y las virtudes humanas. Tradicionalmente la ciencia psicológica ha dedicado mucho esfuerzo a estudiar los aspectos negativos y patológicos del ser humano (ansiedad, depresión, etc.), dejando de lado a menudo el estudio de aspectos más positivos, como, por ejemplo, la creatividad, la inteligencia emocional, el humor, la sabiduría, la felicidad, la resiliencia, etc. (Vaques 2006 en www.cop.es)

2.3.2. FORTALEZAS PERSONALES

Se definen las fortalezas personales como aquellas características distintivas en la persona las cuales al ponerlas en práctica permite el desempeño superior y brindan un nivel alto de satisfacción y realización personal.

2.4. SISTEMA DE VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES

2.4.1. VARIABLE: FORTALEZAS PERSONALES

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
SABIDURIA Y CONOCIMIENTO	Curiosidad, interés por el mundo.	Cuestionario breve de Fortalezas

	Amor por el conocimiento y el aprendizaje. Mentalidad abierta. Creatividad Perspectiva.	Personales de Seligman Y Peterson.
CORAJE	Valentía Perseverancia Honestidad Vitalidad y pasión por las cosas	Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson.
HUMANIDAD Y AMOR	Amor, apego, capacidad de ama y ser amado. Amabilidad, generosidad, bondad. Inteligencia emocional, personal y social.	Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson.
JUSTICIA	Ciudadanía, civismo, lealtad, trabajo en equipo. Sentido de justicia, equidad, imparcialidad. Liderazgo.	Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson.
TEMPLANZA	Capacidad de perdonar, misericordia. Modestia y humildad. Prudencia, discreción, cautela. Autocontrol, auto-regulación.	Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson
TRASCENDENCIA	Apreciación de la belleza y la excelencia, capacidad de asombro. Gratitud. Esperanza, optimismo, proyección hacia el futuro. Sentido del humor. Espiritualidad, fe, sentido religioso.	Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson.

2.4.2. VARIABLE: CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
-------------	-------------	--------------

RELACIONES	Cohesión Expresividad Conflicto	Escala de clima social familiar (MOOS)
DESARROLLO	Autonomía Actuación Intelectual-cultural Social-recreativo Moralidad-religiosidad	Escala de clima social familiar (MOOS)
ESTABILIDAD	Organización Control	Escala de clima social familiar (MOOS)

2.5. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

2.5.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Moos (1987) considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

RELACION: Evalúa “el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza”.

DESARROLLO: Evalúa “la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común”.

ESTABILIDAD

Da información sobre la estructura y la organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

FORTALEZAS: Seligman (2003) las fortalezas personales y las virtudes actúan a modo de barrera contra la desgracia y los trastornos psicológicos y pueden ser la clave para aumentar la capacidad de recuperación.

SABIDURIA Y CONOCIMIENTO: Fortaleza cognitiva que implican la adquisición y el uso del conocimiento. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

CORAJE: Fortaleza personal que implican la consecución de metas ante situaciones de dificultad. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

HUMANIDAD: Fortaleza interpersonal que implica cuidar y ofrecer amistad y cariño a los demás. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

JUSTICIA: Fortaleza cívica que conllevan una vida en comunidad saludable. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

MODERACION: Fortaleza que nos protegen contra los excesos. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

TRASCENDENCIA: Fortaleza que forjan conexiones con la inmensidad del universo y proveen el significado de la vida. Se medirá con el cuestionario breve VIA-IS de fortalezas personales.

2.5.2. FORTALEZAS PERSONALES

Son características distintivas en la persona las cuales al ponerlas en práctica permite el desempeño superior y brindan un nivel alto de satisfacción y realización personal que serán medidos con el Cuestionario breve de Fortalezas Personales de Seligman Y Peterson.

2.6. HIPOTESIS.

H_i : Existe una relación significativa entre el clima familiar y las fortalezas personales de los alumnos del nivel secundario de la I.E. N° 1182 turno tarde del distrito de San Juan de Lurigancho- Lima.

H_o : No existe una relación significativa entre el clima familiar y las fortalezas personales de los alumnos del nivel secundario de la I.E. N° 1182 turno tarde del distrito de San Juan de Lurigancho- Lima.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. NIVEL, TIPO Y METODO DE INVESTIGACION:

3.1.1. NIVEL DE INVESTIGACION

Nuestra investigación ALCANCE CUANTITATIVO; Descriptivo - correlacional que sostiene que “la investigación correlacional se caracteriza por establecer una relación entre variables sin precisar sentido de causalidad” (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1997).

3.1.2. TIPO DE ESTUDIO

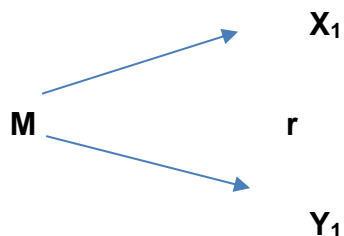
Nuestra investigación es de tipo correlacional, este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1997).

3.1.3. MÉTODO

La investigación se desarrolló bajo el método CUANTITATIVO DESCRIPTIVO. Este método consiste en “en la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y al análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1997).

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

Esta investigación se en marcó dentro del diseño no experimental de tipo correlacional cuyo esquema es el siguiente: (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1997).



x₁ :medición de la variable de **Clima Familiar**

r : relación entre el clima familiar y las fortalezas personales

y₁: medición de la variable **Fortalezas Personales**.

3.3. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

El distrito de San Juan de Lurigancho es uno de los 43 distritos de la Provincia de Lima. Su clima es de tipo desértico con muy escasas precipitaciones en invierno. La temperatura media oscila entre los 17° C. a 19° C.

Limita por el Norte con el distrito de San Antonio (provincia de Huarochirí), por el Este continua limitando con el distrito mencionado y el distrito de Lurigancho - Chosica, por el Sur con los distritos de El Agustino y Lima (teniendo como línea divisoria al río Rímac), por el Oeste con los distritos de Rímac, Independencia, Comas y Carabayllo de la misma provincia de Lima.

El distrito de San Juan de Lurigancho tiene una superficie de 131.25 Km²., constituyendo el 4.91% del territorio de la Provincia de Lima y el 0.38% del departamento de Lima.

El distrito de San Juan de Lurigancho está ubicado al noreste de la Provincia de Lima, se desarrolla desde la margen derecha del río Rímac hacia las elevaciones del Cerro Colorado Norte, flanqueado hacia el este por divisoria de Cerro Mirador, Ladrón, Pirámide y Cantería; por el oeste de la divisoria la definen los Cerros Balcón, Negro, Babilonia y se divide en 18 Comunas como lo detalla el siguiente gráfico.

HITOS URBANO:

Su principal vía de acceso lo constituye la Av. Próceres de la Independencia, la cual tiene una extensión de 10.5 km, que se interconecta con el resto de la capital por la Av. 9 de Octubre, ubicada a la entrada del distrito. Otra vía de acceso se encuentra en "Puente Nuevo" actualmente denominado "Puente Pedro Huilca", puente que interconecta la Av. Mariátegui (Riva Agüero) del distrito de El Agustino con la urbanización Zárate y luego con el resto del distrito de San Juan de Lurigancho confluyendo la Av. Chinchaysuyo con la Av. Próceres de la Independencia cercano al cruce de la Av. Lurigancho.

Para su mejor administración se ha dividido este distrito en 8 zonas y 27 comunidades. Las urbanizaciones y localidades más representativas del distrito son: Zárate, Las Flores, Las Flores de Lima, Chacarilla de Otero, Huáscar, La Huayrona, Mangamarca, Inca Manco Cápac (Manco Inca), 15 de Enero, Canto Chico, Canto Grande, Canto Rey, Mariscal Cáceres,

José Carlos Mariátegui, Caja de Agua, Campoy, Casablanca, Montenegro, Sauces, Villa Flores, San Gabriel, Huanta, San Hilarión, Santa María, San Ignacio, San Silvestre, 10 de octubre, Bayóvar y Motupe.

GEOGRAFÍA:

Relieve

Este distrito presenta un relieve uniforme que ha permitido el asentamiento de núcleos urbanos en su suelo, lo que le ha conferido ser el distrito más poblado del Perú. Su altitud mínima es de 190 msnm en Zárate y su altitud máxima es de 2200 msnm en Cerro Colorado en las pampas de Canto Grande, representando dos de los pisos altitudinales según la clasificación de Javier Pulgar Vidal: La Chala o Costa (0 a 500 msnm) y la Yunga (500 a 2500 msnm).

Clima

El clima es de tipo desértico con 18° C en promedio. Siendo húmedo en la parte baja (Zárate) y seco en la parte alta (Canto Grande). Mientras el clima de Zárate se asemeja al de Lima Centro en cuanto a la humedad, Canto Grande es más seco, razones por las que muchas personas afectadas por males respiratorios como el asma han encontrado mejora viviendo en esta zona, que además presenta sol todo el año.

Hidrografía

San Juan de Lurigancho forma parte del valle del Río Rímac que en su recorrido es el límite natural entre este distrito y el de El Agustino.

Además existe otro río que es afluente del Rímac llamado Huaycoloro, límite natural con el Centro Poblado de Santa María de Huachipa.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. POBLACIÓN:

La población de nuestro estudio estuvo conformada por el total de 321 alumnos de 13 a 18 años, ambos sexos, que cursan 1ro a 5to grado de secundaria turno tarde de la I.E 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014

3.4.2. MUESTRA:

Nuestras muestras fueron tomadas de forma aleatoria, del 1ro al 5to de secundaria del turno tarde de la institución educativa 1182 “EL BOSQUE”, de las cuales se eligió a 34 estudiantes del 1ro de secundaria, 39 estudiantes de 2do, 25 estudiantes de 3ro, 43 estudiantes de 4to y 37 estudiantes de 5to, haciendo un total de 178 estudiantes.

La muestra probabilística son esenciales en los diseños de investigación por encuestas en donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población, estas variables se miden con instrumentos de medición y se analizan con pruebas estadísticas para el análisis de datos en donde se presupone que la muestra es probabilística, donde todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos. (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1991)

La muestra probabilística tienen muchas ventajas, quizás la principal es que puedan medirse el tamaño de error en nuestras predicciones. Puede

decirse incluso que el principal objetivo es el diseño de una muestra probabilística en el de reducir al mínimo este error al que se llama error estándar (Kish, 1965).

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Que los alumnos asistan regularmente a clase.
- Que los alumnos tengan las edades de 13 a 18 años.
- Que los alumnos sean varones y mujeres.
- Que los alumnos estén cursando del primero a quinto grado de secundaria.
- Que los alumnos estén matriculados en la institución educativa 1182 “EL BOSQUE”.
- Estudiantes de Sexo Femenino y Masculino.
- Alumnos que estén dispuestos a ser evaluados.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Adolescentes que no forman parte de Institución como son: los que llevan talleres, actividades de deportes, etc.
- Alumnos que no hayan asistido el día de la evaluación.

TAMAÑO

La muestra de mi estudio es de 178 alumnos de ambos sexos que cursan el 1ro al 5to de secundaria de la I.E “EL BOSQUE” turno tarde del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014.

Se aplicó la fórmula para obtener una muestra confiable, ello se determina mediante:

$$n = \frac{s^2}{v^2}$$

Dónde:

S^2 = varianza de la muestra

V^2 = varianza de la población

Sustituyendo tenemos que:

$$n = \frac{S^2}{V^2}$$

$$S^2 = p(1-p) = .9(1-.9) = .09$$

$$V^2 = (.015)^2 = 000225$$

$$n' = \frac{n}{1+n/N} = \frac{400}{1+400/321} = 178$$

TIPO DE MUESTREO:

La muestra fue de tipo probabilístico utilizando una estrategia de muestreo aleatorio simple

En un muestreo aleatorio simple todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. La selección de la muestra puede realizarse a través de cualquier mecanismo probabilístico en el que todos los elementos tengan las mismas opciones de salir. Por ejemplo uno de estos mecanismos es utilizar una tabla de números aleatorios, o también con un ordenador generar números aleatorios, comprendidos entre cero y uno, y multiplicarlos por el tamaño de la población, este es el que vamos a utilizar. (Sampieri ,2010)

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas de acuerdo a las características de nuestra investigación y los enfoques desarrollados; las técnicas que se utilizaron para la recolección de los datos son los siguientes:

Encuesta, denominada “Cuestionario del Test de Moos”, sirvió para medir el Clima Social Familiar de los alumnos de la Institución Educativa N° 1182 San Juan de Lurigancho.

Entendiendo que todo instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos esenciales; de confiabilidad y validez.

En nuestra investigación elaboramos y aplicamos los siguientes instrumentos:

A) Para la Variable: Clima Social Familiar

- Ficha Técnica: Escala FES de Clima Social en la Familia
- Autores: R.H. Moos. y E.J. Trickett
- Estandarización: Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.
- Administración: Individual – colectiva
- Duración: variable promedio 20min
- Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
- Tipificación: Baremado para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de lima metropolitana

Áreas que mide:

COHESIÓN (CO): Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

EXPRESIVIDAD (EX): Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

CONFLICTOS (CT): Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Estas tres áreas no hablan de la dimensión relaciones que mide el grado de **COMUNICACIÓN** y libre expresión dentro de la familia y el grado de conflictiva que la caracteriza.

AUTONOMÍA (AU): Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

ACTUACIÓN (AC): Grado en el que las actividades (tales como el Colegio o el Trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

INTELLECTUAL – CULTURAL (IC): Grado de interés en las actividades de tipo Político, Intelectual, Culturales y Sociales.

SOCIAL – RECREATIVO (SR): Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

MORALIDAD – RELIGIOSIDAD (MR): Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estas cinco áreas nos hablan de la dimensión **DESARROLLO** que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

ORGANIZACIÓN (OR): Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

CONTROL (CN): Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Estas dos áreas miden la dimensión **ESTABILIDAD** que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

MODALIDADES DEL EXAMEN

Individual: A partir de los 12 años en adelante. Se aplica el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) calificándose vía la clave. Después, se usará el BAREMO individual (áreas y categorías) que servirá para el análisis final de los resultados.

Grupo familiar: padres e hijos adolescentes participan. Se evalúa al grupo independientemente marcando unos y otros su respuesta. Luego se obtiene el puntaje promedio de cada una de las áreas y se califica vía la clave. Después se usará el baremo de grupo familiar (áreas y categorías) que servirá para el análisis final de los resultados.

Normas: utiliza las normas "T" (MEDIA): 50/D.S.10)

CONFIABILIDAD

(Ruiz y Guerra, 1993) Para la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual – cultural, expresión y autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – re-test con dos meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

VALIDEZ

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba que fue correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en hogar y con el TAMAI el área familiar.

La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

B) Para la Variable: Fortalezas Personales

Test de clasificación de fortalezas y virtudes de valores en acción (VIA - IS) (Values In Action Inventory Of Strengths).

- **FICHA TECNICA:** VIA- IS “*Values In Action Inventory Of Strengths*”
- **AUTORES.** Martin Seligman y Park Peterson.
- **PROCEDENCIA:** Pensilvania - Estados Unidos
- **ADAPTACIÓN PERUANA:** Jaime Flores Poves / Marcia Picoy Córdova.

- **ADMINISTRACIÓN:** individual o colectiva. Impreso.
- **DURACIÓN:** sin límite de tiempo. Aproximadamente 15min.
- **APLICACIÓN:** sujetos de 15 años a más. Nivel lector mínimo 6° grado de primaria.
- **NUMERO DE ÍTEMS:** 48 ítems bipolares, 2 de cada fortaleza uno positivo y otro negativo.
- **PUNTUACIÓN:** escala Likert de cinco alternativa graduada de mayor a menor (5= muy propio de mí; 4= propio de mí, 3= neutra, 2= poco propio de mí, 1= impropio de mí).
- **SIGNIFICACIÓN:** componentes y sub-componentes (virtudes, fortalezas e ítems).
- **USOS:** ámbitos educativos, clínicos y laborales.
- **MATERIALES:** hoja impresa con los ítems bipolares, lápiz o bolígrafo, hoja de calificación.

ÁREAS QUE MIDE:

SABIDURIA Y CONOCIMIENTO: Fortaleza cognitiva que implican la adquisición y el uso del conocimiento.

CORAJE: Fortaleza personal que implican la consecución de metas ante situaciones de dificultad.

HUMANIDAD: Fortaleza interpersonal que implica cuidar y ofrecer amistad y cariño a los demás.

JUSTICIA: Fortaleza cívica que conllevan una vida en comunidad saludable.

MODERACION: Fortaleza que nos protegen contra los excesos.

TRASCENDENCIA: Fortaleza que forjan conexiones con la inmensidad del universo y proveen el significado de la vida.

CONFIABILIDAD

Realizaron la confiabilidad del instrumento breve VIA-IS de fortaleza personales mediante 2 procedimientos tomados como muestra a 16 alumnos que equivale a 20% de la muestra total.

Test-retest, mediante la correlación de Pearson se encontró el siguiente resultado $R= 0.77$. Siendo este resultado de **CONFIABILIDAD ACEPTABLE**.

Alfa de Crombach, mediante, mediante este procedimiento se encontró los siguientes resultados $\alpha=0.69$, siendo este resultado de **CONFIABILIDAD ACEPTABLE**.

VALIDEZ

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba mediante el criterio de jueces por cinco profesionales de la psicología presentando los siguientes resultados.

Del total de ítems que son 48 (100%), fueron aceptados 41 ítems (85.4%) y modificados 7 ítems (14.6%).

3.6. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Después de seleccionar el diseño de investigación, la población y la muestra adecuada de acuerdo a la hipótesis, se procedió a la administración de los instrumentos a los estudiantes de la I.E. “EL BOSQUE”, esto se llevó a cabo en el horario de tutoría, donde inicialmente nos contactamos con un docente de la I.E, quien nos sugirió realizar el pedido para aplicar nuestro proyecto de investigación, mediante una solicitud escrita a nombre del director y el subdirector quienes evaluaron nuestro proyecto para luego darnos pase con el coordinador de tutoría, quien nos facilitó los horarios y el nombre de cada tutor de aula a quienes previamente se les informo acerca del proyecto y se les hizo entrega de un ejemplar así como de las pruebas psicológicas a evaluar. Posteriormente, se les otorgó a los alumnos un documento de consentimiento informado, en la que ellos libremente autorizaron su participación en la investigación, con la condición de garantizar la confidencialidad y el anonimato de los resultados. Inmediatamente después, se les hizo entrega de los instrumentos que miden las variables de estudio y se les indicó las instrucciones correspondientes de cada uno, a partir de ello se les otorgó el tiempo de 45 minutos para cada evaluación. El recojo de la información duro aproximadamente 4 semanas.

	TECNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTE
DE EVALUACIÓN	FICHAJE	Fichas bibliográficas Ficha textual Fichas mixtas	Biblioteca Internet Otras fuentes
	PSICOMETRIA	Cuestionario de fortalezas personales VIA- IS “ <i>Values In Action Inventory Of Strengths</i> ”.	Los alumnos de 1° a 5° grado del turno tarde la I.E “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima.

		Escala FES de Clima Social en la Familia	
DE PROCESAMIENTO	MEDIDAS FRECUENCIAS NUMERICAS Y PORCENTAJES	Cuadros estadísticos.	Cuestionario de fortalezas personales VIA- IS “ <i>Values In Action Inventory Of Strengths</i> ”. Escala FES de Clima Social en la Familia

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS DE DATOS DE ESTUDIO

Después del procedimiento de recojo de información, con la utilización de los instrumentos psicológicos, tales como el Cuestionario de fortalezas personales VIA- IS “*Values In Action Inventory Of Strengths*” y la Escala FES de Clima Social en la Familia se procederá a procesar la información mediante el programa SPSS Statistics 19; que es un sistema global para el análisis de datos.

SPSS Statistics 19 puede adquirir datos de casi cualquier tipo de archivo y utilizarlos para generar informes tabulares, gráficos y diagramas de distribuciones y tendencias, estadísticos descriptivos y análisis estadísticos complejos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

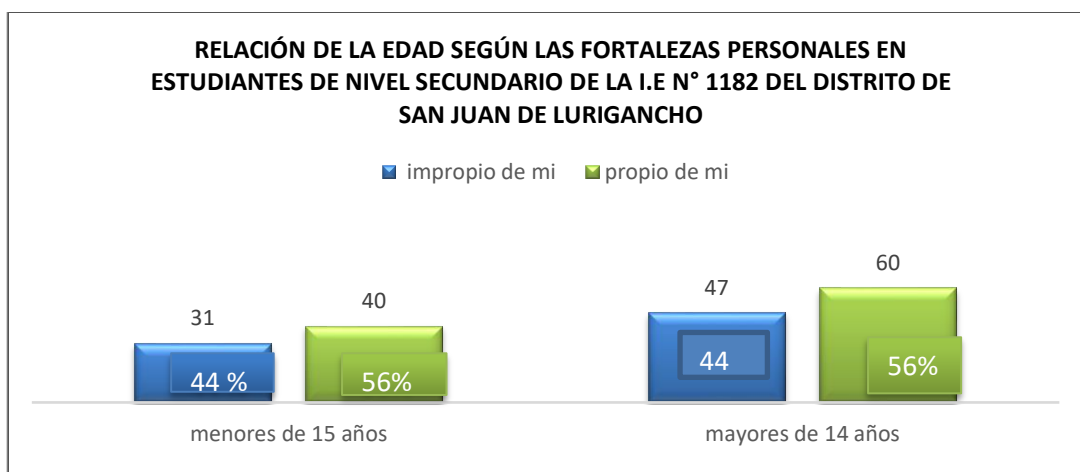
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

La investigación realizada en los estudiantes de primero a quinto de la institución educativa N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho permitió conocer la relación existente entre el Clima Familiar y las Fortalezas Personales, para este fin se evaluaron un total de 187 alumnos, elegidos.

TABLA N° 1 RELACIÓN DE LA EDAD SEGÚN LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Edad						
Menores a 15 años	31	44	40	56	0,000	1,000
Mayores a 14 años	47	44	60	56		

FUENTE: Propio de investigadores.



GRÁFICA 1

ANÁLISIS:

En la tabla 1 se puede observar según la edad, 56% de los estudiantes mayores de 14 años tienen fortalezas personales propio de ellos y 44% tienen fortalezas personales impropias; 56% de los estudiantes menores de 15 años tienen fortalezas personales propio de ellos y el 44% de tienen fortalezas personales impropias, por lo tanto la edad no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

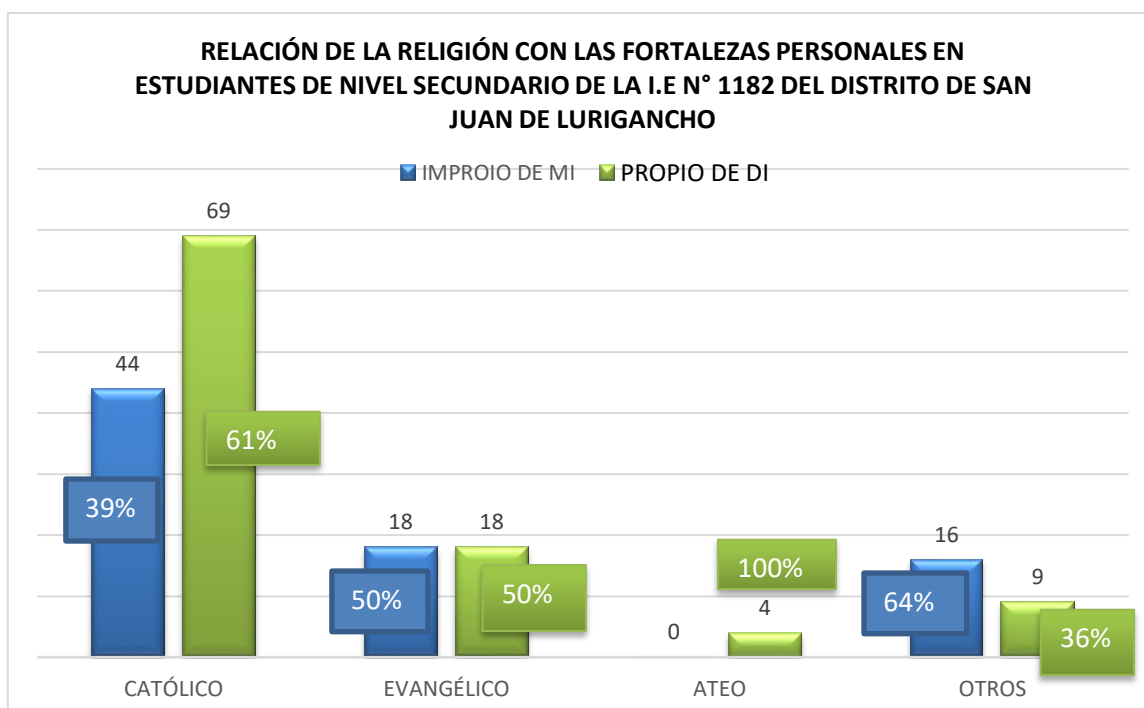
INTERPRETACIÓN:

Los resultados indican que hay una mayor cantidad de estudiantes mayores de 14 años, donde se observa que los estudiantes tienen fortalezas personales impropio de ellos, esto se podría deber a que la mayoría de los estudiantes no tienen un buen clima social familiar, siendo vulnerables a muchos problemas sociales, sin embargo hay estudiantes que han adquirido fortalezas personales propio de ellos, esto se debería a que no solo depende del entorno social ni del clima familiar que se tenga para adquirir fortalezas personales sino de la decisión que tome cada estudiante en diferentes situaciones.

TABLA N° 2: RELACIÓN DE LA RELIGIÓN CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Religión						
Católico	44	39	69	61	10,383	0,160
Evangélico	18	50	18	50		
Ateo	0	00	4	00		
Otros	16	64	9	36		

FUENTE: Propio de investigadores



GRÁFICA 2

ANÁLISIS

En la tabla 2 se puede observar según la Religión, 61% de los estudiantes son católicos y tienen fortalezas personales propio de ellos mientras que el 39% tienen fortalezas personales impropias; 50% de los estudiantes son evangélicos y tienen fortalezas personales propio de ellos, mientras que el 50% tienen fortalezas personales impropias; 100% de los estudiantes son ateos y tienen fortalezas personales propio de ellos y finalmente el 36% de los estudiantes son evangélicos y tienen fortalezas personales propio de ellos, mientras que el 64% tienen fortalezas personales impropias, entonces se concluye que la Religión no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

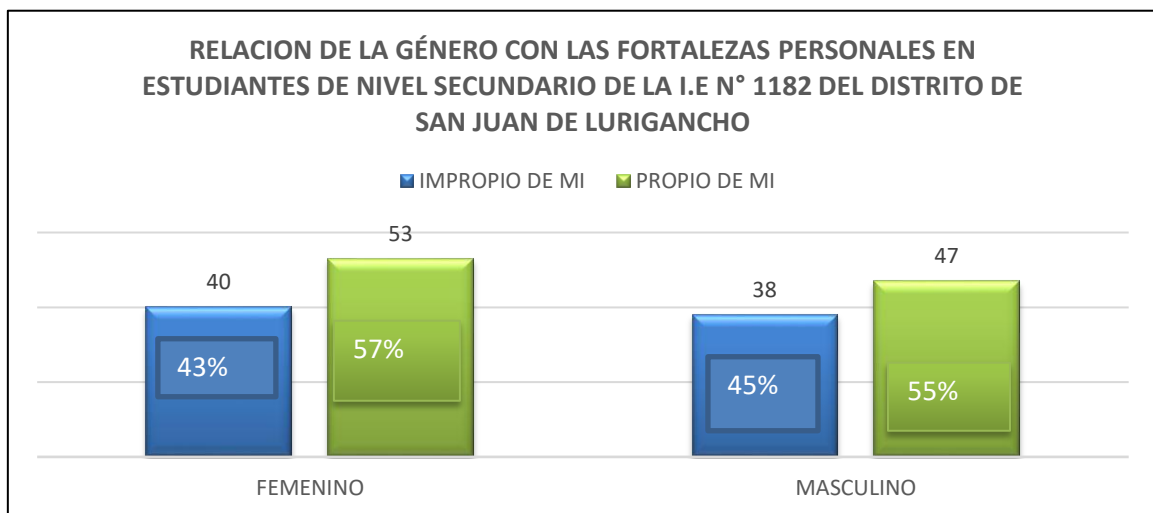
INTERPRETACIÓN

En la gráfica 2 se puede observar que la mayoría de los estudiantes tienen nominaciones religiosas católicas en un porcentaje alto, seguido de evangélicos, otras religiones y ateos en un mínimo porcentaje respectivamente; esto podría deberse a que en la mayoría de las familias se infunde la fe en Dios, motivo por el cual poseen creencias fuertes, asimismo también podría deberse a que en el distrito de San Juan de Lurigancho se promueven los valores religiosos desde la familia y el sistema educativo, sin embargo la práctica de dichas religiones no son las suficientes para crear un clima social familiar bueno y empoderar a los estudiantes a tener fortalezas personales.

TABLA 3: RELACIÓN SEGÚN GÉNERO CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	n	%		
Sexo						
Femenino	40	43	53	57	0,052	0,820
Masculino	38	45	47	55		

FUENTE: Propio de investigadores.



GRÁFICA 3

ANÁLISIS

En la tabla 3 se puede observar según Sexo, 57% de los estudiantes son del sexo femenino y tienen fortalezas personales propias de ellos, mientras que el 43% tienen fortalezas personales impropias; 55% son del sexo masculino y tienen fortalezas personales propias de ellos, mientras que el 45% tienen fortalezas personales impropias; concluyendo que Sexo no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 "EL BOSQUE" del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

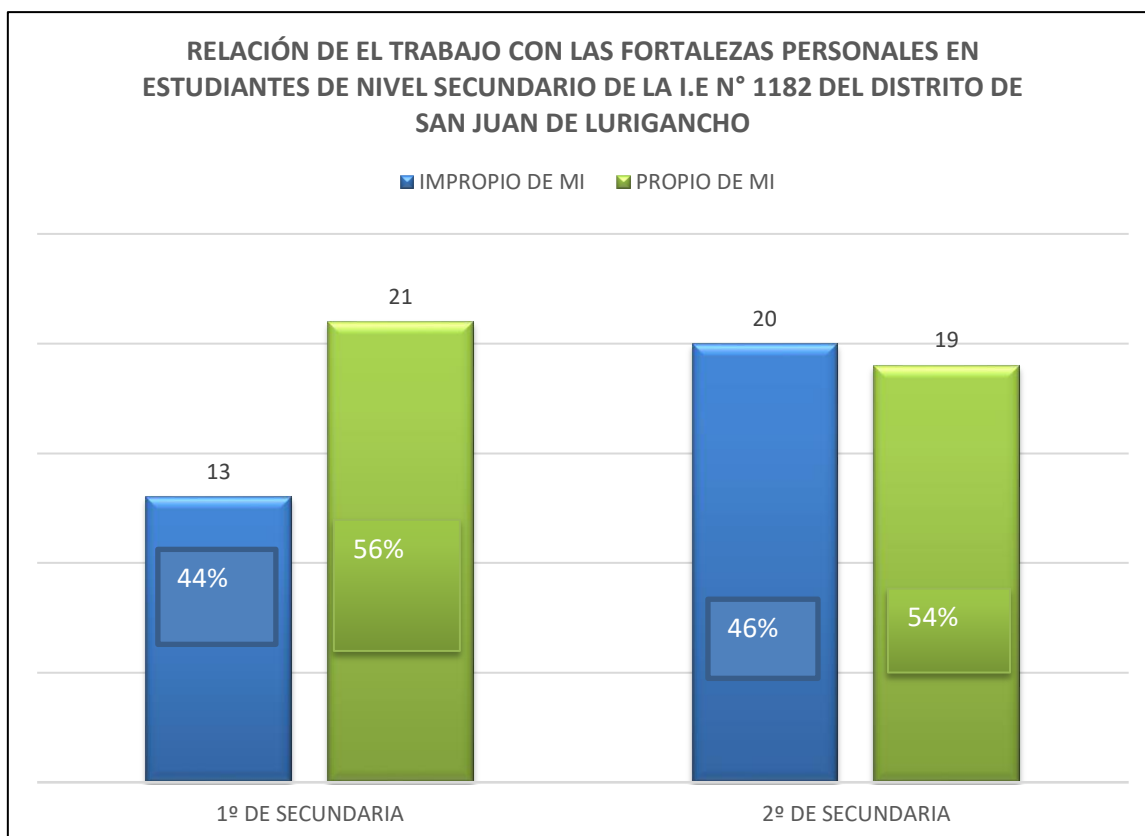
INTERPRETACIÓN

En la gráfica 3 se observa que la mayor cantidad de estudiantes son femeninos y en un menor porcentaje estudiantes masculinos, los cuales evidencian mayor porcentaje de fortalezas personales propias, y en un menor porcentaje de los estudiantes tienen fortalezas personales impropias en ambos géneros, esto discrepa del censo realizado por el INEI en el 2014 donde nos muestra que la mayor concentración de la población es en Lima metropolitana y si hacemos una estadística de sus distritos la mayor cantidad de habitantes es en el distrito de San Juan de Lurigancho, de los cuales la población femenina de 10 a 19 años es de 49% a 49.4%, y el de sexo masculino en un 51%.

TABLA N° 4: RELACIÓN DE EL TRABAJO CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Trabajo						
Estudia	67	44	87	56	0,046	0,831
Estudia y trabaja	11	46	13	54		

FUENTE: Propio De Investigadores



GRÁFICA 4

ANÁLISIS

En la tabla 4 se puede observar según Trabajo, 56% estudian y tienen fortalezas personales propio de ellos, mientras que el 44% estudian y tienen fortalezas personales impropias; 54% estudian y trabajan y tienen fortalezas personales propio de ellos y 46% tienen fortalezas personales impropias; concluyendo que el Trabajo no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN:

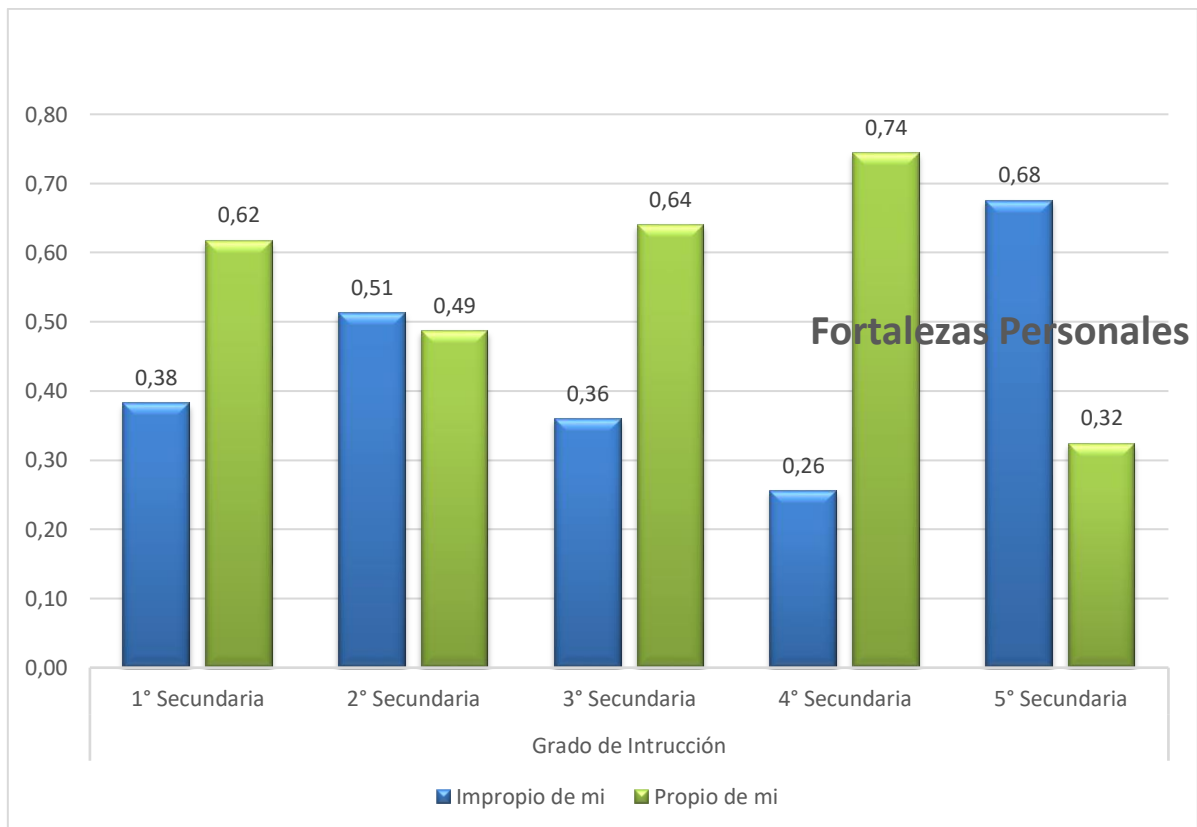
En la gráfica 4 se observa que hay una mayor cantidad de estudiantes solo estudian y tienen fortalezas personales propias, esto se debería a que el colegio es un factor protector para la población, brindándoles un soporte educativo a los estudiantes por la que los estudiantes tienen más oportunidades para decidir entre lo bueno y lo malo,

TABLA N°5: RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Grado de Instrucción						
1° Secundaria	13	38	21	62	16,220	0,003
2° Secundaria	20	51	19	49		
3° Secundaria	9	36	16	64		
4° Secundaria	11	26	32	74		
5° Secundaria	25	68	12	32		

FUENTE: Propio de investigadores.

RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO



GRÁFICA 5

ANÁLISIS

En la tabla 5 se puede observar según Grado de Instrucción, 62% son del 1er grado y tienen fortalezas personales propio de ellos, 38% tienen fortalezas personales impropias; 49% son del 2do grado y tienen fortalezas personales propio de ellos, 51% tienen fortalezas personales impropias; 64% son del 3er grado y tienen fortalezas personales propio de ellos, 36% tienen fortalezas personales impropias; 74% son del 4to grado y tienen fortalezas personales propio de ellos, 26% tienen fortalezas personales impropias, y 32% son del 5to grado y tienen fortalezas personales propio de ellos, 68% tienen fortalezas personales impropias; concluyendo que el Grado de Instrucción no encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

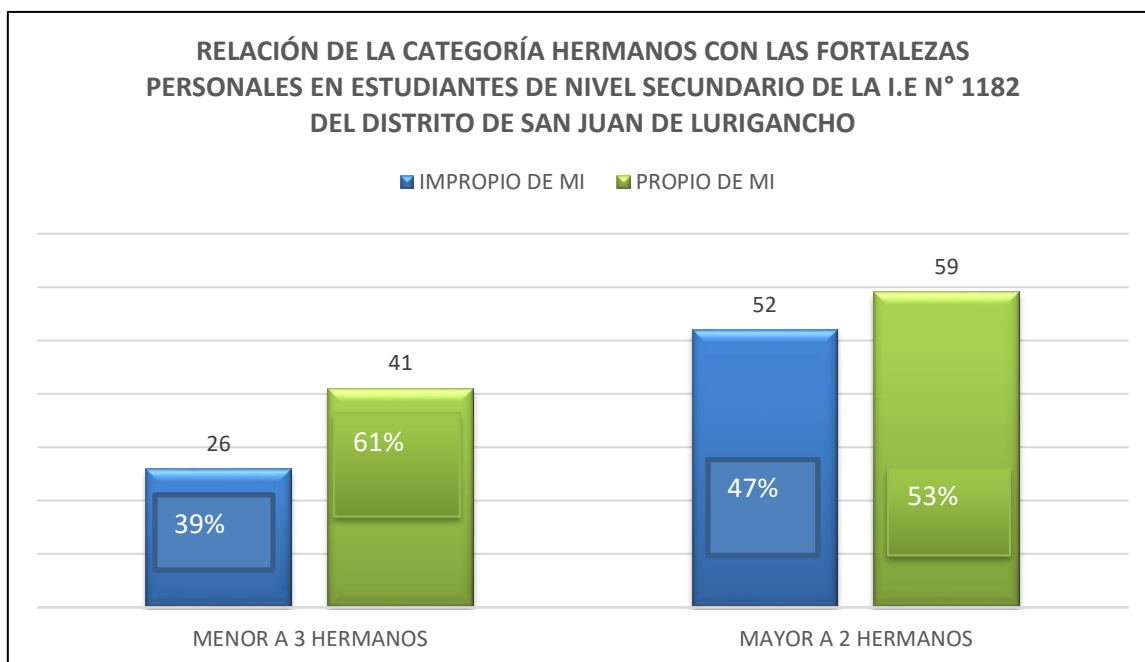
INTERPRETACIÓN

En la gráfica 5 se puede observar que la mayor población de estudiantes corresponden a estudiantes de 4º grado de secundaria seguidamente del 2º grado, el 5º grado, el 1º grado y por último el 3º grado respectivamente, donde nos refiere que tienen fortalezas personales propio de ellos, esto se debería a distintos factores ya sea familiar, social y o/personal que podrían haber influido que los estudiantes repiten de año, o se trasladen de diferentes instituciones educativas haciendo que grados como 4º grado tengan o poseen mayor número de estudiantes.

TABLA N° 6: RELACIÓN DE LA CATEGORÍA HERMANOS CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Hermanos						
Menores a 3 hermanos	26	39	41	0,61	0,795	0,350
Mayores a 2 hermanos	52	47	59	0,53		

FUENTE: Propio de Investigadores



GRÁFICA 6

ANÁLISIS:

En la tabla 6 se puede observar según Numero de hermanos, 61% de los estudiantes tienen menor a 3 hermanos y tienen fortalezas personales propio de ellos y el 39% estudian y tienen fortalezas personales impropias; 53% de los estudiantes tienen mayor a 2 hermanos y tienen fortalezas personales propio de ellos y 47% tienen fortalezas personales impropias; concluyendo que el Número de hermanos no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

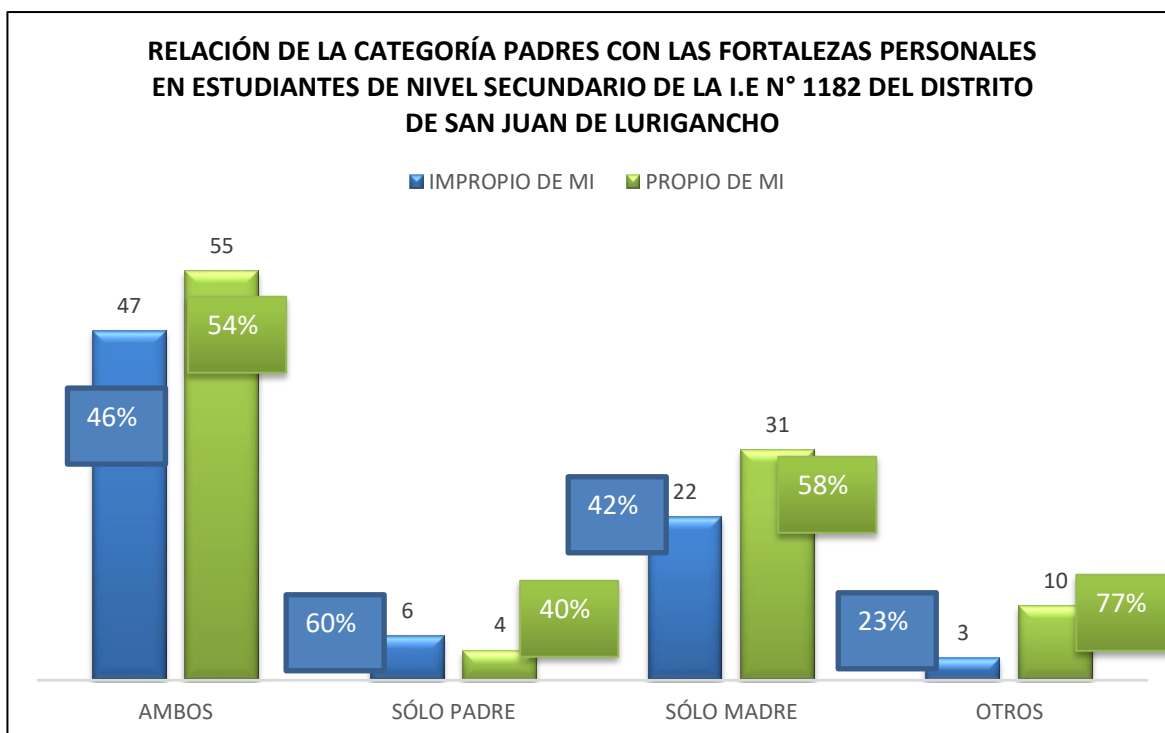
INTERPRETACIÓN

En la gráfica 6 se observa que la mayor población de estudiantes tienen mayores a 2 hermanos y en una menor cantidad de estudiantes tienen menor a tres hermanos, esto podría ser, supuestamente porque la mayoría de las familias que viven en el distrito de San Juan de Lurigancho son migrantes y tienen más de 3 hijos, podría ser debido a que no llevaron un programa de planificación familiar.

TABLA N°7: RELACIÓN DE LA CATEGORÍA PADRES CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables Generales	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	n	%		
Padres						
Ambos	47	46	55	54	3,817	0,282
Sólo padre	6	60	4	40		
Sólo madre	22	42	31	58		
Otros	3	23	10	77		

FUENTE: Propio de investigadores



GRÁFICA 7

ANÁLISIS

En la tabla 7 se observa según vínculo familiar (padres), 54% de los estudiantes viven con ambos padres y tienen fortalezas personales propio de ellos, y el 46% tienen fortalezas personales impropias; 40% de los estudiantes vive solo con padres y tienen fortalezas personales propio de ellos y 60% tienen fortalezas personales impropias; 58% de los estudiantes vive solo con la madre y tienen fortalezas personales propio de ellos y 48% tienen fortalezas personales impropias; 77% de los estudiantes viven con otros parientes y tienen fortalezas personales propio de ellos y 23% tienen fortalezas personales impropias; concluyendo que el vínculo familiar (Padres) no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

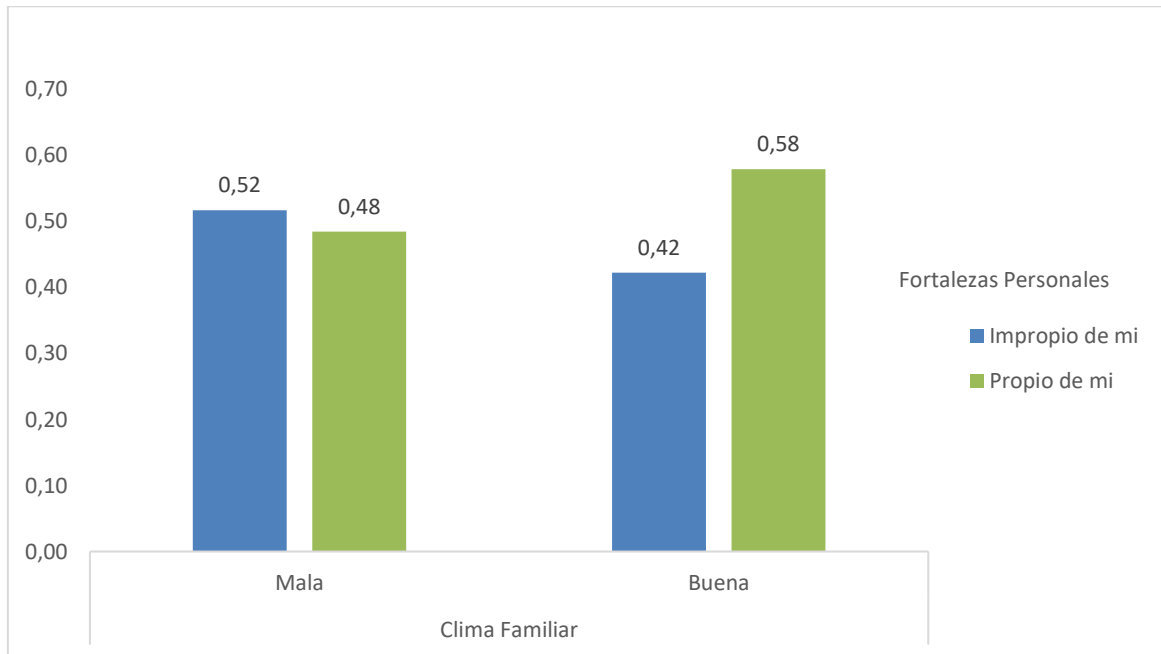
INTERPERTACIÓN

En la gráfica 7 se observa que la mayor población de estudiantes viven con ambos padres, seguido de un porcentaje que vive solo con la madre, algunos con otros familiares y solo un porcentaje menor que vive con padres; se concluye que la mayoría de los estudiantes vive con algún pariente, y tienen fortalezas personales propias de ellos, esto se debería a que la relación afectiva entre padres e hijos contribuye al nivel de seguridad, autoestima, auto concepto, factores determinante en el desarrollo de destrezas emocionales, cognitivas y sociales del adolescente, sin embargo en la actualidad los padres tienen que afrontar laboralmente las necesidades del hogar, por lo que el adolescente tempranamente comparte roles de mayor responsabilidad, aprendiendo a afrontar situaciones que contribuyen a su desarrollo y estableciendo en ellos la capacidad de comprender y valorar la ausencia de sus padres.

TABLA N° 8: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Variables	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Clima Familiar						
Mala	16	52	15	48	0,582	0,426
Buena	62	42	85	58		

FUENTE: PROPIO DE INVESTIGADORES



GRÁFICA 8

ANÁLISIS

En la tabla 8, se observa un 58% de estudiantes con clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 42% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropio de ellos, por otro lado se tiene un 4% de estudiantes con clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, 52% de los estudiantes presentan un clima social familiar mala fortalezas personales impropio de ellos. En general se observa que el Clima Social Familiar no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN

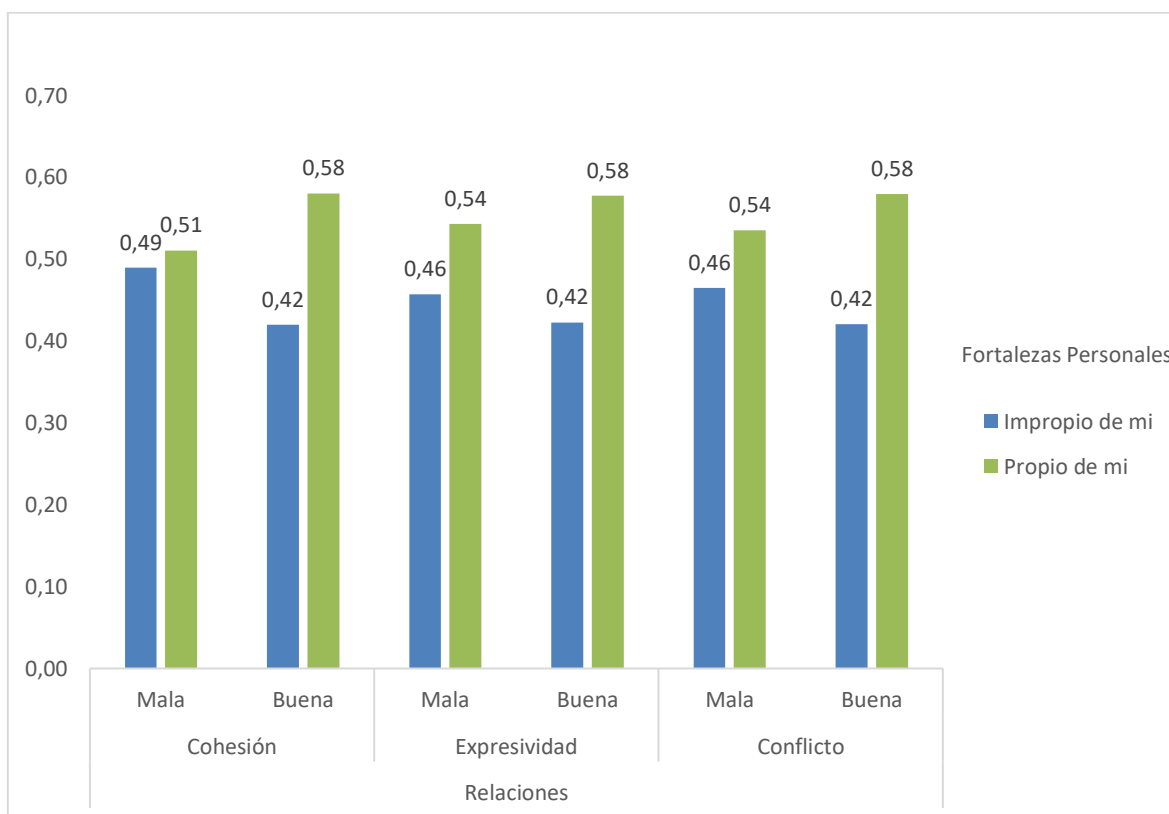
En la gráfica 8, el clima social familiar de los estudiantes no se encuentran asociados a las fortalezas personales esto denota que sus miembros no tienen una interrelación saludable con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes no han adquirido fortalezas personales por la influencia de sus padres y o entorno social, sino por el interés mostrado de cada uno de ellos ya sea en la escuela, amigos, salón de clases y/o incluso en la calle; en tal sentido se rechaza la hipótesis alterna (Hi) y se asume la hipótesis nula (Ho), en la cual señala que no existe relación significativa entre el clima social familiar y las fortalezas personales de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014.

TABLA N° 9: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSION RELACIÓN (AREAS DE COHESIÓN, EXPRESIVIDAD Y CONFLICTO) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Clima Familiar	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Relaciones						
Cohesión						
Mala	23	49	24	51	0,426	0,493
Buena	55	42	76	58		
Expresividad						
Mala	37	46	44	54	0,093	0,653
Buena	41	42	56	58		
Conflicto						
Mala	33	46	38	54	0,183	0,644
Buena	45	42	62	58		

FUENTE: Propio de investigadores.

RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN RELACIONES (AREAS DE COHESIÓN, EXPRESIVIDAD, CONFLICTO) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-2014



GRÁFICA 9

ANÁLISIS

En la tabla 9 se observa la dimensión RELACIONES (en sus áreas cohesión, expresividad, conflicto); **en el área de cohesión**, el 58% de estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 42% de los estudiantes tienen clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; el 51% de los estudiantes presentan un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, 49% de estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en el área de expresividad**, el 58% de los estudiantes tienen clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 41% tienen clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; asimismo el 51% de los estudiantes tienen clima social familiar malo y fortalezas personales propio de ellos, el 49% tienen clima social familiar malo y fortalezas personales impropias; **en el área de conflicto**, el 58% tienen clima social familiar bueno y fortalezas personales propio de ellos, el 42% tienen clima social familiar malo y fortalezas personales impropias, así como el 54% tienen un clima social familiar malo y fortalezas personales propio de ellos, 46% tiene clima social familiar malo y fortalezas personales impropias. Se observa que en la dimensión Relaciones, en las áreas cohesión, expresividad y conflicto no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN:

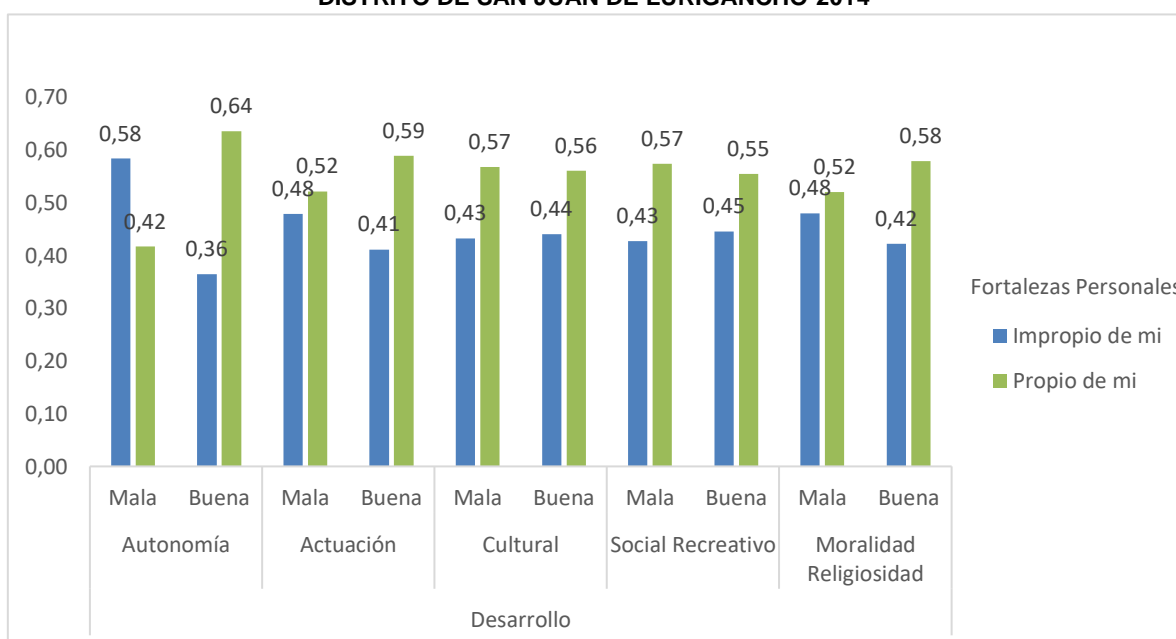
En la gráfica 9 se observa la interacción del clima social familiar y las fortalezas personales observando en el área de relaciones; buena cohesión y fortalezas personales propios de ellos, sin lugar a duda el área del clima social familiar estaría relacionado a las fortalezas personales, sin embargo la adquisición de estas fortalezas va más allá de las interacciones individuales y se refiere de una persona con grupos más amplios como la familia, la comunidad, la nación y el mundo, entonces se puede decir que el mayor porcentaje de alumnos han adquirido fortalezas personales debido a diferentes factores no objetos de este estudio, si bien es cierto que la red social juega un papel importante en el desarrollo de la persona sin embargo no es determinante, ya que los factores obstaculizantes como el estrés, la mala salud y las malas experiencias de los estudiantes de dicha institución han adquirido fortalezas personales por si mismos o de otras fuentes. Por otro lado en la variable fortalezas personales se encuentra presente en estudiantes, esto quiere que los estudiantes han adquirido y puesto en práctica sus fortalezas personales permitiéndoles ser personas virtuosas mediante actos voluntarios en todas o por lo menos en la mayoría de las virtudes sea sabiduría, valor, humanidad, justicia, templanza, trascendencia; este análisis es en un nivel de significancia del 5%.

TABLA N° 10: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN DESARROLLO (AREAS DE AUTONOMIA, ACTUACIÓN, CULTURAL, SOCIAL RECREATIVO, MORALIDAD RELIGIOSIDAD) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Clima Familiar	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Desarrollo						
Autonomía						
Mala	35	58	25	42	6,880	0,007
Buena	43	36	75	64		
Actuación						
Mala	34	48	37	52	0,543	0,441
Buena	44	41	63	59		
Cultural						
Mala	16	43	21	57	0,000	1,000
Buena	62	44	79	56		
Social Recreativo						
Mala	29	43	39	57	0,009	0,877
Buena	49	45	61	55		
Moralidad Religiosidad						
Mala	24	48	26	52	0,286	0,505
Buena	54	42	74	58		

FUENTE: Propio de investigadores

RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN DESARROLLO (AREAS DE AUTONOMÍA, ACTUACION, CULTURAL, SOCIAL RECREATIVO, MORALIDAD RELIGIOSIDAD) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO-2014



GRÁFICA 10

ANÁLISIS

En la tabla 10 se observa la dimensión DESARROLLO(en sus áreas: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad); **en el área autonomía**, el 64% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 43% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias, así como el 42% tienen un clima social familiar mala y fortaleza personales propio de ellos, 58% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en el área actuación**, el 59% de los estudiantes tienen clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 41% tienen clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; el 52% tienen clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos y el 35% tienen clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en el área intelectual-cultural**, el 56% de los estudiantes tienen clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 44% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias, 57% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 43% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropios; **en el área social-recreativo**, el 55% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, el 45% tienen clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; asimismo e 57% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, 43% tienen cima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **y en el área de moralidad-religiosidad**, se tuvo el 58% de estudiante que tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 42% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias, del mismo modo se tiene un 52% de estudiantes con un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos y 48% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; entonces se concluye que en la **DIMENSIÓN DESARROLLO**, en sus áreas de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social recreativo, moralidad religiosidad no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN

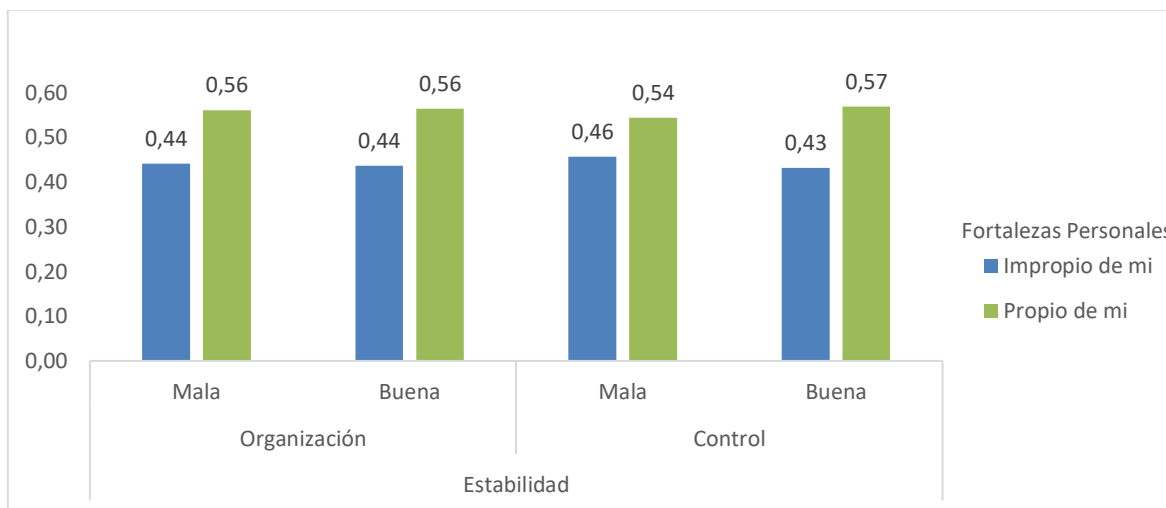
En la gráfica 10 se observa que los estudiantes han obtenido en el área de autonomía un nivel de significancia mayor al 5%, esto se debería a que los estudiantes han desarrollado la capacidad de toma de decisiones, ayudándoos a ser independientes y a decidir en situaciones difíciles, sin embargo el resto de las áreas como actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad son áreas que estas presentes en un nivel se significancia menor al 5%, esto se debería a que los estudiantes han desarrollado fortalezas personales por decisión de ellos mismos mostrando interés en su desarrollo personal.

TABLA N° 11: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN ESTABILIDAD (AREAS DE ORGANIZACIÓN Y CONTROL) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Clima Familiar	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	N	%	N	%		
Estabilidad						
Organización						
Mala	37	44	47	56	0,000	1,000
Buena	41	44	53	56		
Control						
Mala	21	46	25	54	0,014	0,863
Buena	57	43	75	57		

FUENTE: Propio de investigadores

TABLA N° 11: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN ESTABILIDAD (AREAS DE ORGANIZACIÓN Y CONTROL) CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO



GRÁFICA 11

ANÁLISIS

En la tabla 11 se observa la dimensión **ESTABILIDAD**(en sus áreas: organización y control); **en el área organización**, el 56% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, el 44% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; el 56% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 44% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en el área control**, el 57% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, el 43% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; el 54% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 46% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; concluyendo que la dimensión Estabilidad no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN

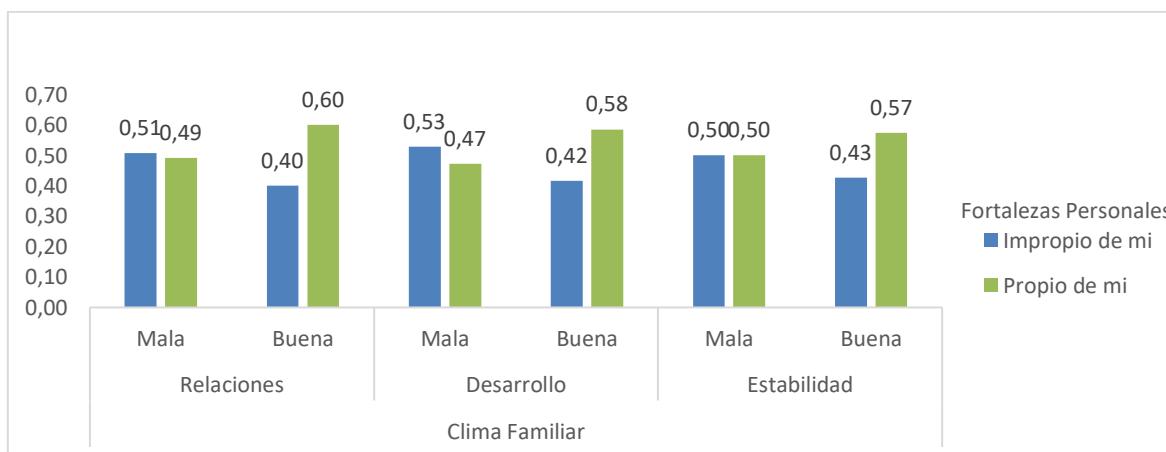
En la gráfica 11 se observa que los estudiantes tienen un grado de control donde la vida familiar se rige y están establecidas por normas y reglas claras, del mismo modo dan importancia a la organización como la planificación de actividades que se programen y las responsabilidades q tienen cada miembro de la familia, de dicho modo se puede decir que los estudiantes poseen mayor fortalezas personales propias que impropias.

TABLA N° 12: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN DE RELACIONES, DESARROLLO Y ESTABILIDAD CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Clima Familiar	Fortalezas Personales				Prueba X ²	
	Impropio de mi		Propio de mi		Valor	P
	n	%	N	%		
Relaciones						
Mala	32	51	31	49	1,513	0,206
Buena	46	40	69	60		
Desarrollo						
Mala	19	53	17	47	1,050	0,261
Buena	59	42	83	58		
Estabilidad						
Mala	14	50	14	50	0,261	0,536
Buena	64	43	86	57		

FUENTE: Propio de los Investigadores

TABLA N° 11: RELACIÓN DE CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN DE RELACIONES, DESARROLLO Y ESTABILIDAD CON LAS FORTALEZAS PERSONALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 1182 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO



GRÁFICA 12

ANÁLISIS

En la tabla 12 se observa en las dimensiones del clima social familiar (RELACIONES, DESARROLLO, ESTABILIDAD), teniendo **en la dimensión relaciones**, 60% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 40% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; el 49% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 51% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en la dimensión desarrollo**, 58% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, el 42% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; 47% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 53% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; **en la dimensión estabilidad**, 57% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, el 43% tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropias; 50% de los estudiantes tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, el 50% tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias; concluyendo que las dimensiones del clima social familiar (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad) no se encuentra asociada a Fortalezas Personales de los estudiantes del nivel secundario turno tarde de la I.E. N° 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, con un nivel de significancia del 5%.

INTERPRETACIÓN

En la gráfica 12 se observa que los estudiantes proporcionan información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que ejercen algunos miembros sobre otros, por otro lado evalúan la importancia que tiene ciertos procesos de desarrollo personal en la familia, del mismo modo ven la importancia de la comunicación y la libre expresión, en conclusión se puede decir que los estudiantes poseen mayor fortalezas personales propias que impropias.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados a los que se arribaron en esta investigación, responden a la necesidad de estudiar las variables de Clima Familiar y fortalezas Personales para luego relacionarlas.

En nuestro estudio se pudo identificar, 56% de los estudiantes mayores de 14 años tienen fortalezas personales propio de ellos y 44% tienen fortalezas personales impropias; 56% de los estudiantes menores de 15 años tienen fortalezas personales propio de ellos y el 44% de tienen fortalezas personales impropias. Esto podría ser a que en el turno de la tarde están los estudiantes de mayor edad, rendimiento académico bajo, provenientes de familias desintegradas y/o estudiantes repitentes de grado.

En nuestro estudio se pudo identificar un alto porcentaje de estudiantes con nominaciones religiosas (64% católicos, 20% evangélicos, 14% otros, 2% ateos), esto podría ser a que el catolicismo es una de las grandes nominaciones religiosa de Latinoamérica y también en el distrito de San Juan de Lurigancho. En general se puede identificar a la sociedad peruana como católica, sin embargo existe un gran sincretismo entre esta y los ritos y creencias de la antigua religión incaica. Esto es un hecho en la diversidad de festividades y rituales que recogen tanto el fervor católico, así como el misticismo de las antiguas culturas indígenas. Según el censo de 2007, la mayor parte de la población se identificaba como católica (81,3 %); seguida en número de fieles por las iglesias evangélicas (12,5 %):46 Testigos de Jehová, mormones, adventistas, entre otros grupos; otras religiones (3,3 %): budistas, islamistas, hinduistas y hare krishnas; el 2,9 % de la población peruana afirma no profesar ninguna religión (Religión en el Perú, 2011).

En nuestro estudio se pudo identificar 57% de los estudiantes son del sexo femenino y tienen fortalezas personales propio de ellos, mientras que el 43% tienen fortalezas personales impropias; 55% son del sexo masculino y tienen fortalezas personales propio de ellos, mientras que el 45% tienen fortalezas personales impropias. Esto se diferencia con lo que proporciona los datos de la INEI en el 2014 donde menciona que la población del país alcanza los 30 millones 814 mil 175 habitantes, de los cuales 15 millones 438 mil 887 son hombres y 15 millones 375 mil 288 son mujeres.

En nuestro estudio se identificó 52% de estudiantes del sexo femenino que trabajan y el 48 % de estudiante masculinos lo que corrobora la información proporcionada por la unicef (2004) que menciona que un 33% de los adolescentes, entre los 12 y 18 años, realiza actividades económicas y la mitad de ellos combina el trabajo con el estudio. Se estima que en el ámbito rural, el 40% de niños y adolescentes en el Perú trabaja en actividades agropecuarias con serios efectos en la escolaridad (49% de los que trabajan y asisten a la escuela tienen uno o más años de atraso escolar). Finalmente, el 62% de las adolescentes trabajadoras del hogar (cuyo número es difícil estimar) no asiste a la escuela y tiene una jornada semanal de 57 horas.

En nuestro estudio se identificó 24% de estudiantes del 4to grado, 22% de estudiantes de 2do grado, 21% de 5to grado, 19% de primero y 14% del 3er grado y adecuado destacar que se produce variantes en diferentes grados porque existen alumnos que han repetido de año, son trasladados o que faltan a la institución.

61% de los estudiantes tienen menor a 3 hermanos y tienen fortalezas personales propio de ellos y el 39% estudian y tienen fortalezas personales impropias; 53% de

los estudiantes tienen mayor a 2 hermanos y tienen fortalezas personales propio de ellos y 47% tienen fortalezas personales impropias, por lo que corrobora información del Comercio, según La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) menciona si en 1962 las madres tenían, en promedio, 7 hijos, las peruanas de hoy tienen 2 hijos y se casan más tarde, a los 30 años, de acuerdo con el INEI

En nuestro estudio se identificó un 54% de los estudiantes viven con ambos padres y tienen fortalezas personales propio de ellos, y el 46% tienen fortalezas personales impropias; 40% de los estudiantes vive solo con padres y tienen fortalezas personales propio de ellos y 60% tienen fortalezas personales impropias; 58% de los estudiantes vive solo con la madre y tienen fortalezas personales propio de ellos y 48% tienen fortalezas personales impropias; 77% de los estudiantes viven con otros parientes y tienen fortalezas personales propio de ellos y 23% tienen fortalezas personales impropias. Estos resultados se asemejan a En el país y en toda América Latina la familia tradicional o nuclear (con madre, padre e hijos) sigue prevaleciendo, no obstante debido a diversos factores de índole social, político, económico, y otros como la menor resistencia a convivir con alguien que no cumple sus expectativas (Hernández y Ortega, 2004) o la opción por la maternidad no marital, el divorcio, uniones libres, viudez, abandonos (Sara-Lafosse,1995), evidencian un aumento de familias monoparentales constituidas por un solo padre, generalmente por la madre. En nuestro país se observa un incremento de hogares con jefatura femenina pasando porcentualmente del 19.5% a 26,5%, del 2000 al 2013, denotando un incremento de 7 puntos porcentuales (INEI, 2013).

En nuestro estudio se identificó 58% de estudiantes con clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 42% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropio de ellos, por otro lado se tiene

un 4% de estudiantes con clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, 52% de los estudiantes presentan un clima social familiar mala fortalezas personales impropio de ellos sin embargo esta correlación tiene un nivel de significancia menor al 5%. Esto se asemeja a las siguientes conclusiones, donde se encontraron correlaciones negativas significativas entre la mayoría de las fortalezas y diferentes problemas psicopatológicos. Destacan: Pesimismo con Vitalidad, Optimismo e Intimidad; depresión con Gratitud, intimidad, Vitalidad, Optimismo y estrés con Gratitud, Intimidad y Vitalidad (GIMÉNEZ HERNÁNDEZ, Montserrat, 2010)

En nuestro estudio se encontró en el clima social familiar en la dimensión Relación, **en el área de cohesión, expresividad y conflicto**, estudiantes con buen y mal clima social familiar que poseen fortalezas propias e impropias, esto se debería a que las capacidades y fortalezas pertenecen al ámbito de la psicología positiva; y si bien comparten muchas similitudes, una de las diferencias claves es que las fortalezas son rasgos morales, mientras que las capacidades no lo son; si bien es cierto que el clima social familiar puede influir para poder desarrollar dichas fortalezas, sin embargo estas no son determinantes por lo que los resultados se ven pocos estudiantes con fortalezas personales propio de ellos; no obstante esta investigación se diferencia de los resultados encontrados al evaluar las cuatro dimensiones del clima deportivo familiar que mide el CFD, que las actitudes que poseen los adolescentes pueden ser variable es decir liberal o conservadora dependiendo de la educación que reciban. La demostración de una fortaleza por parte de alguien no menoscaba a las personas del entorno, de hecho los espectadores suelen sentirse “elevados e inspirados” al presenciar acciones

virtuosas (...) de hecho todos podemos ser vencedores cuando actuamos de acuerdo con las fortalezas y virtudes. (Seligman y Peterson, 2004).

En nuestro estudio se encontró en la dimensión desarrollo, **en el área autonomía, actuación, intelectual y cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad**, que la mayoría de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos y un clima social familiar malo y fortalezas impropias. Estos resultados concuerdan con los de Zavala (2001), quien halló que el 47.6% de los evaluados comunican valores de relaciones que se establecen al interior de la familia no permiten la formación o el aprendizaje de intereses hacia el estudio y el desarrollo personal. Un (88.6%) revela que los alumnos consideran aceptable la comunicación y la libre expresión de los sentimientos dentro de la familia, los alumnos perciben un adecuado nivel de cohesión que les permite conectar con los demás miembros de su familia. Los resultados de Zavala (2001), encontró que el 39.2% de la muestra evaluada perciben las relaciones entre la categoría mala y muy mala. Función del sexo, se observa que en la dimensión desarrollo se registra un mayor porcentaje de varones que categorizan como malo el desarrollo personal dentro de sus familias; contrariamente, las mujeres en su mayoría perciben como media a buena las posibilidades de desarrollo dentro de su familia (véase Tabla 3). Resultados similares se registran en la dimensión estabilidad, las mujeres en un mayor porcentaje (74.6%) que los varones (69%) perciben que el grado de organización y control en sus familias es categorizado como medio a bueno, en contraposición a los varones quienes en mayor porcentaje que las mujeres lo categorizan como malo y muy malo. La cultura respalda las fortalezas proporcionando instituciones, rituales, modelos de conductas (...) las instituciones y los rituales constituyen pruebas que permiten a los niños y adolescentes practicar

y desarrollar una característica valorada en un contexto seguro con pautas explícitas. (Seligman y Peterson, 2004).

En nuestro estudio se pudo identificar en la dimensión estabilidad, **en el área organización, control**, los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, asimismo también hay estudiantes que tienen un clima social familiar mala y fortalezas personales impropias. El ambiente familiar de los alumnos que rinden mejor estimula una actuación y competición más efectiva en sus miembros y por lo tanto son diferentes a los alumnos que rinden mal. El clima familiar en la cual se anima a sus miembros a ser libres y expresar sus pensamientos y sentimientos de manera espontánea, es un clima que puede permitir la libre expresividad sin embargo estas características son naturales en los adolescentes por lo que su alto o bajo desempeño académico es independiente del clima familiar del que provienen. (...) los niños crecen rodeados de una gran cantidad de modelos de conducta positivos, la pregunta fundamental es cuándo y por qué aprenden lecciones negativas en lugar de positivas) (Seligman y Peterson, 2004).

El desarrollo de la investigación, nos permitió encontrar que entre las variables de clima social familiar y Fortalezas Personales no existe una relación significativa; es decir, que el desarrollo de estas variables también puede estar relacionado a otros factores, tales como la escuela, el avance tecnológico, la cultura y la comunidad. Esto lo confirma Wagnild y Young (1993) al dejar notar que la resiliencia no se desarrolla necesariamente por efectos del clima social familiar, sino que es una característica propia, en la que intervienen factores internos como la autoconfianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia. Así mismo, Moss (1974) considera que el clima social familiar es una percepción de cada miembro, que

puede estar influenciado por relaciones con iguales, escuela, comunidad, permitiéndole tener a estos como medios de protección.

Del mismo modo, esta investigación se asemeja con los resultados encontrados por Castro y Morales (2014) quienes estudiaron la Relación entre clima familiar y Resiliencia en los adolescentes, en la cual se observa la relación entre Clima Social Familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013; hallada con el coeficiente de Pearson, a un nivel de significancia de 0.05. se observa que existe una relación no significativa entre las variables estudiadas, lo que quiere decir, que las relaciones de los miembros, así como el desarrollo y la estructura de la familia no se relacionan significativamente, con la capacidad de sobreponerse ante las dificultades.

Al realizar el análisis e interpretación de los resultados de la variable clima familiar en sus tres dimensiones se concluye que no se encuentra asociado a fortalezas personales, puede ser q los estudiantes obtuvieron fortalezas por su medio social, por ellos mismos, la escuela, amigos, profesores, la comunidad, esto guarda relación con lo que dice Seligman (2006) que considera que cada persona posee varias fortalezas características propias.

Tal y como propone Seligman (2003), para entender la experiencia humana desde un punto de vista positivo es necesario tener en cuenta tres elementos: un análisis de las experiencias positivas (que incluye estudiar el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, entre otros), favorecer rasgos individuales (formación del carácter y fortalezas) y analizar las características de las instituciones positivas (familia, escuela y sociedad en general) que faciliten el desarrollo de los dos primeros. Cabe mencionar que en el presente investigación se relaciona con lo que

señala el autor en el análisis de las características sea a nivel familiar, escuela y sociedad, que permiten adquirir las virtudes o fortalezas personales, o el déficit de las mismas, por consiguiente según los resultados encontrados de las dimensiones de relaciones, desarrollo, estabilidad no se encuentran asociados a las fortalezas personales en un nivel de significancia de un 5%.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

A través de los resultados obtenidos de la evaluación de las variables: clima social familiar y fortalezas personales en los estudiantes de 1ro a 5to del nivel secundario turno tarde de la I.E 1182 “EL BOSQUE” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2015, A través de los cuestionarios de clima social familiar (FES) y a través del cuestionario breve VIA-IS de Fortalezas Personales de Seligman y Peterson se concluye:

- En relación al clima social familiar en estudiantes de nivel secundario de la I.E N° 1182 del distrito de San Juan de Lurigancho, se evidencia que existe un 58% de estudiantes con clima social familiar buena y fortalezas personales propio de ellos, 42% de los estudiantes tienen un clima social familiar buena y fortalezas personales impropio de ellos, por otro lado se tiene un 48% de estudiantes con clima social familiar mala y fortalezas personales propio de ellos, 52% de los estudiantes presentan un clima social familiar mala fortalezas personales impropio de ellos, por consiguiente dichas variables no se encuentran asociados en un nivel de significancia de un 5%.
- En relación de clima social familiar en su dimensión relación (en las áreas de cohesión, expresividad y conflicto) no se encuentra asociada a Fortalezas Personales, con un nivel de significancia del 5%.

- En relación de clima social familiar en su dimensión desarrollo (en las áreas de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social recreativo, y oralidad-religiosidad), no se encuentra asociada a Fortalezas Personales con un nivel de significancia del 5%

- En relación de clima social familiar en su dimensión estabilidad (en las áreas de organización y control) **en el área organización**, no se encuentra asociada a Fortalezas Personales no se encuentran asociadas a las fortalezas personales en un nivel de significancia de un 5%.

-Por consiguiente el clima social familiar de los estudiantes no se encuentran asociados a las fortalezas personales esto denota que sus miembros no tienen una interrelación saludable con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes no han adquirido fortalezas personales por la influencia de sus padres y/o entorno social, sino por el interés mostrado de cada uno de ellos ya sea en la escuela, amigos, salón de clases y/o incluso en la calle; en tal sentido se rechaza la hipótesis alterna (Hi) y se asume la hipótesis nula (Ho), en la cual señala que no existe relación significativa entre el clima social familiar y las fortalezas personales de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 1182 "EL BOSQUE" del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima 2014, toda vez que no existe un índice de relación, con un nivel de significancia del 5%.

5.2. RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

- Elaborar programas orientado a fortalecer las relaciones familiares, para que los adolescentes se desarrollen en contextos familiares saludables y estimulantes que favorezcan en forma integral el crecimiento en las dimensiones cognitiva, personal social y espiritual en la I.E N° 1128 “El Bosque” del Distrito de San Juan de Lurigancho - Lima
- Realizar un programa de intervención psicológica para los adolescentes que presentan un nivel de clima social familiar inadecuado, con el objetivo de mejorar el clima familiar.
- Planificar, ejecutar y evaluar un programa de escuela de padres, con la finalidad de formar a las familias en la construcción de familias funcionales.
- Desarrollar actividades que promuevan las Fortalezas Personales en las familias, de manera que estas puedan acompañar el desarrollo de sus miembros frente a las dificultades.
- Realizar investigaciones similares puesto que las variables clima social familiar y fortalezas personales son de gran interés en la actualidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Castro Cruzado, G., Morales roncal, A. (2014) Clima social Familiar y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institucion educativa estatal en Chiclayo 2013. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo
- Csikszentmihalyi, M. (1998). Fluir (Flow). Una psicología de la felicidad. Barcelona: Kairós.
- Flores Poves, J., Picoy Córdova, M. (2010) fortalezas personales preponderantes de los alumnos de psicología, desde la perspectiva de la psicología positiva. Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco
- Javier Urra (2010) estudio sobre fortalezas para afrontar las adversidades de la vida.
- Moos, R. H. (1974), the Social Climate Scales. An Overview. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Monserrat Giménez Hernández (2010), Medida de las fortalezas psicológicas en la adolescencia (via-youth): relación con el clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico. Informe memoria para optar el grado de doctor, Universidad Computense, Madrid.
- Piazza, Agostina (2011). La experiencia óptima o flow en personas que practican danza (Tesina de grado). Mendoza, Universidad del Aconcagua. Facultad de Psicología. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/178>: {2014, 3 julio}

- Punset, E. (2005). El viaje a la felicidad: nuevas claves científicas (1° edición) Barcelona: Destino.
- Robles Agreda, L (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima
- Roberto Hernández, S., Carlos Fernández, C., Pilar Baptista, L (2010). Metodología de la investigación (3ª.ed.)t. Mc Graf – Hill/ interamericana editores, S.A de C.V.
- Seligman, Martin 2001, en psicología positiva.com. Fecha de consulta del artículo: 06/08/14
- Seligman, M. (2003) La auténtica felicidad. España: Ediciones B, S.A.,. 2005.
- Seligman, M.E.P. (2005). La auténtica felicidad. España: Ediciones B, S.A.,. 2005.

ANEXO

ANEXO 1. TEST DE CLASIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y VIRTUDES DE VALORES EN ACCIÓN (VIA-IS).

“Values In Action Inventory Of Strengths”

- **SEXO:** (M) (F)
- **AÑO DE ESTUDIO:**..... **EDAD:**.....
- **PROCEDENCIA:**.....Rural () Urbano () Periferia ()
- **RELIGIÓN:** Católico () Evangélico () Ateo () Otros.....
- **CONDICIÓN LABORAL:** Solo estudia () Estudia y Trabaja ()
- **ESTADO CIVIL:** Soltero () Casado () Conviviente () Otros:.....
- **EDUCACIÓN SECUNDARIA:** Estatal () Privada ()

INSTRUCCIONES: a continuación hallará una serie de afirmaciones respecto a un tema específico, tome en cuenta que se trata de un rasgo o actitud frecuente en Ud. Y deberá contestar con **Impropio de mí, Propio de mí, Neutro, Poco propio de mí, Muy propio de mí**. Ponga una “x” a lo elija, evite dejar sin contestar cualquier reactivo.

CONTINUE CON LOS REACTIVOS SIGUIENTES

Nº	DECLARACIONES	1	2	3	4	5	P
1	La afirmación “Siempre siento curiosidad por el mundo” es:						
2	“Me aburro con facilidad” es:						
3	La afirmación “Me emociono cuando aprendo algo nuevo” es:						
4	“Nunca me desví de mi camino para visitar museos u otros lugares educativos” es:						
5	La afirmación “Cuando la situación lo exige, soy un pensador altamente racional” es:						
6	“Tiendo a emitir juicios precipitados” es:						
7	“Me gusta pensar en nuevas formas de hacer las cosas” es:						
8	“La mayoría de mis amigos son más imaginativos que yo” es:						
9	“Siempre soy capaz de analizar las cosas y verlas en un contexto más amplio” es:						
10	“Los demás pocas veces me piden consejo” es:						
11	“a menudo defendiendo mi postura ante la posición fuerte” es:						
12	“El dolor y el desengaño sueles vencerme ” es:						
Nº	DECLARACIONES	1	2	3	4	5	P
13	“Siempre acabo lo que empiezo” es:						

14	“Me distraigo mientras trabajo” es:						
15	“Siempre mantengo mis promesas” es:						
16	“Mis amigos nunca me dicen que soy realista” es:						
17	“Me implico por completo en todo lo que hago” es:						
18	“Muchas veces me siento decaído” es:						
19	“Hay personas en mi vida que se preocupan tanto por mis sentimientos y bienestar como por los suyos propios” es:						
20	“Me cuesta aceptar el amor de los demás” es:						
21	“el mes pasado ayude voluntariamente a un vecino” es:						
22	“Raras veces me emociona tanto la suerte de los demás como la mía propia” es:						
23	“Independientemente de la situación social, soy capaz de integrarme” es:						
24	“no me doy cuenta lo que sienten las otras personas” es:						
25	“Doy de lo mejor de mí en el trabajo en grupo” es:						
26	“me cuesta sacrificar mis propios intereses en beneficio de los grupos que pertenezco” es:						
27	“trato a las personas con igualdad independientemente de quienes sean” es:						
28	“Si alguien no me cae bien me cuesta tratarlo con justicia” es:						
29	“siempre consigo que las personas cumplan su cometido sin insistir demasiado” es:						
30	“No me agrada organizar actividades de grupo” es:						
31	“Siempre pienso que lo pasado, pasado está” es:						
32	“Siempre intento desquitarme” es:						
33	“Cambio de tema cuando la gente me halaga” es:						
34	“Suelo hablar de mis logros” es:						
35	“Evito actividades que resulten físicamente peligrosas” es:						
36	“A veces me equivoco al elegir amistades y relaciones” es:						
37	“Controlo mis emociones” es:						
38	“Me cuesta mucho hacer dieta” es:						
39	“El mes pasado, me he emocionado por la excelencia en música, arte, teatro, deporte, ciencia, o matemáticas” es:						
40	“No he creado nada bello el año pasado” es:						
41	“Siempre digo gracias incluso por pequeñas cosas” es:						
42	“Raras veces me detengo a dar las gracias” es:						
43	“Siempre veo el lado bueno de las cosas” es:						
44	“Raras veces tengo un plan bien desarrollado de lo que quiero hacer” es:						
Nº	DECLARACIONES	1	2	3	4	5	P
45	“Combino el trabajo con la diversión en la mayor medida posible” es:						
46	“Raras veces digo cosas divertidas” es:						

47	“Mi vida tiene un propósito fuerte” es:						
48	“No siento una vocación por la vida” es:						

CATEGORÍA DE RESPUESTAS

5.3. PUNTAJE

5.4. CATEGORÍA

5.5. 9-10

5.6. Muy Alto

5.7. 7-8

5.8. Alto

5.9. 5-6

5.10. Medio

5.11. 3-4

5.12. Bajo

5.13. 2

5.14. Muy Bajo

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL TEST DE CLASIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y VIRTUDES DE VALORES EN ACCIÓN (VIA-IS)

**PROCESAMIENTO DE DATOS PARA LA VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES
(Cuestionario breve VIA – IS DE Fortalezas personales)**

VIRTUDES	FORTALEZAS	ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ACEPTA	MODIFICA	RECHAZA	
1V	1F	1	A	A	A	A	A	5	0	0	
		2	A	A	A	A	M	4	1	0	
	2F	3	A	A	A	A	M	4	1	0	
		4	M	M	A	A	A	3	2	0	
	3F	5	A	A	A	A	A	5	0	0	
		6	A	A	A	A	A	5	0	0	
	4F	7	A	A	A	A	A	5	0	0	
		8	A	A	A	A	M	4	1	0	
	5F	9	A	A	A	A	A	5	0	0	
		10	A	A	A	A	A	5	0	0	
	2V	6F	11	A	A	A	A	A	5	0	0
			12	A	A	A	A	A	5	0	0

3V	7F	13	A	A	A	A	A	5	0	0	
		14	A	A	A	A	A	5	0	0	
	8F	15	A	A	A	A	M	4	1	0	
		16	A	A	A	A	M	4	1	0	
	9F	17	A	A	A	A	M	4	1	0	
		18	A	A	A	A	M	4	1	0	
	10F	19	A	A	A	A	M	4	1	0	
		20	A	A	A	A	M	4	1	0	
	11F	21	A	A	A	A	A	5	0	0	
		22	M	A	A	A	A	4	1	0	
	12F	23	A	M	A	M	M	2	3	0	
		24	M	M	R	M	A	1	3	1	
	4V	13F	25	A	A	A	A	M	4	1	0
		14F	26	A	A	A	A	A	5	0	0
27			A	A	A	A	A	5	0	0	
28		A	A	A	A	A	5	0	0		

5V	15F	29	M	A	A	A	M	3	2	0
		30	M	M	R	A	A	2	2	1
	16F	31	A	A	A	A	M	4	1	0
		32	A	A	A	A	A	5	0	0
	17F	33	A	A	A	A	A	5	0	0
		34	A	A	A	A	A	5	0	0
	18F	35	A	A	A	A	A	5	0	0
		36	A	A	A	A	A	5	0	0
	19F	37	A	A	A	A	A	5	0	0
		38	A	M	R	M	A	2	2	1
20F	39	A	A	A	M	A	4	1	0	
	40	A	A	A	A	A	5	0	0	
6V	21F	41	A	A	A	A	A	5	0	0
		42	A	A	A	A	A	5	0	0
	22F	43	A	A	A	A	A	5	0	0
		44	A	A	A	A	M	4	1	0

23F	45	A	A	A	A	M	4	1	0
	46	A	A	A	A	A	5	0	0
24F	47	A	A	A	A	M	4	1	0
	48	M	A	A	M	A	3	2	0

ÍTEMS MODIFICADOS
(Cuestionario breve VIA – IS de Fortalezas Personales)

ÍTEMS MODIFICADOS	Nº JUECES	%
4	2	40
23	3	60
24	4	80
29	2	40
39	3	60
38	3	60
48	2	40

FUENTE: Administración del cuestionario breve VIA – IS de Fortalezas Personales de Seligman y Peterson

ELABORACION: Tomado de **FLORES POVES, J & PICOY CORDOVA, M. (2010)** de su tesis “fortalezas personales preponderantes de los alumnos de psicología, desde la perspectiva de la psicología positiva”

CONFIABILIDAD PRETEST – POSTEST
(Cuestionario breve VIA – IS de Fortalezas Personales)

POR CONDICIÓN DE SUJETOS			X	Y	x^2	y^2	XY
Sujetos	Pretest	Postest	$X_i -$	$Y_i -$			
1	172	165	-8	-11.9	64	141.61	95.2

2	189	165	9	-11.9	81	141.61	-107.1
3	189	188	9	11.1	81	123.21	99.9
4	181	175	1	-1.9	1	3.61	-1.9
5	188	180	8	3.1	64	9.61	24.8
6	164	164	-16	-12.9	256	166.41	206.4
7	172	173	-8	-3.9	64	15.21	31.2
8	170	178	-10	1.1	100	1.21	-11
9	178	187	-2	10.1	4	102.01	-20.2
10	201	191	21	14.1	441	198.81	296.1
11	175	169	-5	-7.9	25	62.41	39.5
12	192	176	12	-0.9	144	0.81	-10.8
13	192	191	12	14.1	144	198.81	169.2
14	181	186	1	9.1	1	82.81	9.1
15	165	170	-15	-6.9	225	47.61	103.5
16	171	173	-9	-3.9	81	15.21	35.1
Σ	2880	2831			1776	1310.96	959

FORMULACIÓN

$$r = \frac{n(\Sigma AB) - (\Sigma A)(\Sigma B)}{\sqrt{[n(\Sigma A^2) - (\Sigma A)^2][n(\Sigma B^2) - (\Sigma B)^2]}}$$

$$r = 0,6250123$$

$$r = 0,63$$

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

$$R = \frac{1,25700246}{1,62850123}$$

$$R = 0,77187689$$

$$R = 0,77$$

CONFIABILIDAD POR ALFA DE CROMBACH (Cuestionario breve VIA – IS de Fortalezas Personales)

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$a = \frac{24}{24-23} \left[1 - \frac{38}{111} \right]$$

$$a = 1,04347826 \cdot 0,65765766$$

$$a = 0,68625147$$

$$a = 0,69$$

ANEXO 2. ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) de R H MOOS

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases, los mismos que UD. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcar en la hoja de respuesta una x en el espacio correspondiente de la V (verdadero) si crees que es falsa marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la enumeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones la flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa UD. Sobre su familia: no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO

- 1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros
- 2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos
- 3 En nuestra familia peleamos mucho
- 4 En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta
- 5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos
- 6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia
- 7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
- 8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia
- 9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
- 10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
- 11 Muchas veces de la impresión de que en casos estamos “pasando el rato”

- 12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos
- 13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
- 14 En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
- 15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
- 16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
- 17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa
- 18 En mi casa nos rezamos en familia
- 19 En mi casa somos muy ordenados y limpios
- 20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir
- 21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa
- 22 En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos
- 23 En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo
- 24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas
- 25 Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno
- 26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
- 27 Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte
- 28 A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.
- 29 En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias
- 30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones
- 31 En mi familia estamos fuertemente unidos
- 32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales
- 33 Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera
- 34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere
- 35 Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
- 36 Nos interesan poco las actividades culturales

- 37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos
- 38 No creemos ni en el cielo o en el infierno
- 39 En mi familia la puntualidad es muy importante
- 40 En la casa las cosas se hacen de una manera establecida
- 41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntariado
- 42 En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más
- 43 Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras
- 44 En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente
- 45 Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
- 46 En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones
- 47 En mi casa todos tenemos una o dos aficiones
- 48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo
- 49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente
- 50 En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas
- 51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras
- 52 En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado
- 53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos
- 54 Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema
- 55 En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio
- 56 Algunos de nosotros toca algún instrumento musical
- 57 Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
- 58 Creemos que hay algunas en las que hay que tener fe
- 59 En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados

- 60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
- 61 En mi familia hay poco espíritu de grupo
- 62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente
- 63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz
- 64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos
- 65 En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito
- 66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias
- 67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés
- 68 En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo
- 69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona
- 70 En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera
- 71 Realmente nos llevamos bien unos con otros
- 72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos
- 73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros
- 74 En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
- 75 "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia
- 76 En mi casa ver televisión es más importante que leer
- 77 Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos
- 78 En mi casa leer la Biblia es algo importante
- 79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado
- 80 En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse
- 81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo cada uno
- 82 En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo

- 83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
- 84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
- 85 En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio
- 86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
- 87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio
- 88 En mi familia creemos que el comete una falta, tendrá su castigo
- 89 En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
- 90 En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOOS (FES)

AREAS	BELL		TAMAI
	Adolescentes	Adultos	
Cohesión	0,57	0,60	0,62
Conflicto	0,60	0,59	0,59
Organización	0,51	0,57	-----
expresividad		0,53	0,53

BAREMO PARA LA EVALUACIÓN DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)
(Examen grupo familiar)
Estandarización 1993
NORMAS

P.D	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
9.0	64	70	87	77	75	74	78	80	67	77
8.5	61	71	83	72	70	69	75	77	64	75
8.0	58	69	79	69	67	67	72	73	61	73
7.5	54	65	75	64	64	63	69	71	58	69
7.0	51	60	70	60	59	60	66	69	55	66
6.5	49	55	68	56	55	57	61	65	52	63
6.0	46	53	65	52	51	54	58	62	50	60
5.5	42	52	62	47	49	52	56	59	47	57
5.0	40	49	59	43	46	50	52	57	44	54
4.5	38	45	55	39	42	48	50	52	40	50
4.0	36	38	52	36	38	45	48	49	37	48
3.5	34	34	50	32	35	42	46	47	35	45
3.0	32	31	47	28	33	40	43	44	31	42
2.5	29	29	44	24	30	38	39	40	29	40
2.0	26	24	41	20	27	35	36	37	26	37
1.5	24	20	30	18	24	32	33	35	23	34
1.0	20	18	34	15	20	30	31	32	20	30
0.5	18	15	30	11	17	28	29	28	17	28
0.0	16	11	28	7	14	25	26	26	14	25

**BAREMO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS ESCALAS DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA
(Examen Individual)**

**Estandarización 1993
NORMAS**

P.D	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
9.0	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73
8.0	56	62	72	61	62	65	68	70	60	70
7.0	51	56	68	56	57	60	63	65	56	64
6.0	48	52	63	50	51	55	59	60	51	59
5.0	44	48	59	45	46	50	54	55	46	55
4.0	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51
3.0	36	36	50	35	37	41	43	45	36	46
2.0	32	32	46	30	32	37	38	40	31	41
1.0	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36
0.0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33

BAREMOS PARA LA EVALUACION INDIVIDUAL DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Estandarización Lima Metropolitana 1993

Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turín

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36 a +	22 a +	
75	22	34 – 35	21	Muy buena
70	21	33	19 – 20	
65	20	32	17 – 18	Buena
60	19	30 – 31	16	Tendencia Buena

55	17 – 18	28 – 29	14 – 15	
50	16	27	13	Media
45	14 – 15	26 – 25	11 – 12	
40	13	24	9 – 10	Tendencia Media
35	12	22 – 23	8	Mala
30	11	21	7	
25	10	20 – 19	6	Muy Mala
20	9 a -	18 a -	5 a -	

BAREMO PARA LA EVALUACION GRUPAL DE LAS DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Estandarización Lima Metropolitana 1993

Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turín

NORMA T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	25 a +	40 a +	21 a +	
75	23 - -24	39	20	Muy buena
70	22	36 – 38	19	
65	20 – 21	35	18	Buena
60	18 – 19	29 – 34	16 – 17	Tendencia Buena
55	16 – 17	27 – 28	13 – 15	
50	15	26	12	Media
45	13 – 14	23 – 25	10 – 11	
40	12	20 – 22	9	Tendencia Media
35	10 – 11	18 – 19	8	Mala

30	9	17	7	
25	7 – 8	15 – 16	6	Muy Mala
20	6 a -	14 a -	5 a -	