

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN–HUÁNUCO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**



**PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE  
ECONOMISTA**

**“EL EFECTO ECONOMICO Y SOCIAL DEL PROGRAMA  
“JUNTOS” EN LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE  
CAYRAN, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2015”**

**BACH EN ECON.: MERCEDES EXALTACION RUIZ**

**BACH EN ECON.: SARA VALDIVIA ROSALES**

**HUÁNUCO \* PERÚ**

**2015**

## **DEDICATORIA**

**A Dios, por la sabiduría que nos dio**

Al motor de nuestra vida, nuestra madre.

A nuestros hermanos, como ejemplo de superación.

A nuestras amistades, quienes nos apoyaron en esta carrera profesional

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los docentes, mis compañeros de estudio.

Quienes colaboraron en el desarrollo  
de la investigación

,

## INDICE

CARÁTULA	1 pag.
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
INTRODUCCIÓN	6
RESUMEN	9
SUMMARY	13
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	16
1.1. Descripción del Problema	16
CAPITULO II. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS.	19
2.1. Justificación e importancia	19
2.2. Objetivo	24
CAPITULO III. FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	25
3.1. Hipótesis	25
3.2. Variables	26
3.3. Indicadores	26
CAPITULO IV. EL MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	27
4.1. Antecedentes de la Investigación	27
4.1.2 Definición de Términos	34
CAPITULO V. DISEÑO METODOLOGICO.	36
5.1. Tipo de estudio	36
5.2. Nivel de estudio	36
5.3. Diseño Metodológico	36
5.3.2. Universo, Población y Muestra	37
5.3.3. Métodos de Investigación	37

<b>CAPITULO VI 6.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS</b>	<b>39</b>
6.1.1. Breve descripción del Distrito de San Francisco de Cayran	39
6.1.2. Análisis de los resultados de estudios de Actitudes y Comportamiento a través de la entrevista estructurada.	41
6.1.2.1. Resultados de los datos generales en la población de estudio	41
6.1.2.2. Actitudes y comportamientos sobre el uso de los recursos recibidos y beneficios del Programa Juntos	49
6.1.2.3. Valoración de las afirmaciones a explorar en los beneficiarios del Programa Juntos	52
6.1.2.4. Análisis del Estudio de los Grupos Focales: .	57
6.1.2.5. Análisis de ls Entrevistas a profundidad:	69
<b>CAP. VII: CONCLUSIONES.</b>	<b>87</b>
7.1. En actitudes y comportamiento de la familia	87
7.2. En la economía de la comunidad	89
7.3. RECOMENDACIONES	91
<b>CAP VIII: BIBLIOGRAFIA</b>	<b>93</b>
<b>ANEXOS.</b>	<b>94</b>

## INTRODUCCION

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTC) que orienta sus acciones a promover un incremento en la demanda de los servicios de salud-nutrición y educación, a través de la transferencia monetaria condicionada, debiendo de fortalecer la práctica de mejorar el acceso a un servicio de calidad en el ámbito de salud. En el caso de los hogares con niños menores de 36 meses su atención es prioritaria y articulada al Programa Articulado Nutricional, orientando a obtener un adecuado y oportuno Control de su Crecimiento y Desarrollo (CRED) y prácticas para el cuidado infantil en forma integral.

Los Programas de Transferencia Condicionada se han implementado a nivel internacional, en América Latina países como Brasil “Bolsa Familia”, México con el programa “Programa Progres-a-Oportunidades”, en Colombia con “Programa Familias en Acción” entre otros. La evaluación realizada a estos programas ha mostrado sus efectos positivos sobre los comportamientos de la población beneficiaria de los programas tradicionales, en general, estos programas aumentan el uso de los servicios de salud y educación, además de reducir la pobreza monetaria en el corto plazo al incrementar el efectivo en las economías de las familias beneficiarias.

El monto de la transferencia ha sido constante desde su inicio, el mismo que ascendía S/ 100.0 nuevos soles mensuales hasta Diciembre del 2009 y de S/

200.00 bimensuales desde Enero del 2010; el mismo que se entrega a las madres representantes de los hogares beneficiarios y que al igual que otros PTC es de libre disponibilidad; sin embargo, los Gestores Locales de JUNTOS enfatizan que la transferencia debe utilizarse de tal forma que se promuevan los mejores intereses de los niños beneficiarios

Por otro lado, el Programa cuenta con un Plan de Evaluación “Gestión Basada en Evidencias” 2010-2015, el mismo que contempla realizar evaluaciones de impacto por actores externos de tipo cuantitativos y cualitativos, a ser realizados en dicho periodo. En ese sentido, ya se cuenta con los primeros resultados productos de las evaluaciones realizadas por evaluadores externos. Según las evaluaciones del Programa, existe evidencia del aporte de JUNTOS en el alivio de la pobreza en el corto plazo y en sus principales determinantes que lo originan a largo plazo (Salud-Nutrición y Educación).

Un tema poco estudiado en los PTC está relacionado con los efectos directos e indirectos que producen la inyección de una cantidad significativa de capital en las economías locales, así como la generación de mercados locales y cadenas de producción local; este último podría considerarse como uno de los impactos no esperados positivos de los PTC que aumentan la posibilidad de la inclusión de los hogares pobres al mercado local con la finalidad de auto-generarse sus propios recursos y en un mediano plazo poder salir de la pobreza.

El presente estudio de tipo cualitativo busca evaluar los Efectos del Programa JUNTOS en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en el distrito de Cayran , para cumplir con este propósito se ha elegido a las familias más representativas de la población beneficiaria del Programa JUNTOS, siendo Huánuco el departamento de mayor pobreza del país. Para el cumplimiento de los objetivos se ha realizado un estudio con tres actividades principales: Primero, una encuesta estructurada para conocer las actitudes y comportamientos de beneficiarios y no beneficiarios del Programa, respecto al efecto del Programa en la economía familiar y comunitaria. Segundo, se ha realizado las actividades de grupos focales y tercero, entrevistas a profundidad para explorar con mayor énfasis los efectos del Programa JUNTOS en la economía local.

## **RESUMEN.**

Este estudio analiza los efectos del Programa JUNTOS en la economía local de la comunidad de Cayran Departamento de Huánuco y para ello determina los cambios en las actitudes y comportamientos de los hogares beneficiarios y no beneficiarios del Programa relacionadas a la economía familiar y los cambios en las actividades económicas de la comunidad.

Se ha diseñado un estudio de tipo cualitativo con datos estadísticos básicos cuantitativos para mostrar las características de las zonas de estudio y de los beneficiarios y no beneficiarios del Programa JUNTOS, en este distrito se aplicó una metodología que permite recoger la información de los beneficiarios del Programa, no beneficiarios del Programa, de autoridades municipales, autoridades de instituciones públicas y privadas, representantes de organizaciones de base, programas sociales, así como de la población relacionada con la parte productiva de los distritos y comunidad en general.

Se utilizó para los fines del presente estudio encuestas estructuradas, grupos focales y entrevistas a profundidad en el distrito de estudio (Cayran). Los resultados muestran que los beneficiarios del Programa tienen en promedio 40 años de edad, con una elevada proporción de casados (56%) a diferencia de los no beneficiarios que en mayoría tienen una condición de conviviente (58.8%). De acuerdo al número de hijos se encuentra que las beneficiarias del Programa sin estudio tienen mayor proporción de familias medianas (4 a 5 hijos) y grandes (mayores de 6 hijos) en un 35% en cada una de ellas;

mientras que las familias no beneficiarias son familias pequeñas (de 1 a 3 hijos) mayoritariamente. Por el ciclo vital familiar se puede apreciar que las familias beneficiarias se encuentran más en la etapa de extensión y contracción familia mientras que las familias no beneficiarias se encuentran más en formación y extensión.

Se ha determinado que las familias beneficiarias son más Funcionales (85.1%) y las No beneficiarias son más disfuncionales (57.2%). La familia funcional promueve un desarrollo favorable a la salud de todos sus miembros, algunos se caracterizan por la capacidad de resolver las crisis que se le presenta a la familia. La familia disfuncional es incapaz de enfrentar la crisis y la unión no es productiva.

Los cambios debido a la presencia del Programa JUNTOS en la comunidad son atribuidos a una mejor salud, educación, hay mayor orden en la comunidad relacionada más a una presencias importante de cocina mejorada, biohuertos, letrinas en las familias.

Sobre la presencia de negocios que han aparecido en la localidad por la presencia del Programa JUNTOS se refiere como importantes a las tiendas y ferias. Sobre las compras más frecuente que realizan los beneficiarios en las ferias, los encuestados respondieron en un 22,4% por ropas, 19.4% por verduras, 17.35% por abarrotes así como la presencia cada vez mayor de servicios de transportes (15%). La proporción de referencias que todo sigue

igual, estaría relacionada a la nula o poca aparición de negocios en las comunidades donde no hay entrega directa de las transferencias.

Las comunidades en estudio se encuentran entre los 2,865 a 3,667 msnm de altitud, donde la actividad principal es la agricultura, una ganadería de poco desarrollo, con mínima actividad en artesanía y turismo pese a tener grandes potencialidades. Tienen como problema en común al agua para mejorar la agricultura y ganadería.

Se ha visto que las inversiones a través de asociaciones son incipientes y se desarrolla en el distrito de Cayran con Asociación de madres del Programa para desarrollar el proyecto de una panadería. Sin embargo, es común realizarse préstamos personales de entidades crediticias para fines según las encuestadas para emprender una crianza de animales pequeños a mayor volumen.

Es muy importante resaltar que una proporción importante de beneficiarios tienen dudas si las transferencias se puedan utilizar para realizar juntas o paderos, incluso es bajo la actitud de los encuestados beneficiarios al ahorro o emprender un negocio y una afirmación positiva de que el Programa ha mejorado la economía de la comunidad, ha unido más a la comunidad y que son más responsables.

La economía local se viene activando en su distrito o comunidad, en especial en los días de entrega de las transferencias en los cuales se han desarrollado

las ferias de venta de productos comestibles y no comestibles, tiendas, mayor presencia de movilidades (combis, comités, etc.), donde los beneficiarios del Programa son los principales actores del mayor movimiento económico local.

## **SUMMARY.**

This study analyzes the effects of the Juntos program in the local community economy Cayran Department of Huanuco and it determines the changes in attitudes and behaviors of households beneficiaries and non-beneficiaries of the program related to the household economy and changes in the economic activities of the community.

We have designed a qualitative study with quantitative basic statistical data to show the characteristics of the study areas and beneficiaries and non-beneficiaries of the Juntos program in this district a methodology to collect information from the beneficiaries of the program was implemented not beneficiaries of the program, municipal authorities, public authorities and private institutions, representatives of grassroots organizations, social programs and population-related productive part of the district and community.

It was used for the purposes of this structured surveys, focus groups and depth interviews in the district of study (Cayran) study. The results show that the beneficiaries of the program have on average 40 years old, with a high proportion of married (56%) not unlike that most beneficiaries have a condition of cohabiting (58.8%). According to the number of children it is that no study program beneficiaries have greater proportion of medium-sized families (4-5 children) and large (over 6 children) by 35% in each of them; while non-beneficiary families are small families (of 1-3 children) mostly. For the family

life cycle it can be seen that the beneficiary families are more at the stage of expansion and contraction family while non-beneficiary families are more in training and extension.

It has been determined that the beneficiary families are more functional (85.1%) and non-beneficiaries are more dysfunctional (57.2%). The functional family promotes an environment conducive to health development of all its members; some are characterized by the ability to solve the crisis that is presented to the family. The dysfunctional family is unable to cope with the crisis and the union is not productive.

The changes due to the presence of the Juntos program in the community are attributed to better health, education; there is greater order in the related more to an important presence of upgraded kitchen, vegetable gardens, community latrines in families.

On the presence of businesses that have appeared in the town by the presence of the Juntos program it referred to as major stores and fairs. On the most frequent purchases by beneficiaries at fairs, the respondents 22.4% for clothing, 19.4% for vegetables, 17.35% for stores and the growing presence of transport services (15%). The proportion of references as usual, would be related to the appearance of no or little businesses in the communities where there is no direct delivery of transfers.

The study communities are among the 2.865 to 3.667 meters of altitude, where the main activity is agriculture, a herd of little development, with minimal activity in crafts and tourism despite having great potential. They have the water problem common to improve agriculture and livestock.

It has been seen that the investments through partnerships are emerging and developed in the district Cayran with Mothers Association program to develop the project of a bakery. However, it is common personal loans made for purposes of lenders surveyed as to undertake raising small animals to larger volume.

It is important to note that a significant proportion of beneficiaries have doubts whether the transfers can be used for meetings or tambourines, it is even under the attitude of respondents beneficiaries to save or start a business and a positive affirmation that the program has improved economy of the community, has joined more to the community and are more responsible.

The local economy is turning in their district or community, especially in the days of delivery of the transfers which have been developed fairs sale of edible products and inedible, shops, greater presence of mobilities (combis, committees, etc.), where the beneficiaries of the program are the main actors of greater local economic movement.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción del Problema**

#### **1.1.1. Fundamentación del Problema.**

El programa Juntos tiene como objetivo llegar a distritos clasificados como prioritarios para la inversión social. A la fecha, 638 distritos rurales son atendidos por el programa. Los distritos fueron seleccionados a lo largo de cuatro etapas ocurridas entre 2005 y 2007. Los criterios considerados para la selección de distritos fueron: (i) incidencia de la pobreza monetaria; (ii) severidad de la pobreza monetaria; (iii) tasa de desnutrición crónica de niños entre 6 y 9 años; (iv) necesidades básicas insatisfechas; y, (v) porcentaje de hogares afectados por violencia política. Estas características fueron medidas a nivel de distritos, utilizando información disponible a 2005. A partir de esta información, se le dio un peso a cada una de las variables mencionadas y se creó un índice de focalización geográfica. Los detalles de la construcción de este índice se pueden encontrar en Linares García (2009).

El índice de carencias se construye a partir de información a nivel distrital, considerando las siguientes dimensiones: porcentaje de hogares con acceso a agua, desagüe y electricidad, tasa de desnutrición infantil (niños entre 6 y 9 años), tasa de analfabetismo en mujeres y porcentaje de la población con edad entre 9 y 12 años en cada distrito.

Asimismo, cabe destacar que el escalonamiento temporal del programa no fue aleatorio; los primeros distritos en ser atendidos (en 2005) eran en

promedio más pobres que los distritos incorporados al programa entre 2006 y 2007.

Dentro de los distritos seleccionados, se llevó a cabo un filtro adicional a través de la creación de un índice de focalización de hogares, el cual se estimó utilizando información del Padrón General de Hogares. Las variables consideradas para la construcción de este índice fueron: (i) porcentaje de mujeres analfabetas dentro del hogar; (ii) porcentaje de menores de edad que asisten a algún programa de enseñanza regular dentro del hogar; (iii) acceso a fuentes industriales de combustible (gas, petróleo, kerosene); (iv) número de artefactos ausentes en el hogar; (v) tenencia de servicio de alumbrado, agua y servicios higiénicos en el hogar; y, (vi) tipo de material de construcción de pisos, paredes y techos. A partir de estas variables se estimó un modelo logístico para determinar la probabilidad que un hogar sea pobre o no. A partir de la probabilidad predicha por el modelo y según un umbral previamente definido, se identificó a los hogares dentro de los distritos elegibles que podrían ser afiliados a Juntos. Para mayores detalles de la regla de elegibilidad utilizada, véase Linares García (2009).

Estos fueron las razones por el cual está considerado el Distrito de Cayran en la Provincia de Huánuco en el Programa JUNTOS, en la cual se realizará el estudio de investigación, para conocer como viene desarrollándose dicho programa, de qué forma viene mejorando la calidad de vida de los usuarios o están en las mismas condiciones antes del programa, estos y otros indicadores serán necesarios para determinar si el programa viene teniendo éxito o no.

**Problema principal.**

¿En qué medida en el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, el Programa “Juntos” tiene efectos económicos y sociales en sus beneficiarios, respecto a nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores?

**Problemas específicos.**

a) ¿De qué modo el Programa “Juntos” ha mejorado a sus beneficiarios en cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?

b) ¿De qué manera el Programa “Juntos” ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los beneficiarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?

c) ¿Cual es la participación productiva y laboral de los beneficiarios del Programa “Juntos” en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?

## **CAPÍTULO II: JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.**

### **2.1. Justificación e Importancia.**

Los Programas de Transferencia Monetaria Condicionada (TMC) son parte de una nueva generación de programas de desarrollo que buscan fomentar la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables, especialmente los más jóvenes, a fin de romper el ciclo de reproducción intergeneracional de la pobreza. Como su nombre lo indica, las transferencias monetarias condicionadas proporcionan dinero en efectivo a familias pobres bajo la condición de que éstas inviertan en el desarrollo del capital humano de sus hijos, asegurándose que asistan a la escuela y a los centros de salud regularmente.

Este tipo de programas está creciendo rápidamente como parte de la política de protección social de un país. En la actualidad, más de 30 países en el mundo cuentan con programas similares. Durante el 2009 solamente, el Banco Mundial financió US\$2.4 mil millones para llevar a escala o iniciar programas de TMC. Muchos países en América Latina y el Caribe han adoptado un programa TMC en las dos últimas décadas. México y Brasil lanzaron los primeros programas a gran escala, el Programa de Educación, Salud y Alimentación PROGRESA, en 1997, hoy Oportunidades; y el Programa Nacional Bolsa Escuela, ahora Bolsa Familia, respectivamente. Ejemplos de otros programas existentes son, en Colombia, el Programa Familias en Acción (FA); en Honduras, el Programa de Asignación Familiar

(PRAF); en Jamaica, el Programa de Promoción a través de Salud y Educación (PATH), y en Nicaragua, la Red de Protección Social (RPS).<sup>1</sup>

La aplicación de programas de TMC ha ido acompañada de esfuerzos sistemáticos para medir su eficacia y comprender su impacto más amplio en el comportamiento de los hogares. Dada la experiencia del Banco Mundial en esta materia el gobierno peruano le solicitó que realice una evaluación de impacto del Programa Nacional de Apoyo a los más Pobres JUNTOS que opera en el país bajo la modalidad de TMC desde el año 2005. Para tal fin una limitación importante ha sido la carencia de una línea de base sobre la situación sin el programa, que permita realizar mediciones más robustas de su impacto. No obstante el equipo técnico del Banco ha logrado utilizar la información disponible y realizar mediciones que hagan posible informar las decisiones de los hacedores de políticas que persiguen mejorar el programa JUNTOS está definido como un Programa Social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de pobreza, extrema pobreza y riesgo y exclusión. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad. Para lograr este objetivo, JUNTOS entrega un incentivo monetario de cien nuevos soles mensuales (S/.100,00) al representante (madre o padre) de cada hogar participante condicionado al uso de estos servicios.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Informe del BID, sobre resultado de ayuda social en América latina.

<sup>2</sup> Presidencia del Consejo de Ministros Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS

Los programas de transferencias condicionadas otorgan dinero a familias clasificadas como pobres bajo la condición que estas lleven a cabo una serie de inversiones pre-especificadas en el capital humano de los hijos. Luego de la exitosa experiencia de los programas *Oportunidades* en zonas rurales de México y *Bolsa Escola* en Brasil a fines de los 90s, este tipo de programa se ha convertido en una de las principales estrategias de lucha contra la pobreza, particularmente en América Latina. Aunque mixta, la evidencia internacional sugiere que este tipo de programas tiene un efecto positivo sobre el estado nutricional temprano (Guabloche y Sánchez, 2011; Fizein y Schady, 2009). Esto es importante no sólo *per se* sino también debido a los vínculos entre nutrición temprana y productividad laboral. Por ejemplo, en el caso del programa *Oportunidades*, Fizein y Schady calculan que, debido al vínculo entre nutrición temprana, logro educativo y salarios en la etapa adulta (Alderman et al, 2006; Maluccio et al, 2009; Strauss y Thomas, 2008), cada año de exposición al programa tiene como resultado salarios que son 1.6% mayores en comparación a hogares similares no beneficiados.

En Perú, desde fines de 2005 el programa Juntos brinda transferencias monetarias condicionadas a hogares ubicados en distritos pobres del país. A 2010, había alrededor de 420 mil hogares beneficiados. El programa otorga el equivalente a 100 soles mensuales a condición que las familias cumplan una serie de condicionalidades relacionadas a la asistencia a los establecimientos de salud para atención integral en salud y nutrición de niños menores de 5 años; asistencia escolar de niños de 6 a 14 años; controles de salud para madres gestantes; asimismo, desde 2009 se procura que todos los beneficiarios de Juntos estén afiliados al Seguro Integral de Salud.

Perova y Vakis (2009) encuentran que Juntos habría tenido un efecto sobre resultados intermedios: reducción en pobreza monetaria, incremento en acceso a servicio de educación y salud y mayor gasto en alimentos. Ellos basan su evaluación en el uso de técnicas de emparejamiento (*propensity score matching*), comparando hogares beneficiados por Juntos con hogares de distritos no seleccionados por el programa pero similares según un conjunto de características observables a los hogares beneficiados.<sup>31</sup>

¿Tiene Juntos un efecto sobre resultados finales de salud y nutrición? El trabajo evalúa el impacto del programa sobre estado nutricional, un resultado final, en lugar de sobre sus condicionalidades. Si bien Perova y Vakis exploraron el impacto nutricional de Juntos, no encontrando evidencia de que tal impacto haya ocurrido, su análisis se realizó con datos a 2007, lo que deja un espacio de tiempo muy reducido entre el periodo de inicio del programa (más del 50% de distritos elegidos recién fueron atendidos a partir de 2007; 86% a partir de 2006) y el momento de la evaluación.<sup>4</sup> Este es un aspecto especialmente sensible si se trata de evaluar el impacto del programa sobre resultados finales.

Hallar un efecto sobre resultados finales implicaría que el programa podrían tener efectos de largo plazo sobre los miembros más jóvenes de la población beneficiada. Por ejemplo, evidencia de otros países muestra que

---

<sup>3</sup> Otro trabajo no publicado (Gutierrez, 2011) encuentra evidencia similar utilizando técnicas de doble-diferencia.

<sup>4</sup> Asimismo, la muestra utilizada era pequeña, pues se utilizaron datos del módulo de antropometría incorporado en la Encuesta Nacional de Hogares del Tercer Trimestre de 2007 en lugar de datos de la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud.

los programas de transferencias condicionadas de dinero tiene un impacto sobre logro académico y cognitivo sólo para aquellos miembros de la población beneficiados desde la etapa pre-escolar. Se ha sugerido que dicho resultado podría deberse a los vínculos entre nutrición temprana y logro cognitivo (Fizbein y Schady, 2009).

Si bien ha habido mejoras en los indicadores nutricionales de los niños afiliados al programa Juntos, la pregunta de investigación es: ¿hasta qué punto estas mejoras serían consecuencia del programa Juntos? Esta pregunta es válida dado que durante el periodo de estudio existe una tendencia clara hacia la reducción en los niveles de desnutrición crónica a nivel nacional. Según cifras oficiales, la desnutrición crónica se redujo de 28.5% en 2007 a 23.2% en 2010 (INEI-MEF, 2011).<sup>5</sup>

Con el fin de evaluar el impacto nutricional de Juntos se utilizó información de la Encuesta Demográfica Nacional y de Salud correspondiente a los años 2008, 2009 y 2010.<sup>6</sup>

El análisis se enfocó en niños menores de 5 años. En primera instancia, sujeto a la información disponible se buscó aproximar la regla de elegibilidad del programa Juntos para identificar hogares no afiliados al programa que sean similares a los hogares afiliados en sus

---

<sup>5</sup> Según el estándar establecido por la Organización Mundial de la Salud

<sup>6</sup> Sólo para estos años es posible determinar si un hogar está o no afiliado a Juntos (auto-reportado).

## **2.2 OBJETIVO**

### **2.2.1 Objetivo General.**

Analizar y verificar el efecto económico y social del Programa Juntos en los beneficiarios del Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, en las áreas de nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores, hasta el año 2015

### **Objetivos Específicos.**

- a) Determinar de qué modo el Programa Juntos ha mejorado a sus beneficiarios  
En cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.
- b) Analizar la manera que el Programa Juntos ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los beneficiarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.
- c) Medir y verificar la participación productiva y laboral de los beneficiarios del Programa Juntos en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.

## **CAPÍTULO III : FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **3.1 Hipótesis.**

#### **3.1.1 Hipótesis General.**

En el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, el Programa Juntos viene siendo efectivo en cuanto a la calidad de vida de sus beneficiarios, en las áreas de nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores, hasta el año 2015

#### **3.1.2. Hipótesis Específicas.**

- a) El Programa Juntos ha mejorado a sus beneficiarios en cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.
- b) El Programa Juntos ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los beneficiarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.
- c) La participación productiva y laboral de los beneficiarios del Programa Juntos en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco es mejor sin este programa.

## **VARIABLE INDEPENDIENTE**

X= Contribución del Programa Juntos

## **VARIABLE DEPENDIENTE**

Y= Grado de Bienestar de los beneficiarios del Distrito de Cayran.

### **Indicadores.**

#### **Indicadores de la Variable Independiente:**

- Gestión del Programa Juntos.

#### **Indicadores de las Variables Dependientes:**

- Nutrición y Salud de los beneficiarios del Programa Juntos.
- Asistencia escolar de los hijos de los beneficiarios del Programa Juntos
- Participación productiva y laboral de los beneficiarios del Programa Juntos

## **CAPÍTULO IV: EL MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.**

### **4.1. Antecedentes de la Investigación.**

#### **4.1.1. Antecedentes del estudio.**

Los programas de transferencias condicionadas son un tipo de programa social que ha adquirido, durante la última década, gran popularidad gracias a sus resultados exitosos, sobre todo en México con el programa Progresá (ahora Oportunidades), y en Brasil con Bolsa Familia (antes Bolsa Escola).

Los programas de transferencias condicionadas suelen tener dos objetivos generales. Por un lado, favorecer a los más pobres (aumento de la equidad en la distribución); y con una mirada más hacia el futuro, por el otro, aumentar el bienestar de la sociedad promoviendo mejoras en la acumulación de capital humano, educación, salud y nutrición para lograr, así, generaciones mejor dotadas (Rawlings y Rubio 2003). Para ello, el Estado otorga un beneficio, sea en efectivo o en especies, a cambio de que el hogar beneficiario cumpla ciertas condiciones.

Siguiendo las experiencias de programas como Oportunidades o Bolsa Familia, en abril del 2005 el gobierno peruano lanzó el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, JUNTOS. Se trata de un programa social “dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de extrema pobreza, riesgo y exclusión, que promueve el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad”. El marco político del programa está constituido por el Acuerdo

Nacional, los lineamientos de la Carta Política Social, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y el Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación

(CVR). Con el propósito de contribuir al mejor desempeño del programa mediante la documentación de evidencias en torno a los avances, procesos y nudos críticos en su desempeño, en noviembre de 2007 CARE Perú y el Consorcio de Investigación Económica Social (CIES) convocaron a realizar el estudio “Análisis de desarrollo del Programa JUNTOS en tres regiones seleccionadas”, para el cual se escogió las regiones de Huancavelica,

Huánuco y Apurímac. De acuerdo con los Términos de Referencia de esta convocatoria, el objetivo general del presente estudio es obtener una visión del cumplimiento de los objetivos del Programa JUNTOS en las tres regiones seleccionadas.

JUNTOS pretende, en el corto plazo, atenuar la pobreza extrema; y, en el largo plazo, desarrollar capacidades humanas para prevenir la transmisión intergeneracional de la pobreza. Para ello, el Estado transfiere fondos a los ministerios de Educación, Salud y Mujer y Desarrollo Social; así como una donación de 100 soles mensuales a las familias seleccionadas. Se trata de una iniciativa de carácter temporal. Luego de cuatro años, el programa evalúa a sus beneficiarios para identificar si éstos han superado su condición de pobreza. Aquellos que lo hayan logrado salen del programa; mientras que el resto vuelve a ser incorporado, sin embargo, esta vez se les otorgaría un incentivo 20% menor.<sup>7</sup>

A noviembre de 2007 JUNTOS<sup>8</sup> llegó a 14 departamentos, Apurímac, Huancavelica, Ayacucho, Huánuco, La Libertad, Ancash, Junín, Cajamarca, Puno, Cusco, Piura, Pasco, Loreto y Amazonas, y en cada uno, se focalizó en los distritos de extrema

---

<sup>7</sup> Decreto 062-2005 que modifica los párrafos 1,3,4 y 5 del decreto 032-2005-PCM.

<sup>8</sup> [www.juntos.gob.pe](http://www.juntos.gob.pe)

pobreza. Según estadísticas oficiales, esta cobertura representa a 625 distritos; 336,555 hogares y cerca de 1'700,000 peruanos beneficiados. Dado el tipo de focalización, JUNTOS es un programa eminentemente rural.<sup>9</sup>

La transferencia recibida es de libre disponibilidad, pero no incondicional: está supeditada a una serie de compromisos de participación en programas sociales de salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano. Los beneficiarios deben entonces cumplir cuatro condiciones:

1. Educación: 85% de asistencia a la escuela.
2. Salud: vacunación completa; desparasitación; suplementos vitamínicos para niños hasta 5 años; controles pre y post natales; asistencia a charlas educativas; uso de pastillas de cloro. Aquí es importante aclarar que parto institucional no es una condición del programa; sin embargo el personal de salud lo ha asumido como tal.
3. Nutrición: controles del crecimiento y desarrollo para niños de hasta 5 años; participar del Programa de Complementación Alimentaria para Grupos de Mayor Riesgo, es decir, para niños entre 3 y 6 meses.
4. Identidad y ciudadanía: en caso de no tener partida de nacimiento o DNI, participar del programa Mi Nombre, tanto niños como adultos.

El control del cumplimiento de estas condiciones es trimestral. Para realizar este seguimiento, los establecimientos de salud y educación a nivel local deben llenar unos formatos elaborados por la oficina central del programa. Estos se remiten a la central del programa y en caso de incumplimiento se suspende la entrega de la transferencia a la familia por tres meses. De reincidir en el incumplimiento de las condiciones, la transferencia es suspendida de manera definitiva.

---

<sup>9</sup> Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS

El programa JUNTOS cuenta con un consejo ejecutivo, integrado por representantes del Presidente de la República; de los ministerios de Educación, Salud, Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) y Economía y Finanzas (MEF); de la CONFIEP; de la CGTP; de la Asamblea Nacional de Centros (ANC); y de la Conferencia Nacional sobre el Desarrollo Social (CONADES); así como de Cáritas del Perú. La unidad ejecutora, encabezada por el director ejecutivo, depende de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). El programa cuenta, además, con un Comité de Soporte Técnico y un Comité de Supervisión y Transparencia, conformado por representantes del gobierno central y de los gobiernos regionales y locales; así como, de la Iglesia y del sector privado. Actualmente tiene oficinas regionales en 14 departamentos.<sup>10</sup>

**El enfoque de las Relaciones Humana** Dirigidas por la Universidad de Harvard Hawthorne de la Western Electric Company pone de relieve la importancia de los grupos en cuanto afectan la conducta de los individuos en el grupo de trabajo. Un gran colaborador en este enfoque fue el psicólogo y filósofo Hugo Munsterberg (1863- 1916). Los seguidores de este enfoque creen que para desarrollar buenas relaciones humanas los gestores han de saber por qué sus integrantes de un programa se comportan del modo que lo hacen y que son factores psicológicos.

El enfoque de Sistemas para la Gestión<sup>11</sup> . Samuel Certo precisa que este se basa en la teoría general de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy, la principal premisa de su teoría es que para comprender totalmente la operación de una entidad, ésta debe ser vista como un sistema que contiene un número interdependiente de partes

---

<sup>10</sup> Ministerio de la Presidencia

<sup>11</sup> Certo, Samuel C. 2001 Administración Moderna Pearson Educación de Colombia Ltda. Bogotá.D.C., PP 37.

que funcionan como un todo para algún propósito. Según este enfoque existen sistemas abiertos y cerrados. Un sistema abierto es una organización que interactúa con su medio ambiente y utiliza la retroalimentación recibida para efectuar cambios y modificaciones, en tanto, los sistemas cerrados no reciben influencia y no interactúan con su medio ambiente.

Enfoque de la Cultura Corporativa para la Gestión. Ronnie Lessem<sup>12</sup> indica que la sabiduría convencional en el tema de la cultura corporativa es “primaria” por naturaleza y de origen americano. La creación de una cultura que pudiese respaldar un negocio en los buenos y en los malos tiempos, lo suficientemente coherente para conservar la estabilidad, y lo suficientemente estable para permitir los cambios adecuados al tiempo y circunstancias.

Precisa Lessem, que según Peters y Waterman, desde el punto de vista organizativo las historias, mitos y leyendas de cada compañía son importantes porque expresan los valores compartidos de la organización empresarial, o lo que es lo mismo, de la cultura. Acotando además que “Sin excepción, el dominio y coherencia de la cultura se revelaron como cualidades esenciales de las empresas de primer orden” y, Ronnie Lessem también señala que casi de la noche a la mañana, el concepto de cultura corporativa se ha convertido en la piedra de toque de los círculos empresariales. De hecho, hay cuatro razones principales:

1. La dirección empresarial se ha hecho progresivamente más humana.
2. Se ha producido un retorno reciente a las cuestiones fundamentales.

---

<sup>12</sup> Lessem Ronnie 2002 Gestión de la Cultura Corporativa, Díaz Santos S.A Madrid- España ., PP153 al 163

3. Los directivos, hoy día, se han convertido en “cultivadores de significados”

4. El mito y el ritual han penetrado en la esfera de la dirección empresarial.

La cultura corporativa, aunque parece un concepto nuevo sobre el horizonte de la gestión empresarial, en realidad describe una tradición permanentemente de teoría y práctica. Si esa tradición extendida no se toma en cuenta, entonces se perderá el poder y la riqueza del concepto de su aplicación.

Enfoque de Gestión Estratégica. Cliff Bowman<sup>13</sup> precisa a manera de ejemplo que aprender a conducir automóvil es imposible con sólo leer un libro al respecto. De igual manera, si uno quiere adquirir conocimientos para la administración estratégica tendrá que ponerlos en práctica, es por ello que la gestión estratégica requiere de una práctica permanente en cada una de sus etapas del proceso lógico (planeamiento, organización, monitoreo y control) para anticiparse a los hechos colocándose en posición de ventaja competitiva respecto de los demás.

Considerando el planteamiento de Gustavo González y Enrique Ogliastri <sup>14</sup> cuando señala que las herramientas gerenciales son determinantes para la competitividad territorial y si se tiene en cuenta la naturaleza de la administración pública, especialmente en países dependientes y la existencia de diversas teorías y concepciones y estrategias de acción se hace preciso determinar los espacios intraterritoriales para lograr la competitividad regional, la misma que debe estar acompañada de coherencia interna para el logro del desarrollo sustentable.

---

<sup>13</sup> (14) Cliff Bowman, 2001“La Esencia de la Gestión Estratégica” Prentice May Hispanoamérica A.A., pp.01 al 13.

<sup>14</sup> Gonzales Gustavo, Oliastri Enrique, 1999, La Guerra Pública: ¿Asunto Privado? Gerencia Privada Asunto Público” T/M Editores Colombia, pp143 al 168.

Carlos Villajuana Pablo <sup>15</sup> plantea que en un contexto tan complejo e incierto urge hablar con precisión y exige hacer fácil la etapa de la acción, el mundo es cada vez más completo y se requiere de estrategias prácticas y dinámicas.

Los desafíos actuales (incertidumbre del entorno, hiper-competencia, las implicaciones de la globalización, cambio en los valores clave, conversión de más rápido, las necesidades crecen infinitamente y los recursos se vuelven cada vez más finitos. aspiraciones en obligaciones, reducción del ciclo de vida de las estrategias, reducción de vida de los productos, de ventajas comparativas a ventajas competitivas, rápida descapitalización del capital intelectual, mayor demanda en el trabajo frente a la menor oferta de trabajo, concentración de la riqueza global, nuevo ambiente gerencial) y los desafíos del nuevo futuro (nueva naturaleza poblacional, futura forma de vivir, nuevas necesidades esenciales, nuevas dediciones y nuevas maneras de decidir, dimensión futura de los problemas cruciales) demandan sin duda de un nuevo que hacer en el pensamiento y actuación estratégicos que implican: libran con éxito dos guerras (la corrupción y los antivalores), ser parte de la incertidumbre, competir por el futuro, abrir la mente, fijar y estirar metas y apalancar recursos, transformar activamente la organización, desalinizar el acto de pensar, crear y actuar, autoridad integral, combinar modelos.

Precisa Villajuana que la gestión estratégica es un proceso integral e interactivo que comprende la formulación e implementación de actividades cuyo propósito es crear o desarrollar ventajas competitivas sostenibles y distintas percibidas y valoradas por los clientes. Determina que este proceso involucra el pensamiento estratégico que

---

<sup>15</sup> Villajuana Palacios Carlos 2002 "Gestión Estratégica Integral" Editores Colombia, pp 21 al 79

permita determinar también las fortalezas y debilidades de la organización para precisar la visión, misión, valores, estrategias y metas, atendiendo a las etapas de:

Planeamiento, Organización, Dirección y Control y que para su dinamización requiere de: Iniciar el cambio con el cambio de uno mismo, romper los marcos de gestión inconsistentes con el nuevo contexto, lograr que la gente entregue lo mejor de sí, forjar líderes, lograr relacionar a los trabajadores, superar la mentalidad derrotista, enseñar a asumir responsabilidad lograr que el proceso funcione y sea efectivo.

Considerando la integralidad del enfoque estratégico para la competitividad de las organizaciones con visión de futuro y atendiendo al hecho que los gobiernos locales son organizaciones cuyos espacios interterritoriales pueden ser gestionados con pensamiento estratégico y con el claro propósito de hacer que la economía funcione localmente, hemos elegido este enfoque para el presente estudio.

#### **4.1.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

La mejor comprensión del presente estudio nos exige ciertas precisiones conceptuales que resulta necesario describir como glosario:

**Gestión:** John Ivancevich (1) define la gestión como el proceso emprendido por una o más personas para coordinar las actividades laborales de otras personas con la finalidad de lograr resultados de alta calidad que cualquier otra persona trabajando sola, no podría alcanzar.

**Gestión:** del latín gestio onis. Acción y efecto de administrar. De modo que la gestión, organizacionalmente hablando, se refiere al desarrollo de las funciones básicas de la administración: planear, organizar, dirigir y controlar.

**Estrategia:** Plan amplio y general desarrollado para alcanzar objetivos organizacionales de largo plazo; es el resultado final de la planeación estratégica.

**Coherencia Interna:** Se entiende Coherencia Interna, en el presente estudio, al atributo del gobierno local para lograr la confianza mediante la gobernabilidad y empoderamiento de la comunidad, para la promoción, desarrollo y adaptabilidad para la sociedad del conocimiento.

**Competitividad:** Carmen Pelayo, precisa que la competitividad es la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

**Competitividad Regional:** Para el presente estudio se define la competitividad regional como la capacidad del gobierno local para la protección de los recursos naturales y el medio ambiente y para el desarrollo de nuevas áreas de actividad económica, social, política y cultural, vinculadas a las redes mundiales,

## **CAPÍTULO V: DISEÑO METODOLÓGICO**

### **5.1. Tipo de estudio**

El tipo de investigación fue no experimental, descriptiva y analítica, con propuesta. Descriptiva porque se describió la situación actual de la Gestión del Programa Juntos en el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco del 2015. Analítica porque abstrae el problema de la presente gestión del Programa Juntos y lo explica en sus causas y efectos frente a los objetivos de mejorar el bienestar de los beneficiarios

### **5.2. Nivel de estudio**

La tesis tuvo la característica de una investigación descriptiva y explicativa. Es descriptiva porque antes de establecer relaciones causales entre las variables es necesario describirlas, a fin tener un conocimiento pleno de la aplicación del Programa Juntos al año 2015 en el Distrito de Cayran y determinar la existencia de un mejoría en cuanto al bienestar de los beneficiarios, con lo que el estudio tomo la forma de una investigación explicativa, y con la cual resulto más fácil probar la hipótesis planteada.

### **5.3. Diseño metodológico**

#### **5.3.1. Diseño de investigación**

La investigación fue de tipo no experimental y adoptar un **diseño longitudinal de tendencia**, el cual consiste en recolectar datos primarios y secundarios sobre el resultado del Programa Juntos en el Distrito de Cayran de la Provincia de Huánuco

en el año 2015, para ser analizados y contrastarlos con el objetivo y meta del programa Juntos.

### **5.3.2. Universo, Población y Muestra.**

Como Universo de Investigación se tomó el Programa Juntos a nivel Nacional y como Población se tomó al Programa Juntos en el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, son beneficiarios de 467 usuarios.

La encuesta se realizó a los usuarios del Programa Juntos de Cayran que estuvieron más próximos a las vías de comunicación, habiendo encuestado a 150 beneficiarios en forma aleatoria, se entrevistó a las autoridades involucradas directa e indirectamente al Programa Juntos del Distrito de Cayran, esta información nos sirvió como Muestra para nuestros análisis en la investigación. Se realizará una entrevista al coordinador del Programa Juntos, como a sus colaboradores.

### **5.3.3. Métodos de Investigación**

En la presente tesis se utilizó el método inductivo el cual consiste en pasar de lo particular a lo general, como el análisis y la síntesis; es decir, lo que se hizo en este estudio es describir y analizar la relación de un conjunto de variables inherentes a la Gestión del programa Juntos, a fin de explicar la estrecha vinculación que existe entre la aplicación del programa y el bienestar de los beneficiarios. El indicado método se complementó con la aplicación de contrastar el programa y los efectos en el bienestar de los beneficiarios, la que contribuyó a establecer la correlación y otros indicadores estadísticos, necesarios para demostrar la hipótesis.

#### **5.3.4. Técnicas de acopio o recopilación de datos**

**Estadística:** Esta técnica nos permitió la recopilación, ordenación, sistematización y procesamiento de datos; así como la determinación de los indicadores, y la presentación de los datos primarios y secundarios convertidos en información estadística para la comprobación de las hipótesis. Como instrumentos para la recolección de datos en la parte descriptiva de la tesis se utilizó los cuadros estadísticos y gráficos del comportamiento de las variables estudiadas; mientras que en la parte analítica y explicativa se aplicó las tablas y gráficos resultantes de las corridas en el SPSS y EXCEL.

**Análisis Documental:** La aplicación de esta técnica consistió en acumular, analizar y resumir, en forma muy selectiva e inteligente, un conjunto de textos, artículos de revistas, estudios de organismos oficiales y cualquier otro documento sobre el tema materia de investigación. Los instrumentos utilizados en este trabajo de investigación fue las fichas bibliográficas y hemerográficas, resúmenes, fotocopias, recortes de revistas y periódicos, etc.

#### **5.4. Procesamiento estadístico de los datos.**

Los datos ha obtenerse mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados y recurriendo a las fuentes citadas en el apartado anterior, fueron procesados utilizando la hoja de cálculo Microsoft Excel y con ello se elaboraron las informaciones, las cuales se presentan en forma de cuadros y gráficos

## **CAPITULO VI**

### **6.1 Análisis e Interpretación de los resultados.**

#### **6.1.1 Breve descripción del Distrito de San Francisco de Cayran (Distrito del Departamento de Huánuco)**

##### **a. Aspectos Generales**

El distrito de San Francisco de Cayrán es uno de los once distritos de la Provincia de Huánuco, ubicado en el Departamento de Huánuco, en el centro del Perú

El distrito fue creado el 10 de mayo de 1955, mediante Ley, en el gobierno del Presidente Manuel A.

Tiene una superficie de 99.42 Km<sup>2</sup>., su relieve es desigual, con presencia de valles, quebradas, barrancos, colinas, lagunas y ríos. Su clima es templado cálido, semi-tropical y templado frío. Entre su flora El distrito San Francisco de Cayrán “Tierra Noble, Acogedora y Productora”, se halla destacan: el eucalipto, tara, cabuya, sauce, aliso, quisuar, sauce, guayabo, chirimoyo, pajabravo, chonta blanca, zoyoncha, villco; su fauna lo conforman: zorros, venados, vizcachas, domínico, cuy de monte, perdiz, zorrillo, lagartija, entre otros.

##### **b. Población**

Las características de la población es la siguiente: Tiene 5,478 habitantes de ellas el 88.88% se encuentran en el área rural y el 11.12% en la zona urbana, de los 5,478 habitantes de San Francisco de Cayran, 2,799 son mujeres y 2,679 son hombres. Por lo tanto, el 51,11%o de la población son hombres y el 48,89% mujeres; un 52% de su población es mayor de 15 años.

INDICADORES SOCIOECONOMICOS - SAN FRANCISCO DE CAYRAN		
Reporte al 07/10/2015 19:14:47		
INDICADOR		FUENTE
Población proyectada, 2015	5,478	INEI
Porcentaje de población en área rural, 2007	88.88 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin agua, 2007	83.69 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin desagüe, 2007	30.56 %	INEI
Porcentaje de viviendas sin electricidad, 2007	69.74 %	INEI
Porcentaje de mujeres analfabetas, 2007	40.94 %	INEI
Porcentaje de niños menores de 12 años, 2007	28.28 %	INEI
Incidencia de la pobreza, 2009	69.80 %	INEI
Desnutrición crónica en niños menores de 5 años, 2013	27.80 %	CENAN
Índice de Desarrollo Humano, 2012	0.27 %	PNUD

### c. Ubicación

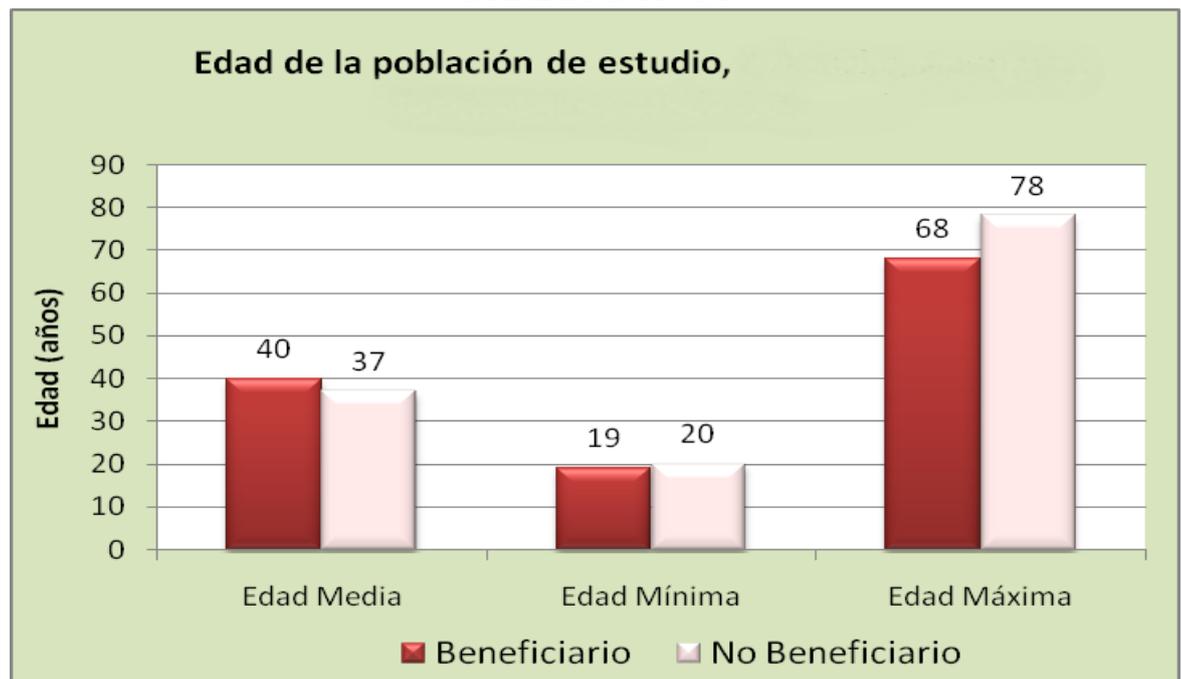
Su ubicación en el mapa es el siguiente: Por el sur: con los distritos de Chaulán y Pillco Marka; Por el este: con el distrito de Pillco Marka; Por el oeste: con el distrito de San Pedro de Chaulan. Superficie: Es de 99.42 km<sup>2</sup>. Altitud: Se encuentra entre los 2,060 y 3,800 msnm. Clima: El medio ambiente del distrito es variado porque posee el bosque pluvial montañoso por lo tanto es templado cálido a templado Frío. Posee las regiones naturales de Yunga, Quechua y Suni. Distancia: Desde la capital provincial Huánuco, a la capital del distrito de Cayrán hay una distancia de 12 km.

## 6.1.2 Análisis de los resultados del estudio de ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS a través de la entrevista estructurada.

### 6.1.2.1 Resultados de los datos generales en la población de estudio.

Las características de la EDAD, en población de estudio Beneficiaria y No beneficiaria del Programa JUNTOS en el Distrito de San Francisco de Cayran - Huánuco, muestran un promedio de 40 años para los beneficiarios y 37 años para los No beneficiaria del Programa, las madres beneficiarias de menos edad son de 19 años y 20 años para las no beneficiarias y las de mayor edad son las no beneficiarias con 78 años. (Gráfico N° 01).

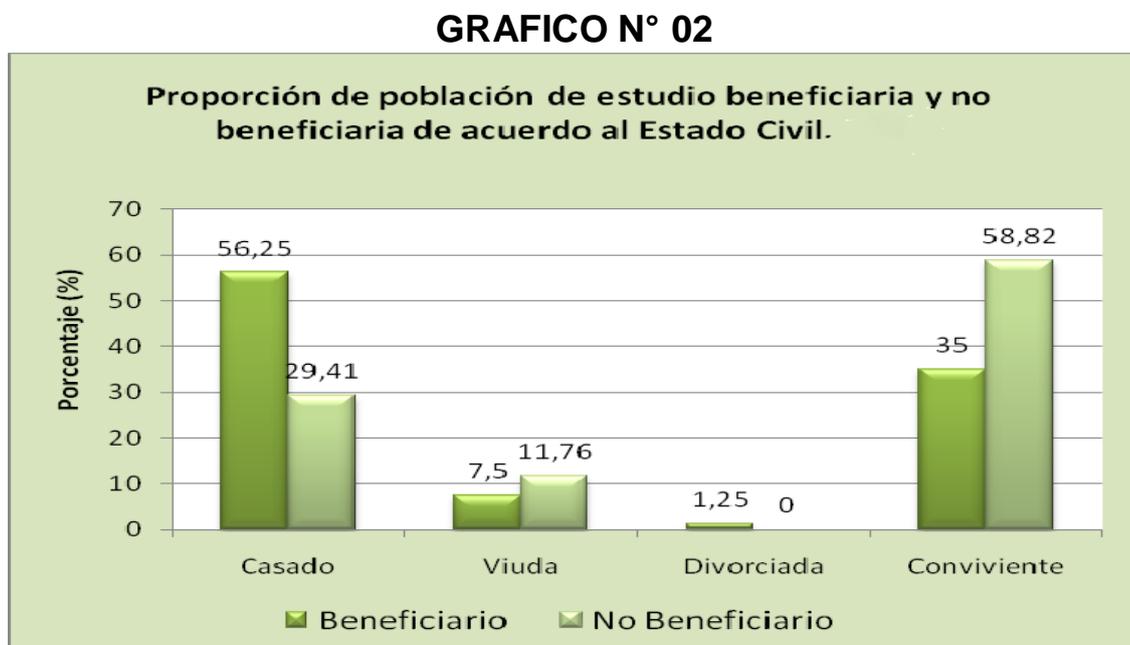
**GRAFICO N° 01**



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados con respecto al estado civil se muestra una mayor proporción de beneficiarias del Programa de estado civil casada (56,2 %), mientras que las no

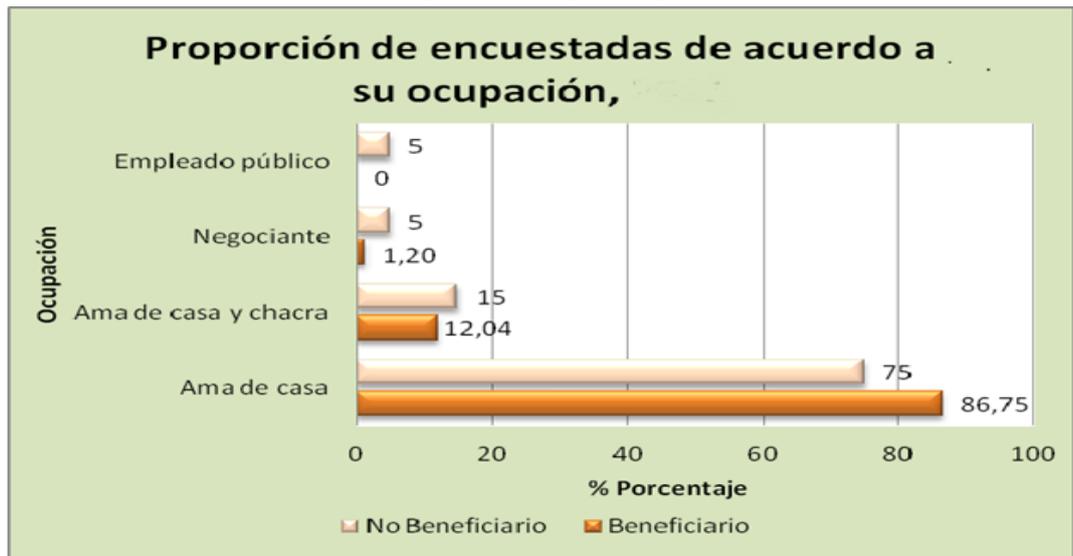
beneficiarias muestran una mayor proporción de la condición conviviente (58,8%).  
(Gráfico N° 02).



**Fuente: Elaboración propia.**

La distribución de la población beneficiaria y no beneficiaria según su grupo ocupacional revela que hay una mayor proporción del grupo “ama de casa”, en los dos grupos de estudio, (86,7 %) en los beneficiarios y (75 %) en los no beneficiarios, se insinúa que las beneficiarias prefieren más la casa que ir a la chacra (12%) a diferencia de las no beneficiarias que representan un 15%. (Gráfico N° 03).

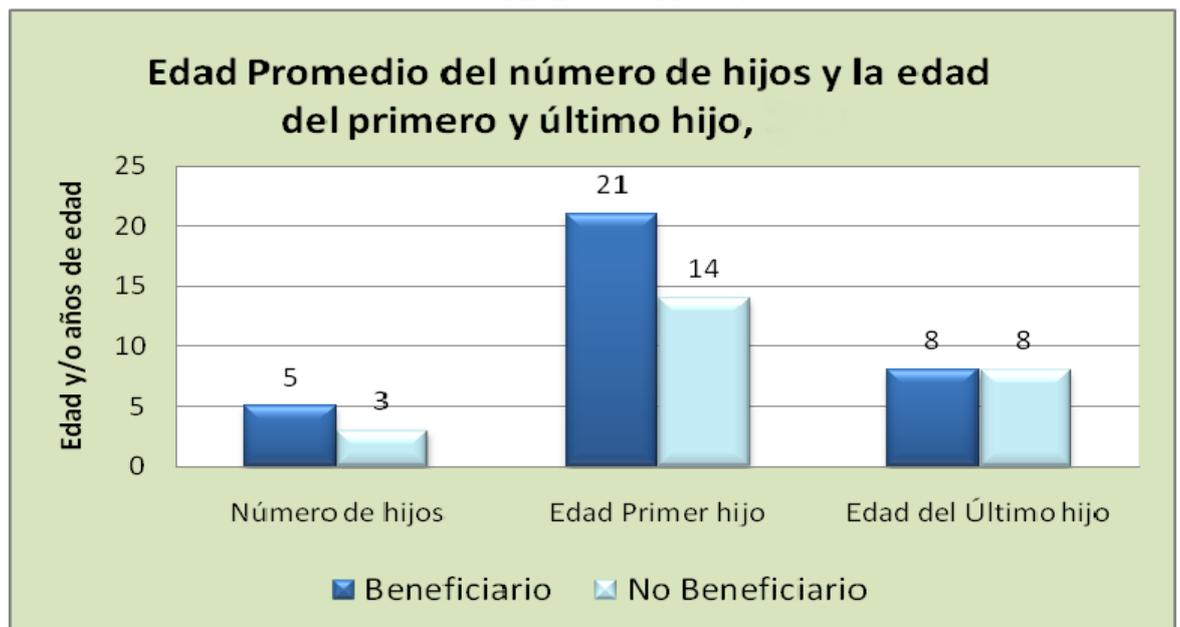
**GRAFICO N° 03**



Fuente: Elaboración propia.

Las beneficiarias en promedio tienen más hijos (5 hijos) que las no beneficiarias (3 hijos). En relación a la edad del primer hijo las beneficiarias tienen en promedio 21 años mientras que en las no beneficiarias el promedio es de 14 años, la edad del último hijo es igual para ambos grupos 8 años (Gráfico N° 04).

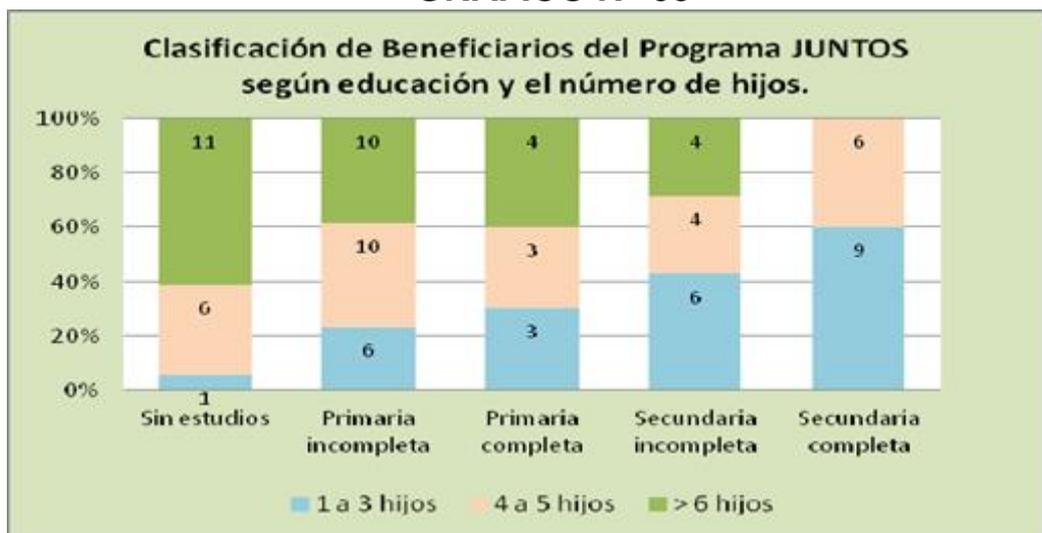
**GRAFICO N° 04**



Fuente: Elaboración propia.

La clasificación de las familias según el número de hijos y el nivel educativo es un indicador que señala que el bajo nivel educativo está relacionado con mayor número de hijos. Las beneficiarias del Programa JUNTOS sin estudios muestran que un 60% tienen familia grande (> 6 hijos) y un 5% de ellos son familias pequeñas (< 3 hijos), cuando las beneficiarias tienen educación secundaria completa muestran que el 60% son familias pequeñas y el 40% tienen familia mediana (4 a 5 hijos), y ausencia de familias grandes (Gráfico N° 05).

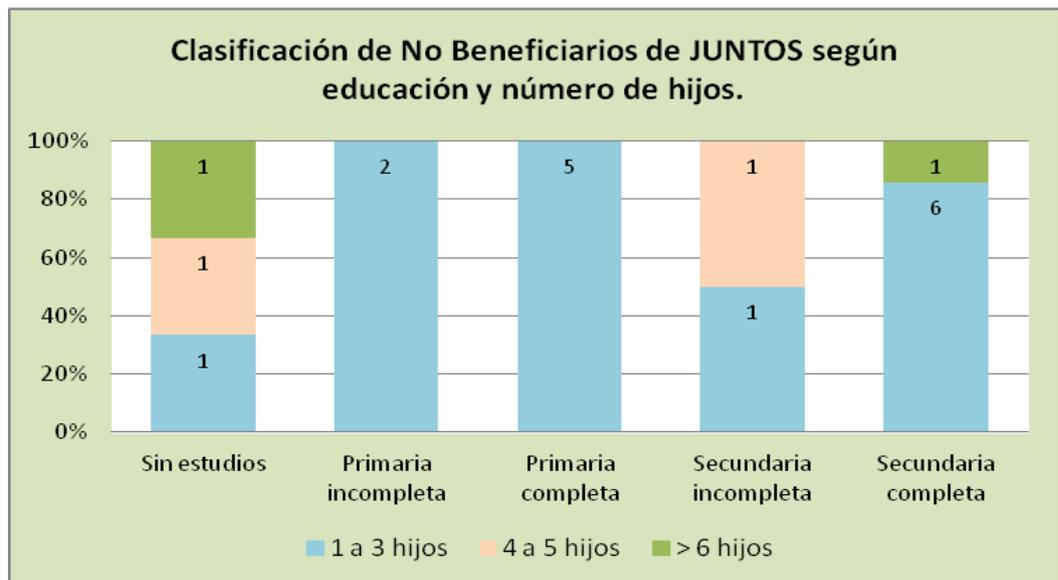
**GRAFICO N° 05**



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los No beneficiarios del Programa JUNTOS, éstas sin estudios mantiene proporcionalmente un tercio para familia pequeña, mediana y grande respectivamente, mientras que las no beneficiarias con secundaria completo un 85% de ellas son de familia pequeña y un 5% de población grande (Cuadro N° 06)

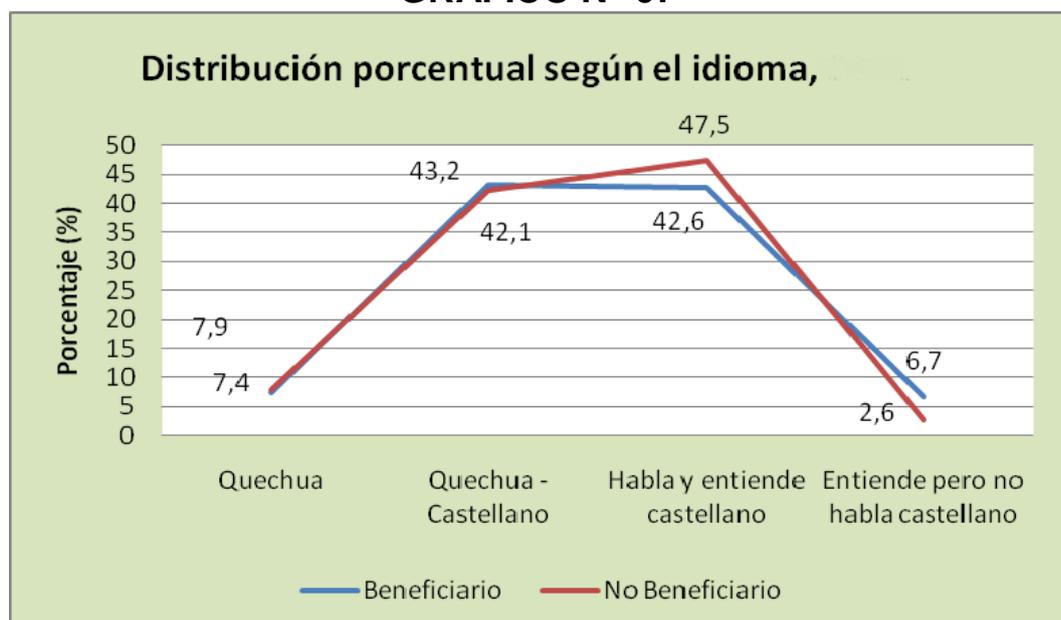
**GRAFICO N° 06**



Fuente: Elaboración propia.

La distribución porcentual por idioma para ambos grupos, muestra una mayor proporción de la población con Idioma Quechua y Castellano (43,2 % y 42,1 %), conjuntamente con los que hablan y entienden castellano (47,5 % y 42,6 %) y son muy pocas las personas que no hablan castellano pero que entienden (Gráfico N° 07).

**GRAFICO N° 07**



Fuente: Elaboración propia.

La distribución según el Ciclo vital familiar las familias beneficiarias del Programa JUNTOS se caracterizan por estar en una fase de extensión (57%) y contracción (37%), o sea son familias con hijos mayores donde algunos vienen saliendo del hogar. Mientras las familias no beneficiarias se caracterizan por estar formación (30%) y en extensión (50%), eso significa que son familias más jóvenes y en pleno proceso de crecimiento familiar. Este hallazgo nos refiere que según la clasificación de la OMS26 (Organización Mundial de la Salud), familia en extensión es cuando nace el primer hijo hasta que el primer hijo sale del hogar, familia en formación va desde el matrimonio o convivencia hasta el nacimiento del primer hijo y la etapa de familia en contracción es cuando el primer hijo sale del hogar hasta la muerte del primer conyugue (Gráfico N° 08 y 09).

**GRAFICO N° 08**



Fuente: Elaboración propia.

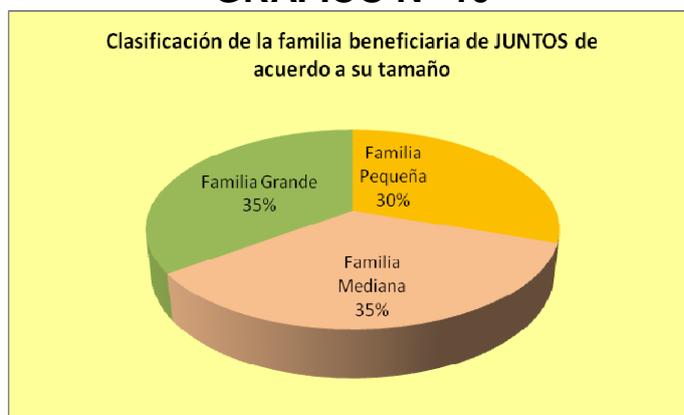
### GRAFICO N° 09



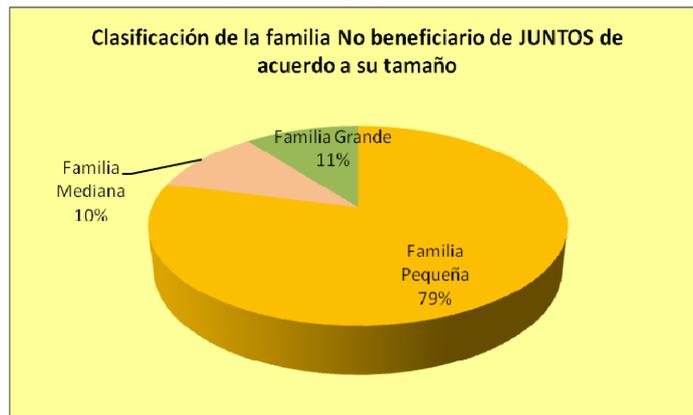
Fuente: Elaboración propia.

La característica de las **familias de acuerdo a su tamaño** se definen por el número de sus miembros, familia pequeña cuando se tiene de 1 a 3 hijos, mediana de 4 a 5 hijos, y grande mayor de 6 hijos. Las beneficiarias del Programa JUNTOS son mayoritariamente medianas a grandes, y las no beneficiarias en su mayoría son familias pequeñas. (Gráfico N° 10 y 11).

### GRAFICO N° 10



## GRAFICO N° 11

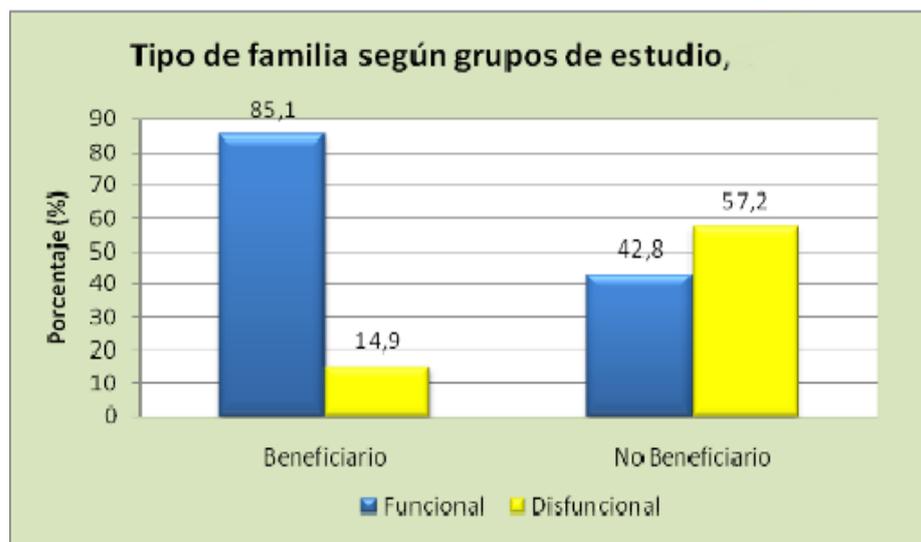


Fuente: Elaboración propia.

La percepción sobre la funcionabilidad familiar de las familias beneficiarias son más Funcionales (85.1%) y las No beneficiarias son más disfuncionales (57.2%). La funcionabilidad de la familia es un proceso resultante de un conjunto de interacciones entre sus miembros y que le dan identidad propia. Familia Funcional es cuando las tareas o roles asignados a cada miembro están claros y son aceptados por todos, su principal característica es que promueva un desarrollo favorable a la salud de todos sus miembros<sup>27</sup>, algunos se caracterizan por la capacidad de resolver las crisis que se le presenta a la familia. La familia disfuncional son incapaces de expresar con libertad los sentimientos negativos, no identifican los problemas, no son capaces de enfrentar la crisis, no se comunican con claridad, utilizan dobles mensajes, no permiten el desarrollo individual, la unión no es productiva y existen confusión de roles.

Podemos asumir que las familias beneficiarias del Programa JUNTOS son más funcionales y por lo tanto pueden enfrentar las crisis o problemas familiares en unidad, para buscarle solución adecuada a un conflicto, los cuales estimulan la creatividad y favorecen el cambio. (Gráfico N° 12).

**GRAFICO N° 11**

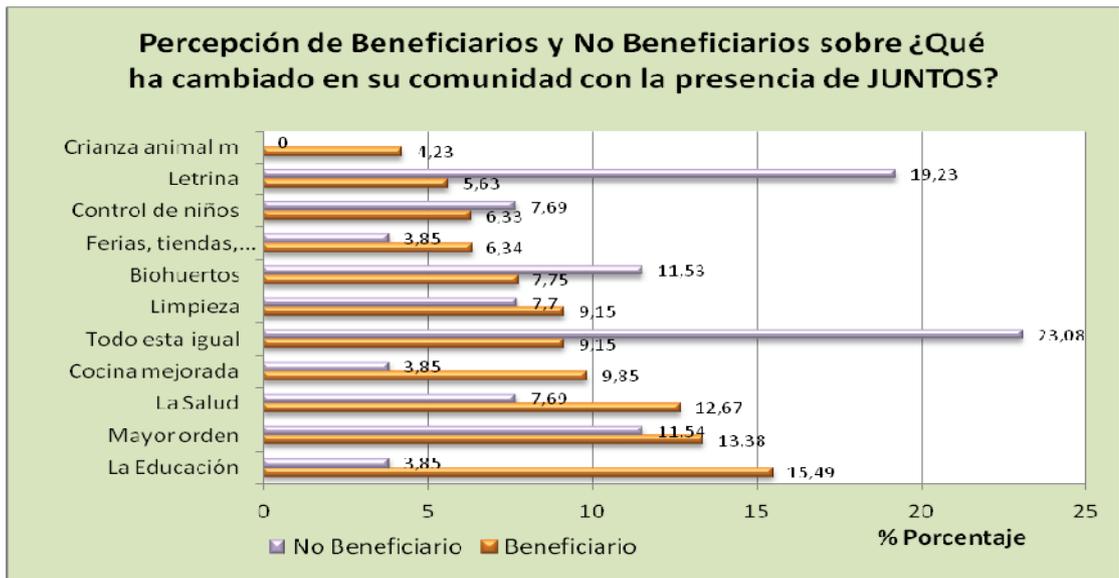


Fuente: Elaboración propia.

#### **6.1.2.2 Actitudes y comportamientos sobre el uso de los recursos recibidos y beneficios del Programa JUNTOS.**

Los cambios percibidos por la presencia del Programa JUNTOS muestran que, para los beneficiarios fue la educación (15.4 %), mayor orden en la comunidad (13.3%) y salud (12.6%). Mientras que para las no beneficiarias perciben que todo sigue igual (23%), mayor letrinas (19.2%) y mayor orden en la comunidad y biohuertos (11.5%) respectivamente. Es importante la opinión de las no beneficiarias que no perciben cambios y que pueden expresar una reacción a no ser beneficiarias (Gráfico N° 12).

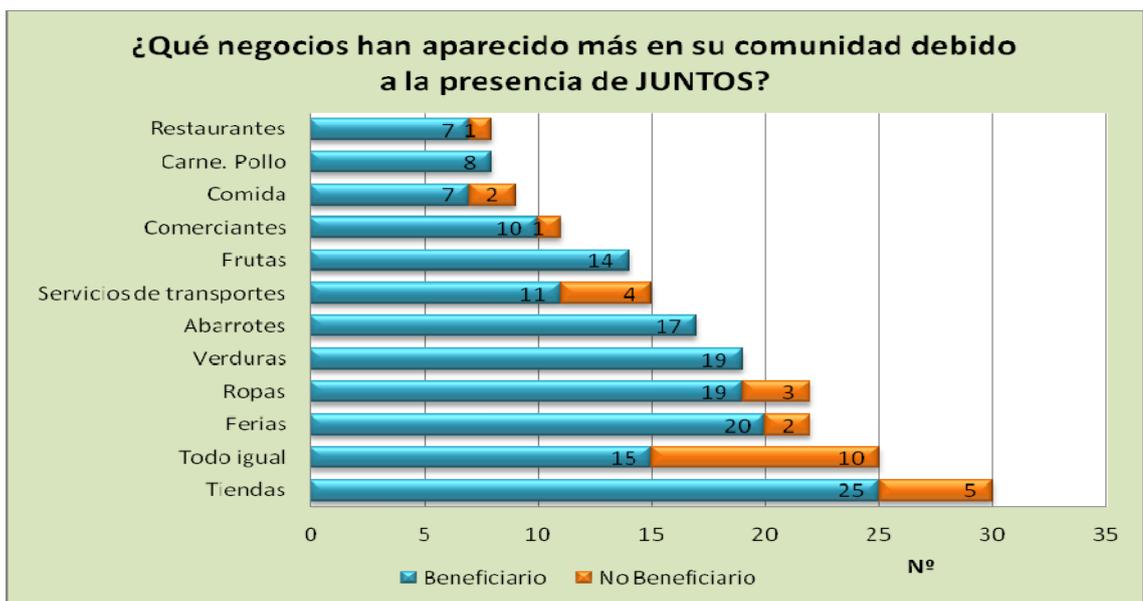
**GRÁFICO N° 12**



Fuente: Elaboración propia

Los resultados sobre la aparición de negocios en las comunidades con la presencia de JUNTOS fue una respuesta mayoritaria al aumento de tiendas con 30 opiniones, todo sigue igual con 25, las ferias, ropas con 22 opiniones cada uno y el servicio de transporte en 15 opiniones (Gráfico N° 13).

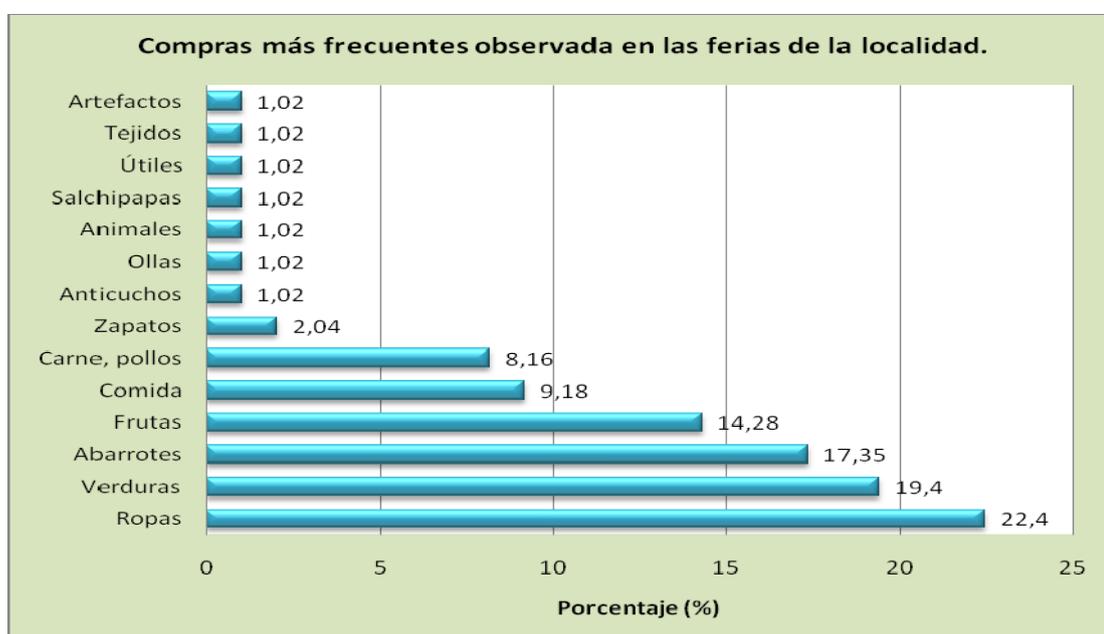
**GRÁFICO N° 13**



Fuente: Elaboración propia

Sobre las compras más frecuente que realizan los beneficiarios en las ferias, los encuestados respondieron en un 22,4% por ropas, 19.4% por verduras, 17.35% por abarrotes, y un 14.28% para las frutas (Gráfico N° 14)

**Gráfico N° 14**



**Fuente: Elaboración propia**

### 6.1.2.3 Valoración de las afirmaciones a explorar en los beneficiarios del Programa JUNTOS.

**Cuadro Nº 01 Respuesta de los beneficiarios a afirmaciones propuestas.**

RESPUESTA A AFIRMACIONES	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO
El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la salud de los niños	98%	2%	
El dinero del Programa JUNTOS es para llevar a sus niños a la posta de salud.	91%	5%	4%
El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la educación de los niños	100%		
El dinero del Programa JUNTOS es para que su hijo no abandone los estudios	94%	5%	1%
El dinero del Programa JUNTOS es para comprar alimentos	100%		
El dinero del Programa JUNTOS es para comprar radio.	1%	5%	94%
El dinero del Programa JUNTOS es para comprar celular.	3%	1%	96%
El dinero del Programa JUNTOS es para comprar televisión.	1%	3%	96%
El dinero del Programa JUNTOS es para comprar construir tu casa	7%	20%	73%
El dinero del Programa JUNTOS es para el pago del jornal del albañil	3%	1700%	80%
El dinero del Programa JUNTOS es para juntas, panderos o banquitos	5%	7%	88%
El dinero del Programa JUNTOS es para ahorrar	27%	11%	62%
El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio familiar.	44%	16%	40%
El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio comunal.	23%	20%	57%
El dinero del Programa JUNTOS es para pagar deudas.	32%	5%	63%
El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la crianza de animales	83%	8.5%	8.5%
El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la producción de su cultivos	38%	12%	50%
El Programa JUNTOS nos mejora la economía de la comunidad	88%	6%	6%
El Programa JUNTOS nos ayuda a la unión de la comunidad	88%	7%	5%

Fuente: Elaboración propia

La madres beneficiarias del Programa JUNTOS afirman, que siendo el monto recibido de libre disponibilidad, el 100% de ellas priorizan el gasto en mejorar la educación de los niños y en la compra de alimentos, el 98% afirma que utiliza para mejorar la salud de los niños; sin embargo todavía un 4% de las madres manifiesta su desacuerdo en llevar a los niños a la Posta de Salud esta afirmación tiene que analizarse relacionada a la calidad de los servicios y la distancia de las viviendas al establecimiento de salud. Es importante reconocer que las afirmaciones de las beneficiarias están en relación con las finalidades y objetivos de Programa JUNTOS.

Otro grupo importante de afirmaciones son las relacionadas a las buenas actitudes en el hogar y en el entorno comunitario, el 99% de ellas se afirma que han aprendido a ser más responsables en sus hogares esta afirmación es una práctica saludable para mejorar la demanda a los servicios en salud, educación y fundamental para enfrentar los riesgos que dificultan salir de la situación de pobreza.

El 88% de las beneficiarias advierten que el Programa les ayudo a mejorar la economía de la comunidad y la unión de la comunidad, estas afirmaciones se relacionan en mayor medida a las beneficiarias de las capitales del distrito o en los lugares donde se realizan la entrega de las transferencias. El fomento de la unión en la comunidad representa revalorar el principio básico de la solidaridad y una potencialidad a ser aprovechado en mejorar la organización comunal con una mayor participación de la mujer en el ámbito rural donde la gran mayoría es

población quechuas. El 83% afirma que el dinero de las transferencias puede utilizarse también para la crianza de animales menores como cuyes, gallinas y otros, afirmación relacionada a la influencia de muchas instituciones y organizaciones que promueven esta actividad con finalidades de autoconsumo o ventas.

Los participantes del Programa reafirman su desacuerdo en que las transferencias que reciben no es para la compra de radio, celular, televisor, construir la casa, esta actitud es coherente con las condicionalidades del Programa por lo tanto reafirman la actitud de las madres de priorizar el acceso a los servicios de educación, salud y nutrición.

Hay afirmaciones de desacuerdo que preocupan como: el 88% afirma que el dinero que reciben no es para realizar juntas, panderos o banquitos, un 62% afirma que no es para ahorrar, un 63% refiere que no es para pagar deudas y un 40% y 57% no es para emprender un negocio familiar ni en forma comunal. Sin embargo, el Programa viene promoviendo la cultura de ahorro familiar, siendo el ahorro una parte de los ingresos disponibles que no se consumen en el presente con el propósito de adquirir bienes o negocios futuros que permitan una salida de la situación de pobreza. Esta situación está relacionada a una mala comunicación entre algún gestor local del Programa JUNTOS y los beneficiarios. de los niños; sin embargo todavía un 4% de las madres manifiesta su desacuerdo en llevar a los niños a la Posta de Salud esta afirmación tiene que analizarse relacionada a la calidad de los servicios y la distancia de las viviendas al establecimiento de salud.

Es importante reconocer que las afirmaciones de las beneficiarias están en relación con las finalidades y objetivos de Programa JUNTOS.

Otro grupo importante de afirmaciones son las relacionadas a las buenas actitudes en el hogar y en el entorno comunitario, el 99% de ellas se afirma que han aprendido a ser más responsables en sus hogares esta afirmación es una práctica saludable para mejorar la demanda a los servicios en salud, educación y fundamental para enfrentar los riesgos que dificultan salir de la situación de pobreza.

El 88% de las beneficiarias advierten que el Programa les ayudo a mejorar la economía de la comunidad y la unión de la comunidad, estas afirmaciones se relacionan en mayor medida a las beneficiarias de las capitales del distrito o en los lugares donde se realizan la entrega de las transferencias. El fomento de la unión en la comunidad representa revalorar el principio básico de la solidaridad y una potencialidad a ser aprovechado en mejorar la organización comunal con una mayor participación de la mujer en el ámbito rural donde la gran mayoría es población quechuas. El 83% afirma que el dinero de las transferencias puede utilizarse también para la crianza de animales menores como cuyes, gallinas y otros, afirmación relacionada a la influencia de muchas instituciones y organizaciones que promueven esta actividad con finalidades de autoconsumo o ventas.

Los participantes del Programa reafirman su desacuerdo en que las transferencias que reciben no es para la compra de radio, celular, televisor, construir la casa, esta actitud es coherente con las condicionalidades del Programa

por lo tanto reafirman la actitud de las madres de priorizar el acceso a los servicios de educación, salud y nutrición.

Hay afirmaciones de desacuerdo que preocupan como: el 88% afirma que el dinero que reciben no es para realizar juntas, panderos o banquitos, un 62% afirma que no es para ahorrar, un 63% refiere que no es para pagar deudas y un 40% y 57% no es para emprender un negocio familiar ni en forma comunal. Sin embargo, el Programa viene promoviendo la cultura de ahorro familiar, siendo el ahorro una parte de los ingresos disponibles que no se consumen en el presente con el propósito de adquirir bienes o negocios futuros que permitan una salida de la situación de pobreza. Esta situación está relacionada a una mala comunicación entre algún gestor local del Programa JUNTOS y los beneficiarios.

### **Cuadro N° 02. Percepción de cambio de beneficiarios.**

<b>PERCEPCION DE CAMBIOS</b>	<b>Peor</b>	<b>Igual</b>	<b>Mejor</b>
Ahora que Ud. recibe dinero del Programa JUNTOS. ¿Cómo se siente?	1%	15 %	84 %
Ahora que Ud. recibe dinero del Programa JUNTOS. ¿Cómo está económicamente?	1%	13 %	86 %
Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la unión en la comunidad?	0	24 %	76 %
Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la salud en la comunidad?	1%	20 %	79 %
Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la educación en la comunidad?	2 %	14 %	84 %
Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo están los negocios en la comunidad?	1%	27 %	72 %

**Fuente: Elaboración propia**

La percepción de cambio de las beneficiarias del Programa JUNTOS es sentida en un 84% como mejor y un 15% de ellos que se siente igual en su estado de ánimo,

el 86% de las beneficiarias perciben que se sienten mejor económicamente y un 13% se siente que están igual.

La percepción de cambio en el nivel comunitario muestra que los beneficiarios del Programa en un 84% perciben estar mejor en educación, un 79% una mejor salud, el 76% percibe una mayor unión en la comunidad, estos resultados reafirman una percepción positiva respecto a la educación, la salud y una sensación de mayor unión que no significa mejor organización distrital o comunal, sí una sensación de buenas condiciones para un desarrollo en la economía local, fortalecida más aún con un 72% de los beneficiarios que creen que los negocios han mejorado.

**6.1.2.4 Análisis del Estudio de los Grupos Focales: Autoridades políticas, ex – autoridades del gobierno local, representante de las instituciones públicas (salud, educación), comerciantes de la localidad, representante de organizaciones de base.**

**Pregunta 1. ¿Qué conocen del Programa JUNTOS?**

El Programa JUNTOS para la gran mayoría de participantes, es un “Programa para los más necesitados en situación de pobreza y pobreza extrema y que la finalidad es que sus hijos pueden salir de la desnutrición crónica”, conocen que las madres tienen que llevar a los hijos al establecimiento de salud para recibir una atención integral de salud sus vacunas, la evaluación del estado nutricional. Así también tienen que matricular y enviar a sus hijos a la escuela.

Otra de las condicionalidades reconocidas por las personas es la identidad y refieren que en sus comunidades la mayoría de los niños tienen DNI con una relación directa a la exigencia del Programa JUNTOS.

El pleno del grupo focal considera que debería existir un mayor control en el gasto de los 200 nuevos soles, que sea exclusivamente para la alimentación de los niños, algunos incluso argumentan que todavía no mejora la desnutrición crónica y anemia en algunos niños; algunos docentes reconocen que hay niños que van sin desayuno a la escuela y que sería por la creencia de ya recibir desayunos en las escuelas. Se reconoce a las sesiones demostrativas en nutrición como muy importante y que debería continuar con esta actividad para mejorar la desnutrición.

En general se reconoce al Programa JUNTOS por su aporte a la mejoría en la salud, educación, identidad de los niños y un mayor orden en los domicilios asociado a la presencia de cocinas mejoradas, biohuertos. Se ha registrado impresiones importantes que manifiestan no haber cambios y que todo sigue igual.

“Hay madres que tomaban licor antes ahora han cambiado, aquí la señora de la tienda nos da una lista para pagar cuando cobramos, sacamos leche todas las mamas, yo miro la lista, mayoría sacan leche y frutas, testigo es la señora de la tienda..”

Señora Norma Estrada de Gómez – San Francisco de Cayran.

“Las madres antes prácticamente no tenían dinero, entonces cuando llevo el programa JUNTOS ha mejorado los hogares. Donde yo veo que la mayoría tienen algún alimentos, el dinero que tienen es para educar a sus hijos, llevan a salud, la

identidad nacional por ejemplo, cada niño tiene su DNI y han mejorado bastante de lo que era antes”

Señor Joaquín Gómez – Huánuco.

## **Pregunta 2. Cómo era la realidad del distrito antes de la presencia del Programa JUNTOS?**

La mayoría reconoce que antes de la presencia del Programa JUNTOS hubo mucha pobreza, se cocinaba en el suelo, se asistía al establecimiento de salud cuando había algún daño o se sentían mal, se enviaban a los hijos a pastear los animales, los niños no tenían su DNI e incluso muchos reconocen que no tenían sus partidas de nacimiento, antes no tenían letrina, no tenían cocina mejorada ni biohuertos y había poca limpieza e higiene.

En general, se daba poca importancia a la salud, educación y la nutrición de sus hijos, el desorden en los hogares era evidente, los negocios en las comunidades y distritos era bajo y la gente no se reunía como lo hacen ahora.

“Antes asistían cuando se sentían algo mal, en educación anteriormente habían personas que de repente hacían todavía dedicar a sus hijos a pastear los animales, ahora ya asisten a los centro educativos y en la identidad había niños que ni siquiera eran inscritos, sin partida de nacimientos, ósea como si para el estado no existiera ahora si todo ese cambio se ha visto...”

Señor Jorge Prado - Cayran

### **Pregunta 3. ¿Cómo es ahora la realidad con la presencia del Programa JUNTOS?**

Los diferentes grupos focales coinciden en señalar que el Programa a permitido generar un cambio significativo en la actitud de los padres de familia, en la educación de sus hijos éstos ahora son más responsables y se preocupan en llevar a sus hijos a la escuela, en la salud hay una mayor consulta por actividades preventivas, antes acudían cuando había algún problema de salud.

Los entrevistados reconocen que el Programa JUNTOS permitió el cambio en los hogares y las comunidades y se resalta el trabajo en el mejoramiento de los hogares, en la higiene, el orden de la casa, la implementación de cocinas mejoradas, las letrinas, biohuertos y una mejor alimentación a los niños. Se reconoce como importantes las indicaciones que ofrecen el personal de los establecimientos de salud sobre la higiene y los controles a los niños, así como en la educación nutricional donde las madres aprenden a hacer comidas más concentradas y utilizando los productos de la zona.

Hay algunas opiniones que manifiestas que los padres de familia ya no toman como antes lo hacían y se les ve que son más responsables con sus hijos. Por el contrario, algunas personas opinan que nada ha cambiado y que todo sigue igual esto especialmente en el departamento de Huancavelica.

“Ahora con el Programa JUNTOS las mamás y los niños tienen su DNI, ahora no están desnutridos, sus casas están mejor ordenados, la mayoría tienen sus

biohuertos, su baño. Sembramos lechuga, culantro, beterraga, espinaca. Antes los niños comían los productos de aquí la cancha, queso, haba, eso nomás, pero les faltaba las frutas y verduras...”

Sabina Huamán. - Cayran

“..A diferencia de antes, en Tintay sí el programa JUNTOS ha mejorado no sólo la parte de cómo vivir, se ha mejorada en la parte de educación, en salud,. También quiero profundizar en la educación antes los padres se dedicaban a cosas que no valían la pena, hoy en día con el programa al menos es exigido y pueden mandar mas estudiantes que antes a la universidad ...”

Señor Aurelio Zevallos – Cayran

“Como mencione ahora ya es diferente por su propia cuenta acuden a sus controles y vacunas, además veo que mandan a sus hijos a la escuela. Cuando visitamos sus hogares han mejorado en cuanto a la higiene.”

Sra. Julia Flores Rivera Enfermera del Puesto de Salud de Cayran – Huanuco.

**Pregunta 4. ¿Cuál fue el mayor aporte del Programa JUNTOS en el distrito o comunidad?**

La mayoría reconoce que los doscientos nuevos soles entregados cada dos meses a los beneficiarios del Programa son un apoyo importante en el distrito para la gente más necesitada, se reconoce el aporte de las sesiones de información y educación a través de las charlas como un elemento importante, porque

refieren que ha contribuido a mejorar la nutrición adecuada de sus hijos, un mayor orden en la vivienda de los beneficiarios en sus domicilios en general.

Por otro lado, hay opiniones que refieren a la educación como el mayor aporte, porque ha disminuido en forma importante la deserción de los alumnos, sin embargo algunos señalan que los niños de educación inicial no reciben el mismo apoyo que los niños de primaria o secundaria.

Algunos entrevistados comentan que ha mejorado el negocio en el distrito, por la presencia de más comerciantes en los días de ferias, donde las madres realizan sus compras y donde incluso algunas madres venden productos alimenticios o de vestir que ellos elaboran.

“Ahora hay más negociantes, porque los del Programa JUNTOS invierten más plata, hay más negocios de lo que antes no había, una sola tienda no abastece para todas las mamás, bastante ha cambiado en Cayran.

Señora Nelly Ortiz. Comerciante de Cayran – Huánuco.

**Pregunta 5. ¿Qué cambios ocurrieron en el distrito y en las comunidades donde hay beneficiarios del Programa JUNTOS?**

Se percibe una opinión general de un cambio favorable, en especial se refieren al mayor interés de las madres de comprar alimentos para sus hijos, llevar a los niños a la escuela y a su control en el establecimiento de salud. Otro aspecto que resalta es el mayor movimiento económico en el distrito por un incremento del

comercio en especial en los días de pago, en algunos sitios se ha institucionalizado ferias en forma quincenal, en otros han aparecido más tiendas, mayor presencia de transportes vehiculares como combis, se ha comentado que hay intercambio de producto como el trueque o cambio de productos generalmente alimenticios, práctica ancestral todavía de una economía de subsistencia.

Desde la perspectiva del grupo focal hay una percepción de cambio en los hogares y en la comunidad a la presencia de letrinas, cocinas mejoradas, crianza de animales menores y mayor orden en las familias beneficiarias.

“Las madres tienen más interés en comprar sus alimentos para sus hijos, útiles, uniformes, ya son más responsables y se ve que hay más tiendas..”

Señora Julia Flores Álvarez – Cayran - Huanuco.

“Hubo hogares por no decir hasta no han tenido ni un pan por la mañana, para que puedan comer sus hijos, no han tenido economía para comprarse hasta un kilo de arroz o azúcar, pero hoy en día cada madre tiene para que puedan, al menos ver su canasta familiar, algunos para que educan a sus hijos y una responsabilidad para cumplir y estar asistiendo a los controles a sus hijos, económicamente reitero que ha mejorado bastante en la zona”

Señor Joaquín Gómez del distrito de San Francisco de Cayran – Huánuco.

**Pregunta 6. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS comenzaron nuevos negocios?**

La mayoría de participantes del grupo focal consideran que los beneficiarios del Programa JUNTOS han mostrado pequeños negocios como la crianza y venta de animales menores como el cuy, gallina, productos de sus biohuertos como hortalizas, verduras y en menor proporción venden manualidades y tejidos. No se ha identificado a beneficiarios del Programa que tengan tienda de abarrotes o similares, sí se conoce en población no beneficiaria del Programa JUNTOS que en algunos distritos se suman las tiendas hasta casi el doble por la presencia de una demanda por parte de los beneficiarios del Programa principalmente.

Es importante el rol de los gestores locales en incentivar actividades económicas en algunas zonas como ferias gastronómicas y de productos de la zona. Sin embargo se ha recogido la preocupación y temores de los beneficiarios del Programa de emprender un ahorro, esto debido a que el Programa JUNTOS podría retirarlos del Programa esta afirmación está relacionada a una mala comunicación del gestor local en un distrito específicamente.

Una opinión de la gran mayoría fue, que es muy difícil ahorrar por la poca cantidad del dinero y en especial si tienen más de tres a cuatro hijos. En la mayoría de los distritos de estudio no se realizan panderos o juntas, sin embargo se percibe un mayor movimiento económico en las capitales de los distritos y no así en las comunidades.

“Creo que algunas familias tiene más de tres hijos y a veces no alcanza y no pueden ahorrar. Los beneficiarios hacen negocios cuando hay alguna feria, sus manualidades venden y sus tejidos..”

Señora Sabina Huaranga – Huanuco.

“hay muchas personas que ni siquiera tenían nociones o idea de comercio, ahora la gran parte ya expenden sus productos, ya tienen un comercio en que ocuparse o en que dedicarse..”

Señora Zarita Zegarra. Cayran – Huánuco

**Pregunta 7.- ¿Se han asociado entre beneficiarios del Programa JUNTOS, o los beneficiarios con comerciantes o con instituciones públicos o privadas para emprender negocios o iniciativas conjuntas?**

Se puede identificar que la mayoría de los participantes señalan que en los distritos y comunidades no hay una asociación de beneficiarios del Programa JUNTOS que vengan trabajando con fines de pequeñas empresas. Hay pequeñas “juntas” de madres en algunas comunidades que son una muestra inicial de organización de grupo donde cada integrante realiza una actividad determinada como tejidos, siembran hortalizas y otros productos que son intercambiados entre ellos o los venden individualmente.

Algunos participantes reconocen que hay un temor por el ahorro y hasta en algunos casos para realizar juntas debido a que el programa JUNTOS puede retirarlos del Programa.

Un grupo de los entrevistados reconocen que pueden ser sujetos de créditos por alguna financiera, de hecho hay instituciones que vienen y buscan a beneficiarios del Programa JUNTOS o quienes están emprendiendo negocios en crianza de animales pequeños como cuyes, hortalizas, para ofrecerles un préstamo.

“si estamos organizadas por grupos cada uno de ellas en nuestro grupo al menos estamos haciendo tejidos, otros están cultivando hortalizas...los tejidos hacemos para cada uno de nosotros y las hortalizas la repartimos para cada persona”

Señora Santosa Quispe. Cayran – Huánuco.

“Por incentivación del promotor y más con coordinación de todos los participantes a nivel distrital han organizado cada quincena del mes una feria gastronómica donde ellos se juntan acá en la plaza de armas traían sus productos cada uno de ellos y hacían negocio los domingos, allí hemos visto que está surtiendo efecto”

Señor Joaquín Gómez. Cayran – Huánuco.

**Pregunta 8. ¿Cómo sería la realidad socioeconómica del distrito sin la presencia del Programa JUNTOS? y ¿hay planes de sostenibilidad del Programa?**

Un grupo importante de participantes refiere que, ante la ausencia del Programa JUNTOS las familias tendrían que trabajar porque ya saben negociar sus productos gracias a las capacitaciones recibidas, y que tendrían que juntarse o formar asociaciones para salir adelante.

Hay planes en algunos beneficiarios con capacidades fortalecidas, para emprender la crianza de animales menores a mayor escala y seguir con las ferias.

Otro grupo refiere que regresarían a lo de antes en la salud y educación, pero que aquellos que se confían en ese dinero del Programa JUNTOS les irían mal. Se aprecia que hay un desarrollo de capacidades en las personas del Programa, aunque incipiente en las madres y otros miembros de emprender pequeños negocios como crianza de gallinas, cuyes, venta de comidas y promover las ferias.

Las autoridades locales y los integrantes de los grupos de trabajo identifican que en sus distritos y comunidades lo más importante es el agua para mejorar la producción agrícola, la mayoría de distritos manifiesta la escases del agua y los proyectos que se vienen realizando en algunos distritos en mejorar el abastecimiento de agua para la mejora de la agricultura y ganadería en sus comunidades.

**Pregunta 9. ¿Han observado la presencia de otras personas con negocios en la comunidad o distrito que están aprovechando la entrega del Programa JUNTOS?**

Los participantes de los grupos afirman la presencia de comerciantes procedentes de otras ciudades cercanas y en algunos casos de otras regiones, su

presencia se hace en especial en los momentos de cobro de las transferencias y realizan la venta de productos como ropa, comestibles, comidas, verduras. En algunos lugares hay participación pequeña de beneficiarios del Programa en venta de productos de sus biohuertos. En algunas situaciones los mismos comerciantes del distrito deben comprar y revender los productos que los grandes comerciantes traen a sus distritos en estos momentos de entrega de las transferencias.

Muchas beneficiarias tienen que viajar de sus comunidades a los lugares de pago y allí se genera una mayor presencia del negocio del transporte, necesaria para el traslado de las madres. Es evidente que el mayor movimiento económico local se produce en las capitales de los distritos o lugares de pago de las transferencias, mientras que en las comunidades de los beneficiarios esta sensación no se deja notar.

“ En los lugares de cobro las madres en la cola ya están consumiendo o sea antes de cobrar ya están pagando y también como allí están los negocios en mayor cantidad hacen sus compras allá y regresan sin casi nada, entonces muy poco genera acá en nuestro distrito el negocio..”

Señor Joaquín Gómez. Cayran – Huánuco.

“Los negociantes que vienen de otro sitio son los más beneficiados que los del lugar, en parte a veces nos hacen la competencia, ellos traen directo de la fábrica, acá nos revenden a nosotros, ese revendida vendemos igual que ellos, ya no ya..”

Señora Flor Quispe comerciantes de Cayran – Huánuco.

**6.1.2.5 Análisis de las Entrevistas a profundidad: Autoridades locales, ex autoridades, gobernadores, representantes de organizaciones de base, representantes de las instituciones públicas y no públicas, comerciantes de la zona.**

**1) PREGUNTA 1: ¿Cómo se desarrolló el Programa JUNTOS en tu localidad?**

Es reconocido como un Programa que brinda beneficio para las madres de condiciones económicas bajas, que se implanto hace ya más o menos 5 años con la finalidad de mejorar la salud, la educación, la identidad y nutrición de sus hijos. Inicialmente, hubo problemas de inscripciones de personas que no les correspondía pero que estos problemas ya se han corregido con las visitas casa por casa. Se reconoce que es una ayuda importante para sus hijos, consideran que aunque es poco pero están mejorando con un mayor control en la escuela, su alimentación y su salud.

Las autoridades han reconocido dificultades en el registro para el DNI de algunos niños y que las municipalidades están realizando los esfuerzos posibles para poder hacer que todos los niños tengan su DNI. Reconocen que los mensajes de implementar las cocinas mejoradas, letrinas, crianza de animales menores es bueno y que la población beneficiaria y no beneficiaria realiza actividades en este sentido.

El consumo es una prioridad del gasto en primer lugar, las familias beneficiarias y no beneficiarias relacionan sus actividades siguiendo una secuencia lógica frente al gasto, las acciones de los no beneficiarios está orientada a generar negocios en

su distrito o comunidad y participar de una mayor actividad en la economía local y los beneficiarios priorizan el gasto del dinero en mayores recursos para sus hijos preferentemente y algunas participan con la venta de productos de sus comunidades o producciones propias como tejidos y otros.

“Nos vino cuando más necesitamos, es una ayuda importante para nuestros hijos, aunque es poco pero es bueno y es una ayuda más que nada para los niños y ahora están mejorando, hay más control, los útiles, su alimentación, de salud, o sea antes tal vez lo teníamos abandonados a los hijos, nos dedicamos a la chacra, a los animales, pero ahora ha cambiado mucho”.

Raquel Palomino León. Dueña de Restaurante Cayran – Huánuco.

**PREGUNTA 2: ¿Cuáles son los cambios positivos para los beneficiarios del programa JUNTOS, en el aspecto económico?**

Una proporción de los entrevistados manifiestan que no visualiza cambios evidentes en muchos beneficiarios en el aspecto económico, refieren que siguen igual. Sin embargo, una mayoría tiene la percepción de mejoras en la educación y salud, se dice que las mujeres se hicieron más responsables con sus hijos, les compran útiles escolares y los envían con refrigerios a la escuela, este cambio de actitud se da de igual forma en la mayoría de las beneficiarias en el ordenamiento domiciliario y los biohuertos que le genera un ingreso económico adicional al vender los productos que allí producen o la crianza de animales menores que ellos realizan.

Se reconoce en las ferias de los días de pago o ferias de fin de semana por cuenta de ellos mismos que siempre se acostumbra hacer como una feria en la localidad como sucede en la comunidad de Cayran – Huánuco, de manera que los beneficiarios generan un movimiento económico con beneficio no solo a los beneficiarios de JUNTOS sino también personas externa.

Se ha identificado que se realizan juntas en algunos distritos de las madres o ahorros y con ese dinero que solicitan ayuda u orientación para iniciar sus propios negocios en casa en especial con crianza de animales, mejorando productos agrícolas comprando semillas mejoradas para que ellos siembren cebolla, la zanahoria, incluso ahora van a otros centros poblados a vender sus productos.

Se ha notado la formación de pequeñas asociaciones, donde las beneficiarias están recaudando su dinero en pequeñas asociaciones que no están todavía legalizadas, son como asociaciones informales donde se reúnen las madres para juntar sus productos (tubérculos y otros) y venderlos a las instituciones o a los docentes que viene aquí.

“Estamos mejor con lo que recibimos de JUNTOS, con el dinero unimos y mantenemos mejor a nuestros niños, estamos mejorando en algo. Compramos sus útiles escolares, sus ropas, víveres, negocio ponemos y de ahí hacemos comer a los niños. Una parte para el negocio y otra parte para la comida de los niños...más que nada para los niños, una parte vendemos y otro comemos”.

Fidela Rivera Morales. Pequeña comerciante de la Comunidad de Cayran - Huánuco

**PREGUNTA 3: ¿Cuáles son los cambios negativos para los beneficiarios del programa JUNTOS, en el aspecto económico?**

La percepción de los entrevistados nos manifiestan que no visualizan mayores cambios negativos en el apoyo que reciben del Programa JUNTOS, una proporción minoritaria de los actores claves si refieren que los beneficiarios se han acostumbrado a recibir mensualmente este dinero y que han dejado de lado el apoyo comunal o el apoyo entre vecinos. Todavía se percibe que en los días de pago hay un consumo de alcohol en los varones, se ha tratado de controlar con la misma organización comunal este consumo de los varones y reconocen que ahora es poco.

Las mismas referencias de una proporción minoritaria de las entrevistadas señalan que las madres ya no ponen mucho empeño en el trabajo como antes en la ganadería y agricultura. Sin embargo las percepciones positivas señalan que las madres están más ocupadas en los hijos, en su alimentación y vestido para ir a la escuela.

Es importante mencionar que el reclamo de los entrevistados está orientado a incorporar a más madres que se encuentran también en una situación de pobreza y las mismas beneficiarias refieren problemas de “celos” “envidia” por las no beneficiarias y ello genera un ambiente que no permite una mejor convivencia comunal.

“....también se ha notado los aspectos negativos hay personas o familias que recibiendo del programa juntos están abandonando su agricultura su ganadería

esperando que ya tienen sus 100 soles y por lo tanto yo ya tengo un dieta familiar y no necesito trabajar en ese sentido ósea....algunos beneficiarios están descuidando lo que es la parte económica, agrícola y ganadera”.

Jesús Huamán Esteban. Director de la IIEE. de Cayran – Huánuco.

**PREGUNTA 4: ¿Cómo se viene desarrollando la agricultura desde que se inició el Programa JUNTOS? Mencione ejemplos**

Un grupo importante refiere que la agricultura no ha mejorado ha empeorado en algunas zonas debido a la falta de agua. Se espera sólo las épocas de lluvia para sembrar, el costo del abono e insecticidas que no logran adquirir por el alto costo.

En otros distritos sí se percibe que hay una mejoría en la agricultura, se menciona que con el apoyo de las transferencias del Programa JUNTOS ha logrado adquirir semillas mejoradas, se describe el intercambio de semillas y en algunos casos se han adquirido insecticidas.

Es muy relevante el desarrollo de la agricultura domiciliaria a través de los biohuertos muy relacionados a la promoción del Programa JUNTOS y otras instituciones, sin ser un objetivo del Programa los gestores locales han impulsado conjuntamente con el personal de los establecimientos de salud como una prioridad de las familias beneficiarias del Programa.

Se puede comprender que hay un claro cambio de actitud con el desarrollo de los biohuertos y el cultivo de verduras, hortalizas y otros productos para el consumo de la familia o la venta, situación que está sucediendo en la mayoría de las regiones donde beneficia el Programa.

“Hay limitaciones en cuestión de la agricultura, uno es el problema de riego, del agua, la verdad que hay muchas localidades que no tienen agua entonces no podemos indicar que hemos sobresalido en la agricultura, la verdad que hay localidades que tienen agua de alguna forma utilizan el terreno y puedan sembrar..”

Manzuetto Acosta Ponce. Alcalde del Distrito de Cayran

**PREGUNTA 5: ¿Cómo se viene desarrollando la ganadería desde que se inicio el Programa JUNTOS?.**

En la ganadería el consenso es que no hay una inversión de la mayoría de participante en mejorar sus ganados vacunos o compra de ganados vacunos, por eso la mayoría percibe como igual o que no hay mucho cambio.

En algunos casos muy puntuales hay familias que han venido mejorando la salud de sus ganados. “Si antes no desparasitaban o le daban sus multivitamínicos a sus animales vacunos, ovinos, tenemos los ejemplos de que ahora ya utilizan estos recursos, utilizan este pequeño incentivo para mejorar y darle más importancia por ejemplo a la producción de leche, porque a partir de la desparasitación el mismo hecho de darle sus vitaminas a los animales a los

vacunos principalmente, está incrementando la cantidad de leche y de esta manera mejorar inclusive los ingresos para la economía familiar”.

En otros casos puntuales se preocupan por mejorar la raza de sus ganados por aquellos que tienen alta producción de leche.

La gran mayoría en el presente estudio relaciona la “ganadería” al incremento de animales menores como ovinos, chanchos, también incorporan a la crianza de animales como gallinas (Avicultura) y cuyes o conejos (Cunicultura) que en el momento actual representan la principal actividad en los distritos y comunidades andinas, en este caso hay un aporte importante de la exigencia del gestor local del Programa, siempre la crianza de estos animales está orientado para el consumo familiar y/o venta.

“A mi parecer ha tecnificado también la ganadería porque he visto que la madres han comprado chanchos mejorados ovinos mejorados animales menores y también conozco familias que han invertido de esos 100 soles en mejoramiento de cuyes.”

Inocente Anaya Beraun Director de la IIEE. Cayran- Huánuco

**PREGUNTA 6: ¿Cómo se viene desarrollando el comercio desde que se inicio el Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.**

Las opiniones coinciden en señalar que el movimiento del comercio en sus distritos o comunidades se ha incrementado en especial en los lugares de cobro en

los cuales se han desarrollado las ferias de venta de productos comestibles y no comestibles.

En las comunidades donde no se realiza el cobro el movimiento económico se ha incrementado en menor medida y en algunos lugares se han tenido que impulsar ferias con venta de alimentos, venta de productos tradicionales y que puedan tener un beneficio mas aparte de recibir del programa JUNTOS.

Algunos entrevistados manifiestan que en ciertas comunidades se han incrementado las tiendas en especial en los sitios de entrega de las transferencias y que refieren que incluso que se han duplicado a lo que era antes. Otro negocio que es reconocido con un evidente incremento es la presencia de los medios de transportes como “combis” o “comités” que trasladan en ida y vuelta, reconocen que es bueno porque pueden llegar temprano a sus hogares.

“JUNTOS ha sido pues uno de los motores de la economía en parte, al llegar a Upahuacho tal vez ha mejorado en parte el movimiento económico y esto es algo saludable. Al momento de hacer su cobro generalmente lo que ocurre en la parte de la preparación de alimentos de los restaurantes empiezan a genera mayor movimiento y así mismo a pedido de las madres sobre todo para que sus hijos estudien haya mayor incremento de compra de materiales educativos entonces eso implica que los mismos comerciantes de la zona lo traigan y aparte de eso el transporte se ha incrementado por la movilidad misma que necesitan para trasladarse a los diferentes lugares a la zona donde llega a pagar el Programa JUNTOS”. “Antes no había el comercio, ahora sí la mayoría tiene su tiendita y más

o menos se ve el 70% en beneficio de la comunidad, ya no van a Amarilis si no aquí hay ya. Ha mejorado el comercio”.

Rufo Quispe Tito Sub Gerente de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Cayran - Huánuco.

**PREGUNTA 7: ¿Cómo se viene desarrollando la artesanía desde que se inicio del Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.**

En general, no hay en los distritos un desarrollo de la artesanía de arcilla u otro producto de la zona, al contrario en algunas comunidades se han olvidado de desarrollar las ollas y adornos de arcilla, las personas que lo hacían ya son adultas mayores y los adultos y jóvenes no siguen esa costumbre.

Si en la mayoría de las comunidades se viene retomando el trabajo de los tejidos o bordados, pero en la gran mayoría de las versiones es para el uso de los miembros de la familia que para la venta.

Este impulso del desarrollo de los tejidos está relacionada más directamente a la casi exigencia del promotor de JUNTOS o el impulso de algunas autoridades solamente, esta actividad se reconoce que estuvo en un franco descenso como costumbre de las comunidades.

“Exactamente en esto si un poquito si se ha incrementado porque nosotros, yo este desde el 2007 al 2010 he estado como autoridad del distrito de Cayran como regidor entonces nosotros hemos propiciado ahh.....en consenso con todos los

dirigentes del programa JUNTOS más las otras multisectoriales para propiciar algunos trabajos con las madres no...entonces en ello hemos propiciado realizar este ah... ferias artesanales y gastronómica cada 15 días donde las mama han vendido pues sus productos no de tejidos, han vendido sus comidas típicas del mismo lugar entonces un poquito se ha incrementado donde las mamas ya tiene que aprender a trabajar ¿no?”

Filomón Castro Evangelista. Transportista y Docente- Huánuco

“Hay que ser precisos en esta parte de la artesanía, definitivamente Cayran como capital del Distrito no ha hecho nada por la artesanía, si bien dicen que antes por ahí se construía o se hacía las tejas, las ollas de barro y tantas otras cosas. Hay madres y pobladores que se dedican a tejido de “apachas” “ponchos” “chullitos” con los materiales del lugar”.

Fidelia Martel Quispe. Comerciante de la Comunidad de Cayran – Huánuco

**PREGUNTA 8: ¿Ud. Considera que existen posibilidades de turismo desde que se inició del Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.**

Es percepción de los entrevistados se refieren a que no hay un desarrollo del turismo en sus comunidades pese a reconocer que hay potencialidades turísticas naturales o restos arqueológicos que siempre se encuentran en situación de abandono.

“En la localidad, existen las zonas arqueológicas pero están abandonados y no hay apoyo de parte de las autoridades y también de los responsables de la oficina de turismo no está promoviéndose el turismo en el distrito de Cayran”.

Inocente Anaya Beraun. Director de la IIEE. Cayran- Huánuco.

**PREGUNTA 9: ¿Hay asociaciones de carácter comercial o de emprendimiento en tu localidad? (mercados, cooperativas, etc.)**

Las entrevistas nos permiten reconocer un incipiente desarrollo de la formación de asociaciones de carácter comercial, como juntas. Se ha identificado en el distrito una empresa de madres pertenecientes al Programa JUNTOS, ellas han iniciado un proyecto de panadería, vienen funcionando como el “Comité de damas Virgen del Rosario de Cayran” y lo integran en su mayoría las madres del Programa JUNTOS en un 80%.

En el mismo distrito se ha identificado el potencial poblacional de emprender un negocio, tienen las intenciones de ampliar sus crianzas de animales menores a mayor volumen, reconocen que muchas familias beneficiarias en el pasado ya contaban con alguna experiencia en venta de animales menores criados en casa, luego discontinuaron cuando el apoyo y asistencia de alguna Organización No Gubernamental dejó de operar en la localidad.

Actualmente, según los entrevistados hay presencia de agentes financieros en los distritos y las comunidades quienes promueven el préstamo a bajos intereses, estas entidades buscan a los beneficiarios de Programa JUNTOS a quienes

informan sobre el ahorro, emprendimiento de pequeñas empresas, entre ellas se ha identificado a la Cooperativa San Francisco de Huánuco, otra es la Caja Municipal Arequipa, que está trabajando juntamente con las madres del Programa JUNTOS.

En algunos lugares la presencia de alguna ONG apoya, orientar el inicio de negocios para la venta de productos e incentiva a llevar a cabo este tipo de comercio, es importante la presencia de estos agentes que favorecen la inversión y el mayor movimiento económico en las comunidades.

“Hasta el momento todavía no hubo, porque este año cuando empezó la nueva gestión el alcalde lo que promovió es eso, formar asociaciones ya sea de cualquier índole, de agricultores de ganaderos, y entonces este año se está formando en los diferentes anexos, ya se está formando, por ejemplo acá en Cayran tenemos lo que es la asociación de ganaderías creo el que está tomando la batuta es el Sr, René Romero”.

**PREGUNTA 10: ¿Hay préstamos o se endeudan los beneficiarios del programa JUNTOS para algún negocio o emprendimiento?**

Los beneficiarios del Programa JUNTOS no suelen endeudarse, muchos opinan que no se realizan préstamos porque no podrían pagar debido a que el dinero no les alcanza en especial si tienen muchos niños.

En un distrito estudiado algunos beneficiarios del Programa JUNTOS han adquirido préstamos para la mejora de sus productos, de sus chacras u otros

negocios menores. Reconocen que la mayoría en su comunidad no trabaja con capital propio, se realizan préstamos para realizar un negocio.

En general, hay distritos donde los préstamos son bien difundidos entre los beneficiarios del Programa, donde la mayor parte de las comunidades son socios de la Cooperativa los Andes en Apurímac. Mientras que en otros distritos no se promueve sus beneficios para mejorar la agricultura u emprender un negocio.

“Por ejemplo hay una señora que le comentaba de las chompitas, las mantas, le digo ¿y de dónde saca dinero? y me dice yo me presté de la cooperativa Los Andes y con eso adquiero los materiales, una vez que ya lo elaboro las frazadas, las chompas, en fin, me lo llevo y lo comercializo; si hay señoras que son emprendedoras, lo que pasa es que falta de repente una orientación.”

Presidenta de club de madres de Cayran – Huánucoc

#### **PREGUNTA 11: ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS ahorran?**

Hay una respuesta mayoritaria que manifiesta que no se puede realizar un ahorro, que no es posible ahorrar porque los cien nuevos soles es muy poco y en especial si la madre tiene muchos niños.

Algunas beneficiarias refieren poder ahorrar cinco nuevos soles en cada pago, sin embargo son casos aislados.

“No creo que puedan ahorraran tanto dinero que reciben, 100 soles no creo que alcanza para varios hijos que tienen porque mayormente cada usuario tienen 4 o 5 hijos en edad escolar y no alcanza en sí esos cien soles”.

“....todo lo que les pagan en el mes, todo sacan fiado , ehh ya tienen destinado su dinero..... Entonces no ahorraran”.

Govino Obregón Eulogio Jefe del Establecimiento de salud de Cayran - Huánuco

### **PREGUNTA 12: ¿El Programa JUNTOS generó oportunidades?**

**¿Diversifico productos?, ¿generó nuevos negocios?, ¿diversificó el consumo?**

En general las opiniones son variadas, algunos señalan que no ha cambiado mucho desde la presencia del Programa JUNTOS. Una gran mayoría manifiesta que las ferias en los días de pago se han mantenido y se siguen realizando, se ha diversificado los productos en las ferias, se refiere que se ha incrementado el consumo de productos que no son de la zona como los fideos, frutas, el arroz, la azúcar, las verduras. Además en los días escolares se ha mejorado la venta de material educativo para los niños y jóvenes que antes no tenían acceso a mejores cuadernos, lapiceros ahora si lo tienen.

Otro aspecto a resaltar es que en las ferias los beneficiarios del Programa JUNTOS siempre se hacen presente con la venta de animales menores como cuyes, gallinas, en algunos casos carneros, los productos de sus biohuertos como

las hortalizas, lo cual les genera ingreso adicional y mejora el gasto en cosas que antes no tienen acceso.

En algunos distritos se nota una mayor actividad de la autoridad local quienes promueven más ferias e incluso una mayor integración distrital con la realización de reuniones tipo ferias agropecuarias donde las personas de los diferentes pisos ecológicos del distritos tienen la oportunidad de intercambiar productos vegetales como animales promoviendo el “trueque”, según la referencia es por motivaciones del Programa.

Es evidente en la opinión de los entrevistados el ingreso en las ferias de materiales electrónicos como radios, televisores que están siendo adquiridos en algunos distritos más que en otros.

En casi todos los distritos se viene incrementando el negocio de las tiendas o bodegas y reconocen que mejor les va a las tiendas y bodegas de las capitales de los distritos debido a que en los días de cobro hay mayor gasto en dichos lugares y que las tiendas de las comunidades venden muy poco, sin embargo se reconoce que hay un incrementado de las ventas.

Se describe en todos los distritos un mayor movimiento de unidades móviles particulares, taxis, comités o empresas, en especial destinada al traslado de las usuarias de las comunidades a los lugares de pago.

“Oportunidades, Ya.. en esa parte si podríamos decir que pues gracias a que el pequeño dinero que ellos tienen hay movimiento económico dentro del distrito.... en este caso la venta de productos de primera necesidad...este.... bueno algún

tipo de ropas netamente que usan los campesinos y beneficiarios de este programa”.

“Si, como mi negocio que esta, me han solicitado para tener agencia y estoy atendiendo empresa de transportes de Coracora que vienen para juntarles pasajeros dos veces a la semana, porque ya son varias empresas que han entrado, como cuatro empresas de combi”.

“Más consumo, pero como te digo, no es tan bueno, ese día nomás consumen todo, después es bajo. Vienen productos de otros pueblos, aquí no hay productos, de otros sitios entran”.

**PREGUNTA 13: ¿Hay un trabajo coordinado entre las instituciones públicas y privadas para la asesoría de los beneficiarios del programa JUNTOS?, ¿En qué consiste la asesoría?**

En general la opinión es que no hay un trabajo coordinado entre instituciones públicas o privadas a nivel distrital para brindar asesoría a los beneficiarios del Programa JUNTOS, cada institución trabaja por los objetivos de su propia institución.

Se promueve las condicionalidades, en salud y se trabaja con las beneficiarias sobre el control de los niños, la gestantes y con un mayor énfasis en la educación nutricional, la higiene de los niños y la salud familiar con un fuerte enfoque de familia y vivienda saludable, de allí hay un buen desarrollo en la mayoría de los

distritos del desarrollo del ordenamiento domiciliario y la implementación de letrinas, agua segura.

En educación se enfatiza la asistencia de los niños a las instituciones educativas y cumplimiento de sus tareas.

Siendo la participación comunitaria una necesidad humana fundamental para el desarrollo comunal, en la mayoría de los distritos estudiados no se nota una proactividad de las personas ni de la mayoría de las instituciones de promover un desarrollo integral.

En la mayoría de los distritos se opina que esto es un trabajo de los sectores educación, salud con los beneficiarios del Programa JUNTOS, algunas autoridades locales tienen la intención de promover un trabajo interinstitucional en sus distritos pero sólo se nota como una buena intención.

La mayoría de los distritos y comunidades tienen problemas de agua para su agricultura y el desarrollo de una ganadería pequeña, sin embargo hay pocas iniciativas sobre la mejora de este problema, que es de mucha importancia para el desarrollo social. Esta situación según las referencias es una débil participación comunitaria en los problemas y la poca integración de las instituciones que trabajan en las comunidades o distritos.

En la mayoría de las comunidades y distritos las organizaciones de base si tienen una mayor coordinación entre ellas, como vaso de leche, desayunos escolares y los clubes de madres porque las beneficiarias están juntas y son casi siempre las mismas.

“No, no hay, pero si se ha hecho algunos esfuerzos colectivos, el problema es de algunas instituciones, nosotros no podemos obligar a la gente, nosotros trabajamos con gente que quiere participar, en el Programa JUNTOS hay muchas personas que obligados por el Programa trabajan pero lo hacen de desgano, eso ha originado que trabajemos con partes de las mamás de programa JUNTOS pero no con todas”.

“Yo creo que el Programa JUNTOS trabaja más con lo que es el sector salud y educación. Yo veo que en los puestos de salud con las beneficiarias del programa JUNTOS y los responsables de salud cada domingo creo o si no me equivoco los sábados ellos siempre promueven las sesiones demostrativas y ello consiste que van las mamitas a aprender más que todo a preparar sus comidas, a variar de repente, también con los biohuertos, letrinas, las cocinas mejoradas en todo aspecto es lo que está trabajando el puesto de salud. En educación trata más que todo la alimentación de los hijos de alguna forma los niños también aprendan porque ellos más exigen que se debe manda a sus niños al centro educativo con sus tapercitos, bien alimentaditos, su lonchera, los materiales deben ser completos de enseñanza. Anteriormente a los niños los mandaban cuando querían, los que los padres preferían la chacra, a cuidar los animales, pero ahora no, eso se ha cambiado, se ha reducido bastante la inasistencia a las instituciones educativas”.

## **CAP. VII. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES**

### **7.1 EN ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS DE LA FAMILIA Y SU ECONOMIA.**

1. Las familias beneficiarias se caracterizan en general por tener una unión estable por ser casada (56.2%), de ocupación su casa y aquellas sin educación tienen una familia grande (más de 6 hijos) en un 60%, mientras que las no beneficiarias son más convivientes (58.8%), de ocupación también su casa y aquellas sin educación son de familias pequeñas (1 a 3 hijos), medianas (de 4 a 5 hijos) y grandes (mayor de 6 hijos), en la misma proporción.

2. Las familias beneficiarias del Programa JUNTOS de acuerdo al ciclo vital de la familia se caracteriza por su tránsito de una familia de extensión (57%) a una familia en contracción (37%), o sea son familias donde se vive con todos los hijos en sus hogares y en algunos hogares los hijos mayores ya están abandonando el hogar por diferentes motivos.

3. Los beneficiarios perciben que los cambios relacionados al Programa JUNTOS están en la educación, salud y un mayor orden en la comunidad. Mientras que para las no beneficiarias todo sigue igual, mayor letrina y mayor orden en la comunidad y biohuertos.

4. La percepción de los beneficiarios y no beneficiarios sobre la aparición de negocios en la comunidad fue; la presencia de tiendas (30%), todo sigue igual (24,2%), otro grupo importante considera a las ferias (22%) así como la presencia cada vez mayor de servicios de transportes (15%). Los beneficiarios del Programa

JUNTOS de las comunidades son los que mayoritariamente refieren que todo sigue igual, esta respuesta estaría relacionada a la nula o poca aparición de negocios en las comunidades donde no hay entrega directa de las transferencias, condición que no facilitaría un desarrollo económico local a nivel comunitario.

5. Se identifica que las ferias están presentes en todos los lugares donde se realiza el pago de las transferencias y que los pobladores compran en mayor proporción ropas, verduras, abarrotes, y frutas.

6. El gasto de las transferencias que realizan los beneficiarios del Programa JUNTOS, están relacionadas a las condicionalidades del Programa (Salud y Educación de los niños) y la compra de alimentos. Se puede afirmar que se están cumpliendo con los objetivos del Programa.

7. Se afirma que las beneficiarias del Programa tienen una mayor responsabilidad en sus hogares, se reconoce que el Programa los ayudo a mejorar la economía de la comunidad y una mayor unión de la población; estas afirmaciones están relacionadas a estar ocupadas más en casa en la atención de los niños y no siendo cierta la expresión “las mujeres se han vuelto ociosas, no van a trabajar en la chacra”.

8. Sobre la utilización de las transferencias del Programa ellas afirman que pueden utilizar para la crianza de animales menores, para su autoconsumo y/o ventas. No se prioriza la compra de artefactos eléctricos o construcción de casa como prioritario.

## **7.2 EN LA ECONOMIA DE LA COMUNIDAD**

1. La familia prioriza su gasto en primer lugar para el consumo de los niños, en su educación y su salud, los pobladores consideran a los servicios de educación y salud “condicionantes” y a su vez, “responsabilidades” de los beneficiarios del Programa JUNTOS, la misma población o comunidad ejerce una presión a los beneficiarios para su cumplimiento.

2. Reconocen que las transferencias recibidas pueden ser utilizadas para generar pequeños negocios como la crianza de animales menores como cuyes, gallinas y otros, sin embargo hay familias que refieren temor por ahorrar porque pueden ser separadas del Programa, esta situación está relacionada a una mala información de algunos gestores locales.

3. Se reconoce a las ferias como promovidas principalmente por los beneficiarios del Programa que generan un movimiento económico en el distrito de entrega de las transferencias.

4. En el distrito hay una incipiente formación de juntas o asociaciones de madres del Programa quienes recaudan dinero para iniciar sus propios negocios en casa en especial con crianza de animales menores, producción de sus biohuertos, compras de semillas mejoradas para una mejor producción agrícola y/o venta a instituciones o a la población en general.

5. La agricultura el distrito de estudio no muestra una mejoría importante, hay algunas referencias de una inversión con las transferencias de JUNTOS en la compra de semillas, abono y otros. Sin embargo, donde sí es evidente un

desarrollo agrícola en las comunidades es a través de los biohuertos en las familias beneficiarias del Programa JUNTOS principalmente.

6. Un problema común en los distritos de estudio es la falta de agua para mejorar su agricultura y ganadería, actividades económicas más importantes que esperan ser solucionadas por el gobierno local y regional, este problema es de vital importancia para un desarrollo social y humano sostenible.

7. El turismo no ha desarrollado a pesar de las grandes oportunidades que tienen los distritos, la artesanía esta recién reactivándose a expensas de los tejidos que realizan las madres de familia beneficiarias del Programa y que los ofrecen en las ferias en casi todos los distritos.

8. Una gran oportunidad de desarrollo es la presencia de la organización de madres beneficiarias "Comité de damas" para iniciar un proyecto de negocio, o la presencia de instituciones como cooperativas u similares quienes vienen promoviendo el desarrollo de proyectos productivo con beneficiarias del Programa JUNTOS.

9. Las beneficiarias del Programa están aprendiendo a trabajar con préstamos de las diferentes instituciones crediticias y es necesario conocer sus diferentes proyectos de inversión o sus gastos relacionados al préstamo de la entidad financiera.

### **7.3 Recomendaciones**

1. Se recomienda profundizar el estudio de los individuos y las familias beneficiarias del programa JUNTOS para valorar la relación e impacto de la transferencia condicionada con la estructura y el funcionamiento familiar, así como los daños y riesgos en los miembros de la familia, que permitan luego identificar modelos de intervención familiar a nivel comunitario. Esta es una tarea para el Programa JUNTOS.
2. A pesar de una percepción positiva sobre la educación y salud es necesario garantizar la calidad educativa, la calidad de los servicios de salud y nutrición en los distritos y comunidades donde se encuentran los beneficiarios del Programa JUNTOS.
3. Siendo evidente una relación directa entre el lugar de entrega de la transferencia con una mayor actividad económica, se hace necesario promover una forma diferente de entrega de la transferencia por parte del Programa JUNTOS, esta situación generaría un mayor gasto a nivel local. Por lo tanto, un mayor impulso a la economía y al desarrollo social de la comunidad.
4. La seguridad alimentaria necesita mejorar la actividad económica productiva de las comunidades para ser sostenible y tener un mejor impacto en la desnutrición crónica en niños, de manera que es de suma importancia promover el dinamismo de actividades tradicionales (tecnificación de agricultura y ganadería, promoción de la artesanía).

5. Si actualmente se evidencia una mayor unión de la comunidad y una alta responsabilidad de los beneficiarios con las condicionalidad del Programa JUNTOS, representan una revaloración de la solidaridad que debe servir de estímulo o fortaleza para la comunidad y debe ser pilar del desarrollo de los pueblos y apoyada por los Gobiernos Locales.

6. El Programa JUNTOS debe desarrollar un programa de capacitación continua dirigido a los gestores locales para garantizar una adecuada información y comunicación a los usuarios del Programa con respecto a una mejor inversión de su dinero y promover juntas, banquitos u ahorro que les permita un efecto positivo en la economía familiar y local.

7. Se hace necesario el fortalecimiento de la organización comunal, con la finalidad de ampliar los lazos de solidaridad entre los beneficiarios del Programa y la comunidad, así como desarrollar un plan comunal de desarrollo que incluya a las beneficiarias del Programa JUNTOS como un promotor de la economía local, esta es una función del gobierno local y autoridades comunales.

8. Se propone realizar un estudio de accesibilidad, cobertura y calidad de la atención de los servicios de salud y de las instituciones educativas para medir la atención a los beneficiarios del Programa JUNTOS, no beneficiarios y conocer el logro de los objetivos del crecimiento y desarrollo de los niños por grupos etéreos.

9. Se propone evaluar el impacto de los programas sociales en forma integrada en la reducción de la pobreza y la desnutrición crónica en menores de cinco años en los distritos con cinco años de intervención del Programa.

## **CAP. VIII. BIBLIOGRAFÍA**

- 1.- Cancho Diez, César .- 2006.- Buscando alternativas para la superación de la pobreza: estimación de impactos de un programa de Transferencias Condicionadas en el Perú. Lima: CIES (mimeo).
- 2.- Francke, Pedro y Armando Mendoza .- 2006.- “Perú: Programa Juntos”. En Ernesto Cohen y Rolando Franco (coord.), Transferencias con responsabilidad: una mirada latinoamericana. México: Flacso.
- 3.- Latham, Michael C. – 1997.- Human Nutrition in the Developing World. Roma: FAO, Food and Nutrition Series N°. 29.
- 4.- Rawlings L. y Rubio, Gloria.- 2003.- “Evaluating the Impact of Conditional Cash Transfer Programs. Lessons from Latin America”. Nueva York: World Bank, Policy Research Working Paper 3119.
- 5.- Sadoulet E. y de Janvry, Alain.- 2004.- “Making Conditional Cash Transfer Programs More Efficient”. Department of Agricultural & Resource Economics, UCB. Working Paper 989.
- 6.- Skoufias, Emmanuel.- 2001.- Progresas and Its Impacts on the Human Capital and Welfare of Households in Rural Mexico: A Synthesis of the Results of an Evaluation by IFPRI. Washington: IFPRI.
- 7.- Jones, Nicola, Rosana Vargas y Ekiana Villar, 2006, Transferencias condicionadas de efectivo en el Perú: Las muchas dimensiones de la pobreza y la vulnerabilidad de la infancia, presentación en UNICEF/New School Conference, New York, Octubre
- 8.- Huber, Ludwig, Patricia Zarate, Anahi Dur y, Oscar Madalengoitia, Jorge Morel, Estudio de percepción sobre cambios de comportamiento de los beneficiarios del Programa JUNTOS y sobre accesibilidad al Programa, UNICEF-UNFPA-IEP, Lima, 2009, borrador preliminar

# **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: “GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO Y EL DESARROLLO INTEGRAL Y SUSTENTABLE EN SU JURISDICCIÓN TERRITORIAL, 2007-2011”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TÉCNICAS DE ACOPIO DE DATOS
<p><b><u>Problema principal.</u></b></p> <p>¿En qué medida en el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, el Programa Juntos es efectivo en la calidad de vida de sus usuarios, respecto a nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores, hasta el año 2012?</p> <p><b><u>Problemas específicos.</u></b></p> <p>a) ¿De qué modo el Programa Juntos ha mejorado a sus usuarios en cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?</p> <p>b) ¿De qué manera el Programa Juntos ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los usuarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?</p> <p>c) ¿Cuál es la participación productiva y laboral de los mayores usuarios del Programa Juntos en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?</p>	<p><b><u>Objetivo General.</u></b></p> <p>Analizar y verificar el efecto del Programa Juntos en la calidad de vida de los usuarios del Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, en las áreas de nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores, hasta el año 2012</p> <p><b><u>Objetivos Específicos.</u></b></p> <p>a) Determinar de qué modo el Programa Juntos ha mejorado a sus usuarios en cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.</p> <p>b) Analizar la manera que el Programa Juntos ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los usuarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.</p> <p>c) Medir y verificar la participación productiva y laboral de los mayores usuarios del Programa Juntos en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco?</p>	<p><b><u>Hipótesis General.</u></b></p> <p>En el Distrito de Cayran Provincia de Huánuco, el Programa Juntos viene siendo efectivo en cuanto a la calidad de vida de sus usuarios, en las áreas de nutrición y salud, asistencia educativa de sus hijos, la participación productiva y laboral de los mayores, hasta el año 2012</p> <p><b><u>Hipótesis Específicas.</u></b></p> <p>a) El Programa Juntos ha mejorado a sus usuarios en cuanto a nutrición y salud en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.</p> <p>b) El Programa Juntos ha favorecido en la asistencia escolar de sus hijos de los usuarios del Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco.</p> <p>c) La participación productiva y laboral de los mayores usuarios del Programa Juntos en el Distrito de Cayran, Provincia de Huánuco es mejor sin este programa.</p>	<p><b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE</u></b></p> <p>X= Contribución del Programa Juntos</p> <p><b><u>VARIABLE DEPENDIENTE</u></b></p> <p>Y= Grado de Bienestar de los usuarios del Distrito de Cayran.</p> <p><b><u>Indicadores.</u></b></p> <p><b><u>Indicadores de la Variable Independiente:</u></b></p> <p>- Gestión del Programa Juntos.</p> <p><b><u>Indicadores de las Variables Dependientes:</u></b></p> <p>- Nutrición y Salud de los usuarios del Programa Juntos.</p> <p>- Asistencia escolar de los hijos de los usuarios del Programa Juntos</p> <p>- Participación productiva y laboral de los usuarios del Programa Juntos</p>	<p>Observación (opc)</p> <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas a autoridades</p> <p>Encuesta</p> <p>Opinión de Grupo</p>

## OPERACIONALIDAD DE VARIABLES

Variables	Dimensión	Indicadores	Sub indicadores	Técnicas de acopio de datos
<p><b>X = Causa</b></p> <p>X = Contribución del Programa Juntos</p> <p><b>Y = Efecto</b></p> <p>Y= Grado de Bienestar de los usuarios del Distrito de Cayran</p>	<p>X= Gestión de los promotores asignados al distrito quienes acompañan y asesoran a los beneficiarios; realizado charlas de información, motivación y el seguimiento del cumplimiento de las condiciones del programa.</p> <p>Y= Beneficio de las familias más pobres de la población, rurales y urbanas. El Programa facilita a las familias beneficiadas, con su participación y compromiso voluntario, prestaciones de salud, nutrición, de educación e identidad, orientadas a asegurar la salud y nutrición preventiva materno-infantil, la escolaridad sin deserción así como el registro e identificación</p>	<p>X1= Gestión del programa Juntos.</p> <p>Y1= Nutrición y Salud de los beneficiarios del Programa Juntos.</p> <p>Y2= Asistencia escolar de los hijos de los beneficiarios del Programa Juntos</p> <p>Y3= Participación productiva y laboral de los beneficiarios del Programa Juntos.</p>	<p>X<sub>1</sub>= Organización, Ejecución y Control de Programa Juntos.</p> <p>Y1 = control de crecimiento de los niños y Programas complementarios alimentarios para grupos; vacunación desparasitación, suplementos vitamínicos para los niños.</p> <p>Y2= Asistencia en la escuela, registro de asistencia en la escuela.</p> <p>Y3= Productividad de sus tierras o labor que realiza.</p>	<p>Observación (opc) y Revisión documental</p> <p>Revisión documental</p> <p>Encuesta y entrevista a autoridades.</p> <p>Observación</p> <p>Grupo de opinión</p>

## IX. Anexos

### INSTRUMENTO N°

1

#### ENTREVISTA ESTRUCTURADA PARA DETERMINAR LAS ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS.

	<b>Departamento</b>	<b>Provincia:</b>		
	Distrito:	Comunidad:		
<b>I. Datos Generales</b>				
	Apellidos y Nombres:			
	Edad:	Estado Civil: Casado ( ) Viuda ( ) Divorciada ( ) Conviviente ( )		
	Dirección:			
	Ocupación:			
	Usuario de JUNTOS SI ( ) NO ( )			
	Educación: Sin estudios ( ) Primaria incompleta ( ) Primaria completa ( )			
	Número de hijos:	Edad Primer hijo:	Edad del Último hijo:	
<b>II. Datos de la familia</b>				
2.1	Idioma materna de la entrevistada: Quechua ( ) Quechua-Castellano ( ) Otro ( ) :.....			
	Manejo del Idioma Castellano de la Entrevistada: Habla y			
2.2	<b>Tipodefamilia:</b>			
	<b>Formación</b> (desde el matrimonio hasta nacimiento del primer hijo) ( )			
	<b>Extendida</b> (desde el nacimiento del primer hijo hasta la salida del primer hijo) ( )			
	Criterios para clasificación de la familia: APGAR Familiar			
		Casi Nunca	A veces	Casi Siempre
<b>Nº</b>	<b>Preguntas :</b>			
1	¿Está satisfecho de la ayuda que recibe de su familia, cuándo tiene un problema?			
2	¿Discuten entre ustedes los problemas que tienen en Casa?			
3	¿Las decisiones importantes se toman en conjunto?			
4	¿Está satisfecho con el tiempo en que su familia y usted permanecen en JUNTOS?			
5	¿Siente que su familia le quiere?			
Nota: Puntaje >=7: Nomofuncional; Puntaje de 4 a 6 : Disfunción familiar Leve; Puntaje =< 3 : disfunción familiar grave.				
<b>Escala de valoración de las actitudes y</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
		De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	En desacuerdo
<b>III. Afirmaciones a explorar</b>				
			3	2
3.1	El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la salud de los niños			
3.2	El dinero del Programa JUNTOS es para llevar a sus niños a la posta de salud.			
3.3	El Programa JUNTOS es una ayuda para mejorar la educación de los niños			
3.4	El dinero del Programa JUNTOS es para que su hijo no abandone los estudios			
3.5	El dinero del Programa JUNTOS es para comprar alimentos			
3.6	El dinero del Programa JUNTOS es para comprar radio.			
3.7	El dinero del Programa JUNTOS es para comprar celular.			
3.8	El dinero del Programa JUNTOS es para comprar televisión.			
3.9	El dinero del Programa JUNTOS es para comprar construir tu casa			
3.10	El dinero del Programa JUNTOS es para el pago del jornal del albañil			
3.11	El dinero del Programa JUNTOS es para juntas, panderos o banquitos			
3.12	El dinero del Programa JUNTOS es para ahorrar			
3.13	El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio familiar.			
3.14	El dinero del Programa JUNTOS es para emprender un negocio comunal.			
3.15	El dinero del Programa JUNTOS es para pagar deudas.			
3.16	El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la crianza de animales			

3.17	El dinero del Programa JUNTOS es para mejorar la producción de su cultivos			
<b>Afirmaciones a explorar</b>				3 2
3.18	El Programa JUNTOS nos mejora la economía de la comunidad			
3.19	El Programa JUNTOS nos ayuda a la unión de la comunidad			
3.20	El Programa JUNTOS nos hace más responsables			
3.21	El Programa JUNTOS es un derecho.			

<b>IV. Percepción de cambios</b>		peor		
Igual	Mejor			
3.22	Ahora que Ud. recibe el dinero del Programa JUNTOS, ¿Cómo se siente?			
3.23	Ahora que Ud. recibe el dinero del Programa JUNTOS, ¿Cómo esta			
3.24	Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la unión en la comunidad?			
3.25	Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la salud de la comunidad?			
3.26	Ahora que está el Programa JUNTOS. ¿Cómo está la educación de la comunidad?			
3.27	Ahora que está el Programa JUNTOS ¿Cómo están los negocios en la comunidad?			

**V. Mejoras en seguridad alimentaria.** Su domicilio desde la presencia de JUNTOS tiene:

- |     |                                      |        |        |
|-----|--------------------------------------|--------|--------|
| 1.1 | ¿Tiene cocina mejorada?:             | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.2 | ¿Cria animales para su alimentación? | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.3 | ¿Cria animales para la venta?        | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.4 | ¿Tiene agua entubada?:               | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.5 | ¿Tiene letrina?                      | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.6 | ¿Tiene biohuertos?                   | SI ( ) | NO ( ) |
| 1.7 | ¿Tiene desagüe?                      | SI ( ) | NO ( ) |

**VI. Impresiones del aporte de JUNTOS en la economía local.**

5.1 ¿Qué ha cambiado en su comunidad con la presencia de JUNTOS?

.....

5.2 ¿Qué negocios han aparecido más en su comunidad que se debe a la presencia de JUNTOS?

.....

**VI. Datos Socio-demográficos del distrito (POR DISTRITO).**

<b>Principales indicadores</b>		<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
6.1	Población total del distrito (fuente: INEI)			
6.2	Porcentaje de pobreza total del distrito (Fuente: INEI)			
6.3	Porcentaje de pobreza extrema del distrito (Fuente: INEI)			
6.4	Tasa de analfabetismo total (Fuente: INEI)			
6.5	Tasa Global de Fecundidad (Fuente: DIRESA/RED)			
6.6	Número y Porcentaje de población sin SIS (Fuente:			
6.7	Población de 0 -17 años de edad que no tiene partida			
6.8	Población menor de 5 años sin DNI (Fuente: RENIEC)			
6.9	Cobertura de CRED completo en menores de 1 año (Fuente:			
6.10	Porcentaje de gestantes controladas de acuerdo a su estado			

## 2 Guía para los Grupos Focales

### Presentación de la Herramienta

#### 1. Objetivos

**Objetivo de la Investigación:** Determinar los efectos de Programa JUNTOS en la economía local del distrito a cinco años de intervención

**Objetivo(s) Grupo Focal:** Profundizar en la identificación de las actitudes y comportamientos más trascendentales sobre los efectos del Programa JUNTOS en la economía familiar y local-

#### 2. Identificación del moderador

Nombre moderador: Investigador principal

Nombre observador:

#### 3. Participantes

Lista de asistentes al Grupo focal

Nombres y Apellidos	Firma o huella digital
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
10	

#### 4. Preguntas para el desarrollo de la sesión de Focus Group.

1	¿Qué conocen del Programa JUNTOS?
2.	¿Cómo era la realidad del distrito antes de la presencia del Programa JUNTOS?
3.	Entonces, ¿Cómo es ahora la realidad del distrito con la presencia del Programa JUNTOS?
4.	¿Cuál fue el mayor aporte del Programa JUNTOS en el distrito?
5.	Y en el aspecto económico. ¿Qué cambios ocurrieron en el distrito?
6.	¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS comenzaron nuevos negocios? o realizaron actividades comerciales como la venta minorista, juntas o ahorros personales
7.	¿Se han asociado entre beneficiarios del Programa JUNTOS o los beneficiarios se han reunido con comerciantes, instituciones o programas públicas (PRONAMACHS, PRO JOVEN, etc.) o municipalidad para emprender negocios o iniciativas conjuntas?

8.	¿Cómo sería la realidad socioeconómica del distrito sin la presencia del Programa JUNTOS? y ¿Hay planes de sostenibilidad del programa?
9.	¿Han observado la presencia de otras personas con negocios en la comunidad o distrito que están aprovechando la entrega que da el Programa JUNTOS?

## 5. Pautas de Chequeo

<b>Chequear elementos presentes en el grupo focal (evaluación del observador)</b>	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal.	
Asistentes sentados en U en la sala.	
Moderador respeta tiempo para que los participantes desarrollen cada tema	
Moderador escucha y utiliza la información que está siendo entregada.	
Se cumplen los objetivos planteados para esta reunión.	
Explicita en un comienzo objetivos y metodología de la reunión a participantes	
Permite que todos participen.	
Reunión entre 60 y 120 minutos.	
Registro de la información (grabadora o filmadora)	
Refrigerios adecuados y no interrumpen el desarrollo de la actividad.	
Escarapelas con identificación de asistentes.	

## 2. Guía para la entrevista a profundidad.

Se elabora una guía que nos permitirá capturar información clave para caracterizar las actividades económicas productivas antes y después del desarrollo del programa JUNTOS y otras relacionadas al posible efecto en la economía local (Cuadro N° 3).

Cuadro N° 3. Caracterización de variables de la entrevista a profundidad.

### a) Caracterización de las actividades económica productivas (autoridades)

<b>Preguntas</b>
2. ¿Cómo se desarrollo el Programa JUNTOS en tu localidad?
3. ¿Cuáles son los cambios positivos para los beneficiarios del Programa JUNTOS, en el aspecto económico?
4. ¿Cuáles son los cambios negativos para los beneficiarios del Programa JUNTOS, en el aspecto económico?
5. ¿Cuáles son los cambios positivos para los beneficiarios del Programa JUNTOS, en el aspecto social?
6. ¿Cuáles son los cambios negativos para los beneficiarios del Programa JUNTOS, en el aspecto social?
7. ¿Cómo se viene desarrollando la agricultura desde que se inicio el Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.
8. ¿Cómo se viene desarrollando la ganadería desde que se inicio el Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.
9. ¿Cómo se viene desarrollando el comercio desde que se inicio el Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.
10. ¿Cómo se viene desarrollando la artesanía desde que se inicio del Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.
11. ¿Ud. Considera que existen posibilidades de turismo desde que se inicio del Programa JUNTOS? Mencione ejemplos.

## b) Caracterización del mercado local

### Preguntas

1. ¿Cuáles son los productos originales de la localidad?, ¿Lo venden? ¿lo consumen? o ¿para qué lo utilizan? y ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS como participan de esto?
2. ¿Hay asociaciones de carácter comercial o de emprendimiento en tu localidad? (mercados, cooperativas, etc.)
3. ¿Hay préstamos o se endeudan los beneficiarios del Programa JUNTOS para algún negocio o emprendimiento?
4. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS ahorran?
5. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS compran o venden productos de origen animal?
6. ¿El Programa JUNTOS generó oportunidades? ¿diversifico productos?, ¿generó nuevos negocios?, ¿diversificó el consumo?
7. ¿Cuándo los beneficiarios del Programa JUNTOS cobran su dinero que es lo que luego realizan?
8. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS tienen celulares? ¿Gastan dinero mucho en ello?
9. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS gastan dinero en alcohol? ¿Para qué actividades lo realizan?
10. ¿Los beneficiarios del Programa JUNTOS invierten en el turismo de la localidad? ¿ofrecen artesanía?

## c) Caracterización de los actores intervinientes

### Preguntas

1. ¿Hay un trabajo coordinado entre las instituciones públicas y privadas para la asesoría de los beneficiarios del Programa JUNTOS?, ¿En qué consiste la asesoría?
2. ¿La municipalidad orienta a los beneficiarios del Programa JUNTOS a cómo gastar su dinero y hacer que sea sustentable en el largo plazo?
3. ¿Cuáles son los beneficios para su comunidad en la educación, en la salud y nutrición del Programa JUNTOS?
4. ¿Cómo es la participación de las organizaciones sociales con los beneficiarios del Programa JUNTOS?
5. ¿Cómo es la participación de las madres líderes con los beneficiarios del Programa JUNTOS?
6. ¿Hay beneficios indirectos para los no que no están incluidos en el Programa JUNTOS? ¿Cómo es la situación socioeconómica de los no beneficiarios del Programa JUNTOS?
7. ¿Cómo participan las iglesias de los beneficios del Programa JUNTOS?

#### d) Caracterización del territorio

##### Preguntas

1. ¿Describe la accesibilidad vial entre las comunidades de tu localidad?
2. ¿Cuáles son los medios principales en los que se movilizan?
3. ¿En qué condiciones se encuentran los caminos hacia a las diferentes comunidades de su localidad?
4. ¿Las vías de comunicación tienen efectos en la articulación y participación comercial dentro de su localidad? Y ¿cómo le afecta?
5. ¿Cuáles fueron los efectos del Programa JUNTOS en la planificación y focalización de las políticas local