

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
E.A.P. DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA



TESIS

**LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS Y EL NIVEL
LEXICAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE
SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN –
UNHEVAL, 2015**

**PARA OPTAR EL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y
LITERATURA**

TESISTAS:

- BACHILLER KEYLA REBECA CAMPOS ARAGÓN
- BACHILLER MELVIN TINEO BAYLÓN

HUÁNUCO, PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de existir y alcanzar este logro. A mi adorada familia: Brisny, Luis y Celia, por brindarme su apoyo, corregir mi andar, iluminar mis caminos y llenar los vacíos de mi vida.

Melvin T.B.

A Dios, por concederme la dicha de haber cumplido uno de mis mayores anhelos. A mi madre, por su incondicional apoyo y a todos aquellos que llenaron mis días de esperanza y ganas de seguir adelante.

Keyla R.

AGRADECIMIENTO

- A los profesores de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación – UNHEVAL por sus valiosas enseñanzas.
- Al Dr. Víctor Manuel rojas Rivera, Dra. Jani Monago Malpartida, Mg. Gino Damas Espinoza, Lic. Juan Giles Robles, Lic. Juselino Guillermo Buzzi, Lic. Jacobo Ramírez Maiz, Lic. Andrés Jara Maylle, Lic. Teófilo Fernández Santa Cruz, Lic. Luis Hernán Mozombite Campoverde y Dr. Humberto Montenegro Mugerza por la transmisión de sus saberes y el apoyo incondicional en la corrección y asesoramiento de esta investigación.
- A los estudiantes del cuarto año de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación – UNHEVAL por contribuir desarrollando las sesiones, pese al cansancio y desánimo de las visitas constantes.
- De manera especial, a Dios y nuestros padres, por darnos la vida, el valor, el ejemplo y la confianza para seguir adelante alcanzando nuestras metas.
- Finalmente a nuestros amigos y colegas valdizanos por las alegrías y tristezas que nos brindaron durante el periodo de nuestra formación académica y profesional.

Los investigadores

RESUMEN

Esta investigación da a conocer el nivel de influencia que tiene la producción de textos argumentativos sobre el nivel léxico de los aprendices del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Aplicación-UNHEVAL. Los estudiantes, han sido divididos en dos grupos, cada grupo estuvo conformado por dieciocho integrantes, uno de ellos fue experimental y el otro de control. La hipótesis fue la siguiente: El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

Este trabajo, de acuerdo al tipo de investigación fue de naturaleza cuasi-experimental; la población de estudio estuvo conformada por 36 estudiantes (*varones y mujeres*) del cuarto de secundaria del colegio mencionado, que tienen un promedio de 15 años de edad, 21 son mujeres y los 15 restantes varones, quienes no han recibido con anterioridad enseñanza alguna sobre la mejora de su léxico a través de la práctica constante de la escritura.

Se ha medido el nivel vocabular en una preprueba (*antes del tratamiento al problema*) y posprueba (*después de haber dado tratamiento al problema*), utilizando como instrumento de recolección de datos una ficha de observación. El análisis de estas dos pruebas han sido detallados y explicados a través de cuadros estadísticos e interpretaciones de los mismos. Los resultados finales demuestran que la producción de textos argumentativos influyó de manera significativa sobre el nivel lexical de los estudiantes.

Visto los resultados finales, nuestra investigación tuvo como conclusión final lo siguiente: Que el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical, en el significado semántico, en la formación de palabras, en el léxico y en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

Por lo tanto, creemos que el trabajo realizado ha cumplido con nuestras expectativas iniciales, ya que las hipótesis planteadas al inicio de nuestra investigación han resultado ser positivas.

De manera general, afirmamos que gracias a la aplicación de esta nueva metodología de trabajo para el fortalecimiento del léxico a través de la práctica de la escritura, los alumnos han mejorado su léxico de manera significativa, por consiguiente pretendemos que este aporte será trascendental para las futuras generaciones.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha sido elaborada con el fin de explicar el grado de influencia que tiene la producción de textos argumentativos sobre el nivel lexical de los estudiantes. Los datos se obtuvieron de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario con el fin de mejorar el nivel léxico-vocabular a partir de la práctica de la escritura; es decir, a mayor práctica de la escritura mejor manejo del léxico.

Nos interesa el hecho de aprender a escribir porque de esa manera las capacidades y habilidades adquiridas, (*durante el periodo de la práctica de la escritura*) permitirán que el alumno se desenvuelva de manera adecuada y positiva en el contexto social donde habita.

La investigación fue trabajada bajo dos temas o variables: **producción de textos argumentativos** (*Variable independiente*) y **nivel lexical** (*Variable dependiente*). De estas dos variables la que llamó nuestra atención y nos instó a que investigáramos sobre este tema ha sido el NIVEL LEXICAL (*nuestra variable dependiente*), porque obtuvimos poca información a nivel regional, y eso desató nuestro interés por querer contribuir más sobre el tema.

Las fuentes bibliográficas, provienen de investigaciones anteriores como: libros, tesis y artículos que señalan que mejorar la producción y argumentación de textos de los estudiantes es responsabilidad del Estado peruano y de la

Comunidad Educativa; es por eso que estas deben ser los pilares fundamentales para motivar e incentivar la práctica de este tipo de texto con el fin de que los futuros ciudadanos desarrollen uno de las capacidades fundamentales del área de comunicación: *la producción de textos*; lo cual, es muy necesario para las personas de este siglo.

Este trabajo presenta cinco capítulos:

En el capítulo I se presenta el título, planteamiento o formulación del problema, problema general y específicos, objetivo general y específicos, hipótesis general y específicos, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones.

En el capítulo II presentamos el marco teórico (antecedentes, bases teóricas y definición conceptual de términos).

En el capítulo III detallamos el marco metodológico tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos.

En el capítulo IV se encuentra los aspectos administrativos los recursos y materiales, cronograma de acciones, conclusiones y finalmente las sugerencias y/o recomendaciones.

Finalmente, en el capítulo V encontramos a los anexos y la bibliografía.

Todos estos elementos componen nuestra investigación titulada: *La producción de textos argumentativos y el nivel lexical en los estudiantes del 4° grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación–UNHEVAL, 2015.*

Los investigadores

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	pg.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	01
1.1.1. Formulación del problema	04
1.1.1. Problema general	04
1.1.2. Problemas específicos	04
1.2. OBJETIVOS	05
1.2.1. Objetivo general	05
1.2.1. Objetivos específicos	05
1.3. HIPÓTESIS	06
1.3.1. Hipótesis general	06
1.3.1. Hipótesis específicos	07
1.4. VARIABLES	08
1.4.1. Variable independiente	08
1.4.2. Variable dependiente	08
1.4.3. Definición conceptual y operacional de variables	08
1.4.3.1. Definición de variables	08
1.4.3.2. Operacionalización de variables	08
1.4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA	13
1.5.1. Justificación	13
1.5.2. Importancia	14
1.6. VIABILIDAD	15
1.7. LIMITACIONES	15

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1.1. Nivel internacional	17
2.2. BASES TEÓRICAS	18
2.3. Producción de textos	18
2.3.1.1. ¿Qué es producción de textos?	18
2.3.1.2. Etimología de escribir	21
2.3.1.3. Origen de la escritura	21
2.3.1.4. Evolución de los soportes de la escritura	22
2.3.1.5. Importancia de la escritura	26
2.3.1.6. Cohesión textual	29
2.3.1.7. Coherencia textual	32
2.3.1.8. Claridad de ideas	33
Nivel lexical	34
2.3.1.9. ¿Qué es nivel lexical?	34
2.3.1.10. Etimología de léxico	35
2.3.1.11. Origen del léxico español	35
2.3.1.12. Evolución del léxico	37
2.3.1.13. Importancia del léxico	39
2.3.1.14. El léxico en la educación	40
2.3.1.15. Uso adecuado del léxico	42
2.3.1.16. Formación y estructura de la palabra	44
2.3.1.17. ¿Cómo ocurre el proceso de formación de palabras?	44
2.3.1.18. Clases de palabras	45
2.3.1.19. Procesos formativos de la palabra	46
2.3.1.20. Procesos formativos por derivación	51
2.3.1.21. Procesos formativos por composición	52
2.3.1.22. Otros procesos de formación de palabras	52
2.3.1.23. La palabra como unidad léxica	54
2.3.1.24. El lexicón mental	54
2.3.1.25. La palabra en el texto	55
2.3.1.26. El vocabulario en la redacción	55
2.3.1.27. Errores en el plano del vocabulario	56
2.3.1.28. La memoria semántica	57
Texto argumentativo	58
2.3.1.29. ¿Qué es texto argumentativo?	58

2.3.1.30. Argumentación escrita	58
2.3.1.31. Discurso argumentativo	59
2.3.1.32. Etimología de argumentar	60
2.3.1.33. Finalidad del texto argumentativo	61
2.3.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	62
• Léxico	62
• Vocabulario	62
• Redactar	62
• Palabra	63
• Enunciado	63
• Semántica	63
• Argumentación	63
• Escritura	64
• Frases	64

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3. MARCO METODOLOGICO	65
3.1. Tipo de investigación	65
3.2. Diseño de investigación	65
3.3. Población y muestra	66
3.3.1. Población	66
3.3.2. Muestra	67
3.4. Instrumentos de recolección de datos	67
3.5. Técnicas de procesamiento de datos	68
3.6. Tratamiento	70

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados	72
4.2. Resultados	152
4.3. Conclusiones	171
4.4. Sugerencias	172
4.5. Bibliografía	173
4.6. Webgrafía	175
4.7. Anexos	176

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el marco competitivo actual los docentes nos enfrentamos a grandes retos; por lo mismo que la sociedad exige seres humanos competitivos; estudiantes que estén acorde a las exigencias educativas, es decir capaces de desenvolverse dentro de la sociedad, haciendo uso adecuado de sus capacidades y habilidades comunicativas. Frente a esta realidad somos conscientes de las exigencias que requiere la educación de hoy. Todo ello, implica que un docente del siglo XXI debe estar capacitado con el fin de brindar una enseñanza óptima acorde a las exigencias educativas de esta era.

Las características de esta sociedad han permitido que el proceso de enseñanza se oriente a un aprendizaje activo y permanente con el que se investigue, observe, descubra, discuta, comunica y resuelva problemas. En el contexto de esta afirmación instamos a los maestros a enseñar y fortalecer estos aprendizajes.

Como ya dijimos en líneas más arriba, hoy en día los estudiantes están expuestos a una educación competitiva y de grandes exigencias, y siempre se encontrarán con textos que muchas veces están alejados de su contexto y su realidad; frente a ello muchos se sentirán en desventaja debido a que no comprenderán eficientemente, y lo verán como textos

aburridos y difíciles de entender por lo mismo que su caudal lexical es pobrísimo. Por otro lado, lo que muchas veces dificulta la comprensión e interpretación es el lenguaje que se emplea en cada texto debido a que no contamos con un óptimo desarrollo lingüístico para estar a la altura y cumplir con los estándares que exige nuestra educación actual.

Es necesario mencionar que la labor docente cumple un papel fundamental en el proceso de aprendizaje porque tiene la misión de enriquecer la competencia léxica de sus alumnos, sin importar el área o materia que enseña. Nuestras autoridades educativas (directores y profesores), siempre han reconocido el papel fundamental que cumple el léxico en el proceso de aprendizaje; sin embargo, se ve que en la práctica, es decir, en los salones muy poco se toma en cuenta el valor del léxico.

Por otro lado, sabemos que las personas conseguimos el léxico a través de los años, es pues esta una capacidad adquisitiva; ya que con el paso de los años uno va adquiriendo mayor conocimiento y por ende aprende diferentes términos, asimismo nos enfrentamos a diversas experiencias que de una manera u otra son favorables para acrecentar nuestro corpus vocabular. El lexicón o caudal léxico de cada persona está compuesta por todas las lexías que ha manejado y utiliza en sus expresiones orales y escritas a lo largo de su vida, y también por las unidades léxicas que como interlocutor reconoce en la recepción de los mensajes en el curso de una conversación; en ese sentido, desarrollar

bien nuestras habilidades lexicales nos facilita el acceso al mundo de las letras y la comunicación eficaz.

Si bien hemos mencionado en líneas anteriores la gran importancia del desarrollo del léxico como fuente indispensable para desafiar a los retos lingüísticos a los que se enfrentan día a día nuestros alumnos; es menester señalar que el conocimiento léxico abre y cierra el acceso a los textos; (en eso repercute su gran importancia). Además, debemos entender que la internet ha revolucionado la generación del siglo XXI, siendo denominada la *sociedad del conocimiento*, y eso implica que el aprendiz de hoy debe tener conocimiento de las tecnologías de la comunicación e información para ingresar a la competencia y no estar en desventaja frente a los demás.

En concordancia con el aspecto cognitivo, creemos que el léxico es un elemento nuclear del aprendizaje porque su dominio no solo afecta al logro de una expresión más adecuada, sino que constituye la vía de acceso al conocimiento. Por consiguiente en esta investigación trabajaremos el desarrollo y fortalecimiento de léxico que poseemos y esto se obtendrá a través del perfeccionamiento de las habilidades y destrezas cognitivas, lingüísticas, textuales y situacionales necesarias para un manejo competente del léxico.

Finalmente, el objetivo principal de nuestra investigación es *determinar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el*

nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015; este trabajo de investigación servirá como una herramienta eficaz para el aprendizaje y desarrollo de la capacidad léxica es por eso nuestro postulado básico es: a mayor práctica de la escritura mejor manejo léxico.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.2. Problema general:

¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?

1.1.3. Específicos:

- a) ¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?

- b) ¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?

- c) ¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el léxico de los estudiantes del 4º grado

de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?

d) ¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos general

Determinar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

1.2.2. Objetivos específicos:

a) Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

b) Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

- c) Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

- d) Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

H₁

El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

H₀

El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos no es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

1.3.2. Hipótesis específicos:

- a)** El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

- b)** El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

- c)** El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

- d)** El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

1.4. VARIABLES

1.4.1. Variable independiente

Producción de textos argumentativos

1.4.2. Variable dependiente

Nivel lexical

1.4.3. Definición conceptual y operacional de variables

1.4.3.1. Definición de las variables

- **ESCRIBIR**

Es tan complejo que no cabe fácilmente un concepto definido, pero lo definiremos como el arte de componer, sentir, imaginar, vivir, etc.

- **LÉXICO**

Conjunto de palabras que constituyen una lengua. También puede referirse al conjunto de palabras que una persona conoce, entiende y usa cotidianamente.

1.4.3.2. Operacionalización de las variables

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Producción de textos argumentativos	Según (Parra, 2004: 179). El texto argumentativo es una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, que tiene como finalidad convencer de algo a quienes escuchan o leen; es decir a los destinatarios.	Es una forma del discurso que consiste en expresar una opinión y justificarla con razonamientos. Así mismo presenta las siguientes características: persuadir y convencer; justificar o refutar un punto de vista; exponer un razonamiento; defender una opinión, idea o hecho;	COHERENCIA Y COHESIÓN TEXTUAL	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Construye un texto haciendo uso de un lenguaje coherente para otorgar orden a las ideas. ✓ Usa los signos de puntuación correctamente para dar sentido a su argumento escrito. ✓ Usa los conectores lógicos para dar sentido al argumento escrito. ✓ Selecciona un léxico variado para que el texto posea sentido. ✓ Cohesiona las ideas contenidas en el texto para darles continuidad.
			AMENIDAD DEL ESCRITO Y CLARIDAD DE IDEAS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza los términos con precisión para otorgarle claridad al texto. ✓ Emplea las palabras según el contexto y propósito de expresión. ✓ Construye ideas teniendo en cuenta el significado apropiado de las palabras. ✓ Evita la cacofonía para asegurar la amenidad de su escrito. ✓ Toma en cuenta el contexto de las palabras para otorgar claridad al escrito.

		<p>modificar la actitud del interlocutor y sostener una idea con credibilidad.</p>	<p>PERSUADIR Y CONVENCER CON ARGUMENTOS ESCRITOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sustenta sus ideas con seguridad y veracidad para lograr argumentos sólidos. ✓ Usa las reglas ortográficas y gramaticales para que su escrito adquiriera sentido. ✓ Selecciona las palabras adecuadas para impactar y persuadir a sus interlocutores. ✓ Valora sus ideas persuadiendo y convenciendo al lector de su argumento. ✓ Reconoce los significados de las palabras para escribir argumentos convincentes
			<p>DEFENDER UNA OPINIÓN A TRAVÉS DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planifica la producción de su texto para lograr mayor calidad en la organización del mismo. ✓ Produce textos argumentativos a partir de su sus conocimientos previos. ✓ Evita redundancias y vicios de dicción utilizando sinónimos. ✓ Expone sus ideas haciendo uso de un vocabulario ameno y fluido. ✓ Defiende sus opiniones con certeza y seguridad dentro de su texto argumentativo

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Nivel lexical	Es entendido por (MINEDU) como el estatus de conocimiento léxico que presentan las personas al emplear un término. Estos niveles pueden ser de tres tipos: nivel bajo, intermedio y alto. Así mismo es el uso adecuado del léxico la selección de palabras que señalen con precisión y pertinencia los significados	Es el mayor o menor grado de adquisición de palabras de una determinada lengua.	SEMÁNTICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto. ✓ Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra. ✓ Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras. ✓ Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas. ✓ Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.
			FORMACIÓN DE PALABRAS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis). ✓ Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas. ✓ Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto. ✓ Usa las palabras según el contexto y propósito de expresión. ✓ Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.

	que se quieren representar en el texto.		LÉXICO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura. ✓ Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes. ✓ Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas. ✓ Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa. ✓ valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario. ✓
			HERMENÉUTICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento. ✓ Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye. ✓ Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia. ✓ Organiza sus conocimientos previos para elaborar s texto argumentativo. ✓ Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.5.1. Justificación

El presente trabajo está dirigido a todos los estudiantes de educación básica regular que tienen ansias de querer mejorar su nivel léxico a partir de la práctica de la escritura. Sin duda, mejorar el vocabulario a través de la práctica de la escritura, valga la redundancia, tal vez suena algo increíble por lo mismo que (*a nivel regional*), no existen estudios que registren y hablen de ello, pero a través de nuestra investigación daremos a conocer que sí es posible incrementar el caudal vocabular con la práctica de la escritura constante, ello significaría otro método para adquirir términos nuevos de una lengua.

En la sociedad actual, llamada sociedad del conocimiento se han incrementado las tecnologías de la información y comunicación (TIC), eso indica que el aprendiz debe conocer las lexías de su idioma para que pueda acceder a todo tipo de información y del mismo modo estar en la capacidad de comunicarse con las demás personas haciendo uso correcto de los términos orales y escritos de su idioma.

Finalmente, la producción de textos argumentativos como estrategia para mejorar el léxico no es una tarea sencilla debido a que el autor tiene que conocer las reglas de la escritura para no incurrir al error. Escribir bien es dar precisión, orden y claridad a las ideas que se expresa en el argumento escrito para

que estas sean entendidas por los lectores. El productor del relato al momento de elaborar un escrito pone en funcionamiento la competencia comunicativa de producción de textos, *(actividad necesaria para el educando)*.

1.5.2. Importancia

La presente investigación adquiere importancia porque busca identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos sobre el nivel lexical de los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015. En ese sentido, este trabajo busca el perfeccionamiento del nivel lexical a partir de la práctica de la escritura, es decir, a mayor práctica de escritura mejor manejo del léxico.

Sin duda, la práctica de la escritura no solamente tiene efecto en la adquisición y mejoramiento del vocabulario sino que también contribuye a mejorar la competencia comunicativa de producción textual-argumentativa de modo que el autor del relato logre transmitir sus pensamientos, sentimientos, emociones, etc. debidamente argumentados a su interlocutor o interlocutores. Todo esto, con la finalidad de expresar mensajes entendibles y agradables *(ya sea oral o escrito)*.

1.6. VIABILIDAD

- a) La realización de la presente investigación ha sido posible gracias a las diversas fuentes de información (*publicaciones halladas en la internet y/o bibliotecas*). Todo ello ha servido como base teórica para dar marcha y finalmente concluir con este maravilloso trabajo.

- b) La publicación y difusión de diversos trabajos investigativos relacionados a los temas de producción de textos y nivel lexical han permitido establecer objetivos precisos y claros, de modo que nuestra investigación a nivel regional y nacional sirva de base o cimiento para las futuras investigaciones.

- c) Se ha tenido accesibilidad a las bibliotecas: Javier Pulgar Vidal de la UNHEVAL, municipalidad provincial de Ambo, Instituto superior tecnológico privado HESSEN y Colegio Particular Integrado ANTIOQUÍA.

1.7. LIMITACIONES

Por más claro que esté el tema a investigar, en el transcurso de la elaboración de la investigación existieron limitaciones, y son los siguientes:

- a. Limitadas investigaciones que abordan el tema de nivel lexical.

- b. La poca disponibilidad de tiempo del asesor de tesis debido a la ardua carga académica que tiene.

- c.** Escasa disponibilidad de tiempo de los ejecutores de este trabajo por motivos de lejanía y trabajo.

- d.** Escasa disponibilidad de recursos económicos para realizar viajes a las demás ciudades de nuestro país con el fin de revisar más fuentes bibliográficas que pudieron haber enriquecido más nuestro trabajo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

- a) Las investigadoras, Mabel Giammatteo, Hilda Albano y María Basualdo en su investigación sobre: ***Competencia léxica. Habilidades y destrezas para acceder a los textos***, afirman que desde 1998, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, se vienen realizando investigaciones con el objetivo central de estudiar la competencia léxica. En ese sentido, sostienen que el conocimiento léxico abre o cierra el ingreso a la producción de los textos.

La investigación fue trabajada por etapas. En la primera, las actividades se desarrollaron bajo la estrecha guía de la docente a cargo, quien fue la encargada de ir conduciendo gradualmente a los estudiantes hacia un eficiente desarrollo de habilidades y destrezas centradas en mejorar el léxico como herramienta instrumental y cognitiva (*instrumento que le permitirá acrecentar su comprensión y producción de los diferentes tipos de textos*).

b) En el año 2014, el investigador Marco Berton hace una publicación de su trabajo titulado: ***La riqueza léxica en la producción escrita de estudiantes suecos de ELE, 2014.*** En esta investigación él llega a la siguiente conclusión: que el nivel léxico de los estudiantes es desarrollado de acuerdo a la edad. Es decir, los estudiantes de 17 y 18 años emplean mejor el nivel vocabular en comparación a los de menor edad. Esto quiere decir que un escolar de primaria al momento de producir un texto argumentativo lo hará con mucha dificultad y tendrá varios errores, mientras que el alumno de secundaria (*su mayor*), producirá y argumentará mejor.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Producción textual

2.2.1.1. ¿Qué es producción de textos?

¹Saber escribir en las palabras de Daniel Cassany implica cuestiones muy diversas: desde aspectos mecánicos y motrices del trazo de las letras, de la caligrafía o de la presentación del escrito, hasta procesos más reflexivos de selección y ordenación de la información, o también de las estrategias cognitivas de generación de ideas, de revisión y

¹ Referente al tema que estamos abordando, ÁLVAREZ ANGULO plantea que: *El estudio de la producción de textos hace referencia a la relación entre escritura y desarrollo del pensamiento ya que permite la construcción de significados.*

reformulación. También se debe incluir tanto el conocimiento de las unidades lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) y las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.), como el de las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (coherencia, adecuación, etc.).

²Por otro lado, HELENA CALSAMIGLIA y AMPARO TUSÓN consideran a la escritura como un sistema gráfico de representación de una lengua, por medio de signos trazados o grabados sobre un soporte plano, que permite fijar la actividad verbal, mediante el uso de signos gráficos que representan la producción lingüística y hacen posible preservar el habla a través del tiempo y el espacio. En la opinión de ellas, todo texto debe ser entendido como un hecho (acontecimiento o evento) comunicativo que se da en el transcurso de un devenir espacio-temporal.

En este orden de ideas, las autoras plantean que la característica más relevante para la adquisición de la

² HELENA CALSAMIGLIA BLANCÁFORT y AMPARO TUSÓN VALLS. *Las cosas del decir*. Barcelona (II reimpresión): Ariel, 2002.

competencia escrita es el aprendizaje institucionalizado ya que exige un adiestramiento y una preparación específica que solo puede darse en centros de instrucción y de educación a pesar de que el lenguaje escrito también puede ser cotidiano, es en estos centros donde se debe garantizar el aprendizaje de dicha competencia.

³ Finalmente, Gonzalo Martín Vivaldi refiriéndose a la producción textual afirma que este es el arte de escribir en donde el autor irá componiendo las palabras exactas en sitio preciso. Así mismo enfatiza que esta actividad significa trabajar la palabra, la frase, la oración y el párrafo, de tal modo que *lo dicho así por escrito no pueda decirse de otra manera*; que las palabras empleadas sean las insustituibles, sino las únicas y que el conjunto (párrafo, página, capítulo o libro) resulte tan acabado, tan perfecto, tan armónico como una sinfonía...si, como una sinfonía de pensamientos, de imágenes, de sensaciones...

³ GONZALO MARTÍN VIVALDI. *Curso de redacción teoría y práctica de la escritura*. España: Paraninfo XXXIII edición. p 246.

2.2.1.2. Etimología de escribir

⁴Proviene latín *scribere* (acentuado en la *i*) de raíz indoeuropea *skreibh-, emparentado con el griego *σκαῖφάομαι* (*skarifáomai*-*rayar un contorno*). *Scribere* originariamente habría significado *grabar* en piedra u otro material, donde aparecerían los primeros escritos de carácter religioso o funerario.

Más tarde con la llegada de otros instrumentos como arcilla o papiro pasaría a tener este verbo un uso más general. La importancia de la cultura latina en occidente dio a que en muchas lenguas venga adoptada la palabra *escribir* más allá de las lenguas romances. Unos ejemplos son el alemán *schreiben* o el irlandés *scriobhaim*. El inglés sería una excepción donde *write* vendría de *writanan*-“romper, rayar” que estaría emparentado con ***reißen*** (“romper, rasgar”) en alemán moderno. Sin embargo la idea que está detrás es la misma.

2.2.1.3. Origen de la escritura

⁴ El término escribir, en la actualidad es muy usado por personas que tienen el deseo de transmitir sus pensamientos, sentimientos, emociones a las demás personas. Extraído de <https://www.etimologia.wordpress.com/2007/01/20/escribir/>

⁵Se reconoce a la escritura como uno de los mayores inventos de la humanidad que completa al lenguaje hablado. Nace en la zona de Mesopotamia ubicada en el actual Irak debido a la necesidad de registrar las transacciones comerciales de la época.

Las primeras escrituras fueron implantadas por los habitantes de Mesopotamia, los sumerios, aproximadamente 3000 años a. C. denominado escritura cuneiforme debido a que sus características tenían forma de cuña.

La historia comienza a partir de la escritura; y con ello las lenguas se han convertido en idiomas al desarrollar literatura escrita. Santo Tomás de Aquino jamás habría podido desarrollar su monumental Suma Teológica, sin las bases que pudo leer en los escritos de Aristóteles, San Agustín, Averroes, alejados de él en el tiempo y en el espacio.

2.2.1.4. Evolución de los soportes de escritura

⁶Se necesitó que los pictogramas, ideogramas, mitogramas, perduraran en el tiempo, es así que se

⁵ Extraído de <https://www.grafologiaypersonalidad.com/historia-de-la-escritura/>

⁶Extraído de <https://www.monografias.com/trabajos92/evolucion-escritura-y-sus-soportes/evolucion-escritura-y-sus-soportes.shtml#ixzz4Y6HZkfiF>

consignaron en soportes fijos: paredes de cavernas, grandes rocas, etc. pero cuando se requería transmitir las ideas en el espacio (distancias), se empleaban como soportes: huesos, maderas y cortezas de árboles.

En las tabletas de arcilla; se consignaron casi todas las escrituras cuneiformes. Unas pocas escrituras se grabaron en la roca, como las de Behistún. Fueron todas de pequeñas dimensiones: 3 x 4 cm, 4 x 5 cm.

Seleccionaban arcillas lo más limpias posible, las dispersaban en agua y filtraban; luego las dejaban decantar, volcaban el agua y las dejaban orear al aire.

El ayudante del escriba amasaba la arcilla húmeda y formaba una tableta sobre un trozo de madera de dimensiones fácilmente sostenible con la mano izquierda del escriba y se los iba pasando a éste cuando los solicitaba.

El escriba empleaba un estilo triangular, con el que grababa los símbolos gráficos. Las tabletas luego eran secadas al sol. Muchas de estas tabletas llegaron a nuestro tiempo en sus condiciones

originales, y muchas otras llegaron por una circunstancia muy particular.

El papiro más antiguo que se conserva, data del s. XXX a. C. Las hojas de papiro se fabricaban a partir de plantas de papiro (de la familia de las ciperáceas), que crecían en abundancia en el delta y costas bajas del río Nilo. Es una planta de 3 o 4 metros de altura, de tallo triangular de 3 a 5 cm de lado. Se arrancaban del lecho del río. Su raíz era apreciada como comestible y su tallo se empleaba en la fabricación de hojas para escritura.

El papiro es quebradizo, por lo cual se enrollaban para su transporte o archivo; y es además traslúcido, por ello se escribía solamente en su cara interna, de derecha a izquierda, en columnas de 20 cm (similar a una página actual). Tenía un costo razonable (para las clases pudientes, que eran las que podían aprender a escribir), y se difundió rápidamente por todo el Mediterráneo, comerciado por los fenicios inicialmente de Biblos.

Los egipcios escribieron en papiro con escritura hierática y luego demótica. Se empleó en Europa hasta fines del s. IX d. C.

Los Ptolomeos, reinando en Egipto desde la muerte de Alejandro, concentraron su poder en Alejandría, su atención en la Biblioteca (la más importante de la antigüedad, solo comparable a la de Asurbanipal), y su interés económico en el comercio; sabían muy bien que el papiro que producía Egipto era indispensable para todo escrito desde Persia hasta Roma, y lo monopolizaron gravándolo con altos impuestos a su exportación.

Todo ello, incentivó la imaginación, y en Pérgamo (actual Bergama - Turquía) desarrollaron en época del rey Eumenes (197 - 158 a. C.), el pergamino. Siempre fue de alto costo, pero de mucha jerarquía, por ello convivió en Europa con el papiro hasta fines del s. IX, y con el papel hasta fines del s. XII los pergaminos, dado su costo, se reusaban siempre, para ello se borraba lo escrito con piedra pómez, se humectaba en agua de cal, se alisaba con trozos de marfil y volvía a aplicarse una fina capa de almidón. Estos pergaminos de segundo uso se denominaban palimpsestos.

El soporte de escritura en América era de sistema numeral. Los inventaron los Mayas. Estos fabricaban

hojas sobre las que escribían sus crónicas e historias, con las que plegadas en VVV, formaban libros, de los que nos quedaron los Códices de Dresden, Tro-Cortesiano y Peresiano. Dichas hojas se elaboraban macerando la corteza interior de ciertas plantas del género ficus (en maya = amatl, españolizado como amate); luego las machacaban con mazos de madera hasta lograr láminas de 1 metro de ancho x 4 a 6 metros de longitud y 2 mm de espesor; finalmente las pulían con piedra pómez, alisaban con mano de obsidiana y encolaban con cola vegetal.

Cuando los Toltecas y luego los Aztecas dominaron sobre los Mayas, el principal tributo que éstos pagaban era con amatl. Mucho escribieron todos los mesoamericanos sobre amates, pero lamentablemente durante la conquista se consideraron a dichos libros como supersticiosos y se quemaron; subsistieron solo los 3 códices mencionados *ut supra*, y unas pocas hojas sueltas.

2.2.1.5. Importancia de la escritura

Sin duda, escribir es uno de los medios de comunicación más útiles, pues a través del lenguaje escrito emitimos mensajes, registramos ideas y le

permite a un autor dejar plasmado un contenido para su oportuna lectura. Sin embargo, a pesar de ser una de las formas de transmitir información comúnmente utilizada por todos, muchas veces no le damos la importancia que tiene.

⁷Entre los aspectos más relevantes, se puede destacar que con el medio escrito se logra alcanzar a muchos destinatarios, que el mensaje llega a otros individuos aunque no estén presentes, así como su permanencia en el tiempo, pues es un sistema de comunicación a través de signos gráficos, transcritos o impresos para ser transmitidos a otros que perdura, facilitando su lectura en cualquier momento.

A pesar que, todas las personas no cuentan con habilidad para la escritura, esta se puede desarrollarse a través de ciertos hábitos que permiten mejorar su calidad, con el fin de facilitar la comprensión adecuada del mismo. Por esta razón, es recomendable contar con un buen estilo, pues gran parte de nuestras labores y relaciones con otros se establece a través del medio escrito, esto además

⁷Extraído de https://www.el-nacional.com/noticias/histórico/importancia-escritura_36956

contribuye a lograr el desarrollo personal y profesional de cada uno.

Entre las recomendaciones para aprovecharlo de la mejor manera, se deben considerar aprender a manejar las ideas organizadamente y manifestarlas de forma precisa, para que así sean entendibles por todos. Es necesario, evitar los planteamientos confusos pues su contenido se puede prestar a interpretaciones erradas y por lo tanto, generar malos entendidos.

Por otro lado, también es de suma importancia la correcta ortografía pues es un criterio que está establecido como norma para su buen entendimiento, la cual muchas veces es maltratada arbitrariamente por descuido, desconocimiento o ligereza. Deja mucho que decir de las personas cuando cometen ese tipo de errores, pues se puede interpretar como falta de cultura o de educación.

Del mismo modo, el uso de los signos de puntuación es vital, pues nos ayuda a utilizar correctamente las palabras en el lenguaje escrito, de manera que sean interpretadas adecuadamente en base a su estructura y a la combinación de las mismas. De esta

forma, queda entendido que el buen manejo de la escritura puede estar al alcance de todo el que se lo proponga y dice mucho de nuestra capacidad de comunicación escrita, del nivel de educación, de lectura y conocimiento de cada uno.

2.2.1.6. Cohesión textual

(MINEDU, 2006). La cohesión textual es importante porque hace explícitas las relaciones lógicas entre las frases y oraciones. Errores e imprecisiones en el uso de conectores y puntuación pueden hacer que el mensaje sea incoherente y no facilite la comprensión del texto. Para evaluar la cohesión textual, se debe tener en cuenta el empleo de dos elementos cohesivos:

1. **Los conectores lógicos.** La presencia de conectores lógicos es relevante en el aspecto de cohesión, pues son marcadores textuales que relacionan las ideas y orientan al lector para que la comunicación sea más eficaz. La pertinencia de estas unidades vinculantes hace posible que el texto (por más bien organizado que esté en el aspecto de coherencia) no sea un listado de ideas

sino un conjunto de relaciones entre oraciones y entre párrafos.

Los errores de conectores pueden estar relacionados principalmente con colocar un conector por otro (por ejemplo, usar un conector de causalidad como **porque** en vez de emplear un conector de contraste como **pero**), y no colocar conectores siendo necesario (lista de ideas escritas de corrido).

Los errores en el uso de conectores alteran la interpretación del lector, pues no lo guían para que vea evidente la distribución adecuada de la información o pueda evitar interpretaciones confusas y aparentemente ilógicas.

2. **El punto y seguido.** De igual manera que los conectores, la puntuación es relevante para el aspecto de cohesión textual, pues son signos gráficos que separan y delimitan proposiciones a lo largo del texto. De esta manera orientan y facilitan al lector la comprensión del texto que se escribe.

Este signo nos permite delimitar unidades de información con independencia semántica y sintáctica, por lo tanto, organiza de una manera adecuada la información textual, en el sentido de que segmenta subtemas al interior del párrafo. Por otro lado, es un signo de puntuación bastante más estable, no condicionado por muchas reglas normativas, lo que permite una mayor objetividad en el proceso de codificar la presencia, ausencia o error en su uso. Así, pues, el punto y seguido indica al lector que está separando unas ideas de otras, pero siempre considerando el desarrollo progresivo de unidades de información relacionadas entre sí.

Respecto a la cohesión, Farol (1995), aclara: *La cohesión no está en relación con el significado del texto sino con el conjunto de marcas lingüísticas que reflejan las relaciones internas procedentes de la coherencia.*

La cohesión textual está relacionada muy cercanamente con la coherencia y consiste en la interconexión de las frases por medio de relaciones léxico-gramaticales, que pueden ser de referencia y de conexión, y por medio de los

signos de puntuación. Estas conexiones son algunas de las manifestaciones externas de la coherencia del texto que hacen explícitas las relaciones lógicas entre las frases y oraciones.

En las palabras de *G. M. Vivaldi* La cohesión es donde verdaderamente tiene importancia el orden lógico. Para conseguir la cohesión en un párrafo se debe procurara ligar la idea inicial de una frase a la idea final de la frase precedente o a la idea general dominante de dicho párrafo.

2.2.1.7. Coherencia textual

MINEDU, 2006. Se considera que un texto tiene coherencia textual si desarrolla las ideas en torno a un tema específico y se evidencia una organización o estructura a lo largo del texto. Asimismo, estas ideas se encuentran agrupadas entre sí en forma de frases, oraciones o párrafos.

La coherencia textual debe ser evaluada a partir de tres características específicas:

- La distribución adecuada de la información.
- La ausencia de repetición innecesaria de ideas.

- La ausencia de contradicción entre las ideas, vacíos de información e intromisión de ideas irrelevantes.

⁸**A. Boix** afirma que la coherencia textual es una propiedad de carácter semántico. Esto indica que esta propiedad afecta el sentido global del texto, así como el proceso de selección y organización de la información. En este sentido, un texto es coherente si es adecuado a un determinado contexto y los elementos que lo componen están relacionados entre sí.

⁹Para Cassany (1994), *el concepto de coherencia textual, es uno de los hitos más importantes de la lingüística del texto*. El mismo autor sostiene que ambos conceptos, coherencia y cohesión, no tienen el mismo valor para todos los investigadores y que muy a menudo se superponen. O sea, que la coherencia y cohesión están relacionadas y las dos características

⁸ De igual manera, **Martínez** (1997), arguye que: *La coherencia es una propiedad abstracta e interna que tiene que ver con la lógica relación temática de las diferentes partes del texto y con la progresión de las informaciones que se dan*.

⁹ En la misma línea, **Aznar** (1991), también afirma: *Un texto es coherente cuando muestra una relación de conexión entre las unidades que lo constituyen y una relación de adecuación entre el texto y el contexto, incluyendo la intención comunicativa del hablante*.

deben considerarse en el momento de producir un texto para que éste tenga unidad de significado.

2.2.1.8. Claridad de ideas

Según Gonzalo Martín Vivaldi, la claridad de ideas es la expresión correcta, coherente y clara de los conceptos expresados dentro de una frase u oración del texto. Cuando la coherencia es alterada dentro del relato la expresión perderá claridad de ideas y por lo tanto no expresará un mensaje adecuado.

2.2.1.9. Nivel lexical

¿Qué es nivel lexical?

¹⁰Según el diccionario de la Real Academia Española de la lengua (RAE), se define como: El vocabulario de un idioma o región, diccionario de una lengua o conjunto de palabras de un idioma, o de las que pertenecen al uso de una región.

A partir del contenido que brinda el texto conceptualizamos al nivel lexical como el estatus de conocimiento léxico que presentan las personas al emplear un término. Estos niveles pueden ser de

¹⁰ Extraído de <https://www.dle.rae.es/?id=ND3Rym3>

tres tipos: nivel bajo, intermedio y alto. Los que presentan deficiencias lexicales están considerados como personas de bajo nivel vocabular, los que emplean regularmente las palabras se les considera en el nivel intermedio y a quienes emplean con precisión las lexías se les considera individuos de buen nivel léxico o idiomático.

2.2.1.10. Etimología de léxico

¹¹La palabra léxico es de origen griego *lexikon*. Significa lenguaje y palabra. Este término aparece en el griego en el siglo V antes de cristo, como título de una obra y consistía en un glosario (glosas) que enumeraban aquellas palabras que tenían un significado algo oscuro, ya podían tener una explicación o no, para poder entender principalmente a la obra de Homero, los vocablos anticuados y dialectales que contenía. Más tarde, esto dio lugar a la lexicografía, que es la ciencia de componer los diccionarios, obras que fueron evolucionando con los filósofos y sofistas ante el interés de comprender correctamente el lenguaje.

2.2.1.11. Origen del léxico español o castellano

¹¹ Extraído de [https://www: http://etimologias.dechile.net/?le.xico](https://www.etimologias.dechile.net/?le.xico)

¹²El castellano es una de las lenguas romances que proceden del latín vulgar (*lengua hablada por los soldados y colonos llegados a la Península durante la Romanización*). El latín vulgar se mezcló con algunos restos de las lenguas habladas por los pueblos anteriores a la llegada de los romanos y algunas de esas palabras aún permanecen en el léxico castellano. Estas palabras reciben el nombre de voces prerromanas: arroyo, alud, gusano, bruja, páramo, perro, barro.

El castellano fue evolucionando a lo largo de los siglos hasta quedar fijado en su pronunciación a partir del siglo XVII. Las palabras procedentes del latín que han sufrido todos los cambios fonéticos propios de la evolución de la lengua hasta llegar a su forma moderna se denominan patrimoniales: *speculum*>espejo.

En épocas más tardías de la evolución de la lengua se incorporaron, por influjo de las personas cultas que aún escribían en latín, los cultismos. Se trata de palabras procedentes del latín, y también del griego, que no han cambiado su étimo o forma originaria o lo

¹²Extraído de https://www.licenciadovidriera.wikispaces.com/file/view/1B_0102_L%C3%A9xico+castellano.pdf

han hecho muy levemente como, por ejemplo, póstumo (del latín *póstumum*).

Existe una gran cantidad de cultismos y voces patrimoniales con el mismo étimo que conviven en el castellano ya que el cultismo suele introducirse cuando ya existe una palabra patrimonial procedente de la misma voz latina. Este fenómeno recibe el nombre de doblete: alma/ánima, pleno/lleño.

Se entiende por familia léxica el conjunto de palabras cuyo lexema tiene un étimo común.

Así, del latín *dicere* surgen palabras que pertenecen a la misma familia léxica: decir, contradecir, predecir, bendecir, maldecir, etc.

2.2.1.12. Evolución del léxico

El léxico castellano se ha ido ampliando constantemente con la incorporación de voces procedentes de otras lenguas: unas veces como consecuencia de las invasiones posteriores a los romanos; otras, por fenómenos de contacto con otras culturas y comunidades de cuyos idiomas se adoptan términos.

Se llaman préstamos léxicos las palabras incorporadas al castellano procedentes de lenguas distintas al latín. Los principales préstamos léxicos son los siguientes:

- **Germanismos:** la mayoría procede de la época de la dominación visigoda en la Península (siglo V d.C.). Predominan las voces referentes a la vida guerrera: guardián, espía, guerra, ganar. También encontramos antropónimos y topónimos: Álvaro, Fernando, Alfonso, etc.
- **Arabismos:** a consecuencia de la presencia de los pueblos árabes en la Península durante ocho siglos iniciada en el año 711. Los árabes dejaron palabras relacionadas con sus costumbres, conocimientos y modos de vida: atalaya, alcázar, almena, alcalde, alguacil, acequia, zanahoria, almacén, cifra, álgebra, etc. También encontramos topónimos: Alcalá, Calatayud, Benidorm, Guadalquivir.
- **Galicismos:** son las voces procedentes del francés. Ejemplos: monje, manjar, jardín, pendón, aval, chaqué, burocracia, garaje, bufete, etc.
- **Italianismos:** se introdujeron durante los siglos XV y XVI. Abundan palabras referidas al arte y la cultura: novela, soneto, piano. También las referidas al comercio: banco, crédito, bancarrota, letra.

- **Anglicismos:** el inglés es la lengua que mayor influencia ha ejercido sobre el castellano desde el siglo XIX hasta ahora. Estos préstamos afectan a varios campos semánticos: túnel, setter, vagón, yate, confort, líder, golf, shock, etc.

2.2.1.13. Importancia del léxico

Su importancia repercute en ¹³usar palabras que demuestren respeto y bondad, que se comprendan fácilmente, que enriquezcan el discurso y que comuniquen fuerza y sentimiento, haciéndolo siempre de acuerdo con las normas gramaticales.

¹⁴Mejorar el vocabulario ha sido, desde siempre, uno de los factores más importantes para elevar el nivel de la inteligencia humana. En 1997, un estudio de la Escuela de Medicina de la Universidad de Georgetown reveló, en un 100% de los casos, que cuando una persona mejora su vocabulario, su cociente de inteligencia aumenta.

¹³ Extraído de [https://www: wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1102001093](https://www.wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1102001093)

¹⁴ Extraído de [https://www: tecnicas-de-estudio.org/vocabulario/index2.htm](https://www.tecnicas-de-estudio.org/vocabulario/index2.htm)

Si uno no conoce el idioma, se hace muy difícil la comunicación, y desde luego, el aprendizaje. Aun en la era de los videos, los programas de computación e Internet, la enorme mayoría de lo que se aprende viene de la lectura de textos. El número de palabras que conocemos define la dificultad del material que podemos leer.

2.2.1.14. El léxico en la educación

¹⁵En los últimos años ha existido un amplio consenso, en el ámbito educativo, sobre la importancia de centrar la educación lingüística en la adquisición y desarrollo de las *competencias comunicativas*, esto es, que la educación lingüística contribuya a la mejora de las habilidades expresivas y comprensivas de los estudiantes.

A pesar de esta voluntad, la observación y revisión de cierto número de libros de texto y la propia experiencia como docente practicante (en enseñanza secundaria), llevan a afirmar que existe un abismo entre este deseo y la realidad, pues la selección de contenidos y la organización de las actividades y

¹⁵ Extraído de [https://www:web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/creacion_simple2/0,1241,SCID%253D21714%2526ISID%253D738,00.html](https://www.web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/creacion_simple2/0,1241,SCID%253D21714%2526ISID%253D738,00.html)

tareas privilegian el *saber sobre la lengua* en detrimento *del saber usar la lengua*.

Según lo anterior, proponemos cuál debiera ser el enfoque y los aspectos a considerar en la enseñanza del léxico. El eje central debiera ser *la reflexión sobre el léxico en contextos culturales de uso*. Posteriormente, se examinaría cómo la no consideración de este objetivo trae negativas consecuencias. Por un lado, entrega un saber lingüístico errado, en la medida en que plantea una concepción fija y estanca de la lengua y, por otro, produce un sujeto ingenuo, que la mayoría de las veces debe moldearse a un lenguaje externo, es decir, propone solo un modelo a seguir al cual deben ceñirse todos los hablantes.

En términos específicos, los objetivos del trabajo son dos. En primer lugar, presentar los enfoques o teorías que colaboran con una enseñanza del léxico centrado en la reflexión del uso en contexto. Una metodología de enseñanza que no los considere no desarrollará las competencias comunicativas de los estudiantes.

Por otro lado, íntimamente ligado con el último punto, determinar si el conocimiento lingüístico que se plantea es adecuado, esto es, promueve una concepción dinámica y creativa de la lengua. En otras palabras, se pretende responder dos preguntas, ¿de qué manera la enseñanza del saber lingüístico, en este caso léxico, puede propiciar el saber usar la lengua? y ¿es este saber lingüístico apropiado y pertinente?

2.2.1.15. Uso adecuado del léxico

Se entiende por el uso adecuado del léxico la selección de palabras que señalen con precisión y pertinencia los significados que se quieren representar en el texto. Asimismo, un uso adecuado del idioma supone que las palabras estén bien formadas, no como las que presentamos como ejemplo:

1. El empleo de un lexema por otro a partir de cierta afinidad entre algunas de sus formas. Por ejemplo:

- Tiene un aro en el **glóbulo** de la oreja (**por lóbulo**).
- El barco **sufragó** debido al peso (**por naufragó**).

- Ella es una mujer muy **clamorosa** (*por glamorosa*).
 - Es muy **temerario**, pues le da miedo todo (*por temeroso*).
2. El desconocimiento parcial de la forma de un lexema. Se puede percibir en la utilización de grafías que representan fonemas distintos. Por ejemplo:
- **párrajo** por **párrafo**.
 - **pasiaba** por **paseaba**.
 - **rodia** por **rodilla**.
 - **boneto** por **bonito**.
3. El desconocimiento de las reglas productivas de lexemas a partir de lexemas más simples. Por ejemplo:
- **Descomprensión** por **incomprensión**.
 - **Inconocimiento** por **desconocimiento**.

2.2.1.16. Formación y estructura de palabra

La **palabra** es entendida como un conjunto de sonidos articulados, que podemos representar gráficamente con letras, a los que asociamos un significado: *árbol, río*, etc.

2.2.1.17. Elementos que componen una palabra

La mayor parte de las palabras del español están formadas por un lexema o raíz (*mal-os*) y unos morfemas (*mal-os*).

a) **El lexema o raíz** nos indica el significado de la palabra y, en ocasiones, su familia léxica. Ejemplos: LECHE: líquido blanco que segregan las mamas de las hembras de los mamíferos para alimento de sus crías. De la misma familia son: *leche, lechero, lechera, lechería, lechal*.

CAFÉ: bebida que se hace con la semilla del cafeto. De la misma familia: *cafeto, cafetal, cafetería, cafetera, cafeína*.

b) **Los morfemas** se unen al lexema para complementarlo o modificarlo. Observa para qué nos sirven los morfemas: Aportan una información gramatical de género (masculino o femenino): *leona*; de número (singular o plural): *cintas*; de persona: (primera, segunda o tercera): *cantaste*; de tiempo (presente, pretérito imperfecto...): *salimos*, etc.

Modifican el significado del lexema; que pueden ser **prefijos** y **sufijos**.

2.2.1.18. ¿Cómo ocurre el proceso de formación de palabras?

La mayoría de las palabras se han creado a partir de distintos procesos de formación. Los más habituales son los siguientes:

- **Por composición**: añadiendo un prefijo a una palabra ya existente: *prehistoria*, *deslenguado*; o uniendo dos o más lexemas: *limpiaparabrisas* (limpiar + parar + brisa), *vinagre* (vino + agrio).
- Por **derivación**: añadiendo un sufijo a un lexema: *becario*, *lobezno*.
- **Mediante la creación de siglas**: palabra formada con las letras iniciales, usadas como abreviatura, de cada una de las palabras que forman un nombre: *ONU* (Organización de Naciones Unidas).
- Con **acrónimos**, palabras formadas por siglas que se refieren a objetos o conceptos como si fueran verdaderas palabras, que se pronuncian

silabeando, no deletreando: *ovni* (objeto volador no identificado).

- Tomando **préstamos lingüísticos**: palabras de otros idiomas: *aeróbic, bluyín*.

2.2.1.19. Clases de palabras.

Atendiendo al proceso de formación, se pueden distinguir distintos tipos de palabras:

- **Primitiva**. No procede de ninguna otra: *toro, casa, lona*.
- **Derivada**. Se ha creado por derivación a partir de una primitiva; de **toro**: **torero, toril, torear, toreo**.
- **Simple**. Tiene un solo lexema: *tela, miel*.
- **Compuesta**. Consta de dos o más lexemas: *malasangre, sacamantecas*.
- **Parasintética**. Formada por composición y derivación: *desarbolado*.

2.2.1.20. Procesos formativos de las palabras

Para entender adecuadamente los procesos de formación de palabras es necesario que revisemos el concepto y los tipos de afijos.

- **AFIJOS.** Morfemas que se añaden a una palabra para modificar su significado, bien léxico, bien gramatical. Las lenguas aglutinantes y flexivas hacen un uso muy amplio de los afijos. Las palabras de las lenguas aglutinantes están formadas por secuencias de afijos, donde cada uno de ellos expresa un significado particular.

Las lenguas flexivas se caracterizan porque las relaciones gramaticales entre las palabras que componen un sintagma o una oración se expresan a través de afijos flexivas, normalmente sufijas.

Clasificación. Normalmente, se utiliza el término afijo como sinónimo de morfema gramatical. De acuerdo con la posición de adjunción del afijo a la base, en español se distinguen cuatro clases:

Prefijos. Los prefijos proceden en su mayoría del latín o del griego y anteceden al lexema en la palabra (*superpoblado, teledirigido...*).

Algunos prefijos productivos en español son: *anti-* (*anticuerpo*), *des-* (*desintoxicar*) o *ex-* (*exfutbolista*).

DE ORIGEN LATINO	DE ORIGEN GRIEGO
ex- 'fuera de': excéntrico	a- 'negación': anormal
i- 'negación': ileso	anti- 'opuesto': anticuerpo
mini- 'pequeño': minifalda	bi- 'dos': bicéfalo
multi- 'mucho': multinacional	en- 'dentro de': embotellar
omni- 'todo': omnipotente	epi- 'sobre': epicentro
pre- 'antes de': preclásico	hemi- 'la mitad de': hemiciclo
semi- 'medio': semicírculo	macro- 'grande': macrobiótico
sub- 'bajo': subdesarrollo	micro- 'pequeño': microbús
super- 'sobre': superhombre	pluri- 'varios': pluriempleo
trans- 'al otro lado de': transatlántico	poli- 'varios': polisemia
vice- 'que hace las veces de': vicedirector	tele- 'a distancia': teléfono

sufijos van después del lexema; generalmente proceden también de las lenguas clásicas. A veces, cambian la categoría gramatical de la palabra: **aterrizaje** (sustantivo) de *aterrizar* (verbo); **suciedad** (sustantivo) de *sucio* (adjetivo). Suceden a la base o a otro sufijo. En español, se distingue entre sufijos flexivos y sufijos derivativos.

Sufijo flexivo. Los primeros producen el paradigma flexivo de una palabra.

Sufijos derivativos. Dan lugar a palabras con significados nuevos. Los sufijos derivativos se sitúan siempre antes de los flexivos y se dividen a su vez en sufijos derivativos propiamente dichos y sufijos apreciativos.

Los sufijos derivativos se utilizan para crear palabras nuevas conservando el significado de un lexema: -dor, *creador* de *crear*; -miento: *hundimiento* de *hundir*.

Los sufijos apreciativos normalmente añaden información sobre el tamaño del referente o sobre la actitud del hablante hacia lo referido. Pueden ser de diversas clases:

Diminutivos: por ejemplo, -ito. Suelen expresar pequeñez o actitud cariñosa: *Me voy a mi casita*. Los sufijos diminutivos se utilizan con bases adjetivales (*pequeñito*).

Aumentativos: por ejemplo, –azo (*bigotazo*), -ote (*gordote*). Estos sufijos suelen emplearse para expresar un exceso de tamaño o para dar énfasis.

Despectivos: como -ucho (*abogaducho*). Señalan una actitud de desprecio por parte del hablante.

DE ORIGEN LATINO	DE ORIGEN GRIEGO
-aceo 'semejante a': grisáceo	-algia 'dolor': nostalgia
-aico 'pertenencia': arcaico	-cracia 'poder': democracia
-al 'relación': arrozal	-edro 'cara': romboedro
-ano 'procedencia': segoviano	-fobia 'aversión': claustrofobia
-ble 'posibilidad, capacidad': legible	-fono 'sonido': micrófono
-ero 'oficio': panadero	-itis 'inflamación': faringitis
-forme 'forma': pisciforme	-logía 'estudio de': geología
-miento 'acción y efecto': levantamiento	-metro 'medida': pluviómetro
-voro 'que come': carnívoro	-patía 'sentimiento, dolencia' cardiopatía

INTERFIJOS E INFIJOS ambos afijos se sitúan en la base, sin cuya aparición la palabra no podría existir.

Los Infijos, al igual que el resto de afijos, tienen significado. Por ejemplo, /-ote-/ en *picotear*, aporta el significado de acción repetida.

Los interfijos, no tienen significado. Son significantes recurrentes, que aparecen en la formación de múltiples palabras. Son interfijos /-θ-/ en *panecillo* o /-ar-/ en *polvareda* y *humareda*.

CIRCUNFIJOS. Algunos autores señalan como morfema único la combinación de un sufijo y un prefijo mutuamente dependientes, como /en- -eθ/ en *ensombrecer*. Se utilizan en la formación de palabras parasintéticas.

2.2.1.21. Proceso formativo por derivación

Es el procedimiento de formación de palabras por medio de la adición de afijos o morfemas derivativos a una palabra primitiva. Los afijos utilizados por la derivación incluyen prefijos, infijos y sufijos. La derivación puede aplicarse a palabras previamente derivadas: ***culpa/culpar/culpable/culpabilizar/culpabilización***.

La palabra primitiva se considera la base de la derivación. Existen dos tipos de derivación:

La Apreciativa, en la que el término derivado tiene el mismo valor designativo que la base y la única diferencia entre ellos es de carácter apreciativo (*perro/perrito*).

La Significativa, en la que base y derivación tienen denotaciones, es decir, se refieren a entidades, distintas (*perro/perrera*).

2.2.1.22. Proceso formativo: la composición

Es la creación de nuevas palabras por medio de la concatenación de dos o más lexemas: *limpia-cristales*, *roji-blanco*, *hoja-lata*. Las combinaciones categoriales más productivas en español actual son: verbo-nombre, adjetivo-adjetivo, nombre-nombre, nombre-adjetivo y adjetivo-nombre; lo cual no significa que no existan otras (*mal-vivir*, *va-i-vén*).

2.2.1.23. Otros procedimientos de formación de palabras

Parasíntesis: Se considera que la parasíntesis es una forma de derivación que incluye prefijación y sufijación a la vez (*rojo/enrojecer*, *largo/alargar*), si bien, en su sentido más estricto se trata de un

procedimiento que combina derivación y composición
(*ropa* y *vieja/ropa-vej-ero*)

Acronimia y siglas: Ambos procedimientos implican el uso de una o varias letras de las palabras que forman una unidad de significado para formar una nueva palabra.

Acortamiento: Consiste en formar palabras eliminando parte del material fónico de una palabra que se percibe como excesivamente larga: *cine* (*cinematógrafo*), *foto* (*fotografía*), *zoo* (*parque zoológico*). Su empleo es frecuente en el nivel coloquial: *cole* (*colegio*), *bici* (*bicicleta*).

Onomatopeya: La onomatopeya es la imitación o recreación del sonido de algo en el vocablo que se forma para significarlo. *Muchas palabras han sido formadas por onomatopeya.*

a. SONIDOS DE ANIMALES

Pato: parpa

Cerdo: gruñe

Pollo: pía

Oveja: bala

Paloma: arrulla

b. Ruidos artificiales

Madre: Cruje

Carbón: Chisporrotea

Arboles: Susurran

Ametralladora: Traquetea

Látigo: Chasquido

Campanas: Tañen.

2.2.1.24. La palabra como unidad léxica

Desde el punto de vista de la Lingüística teórica, es evidente que en el uso habitual de las lenguas prevalece un concepto cuya expansión ha suscitado no pocas polémicas y constantes reformulaciones. Se trata de la enraizada noción de la palabra, tradicionalmente considerada como la unidad básica y legítimamente distintiva del ámbito léxico.

Su uso ha trascendido el marco de la gramática tradicional y todavía, en la actualidad, es un término recurrente en la reflexión lingüística, tanto gramatical como semántica. El propio Coseriu (1987) se acoge a

esta noción para establecer los límites de la investigación en torno al ¹⁶léxico y la justificación de la Lexicología como disciplina encargada de su correspondiente análisis.

2.2.1.25. El lexicón mental

Se define como el lugar (cerebral) en el que reside la competencia léxica (J. La huerta y M. Pujol; 1996) y, más frecuentemente, como el conocimiento que los individuos tienen de las palabras de una lengua (ya sea propia o ajena), así como de las diversas informaciones relacionadas con ese conjunto de vocablos almacenados en la mente.

2.2.1.26. La palabra en el texto

El redactor mira su caudal léxico como algo vital que informa su pensamiento. La palabra la concibe, no aislada y hermética, sino en función de otra, cada vez que usa un vocablo, lo sitúa en un ambiente propio que fija momentáneamente su valor. Existe en su espíritu con todos los sentimientos latentes y virtuales y llega a la redacción individualizada, presta a adaptarse a las circunstancias que la llaman a la

¹⁶ *Por léxico hay que entender la totalidad de aquellas palabras de una lengua que corresponden a la organización inmediata de la realidad extralingüística. Coseriu establece tres tipos fundamentales de palabras:*

vida sociable, es decir, con nuevos lazos en un ambiente familiar creado por el escritor. *ALONSO MARTÍN*.

2.2.1.27. El vocabulario en la redacción

ALONSO MARTÍN afirma que se busca que el vocabulario sea la clave para que ayude al redactor en su operación metódica de pensar con claridad, o, si se quiere, el estímulo evocador puesto al alcance del que redacta, para enriquecer sus conceptos e ir con precisión y sin titubeos de las ideas a las palabras.

El escritor concibe su vocabulario de una manera viviente, no latente o intuitiva. Aclara también que los vocabularios del redactor deben facilitar las acciones activas del lenguaje.

2.2.1.28. Errores en el plano del vocabulario

MINEDU, 2006. Los errores de registro considerados en este punto se refieren a la selección de vocabulario ***el uso de palabras o frases informales o coloquiales*** y al uso de abreviaturas como “q”, “porq”, “xq”, etc., que son propias de textos más informales.

Existen palabras que no se ajustan a un vocabulario formal, es decir, palabras propias de un lenguaje informal o coloquial. Por ejemplo, en la siguiente oración, se observa una inadecuación de registro referente al vocabulario: “*Los profesores nos mandan a hacer **hartos** trabajos grupales*”. La elección de la palabra **hartos**, en este caso, sería una inadecuación de registro en la selección del vocabulario.

Es un error en la elección de una palabra específica que podría ser corregido con una palabra más formal como **muchos**. A continuación, otro ejemplo: *Algunos compañeros son **recontra** irresponsables*. La palabra *recontra* es un error en la selección de vocabulario que podría ser resuelto con escribir la palabra *muy*.

2.2.1.29. La memoria semántica

La memoria semántica es aquella que nos permite acceder a los recuerdos de los significados de los conceptos, a la comprensión de esos recuerdos y a disponer de todo otro conocimiento basado en ideas sin tener necesidad de recuperar las experiencias específicas en las que las obtuvimos.

Una característica definitoria de la memoria semántica es que, como observadores introspectivos, no conocemos su origen.

Esta memoria no se representa en términos de tiempos y lugares específicos. La memoria semántica refiere a nuestro conocimiento sobre la lengua y los hechos sobre el mundo. Puede ser pensada como la confluencia de un diccionario, una enciclopedia y un tesoro, todo ello en uno (Smith, 1976; Tulving, 1972). La memoria semántica ha sido contrastada tradicionalmente con la memoria episódica.

2.2.1.30. Texto argumentativo

¿Qué es un texto argumentativo?

¹⁷Un texto argumentativo es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la

¹⁷ Extraído de [https://www:cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/txtargumentativo.htm](https://www.cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/txtargumentativo.htm)

falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones.

(Parra, 2004) establece otra de definición refiriéndose a la argumentación, afirma que es una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, que tiene como finalidad convencer de algo a quienes escuchan o leen; es decir a los destinatarios. Por esta razón, el texto de estructura argumentativa organiza y describe el mundo desde el punto de vista de las operaciones mentales lógico-cognitivas del sujeto comunicante. Este tipo de textos gira en torno del universo discursivo en el cual se organizan las operaciones de tipo cognitivo.

2.2.1.31. Argumentación escrita

(DOLZ, 1994) afirma que la escritura de un texto argumentativo implica tener en cuenta la intención con que se escribe el texto, la toma de posición, la contra-argumentación, la creación del discurso monologal y el uso de los recursos lingüísticos. La alta complejidad de la argumentación requiere de la mediación de la enseñanza, para lograr que los estudiantes adquieran competencias para la elaboración de este tipo de textos; es fundamental que el docente como guía y facilitador del

conocimiento participe de forma activa con sus orientaciones.

Los argumentos se utilizan para ser más convincente, el autor puede reforzar su opinión:

- Apelando a la experiencia de quienes le escuchan o leen.
- Apoyándose en estadísticas, cifras, imágenes o datos que confirmen su parecer.
- Aportando citas de personas de reconocido prestigio en ese mismo campo del saber, que hayan expresado la misma o similar opinión.
- Recordando ejemplos, anécdotas o citas literarias, de los que se extraiga idéntica conclusión a la defendida (Parra, 2004).

2.2.1.32. Discurso argumentativo

ANA CAMPS, afirma que es el arte de componer un texto con elegancia en base a lo que pensamos o sentimos; dicho texto busca persuadir y convencer; justificar o refutar un punto de vista; exponer un razonamiento; defender una opinión, idea o hecho; modificar la actitud del interlocutor y sostener una idea con credibilidad.

El discurso argumentativo escrito tiene intrínsecamente un carácter dialógico. Esta característica se pone de manifiesto en la contra-argumentación, uno de los aspectos que mayor dificultad presenta para los aprendices, tanto en la comprensión como en la producción de textos escritos.

La escritura de un texto argumentativo implica tener en cuenta la intención con que se escribe el texto, la toma de posición, la contra-argumentación, la creación del discurso monologal y el uso de los recursos lingüísticos. La alta complejidad de la argumentación requiere de la mediación de la enseñanza.

2.2.1.33. Etimología de argumentar

La palabra argumento proviene del latín *argumentum*, compuesto del verbo *arguere* (argüir, dejar en claro) y el sufijo-mentum (mento = instrumento, medio o resultado, como en monumento, instrumento y sacramento). Esta raíz se relaciona con la raíz indioeuropea *arg (billar). Esta raíz está presente en *argentum* (plata, por su brillo) y de ahí Argentina y argentífero.

2.2.1.34. Finalidad del texto argumentativo

El texto argumentativo tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir a un receptor. La finalidad del autor puede ser probar o demostrar una idea (o tesis), refutar la contraria o bien persuadir o disuadir al receptor sobre determinados comportamientos, hechos o ideas.

La argumentación, por importante que sea, no suele darse en estado puro, suele combinarse con la exposición. Mientras la exposición se limita a mostrar, la argumentación intenta demostrar, convencer o cambiar ideas. Por ello, en un texto argumentativo además de la función apelativa presente en el desarrollo de los argumentos, aparece la función referencial, en la parte en la que se expone la tesis.

La argumentación se utiliza en una amplia variedad de textos, especialmente en los científicos, filosóficos, en el ensayo, en la oratoria política y judicial, en los textos periodísticos de opinión y en algunos mensajes publicitarios. En la lengua oral, además de aparecer con frecuencia en la conversación cotidiana (aunque con poco rigor), es la

forma dominante en los debates, coloquios o mesas redondas.

2.2.2. Definición conceptual de términos

- **LÉXICO**

(*DRAE.*, 2010). El vocabulario es el conjunto de las palabras de un idioma, que pertenecen al uso de una región.

- **VOCABULARIO**

(*DRAE.*, 2010). Serie de palabras reunidas según cierto criterio y ordenadas alfabética o sistemáticamente, por ejemplo, de palabras referentes a cierto oficio o de las precisas para redactar un tema o ejercicio en el aprendizaje de un idioma extranjero.

- **REDACTAR**

(ALONZO, MARTÍN) Redactar, etimológicamente (*del latín redactum, su pino de redigere*), significa *compilar o poner en orden*. En un sentido más lingüístico, consiste en expresar por escrito los pensamientos o conocimientos ordenados con anterioridad.

- **PALABRA**

Para *CRISTIAN PLANTIN* y *NORA MUÑOS* las palabras son instrumentos de expresión.

- **ENUNCIADO**

G. MARTÍN VIVALDI. Es cualquier manifestación del habla con capacidad comunicativa comprendida entre dos pausas, marcadas por un cambio de entonación al hablar o por signos de puntuación al escribir. Un enunciado puede estar formado por una sola palabra, una frase y una sola oración, y su significado se comprende muchas veces por la entonación.

- **SEMÁNTICA**

(ALONZO, MARTÍN) Así, pues, la semántica, como parte de la lexicología, estudia la significación de los vocablos, las normas de su clasificación ideológica y los cambios que experimentan por razón de la cosa significada.

- **ARGUMENTACIÓN**

(ÁLVAREZ, 2004). La argumentación entendida como un discurso, es el conjunto de estrategias con que un autor (enunciador) se dirige al interlocutor con el propósito de modificar su juicio. Es decir, *La argumentación es una forma de convencer o de lograr la adhesión de un determinado auditorio apoyado en criterios racionales*. Para poder hablar de argumentación debe existir una situación de desacuerdo sometida a la confrontación a través del discurso y el contra-discurso, formulado mediante estructuras contra-argumentativas de concesión y refutación. En otras palabras consiste en

formular razones para sustentar una afirmación o una opinión del sujeto comunicante para convencer al sujeto interpretante.

- **ESCRITURA**

La escritura resulta ser un proceso y una práctica mucho más compleja que la lectura y que el habla. Al aprender a hablar, del hablante se espera que lo haga e incluso no interesa mucho que lo haga mal, en el contexto familiar suele suplirse esta falencia con un exceso de interpretación; al hablante suele permitírsele expresiones, movimientos y gestos que refuercen lo dicho en determinado contexto. Al lector se le pide que siga el texto, que de su interpretación de lo plasmado. Pero al escritor se le pide ser organizado, que desarrolle con coherencia sus ideas, que sepa llevar al lector por una secuencia en la que con fluidez exprese lo que desea expresar. G. MARTÍN VIVALDI.

e) FRASES

Son enunciados formados por una o varias palabras relacionadas entre sí, aunque no expresen siempre un mensaje completo. G. MARTÍN VIVALDI.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández Sampieri (2010), la investigación es cuantitativa de naturaleza cuasi-experimental. En tal sentido, esta investigación por su naturaleza cuantitativa está orientada a identificar el nivel de influencia de la producción textual-argumentativa sobre el nivel lexical de los estudiantes. La variable independiente (*producción de textos argumentativos*), ha sido manipulada para analizar su nivel de influencia sobre la variable dependiente (*nivel lexical*).

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño metodológico de la investigación es experimental, ya que busca determinar el grado de influencia de la producción de textos argumentativos sobre el nivel lexical de los estudiantes.

DONDE:

$$\text{G.E.} = \text{O}_1 \text{-----} \text{X} \text{-----} \text{O}_2$$

- **G.E.** = Grupo Experimental.
- **X** = Producción de los textos argumentativos.
- **O₁** = Medición antes del experimento
- **O₂** = Medición después del experimento

El diseño que empleamos en la presente investigación es cuasi experimental, con un *Pretest* y *Posttest*, que consistirá en tres pasos:

- Una medición previa de las variables por medio de un *Pretest*.
- Tratamiento a la variable independiente “X” para mejorar la variable dependiente “Y”.
- Medición final de las variables en un (Postest).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población con la que se trabajó estuvo conformado por casi todos los estudiantes (excepto uno) del cuarto año del nivel secundario del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

Del total de estudiantes que son 37, solo trabajamos con 36 alumnos debido a que la profesora del área de comunicación sugirió trabajar con estudiantes (varones y mujeres) con pésimo rendimiento para el manejo lexical y producción textual-argumentativa en el área de comunicación, Sub Área_ Manejo de la Información.

GRADO	SECCIÓN	NÚMERO DE ALUMNOS		TOTAL
		VARONES	MUJERES	
1 ^o	“A”	11	18	29
1 ^o	“B”	12	18	30
2 ^o	“U”	12	23	35
3 ^o	“A”	18	13	31
3 ^o	“B”	12	18	30
4 ^o	“U”	15	22	37
5 ^o	“U”	17	17	34
Σ		97	129	226

3.3.2. MUESTRA

La muestra quedó conformada por un grado de toda la población estudiantil, 36 estudiantes del 4to año de

secundaria. Se seleccionó este grado debido a que era de fácil acceso para los investigadores. Esta sección se desempeñó como único Grupo Experimental.

GRADO	SECCIÓN	NUMERO DE ALUMNOS		TOTAL
		Experimental	Control	
4 ^o	"U"	18	18	36

Fuente: nómina de matrícula del 2015 de la I.E.

3.4. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- a) Como instrumento de recolección de datos utilizamos dos fichas de observación (*una para cada variable*). Estos instrumentos fueron utilizados con el fin de medir o calificar los resultados de cada variable. Una vez calificado los resultados logramos analizar el nivel de influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

A continuación explicamos las dos fichas de observación: El primer instrumento estuvo constituido por una ficha de observación que contenía 20 indicadores correspondientes a las dimensiones *coherencia* y *cohesión textual* (ítems 1, 2, 3, 4 y 5), *amenidad de escrito* y *claridad de ideas* (ítems 6, 7, 8, 9 y 10), *persuadir* y *convencer con argumentos escritos* (ítems 11, 12, 13, 14 y 15) y *defender una opinión a través de la producción textual* (ítems 16, 17, 18, 19 y 20).

- El segundo instrumento también estuvo constituido por una ficha de observación que contenía 20 indicadores

correspondientes a las dimensiones *semántica* (ítems 21, 22, 23, 24 y 25), *formación de palabras* (ítems 26, 27, 28, 29 y 30), *léxico* (ítems 31, 32, 33, 34 y 35) y *hermenéutica* (ítems 36, 37, 38, 39 y 40).

Para cada indicador las alternativas posibles de respuesta eran: **excelente, bueno, regular y deficiente**. Esta versión del instrumento fue aplicado en el pretest y postest.

3.5. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

a) Hoja de producción de textos

A través de este instrumento pudimos observar los aciertos y desaciertos en la construcción de un relato argumentativo en los 36 estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Integrado Aplicación-UNHEVAL, 2015. Del total de estudiantes, 18 fueron nuestro grupo de experimento.

A todos los estudiantes se les sometió a una evaluación conocida como **pretest** esta evaluación consistió en la elaboración de un texto argumentativo, partiendo del tema *el matrimonio gay*; donde hicieron uso de sus conocimientos previos. Esta evaluación nos permitió observar el nivel o grado léxico que presentaba cada estudiante con el fin de observar el proceso de mejora a partir del tratamiento que empleamos.

El tratamiento consistió en 8 sesiones por el periodo de un mes. Este a su vez, estuvo enfocado en mejorar la producción de textos y el nivel lexical de los estudiantes. En cada sesión que se trabajó se dio pautas para que no cometan los mismos errores que solían cometer inicialmente.

Habiendo cumplido con el desarrollo de las sesiones programadas se sometió a la evaluación final o **postest** para observar la mejora obtenida, esta prueba también consistió en la elaboración de un texto argumentativo a partir del tema que se les dio. El pretest y el postest estuvo acompañado de una ficha de observación o instrumento de medición para determinar si hubo mejora o no, dicho instrumento fue manejado por los investigadores, fueron ellos quienes evaluaron los textos teniendo en cuenta cada variable. Además, este instrumento se aplicó en cada sesión con el fin de analizar y corregir el proceso de mejora.

3.6. EL TRATAMIENTO

La práctica de producción textual-argumentativa intensiva al que fue sometido el grupo experimental duró cuatro semanas y ocho

sesiones. Cada sesión se desarrolló por un periodo de 2 horas; haciendo estos un total de 16 horas. Estas actividades (de *escritura, corrección y otros*), se llevaron a cabo en el salón de clases de los estudiantes del 4° año de secundaria.

A través de la primera sesión se dio inicio al tratamiento del problema de investigación que estamos abordando. Una vez aplicado la prueba de pretest, calificamos los resultados de producción textual-argumentativa y el nivel lexical de los estudiantes por medio de una ficha de observación con el fin de someter a prácticas de escrituras constantes (*debido a sus deficiencias*), con la finalidad de mejorar el manejo vocabular dentro del texto. Siendo esta, la primera sesión respecto al tema de producción textual y nivel lexical no obtuvimos resultados agradables a causa de la pésima escritura que inicialmente presentaban.

A medida que íbamos trabajando, era notable el progreso en la producción textual de los alumnos, por lo mismo que las sesiones de aprendizaje les permitían mejorar sus conocimientos para producir escritos argumentativos de manera eficaz. No solo eso, sino que también se les daba a conocer los errores de las sesiones anteriores con el fin de que no vuelvan a cometer los errores del pasado.

Una vez concluida el tratamiento, se sometió a una evaluación final o posttest con el fin de observar cuánto mejoraron en la producción de textos y nivel lexical. Como era de esperarse, en esta evaluación los resultados han sido óptimos porque se logró alcanzar lo que se pretendía determinar por medio de la investigación.

CAPÍTULO IV

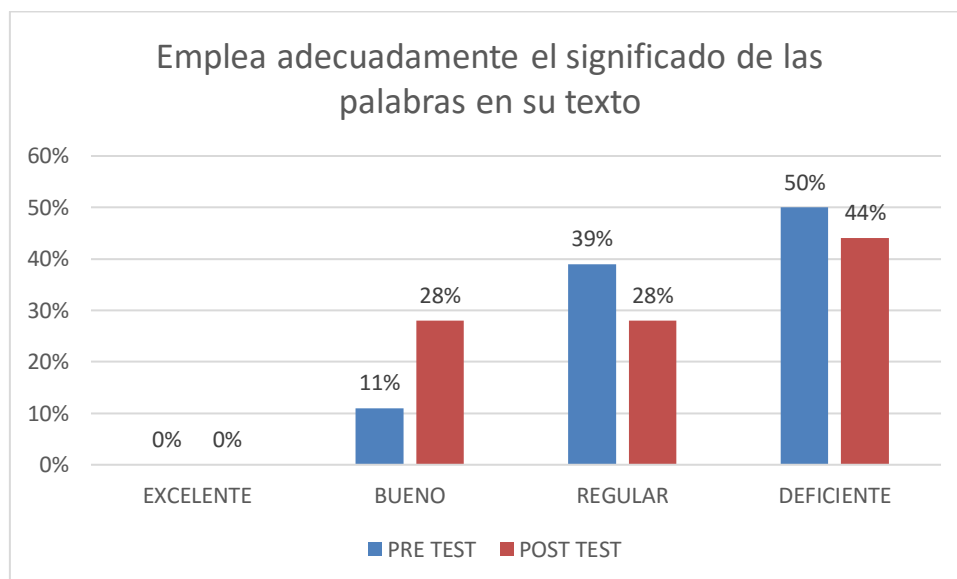
ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS INDICADORES DEL PRETEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL

1. Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto

CUADRO N°01

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	2	11%	5	28%
REGULAR	7	39%	5	28%
DEFICIENTE	9	50%	8	44%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas

dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los **18** alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pre test**; el **89%** es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%** es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto.***

Del ítem ***Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **44%** tienen un nivel deficiente, el **28%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

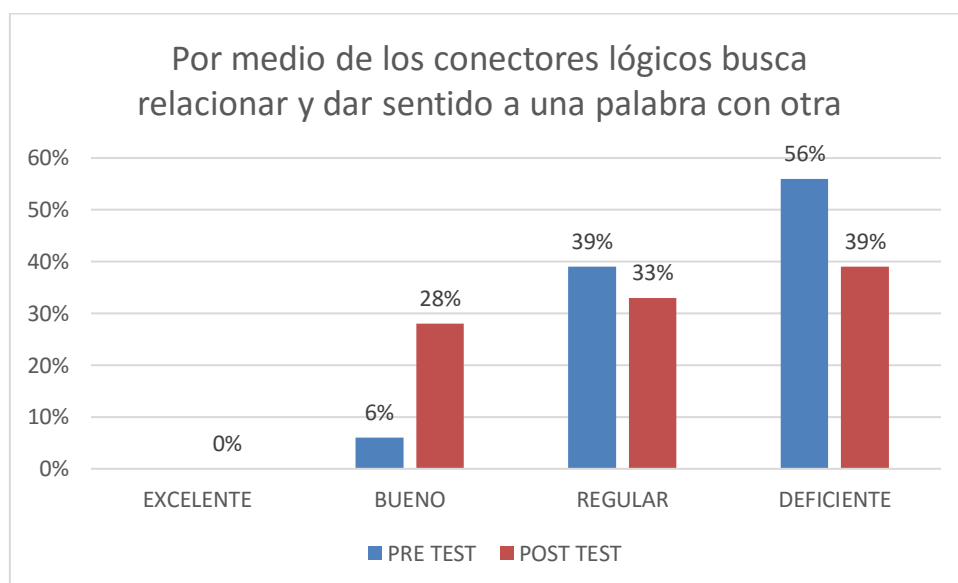
Se concluye que de los **18** alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest**; el **72%**; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **28%** es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente.

Comparando el **pre** y **postest** del indicador, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y también en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto***; es decir no mejoraron de manera significativa.

2. Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.

CUADRO N°02

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	1	6%	5	28%
REGULAR	7	39%	6	33%
DEFICIENTE	10	56%	7	39%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba **pretest**; el **95%**; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.***

Del ítem ***Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

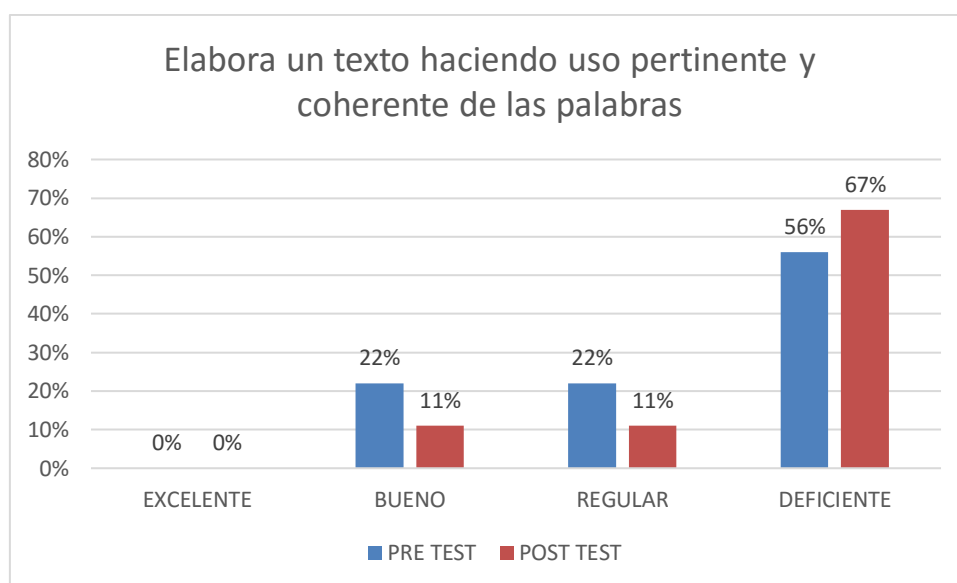
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest**; el **72%**; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **28%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra***; es decir no mejoraron de manera significativa.

3. Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.

CUADRO N°03

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	4	22%	4	11%
REGULAR	4	22%	4	11%
DEFICIENTE	10	56%	10	67%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **78%**; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en

relación a ***elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.***

Del ítems ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y **11%** un nivel excelente.

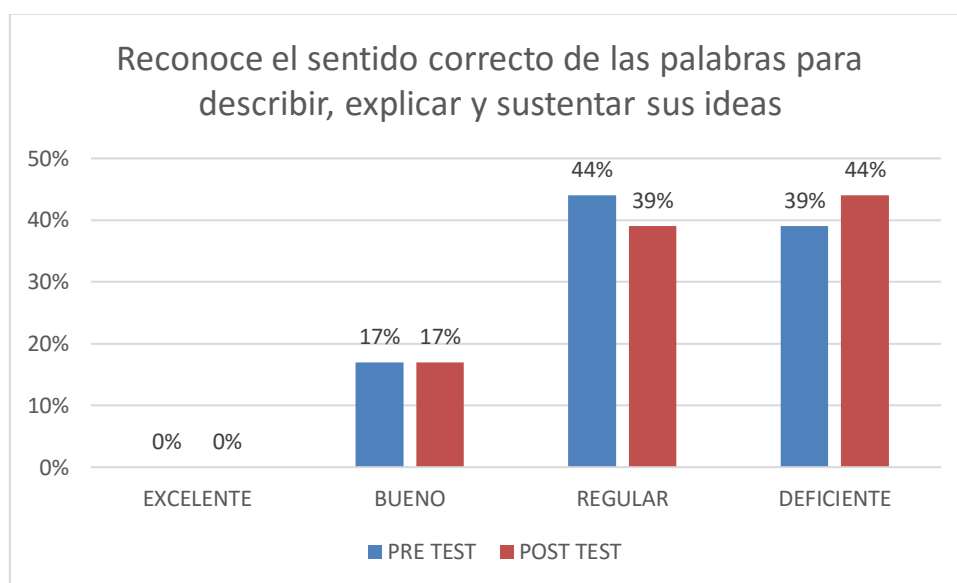
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **78%**; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

4. Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.

CUADRO N°04

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	3	17%	3	17%
REGULAR	8	44%	7	39%
DEFICIENTE	7	39%	8	44%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem **Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **83%** de alumnos; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad

presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.***

Del ítems ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

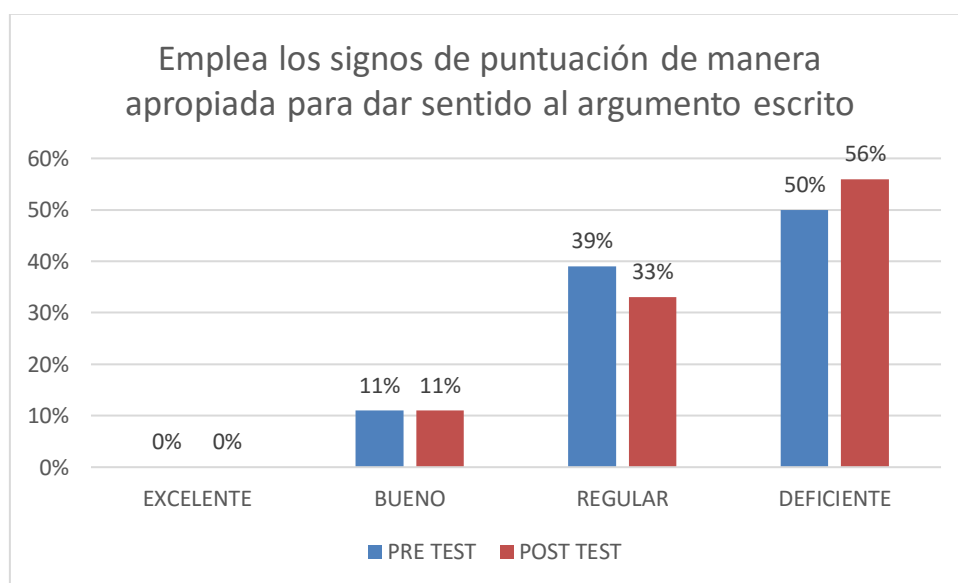
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **83%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y también en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

5. Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.

CUADRO N°05

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	2	11%	2	11%
REGULAR	7	39%	6	33%
DEFICIENTE	9	50%	10	56%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **89%** de alumnos; es decir más de mitad

presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.***

Del ítem ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

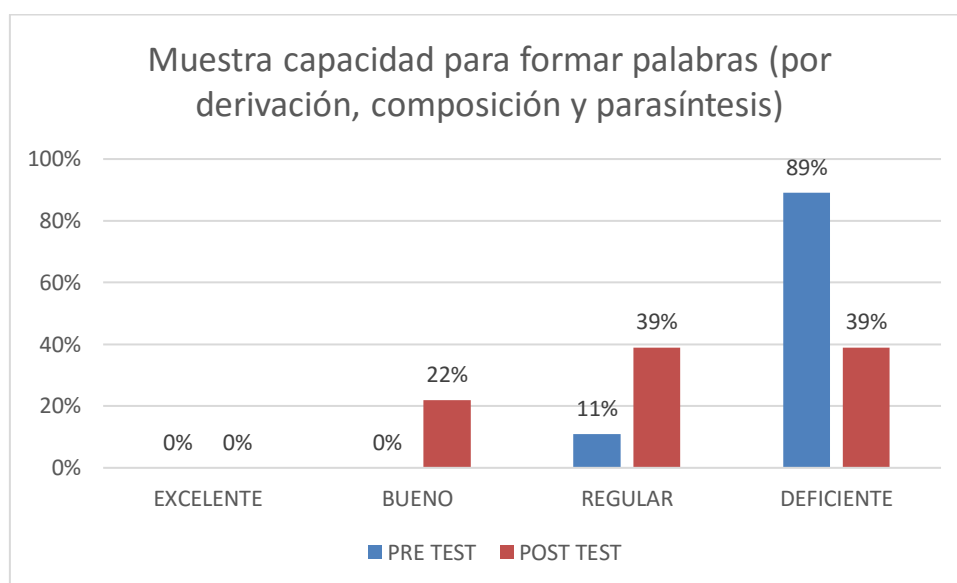
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **89%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** también más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito***; es decir no mejoraron de manera significativa.

6. Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)

CUADRO N°06

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	4	22%
REGULAR	2	11%	7	39%
DEFICIENTE	16	89%	7	39%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **89%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***.

Del ítem ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

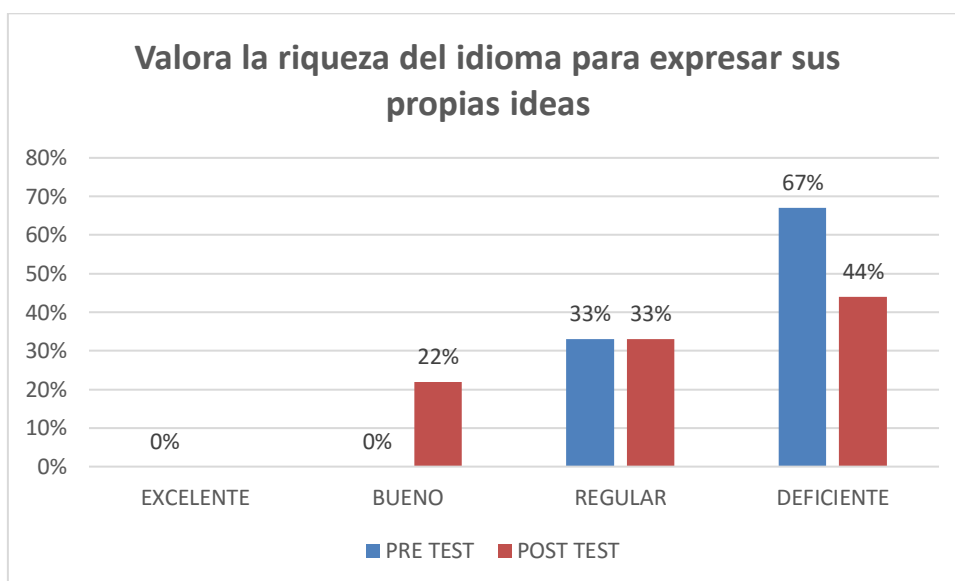
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **78%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***.

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***; es decir no mejoraron de manera significativa.

7. Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas

CUADRO N°07

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	4	22%
REGULAR	6	33%	6	33%
DEFICIENTE	12	67%	8	44%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.***

Del ítem ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

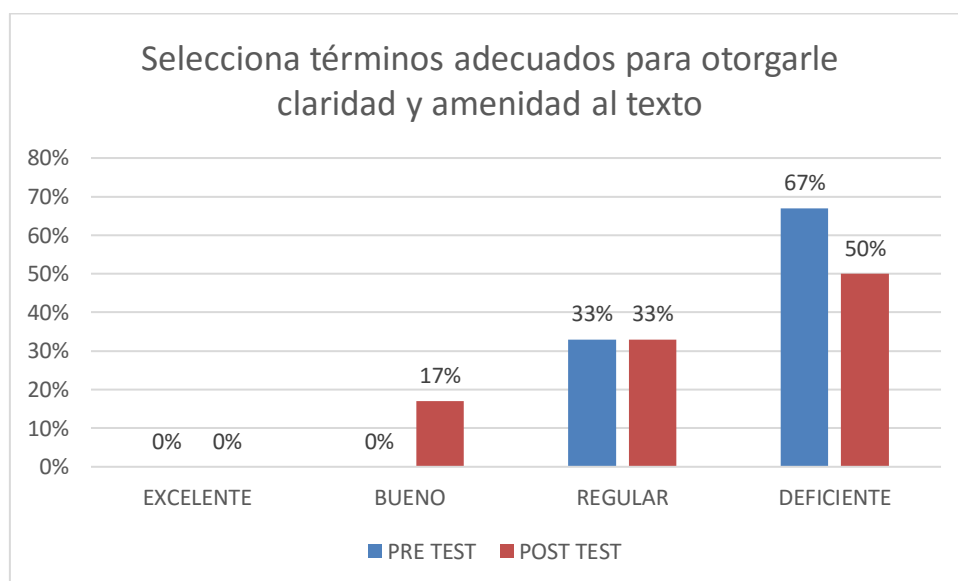
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **77%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas***; es decir no mejoraron de manera significativa.

8. Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto

CUADRO N°08

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	3	17%
REGULAR	6	33%	6	33%
DEFICIENTE	12	67%	9	50%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Selección de términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto.***

Del ítem ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

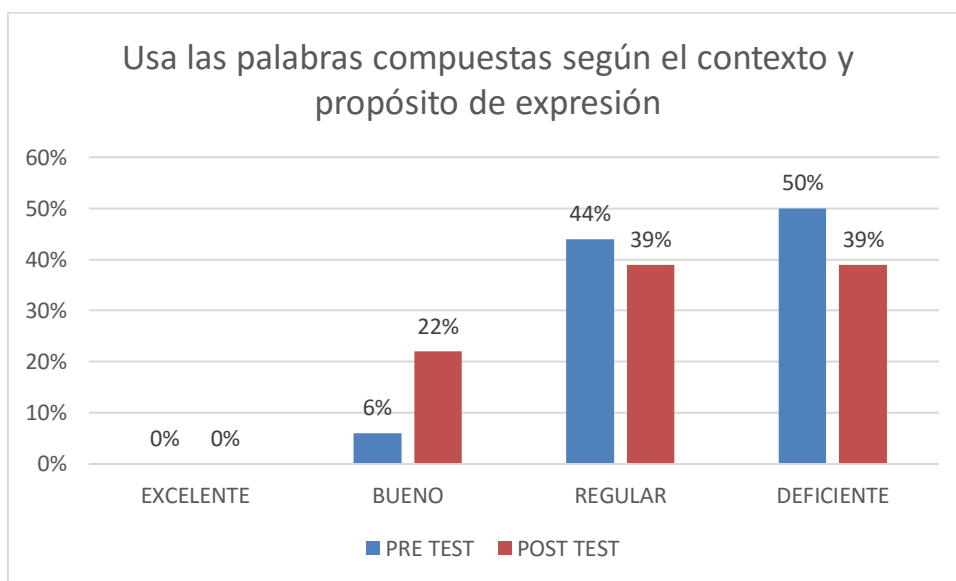
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **83%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** el más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto***; es decir no mejoraron de manera significativa.

9. Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión

CUADRO N°09

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	1	6%	4	22%
REGULAR	8	44%	7	39%
DEFICIENTE	9	50%	7	39%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **94%** de alumnos; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad

presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión.***

Del ítem ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

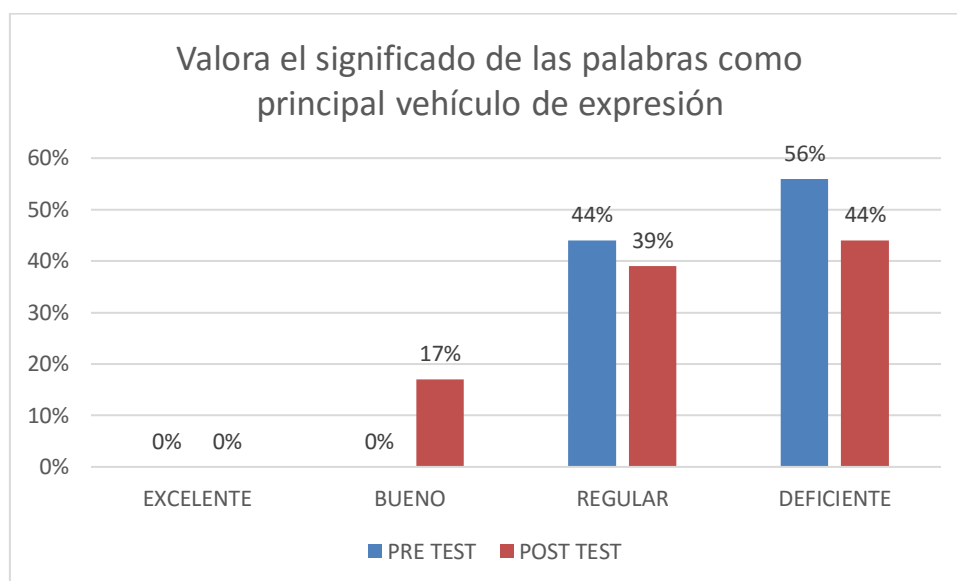
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **78%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

10. Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.

CUADRO N°10

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	3	17%
REGULAR	8	44%	7	39%
DEFICIENTE	10	56%	8	44%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.***

Del ítem ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

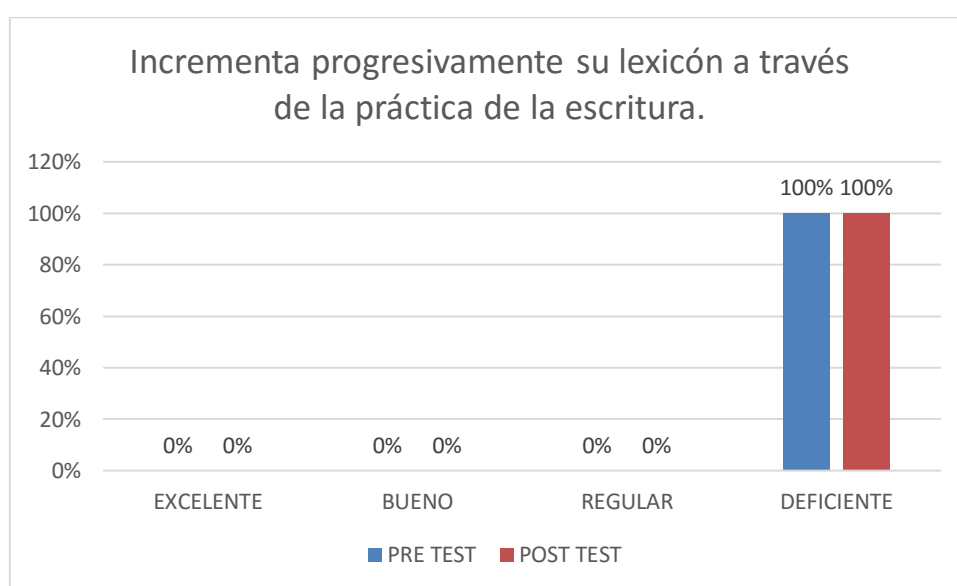
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **83%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

11. Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura

CUADRO N°11

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	0	0%
REGULAR	0	0%	0	0%
DEFICIENTE	18	100%	18	100%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **100%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de; **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura.***

Del ítem ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **100%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

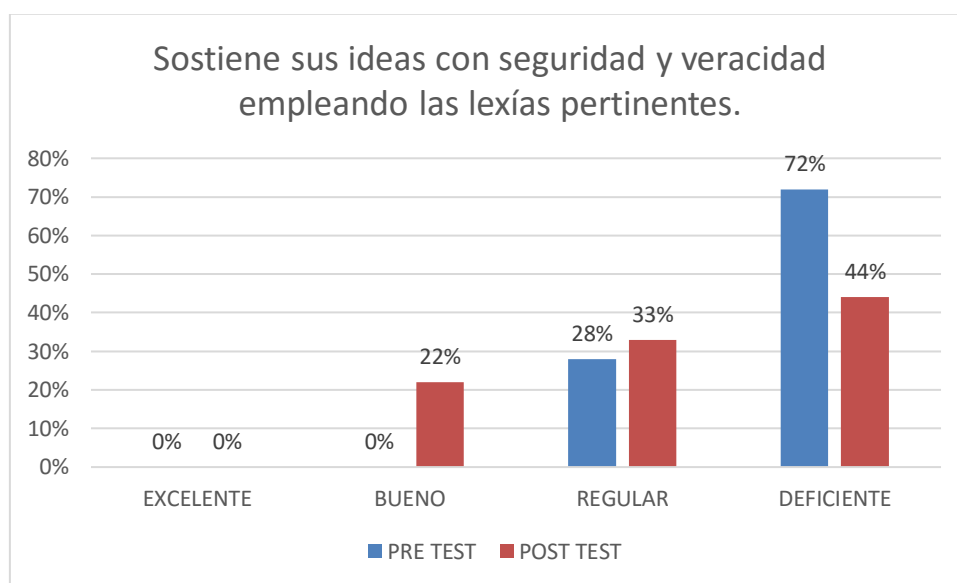
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **pos test** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura***; es decir no mejoraron de manera significativa.

12. Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.

CUADRO N°12

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	4	22%
REGULAR	5	28%	6	33%
DEFICIENTE	13	72%	8	44%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **72%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **28%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.***

Del ítem ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

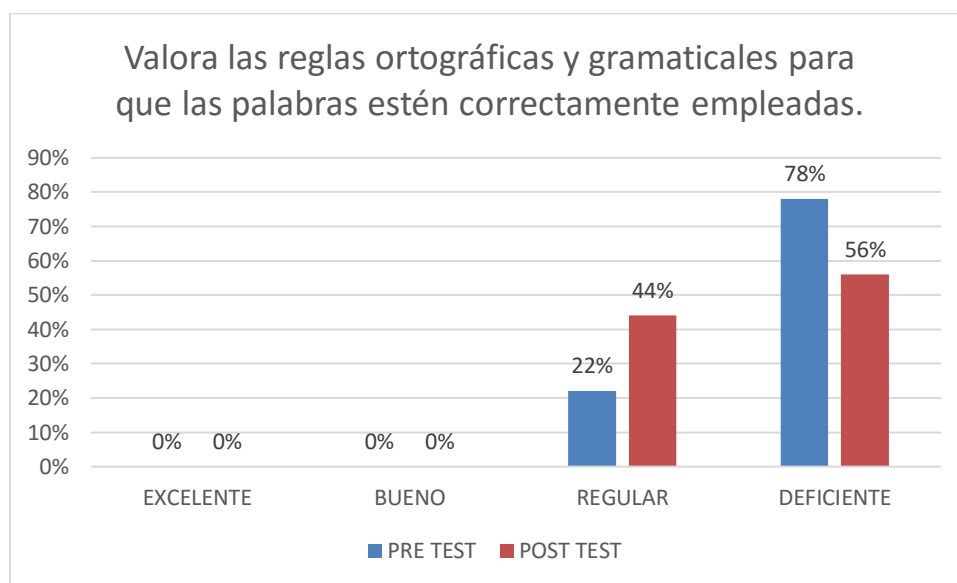
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **77%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

13. Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas

CUADRO N°13

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	0	0%
REGULAR	4	22%	8	44%
DEFICIENTE	14	78%	10	56%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **78%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas.***

Del ítem ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

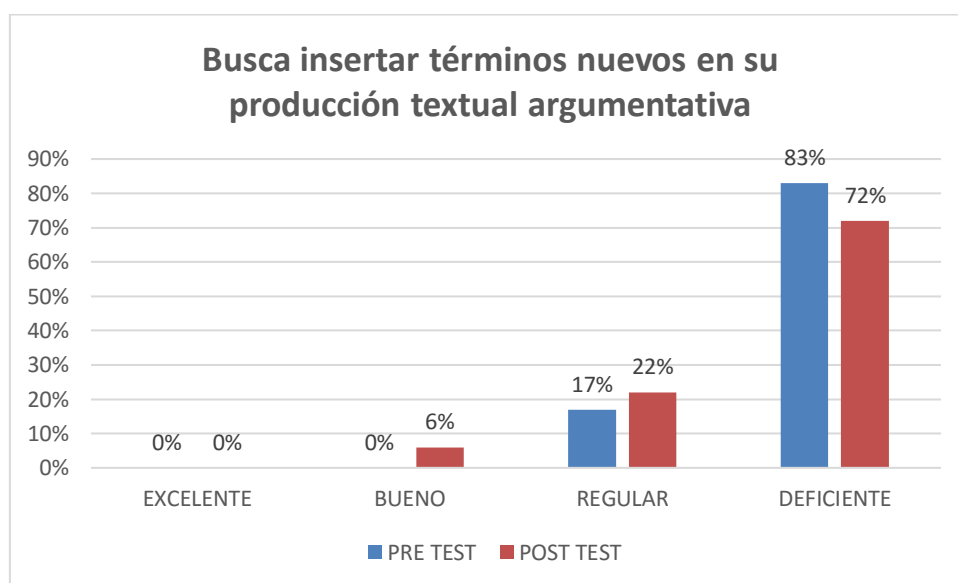
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presentan un nivel bueno-excelente ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

14. Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa

CUADRO N°14

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	1	6%
REGULAR	3	17%	4	22%
DEFICIENTE	15	83%	13	72%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa.***

Del ítem ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **72%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

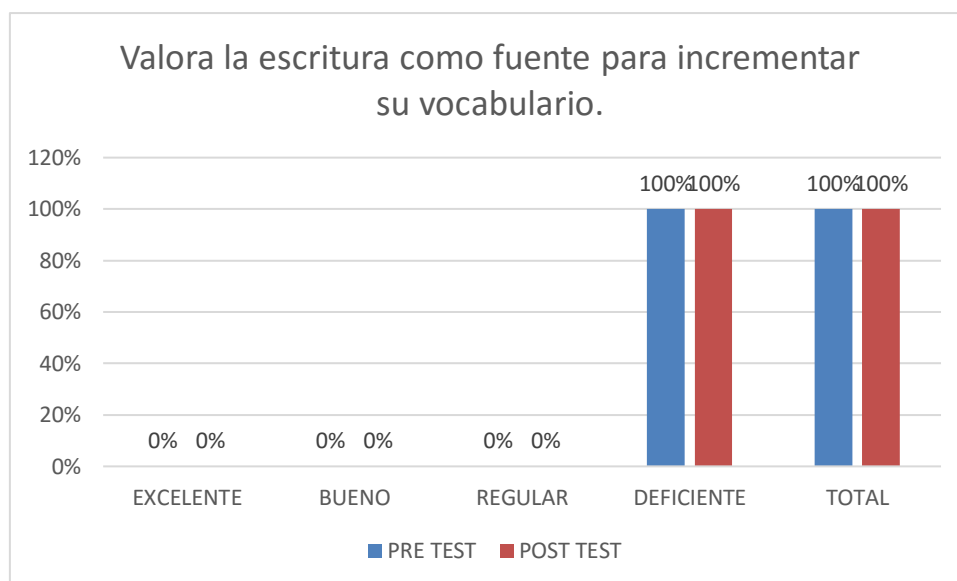
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **94%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa***; es decir no mejoraron de manera significativa.

15. Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario

CUADRO N°15

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	0	0%
REGULAR	0	0%	0	0%
DEFICIENTE	18	100%	18	100%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **100%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario.***

Del ítem ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **100%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

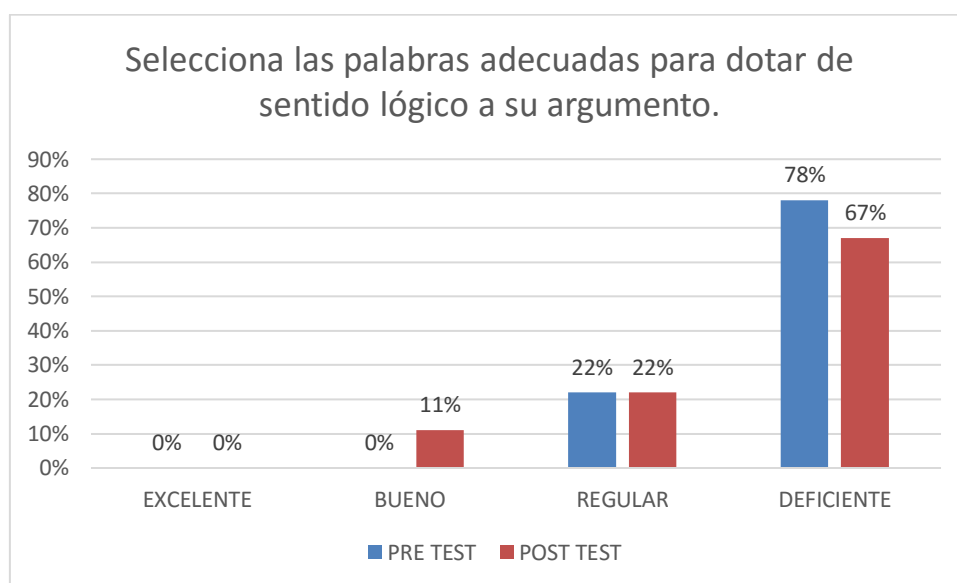
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presentan un nivel bueno-excelente ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y del mismo modo en el **postest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario***; es decir no mejoraron de manera significativa.

16. Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento

CUADRO N°16

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	2	11%
REGULAR	4	22%	4	22%
DEFICIENTE	14	78%	12	67%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **78%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento.***

Del ítem ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

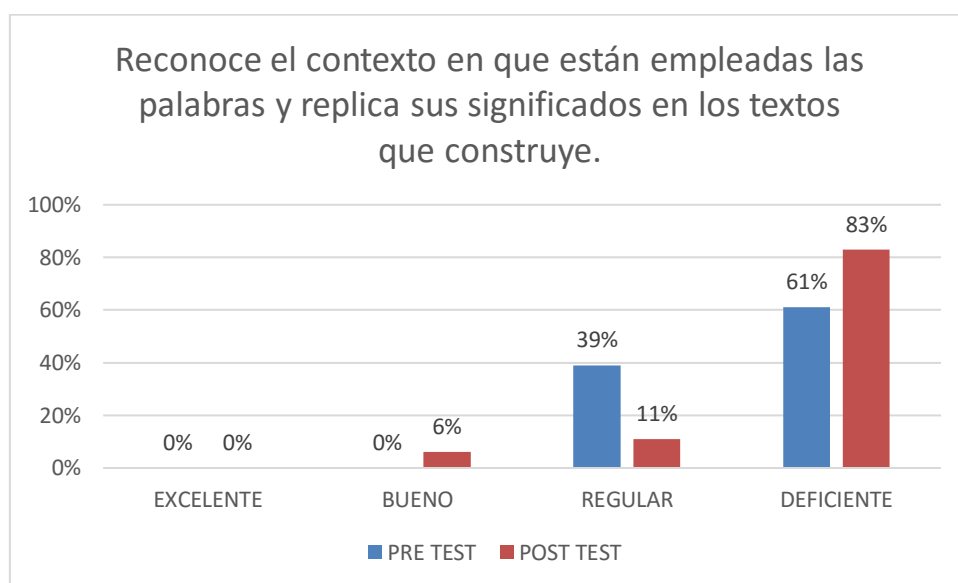
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **89%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** el más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

17. Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye

CUADRO N°17

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	1	6%
REGULAR	7	39%	2	11%
DEFICIENTE	11	61%	15	83%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **61%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye.***

Del ítem ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **3%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

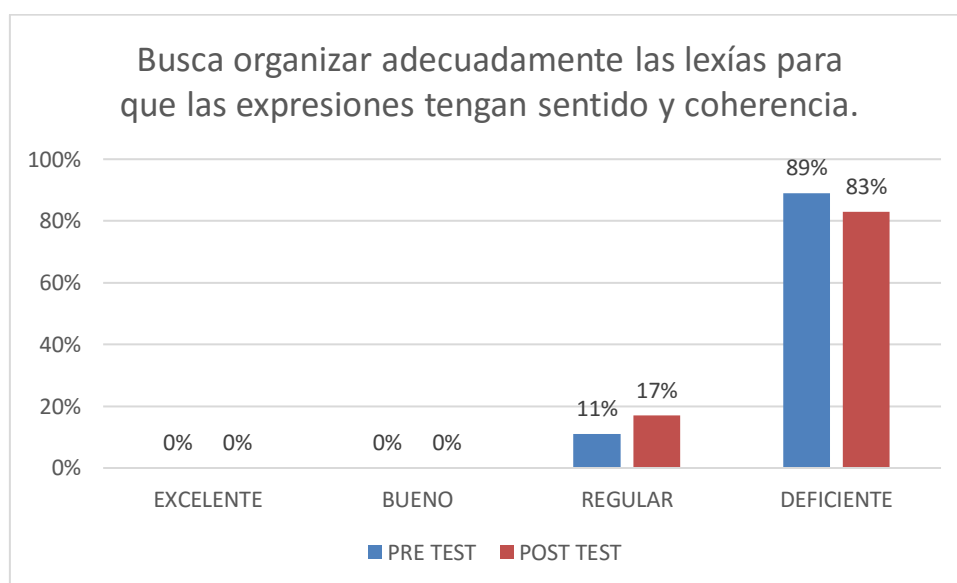
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **94%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **3%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye***; es decir no mejoraron de manera significativa.

18. Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia

CUADRO N°18

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	0	0%
REGULAR	2	11%	3	17%
DEFICIENTE	16	89%	15	83%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **89%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia***

Del ítem ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

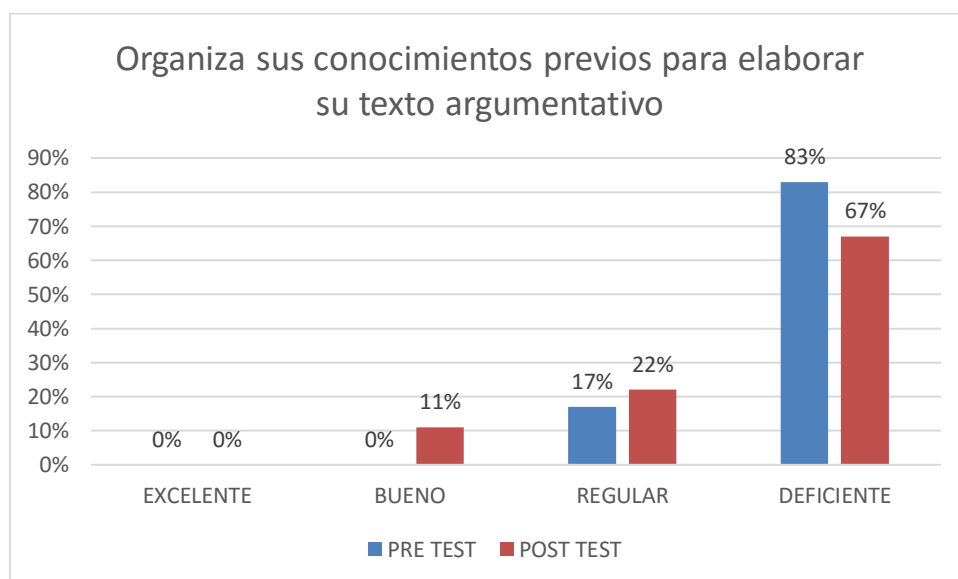
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presentan un nivel bueno-excelente ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia;*** es decir no mejoraron de manera significativa.

19. Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo

CUADRO N°19

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	2	11%
REGULAR	3	17%	4	22%
DEFICIENTE	15	83%	12	67%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo.***

Del ítem ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

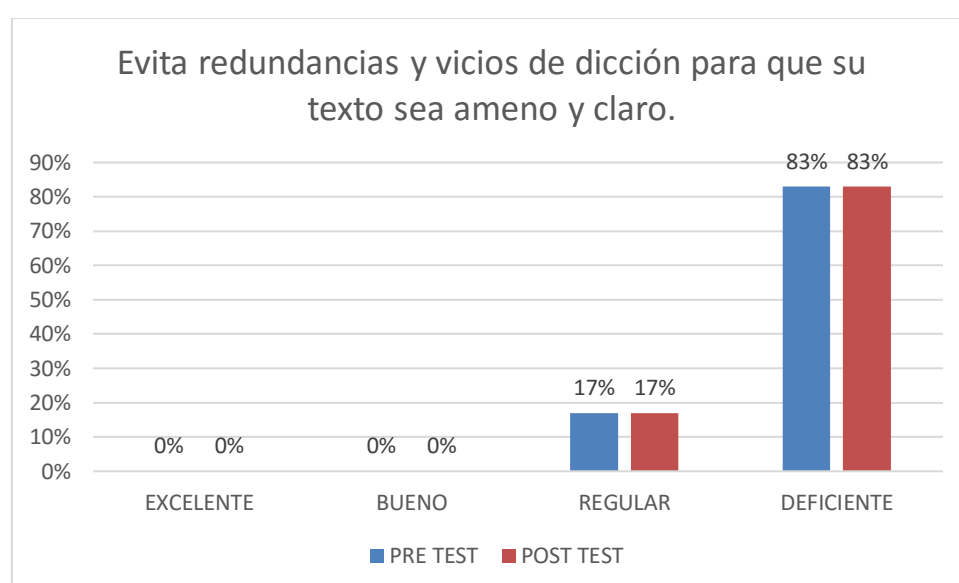
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **89%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente en ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo***; es decir no mejoraron de manera significativa.

20. Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro

CUADRO N°20

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	0	0%
BUENO	0	0%	0	0%
REGULAR	3	17%	3	17%
DEFICIENTE	15	83%	15	83%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es todos presentan un

nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.***

Del ítem ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **83%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y **0%** un nivel excelente.

Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presentan un nivel bueno-excelente ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.***

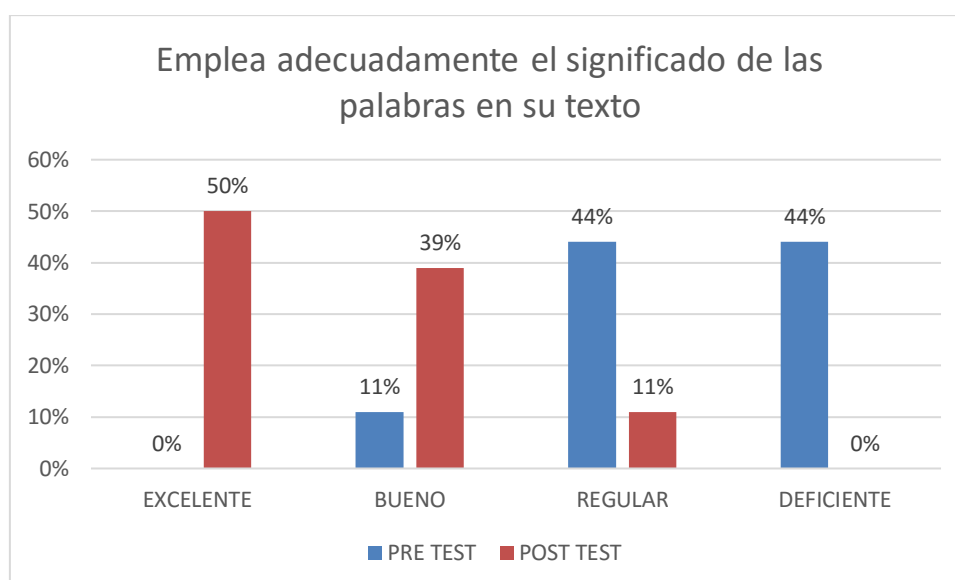
Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **pos test** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro***; es decir no mejoraron de manera significativa.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS INDICADORES DEL PRETEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

21. Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto

CUADRO N°21

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	9	50%
BUENO	2	11%	7	39%
REGULAR	8	44%	2	11%
DEFICIENTE	8	44%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest**; el **88%** es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%** es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto.***

Del ítem ***Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **39%** un nivel bueno y **50%** un nivel excelente.

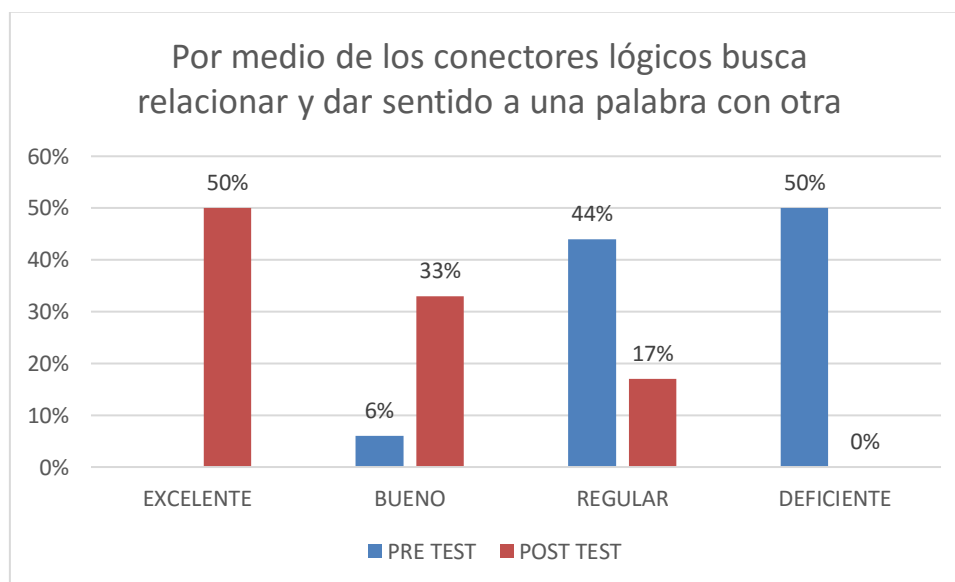
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest**; el **11%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **89%** es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto***; es decir mejoraron de manera significativa.

22. Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra

CUADRO N°22

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	9	50%
BUENO	1	6%	6	33%
REGULAR	8	44%	3	17%
DEFICIENTE	9	50%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba **pretest**; el **94%**; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **4%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.***

Del ítems ***Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **33%** un nivel bueno y **50%** un nivel excelente.

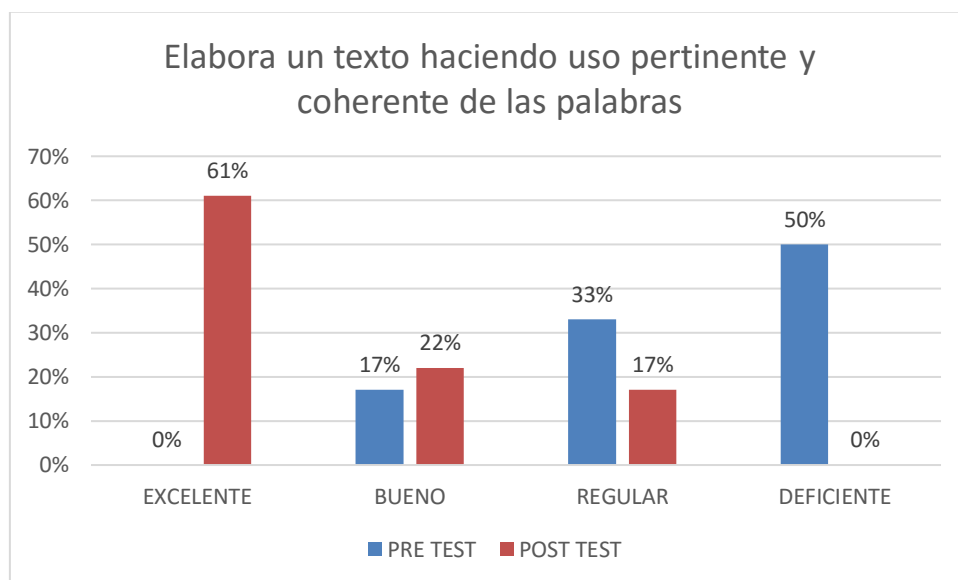
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest**; el **17%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **83%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra***; es decir mejoraron de manera significativa.

23. Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras

CUADRO N°23

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	11	61%
BUENO	3	17%	4	22%
REGULAR	6	33%	3	17%
DEFICIENTE	9	50%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **83%**; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.***

Del ítem ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **61%** un nivel excelente.

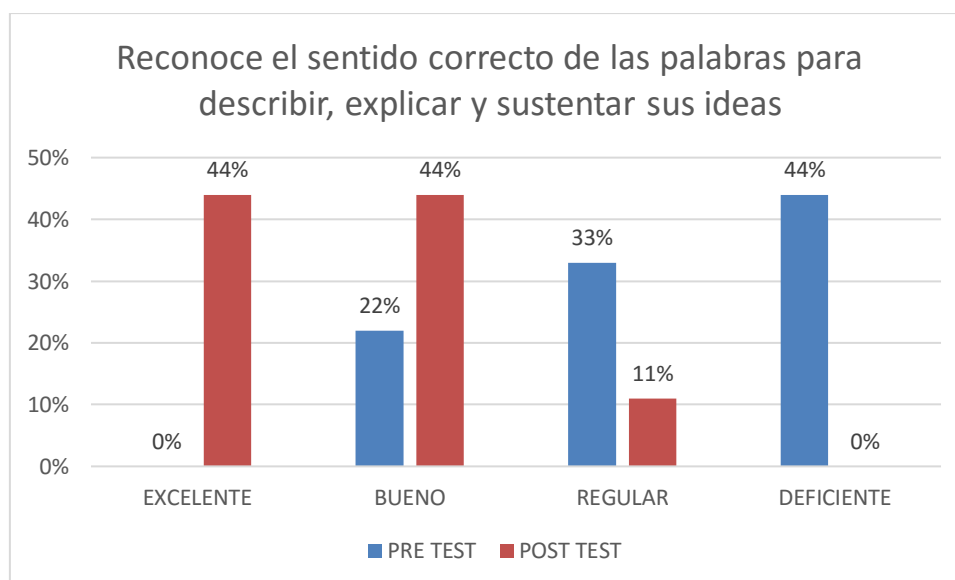
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **17%**; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **83%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras***; es decir mejoraron de manera significativa.

24. Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas

CUADRO N°24

	PRETEST		POS TEST	
EXCELENTE	0	0%	8	44%
BUENO	4	22%	8	44%
REGULAR	6	33%	2	11%
DEFICIENTE	8	44%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

- Del ítem **Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **77%** de alumnos; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.***

Del ítems ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **44%** un nivel bueno y **44%** un nivel excelente.

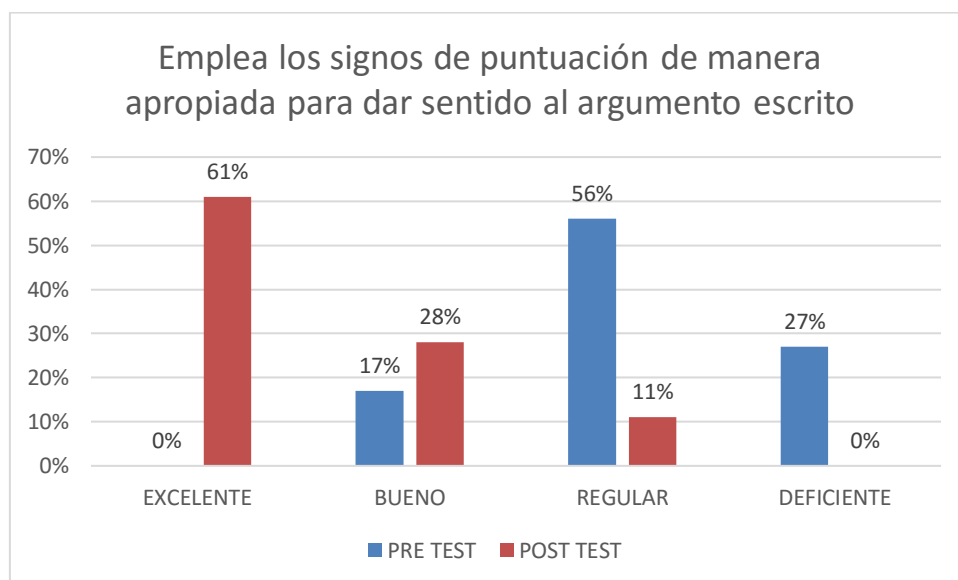
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de pos test el **11%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **88%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas***, se concluye que en el **pre test** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y también en el **pos test** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas***; es decir mejoraron de manera significativa.

25. Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito

CUADRO N°25

	PRETEST		POSTEST	
EXELENTE	0	0%	11	61%
BUENO	3	17%	5	28%
REGULAR	10	56%	2	11%
DEFICIENTE	5	27%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **27%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **56%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **83%** de alumnos; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.***

Del ítem ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **61%** un nivel excelente.

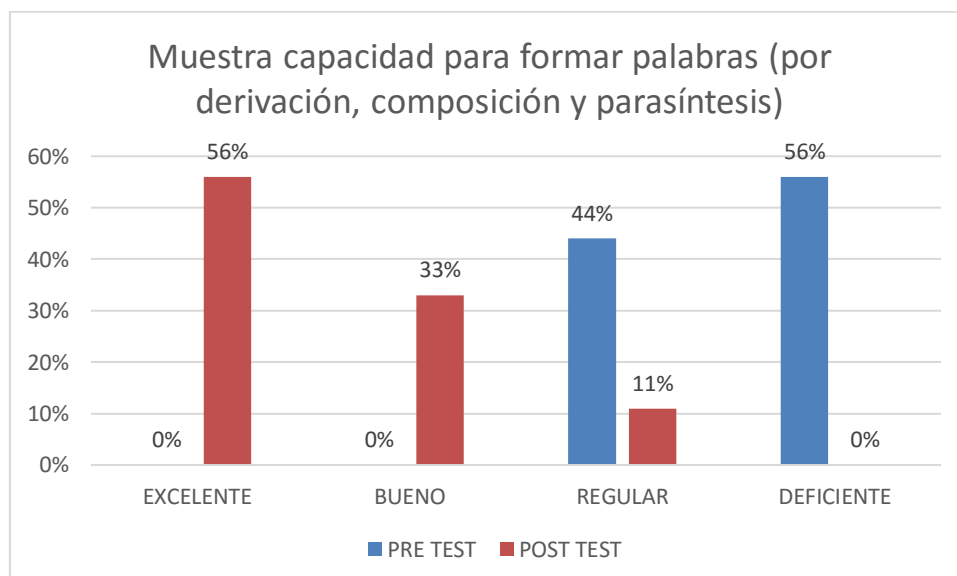
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **28%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **89%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito***; es decir mejoraron de manera significativa.

26. Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)

CUADRO N°26

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	10	56%
BUENO	0	0%	6	33%
REGULAR	8	44%	2	11%
DEFICIENTE	10	56%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***.

Del ítem ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **33%** un nivel bueno y **56%** un nivel excelente.

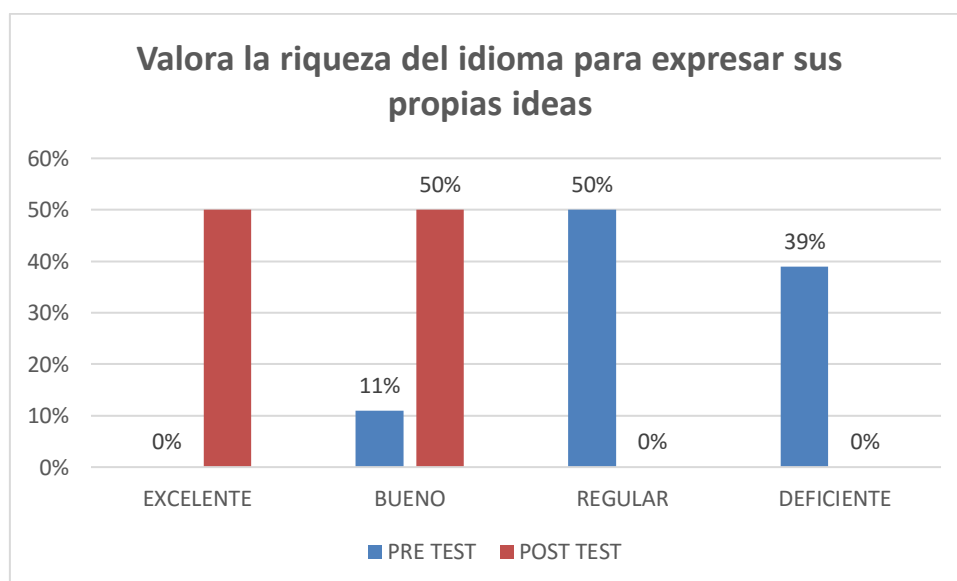
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **11%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **89%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente en ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***.

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis)***; es decir mejoraron de manera significativa.

27. Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas

CUADRO N°27

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	9	50%
BUENO	2	11%	9	50%
REGULAR	9	50%	0	0%
DEFICIENTE	7	39%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **50%** tiene un nivel regular, el **11%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **89%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **11%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.***

Del ítem ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **50%** un nivel bueno y **50%** un nivel excelente.

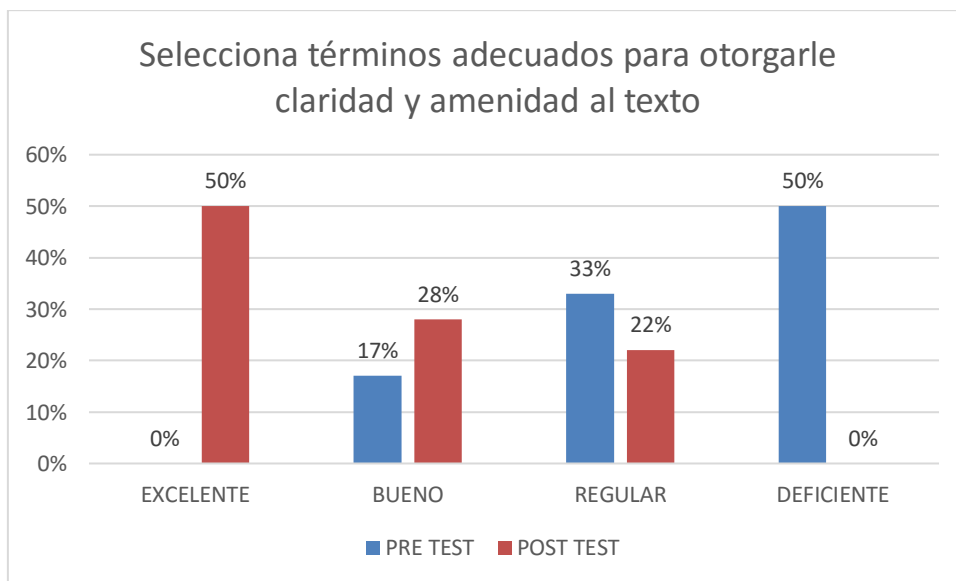
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **0%** de alumnos; es decir ninguno presentan un nivel regular-deficiente y el **100%**; es decir todos presentan un nivel bueno-excelente en ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas***; es decir mejoraron de manera significativa.

28. Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto

CUADRO N°28

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	9	50%
BUENO	3	17%	5	28%
REGULAR	6	33%	4	22%
DEFICIENTE	9	50%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **83%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto.***

Del ítem ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **50%** un nivel excelente.

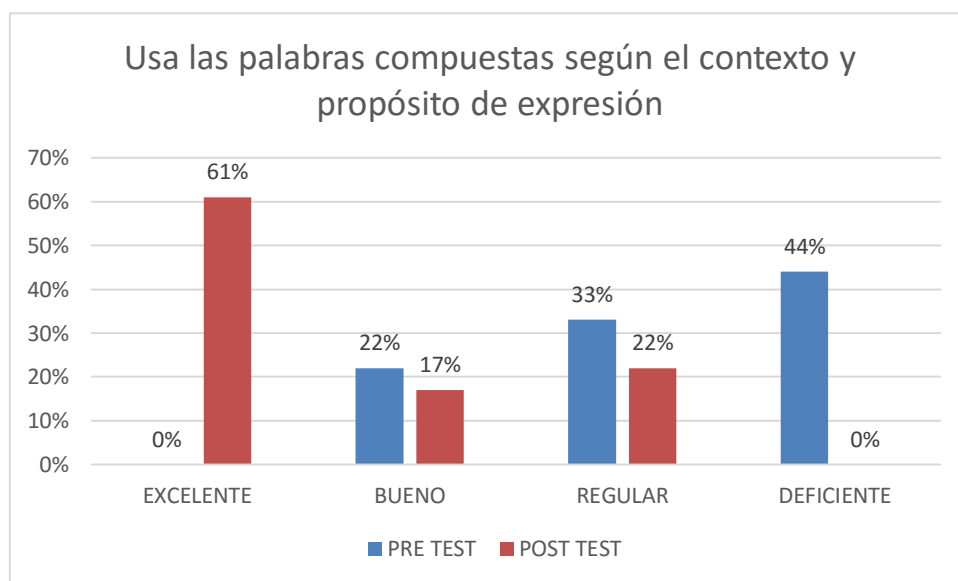
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **22%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **88%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto***, se concluye que en el **pre test** más **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** y más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto***; es decir mejoraron de manera significativa.

29. Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión

CUADRO N°29

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	11	61%
BUENO	4	22%	3	17%
REGULAR	6	33%	4	22%
DEFICIENTE	8	44%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18**

respuestas dadas; el **44%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **77%** de alumnos; es decir más de mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **22%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión.***

Del ítem ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **61%** un nivel excelente.

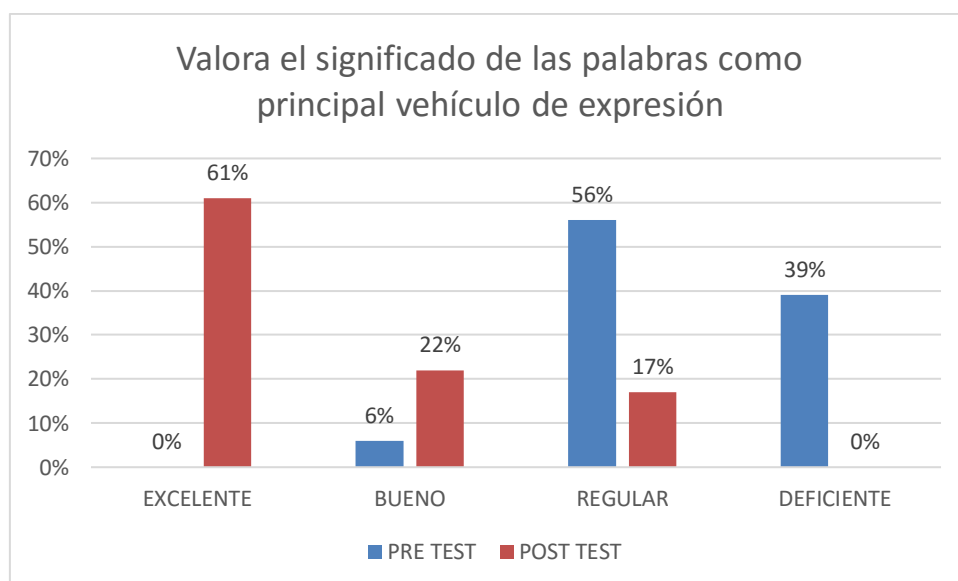
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **22%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **78%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión***; es decir mejoraron de manera significativa.

30. Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión

CUADRO N°30

	PRETEST		POSTEST	
EXELENTE	0	0%	11	61%
BUENO	1	6%	4	22%
REGULAR	10	56%	3	17%
DEFICIENTE	7	39%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítems *Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18**

respuestas dadas; el **39%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **56%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **95%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.***

Del ítem ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **61%** un nivel excelente.

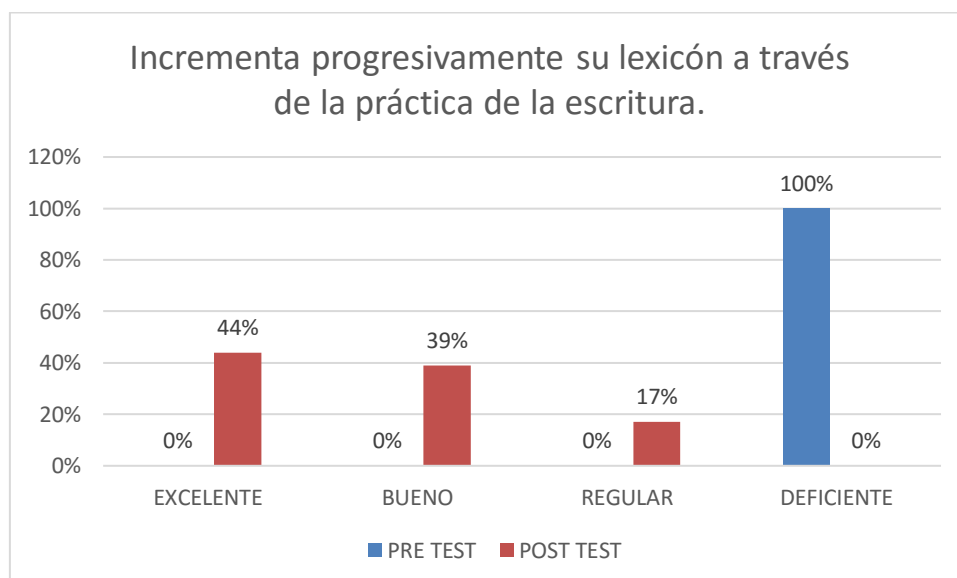
Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **22%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **83%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión***, se concluye que en el **pretest** el más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión***; es decir mejoraron de manera significativa.

31. Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura

CUADRO N°31

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	8	44%
BUENO	0	0%	7	39%
REGULAR	0	0%	3	17%
DEFICIENTE	18	100%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítems *Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total

de **18** respuestas dadas; el **100%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de; **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura.***

Del ítem ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **39%** un nivel bueno y un **44%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **17%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **83%**; es decir más de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura.***

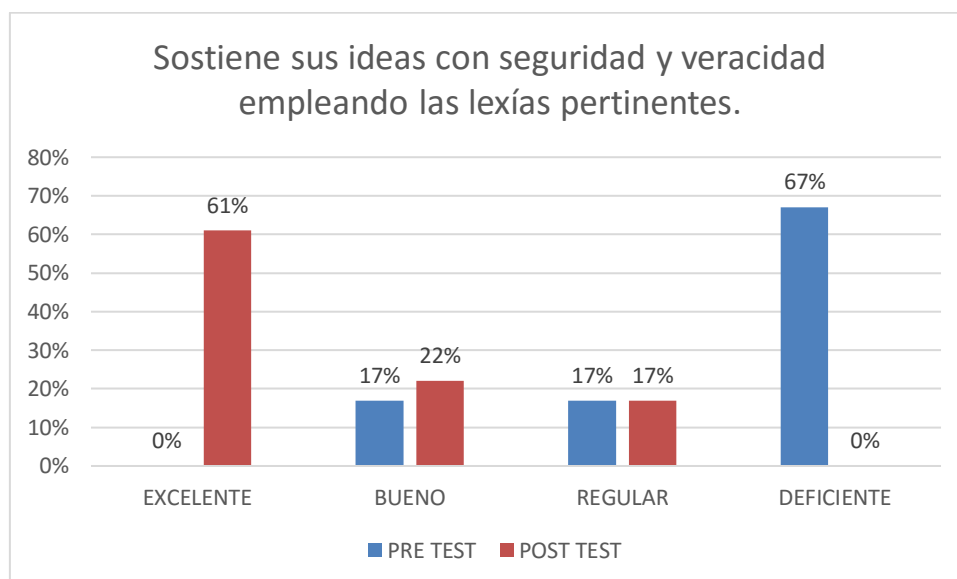
Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en

Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura; es decir mejoraron de manera significativa.

32. Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes

CUADRO N°32

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	11	61%
BUENO	3	17%	4	22%
REGULAR	3	17%	3	17%
DEFICIENTE	12	67%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de

18 respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **84%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **17%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.***

Del ítem ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **17%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **61%** un nivel excelente.

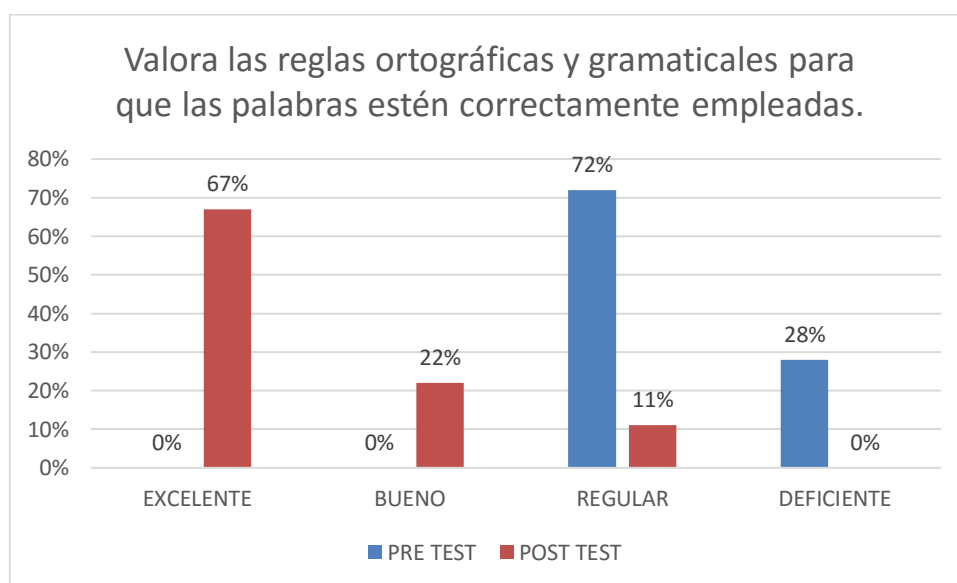
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **17%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **83%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes***; es decir mejoraron de manera significativa.

33. Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas

CUADRO N°33

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	12	67%
BUENO	0	0%	4	22%
REGULAR	13	72%	2	11%
DEFICIENTE	5	28%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem *Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas* en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **28%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **72%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas.***

Del ítem ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **67%** un nivel excelente.

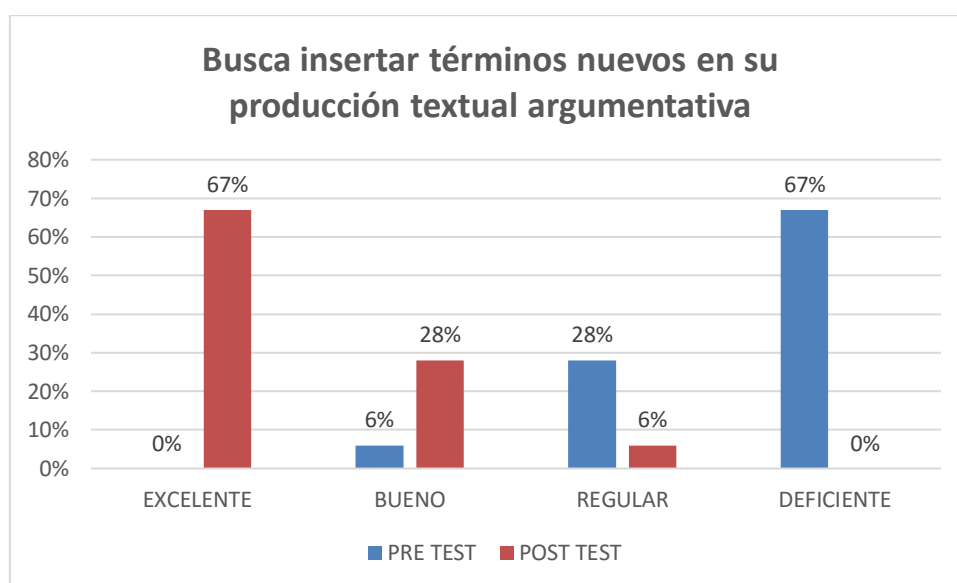
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **11%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **89%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas;*** es decir mejoraron de manera significativa.

34. Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa

CUADRO N°34

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	12	67%
BUENO	1	6%	5	28%
REGULAR	5	28%	1	6%
DEFICIENTE	12	67%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

- Del ítems **Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **28%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **95%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad

presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa.***

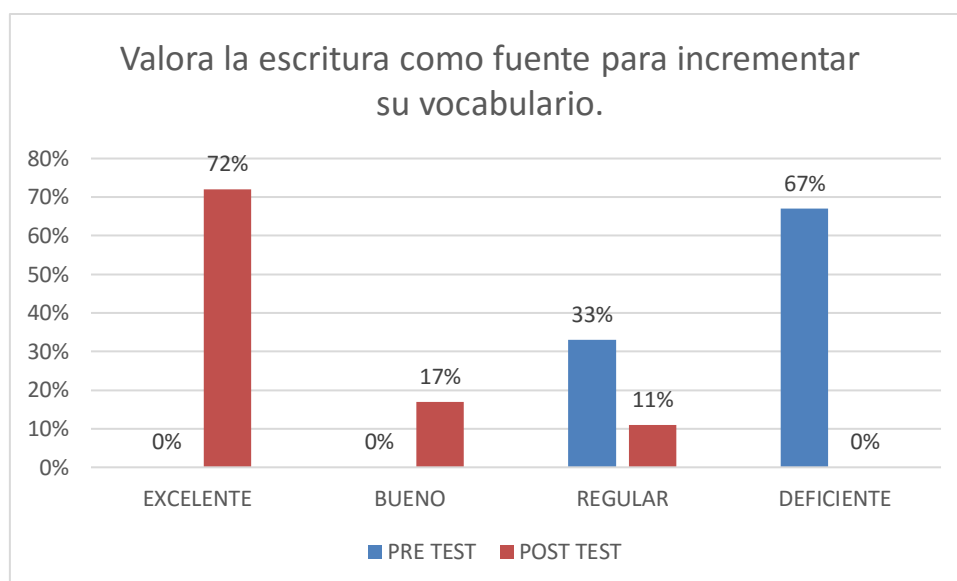
Del ítems ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **6%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **67%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los **18** alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **6%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **95%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa;*** es decir mejoraron de manera significativa.

35. Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario
CUADRO N°35

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	13	72%
BUENO	0	0%	3	17%
REGULAR	6	33%	2	11%
DEFICIENTE	12	67%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem **Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **33%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a **Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario**.

Del ítem ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **11%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **72%** un nivel excelente.

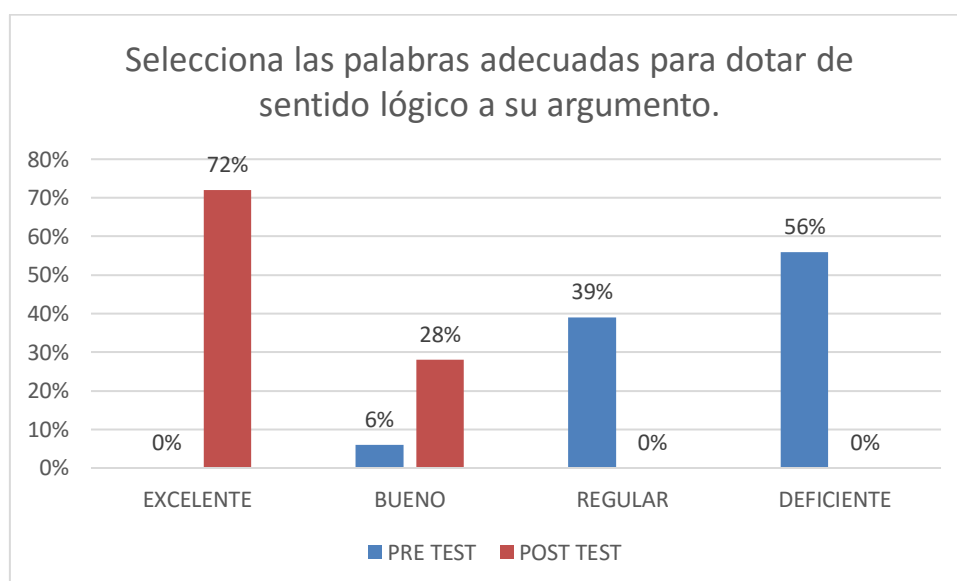
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **11%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **89%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** el más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario***; es decir mejoraron de manera significativa.

36. Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento

CUADRO N°36

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	13	72%
BUENO	1	6%	5	28%
REGULAR	7	39%	0	0%
DEFICIENTE	10	56%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **39%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **95%** de alumnos; es decir más de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad

presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento.***

Del ítem ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **72%** un nivel excelente.

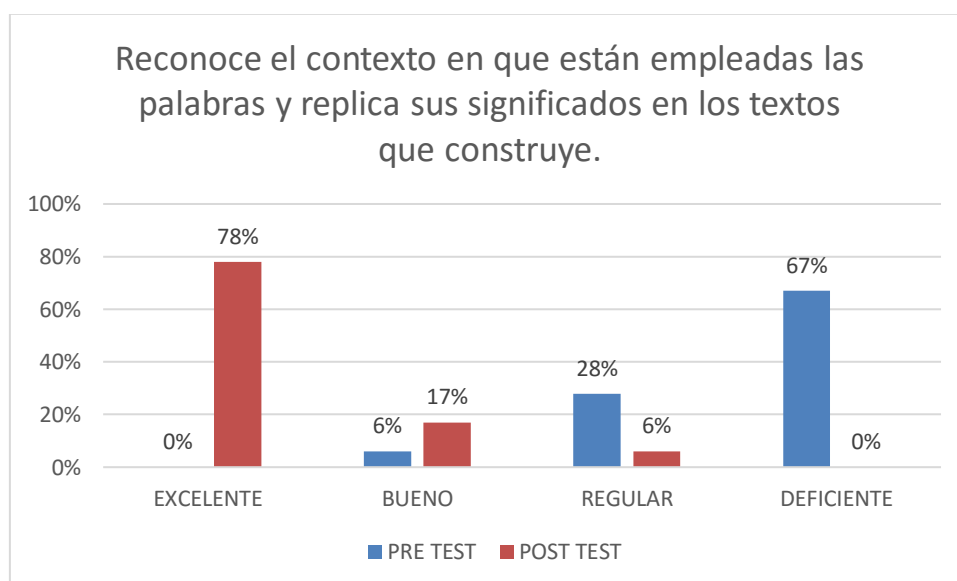
Se concluye que de los **18** alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **0%** de alumnos; es decir ninguno presentan un nivel regular-deficiente y el **100%**; es decir todos presentan un nivel bueno-excelente ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento,*** se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento;*** es decir mejoraron de manera significativa.

37. Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye

CUADRO N°37

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	14	78%
BUENO	1	6%	3	17%
REGULAR	5	28%	1	6%
DEFICIENTE	12	67%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **67%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **28%** tiene un nivel regular, el **6%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **95%** de alumnos; es decir más de la mitad

presentan un nivel regular-deficiente y el **6%**; es decir menos de la mitad presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye.***

Del ítem ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **6%** tiene un nivel regular, el **17%** un nivel bueno y **78%** un nivel excelente.

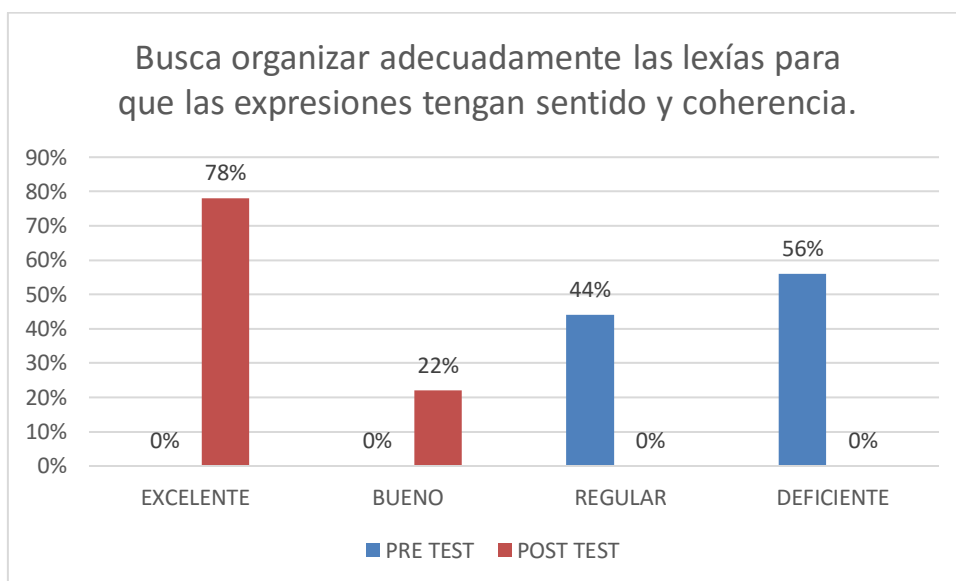
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **6%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **95%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye***, se concluye que en el **pretest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye***; es decir mejoraron de manera significativa.

38. Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia

CUADRO N°38

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	14	78%
BUENO	0	0%	4	22%
REGULAR	8	44%	0	0%
DEFICIENTE	10	56%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem **Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **56%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **44%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos

presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-excelente en relación a ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia.***

Del ítem ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **22%** un nivel bueno y **78%** un nivel excelente.

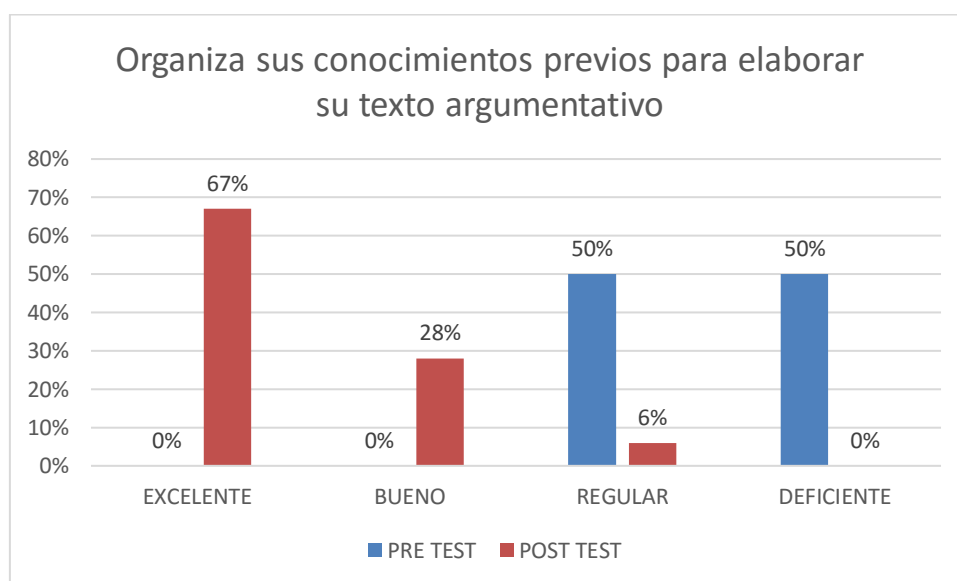
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **0%** de alumnos; es decir ninguno presentan un nivel regular-deficiente y el **100%**; es decir todos presentan un nivel bueno-excelente ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia,*** se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y de igual manera en el **postest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia;*** es decir mejoraron de manera significativa.

39. Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo

CUADRO N°39

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	12	67%
BUENO	0	0%	5	28%
REGULAR	9	50%	1	6%
DEFICIENTE	9	50%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **50%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **50%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es decir todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un

nivel bueno-excelente en relación a ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo.***

Del ítem ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **6%** tiene un nivel regular, el **28%** un nivel bueno y **67%** un nivel excelente.

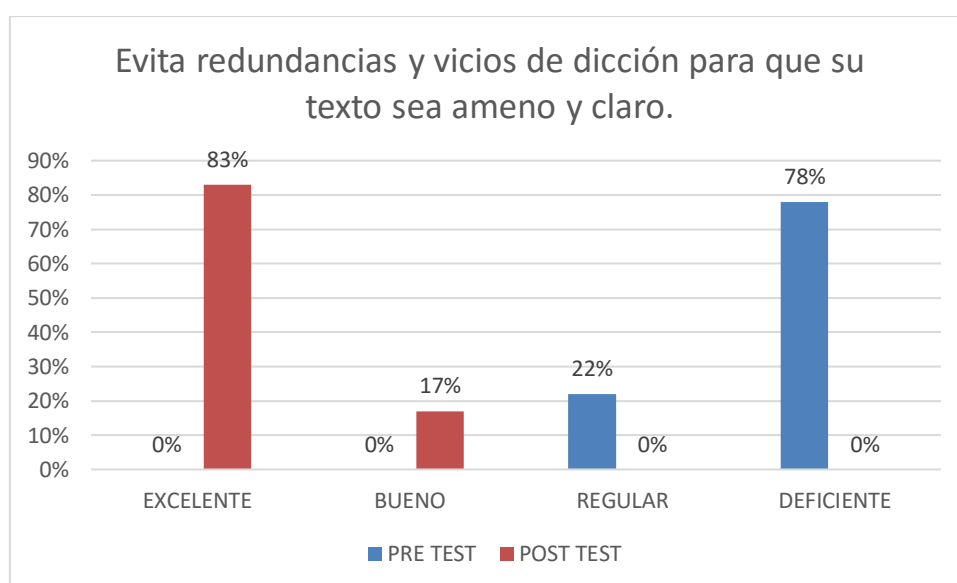
A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **6%** de alumnos; es decir menos de la mitad presentan un nivel regular-deficiente y el **95%**; es decir más de la mitad presentan un nivel bueno-excelente ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo.***

Comparando el **pre** y **pos test** del indicador ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **postest** más del **50%** de alumnos presentaron un nivel excelente en ***Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo***; es decir mejoraron de manera significativa.

40. Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro

CUADRO N°40

	PRETEST		POSTEST	
EXCELENTE	0	0%	15	83%
BUENO	0	0%	3	17%
REGULAR	4	22%	0	0%
DEFICIENTE	14	78%	0	0%
TOTAL	18	100%	18	100%



Fuente: revisión de textos argumentativos de los estudiantes del 4° de secundaria del C.N.A. UNHEVAL (Huánuco, 2015)

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del ítem ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro*** en la prueba del **pretest** se deduce que de un total de **18** respuestas dadas; el **78%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **22%** tiene un nivel regular, el **0%** un nivel bueno y un **0%** un nivel excelente.

A partir de lo detallado, se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **pretest** el **100%** de alumnos; es todos presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir ninguno presenta un nivel bueno-

excelente en relación a ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.***

Del ítem ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro*** en la prueba del **postest** se deduce que de un total del **18** alumnos el **0%** de alumnos tienen un nivel deficiente, el **0%** tiene un nivel regular, el **78%** un nivel bueno y **22%** un nivel excelente.

Se concluye que de los 18 alumnos que equivalen al **100%** en la prueba de **postest** el **0%** de alumnos; es decir ninguno presentan un nivel regular-deficiente y el **0%**; es decir todos presentan un nivel bueno-excelente ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.***

Comparando el **pre** y **postest** del indicador ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro***, se concluye que en el **pretest** el **100%** de alumnos presentaron un nivel deficiente y en el **pos test** el **100%** de alumnos presentaron un nivel excelente ***Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro***; es decir mejoraron de manera significativa.

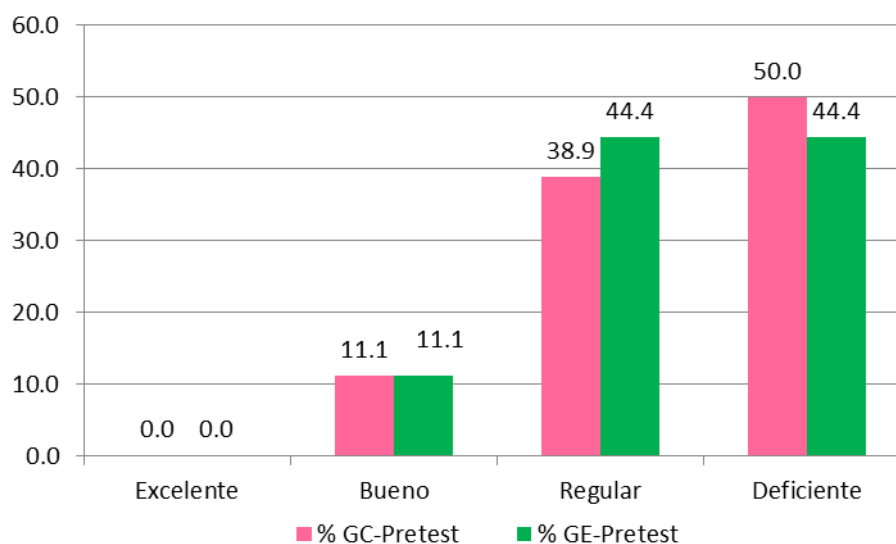
RESULTADOS

NIVEL DE SEMÁNTICA

Tabla N° 01: Resultados de pretest del nivel de semántica en estudiantes del 4^o grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Pretest	fi	% GE-Pretest
Excelente	0	0.0	0	0.0
Bueno	2	11.1	2	11.1
Regular	7	38.9	8	44.4
Deficiente	9	50.0	8	44.4
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 01: Resultados de pretest del nivel de semántica en estudiantes del 4^o grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



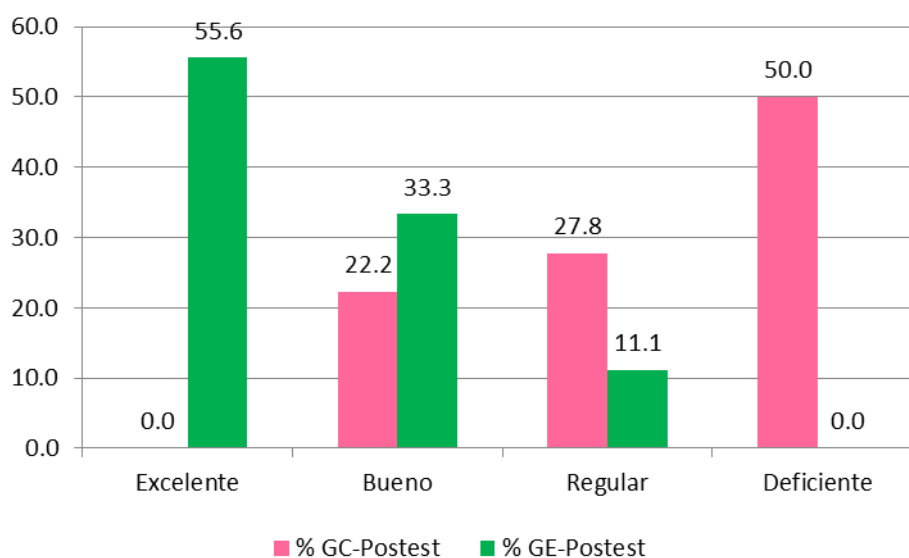
Se tiene en la tabla 1 y el gráfico 1 los resultados, en pretest, correspondientes al nivel de semántica en estudiantes, donde se observa que en el grupo control y el experimental se tiene semejanza en cuanto a frecuencias porcentuales en

los niveles; bueno, regular, y deficiente. Se puede afirmar que no hay diferencia significativa en las respuestas.

Tabla N° 02: Resultados de postest del nivel de semántica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Postest	fi	% GE-Postest
Excelente	0	0.0	10	55.6
Bueno	4	22.2	6	33.3
Regular	5	27.8	2	11.1
Deficiente	9	50.0	0	0.0
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 02: Resultados de postest del nivel de semántica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



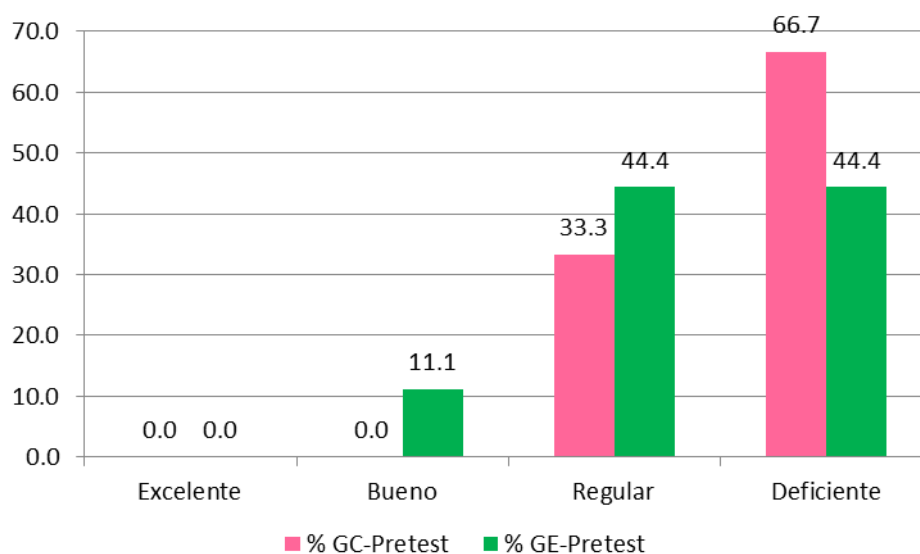
Se tiene en la tabla 2 y el gráfico 2 los resultados, en postest, correspondientes al nivel de semántica en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 22,2% en el nivel bueno, 27,8% en regular y 50,0% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 55,6% en el nivel excelente, 33,3% en el nivel bueno, 11,1% en regular. La diferencia de estos resultados podemos asumir que reflejan el efecto positivo de aplicar producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje.

FORMACIÓN DE PALABRAS

Tabla N° 03: Resultados de pretest del nivel de formación de palabras en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Pretest	fi	% GE-Pretest
Excelente	0	0.0	0	0.0
Bueno	0	0.0	2	11.1
Regular	6	33.3	8	44.4
Deficiente	12	66.7	8	44.4
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 03: Resultados de pretest del nivel de formación de palabras en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

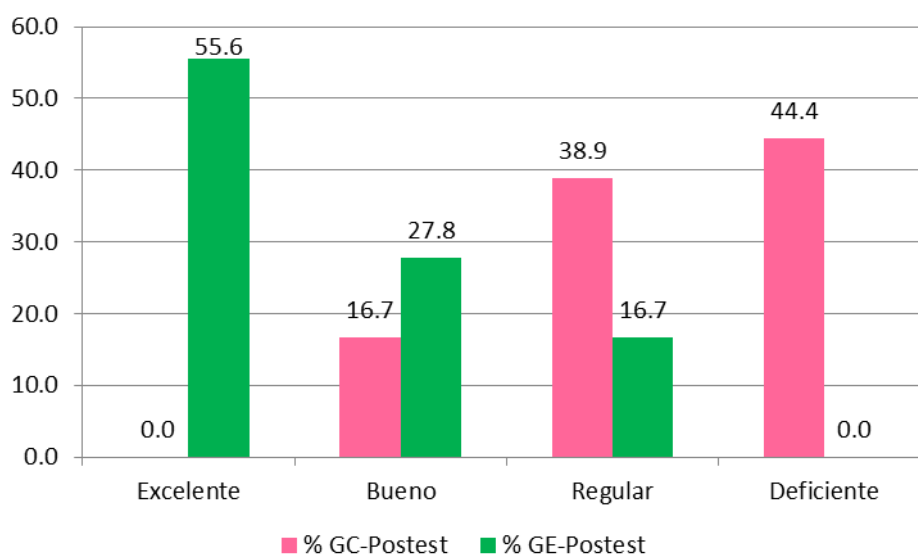


Se tiene en la tabla 3 y el gráfico 3 los resultados, en pretest, correspondientes al nivel de formación de palabras en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 11,1% en el nivel bueno, 44,4% en regular y 44,4% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 33,3% en el nivel regular y 66,7% en deficiente. No se tiene diferencia significativa entre los resultados.

Tabla N° 04: Resultados de postest del nivel de formación de palabras en estudiantes del 4° grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Postest	fi	% GE-Postest
Excelente	0	0.0	10	55.6
Bueno	3	16.7	5	27.8
Regular	7	38.9	3	16.7
Deficiente	8	44.4	0	0.0
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 04: Resultados de postest del nivel de formación de palabras en estudiantes del 4° grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



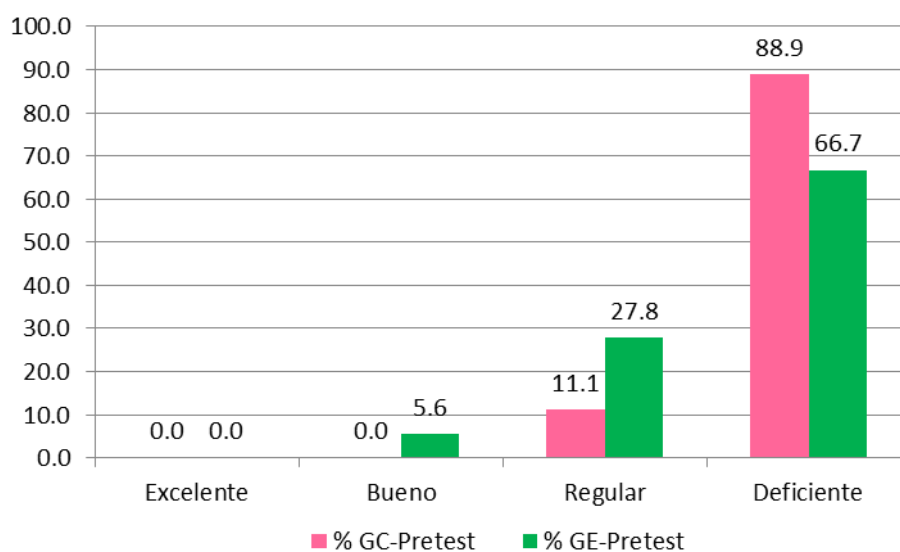
Se tiene en la tabla 4 y el gráfico 4 los resultados, en postest, correspondientes al nivel de formación de palabras en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 16,7% en el nivel bueno, 38,9% en regular y 44,4% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 55,6% en el nivel excelente, 27,8% en el nivel bueno, 16,7% en regular. La diferencia de estos resultados podemos asumir que reflejan el efecto positivo de aplicar producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje.

NIVEL DE LÉXICO

Tabla N° 05: Resultados de pretest del nivel de léxico en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Pretest	fi	% GE-Pretest
Excelente	0	0.0	0	0.0
Bueno	0	0.0	1	5.6
Regular	2	11.1	5	27.8
Deficiente	16	88.9	12	66.7
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 05: Resultados de pretest del nivel de léxico en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

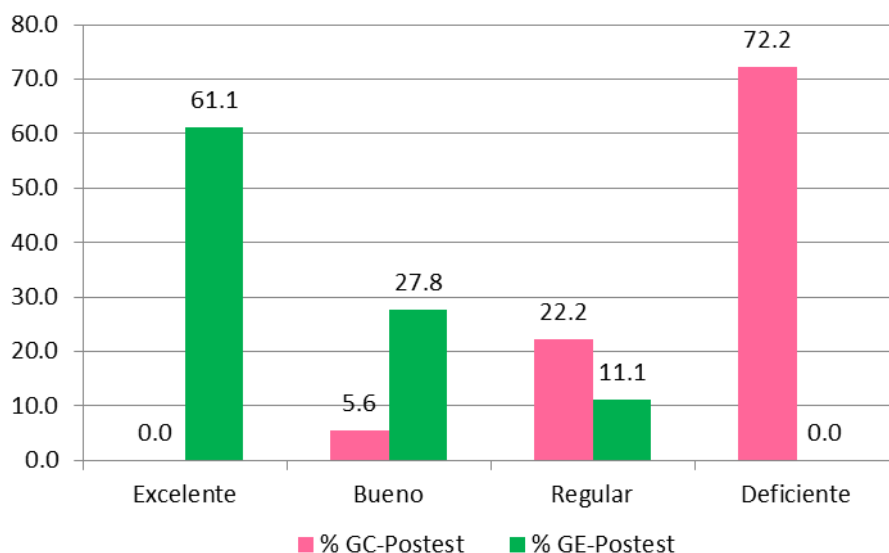


Se tiene en la tabla 5 y el gráfico 5 los resultados, en pretest, correspondientes al nivel de léxico en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 11,1% en el nivel regular y 88,9% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 5,6% en el nivel bueno, 27,8% en el nivel regular y 66,7% en deficiente. No se tiene diferencia significativa entre los resultados.

Tabla N° 06: Resultados de postest del nivel de léxico en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.-UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Postest	fi	% GE-Postest
Excelente	0	0.0	11	61.1
Bueno	1	5.6	5	27.8
Regular	4	22.2	2	11.1
Deficiente	13	72.2	0	0.0
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 06: Resultados de postest del nivel de léxico en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



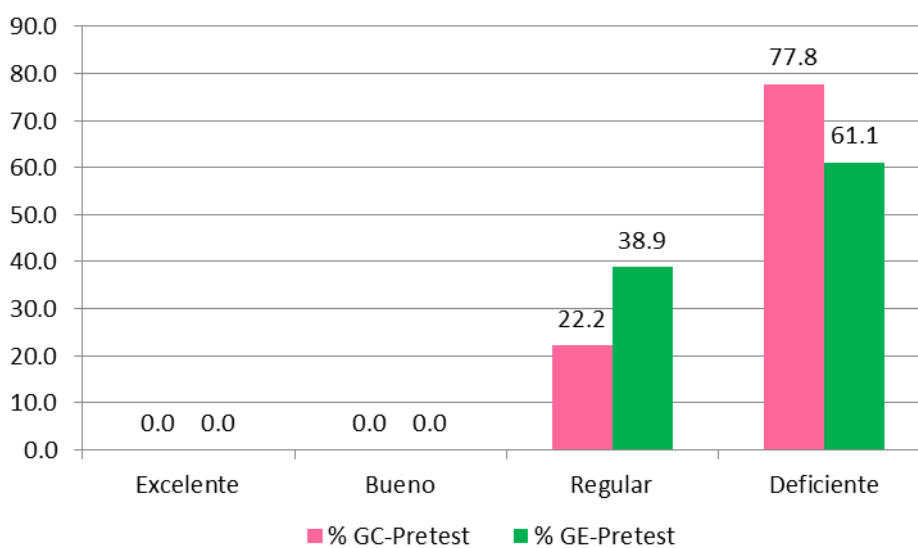
Se tiene en la tabla 6 y el gráfico 6 los resultados, en postest, correspondientes al nivel de léxico en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 5,6% en el nivel bueno, 22,2% en regular y 72,2% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 61,1% en el nivel excelente, 27,8% en el nivel bueno, 11,1% en regular. La diferencia de estos resultados podemos asumir que reflejan el efecto positivo de aplicar producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje.

NIVEL DE HERMENEUTICA

Tabla N° 07: Resultados de pretest del nivel de hermenéutica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Pretest	fi	% GE-Pretest
Excelente	0	0.0	0	0.0
Bueno	0	0.0	0	0.0
Regular	4	22.2	7	38.9
Deficiente	14	77.8	11	61.1
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 07: Resultados de pretest del nivel de hermenéutica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

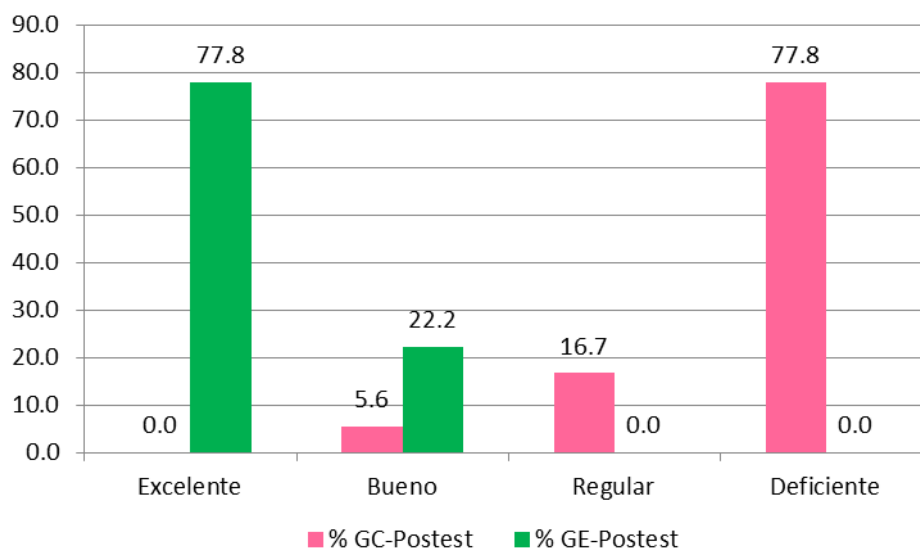


Se tiene en la tabla 7 y el gráfico 7 los resultados, en pretest, correspondientes al nivel de hermenéutica en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 22,2% en el nivel regular y 77,8% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 38,9% en el nivel regular y 61,1% en deficiente. No se tiene diferencia significativa entre los resultados.

Tabla N° 08: Resultados de postest del nivel de hermenéutica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Postest	fi	% GE-Postest
Excelente	0	0.0	14	77.8
Bueno	1	5.6	4	22.2
Regular	3	16.7	0	0.0
Deficiente	14	77.8	0	0.0
Total	18	100	18	100

Gráfico N° 08: Resultados de postest del nivel de hermenéutica en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



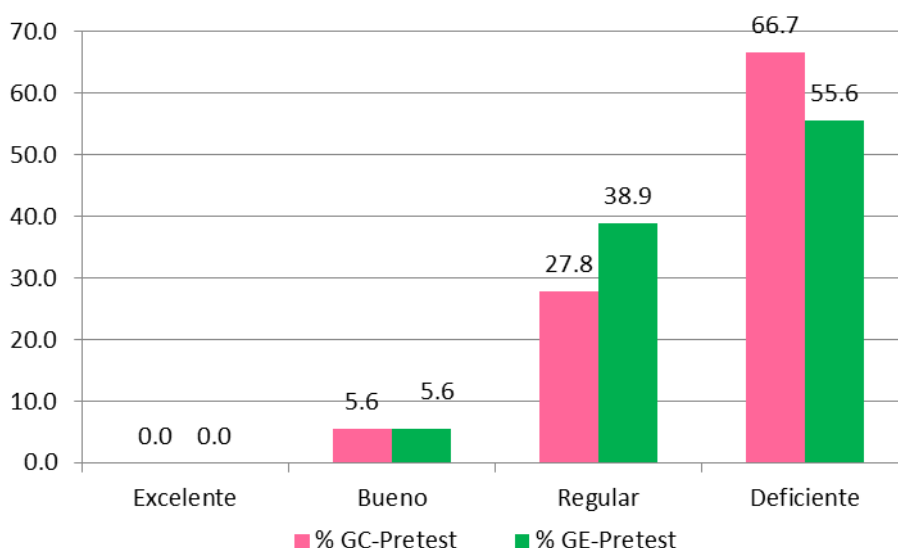
Se tiene en la tabla 8 y el gráfico 8 los resultados, en postest, correspondientes al nivel de hermenéutica en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 5,6% en el nivel bueno, 16,7% en regular y 77,8% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 77,8% en el nivel excelente y 22,2% en el nivel bueno. La diferencia de estos resultados podemos asumir que reflejan el efecto positivo de aplicar producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje.

NIVEL LEXICAL EN PRETEST

Tabla N° 09: Resultados de pretest del nivel lexical en estudiantes del 4° grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Pretest	fi	% GE-Pretest
Excelente	0	0.0	0	0.0
Bueno	1	5.6	1	5.6
Regular	5	27.8	7	38.9
Deficiente	12	66.7	10	55.6
Total	18	100	18	100

Tabla N° 09: Resultados de pretest del nivel lexical en estudiantes del 4° grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



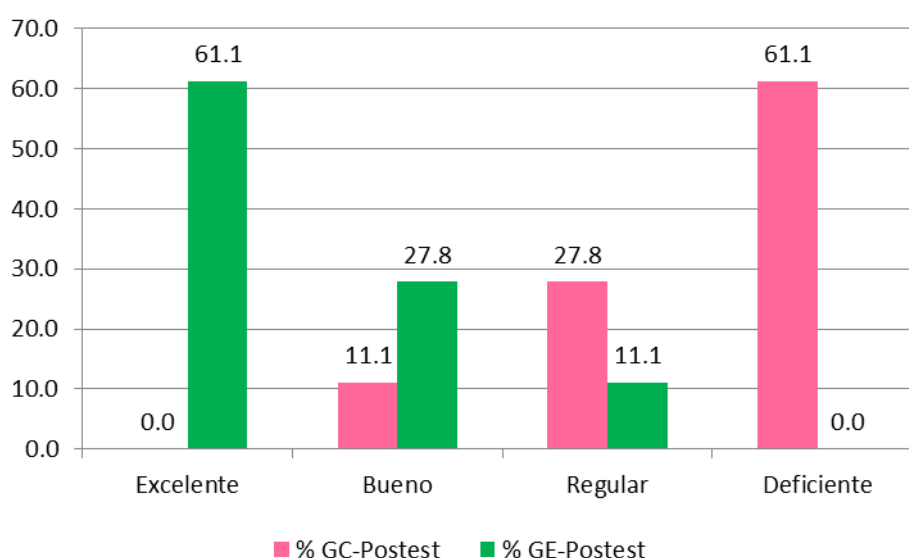
Se tiene en la tabla 9 y el gráfico 9 los resultados, en pretest, correspondientes al nivel lexical en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 5,6% en el nivel bueno, 27,8% en regular y 66,7% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 5,6% en el nivel bueno, 38,9% en el nivel regular, 55,6% en deficiente. No se tiene diferencia significativa entre los resultados.

NIVEL LEXICAL EN POSTEST

Tabla N° 10: Resultados de postest del nivel lexical en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015

Nivel	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	% GC-Postest	fi	% GE-Postest
Excelente	0	0.0	11	61.1
Bueno	2	11.1	5	27.8
Regular	5	27.8	2	11.1
Deficiente	11	61.1	0	0.0
Total	18	100	18	100

Tabla N° 10: Resultados de postest del nivel lexical en estudiantes del 4º grado de secundaria del C.N.A.- UNHEVAL, 2015



Se tiene en la tabla 10 y el gráfico 10 los resultados, en postest, correspondientes al nivel lexical en estudiantes, donde se observa que en el grupo control se tiene 11,1% en el nivel bueno, 27,8% en regular y 61,1% en deficiente. En el grupo experimental se tiene 61,1% en el nivel excelente, 27,8% en el nivel bueno, 11,1% en regular. La diferencia de estos resultados podemos asumir que reflejan el efecto positivo de aplicar producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje.

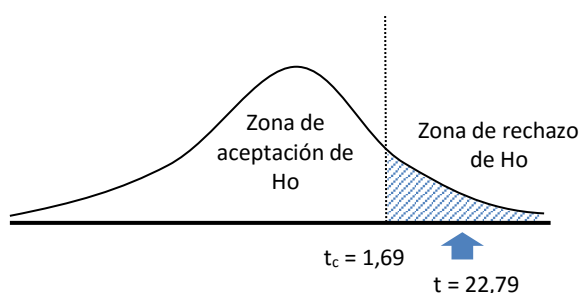
Hipótesis general

Ha: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Ho: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos no es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

	<i>GE- postest</i>	<i>GC- postest</i>
Media	60.9	37.9
Varianza	5.4	12.9
Observaciones	18	18
Varianza agrupada	9.2	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	22.79	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t (una cola)	1.69	



Como el valor de t calculada (22,79) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

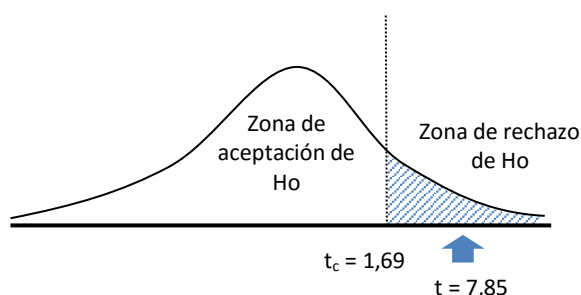
Hipótesis específica 1

Ha: El grado de influencia de producción de textos argumentativos es significativo en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Ho: El grado de influencia de producción de textos argumentativos no es significativo en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

	GE- <i>postest</i>	GC- <i>postest</i>
Media	14.4	10.1
Varianza	3.1	2.4
Observaciones	18	18
Varianza agrupada	2.7	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	7.85	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t (una cola)	1.69	



Como el valor de t calculada (7,85) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de producción de textos argumentativos es significativo en el significado semántico

de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

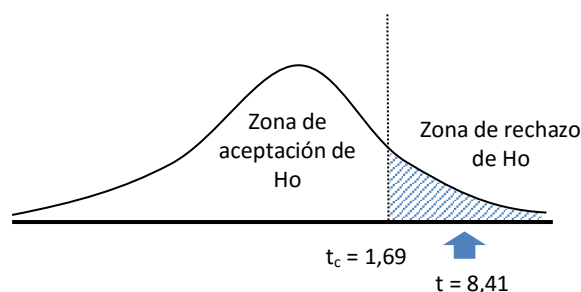
Hipótesis específica

Ha: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Ho: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos no es significativo en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

	<i>GE-posttest</i>	<i>GC-posttest</i>
Media	15.7	9.9
Varianza	3.0	5.6
Observaciones	18	18
Varianza agrupada	4.3	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	8.41	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t (una cola)	1.69	



Como el valor de t calculada (8,41) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la formación de

palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

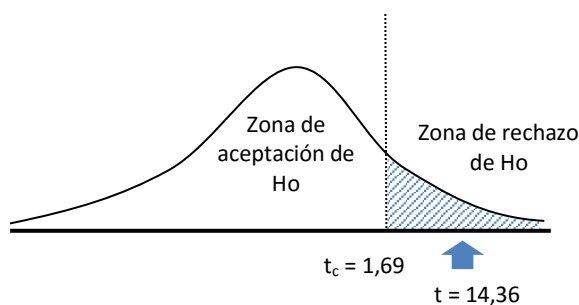
Hipótesis específica 3

Ha: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Ho: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos no es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

	<i>GE- postest</i>	<i>GC- postest</i>
Media	16.3	8.3
Varianza	1.9	3.6
Observaciones	18	18
Varianza agrupada	2.8	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	14.36	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t (una cola)	1.69	



Como el valor de t calculada (14,36) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la

producción de textos argumentativos es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

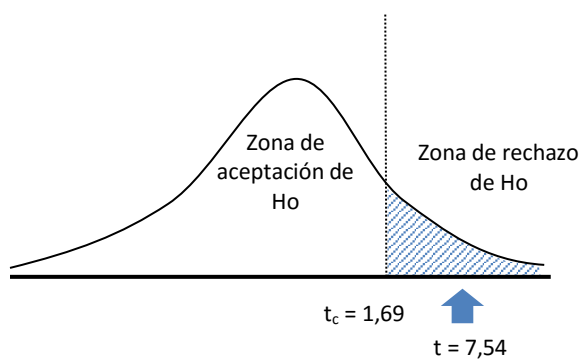
Hipótesis específica 4

Ha: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Ho: El grado de influencia de la producción de textos argumentativos no es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales

	<i>GE-posttest</i>	<i>GC-posttest</i>
Media	14.5	9.6
Varianza	2.0	5.5
Observaciones	18	18
Varianza agrupada	3.8	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	7.54	
P(T<=t) una cola	0.00	
Valor crítico de t (una cola)	1.69	



Como el valor de t calculada (7,54) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015.

RESULTADOS

- Como el valor de t calculada (22,79) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.
- Como el valor de t calculada (7,85) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de producción de textos argumentativos es significativo en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.
- Como el valor de t calculada (8,41) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.
- Como el valor de t calculada (14,36) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

- Como el valor de t calculada (7,54) supera a t crítica (1,69) se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos afirmar que el grado de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL, 2015.

CONCLUSIONES

A partir de nuestra investigación, llegamos a las siguientes conclusiones:

- Se obtuvo mejoras significativas en cuanto al nivel lexical de los estudiantes, esto como resultado de la práctica o ejercicio de la escritura y de las pautas que le dimos para que mejoren su escritura conjuntamente con las pautas (formato de un texto argumentativo, normas de escritura y reglas ortográficas y gramaticales) que se les brindó a los estudiantes.
- En función a la mejora del léxico, concluimos que también mejoró la producción textual de los estudiantes, es decir la práctica de la escritura no solo sirvió como herramienta para mejora el léxico, sino que a su vez este es el reflejo de la mejora lexical.
- Los estudiantes varones en comparación a las mujeres presentan más deficiencias (de tipo lexical y textual-argumentativo), debido a que no ponen seriedad, son ociosos y por ende no se dejan ayudar.
- La producción textual es una actividad compleja que requiere de aprendizaje y su entrenamiento conlleva al desarrollo óptimo de las capacidades comunicativas textuales.

SUGERENCIAS

- A partir de nuestra investigación, sugerimos a los profesores que tienen a su cargo el área de comunicación que incentiven y motiven a sus estudiantes a que puedan producir textos argumentativos (de tipo oral o escrito), con la finalidad de que sus aprendices mejoren su capacidad textual-argumentativas e incrementen su corpus vocabular.
- La Facultad de Ciencias de la Educación debe incorporar dentro de su plan curricular de estudios un taller obligatorio de producción de textos argumentativos con la finalidad de mejorar la producción textual y el nivel lexical de los futuros profesionales. Este hecho conllevará a que los estudiantes más adelante estén en condiciones de escribir un relato sin ningún impedimento.
- A las personas que tengan el deseo de escribir y mejorar esta capacidad comunicativa se les sugiere leer este material investigativo con la finalidad de encontrar algunos aportes que no pudieron encontrar en otros textos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ferdinand de Saussure (1945). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Losada.
2. Plantin, Christian y Muñoz, Nora (2011). *El Hacer Argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
3. ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro (2010). *Competencias básicas en escritura*. Editorial: Octaedro.
4. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Nuevo Manual de la Gramática Española*. España: Espasa, 2010.
5. MARTÍN VIVALDI, Gonzalo. *Curso de Redacción Teoría y Práctica de la Composición y Estilo*. España: XXXIII edición, Paraninfo.
6. CASSANY, DANIEL (1998). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
7. BOIX, (1999). *Manual de Lengua Española*. Barcelona: Teide.
8. DE MIGUEL, Elena (2009). *Panorama de la lexicología*. Barcelona: Ariel.
9. COSERIU, EUGENIO (1978). *Gramática, semántica, universales. Estudios de lingüística funcional*. Madrid: Gredos.

10. CHAUPIS ALBORNOS, Marcelino (1990). *El nivel vocabular de los alumnos del 5to y 6to grado del C.E N°32997 de la Zona Cero-Paucarbamba.*
11. DOLZ, Joaquín (1995). *Escribir textos argumentativos.* Conicet: Buenos Aires, Argentina.
12. Lacón de De Lucía, Nelsi y Ortega de Hocevar, Susana. *Producción de textos escritos.* Argentina: EDIUNC, 2003.
13. LA HUERTA, J. y M. PUJOL (1996). *El lexicón mental y la enseñanza del vocabulario.*
14. MARCO BERTON (2014). *La riqueza léxica en la producción escrita de estudiantes suecos de ELE.*
15. PARRA Marina (2004). *Como se Produce un Texto Escrito. Teoría y Práctica.* Bogotá: Magisterio.
16. Unidad de Medición de la Calidad Educativa UMC (2006). *Ministerio de Educación del Perú* San Borja, Lima.
17. Weston, *Claves de la Argumentación.* Barcelona: Ariel, 2003.

WEBGRAFÍA

1. <http://definicion.de/lexico/>
2. <http://es.slideshare.net/jorgesuarez908/produccion-de-textos-escritos>
3. <https://www.significados.com/lexico/>
4. <http://www.minedu.gob.pe/umc>
5. <http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>
6. <https://etimologia.wordpress.com/2007/01/20/escribir/>
7. <http://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1102001093>
8. <http://www.tecnicas-de-estudio.org/vocabulario/index2.htm>
9. <http://eldiariony.com/2016/04/06/la-importancia-de-la-escritura/>

ANEXOS

**FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

ESTUDIANTE OBSERVADO: _____

DIMENSIONES	N° de ítem	INDICADORES	ESCALA DE VALORES			
			EXELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
COHERENCIA Y COHESIÓN TEXTUAL	1	Construye un texto haciendo uso de un lenguaje coherente para otorgar orden a las ideas.				
	2	Usa los signos de puntuación correctamente para dar sentido a su argumento escrito.				
	3	Usa los conectores lógicos para dar sentido a su argumento escrito.				
	4	Selecciona un léxico variado para que el texto posea sentido.				
	5	Cohesiona las ideas contenidas en el texto para darles continuidad.				
AMENIDAD DEL ESCRITO Y CLARIDAD DE IDEAS	6	Utiliza los términos con precisión para otorgarle claridad al texto.				
	7	Emplea las palabras según el contexto y propósito de expresión.				
	8	Construye ideas teniendo en cuenta el significado apropiado de las palabras.				
	9	Evita la cacofonía para asegurar la amenidad de su escrito.				
	10	Emplea la tilde durante el desarrollo de la producción de textos.				
PERSUADIR Y CONVENCER CON ARGUMENTOS ESCRITOS	11	Sustenta sus ideas con seguridad y veracidad para lograr argumentos sólidos.				
	12	Usa las reglas ortográficas y gramaticales para que su escrito adquiera sentido.				
	13	Selecciona las palabras adecuadas para impactar y persuadir a sus interlocutores.				
	14	Valora sus ideas persuadiendo y convenciendo al lector de su argumento.				
	15	Reconoce los significados de las palabras para escribir argumentos convincentes.				
DEFENDIENDO UNA OPINIÓN A TRAVÉS DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL	16	Planifica la producción de su texto para lograr mayor calidad en la organización del mismo.				
	17	Produce textos argumentativos a partir de sus conocimientos previos.				
	18	Evita redundancias y vicios de dicción utilizando sinónimos.				
	19	Expone sus ideas haciendo uso de un vocabulario ameno y fluido.				
	20	Defiende sus opiniones con certeza y seguridad dentro de su texto argumentativo.				
TOTAL						

**FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE
NIVEL LEXICAL**

ESTUDIANTE OBSERVADO: _____

DIMENSIONES	N° de ítem	INDICADORES	ESCALA DE VALORES			
			EXELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
SEMÁNTICA	21	Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto.				
	22	Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra.				
	23	Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras.				
	24	Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas.				
	25	Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.				
FORMACIÓN DE PALABRAS	26	Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis).				
	27	Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.				
	28	Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto.				
	29	Usa las palabras compuestas según el contexto y propósito de expresión.				
	30	Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.				
LÉXICO	31	Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura.				
	32	Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes.				
	33	Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas.				
	34	Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa.				
	35	Valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario.				
HERMENÉUTICA	36	Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento.				
	37	Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye.				
	38	Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia.				
	39	Organiza sus conocimientos previos para elaborar su texto argumentativo.				
	40	Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.				
TOTAL						

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La producción de textos argumentativos y el nivel lexical en los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	COHERENCIA Y COHESIÓN TEXTUAL	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Construye un texto haciendo uso de un lenguaje coherente para otorgar orden a las ideas. ✓ Usa los signos de puntuación correctamente para dar sentido a su argumento escrito. ✓ Usa los conectores lógicos para dar sentido al argumento escrito. ✓ Selecciona un léxico variado para que el texto posea sentido. ✓ Cohesiona las ideas contenidas en el texto para darles continuidad.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		AMENIDAD DEL ESCRITO Y CLARIDAD DE IDEAS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza los términos con precisión para otorgarle claridad al texto. ✓ Emplea las palabras según el contexto y propósito de expresión. ✓ Construye ideas teniendo en cuenta el significado apropiado de las palabras. ✓ Evita la cacofonía para asegurar la amenidad de su escrito. ✓ Toma en cuenta el contexto de las palabras para otorgar claridad al escrito.
¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?	Determinar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015	El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el nivel lexical de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015		PERSUADIR Y CONVENCER CON ARGUMENTOS ESCRITOS	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sustenta sus ideas con seguridad y veracidad para lograr argumentos sólidos. ✓ Usa las reglas ortográficas y gramaticales para que su escrito adquiera sentido. ✓ Selecciona las palabras adecuadas para impactar y persuadir a sus interlocutores.
¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?	Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015	El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el significado semántico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015			
¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la	Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la	El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la			

<p>formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?</p>	<p>formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015</p>	<p>formación de palabras de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015</p>			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Valora sus ideas persuadiendo y convenciendo al lector de su argumento. ✓ Reconoce los significados de las palabras para escribir argumentos convincentes.
<p>¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?</p>	<p>Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015</p>	<p>El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en el léxico de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015</p>		<p>DEFENDER UNA OPINIÓN A TRAVÉS DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planifica la producción de su texto para lograr mayor calidad en la organización del mismo. ✓ Produce textos argumentativos a partir de sus conocimientos previos. ✓ Evita redundancias y vicios de dicción utilizando sinónimos. ✓ Expone sus ideas haciendo uso de un vocabulario ameno y fluido. ✓ Defiende sus opiniones con certeza y seguridad dentro de su texto argumentativo.
			<p>EL NIVEL LEXICAL</p>	<p>SEMÁNTICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Emplea adecuadamente el significado de las palabras en su texto. ✓ Por medio de los conectores lógicos busca relacionar y dar sentido a una palabra con otra. ✓ Elabora un texto haciendo uso pertinente y coherente de las palabras. ✓ Reconoce el sentido correcto de las palabras para describir, explicar y sustentar sus ideas. ✓ Emplea los signos de puntuación de manera apropiada para dar sentido al argumento escrito.
				<p>FORMACIÓN DE PALABRAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra capacidad para formar palabras (por derivación, composición y parasíntesis). ✓ Valora la riqueza del idioma para expresar sus propias ideas.

					<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selecciona términos adecuados para otorgarle claridad y amenidad al texto. ✓ Usa las palabras según el contexto y propósito de expresión. ✓ Valora el significado de las palabras como principal vehículo de expresión.
¿Cuál es el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015?	Identificar el nivel de influencia de la producción de textos argumentativos en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, ¿2015?	El nivel de influencia de la producción de textos argumentativos es significativo en la hermenéutica de los estudiantes del 4º grado de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2015		LÉXICO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incrementa progresivamente su lexicón a través de la práctica de la escritura. ✓ Sostiene sus ideas con seguridad y veracidad empleando las lexías pertinentes. ✓ Valora las reglas ortográficas y gramaticales para que las palabras estén correctamente empleadas. ✓ Busca insertar términos nuevos en su producción textual argumentativa. ✓ valora la escritura como fuente para incrementar su vocabulario.
				HERMENEÚTIC A	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selecciona las palabras adecuadas para dotar de sentido lógico a su argumento. ✓ Reconoce el contexto en que están empleadas las palabras y replica sus significados en los textos que construye. ✓ Busca organizar adecuadamente las lexías para que las expresiones tengan sentido y coherencia. ✓ Organiza sus conocimientos previos para elaborar s texto argumentativo. ✓ Evita redundancias y vicios de dicción para que su texto sea ameno y claro.

NOMBRES Y APELLIDOS: Nerky Joni Martínez
FECHA: 23/09/2015

* **Elabora un texto argumentativo teniendo en cuenta el tema: el matrimonio gay.**

~~En este tema estoy en contra, porque, el matrimonio gay es algo indecible, ya que eso es cosa del diablo, lo que manda Dios es que debe ser el matrimonio de un hombre y una mujer.~~

no se entiende

En que en la biblia dice que debe ser de distinto sexo, no del mismo. ¿Quiénes? ¿Qué? ⇒ inconcluso

Es faltar a la palabra que Dios ~~dice~~ ya que mando todo lo contrario al matrimonio gay. — redundancia

Matrimonio gay en partes uno mismo dice que es el que uno decide su camino, en partes ~~estoy de acuerdo~~, pero Dios quiere que todos sus hijos lleguen a él, como esposos y esposas de distinto sexo y no del mismo.

Es decisión de cada uno, si sienten que es lo mejor, es la decisión que tomen.

No es de mucho interés. — ¿Qué? ¿por qué?

- Incoherente
- Se contradice
- 1 y 2 ⇒ Se contradice.

NOMBRES Y APELLIDOS: Chaupis Santos Alvaro.....
FECHA: 1 / 2015

* **Elabora un texto argumentativo teniendo en cuenta el tema: *el matrimonio gay.***

Yo no estoy de acuerdo con que el matrimonio gay se promulgue, porque causaría un problema en la sociedad y además los niños que sean adoptados por esas personas podrían desarrollar algunos problemas, pero yo respeto las ideologías de las demás personas.

T.Pas.

T.F

¿de qué tipo?

inconherente

Facebook...

Tanto el Facebook como todas las redes sociales dentro de internet sirven para poder comunicarnos, en especial si quieres hablar con alguien de otro país, ya que es un medio gratuito, pero también debemos de ser conscientes de que nos aleja bastante de la vida real, y más que beneficios es un medio que tiene consecuencias, nos hace perder el tiempo, en vez de conversar con nuestra familia durante el almuerzo están todos en sus celulares, no te deja hacer otras cosas, además de que si se usa diariamente puede llegar a ser un vicio, puedes ser víctima de estafas o violaciones cuando hablas con alguien que no conoces, y así es como el Facebook o redes sociales como esta, no tienen límites en el nivel de información que proporcionan y por tanto debemos de ser conscientes y estar atentos a los peligros que nos ofrecen las redes sociales.

Osorio Evaristo, Paola Alexandra

4^{to} sec.

FACEBOOK

El Facebook es la red social más popular que existe. Se creó en 2005 y tuvo una rápida y gran acogida al ser una propuesta novedosa después del messenger tradicional en plena globalización tecnológica.

Al poco tiempo de entrar en funcionamiento, Facebook tenía tantos usuarios que fue fácil tener más, y es que sus herramientas y aplicativos ~~eran~~ eran más llamativos al involucrar mucha interacción entre el usuario y sus amigos.

Actualmente, no podría existir alguien que no tuviera "Facebook" pues, para muchos, es la más fácil opción de interactuar con amigos y familiares y, la única manera de llegar a los jóvenes, quienes son los que más participan de ella.

Facebook y Redes 5.

Facebook: Esta red social fue creada como un medio comunicativo entre personas que están en distintos lugares y la comunicación es rápida, también puedes postear como te sientes y compartir publicaciones con tus amigos; como toda red social hay un lado malo y es que gente inescrupulosa usa esta red social para secuestrar niños o niñas, incluso promover marchas contra algunos políticos, algunas veces hemos encontrado personas que se hacen pasar por personajes de la farandula y así llamar la atención de señoritas, lo cual me parece ridículo realmente hay personas que creen eso es tonto e incluso difícil de creer.

También podemos encontrar otras redes sociales como:

- Twitter** - la que se utiliza para seguir artistas y postear cosas.

- Instagram** para publicar fotos y cambiar filtros de la fotografía.

- Whats App** para mensajes y enviar audios de manera gratuita.

- Skype** aquí se puede hablar por videochat.

Estas redes son buenas para diferentes formas de comunicarnos con seres queridos que están lejos.