

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
EAP DE SOCIOLOGIA**



**“EL IMPACTO SOCIOECONOMICO DEL  
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO  
A LOS MAS POBRES “JUNTOS” EN EL  
DISTRITO DE CAHUAC PROVINCIA DE  
YAROWILCA DEPARTAMENTO DE HUANUCO  
2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
SOCIOLOGIA  
TESISTA**

**MENA YULYANA POZO CELESTINO**

**HUÁNUCO – PERÚ  
2015**

**DEDICATORIA**

**A mis padres por su inmenso cariño y apoyo incondicional.**

## **AGRADECIMIENTO**

Los frutos que uno cosecha en la vida, siempre son el resultado de la colaboración de muchas personas cercanas a uno que, con amor y afecto te ayudan a superar las dificultades y a escalar los peldaños que la vida te depara.

En ese sentido quiero agradecer infinitamente a mis padres que día a día a parte de cuidarme, siempre fueron el alma, el sostén de mis estudios superiores. Del mismo modo agradecer a la Universidad Hermilio Valdizan, en especial a los docentes de la Escuela Profesional de Sociología, por impartir sus conocimientos que me permitió forjarme como profesional.

En los trabajos de investigación siempre participan numerosas personas, aportando con sus sugerencias, orientaciones e información, por ello debo agradecer de manera especial a las madres del programa JUNTOS del distrito de Cahuac por brindarme la información requerida a través de los cuestionarios. Mil gracias a ellos.

## INDICE

I.	CAPITULO: EL PROBLEMA DE INVESTIGACION .....	1
1.1.	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. ....	2
II.	CAPITULO: ASPECTOS CIENTÍFICOS DEL PROYECTO .....	4
2.1.	OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
2.2.	HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS. ....	4
2.2.1.	HIPÓTESIS GENERAL. ....	4
2.2.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	5
2.2.3.	MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO.....	5
2.2.4.	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	8
2.2.5.	LIMITACIONES .....	8
III.	CAPITULO: MARCO TEÓRICO .....	9
3.1.	ANTECEDENTES. ....	9
3.2.	BASES TEÓRICAS.-.....	12
3.2.1.	LOS PROGRAMAS SOCIALES .....	12
3.2.2.	PROGRAMA DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADA .....	14
3.2.3.	PROGRAMA JUNTOS .....	15
3.2.4.	EL PROGRAMA JUNTOS Y LA ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL “INCLUIR PARA CRECER” .....	18
3.2.5.	LUCHA CONTRA LA POBREZA EN EL PERÚ.....	19
3.2.6.	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL .....	20
IV.	CAPITULO: MATERIAL Y MÉTODOS .....	21
4.1.	METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.....	21
4.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	21
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	22
4.4.	DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN. ....	22
4.5.	DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. ....	23
4.6.	TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS. ....	24
V.	CAPITULO: RESULTADOS .....	25

5.1. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.- .....	25
VI. CAPITULO: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	37
VII. CAPITULO: CONCLUSIONES .....	40
VIII. CAPITULO: SUGERENCIAS.....	43

## INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO 1: LA ASIGNACIÓN ECONÓMICA QUE ME ENTREGA JUNTOS ME LLENA DE SATISFACCION	25
GRAFICO 2: LA ASIGNACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS ME BRINDA SEGURIDAD	26
GRAFICO 3: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS HA MEJORADO MI CONDICIÓN ECONÓMICA	26
GRAFICO 4: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA LLEVAR A MIS NIÑOS AL CENTRO DE SALUD	27
GRAFICO 5: CON EL PROGRAMA JUNTOS, LA SALUD DE MI NIÑO SE ENCUENTRA MEJOR	27
GRAFICO 6: EL PROGRAMA JUNTOS AYUDA A MEJORAR LA EDUCACIÓN DE MIS NIÑOS	28
GRAFICO 7: CON EL PROGRAMA JUNTOS MIS HIJOS NO ABANDONAN SUS ESTUDIOS	29
GRAFICO 8: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA COMPRAR ALIMENTOS	29
GRAFICO 9: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA CONSTRUIR MI CASA	30
GRAFICO 10: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA JUNTAS, PANDEROS O BANQUITOS	30
GRAFICO 11: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA AHORRAR	31
GRAFICO 12: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA EMPRENDER UN NEGOCIO FAMILIAR	32
GRAFICO 13: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA MEJOR LA CRIANZA DE ANIMALES	32
GRAFICO 14: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE SUS CULTIVOS	33
GRAFICO 15: EL PROGRAMA JUNTOS HA MEJORADO LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD	34
GRAFICO 16: EL PROGRAMA JUNTOS NOS AYUDA A LA UNIÓN DE LA COMUNIDAD	34
GRAFICO 17: AHORA, CON EL PROGRAMA JUNTOS EL MOVIMIENTO COMERCIAL DE CAHUAC HA MEJORADO	35
GRAFICO 18: DESDE QUE UD. ES BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU VIVIENDA TIENE	36

## RESUMEN

El gobierno nacional ha implementado una serie de programas sociales para erradicar la pobreza y fortalecer las capacidades de la población vulnerable; el programa JUNTOS, es uno de ellos. En el afán de contribuir en el conocimiento de los impactos que generan estos programas, se ha realizado el estudio del impacto del programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, para ello se ha establecido como objetivo general Explicar el impacto socio económico del Programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca, Región Huánuco 2015. Y como Objetivos Específicos: Conocer los cambios en el estado de salubridad, nutrición, y educación experimentados por los niños beneficiarios del Programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca región de Huánuco en el año 2015; Determinar los cambios han ocurrido en la economía familiar de las madres beneficiarias del Programa JUNTOS del distrito de Cahuac; y finalmente explicar el impacto del programa “Juntos” en las actividades económicas del distrito de Cahuac, y como hipótesis Hipótesis general. El Programa JUNTOS ha generado un impacto socioeconómico positivo en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015.

En el aspecto metodológico, el diseño de investigación se enmarca dentro de lo no experimental, transeccional y descriptivo simple, la muestra estaba conformada por las 196 beneficiarias, a quienes se les administro un cuestionario con 18 preguntas y cada una de ellas con tres alternativas de respuesta.

En base a los hallazgos, se pueden sacar las conclusiones siguientes:

1. El 31% de las beneficiarias del programa JUNTOS siente haber mejorada su condición económica, es un impacto muy positivo en una población pobre.
2. El 26% de las madres perciben que la salud de sus hijos ha mejorado con el programa JUNTOS, pero un elevado porcentaje no tiene la misma percepción. Pero de todos modos es un gran avance que el 26% de los pobres de ese distrito sienten el impacto positivo del programa y un 18% dijo que sus hijos no abandonarían sus estudios.

3. El 42% de las madres sienten que la educación de sus hijos ha mejorado con el programa JUNTOS. Este programa estaría alcanzando algún logro positivo en sus objetivos propuestos.
4. El 39% de las madres le dan mayor importancia a la alimentación de sus hijos, por lo que se puede deducir que este programa estaría teniendo efectos en la nutrición de los niños.

Finalmente se puede afirmar que los resultados obtenidos arrojan que el impacto del programa JUNTOS en el distrito de Cahuac es positivo en términos socio económicos tanto en los beneficiarios como en el mismo distrito. Pero hay que señalar que en los objetivos del programa tales como los referidos a educación salud, alimentación hay grandes avances.



## I. CAPITULO: EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El gobierno nacional, con la finalidad de combatir la pobreza y otorgarles una óptima calidad de vida a todos sus ciudadanos, implementa diversas políticas públicas, entre ellas las políticas sociales que se concretizan a través de una serie de programas sociales, siendo uno de ellos el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”, el cual tiene como objetivo incrementar la cobertura de los servicios de salud y educación en beneficio de los niños de hogares pobres, al respecto se tiene la definición siguiente:

*El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTC) que orienta sus acciones a promover un incremento en la demanda de los servicios de salud, nutrición y educación, a través de la transferencia monetaria condicionada, debiendo de fortalecer la práctica de mejorar el acceso a un servicio de calidad en el ámbito de salud. En el caso de los hogares con niños menores de 36 meses su atención es prioritaria y articulada al Programa Articulado Nutricional, orientando a obtener un adecuado y oportuno Control de su Crecimiento y Desarrollo (CRED) y prácticas para el cuidado infantil en forma integral (PROGRAMA JUNTOS;, 2012).*

Los Programas Sociales, son objetos de juicio por diversos líderes políticos y de los mismos beneficiarios. Para algunos estos programas son ineficientes para erradicar la pobreza, por el contrario las fortalece. En cambio para otros sectores sociales reconocen su eficiencia en el alivio de la pobreza, por cuanto mejora la calidad de vida aunque sea de manera temporal de los grupos humanos más empobrecidos.

A pesar de una inversión pública muy considerable, la pobreza en el Perú, no puede ser erradicada, algunos programas sociales no tienen los efectos esperados. Esta situación exige que los impactos sociales de estos programas sean evaluados en distintos ámbitos del país.

En el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco, 196 madres son beneficiarias del Programa JUNTOS. Para un distrito pequeño, esta población es muy significativa. Los niños de la sierra rural de Huánuco en un

porcentaje relevante sufren de desnutrición, de anemia, tienen malos hábitos higiénico, generalmente no asisten a un centro de salud. Pero los niños usuarios del programa Juntos asisten a los centros de salud, del cual podemos deducir que este programa contribuye en la mejora del estado de salubridad de los niños.

Asimismo como JUNTOS es un programa condicional, las madres se ven obligadas a impulsar a sus hijos a asistir a la escuela, el cual disminuye la deserción y el ausentismo escolar, se observa que los niños asisten a la escuela, aunque la calidad de su aprendizaje no sea lo óptimo, pero por lo menos se garantiza que los niños de hogares pobres no sean excluidos del sistema educativo nacional. La subvención mensual que perciben las madres también permite el acceso a algunos artículos de primera necesidad el cual hace suponer la mejora de la dieta alimenticia de los niños

Una masa de dinero en efectivo circulante en el mercado siempre dinamiza la economía de una determinada localidad. Cahuac, un poblado pequeño cada mes recibe la inyección de s/.20,000.00 (veinte mil nuevos soles/100), dinero proveniente del programa JUNTOS, los cuales son destinados a la compra de artículos de primera necesidad. Esto significa que esta masa de dinero debe generar algunos cambios en la economía local de Cahuac.

El programa JUNTOS, puede ser evaluado desde distintas ópticas: en este trabajo se pretende conocer algunos aspectos, por lo que se formula los problemas siguientes:

### **1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

#### **Problema general.**

¿Cuál es el impacto socio económico del Programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015?

#### **Problemas específicos**

1. ¿Cuáles son los cambios en el estado de salubridad, nutrición, y educación experimentados por los niños beneficiarios del Programa

JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca región de Huánuco en el año 2015?

2. ¿Qué cambios han ocurrido en la economía familiar de las madres beneficiarias del Programa JUNTOS del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región de Huánuco en el año 2015?
3. ¿Cuál es el impacto del programa “Juntos” en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015?

## II. CAPITULO: ASPECTOS CIENTÍFICOS DEL PROYECTO

### 2.1. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

#### Objetivo General

Explicar el impacto socio económico del Programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca, Región Huánuco 2015.

#### Objetivos Específicos

1. Conocer los cambios en el estado de salubridad, nutrición, y educación experimentados por los niños beneficiarios del Programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca región de Huánuco en el año 2015
2. Determinar los cambios han ocurrido en la economía familiar de las madres beneficiarias del Programa JUNTOS del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región de Huánuco en el año 2015?
3. Explicar el impacto del programa “Juntos” en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015?

### 2.2. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.

#### 2.2.1. HIPÓTESIS GENERAL.

El Programa JUNTOS ha generado un impacto socioeconómico positivo en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015.

#### Variables

1.5.1. Variable Independiente: Programa JUNTOS

1.5.2. Variable Dependiente: Impacto Socioeconómico

### **2.2.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

1. El programa JUNTOS ha originado cambios en el estado de salubridad, educación y nutrición en los niños beneficiarios del programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca Departamento de Huánuco en el año 2015
2. El programa JUNTOS ha originado cambios en la economía familiar de las madres beneficiarias del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015.
3. El Programa JUNNTOS tuvo un impacto positivo en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, región Huánuco en el año 2015.

### **2.2.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA****“EL IMPACTO SOCIOECONOMICO DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL DISTRITO DE CAHUAC PROVINCIA DE YAROWILCA DEPARTAMENTO DE HUANUCO 2015”**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p><b>FORMULACIÓN:</b> ¿Cuál es el impacto socio económico del Programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Cuáles son los cambios en el estado de salubridad, nutrición, y educación experimentados por los niños beneficiarios del Programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca región de Huánuco en el año 2015?</p> <p>2. ¿Qué cambios han ocurrido en la economía familiar de las madres beneficiarias del Programa JUNTOS del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región de Huánuco en el año 2015?</p> <p>3. ¿Cuál es el impacto del programa “Juntos” en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Explicar el impacto socio económico del Programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca, Región Huánuco 2015.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> Conocer los cambios en el estado de salubridad, nutrición, y educación experimentados por los niños beneficiarios del Programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca región de Huánuco en el año 2015</p> <p>2. Determinar los cambios que han ocurrido en la economía familiar de las madres beneficiarias del Programa JUNTOS del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región de Huánuco en el año 2015?</p> <p>3. Explicar el impacto del programa “Juntos” en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015?</p>	<p><b>GENERAL:</b> El Programa JUNTOS ha generado un impacto socioeconómico positivo en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. El programa JUNTOS ha originado cambios en el estado de salubridad, educación y nutrición en los niños beneficiarios del programa JUNTOS en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca Departamento de Huánuco en el año 2015</p> <p>2. El programa JUNTOS ha originado cambios en la economía familiar de las madres beneficiarias del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, Región Huánuco en el año 2015.</p> <p>3. El Programa JUNTOS tuvo un impacto positivo en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, región Huánuco en el año 2015.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Programa JUNTOS</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Impacto socioeconómico</p>	<p>Asignación económica de cien nuevos soles</p>	<p>Satisfacción con la asignación económica</p>
				<p>Salud.</p>	<p>Acceso a los servicios de salud. Actitud de los padres sobre la salud de sus hijos</p>
				<p>Educación</p>	<p>Asistencia a la escuela. Control de la deserción escolar. Actitud de los padres sobre la educación de sus hijos</p>
				<p>Nutrición</p>	<p>Consumo de alimentos.</p>
				<p>Economía familiar</p>	<p>Emprendimiento familiar de nuevas actividades. Sentimiento de seguridad económica familiar. Mejoría de la vivienda familiar.</p>
				<p>Actividad económica del distrito de Cahuac</p>	<p>Tipo de actividades económicas. Percepción de la economía comunal</p>

POBLACION Y MUESTRA	DISEÑO, NIVEL Y TIPO	METODOS	TECNICAS E INSTRUMENTOS	INFORMANTES	PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS
<p><b>POBLACIÓN:</b> La población del presente trabajo de investigación estará constituida por los 196 madres beneficiarias del programa Juntos del Distrito de Cahuac.</p> <p><b>MUESTRA:</b> La muestra del presente trabajo de investigación estará conformada por los 196 madres beneficiarias del programa Juntos del distrito de Cahuac.</p> <p>N = n</p>	<p><b>DISEÑO:</b> El diseño se enmarca dentro de lo no experimental, transeccional y descriptivo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>M → O</p> </div> <p><b>NIVEL:</b> La investigación es de nivel descriptivo.</p> <p><b>TIPO:</b> Dentro de la variedad tipológica es del tipo teórico.</p>	<p>Se utilizarán los siguientes métodos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descriptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Sintético</li> <li>• Explicativo</li> </ul>	<p>Las técnicas de recolección de datos es:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La encuesta con su instrumento el cuestionario para medir las variables independiente y dependiente</li> </ul>	<p>Las madres beneficiarias del programa JUNTOS del distrito de Cahuac.</p>	<p>Para el procesamiento y análisis de datos se utilizará la estadística descriptiva.</p>

#### **2.2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.**

Este estudio permitirá conocer las características del programa JUNTOS en el distrito rural de Cahuac, y el impacto que tiene en su economía y en la salud, educación, alimentación y en la economía familiar de su población. El conocimiento del impacto de “JUNTOS” en una comunidad rural y agrícola es muy valioso, puesto que permitirá valorar y enjuiciar un programa social como un recurso muy importante que permite salir de la pobreza a un grupo social y como un agente dinamizador de la economía de los pueblos ubicados en el mapa de la pobreza.

El desarrollo de este trabajo también ha permitido a mi persona conocer la naturaleza y la importancia de las políticas sociales como instrumentos de desarrollo social, el cual fortalece mi formación profesional en el campo de la sociología.

Esta tesis, es un aporte al conocimiento de los efectos positivos y negativos de los programas sociales en nuestra región. Con este modesto aporte ayudamos a los gobiernos a conocer sobre la eficacia de los programas sociales en la lucha contra la pobreza y en la construcción de un país con una sociedad moderna.

#### **2.2.5. LIMITACIONES**

Si bien es cierto que todo trabajo de investigación atraviesa por diversas dificultades, pero no siempre son insalvables; felizmente en nuestra localidad ya se cuenta con trabajos de investigación sobre nuestro tema de estudio. Es más la población encuestada ha sido muy accesible en la recolección de datos.



### III. CAPITULO: MARCO TEÓRICO

#### 3.1. ANTECEDENTES.

En este apartado vamos a consignar diversos trabajos relacionados a nuestra propuesta investigativa, los cuales serán referentes a tomar en cuenta y redundarán en la interpretación de nuestro tema en general.

En la tesis de Vargas Machuca (2014) se señala algunos hallazgos como:

1. Los resultados e impacto del programa han sido estudiados en los últimos años desde diferentes perspectivas por organismos internacionales e instituciones nacionales especializadas. En general los estudios muestran un balance positivo en los cambios generados en las familias rurales, así como en el ejercicio de derechos sociales y el aumento de la demanda de servicios a nivel local.
2. Un primer elemento a tomar en consideración para los esfuerzos articuladores es la identificación de objetivos comunes en torno a los objetivos y estrategias de carácter nacional como la superación de la pobreza e inclusión social de hogares en situación de pobreza. El enfoque de desarrollo humano y acumulación de capital social ha generado consenso, también, en torno a la importancia de dos importantes compromisos nacionales: la superación de la desnutrición crónica infantil y la disminución de la mortalidad materna.

En la tesis de

Así tenemos que Shibayama (2009) nos indica que:

*“Los programas de Transferencia Monetaria Condicionada (TMC) se han expandido por casi todos los países de América Latina, incluido el Perú, durante las últimas dos décadas, lo que se ha prestado para que sean estudiados ampliamente -para una revisión detallada consultar a Fiszbein y otros (2009). En la mayoría de los casos los impactos asociados con el cumplimiento de las condicionalidades han mostrado ser positivos, mientras que los efectos de largo plazo han evidenciado resultados menos concluyentes. Un número importante de estos programas han tenido líneas de base y grupos de control y han sido evaluados con grupos de comparación adecuados, lo que ha permitido estimar con precisión sus impactos en variables claves como desnutrición crónica o logros educativos.*

*Sin embargo, tal como señala Gaarder y otros (2010), muy pocos programas de TMC han logrado explorar las relaciones causales que subyacen a la intervención, y que podrían ayudar a comprender cómo y por qué estos programas funcionan. Asimismo, solo algunos han identificado bajo qué condiciones sus efectos positivos podrían ampliarse. Sin un entendimiento adecuado de estas relaciones es difícil brindar recomendaciones a los Gobiernos sobre intervenciones complementarias que busquen incrementar la efectividad de las TMC, o sugerir cambios en*

*el monto de las transferencias, en el esquema de salida del programa de parte de los beneficiarios, conocido también como graduación, entre otros.*

*El programa de TMC JUNTOS es uno de los programas sociales más importantes que se viene desarrollando en el Perú (con más de 600,000 beneficiarios) y es un componente clave de la estrategia CRECER, que agrupa programas destinados a reducir la pobreza y la desnutrición infantil. Desafortunadamente, como ocurre con muchas otras grandes intervenciones ejecutadas en el país, su diseño inicial careció de un sistema adecuado de evaluación de impacto puesto que no incluyó ni una línea de base ni un grupo de control. Ello impide que se tengan mediciones más precisas sobre su impacto.*

Este documento nos introduce a los objetivos que tiene el PROGRAMA JUNTOS desde sus antecedentes internacionales como manifiesta el Boletín de nuestra fuente, a su vez señala comparativamente el antes y el después de dicho programa. Nosotros mostraremos luego del trabajo de campo esta situación con los resultados a obtener.

De otro lado Patricia Ames, en el estudio denominado “*Aprendiendo a ser responsable: transiciones de los niños pequeños fuera de la escuela*” dice que:

*“La investigación muestra que la participación de los niños pequeños en sus ambientes sociales, no solo está marcada a través de ritos específicos, sino también mediante procesos más sutiles que envuelven un cambio progresivo en sus roles y responsabilidades dentro de sus hogares. Esa transición implica que aprendan habilidades prácticas y sociales, les permite desarrollar un sentimiento de identidad, pertenencia y responsabilidad, además de hacer que los niños se sientan miembros valiosos de sus familias y comunidades. Estos procesos de los niños se realizan al mismo tiempo que aquellos empiezan su escolaridad formal, pero es frecuentemente ignorado por la propia institución educativa.*

*Este estudio contribuye a la actual discusión sobre el aprendizaje fuera de las escuelas y el trabajo infantil en específicos momentos de la vida, como las transiciones a la etapa media de la niñez. Este material es un aporte empírico, el mismo que sirve para entender la propia transición (Ames, 2010).*

Como se puede observar esta cita nos permite ya introducirnos en el aspecto social de la investigación; es decir cómo la propensión –por lo menos desde la postulación programática- es hacia mejorar la calidad de vida de los niños beneficiados mediante la educación y su posible inserción social y económica. Esto no quiere decir que estemos señalando a priori que el programa sea la

panacea y la solución al problema de pobreza y extrema pobreza, sino que tentativamente tiene la orientación hacia este propósito.

De otro lado también tenemos otro documento que nos da luces sobre la temática en general:

Escobal, Pobreza multidimensional y desigualdad de oportunidades en el Perú: Tomando ventaja de la dimensión longitudinal de Niños del Milenio., 2012) dice que:

*La pobreza multidimensional y la desigualdad de oportunidades son conceptos bastante relacionados. La equidad de oportunidades permitiría que se emparejen las condiciones de nacimiento de los niños, de tal forma que circunstancias como el género, la etnicidad, la ubicación geográfica o el pasado familiar -los cuáles están más allá del control de los niños-, no influyan en las posibilidades de vida del niño o niña. Esto significa que si la igualdad de oportunidades se logra, un niño será capaz de superar la pobreza multidimensional y las privaciones.*

*Con la información recogida en el Perú durante las dos primeras rondas de encuestas del estudio longitudinal Niños del Milenio / Young Lives, se describe cómo la pobreza multidimensional y la inequidad de oportunidades evoluciona a medida que el niño crece. El estudio muestra que si bien algunos indicadores arrojarían una aparente reducción de la inequidad, aquellos enmascaran la desigualdad de oportunidades que enfrentan los grupos más vulnerables de la población, como son los niños de familias pobres que viven en comunidades rurales e indígenas. Los resultados muestran que si bien diversos indicadores -como el índice de pobreza multidimensional- pueden ser útiles para realizar abogacía contra la pobreza, aquellos esconden heterogeneidades, de forma que son insuficientes para mostrar el alcance y la profundidad de la inequidad de oportunidades.*

De este modo consideramos que la inequidad que se desprende del estudio fuente, debería ser atendida por el programa, el cual aparentemente está cubriendo más beneficiarios cuantitativamente; pero queda la duda de si cualitativamente es congruente con el cambio de estatus. Nuestra investigación analizará esta incertidumbre.

Yaranga, (s/f) en su tesis *“Identificación de factores que influyen en la suspensión de hogares afiliados al Programa Juntos y propuesta de nuevas estrategias de acción para elevar la efectividad del programa en el distrito San Juan de Jarpa”*, se dirige a conocer cuáles son las razones por las que los beneficiarios del Programa Juntos incumplieron con las condicionalidades del programa y cuál es

la percepción de los actores locales, sobre los inconvenientes que surgieron en el proceso de afiliación y validación.

La investigación del Dr. Hidalgo Romero (2009) en su documento de investigación *“INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS - Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”* señala:

*El Programa canaliza mayor Inversión focalizada y mejor Efectividad para lograr mejores indicadores de disminución de la Pobreza en su ámbito de intervención. De esta manera los programas sociales focalizados se presentan como aquellos que combinan la eficacia con la equidad y justicia social; es decir, contribuyen a una mejor distribución del ingreso y de oportunidades de desarrollo de capacidades de la población. Por ese hecho, este tipo de Programas expresa un sistema combinado de acciones: focalizadas y universales, de tipo compensatorio, porque entregando el apoyo monetario a cada hogar focalizado, se promueve que éste ejerza sus derechos universales: como la atención de salud, nutrición, educación, infraestructura social, etcétera., que no se cumplen necesariamente de forma inmediata. Una suerte de nuevo universalismo, que surge en un periodo en el cual los programas universales tenían efectos regresivos, y dejaban sin cobertura precisamente a los grupos más vulnerables.*

### **3.2. BASES TEÓRICAS.-**

#### **3.2.1. LOS PROGRAMAS SOCIALES**

En el marco de las discusiones sobre política social, en las ciencias sociales, el debate más trascendental se refiere al concepto de programa social. Este debate se ha caracterizado por dos elementos, el primero en el ámbito teórico, alude a la constante equiparación del término programa social con el término política social. El segundo elemento que promueve este debate es el que se refiere a la débil definición sobre el alcance, los fines y la metodología de estos programas.

En esencia, el trasfondo de esta discusión parte de las diversas concepciones que en las ciencias sociales se puede tener sobre la relación entre Estado y su función social. En este sentido han emergido dos grandes tesis. La primera inspirada en el concepto del "Estado de Bienestar" y la segunda emergida de las duras críticas realizadas al intervencionismo Estatal en lo social, que algunos autores han llamado la tesis del "Particularismo".

Para Abordar el término Programa Social, nos resulta necesario dedicar, en estos momentos, algunas líneas al concepto Política Social. Esto debido a que

todo programa social es consustancial a una política social estatal y por ende a un modelo de desarrollo específico.

A manera de síntesis y sin querer dar por terminado el tema, diremos que toda Política Social debe ser entendida como aquella acción estatal cuya normativa y direccionalidad está destinada a impactar a todos los segmentos de una sociedad. Este impacto se descifra como todos aquellos cambios positivos que puede sufrir la estructura de una sociedad. El significado semántico de social que posee este tipo de política "pública" se refiere a que tiende a privilegiar o atender específicamente las demandas, aspiraciones y necesidades sociales no económicas (Musto, 1975: 29).

Una visión macro de la Política Social (Tesis del Estado de Bienestar) la identifica con el conjunto de medidas y medios estatales para alcanzar todos los objetivos que promuevan al bienestar social, la justicia y la paz social (Méndez C, 1992: 117 - 119). Esta visión señala que la orientación de la Política Social está dirigida hacia la búsqueda del bienestar y la mejoría de las condiciones "materiales de vida" de la sociedad. La política social será entonces según esta tesis, llamada también "Universal", acciones que estarán íntimamente relacionadas con la distribución de recursos de todo tipo en una sociedad determinada. Esta distribución se cumple a través de la provisión de servicios sociales, que para algunos sectores de la sociedad podrían ser selectivos en el mercado. Estos servicios conciernen al área de la salud, seguridad social, vivienda, recreación, área laboral etc. (Musto, 1975: 31 / Méndez C, 1992 : 135 / Uzcategui, 1990 / Stahl, 1994 : 53 ).

En contraparte, una visión más restrictiva sobre la Política social, la reduce al conjunto de medidas tomadas en los sectores sociales, con un criterio institucional y que intenta rápidamente y de manera paliativa, responder las demandas de determinadas poblaciones objetivos (Tesis del Particularismo). En esta visión las políticas sociales serán subordinadas y subsidiarias de las políticas económicas. En tal sentido, es común observar que a la aplicación de medidas de ajuste estructural (Neoliberalismo) le acompañan políticas sociales y programas sociales muy focalizados y remediativos que no buscan resolver el "problema social" sino aminorar los efectos de las drásticas medidas económicas. (Gonzalez, 1996: 31 / Sthal, 1994: 53-54).

Del compendio anterior, se podría deducir que en un extremo se puede definir a la política social como todas aquellas medidas destinadas a construir programadamente las transformaciones de una sociedad, siempre y cuando dichas transformaciones estén orientadas a elevar los niveles de bienestar dentro de un modelo de desarrollo planificado y específico. En el otro extremo la política social podrá ser definida como un conjunto de acciones públicas y privadas, destinadas a la asistencia directa y de corto plazo, en áreas "... que en un momento determinado la sociedad estima como problema social...". (Sabino, 1996: 71). En este sentido deseamos que se comprenda en definitiva que las diferentes concepciones de política social y los programas sociales, como veremos más adelante, están vinculadas o asociadas a modelos de desarrollo estatal específicos.

Toda política social es una decisión construida socialmente, donde convergen las capacidades institucionales del Estado y las demandas y aspiraciones de la sociedad que boga por un bienestar general. Esta decisión está estrechamente determinada por el modelo de desarrollo que planifica el Estado mismo.

En resumen política social, serán aquellas acciones públicas cuya finalidad explícita será la de contribuir a elevar el bienestar social de la población y a eliminar todas las trabas sociales. Por otra parte, toda Política Social se expresa en leyes, planes, metas normas y disposiciones estratégicas que reconocen los conceptos de deuda social y derecho social de una población

### **3.2.2. PROGRAMA DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADA**

A nivel internacional los Programas de Transferencia Condicionada (PTC) se han implementado como lucha directa contra la pobreza. En Brasil se ha realizado la implementación de un PCT y fue evaluado en el estudio "*Impacto de los programas de transferencia condicionada de renta sobre el estado de salud: el programa bolsa familia de Brasil*" con los siguientes resultados: Las transferencias condicionadas se están consolidando como instrumento para la reducción de la pobreza. El Programa Bolsa Familia implementado en Brasil es el de mayor envergadura de este tipo de programa en el mundo. Se ha identificado la existencia de barreras por el lado de la oferta y es una de las limitaciones más importantes para la consecución de mejores resultados. Sin embargo, el impacto positivo del programa sobre la educación y la reducción de

la pobreza permite predecir mejoras en el estado de salud de la población a largo plazo.

La experiencia latinoamericana está empezando a mostrar mejorías en los PCT, así lo muestra el estudio de Rawlings (2005) en su análisis muestra que las transferencias condicionales de dinero en efectivo constituyen un canal innovador para la prestación de servicios sociales. Los resultados de la evaluación revelan que esta innovadora concepción ha alcanzado buen éxito al encarar muchas de las falencias de la prestación de asistencia social, tales como una deficiente focalización de la pobreza, los efectos de desincitación y los limitados impactos en materia de bienestar social.

En Brasil, Colombia, México y Nicaragua existen claras evidencias de éxito en estos programas relacionados al aumento de las tasas de afiliación, la mejora de la atención preventiva de salud y el ascenso del consumo de los hogares. A pesar de estas promisorias comprobaciones, hay muchos interrogantes acerca de los programas de transferencias condicionales, como la reproducción de su éxito en diferentes condiciones, su capacidad para hacer frente a muchos desafíos planteados por las poblaciones pobres y vulnerables, su papel dentro de un sistema de protección social más amplio, y su eficacia de largo plazo en la prevención de la transmisión de la pobreza entre las generaciones.

La FAO (Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas) reconoce la aplicación de estas políticas de PTC, condicionadas al cumplimiento de una serie de exigencias, ya que a su juicio han sido muy importantes para reducir la pobreza y el hambre a millones de personas en Latinoamérica y el Caribe.

Este organismo manifiesta que si combinan este tipo de instrumentos (con sus condicionalidad), con los otros planes sociales que tienen los países se pueden multiplicar sus efectos, aumentando la asistencia escolar, resguardando la salud de niños y embarazadas y estimulando la producción local de la agricultura familiar, a un relativo bajo costo, ya que en promedio los programas de transferencias condicionadas representan un 0,5 % del PIB regional (FAO, 2010)

### **3.2.3. PROGRAMA JUNTOS**

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS inicia su implementación en abril del 2005, en 110 distritos de los cuatro departamentos

más pobres del país. Antes del inicio de JUNTOS aproximadamente la mitad de los peruanos vivía en una situación de pobreza (48.7 %) y la cerca de la mitad de ellos sobrevivía en extrema pobreza.

El Programa pretende en el corto plazo atenuar la pobreza extrema y, en el largo plazo, desarrollar capacidades humanas para prevenir la transmisión intergeneracional de la pobreza. Para ello, el Estado ha transferido una donación de 100 soles mensuales a un grupo de familias seleccionadas entre los distritos más pobres del país. La transferencia que reciben las familias es de libre disponibilidad, pero no incondicional: está supeditada a compromisos de participación en programas sociales de salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano

El objetivo general del Programa JUNTOS, es mejorar los actuales indicadores de resultado en las áreas de identidad, salud-nutrición y educación de cara a la promoción del capital humano de las futuras generaciones a fin de romper el llamado “ciclo de la pobreza”. Para ello, el Programa se basa en un protocolo de responsabilidades compartidas, entendida como corresponsabilidades, entre los hogares beneficiarios y el Estado a través de los sectores Salud y Educación.

En Salud, la corresponsabilidad enfatiza la regularidad de la asistencia a los establecimientos de salud (EESS) de gestantes, niñas y niños; con ello se promueve que realicen sus controles prenatales y que los menores de 5 años tengan acceso a los controles de crecimiento y desarrollo - CRED.

En Educación, la corresponsabilidad está centrada en la asistencia a los institutos educativos (IIEE), por lo menos el 85% de los días, para la población entre 6 y 14 años que aún no ha culminado la educación primaria, con ello se promueve entre otros aspectos, evitar la deserción escolar.

Para lograr la asistencia de la población a los EESS e IIEE el Programa efectiviza un incentivo económico de libre disponibilidad según un Acuerdo de Compromiso suscrito entre el Hogar y JUNTOS.

A noviembre de 2007 JUNTOS llegó a 14 departamentos, Apurímac, Huancavelica, Ayacucho, Huánuco, La Libertad, Ancash, Junín, Cajamarca, Puno, Cusco, Piura, Pasco, Loreto y Amazonas, y en cada uno, se focalizó en los distritos de extrema pobreza.



Según estadísticas oficiales, esta cobertura representa a 625 distritos; 336,555 hogares y cerca de 1'700,000 peruanos beneficiados. Dado el tipo de focalización, JUNTOS es un programa eminentemente rural (Instituto de Estudios Peruanos, 2007).

A fin de consolidar la implementación de las reformas del Programa aún está pendiente ordenar el proceso y continuar con el monitoreo sistemático de sus avances. Buscando facilitar la identificación tanto de los logros que se van obteniendo como de las tareas pendientes. Además, de continuarse permitirá socializar los avances hacia los distintos niveles de gestión del Programa promoviendo el compromiso de las partes.

A la fecha y a pesar de los retos pendientes, el Programa JUNTOS constituye una experiencia modelo para la gestión de programas sociales en el país. Dado que el Programa representa el primer intento de implementar un programa de transferencias monetarias, ello implicó, en los años iniciales, una serie de debilidades en el diseño, implementación y la gestión. Actualmente y como resultado de los procesos reseñados en esta sistematización, JUNTOS es hoy un programa que dispone de un modelo de gestión más ordenado. Ello se refleja en sus herramientas de gestión, en los logros en cuanto a sus procesos operativos y en las capacidades que su equipo técnico ha visto fortalecidas. En ese sentido, sería importante que el Programa difunda su experiencia a otros programas sociales para su utilización en otros espacios (Vargas, 2010).

Finalmente, el Programa JUNTOS ha promovido un efectivo empoderamiento de su población objetivo. En los últimos años, ello se ha reflejado en el incremento del grado de cumplimiento de las corresponsabilidades, así como en las Asambleas Comunales de Validación y en la cada vez más activa participación de las madres líderes.

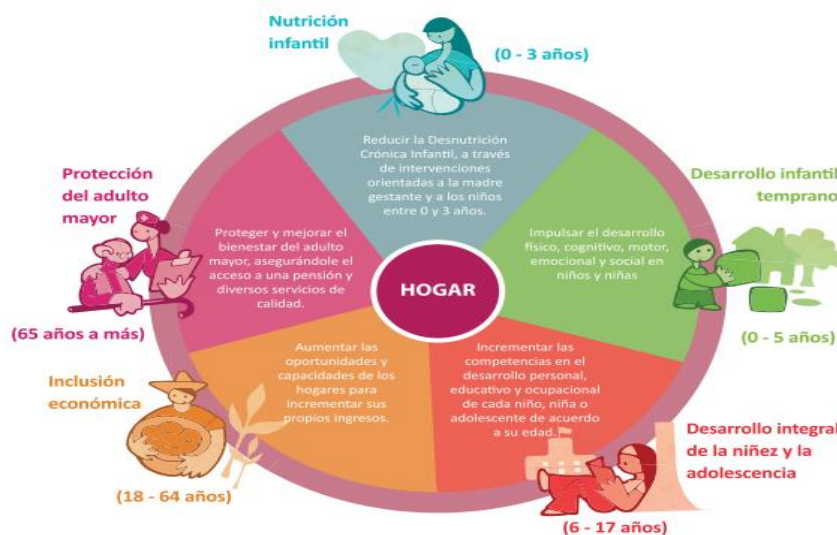
El Programa, en la medida que exige el cumplimiento de corresponsabilidades a cambio de la transferencia, está rompiendo con el mito de la dependencia de la población y de allí se desprende su potencial sostenibilidad. JUNTOS ha demostrado que está modificando los conocimientos, actitudes y prácticas de la población y eso es justamente lo que un programa social debe promover, capacidades. No obstante, como se sabe, ello se logra a largo plazo, donde la transferencia monetaria es, de alguna manera, un pretexto para consolidarlas.

No obstante, a pesar de que resulte tentador, al Programa no le corresponde ir más allá de los fines para los que fue creado. JUNTOS debe articular mas no sustituir la responsabilidad de los otros sectores. Ése es hoy su reto mayor y a la vez, su mejor oportunidad.

### 3.2.4. EL PROGRAMA JUNTOS Y LA ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL “INCLUIR PARA CRECER”

En el gobierno de Ollanta Humala, por vez primera en el Perú, se diseñó una Estrategia Nacional de Desarrollo Social, como política pública prioritaria para erradicar la pobreza y consolidar un estado moderno donde todos sus ciudadanos tengan derechos reconocidos y nadie se encuentre excluido. Esta estrategia toma como uno de sus principios orientadores el enfoque del hogar desde una perspectiva del ciclo de vida de las personas, según este principio el gobierno atiende las necesidades según el ciclo de la vida humana, el cual se traduce en cinco ejes estratégicos: nutrición infantil, desarrollo infantil temprano, desarrollo integral de la niñez y la adolescencia, inclusión económica y protección del adulto mayor.

En el gráfico se puede observar los cinco ejes y los objetivos de prioridad según el enfoque del ciclo de vida.

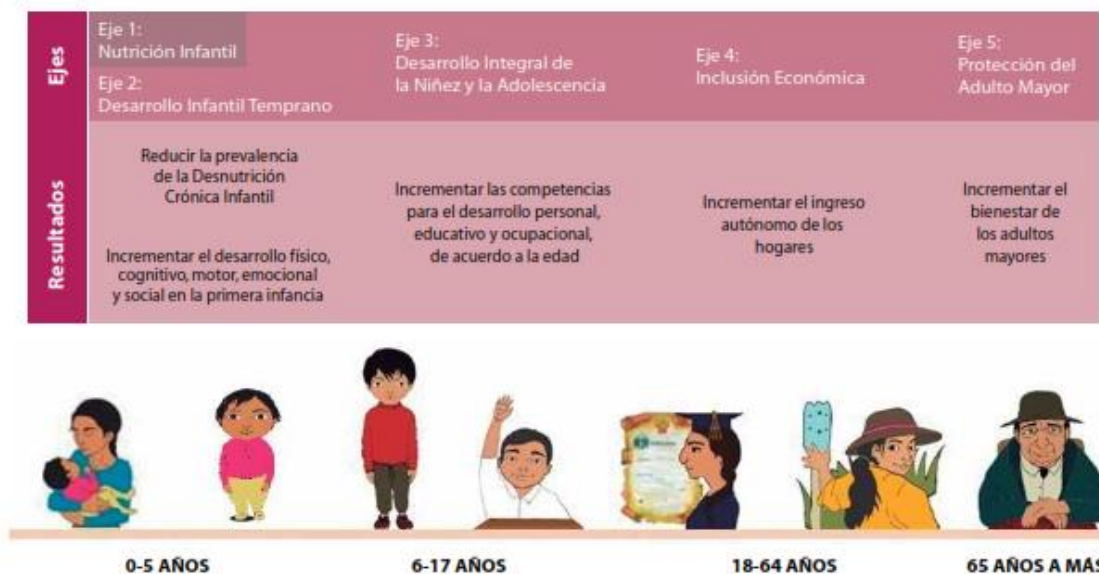


Fuente: Tomado de Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS (2014)

El programa JUNTOS está presente en los ciclos de vida siguientes: 0 a 3 años, 0 a 5 años y de 6 – 17 años. En estas etapas de la vida el programa JUNTOS, cumple las funciones de protección y promoción de las personas, para que en el futuro sean personas incluidas y capaces de tener una vida digna.

El gobierno busca lograr resultados concretos con este enfoque en el cuadro siguiente se puede apreciar los resultados esperados por cada eje:

Gráfico 8. Ejes Estratégicos y Resultados en el Marco del Ciclo de Vida



Fuente: Tomado de Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS (2014)

### 3.2.5. LUCHA CONTRA LA POBREZA EN EL PERÚ

Las Naciones Unidas ha situado la reducción de la pobreza entre sus prioridades. En ese sentido la Asamblea General denominó al periodo comprendido entre 1997 y 2006 el Decenio Internacional para la Erradicación de la Pobreza y en el 2007, se proclamó el Segundo Decenio (2008-2017). Su objetivo es erradicar la pobreza absoluta y reducir sustancialmente la pobreza en el mundo mediante la acción decisiva de cada país y la cooperación internacional. Los dirigentes mundiales decidieron en la Declaración del Milenio reducir a la mitad para el año 2015 el número de personas que subsisten con menos de 1 dólar al día, y establecieron otros objetivos en la lucha contra la enfermedad y la pobreza.

En el Perú la pobreza se redujo a 31,3% según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010), se refiere que la pobreza disminuyó en 3,5 puntos porcentuales entre los años 2009 y 2010, al pasar de 34,8% a 31,3%, es decir 31 de cada 100 peruanos, tienen un nivel de gasto inferior al costo de la Canasta Mínima de Consumo compuesta por alimentos y no alimentos.

En el documento “Evolución de la Pobreza en el Perú al 2010”, se muestra que, según área de residencia, los años 2009 y 2010, la pobreza del área urbana disminuyó en 2,0 puntos porcentuales (al variar de 21,1% a 19,1%); en tanto que, en el área rural se redujo en 6,1 puntos porcentuales (al pasar de 60,3% a 54,2%).

### 3.2.6. DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

Es el proceso de la dinámica económica, social y política de un área geográfica determinada que resulta del comportamiento, de las acciones e interacciones de los agentes (económicos, políticos, y sociales) que residen en dicha área geográfica y que tiene como finalidad de incrementar el nivel y la calidad de vida de los habitantes de dicha área geográfica usando plena y eficientemente sus recursos humanos y no humanos.

Según la CEPAL el desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: **una económica**, caracterizada por su sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permitan la competitividad en los mercados; otra **sociocultural**, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra **política y administrativa**, en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

Es importante conocer la caracterización que realizan las teorías de desarrollo económico para países en desarrollo; una característica es que la economía tienen dos sectores claramente distinguidos: el primer sector es de subsistencia o de baja productividad de los recursos humanos y en donde los agentes residentes explotan algún recurso natural (principalmente la tierra) o usan su propia fuerza laboral. El segundo sector es el de mayor productividad de los recursos humanos y con una dotación de capital que permite a los residentes de la zona realizar actividades productivas.

## IV. CAPITULO: MATERIAL Y MÉTODOS

### 4.1. METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Se aplicó una metodología de estudio de reconstrucción de los cambios en el tema de la economía familiar y comunitaria a partir de las percepciones de beneficiarios del Programa JUNTOS, este objetivo se realizó a través de dos estrategias de investigación: La Primera, una evaluación de la actitud y comportamiento de los beneficiarios del Programa sobre la economía familiar a través de los cuestionarios. La Segunda estrategia fue la determinación de actividades económicas en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco, relacionadas al efecto del Programa JUNTOS en la economía local.

Como en este trabajo se establece la relación de dos variables independiente y dependiente, se recurrido al uso de los métodos siguientes:

- a) **Método Deductivo.-** Este método permitió revisar, clasificar, sistematizar y analizar la información teórica sobre las variables en estudio.
- b) **Método inductivo.-** Este método permitió obtener información empírica, es decir contar con los datos de la realidad, los cuales fueron analizados para luego ser generalizados para el conjunto de la población estudiada.
- c) **Método Analítico.-** El método analítico nos permitió observar a cada una de la beneficiarias del programa JUNTOS, para que luego, los resultados de las encuestas respondidas por ellas, puedan ser, descritas y comparadas, para poder establecer el impacto que tiene el programa sobre ellas y sus hijos y también en la economía de su localidad.
- d) **Método Sintético.-** Este método permitió establecer generalizaciones globales y holísticos en base a la interpretación del total de los datos procesados sobre el impacto del programa Juntos en el Distrito de Cahuac.

### 4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

Este trabajo de investigación fue considerado dentro de la siguiente

tipología:

**POR SU FINALIDAD.-** Es de carácter teórico por cuanto se construye conocimiento sobre el impacto del programa Juntos en la economía de la localidad de Cahuac y en la población beneficiaria del programa. Cuyos resultados pueden ser tomados en cuenta por los decisores del programa para mejorar su gestión.

**POR SU ALCANCE TEMPORAL,** Es de carácter sincrónico o seccional porque el estudio se realiza en un periodo determinado, en este caso como periodo de estudio se ha tomado el año 2015 y se ha tomado los datos de la población muestral una sola vez.

**POR EL TIPO DE DATO.-** Los datos recogidos son de carácter cuantitativo y cualitativo; se ha recogido los datos de la realidad objetiva y de la percepción subjetiva de las usuarias de JUNTOS sobre el impacto del programa, dicha información ha sido sometida a un proceso de sistematización utilizando la estadística descriptiva.

#### **4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Este estudio se enmarca en el nivel descriptivo, explicativo. Es descriptivo por que recoge los datos objetivos y subjetivo sobre el impacto del programa en la localidad de Cahuac, y luego se explica de cómo el programa juntos se presenta como un agente causal en la mejora del acceso a la educación, la salud de los niños beneficiarios del programa y en la dinamización de la economía local de Cahuac

#### **4.4. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.**

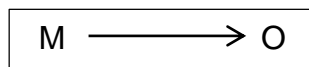
Sampieri (1991) clasifica los diseños de investigación en experimentales y no experimentales. Para los experimentales considera:

1. Experimento puro.
2. Pre experimental.
3. Cuasi experimento.

Para los No experimentales determina:

1. Transeccional
2. Longitudinal

Tomando esta clasificación, el presente trabajo de investigación corresponde al diseño no experimental en su tipo descriptivo, explicativo. Se recolectaron los datos en un solo momento o tiempo único y de una sola muestra. Cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de las madres beneficiarias del programa JUNTOS

O = Observación o medición del impacto del programa JUNTOS en la educación, salud de los niños del distrito de cahuac y en la dinámica económica del distrito en mención.

#### **4.5 POBLACIÓN Y MUESTRA.**

La población está constituida por los 196 hogares en las cuales interviene el programa JUNTOS en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco.

**DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA.**- Dado que la población es pequeña, toda la población constituyen la unidad muestral, sobre este grupo se aplicará los instrumentos de recolección de datos.

#### **4.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

Los instrumentos que hemos utilizado en la recolección de datos han sido:

- a) los cuestionarios los que fueron administrados a las madres beneficiarias del programa JUNTOS.
- b) Las Fichas Textuales.- Instrumento que se ha utilizado para sistematizar las bases teóricas de las diferentes fuentes bibliográficas.

#### 4.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.

Para el procesamiento y presentación de datos se ha utilizado la **Estadística descriptiva**, que ha permitido describir y analizar las características de los resultados, expresados en datos absolutos y relativos, los cuales permiten determinar con exactitud la cantidad de datos y establecer el porcentajes de la población beneficiaria con determinadas percepciones sobre el impacto de JUNTOS en su localidad. Para la presentación e interpretación de los datos se utilizó cuadros y gráficos estadísticos.



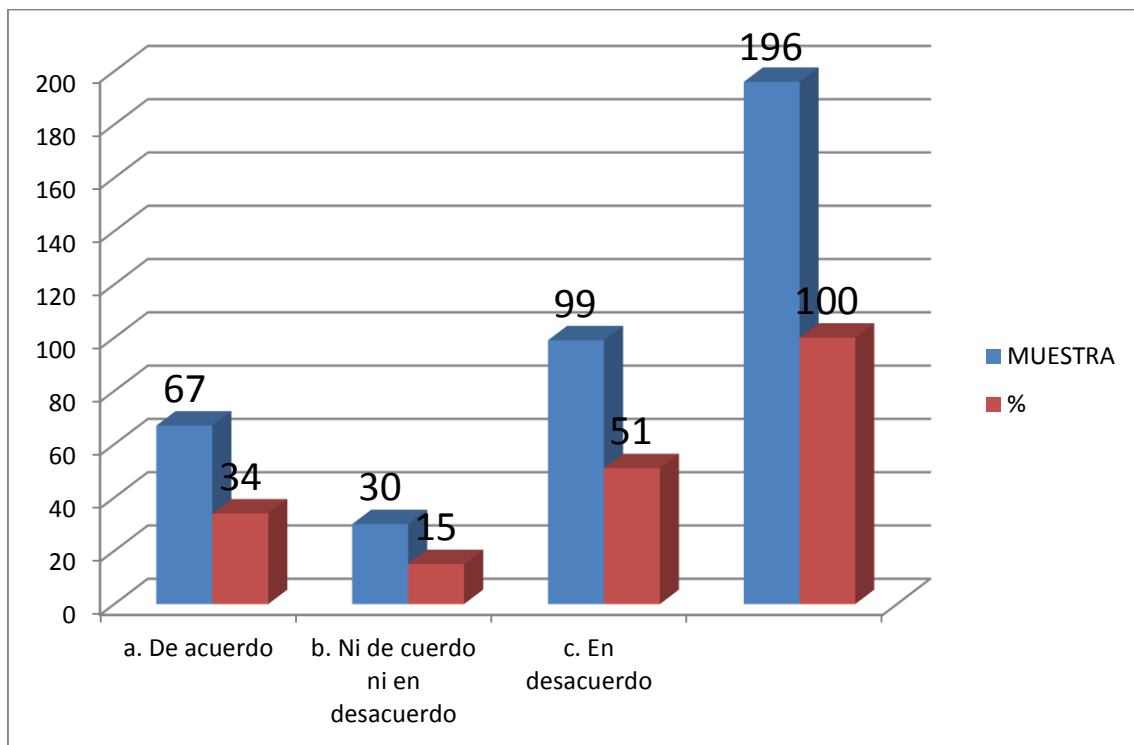
## V. CAPITULO: RESULTADOS

### 5.1. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.-

A continuación se presenta los resultados sistematizados en gráficos. Según las dimensiones en estudio.

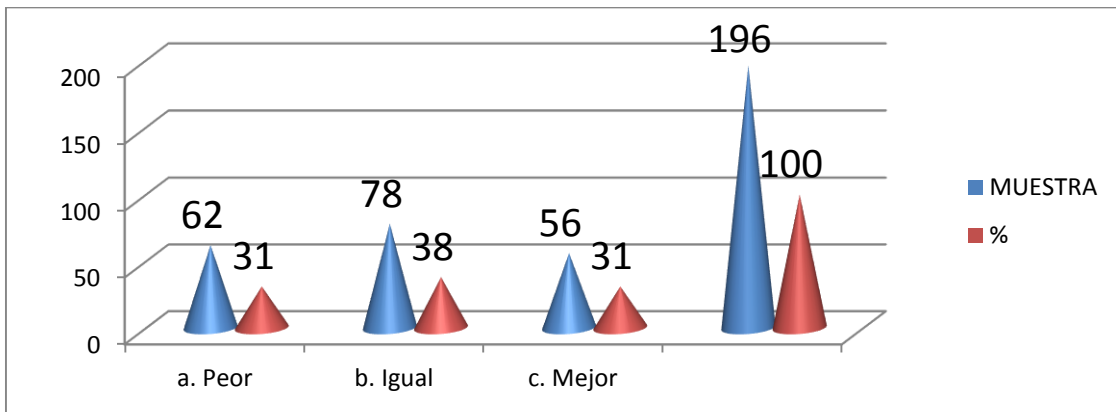
#### A) SATISFACCIÓN CON LA ASIGNACIÓN ECONÓMICA DE JUNTOS

**GRAFICO 1: LA ASIGNACIÓN ECONÓMICA QUE ME ENTREGA JUNTOS ME LLENA DE SATISFACCION**



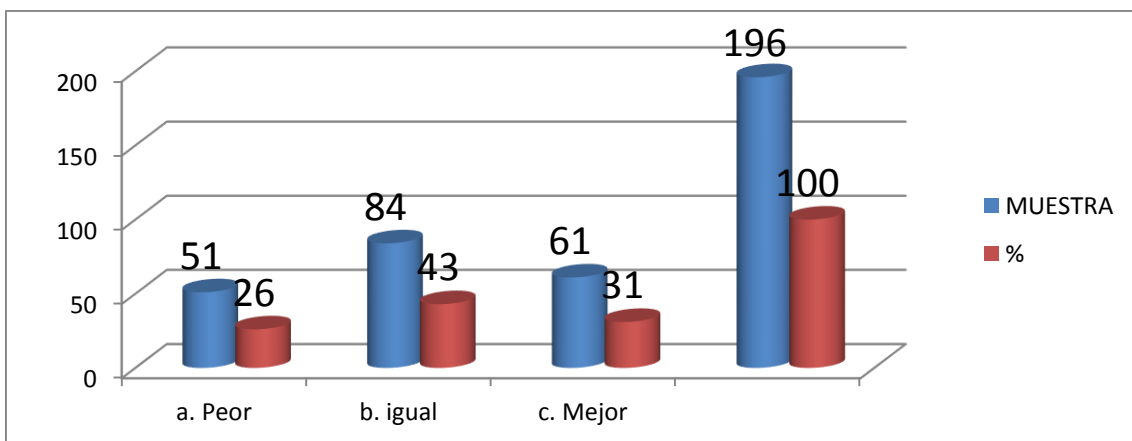
Para conocer los niveles de satisfacción de las madres con la asignación económica entregadas por Juntos, ellas manifestaron en un 34 % que estaban de acuerdo; el 15 % dijo ni de acuerdo, ni en desacuerdo y finalmente el 51 % dijo estar en desacuerdo. Estos resultados nos permiten inferir que aún las madres en su totalidad no se sienten satisfechas con la asignación del programa.

**GRAFICO 2: LA ASIGNACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS ME BRINDA SEGURIDAD**



La pregunta siguiente y más ligada ya a los impactos socioeconómicos fue si ahora que reciben el dinero del programa, cómo se sienten. El 31% dijo estar peor; el 38 % dijo sentirse igual y el 31 % dijo estar mejor. Tal vez por asociación e inferencia podríamos decir que el 31 y el 38 % de ellos apuntan a estar mejor, es decir en aproximadamente el 70% de las beneficiarias el programa tendría un impacto positivo.

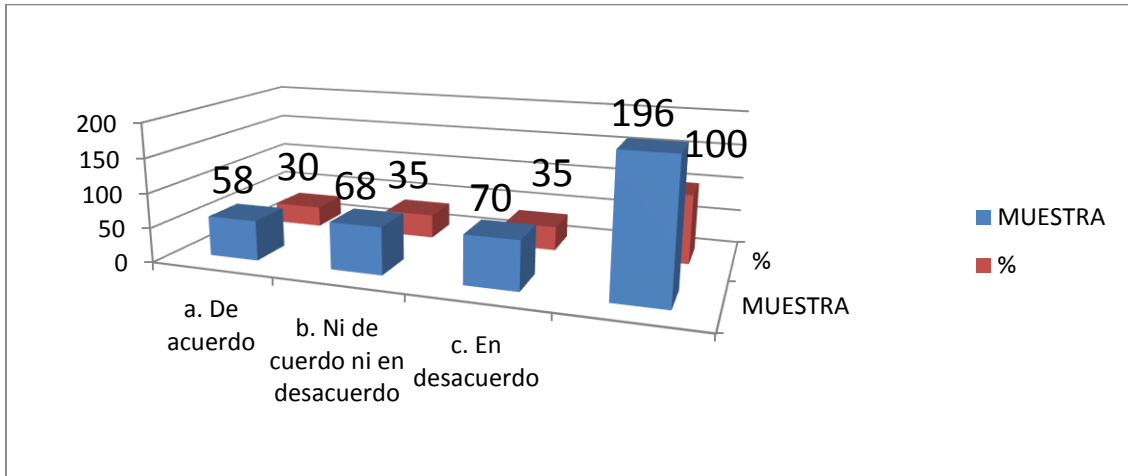
**GRAFICO 3: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS HA MEJORADO MI CONDICIÓN ECONÓMICA**



De igual manera en esta perspectiva de preguntas se les hizo la interrogante de si el programa ha mejorado su condición económica. Nuestros entrevistados nos dijeron en el 26 % que estaban peor; el 43 % dijo estar igual y el 31 % dijo estar mejor. El impacto positivo del programa estaría sólo en el 31% de sus beneficiarias. Y en un 43% no tendría ningún efecto ni positivo ni negativo.

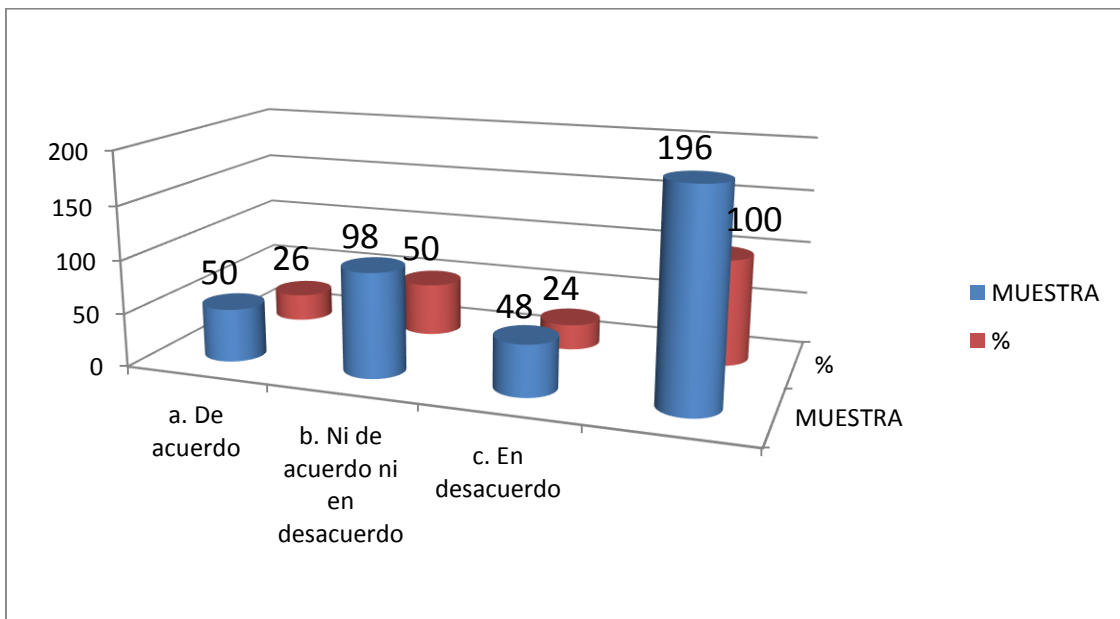
## B) SALUD.-

**GRAFICO 4: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA LLEVAR A MIS NIÑOS AL CENTRO DE SALUD**



El gráfico número cuatro nos indica que el dinero del programa es para llevar a los niños a la posta de salud. Curiosamente el 35 % contestó estar ni en desacuerdo ni de acuerdo con el porcentaje igual en desacuerdo; y el 30 % dijo estar de acuerdo. El 70% de la población beneficiaria, aún no entienden la importancia de la salud de sus hijos, por ello consideran como algo negativo la condicionalidad del programa.

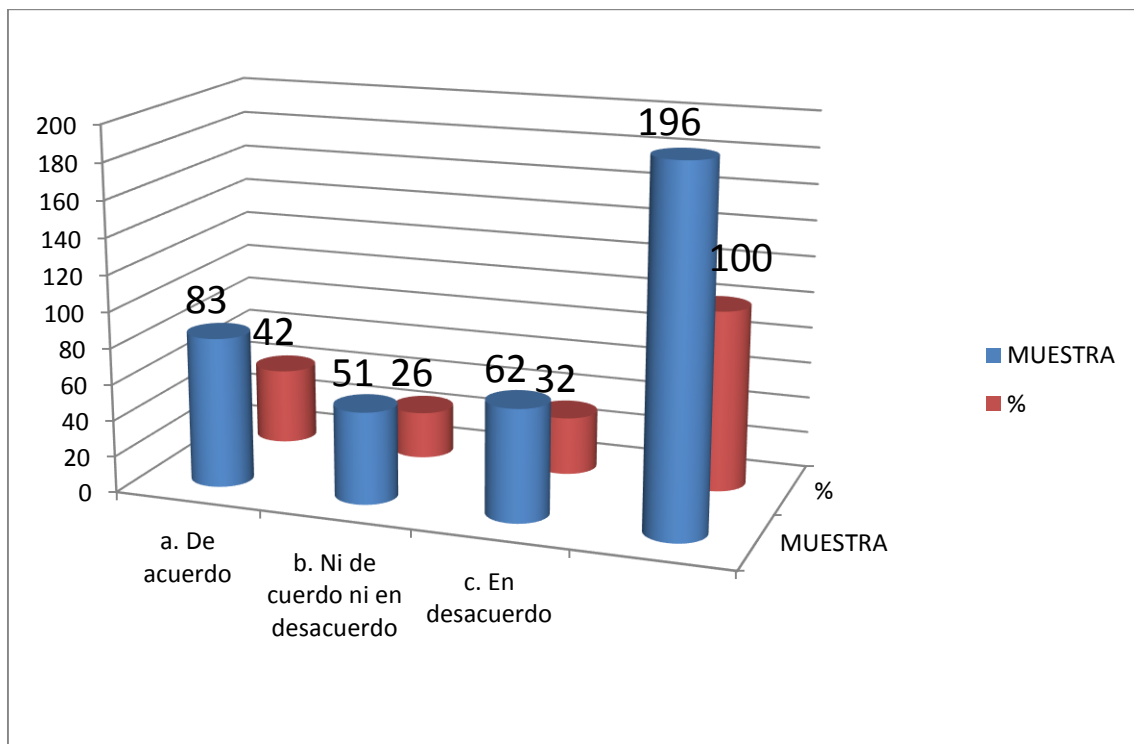
**GRAFICO 5: CON EL PROGRAMA JUNTOS, LA SALUD DE MI NIÑO SE ENCUENTRA MEJOR**



De nuestros encuestados obtuvimos las respuestas a la pregunta de si el programa es una ayuda para mejorar la salud de los niños. Así el 50 % dijo que ni de acuerdo ni en desacuerdo; el 26 % dijo que estaba de acuerdo con este reactivo, y el 24% dijo estar en desacuerdo. El 74% de las beneficiarias perciben que sus hijos no tienen una salud mejor con el acceso a los centros de salud condicionados por JUNTOS:

### C) EDUCACION.-

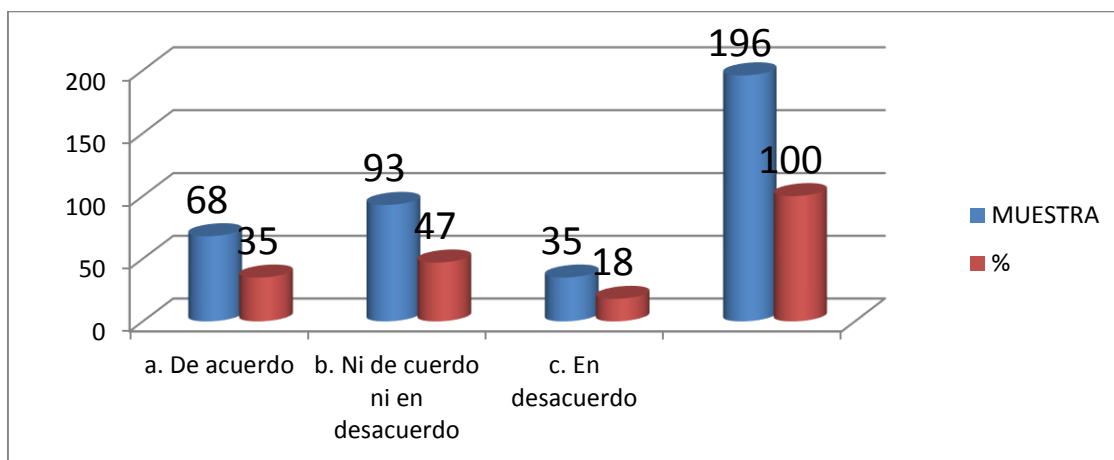
**GRAFICO 6: EL PROGRAMA JUNTOS AYUDA A MEJORAR LA EDUCACIÓN DE MIS NIÑOS**



La pregunta siguiente fue si el programa es una ayuda para mejorar la educación de los niños. El 42 % de los encuestados dijo estar de acuerdo con esta situación; el 32 % dijo estar en desacuerdo, mientras que el 26% ni de acuerdo ni en desacuerdo. De estos tres gráficos podemos ir dando una interpretación que no es tan cierto que el programa este modificando la calidad de vida de los beneficiarios del programa en el sentido que lo afirman sus funcionarios de alto nivel.

### GRAFICO N° 04

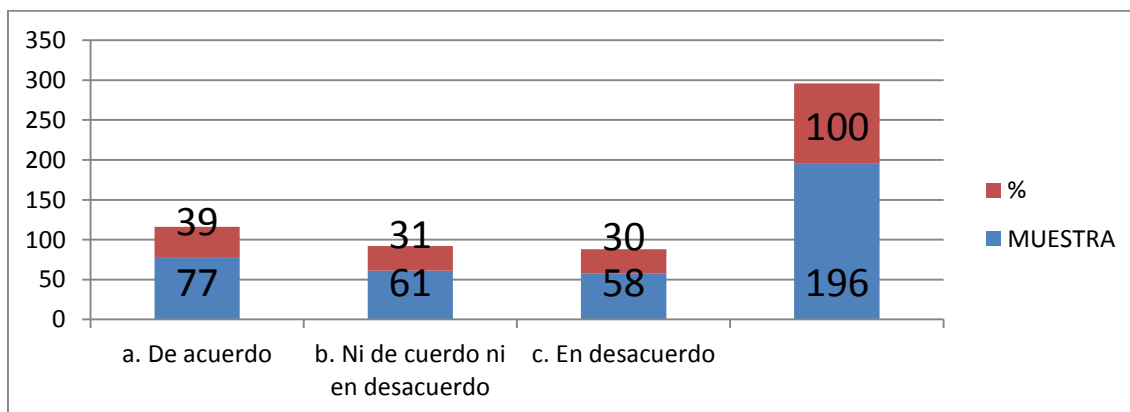
#### GRAFICO 7: CON EL PROGRAMA JUNTOS MIS HIJOS NO ABANDONAN SUS ESTUDIOS



En este gráfico se puede observar las respuestas ofrecidas por los encuestados respecto del dinero del programa para que sus hijos no abandonen sus estudios. El 47 % respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo; el 35 % dijo de acuerdo y el 18 % dijo en desacuerdo. Y como siempre la tendencia es que ni de acuerdo ni en desacuerdo se suman, entonces la dirección es a que el dinero del programa no va tanto a la defensa de los niños en la escuela. A esto hay que agregar que un porcentaje alto de la población no estaría valorando la educación de sus hijos.

#### D) NUTRICION.-

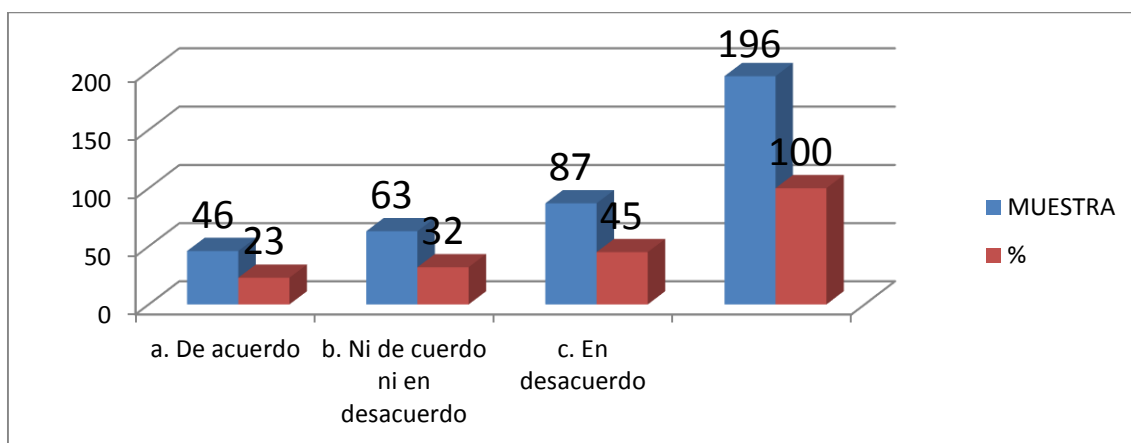
#### GRAFICO 8: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA COMPRAR ALIMENTOS.



La pregunta generadora de este gráfico es si el dinero del programa es para comprar alimentos. Los entrevistados respondieron en un 39% estar de acuerdo con que el dinero es para la compra de alimentos; el 31 % dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 30% señaló estar en desacuerdo. Estas respuestas visibilizan que la asignación económica entregada por JUNTOS a las madres no estaría atendiendo a los objetivos del programa que en este caso uno de ellos es mejorar la dieta nutricional de los niños.

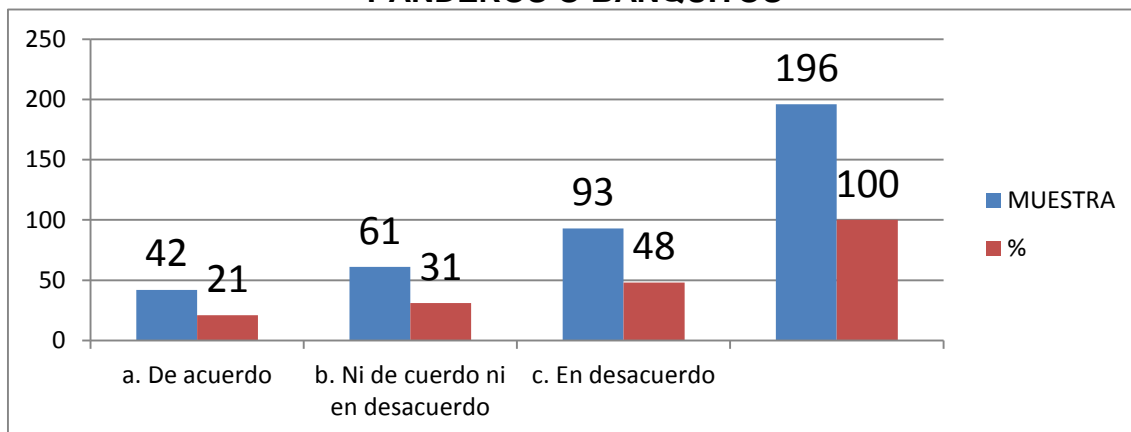
### E) ECONOMIA FAMILIAR.-

**GRAFICO 9: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA CONSTRUIR MI CASA**



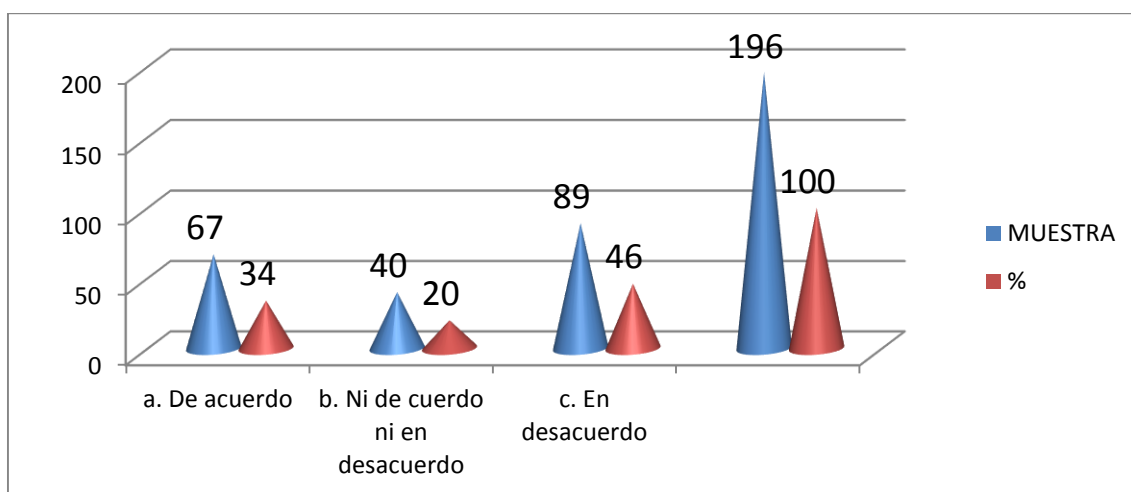
A la pregunta de si el dinero del programa es para comprar y construir su casa, los entrevistados dijeron en el 23 % que estaban de acuerdo con este propósito; el 32 % dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 45 % mayoritariamente dijeron en desacuerdo, que no, el dinero no es para ello. El 23% tienen una actitud positiva de mejorar la vivienda para brindarle comodidad a sus hijos, mientras el resto de la población prefiere atender otros objetivos del programa.

**GRAFICO 10: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA JUNTAS, PANDEROS O BANQUITOS**



En cuanto a los dineros del programa y su direccionamiento para jugar panderos o banquitos, los beneficiarios nos respondieron diciendo en un 21 % estar de acuerdo con este destino; de otro lado el 31 % nos dijo ni de acuerdo o ni en desacuerdo; y el 48 % dijo en desacuerdo. El 21% tiene un cambio de actitud económica, utiliza el dinero con fines comerciales, busca incrementar su economía tomando como capital el recurso de JUNTOS. Este programa estaría generando cambios de conducta y hábitos en lo referente a estrategias de sobrevivencia.

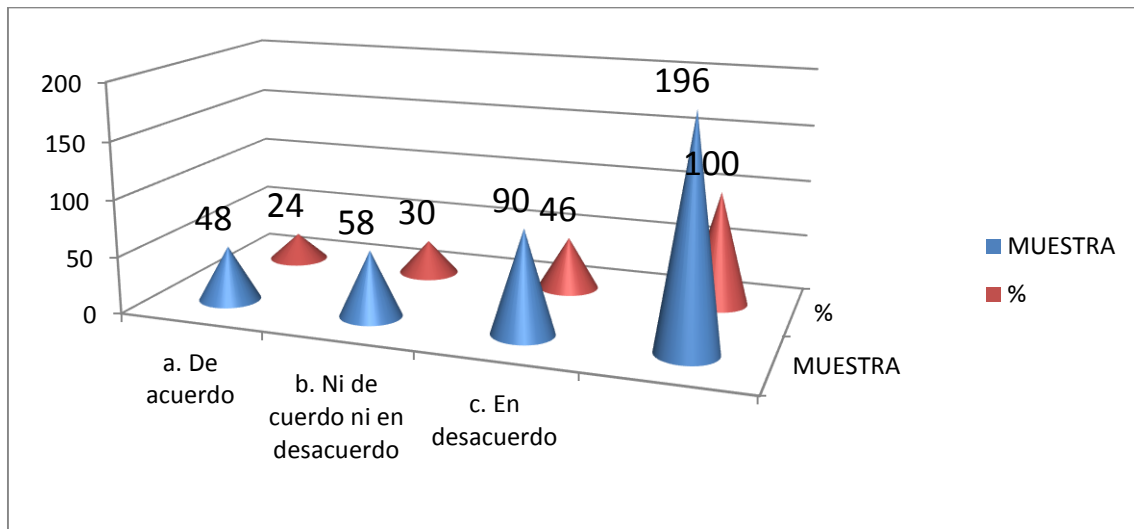
**GRAFICO 11: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA AHORRAR**



Siguiendo con las interrogantes, se preguntó a los beneficiarios si el dinero del programa era para ahorrar y esto es lo que respondieron: 34 % dijo estar de acuerdo con este propósito; el 20 % dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo; y el 46%

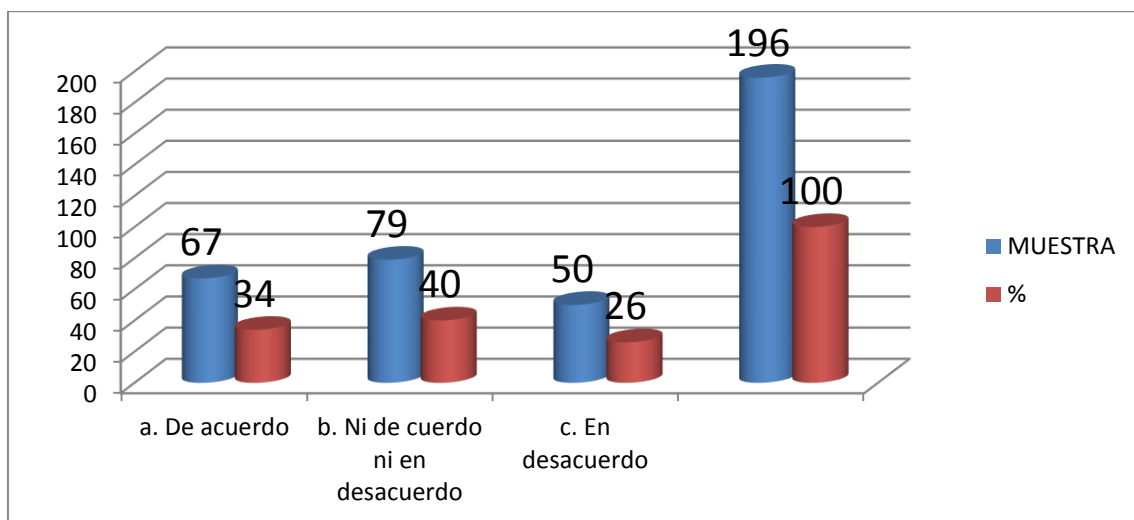
dijo estar en desacuerdo. El 34% tiene una actitud de ahorro, de guardar el dinero para alguna emergencia o gasto de importancia familiar.

**GRAFICO 12: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA EMPRENDER UN NEGOCIO FAMILIAR**



A la pregunta de si el dinero del programa es para emprender un negocio familiar, el 24 % dijo estar de acuerdo; el 30 % ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 46 % dijo estar en desacuerdo. Resaltamos este último porcentaje para decir que dicho porcentaje defiende los destinos institucionales del programa, pero el 24% tiene una actitud de emprender algún negocio familiar para mejorar la economía de subsistencia de su hogar, es decir este grupo no tiene un espíritu conformista de gastar lo recibido.

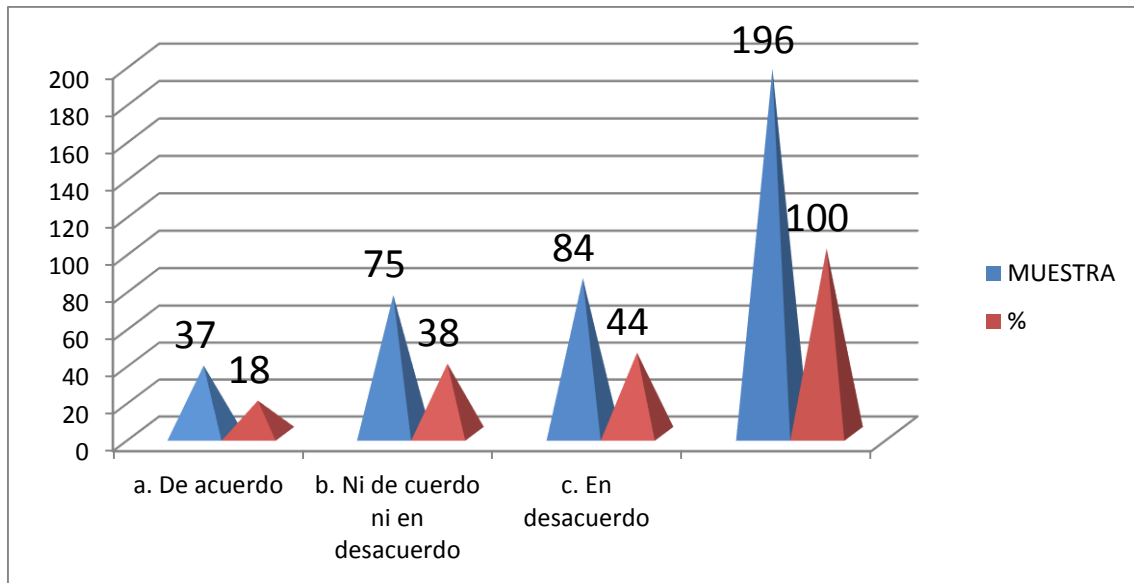
**GRAFICO 13: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA MEJOR LA CRIANZA DE ANIMALES**





Respecto del destino del dinero proveído por el programa para mejorar la crianza de animales, los entrevistados dijeron estar de acuerdo en el 34 %, el 40 % dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 26 % dijo estar en desacuerdo. Este cuadro demuestra que la actividad ganadera recibe una inyección de la actividad ganadera.

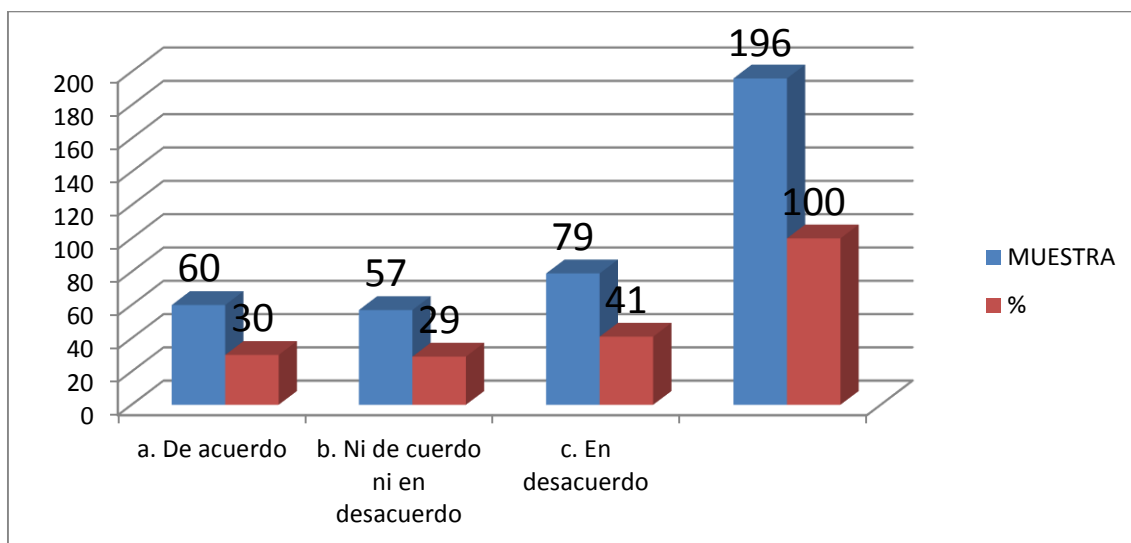
**GRAFICO 14: EL DINERO DEL PROGRAMA JUNTOS ES PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE SUS CULTIVOS**



A continuación preguntamos si el dinero del programa estaría dirigido a mejorar la producción de sus cultivos. Esto es lo que nos respondieron. El 18 % dijo estar de acuerdo; el 38 % dijo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 44 % dijo estar en desacuerdo. Lo que se infiere es que no se debe confundir el destino original de la subvención programática, pero el 18% destina parte del dinero a la actividad agrícola.

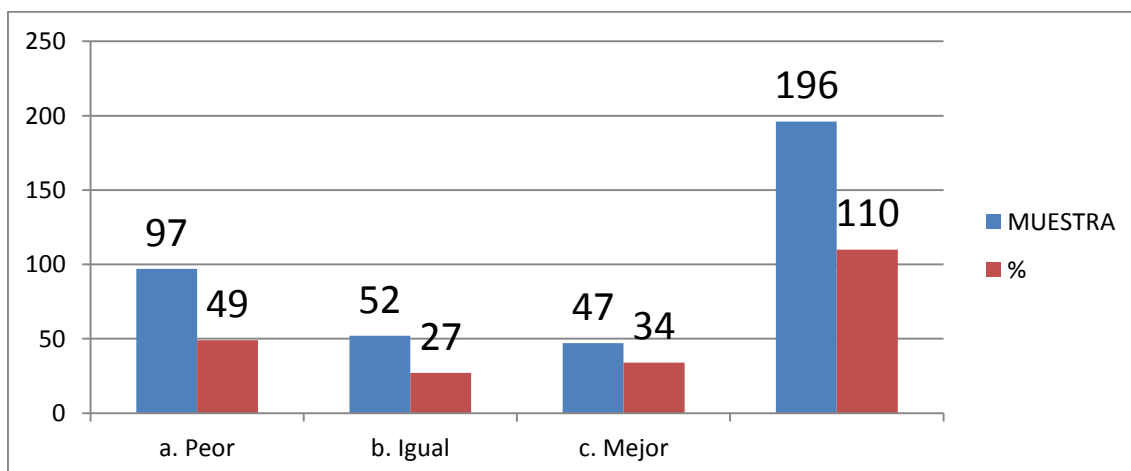
## F) ACTIVIDAD ECONOMICA DEL DISTRITO DE CAHUAC

**GRAFICO 15: EL PROGRAMA JUNTOS HA MEJORADO LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD**



A la pregunta de si el dinero del programa mejora de la economía de la comunidad, los entrevistados dijeron estar de acuerdo con el 30 %, el 29 % dijo que ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 41 % dijo que estaba en desacuerdo. El 30% de la población percibe que el programa JUNTOS mejora la economía no solo de las beneficiarias sino también de la economía de la localidad. El cual sería un impacto positivo del programa en la economía comunal.

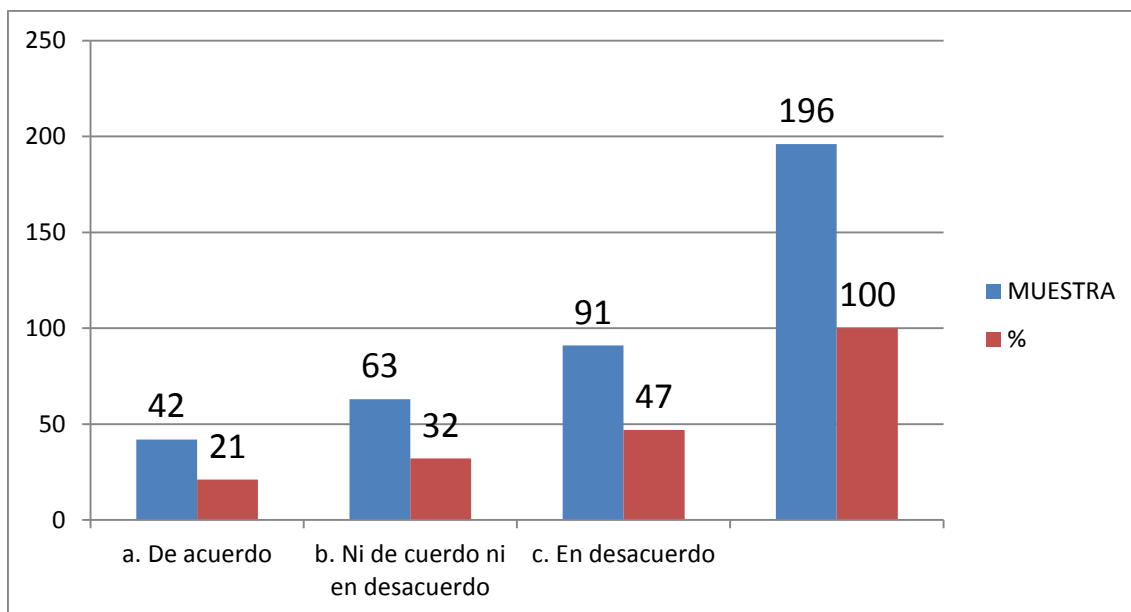
**GRAFICO 16: EL PROGRAMA JUNTOS NOS AYUDA A LA UNIÓN DE LA COMUNIDAD**



La pregunta fue ahora que está el programa cómo está la unión en la comunidad. Las respuestas fueron: el 49 % dijo que estaba peor; el 27 % dijo igual, y el 34

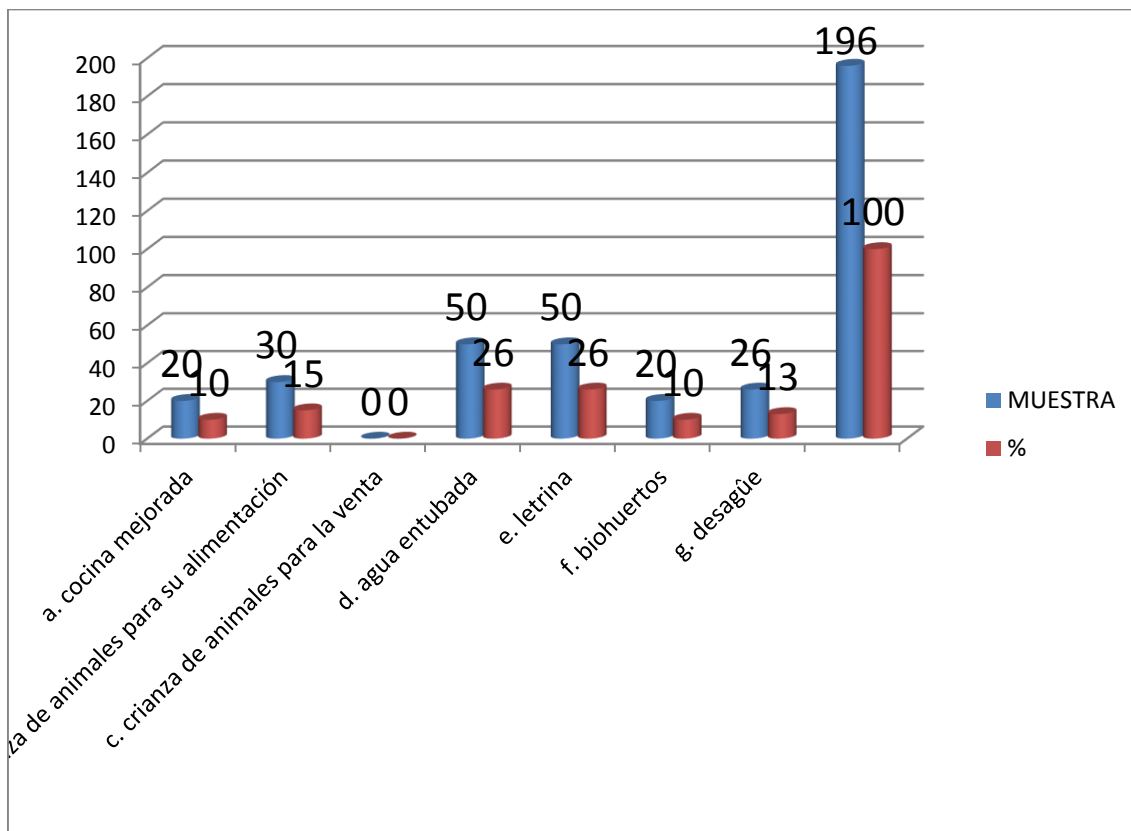
% señaló que la unidad comunal estaba mejor; para este grupo desde que JUNTOS atiende a una determinada población, la comunidad se encuentra más unida, el cual implicaría que los lazos de unión, de confianza, reciprocidad se han fortalecido. Es decir el programa JUNTOS también estaría fortaleciendo el capital social de la localidad.

**GRAFICO 17: AHORA, CON EL PROGRAMA JUNTOS EL MOVIMIENTO COMERCIAL DE CAHUAC HA MEJORADO**



Las fechas en las que el programa JUNTOS, entrega la asignación económica a las madres, en todas las localidades ellas se concentran, luego de recibir su asignación proceden con la adquisición de artículos de primera necesidad para el consumo familiar. En Cahuac aproximadamente se inyecta veinte mil nuevos soles en forma mensual, este dinero fresco dinamiza el comercio de la localidad. Al respecto las madres de JUNTOS tienen la siguiente percepción, el 21% dijo que el comercio ha mejorado el 32% no tiene una percepción clara, mientras el 47% manifiesta que el programa no mejora el comercio local.

**GRAFICO 18: DESDE QUE UD. ES BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU VIVIENDA TIENE**



El programa JUNTOS, que busca mayor cobertura de los servicios de salud y educación de los niños de hogares pobres, también tiene impactos pequeños pero muy positivos en el acceso a los servicios básicos de la vivienda y en la mejora de las actividades económicas de las familias. El cuadro de arriba grafica este impacto con los siguientes datos: el 26 % de los beneficiarios poseen el servicio de agua entubada y cuentan con la instalación de una letrina. El 13% cuenta con servicios de desagüe. El 10% posee las cocinas mejoradas, el cual es una instalación que no permite la acumulación del humo segregado por la leña y otros combustibles en los ambientes de la cocina. El 15% se dedica a la crianza de animales para su consumo familiar y y finalmente el 10% tiene instalaciones de biohuertos, el cual les permite contar con verduras y otros productos necesarios para mejorar la dieta alimenticia de sus hijos.

## VI. CAPITULO: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación y discutiendo con los antecedentes y las bases teóricas podemos mencionar que:

La tesis de Vargas Machuca, encuentra que el programa JUNTOS tiene un balance positivo referente a los cambios generados en las familias rurales así como en los ejercicios de derechos sociales. Estos resultados coinciden con este estudio, en Cahuac, se observa cambios en las familias rurales sobre todo en la mejora de los servicios de su vivienda y la incorporación de biohuertos en su actividad económica cotidiana. El segundo hallazgo de Vargas es la superación de la desnutrición crónica infantil, en el caso del estudio nuestro es que las madres valoran la alimentación de sus hijos en un alto porcentaje.

Shibayama sostiene que las madres cumplen con las condicionalidades del programa, pero el logro real de los objetivos del programa tales como acceso a la educación, salud y mejora nutricional los resultados no son concluyentes, esta afirmación se ha podido evidenciar en nuestra tesis, pues todas las madres cumplen con las labores que exige las condicionalidades pero en si no ha sido posible superar la desnutrición y la mejoría en temas referidos a educación y salud.

Ames, escribe que el programa JUNTOS busca mejorar la calidad de vida de los niños beneficiados mediante la educación y su posible inserción social y económica. Esto a largo plazo tendrá efectos positivos en el distrito de Cahuac, pues en promedio el 40% de la población beneficiaria del programa experimenta y percibe cambios en la calidad de su vida y valoran bastante su inserción en la escuela y los servicios de salud.

Peroda y Vaki, manifiesta que “En las áreas de nutrición y salud, hay un aumento significativo en la utilización de servicios de salud y mejoras en gastos de alimentos de mayor calidad nutritiva” Esta afirmación es lo mismo que nuestros hallazgos, pues las madres alimentan mejor a sus hijos, velan por la asistencia

escolar de sus niños y por la atención médica continua. Si bien es cierto que las madres cumplen con estas condicionalidades por obligación pero hay un sector cercano al 50% que toman conciencia del valor de la educación salud y nutrición de sus hijos menores.

Romero, sostiene que el Programa canaliza mayor Inversión focalizada y mejor efectividad para lograr mejores indicadores de disminución de la Pobreza en su ámbito de intervención. De esta manera los programas sociales focalizados se presentan como aquellos que combinan la eficacia con la equidad y justicia social; es decir, contribuyen a una mejor distribución del ingreso y de oportunidades de desarrollo de capacidades de la población. Estos efectos se observan en el distrito de Cahuac, los niños que hoy no abandonan la escuela y asisten a su control médico gracias a la condicionalidad de JUNTOS en el futuro serán personas con capacidades que pueden valerse por sí solos y superar su pobreza.

El objetivo general del Programa JUNTOS, es mejorar los actuales indicadores de resultado en las áreas de identidad, salud-nutrición y educación de cara a la promoción del capital humano de las futuras generaciones a fin de romper el llamado “ciclo de la pobreza”. Para ello, el Programa se basa en un protocolo de responsabilidades compartidas, entendida como corresponsabilidades, entre los hogares beneficiarios y el Estado a través de los sectores Salud y Educación.

En Salud, la corresponsabilidad enfatiza la regularidad de la asistencia a los establecimientos de salud (EESS) de gestantes, niñas y niños; con ello se promueve que realicen sus controles prenatales y que los menores de 5 años tengan acceso a los controles de crecimiento y desarrollo - CRED.

En Educación, la corresponsabilidad está centrada en la asistencia a los institutos educativos (IIEE), por lo menos el 85% de los días, para la población entre 6 y 14 años que aún no ha culminado la educación primaria, con ello se promueve entre otros aspectos, evitar la deserción escolar.

En nuestro estudio hallamos que estos objetivos del Programa JUNTOS se cumplen de manera burocrática, por obligación, las madres cumplen las condicionalidades por el sólo objetivo de percibir los cien nuevos soles, pero no

por convencimiento sobre la importancia de la salud y la educación para sus hijos. Pero es necesario destacar que hay un porcentaje del 40% que ha asimilado bien los objetivos del programa y que los acepta y percibe como muy positivos para el futuro de sus hijos.

Según la CEPAL el desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, o región, si bien es cierto que los cambios estructurales son los más esperados, esto no ocurre en el Distrito de cahuac, pero si se observa que el Programa JUNTOS introduce en el mercado aproximadamente veinte mil nuevos soles de manera mensual, el cual dinamiza el movimiento comercial de la localidad, pero ello no genera ninguna transformación estructural de la economía de dicha localidad.

## VII. CAPITULO: CONCLUSIONES

5. La satisfacción de las madres con el programa JUNTOS no arroja resultados homogéneos, el 65% se siente insatisfecha con la asignación económica y sólo el 34% se siente satisfecha.
6. Las madres que se siente seguras económicamente con la asignación económica de JUNTOS alcanzan el 31%. Otros 31% dicen estar en perores condiciones y el restos se siente indiferente.
7. El 31% de las beneficiarias del programa JUNTOS siente haber mejorada su condición económica, es un impacto muy positivo en una población pobre.
8. El 26% de las madres perciben que la salud de sus hijos ha mejorado con el programa JUNTOS, pero un elevado porcentaje no tiene la misma percepción. Pero de todos modos es un gran avance que el 26% de los pobres de ese distrito sienten el impacto positivo del programa y un 18% dijo que sus hijos no abandonarían sus estudios.
9. El 42% de las madres sienten que la educación de sus hijos ha mejorado con el programa JUNTOS. Este programa estaría alcanzando algún logro positivo en sus objetivos propuestos.
10. El 39% de las madres le dan mayor importancia a la alimentación de sus hijos, por lo que se puede deducir que este programa estaría teniendo efectos en la nutrición de los niños.
11. El programa JUNTOS, tiene efectos positivos en la actividad económica familiar de sus beneficiarias, es así que parte de ese dinero se destina a los panderos, a la mejora de la vivienda, ahorro, emprendimiento de nuevos negocios, crían animales, inyectan más dinero al cultivo de productos agrícolas.
12. El 30% de los beneficiarias consideran que el programa JUNTOS mejora la economía de la comunidad y no solo de las beneficiarias. Asimismo el programa genera la unión de los miembros de la comunidad, el 34 % señaló desde que JUNTOS atiende a una determinada población, la comunidad se encuentra más unida, el cual implicaría que los lazos de



- unión, de confianza, reciprocidad se han fortalecido. Es decir el programa JUNTOS también estaría fortaleciendo el capital social de la localidad. También el movimiento comercial se dinamiza con el programa.
13. El programa JUNTOS, que busca mayor cobertura de los servicios de salud y educación de los niños de hogares pobres, también tiene impactos pequeños pero muy positivos en el acceso a los servicios básicos de la vivienda y en la mejora de las actividades económicas de las familias, el 26 % de las beneficiarias poseen el servicio de agua entubada y cuentan con la instalación de una letrina. El 13% cuenta con servicios de desagüe, el 10% posee las cocinas mejoradas, el 15% se dedica a la crianza de animales para su consumo familiar y finalmente el 10% tiene instalaciones de biohuertos, el cual les permite contar con verduras y otros productos necesarios para mejorar la dieta alimenticia de sus hijos.
  14. Partiendo desde nuestra hipótesis general, la cual señala que “El Programa JUNTOS ha generado un impacto socioeconómico positivo en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco 2015” podemos concluir que si ha generado impacto positivo teniendo en cuenta que los 196 beneficiarios del programa JUNTOS han respondido positivamente a las preguntas del
  15. En lo que respecta a los cambios en salud, educación y nutrición en los hogares beneficiarios del programa JUNTOS en el año 2015 en el Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca Departamento de Huánuco hemos hallado los avances en salud, educación y nutrición de los niños.
  16. Los cambios en las actitudes y prácticas de los hogares beneficiarios del programa JUNTOS relacionadas a la economía familiar en el año 2015 en el distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco también se han visto materializadas.
  17. Los cambios en las actividades económicas del distrito de Cahuac, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco en el año 2015, fueron generados por el mPrograma JUNTOS, sobre todo porque este inyecta dinero fresco al mercado local.
  18. En suma el impacto viene siendo positivo en términos socio económicos tanto en los beneficiarios como en el mismo distrito. Pero hay que tener en cuenta que el programa JUNTOS tiene sus objetivos y metas pero no

puede asumir todos los retos que requiere el desarrollo de la comunidad de Cahuac.

### **VIII.CAPITULO: SUGERENCIAS**

1. El programa JUNTOS debe considerar una estrategia más focalizada en los hogares y beneficiarios que atiende en los planos de salud, educación y pobreza e incluir un monitoreo más alejado a otro componente como el fortalecimiento de la nutrición de la madre gestante, asegurando el consumo de micronutrientes.
2. Se debe hacer esfuerzos adicionales para llegar con mayor y mejor información a los hogares donde están las madres con menor nivel educativo.
3. Sugerimos que posteriores estudios deben enfocarse en analizar los probables efectos heterogéneos del programa acorde a la dotación inicial de activos del hogar.
4. Se debe propender colateralmente a que las beneficiarias del programa JUNTOS asuman una actitud emprendedora con los recursos que el distrito tiene: agricultura y ganadería de pequeña escala local.
5. Los directivos del programa JUNTOS deben realizar tareas que conducen a la internalización o asimilación consciente de las madres sobre la importancia de los objetivos del Programa, y no cumplan las condicionalidades sólo por obligación, el cual daría resultados muy positivos en la lucha contra la pobreza y el alcance de los objetivos establecidos por JUNTOS.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ames, P. (2010). *WWW.niños del milenio.org*. Recuperado el 12 de abril de 2016, de <http://www.niños del milenio.org/publicaciones/aprendiendo-a-ser-responsable-transiciones-de-los-niños-fuera-de-la-escuela>
- Centro de Investigación y Estudios Sociales. (2008). *reformas estructurales, distribución del ingreso y ahorro familiar en el Perú*. Lima: CIES.
- Correa Morocho, R. (2005). *Efectos de la educación y el empleo, en la dinámica de la pobreza en los hogares del Perú*.
- Enciclopedia Autodidáctica Oceano. (1990). *Diccionario*. Barcelona: Océano.
- Escobal, J. (2012). *Pobreza multidimensional y desigualdad de oportunidades en el Perú: Tomando ventaja de la dimensión longitudinal de Niños del Milenio*.
- Escobal, J. (2014). *Pobreza multidimensional y desigualdad de oportunidades en el Perú: Tomando ventaja de la dimensión longitudinal de niños del milenio*. Lima : GRADE.
- FAO. (2010). *Transferencias condicionadas en América latina y el caribe: Perspectiva de los últimos 10 años*. FAO.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (1991). *Metodología de Invetsigacion*. México: McGrawHill.
- Hidalgo Romero, I. (2009). *Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)*.
- Instituto de Estudios Peruanos. (2007). *Implementación, concepciones, expectativas y comportamiento en población pobre beneficiaria del Programa JUNTOS. Apurímac, Huancavelica y Huánuco. 2007*. Lima: IEP.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *Compendio Estadístico*. Lima: INEI.
- Peroda, E., & Vaki, R. (s/f). *El impacto y potencial del Programa JUNTOS en Perú*.
- PROGRAMA JUNTOS;. (2012). *Plan Estratégico 2010 -2012*. Lima, Perú: El Peruano.
- Rawlings, L. (2005). *La experiencia latinoamericana con Programas de Transferencia Condicional de dinero en efectivo*.

- Shibayama, G. (2009). Recuperado el 16 de febrero de 2016, de <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/56480/>
- Vargas Machuca, E. (2014). *Corresponsabilidad y articulación: Una mirada a los pilares de gestión del programa JUNTOS*. Lima: PUCP.
- Vargas, S. (2010). *mejorando el diseño e implementación del programa Juntos 2008-2010*. Lima.
- Yaranga, R. (s/f). *Identificación de factores que influyen en la suspensión de hogares afiliados al Programa Juntos y propuesta de nuevas estrategias de acción para elevar la efectividad del programa en el distrito San Juan de Jarpa*.

## **ANEXO**

## ANEXO No 01

## EL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Por favor marque con una "X" la respuesta de su preferencia, de acuerdo con la siguiente escala:

1= De acuerdo

2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3= En desacuerdo

No	<b>I. Satisfacción con la asignación económica de JUNTOS</b>			
	La asignación económica que me entrega JUNTOS me llena de satisfacción	1	2	3
	La asignación del programa JUNTOS me brinda seguridad económica?	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS ha mejorado mi condición económica	1	2	3
	<b>II. SALUD.</b>			
	El dinero del Programa JUNTOS es para llevar a mis niños al Centro de Salud	1	2	3
	Con el programa JUNTOS, la salud de mi niño se encuentra mejor	1	2	3
	<b>EDUCACION</b>			
	El programa JUNTOS ayuda a mejorar la educación de mis niños	1	2	3
	Con el programa JUNTOS mis hijos no abandonan sus estudios	1	2	3
	Con el programa JUNTOS la educación de mis hijos se encuentra mejor	1	2	3
		1	2	3
	<b>NUTRICION</b>			
	El dinero del programa JUNTOS es para comprar alimentos	1	2	3
	Con el programa JUNTOS, mis niños se alimentan mejor	1	2	3
	<b>ECONOMIA FAMILIAR</b>			
	El dinero del programa JUNTOS es para construir mi casa	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS es para juntas, panderos o banquitos	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS es para ahorrar	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS es para emprender un negocio familiar	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS es para mejor la crianza de animales	1	2	3
	El dinero del programa JUNTOS es para mejorar la producción de sus cultivos	1	2	3
		1	2	3
	<b>ACTIVIDAD ECONOMICA DEL DISTRITO DE CAHUAC</b>			
	El programa JUNTOS ha mejorado la economía de la comunidad	1	2	3
	El programa JUNTOS nos ayuda a la unión de la comunidad	1	2	3
	Ahora, con el programa JUNTOS el movimiento comercial de Cahuac ha mejorado			

Desde que Ud. Es beneficiaria del programa JUNTOS, su vivienda tiene:	SI	NO
a. cocina mejorada		
b. crianza de animales para su alimentación		
c. crianza de animales para la venta		
d. agua entubada		
e. letrina		
f. biohuertos		

**ANEXO 02**

**PANEL FOTOGRAFICO DEL TRABAJO DE CAMPO**



Foto N° 1: Llegada e ingreso al Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 2: I. E. 32211 Jose Carlos Mariátegui de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.





Foto N° 3: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a usuarias del Programa JUNTOS.



Foto N° 4: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco..





Foto N° 5: Oficina de Registro civil de la Municipalidad Distrital de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 6: Alcalde, funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.





Foto N° 7: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a usuarias del Programa JUNTOS.



Foto N° 8: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a usuarias del Programa JUNTOS.





Foto N° 9: Plaza y Municipalidad del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 10: Niño de la I.E.I N° 083 del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 11: Recolectando datos de información de la Directora de la I.E.I N° 083 del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.





Foto N° 12: I.E.I. N° 083 del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 13: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a usuarios del Programa JUNTA.





Foto N° 14: Aplicación de Instrumentos de Recolección de datos a usuarias del Programa JUNTOS.



Foto N° 15: Colega de la facultad apoyando con la recolección de datos de las casa alejadas del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.





Foto N° 16: Recolección de datos en el Puesto de Salud del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



Foto N° 17: Recolección de datos en el Puesto de Salud del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.



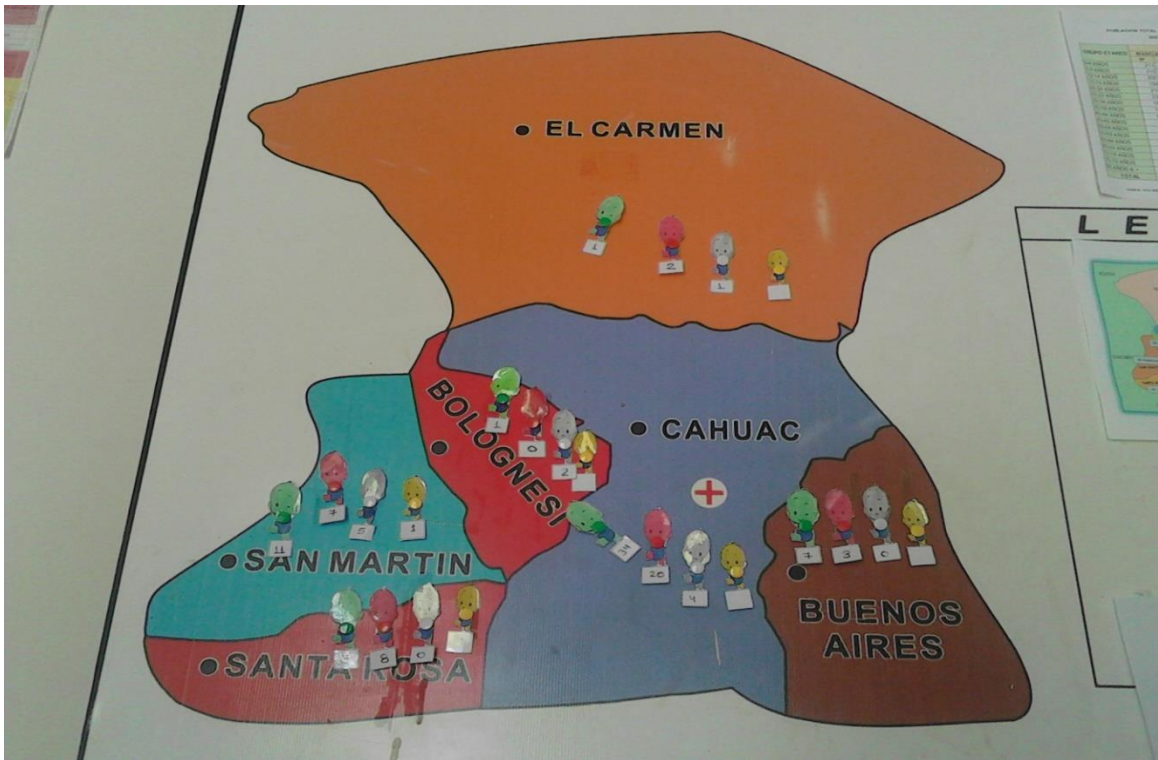


Foto N° 18: Instrumento de Mapeo de Niños del Puesto de Salud del Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco. .



Foto N° 19: Entrada al Distrito de Cahuac, Provincia de Yarowilca - Hco.

