

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POST GRADO**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERÍA PEDIÁTRICA DE LA
UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA - LIMA - 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

MAESTRISTA : GALVEZ FELIPE MIRTHA ELVIRA

HUÁNUCO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A MIS FAMILIARES

Por todo su apoyo incondicional,

Por el valor que a diario me dan y

Por lo que seré en el Futuro para el

Bienestar de mi Familia.

A MIS PROFESORES

Por todo el conocimiento que

me pudieron impartir, y por su

ayuda en mi condición de

Estudiante de la Maestría.

AGRADECIMIENTO

De manera especial deseo hacer extensivo mi agradecimiento a los profesores de la Facultad de Educación por haberme brindado sus conocimientos durante estos años de formación profesional y hoy después de haber culminado mi Maestría: en Educación / Mención: Investigación y Docencia Superior.

RESUMEN

Las investigaciones en el área de la teoría del aprendizaje basada en la experiencia han demostrado que las personas aprenden de diversas formas.

Una de las variables más importantes que influyen en esta capacidad es el llamado 'estilo de aprendizaje', que indica la tendencia a desarrollar o elegir ciertas estrategias de aprendizaje sobre otras y que dependen fundamentalmente de la manera de adquirir la información y la forma de usarla. Los estilos de aprendizaje fueron descritos por Kolb, e incluyen dos formas opuestas de adquirir información, la conceptualización abstracta y la experiencia concreta, y dos maneras de usarla, la observación reflexiva y la experimentación activa. Por su parte, Honey, Munford y Alonso han descrito las distintas características relacionadas con cada estilo de aprendizaje.

Así, los estudiantes en los que predomina el estilo activo tienen preferencia por implicarse en nuevas experiencias y en el trabajo en equipo, mientras que en los de estilo reflexivo, tienden a observar y analizar la experiencia desde distintas perspectivas.

Por su parte, el estilo abstracto o teórico se inclina por adaptar e integrar las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, y en el estilo concreto o pragmático hay tendencia a la aplicación práctica de las ideas.

Existen algunos instrumentos validados, como los cuestionarios de Kolb y de Honey-Alonso, capaces de discernir entre estilos de aprendizaje diferentes. El último de los cuestionarios consta de una evaluación anónima de 80 preguntas de respuesta dicotómica, que adjudica una puntuación para cada estilo, de acuerdo a la selección hecha por el alumno.

SUMMARY

The investigations in the area of the theory of the learning based on the experience have demonstrated that the persons learn of diverse forms.

One of the most important variables that influence this capacity is so called ' style of learning ', which indicates the trend to develop or choose certain learning strategies on others and that depend on the way acquiring fundamentally the information and the way of using her. The styles of learning were described by Kolb, and they include two opposite ways of acquiring information, the abstract conceptualization and the experience makes concrete, and two ways of using her, the reflexive observation and the experimentation activates.

For your part, Honey, Munford and Alonso have described the different characteristics related to every style of learning. This way, the students in whom it predominates over the active style prefer for be involving in new experiences and in the teamwork, whereas in those of reflexive style, they tend to observe and analyze the experience from different perspectives. For your part, the abstract or theoretical style inclines for adapting and to integrate the observations inside logical and complex theories, and in the concrete or pragmatic style there is trend to the practical application of the ideas.

Some validated instruments exist, as the questionnaires of Kolb and of Honey-Alonso, capable of discerning between different styles from learning. The last one of the questionnaires is clear of an anonymous evaluation of 80 questions of response dicotómica, that it awards a punctuation for every style, in agreement to the selection done by the pupil.

INTRODUCCIÓN

Las nuevas tendencias en Educación cada vez prestan mayor atención a los procesos de rendimiento académico de los estudiantes, como respuesta a la demanda social de formar personas con competencia para aprender eficazmente, para lo cual, las teorías de estilos de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicaciones del por qué cuando un grupo de estudiantes que comparte en el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente.

El estudio sobre estilos de aprendizaje por su importancia, debe afianzarse ampliamente en todos los estudiantes y los docentes tienen que investigar el tema relacionado a conciencia, porque la investigación es la piedra angular para poder resolver cualquier asunto concerniente a la Educación, de la misma manera, el rendimiento académico también ha de responder adecuadamente a las expectativas programadas por la universidad para evitar cualquier rebeldía natural de los estudiantes que puede imposibilitar el desarrollo intelectual y el progreso académico por falta de información de las exploraciones de sus profesores y estrategias metodológicas contemporáneas más dinámicas aplicadas, que permitan restar el cansancio de la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Las nuevas tendencias en Educación cada vez prestan mayor atención a los procesos de rendimiento académico de los estudiantes, como respuesta a la demanda social de formar personas con competencia.

Alonso, Gallego y Honey (1997) plantean que existen suficientes investigaciones que muestran la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, es decir, que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje.

El Capítulo I: Problema de investigación, donde identificamos el problema que se convierte en un objeto de reflexión sobre el cual se percibe la necesidad de investigar y planteamos los objetivos respectivos, las hipótesis, las variables, así como la justificación e importancia de la investigación.

El Capítulo II: Marco teórico, embarcamos la investigación a conocimientos existentes de antecedentes y las bases teóricas y asumimos una posición frente a ello.

El Capítulo III: Marco metodológico, nos centramos en las metodologías utilizadas para el desarrollo de la investigación, la población y muestra utilizadas así como las técnicas de investigación.

El Capítulo IV: Resultados, mostramos los resultados más relevantes de la investigación, con aplicación de la estadística como instrumento de medida.

El Capítulo V: Discusión de resultados, mostramos la contrastación del trabajo de campo con los referentes bibliográficos, la prueba de la hipótesis y el aporte de esta investigación.

En las **Conclusiones y recomendaciones**, realizamos un compendio en relación a la investigación.

INVESTIGADOR

ÍNDICE

• Dedicatoria	ii
• Agradecimiento	iii
• Resumen	iv
• Summary	v
• Introducción	vi
• Índice	viii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema	10
1.2. Formulación del Problema	13
• Problema General	13
• Problemas Específicos	13
1.3. Objetivos	14
• Objetivo General	14
• Objetivo Específicos	14
1.4. Hipótesis	15
1.5. Variables	15
1.6. Justificación e Importancia	17
1.7. Viabilidad	17
1.8. Limitaciones	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	20
2.1.1. INTERNACIONAL	20
2.1.2. NACIONAL	22
2.1.3. LOCAL	24
2.2. Bases Teóricas	24
2.2.1. Estilos de aprendizaje entre los estudiantes	24
2.2.2. Los estilos de aprendizaje	26
2.2.3. Rendimiento académico	36
2.2.4. Logro de objetivos del aprendizaje	41

2.2.5. Logros y desafíos de educación avanzada en enfermería	43
2.2.6. Estrategias para la transformación de la situación actual	45
2.2.7. Determinación del estilo de aprendizaje	47
2.2.8. Determinación de las preferencias por especialidad	48
2.3. Definiciones de Términos	48
2.4. Bases epistémicas	50

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y Nivel de Investigación	54
3.2. Diseño y Esquema de Investigación	54
3.3. Población y Muestra	55
3.4. Instrumentos de Recolección de Datos	56
3.5. Técnicas de Recojo, Procesamiento y Presentación de Datos	57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados de Trabajo de Campo	59
4.2 Contrastación de Hipótesis	65

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Contrastación de los resultados de trabajo de campo con los referentes bibliográficos	66
5.2 Aporte científico	70
• Conclusiones	71
• Sugerencias	72
• Bibliografía	74
• ANEXOS	77

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema.

En la actualidad los conocimientos se vienen multiplicando y profundizando con más fuerza de acuerdo a los cambios acelerados en todos los aspectos de la vida y educación.

En este sentido, el reto de formar hombres con actitudes positivas, con capacidades para aprender y utilizar nuevos conocimientos. Este proceso necesariamente exige la toma de conciencia, por parte del individuo, del cómo aprender mediante qué método o estilo. Lo cual es tarea del docente, conocer los estilos de aprendizaje, y promover su efectividad en el rendimiento académico.

El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, para aprender a lo largo del proceso formativo, también supone la capacidad para responder a los estímulos educativos. En este sentido el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen diversos factores, que inciden en el rendimiento académico, desde la dificultad propia de las asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes, con posibilidades de obtener un pobre rendimiento académico. Otros factores relacionados son de carácter psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase. Los cuales dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando el rendimiento académico.

Teniendo presente, que las evaluaciones no solamente pueden servir para informar sobre rendimientos académicos, sino para diagnosticar destrezas,

habilidades y hábitos de estudio, no pueden ser analizados como logro final, sino como respuesta de un proceso de actividades realizadas para el establecimiento del nivel de producción relativo, sin embargo, la medición se efectúa casi siempre para clasificar, nivelar y certificar a los estudiantes en sus rendimientos.

Por los bajos resultados de las pruebas de evaluación nacionales para los estudiantes egresados del nivel secundario PAES y la evaluación ECAP para los profesores, puede apreciarse que el sistema educativo nacional no está en su mejor momento, sino que acusa deficiencias estructurales que exigen soluciones radicales.

El Ministerio de Educación ha gastado muchos millones de dólares de préstamos que provienen de gobiernos y de instituciones de crédito transnacionales, para invertirlos en reformas educativas que a la postre, lo único que han redituado son resultados que han sido muy poco significativos, en algunas áreas específicas del sistema.

Los estudiantes que ingresan al nivel superior universitario revelan una serie de deficiencias académicas y de formación de hábitos de estudio, que derivan en lo que hemos llamado “áreas deficitarias del conocimiento” que además de retrasar el proceso de formación académica, constituyen un obstáculo para el desarrollo personal del futuro profesional.

En apariencia, se puede detectar una diferencia entre el estudiante que proviene de instituciones educativas del sector privado y los estudiantes que proceden del sector oficial. Aquéllos tienden a ser más receptivos; los otros, tienen mayores problemas para ubicarse dentro del proceso de aprendizaje que exige mayor esfuerzo intelectual.

Es posible que estas diferencias estén influenciadas no sólo por la estabilidad familiar y socioeconómica de los hogares, sino que también intervengan, la atención educativa que reciben en las instituciones privadas; pues se ha observado que muchos maestros y maestras que trabajan en el sector oficial y tienen trabajo en alguna institución del sector privado, se preparan mejor para desempeñarse en esta clase de institución, que en el oficial, aunque en este último exista un compromiso moral y humano de trascendencia, por el simple hecho de que quienes asisten al sector público, no pueden pagar los gastos que origina su educación.

Por humanismo, los estudiantes del sector público deberían recibir la mejor educación o al menos similar a la privada, para abrirles más oportunidades de trabajo productivo con mayores perspectivas de progreso, ya que este contingente también constituye un amplio sector y un valioso material potencial de desarrollo económico y social del país.

El déficit de desarrollo intelectual que los estudiantes de todos los niveles manifiestan, ya sea porque su asistencia a clases es irregular, por tener que trabajar, por estar desmotivados, por la deficiencia docente, por la obsolescencia de los métodos de enseñanza-aprendizaje, la falta de materiales educativos, causas que impiden la promoción positiva del rendimiento académico. Además en los espacios de continuidad neuronal, existen áreas deficitarias del conocimiento que impiden el desarrollo progresivo y sostenido de muchos estudiantes que poseen un enorme potencial de aprendizaje que no alcanza a crecer como debería.

Para tener una aproximación sobre el rendimiento académico de los alumnos, el presente estudio pretende analizar su relación con los estilos de aprender de los alumnos de la especialidad de enfermería pediátrica de la

Universidad Peruana “Cayetano Heredia” quienes reciben en su totalidad la misma cantidad de conocimientos, son sometidos a los mismos estímulos y son evaluados en las mismas condiciones, con una asistencia continua y permanente.

Se debe tener en cuenta que cada alumno tiene una forma de estudiar y recepcionar conocimientos, además del interés que muestran por los mismos, en vista de que los estilos de aprendizaje sirven como indicadores relativamente estables para el comportamiento de los estudiantes en el proceso del aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima?

1.2.2. Problema específico

- ¿Cuál es la tendencia del uso de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima?
- ¿Cuál de los estilos de aprendizaje según modelo de Honey – Mumford, son los más empleados por los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima?
- ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima?
- ¿Qué nivel de relación existe entre los estilos de aprendizaje (Honey

Mundford: activo, reflexivo, teórico y pragmático) y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima?.

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.

1.3.2. Objetivo específico

- Determinar la tendencia del uso de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.
- Identificar los estilos de aprendizaje de Honey – Mundford, empleados por los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.
- Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.
- Establecer la relación que existe de cada uno de los estilos de aprendizaje (Honey Mundford: activo, reflexivo, teórico y pragmático) y el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general:

H₀

La relación no es altamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.

H₁

La relación es altamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima.

1.5. Variables e indicadores

1.5.1. Variables Independiente:

- Estilos de aprendizaje

1.5.2. Variable Dependiente:

- Rendimiento académico

1.5.3. Indicadores:

- **Variable Independiente**
 1. Activo - improvisador
 2. Reflexivo - analítico
 3. Teórico – metódico objetivo
 4. Pragmático - realista
- **Variable Dependiente**
 1. Conocimiento
 2. Comprensión
 3. Aplicación
 4. Análisis

5. Síntesis

6. Evaluación

VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN		
	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
INDEPENDIENTE Estilos de aprendizaje	Activo	Son abiertos, improvisadores y espontáneos. Retienen información haciendo algo Les agrada el trabajo activo	Encuesta de Honey
	Reflexivo	Prefieren pensar sobre el objeto y trabajar solos. Aumentan la comprensión, pueden no entender el material pero logran conectar lógicamente sus partes. Prefieren la elaboración de mapas conceptuales, diagramas, etc.	
	Teórico	Son objetivos, con sentido crítico, metódico y disciplinado Abordan problemas con sentido lógico Prefieren actividades estructuradas para comprender sistemas complejos. Prefieren clases magistrales	
	Pragmático	Recuerdan mejor lo que ven Prefieren el apoyo del material Didáctico Prefieren descubrir posibilidades y relaciones. Les agrada la innovación Captan mejor las abstracciones. Son capaces de resolver problemas rápidamente, luego captar el panorama general. Son realistas, directas, eficientes y prácticos. Prefieren planificar acciones	
DEPENDIENTE Rendimiento académico	Conocimiento	Ser capaz de recordar/ reconocer lo aprendido: palabras, hechos, fechas, convenciones, clasificaciones, principios, teorías, etc.	Encuesta Cognitiva de Bloom
	Comprensión	Ser capaz de trasponer, interpretar y extrapolar a partir de ciertos conocimientos	
	Aplicación	Ser capaz de usar conocimientos o principios para resolver un problema	Encuesta Cognitiva de Bloom
	Análisis	Ser capaz de identificar los elementos, las relaciones y los principios de organización de una situación	
	Síntesis	Ser capaz de producir una obra personal después de haber trazado un plan de acción	
	Evaluación	Ser capaz de emitir un juicio crítico basado en criterios internos o externos	

Elaboración: Propia

Fuente: Operacionalización de las variables

1.6. Justificación e importancia:

a) Justificación.- El trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

b) De Carácter Práctico

El trabajo de investigación permitirá tener una visión más amplia y real del rendimiento académico de los estudiantes y los estilos de aprendizaje que utilizan para adquirir conocimientos.

Los resultados motivarán a los estudiantes, utilizar determinado estilo de aprendizaje y mejorar el rendimiento académico, y que la adquisición de conocimientos sea más duradera, así mismo mejorará la autoestima y promoción en las asignaturas.

c) De Carácter Metodológico

El uso adecuado de los métodos y procedimientos adecuados en la presente investigación, permite la aplicación efectiva de la fundamentación teórica considerada.

d) De carácter Teórico

Los resultados de la presente investigación, contribuirá de manera decisiva en el incremento de los conocimientos en términos del rendimiento académico, mediante la práctica adecuada de los estilos de aprendizaje, haciendo que el significado y la trascendencia social del estudio se concretiza en la innovación educativa, centrado en la generación de estrategias del aprendizaje y no en la enseñanza, para superar los problemas de aprendizaje.

1.7. Viabilidad.

La investigación es viable por las siguientes razones:

- El objeto de estudio localizado en una sola institución educativa, se realizará con alumnos del post grado de enfermería, no afectará susceptibilidades y se respetará los principios éticos.
- Los participantes son estudiantes de Post Grado de la especialidad de Enfermería, con expectativas de mejorar los conocimientos especializados.
- Recolección de la información empírica en base a la entrevista y encuesta a los participantes elegidos aleatoriamente.
- Suficiente implementación teórica.
- Autofinanciación de los costos.

1.8. Limitaciones.

a. En cuanto al objeto de estudio

Comprende a los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” – Lima, un colectivo de personas que alternan su desempeño cotidiano entre los estudios de especialización y trabajos, en este contexto en modernización, producto de la interacción de personas, instituciones y la sociedad en general.

b. En cuanto al enfoque.

De carácter positivista centrado en el análisis cuantitativo y cualitativo de los estilos del aprendizaje, determinante de la calidad del rendimiento académico (Kolb –Bloom)

Conocimiento exclusivo de los efectos de los estilos del aprendizaje sobre el rendimiento académico, no obstante, la ponderada influencia de otros factores (Fernando Toro Álvarez 1990).

El conocimiento de los estilos del aprendizaje del potencial humano representa las condiciones de éxito del aprendizaje y desarrollo profesional del estudiante universitario

c. En Cuanto a la Localización

No obstante la trascendencia de la investigación, el tratamiento se focaliza en la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia", por las razones de un estudio piloto.

d. En cuanto a la disponibilidad de recursos.

Escasa disponibilidad del tiempo de las participantes y de la investigadora, por la alternancia del desempeño entre las funciones laborales y académicas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

Luego de haber revisado las diferentes bibliotecas relacionadas con el tema de investigación, se tiene las siguientes conclusiones:

2.1.1. Antecedentes a nivel Internacional:

Suazo Galdames, Iván (Chile, 2007). Realizó la investigación titulada “Los Estilos de Aprendizaje y su correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal”. Universidad de Talca-Chile; con el objetivo de determinar la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el curso de Anatomía Humana Normal. Se utilizó una muestra de 82 estudiantes de las carreras de kinesiólogía y fonoaudiología de la Universidad de Talca que cursaron anatomía normal el año 2003, en quienes se le aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). Los valores obtenidos a partir del cuestionario se correlacionaron con los rendimientos obtenidos por estos estudiantes en anatomía normal. Los estilos de aprendizaje se distribuyeron de manera uniforme para los cuatro estilos descritos. Concluyendo que no existió relaciones significativas entre estos y los valores de rendimiento académico.

Paba, Carmelina; Lara Rosa y Palmezano, Annie . (Colombia, 2008). Realizaron la investigación titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiante universitarios”; con el objetivo de establecer la relación entre los Estilos de Aprendizaje y los Promedios

Académicos de estudiantes de los diversos programas académicos de quinto semestre de los diversos programas académicos de la Universidad del Magdalena. Al evaluar la Frecuencia, Facilidad y Calidad de las estrategias utilizadas por los estudiantes, los resultados obtenidos indican que el Estilo de Aprendizaje de éstos se caracteriza por la Adquisición de la Información de carácter constructivo, la Retención y la Recuperación de la Información de manera predominante ante los exámenes; y el Procesamiento de la Información con mayor Frecuencia se orienta hacia la reproducción de la información adquirida, pero con una mayor Facilidad y Calidad al utilizar estrategias creativas y críticas sobre lo aprendido. Concluyendo que se encontró que no existe una correlación significativa entre las dos variables de estudio.

Gallegos Rodríguez, Alejandrino y Martínez Caro, Eva (España, 2003). Realizaron la investigación titulada “Los Estilos de Aprendizaje y el e-learning hacia un Mayor Rendimiento académico” Instituto Universitario Euroforum Escorial-España; con el objetivo de analizar los resultados obtenidos al combinar el e-learning y los estilos de aprendizaje. Para ello se desarrolló un curso sobre gestión de calidad que se impartió a 30 alumnos de postgrado con edades entre los 23 y 50 años. Los resultados demostraron que el 40% eran mujeres, 88% trabajaban, 13.3% son hispano americanas y el resto de distintas ciudades españolas, el 90% licenciados y el 10% diplomados. Las puntuaciones más altas fueron en los estilos activo, teórico y pragmático, pero más bajas en el estilo reflexivo. Concluyendo que la e-learning se perfila como solución a los problemas a los que la enseñanza tradicional no podía dar respuesta, sin embargo, por sí sólo no garantizaba una

educación de mayor calidad ni un mayor rendimiento en el aprendizaje. Existen numerosas investigaciones que demuestran, que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominantes, pero también se constató que es difícil llevar a la práctica en una clase tradicional, la adaptación de la docencia a los estilos de aprendizaje de los alumnos. Esta dificultad se puede salvar mediante el e-learning en efecto, el sistema 3D permite crear cursos adaptados a los estilos de aprendizaje de cada estudiante analizados previamente mediante un test. Utilizando este sistema se llega a altos grados de adaptación de los contenidos del curso a los estilos de aprendizaje preferidos de cada alumno. También se observaba una fácil adaptación por parte del alumno al sistema así como valoraciones altamente positivas sobre las ventajas del e-learning y levemente negativas sobre sus inconvenientes. Además, se demuestra que hay un mayor rendimiento, ya que el 66.6% del alumno afirma haber aprendido más con este método, y se obtiene un alto grado de satisfacción por parte del mismo.

2.1.2. Antecedentes a nivel Nacional

Blumen, Sheyla; Rivero, Carol y Guerrero, Diego (Lima. 2011). Realizaron la investigación “Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico” con el objetivo de determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios de educación a distancia en tres etapas. En la primera se establecen las preferencias de los estilos de aprendizaje; en la segunda etapa se establece la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico; y en la tercera se analizan las

relaciones entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el ambiente socioacadémico y tecnológico, con el rendimiento académico. Los resultados indican que en los estudiantes de pregrado predominan los estilos de aprendizaje teórico y activo, mientras que no se encuentran preferencias en los estudiantes de posgrado. Concluyendo que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado y se incluyen recomendaciones para consolidar la educación a distancia en el espacio de la enseñanza superior.

Yacarini, Antero y Gómez, José (Lambayeque, 2005). Realizaron la investigación “Los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo” Chiclayo. El objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), permitiendo así ser una herramienta docente muy útil. Asimismo para poder determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de las carreras profesional de la Universidad. Para ello se aplicó el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), validado y sometido a pruebas de confiabilidad. Los resultados obtenidos indican que el estilo de aprendizaje de mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo. Se aplicó la Prueba no paramétrica de Friedman el cual indicó que sí existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los cuatro

estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la USAT y mediante la Prueba no paramétrica de Kruskal Wallis el resultado indicó que existe diferencia estadística significativa para el Rendimiento Académico en función a las siete carreras profesionales en los estudiantes del primer Año de la USAT. Concluyendo que el desarrollo de esta metodología utilizando el instrumento cuestionario CHEA se consideró de mucha utilidad e importancia en el ámbito de la investigación educativa universitaria lo que permitió al profesor una línea referencia en cuanto a los estilos de aprendizaje de mayor predominancia de sus estudiantes pudiendo desarrollarse y completarse en futuros estudios en los cuales se puedan relacionar con otras variables de la psicopedagogía.

2.1.3. Antecedentes a nivel Local

No se encontró trabajos similares ni temas relacionados al trabajo de investigación.

2.2. Bases Teóricas Científicas:

2.2.1. Estilos de Aprendizaje Predominantes entre los Estudiantes

Generalmente se acepta que no todos aprendemos de la misma manera ni a la misma velocidad ya que cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias.

En términos generales, los estilos de aprendizaje se definen como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe, 1988).

Tanto desde el punto de vista del profesor como del alumno, el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atrayente porque nos ofrece una teoría rica en sugerencias y aplicaciones prácticas con

grandes posibilidades de conseguir un aprendizaje más efectivo. Y es que cuanto mayor sea la información que el formador recabe del discente, mayores serán las posibilidades de acercamiento entre los tres vértices del triángulo del proceso de aprendizaje: alumno, profesor y materia de estudio.

Por todo ello, el conocimiento del estilo de aprendizaje predominante en las aulas universitarias podría ser una herramienta docente muy útil para adaptar el estilo de enseñanza del profesorado de cara a un mejor rendimiento académico (Duda y Riley, 1990; Lemmon, 1982), a la vez que permitiría diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso de los alumnos (Lochart y Schmeck, 1983).

También sería de especial interés para los alumnos porque podrían planificar el aprendizaje según sus estilos, evitando así posibles bloqueos a la vez que optimizan sus resultados (Alonso y cols., 1994).

El instrumento de diagnóstico del estilo personal de aprendizaje utilizado en este trabajo fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Alonso y cols., 1994).

Basado en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, este cuestionario coincide con el inventario ya clásico de Kolb (1984) al atender a dos dimensiones principales en el proceso de aprendizaje: por un lado cómo percibimos la nueva información y por otro cómo procesamos lo que percibimos. En función de la primera dimensión, el proceso de aprendizaje se presenta como un continuum que presenta el constructo “Activo” en un extremo y el constructo “Teórico” por el otro. En el segundo caso nos encontramos ante otro continuum en cuyos extremos se encuentran las categorías “Pragmática” y “Reflexiva”.

2.2.2. Los estilos de aprendizaje

Las personas perciben y adquieren conocimiento de manera distinta, tienen ideas y piensan de manera distinta y actúan de manera distinta.

Además, las personas tienen preferencias hacia unas determinadas estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a la nueva información.

El término estilos de aprendizaje se refiere a las estrategias preferidas que son de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información (Gentry, 1999). Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos se centran en los aspectos detallados, otros en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, otros prefieren estudiar junto a otros o cerca de sus profesores; algunos prefieren leer o asistir a conferencias, otros realizar actividades prácticas (Davis, 1993)

De las múltiples definiciones se destacan:

Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe, 1988).

Honey y Mumford (1992): Un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo

Murrell y Claxton (1987) citan tres trabajos en esta área que sirven de base para toda la posterior investigación sobre los estilos de aprendizaje:

Dewey (1938) señaló que los estudiantes aprenden mejor si se concluye un componente de experiencia en el proceso de aprendizaje y Lewin

(1951), de manera similar, encontró que un entorno de aprendizaje activo juega un papel importante.

Piaget (1971) amplió la investigación concluyendo que la inteligencia es un aspecto del dinamismo entre la persona y el entorno de aprendizaje. Estos descubrimientos sirvieron de preparación para el desarrollo de numerosos cuestionarios sobre estilos de aprendizaje, entre los cuales cabe destacar el LSI de Kolb, el LSI de Dunn, 4MAT y el Myers-Briggs Type Indicator.

El movimiento de los estilos de aprendizaje alcanzó un máximo a finales de los años 70 y principios de los 80, cuando los críticos empezaron a señalar que el movimiento estaba basado principalmente en evidencias anecdóticas y que carecía de verificación empírica.

En la década de los 90, el desarrollo de experimentos, a menudo enfocados a segmentos específicos de los procesos de enseñanza o aprendizaje, empezó dar más consistencia al movimiento de los estilos de aprendizaje (Filbeck y Smith, 1996)

a) TIPOLOGIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Honey y Mumford (1986) retienen de Kolb (1984) la idea de un modelo de aprendizaje experiencial en cuatro fases que llaman:

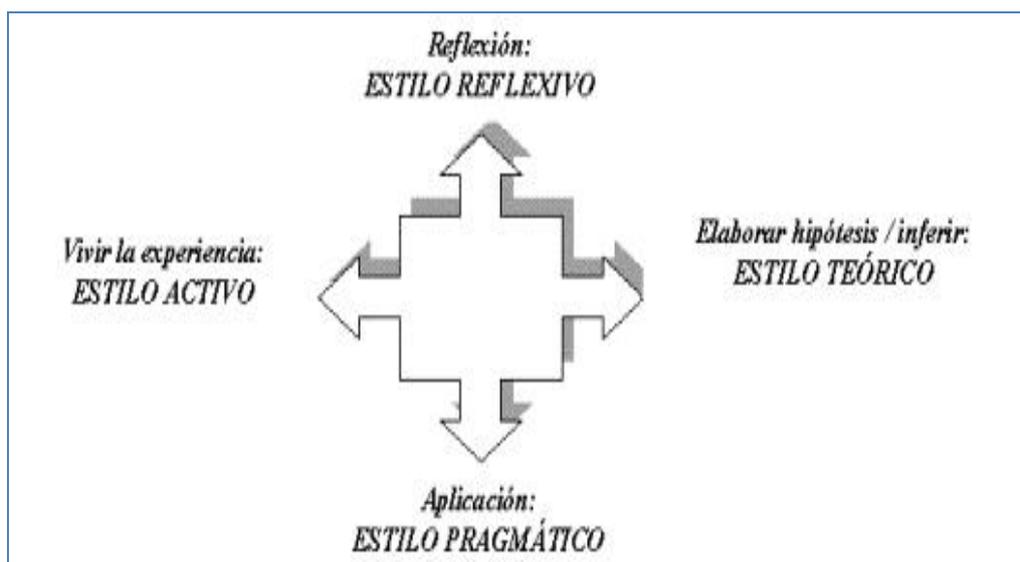
- La experiencia,
- El regreso sobre la experiencia,
- La formulación de conclusiones y
- La planificación.

Los cuatro estilos de aprendizaje según Honey y Mumford (1992) son:

- El estilo activo, describe el comportamiento de la persona que privilegia las actitudes y las conductas propias a la fase de experiencia
- El estilo reflexivo, de la fase del regreso sobre la experiencia
- el estilo teórico, de la fase de formulación de conclusiones
- El estilo pragmático, de la fase de planificación.



Estilos pragmáticos



Estilos pragmáticos

b) DESCRIPCIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Honey y Mumford (1992) describen a cada uno en términos de actitudes y de comportamientos marcados por las personas. Los cuales implican el ¿Cómo orientar a las personas de acuerdo con sus estilos de Aprendizaje?

➤ **Estilo Activo:**

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias.

Se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos plazos. Son muy de grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

➤ **Preguntas claves:**

- ¿Aprenderé algo nuevo, es decir, algo que no sabía o no podía hacer antes.
- ¿Habrán una amplia variedad de actividades diversas?
- ¿Encontraré algunos problemas y dificultades que signifiquen un reto para mí?
- ¿Habrán otras personas de mentalidad semejante a la mía con las que pueda dialogar?

Posibles dificultades para los que tengan predominancia en este estilo.

El aprendizaje resultará más difícil cuando tenga que:

- Exponer temas con mucha carga teórica: Explicar causas, antecedentes, etc.
- Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.

- Trabajar en solitario, leer, escribir o pensar solo.
- Evaluar antemano lo que se va a aprender.
- Hacer trabajos que exijan mucho detalle.
- Estar pasivo: oír conferencias, monólogos, explicaciones de posiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc.
- Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin herencia.
- ¿Cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alto o muy alta en Estilo Activo?
- Cuando pueda:
- Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades.
- Competir en equipo.
- Resolver problemas.
- Arriesgarse.
- Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueden dialogar.
- Poder realizar variedad de actividades diversas.

➤ **Estilo Reflexivo:**

Los reflexivos aprenden también con las nuevas experiencias pero no les gusta estar directamente implicado en ellas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándoles pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Preguntas clave para los Reflexivos

- ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?
- ¿Habrá posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente personas de distintos enfoques y opiniones?
- ¿Me veré sometido a presión para actuar precipitadamente o improvisar?

Posibles dificultades

El aprendizaje resulta más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Ocupar el primer plano.
- Actuar de líder.
- Presidir reuniones o debates.
- Representar algún rol.
- Participar en situaciones que requieran acción sin planificación.
- Hacer algo sin previo aviso. Exponer una idea espontáneamente.
- Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.

Hacer un trabajo de forma superficial.

¿Cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alto o muy alta en Estilo Reflexivo?

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Reflexivo aprenderán mejor cuando puedan:

- Observar.

- Reflexionar sobre las actividades.
- Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo.
- Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios.
- Revisar lo aprendido, lo sucedido.
- Investigar detenidamente.
- Reunir información.
- Sondear para llegar al fondo de la cuestión.
- Pensar antes de actuar.
- Asimilar antes de comentar.
- Escuchar.
- Observar a un grupo mientras trabaja.
- Tener posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos.
- Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar.
- Tener posibilidad de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, variedad de personas con diversidad de opiniones.

➤ **Estilo Teórico:**

Los teóricos aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, modelo, teoría o concepto.

Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si algo es lógico, es bueno.

Preguntas clave para los Teóricos

- ¿Habrá muchas oportunidades de preguntar?
- ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?
- ¿Encontraré ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerme?
- ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Teórico

El aprendizaje resultará más difícil a estos alumnos cuando tenga que:

- Verse obligados a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.
- Participar en actividades no estructuradas, de finalidad incierta o ambigua.
- Participar en temas abiertos.
- Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativas o contradictorias sin poder explorarlos con detenimiento, por improvisación.
- Considerar que el tema trivial, poco profunda o artificial.

¿Cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alto o muy alta en Estilos Teóricos?

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilos Teóricos aprenderán mejor cuando pueden:

- Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.

- Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.
- Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
- Participar en una cesión de preguntas y respuestas.
- Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Participar en situaciones complejas.
- Llegar a entender acontecimientos complicados.
- Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
- Estar con personas de igual nivel conceptual

➤ **Estilo Pragmático:**

El punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

Preguntas clave para los Pragmáticos

- ¿Habrán posibilidades de practicar y experimentar?
- ¿Habrán suficientes indicaciones prácticas y concretas?
- ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver algunos de mis problemas?

Posibles dificultades para los alumnos que tengan predominancia alta en Estilo Pragmático.

El aprendizaje resultara más difícil a estos alumnos cuando tengan que:

- Aprender lo que está distante de la realidad.
- Aprender teorías y principios generales.
- Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.
- Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.

¿Cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Pragmático?

Los que tienen preferencia alta o muy alta en Estilo Pragmático aprenderán mejor cuando puedan:

- Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.
- Estar expuesto ante un modelo al que puede emular.
- Elaborar planes de acción con un resultado evidente.
- Dar indicaciones, sugerir atajos.
- Tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto.
- Ver que hay un nexo evidente entre tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo.
- Concentrarse en cuestiones prácticas.
- Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.

El test, a diferencia del de Honey y Mumford que consta de 80 cuestiones, consta de 36 cuestionarios de tipo “Ansío poner nuevas ideas en práctica” o “La rutina me aburre”. El sujeto

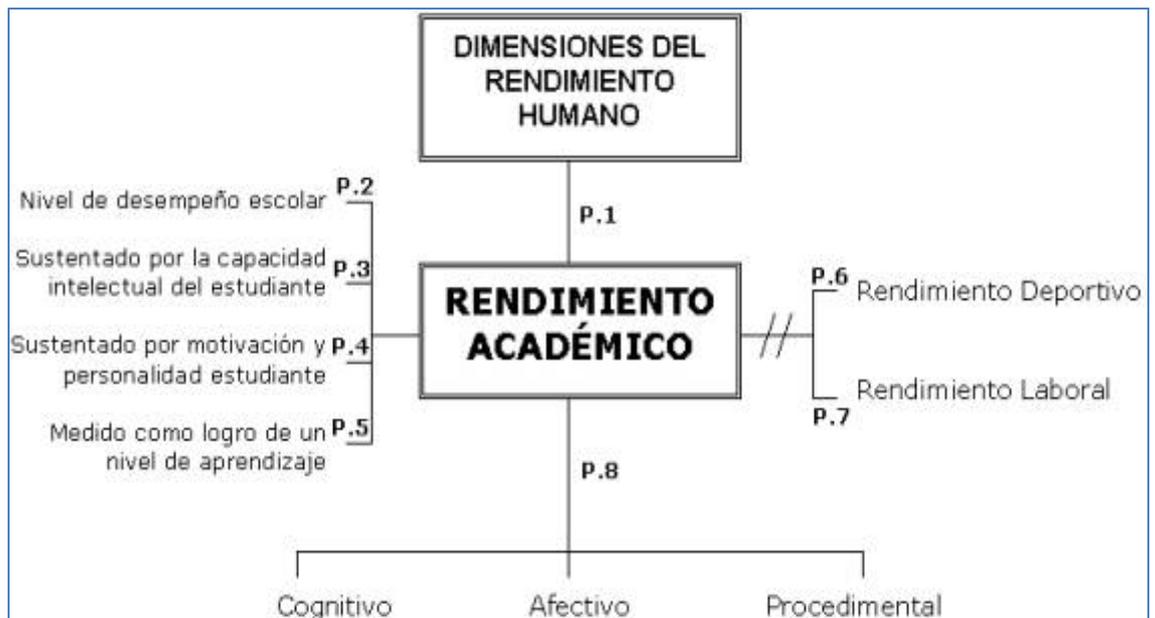
debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas pero, mientras que en el test de Honey y Mumford las respuestas son dicotómicas (en función de si se está más en acuerdo que en desacuerdo con la cuestión o viceversa), el test de 3DE sigue una escala tipo Likert de 4 puntos (1= totalmente en desacuerdo a 4= totalmente de acuerdo).

Los resultados del test se traducen en cuatro cifras o parámetros que representan las preferencias en cada estilo de aprendizaje.

2.2.3. Rendimiento Académico

El rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

Al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", "... al analizarse el rendimiento, deben valorarse los siguientes factores como la familia, la sociedad, y la salud" (El Tawab, 1997).



Fuente: *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*

Además, el rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Ahora desde una perspectiva propia del estudiante, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985).

Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico.

a) Características del rendimiento académico:

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento es caracterizado del siguiente modo: el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante. en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente

¿Por qué disminuye el rendimiento académico? Los estudiantes creen que la dificultad y extensión de las materias y el elevado número de exámenes disminuyen su rendimiento académico.

Los estudiantes matriculados en la Universidad señalan como causas principales de su bajo rendimiento a:

La dificultad intrínseca de algunas materias.

- El excesivo número de asignaturas que los estudiantes tienen que cursar cada año.
- la extensión desproporcionada de los programas y el elevado número de exámenes y trabajos.

Estas son algunas de las conclusiones aportadas por el informe titulado

Análisis del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Salamanca, elaborado por un equipo de investigación dirigido por el catedrático de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Javier Tejedor.

Los horarios de mañana y tarde, el clima poco motivador de la institución y el escaso número de clases prácticas son otros de los problemas aducidos por los universitarios que impiden mejorar sus resultados académicos.

Sin embargo, el ausentismo y las faltas a clase, el desinterés por las escasas perspectivas laborales y el hecho de no cursar la carrera elegida figuran como las causas a las que menos importancia dan.

El estudio, auspiciado y financiado por el Consejo Social, refleja también que los jóvenes universitarios otorgan una mayor responsabilidad a los factores relacionados con el profesorado cuando intentan explicar las posibles causas de su bajo rendimiento.

Así entre las quejas más habituales figuran la falta de estrategias de motivación, la escasa comunicación con los alumnos, el tipo de examen utilizado, la excesiva exigencia e, incluso, la subjetividad del profesor en la corrección.

El rendimiento académico en el Perú en consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptuar el rendimiento académico.

Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho

aprendizaje. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. La primera categoría, se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos.

Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998b).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000).

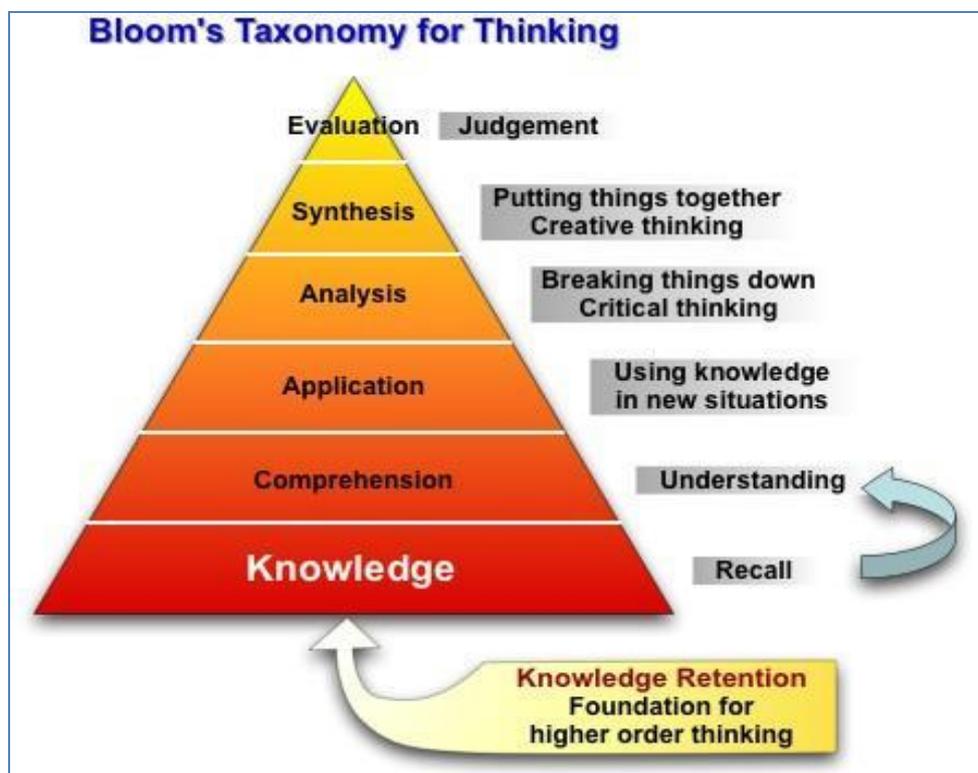
Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente.

2.2.4. Logro de objetivos del aprendizaje.

El nivel de competencia de los objetivos de una asignatura tiene implicaciones importantes en cuanto a la dificultad que supone para el alumno superar la asignatura y en cuanto a los métodos docentes y de evaluación adecuados. Por ello, es necesario reflexionar de forma sistemática y organizada sobre esta cuestión a la hora de plantear los objetivos de una asignatura y diseñar el plan del curso.

Una buena forma de profundizar en el estudio de los niveles de competencia es plantear un esquema de clasificación. Si bien son muchos los esquemas propuestos en la literatura para clasificar el nivel de competencia de los objetivos formativos, la más influyente es la taxonomía de Benjamín Bloom. Esta taxonomía propone 6 niveles o dimensiones de competencia:

- 1) Conocimiento
- 2) Comprensión
- 3) Aplicación
- 4) Análisis
- 5) Síntesis
- 6) Evaluación



Estilos pragmáticos

Estos niveles en orden creciente de competencia, indica cómo se caracteriza cada uno de los niveles. Cada nivel incluye los anteriores. Es decir, para adquirir la competencia de aplicación es necesario haber adquirido la de comprensión y, previamente, la de conocimiento. Por otra parte, la taxonomía hace referencia exclusivamente al ámbito de los conocimientos, que es el que recibe más atención en la formación universitaria (y en el que nos centraremos en este trabajo). No obstante, existen también propuestas para el ámbito de las habilidades y de las actitudes.

2.2.5. Logros y Desafíos de Educación Avanzada en Enfermería

Como se planteó anteriormente las formas de Educación Avanzada dirigidas a los RHE han sido evidentes desde los primeros años posteriores al triunfo de la revolución, desarrollándose a partir del año 1960 un proceso acelerado de diseños de cursos para la conversión de auxiliares de Enfermería en enfermeras de nivel técnico y a partir de 1961 los cursos de especialización o posbásico dirigidos a los RHE de nivel técnico, en estos momentos existen 7: Anestesia, Cuidados Intensivos, Neonatología, Unidad Quirúrgica, Control de Enfermedades de Trasmisión Sexual y Lepra, Ginecobstetricia y Psiquiatría. A partir de 1970 se creó el Subsistema de Perfeccionamiento o Educación Continuada, lo que ha permitido la realización de diferentes formas de Educación Avanzada en todas las Instituciones atendiendo a las estrategias de desarrollo trazadas para la esfera laboral en estos años.

Otra forma utilizada para los RHE de nivel técnico es la Licenciatura en Enfermería que comenzó en 1976. Todas estas formas, por su naturaleza, han incluido otras como por ejemplo intercambios, seminarios, talleres, visitas asesorías, etc., las que han permitido la

elevación del nivel científico y técnico de estos recursos, formación de valores éticos, estéticos y humanos, mejor calidad en la atención de Enfermería, mejoría en el puesto de trabajo, mejor reconocimiento social, incremento salarial, producción de conocimientos, mayor motivación, lo que ha contribuido sin lugar a dudas a un mejoramiento profesional y humano.

La Educación de Posgrado dirigida a los egresados de Enfermería de nivel universitario se inició en la década del 70 en el Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana y surgió insertada en el propio sistema que existía para el resto de los universitarios de las Ciencias Médicas, responsabilizándose posteriormente a la Dirección de Perfeccionamiento del Ministerio de Salud Pública y al resto de los Centros de Educación Médica Superior (CEMS).

En 1982 se crea el Centro Nacional de Perfeccionamiento Técnico y Profesional de la Salud (CENAPET), cuya misión fundamental es atender la formación y perfeccionamiento de los técnicos de la salud, enfermeros, profesionales no formados por Salud Pública y otros trabajadores del Sistema Nacional de Salud. Es en este centro donde se inicia el desarrollo de algunas formas de Educación Avanzada con la participación de los RHE de nivel técnico, posbásico y profesional.

En 1986 se crea la Facultad de Salud Pública, como centro rector de la formación y superación de los cuadros dirigentes y en 1988 se crea el Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico y Medios de Enseñanza (CENAPEM), encargado de dirigir todo el proceso de Educación Continuada, Permanente o Perfeccionamiento de los profesionales del SNS.

Papel relevante ha tenido en este sentido la Sociedad Cubana de Enfermería (SOCUENF), organización científica que ha desarrollado diferentes formas de Educación Avanzada a través de sus filiales en todo el país organizando también otras de carácter nacional e internacional.

Tomando como referencia los conceptos de planificación estratégica de Matus (1984):

- 1) Planteamiento de la situación inicial de la Educación de Posgrado en Enfermería.
- 2) Establecimiento de la situación objetiva.
- 3) Planteamiento de estrategias para la transformación de la situación actual, inicial a la situación objetiva.

2.2.6. Estrategia para la transformación de la situación actual, inicial a la situación objetiva

Como resultado del análisis de la situación actual y para abordar la problemática identificada se creó un Grupo Nacional para el desarrollo de la Docencia en Enfermería, constituido por profesionales de la especialidad con amplia experiencia que ejercen sus funciones en los diferentes niveles del SNS y una representación de la Junta de Gobierno de la SOCUENF y del Grupo Nacional de Enfermería.

Este Grupo integra las áreas de Enfermería a nivel estratégico y para su preparación utilizó diferentes formas y técnicas de Educación Avanzada como fueron:

Revisiones bibliográficas, reuniones de trabajo, consultas a expertos y un taller de 3 días de duración que le permitió arribar a propuestas preliminares en esta área.

Además se creó un Grupo Técnico Asesor Nacional y Provincial para asesorar, proponer y ejecutar los diseños curriculares de las diferentes modalidades de estudios de posgrado que resulten más convenientes a la profesión, realidad socioeconómica que vive el país y las necesidades del SNS y que permita la inserción de la enfermería cubana en los planes de cooperación nacional e internacional de desarrollo científico y tecnológico a nivel de Educación Avanzada.

Este grupo recibe asesoría del Ministerio de Educación Superior (MES), Centros de Enseñanza Médica Superior (CEMS), CENAPEM y otros.

Otras de las estrategias para transformar la situación real en la objetiva son:

- Solicitar a través de la OPS asesoría técnica y científica en materia de Educación Posgraduada.
- Realizar intercambios de experiencias con universidades extranjeras para la preparación de grupos de profesionales como Especialistas, Master y Doctores con el objetivo de conformar los claustros que llevarán posteriormente estas modalidades de enseñanza a todo el país.
- Continuar incrementando las formas tradicionales de superación profesional y desarrollar de forma inmediata los Diplomados, ya que por sus características, nivel de aprobación y requerimientos de los claustros profesoraes permiten dar una respuesta rápida a las demandas existentes de superación de los egresados y por otra parte constituyen el cimiento que permitirá paulatinamente preparar a los docentes para adquirir una experiencia pedagógica cada vez más

elevada y se cree así, una importante cantera de profesores altamente calificados que puedan enfrentar la enseñanza a nivel de posgrado académico.

- Formar a mediano y largo plazo Recursos de Enfermería a nivel de las distintas modalidades de Formación Académica de Posgrado (Especialidad, Maestría y Doctorado).

2.2.7. Determinación del estilo de aprendizaje

La determinación de los distintos estilos de aprendizaje se realizó con la aplicación del cuestionario de Honey Alonso. La elección de este método se basó en la validación previa y en su condición de haber sido confeccionado originalmente en español. Este cuestionario consta de una evaluación anónima de 80 preguntas de respuesta dicotómica que adjudica una puntuación para cada estilo de acuerdo con la elección hecha por el estudiante. La estandarización y representación sobre un eje cartesiano, o la diferencia neta entre cada par de estilos antagónicos permite ubicar cada individuo en un estilo preponderante. El cuestionario y la metodología para la aplicación de este método se detallan en el anexo. La validez local (fiabilidad) del modelo de Honey-Alonso se realizó con el test α de Cronbach.

El estilo preponderante de cada individuo se representó en sendos gráficos de dispersión. Los valores de x e y necesarios para su representación se obtuvieron con la diferencia neta entre las puntuaciones del cuestionario para cada par de estilos antagónicos (teórico frente a pragmático, y reflexivo frente a activo).

La cuenta final del número de adjudicados a cada cuadrante determinó el porcentaje para cada estilo. La comparación de los porcentajes intragrupo y entre grupos se realizó con χ^2 o test de probabilidad exacta

de Fisher. El tamaño de la muestra se calculó considerando que los estilos teórico y reflexivo son los predominantes (aproximadamente 80% de los estudiantes), y la diferencia que había que detectar debía ser mayor del 30% en valor absoluto, con un nivel de confianza del 95% y un poder del 90%.

2.2.8. Determinación de las preferencias por especialidad

La relación entre los estilos de aprendizaje y las preferencias por elegir una especialidad clínica o quirúrgica en los estudiantes próximos a graduarse se determinó con la solicitud a los encuestados del grupo pregrado final que señalaran además la intención de elegir una u otra especialidad. Adicionalmente, los encuestados indicaron el sexo a fin de disponer de una variable potencialmente 'confundidora', habida cuenta de la tendencia de los varones a elegir especialidades quirúrgicas y de las mujeres a dedicarse a especialidades clínicas.

La cuenta del número de adjudicados a cada cuadrante, separados por especialidad y sexo, determinó el porcentaje para cada estilo. La comparación de los porcentajes se realizó con χ^2 o teste de probabilidad exacta de Fisher.

2.3. Definición de términos

1. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Es el fin de todos los esfuerzos e iniciativas del maestro, de los padres, de los mismos estudiantes; se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes (Kaczynska. 1986).

Es la expresión de las capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento

y logros académicos a lo largo de un período o semestre, se sintetiza en un calificativo final.

2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Es el hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias al aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, que definen un estilo de aprendizaje.

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje Keefe (1988).

3. PREFERENCIAS DE INTERACCIÓN SOCIAL

En estos modelos se considera las estrategias en las cuales los alumnos actúan en diferentes contextos sociales. Se refiere a como los estudiantes interactúan en la clase.

En esta categoría se incluyen también los modelos basados en el constructivismo de Piaget y Vigotsky y las teorías de desarrollo de Kohlber Asi ,Grasha y Riechman en 1975 , teniendo en cuenta el contexto del aprendizaje en grupos, desarrollan un modelo en base a la relaciones interpersonales.

4. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

De los ocho tipos de inteligencia de los que habla Howard Gardner, dos se refieren a nuestra capacidad de comprender las emociones humanas. La inteligencia interpersonal está relacionada con nuestra capacidad de entender a los demás. La inteligencia intrapersonal está determinada por nuestra capacidad de entendernos a nosotros mismos.

Daniel Goleman agrupa ambos tipos de inteligencia bajo el nombre de inteligencia emocional. La inteligencia emocional es nuestra capacidad de comprender nuestras emociones y las de los demás.

5. APRENDIZAJE VISUAL

Lo ideal es que pudieras proponerle a tu profesor generar un espacio al aire libre con "experiencias de aprendizaje". Por ejemplo: ir a observar una situación determinada vinculada con la vida diaria, con la experiencia vital. Observar y mirar un paisaje, una pintura, un registro visual de alguna situación que te estén enseñando.

6. APRENDIZAJE VISUAL AUDITIVO

Te sentirás cómodo si te comentan, cuentan o explican la información. También si escuchas distintos contextos: grabaciones, videos, entrevistas, o alguna situación "insitu", por ejemplo, en ciencias naturales, como visitar un ecosistema y escuchar los sonidos de la naturaleza.

7. SISTEMA DE REPRESENTACIÓN KINESTÉSICO.

Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

2.4. Bases epistémicas

Las reflexiones pedagógicas actuales muestran un creciente interés por las estrategias del aprendizaje y su relación con los modelos de la dirección del

aprendizaje, que tratan de alejarse cada vez más de los modelos tradicionales de enseñanza y didáctica, para centrarse en el estudio y la comprensión del proceso de aprendizaje dentro de cada disciplina.

En la última década, han surgido importantes esfuerzos por conceptualizar las características de los estilos del aprendizaje en los estudiantes universitarios, dentro del campo de las ciencias básicas y de la salud. El propósito es generar ambientes educativos que favorezcan el aprendizaje efectivo. Las evidencias de esta preocupación, son por ejemplo las experiencias realizadas en Chile con estudiantes universitarios de Nutrición y Dietética, Medicina, Enfermería e Ingeniería Química.

La noción de Estilos de Aprendizaje (EA) tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Fue utilizado, por primera vez, en los años 50 por los “psicólogos cognitivistas”. Witkin H. (1954) fue el primero en investigar, los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de percibir y procesar la información de los individuos.

Importantes investigaciones han demostrado que las personas tienen diferentes formas de aprender y establecen distintas estrategias cognitivas, conocidas como “Estilos Cognitivos”, de donde se derivan, por supuesto, los EA. Los Estilos Cognitivos se definen como “la variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar o como formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear la información”. Investigadores como Entwistle (7, 8) y Weinstein (18, 19) se refieren a los EA como “un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje”. Estas estrategias abarcan no sólo estrategias puramente cognitivas, sino que también involucran aptitudes motivacionales y de personalidad.

Por tanto, los Estilos del Aprendizaje pueden ser considerados como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican, cómo los alumnos perciben, interactúan y responden a su proceso de aprendizaje dentro de un ambiente educativo.

Uno de los primeros modelos de clasificación de los Estilos del Aprendizaje fue el propuesto por Rita y Keneth Dunn, que se centra en el componente perceptual y concreta tres estilos de aprendizaje distintos:

- a) estilo visual,
- b) estilo auditivo y
- c) estilo táctil o kinestésico.

Respecto a la categorización de los EA, se puede mencionar la existencia de una diversidad de clasificaciones, que se han difundido por todo el mundo. En este mismo sentido, Honey y Mundford propuso cuatro categorías fundamentales de EA, las cuales serán punto de referencia en este estudio; a su vez, estas categorías se consideran fases de un proceso cíclico del aprender de todo individuo:

- a) activo,
- b) reflexivo,
- c) teórico y
- d) pragmático.

CAPELLA, (2001), "El nuevo enfoque educativo" en aplicación en el país, centrada fundamentalmente en el aprendizaje del estudiante y no en la enseñanza, está cambiando los procesos de enseñanza aprendizaje, generándose paulatinamente una nueva cultura educativa.

Según el enfoque constructivista, los estudiantes poseen estructuras cognitivas a partir de las cuales perciben y procesan sus experiencias por

este hecho el aprendizaje debe iniciarse con el conocimiento del repertorio cognitivo, sólo de esta manera se podrán lograr aprendizajes significativos.

En este sentido el proceso de enseñanza-aprendizaje es una relación horizontal entre profesores y estudiantes. La concepción de esta teoría se basa en que las funciones psíquicas se adquieren en el plano interpersonal, para luego internalizarse, es decir, desde lo social-externo a lo individual-interno. Por ello la importancia de la interacción social en el aprendizaje ya que el educando en cualquier etapa de su vida aprende de manera más efectiva en contacto y en colaboración con los demás, es una gran contribución de la teoría del campo (Vigostky – Bandurra).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y nivel de investigación.

3.1.1. Tipo de Investigación

Aplicada. Por la aplicación tecnológica de las teorías sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, estableciendo una correlación mediante las técnicas estadísticas, focalizado en los logros de las capacidades cognitivas, según la taxonomía de objetivos de aprendizaje de Benjamín Bloom.

3.1.2. Nivel de investigación

Descriptivo – correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2008), que definen como aquellos en los que se busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

3.2. Diseño Y Esquema De La Investigación

3.2.1. Diseño.

El diseño o la forma de la implementación y ejecución del proceso investigativo se visualiza en el presente esquema lineal:

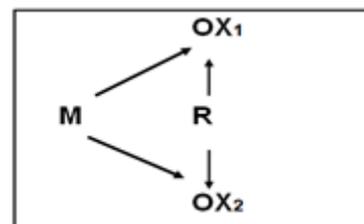
Dónde:

M1 = Muestra de los estudiantes

O1 = Medición de los estilos de aprendizaje.

O2 = Medición del rendimiento académico.

r = Correlación entre la información O1 y O2



3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

La población es constituida por los 25 docentes y 200 estudiantes de I Ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia”. Lima.

3.3.2. Muestra.

Son los 8 docentes y 87 estudiantes de la especialidad de enfermería pediátrica, con edades entre 20 y 50 años, de nivel socioeconómico alto, medio y bajo, estado civil: soltero, casado, conviviente, divorciado y viudo, de Lima y las provincias del país.

Exclusión: Los que no desean participar en el estudio, extranjeros, y los que tienen limitaciones físicas.

CUADRO N° 01
Población y Muestra de los estudiantes de enfermería pediátrica de la Universidad “Cayetano Heredia”

Estamentos	Población	Muestra
DOCENTES	25	8
ESTUDIANTES	200	87
Total	225	95

FUENTE: Unidad de Estadística de la Universidad

La muestra se obtuvo mediante el muestreo probabilístico, para ello se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) e^2 + p \cdot q \cdot z^2}$$

N = Población = 225

n = Tamaño de la muestra

p = Probabilidad de éxito 50%

q = Probabilidad de fracaso 50%

e = Nivel de precisión 5%

z = Limite de confianza 1.96

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (225)}{(225-1) (0.05)^2 + (0.5) (0.5) (1.96)^2}$$

$$n = \frac{216.09}{224.9975 + 0,9604}$$

$$n = \frac{216.09}{225.9579}$$

$$n = 0.95 \times 100$$

$$n = 95$$

Muestra inicial aproximado es de 95 sujetos de Investigación que relaciona tanto a Docentes y Alumnos.

Luego el valor de **n = 95**

3.4. Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas e instrumentos que permitió la recolección de datos en el presente proyecto de investigación, se detalla a continuación:

CHAEA. Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Referido a los estilos del aprendizaje, compuestos por 80 ítems en escala de valoración dicotómica (+) (-).

Los ítems están elaborados en base a los indicadores de la variable independiente, los estilos de aprendizaje.

La encuesta (F. 02), tanto para los docentes y estudiantes, referido a los indicadores según dimensiones de la variable independiente y dependiente.

Las pruebas del Rendimiento académico, sobre los niveles de logros del aprendizaje cognitivo de acuerdo a la Taxonomía de objetivos de Benjamín Bloom.

CUADRO N° 02

Fuentes	Técnicas	Instrumentos	Ítems
Bibliográficas – Hemerográficas	Fichaje	Fichas Bibliográficas	
Virtuales	Exploración virtual	Páginas Web	
Docentes de la especialidad	Encuesta	Ficha N° 01	30 en escala Lickert
Estudiantes de la enfermería pediátrica	Encuesta Evaluación del rendimiento académico	Ficha N° 01 Inventario CHAEA Pruebas del rendimiento académico	30 en escala Lickert 80 ítems Ítems según Taxonomía de objetivos de Bloom

Fuentes, Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

3.5. Técnicas de recojo, Procesamiento y Presentación de Datos

Técnicas de recojo: Durante el trabajo de campo los datos serán recogidos con las técnicas e instrumentos que se indica.

El Procesamiento de los datos: que se obtuvo en el trabajo de campo fue procesado utilizando técnicas y métodos de la estadística descriptiva, como son: los cuadros estadísticos, tablas de distribución de frecuencias, estadígrafos, etc.

La presentación de la información obtenida de los datos del trabajo de campo se presentara en cuadros y gráficos estadísticos.

CUADRO N° 03
RESUMEN - ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
De la Recolección de la información.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas. • Fichas Bibliográficas. • Internet.
Del Procesamiento y análisis de la información.	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros de Tablas estadísticos • Escala de Logro y deficiencias • Ponderaciones. • Promedio. • Proporciones (%) • Gráficos Estadísticos. • Ratios de comparaciones.
De la Redacción del informe.	<ul style="list-style-type: none"> • Esquema del informe estratégico • Módulos de investigación.
De la Exposición y sustentación	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de proyección. • Equipo de sonido. • Software. • Protocolo de Exposición de tesis. • Protocolo de sustentación de tesis.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultado de trabajo de campo con aplicación estadística y mediante distribución de frecuencia y gráficos.

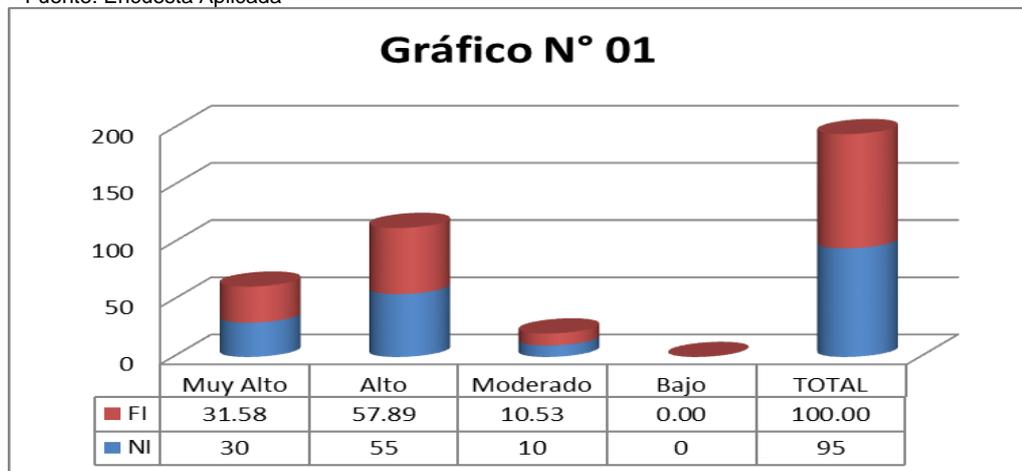
Los datos de la investigación se consolidaron utilizando la estadística descriptiva, consistente en tablas de frecuencias simples y cruzadas y los gráficos de barras. La comprobación de la hipótesis se realizó aplicando estadística inferencial, mediante el estadístico de prueba Rho Spearman. Los datos fueron procesados con el software estadísticos en la hoja de cálculo Microsoft Excel.

CUADRO N° 01

Tendencia general del uso de los estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy alto	30	31.6	31.6	31.6
	Alto	55	57.9	57.9	89.5
	Moderado	10	10.5	10.5	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

INTERPRETACIÓN

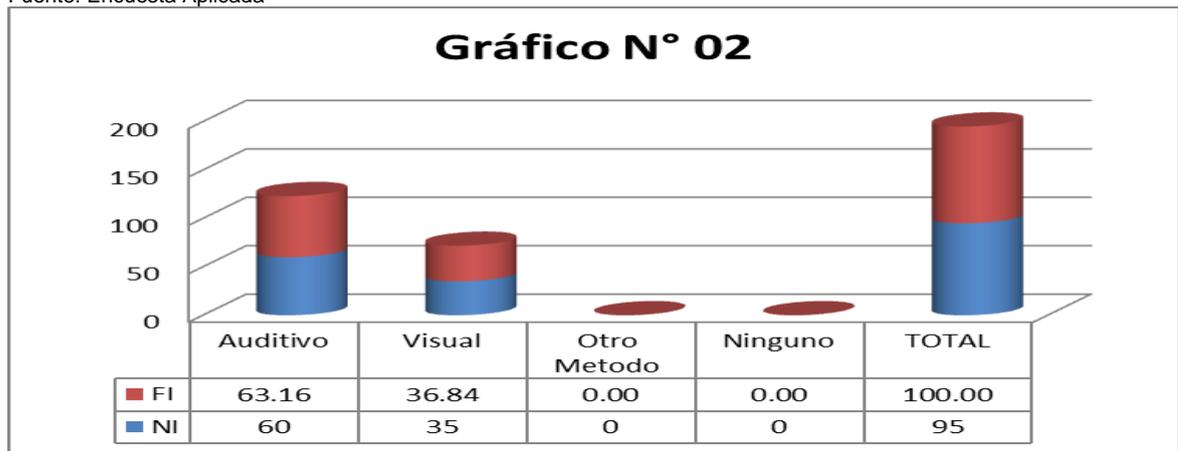
En el cuadro y grafico N° 01 se determinó en base a la muestra que la tendencia general del uso de los estilos de aprendizaje, de los 95 encuestados se obtuvo los siguientes resultados: 30 encuestados (31.58%) refirieron un uso Muy Alto, 55 encuestados (57.89%) fue Alto, 10 encuestados (10.53%) indicaron que fue Moderado y no hubo encuestados que indicaron que fuera bajo

En la gráfica correspondiente se observó que la tendencia general indica que si se utilizan los estilos de aprendizaje, mostrando una tendencia Alto como predominante, significa que existe interés por los estudiantes, seguido de Muy Alto y por último de Moderado al uso de los estilos de aprendizaje.

CUADRO N° 02

Tendencia de cada estilo de aprendizaje			
Escala Valorativa		NI	FI
	Auditivo	60	63.16
	Visual	35	36.84
	Otro Método	0	0.00
	Ninguno	0	0.00
TOTAL		95	100.00

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

INTERPRETACIÓN

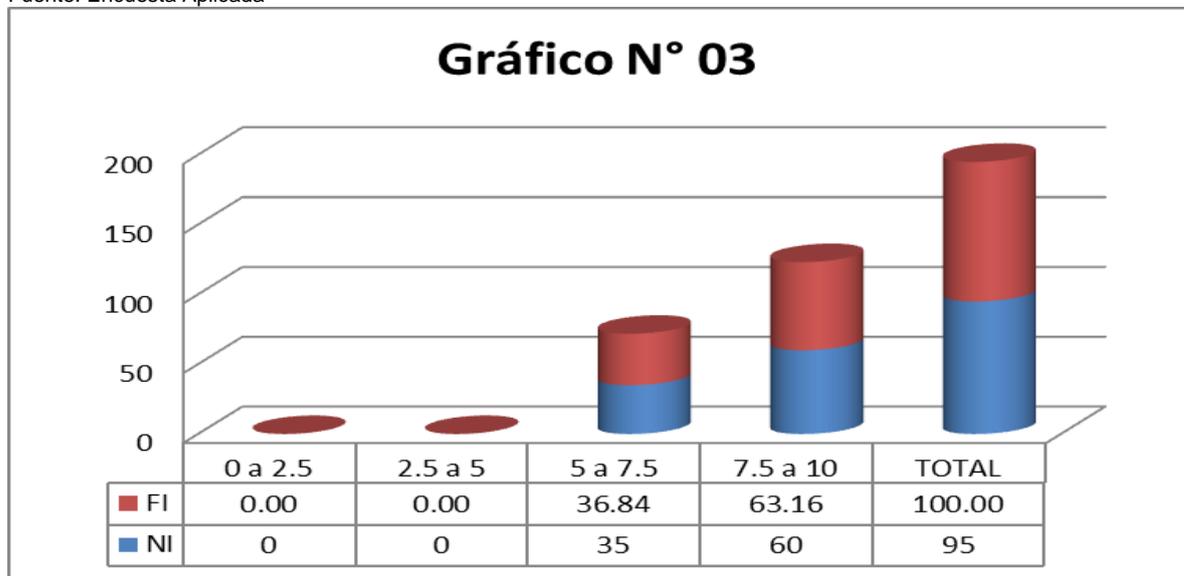
En el cuadro y grafico N° 02 se pudo determinar que, la tendencia de cada estilo de aprendizaje, en base a la muestra de 95 encuestados 63.16% que

corresponde a 60 encuestados tuvieron una tendencia Auditiva, el 36.84% que corresponde a 35 encuestados la tendencia Visual, y 0.00% correspondiente a al 0 encuestados sin Otro Método o ninguno.

. CUADRO N° 03

Estilos de aprendizaje con base al promedio de 0 a 10			
Escala Valorativa		NI	FI
	0 a 2.5	0	0.00
	2.5 a 5	0	0.00
	5 a 7.5	35	36.84
	7.5 a 10	60	63.16
TOTAL		95	100.00

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

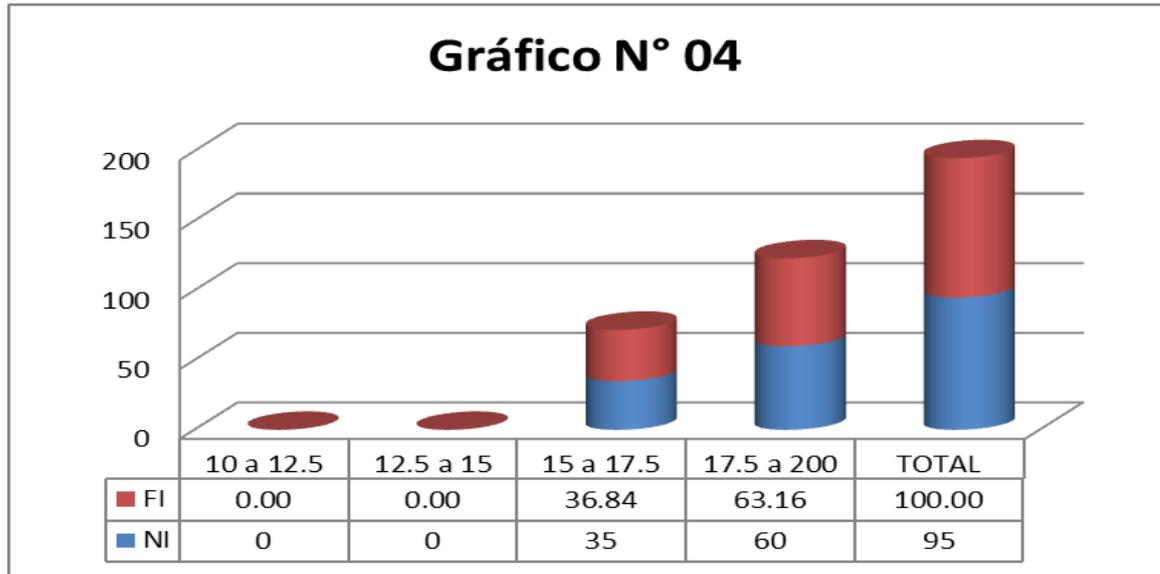
INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 03 se determinó los estilos de aprendizaje con base al promedio de 0 a 10 y en base a la muestra de 95 encuestados se obtuvo los siguientes resultados: 0 encuestados que corresponde al 0.00% con base promedio de 0 a 2.5; 0 encuestados que corresponde 0.00% con base del promedio de 2.5 a 5; 35 encuestados que corresponde al 36.84% con una base al promedio de 5 a 7.5 y 60 encuestados que corresponde al 63.16% con base al promedio de 7.5 a 10.

CUADRO N° 04

Estilos de aprendizaje con base al promedio de 10 a 20			
Escala Valorativa		NI	FI
	10 a 12.5	0	0.00
	12.5 a 15	0	0.00
	15 a 17.5	35	36.84
	17.5 a 20.0	60	63.16
TOTAL		95	100.00

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

INTERPRETACIÓN

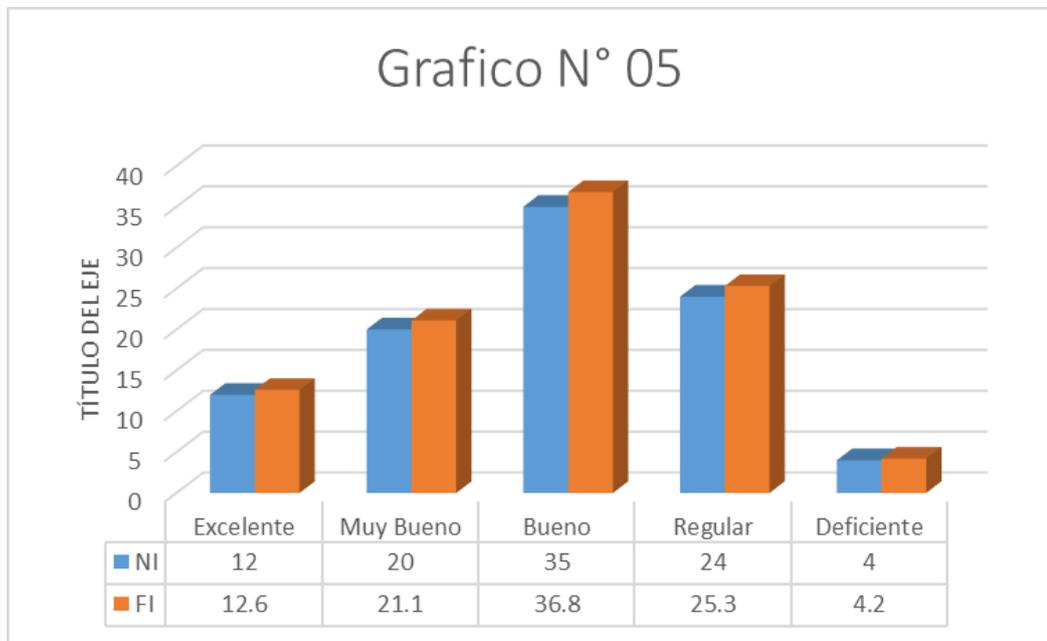
En el cuadro y gráfico N° 04 se determinó los estilos de aprendizaje con base al promedio de 10 a 20 y en base a la muestra de 95 encuestados se obtuvo los siguientes resultados: 0 encuestados que corresponde al 0.00% con base promedio de 10 a 12.5; 0 encuestados que corresponde 0.00% con base del promedio de 12.5 a 15; 35 encuestados que corresponde al 36.84% con una base al promedio de 15 a 17.5 y 60 encuestados que corresponde al 63.16% con base al promedio de 17.5 a 20.

CUADRO N° 05

Niveles de Rendimiento Académico en los Cursos de Formación General de la Profesión

Escala Valorativa	Nivel	NI	FI	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Excelente	12	12.6	12.6	12.6
	Muy Bueno	20	21.1	21.1	33.7
	Bueno	35	36.8	35.8	70.5
	Regular	24	25.3	25.3	95.8
	Deficiente	4	4.2	4.2	100.0
	TOTAL	95	100	100.0	

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

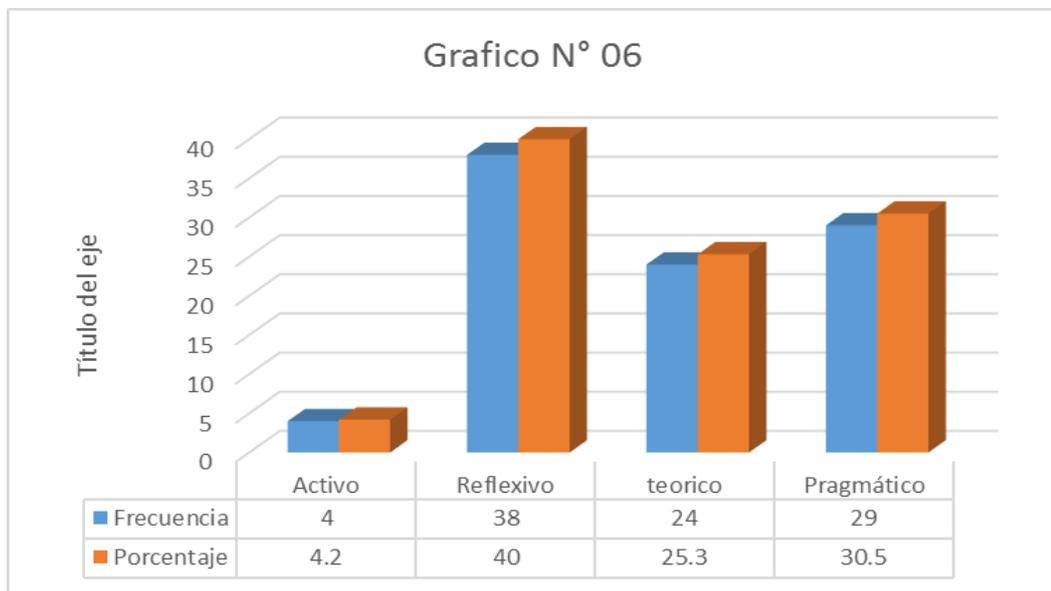
INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 05 se determinó los Niveles de Rendimiento Académico en los Cursos de Formación General de la Profesión y en base a la muestra de 95 encuestados se obtuvo los siguientes resultados: 12 encuestados que corresponde al 12.6% consideraron como excelente; 20 encuestados que corresponde al 21.1% muy bueno; 35 encuestados que corresponde al 36.8% bueno, 24 encuestados que corresponde al 25.3% regular y 4 encuestados que corresponde al 4.2% en deficiente.

CUADRO N° 06**Estilos de Aprendizaje Predominante en los Estudiantes de la Especialidad de Enfermería pediátrica UPCH**

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Activo	4	4.2	4.2	4.2
Reflexivo	38	40.0	40.0	44.2
Teórico	24	25.3	25.3	69.5
Pragmático	29	30.5	30.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Elaboración: Propia según caracterización de Honey – Mumford
Fuente: Encuesta Aplicada



Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

INTERPRETACIÓN

En el cuadro y tabla N° 06 se determinó los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Especialidad de Enfermería pediátrica - Facultad de Enfermería UPCH y en base a la muestra de 95 encuestados se obtuvo que los estilos predominantes fueron: 4 encuestados que corresponde al 4.2% fue Activo, 38 encuestados que corresponde al 40% fue Reflexivo, 24 encuestados correspondiente al 25.3% fue Teórico y 29 encuestados que corresponde al 30.5% fue Pragmático.

4.2. Contrastación de la hipótesis.

Prueba de hipótesis de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” de la ciudad de Lima; donde se plantea la hipótesis estadística:

H0: No existe diferencia significativa entre las variables

H1: Existe diferencia significativa entre las variables

CUADRO N° 07

TABLA CRUZADA ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

		RENDIMIENTO					Total
		excelente	Muy bueno	Bueno	regular	deficiente	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	1	2	1	0	0	4
	Reflexivo	6	10	12	9	1	38
	Teórico	2	4	13	4	1	24
	Pragmático	3	4	9	11	2	29
Total		12	20	35	24	4	95

Elaboración: Propia
Fuente: Encuesta Aplicada

Correlaciones			ESTILO	RENDIMIENTO
Rho de Spearman	ESTILO	Coeficiente de correlación	1,000	,239*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	95	95
	RENDIMIENTO	Coeficiente de correlación	,239*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	95	95

INTERPRETACIÓN

En el análisis de la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de enfermería pediátrica de la Universidad Cayetano Heredia – Facultad de Enfermería se evidenció correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral) donde el valor de $r = 0,239$ y $p = 0,020$, aceptando la hipótesis de estudio donde existe diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de resultados de trabajo de campo con los referentes bibliográficos.

Investigaciones acerca de los estilos de aprendizaje

En España se ha realizado extensa investigación acerca de los estilos de aprendizaje, desde diagnósticos hasta estudios correlacionales, causales y explicativos para determinar el efecto de diversos factores. Entre algunos de los trabajos realizados en España se encuentran los desarrollados por Ordoñez, Rosety-Rodríguez y Rosety-Plaza (2003) y García Cué y Santizo (2008). Ordoñez, Rosety-Rodríguez y Rosety-Plaza estudiaron en el 2003 los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad de Cádiz, utilizando como instrumento de recolección de información el CHAEA, Los resultados mostraron una clara preferencia por el estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y por último el Activo.

García Cué y Santizo (2008) analizaron los datos recolectados de 836 personas que contestaron el cuestionario CHAEA en línea. Se encontró preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, seguido por el teórico, después el pragmático y finalmente el activo. También se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en los estilos de aprendizaje teórico y pragmático. Los hombres tuvieron puntuaciones más altas en ambos estilos de aprendizaje. La experiencia en otros países ha sido la de utilizar el cuestionario CHAEA para diagnosticar y reducir los problemas de aprendizaje de los nuevos alumnos. Se han llevado a cabo

importantes trabajos de investigación en muchos centros de Educación Superior en países de Sudamérica, como los desarrollados por Craveri y Anido (2008), Laugero, Balcaza, Salinas y Cravari (2009) y Said, Díaz, Chiapello y Espíndola (2010), todos ellos de Argentina; Coloma, Manrique, Revilla y Tafur (2008), de Perú; Reinicke y otros (2008) y Acevedo y Rocha (2011), ambos de Chile.

Craveri y Anido (2008) realizaron en un período de cinco años un estudio con grupos de alumnos de primer año de la Facultad de Ciencias Económicas y estadística de la Universidad Nacional de Rosario y cuyo objetivo fue analizar el rendimiento del aprendizaje y su relación con los estilos de aprendizaje con base en el cuestionario CHAEA. Se encontró que los estudiantes argentinos de primer año de carrera prefieren primero el estilo de aprendizaje reflexivo, luego el teórico, después el pragmático y por último el activo. También se encontró una relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el estilo de aprendizaje reflexivo, entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estilo de aprendizaje activo, entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estilo de aprendizaje reflexivo y entre el estilo de aprendizaje teórico, y se encontró relación significativa positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico y entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico. No se encontró diferencia significativa en los estilos de aprendizaje por género.

En México se ha realizado también investigación acerca de los estilos de aprendizaje como resultado de la formación recibida en otros países. Algunos de los investigadores son: Velasco (1996), Santizo, García Cué y Gallego (2008), Morales-Ramírez y otros (2012), Valenzuela y González (2010), Aragón y Jiménez (2009) y Juárez, Hernández-Castro y Escoto

(2011) Velasco (1996) realizó investigación sobre preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje. Este autor reconoce las implicaciones cognoscitivas y educacionales de que los maestros/as conozcan las preferencias perceptuales de Estilos de Aprendizaje de los y las estudiantes y requiere que la enseñanza sea tomada en cuenta desde la diversidad.

Santizo, García Cué y Gallego (2008) realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar las diferencias existentes entre los resultados obtenidos en el estudio de las preferencias de estilos de aprendizaje de profesores y estudiantes del Colegio de Posgraduados de México en comparación con los resultados reportados en otras siete investigaciones. Utilizaron dos metodologías, una a través del baremo y la otra a través de métodos estadísticos. Se encontró coincidencia en los resultados obtenidos en el estudio de profesores y alumnos del Colegio de Posgraduados de México ya que tanto estudiantes como profesores tuvieron una preferencia moderada en los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y pragmático y preferencia alta en el estilo de aprendizaje teórico.

Morales-Ramírez y otros (2012) realizaron una investigación con el propósito de identificar los estilos de aprendizaje preferentes en estudiantes de Ingeniería en Computación e Informática Administrativa de la Universidad Autónoma del estado de México. Administraron el cuestionario CHAEA a 308 estudiantes y encontraron que dichos estudiantes mostraron preferencia alta en los estilos pragmático y activo por sobre teórico y reflexivo. Se encontró también diferencias significativas entre hombres y mujeres en los estilos de aprendizaje pragmático y activo y también se encontró diferencia significativa entre estudiantes de las dos carreras en el estilo de aprendizaje teórico.

Valenzuela y González (2010) realizaron un diagnóstico con el objetivo de

identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios, así como verificar si existe diferencia en los estilos de aprendizaje según el tipo de carrera que estudian. Se recolectó información a través del cuestionario CHAEA a una muestra de 87 estudiantes. Se encontró que predominó en los estudiantes de Contabilidad el estilo de aprendizaje reflexivo, que predominó en los estudiantes de Derecho el estilo de aprendizaje activo, que predominó en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación el estilo de aprendizaje pragmático, que predominó en los estudiantes de Psicología el estilo de aprendizaje reflexivo y en los estudiantes de medicina el estilo de aprendizaje pragmático.

Aragón y Jiménez (2009), realizaron un estudio cuyo propósito fue diagnosticar los estilos de aprendizaje de 245 alumnos de la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Para ello, administraron el cuestionario CHAEA y entrevistaron al 20% de los alumnos encuestados. Encontraron que la mayoría de los estudiantes mostraron un estilo de aprendizaje reflexivo. También encontraron que una de las estrategias de enseñanza-aprendizaje más recomendadas para el estilo de aprendizaje reflexivo es el uso de organizadores gráficos. Juárez, Hernández-Castro y Escoto (2011) realizaron un estudio cuyo propósito fue caracterizar e identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la licenciatura en Psicología de una universidad pública del estado de México en México. Administraron el cuestionario CHAEA y utilizaron el historial académico de estudiantes. Entre los resultados encontraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, que los hombres manifestaron preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático mientras que las mujeres por el estilo de aprendizaje

reflexivo, finalmente, no se encontró relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

5.2. Aporte Científico.

Concientizar a docentes y estudiantes a manera de reflexión la importancia del uso de los Estilos de Aprendizaje, en el proceso de enseñanza aprendizaje, metodologías pedagógicas productivas, y el aprovechamiento de los estudios que les permitan fortalecer su aprendizaje.

CONCLUSIONES

1. La tendencia en el uso de estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica evidenció que el 89.5% de los encuestados presentaron una tendencia general en el uso de estilos de aprendizaje, siendo el de mayor utilización el auditivo 63,16%, secundado por el visual 36.84%.
2. En los niveles de rendimiento académico en los cursos de formación general de la profesión se evidenció que el 70.5% fueron en una escala de regular a excelente; un 25,3% regular y un mínimo porcentaje con una escala deficiente; por lo que podemos concluir que el nivel de rendimiento es bueno en los estudiantes de la especialidad de enfermería pediátricas de la Universidad Cayetano Heredia.
3. Correspondiente a los estilos de aprendizaje según el modelo de Honey – Mumford, se evidenció que el más aplicado fue el estilo reflexivo 40%, seguido por el pragmático y el teórico en un 30.5% y 25.3% respectivamente y el menos usado fue el estilo activo. Concluyendo que es necesario conocer los diferentes estilos de aprendizaje que posee cada alumno para poder direccionar las actividades de aprendizaje según su individualidad.
4. Se evidenció correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral) donde el valor de $r= 0,239$ y $p=0,020$, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de estudio donde existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería pediátrica de la Universidad Cayetano Heredia – Facultad de Enfermería.

SUGERENCIAS

1. Las docentes de la facultad en estudio, deben considerar el presente estudio, como un instrumento de reflexión sobre los aspectos y resultados que indican los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la especialidad de enfermería pediátrica y como se encuentra relacionado al rendimiento académico para hacer énfasis en el análisis de sus causas, dirigiendo su acción hacia el compromiso de una actuación más acorde con el interés del estudiante, reconociendo su labor y su valor, buscando siempre la excelencia educativa.
2. Capacitar a los docentes sobre las actividades a desarrollar según los estilos de aprendizaje que emplean los estudiantes para mejorar el nivel de rendimiento académico y afrontar conjuntamente con el alumno los retos que se presenten en el proceso de aprendizaje.
3. Incentivar a los estudiantes a conocer e identificar su estilo de aprendizaje para fortalecerlo e ir asimilando estilos más óptimos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje y mejorar de esta forma el nivel académico.
4. Se recomienda el empleo de estrategias pedagógicas y académicas según los estilos de aprendizaje del alumnado, que orientaran a la formación progresiva del nuevo capital humano en forma integral, fortaleciendo las diferencias individuales, el conocimiento tácito y la imaginación creadora que lleven a los estudiantes a usar en mayor medida no solo el estilo predominante sino también las diferentes herramientas que plantean los otros estilos, para que el aprendizaje sea dinámico y el estudiante desarrolle destrezas para captar y procesar todo lo que el medio le ofrece para su aprendizaje cotidiano.
5. A la vista de los resultados obtenidos en este trabajo pensamos que la presente investigación sirva de base metodológica para profundizar en el

estudio y ahondar en un marco muestral más amplio, a fin de generalizar los resultados en la población de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Alonso et al (1994:104) Características de cada estilo según Alonso C, Domingo J, Honey P (1994), "Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora", Ediciones Mensajero, Bilbao, pp. 104-116.
- 2) Cazau Pablo (2001), Estilos de aprendizaje http://www.galeon.com/pcazau/guia_esti01.htm (consultado en enero 2002)
- 3) Chalvin Marie Joseph (1995), "Los dos cerebros en el aula", TEA Ediciones, Madrid, 1995.
- 4) Chavero Blanco (2002) , Hipermedia en Educación. El modo escritor como catalizador del proceso enseñanza-aprendizaje en la Enseñanza Secundaria Obligatoria <http://med.unex.es/Docs/TesisChavero/Indice.html> (consultado en septiembre 2002)
- 5) Chevrier Jacques (2001) Le style d'apprentissage : une perspective historique , <http://www.acelf.ca/revue/XXVIII/articles/02-chevrier.html#h-7> (consultado en enero 2001)
- 6) Curry (1987). Integrating concepts of cognitive or learning style: A review with attention to psychometric standards. Otawwa, ON: Canadian College of Health Service Executives.
- 7) Dunn, R., Dunn, K. And Price, G. (1985) Manual: Learning Style Inventory. Lawrence, KS: Price Systems.
- 8) Eric Jenssen.(1994) Unlocking The Code: Learning Styles. Brain Based Learning and teaching. USA : Turning Point Publisher; !994
- 9) FelderR.M(1996),. Matters of Style. ASEE Prism, 6(4), 18-23 (December 1996).
- 10) Garza, R. y Leventhal S. (2000) Aprender como Aprender. Mexico: Trillas
- 11) Hunt,(1979), en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000

- 12)** Jenssen Eric.(1994). Unlocking The Code: Learning Styles. Brain Based Learning and teaching. USA : Turning Point Publisher;.
- 13)** Keefe James (1988) Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador, Reston, VA : Asociacion Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.
- 14)** Ken Knight (2002) Learning Styles Internet Sites <http://ravenws.byu.edu/chhp/pe/knight/site.html#discussions> (consultado en enero 2001)
- 15)** Kolb, D.A (1984). Experiential learning: experience as the source of learning and development. prentice hall, englewood cliffs, n.j., 1984. 24
- 16)** Learning Styles (2001-1) <http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ilsweb.html> (consultado en enero 2001)
- 17)** Learning Styles (2002-1) <http://www.indstate.edu/ctl/styles/model.html> (consultado en enero 2001)
- 18)** Mc Carthy (1987), El Sistema MATE: enseñando a aprender tren con metodos/de izquierda derecha tecnica (2e Ed.), Barrington, Mal. : Superar.
- 19)** Pérez Jiménez J (2001) "Programación Neurolingüística y sus estilos de aprendizaje", disponible en <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2.asp?which=1683> (consultado en enero 2002)
- 20)** Villanueva M^a Luisa (1997) Los Estilos de aprendizaje de Lenguas . Ed Publicacions de la Universitat Jaume I
- 21)** Willing,k 1988 "Learning Strategies as information management: some definicions for theory of learnig strategies", Prospect
- 22)** Winson,A (1968) The bomb and the computer. Londres; Barrie and Rockliff

23) Witkin Herman (1985). Estilos Cognostitivos Naturaleza y orígenes Ed
pirámide

ANEXOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" HUÁNUCO
CUESTIONARIO**

**ESTUDIANTES DE I CICLO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA
UNIVERSIDAD PERUANA "CAYETANO HEREDIA". LIMA.**

INSTRUCCIONES: Le agradeceré responder los ítems marcando un X en el recuadro correspondiente a la respuesta que a su criterio es la correcta.

LA ESCALA VALORATIVA

1= PÉSIMA

2= MALA

3=REGULAR

4= BUENA

5= EXCELENTE

OTROS QUE PUEDAN SER UTILIZADOS

COD.	CRITERIOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Tendencia general del uso de los estilos de aprendizaje					
2	Tendencia de cada estilo de aprendizaje					
3	Estilos de aprendizaje con base al promedio de 0 a 10					
4	Estilos de aprendizaje con base al promedio de 10 a 20					
5	Niveles de Rendimiento Académico en los Cursos de Formación General y Profesional Básica					
6	Estilos de Aprendizaje Predominante en los Estudiantes de la Facultad de Enfermería.					
7	Niveles de Rendimiento Académico					
8	Estilos de aprendizaje					

Tesista: Mirtha Elvira Gálvez Felipe

OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....

MATRIZ

Tema: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ESPECIALIDAD DE ENFERMERÍA PEDIÁTRICA DE LA UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA"- LIMA - 2014

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima?</p> <p>Problema específicos ¿Cuál de los estilos de aprendizaje de Honey – Mundford, son los más empleados por los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima?</p> <p>¿Qué nivel de relación existe entre los estilos de aprendizaje (Honey Mundford) y el rendimiento académico o el logro de los objetivos cognitivos (B. Bloom), en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la</p>	<p>Objetivo general Comprobar la relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p> <p>Objetivo específicos Determinar cuál de los estilos de aprendizaje de Honey – Mundford, son los más empleados por los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p> <p>Establecer qué nivel de relación existe entre los estilos de aprendizaje (Honey – Mundford) y el rendimiento académico o el</p>	<p>Hipótesis general La relación es altamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, de los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica en la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p> <p>Hipótesis específicas H1. No todos los estilos de aprendizaje propuestos por Honey – Mundford son empleados con la misma magnitud, por los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima. H2. La correlación es satisfactoria entre los estilos de</p>	<p>V. INDEPENDIENTE Estilos de Aprendizaje</p> <p>V. DEPENDIENTE Rendimiento académico</p>	<p>Activo</p> <p>Reflexivo</p> <p>Teórico</p> <p>Pragmático</p> <p>Conocimiento</p> <p>Comprensión</p> <p>Aplicación</p>	<p>Retienen lo que aprenden.</p> <p>Aprenden con trabajos prácticos</p> <p>Pensar y trabajar solo</p> <p>Elaboran modelos mentales</p> <p>Abordan problema con sentido lógico</p> <p>Prefieren clases magistrales.</p> <p>Uso del Ma. Educat.</p> <p>Descubrir relaciones</p> <p>Innovar. Realizar actividades</p> <p>Recordar y reconocer</p> <p>Interpretar</p> <p>Transponer</p> <p>Emplear conocimientos</p> <p>Identificar los elementos,</p>	<p>Fichas de información documental</p> <p>Fichas de observación</p> <p>Encuesta</p>

<p>Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de incidencia de las variables intervinientes en el rendimiento académico de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima?</p>	<p>logro de los objetivos cognitivos (B. Bloom), en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p> <p>Precisar cuál es el nivel de incidencia de las variables intervinientes en el rendimiento académico de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p>	<p>aprendizaje de Honey – Mundford y el rendimiento académico o el logro de los objetivos cognitivos de B. Bloom, observado en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p> <p>H3. El nivel de incidencia de las variables intervinientes en el rendimiento académico es significativo, en los estudiantes de la especialidad de Enfermería Pediátrica de la Universidad Peruana "Cayetano Heredia" de la ciudad de Lima.</p>		<p>Análisis</p> <p>Síntesis</p> <p>Evaluación</p>	<p>relaciones</p> <p>Reproducir la síntesis</p> <p>Emisión del juicio crítico</p>	
--	--	--	--	---	---	--