

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO



**ESTRATEGIA ISISKORIWAYRA EN EL DIÁLOGO
INTERCULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA, UCAYALI - 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN**

PRESENTADA POR: LIDA MARIBEL COSME SOLANO

ASESORADA POR: DRA. LILIA LUCY CAMPOS CORNEJO

HUÁNUCO – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A mi linda hija IsisKoriWayra, para ti con todo mi amor, por ser luz cuando el camino se torna oscuro e inspirarme la fortaleza necesaria para culminar la presente tesis.

Lida Maribel

AGRADECIMIENTO

A Dios, por sus bendiciones por hacer realidad este sueño anhelado

A la Universidad Hermilio Valdizán, por brindarme la oportunidad de estudiar y continuar por el sendero de la educación

A los maestros de posgrado, por ser ejemplo en mi camino académico de postgrado.

A la Dr. Lilia Campos Cornejo, por el asesoramiento durante el proceso de dicha investigación

A los doctores: Dr. Arnulfo Ortega Mallqui, presidente de jurado; Dr. Nicéforo Bustamante Paulino, miembro de jurado; Dr. Arturo Lucas Cabello, miembro de jurado, por las observaciones oportunas y acertadas.

A los doctores: Dulio Oседа Gago; William Gil Castro Paniagua; David Raúl Hurtado Tiza; Liliam Carola Zevallos Solis; Hugo Alvarado Minaya; por honrar la presente con la revisión minuciosa y validación del instrumento de investigación.

A los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, quienes representaron a los pueblos indígenas Achuar, Ashaninka, Awajun, Wampis, Cacataibo, Cocama, Junikui, Matshiguenga, Quechua, Kichua, Shawi, Shipibo-conibo, Yanesha y Yine. Asimismo, mi sincero agradecimiento a los estudiantes mestizos.

La autora

RESUMEN

El presente estudio se enmarca dentro de la línea de la Educación Intercultural Bilingüe; en ese sentido el problema fue: ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia?, cuyo objetivo general fue: Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Y la hipótesis: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

La investigación se encuadra dentro del tipo de investigación aplicada, nivel explicativo, de diseño pre experimental con pre test y post test. La población estuvo conformada por 260 estudiantes de Educación Inicial y Primaria Bilingüe respectivamente en el ciclo 2016-II. La muestra fue no probabilística, y estuvo conformada por 30 estudiantes de ambas escuelas profesionales.

En la validación de la prueba de hipótesis se hizo uso del prueba "t" de Student, con lo cual se concluye que con una $t = -39,82$; con un nivel de confianza del 95% y nivel de significancia del 5%, que la estrategia IsisKoriWayra ha influido favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016. En el pre test se tuvo una media de 85,60 y en el post test una media de 122,67; habiéndose mejorado en un 37.07 puntos que representa el 24.71%.

Palabras claves: Estrategia IsisKoriWayra, diálogo intercultural, Identidad, social.

ABSTRACT

The present study is framed within the line of Intercultural Bilingual Education; In that sense the problem was: How is the IsisKoriWayra strategy influencing the intercultural dialogue among the students of the National Intercultural University of the Amazon?, Whose general objective was: To determine the influence of the IsisKoriWayra strategy on intercultural dialogue among the students of the National Intercultural University of the Amazon. And the hypothesis: The IsisKoriWayra strategy influences favorably and significantly in the intercultural dialogue in the students of the National Intercultural University of the Amazon.

The research is within the type of applied research, explanatory level, pre-experimental design with pre-test and post-test. 260 students of Initial Education and Bilingual Primary formed the population respectively in the 2016-II cycle. The sample was non-probabilistic, and was made up of 30 students from both professional schools.

In the validation of the hypothesis test, Student's t-test was used, concluding that with $t = -39.82$; With a confidence level of 95% and a level of significance of 5%, that the IsisKoriWayra strategy has favorably and significantly influenced intercultural dialogue among the students of the National Intercultural University of Amazonia in Ucayali in the period 2016. In the pre Test had an average of 85.60 and in the post test an average of 122.67; Having improved by 37.07 points representing 24.71%.

Key words: IsisKoriWayra strategy, intercultural dialogue, Identity, social.

RESUME

Este estudo é parte da linha de Educação Intercultural Bilíngüe; Nesse sentido, o problema era: Como a estratégia IsisKoriWayra influencia diálogo intercultural junto dos estudantes de Universidade Nacional Intercultural da Amazônia, cujo objetivo geral foi o de determinar a influência da estratégia IsisKoriWayra sobre o diálogo intercultural em? estudantes da Universidade Nacional Intercultural da Amazônia. E a hipótese: A estratégia IsisKoriWayra e influências significativamente positivos sobre o diálogo intercultural entre os estudantes de Universidade Nacional Intercultural da Amazônia.

Pesquisa se insere no tipo de nível explicativo pesquisa aplicada, design experimental pré com teste de pré-teste e pós. A população foi composta por 260 alunos de Educação Infantil e Bilingual primária respectivamente no ciclo 2016-II. A amostra não foi aleatória, e constou de 30 alunos de ambas as escolas profissionais.

Validação do teste de hipóteses utilizando o teste foi "t" de Student, que conclui que a $t = -39,82$; com um nível de confiança de nível de significância de 5% a 95% e, a estratégia IsisKoriWayra foi significativamente influenciada favoravelmente eo diálogo intercultural entre os estudantes de Universidade Nacional Intercultural da Amazônia em Ucayali em 2016. No período pré teste é uma média de 85.60 e tinha o pós-teste média 122,67; tendo melhorado por 37.07 pontos representando 24,71%.

Palavras-chave: Estratégia IsisKoriWayra, o diálogo intercultural, identidade, social.

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	vii
Índice de figuras	xi
Resumen	iv
Abstract	v
Resumo	v

CAPÍTULO I

DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Descripción del problema.....	13
1.2.	Objetivos	20
1.3.	Hipótesis y/o sistema de hipótesis	20
1.4.	Variables	21
1.5.	Justificación e importancia	25
1.6.	Viabilidad	27
1.7.	Limitaciones	28

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes	30
2.2.	Bases teóricas	37
2.3.	Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación	62
2.4.	Definiciones conceptuales.....	63

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.	Tipo de estudio	65
3.2.	Método de investigación.....	67
3.3.	Diseño y esquema de la investigación	68
3.4.	Población y muestra.....	69
3.5.	Definición operativa del instrumento de recolección de datos	71
3.6.	Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	74
3.7.	Técnicas de procesamiento de datos	79

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1.	Resultados de la investigación	82
4.2.	Contrastación de Hipótesis	109
4.2.1.	Contrastación de la Hipótesis General	109
4.2.2.	Contrastación de las Hipótesis Específicas.....	112
4.3.	Discusión de resultados	118
CONCLUSIONES		129
RECOMENDACIONES.....		130
REFERENCIAS		131
ANEXOS.....		139

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N°01: Operacionalización de la variable independiente.....	23
Tabla N°02: Operacionalización de la variable dependiente.....	24
Tabla N°03: Población de estudio.....	69
Tabla N°04: Muestra de estudio.....	70
Tabla N°05: Validación de contenido/ Juicio de experto.....	84
Tabla N°06: Equivalencias de la validez.....	77
Tabla N°07: Scale All variables.....	79
Tabla N°08: Equivalencias de la confiabilidad.....	79
Tabla N°09: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente: Diálogo intercultural.....	82
Tabla N°10: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Identidad	84
Tabla N°11: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 1.....	85
Tabla N°12: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 2.....	86
Tabla N°13: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 3.....	87
Tabla N°14: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 4.....	88
Tabla N°15: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social.....	89
Tabla N°16: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 5.....	90
Tabla N°17: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 6.....	91
Tabla N°18: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 7.....	92
Tabla N°19: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 8.....	93
Tabla N°20: Resultados del post test sobre los niveles de la variable Dependiente: Diálogo Intercultural.....	94
Tabla N°21: Resultados del post test sobre los niveles de la variable	

dependiente de la dimensión 1: Identidad	95
Tabla N°22: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 1.....	96
Tabla N°23: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 2.....	97
Tabla N°24: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 3.....	98
Tabla N°25: Resultados del pres test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 4.....	99
Tabla N°26: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social.....	100
Tabla N°27: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 5.....	101
Tabla N°28: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 6.....	102
Tabla N°29: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 7.....	103
Tabla N°30: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 8.....	104
Tabla N°31: Resultados comparativos del Pre test y Post test.....	105
Tabla N°32: Resultados comparativos del Pre test y Post test: Dimensión identidad.....	106
Tabla N°33: Resultados comparativos del Pre test y Post test: Dimensión social.....	108
Tabla N°34: Contrastación de Hipótesis General.....	111
Tabla N°35: Contrastación de Hipótesis Específica N°1.....	114
Tabla N°36: Contrastación de Hipótesis Específica N°2.....	117

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N°01: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente: Diálogo intercultural.....	83
Figura N°02: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Identidad	84
Figura N°03: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 1.....	85
Figura N°04: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 2.....	86
Figura N°05: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 3.....	87
Figura N°06: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 4.....	88
Figura N°07: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social.....	89
Figura N°08: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 5.....	90
Figura N°09: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 6.....	91
Figura N°10: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 7.....	92
Figura N°11: Resultados del pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 8.....	93
Figura N°12: Resultados del post test sobre los niveles de la variable Dependiente: Diálogo Intercultural.....	94
Figura N°13: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Identidad	95
Figura N°14: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 1.....	96
Figura N°15: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 2.....	97
Figura N°16: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 3.....	98

Figura N°17: Resultados del pres test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Indicador 4.....	99
Figura N°18: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social.....	100
Figura N°19: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 5.....	101
Figura N°20: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 6.....	102
Figura N°21: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 7.....	103
Figura N°22: Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Indicador 8.....	104
Figura N°23: Resultados comparativos del Pre test y Post test.....	105
Figura N°24: Resultados comparativos del Pre test y Post test: Dimensión identidad.....	107
Figura N°25: Resultados comparativos del Pre test y Post test: Dimensión social.....	108

CAPÍTULO I

DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El día 10 de diciembre de 2016 se cumple el décimo sexto aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH), que en su artículo primero proclama lo siguiente: "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". Este artículo se complementa con el segundo, así: "..., sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición".

Sin embargo, a nivel mundial, poco o nada influye la DUDH, pues la falta de consideración a los demás y la intolerancia hacia las diferentes formas de vida, cultura y de pensamiento, origina conflictos entre personas debido a las distinciones de raza, color, sexo, idioma, religión y de opinión política, tan graves como la discriminación, exclusión, distinción, segregación, entre otros.

Así, la discriminación es un prejuicio sobre la inferioridad moral que una persona supone o asume sobre otra persona o colectivo, razón por la cual, se prejuzga y se forman conceptos y juicios de manera anticipada. Por otro lado, al sobrevalorarse la identidad del uno, sobre la del otro, ya sea por motivo étnica, sexual, ideológica o religiosa, se justifica el ejercicio y las actitudes de la marginación hacia el otro, hacia el diferente o distinto, ya que para el discriminador ser diferente equivale a no ser iguales en cuanto a derechos.

A nivel internacional, los problemas que ocasionaron la discriminación y los prejuicios son incalculables, en muchos casos hasta el diálogo se torna imposible. La globalización es el mejor pretexto para promover la exclusión, por eso, los primeros en padecerlo son las niñas y niños de poblaciones vulnerables que se encuentran en situación de pobreza y extrema pobreza, concentrados en el espeso bosque verde de la amazonia peruana. Allí existen más de cincuenta pueblos indígenas.

Por otro lado, las poblaciones indígenas atesoran gran sabiduría. Conocimientos que tienen relación con la naturaleza y hábitat (relación armónica entre la naturaleza y el hombre); sin embargo, estos conocimientos no son considerados por los gobiernos de turno a la hora de decidir las políticas con respecto a las poblaciones indígenas, ya que ignoran sistemáticamente a los pueblos indígenas y visibilizan solo los recursos naturales como el gas, el petróleo, la coca, la madera, entre otros.

En el Perú, desde los distintos gabinetes, se fomenta la intolerancia con políticas incoherentes y actitudes racistas, que operan en detrimento de los pueblos indígenas, con consecuencias fatales, tales como llevar al Perú a mayores niveles de pobreza y contaminación. Problemas que acarrear consecuencias negativas a la amazonia y al mundo, principalmente, por la falta de diálogo entre los que generan las leyes y los involucrados, ya que los reglamentos que se elaboran a espaldas de las poblaciones indígenas terminan por afectarlos directamente, por ejemplo sus territorios y ríos ancestrales son concesionados a empresas madereras.

El egoísmo, característica de la globalización, va consumiendo el corazón del hombre, desde la intimidad de los hogares. Se experimenta la intolerancia a la diversidad de pensamiento, por eso la comunicación resulta hostil con los hermanos, con los padres; lo mismo sucede con las concepciones políticas, religiosas y étnicas. El hombre vive tan ocupado que no le queda tiempo para detenerse a reflexionar sobre y desde la posición del interlocutor, incapaz de comprender lo que el otro siente, es decir cada vez le cuesta ponerse en el lugar del otro.

Muchas veces al no ponerse en el lugar del otro, el hombre enfrenta al hombre, por cuestiones religiosas, étnicas, entre otros. Esta confrontación no solo conlleva a guerras fratricidas, también origina situaciones controversiales como que una parte de la humanidad pasa hambre, niños y niñas viven en situación de pobreza con alarmantes cifras de desnutrición; mientras que la otra parte goza del exceso económico, con las mejores clínicas por sus penas consumistas con apetitos compulsivos. Todo sucede bajo el amparo de reglamentos y leyes, como por ejemplo la ley de consulta en el Perú, que en la práctica es un saludo a la bandera. Esto se debe a que se toman medidas legislativas sobre territorios indígenas sin consultar y sin establecer las mesas de diálogo que garanticen la participación de los pobladores.

Es necesario que desde las instituciones educativas se promuevan espacios de diálogo y reflexión sobre la diversidad de pueblos y de pensamiento, ya que un país que legaliza la discriminación, rechaza los saberes ancestrales y que no involucra a los involucrados en la toma de decisiones, pone en desventaja a la gran mayoría de población, pero sobre todo a las más de 52 naciones indígenas minoritarias existentes en el Perú. En este caso prevalecerá el razonamiento del más fuerte o del más poderoso.

En el sector educación, como en otros sectores del estado peruano, se implementa la Educación Intercultural Bilingüe para las 25 naciones indígenas existentes. La interculturalidad es inseparable de la identidad, identidad que se construye a partir del respeto a lo propio y a lo ajeno, en un proceso complejo de relación dialogante (Walsh, 2005); sin embargo, aún se enseña a mirar desde y para afuera, primero se enseña a admirar a los Estados Unidos antes que al Perú profundo, a valorar primero el idioma español antes que un idioma originario, en conclusión este tipo de educación simplemente sirve de puente para la castellanización y monoculturalización.

Por otro lado, desde que la Educación Bilingüe Intercultural (EBI) nació en la época de Juan Velasco Alvarado, no existe, hasta la fecha, ningún pueblo indígena o comunidad que haya mejorado su situación política, económica o que haya implementado la autodeterminación en todos

sus extremos, pues quienes precedieron a Velasco poco o nada hicieron para fortalecerla, esta problemática tiene una explicación, desde la capital peruana, Lima, se implementan leyes y políticas educativas con escasa participación de organizaciones indígenas como CONAP y AIDSESEP, lo cual demuestra desinterés de parte de los distintos gobiernos de turno por resolverlos, pero lo que si se avanzó fue la pérdida de la identidad cultural de los pueblos indígenas.

Aún existen pocos mecanismos de diálogo eficaces que resuelvan conflictos entre el estado y las comunidades indígenas, por eso si hay levantamientos, las mismas son arremetidas con violentos contingentes policiales como sucedió en el Baguazo en el 2009. Esta receta también se aplicó en la primera universidad intercultural de la amazonía peruana en el 2015, debido a que la implementación de espacios de diálogo fueron ineficaces, y en algunos casos no existió intención alguna de dialogar, prevaleciendo así un solo tipo de razonamiento, el del más fuerte, el de las autoridades de turno. Lo paradójico es que en ambos ejemplos mencionados los autores intelectuales para reprimir a la población, caso Bagua; estudiantes, caso Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía – UNIA; recibieron el apoyo de algunos “dirigentes indígenas”.

En el Perú existen 142 universidades de las cuales 13 cuentan con licencia de funcionamiento provisional, entre las últimas se encuentra la UNIA ofrece cuatro escuelas profesionales, entre ellas la de Educación Primaria Bilingüe e Inicial Bilingüe, que fue pensada para atender a las poblaciones indígenas. Desde su creación en el año 2000, han pasado diecisiete años y aún no cuenta con autorización definitiva de funcionamiento.

Asimismo, hasta el 2017 en la Facultad de Educación de la UNIA no existen instrumentos de gestión claros que respeten el cumplimiento de la ley universitaria 30220 y la ley de creación N°27250, donde más del 60% de autoridades no cumplen requisitos para las diferentes oficinas, con más de 44 casos entre ceses y destituciones, con estudiantes indígenas elevando su voz por demandas tan elementales como servicio de alimentación, espacios de albergue y por la autorización definitiva.

Por otra parte dentro de la misma universidad no faltan inescrupulosos que aprovechándose del hambre y necesidad de los estudiantes y egresados compran conciencias, ofreciéndoles puestos de trabajo a cualquier precio; que cuentan con un portal de página web, allí publican resoluciones oficiales para la burla y sorna de los lectores, de esa manera se humilla el honor y la dignidad de docentes, egresados y estudiantes, que en gran mayoría los estudiantes son indígenas; que permiten que policías entren y salgan de la universidad como si allí en lugar de estudiantes estarían recluidos delincuentes, como si los estudiantes no tuvieran padres.

Ante el fracaso del diálogo, cuesta mirar desde y para nuestra maravillosa heterogeneidad, por lo que es necesario generar estrategias de diálogo que permitan validar las diferentes formas de concebir el mundo, un ejemplo: los indígenas sostienen que los ríos, bosques, el aire y toda la naturaleza son seres vivos, de que no existe nada muerto, sin embargo a través de la educación formal se insiste que existen seres bióticos y seres abióticos, es decir seres con y sin vida.

La falta de estrategias de diálogo es uno de los principales problemas más relevantes que afecta a la UNIA, por el cual esta universidad al 2017 sigue sin lograr su autorización.

En este contexto, dentro del campus universitario falta implementar estrategias de diálogo con enfoque intercultural dentro de la propuesta curricular, para hacer una pedagogía coherente y de pertinencia cultural, lo mismo falta implementar en las áreas de investigación, extensión, proyección social.

Considerar estrategias de diálogo en y para la educación, significa repensar los objetivos de la educación y más aun de la educación intercultural, pues si se considera a la tierra como madre, como lo es para las poblaciones indígenas, la tierra y sus elementos dejan de convertirse en recurso, para pasar a ser un ser con vida, con derechos, como la declaración que logró el estado Boliviano para menguar la contaminación ambiental y dejar de poner en riesgo la salud de toda la humanidad. También significa dialogar y repensar sobre el consumo humano y la salud, pues para las

poblaciones indígenas las plantas son seres vivos que ingresan al cuerpo humano vivo, y tienen la propiedad de curar males y enfermedades, sabiduría que es sustituida por la elaboración y propagación de medicamentos químicos farmacéuticos cuyos precios son elevados. La población indígena no tiene acceso a este tipo de medicamento, sobre todo aquellos que radican en zonas rurales y fronterizas.

La interculturalidad nace como respuesta a las formas convencionales de concebir el mundo, por lo que se hace necesario departir y visibilizarlos sobre los conceptos de cultura, identidad, diversidad, multiculturalismo, pluralismo, hegemonía cultural, lengua originaria, idioma materno, diversidad lingüística; asimismo, genera la posibilidad de redefinir los conceptos de política, economía y territorio; definiciones que conceden la tolerancia y brindan la posibilidad de que ninguna cultura y ningún hombre sea inferior ni superior a nadie.

Asimismo, la interculturalidad con coherentes estrategias de debate, plantea que los conflictos, las diferencias que mucho veces son causa de enfrentamiento entre países y comunidades hermanas no siempre tendrían que resolverse a través de imposiciones del más fuerte o poderoso, sino que también se puede resolver dando paso a la concertación y al diálogo. La interculturalidad con coherentes estrategias de debate tiene como base el respeto y el reconocimiento.

Por otro lado, el diálogo intercultural propone repensar y conversar sobre las formas de pensamiento indígena y convencional, por ejemplo desde la concepción indígena el hombre es parte del todo, mientras que la concepción convencional afirma que el hombre es el centro de todo, por tanto él es el centro de las ideas. A la segunda concepción le cuesta aceptar que el hombre es parte del todo.

La presente investigación que promueve un diálogo intercultural para evitar o resolver conflictos, propone la estrategia IsisKoriWayra. La estrategia es significativa e innovadora porque se apoya en el enfoque intercultural, basado en el respeto y la consideración y sobre todo insiste en

ponerse en el lugar del otro como sujeto de derecho. Esta estrategia plantea cuatro pasos:

- Primero: Diferentes pero iguales frente a un diálogo;
- Segundo: Participar y atender para dialogar;
- Tercero: Razonar y no juzgar para dialogar;
- Cuarto: Gentileza para decirlo.

Cuyas conclusiones coadyuvaran al bienestar de toda la comunidad universitaria de la mencionada universidad.

La estrategia IsisKoriWayra intenta hacer realidad un diálogo intercultural en la UNIA, con 260 estudiantes de la facultad de educación y humanidades de catorce pueblos indígenas, que representa el 70% de estudiantes indígenas, para superar la intolerancia por lo diferencias de opinión y de la negación de la individualidad del otro, ya que los más discriminados son los menos favorecidos económicamente, y que en su mayoría son los que proceden de las fronteras con el Ecuador, Brasil, Colombia. Por ello, el diálogo intercultural es un desafío así como la interculturalidad. Por lo que se plantea el siguiente problema:

Formulación del problema

1.1.1. Problema general

PG: ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?

1.1.2. Problemas específicos

PE₁: ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?

PE₂: ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

OG: Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

1.2.2. Objetivos específicos

OE₁: Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

OE₂: Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

1.3. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

HG: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad

Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

1.3.2. Hipótesis específicas

Hi1: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

Hi2: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

1.4. Variables

Se denomina variable a las características de los hechos o fenómenos que pueden ser determinadas por observación, asimismo estas son medibles y evaluables.

Baptista (2010, p. 93) “La variable es el conjunto de instrucciones secuenciales, a un algoritmo escrito en cualquier lenguaje de programación, con las que se pueda realizar un trabajo determinado”.

Hipótesis	Variable independiente	Variable dependiente
Hi	Estrategia IsisKoriWayra	Diálogo intercultural.
Hi ₁	Estrategia IsisKoriWayra	Dimensión identidad en el diálogo intercultural.
Hi ₂	Estrategia IsisKoriWayra	Dimensión social en el diálogo intercultural.

1.4.1. Variable independiente:

Estrategia IsisKoriWayra: Es una experiencia directa diseñado bajo un soporte tecnológico donde la interactividad sujeto y objeto es la principal característica, por lo que se elaboraron sesiones de

aprendizaje que conllevaron a la aplicación experimental de la investigación basados en las teorías de Coll(2003), Gagné (1986) y Pablo, A. (2015).

Conceptualización: La estrategia IsisKoriWayra una forma de diálogo en cuyo proceso se consideran cuatro pasos: Primero: Diferentes pero iguales frente a un diálogo; Segundo: Participar y atender para dialogar; Tercero: Razonar y no juzgar para dialogar; Cuarto: Gentileza para dialogar.

Dimensiones:

- ✓ Diferentes pero iguales para dialogar
- ✓ Participar y atender para dialogar
- ✓ Razonar y no juzgar para dialogar
- ✓ Gentileza para dialogar

1.4.2. Variable dependiente:

Diálogo intercultural

Walsh (2008) el diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente.

Dimensiones:

- ✓ Identidad
- ✓ Social

1.4.3. Operacionalización de las variables

Según La Torre, del Rincón y Arnal (2005, p. 73), conceptualiza a la operacionalización de variables como el proceso que consiste en llegar al detalle unas variables por otras más concretas y que estas a su vez sean representativas de aquellas.

Tabla N° 01:

Operacionalización de la variable independiente

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Actividades
Estrategia IsisKoriWayra	Es una experiencia directa diseñado bajo un soporte tecnológico donde la interactividad sujeto y objeto es la principal característica, por lo que se elaboraron sesiones de aprendizaje que conllevaron a la aplicación experimental de la investigación basados en las teorías de Coll(2003), Gagné (1986) y Pablo, A. (2015).	La estrategia IsisKoriWayra es una forma de diálogo en cuyo proceso se consideran cuatro pasos: Primero: Diferentes pero iguales frente a un diálogo; Segundo: La Participar y atender para dialogar; Tercero: Razonar y no juzgar para dialogar; Cuarto: Gentileza para dialogar. mediante el desarrollo de 15 sesiones de aprendizaje donde se incluye en el pre test y post test con las estudiantes de Educación Primaria Bilingüe	Diferentes pero iguales frente a un diálogo;	Distingue su individualidad reconociendo que es tan diferente como los demás.	Aplicación del Pre test. Desarrollo de 15 sesiones de aprendizaje. Aplicación del Post test.
				Individualiza los razonamientos, considerando que los razonamientos son fruto de cada experiencia individual o personal.	
				Diferencia los diferentes tipos de razonamiento para analizarlas y compararlas	
				Estima que su participación dentro de un diálogo lo hace en condición de igualdad de derecho para todos por igual.	
			Participar y atender para dialogar	Comunica que la asistencia de todos los involucrados es importante para realizar una reunión.	
				Comunica que la reunión es una oportunidad para manifestarse de frente y dando la cara.	
				Identifica la importancia de prestar una atención voluntaria dentro de una reunión o debate.	
				Distingue que durante el desarrollo de un debate se fundamentan ideas, acuerdos y desacuerdos	
			Razonar y no juzgar para dialogar;	Reconoce y comunica que el razonamiento es un medio de análisis de las diferentes ideas, creencias, símbolos, valores e hipótesis frente a un problema y/o situación específica.	
				Reconoce y comunica que la diversidad de ideas e hipótesis de los integrantes cuyas bases son la historia personal la cultura, familia, sociedad y educación	
				Reconoce y comunica que el diálogo debe ser honesto y sincero donde se puede decir lo que se piensa en presencia de los demás, enfocando el problemas desde diferentes ángulos y sin caer en la superficialidad	
				Reconoce y comunica que nadie es perfecto por lo tanto nadie debe juzgar a nadie bajo ningún motivo	
			Gentileza para dialogar	Enuncia la importancia de participar en un diálogo argumentando sus ideas con gentileza, evitando agresiones verbales y físicas.	
Enuncia la importancia de estar en desacuerdo argumentando sus ideas, evitando discriminaciones, insultos minimizaciones.					

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 02:
Operacionalización de Variable Dependiente

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Diálogo intercultural	El diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente. Walsh (2008)	La variable Dialogo intercultural se va a medir en escala ordinal con cuestionario tipo liker. Asimismo la variable tiene dos dimensiones, identidad y social, cada dimensión cuenta con cuatro indicadores y 50 reactivos.	1. Identidad	1.1. Acepta su individualidad y valora la experiencia personal	Escala: Ordinal Índices (respuesta de los 50 ítems): 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca Niveles de la variable y dimensiones: C: Inicio B: proceso A: Logro AD: Logro destacado
				1.2. Participa en debates empáticamente	
				1.3. Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva	
				1.4. Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía	
			2. Social	2.1. Acepta su identidad cultura, mostrando respeto por los demás	
				2.2. Atiende la participación de otros, aceptando las críticas	
				2.3. Respeta la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar	
				2.4. Es crítico y cortez en sus decisiones	

Fuente: Elaboración propia

1.5. Justificación e importancia

La presente investigación se evidenció según la propuesta de Sierra (2002) en los siguientes aspectos:

1.5.1. Justificación Teórica

El presente trabajo se justifica porque ante la inexistencia de un método que pueda concretizar la interculturalidad, la presente investigación propone la estrategia IsisKoriWayra que coadyuva a realizar no un simple diálogo sino un diálogo intercultural en un contexto donde conviven quince culturas distintas, uno mestizo y catorce naciones indígenas como son: Achuar, Ashaninka, Awajun, Wampis, Cacataibo, Cocama, Junikui, Matshiguenga, Quechua, Kichua, Shawi, Shipibo-conibo, Yanasha y Yine,

Asimismo la información procesada y recopilada servirá de sustento para esta y otras investigaciones similares, producto que será difundido primero donde se realizó el experimento, es decir en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia; así como en otras instituciones para fomentar y mejorar el marco teórico y los conocimientos que existe sobre el diálogo intercultural.

1.5.2. Justificación Práctica

La investigación posee un carácter práctico, puesto que se realizó con la participación activa de estudiantes de las carreras de Educación Inicial y Primaria Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, que representaron a catorce pueblos indígenas, cuya participación les permitió reflexionar, fomentar y mejorar el diálogo intercultural.

1.5.3. Justificación Científica

Es científica y por su profundidad es experimental a nivel de posgrado porque se aplicó una Estrategia IsisKoriWayra, para determinar la influencia significativa en el diálogo intercultural de los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali. Asimismo se analizaron los datos según el procedimiento del método

científico, es decir se utilizaron el método hipotético deductivo para la contratación de hipótesis basada en el falsacionismo de Karl Popper por ser de carácter cuantitativo.

1.5.4. Justificación Metodológica

La investigación utilizó instrumentos para evaluar primero el pre test y luego el post test, para informarnos sobre el diagnóstico del diálogo intercultural en los estudiantes y determinar la influencia la estrategia IsisKoriWayra respectivamente

1.5.5. Justificación Legal

La investigación se justifica en las siguientes normas vigentes:

1. Declaración Universal (DUDH) adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, en su Resolución 217 A (III), que dice: "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". Sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.
2. El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) señala en los artículos 26 y 28, sobre pueblos Indígenas y Tribales en países Independientes, ratificado por el Estado peruano mediante Resolución Legislativa N° 26253, señalan que deberán adoptarse medidas para garantizar a los miembros de los pueblos interesados la posibilidad de adquirir una educación a todos los niveles, por lo menos en pie de igualdad con el resto de la comunidad nacional.
3. La Constitución Política del Perú, en el artículo 19, señala que el estado reconoce y garantiza el derecho de los pueblos indígenas a una educación en condiciones de igualdad con el resto de la

comunidad nacional. Asimismo, en el artículo 20 señala que la Educación Bilingüe Intercultural se ofrece en todo el sistema educativo, promueve la valoración y enriquecimiento de la propia cultura, el respeto a la diversidad cultural, el diálogo intercultural y la toma de conciencia de los derechos de los pueblos indígenas, y de otras comunidades nacionales y extranjeras.

4. La Constitución Política en su Art. 02 señala: La educación como derechos inalienables e intangibles del ser humano. Por otro lado es derecho de toda persona vivir en un ambiente adecuado para tener paz y tranquilidad; Art. N° 13 señala: «La Educación tiene como fin el desarrollo integral de la personalidad. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza.
5. Ley N° 27818 - Ley para la Educación Bilingüe Intercultural. El artículo 1, establece que el Estado reconoce la diversidad cultural peruana como un valor y fomenta la Educación Bilingüe Intercultural en las regiones donde habitan los pueblos indígenas.
6. Ley N° 30220 - Ley universitaria. El artículo 48°.- De la investigación dice: La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.
7. Reglamento de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

1.6. Viabilidad

La presente investigación se presenta como un asunto viable, por la presencia de muchos factores, entre ellos tenemos:

- ✓ La disponibilidad de estudiantes mestizos e indígenas de quince culturas distintas, uno mestizo y catorce naciones indígenas como son el Achuar, Ashaninka, Awajun, Wampis, Cacataibo, Cocama, Junikui, Matshiguenga, quechua, Kichua, Shawi, Shipibo-conibo, Yanesha y Yine; los cuales representaron la muestra de estudio.
- ✓ La participación de la muestra de estudio, estuvo garantizada gracias a la residencia estudiantil dentro del campus universitario, hizo posible que las actividades se realizan con normalidad y con la participación total de los estudiantes.
- ✓ La accesibilidad de la investigadora hacia los estudiantes está garantizada, en razón de que la investigadora labora en la universidad en referencia.

1.7. Limitaciones

Las limitaciones que dificultaron el desarrollo de la presente investigación se detalla a continuación:

1.7.1. Limitación Bibliográfica: Escaso material bibliográfico e investigaciones sobre diálogo intercultural en las diferentes Instituciones Educativas de la región de Ucayali.

1.7.2. Limitación temporal. El factor tiempo se refiere a que la investigación se desarrolló en el año académico 2016 –II. Asimismo el tiempo y disposición de algunos estudiantes dirigentes indígenas que se comprometieron a participar, como parte de las actividades programadas de la estrategia IsisKoriWayra.

1.7.3. Limitación metodológica. La subjetividad que se dio al interpretar los datos obtenidos de la investigación, siendo muy complejo la forma de pensar del ser humano, ya que está sujeto a múltiples factores socios culturales.

- 1.7.4. Limitación de recursos.** Una de las limitaciones de mayor consideración fue el factor económico, ya que el trabajo de investigación fue autofinanciado en su totalidad.
- 1.7.5. Limitación de diseño.** El diseño que se utilizó durante el desarrollo de la presente investigación fue el cuasi experimental con dos grupos no equivalentes y con pre test y post test.
- 1.7.6. Limitación de muestra.** La investigación sólo se desarrolló en una institución educativa de formación superior universitaria con enfoque intercultural.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel Internacional: Se tiene a las siguientes tesis doctorales

- A. Santos, G. (2009), presentó la tesis doctoral: *Diálogo entre familia y escuela en contexto de diversidad: Un puente entre expectativas y realidades*. Universidad de Barcelona. Concluyó que en cualquier intento de entender el diálogo intercultural la comunicación entre la familia y la escuela debe primar una lectura plural a través de una visión sociocultural que permita crear condiciones dignas de supervivencia y conveniencia entre las diferentes culturas.

En la investigación propone que la escuela es un espacio donde se desarrolla el diálogo intercultural en el marco de búsqueda de igualdad de oportunidades, dando cumplimiento a la declaración de derechos humanos.

- B. Araya, J. (2013) en la tesis doctoral: *El reconocimiento del pueblo mapuche como superación del conflicto interétnico con el Estado de Chile: Propuesta para una ciudadanía intercultural*. Universidad de Valencia. Concluyó que si se les niega los derechos de reconocimiento político y cultural a los Mapuche, no se terminará el conflicto, debido a que son víctimas de subordinación de status, estigmatización, racismo, aporofobia y agresión física, con profundas desigualdades.

Esta investigación es relevante porque identifica la necesidad de diálogo entre las visiones comunitaristas de un pueblo indígena y la visión liberal de los “mestizos”

- C. Restrepo, P. (2011) en la tesis doctoral: *Justicia Epistémica y epistemología intercultural. Una propuesta a partir del SIIDAE*, Chiapas, de la universidad de Euskal Herriko. Concluyó que el problema que impide la interculturalidad para América Latina se remonta al siglo XVI, pues ahí comienzan a gestarse las condiciones de desigualdad epistémica, política, económica y social en las que éste está sustentado.

Esta investigación resalta dos situaciones importantes, primero reconoce la existencia de la represión y resistencia, segundo, la interculturalidad es una alternativa para la resistencia. Esta conclusión nos sirve de sustento para proponer estrategias de diálogo que permitan el debate y replaneamiento democrático y justo, por ejemplo sobre las bases sobre las que está construido el conocimiento.

- D. Sánchez C. (2006) en la tesis doctoral: *Educación en valores interculturales de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad de Granada*. Llegó a la siguiente conclusión: Que es interesante dirigir los esfuerzos de mejora hacia una actuación más integrada, donde las relaciones fueran más igualitarias y simétricas entre la escuela y otras entidades socioeducativas, por lo que se requiere de una voluntad real de cambio, de acercamiento, encuentro y cooperación con alumnos, familiares y demás agentes comunitarios.

Es necesaria la implicación de “todo”, el centro en las acciones interculturales, y qué se tenga conciencia de lo que se realiza y para qué se realiza. Esta investigación es importante porque permite la reflexión sobre la práctica intercultural, puntualizando, en la actitud de las personas

- E. Leiva (2007), en la tesis doctoral: *Educación y conflicto en las escuelas interculturales*. Universidad de Málaga. Concluyó que los conflictos se pueden definir como situaciones o hechos donde dos o más personas o grupos de personas se muestran en desacuerdo en

un determinado asunto. Pueden originarse en la percepción de divergencia de necesidades o intereses, que no se satisfacen simultáneamente o en forma conjunta, debido a incompatibilidades o diferencias en los valores o en la definición de la situación.

Básicamente, sería un desacuerdo entre dos o más partes implicadas en un contexto y una cuestión común. En el ámbito de la educación también podemos aplicar esta definición, esto es, una situación problemática en un contexto educativo donde algunos de los protagonistas del escenario escolar (docentes, alumnos, madres y padres) muestran sus divergencias o desacuerdos ante cuestiones o temas de interés común. conflictos se pueden definir como situaciones o hechos donde dos o más personas o grupos de personas se muestran en desacuerdo en un determinado asunto.

Esta investigación expone la necesidad de dialogar sobre los diferentes puntos de vista de un determinado asunto.

F. De Santos (2004) en la investigación: *Desarrollo de la Competencia Intercultural en Alumnado Universitario: una Propuesta Formativa para la Gestión en Empresas Multiculturales*. Universidad de Barcelona. Llegó a la siguiente conclusión: El desarrollo de la competencia intercultural tiene ventajas importantes, tanto para el alumnado-licenciados que la desarrollan como para las empresas que los contratan.

Los alumnos actúan con mejores competencias en diferentes ámbitos, sea como empleados, gestores en niveles directivos o de mandos medios, o bien, como dueños de sus propias empresas, incrementan el potencial de movilidad funcional o geográfica (dentro del mismo país) en organizaciones multiculturales, Incrementan la empleabilidad internacional (temporal o permanente).

En las empresas cuentan con mayores opciones de reclutamiento y selección de personas “culturalmente competentes, porque la competencia intercultural les permite gestionar mejor la diversidad del personal de la propia organización, a través de políticas y prácticas que buscan la integración y evitan la exclusión social, así como gestionar mejor la atención a los clientes o usuarios de diverso origen cultural, Mejora su comunicación, la toma de decisiones, así como menor conflicto en los equipos de trabajo diversos o multiculturales.

Esta investigación aclara que es importante desarrollar en los estudiantes competencias interculturales, esta conclusión sirve de sustento para fomentar el diálogo intercultural en los estudiantes de la facultad de educación primaria e inicial bilingüe.

G. Aneas (2005) en la investigación: *Intercultural, Concepto, Efectos e Implicaciones en el Ejercicio de la Ciudadanía*. Facultad de Pedagogía, Universidad de Barcelona, España. Concluyo que los efectos de la competencia intercultural son diversos y abarcan dimensiones psicológicas, sociales o profesionales tanto en el plano social como en el individual.

Dichos efectos son la adaptación social, la integración cultural, el incremento de la idoneidad profesional y la salud psicológica y tienen, a nuestro juicio, estrechas relaciones con el ejercicio de la ciudadanía. La competencia intercultural, debido a los conocimientos, actitudes y capacidades que comporta, sus efectos en la persona y en el entorno en que se manifiesta puede ser un recurso clave para el ejercicio de la ciudadanía en una sociedad plural.

Esta investigación aclara que los estudiantes que refuercen y mejoren su competencia intercultural, serán mejores profesionales y mejores personas a nivel personal y social.

H. Van B. (2010) en la investigación: *Educación Intercultural Bilingüe y Educación para la Democracia en El Alto, Bolivia. Universidad Utrecht, Holanda*. Concluyó que años después de la implementación de programas de Educación Intercultural Bilingüe y de educación para la democracia no están desarrollados de tal manera en El Alto que ellas formen jóvenes indígenas que hayan aprendido a valorar su propia cultura indígena, su propia lengua indígena y otras culturas (indígenas) bolivianas.

Razón por la cual los alumnos no han aprendido suficientemente a defender sus derechos democráticos, de participar en el proceso de hacer decisiones democráticas y de combatir la exclusión social de grupos indígenas de la sociedad boliviana.

Esta investigación considera que la interculturalidad, fomenta la democracia, es decir considera a las personas iguales frente a un diálogo, consecuentemente permite la participación y atención democrática en espacios de diálogo, promoviendo la tolerancia y la libertad de pensamiento,

I. Lozano, R. (2012) en la tesis: *Visiones en Torno a la Didáctica de la Educación Intercultural Bilingüe en la Comuna de Viña Del Mar, Estudio de Caso: Implementación de Educación Intercultural Bilingüe en Escuelas Municipalizadas. Universidad Academia*. Sus principales conclusiones fueron: La validación social sobre la coexistencia de las culturas indígenas en un mismo espacio. Asimismo es ocupación de los educadores comunitarios indígenas., tomar decisiones en la adecuación de las jornadas de educación tradicional de acuerdo a la planificación de la Unidad Pedagógica Intercultural.

Esta investigación es fundamental, en la medida que permite la reflexión de que el ser humano coexiste entre diferentes culturas indígenas, por otro lado concede a los docentes mayor

protagonismo a los docentes indígenas en la construcción de una educación que promueva el rescate de los saberes ancestrales.

- J. Gil (2008) en la Investigación: *El Enfoque Intercultural en la Educación Primaria: una Mirada a la Práctica Escolar*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Su principal conclusión: Desde el aula Se promueve la diversidad y la pluralidad, se lucha contra la discriminación y el racismo a través del énfasis en las semejanzas y no tanto en las diferencias, así como la promoción de la comprensión intercultural.

Sin embargo desde el centro educativo, la comprensión intercultural es nominal, el profesorado y el personal en general no es un reflejo de la diversidad cultural presente en la sociedad. Hay una escasa valoración del pluralismo lingüístico. Y dentro de un escenario más ajustado a la perspectiva intercultural no resultan tan positivos.

Esta investigación nos habla de la importancia de que cada persona es diferente y que ninguna persona es superior a nadie y cuando estos temas son discutidos desde las aulas se logra disminuir la discriminación y el racismo. Asimismo añade que cuando los temas no son reflexionados ni debatidos como institución no existe diálogo intercultural prevaleciendo el racismo y la discriminación.

- K. Ipiña (1985) en la Investigación: *Condiciones y perfil del docente de educación intercultural bilingüe*. Llegó a la siguiente conclusión: Sólo con la participación popular activa de los pueblos originarios en la planificación y en la gestión de la educación, y en la medida en que los pueblos originarios cobren conciencia de la importancia y conveniencia del enfoque intercultural bilingüe, junto con el indispensable apoyo financiero del Estado, será posible garantizar la expansión sostenida de la Educación Intercultural Bilingüe, mediante la formación y capacitación de los docentes necesarios.

La investigación destaca que son los profesores bilingües quienes deben liderar la interculturalidad, y promover la importancia de la educación intercultural, muy indispensable para la diversidad del Perú.

2.1.2. A nivel Nacional

L. Walsh (2005) en la Investigación: *La Interculturalidad en la Educación. Ministerio de Educación*. Llegó a la siguiente conclusión: Tanto para los alumnos como los docentes, hay una necesidad de desarrollar la autoestima y reconocer sus propias formas de identificación cultural, de manejar un entendimiento de la cultura como algo dinámico y siempre en construcción, y reconocer y apreciar el valor social, cultural y científico de los conocimientos, saberes y prácticas locales.

En esta investigación se toma en cuenta la importancia de la identidad personal y cultural y resalta la necesidad de implementar estrategias para un diálogo intercultural, que permita el reconocimiento de la identidad y del otro como persona diferente.

M. Faúndez y Weinstei (2012) en la investigación: *Ampliando la mirada: Enfoques de género, Interculturalidad y Derechos Humanos*. Concluye que los enfoques de igualdad de género e interculturalidad, y la consideración del ciclo de vida, son herramientas analíticas, para la comprensión de cierto tipo de desigualdades, distinciones que permitan analizar el conjunto de discriminaciones que viven las personas concretas que habitan un territorio para desarrollar acciones efectivas.

Esta investigación nos sirve de sustento para la creación de programas y estrategias que fomenten el la realización de los derechos humanos y en la disminución del racismo.

2.2. Bases teóricas

Ahora veamos las bases teórico científicas. Empezaremos por la variable independiente

2.2.1. Estrategia IsisKoriWayra

La estrategia “IsisKoriWayra”, es una propuesta teórico – práctico, que tiene mucha significancia y prominencia para aportar en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Educación Intercultural Bilingüe, pudiéndose aplicar también a estudiantes de otras universidades del Perú. La estrategia IsisKoriWayra propone una forma de diálogo en cuyo proceso se consideran cuatro pasos que permite un diálogo intercultural fluido.

Tiene como principio la aceptación de la propia individualidad así como el reconocimiento de la individualidad del otro. A partir de dicho asentimiento, aceptación – reconocimiento, se afirme un diálogo intercultural, que considera las diferentes formas de razonamiento frente a una situación o problemática, sin afirmar nada como positivo o negativo, bueno o malo, es decir sin juzgar, usando el discurso de la mejor forma posible, y aquellos términos que no lastiman la susceptibilidad de otros.

La estrategia IsisKoriWayra está sustentada en la teoría del proceso de información de Coll, (1983); En la teoría de planificación de la enseñanza de Gagne,(1987) y en la teoría de Interculturalidad de Walsh,(2008) cuya principal característica radica en la interactividad sujeto y objeto, junto a la identidad y cultura. Los módulos de multimedia interculturalidad sobre interculturalidad cumplen una función vital en su desarrollo, ya que mediante el espacio informático y de los recursos que esta tienen se diseñaron las sesiones de aprendizaje que conllevaron a la aplicación experimental de la investigación, lo cual se detalla a continuación:

Según Coll (2003) las características de los entornos simbólicos basados en las TIC y las potencialidades para el aprendizaje son:

1. Formalismo: Implica previsión y planificación de las acciones. Favorece la toma de conciencia y la autorregulación.
2. Interactividad: Permite una relación más activa y contingente con la información. Potencia el protagonismo del aprendiz. Facilita la adaptación a distintos ritmos de aprendizaje. Tiene efectos positivos para la motivación y la autoestima.
3. Dinamismo: Ayuda a trabajar con simulaciones de situaciones reales. Permite interactuar con realidades virtuales. Favorece la exploración y la experimentación.
4. Multimedia: Permite la integración, la complementariedad y el tránsito entre diferentes sistemas y formatos de representación. Facilita la generalización del aprendizaje.
5. Hipermedia: Comporta la posibilidad de establecer formas diversas y flexibles de organización de las informaciones, estableciendo relaciones múltiples y diversas entre ellas. Facilita la autonomía, la exploración y la indagación. Potencia el protagonismo del aprendiz.
6. Conectividad. Permite el trabajo en red de agentes educativos y aprendices. Abre nuevas posibilidades al trabajo grupal y colaborativo. Facilita la diversificación, en cantidad y calidad, de las ayudas que los agentes educativos ofrecen a los aprendices.

Como se puede reflejar con asiduidad, según Gagne (1986), las bases pedagógicas y psicológicas de la Estrategia "IsisKoriWayra" tienen como base esencialmente en la teoría del procesamiento de información quien clasifica los tipos de aprendizaje de la siguiente manera:

Gagne (1987) afirma existen 8 tipos de aprendizaje y para cada tipo de aprendizaje brinda una explicación que es la siguiente:

1. Aprendizaje de señal: La respuesta condicionada clásica de Pavlov, en la cual el individuo aprende a dar una respuesta difusa a una señal.

2. Aprendizaje de estímulo-respuesta: El conexionismo de Thorndike, la operante discriminada de Skinner, llamada a veces respuesta instrumental se encadenan dos o más conexiones de estímulo-respuesta.
3. Encadenamiento: Se encadenan dos o más conexiones de un estímulo-respuesta.
4. Asociación Verbal: Cadenas que son verbales
5. Discriminación Múltiple: Identificar respuestas a los estímulos que se asemejan una a las otras, de modo que ocurren unas interferencias
6. Aprendizaje de conceptos: Una respuesta común para una clase de estímulos.
7. Aprendizaje de Reglas: Una cadena de dos o más concepto reflejada en una regla como “si A, entonces B”, donde A y B son conceptos.
8. Solución de Problemas: Interviene el pensamiento, los principios se combinan de acuerdo con una “regla de orden superior”.

Se aclara que el tipo 1 es el condicionamiento clásico, el tipo 2 y 3 corresponden al condicionamiento instrumental, y el los tipos 4-7 constituyen aprendizajes de discriminación.

2.2.1.1. Pasos de la Estrategia IsisKoriWayra

La estrategia “IsisKoriWayra”, propone cuatro fases, que se detallan a continuación:

- A. Diferentes pero iguales para dialogar
- B. Participar y atender para dialogar
- C. Razonar y no juzgar para dialogar
- D. Gentileza para dialogar

A. Diferentes pero iguales para dialogar

Significa valorar la individualidad propia, valorar aquellos rasgos y características especiales que distingue a un individuo de otro, asimismo aceptar que somos diferentes a otras personas, por lo que ningún individuo no razonará ni juzgará igual a otra persona,

porque el razonamiento de cada persona dependerá de su experiencia (que es una forma de conocimiento que se produce a partir de las vivencias), experiencia que definitivamente debe diferir una de la otra.

Por otra parte muchas de las características personales son fruto de las experiencias que se obtiene a lo largo de toda una existencia, experiencias que son diferentes una de la otra, esto invita a pensar que cada persona razonará de acuerdo a su propia experiencia en cualquier diálogo de dos o más personas, por lo que hay que considerar que cada persona razonará y juzgará semejante, parcial o totalmente diferente.

Y el razonamiento que resulta de ese diálogo es un derecho inherente, derecho a la que todos los que participan gozan y ese derecho coloca a todas las personas en condición de iguales, es decir que el razonamiento de uno es igual de válido que el otro, con o sin razón lógica, razonamientos que no son ni buenos ni malos, son simplemente diferentes. Por ello se concluye que somos diferentes pero no iguales.

Esta etapa, “Diferentes pero iguales para dialogar”, es el primer paso de la estrategia “IsisKoriWayra”. Es una propuesta teórico-práctica, que tiene preponderancia, que aporta al diálogo intercultural, cuyo inicio es el reconocimiento de la particularidad y singularidad de uno mismo y del otro. Un estudio que se puede aplicar a estudiantes de otras universidades del Perú.

Esta etapa, “Diferentes pero iguales para dialogar”, es el primer paso de la estrategia “IsisKoriWayra”. Está sustentada básicamente en la teoría de la individualidad de Hernando (2002), y John Stuart Mill (1841), cuya primordial característica es el reconocimiento de la individualidad, que reside en el autoconocimiento de uno mismo, y que distingue su identidad.

Según Hernando (2002) la individualidad es el conjunto de rasgo que identifica la particularidad de una persona o cosa que la distingue de las demás. El autor aclara que las cualidades de una persona, son únicas, y la particular forma de actuar determina la individualidad, desarrollando elementos propios de una persona que lo diferencia de los demás.

John Stuart Mill (1841), citado por Deardorf (2006), dice: "Cualquier cosa que sofoque la individualidad es despotismo, llámese como se llame". Este anuncio lleva a la reflexión que el despotismo, es decir el abuso de poder o fuerza en el trato con las demás personas, violenta la individualidad, cuyas consecuencias son graves para la víctima y para el que lo ejerce.

Asimismo, la primera etapa, "Diferente pero igual para dialogar", de la estrategia "IsisKoriWayra" tiene sustento en fundamentos teóricos de connotados autores, que a continuación se detalla:

Mead (1968), quien define la individualidad como la identidad particular de una persona o cosa que fija su singularidad. La singularidad es propio de la experiencia de cada persona, así cada persona reacciona ante diferentes situaciones de acuerdo a su particularidad, es decir cada persona es responsable de la formación de su propia individualidad, cada persona decide cómo y cuáles son las características que lo diferenciarán de otras personas.

Mientras que Dumont (1987), sostiene que la individualidad es la garantía certera de la soberanía cognitiva (dada la relación entre conocimiento e individualidad). Toda persona es diferente no solo biológicamente, sino que además lo es por la facultad peculiar de procesar información que adquiere y la forma singular de aprehender el conocimiento y evocarla, transmitirla y comunicarla.

Asimismo, Lomas (2002) sostiene que la individualidad es una función integradora del Pensamiento (lo cognitivo), sentimental y conductual. Es realmente voluntaria y dirigida, plena de conciencia y control. El automatismo nunca será parte de la individualidad porque para ella siempre hay un problema a resolver y un obstáculo que superar. La individualidad le otorga a la persona la facultad de mostrar sus cualidades plena y libremente con conciencia, así el diálogo solo es fructífero si esta se realiza de manera consciente, con ideas, razonamientos y palabras producto de un análisis interior, sin embargo si se antepone la mecanización e irreflexión no existirá un diálogo.

La teoría de Weintraub (1993) dice que a la individualidad le corresponde el pensar y el sentir corresponde a la dualidad del ser, a la que se ha hecho referencia en el texto. El pensar es el elemento por el cual participamos del proceso cósmico universal; por el sentir podemos recogerlos dentro de la intimidad de nuestro ser. El autor sugiere que la individualidad es expresión de la forma de sentir y pensar de una persona, es decir no se puede pensar de una forma y sentir de otra forma muy distinta a lo que se siente. Por lo que en el diálogo la persona transmite un razonamiento resultado de la dualidad de su sentimiento y razonamiento.

Igualmente Mauss (1991) manifiesta que nuestro pensar nos une con el mundo; nuestro sentir nos vuelve sobre nosotros mismos, nos convierte en individuos. El autoconocimiento experimentamos el sentimiento de nosotros mismos, y con la percepción de las cosas placer y dolor, vivimos como seres individuales, cuya existencia no se limita a la relación conceptual entre nosotros y el resto del mundo, sino que además tienen un valor por sí mismos. La individualidad genera la posibilidad a la persona a modificar algunos rasgos de la personalidad que desea rectificar, reformar o simplemente cambiar.

De igual forma Balibar (1993) sostienen que la individualidad es un concepto supremo en el cual el ser humano se ha dado cuenta

que la única forma de llegar a explotar al máximo sus capacidades es desarrollar su auténtico "yo". La individualidad aparece como la construcción personal de cada ser humano, es decir cada persona es diseñador y constructor de su propia individualidad.

B. Participar y atender para dialogar

Si a priori se consideró que en una tertulia los participantes lo hacen en condición de igualdad, lo mismo sucede con la participación puesto que es una oportunidad para las personas que debaten y sustenten su razonamiento, por lo que la participación en tiempo debería ser para todos iguales, salvo que uno de los interlocutores no lo desee así (es un acto voluntario), sin embargo lo que si no es voluntario, para garantizar esa igualdad en uso de tiempo, mientras el interlocutor hace uso de la palabra, es primordial la atención (la mirada es muy importante). La atención no es pasiva, es decir no basta poner el cuerpo frente al interlocutor sino además sus cinco sentidos, demostrar que está escuchando y oyendo al otro.

Esta etapa, "participar y atender para dialogar", es el segundo paso de la estrategia "IsisKoriWayra". Es una propuesta teórico-práctico, de importancia que aporta al diálogo intercultural, cuya característica radica en la participación y en la atención para un diálogo intercultural, un estudio que se puede aplicar a estudiantes de otras universidades del Perú.

Esta etapa, "Participar y atender para dialogar", es el segundo paso de la estrategia "IsisKoriWayra". Está sustentada básicamente en la teoría de la participación ciudadana de Rojo (2002), y en la teoría de la atención de García (1997), se basa primordialmente en la participación, como el ejercicio de la comunicación y de la atención como acto voluntario.

Por lo antes mencionado, esta segunda etapa "Participar y atender para dialogar" está dividida en el análisis de dos teorías, en la

teoría de la participación ciudadana y en la teoría de la atención. Lo cual se analiza a continuación:

Participación ciudadana

Rojo (2007) define a la participación ciudadana, al ejercicio que realiza un individuo en el desarrollo de la comunicación y esta se debe dar desde diferentes ámbitos pues no solo le compete, al gobierno y a la ciudadanía, sino que además a los diversos sectores y organizaciones sociales. Todo sector u organismo debe estar organizado, para garantizar la participación de la población, para llegar a acuerdos, en cuyas finalidades son la reducción de conflicto y la búsqueda del bien grupal.

Ziccardi (2004) señala que La participación es un deber ciudadano y se inicia con la voluntad de las instituciones donde proveen de mecanismos de consulta, diálogo e información en procesos de comunicación, con la finalidad de vencer la discriminación y resolver problemas comunes. El avance y desarrollo armónico de la comunidad solo es posible si considera una gestión participativa con la finalidad de fomentar la libertad y la reducir la intolerancia, en el marco de que todo ser humano tiene el derecho a la participación en condición de igualdad equidad y justicia.

Atención

García (1997) define a la Atención como el proceso conductual y cognitivo de concentración selectiva en un aspecto discreto de la información, ya sea considerada subjetiva u objetiva, mientras que se ignoran otros aspectos perceptibles. Es decir hablar por hablar, sin fijarse en los aciertos y desaciertos de manera mecánica y repetitiva no brinda ningún provecho ni para el emisor ni para el receptor, es importante que la persona realice una introspección al momento de hacer uso de la palabra, que se escuche a si misma mientras este hablando.

Kahneman (1973) define a la atención como una cualidad de la percepción, pues actúa como filtro de los estímulos ambientales, decidiendo cuáles son los estímulos más relevantes y dándoles prioridad. Por otro lado, la atención es entendida como el mecanismo que controla y regula los procesos cognitivos; desde el aprendizaje por condicionamiento hasta el razonamiento complejo. La atención es el punto de vista hacia algo o alguien, la forma de percibir una determinada situación, la atención permite enfocarse en lo que más interesa pues está relacionada con la motivación, las emociones, las sensaciones.

La atención es resultado de una facultad mental, que le otorga un sentido a los diversos estímulos o datos ya sean internos u externos.

Luria (1986) se refiere a la atención cuando se quiere hablar de buenos modales y urbanidad, la demostración de atención representa el respeto de la que se dé la que alguien es objeto por parte de alguien. La atención significa enfocar todos los sentidos de una persona hacia la persona que lo necesite, es decir se debe mirar a la cara a la persona que esté haciendo uso de la palabra, demostrándole nuestro interés, sin eludir las miradas, sin mirar hacia otro lado, no dejar testimonio de aburrimiento, dejar de lado todo tipo de aparato electrónico entre laptops, tablets y celulares.

Para Roselló (1998) la atención es la capacidad de concentración espontánea o voluntaria de la conciencia en un objeto externo o interno, que la mente percibe porque motiva o interesa. Existen dos tipos de concentración, una que es consciente y otro que es inconsciente. En un diálogo donde se debaten temas de interés común es necesario una atención voluntaria, presente con todo nuestro sentido.

García (1997) define a la atención como la capacidad para filtrar las distracciones y concentrarse en la información

verdaderamente relevante. Asimismo, la atención es la capacidad de aplicar voluntariamente el entendimiento a un objetivo, tenerlo en cuenta o en consideración. Cuando existe una atención voluntaria, existe entendimiento y respeto, por lo que en estas condiciones si se puede plasmar un diálogo intercultural.

C. Razonar y no juzgar para dialogar

En el diálogo intercultural según (Ruíz, 2000) el razonamiento es un medio que sirve para analizar hipótesis, plantear y exponer alternativas de solución frente a un problema.

Asimismo, según la percepción del mismo (Ruíz, 2000) para que exista un diálogo deben de estar presentes más de dos personas, interesados en participar en una tertulia de una determinada reunión donde cada integrante asiste cargando psicológicamente su propia historia personal nutridos por la cultura, familia, sociedad y educación, diversidad que pondrá en evidencia las diversas formas de pensamiento sobre un mismo problema y por ende con muchísimas formas y con múltiples alternativas de resolverlas, por lo que el razonamiento servirá para poder explicar y fundamentar el punto de vista personal.

El uso del razonamiento permitirá estar de acuerdo con algunos puntos en común y estar en desacuerdo con otros, sin embargo considerando que el conocimiento tiene una cualidad, la de ser relativo, por lo que no existe nada definitivamente perfecto, nada definitivamente bueno ni malo ni positivo ni negativo, por lo que esta fase propone no juzgar ningún razonamiento sino simplemente analizar, comparar y diferenciar los diferentes tipos de razonamiento y actitudes con aquellas que aparentemente nos afectan.

Asimismo, esta fase propone no juzgar y propone al diálogo intercultural como un medio para practicar la honestidad donde todos puedan decir lo que piensan en presencia de otras personas,

dirigiéndose a alguien y dando la cara, para que la otra persona tenga la oportunidad de defenderse de igual manera dentro de la misma reunión en presencia de todos los asistentes, un espacio donde todos pueden escuchar a todos, en la que ningún razonamiento es superior ni inferior simplemente diferentes con algunos puntos en común por lo que nadie puede juzgar como si este juzgador lo supiera todo.

El análisis, la comparación y el debate son formas de hacer razonamiento que permite enfocar un problema desde sus diferentes ángulos sin caer en el facilismo ni en lo superficial o en las apariencias, solo así los temas tratados serán evaluados conscientemente por personas libres de pensamiento y no se ceder espacio a la retórica vieja y repetitiva, solo así será posible un diálogo intercultural.

Esta etapa “Razonar y no juzgar para dialogar” es el tercer paso de la estrategia “IsisKoriWayra”, es un ejercicio teórico-práctico, se limita al uso del razonamiento para comprender, mas no para juzgar. Un estudio que se puede aplicar a estudiantes de otras universidades del Perú.

Esta etapa “Razonar y no juzgar para dialogar” es el tercer paso de la estrategia “IsisKoriWayra” está sustentada básicamente en la teoría del razonamiento de García(2005), y en el analisis de la teoría de Moreno (2009).

Esta tercera etapa “Razonar y no juzgar para dialogar” de la estrategia “IsisKoriWayra” está dividida en el análisis de dos teorías: La teoría del Razonamiento y en la teoría del juzgamiento. Lo cual se analiza a continuación:

Razonamiento

García (2005) define el razonamiento como la exposición de razones para explicar o demostrar algo. Asimismo, el razonamiento significa analizar una teoría, una respuesta, ordenar y relacionar ideas

para llegar a una conclusión. El razonamiento es el uso de la inteligencia que consiste en confrontar dos o más premisas valiéndonos de la experimentación y deducción, cuya conclusión será la afirmación o la predicción de algún asunto.

Ruíz (2000) define al razonamiento como la facultad que permite resolver problemas, extraer conclusiones y aprender de manera consciente de los hechos, estableciendo conexiones causales y lógicas necesarias entre ellos. Toda persona razona con la finalidad de resolver una pregunta, explicar algo y/o solucionar un problema, se fundamenta en supuestos; se expresa mediante conceptos e ideas que, simultáneamente, le dan forma; contiene inferencias o interpretaciones por las cuales se llega a conclusiones y que dan significado a los datos; tiene un fin o tiene implicaciones y consecuencias.

Juzgar

Para Moreno (2009) esta palabra se dice de un juez o manera especial a un magistrado en analizar si el comportamiento o conducta de alguien, infringe o viola una norma, precepto o ley y a su vez en sentenciar, dictaminar o declarar su veredicto, también como un hecho contrario a la ley. Formar una opinión o criterio sobre algo o alguien. Creer, opinar o considerar algo.

En un diálogo donde participan personas que en su mayoría no se conocen, en el que cada uno tiene su propia historia personal, cada uno con su propia biografía nutrida por la cultura, la familia, la sociedad y la educación, resulta imposible realizar un juicio con diferentes expectativas sobre una determinada situación, es decir mientras exista diversidad de pensamiento, de lenguas y culturas con diferentes tipos de filosofías de vida y formas de arte, no se puede juzgar porque los valores, prioridades y gustos personales, sencillamente son diferentes.

Según Epicteto (año 55 a. C.), citado por la (Universidad de Valencia, 2011), “El error del anciano es que pretende enjuiciar el hoy con el criterio del ayer”.

Todo el conocimiento es relativo y perfectible, está en constante perfección, entonces se deduce que no existe ninguna afirmación perfecta, pues son relativas, por lo que nada debe ser juzgado ni como bueno, ni como malo, ni como positivo, ni negativo, no solo porque la falta de información sobre algo o alguien, siempre es insuficiente, sino porque todo está en constante cambio, y las circunstancias del antes son diferentes a las circunstancias actuales.

Maquiavelo (1513), citado por Gómez(2008), manifiesta la siguiente afirmación: “En general, los hombres juzgan más por los ojos que por la inteligencia, pues todos pueden ver, pero pocos comprenden lo que ven”.

El diálogo es una oportunidad para practicar la honestidad, donde todos puedan decir lo que piensan en presencia de otras personas, dirigiéndose a alguien y dando la cara, para que la otra persona tenga la oportunidad de defenderse de igual manera en público, asimismo se debe ver un problema desde diferentes ángulos, y no es saludable pronunciarse ni a favor ni en contra basados en un solo punto de vista que muchas veces está teñido por intereses y deseos particulares.

Muchas veces las apariencias engañan por lo que para comprender es necesario entender las razones, los enunciados, experiencias de las diferentes personas, tratar de conocer su historia, sus necesidades y las circunstancias que lo hacen pensar de una determinada forma, por lo que se concluye en esta tercera fase se excluye la acción de juzgar porque no mejora ni hace más feliz a las personas, limitándose a la comprensión que si ayuda por lo menos a ponerse en el lugar del otro.

D. Gentileza para dialogar

Finalmente, para que un diálogo se realice, se debe tener cortesía en las palabras que se emiten, el lenguaje cumple un rol importante, pero no es el único, pues debe ir acompañado de gestos, por lo que es menester decirlo o hacerlo con gentileza, ya que estar en desacuerdo no significa insultar, agredir al interlocutor sino más bien antes debe fundamentar el desacuerdo, porque las minimizaciones o discriminaciones no tienen nada que ver con el debate. Es importante que se conozca el desacuerdo, es decir posiciones diferentes sobre el tema, mas no son necesarios los insultos, es muy oportuno las palabras para decirlo y buscar la forma más gentil posible.

Esta etapa “Gentileza para dialogar” es el cuarto paso de la estrategia “IsisKoriWayra” es un ejercicio teórico-práctico, que tiene preponderancia que aporta al dialogo intercultural cuya característica es el valor de la palabra en la comunicación, un estudio que se puede aplicar a estudiantes de otras universidades del Perú.

Esta etapa “Gentileza para dialogar” es el cuarto paso de la estrategia “IsisKoriWayra”, está sustentada básicamente en la teoría de la palabra como vehículo de comunicación de Rosado (2006). Lo cual se analiza a continuación:

Para Rosado (2006) la palabra es, para unos cuantos, sólo el vehículo de una comunicación básica; para otros, el arma con la que se puede combatir cualquier obstáculo en la vida.

Cuando nuestras palabras no son hirientes y consideran al otro previenen grandes enfrentamientos, porque a las palabras no se los lleva el viento y si vamos a opinar hiriendo es mejor quedarse callado y si buscamos la mejor manera de decirlo ¡mucho mejor!

Ahora veamos las bases teórico científicas. Empezaremos por la variable dependiente

2.2.2. Diálogo intercultural

Para Albó (2014) esencialmente el diálogo intercultural es el intercambio de opiniones y puntos de vista entre distintas culturas.

El diálogo busca establecer sólidos vínculos y bases comunes entre distintas culturas, comunidades y pueblos, fomentando la comprensión y la interacción. El diálogo intercultural es esencial para evitar situaciones de conflicto y de marginación de ciudadanos por su identidad cultural.

Walsh (2008) afirma que el diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente

El diálogo intercultural supone la creación de programas en las que se generan espacios que faciliten la comunicación entre culturas y grupos sociales, cuyos informes sirven no solo para diagnosticar los problemas reales, además sirven para guiar las propuestas de acción y las prácticas correctas con pertinencia y de calidad.

Anaya (2006) define diálogo intercultural, desde la contemplación de la persona en su identidad personal y social y de la adaptación a numerosos aspectos relativos a la gestión democrática de la diversidad cultural, en concreto: reforzar la ciudadanía democrática y la participación; enseñar y aprender las competencias interculturales; crear espacios para el diálogo intercultural y ampliar los existentes; conceder una dimensión internacional al diálogo intercultural.

La historia está marcada por movimientos migratorios intercontinentales, la redefinición de las fronteras, el colonialismo y los imperios multinacionales. En los últimos siglos, nuestras sociedades, basadas en los principios del pluralismo político y de la tolerancia, nos han permitido convivir con la diversidad, sin crear riesgos inaceptables para la cohesión social. En los últimos decenios, la diversificación cultural ha adquirido cada vez más importancia. Ha atraído a migrantes y solicitantes de asilo de todo el mundo en busca de una vida mejor.

La globalización ha comprimido el espacio y el tiempo a una escala sin precedentes. Las revoluciones que han tenido lugar en el ámbito de las telecomunicaciones y los medios de comunicación en particular tras el surgimiento de nuevos instrumentos de comunicación, como Internet, han hecho más accesibles los sistemas culturales nacionales. Asimismo, el desarrollo de los transportes y el turismo ha puesto en contacto directo a un número de personas sin precedentes, multiplicando las posibilidades del diálogo intercultural. En este contexto, el pluralismo, la tolerancia y la amplitud de miras son más importantes que nunca.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha reconocido que el pluralismo se apoya en el reconocimiento y el respeto auténticos de la diversidad y la dinámica de las tradiciones culturales, de las identidades étnicas y culturales, de las creencias religiosas, y de las ideas y conceptos artísticos, literarios y socioeconómicos, y que la integración armoniosa de las personas y grupos con identidades diferentes es esencial para la cohesión social.

El pluralismo, la tolerancia y la amplitud de miras tal vez no sean suficientes: es preciso tomar medidas previsoras, estructuradas y ampliamente compartidas con miras a gestionar la diversidad cultural. El diálogo intercultural es un instrumento esencial a este respecto, sin el cual será difícil preservar la libertad y el bienestar de las personas que viven en nuestro continente.

La igual dignidad de las personas La diversidad no sólo contribuye a la vitalidad cultural, sino que también puede favorecer la mejora de los resultados sociales y económicos. En efecto, la diversidad, la creatividad y la innovación crean un “círculo virtuoso”, mientras que las desigualdades pueden reforzarse mutuamente, generando conflictos que amenazan la dignidad humana y el bienestar social. ¿Qué elemento podría propiciar la cohesión de las poblaciones que viven en nuestro continente? Los valores democráticos preconizados por el Consejo de Europa no son específicamente europeos, sino universales.

Sin embargo, la experiencia vivida en Europa en el siglo XX, la denegación de la humanidad ha impulsado una creencia particular en el valor fundamental de la dignidad humana de cada persona. Desde la Segunda Guerra Mundial, los Estados europeos han establecido un sistema transnacional más complejo de protección de los derechos humanos, accesible a todos (y no sólo a los ciudadanos de los países). Este corpus de derechos humanos reconoce la dignidad de cada ser humano por encima de los derechos de los que gozan las personas como ciudadanos de un Estado particular. Este corpus reconoce asimismo nuestra humanidad común y la individualidad particular de cada persona.

La asimilación, es decir, la unidad sin diversidad, conllevaría una homogeneización forzada y una pérdida de vitalidad, mientras que la diversidad, si no está sujeta al principio de humanidad común y al principio de solidaridad, haría imposibles el reconocimiento recíproco y la inclusión social. Si hemos de crear una identidad común, ésta deberá asentarse en los valores de la hospitalidad hacia el resto del mundo y el respeto de la igual dignidad de cada persona. El diálogo y la comunicación con los demás son elementos intrínsecos de estos valores.

2.1.1.1. Interculturalidad

García (1989) define a la interculturalidad como “Es el intercambio o interacción de dos o más culturas a través del diálogo. A pesar de que existen diferencias entre las diversas culturas, no existe ninguna culturahegemónica, es decir, ninguna está por encima de otra, todos son iguales, en el sentido de derechos humanos”.

Aunque existen conflictos y diferencias se arregla a partir del diálogo. Con el desarrollo de nuevas tecnologías como las redes sociales, nos podemos comunicar con otras personas de otras partes del mundo y así dialogar e intercambiar diferentes perspectivas de la cultura. La interculturalidad también se da en la inmigración. Cuando otras personas llegan a otro país, hay mucha interacción. En pocas palabras podría decir que la interculturalidad

es una hibridez cultural, es decir, que diversas culturas conviven y se mezclan entre sí, sin hacerse un mestizaje.

Según Walsh (1998), la interculturalidad significa “entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad, posibilitando la manifestación de la identidad y la cultura de un individuo.

La interculturalidad debería ser entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales.

“En sí, la interculturalidad intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otras subordinadas y, de esa manera, reforzar las identidades tradicionalmente excluidas para construir, en la vida cotidiana, una convivencia de respeto y de legitimidad entre todos los grupos de la sociedad”. (Walsh, 1998).

Guerrero (1998) se refiere sobre la interculturalidad no es una descripción de una realidad dada o lograda, ni un atributo casi “natural” de las sociedades y culturas sino un proceso y actividad continua; debiera, pues, ser pensada menos como sustantivo y más como verbo de acción, tarea de toda la sociedad.

Godenzzi (1996) manifiesta que la interculturalidad tiene el rol crítico, central y prospectivo - no sólo en la educación, sino en todas las instituciones de la sociedad de reconstruir, paso a paso, sociedades, sistemas y procesos educativos, sociales políticos y jurídicos; y de accionar entre todos los peruanos indígenas, blancos, mestizos, cholos, negros, mulatos, asiáticos, árabes, etc.

- relaciones, actitudes, valores, prácticas, saberes y conocimientos fundamentados en el respeto e igualdad, el reconocimiento de las diferencias y la convivencia democrática.

Los componentes de la interculturalidad Según Walsh (2009) son:

- A. Identidad
- B. Factor social

A. Identidad

Para Walsh (2009) la identidad, generalmente hace referencia a esa serie de rasgos, atributos o características propias de una persona, sujeto o inclusive de un grupo de ellos que logran diferenciarlos de los demás. Por su parte, identidad también alude a aquella apreciación o percepción que cada individuo se tiene sobre sí mismo en comparación con otros, que puede incluir además la percepción de toda una colectividad; y es la identidad la que se encarga de forjar y dirigir a una comunidad definiendo así sus necesidades, acciones, gustos, prioridades o rasgos que los identifica y los distingue.

Por el contrario Hall (1997) dice que la identidad propia no es algo que podemos elegir, sino algo que se tiene que negociar socialmente con todos los otros significados e imágenes construidos como conocimientos que nuestro propio uso de la identidad activan.

Para Guerrero (1998) la identidad está asociado con la acción de identificarse dentro del entorno familiar y cultural requiere, al mismo tiempo, diferenciarse de otros distintos y diferentes procesos de identificación, muchas veces inconscientes. Pero hacer estos procesos evidentes, es parte de construir la interculturalidad, de reconocer que hay una dialéctica entre la identidad y la alteridad, la mismidad y la otredad, la pertenencia y la diferencia.

Bhaba (1998) sostiene que lo inter es lo que refiere como el espacio intermedio o el “tercer espacio” donde dos o más culturas se encuentran, un espacio de traducción y negociación en el cual cada una mantiene algo de sí, sin asimilarse a la otra. Esta noción del tercer espacio es útil para entender las relaciones entre interculturalidad e identidad, y unidad y diversidad, porque permite una forma de conceptualizar y visualizar la relación entre culturas como algo fluido, movable y dialéctico, como también ambivalente, contradictorio y conflictivo; sugiere, igualmente, que no hay fronteras rígidas entre culturas o entre personas que pertenecen a distintos grupos culturales como que tampoco hay culturas puras o estáticas, sino divisiones dinámicas y flexibles en las cuales siempre hay huellas o vestigios de los “otros” en nosotros mismos.

Con los contactos cada vez más grandes entre culturas, impulsados por la migración del campo a la ciudad y por los nuevos flujos de imágenes e información de los medios de comunicación, las identidades culturales ya son “fronterizas” y cambiantes; es decir, en el contacto y encuentro cultural, hay elementos que no son ni lo uno ni lo otro, sino algo más que responde a los términos y territorios de ambos.

B. Componente Social

Según Walsh (2009) la cultura es un entrelazado entre distintas formas y expresiones de una determinada sociedad, Así que las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son manifestaciones de la cultura.

Thompson (2006), para aclarar la definición de cultura, nos dice que es el conjunto de creencias, costumbres, hábitos, prácticas, valores, etc., de un grupo en específico en un contexto histórico. La cultura puede ir cambiando, según los hábitos de cada quien, es algo

que está en constante cambio. La cultura es parte de la identidad de cada persona.

El concepto de cultura fue cambiando a lo largo de la historia. Antes se pensaba que la cultura era un proceso de desarrollo intelectual y espiritual. Y existía una jerarquía entre las culturas. Se menospreciaban algunas culturas y se admiraban a otras. Los países que invadieron otros países les quitaron su propia cultura e identidad para establecer la cultura de ellos.

Malo (2013) opina que los Avances que se han dado en muchos sectores del mundo conocidos como globalización que según algunos aspira a una información cultural en el planeta, han generado también planteamientos y actitudes que buscan reconocer y aceptar las diferentes culturas como algo enriquecedor para la especie humana y a considerar que en nuestro planeta deben subsistir todas ellas en un plano de igualdad y respeto entendidos como la eliminación de prejuicios y discriminaciones por parte de los poderosos frente a los débiles.

Reconocen una serie de hechos y derechos que responden a la realidad con respecto a las culturas indígenas y a las afroamericanas, pero de un mero reconocimiento legal a prácticas sociales hay distancias. La palabra interculturalidad, de alguna manera responde a esta meta: coexistencia en el Estado de las diversas culturas con espacios jurídicos y políticos suficientes para que todas mantengan sus peculiaridades e identidades sin que, en las tradicionalmente dominadas, continúe una situación de desventaja con relación a la blanco mestiza.

Malo (2013), agrega y dice que la interculturalidad no puede limitarse a reconocimiento, respeto y eliminación de discriminaciones, la interculturalidad implica un proceso de intercambio y comunicación partiendo de los patrones estructuradores de cada cultura superando el prepotente prejuicio de que la verdad es patrimonio de tal o cual

cultura y que, como poseedora, tiene la “carga” de transmitirla a las otras. Acercarnos a esta meta supone realizar cambios en el aparato jurídico del Estado, superar dogmatismos y buscar un país diverso pero armónico en el que fluyan las riquezas espirituales de las diversas culturas para enriquecer al ser humano que vive en este país aceptando que la diversidad es positiva pues refleja la multidimensionalidad del ser humano.

La interculturalidad es un concepto que pone en crisis las percepciones de la realidad construida bajo el proyecto de la modernidad occidental. La interculturalidad implica mirar la multiplicidad de formas de vida de los grupos sociales, cada grupo social es una forma de vida. Asimismo es mirarse a uno mismo, implica reconocernos con una forma de vida distinta al otro; ello implica una visión distinta de la alteridad y de aquellos contextos sociales más extensos y lejanos a nosotros mismos.

La tarea de mirarme a mí y al otro, es reconocer que mi propia cultura y la del otro cumplen una función social, como es “expresar emociones, deseos, modos de sentir el mundo... enseña valores, permite preferencias y elecciones de fines, da sentido a actitudes y comportamiento; al hacerla presta unidad a un grupo, integra a las personas en un todo colectivo... determina criterios para la elección de los medios adecuados para la realizar estos fines y valores” (Villoro, 2007: 139).

La interculturalidad permite reconocer estos elementos en la cultura propia y reconocerlos en la otra, es identificar la singularidad de la cultura propias y las otras diferentes a la propia.

Nos atreveremos a definir la cultura como forma de vida, que en primera instancia, es aludir a aspectos de la cognición y de actividad humana; de ahí que, parte de lo social sea un conjunto de obras, resultado de la actividad social pasada, dicha producción lleva la impronta de la comunidad creadora.

La cultura configura materialmente el entorno social con el uso de la tecnología y utensilios, de la arquitectura y la escultura de los espacios públicos y privados que se encuentran en proceso de desarrollo y transformación. La cultura comprende todas las actividades y creaciones manuales e intelectuales, humanas, sociales y objetivas.

Todas las ideas, valores, significados y símbolos, los usos y costumbres, los esquemas de comportamiento en el ámbito público y privado, así como todo el repertorio característico de comunicación, vestimenta, formas de orar, comer, andar, hablar y callar configuran formas de vida, es decir, cultura; igualmente las obras literarias, musicales, pictóricas y toda manifestación artística, como parte de la cultura de una comunidad cumplen con la función de expresar emociones, deseos y la percepción que se tenga del mundo; también permea al individuo y comunidad de criterios para desplegar la conducta, como la piedad, la obediencia, la austeridad y moderación, la prudencia, valentía, honestidad, etc.

No es posible separar de la cultura aquellas manifestaciones que se consideran como ignorantes, desde una perspectiva etnocentrista, tales como las creencias ancestrales que configuran el mundo de vida, al asignarle, por ejemplo, un origen a las enfermedades y el remedio curativo, como también las ceremonias, las devociones, la elaboración de instrumentos musicales, los ritmos y la orquestación de la música.

La cultura no se puede reducir a la capacidad de conceptualizar el mundo y de comunicar estas concepciones de forma simbólica, existe una relación de interioridad entre el objeto cultural y el individuo, existe una relación estrecha de dependencia del uno para el otro. Partiendo de este supuesto, cuando se habla de cultura se tiene que relacionar primero con la vida práctica, con el mundo objetivo donde se construye la cultura a nivel cognitivo y se reforma y se agrega a tiempos pasados ya contruidos que sirven a la propia experiencia.

Asimismo permite (Gigante, 1995) descubrirse en proceso de socialización con el grupo de individuos con quienes transforma y da forma al mundo social, además de reconocerse capaz de entenderlo y transformarlo. Tercero, a través de la socialización adquirir identidad, identidad que es construida y subjetiva, internalizada, que compromete a tener un mismo fin como proyecto social de comunidad. Tres aspectos sin orden jerárquico sino igualitario que conforman al individuo que su vez conforma la cultura, construye mundo.

No obstante el supuesto de la existencia de una superestructura cerrada entendida como el esquema de exclusión de significantes culturales de los grupos, creemos que esta puede ser modificada si los mundos anteriormente expuestos transforman no sólo al individuo perteneciente al grupo, sino que el grupo a su vez actúe como estructura de representación que enfrenta la necesidad de ser representada como una realidad del mundo subjetivo-objetivo-social significativo.

La cultura como labor de otorgar pautas a formas de vida y de re-ajustar identidades, debe ser reconocida como la cultura que es interna y efímera, pero también es pública y duradera en tanto que asume el papel como proceso de cambio y transformación, asimismo es sólida y profunda, como su anverso, fluida y superficial. La difusión de la cultura, como forma de vida es diversa e inestable en el mundo de vida individual y perdurable.

Su transmisión no es caótica, pero sí está sometida a un orden dominante; orden que determina identidades, que construye un presente, que compromete a los individuos con formas de vida estableciendo modos de convivencia y de pensar el mundo. La cultura latinoamericana es trastocada por una cultura occidental dando origen a una configuración histórica particular; en los últimos tiempos nuevamente es trastocada una cultura "nacional-occidental" por una cultura capitalista, que ordena y renueva el comportamiento, siendo esto la aniquilación y anulación de la

identidad construida por medio del compromiso comunitario, y el sometimiento a una forma homogénea de percibir el mundo.

También debemos reconocer que el estado mexicano y los distintos municipios que lo conforman, cuenta con una diversidad de grupos humanos con tradiciones culturales diferentes. México cuenta con una diversidad cultural y con relaciones interculturales, es decir, en el reconocimiento o desconocimiento, rechazo o influencia culturales de otros grupos. Hay que señalar que existe una influencia pese a que no sea reconocida una cultura, sin embargo actúan en el comportamiento individual o colectivo.

Este hecho varía según la influencia cultural, de acuerdo con su prestigio y proveniencia, lo cual se podría ligar a contextos de desigualdad social, donde carece la influencia armoniosa, respetuosa y en un diálogo mutuo. Dicha desigualdad impide que un grupo social reconozca y asuma la riqueza de su cultura. La historia de la humanidad está llena de ejemplos de dominación, de relaciones jerarquizadas y dominantes.

La interculturalidad se convierte en una respuesta a la crisis de la modernidad, en su intento de ver lo social como proyecto de ingeniería social y de identidades homogéneas; así como es un principio orientador de la transformación social, como parte de un proceso educativo. La interculturalidad sería una forma plural de vivir en un mundo moderno, antes de homogeneizar es rescatar la diferencia cultural. El primer paso necesario es un verdadero conocimiento, de la cultura propia y respeto de las culturas ajenas, para poder vivir entre la diversidad.

Esto es un nuevo reto de la modernidad, el proyecto de la interculturalidad será lo contrario a la homogenización efecto de un mundo global, que al mismo tiempo ofrece las condiciones necesarias para la defensa de la diferencia. La modernidad occidental (principalmente) con su proyecto de uniformar, la interculturalidad es la utopía de la modernidad de la diversidad y pluralidad que explore nuevas formas de comunicación

intercultural y los nuevas tecnologías de la comunicación sean espacios más ricos de intercomunicación cultural.

2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación

Ramírez, A. (2010) La interculturalidad es un planteamiento muy propio nacido de la exigencia en la construcción de un conocimiento emergente el de la interculturalidad científica, como interrelación de saberes de las culturas originarias con los saberes de las culturas universales. Esta acepción nos ubica en los conocimientos de las culturas originarias de cada continente y su interrelación con los saberes y conocimientos de las culturas y sus aportes al bienestar científico y tecnológico de la humanidad, como un proceso de convivencia humana basado en el respeto a la relación recíproca de valores entre varias culturas, esta acepción apela a la valoración del bagaje ético social de varias culturas, en donde la interrelación se basa justamente en el respeto a estos valores.

Los contextos donde se mueven esta acepción son los grupos humanos multiculturales, pluriculturales, tiene algunas dimensiones: como la plurinacionalidad, la comunitariedad, lo multicultural, lo multilingüe y lo productivo.

La dimensión plurinacional considera importante que se construyan las identidades colectivas en base a la pertenencia a una identidad, histórica y geopolítica particular con relación a una cultura y general con relación a un Estado. La suma de estas identidades histórico geopolíticas conformarían los Estados plurinacionales.

La dimensión comunitaria da importancia a las relaciones de reciprocidad y redistribución de las culturas. Esta práctica de reciprocidad nace al interior de los ayllus, de las familias nucleares, se consolida en una familia amplia y se perenniza en el quehacer cotidiano de una cultura. Esta dimensión nos lleva a valorar el trabajo comunitario en "minga".

La dimensión multicultural, nos lleva a valorar los aportes de cada una de las culturas. En un territorio determinado por un Estado convivimos varias culturas, sean estas originarias o extranjeras. La multiculturalidad plantea una convivencia pacífica entre varias culturas originarias.

La dimensión multilingüe, exige que podamos hablar varias lenguas como medios de interrelación cultural: tanto las lenguas indígenas como las lenguas extranjeras. De esta manera los fenómenos diglósicos tienen que ir desapareciendo y procurando que exista una valoración de las lenguas originarias y de las extranjeras. En esta relación, las lenguas originarias plantean elevarse a ser lenguas científicas, para lo cual, la lingüística colabora en este contenido.

La dimensión productiva que engloba tres dimensiones: la productiva, la tecnológica y la científica.

La productiva tiene que ver con el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos, para esto se deben mejorar las relaciones de producción a través de la creación de una economía solidaria y comunitaria.

La dimensión tecnológica nos lleva a investigar en las culturas originarias sus prácticas tecnológicas que posibilitan la sustentabilidad y la armonía con la naturaleza.

La dimensión científica exige que nos comprometamos a construir ciencias desde los saberes de las culturas originarias, de sus saberes y prácticas ancestrales.

Morín (1997) citado por Sáez (1997), expresa que: " Así pues el paradigma efectúa la selección y la determinación de la conceptualización y de las operaciones lógicas. Designa las categorías fundamentales de la inteligibilidad y efectúan el control de su empleo. Los individuos conocen, piensan y actúan según los paradigmas inscritos culturales en ellos".

2.4. Definiciones conceptuales

- 1. La cultura:** Es el conjunto de creencias y costumbres, de un grupo en específico en un contexto histórico. La cultura puede ir cambiando, es algo que está en constante cambio. La cultura es parte de la identidad de cada persona. Thompson (2006).

2. **Interculturalidad:** Intercambio o interacción de dos o más culturas a través del diálogo. A pesar de que existen diferencias entre las diversas culturas, no existe ninguna cultura hegemónica, es decir, ninguna está por encima de otra, todos son iguales, en el sentido de derechos humanos. García (1989).
3. **Identidad:** Circunstancia en que una persona, cosa o grupo en concreto se diferencia de otro, determinado esto por un conjunto de rasgos o características contrarias que permiten distinguirlos de un conjunto más amplio. Andrés (2015)
4. **Plurinacional:** Es la construcción de las identidades colectivas en base a la pertenencia a una identidad, histórica y geopolítica particular.. Ramírez A (2010).
5. **Multiculturalidad:** Plantea una convivencia pacífica entre varias culturas originarias. Ramírez A (2010).
6. **Educación Intercultural:** Educar interculturalmente es desarrollar la construcción de una realidad común de convivencia, donde nadie se sienta en posesión de la verdad, en depositario o receptáculo único y universal de la verdad. La educación ha de servir para modificar actitudes con respecto a la diversidad cultural y para revisar y transformar nuestros componentes culturales. Zamagni (2001).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

La metodología a utilizarse en la presente investigación fue el enfoque experimental para determinar cómo la estrategia IsisKoriWayra influye en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

3.1. Tipo de estudio

Es una investigación que busca resolver el problema de un deficiente desarrollo de capacidades, a través de la estrategia IsisKoriWayra que influye en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali.

Para determinar el tipo de investigación, se hizo referencia a Briones (1995, p. 19), quien menciona lo siguiente: "... de las que son realizadas con propósito prácticos, ya sea para resolver un problema, para tomar decisiones, desarrollar nuevos programas, evaluarlos, etc. Cualquiera que sea el propósito, estas investigaciones se conocen con el nombre de investigaciones aplicadas".

Además, Oseda (2008, p. 117) apoya a la propuesta anterior y expresa de la siguiente manera sobre el tipo de investigación "...porque depende de los descubrimientos y avances de la investigación pura y se enriquece de ellos. Además que la investigación tipo aplicativa busca la aplicación sobre la realidad circunstancial antes que el desarrollo de teorías. Esta investigación busca conocer para hacer y para actuar".

Por estas dos afirmaciones se expresa que el tipo de investigación, según la clasificación por su naturaleza es de tipo aplicada (Briones, 1995 y Oseda, 2008).

Considerando que no es la única clasificación que existe, la presente investigación también tiene en cuenta la tipología, sobre este respecto Sierra (1995) clasifica de la siguiente manera:

Por su finalidad: La presente investigación es aplicada, porque se aplicó el Programa Experimental a los alumnos del grupo experimental de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali y verificar la influencia en el diálogo intercultural.

Por su alcance temporal: La presente investigación es de tipo seccional, porque se desarrolló en un periodo de un año aproximadamente.

Por su amplitud: Es una investigación de nivel micro educativo, porque la cobertura estuvo enmarcada dentro de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía ubicado en el distrito de Yarinacocha, región de Ucayali.

Por su profundidad: La presente investigación es explicativa, porque se encargó de explicar la influencia de la estrategia de IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali.

Por su fuente: Es una investigación mixta, porque para su desarrollo se utilizó fuentes primarias que son datos recogidos exclusivamente por el investigador y fuentes secundarias que son datos recogidos por terceras personas y que servirán como referencia para la presente investigación.

Por su carácter: La presente investigación es de carácter cuantitativo porque los datos acopiados durante el trabajo de campo, fueron procesados estadísticamente para la obtención de resultados y el análisis e interpretación correspondiente.

Por su naturaleza: La presente investigación es de tipo encuesta, porque para la recolección de datos se utilizó la técnica principal de la encuesta y su instrumento el cuestionario que fueron aplicados a los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali.

Por su marco: La investigación es de campo, ya que el tratamiento experimental y el acopio de datos se realizaron en las aulas de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali.+

Por su objeto sobre: La presente investigación es de tipo disciplinaria, porque dentro del presente trabajo de investigación se utilizaron como fundamentos teóricos dos disciplinas: la estrategia de IsisKoriWayra y el diálogo intercultural.

3.2. Método de investigación

3.2.1. Método General o Universal

Método científico:

Para Hernández, Fernández, & Baptista(2014) el método científico consiste en “el conjunto de reglas razonadas para la práctica del trabajo científico. Es el medio conocido más seguro para llegar a la verdad científica porque permite pensar objetiva, sistemática, crítica, verificable y creadoramente los problemas propios de la Ciencia

Para Oseda (2008 p. 69): "El método científico (del griego antiguo: - μετά = hacia, a lo largo- -οδός = camino-; y del latín *scientia* = *conocimiento*; camino hacia el conocimiento) es un método de investigación usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias. Para ser llamado científico, un método de investigación debe basarse en la empírica y en la medición, sujeto a los principios específicos de las pruebas de razonamiento".

3.2.2. Método específico

Método experimental: Se utilizó el método experimental, para demostrar (de una manera simple) que la manipulación de una V.I., produce un cambio en la V.D., es decir que la estrategia IsisKori Wayra influye en el diálogo intercultural de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Según Oseda (2008, pp. 70-71), “Por experimentación se entiende la aplicación de un conjunto de manipulaciones, procedimientos y operaciones de control, de tal forma que proporcionan información no ambigua sobre el fenómeno que se trata de estudiar”.

3.3. Diseño y esquema de la investigación

3.3.1. Diseño de investigación

Para Oseda (2008, p.101) El diseño de la investigación se define como una estructura o una organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio.

Diseño pre experimental: El diseño del presente trabajo de investigación es el pre experimental con pre test y pos test.

Para Oseda (2008, p.101-102) Los diseños experimentales son aquellos métodos o procedimientos utilizados clásicamente en la psicología experimental, para determinar el efecto de una o más variables independientes en dos o más grupos de sujetos. Se refiere a la forma y manera del procedimiento de comprobar un resultado y refutar otro u otros posibles.

3.3.2. Esquema.- El esquema del diseño investigación, se visualiza a continuación:

Grupos	Pre Test	Tratamiento	Post Test
G	O ₁	X	O ₂

Donde:

G: Es el grupo experimental conformado por los estudiantes indígenas de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial y Primaria Bilingüe de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades.

X: Aplicación del experimento (variable independiente).

O₁: Pre test.

O₂: Post test.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Arnau (1978), define “población es un conjunto definido, limitado y accesible del universo que se quiere estudiar para la elección de la muestra. Es el conjunto de unidades que se quiere estudiar”

La población de la investigación, estuvo constituido por 260 estudiantes, es decir la totalidad de los alumnos de Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali, los mismos que se detallan a continuación:

Tabla N° 03

Población de estudio

Alumnos de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía de Ucayali.

2016

N°	Especialidades	N° de alumnos
01	Estudiantes indígenas y no indígenas de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial Bilingüe.	117
02	Estudiantes indígenas y no indígenas de la de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria Bilingüe.	143
TOTAL:		260

Fuente: Base de datos de la UNIA 2016 – II / Elaboración: La investigadora

3.4.2. Muestra

Para Hernández, Fernández, & Baptista (2014) La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población.

La muestra fue no probabilística del presente trabajo de investigación, y estuvo constituido por 30 estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, la cual se detalla a continuación:

Tabla N° 04
Muestra de estudio

N°	Especialidades	N° de estudiantes	%
01	Estudiantes indígenas y no indígenas de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial Bilingüe.	15	50%
02	Estudiantes indígenas y no indígenas de la de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria Bilingüe.	15	50%
TOTAL:		30	100%

Fuente: Base de datos de la UNIA 2016 – II / Elaboración: La investigadora.

3.4.3. Muestreo: El muestreo fue no probabilístico o por conveniencia.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) en los muestreos no probabilísticos, estos deben ser mínimamente el 10% de la población, de esta manera se garantiza la representatividad de la muestra en la investigación.

En el caso nuestro, la población estuvo conformada por 260 estudiantes de ambas carreras profesionales, y como la muestra fue igual a 30 estudiantes, se cumple con el requisito de conformación que fue mínimamente el 10%, es decir la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes.

Criterios de selección: La muestra presenta características heterogéneas y fue establecida de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión: Se aplicó un criterio de selección homogénea, debido a la diversidad de la población de estudio.

Criterios de exclusión: Se consideró a las estudiantes del I ciclo, primero porque según las teorías de la variable dependiente, los estudiantes a más temprana edad cronológica (Teoría de Actitudes de Coll (1995)) son más fáciles de formar sus actitudes y también porque los estudiantes del I ciclo son más en términos cuantitativos.

3.5. Definición operativa del instrumento de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

La presente utilizó la técnica de la encuesta y entrevista.

Para Sierra (1995, p. 172) Las técnicas son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

A. Encuesta

Grasso (2006, p. 98) define La encuesta como “la búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y

posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados”.

Fundamentación: La encuesta como búsqueda sistemática de información, es una técnica de campo, porque a través de ella se elaboraron ciertas preguntas orientadas a determinar de qué manera influye la estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural. Asimismo se obtendrá información sobre lo que piensan y sienten los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, sobre interculturalidad, es decir sobre su identidad, como ser social en la construcción de un diálogo intercultural.

Objetivo: Obtener una considerable acumulación de información sobre la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

Administración: La investigadora hizo uso de este instrumento para recolectar datos relacionados con la variable independiente y la variable dependiente.

3.5.2. Instrumento

La presente utilizó el instrumento cuestionario de encuesta.

Para Sierra (1995, p. 177) Los instrumentos son herramientas específicas que sirven para recoger los datos de la investigación. De la misma manera, el autor manifiesta que un instrumento de medición adecuado, es el que registra los datos observables, de forma que representen verdaderamente a las variables que el investigador tiene por objeto.

A. Programa Experimental Estrategia IsisKoriWayra

Según (Oseda, 2012) un programa experimental, es un conjunto de sesiones de aprendizaje, orientadas al logro de una competencia - capacidad de un hecho o fenómeno plausible de ser medido cuantitativa y cualitativamente en un tiempo determinado.

Fundamentación: El.

Programa Experimental Estrategia IsisKoriWayra estuvo estructurado en 17 sesiones de aprendizaje, con su respectiva prueba de entrada y prueba de salida, los cuales se aplicaron a los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia

Administración: El programa experimental, estuvo constituida por 17 sesiones de aprendizaje, debidamente organizadas y secuenciadas según los indicadores de la Variable Independiente. Su validación se aprecia en los anexos respectivos. Ver anexo 7.

B. Cuestionario

Según Gómez (2006, pp. 111-113) contener una serie de preguntas o ítems respecto a una o más variables a medir; refiere que básicamente se consideran dos tipos de preguntas: abiertas, cerradas o mixtas.

Fundamentación: El cuestionario es un instrumento que permitió a la investigadora formular una serie de interrogantes de manera clara y para diagnosticar y responder sobre el diálogo intercultural en las dimensiones de identidad y social en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Administración: El cuestionario encuesta, estuvo constituida por preguntas propuestos en el cuestionario encuesta a los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia. Ver anexo 3

3.6. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

3.6.1. Técnicas de recojo de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en el acopio de datos, se mencionan a continuación:

Técnicas	Instrumento	Aplicación	Uso
Encuesta	Cuestionario	A los estudiantes	La investigadora
Entrevista	Guía de entrevista		

El cuestionario de encuesta (pre test y post test) para la medición de la variable dependiente mediante el instrumento “Cuestionario de encuesta” sobre el diálogo intercultural en las dimensiones de identidad y social, se hizo haciendo uso de la Escala de Likert. Este instrumento tiene 50 ítems en total en las dos dimensiones, se hizo haciendo uso de la escala de Likert.

Según Likert (1932), citado por Cañadas & Sánchez (1998, p.133) propuso un método para construir categorías de respuestas en escalas tipo Likert, el cual es utilizado para responder cada uno de los ítems.

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ficha técnica de la Variable Independiente:

Nombre del Programa Experimental Estrategia IsisKoriWayra.

Autora: adaptado por la Mg. Lida Maribel Cosme Solano

Tiempo de duración: 17 semanas, donde se incluye el pre test y el post test.

Tiempo de duración por clase: 2 horas cronológicas.

Lugar: Aulas de la carrera profesional de Educación Primaria Bilingüe de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Sujetos: 15 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria Bilingüe y 15 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial del primer ciclo de la Facultad de Educación.

Evidencia: anexo 7

Ficha técnica de la Variable Dependiente:

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el Diálogo Intercultural.

Autor: Lida Maribel Cosme Solano

Tiempo de duración: 25 minutos

Total ítems del instrumento: 50 ítems.

Escala: Ordinal

Índice: 3: Siempre; 2: A veces y 1: Nunca.

Coeficiente de confiabilidad: 0,880

Coeficiente de validación: 88,00%

Evidencia: Anexo 3

3.6.2. Coeficiente de validez

Oseda (2015, p.171) El juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones.

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta, con su instrumento de investigación, el cuestionario sobre el “Diálogo intercultural”, el cual fue sometida al criterio de “juicio de experto” a cinco profesionales de reconocida trayectoria en la investigación y docencia universitaria), todos ellos con grado académico de Doctor (ver anexo 4).

Tabla N° 05:

Validación de contenido / Juicio de experto

VALIDACION DE CONTENIDO / JUCIO DE EXPERTOS			
Criterios de selección	%	Apellidos y nombres	Valoración
Experto metodólogo	20%	Dr. Dulio Oseda Gago	90,00 %
Experto estadístico	20%	Dr. Hurtado Tiza, David Raúl	85,00 %
Experto lingüístico	20%	Dr. Hugo Alvarado Minaya	90,00 %
Expertos disciplinares	40%	Dr. William Gil Castro Paniagua	85,00 %
		Dr. Liliam Carola Zevallos Solis	90,00 %
TOTAL			88.00%

Fuente: Database procesada por la investigadora.

Ahora apreciemos el coeficiente de la validez de criterio, medido mediante el alfa de Cronbach, el cual también está estandarizado de 0 a 1, trabajando con las desviaciones estándar parciales y totales de las fichas de validez de contenido se ha calculado el mencionado coeficiente. Como se necesita que para los reactivos o ítems sean realmente válidos, es necesario un completo acuerdo entre los revisores o jueces, a decir de Ecurra (1991), con lo que se concluye afirmando que el instrumento posee una excelente validez.

Ahora apreciemos la validación criterial, el cual se hizo con el Alfa de Cronbach:

Tabla N°06

Scale: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	5	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	5	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	50

Fuente: Database procesada por la investigadora.

Tabla N°06**Equivalencias de la validez**

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Oseda (2012)

Como se obtuvo 0,856, se deduce que la validación criterial del instrumento de investigación denominado cuestionario sobre el Diálogo Intercultural, en el pre test posee una excelente validez y procede su aplicación experimental.

3.6.3. Coeficiente de confiabilidad

Cronbach (1960) La confiabilidad es un atributo necesario en todas las pruebas cuantitativas que se utilicen para evaluar a alguien. Los tipos de confiabilidad son: a) estabilidad temporal o coeficiente de estabilidad; b) formas paralelas o coeficiente de estabilidad y equivalencia; c) división por mitades o coeficiente de consistencia interna; y d) consistencia interna pura.

“En la medición educativa, cada calificación o medida se considera que está constituida de dos partes: un componente de evaluación verdadera y un componente de error”.

Esto se expresa como: $X_t = X_v + X_e$

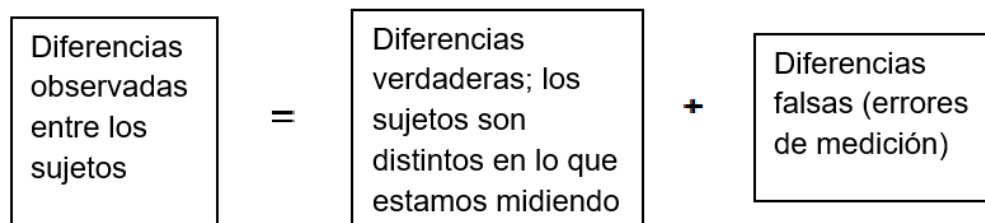
Donde:

X_t = puntuación total de un sujeto, puntuación observada;

X_v = puntuación verdadera, que representa lo que un sujeto realmente sabe o siente (depende de qué se esté preguntando o midiendo)

X_e = puntuación debida a errores de medición, que puede tener signo más o signo menos.

Lo que decimos de cada puntuación individual lo podemos decir también de las diferencias entre todos los sujetos:



Si no hay error de medición ($x_e = 0$), el valor observado y el verdadero son equivalentes. Esta situación cuantitativamente representa el ideal de la medición de la variable.

El coeficiente de confiabilidad del cuestionario de Encuesta que sirvió para medir el “diálogo intercultural” fue realizado mediante el alfa de Cronbach, el mismo que se sintetiza de la siguiente manera:

Tabla N°07

Scale: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	50

Fuente: Database procesada por la investigadora.

Del cuadro podemos deducir que la confiabilidad del cuestionario de encuesta en el “Diálogo intercultural” fue igual a 0,942.

Ahora bien, teniendo de referencia a Herrera(1998) citado en Oseda, et al (2015) los valores hallados son compendios entre la siguiente tabla:

Tabla N°08**Equivalencias de la confiabilidad**

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Como se obtuvo 0,942, se deduce que dicho cuestionario tiene una excelente confiabilidad y procede su aplicación inmediata.

3.7. Técnicas de procesamiento de datos

Según Oseda (2015, p 111) es primordial indicar que la aplicación de las técnicas y el diseño de los instrumentos de recolección de datos están

en función de las hipótesis y objetivos, de la investigación a su vez se ubican en determinado marco explicativo de la realidad.

3.7.1. Estadística descriptiva

Construcción del cuadro de registro de datos, construcción de tabla de distribución de frecuencia, construcción de figura cálculo e interpretación de la media aritmética, calculo e interpretación de la desviación estándar y coeficiente de variación, calculo e interpretación de la prueba t.

3.7.2. Estadística inferencial

Prueba de hipótesis para comprar observaciones pareadas o dependientes (post test versus pre test)

a. Formulación de hipótesis

$$H_0: \mu_p \leq 0$$

$$H_1: \mu_p > 0$$

b. Nivel de significancia: $\alpha = 0.01$

c. Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{\bar{D}\sqrt{n}}{S_p}$$

d. Región crítica:

$$t_T = t_{\alpha(n-1)} = t_{0,0(n-1)}$$

e. Decisión: se rechaza H_0 ; sí y solo sí

$$t_c = t_T$$

➤ Prueba de hipótesis para investigaciones experimentales.

a. Formulación de hipótesis:

$H_0: \rho = 0$ No hay influencia.

$H_1: \rho \neq 0$ Si hay influencia.

b. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c. Estadístico de prueba:

$$t_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

d. Región crítica

$$t_T = t_{1-\frac{\alpha}{2}(n-2)} = t_{0,995(n-2)g.l.}$$

e. Decisión: se rechaza H_0 sí y sólo si $t_c > t_T$ o $t_c < -t_T$

3.7.3. Técnicas de presentación de datos

Los datos recolectados durante el trabajo de campo fueron procesados utilizando el software SPSS versión 24, con el cual se estructuraron las tablas estadísticas y se calcularon los estadígrafos correspondientes. Los datos procesados fueron presentados en tablas estadísticas y en gráficos de barras compuestas (frecuencias y porcentuales).

3.7.4. Aspectos éticos

Asimismo la investigación veló por las siguientes consideraciones éticas:

Primero la investigación para su aplicación, se tuvo la autorización de los directivos correspondientes.

Se aceptó por parte de las estudiantes de Educación Inicial y Primaria Bilingüe, en plenitud participar en la investigación de manera anónima.

Los resultados fueron divulgados, manteniendo reserva sobre datos de confidencialidad que pudieran invadir la privacidad de personas o instituciones.

Finalmente los resultados fueron analizados y discutidos luego por los docentes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia y en función a ello se tomó la decisión de publicarlo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados de la investigación

En primer lugar, vamos a apreciar los resultados del pre test, primero a nivel de toda la variable, luego a través de sus dos dimensiones:

4.1.1. Resultado del Pre test

Apreciemos los resultados en la tabla y figura siguiente:

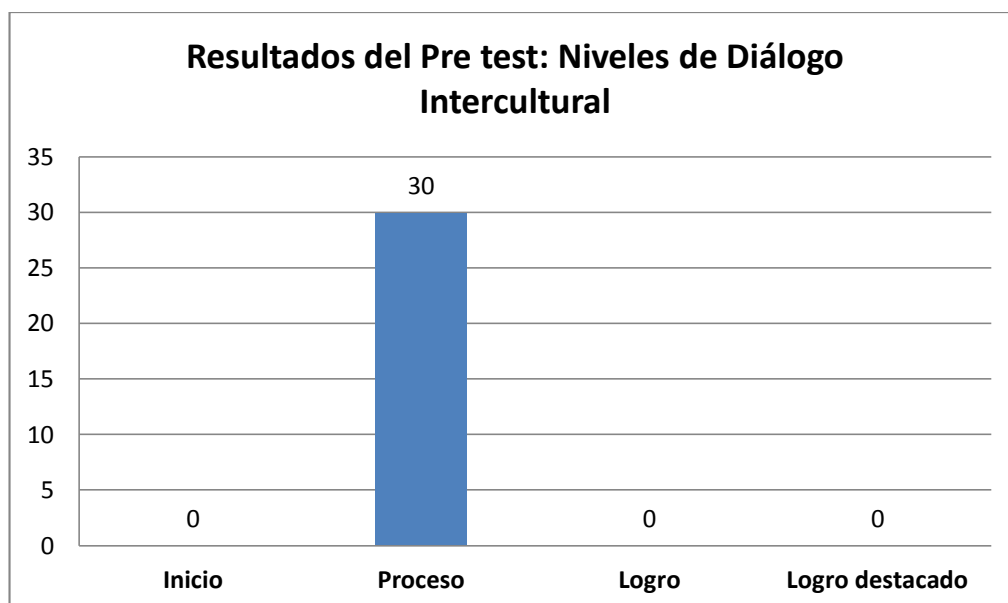
Tabla N° 09

Resultados del Pre test sobre los niveles de la variable dependiente: Diálogo Intercultural

Resultados del Pre test: Niveles de Diálogo Intercultural		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	30	100.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 01



Fuente: Tabla N° 01.

De la tabla N° 09 y figura N° 01, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene los resultados que en la variable dependiente “Diálogo intercultural”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de ellos están en el nivel en proceso. En los demás niveles se tuvo ninguna puntuación en el pre test. En líneas generales las puntuaciones obtenidas en el pre test son relativamente bajas.

Ahora analicemos los resultados, primero a través de sus dos dimensiones y sus 4 indicadores, comencemos por la primera dimensión denominada identidad.

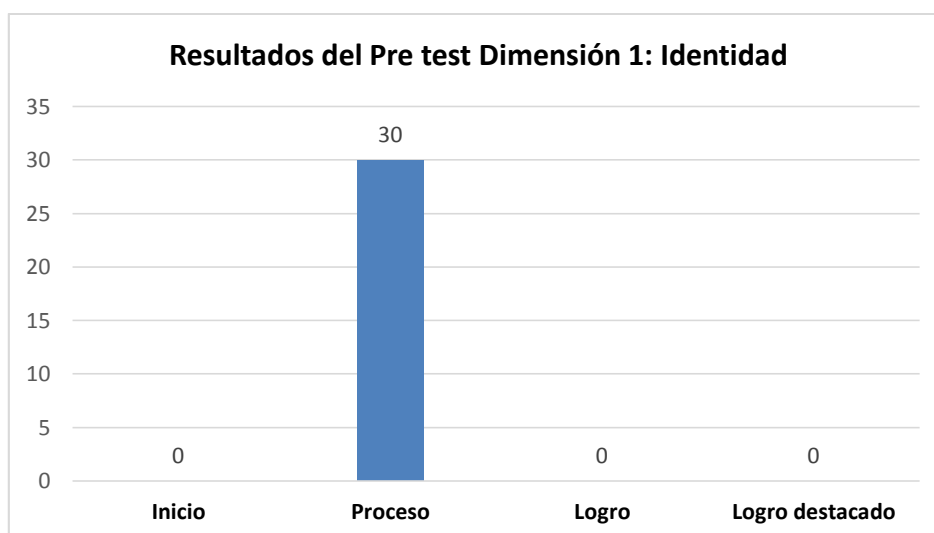
Tabla N° 10

Resultados del Pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Identidad

Resultados del Pre test dimensión 1: Identidad		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	30	100.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 02



Fuente: Tabla N° 02.

De la tabla N° 10 y figura N° 02, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene que en la primera dimensión de la variable dependiente "Identidad", de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de ellos estuvieron en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. Ahora apreciemos los 4 indicadores de esta primera dimensión.

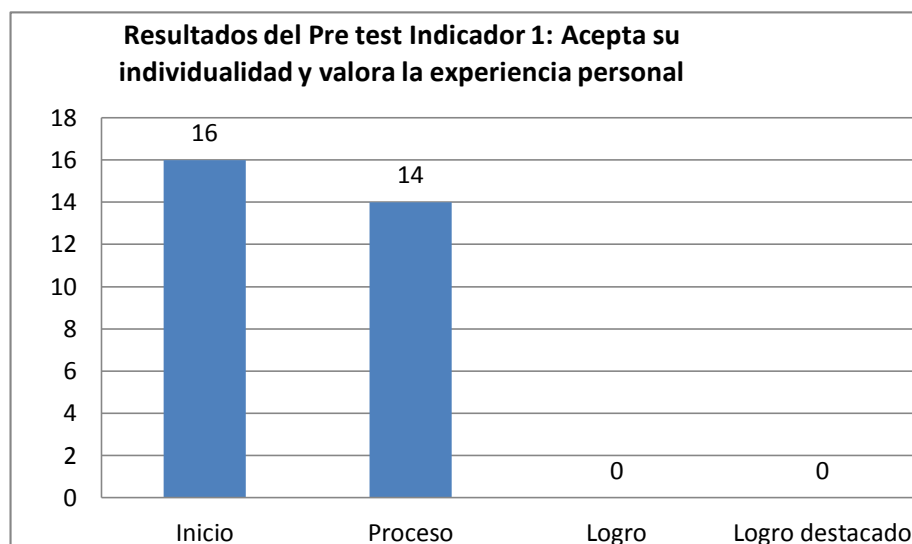
Tabla N° 11

Resultados del Pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: indicador 1.

Resultados del Pre test Indicador 1: Acepta su individualidad y valora la experiencia personal		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	16	53.33
Proceso	14	46.67
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 03



Fuente: Tabla N° 03.

De la tabla N° 11 y figura N° 03, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el primer indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 16 estudiantes que representa el 53,33% estuvieron en el nivel en inicio, luego 14 estudiantes que representa el 46,67% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este indicador. Veamos el siguiente indicador:

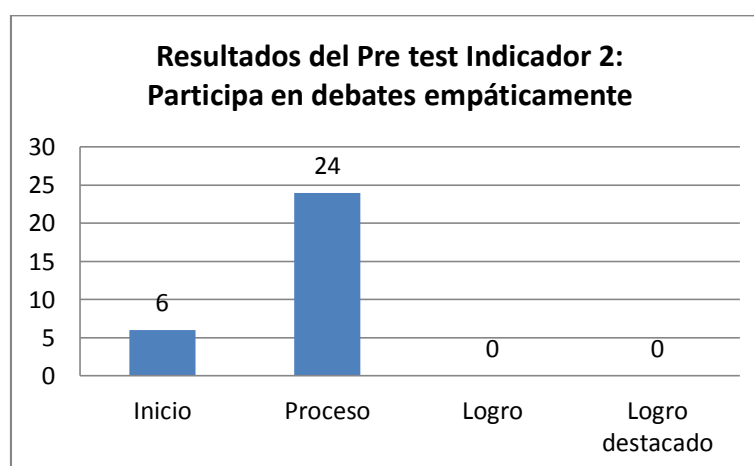
Tabla N° 12

Resultados del Pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 2.

Resultados del Pre test Indicador 2: Participa en debates empáticamente		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	20.00
Proceso	24	80.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 04



Fuente: Tabla N° 04.

De la tabla N° 12 y figura N° 04, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el segundo indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 6 estudiantes que representa el 20% estuvieron en el nivel en inicio, luego 24 estudiantes que representa el 80% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este segundo indicador. Veamos el siguiente indicador.

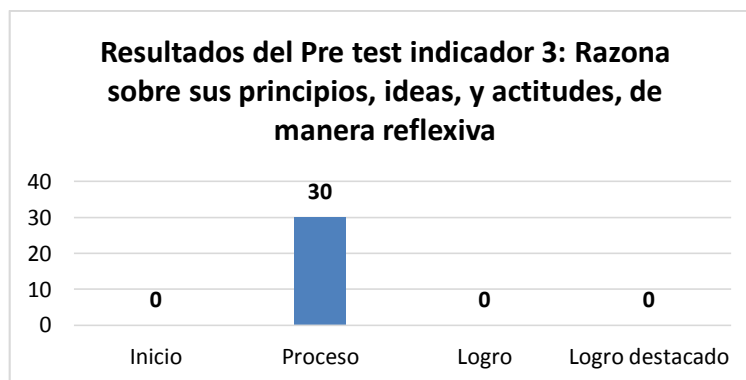
Tabla N° 13

Resultados del Pre test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 3.

Resultados del Pre test indicador 3: Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	30	100.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 05



Fuente: Tabla N° 05.

De la tabla N° 13 y figura N° 05, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el tercer indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este tercer indicador. Veamos el siguiente indicador.

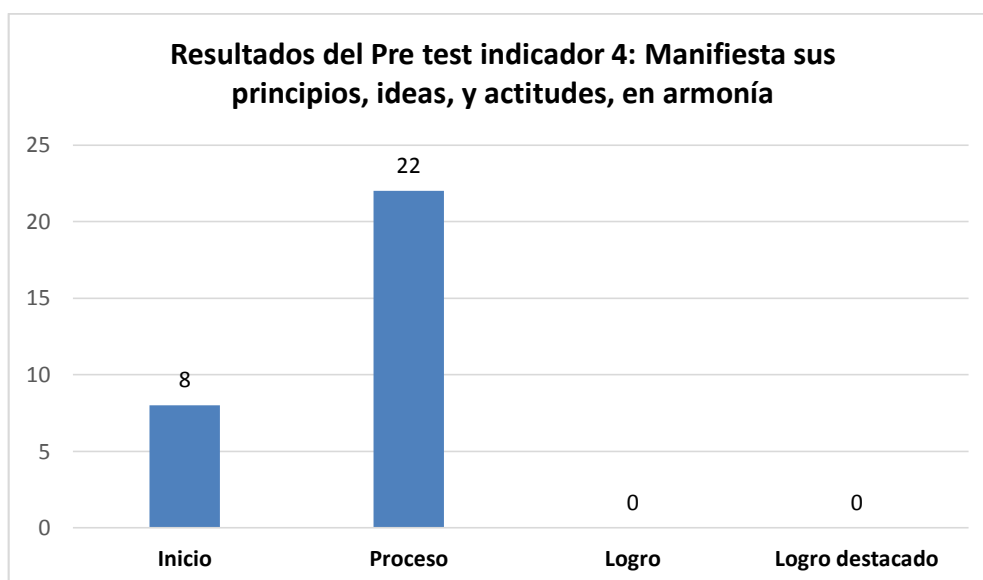
Tabla N°14

Resultados del pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 4.

Resultados del Pre test indicador 4: Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	8	26.67
Proceso	22	73.33
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 06



Fuente: Tabla N° 06.

De la tabla N° 14 y figura N° 06, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el cuarto indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 8 estudiantes que representa el 26,67% estuvieron en el nivel en inicio, luego 22 estudiantes que representa el 73,33% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este cuarto indicador.

Ahora analicemos la segunda dimensión denominada Social en el Pre test:

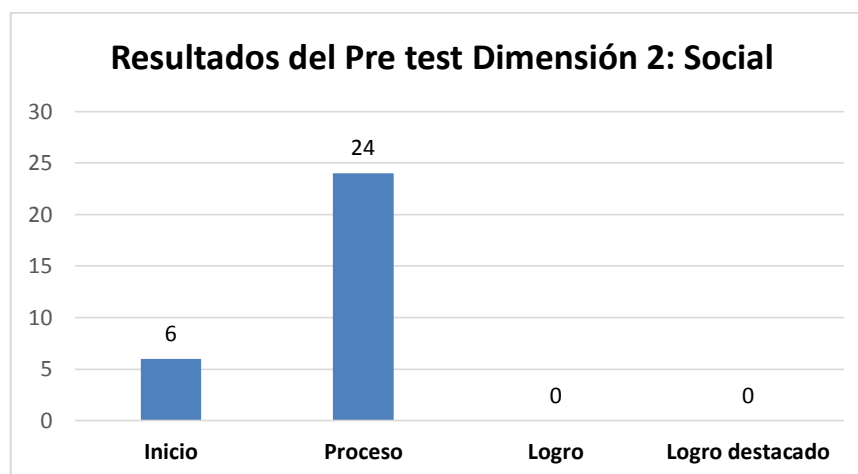
Tabla N° 15

Resultados del Pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social

Resultados del Pre test dimensión 2: Social		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	20.00
Proceso	24	80.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 07



Fuente: Tabla N° 07.

De la tabla N° 15 y figura N° 07, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en la segunda dimensión denominada social, se tiene como resultado, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 6 estudiantes que representa 20% muestran un nivel de inicio, asimismo 24 estudiantes que representa el 80% presenta niveles en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso para analizar. De manera análoga las puntuaciones siguen siendo bajas en esta segunda dimensión. Veamos ahora sus indicadores.

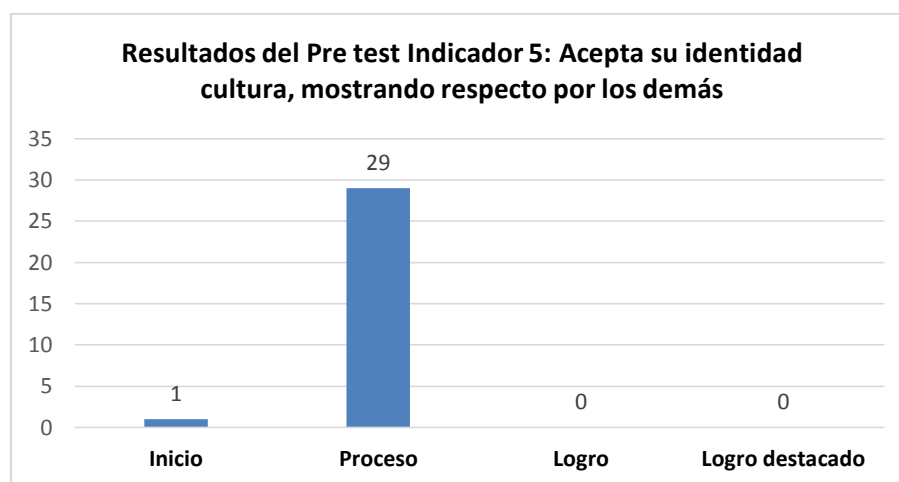
Tabla N°16

Resultados del Pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 5.

Resultados del Pre test Indicador 5: Acepta su identidad cultural, mostrando respecto por los demás		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	3.33
Proceso	29	96.67
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 08



Fuente: Tabla N° 08.

De la tabla N° 16 y figura N° 08, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el quinto indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 1 estudiante que representa el 3,33% estuvieron en el nivel en inicio, luego 29 estudiantes que representa el 96,67% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este quinto indicador, veamos el siguiente.

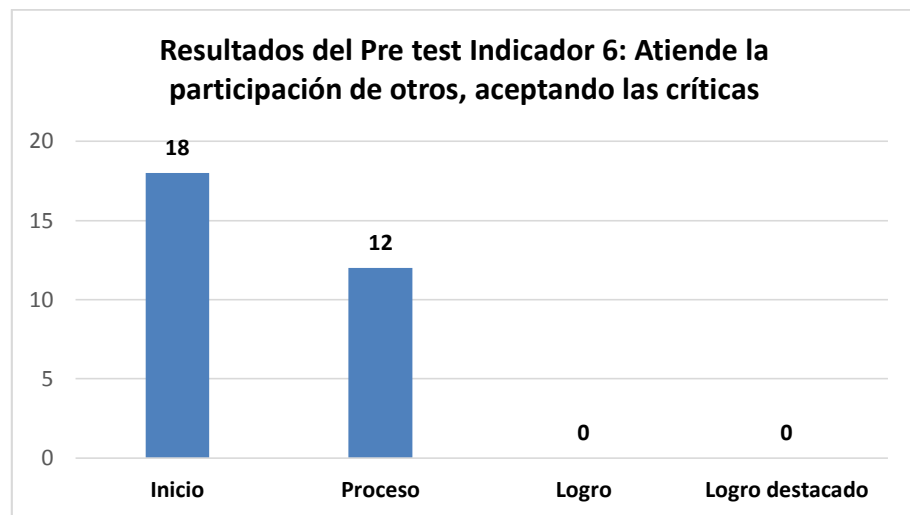
Tabla N°17

Resultados del pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 6.

Resultados del Pre test Indicador 6: Atiende la participación de otros, aceptando las críticas		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	18	60.00
Proceso	12	40.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 09



Fuente: Tabla N° 09.

De la tabla N°17 y figura N° 09, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el sexto indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 18 estudiantes que representa el 60% estuvieron en el nivel en inicio, luego 12 estudiantes que representa el 40% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este sexto indicador, veamos el siguiente.

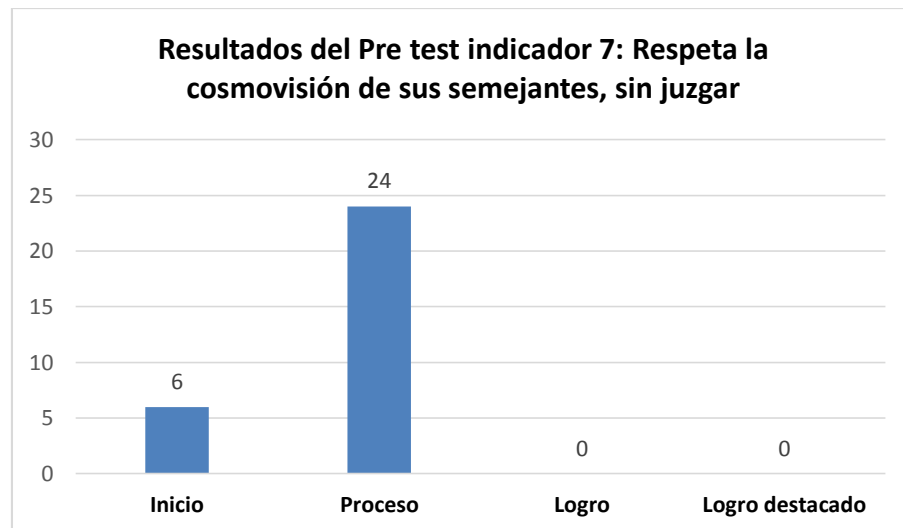
Tabla N°18

Resultados del pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 7.

Resultados del Pre test indicador 7: Respeta la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	20.00
Proceso	24	80.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 10



Fuente: Tabla N° 10.

De la tabla N° 18 y figura N° 10, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el séptimo indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 6 estudiantes que representa el 20% estuvieron en el nivel en inicio, luego 24 estudiantes que representa el 80% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este séptimo indicador, veamos el siguiente y último.

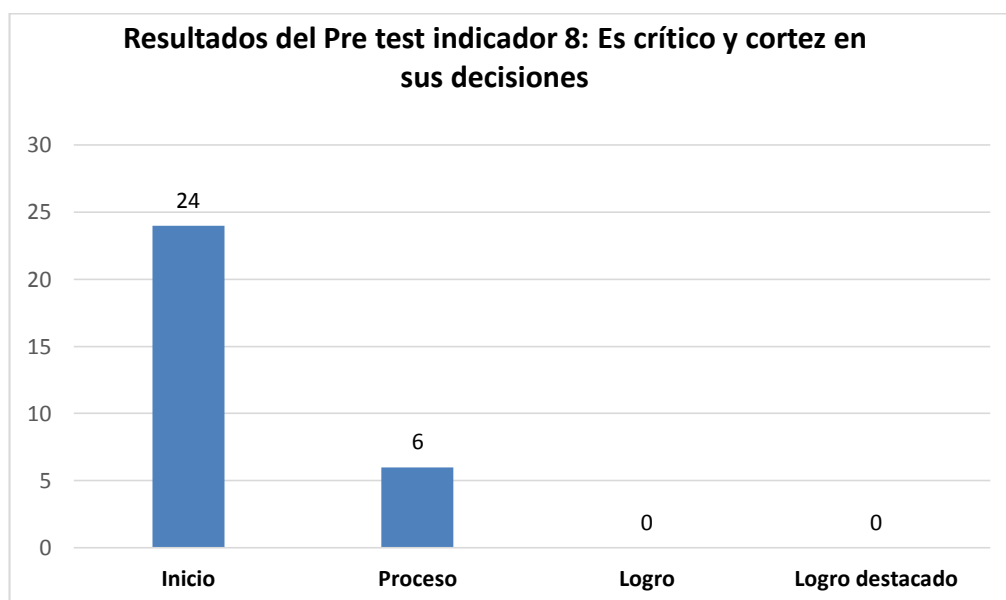
Tabla N°19

Resultados del pre test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 8.

Resultados del Pre test indicador 8: Es crítico y cortez en sus decisiones		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	24	80.00
Proceso	6	20.00
Logro	0	0.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 11



Fuente: Tabla N° 11.

De la tabla N° 19 y figura N° 11, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el octavo indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel en inicio, luego 6 estudiantes que representa el 20% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este octavo indicador.

4.1.2. Resultado del Post test

Apreciemos los resultados del Post test en la tabla y figura siguiente:

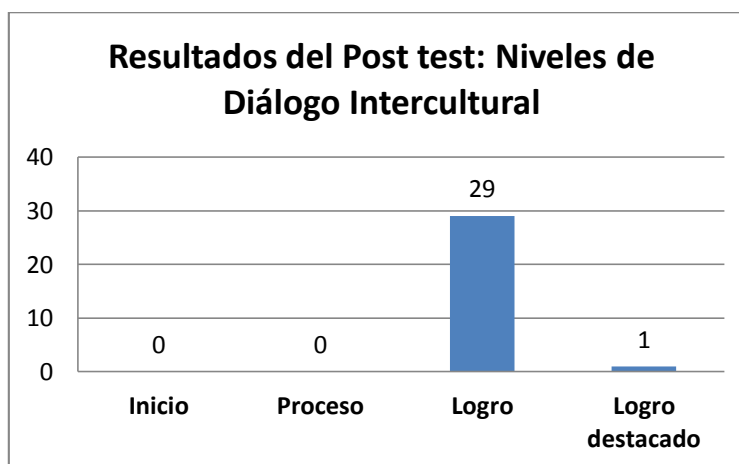
Tabla N°20

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente: Diálogo Intercultural

Resultados del Post test: Niveles de Diálogo Intercultural		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	29	96.67
Logro destacado	1	3.33
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 12



Fuente: Tabla N° 12.

De la tabla N° 20 y figura N° 12, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y también después de haber aplicado los instrumentos en el post test, se tiene los resultados que en la variable dependiente “Diálogo intercultural”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 29 estudiantes que representa 96,67% estuvieron en el nivel de logro y 1 estudiante que representa el 3,33% en el nivel logro avanzado el cual es muy favorable. En los demás niveles inferiores son se tuvo ninguna puntuación en el post test.

Ahora analicemos los resultados del post test pero a través de sus dos dimensiones, comencemos por la primera dimensión denominada identidad.

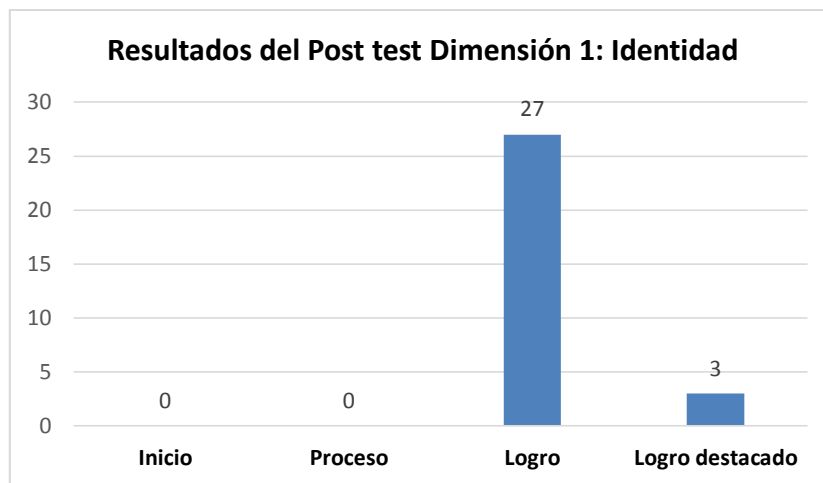
Tabla N°21

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: Identidad.

Resultados del Post test Dimensión 1: Identidad		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	27	90.00
Logro destacado	3	10.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 13



Fuente: Tabla N° 13.

De la tabla N° 21 y figura N° 13, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y también después de haber aplicado los instrumentos en el post test, se tiene los resultados que en la primera dimensión identidad de la variable dependiente, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 27 estudiantes que representa 90% estuvieron en el nivel de logro y 3 estudiantes que representa el 10% en el nivel logro avanzado el cual es muy favorable. En los demás niveles inferiores son se tuvo ninguna puntuación en la primera dimensión del post test. Ahora analicemos sus indicadores.

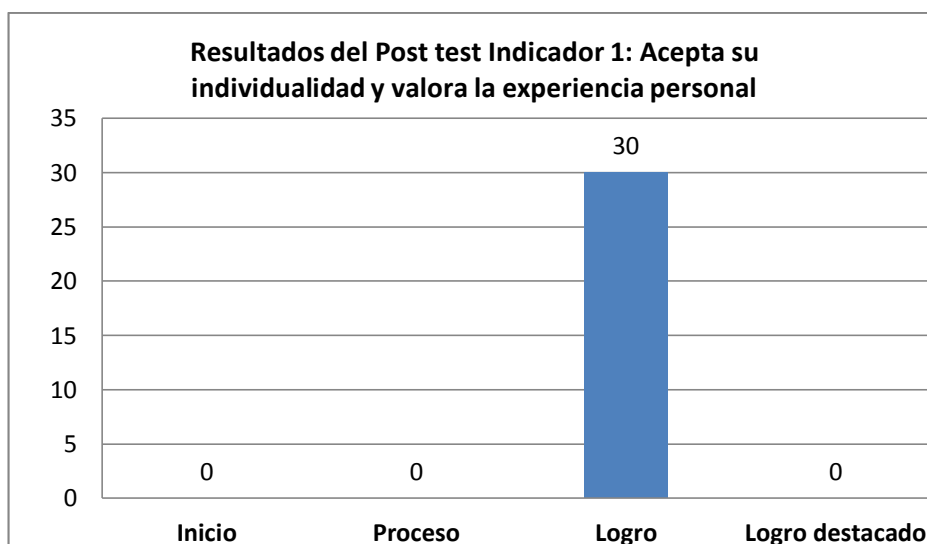
Tabla N°22

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1: indicador 1.

Resultados del Post test Indicador 1: Acepta su individualidad y valora la experiencia personal		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	30	100.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 14



Fuente: Tabla N° 14.

De la tabla N° 22 y figura N° 14, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el primer indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este primer indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

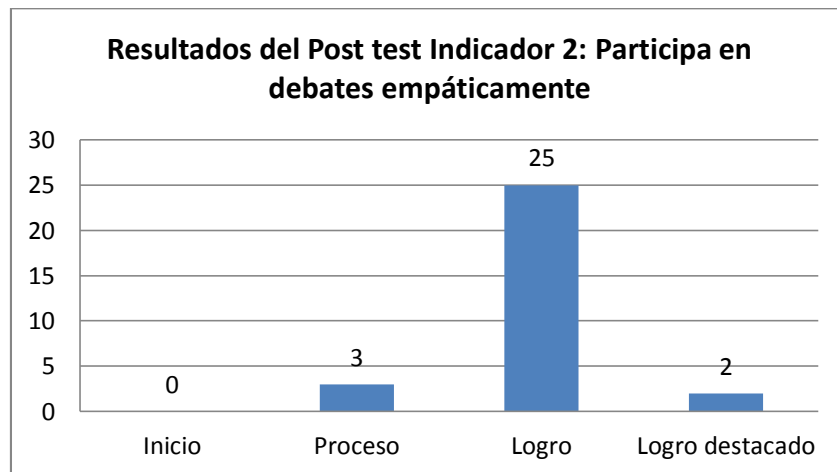
Tabla N°23

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 2.

Resultados del Post test Indicador 2: Participa en debates empáticamente		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	3	10.00
Logro	25	83.33
Logro destacado	2	6.67
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 15



Fuente: Tabla N° 15.

De la tabla N° 23 y figura N° 15, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el segundo indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representan el 100% estuvieron en el nivel de proceso, luego 25 estudiantes que representa el 83,33% en el nivel de logro y finalmente 2 estudiantes que representa el 6,67% estuvo en el nivel logro destacado. En el nivel de inicio no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este segundo indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

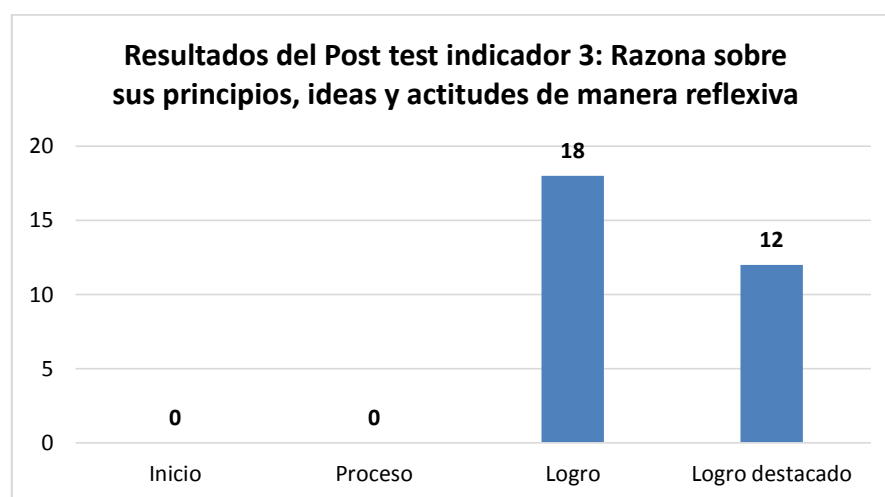
Tabla N°24

Resultados del post test sobre los niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 3.

Resultados del Post test indicador 3: Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	18	60.00
Logro destacado	12	40.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 16



Fuente: Tabla N° 16.

De la tabla N° 24 y figura N° 16, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el tercer indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 18 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 12 estudiantes que representa el 40% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este tercer indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

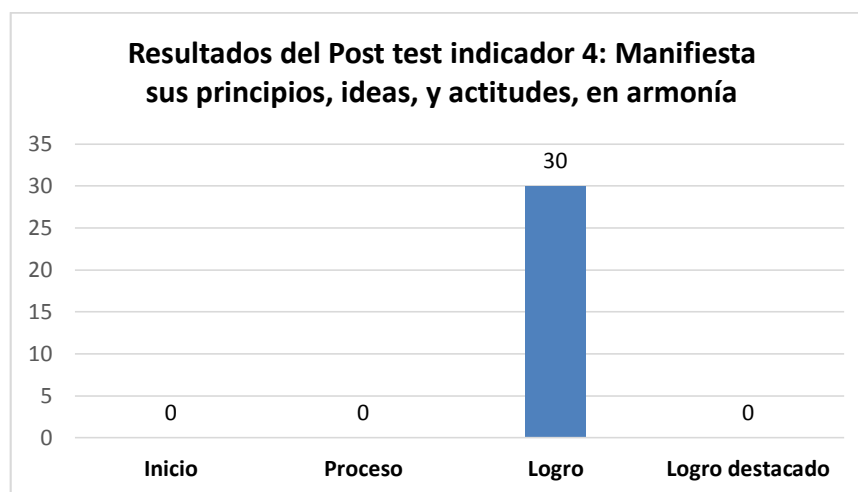
Tabla N°25

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 1, indicador 4.

Resultados del Post test indicador 4: Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	30	100.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 17



Fuente: Tabla N° 17.

De la tabla N° 25 y figura N° 17, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el cuarto indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este cuarto indicador. Veamos ahora la siguiente dimensión y sus respectivos indicadores.

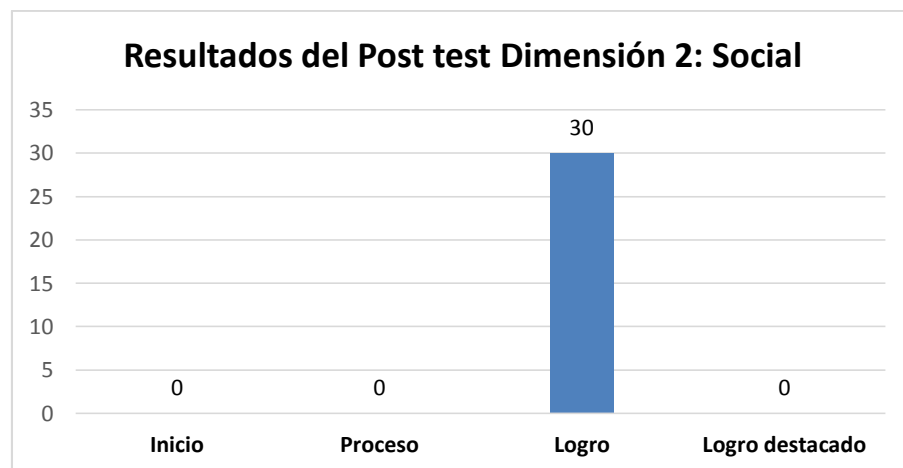
Tabla N°26

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social

Resultados del Post test dimensión 2: Social		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	30	100.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 18



Fuente: Tabla N° 18.

De la tabla N° 26 y figura N° 18, se puede apreciar que después de haber aplicado el Programa Experimental Estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado los instrumentos en el post test, se tiene como resultado en la segunda dimensión denominada social de la variable dependiente, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de los estudiantes estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna puntuación para analizar, y en de manera general se puede decir que las puntuaciones fueron bastante buenos y favorables.

Ahora analicemos sus indicadores:

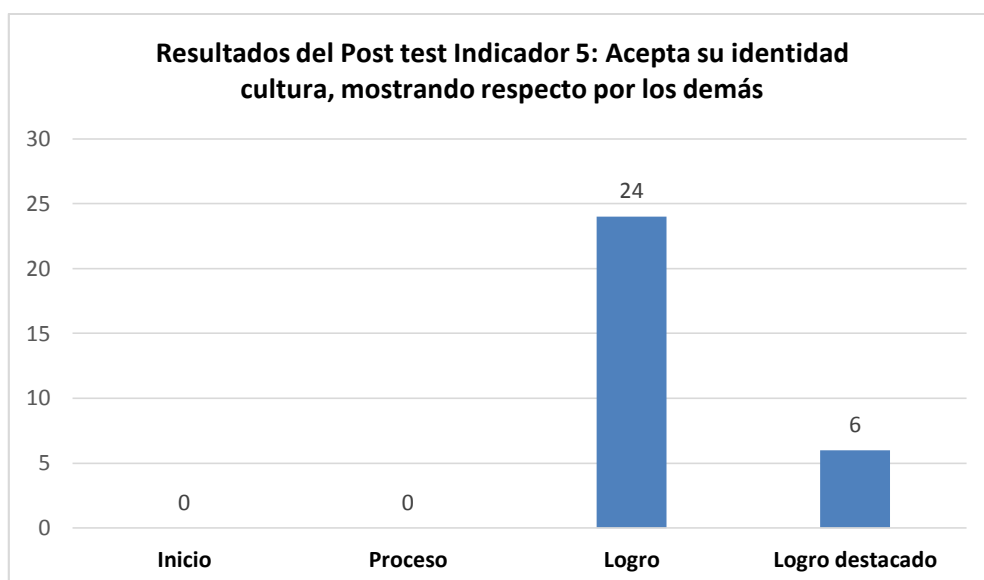
Tabla N°27

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 5.

Resultados del Post test Indicador 5: Acepta su identidad cultura, mostrando respeto por los demás		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	24	80.00
Logro destacado	6	20.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 19



Fuente: Tabla N° 19.

De la tabla N° 27 y figura N° 19, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el quinto indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este quinto indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

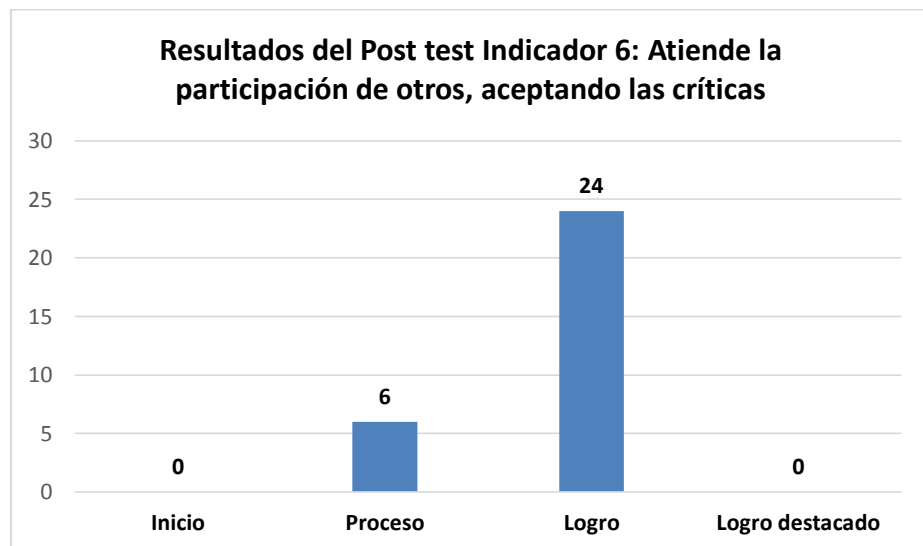
Tabla N°28

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 6.

Resultados del Post test Indicador 6: Atiende la participación de otros, aceptando las críticas		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	6	20.00
Logro	24	80.00
Logro destacado	0	0.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 20



Fuente: Tabla N° 20.

De la tabla N° 28 y figura N° 20, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el sexto indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel de proceso. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno en este sexto indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

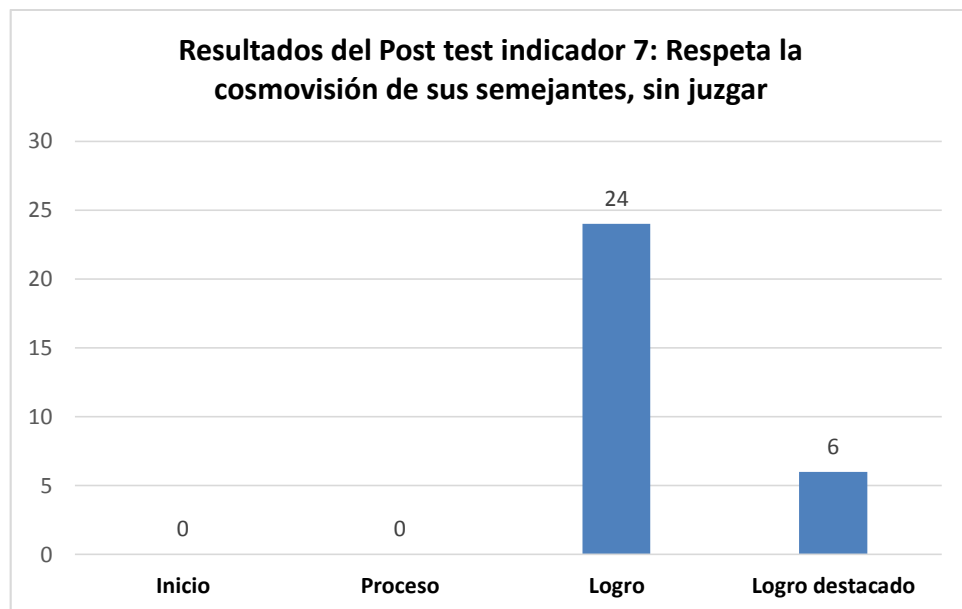
Tabla N°29

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 7.

Resultados del Post test indicador 7: Respeta la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	0	0.00
Logro	24	80.00
Logro destacado	6	20.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 21



Fuente: Tabla N° 21.

De la tabla N° 29 y figura N° 21, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el séptimo indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este séptimo indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

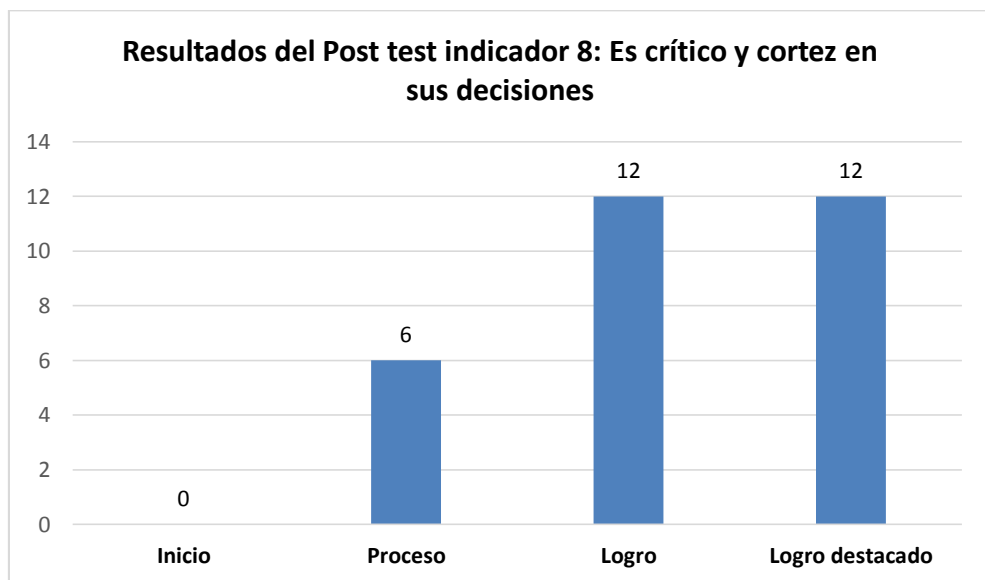
Tabla N°30

Resultados del post test sobre lo niveles de la variable dependiente de la dimensión 2: Social, indicador 8.

Resultados del Post test indicador 8: Es crítico y cortez en sus decisiones		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.00
Proceso	6	20.00
Logro	12	40.00
Logro destacado	12	40.00
Total	30	100.00

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 22



Fuente: Tabla N° 22.

De la tabla N° 30 y figura N° 22, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el octavo indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 12 estudiantes que representa el 40% estuvieron en el nivel de logro y logro avanzado respectivamente, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel en proceso. En el nivel de inicio no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno en este octavo indicador.

4.1.3. Resultados comparativos del Pre test y Post test

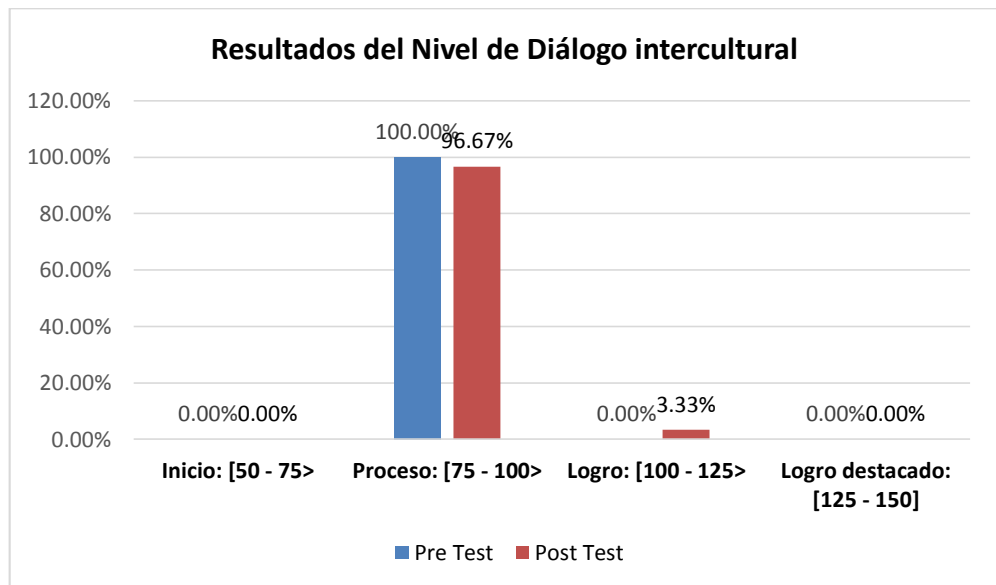
Apreciemos los resultados en la tabla y figura siguiente:

Tabla N°31

CATEGORIAS RANGOS	Resultados del Nivel de Diálogo Intercultural			
	PRE TEST		POST TEST	
	f (i)	h (i)	f (i)	h (i)
Inicio [50 - 75>	0	0.00	0	0.00
Proceso [75 - 100>	30	100.00	0	0.00
Logro [100 - 125>	0	0.00	29	96.67
Logro destacado [125 - 150]	0	0.00	1	3.33
TOTAL	30	100.00	30	0.00
□	85.60	57.07	122.67	81.78

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 23



Fuente: Tabla N° 23.

De la tabla N° 31 y figura N° 23, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene los resultados que en la variable dependiente “diálogo intercultural”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la

muestra de estudio, se tiene que 30 estudiantes que representa 100% estuvieron en el nivel en proceso; y en el post test, se tiene que 29 estudiantes que representa 96,67% estuvieron en el nivel de logro y el 3,33% en el nivel logro destacado. En los demás niveles son se tuvo ninguna puntuación en el post test. En el pre test se tiene una media de 85,60 y en el post test una media de 122,67; habiéndose mejorado en un 37.07 puntos que representa el 24.71%.

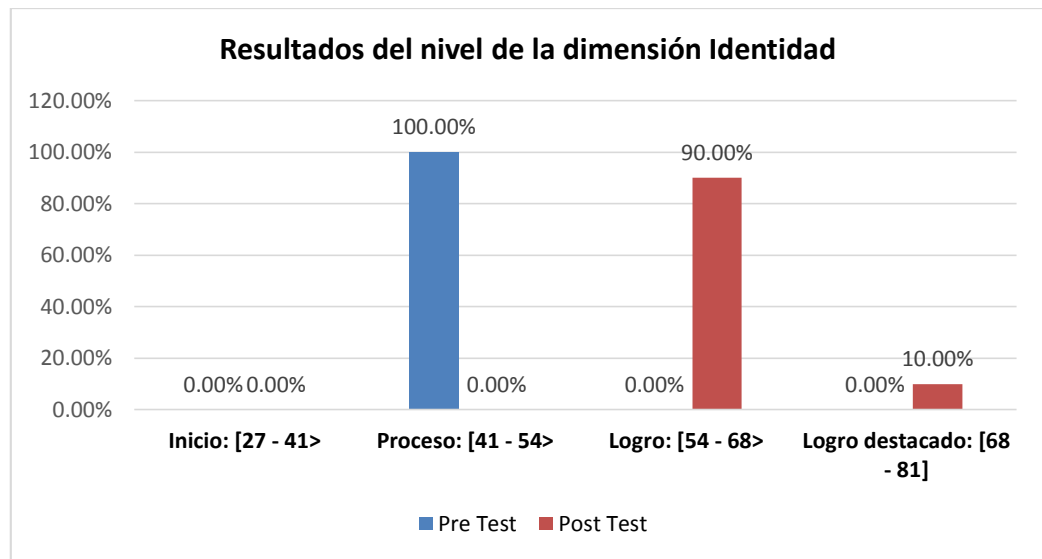
Ahora analicemos los resultados comparativos a través de sus dos dimensiones, comencemos por la primera dimensión denominada identidad.

Tabla N°32

CATEGORIAS RANGOS	Resultados del Nivel de la dimensión Identidad			
	PRE TEST		POST TEST	
	f (i)	h (i)	f (i)	h (i)
Inicio [27 - 41>	0	0.00	0	0.00
Proceso [41 - 54>	30	100.00	0	0.00
Logro [54 - 68>	0	0.00	27	90.00
Logro destacado [68 - 81]	0	0.00	3	10.00
TOTAL	30	100.00	30	100.00
□	46.47	57.37	66.87	82.55

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 24



Fuente: Tabla N° 24.

De la tabla N° 32 y figura N° 24, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene que en la primera dimensión de la variable dependiente “identidad”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel en proceso. Mientras tanto en el post test se tuvo que 27 estudiantes que representa 90% estuvieron en el nivel de logro y el 10% en el nivel de logro destacado. En los niveles inferiores no se tuvo ninguna puntuación. En el pre test se tiene una media de 46,47 y en el post test una media de 66,87; habiéndose mejorado en un 20.40 puntos que representa el 25.19%.

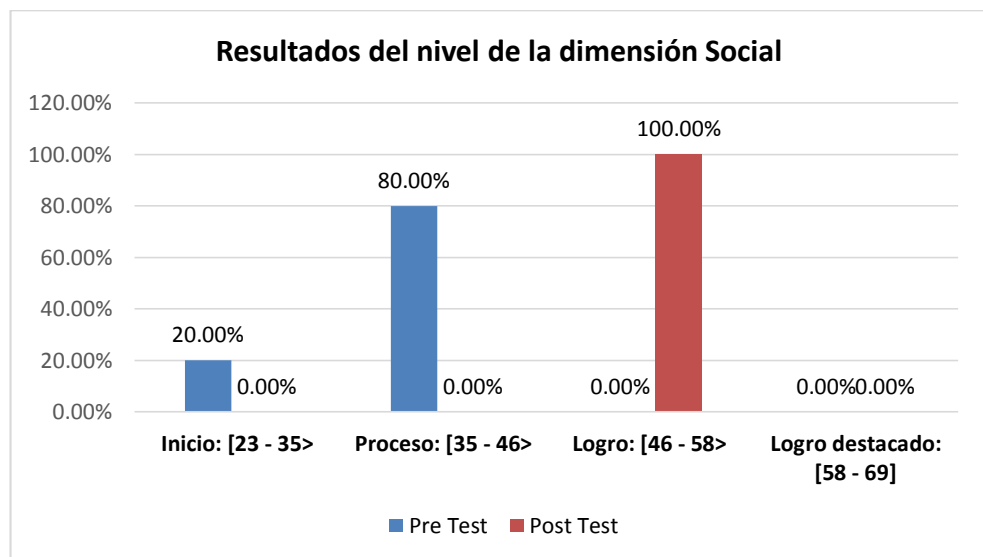
Ahora analicemos la segunda dimensión de los cuadros comparativos:

Tabla N°33

CATEGORIAS RANGOS	Resultados del Nivel de la Dimensión Social			
	PRE TEST		POST TEST	
	f (i)	h (i)	f (i)	h (i)
Inicio [23 - 35>	6	20.00	0	0.00
Proceso [35 - 46>	24	80.00	0	0.00
Logro [46 - 58>	0	0.00	30	100.00
Logro destacado [58 - 69]	0	0.00	0	0.00
TOTAL	30	100.00	30	100.00
□	39.13	56.71	55.80	80.87

Fuente: Base de datos de la investigadora.

Figura N° 25



Fuente: Tabla N° 25.

De la tabla N° 33 y figura N° 25, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene como resultado en la segunda dimensión de la variable dependiente denominada “social”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 24 estudiantes que representa 80% estuvieron en el nivel de logro y 6 estudiantes que representa el 20% en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ningún dato. Mientras tanto

en el post test se tiene que 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ningún caso para analizar. En el pre test se tiene una media de 39,13 y en el post test una media de 55,80; habiéndose mejorado en un 16.67 puntos que representa el 24.15%.

4.2. Contrastación de Hipótesis

4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Como señala Oseda, (2015) la contrastación de hipótesis se resume a 6 pasos, y estando en este último paso, se tiene ya la posibilidad de tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula; atendiendo a este planteamiento, que a criterio propio es el más coherente; sin dejar de lado otros planteamientos, se ha optado por seguir estos pasos para el contraste de la hipótesis:

1. Formular la hipótesis nula y alterna de acuerdo al problema.
2. Escoger un nivel de significancia o riesgo α .
3. Escoger el estadígrafo de prueba más apropiado.
4. Establecer la región crítica.
5. Calcular los valores de la prueba estadística de una muestra aleatoria de tamaño "n".
6. Rechazar la H_0 si el estadígrafo tiene un valor en la región crítica y no rechazar (aceptar)= en el otro caso.

1. Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Nula: $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

H₀: La estrategia IsisKoriWayra no influye favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H₀: Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son iguales.

Hipótesis Alternativa: $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$, esto es: $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$

H₁: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H₁: Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son diferentes.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre test (grupo experimental).

μ_2 : Resultados del Pos test (grupo Experimental).

2. Nivel de significancia o riesgo:

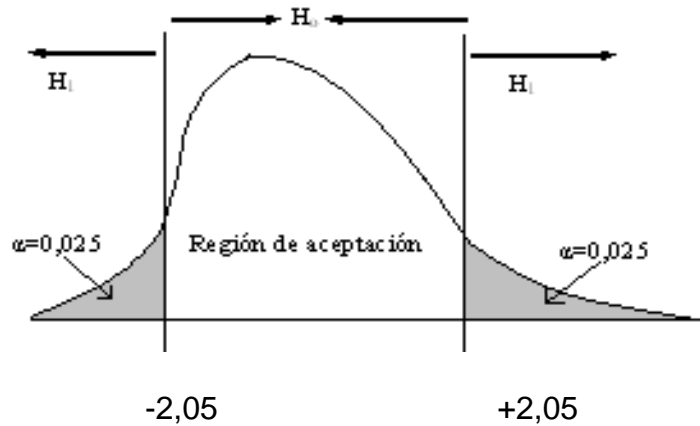
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.

3. El estadígrafo de prueba:

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba "t" de Student, ya que el tamaño de la muestra es menos o igual que 40 ($n \leq 40$) y como en la hipótesis alternativa (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicó la prueba bilateral, o sea a dos colas.

4. Valor crítico y regla de decisión:

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05$ en la tabla de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,05$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,05$



5. Cálculo del Estadígrafo de Prueba:

Tabla N° 34:

Contrastación de Hipótesis General

Estadísticas de muestras emparejadas

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 Pre Test VD	85,6000	30	4,11557	,75140
Post Test VD	122,6667	30	1,68836	,30825

Correlaciones de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Par 1 Pre Test VD & Post Test VD	30	-,447	,013

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pre Test VD - Post Test VD	-37,06667	5,09857	,93087	-38,97050	-35,16283	-39,820	29	,000

6. Decisión Estadística:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: -39,82 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_1 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

especEs

4.2.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas

a) Hipótesis Específica N° 01:

Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Nula: $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

H_0 : La estrategia IsisKoriWayra no influye favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H_0 : Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son iguales.

Hipótesis Alterna: $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$, esto es: $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$

H_1 : La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación

Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H_1 : Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son diferentes.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre test (grupo experimental).

μ_2 : Resultados del Post test (grupo Experimental).

Nivel de significancia o riesgo:

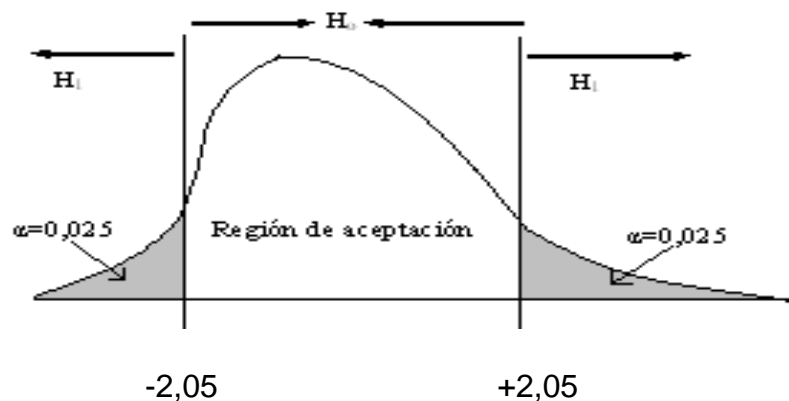
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de: $\alpha=0,05$.

El estadígrafo de prueba:

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba "t" de Student, ya que el tamaño de la muestra es menos o igual que 40 ($n \leq 40$) y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicó la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión:

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05$ en la tabla de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,05$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,05$



Cálculo del Estadígrafo de Prueba:**Tabla N°35:****Contrastación de la Hipótesis Específica N° 01****Estadísticas de muestras emparejadas**

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 Pre Test D1	46,4667	30	1,94286	,35472
Post Test D1	66,8667	30	1,33218	,24322

Correlaciones de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Par 1 Pre Test D1 & Post Test D1	30	-,055	,773

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Pre Test D1 - Post Test D1	-20,40000	2,41547	,44100	-21,30195	-19,49805	-46,258	29	,000

Decisión Estadística:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: -46,26 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_1 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

b) Hipótesis Específica N° 02:

Planteamiento de Hipótesis:

Hipótesis Nula: $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

H₀: La estrategia IsisKoriWayra no influye favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H₀: Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son iguales.

Hipótesis Alternativa: $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$, esto es: $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$

H₂: La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

H₂: Los puntajes obtenidos en el pre test y pos test son diferentes.

Donde:

μ_1 : Resultados del Pre test (grupo experimental).

μ_2 : Resultados del Post test (grupo Experimental).

Nivel de significancia o riesgo:

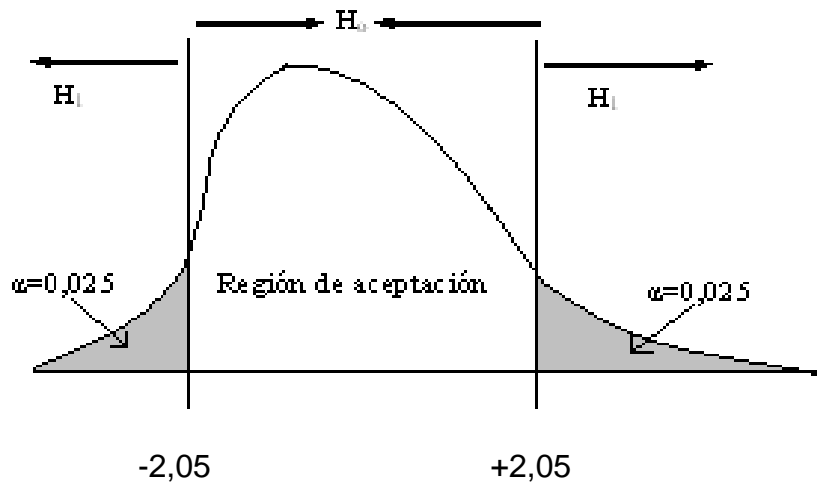
El nivel utilizado en el diseño pre experimental es de:
 $\alpha=0,05$.

El estadígrafo de prueba:

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba “t” de Student, ya que el tamaño de la muestra es menos o igual que 40 ($n \leq 40$) y como en la hipótesis alterna (H_1) existe dos posibilidades ($H_1 : \mu_1 > \mu_2$ ó $\mu_1 < \mu_2$) se aplicó la prueba bilateral, o sea a dos colas.

Valor crítico y regla de decisión:

Para la prueba de dos colas con $\alpha=0,05$ en la tabla de la t tenemos para el lado derecho $+t_c=2,05$; y por simetría al lado izquierdo se tiene: $-t_c= -2,05$



Cálculo del Estadígrafo de Prueba:**Tabla N°36:****Contrastación de la Hipótesis Específica N° 02****Estadísticas de muestras emparejadas**

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 Pre Test D2	39,1333	30	3,14844	,57482
Post Test D2	55,8000	30	1,18613	,21656

Correlaciones de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Par 1 Pre Test D2 & Post Test D2	30	-,140	,459

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Pre Test D2 - Post Test D2	-16,66667	3,51679	,64208	-17,97986	-15,35348	-25,958	29	,000

Decisión Estadística:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: -25,95 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_2 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.

4.3. Discusión de resultados

De los cuadros y figuras estadísticas, se evidenció que en el pre test que fueron 30 estudiantes evaluados en las dos dimensiones, se presentan a continuación dichos resultados:

A manera de síntesis, los resultados en el pre test se tiene que de la tabla N° 01 y figura N° 01, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene los resultados que en la variable dependiente “Diálogo intercultural”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de ellos están en el nivel en proceso. O sea todos están en el nivel de proceso

Ahora analicemos los resultados, primero a través de sus dos dimensiones y sus 4 indicadores, comencemos por la primera dimensión denominada identidad. De la tabla N° 02 y figura N° 02, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test, se tiene que en la primera dimensión de la variable dependiente “Identidad”, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de ellos estuvieron en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso.

Ahora apreciemos las 4 dimensiones de esta primera dimensión. De la tabla N° 03 y figura N° 03, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el primer indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 16 estudiantes que representa el 53,33% estuvieron en el nivel en inicio, luego 14 estudiantes que representa el 46,67% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este indicador. Veamos el siguiente indicador.

De la tabla N° 04 y figura N° 04, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el segundo indicador de la primera

dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 6 estudiantes que representa el 20% estuvieron en el nivel en inicio, luego 24 estudiantes que representa el 80% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este segundo indicador. Veamos el siguiente indicador.

De la tabla N° 05 y figura N° 05, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el tercer indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este tercer indicador. Veamos el siguiente indicador.

De la tabla N° 06 y figura N° 06, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el cuarto indicador de la primera dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 8 estudiantes que representa el 26,67% estuvieron en el nivel en inicio, luego 22 estudiantes que representa el 73,33% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este cuarto indicador.

Ahora analicemos la segunda dimensión en el Pre test

Ahora analicemos la segunda dimensión denominada Social en el Pre test. De la tabla N° 07 y figura N° 07, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en la segunda dimensión denominada social, se tiene como resultado, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 6 estudiantes que

representa 20% muestran un nivel de inicio, asimismo 24 estudiantes que representa el 80% presenta niveles en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso para analizar. De manera análoga las puntuaciones siguen siendo bajas en esta segunda dimensión.

Vamos ahora sus indicadores.

Ahora apreciemos los cuatro indicadores de esta segunda dimensión.

De la tabla N° 08 y figura N° 08, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el quinto indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 1 estudiante que representa el 3,33% estuvieron en el nivel en inicio, luego 29 estudiantes que representa el 96,67% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este quinto indicador.

De la tabla N° 09 y figura N° 09, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el sexto indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 18 estudiantes que representa el 60% estuvieron en el nivel en inicio, luego 12 estudiantes que representa el 40% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este sexto indicador.

De la tabla N° 10 y figura N° 10, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el séptimo indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 6 estudiantes que representa el 20% estuvieron en el nivel en inicio, luego 24 estudiantes que representa el 80% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este séptimo indicador, veamos el siguiente y último.

De la tabla N° 11 y figura N° 11, se puede apreciar que, una vez aplicado los instrumentos en el pre test en el octavo indicador de la segunda dimensión, se tiene que de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel en inicio, luego 6 estudiantes que representa el 20% en el nivel en proceso. En los demás niveles no se tuvo ningún caso. De todas maneras se tiene un nivel bajo en este octavo indicador.

Ahora analicemos los resultados del post test pero a través de sus dos dimensiones, comencemos por la primera dimensión denominada identidad. De la tabla N° 13 y figura N° 13, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y también después de haber aplicado los instrumentos en el post test, se tiene los resultados que en la primera dimensión identidad de la variable dependiente, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que 27 estudiantes que representa 90% estuvieron en el nivel de logro y 3 estudiantes que representa el 10% en el nivel logro avanzado el cual es muy favorable. En los demás niveles inferiores son se tuvo ninguna puntuación en la primera dimensión del post test.

Ahora analicemos sus indicadores.

De la tabla N° 14 y figura N° 14, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el primer indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y optimo en este primer indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

De la tabla N° 15 y figura N° 15, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el segundo indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 3 estudiantes que representa el 10% estuvieron en el nivel de proceso, luego 25 estudiantes que representa el 83,33% en el nivel de logro y finalmente 2 estudiantes que representa el 6,67% estuvo en el nivel logro destacado. En el nivel de inicio no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este segundo indicador. Veamos ahora el siguiente indicador

De la tabla N° 16 y figura N° 16, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el tercer indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 18 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 12 estudiantes que representa el 40% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este tercer indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

De la tabla N° 17 y figura N° 17, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el cuarto indicador de la primera dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 30 estudiantes que representa el 100% estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este cuarto indicador.

De la tabla N° 18 y figura N° 18, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado los instrumentos en el post test, se tiene como resultado en la segunda dimensión

denominada social de la variable dependiente, de los 30 estudiantes evaluados de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio, se tiene que el 100% de los estudiantes estuvieron en el nivel de logro. En los demás niveles no se tuvo ninguna puntuación para analizar, y en de manera general se puede decir que las puntuaciones fueron bastante buenos y favorables.

Ahora analicemos sus indicadores

De la tabla N° 19 y figura N° 19, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el quinto indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este quinto indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

De la tabla N° 20 y figura N° 20, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el sexto indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel de proceso. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno en este sexto indicador. Veamos ahora el siguiente indicador.

De la tabla N° 21 y figura N° 21, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el séptimo indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de

estudio evaluados un total de 24 estudiantes que representa el 80% estuvieron en el nivel de logro, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel logro destacado. En los demás niveles no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno y óptimo en este séptimo indicador.

Ahora analicemos el octavo y último indicador:

De la tabla N° 22 y figura N° 22, se puede apreciar que después de haber aplicado el programa experimental estrategia IsisKoriWayra, y una vez aplicado también los instrumentos en el post test en el octavo indicador de la segunda dimensión, se tiene que los estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial Bilingüe y Educación Primaria Bilingüe de la Universidad de la muestra de estudio evaluados un total de 12 estudiantes que representa el 40% estuvieron en el nivel de logro y logro avanzado respectivamente, luego 6 estudiantes que representa el 20% estuvo en el nivel en proceso. En el nivel de inicio no se tuvo ninguna respuesta. Ahora se puede apreciar que el nivel es bueno en este octavo indicador.

Veamos ahora la siguiente dimensión y sus respectivos indicadores

Ahora analicemos los resultados en función a los objetivos planteados. Comencemos por el objetivo general:

Como la t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: -39,82 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_1 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016; es decir se ha mejorado en un 37,07; de una medida de 85,60 en el pre test a 122,67 en el post test, es decir porcentualmente en un 24,71%.

Los resultados a los que arribo la presente, se ven reforzados con los hallados en Santos(2009), en la tesis doctoral: Diálogo entre familia y escuela en contexto de diversidad: Un puente entre expectativas y realidades. Universidad de Barcelona. Donde concluye que la escuela es un espacio donde se desarrolla el

diálogo intercultural en el marco de búsqueda de igualdad de oportunidades, dando cumplimiento a la declaración de derechos humanos.

También la presente coincidió con los resultados por Restrepo, P. (2011) en su tesis doctoral: *Justicia Epistémica y epistemología intercultural. Una propuesta a partir del SIIDAE, Chiapas, de la universidad de Euskal Herriko*. Concluyó en el reconocimiento de la existencia de la represión y resistencia, segundo, la interculturalidad es una alternativa para la resistencia. Esta conclusión nos sirve de sustento para proponer estrategias de diálogo que permitan el debate y replaneamiento democrático y justo por ejemplo sobre las bases sobre las que está construido el conocimiento.

Asimismo mencionamos que los resultados hallados en la presente coincidieron con De Santos (2004) en su investigación titulada *Desarrollo de la Competencia Intercultural en Alumnado Universitario: una Propuesta Formativa para la Gestión en Empresas Multiculturales*. Universidad de Barcelona. Donde concluyó que los alumnos actúan con mejores competencias en diferentes ámbitos, sea como empleados, gestores en niveles directivos o de mandos medios, o bien, como dueños de sus propias empresas, incrementan el potencial de movilidad funcional o geográfica (dentro del mismo país) en organizaciones multiculturales, incrementan la empleabilidad internacional (temporal o permanente).

Respecto a los objetivos específicos veamos el primero, que obedece a la contrastación de la Hipótesis Específica N° 01, en donde con una t calculada (t_c) es igual a: -46,26 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_1 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016. Es decir se ha mejorado en un 20.40 puntos que representa el 25.19%.

En esta parte de la investigación coincide con los resultados de Sánchez C. (2006) en su tesis doctoral: *Educación en valores interculturales de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad de Granada*. Concluyó que es necesaria la implicación de "todo", el centro en las acciones interculturales, y que se tenga conciencia de lo que se realiza y para qué se realiza. Esta investigación es

importante porque permite la reflexión sobre la práctica intercultural, puntualizando, en la actitud de las personas.

Dichos resultados también coinciden con los obtenidos por Van B. (2010) en su investigación: *Educación Intercultural Bilingüe y Educación para la Democracia en El Alto, Bolivia. Universidad Utrecht, Holanda*. Concluyó que la interculturalidad, fomenta la democracia, es decir considera a las personas iguales frente a un diálogo, consecuentemente permite la participación y atención democrática en espacios de diálogo, promoviendo la tolerancia y la libertad de pensamiento,

De igual manera los resultados hallados concuerdan con Lozano(2012) en su tesis: *Visiones en Torno a la Didáctica de la Educación Intercultural Bilingüe en la Comuna de Viña Del Mar, Estudio de Caso: Implementación de Educación Intercultural Bilingüe en Escuelas Municipalizadas. Universidad Academia*. Concluyendo que en la medida que permite la reflexión de que el ser humano coexiste entre diferentes culturas indígenas, por otro lado concede a los docentes mayor protagonismo a los docentes indígenas en la construcción de una educación que promueva el rescate de los saberes ancestrales.

También los resultados guarda relación con Gil (2008) en su Investigación: *El Enfoque Intercultural en la Educación Primaria: una Mirada a la Práctica Escolar*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Cuya conclusión aclara que desde el aula se promociona la diversidad y la pluralidad, donde cada persona es diferente y que ninguna persona es superior a nadie y cuando estos temas son discutidos desde las aulas se logra disminuir la discriminación y el racismo. Asimismo añade que cuando los temas no son reflexionados ni debatidos como institución no existe diálogo intercultural prevaleciendo el racismo y la discriminación.

Respecto al segundo objetivo específico, que da como origen a la hipótesis específica N° 02, se tiene que con una t calculada (t_c) con los datos procesados es igual a: -25,95 y este cae en la zona de rechazo; entonces se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis alterna H_2 ; que dice: La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016, habiéndose mejorado en un 16.67 puntos que representa el 24.15%..

Aquí se tiene que los resultados de la presente es reforzado por la investigación Araya, J. (2013) en su tesis doctoral: *El reconocimiento del pueblo mapuche como superación del conflicto interétnico con el Estado de Chile: Propuesta para una ciudadanía intercultural*. Universidad de Valencia. Concluyó que si se les niega los derechos de reconocimiento político y cultural a los Mapuche, no se terminará el conflicto, debido a que son víctimas de subordinación de status, estigmatización, racismo, aporofobia y agresión física, con profundas desigualdades. Esta investigación es relevante porque identifica la necesidad de diálogo entre las visiones comunitaristas de un pueblo indígena y la visión liberal de los “mestizos”.

Asimismo los resultados de esta segundo resultado se consolida con la investigación de Sánchez C. (2006) en su *tesis doctoral: Educacion en valores interculturales de la facultad de ciencias de la educacion de la Universidad de Granada*.cuya conclusion establece la necesaria la implicacion de “todo”, el centro en las acciones interculturales, y qué se tenga conciencia de lo que se realiza y para qué se realiza. Esta investigacion es importante porque permite la reflexion sobre la practica intercultural, puntualizando, en la actitud de las personas

De igual modo se coincide con Leiva (2007), en su tesis doctoral: *Educacion y conflicto en las escuelas interculturales*. Universidad de Málaga. Concluyó que los conflictos se pueden definir como situaciones o hechos donde dos o más personas o grupos de personas se muestran en desacuerdo en un determinado asunto. Pueden originarse en la percepción de divergencia de necesidades o intereses, que no se satisfacen simultáneamente o en forma conjunta, debido a incompatibilidades o diferencias en los valores o en la definición de la situación.

Básicamente, sería un desacuerdo entre dos o más partes implicadas en un contexto y una cuestión común. En el ámbito de la educación también podemos aplicar esta definición, esto es, una situación problemática en un contexto educativo donde algunos de los protagonistas del escenario escolar (docentes, alumnos, madres y padres) muestran sus divergencias o desacuerdos ante cuestiones o temas de interés común. Esta investigacion expone la necesidad de dialogar sobre los diferentes puntos de vista de un determinado asunto.

Y para concluir este capítulo, mencionamos la investigación de Aneas (2005) en su tesis: *Intercultural, Concepto, Efectos e Implicaciones en el Ejercicio de la Ciudadanía*. Facultad de Pedagogía, Universidad de Barcelona, donde concluye que los efectos de la competencia intercultural son diversos y abarcan dimensiones.

Dichos efectos son la adaptación social, la integración cultural, el incremento de la idoneidad profesional y la salud psicológica y tienen, a nuestro juicio, estrechas relaciones con el ejercicio de la ciudadanía. La competencia intercultural, debido a los conocimientos, actitudes y capacidades que comporta, sus efectos en la persona y en el entorno en que se manifiesta puede ser un recurso clave para el ejercicio de la ciudadanía en una sociedad plural. Esta investigación aclara que los estudiantes que refuercen y mejoren su competencia intercultural, serán mejores profesionales y mejores personas a nivel personal y social.

CONCLUSIONES

1. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% y una $t_c = -39,82$, que la estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016; es decir en el pre test se tuvo una media de 85,60 y en el post test una media de 122,67; habiéndose mejorado en un 37.07 puntos que representa el 24.71%%.
2. Con un nivel de significancia del 5% y una t_c igual $-46,25$ se ha determinado que la estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016; es decir en el pre test se tiene una media de 46,47 y en el post test una media de 66,87; habiéndose mejorado en un 20.40 puntos que representa el 25.19%.
3. Con un nivel de significancia del 5% y una t_c igual a $-25,95$ se ha determinado que La estrategia IsisKoriWayra influyó favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016; es decir en el pre test se tiene una media de 39,13 y en el post test una media de 55,80; habiéndose mejorado en un 16,67 puntos que representa el 24,15.

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades universitarias de la UNIA, se debe incluir en los Planes Curriculares de las diferentes Carreras Profesionales, la Unidad de Ejecución Curricular de Educación Intercultural Bilingüe pero enfatizando el diálogo intercultural, a fin de superar o remediar las diversas dificultades que se evidencian acerca de la sostenibilidad en los estudiantes del sistema universitario en el país.
2. Se debe proponer a las instancias académicas pertinentes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia y demás universidades privadas y públicas de la región Ucayali y el país (Coordinaciones, Direcciones, Departamentos Académicos, la Comisión de Acreditación y Decanaturas) el diseño de políticas de capacitación y actualización docente basadas en los principios y técnicas del desarrollo del diálogo intercultural.
3. Replicar la presente investigación en otras facultades de universidades privadas y/o públicas de la región y el país, por la misma responsable o por otros investigadores; y así conseguir una mayor confiabilidad de sus resultados y conclusiones.
4. Promover diferentes tipos de investigaciones a nivel inter y multidisciplinario, para abordar la variable Diálogo intercultural de manera integral y holística, solo así se podrá evaluar e investigar en su verdadera dimensión, con el apoyo de ONGs y el mismo Estado peruano.

REFERENCIAS

- Abadallah-Pretceille, M., & Porcher, L. (1996). *Education et communication interculturelle*. Paris: Puf.
- Aguado, M. (1991). *Atención a la diversidad cultural e igualdad escolar. Modelo para el diagnóstico y desarrollo de actuaciones educativas en contextos escolares multiculturales*. Madrid: CIDE.
- Álvarez, G. (25 de febrero de 2014). *Indios negros y ciudadanos Luchas multiculturales por el reconocimiento*. Mexico: INAH.
- Albó, X. (2014). *Bolivia. Plurinacional e Intercultural*. Mexico: INAH.
- Álvarez, M. A. (2005). *Competencia Intercultural, concepto, efectos e implicaciones en el ejercicio de la ciudadanía*. Barcelona: España.
- Anaya, J. (2006). *Los derechos de los pueblos indígenas*. Bilbao: Instituto de derechos humanos.
- Araya Anabalón, J. (2013). *El reconocimiento del pueblo mapuche como superación del conflicto interétnico con el Estado de Chile: Propuesta para una ciudadanía intercultural*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Arévalo, I. (2003). *Evaluando a nuestros docentes EBI. Informe de resultados de pruebas aplicadas a docentes*. Lima: Cherri S.A.
- Arias, P. (2003). La universidad del Altiplano en la formación del capital intelectual en EIB. *V Congreso Latinoamericano de Educación Intercultural Bilingüe* (pág. 60 pp). Lima: PUCP.
- Arnau, J. (1978). *Metodos de la investigación en las Ciencias Humanas*. Barcelona: Omega.
- Arregui, O. (2009). *Cuarto mundo: La acción exterior de los pueblos indígenas como instrumento de cambio y reconocimiento internacional*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Artigas, C. (2002). *El enfoque de Derechos Aplicado en programas sociales: Una apuesta por la superación de la desigualdad y la pobreza*. Santiago: MIDEPLAN.
- Azurmendi, M. (2002). *La invención del multiculturalismo*. España: ABC.
- Balandier, G. (1951). *La situación colonial e hipótesis teórica* (4ta ed.). Paris: Doxie.
- Balibar, E. (1993). *De la individualidad a la transindividualidad*. Rieuwertsz: Biblioteca de Filosofía Spinozista.

- Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed. ed.). México: McGraw-Hill interamericana.
- Barabas, A. (2005). *Movimientos Indigenas y Etnografia: Un balance del siglo XX*. Mexico: INAH.
- Barabas, A. (2014). *Etnoteriritorios: Legislaciones, prblematicas y nuevas experiencias*. Buenos Aires: UAHC.
- Bartolomé, M. (2006). *Procesos Interculturales: Antropologia Politica del pluralismo cultural en America Latina*. Mexico.
- Bartomeu, M. (2003). *El silencio de las palabras y la palabra recuperada*. (2da ed.). Lima: Solis.
- Benavides, M., & Valdivia, M. (2004). *Metas del milenio y la brecha etnica en el Perú*. Lima: San Marcos.
- Berraondo, M. (2006). *Los pueblos indigenas: Derecho a la Educación y a la cultura*. Bilboa: Universidad de Deusto, Bilboa.
- Bhaba, H. (1994). *La localiacion de la cultura*. New York: Routg.
- Bhaba, H. (1998). *Entre la cultura*. New York: Routledge.
- Briones, G. (1995). *Metodlogía de la Investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: ARFO.
- Cañadas , I., & Sánchez, A. (1998). *Categorías de respuesta en escalas tipo likert*. Santa Cruz: Universidad la Laguna.
- Castillo, L. (2005). *El Estado nacion plurietnico y multicultural colombiano: La lucha por e territorio en a reimaginación de la nacion y la reivindicación de la identidad étnica en negros indígenas*. Madrid: Univesidad Complutense.
- Castro, J., & Yamada , G. (2010). *Las diferencia etnicas y de genero en el acceso a la educacion basica y superior en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- CEPAL/UNICEF. (2006). *Desnutricion Infantil en America Latina y el Caribe. Desafios: Boletin del a infancia y adolescencia sobr el avance de los objetivos del desarrollo del Milenio, 13-18*.
- Chirinos, A., & Zegarra , M. (2004). *Educacion Idigena en el Perú*. Lima: Fomciencias.
- Coll, C. (1993). *La educación escolar y el desarrollo de las capacidades*. Barcelona: Paidós.
- Coll, C. (2003). *Tecnologías de la informacion y la comunicacion y prácticas educativas* . Buenos Aires: Paidos.

- Colom, A. (1992). *Identidad cultural y proyectos supranacionales de organización social*. Salamanca: Sociedad Española de Pedagogía.
- Cornell, S. y. (2007). *Etnicidad y raza: Haciendo identidades en un mundo cambiante*. Arizona: SAGE.
- Correa, N. (2016). *Interculturalidad y políticas Públicas: Una agenda al 2016*. Lima: PUCP.
- Cronbach, L. (1960). *Fundamentos de las pruebas psicológicas*. Nueva York: Harper and Row Publishers.
- De Santos, F. (2004). *Desarrollo de la competencia intercultural en alumnado universitario: una propuesta formativa para la gestión en empresas multiculturales*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Deardorf, D. (2006). Identificación y Evaluación de Interculturalidad. *Revista de estudios en Educaicon internacional*, 241-266.
- Delgado, G. (1992). *Destacando la cultura en la educaicon multicultural*. Granada: Prensa.
- Dirección Nacional De Educación Bilingüe. (1999). *Propuesta de Educación Bilingüe Intercultural en ámbitos rurales*. Perú: MINEDU. Lima: MINEDU.
- Dumont, P. (1987). *Ensayos sobre el individualismo*. Madrid: Alianza.
- Escurra, L. (1991). *Temas de Estadística*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Faúndez, A., & Weinstein, M. (2012). *Interculturalidad y Derechos Humanos*. Mexico: UNICEF.
- Fermoso, P. (1992). *Formación del profesorado para la educación multicultural*. Madrid: Narcea.
- Fornet, R. (1994). *Hacia una filosofía intercultural latinoamericana*. San Jose: Izcandé.
- Fornet, R. (1998). *Supuestos filosóficos del diálogo intercultural*. Viena: Viena Edicions.
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad. redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de trabajo*, 107-111.
- Gagne, R. (1986). *La instrucción basada en la investigación sobre el aprendizaje*. México: Trillas.
- Gagne, R. (1987). *La planificación de la enseñanza: sus principios*. Mexico: Trillas.

- Galarza, F., Yamada, G., & Kogan, L. (2015). *¿Existe discriminación del imigrante metropolitana? Un análisis experimental*. en el mercado laboral: Universidad del Pacífico.
- Galindo Cáceres, L. (1998). *"Técnicas de la investigación en sociedad, cultura y comunicación"*. México: Pearson Educación.
- García, F., Pulido, R., & Montes, Á. (1997). La educación multicultural y el concepto de cultura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 223-256.
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesi Psicológica.
- García, M. (2005). *Lecciones preliminares de filosofía*. (18ava ed. ed.). Mexico: Porrúa.
- García, N. (1989). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grajalbo.
- Gigante, E. (1995). *Educación Intercultural Bilingüe*. Mexico: Morata.
- Gil, I. (2008). *El Enfoque Intercultural en la Educación Primaria: una Mirada a la Práctica Escolar* (4ta ed.). Madrid.
- Godenzzi, J. (1996). *Construyendo la convivencia y el entendimiento: Educación e interculturalidad en América Latina*. Cuzco: CERA.
- Godenzzi, J. (2005). Introducción/Diversidad histórica y Diálogo intercultural: Perspectiva latinoamericana. *Tinkuy*, 7-14.
- Godenzzi, J. C. (1993). *Pedagogía del encuentro. El sujeto, la convivencia y el conocimiento*. Cuzco: CERA.
- Godenzzi, J. C. (1999). *Educación e Interculturalidad en los Andes y la Amazonia*. Cuzco: CERA.
- Gómez, E. (2006). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Mc Graw Hill.
- Gómez, M. (2008). *Política. El poder de las palabras, las ideas y el ingenio*. México: Trillas.
- Grasso, L. (2006). *"Encuestas: elementos para su diseño y análisis"*. Córdova: Editor.
- Guerrero, P. (1998). *La interculturalidad solo será posible desde la insurgencia de la ternura en Reflexiones sobre interculturalidad*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Hall, S. (1997). *Identidades nuevas y viejas, etnias antiguas y nuevas*. Minnesota: University of Minnesota.

- Hernández, M. (2007). Sobre los sentidos de "multiculturalismo" e "interculturalismo". *Ra Ximhai*, 429-442.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernando, A. (2002). *La fantasía de la individualidad*. Madrid: Katz.
- Herrera, A. (1998). *Cuantificación de la Validez de contenido por criterio de jueces*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill.
- Ipiña, E. (1985). Condiciones y perfil del Docente de educación intercultural bilingüe. *Revista Iberoamericana para la educación*, 13.
- Jaulin, R. (1976). *El etnocidio a través de las Américas*. México: Sglo XXI.
- Jordan, J., Ortega, P., & Mínguez, R. (2002). *Inmigración: Una respuesta desde la Pedagogía Intercultural*. Granada: Universidad de Granada.
- Kahneman, D. (1973). *Atención y esfuerzo*. Madrid: Cincel.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural: Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Leiva, J. (2007). *Educación y conflicto en las escuelas interculturales*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Llorente, J. (2012). *Investigación Aplicada a la Educación Intercultural Bilingüe*. Helsinki: Instituto de Ciencias del Comportamiento.
- Lomas, C. (2002). *¿Todos los hombres son iguales? Identidad masculina y cambios sociales* (3ed. ed.). Barcelona: Paidós.
- López, L. (2001). *Análisis de la política nacional de lenguas y culturas en la educación*. Lima: DINEBI.
- López, L. (2002). *A ver a ver ¿Quién quiere salir a la pizarra? ¿Jumasti? ¿Jupasti? Cambios iniciales en la escuela rural bilingüe peruana*. Lima: MINEDU.
- Lozano, R. (2012). *Visiones en torno a la didáctica de la educación intercultural bilingüe en la Comuna de Viña del Mar*. Santiago.
- Luria, A. (1986). *Atención y memoria* (3era. Ed ed.). Barcelona: Fontanella.
- Maalouf, A. (1999). *Identidades asesinas*. Madrid: Alianza.
- Malo, C. (2013). *Cultura e interculturalidad*. Quito: UASBE.
- Mauss, M. (1991). *Sobre una categoría del espíritu humano: la noción de persona y la noción del "yo"*. Madrid: Tecnos.

- Mead, G. (1968). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Merino, J., & Muñoz, A. (1995). Ejes de debate y propuestas de acción para una pedagogía intercultural. *Revista de Educación*, 127-162.
- Ministerio de Cultura. (2015). *Diálogo intercultural. Pautas para un mejor diálogo en contextos de diversidad cultural*. Lima: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Cultura. (2013). *Alerta contra el racismo ¿Que es la discriminación étnico racial?* Lima: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de cultura. (2013). *Base de datos de Pueblos indígenas*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de cultura. (2014). *Enfoque intercultural: aportes para la gestión pública*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de cultura. (2014). *Guía de servicios públicos con pertinencia cultural*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de Educación de Estrasburgo. (2008). *Libro blanco sobre Diálogo Intercultural*. Francia: Council of Europe.
- Mira, N. (2001). Las máscaras del multiculturalismo. *Scripta Nova*, 94.
- Montero, R., & Yamada, G. (2011). *Raza, corrupción y acceso a servicios públicos en el Perú*. Lima: Biblioteca Nacional.
- Moreno, M. (2009). *La crítica de la facultad de juzgar, la causalidad y el concepto de naturaleza*. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.
- Muñoz, A. (2001). *Enfoques y modelos de educación 100 multicultural e intercultural*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Oseña, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Pirámide.
- Oseña, D. (2012). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Pirámide.
- Ossio, J. (2014). *Multiculturalidad e indianismo en el Perú*. México: INAH.
- Pablo, A. (2015). *Cultura, identidad e Interculturalidad*. Barcelona: Urano Sau.
- Prats, E. (2001). *Racismo en tiempos de globalización*. Bilbao: Desclée.
- Ramírez, A. (2010). *Paradigma de la interculturalidad*. Quito: Alfoya.
- Restrepo, P. (2011). *Justicia epistémica y epistemología intercultural: Una propuesta a partir del SIDA, Chiapas*. Chiapas: Universidad Euskal Herriko del País Vasco Unibertsitatea.
- Rex, J., & Sing, G. (2003). Pluralismo multiculturalismo en la sociedad colonial y postcolonial. *International Journal on Multicultural Societies*, 4.

- Rojo, V. (2007). *Participación ciudadana y planificación participada, en Ciudadanía, territorio y desarrollo endógeno: resistencias y mediaciones de las políticas locales en las encrucijadas del neoliberalismo, Zarate y Artesi*. Zarate: Biblos.
- Rosado, J. (2006). Palabra y poder. *Revista de la Unniversidad de Mexico*, 130 pp.
- Roselló, J. (1998). *Psicología de la Atención*. Madrid: Pirámide.
- Rouland, N., & Pierre, S. (1999). *Derecho de minorías y de pueblos autoctonos*. Mexico: Siglo XXI.
- Ruíz, R. (2000). *El conocimiento silencioso*. Detroit Michigan: Usa.
- Sáez, J. (1997). *Repensando la educación para la paz*. Barcelona: PPU.
- Sampieri, R. (1994). *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGraw Hill.
- Sánchez Núñez, C. A. (2006). *Educación en valores interculturales*. Granada: Universidad de Granada.
- Santos , G. (2009). *Dialogo entre familia y escuela en contexto de diversidad: Un puente entre expectativas y realidades*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Sierra Bravo , R. (1995). *Técnicas de investigación Social Teoría y ejercicios*, (10ma ava ed. ed.). Madrid: Paraninfo.
- Sierra, R. (1995). *Técnicas de Investigación Social* (3ra ed.). Madrid: Paraninfo.
- Stavenhagen, R. (1969). *Las clases sociales en las sociedad agrarias*. Mexico: SigloXXI.
- Stefanoni, P. (2003). *MAS-IPSP: la emergencia del nacionalismo plebeyo*. Santa Cruz: Bolivia.
- Thompson, J. (2006). *Ideología y cultura moderna*. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Trudell, B. (1990). *El instituto lingüístico de Verano y la Educacion Bilingue en el Perú*. Ucayali: Ministerio de Educacion.
- Turner, T. (1993). Antropología y multiculturalismo: ¿qué es la antropología que el multiculturalista debe tener en cuenta? *Cultural Anthropology*, 4.
- Universidad de Valencia. (2011). *Fondo antiguo y Colecciones singulares*. Valencia: Per loannem Oporinum.
- Valdivia , M. (2010). *Educación Intercultural Bilingue*. Río de Janeiro: Gávea.

- Van, B. (2010). *Educación Intercultural Bilingüe y Educación para la Democracia en el Alto*. Bolivia: Universidad Utrech.
- Vásquez, S. (2004). *La EIB en el Perú. Pueblos indígenas en busca de sus culturas*. Lima: San Marcos.
- Velasco, A. (2012). *La política de la raza: Censo, mestizaje e identidad*. Bolivia: Fundación ARU.
- Vila, G. (2013). Mecanismos de participación indígena en la gestión pública. *Seminario Internacional: Ciudadanía Indígena: Retos y nuevos desafíos para la institucionalidad Pública* (págs. 86-89). Santiago de Chile: FORDFOUNDATION.
- Walsh, C. (1998). *La interculturalidad en el Ecuador: Visión, principio y estrategia indígena para un nuevo país*. Quito: Revista Nueva Sociedad.
- Walsh, C. (2005). *Interculturalidad, Conocimientos y decolonización*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Walsh, C. (2007). Interculturalidad, Colonialidad y Educación. *Educación y Pedagogía*, 48.
- Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y Decolonialidad. *Tabula Rasa*, 131-152.
- Walsh, C. (2009). Hacia una comprensión de la interculturalidad. *Tukari (Guadalajara)*, 3-5.
- Weintraub, K. (1993). *La formación de la individualidad*. Madrid: Megazul-Endymion.
- Wilson, J., Ward, C., & Fisher, R. (2013). Mas allá de la cultura teoría ¿Que nospuede decir la personalidad acerca de la competencia cultural? *Diario de la psicología intercultural*, 900-927.
- Zamagni, S. (2001). Migraciones, multiculturalidad y políticas de identidad. *Revista de Fomento Social*, 555-589.
- Ziccardi, A. (2004). *La participación ciudadana y el gobierno de la ciudad de México en Federalismo y descentralización en grandes ciudades*, Escolar, Badía, Frederic. Buenos Aires: Prometeo.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Instrumentos
4. Matriz de validación del instrumento
5. Data de resultados
6. Análisis de confiabilidad
7. Constancia de aplicación
8. Programa experimental
9. Sesiones exitosas
10. Evidencias fotográficas

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Título: Estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Ucayali - 2016

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	TIPO, MÉTODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?.</p> <p>Problemas Específicos ¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?</p> <p>¿De qué manera la estrategia IsisKoriWayra influye en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016?</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.</p> <p>Objetivo Específicos Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.</p> <p>Determinar la influencia de la estrategia IsisKoriWayra en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.</p>	<p>Hipótesis General La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.</p> <p>Hipótesis Específicas La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión identidad del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016</p> <p>La estrategia IsisKoriWayra influye favorable y significativamente en la dimensión social del diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia en Ucayali en el periodo 2016.</p>	<p>Variable independiente Estrategia IsisKoriWayra</p> <p>Dimensiones ✓ Diferentes pero iguales para dialogar ✓ Participar y atender para dialogar ✓ Razonar y no juzgar para dialogar ✓ Gentileza para dialogar</p> <p>Variable dependiente Diálogo intercultural</p> <p>Dimensiones ✓ Identidad ✓ social</p>	<p>Tipo de investigación Por su finalidad: Es aplicada Por su profundidad: Es explicativa. Por su alcance temporal: Es longitudinal. Por su amplitud: Microeducativa. Por sus fuentes: Es mixta. Por su carácter es cuantitativo. Por su naturaleza es experimental. Por su marco es de campo.</p> <p>Método de investigación: Método general: Método científico Método específico: Experimental, Estadístico Diseño y esquema de la investigación: DG: Pre experimental. DE: Pre experimental con pre test y post test: GE: $O_1 \times O_2$ O₁: Pre test O₂: Post test</p>	<p>Población: 260 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades en el ciclo 2016-II.</p> <p>Muestra: 30 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades en el ciclo 2016-II.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>	<p>Técnicas estadísticas de análisis y procesamiento de datos Las medidas de tendencia central, de dispersión y forma. La prueba t de Student de diferencia de medidas. Para el procesamiento de datos se trabajó con el software MS-Excel y el SPSS V.23</p>

Anexo Nº 02: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable independiente

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Actividades
Estrategia IsisKoriWayra	Es una experiencia directa diseñado bajo un soporte tecnológico donde la interactividad sujeto y objeto es la principal característica, por lo que se elaboraron sesiones de aprendizaje que conllevaron a la aplicación experimental de la investigación basados en las teorías de Coll(2003), Gagné (1986) y Pablo, A. (2015).	La estrategia IsisKoriWayra es una forma de diálogo en cuyo proceso se consideran cuatro pasos: Primero: Diferentes pero iguales frente a un diálogo; Segundo: La Participar y atender para dialogar; Tercero: Razonar y no juzgar para dialogar; Cuarto: Gentileza para dialogar. mediante el desarrollo de 15 sesiones de aprendizaje donde se incluye en el pre test y post test con las estudiantes de Educación Primaria Bilingüe	Diferentes pero iguales frente a un diálogo;	Distingue su individualidad reconociendo que es tan diferente como los demás.	Aplicación del Pre test. Desarrollo de 15 sesiones de aprendizaje. Aplicación del Post test.
				Individualiza los razonamientos, considerando que los razonamientos son fruto de cada experiencia individual o personal.	
				Diferencia los diferentes tipos de razonamiento para analizarlas y compararlas	
				Estima que su participación dentro de un diálogo lo hace en condición de igualdad de derecho para todos por igual.	
			Participar y atender para dialogar	Comunica que la asistencia de todos los involucrados es importante para realizar una reunión.	
				Comunica que la reunión es una oportunidad para manifestarse de frente y dando la cara.	
				Identifica la importancia de prestar una atención voluntaria dentro de una reunión o debate.	
			Razonar y no juzgar para dialogar;	Distingue que durante el desarrollo de un debate se fundamentan ideas, acuerdos y desacuerdos	
				Reconoce y comunica que el razonamiento es un medio de análisis de las diferentes ideas, creencias, símbolos, valores e hipótesis frente a un problema y/o situación específica.	
				Reconoce y comunica que la diversidad de ideas e hipótesis de los integrantes cuyas bases son la historia personal la cultura, familia, sociedad y educación	
				Reconoce y comunica que el diálogo debe ser honesto y sincero donde se puede decir lo que se piensa en presencia de los demás, enfocando el problemas desde diferentes ángulos y sin caer en la superficialidad	
			Gentileza para dialogar	Reconoce y comunica que nadie es perfecto por lo tanto nadie debe juzgar a nadie bajo ningún motivo	
				Enuncia la importancia de participar en un diálogo argumentando sus ideas con gentileza, evitando agresiones verbales y físicas. Enuncia la importancia de estar en desacuerdo argumentando sus ideas, evitando discriminaciones, insultos minimizaciones.	

Fuente: Elaboración propia.


Tabla N° 02:
Operacionalización de Variable Dependiente

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS O REACTIVOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente Diálogo intercultural	El diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente. Walsh (2008)	Identidad	Acepta su individualidad y valora la experiencia personal.	1. Me siento diferente, único frente a los demás 2. Pienso que no hay nadie superior a los demás. 3. Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad. 4. Valoro mi identidad cultural. 5. Realizo mi presentación personal sin dificultad 6. Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento 7. Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal	Escala: Ordinal Índices (respuesta de los 50 ítems): 3. Siempre 2. A veces 1. Nunca Niveles de la variable y dimensiones: C: Inicio B: proceso A: Logro AD: Logro destacado
			Participa en debates empáticamente	8. Participo en espacios de debate sin dificultad. 9. Permito a otros a participar en espacios de debate libremente. 10. Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra. 11. Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates.	
			Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva	12. Reconozco mis ideas y principios fácilmente. 13. Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo. 14. Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia. 15. Mis actos buscan el bienestar común en general. 16. No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios. 17. Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios. 18. Soy crítico ante los hechos de injusticia. 19. Me interesa mi crecimiento superior personal. 20. Me interesa superarme profesionalmente. 21. Me gusta compartir mis ideas con los demás. 22. Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.	
		Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía	23. Pienso que toda persona, se merece respeto. 24. Pienso, antes de hablar. 25. Primero analizo mis ideas, y luego actúo. 26. Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia. 27. Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates.		
		Social	Acepta su identidad	28. Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura.	

			<p>cultura, mostrando respecto por los demás.</p> <p>29. Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento. 30. Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco. 31. No discrimino a los demás, solo por pensar diferente. 32. Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás. 33. Valoro a los miembros de mi cultura y entorno. 34. Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura. 35. Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco. 36. En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco. 37. Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.</p>	
			<p>Atiende la participación de otros, aceptando las críticas.</p> <p>38. Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad. 39. Valoro sin dificultad la participación de otros en debates. 40. Acepto las críticas constructivamente.</p>	
			<p>Respeto la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar.</p> <p>41. El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura. 42. El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor 43. El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena 44. Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes 45. Generalmente practico las costumbres de mi cultura 46. Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros 47. Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie. 48. Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes</p>	
			<p>Es crítico y cortez en sus decisiones</p> <p>49. Evito las agresiones verbales cuando hago uso de la palabra. 50. Evito agredir con gestos ni con ademanes</p>	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 03: Instrumentos de Investigación


ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN


QUESTIONARIO SOBRE EL DIÁLOGO INTERCULTURAL
(PRE TEST)

Código: 0002015 765 Fecha: 07-10-16

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con el diálogo intercultural, marque sólo una alternativa según considere conveniente.

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítems	Puntuación Likert		
	3	2	1
1 Me siento diferente, único frente a los demás			x
2 Pienso que no hay nadie superior a los demás.			x
3 Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad.		x	
4 Valoro mi identidad cultural.		x	
5 Realizo mi presentación personal sin dificultad			x
6 Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento			x
7 Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal			x
8 Participo en espacios de debate sin dificultad.			x
9 Permito a otros a participar en espacios de debate libremente.		x	
10 Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra.			x
11 Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates		x	
12 Reconozco mis ideas y principios fácilmente.		x	
13 Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo.			x
14 Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia.			x
15 Mis actos buscan el bienestar común en general.			x
16 No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios.		x	
17 Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios.			x
18 Soy crítico ante los hechos de injusticia.			x
19 Me interesa mi crecimiento superior personal.			x
20 Me interesa superarme profesionalmente.			x
21 Me gusta compartir mis ideas con los demás.			x
24 Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.			x
25 Pienso que toda persona, se merece respeto.		x	
26 Pienso, antes de hablar.			x
27 Primero analizo mis ideas, y luego actúo.			x
28 Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia.			x
29 Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates			x
30 Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura			x
31 Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento			x
32 Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco			x
33 No discrimino a los demás, solo por pensar diferente			x
34 Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás			x
35 Valoro a los miembros de mi cultura y entorno			x
36 Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura			x
37 Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco			x
38 En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco			x
39 Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.			x
40 Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad.			x
41 Valoro sin dificultad la participación de otros en debates.			x
42 Acepto las críticas constructivamente			x
43 El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.			x
44 El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor			x
45 El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena			x
46 Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes			x
47 Generalmente practico las costumbres de mi cultura			x
48 Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros			x
49 Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie.			x
50 Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes			x



Muchas gracias
por su
colaboración


**CUESTIONARIO SOBRE EL DIÁLOGO INTERCULTURAL
 (PRE TEST)**

Código: 0002 016888

Fecha: 07-10-2016

INSTRUCCIONES: A continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con el diálogo intercultural, marque sólo una alternativa según considere conveniente.

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítems	Puntuación Likert		
	3	2	1
1 Me siento diferente, único frente a los demás		X	
2 Pienso que no hay nadie superior a los demás.			X
3 Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad.		X	
4 Valoro mi identidad cultural.		X	
5 Realizo mi presentación personal sin dificultad		X	
6 Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento		X	
7 Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal		X	
8 Participo en espacios de debate sin dificultad.		X	
9 Permiso a otros a participar en espacios de debate libremente.		X	
10 Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra.		X	
11 Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates		X	
12 Reconozco mis ideas y principios fácilmente.		X	
13 Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo.		X	
14 Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia.		X	
15 Mis actos buscan el bienestar común en general.		X	
16 No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios.		X	
17 Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios.		X	
18 Soy crítico ante los hechos de injusticia.		X	
19 Me interesa mi crecimiento superior personal.		X	
20 Me interesa superarme profesionalmente.		X	
21 Me gusta compartir mis ideas con los demás.		X	
24 Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.		X	
25 Pienso que toda persona, se merece respeto.		X	
26 Pienso, antes de hablar.		X	
27 Primero analizo mis ideas, y luego actúo.		X	
28 Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia.		X	
29 Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates		X	

30 Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura			X
31 Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento			X
32 Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco		X	
33 No discrimino a los demás, solo por pensar diferente		X	
34 Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás		X	
35 Valoro a los miembros de mi cultura y entorno		X	
36 Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura		X	
37 Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco		X	
38 En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco		X	
39 Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.		X	
40 Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad.		X	
41 Valoro sin dificultad la participación de otros en debates.		X	
42 Acepto las críticas constructivamente		X	
43 El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.		X	
44 El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor		X	
45 El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena		X	
46 Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes		X	
47 Generalmente practico las costumbres de mi cultura		X	
48 Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros		X	
49 Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie.		X	
50 Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes		X	



**Muchas gracias
 por su
 colaboración**



**CUESTIONARIO SOBRE EL DIALOGO INTERCULTURAL
(PRE TEST)**

Código: 0002016792

Fecha: 7-10-16

INSTRUCCIONES A continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con el diálogo intercultural, marque sólo una alternativa según considere conveniente.

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítems	Puntuación Likert		
	3	2	1
1 Me siento diferente, único frente a los demás			X
2 Pienso que no hay nadie superior a los demás.			X
3 Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad.			X
4 Valoro mi identidad cultural.		X	
5 Realizo mi presentación personal sin dificultad		X	X
6 Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento			X
7 Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal	X		
8 Participo en espacios de debate sin dificultad.			X
9 Permiso a otros a participar en espacios de debate libremente.		X	
10 Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra.		X	
11 Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates	X		
12 Reconozco mis ideas y principios fácilmente.			X
13 Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo.			X
14 Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia.		X	
15 Mis actos buscan el bienestar común en general.			X
16 No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios.		X	
17 Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios.			X
18 Soy crítico ante los hechos de injusticia.		X	
19 Me interesa mi crecimiento superior personal.			X
20 Me interesa superarme profesionalmente.			X
21 Me gusta compartir mis ideas con los demás.		X	
24 Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.		X	X
25 Pienso que toda persona, se merece respeto.			X
26 Pienso, antes de hablar.		X	
27 Primero analizo mis ideas, y luego actúo.			X
28 Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia.			X
29 Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates		X	X

30 Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura			X
31 Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento			X
32 Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco		X	
33 No discrimino a los demás, solo por pensar diferente			X
34 Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás			X
35 Valoro a los miembros de mi cultura y entorno			X
36 Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura		X	
37 Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco			X
38 En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco			X
39 Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.			X
40 Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad.		X	
41 Valoro sin dificultad la participación de otros en debates.			X
42 Acepto las críticas constructivamente			X
43 El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.		X	
44 El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor		X	
45 El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena			X
46 Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes			X
47 Generalmente practico las costumbres de mi cultura		X	
48 Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros		X	
49 Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie.			X
50 Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes			X



Muchas gracias
por su

**CUESTIONARIO SOBRE EL DIALOGO INTERCULTURAL
(POST TEST)**

Código: 0002016894

Fecha: 20-01-17

INSTRUCCIONES A continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con el diálogo intercultural, marque sólo una alternativa según considere conveniente.

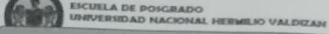
Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítems	Puntuación Likert		
	3	2	1
1 Me siento diferente, único frente a los demás	x		
2 Pienso que no hay nadie superior a los demás.	x		
3 Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad.	x		
4 Valoro mi identidad cultural.		x	
5 Realizo mi presentación personal sin dificultad		x	
6 Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento	x		
7 Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal	x		
8 Participo en espacios de debate sin dificultad.			x
9 Permito a otros a participar en espacios de debate libremente.	x		
10 Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra.	x		
11 Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates		x	
12 Reconozco mis ideas y principios fácilmente.	x		
13 Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo.	x		
14 Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia.	x		
15 Mis actos buscan el bienestar común en general.		x	
16 No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios.		x	
17 Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios.		x	
18 Soy crítico ante los hechos de injusticia.		x	
19 Me interesa mi crecimiento superior personal.		x	
20 Me interesa superarme profesionalmente.	x		
21 Me gusta compartir mis ideas con los demás.	x		
24 Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.	x		
25 Pienso que toda persona, se merece respeto.	x		
26 Pienso, antes de hablar.	x		
27 Primero analizo mis ideas, y luego actúo.	x		
28 Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia.		x	

29 Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates			x
30 Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura			x
31 Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento	x		
32 Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco	x		
33 No discrimino a los demás, solo por pensar diferente	x		
34 Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás	x		
35 Valoro a los miembros de mi cultura y entorno	x		
36 Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura		x	
37 Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco		x	
38 En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco	x		
39 Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.	x		
40 Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad.	x		
41 Valoro sin dificultad la participación de otros en debates.		x	
42 Acepto las críticas constructivamente	x		
43 El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.	x		
44 El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor	x		
45 El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena	x		
46 Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes		x	
47 Generalmente practico las costumbres de mi cultura		x	
48 Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros	x		
49 Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie.	x		
50 Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes		x	



Muchas gracias
por su




CUESTIONARIO SOBRE EL DIÁLOGO INTERCULTURAL
 (POST TEST)

Código: 0002016783 Fecha: 20-01-2017

INSTRUCCIONES A continuación usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con el diálogo intercultural, marque sólo una alternativa según considere conveniente.

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Ítems	Puntuación		
	3	2	1
1 Me siento diferente, único frente a los demás	✓		
2 Pienso que no hay nadie superior a los demás.	✓		
3 Reconozco fácilmente mis virtudes con facilidad.	✓		
4 Valoro mi identidad cultural.	✓		
5 Realizo mi presentación personal sin dificultad	✓		
6 Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento	✓		
7 Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal	✓		
8 Participo en espacios de debate sin dificultad.	✓		
9 Permito a otros a participar en espacios de debate libremente.	✓		
10 Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra.	✓		
11 Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates	✓		
12 Reconozco mis ideas y principios fácilmente.	✓		
13 Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo.	✓		
14 Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia.	✓		
15 Mis actos buscan el bienestar común en general.	✓		
16 No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios.	✓		
17 Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios.	✓		
18 Soy crítico ante los hechos de injusticia.	✓		
19 Me interesa mi crecimiento superior personal.	✓		
20 Me interesa superarme profesionalmente.	✓		
21 Me gusta compartir mis ideas con los demás.	✓		
24 Expreso mis ideas y principios actitudes libremente.	✓		
25 Pienso que toda persona, se merece respeto.	✓		
26 Pienso, antes de hablar.	✓		
27 Primero analizo mis ideas, y luego actúo.	✓		
28 Expreso mis emociones, con gentileza y diplomacia.	✓		
29 Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates	✓		
30 Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura	✓		
31 Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento	✓		
32 Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco	✓		
33 No discrimino a los demás, solo por pensar diferente	✓		
34 Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás	✓		
35 Valoro a los miembros de mi cultura y entorno	✓		
36 Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura	✓		
37 Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco	✓		
38 En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco	✓		
39 Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco.	✓		
40 Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad.	✓		
41 Valoro sin dificultad la participación de otros en debates.	✓		
42 Acepto las críticas constructivamente	✓		
43 El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.	✓		
44 El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor	✓		
45 El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena	✓		
46 Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes	✓		
47 Generalmente practico las costumbres de mi cultura	✓		
48 Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros	✓		
49 Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie.	✓		
50 Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes	✓		



Muchas gracias
por su
colaboración

Anexo N° 04: Matriz de validación del Instrumento



INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la investigación: Estrategia IsisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali – 2016.

Instrumento: Cuestionario de encuesta sobre el diálogo intercultural.

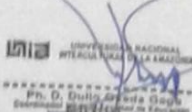
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	El proyecto está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				✓
4. Organización	Existe una organización lógica																				✓
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				✓
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				✓
9. Metodología	El proyecto responde al propósito del diagnóstico																				✓
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80%**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	JULIO OSEDA GAGO	DNI N°	20044737
Dirección domiciliar:	PUCALLPA	Teléfono/Celular:	984689004
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	EDUCACIÓN		


 UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
 Ph. D. Julio Oseda Gago
 Director de Educación Intercultural
 Lugar y fecha: **Ucayali 10.7.16**



INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la investigación: Estrategia IsisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali – 2016.

Instrumento: Cuestionario de encuesta sobre el diálogo intercultural.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	El proyecto está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			X	
9. Metodología	El proyecto responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	David Raúl Hurtado Tiza	DNI N°	04068444
Dirección domiciliar:	Huancayo.	Teléfono/Celular:	966178533
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Ciencias de la Educación		

Firma:

Lugar y fecha: Huancayo, 29-12-16



INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la investigación: Estrategia IaisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali - 2016.

Instrumento: Cuestionario de encuesta sobre el diálogo intercultural.

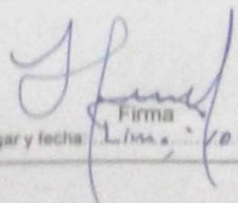
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		6	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	El proyecto está formulado con lenguaje apropiado																				2		
2. Objetividad	Está expresado en conclusiones observables																					2	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					2	
4. Organización	Existe una organización lógica																					2	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				2		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					2	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																					2	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					2	
9. Metodología	El proyecto responde al propósito del diagnóstico																					2	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					2	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos:	Hugo Alvarado Minaya	DNI N°	13901415
Dirección domiciliar:	LIMA	Teléfono/Celular:	266715
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Ciencias de la Educación		



Firma

Lugar y fecha: Lima, 10-11-16



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

Anexo N°04. Matriz de validación del instrumento

Título: Estrategia IsiaKoriWayya y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali – 2016

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Cesión de respuestas			Criterios de evaluación								Observaciones y recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la cuestión de respuesta					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
El diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente. Walsh (2008)	Identidad	Acepta su individualidad y valora la experiencia personal	1. Me siento diferente, unico frente a los demás	/	/	/	/	/	/	/	/					
			2. Pienso que no hay nadie superior a los demás	/	/	/	/	/	/	/	/					
			3. Reconozco fácilmente mis virtudes o cualidad	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
			4. Valoro mi identidad cultural	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
		Participa en debates empáticamente	5. Realizo mi presentación personal sin dificultad	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
			6. Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
			7. Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
			8. Participo en espacios de debate sin dificultad	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
			9. Permiso a otros a participar en espacios de debate libremente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
			10. Sé escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
			11. Creo que todos deben tener el mismo tiempo para fundamentar sus ideas en los debates	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
			12. Reconozco mis ideas y principios fácilmente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
	Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva	13. Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
		14. Mis decisiones no son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
		15. Mis actos buscan el bienestar común en general	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		16. No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		17. Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		18. Soy crítico ante los hechos de injusticia	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		19. Me interesa mi crecimiento superior personal	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		20. Me interesa superarme profesionalmente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		21. Me gusta compartir mis ideas con los demás	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		22. Expreso mis ideas y principios actitudes libremente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
	Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía	23. Pienso que toda persona, se merece respeto	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
		24. Pienso, antes de hablar	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/				
		25. Primero analizo mis ideas, y luego actúo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		26. Expreso mis opiniones, con gentileza y diplomacia	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		27. Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
		28. Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			

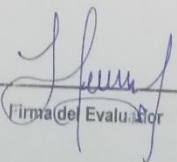


ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

Acepta su identidad cultura, mostrando respeto por los demás	29. Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento	/	/	/	/	/	/	/	/			
	30. Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que pertenezco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	31. No discrimino a los demás, solo por pensar diferente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	32. Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	33. Valoro a los miembros de mi cultura y entorno	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	34. Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	35. Estoy en desacuerdo con algunas prácticas de la cultura a la cual pertenezco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	36. En general estoy de acuerdo con todas las prácticas culturales a la cual pertenezco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	37. Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	Atiende la participación de otros, aceptando las críticas	38. Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		39. Valoro sin dificultad la participación de otros en debates	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		40. Acepto las críticas constructivamente	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	Respeto la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar.	41. El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		42. El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		43. El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
44. Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
45. Generalmente practico las costumbres de mi cultura		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
Es crítico y cortés en sus decisiones	46. Generalmente no juzgo las prácticas culturales de otros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	47. Como seres imperfectos, creo que no deberíamos juzgar a nadie	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	48. Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	49. Evito las agresiones verbales cuando hago uso de la palabra.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
	50. Evito agredir con gestos ni con ademanes	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	

- Nombre del instrumento
- Objetivo
- Dirigido a
- Apellidos y nombres del evaluador
- Grado Académico del Evaluador
- Valoración: Buena, Regular, Deficiente
- Recomendaciones Finales

Cuestionario sobre diálogo intercultural
Determinar el nivel de diálogo intercultural de los estudiantes de la facultad de Educación Estudiantes de la escuela profesional de Inicial y Primaria Bilingüe de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia del distrito de Yarinaochocha, provincia de Coronel Portillo, Región de Ucayali
Hugo Juan Alvarado Minaya
Doctor en Ciencias de la Educación


Firma de Evaluador

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la investigación: Estrategia IsisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la facultad de educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali - -2016.
- 1.2. Instrumento: Cuestionario de encuesta sobre diálogo intercultural

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

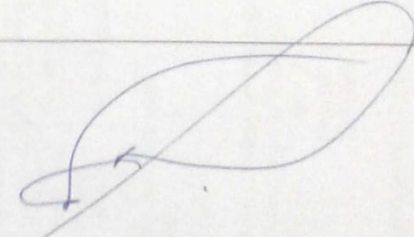
N°	Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
			0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				/
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables																				/
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				/
4	Organización	Existe una organización lógica.																				/
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				/
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				/
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				/
8	Coherencia	Entre los índices, indicadores																				/
	Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				/
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				/

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	William Gil Castro Paniagua	DNI N°	19817564
Dirección domiciliaria:	Jr. Aguaytia Mz. 5 Lote 5	Teléfono/Celular:	964914683
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Ciencias de la Educación		


 Firma
 Lugar y fecha: Yanina cocha, 20 de mayo de 2017.



INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la investigación: Estrategia IsisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Ucayali – 2016.

Instrumento: Cuestionario de encuesta sobre el diálogo intercultural.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	5	11	15	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	El proyecto está formulado con lenguaje apropiado																		X			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica																		X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																		X			
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X	
9. Metodología	El proyecto responde al propósito del investigador																				X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Isidoro R. Lualaba Solís	DNI N°	04070844
Dirección domiciliar:	Jr. Tacna # 1030 El Tambo	Teléfono/Celular:	964007949
Grado Académico:	Doctorado		
Mención:	Creencias de la Educación		

Firma
Lugar y fecha: Huancayo, 12-11-16

Anexo N°04. Matriz de validación del instrumento

Título: Estrategia IsikoriWay a y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Ucayali - 2016

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Opción de respuesta		Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones																												
				Siempre	A veces	Fidelidad entre la variable y la dimensión		Fidelidad entre la dimensión y el indicador		Fidelidad entre el ítem y la opción de respuesta		Fidelidad entre el ítem y la opción de respuesta																														
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO																													
El diálogo intercultural promueve la conservación y difusión de cada cultura individualmente (Walsh (2008))	Identidad	Acepta su individualidad y valora la experiencia personal	1. Me siento diferente único frente a los demás			X	X	X	X	X	X																															
			2. Pienso que no hay nadie superior a los demás			X	X	X	X	X	X	X																														
			3. Reconozco fácilmente mis virtudes o habilidades			X	X	X	X	X	X	X																														
			4. Valoro mi identidad cultural			X	X	X	X	X	X	X																														
			5. Realizo mi presentación personal sin dificultad			X	X	X	X	X	X	X																														
			6. Menciono sin dificultad a mis padres y lugar de nacimiento			X	X	X	X	X	X	X																														
		Participa en debates empáticamente	7. Soy consciente de que mi comportamiento es resultado de mi experiencia personal					X	X	X	X	X																														
			8. Participo en espacios de debate sin dificultad					X	X	X	X	X																														
			9. Permiso a cerca a participar en espacios de debate libremente					X	X	X	X	X																														
			10. Se escuchar empáticamente cuando otras personas hacen uso de la palabra					X	X	X	X	X																														
			11. Creo que todos deben tener el mismo tiempo que yo para fundamentar sus ideas en los debates						X	X	X	X	X																													
			12. Reconozco mis ideas y principios fácilmente						X	X	X	X	X																													
	Razona sobre sus principios, ideas, y actitudes, de manera reflexiva	13. Generalmente mis actos son resultado de un razonamiento reflexivo					X	X	X	X	X																															
		14. Mis decisiones son producto de la búsqueda de placer y/o conveniencia					X	X	X	X	X																															
		15. Mis actos buscan el bienestar común en general					X	X	X	X	X																															
		16. No cambio con facilidad y frecuencia mis ideas y principios					X	X	X	X	X																															
		17. Mis actos no son producto de los rumores y prejuicios					X	X	X	X	X																															
		18. Soy crítico ante los hechos de injusticia					X	X	X	X	X																															
		19. Me interesa mi crecimiento superior personal					X	X	X	X	X																															
		20. Me interesa superarme profesionalmente					X	X	X	X	X																															
		21. Me gusta compartir mis ideas con los demás					X	X	X	X	X																															
		22. Expreso mis ideas y principios actitudes libremente					X	X	X	X	X																															
	Manifiesta sus principios, ideas, y actitudes, en armonía	23. Pienso que toda persona, se merece respeto					X	X	X	X	X																															
		24. Pienso, antes de hablar					X	X	X	X	X																															
		25. Primero analizo mis ideas, y luego actúo					X	X	X	X	X																															
		26. Expreso mis emociones, con gentileza y/o diplomacia					X	X	X	X	X																															
	En C		27. Generalmente evito las agresiones verbales durante los debates				X	X	X	X	X																															
			28. Muestro respeto por todos mis semejantes, sin diferencias de religión, política y cultura				X	X	X	X	X																															

Acepta su identidad cultural mostrando respeto por los demás	29. Generalmente me gusta describir mi lugar de nacimiento					X	X	X	X	X																														
	30. Generalmente me siento orgulloso de la cultura a la que perteneczo					X	X	X	X	X																														
	31. No discrimino a los demás, solo por pensar diferente					X	X	X	X	X																														
	32. Creo que la cultura a la cual pertenezco, no es inferior a los demás					X	X	X	X	X																														
	33. Valoro a los miembros de mi cultura y entorno					X	X	X	X	X																														
	34. Creo que otras culturas son tan importantes como mi cultura					X	X	X	X	X																														
	35. Estoy en desacuerdo con algunas practicas de la cultura a la cual pertenezco					X	X	X	X	X																														
	36. En general estoy de acuerdo con todas las practicas culturales a la cual pertenezco					X	X	X	X	X																														
	37. Mi comportamiento es resultado de la influencia de la cultura a la cual pertenezco					X	X	X	X	X																														
	Atiende la participación de otros, aceptando las críticas	38. Valoro mi participación en espacios de debate sin dificultad					X	X	X	X	X																													
		39. Valoro sin dificultad la participación de otros en debates					X	X	X	X	X																													
		40. Acepto las criticas constructivamente					X	X	X	X	X																													
Respeto la cosmovisión de sus semejantes, sin juzgar.	41. El conocimiento de otras culturas tiene el mismo valor que el de mi cultura					X	X	X	X	X																														
	42. El conocimiento de todas las culturas tienen el mismo valor					X	X	X	X	X																														
	43. El conocimiento convencional no es superior al conocimiento indígena					X	X	X	X	X																														
	44. Creo que el entorno cultural influye en el comportamiento de sus habitantes					X	X	X	X	X																														
	45. Generalmente practico las costumbres de mi cultura					X	X	X	X	X																														
	46. Generalmente no juzgo las practicas culturales de otros					X	X	X	X	X																														
Es crítico y cortez en sus decisiones	47. Como seres imperfectos, creo que no deberiamos juzgar a nadie					X	X	X	X	X																														
	48. Creo que nadie es ni bueno ni malo, simplemente somos diferentes					X	X	X	X	X																														
	49. Evito las agresiones verbales cuando hago uso de la palabra					X	X	X	X	X																														
	50. Evito agredir con gestos ni con ademanes					X	X	X	X	X																														

1. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre diálogo intercultural
2. Objetivo: Determinar el nivel de diálogo intercultural de los estudiantes de la facultad de Educación
3. Dirigido a: Estudiantes de la escuela profesional de Inicial y Primaria Bilingüe de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia del distrito de Yarinacocha, provincia de Coronel Portillo, Región de Ucayali
4. Apellido y nombres del evaluador: Liliam Carola Zavalce Solís
5. Grado Académico del Evaluador: Doctor en Ciencias de la Educación
6. Valoración:
 - Bueno (X)
 - Regular ()
 - Deficiente ()
7. Recomendaciones Finales:

Firma del Evaluador



Anexo N°06: Análisis de Confiabilidad

Cronbach (1960) La confiabilidad es un atributo necesario en todas las pruebas cuantitativas que se utilicen para evaluar a alguien. Los tipos de confiabilidad son: a) estabilidad temporal o coeficiente de estabilidad; b) formas paralelas o coeficiente de estabilidad y equivalencia; c) división por mitades o coeficiente de consistencia interna; y d) consistencia interna pura.

“en la medición educativa, cada calificación o medida se considera que está constituida de dos partes: un componente de evaluación verdadera y un componente de error”.

Esto se expresa como: $X_t = X_v + X_e$

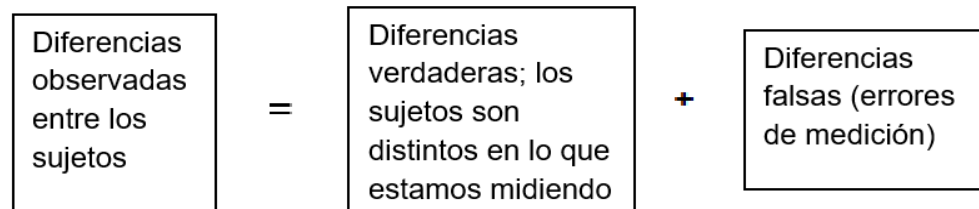
Donde:

X_t = puntuación total de un sujeto, puntuación observada;

X_v = puntuación verdadera, que representa lo que un sujeto realmente sabe o siente (depende de qué se esté preguntando o midiendo)

X_e = puntuación debida a errores de medición, que puede tener signo más o signo menos.

Lo que decimos de cada puntuación individual lo podemos decir también de las diferencias entre todos los sujetos:



Si no hay error de medición ($x_e = 0$), el valor observado y el verdadero son equivalentes. Esta situación cuantitativamente representa el ideal de la medición de la variable.

El coeficiente de confiabilidad del cuestionario de Encuesta que sirvió para medir el “diálogo intercultural” fue realizado mediante el alfa de Cronbach, el mismo que se sintetiza de la siguiente manera:



Tabla N°07

Scale: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	50

Fuente: Database procesada por el investigador.

Del cuadro podemos deducir que la confiabilidad del cuestionario de encuesta en el “Diálogo intercultural” fue igual a 0,942.

Ahora bien, teniendo de referencia a Herrera (1998) citado en Oseda, et al (2015) los valores hallados son compendios entre la siguiente tabla:

Tabla N°08
Equivalencias de la confiabilidad

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Como se obtuvo 0,880, se deduce que dicho cuestionario de encuesta tiene una excelente confiabilidad y procedió su aplicación.



Anexo N°07: Programa Experimental

ESTRATEGIA “ISISKORIWAYRA”

I. Datos informativos:

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.

Régimen : Regular

Duración : 17 semanas Parte I y Parte II.

Año Académico : 2016-II

Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano

II. Componente de IsisKoriWayra

La estrategia IsisKoriWayra, corresponde al programa experimental de la investigación “Estrategia IsisKoriWayra y su influencia en el diálogo intercultural en los estudiantes de la Facultad de Educación Intercultural y Humanidades de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Ucayali – 2016. Es de carácter teórico y práctico, tiene como propósito conocer y reflexionar en el dialogo intercultural en los estudiantes de la Educación Intercultural Bilingüe. Los contenidos son: Diferentes pero iguales para dialogar. Participar y atender para dialogar. Razonar y no juzgar para dialogar. Gentileza para dialogar.

Competencias

Reflexiona sobre su individualidad y la de otros afirmando su identidad y reconoce que sus razonamientos son fruto de su experiencia personal participando de un dialogo o debate.

Demuestra participación y atención voluntaria, fundamentando sus ideas (acuerdos y desacuerdos) promoviendo el dialogo.

Reflexiona críticamente sobre sus conocimientos y la de otros, haciendo uso de su razonamiento, planteando y escuchando hipótesis pero sin considerarse dueño de la verdad en un dialogo.

Demuestra cortesía cuando hace uso de la palabra, opinando sobre diversos puntos participando en diálogos o debates.



III. Programación temática

✓ UNIDAD I: "DIFERENTES PERO IGUALES PARA DIALOGAR"

Competencias	Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales	Sesión
Aplicación de la Prueba de Entrada (Pre Test)				
Reflexiona sobre su individualidad y la de otros afirmando su identidad y reconoce que sus razonamientos son fruto de su experiencia personal participando de un dialogo o debate.	La individualidad Cualidad Singularidad. Voluntad Automatismo Función integradora de la individualidad en lo cognitivo, afectivo y conductual	Define el concepto de individualidad, cualidad, singularidad y de Voluntad Define el concepto de automatismo Explica la diferencia entre cualidad y singularidad, y asume una posición reflexiva Explica la diferencia entre voluntad y automatismo y asume una posición reflexiva	Demuestra interés por aprender y asumir una posición reflexiva a cerca de la individualidad, diferenciando entre cualidad y singularidad, asimismo entre voluntad y automatismo	Sesión N° 01
	Cultura. Cultura y civilización Socialización de la cultura Clasificación de la cultura.	Describe el concepto de cultura y las semejanzas con civilización. identificando los cambios culturales en debate	Demuestra interés por aprender sobre la cultura y reflexiona sobre los elementos que promueven los cambios culturales.	Sesión N° 02
	Elementos de la cultura y los rasgos y complejos culturales Cambios culturales	Revela conocimientos sobre los elementos de su cultura en un pasacalle. Respeta otras formas de vida y los elementos culturales de otros pueblos indígenas en pasacalle	Demuestra interés por aprender sobre la cultura y reflexiona sobre los elementos que promueven los cambios culturales.	Sesión N° 03
	Identidad Formación de la identidad Principio de la identidad Identidad en la educación Tipos de identidad	Define el concepto de Identidad Expone los tipos y factores que intervinieron en su identidad, en un mapa mental en una mesa redonda.	Valora la importancia de la identidad y reflexiona sobre los rasgos que singularizan su identidad y la de otros	Sesión N° 04



✓ UNIDAD II: "PARTICIPAR Y ATENDER PARA DIALOGAR"

Competencias	Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales	Sesión
Demuestra participación y atención voluntaria, fundamentando sus ideas (acuerdos y desacuerdos) promoviendo el dialogo	Participación Desinterés e interés por la realidad problemática personal y de su entorno	Define el concepto Participación. Plantea su realidad personal y social en un foro	Interioriza la importancia de la participación personal y la de sus pares participando de los diálogos para reflexionar sobre su realidad personal y social	Sesión N° 05
	Participación ciudadana Condiciones para la participación ciudadana Participación ciudadana y democracia	Analiza y describe la importancia de la participación ciudadana y las condiciones para una participación democrática, organizando el programa de un dialogo	Participa y organiza espacios de dialogo y estima las condiciones de participación y democracia	Sesión N° 06
	Atención Clasificación de la atención. Alteraciones de la atención.	Compara los diferentes conceptos de atención y propone alternativas para una atención voluntaria, y formula Alternativas para superar las alteraciones de la atención en un debate	Reflexiona sobre los diferentes conceptos de atención y participa activamente de las estrategias para superar las alteraciones de la atención	Sesión N° 07



✓ UNIDAD III: “RAZONAR Y NO JUZGAR PARA DIALOGAR”

Competencias	Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales	Sesión
Reflexiona críticamente sobre sus conocimientos y la de otros, haciendo uso de su razonamiento, planteando y escuchando hipótesis pero sin considerarse dueño de la verdad en un dialogo	Razonamiento Juicio Razonamiento lógico y no lógico. Tipos de razonamiento. Componentes de la habilidad humana del razonamiento	Define el concepto de razonamiento y de Juicio. Determina las diferencias entre el razonamiento lógico y no lógico. Establece las diferencias de los tipos de razonamiento. Describe los componentes de la habilidad humana del razonamiento en un debate	Reflexiona sobre la importancia del razonamiento y valora el mismo como un medio para el análisis y la formulación de alternativas.	Sesión N° 8
	Diversidad Diversidad cultural Diversidad lingüística Semejanzas y diferencias	Define el concepto de Diversidad y participa activamente en espacios públicos promoviendo la Diversidad cultural y diversidad lingüística	Valora la diversidad compartiendo y aceptando su identidad cultural y lingüística y la de otros	Sesión N° 09
	Juzgar, sentenciar y dictaminar Prejuicio Subjetividad y objetividad Relatividad y absolutismo	Diferencia entre los conceptos de juzgar sentenciar y dictaminar. Expone las diferencias entre Prejuicio, Subjetividad y objetividad, Relatividad y absolutismo en un cuadro comparativo	Reflexiona sobre los conceptos de juzgar sentenciar y dictaminar, para no juzgar a los demás	Sesión N° 10



UNIDAD IV: "GENTILEZA PARA DIALOGAR"

Competencias	Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales	Sesión
Demuestra cortesía cuando hace uso de la palabra, opinando sobre diversos puntos participando en diálogos o debates.	La Comunicación e importancia. Tipos de Comunicación Ventajas de la educación en el proceso de enseñanza-aprendizaje La comunicación en las relaciones humanas.	Define el concepto de comunicación Explica la importancia de la comunicación, en las relaciones humanas, Describe las ventajas de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje Enumera los tipos de Comunicación.	Reflexiona sobre la importancia de la comunicación, en las relaciones humanas, participando y promoviendo espacios de dialogo Valora las ventajas de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Sesión N° 11
	Lenguaje Lenguaje Humano Lenguaje natural Lenguaje visual Lenguaje político Sociolingüística Lenguaje oral y escrito	Define el concepto de Expone las características del lenguaje oral y escrito Identifica las variaciones lingüísticas de una lengua indígena en relación a las variedades lingüísticas del castellano en un seminario	Demuestra interés por el tema y respeta su lengua y las diferentes lenguas indígenas y no indígenas de su entorno.	Sesión N° 12
	La palabra Clases de palabras La palabra con relación al uso o turno para expresarse. Malas palabras La palabra en relación a los tabúes	Define el concepto de la palabra Caracteriza las clases de palabras Expone sobre el rol mediador de la palabra como instrumento de poder. Discrimina y utiliza palabras amables para comunicarse de la mejor manera posible con otros	Asume la importancia del uso de las palabras. Caracteriza las clases de palabras. Selecciona y cuida las palabras que se desea emitir para comunicarse de la mejor manera posible con otros	Sesión N° 13
	Capacidad del habla u oratoria Importancia de la oratoria El orador Exposición discurso El auditorio	Define el concepto de oratoria. Demuestra dominio del miedo para hablar en público en un debate Define claramente sus motivaciones antes de hacer uso de la palabra en un debate	Valora la importancia de la oratoria en su vida personal y profesional Define claramente sus motivaciones antes de hacer uso de la palabra en un debate	Sesión N° 14
	Cortesía Reglas d cortesía Buenos modales Cortesía y educación Cortesía positiva Cortesía negativa Formas de mostrar cortesía	Define el concepto de cortesía Explica la importancia de la cortesía y demuestra cortesía planificando con sus compañeros diversas actividades públicas	Se esfuerza por practicar la cortesía en espacios de dialogo	Sesión N° 15

Aplicación de la Prueba de Salida (Post Test)



IV. Metodología

El desarrollo del Estrategia "IsisKoriWayra" se realiza a base a conferencias - diálogos, debates, prácticas de análisis documental, talleres y seminarios. Asimismo se empleará material figura y audiovisuales (estudio de casos) para potenciar las actitudes hacia la sostenibilidad ambiental de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la UNIA.

V. Recursos didácticos

- Cds/Memoria USB.
- Retroproyectores
- Vídeos editados
- Pizarra
- Papelotes
- Filmadoras.
- Cámara digital, etc.

VI. Bibliografía

- Álvarez, G. (25 de febrero de 2014). *Indios negros y ciudadanos Luchas multiculturales por el reconocimiento*. Mexico: INAH.
- Albó, X. (2014). *Bolivia. Plurinacional e Intercultural*. Mexico: INAH.
- Álvarez, M. A. (2005). *Competencia Intercultural, concepto, efectos e implicaicones en el ejercicio de la ciudadanía*. Barcelona: España.
- Anaya, J. (2006). *Los derechos de los pueblos indigenas*. Bilbao: Instituto de derechos humanos.
- Arévalo, I. (2003). *Evaluando a nuestros docentes EBI. Informe de resultados de pruebas aplicadas a docentes*. Lima: Cherri S.A.
- Arias, P. (2003). La universidad del Altiplano en la formación del capital intelectual en EIB. *V Congreso Latinoamericano de Educacion Intercultural Bilingue* (pág. 60 pp). Lima: PUCP.
- Arregui, O. (2009). *Cuarto mundo: La accion exterior de los pueblos indígenas como istrumento de cambio y reconocimiento internacional*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Artigas, C. (2002). *El enfoque de Derechos Aplicado en programas sociales: Una apuesta por la superacion de la desigualdad y la pobreza*. Snatiago: MIDEPLAN.
- Azurmendi, M. (20002). *La invencion del muticulturalismo*. España: ABC.
- Balandier, G. (1951). *La situacion coloniale aproche theorique* (4ta ed.). Paris: Doxie.



- Balibar, E. (1993). *De la individualidad a la transindividualidad*. Rieuwertsz: Biblioteca de Filosofía Spinozista.
- Barabas, A. (2005). *Movimientos Indígenas y Etnografía: Un balance del siglo XX*. Mexico: INAH.
- Barabas, A. (2014). *Etnoterritorios: Legislaciones, problemáticas y nuevas experiencias*. Buenos Aires: UAHC.
- Bartolomé, M. (2006). *Procesos Interculturales: Antropología Política del pluralismo cultural en América Latina*. Mexico.
- Bartomeu, M. (2003). *El silencio de las palabras y la palabra recuperada*. (2da ed.). Lima: Solis.
- Benavides, M., & Valdivia, M. (2004). *Metas del milenio y la brecha étnica en el Perú*. Lima: San Marcos.
- Berraondo, M. (2006). *Los pueblos indígenas: Derecho a la Educación y a la cultura*. Bilbao: Universidad de Deusto, Bilbao.
- Bhaba, H. (1994). *La localización de la cultura*. New York: Routg.
- Bhaba, H. (1998). *Entre la cultura*. New York: Routledge.
- Cañadas, I., & Sánchez, A. (1998). *Categorías de respuesta en escalas tipo likert*. Santa Cruz: Universidad la Laguna.
- Castro, J., & Yamada, G. (2010). *Las diferencias étnicas y de género en el acceso a la educación básica y superior en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- CEPAL/UNICEF. (2006). *Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe. Desafíos: Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos del desarrollo del Milenio*, 13-18.
- Chirinos, A., & Zegarra, M. (2004). *Educación Indígena en el Perú*. Lima: Fomciencias.
- Coll, C. (1993). *La educación escolar y el desarrollo de las capacidades*. Barcelona: Paidós.
- Coll, C. (2003). *Tecnologías de la información y la comunicación y prácticas educativas*. Buenos Aires: Paidós.
- Colom, A. (1992). *Identidad cultural y proyectos supranacionales de organización social*. Salamanca: Sociedad Española de Pedagogía.
- Cornell, S. y. (2007). *Etnicidad y raza: Haciendo identidades en un mundo cambiante*. Arizona: SAGE.
- Correa, N. (2016). *Interculturalidad y políticas Públicas: Una agenda al 2016*. Lima: PUCP.
- Deardorf, D. (2006). Identificación y Evaluación de Interculturalidad. *Revista de estudios en Educación internacional*, 241-266.



- Delgado, G. (1992). *Destacando la cultura en la educación multicultural*. Granada: Prensa.
- Dirección Nacional De Educación Bilingüe. (1999). *Propuesta de Educación Bilingüe Intercultural en ámbitos rurales*. Perú: MINEDU. Lima: MINEDU.
- Dumont, P. (1987). *Ensayos sobre el individualismo*. Madrid: Alianza.
- Faúndez, A., & Weinstein, M. (2012). *Interculturalidad y Derechos Humanos*. Mexico: UNICEF.
- Fermoso, P. (1992). *Formación del profesorado para la educación multicultural*. Madrid: Narcea.
- Fornet, R. (1994). *Hacia una filosofía intercultural latinoamericana*. San Jose: Izcandé.
- Fornet, R. (1998). *Supuestos filosóficos del diálogo intercultural*. Viena: Viena Edicions.
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad. redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de trabajo*, 107-111.
- Gagne, R. (1986). *La instrucción basada en la investigación sobre el aprendizaje*. México: Trillas.
- Gagne, R. (1987). *La planificación de la enseñanza: sus principios*. Mexico: Trillas.
- Galarza, F., Yamada, G., & Kogan, L. (2015). *¿Existe discriminación del imigrante metropolitana? Un análisis experimental*. en el mercado laboral: Universidad del Pacífico.
- García, F., Pulido, R., & Montes, Á. (1997). La educación multicultural y el concepto de cultura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 223-256.
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis Psicológica.
- García, M. (2005). *Lecciones preliminares de filosofía*. (18ava ed. ed.). Mexico: Porrúa.
- García, N. (1989). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grajalbo.
- Gigante, E. (1995). *Educación Intercultural Bilingüe*. Mexico: Morata.
- Godenzzi, J. (1996). *Construyendo la convivencia y el entendimiento: Educación e interculturalidad en América Latina*. Cuzco: CERA.
- Godenzzi, J. (2005). Introducción/Diversidad histórica y Diálogo intercultural: Perspectiva latinoamericana. *Tinkuy*, 7-14.
- Godenzzi, J. C. (1993). *Pedagogía del encuentro. El sujeto, la convivencia y el conocimiento*. Cuzco: CERA.
- Godenzzi, J. C. (1999). *Educación e Interculturalidad en los Andes y la Amazonia*. Cuzco: CERA.
- Gómez, E. (2006). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Mc Graw Hill.



- Gómez, M. (2008). *Política. El poder de las palabras, las ideas y el ingenio*. México: Trillas.
- Grasso, L. (2006). *"Encuestas: elements para su diseño y analisis"*. Córdoba: Editor.
- Hall, S. (1997). *Identidades nuevas y viejas, etnias antiguas y nuevas*. Minnesota: University of Minesota.
- Hernández, M. (2007). Sobre los sentidos de "multiculturalismo" e "interculturalismo". *Ra Ximhai*, 429-442.
- Hernando, A. (2002). *La fantasía de la individualidad*. Madrid: Katz.
- Herrera, A. (1998). *Cuantificación de la Validez de contenido por criterio de jueces*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill.
- Ipiña, E. (1985). Condiciones y perfil del Docente de educacion intercultural bilingue. *Revista Iberoamericana para la educación*, 13.
- Jaulin, R. (1976). *El etnocidio a traves de las Américas* . Mexico: Sglo XXI.
- Jordan, J., Ortega, P., & Mínguez, R. (2002). *Inmigración: Una respuesta desde la Pedagogía Intercultural*. Granada: Universidad de Granada.
- Kahneman, D. (1973). *Atención y esfuerzo*. Madrid: Cincel.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural: Una teoría liberal de los derechos de las minorías*. Barcelona: Paidos Ibérica.
- Llorente, J. (2012). *Investigacion Aplicada a la Educacion Intercultural Bilingue*. Helsinki: Instituto de Ciencias del Comprtamiento.
- Lomas, C. (2002). *¿ Todos los hombres son iguales? Identidad masculina y cambios sociales* (3ed. ed.). Barcelona: Paidos.
- López, L. (2001). *Análisis de la plítica nacional de lenguas y culturas en la educacion*. Lima: DINEBI.
- López, L. (2002). *A ver a ver ¿ Quien quiere salir a la pizarra? ¿Jumasti? ¿Jupasti? Cambios iniciales en la escuela rural bilingue peruana*. Lima: MINEDU.
- Luria, A. (1986). *Atención y memoria* (3era. Ed ed.). Barcelona: Fontanella.
- Maalouf, A. (1999). *Identidades asesinas*. Madrid: Alianza.
- Malo, C. (2013). *Cultura e interculturalidad*. Quito: UASBE.
- Mauss, M. (1991). *Sobre una categoría del espíritu humano: la nocion de persona y la nocion del "yo"*. Madrid: Tecnos.
- Mead, G. (1968). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidos.
- Merino, J., & Muñoz, A. (1995). Ejes de debate y propuestas de accion para una pedagogía intercultural. *Revista de Educación*, 127-162.



- Ministerio de Cultura. (2015). *Dialogo intercultural. Pautas para un mejor dialogo en contextos de diversidad cultural*. Lima: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Cultura. (2013). *Alerta contra el racismo ¿Que es la discriminacion etnico racial?* Lima: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de cultura. (2013). *Base de datos de Pueblos indígenas*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de cultura. (2014). *Enfoque intercultural: aportes para la gestion pública*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de cultura. (2014). *Guía de servicios públicos con pertinencia cultural*. Lima: Ministerio de cultura.
- Ministerio de Educacion de Estrasburgo. (2008). *Libro blanco sobre Dialogo Intercultural*. Francia: Council of Europe.
- Mira, N. (2001). Las mascararas del multiculturalismo. *Scripta Nova*, 94.
- Montero , R., & Yamada, G. (2011). *Raza, corrupción y acceso a servicios publicos en el Perú*. Lima: Biblioteca Nacional.
- Moreno, M. (2009). *La critica de la faculad de juzgar, la causalidad y el concepto de naturaleza*. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.
- Muñoz, A. (2001). *Enfoques y modelos de educacion 100 multicultural e intercultural*. Madrid: Universidad Coplutence de Madrid.
- Ossio, J. (2014). *Multiculturalidad e indianismo en el Perú*. Mexico: INAH.
- Prats, E. (2001). *Racismo en tiempos de globalizacion*. Bilbao: Desclée.
- Ramirez, A. (2010). *Paradigma de la interculturalidad*. Quito: Alfoy.
- Rex, J., & Sing, G. (2003). Pluralismo multiculturalismo en la sociedad colonial y postcolonial. *International Journal on Multicultural Societes*, 4.
- Rojo, V. (2007). *Participación ciudadana y planificacion participada, en Ciudadanía, territorio y desarrollo endógeno: resistencias y mediaciones de las pliticas locales en las encrucijadas del neoliberalismo, Zarate y Artesi*. Zarate: Biblos.
- Rosado, J. (2006). Palabra y poder. *Revista de la Unniversidad de Mexico*, 130 pp.
- Roselló, J. (1998). *Psicología de la Atención*. Madrid: Pirámide.
- Rouland, N., & Pierre, S. (1999). *Derecho de minorias y de pueblos autoctonos*. Mexico: Siglo XXI.
- Ruíz, R. (2000). *El conocimiento silencioso*. Detroit Michigan: Usa.
- Sáez, J. (1997). *Repensando la educación para la paz*. Barcelona: PPU.
- Stavenhagen, R. (1969). *Las clases sociales en las sociedad agrarias*. Mexico: SigloXXI.



- Stefanoni, P. (2003). *MAS-IPSP: la emergencia del nacionalismo plebeyo*. Santa Cruz: Bolivia.
- Thompson, J. (2006). *Ideología y cultura moderna*. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Trudell, B. (1990). *El instituto lingüístico de Verano y la Educación Bilingüe en el Perú*. Ucayali: Ministerio de Educación.
- Turner, T. (1993). Antropología y multiculturalismo: ¿qué es la antropología que el multiculturalista debe tener en cuenta? *Cultural Anthropology*, 4.
- Universidad de Valencia. (2011). *Fondo antiguo y Colecciones singulares*. Valencia: Per loannem Oporinum.
- Valdivia, M. (2010). *Educación Intercultural Bilingüe*. Río de Janeiro: Gávea.
- Vásquez, S. (2004). *La EIB en el Perú. Pueblos indígenas en busca de sus culturas*. Lima: San Marcos.
- Velasco, A. (2012). *La política de la raza: Censo, mestizaje e identidad*. Bolivia: Fundación ARU.
- Walsh, C. (1998). *La interculturalidad en el Ecuador: Visión, principio y estrategia indígena para un nuevo país*. Quito: Revista Nueva Sociedad.
- Walsh, C. (2007). Interculturalidad, Colonialidad y Educación. *Educación y Pedagogía*, 48.
- Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y Decolonialidad. *Tabula Rasa*, 131-152.
- Walsh, C. (2009). Hacia una comprensión de la interculturalidad. *Tukari (Guadalajara)*, 3-5.
- Weintraub, K. (1993). *La formación de la individualidad*. Madrid: Megazul-Endymion.
- Wilson, J., Ward, C., & Fisher, R. (2013). Mas allá de la cultura teoría ¿Que nosp uede decir la personalidad acerca de la competencia cultural? *Dlario de la psicología intercultural*, 900-927.
- Zamagni, S. (2001). Migraciones, multiculturalidad y políticas de identidad. *Revista de Fomento Social*, 555-589.
- Ziccardi, A. (2004). *La participación ciudadana y el gobierno de la ciudad de México en Federalismo y descentralización en grandes ciudades*, Escolar, Badía, Frederic. Buenos Aires: Prometeo.



VIII. Relación de prácticas.

PRACTICA N° 01: Individualidad

PRACTICA N° 02: Cultura y civilización

PRACTICA N° 03: Multiculturalismo

PRACTICA N°04: Discriminación: Índios, negros y luchas por la igualdad de derechos

PRACTICA N° 05: Identidad personal

PRACTICA N° 06: Identidad cultural

PRACTICA N°07: Diversidad cultural y lingüística

PRACTICA N° 08: Interculturalidad

PRACTICA N° 09: Ciudadanía intercultural

PRACTICA N° 10: Diálogo intercultural

PRACTICA N° 11: ¿Indiferencia?...hasta cuando

PRACTICA N° 12: Atención y atención voluntaria

PRACTICA N° 13: 10 razones para no juzgar

PRACTICA N° 14: El arte de hablar en público

PRACTICA N° 15: La cortesía



Anexo 08: Sesione Exitosas SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Universidad : Nacional Intercultural de la Amazonia
1.2. Facultad : Educación Intercultural y Humanidades
1.3. Carrera profesional : Educación Primaria e Inicial Bilingüe
1.4. Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano
1.5. Lugar y fecha : Yarinacocha, 13 de octubre de 2016.

II. APRENDIZAJE:

LA INDIVIDUALIDAD: VOLUNTAD Y AUTOMATISMO

III. TEMA TRANSVERSAL:

- ✓ Educación intercultural.
- ✓ Educación para el diálogo intercultural

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	PROCESOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	Rescate de experiencias previas	- Dialogan sobre sus preferencias personales - Dialogan sobre las características que los diferencian	15'	- Copias fotostáticas - Tizas - Mota - Cuaderno de apuntes - Papelote - Plumón - Diapositiva - proyector multimedia.
Proceso	Recepción de la información	- Definen la individualidad - Diferencias entre el automatismo y la voluntad - Cualidad y singularidad	20'	
	Identificación de elementos	- Identifican sus cualidades singulares y la de otros - Identifica la acción voluntaria y la acción automatizada	10'	
	Interrelación de los elementos	- Describen las características de la individualidad y describen sus características individuales - Describen la importancia de la acción voluntaria	20'	
	Presentación de las interrelaciones	- Describe las principales características de la individualidad, cualidad y singularidad. - Diferencia las características personales y la de otros	45'	
Salida		- ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿Para qué hemos aprendido?, ¿Qué parte del tema te gustó más?, ¿Por qué? (L=Lograr la solución - reflexión).	10'	

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO	PROCESOS COGNITIVOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Información	- Recepción de la información - Identificación de elementos - Interrelación de los elementos - Presentación de las interrelaciones	- Definen la individualidad. - Identifican sus cualidades singulares y la de otros - Describe las principales características de la individualidad, cualidad y singularidad	Lista de cotejos

ACTITUDES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Demuestra respeto	Identifica la individualidad personal , características y cualidades y la de otros	Lista de cotejo



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Universidad : Nacional Intercultural de la Amazonia
1.2. Facultad : Educación Intercultural y Humanidades
1.3. Carrera : Educación Primaria Bilingüe y Educación Inicial Bilingüe profesional
1.4. Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano
1.5. Lugar y fecha : Yarinacocha, 14 de octubre de 2016.

II. APRENDIZAJE:

LA CULTURA: SOCIEDAD Y CIVILIZACIÓN

III. TEMA TRANSVERSAL:

- ✓ Educación intercultural.
- ✓ Educación para el diálogo intercultural

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	PROCESOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	Rescate de experiencias previas	- Dialogan sobre las costumbres familiares y locales	15'	<ul style="list-style-type: none"> - Copias fotostáticas - Tizas - Mota - Cuaderno de apuntes - Papelote - Plumón - Diapositiva - proyector multimedia.
Proceso	Recepción de la información	- Definen la cultura - Cultura y tradiciones - Diferencia entre sociedad y civilización	20'	
	Identificación de elementos	- Identifican la importancia de la cultura - Identifica la importancia de sociedad y civilización	10'	
	Interrelación de los elementos	- Describen los características de la sociedad y la civilización	20'	
	Presentación de las interrelaciones	- Describen una cultura civilizatoria y la comparan con la cultura de su entorno	45'	
Salida		- ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿Para qué hemos aprendido?, ¿Qué parte del tema te gustó más?, ¿Por qué? (L=Lograr la solución reflexión).	10'	

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO	PROCESOS COGNITIVOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Información	<ul style="list-style-type: none"> - Recepción de la información - Identificación de elementos - Interrelación de los elementos - Presentación de las interrelaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Definen la cultura - Identifican la importancia de la cultura. - Describen las características de la sociedad y la civilización. - Describen una cultura civilizatoria y la comparan con la cultura de su entorno 	Lista de cotejos

ACTITUDES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Demuestra responsabilidad	Describen una cultura civilizatoria y la comparan con la cultura de su entorno	Lista de cotejos



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Universidad : Nacional Intercultural de la Amazonia
1.2. Facultad : Educación y Humanidades
1.3. Carrera : Educación Primaria Bilingüe y Educación Inicial Bilingüe profesional
1.4. Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano
1.5. Lugar y fecha : Yarinacocha, 15 de diciembre de 2016.

II. APRENDIZAJE:

LA ATENCIÓN

III. TEMA TRANSVERSAL:

- ✓ Educación intercultural.
- ✓ Educación para el diálogo intercultural

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	PROCESOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	Rescate de experiencias previas	- Enumeran en orden de sus prioridades las actividades que realizan ¿Qué actividades realizas? ¿Cuáles son las más importantes?	15'	<ul style="list-style-type: none"> - Copias fotostáticas - Tizas - Mota - Cuaderno de apuntes - Papelote - Plumón - Diapositiva - proyector multimedia.
Proceso	Recepción de la información	- Definen el concepto de atención - Clasificación de la atención. - Alteraciones de la atención.	20'	
	Identificación de elementos	- Identifica la importancia de la atención y su clasificación	10'	
	Interrelación de los elementos	- Describe la clasificación y las alteraciones de la atención.	20'	
	Presentación de las interrelaciones	- Describe la importancia de atención y propone estrategias para desarrollar la atención voluntaria	45'	
Salida		- ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿Para qué hemos aprendido?, ¿Qué parte del tema te gustó más?, ¿Por qué? (L=Lograr la solución reflexión).	10'	

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO	PROCESOS COGNITIVOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Información	<ul style="list-style-type: none"> - Recepción de la información - Identificación de elementos - Interrelación de los elementos - Presentación de las interrelaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Definen el concepto de atención. - Identifica la importancia de la atención y su clasificación. - Describe la clasificación y las alteraciones de la atención. - Describe la importancia de atención y propone estrategias para desarrollar la atención voluntaria 	Lista de cotejo

ACTITUDES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Demuestra responsabilidad	Describe la importancia de atención y propone estrategias para desarrollar la atención voluntaria	Lista de cotejos



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Universidad : Nacional Intercultural de la Amazonia
 1.2. Facultad : Educación y Humanidades
 1.3. Carrera : Educación Primaria Bilingüe y Educación Inicial Bilingüe profesional
 1.4. Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano
 1.5. Lugar y fecha : Yarinacocha, 22 de diciembre de 2016.

II. APRENDIZAJE:

DIVERSIDAD CULTURAL.

III. TEMA TRANSVERSAL:

- ✓ Educación intercultural.
- ✓ Educación para el diálogo intercultural

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	PROCESOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	Rescate de experiencias previas	- Lluvia de ideas sobre la diversidad	15'	
Proceso	Recepción de la información	- Define el concepto de diversidad - Diversidad cultural - Diversidad lingüística - Semejanzas y diferencias culturales	20'	- Copias fotostáticas - Tizas - Mota - Cuaderno de apuntes - Papelote - Plumón - Diapositiva - proyector multimedia.
	Identificación de elementos	- Identifica la diversidad local y cultural - Diversidad cultural - Diversidad lingüística - Semejanzas y diferencias culturales	10'	
	Interrelación de los elementos	- Describe sobre la diversidad cultural y lingüística de su entorno	20'	
	Presentación de las interrelaciones	- Establece diferencias entre la diversidad cultural y lingüística de su entorno y de otros países	45'	
Salida		- ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿Para qué hemos aprendido?, ¿Qué parte del tema te gustó más?, ¿Por qué? (L=Lograr la solución - reflexión).	10'	

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO	PROCESOS COGNITIVOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Información	- Recepción de la información - Identificación de elementos - Interrelación de los elementos - Presentación de las interrelaciones	- Define el concepto de diversidad - Identifica la diversidad local y cultural - Describe sobre la diversidad cultural y lingüística de su entorno. - Establece diferencias entre la diversidad cultural y lingüística de su entorno y de otros países	Lista de cotejos

ACTITUDES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Demuestra respeto	Establece diferencias entre la diversidad cultural y lingüística de su entorno y de otros países	Lista de cotejos



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Universidad : Nacional Intercultural de la Amazonia
1.2. Facultad : Educación y Humanidades
1.3. Carrera : Educación Primaria Bilingüe y Educación Inicial Bilingüe profesional
1.4. Investigadora : Mg. Lida Maribel Cosme Solano
1.5. Lugar y fecha : Yarinacocha, 19 de enero de 2017.

II. APRENDIZAJE:

CORTESÍA: FORMAS Y EDUCACIÓN

III. TEMA TRANSVERSAL:

- ✓ Educación intercultural.
- ✓ Educación para el diálogo intercultural

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

FASES	PROCESOS	ACTIVIDADES / ESTRATEGIAS	TIEMPO	RECURSOS
Inicio	Rescate de experiencias previas	- Dialogan de lo bien que se sienten cuando son tratados con cortesía y amabilidad	15'	<ul style="list-style-type: none"> - Copias fotostáticas - Tizas - Mota - Cuaderno de apuntes - Papelote - Plumón - Diapositiva - proyector multimedia.
Proceso	Recepción de la información	- Define el concepto de cortesía. - Reglas de cortesía - Buenos modales	20'	
	Identificación de elementos	- Identifica la importancia de la cortesía. - Reglas de cortesía - Buenos modales	10'	
	Interrelación de los elementos	- Describe la importancia de la educación en el desarrollo de la cortesía - Expone las reglas de cortesía y los buenos modales	20'	
	Presentación de las interrelaciones	- Explica la importancia de la cortesía y demuestra cortesía con otros	45'	
Salida		- ¿Qué hemos aprendido hoy?, ¿Para qué hemos aprendido?, ¿Qué parte del tema te gustó más?, ¿Por qué? (L=Lograr la solución - reflexión).	10'	

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO	PROCESOS COGNITIVOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprensión de Información	<ul style="list-style-type: none"> - Recepción de la información - Identificación de elementos - Interrelación de los elementos - Presentación de las interrelaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Define el concepto de cortesía - Identifica la importancia de la cortesía - Describe la importancia de la educación en el desarrollo de la cortesía - Explica la importancia de la cortesía y demuestra cortesía con otros 	Lista de cotejos
ACTITUDES		INDICADORES	INSTRUMENTOS
Demuestra responsabilidad		- Explica la importancia de la cortesía y demuestra cortesía con otros	Lista de cotejos



Anexo 10: Evidencias Fotográficas

Estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 2016, resolviendo los cuestionarios de encuesta





ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

Estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Intercultural
de la Amazonia 2016, resolviendo los cuestionarios de encuesta

