

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POST GRADO**



=====

**“Bullying y el Rendimiento Escolar
en Centros Educativos Estatales
de Nivel Secundaria del Distrito
de Huánuco 2012”.**

=====

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO
DE
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Mg. Antonia Esmila Jerí Guerra

HUÁNUCO – PERÚ

2016



ESCUELA DE POSTGRADO

Campus Universitario, Pabellón V Bloch "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En el Salón de Grados de la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL, siendo las 05:00 p.m., del día viernes 29.ENE.16, la aspirante al Grado de Doctor en Ciencias de la Educación, Doña Antonia Esmila JERÍ GUERRA, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: "BULLING Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN CENTROS EDUCATIVOS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2012", ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Reynaldo Ostos Miraval	Presidente
Dra. Mélida Rivero Lazo	Secretaria
Dr. Adalberto Lucas Cabello	Vocal
Dr. Rodolfo Valdivieso Echevarría	Vocal
Dr. Wilfredo Sotil Cortavarría	Vocal

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis las observaciones siguientes:

.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia la Doctorando la Nota de Dieciocho (18)

Equivalente ha Aprobado, por lo que se recomienda
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman la presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 30.00 horas del 29 de enero de 2016.

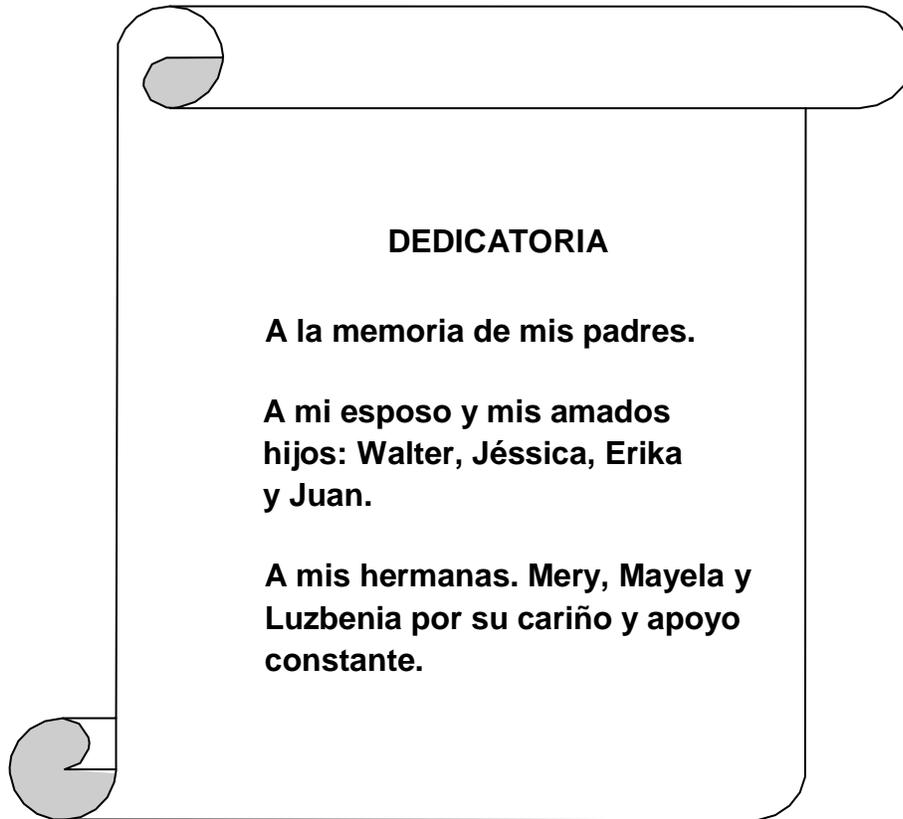
PRESIDENTE
DNI N° 22420197

SECRETARIA
DNI N° 22405539

VOCAL
DNI N° 22491809

VOCAL
DNI N° 22408967

VOCAL
DNI N° 22417860



DEDICATORIA

A la memoria de mis padres.

**A mi esposo y mis amados
hijos: Walter, Jéssica, Erika
y Juan.**

**A mis hermanas. Mery, Mayela y
Luzbenia por su cariño y apoyo
constante.**

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Mary L. Maque Ponce, por su acertada asesoría.

Un especial agradecimiento al Director de la INE “Hermilio Valdizan” Lic. Nolberto Pardavé Hidalgo, por las facilidades brindadas para la realización de este trabajo.

A las/los tutores y docentes del INE “Hermilio Valdizan” que nos cedieron el espacio de tutoría para poder realizar el trabajo de Investigación.

A los padres de familia que autorizaron la realización de esta Investigación.

Y por último, de manera muy especial agradecemos a las y Los alumnos de la INE “Hermilio Valdizan” que gentilmente accedieron a participar en el estudio.

La autora.

RESUMEN

Nuestro problema de investigación se basó en determinar si existe relación entre el fenómeno bullying y el rendimiento escolar de los participantes, considerándose su nivel de participación en dicho fenómeno.

El método fue descriptivo correlacional prospectivo (relación entre variables Bullying y Rendimiento Académico), y el diseño fue no experimental correlacional, transaccional de dos grupos independientes, que consiste en observar situaciones ya existentes, como se dan en su contexto natural para luego analizarlas.

La investigación se realizó en el INE "Hermilio Valdizan" del distrito de Huánuco, seleccionando una muestra de 84 alumnos entre varones y mujeres, entre los 11 y 15 años. A dicha muestra se les aplicó el Test de Bull- S, de evaluación de la agresividad entre escolares FORMA A- Alumnos, creado por Cerezo (2000,2002) y adaptado por la investigadora.

Para el análisis estadístico se empleó la prueba de Correlación No Paramétrica: Rho de Spearman para correlaciones entre variables independientes., verificándose a través de esta prueba una buena correlación inversa (-0.67)*, El margen de error inferior a 5%, evidencia de significación: $r = 0.02$ ($p < 0.05$). Estos resultados permiten inferir que el fenómeno Bullying influye significativamente en el rendimiento escolar. En este caso se interpreta que el agresor evidencia más bajo rendimiento que la víctima y ésta última más bajo rendimiento que el observador, por lo tanto se aprueba H1 y se rechaza la Ho.

Palabras Clave: *Bullying, Rendimiento Académico, Adolescencia*

SUMMARY

Our research question based on whether there is a relationship between bullying and school performance phenomenon of the participants, considering their level of involvement in this phenomenon.

The method was descriptive prospective correlation (relationship between bullying and academic performance variables), and correlational design was not experimental, transactional two independent groups, which is to look at existing situations, as given in its natural context and then analyze them.

The research was conducted in the INE "Hermilio Valdizan" Huanuco district of selecting a sample of 84 students between men and women, between 11 and 15 years. In the sample they were applied the Bull-S test, evaluation of aggression among school students FORM A-, created by Cerezo (2000.2002) and adapted by the researcher.

For statistical analysis the non-parametric correlation test was used. Spearman rho correlations between independent variables, verifying through this test a good inverse correlation (-0.67) * The margin of error of less than 5% evidence Significance: $r = 0.02$ ($p < 0.05$). These results infer that the bullying phenomenon significantly affects school performance. In this case it is interpreted that the aggressor lower yield evidence that the victim and the latter lower performance than the observer therefore approves H1 and Ho is rejected.

Keywords: *Bullying, Academic Achievement, Adolescence*

RESUMO

A nossa questão de pesquisa com base em se existe uma relação entre o bullying eo fenômeno dos participantes desempenho escolar, considerando seu nível de envolvimento neste fenômeno.

O método foi correlação prospectivo descritivo (relação entre assédio moral e variáveis de desempenho acadêmico), e design correlacional não foi, dois grupos independentes transacionais experimentais, que é de olhar para as situações existentes, tal como consta em seu contexto natural e, em seguida, analisá-los.

A pesquisa foi realizada no distrito INE "Hermilio Valdizán" Huanuco de selecionar uma amostra de 84 alunos entre homens e mulheres, entre 11 e 15 anos. Na amostra foram aplicados o teste Bull-S, a avaliação de agressão entre os alunos Escola da Forma A-, criado por Cerezo (2000.2002) e adaptada pelo pesquisador.

Para a análise estatística foi utilizado o teste de correlação não-paramétrico. Spearman rho correlações entre as variáveis independentes, verificando através deste teste uma boa correlação inversa (-0.67) * A margem de erro inferior a 5% provas Significado: $R = 0,02$ ($p < 0,05$). Estes resultados inferir que o fenômeno de bullying afeta significativamente o desempenho escolar. Neste caso, ele é interpretado que as provas de rendimento do agressor menor que a vítima eo último desempenho inferior ao observador, conseqüentemente, aprova H_1 e H_0 é rejeitada.

Palavras-chave: *Bullying, desempenho acadêmico, Adolescência*

INTRODUCCION

El rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar en una o varias asignaturas.

El bullying es un término Inglés que significa “violencia entre pares por abuso de poder”. (Olweus, 1973)

A nivel Internacional existen investigaciones sobre el tema, dando comienzo Olweus (1973, 1978) aportando al análisis y conocimiento de las características de sus principales protagonistas, identificando los roles de víctimas, hostigadores, víctimas/hostigadores, y espectadores.

El estudio de la violencia entre pares surge al Norte de Europa con una serie de trabajos desarrollados por el psicólogo, Dan Olweus (1993). Igualmente en Estados Unidos e Inglaterra se efectuaron investigaciones sobre las conductas agresivas en los ámbitos escolares. En España con investigaciones locales (Viera, Fernández y Quevedo 1989, Cerezo, 1992 y Ortega, 1994 y 1997; Avilés, 2002) o autonómicas (Ortega, 1998).

“Psicopatología en adolescentes” (Pérez Algorta, 2005), “Habilidades sociales” (Capote, 2010), entre los más destacados.

Países como Chile inician investigaciones. Barría Bustamante, P, (2004), con la finalidad de conocer la relación existente entre “Bullying y Rendimiento Escolar” en la ciudad de Temuco y Mazur, M (2010) en Montevideo, Uruguay, con la finalidad de explorar y describir la relación que existe entre los roles implicados de la “Dinámica Bullying” y el “Rendimiento académico” de los adolescentes.

Oliveros D., Miguel (2008). UNMSM, Lima. Perú, investigó sobre la Violencia Escolar en Colegios Estatales de Primaria en el Perú.

Las investigaciones internacionales mencionadas, demuestran que los conflictos y el matonaje que surgen entre pares en los Centros Educativos, repercuten negativamente en la esfera académica de los estudiantes tanto para el bullie (victimarios), víctima, como observadores.

En nuestro país, existen muy pocos estudios sobre el Bullying, sus repercusiones y consecuencias, más específicamente su relación con el rendimiento escolar, sin embargo es una situación que preocupa no solo al contexto educativo, sino a la sociedad en general.

Por ello, el presente trabajo de investigación se enfocó en explorar y describir la relación existente entre los roles implicados de la “Dinámica Bullying” y el “Rendimiento académico” de los adolescentes del 1°, 2° y 3° Grado de Secundaria, Turno Tarde del Colegio Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco.

Así mismo detalla los aspectos teóricos sobre la “Dinámica Bullying” y la variable “rendimiento académico” a través de diversos estudios internacionales y nacionales, investigación de las variables mencionadas, la presentación de los resultados, discusión, conclusiones y sugerencias.

Esta investigación pretende contribuir con el conocimiento de este fenómeno, sus roles de participación en relación al rendimiento académico en adolescentes de nuestra localidad, para su mejor enfrentamiento a nivel educativo, comunitario y de salud pública.

INDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN	IV
SUMMARY	V
RESUMO.....	VI
INTRODUCCION	VII

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
Problema General	5
Problemas específicos.....	5
1.3 OBJETIVOS	6
1.4 HIPÓTESIS	6
1.5 VARIABLES EN ESTUDIO.....	7
1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	8
1.7 VIABILIDAD.....	9
1.8 LIMITACIONES	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES	10
2.2 BASES TEÓRICAS.....	15
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	49
2.4 BASES EPISTÉMICAS.....	50

CAPITULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	51
3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	52
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	53
3.5 TÉCNICA DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS... ..	54

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO Y ANÁLISIS DE DATOS	57
4.2 ANÁLISIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	61

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	62
5.2 ANÁLISIS Y COMPROBACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS RESULTADOS	65
5.3 APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	66
CONCLUSIONES	67
SUGERENCIAS	72
BIBLIOGRAFÍA	74
ANEXOS	78
ANEXO N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	79
ANEXO N° 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS ADOLESCENTES	80
ANEXO 3 BULL-S. TEST DE EVALUACIÓN DE LA AGRESIVIDAD ENTRE ESCOLARES FORMA A- Alumnos	81
ANEXO 4 BULL-S. TEST DE EVALUACIÓN DE LA AGRESIVIDAD ENTE ESCOLARES FORMA P- Profesorado	82

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Existen investigaciones internacionales que plantean que el rendimiento escolar se vería afectado negativamente tanto en victimarios como en víctimas, otras investigaciones, plantean que sólo ha afectado a las víctimas como es el caso del estudio realizado por Nansel y cols. (2002).

Un agravante importante que empeora la situación del sujeto víctima, es el desconocimiento de estos acontecimientos, tanto de padres y docentes, lo que trae como consecuencia que lleve la peor parte, porque sufre estas agresiones sin el auxilio de los adultos y sus pares y por consiguiente el contexto escolar lo percibe de forma cada vez más negativa. Pero a su vez, el agresor, motivado por un deseo de poder mal encauzado, consolida pautas de comportamiento agresivas que le provocarán problemas de adaptación en su entorno social presente y futuro.(Olweus,1997).

Cabe mencionar que la participación total del grupo como espectadores, observadores o testigos, contribuye a que estas conductas se afiancen y perduren en el tiempo, quienes incitados por el miedo o la inseguridad muestran actitudes de silencio, pasividad y complicidad lo que repercute de manera negativa en su formación integral. (Cerezo, 1998). Este fenómeno crea desconcierto y preocupación en los profesores, quienes se ven abrumados por estas problemáticas, en parte debido a la ausencia de políticas establecidas en su centro educativo para enfrentarlas con éxito y favorecer entornos de convivencia sanos y seguros para el alumnado en general. (Lecannelier 2002).

Los alumnos implicados en conductas disociales, de aislamiento y rechazo, mantienen un autoconcepto empobrecido, rendimiento académico bajo, así como mayor ausentismo y abandono escolar, en comparación con el grupo no implicado directamente en dichas conductas. (Avilés, 2002).

Es de especial trascendencia los estilos educativos de padres y docentes, los modelos de relación social y las respuestas que somos capaces de dar a las distintas necesidades del alumnado, ya que los diferentes aspectos del contexto social, escolar y familiar contribuyen a la manifestación y sustentamiento del bullying escolar. (Mazur, 2010).

Este problema se debe prevenir e intervenir desde los primeros años de estudios, ya que algunas investigaciones manifiestan una mayor incidencia en las primeras edades, lo que es preocupante y exige una respuesta inmediata del Estado, Gobierno Local y las Instituciones Educativas, a través de Políticas que planteen estrategias efectivas.

El sistema educativo debe enfrentar esta situación, debido a que su misión es trabajar por los niños, coadyuvando entornos académica y psicológicamente saludables. Los Centros Educativos son el lugar donde los alumnos pasan el mayor tiempo y donde las posibilidades de interacción, tanto con pares, como con el profesorado y personal administrativo son importantes (Cerezo, 1997). Los Centros Educativos son uno de los agentes socializadores de mayor importancia en la formación integral del niño y adolescente.

Las investigaciones sobre el fenómeno Bullying, en nuestro país son escasas, más específicamente su relación con el rendimiento escolar.

Sin embargo actualmente los medios de comunicación han expuesto públicamente algunos casos alarmantes sobre este tema, generando un incremento en el interés por parte de la comunidad educativa y de la sociedad en general, debido en parte a un mayor conocimiento y una mayor concienciación de la importancia de estos hechos.

La OMS realizó una Encuesta en América Latina sobre violencia y salud de estudiantes de entre 13 y 15 años (2010), indicó que un 42% de las mujeres y un 50% de los varones reportan haber sufrido bullying en los últimos 30 días, cifras que guardan relación con estudios y encuestas realizadas en nuestro país por diversas instituciones de probada credibilidad como lo es DEVIDA y la UNMSM (2012), que manifiestan 50% de estudiantes de colegios públicos y privados del Perú fueron víctimas de violencia escolar o bullying,

En el Perú, el 2009 más de 80 menores de edad se suicidaron y más de 300 lo intentaron.

Las cifras en el país esconden un serio problema de salud pública. Y es que si bien el número total de suicidios se redujo en los últimos tres años, la tasa en niños y adolescentes pasó de representar el 10% en el 2009 al 12% en el 2010. Y las cifras siguen creciendo. Según reporta el Psq. Freddy Vásquez, responsable del Capítulo Nacional de Suicidología de la Asociación Psiquiátrica Peruana, se ha incrementado no solo el porcentaje de menores que piensan en suicidarse, sino también el de los que lo intentan y el de los que lo consuman. Tanto Vásquez como Enrique Macher, director del Instituto de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, precisan que la causa principal de suicidios en menores de edad

en el Perú es el maltrato en cualquiera de sus formas (físico, psicológico, sexual), generalmente provocado por padres, maestros o familiares cercanos, así como por violencia escolar.

Los Centros Educativos enfrentan un reto de supervivencia para lograr que la población escolar tenga una educación con sentido, integral, completa, social y psicológicamente integrada, con la fuerte convicción de que en el adolescente, la instancia educativa forma las herramientas básicas para su desarrollo integral y una adecuada interacción social.

Pese a haberse promulgado en nuestro país la LEY N° 29719 - Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas (Ley Antibullying) el 25.06.2011 y su Respectivo Reglamento mediante D. S. N° 010-2012-ED, de fecha 03.06.12, en la que se ordena a cada Centro Educativo contar con un psicólogo, elaborar un boletín informativo sobre normas y principios de sana convivencia y disciplina escolar, así como tener un registro de incidencias sobre bullying, a la fecha el cumplimiento es mínimo a nivel nacional. A la fecha, se desconocen los resultados en el distrito de Huánuco.

Cabe mencionar que, estudios internacionales demostraron que los conflictos entre alumnos en los Centros Educativos repercuten negativamente en la vida académica tanto para agresores, agredidos y espectadores. Y es sumamente preocupante que las consecuencias académicas del bullying es un tema aún no estudiado a profundidad en nuestro país. El problema del fenómeno "Bullying" debe ser incorporado en el quehacer de los investigadores de las universidades e instituciones,

estudiando, evaluando y analizado sus implicancias y repercusiones.

Por todo lo manifestado. este trabajo de investigación se focalizó en explorar y describir la relación que existe entre los roles implicados de la “Dinámica Bullying” y el “Rendimiento académico” de los adolescentes de la muestra en el INE “Hermilio Valdizán de Huánuco.

Nuestros resultados demostraron que el hostigamiento escolar o Bullying, tiene una clara influencia negativa en el rendimiento académico de los implicados en la dinámica Bullying, siendo un grave problema para el desarrollo integral del adolescente. El reconocerlo permitirá su enfrentamiento para lograr que la población escolar tenga una educación integral, completa, psicológicamente sana y socialmente integrada.

Por todo lo expuesto, nos formulamos la siguiente pregunta de investigación:

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el fenómeno Bulling, tanto en víctimas, agresores y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” Huánuco. Enero - Diciembre 2012 ?

Problemas específicos

1º ¿Cuáles son los aspectos sociodemográficos y género de la muestra?

2º Identificar los roles dentro de la dinámica Bullying y las variables

situacionales del mismo a través del Test Bull-s. Forma A, en relación a los roles (víctima, agresor, víctima/hostigador y observadores).

3° Comparar a los alumnos identificados en los distintos roles en cuanto a su rendimiento académico.

1.3 OBJETIVOS

General

Conocer la relación que existe entre el fenómeno Bulling, tanto en víctimas, agresores, víctima/hostigador y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE "Hermilio Valdizan" Huánuco. Enero - Diciembre 2012.

Específicos

1° Identificar aspectos sociodemográficos y género de la muestra en estudio

2° Identificar los roles dentro de la dinámica Bullying y las variables situacionales del mismo a través del Test Bull-S. Forma A, en relación a los roles (víctima, víctima/hostigador, agresor y observador).

3° Comparar a los alumnos identificados en los distintos roles en cuanto a su rendimiento académico:

Relacionar a las víctimas del bulling con el rendimiento académico.

Relacionar al hostigador con el rendimiento académico.

Relacionar al espectador con el rendimiento académico

1.4 HIPÓTESIS

H1: "Existe una relación significativa entre el fenómeno Bullying tanto en víctimas, víctima/hostigadores, agresores y observadores con el

rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Enero - Diciembre 2012.”

Ho “ NO existe relación significativa entre el fenómeno Bullying tanto en víctimas, víctima/hostigadores, agresores y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1°,2° y 3° Año de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” de Huánuco.Enero – Diciembre 2012”.

1.5 VARIABLES EN ESTUDIO

Variable independiente: *Bullying*

- **Definición Conceptual:** Maltrato entre pares por abuso de poder
- **Definición operacional:** Medición de tipo ordinal, considerándose el grado de participación en el fenómeno.
- Se medirá a través del instrumento denominado Test de Bull -S, creado por Cerezo, (2000,2002) y adecuado, en cuanto a vocabulario regional al presente trabajo por la investigadora.

El instrumento consiste en un cuestionario con preguntas dirigidas en su forma A, a los alumnos que permitirán identificar los roles de observadores, víctimas, victima/hostigador, y/o alumnos(as) agresores y en su forma P dirigidas a determinar la visión Docente del hostigamiento escolar. Este último solo de manera referencial, no forma parte del estudio.

Variable dependiente: Rendimiento Académico

A nivel conceptual, el rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar en una o varias asignaturas.

Cuando el estudiante no alcanza estos logros, decimos que presenta bajo

rendimiento académico. Se entiende por este cuando un alumno no logra alcanzar el mínimo promedio requerido por la institución para pasar de año. Este es igual a Diez (de una escala del 1 al 20).

Definición operacional:

Esta variable se medirá a través del promedio de calificaciones de los alumnos durante el año escolar 2012 en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Matemática y Educación Física, estos promedios se obtendrán del registro de notas del INE, donde se encuentran en forma cuantitativa para ser enmarcada de forma cualitativa con un nivel de medición nominal, siendo las siguientes:

- Insuficiente (1 a 10),
- Suficiente (11 a 13),
- Bueno (14 a 16) y
- Muy bueno de (17 a 20).

1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

A partir de los resultados de esta investigación, dar a conocer el Fenómeno bullying y su relación con el Rendimiento Escolar, como un aporte teórico al escaso conocimiento que de este fenómeno se tiene en el Perú y más específicamente en nuestro distrito de Huánuco

Así mismo, el aporte de fundamentos metodológicos para el estudio de futuras investigaciones relacionando el fenómeno Bullying con el rendimiento académico.

Permitirá al Sector Educación y a los educadores, el planteamiento de estrategias para un enfrentamiento eficaz de esta problemática, con la finalidad de lograr una educación integral, completa, psicológicamente sana y

socialmente integrada, propendiendo al desarrollo integral de los estudiantes, en consecuencia el desarrollo de la Región y el país.

1.7 VIABILIDAD

Se contó con los recursos humanos, financieros y materiales suficientes para garantizar el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Así mismo el interés, el involucramiento y la participación tanto de Autoridades, docentes y alumnado del INE “Hermilio Valdizán” fueron determinantes en el logro de los objetivos del presente estudio.

1.8 LIMITACIONES

La escasés de trabajos de investigación sobre el fenómeno Bullying, específicamente relacionadas con el rendimiento académico limitó en cierta manera, el sustento teórico de la investigación.

Las limitaciones se circunscribieron a la resistencia de algunos alumnos a manifestar con sinceridad su rol dentro de la dinámica, sobre todo a los participantes tanto víctimas como agresores. Se aplicaron estrategias para vencer esta resistencia lográndose la total participación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Actualmente existen pocos estudios a nivel internacional, nacional, y Regional sobre la relación directa del bullying y el rendimiento académico.

Los estudios que se detallan a continuación, hacen referencia a las conductas del “agresor”, como aquellas con alto nivel delictivo, peleas, robos, vandalismo, así como diferentes tipos de maltrato.

En cuanto a la víctima se visualiza a los alumnos rechazados, aislados y con habilidades sociales disminuidas.

Por lo tanto, ambas características comportamentales son relacionadas con los logros académicos, los niveles de ausentismo, los niveles de autoestima y las habilidades sociales, específicamente en las relaciones del adolescente con sus pares.

2.1.1 Internacionales:

1. Mazur, Mariel, *et al* (2009) “Dinámica Bullying y Rendimiento Académico en Adolescentes” Montevideo, Uruguay, estudio exploratorio cuyo objetivo fue evaluar la situación de hostigamiento en una muestra de 308 adolescentes de Ciclo Básico, en un liceo público del Departamento de Colonia, identificaron los roles de la “Dinámica Bullying”: “víctimas”, “hostigadores” y “víctimas/hostigadores”. Se relacionaron dichos roles con el rendimiento académico.

Los resultados muestran que el 3,6% pertenece al rol de las “víctimas”, un 4,2% al del los “hostigadores” y un 0,6% al del “víctima/hostigador”.

Dentro de los implicados, las víctimas son las que mejor rendimiento académico obtuvieron con un promedio de 6,82 en la escala del 1 al 12. Los hostigadores en cambio son los que obtuvieron un rendimiento académico más bajo, con una media de 3,54.

2. Barría Bustamante, P, Matus Cartagena, C y Mercado Yañez, D (2010) “Bullying y Rendimiento Escolar”, Temuco, Chile. Estudio realizado en colegios y escuelas municipales y no municipales, en alumnos cuyas edades fluctuaron entre los 8 y 12 años, con el objetivo de reconocer su participación en la dinámica Bullying en las distintas escuelas y colegios, además poder establecer la relación existente entre los participantes del fenómeno y su rendimiento escolar. Los resultados arrojaron una correlación inversa moderadamente débil entre estas dos variables, demostrando que el agresor tendría más bajo rendimiento que una víctima y ésta última más bajo rendimiento que el observador.

3. Los autores Luiselli, Putnam, Handler, y Feinberg (2005), Florida, USA realizaron un estudio que abarca la violencia escolar y los logros académicos, desde un enfoque preventivo. Mostraron que aquellos diseños y planes enfocados a prevenir, reducir o extinguir las conductas de intimidación, vandalismo y/o conductas disociales, mejoraban considerablemente el rendimiento académico de los adolescentes participantes del fenómeno.

Así mismo, los comportamientos disruptivos, negativos y de intimidación, generan un clima de aprendizaje inseguro (Durlak, 1995; Centro Nacional para Educación Estadísticas, USA, 2002; Rose y Gallup, 1998; la Fase y Quiroz, 1997).

4. Pérez Algorta “Psicopatología en adolescentes” (2005) Universidad de Palermo, Buenos Aires. Argentina; indica en su estudio que los hostigadores manifiestan mayores comportamientos delincuenciales (robos, vandalismo), conductas violentas manifestadas en discusiones, peleas y problemas en su rendimiento académico, adoptando una actitud negativa hacia el centro educativo.

5. (Kaltiala, R. et al., 2000), (Roland, 2002), (Pérez Algorta, 2004) y (Barg, 2007), Buenos Aires. Argentina, los alumnos que participan en la dinámica bullying, presentaron mayores índices psicopatológicos, síntomas depresivos, psicósomáticos, ansiedad, abusos de sustancias, ideas suicidas.

6. Piñuel y Oñederra (2007) Universidad del País Vasco. España. “Los niños que acosan a sus compañeros en la escuela son potenciales delincuentes, no porque posean un gen de la agresividad, sino por acostumbrarse, con el paso del tiempo, a un comportamiento depredador que los adultos del entorno (padres, educadores) no contienen a su debido tiempo” (32).

7. Olweus (1998), Lecannelier (2002), Cerezo (1992) Madrid, España: reflejan que el bullying:

- Suele incluir conductas negativas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos);
- Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan en el tiempo;
- Suele estar provocada por un alumno (el agresor), apoyado generalmente en un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa, que no puede por sí misma salir de esta situación;
- Se mantiene debido a la ignorancia, pasividad y complicidad de las personas del entorno de los agresores y de las víctimas, aun sin su intervención directa..

8. Rodríguez, Martínez, Días-Aguado y Morentín (2008), Universidad Complutense, Madrid, España: señalan que los alumnos que interactúan en relaciones sociales saludables, en calidad y cantidad, mantienen buena salud y muestran un mejor rendimiento académico versus alumnos con relaciones sociales no saludables..

2.1.2 Nacionales

1. Oliveros D., Miguel; Figueroa A., Luzmila; Mayorga R., Guido; Cano U., Bernardo; Quispe A., Yolanda y Barrientos A., Armando. (2008). Violencia Escolar en Colegios Estatales de Primaria en el Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. Manifiestan una incidencia de bullying **de 47%,**. Un 34% de los escolares agredidos manifestaba el “Código de silencio”, al no manifestar la violencia perpetrada. A un 30% de

compañeros no les interesa defender o protestar por el maltrato que están observando, y alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas, permitiendo que este proceso se perpetúe.

2. Oliveros y Barrientos (2007), Lima, Perú: reportaron un índice de 54.7% de acoso escolar en un colegio de Lima.

3. Oliveros y Figueroa (2008) hallaron la existencia de 47% de acoso escolar en los colegios de Lima Metropolitana y algunas provincias.

4. En esta misma línea también DEVIDA (2007) informa sobre un 47% de acoso escolar en todos los colegios del Perú. Estas cifras altísimas en los resultados evidencian que la violencia y el maltrato entre los escolares es una modalidad común en nuestro sistema educativo nacional.

5. Encuesta elaborada por Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (**CEDRO**) en diciembre del 2011, entre 421 niños y adolescentes escolares de 10 a 19 años de edad, en las ciudades de Lima, Callao, Huamanga, Huanta, Tocache, **Tingo María**, Tarapoto, Juanjuí, Aguaytía, Pucallpa, Aucayacu y Andahuaylas, así como en el territorio comprendido en el VRAE, que arrojó los datos: estos actos ocurren a la salida del colegio (45.6%), en las aulas (22.3%), en los patios de recreo (21.6%) y en los baños de las escuelas (13.6%).

La principal manifestación de bullying son los golpes (65.8%), seguida de las burlas (60.5%), apodos (42.3%) y discriminación por defecto físico (34.2%).

El 44.4% de los escolares involucrados en el estudio sostiene que avisaría a los profesores si viera un acto de acoso, mientras que el 30.6% afirma que intervendría para tratar de detenerlo. El 11.9% admitió que no haría nada y el 12.8% dijo: “no me meto”.

6. Programa de Capacitación y Atención a las víctimas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú: 34% de los estudiantes no comunica estos hechos de violencia a sus padres o tutores y **al 63%** no le interesa defender al agraviado. En tanto, el 25% indica que ante estos actos de violencia los padres y profesores no reaccionan.

2.1.3 Regionales y Locales

No se han podido identificar trabajos de investigación científica a nivel Regional y local relacionados a las variables Rendimiento académico y Bullying.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 CONCEPTUALIZACIÓN DEL TÉRMINO BULLYING

El Bullying, acoso escolar o también denominado hostigamiento escolar es un tipo específico de violencia (Xin Ma, Stewin y Mah, 2001).

El termino Bullying, proviene de Bully” que significa “fanfarrón”, ”matón” o “bravucón”. Evidentemente el concepto de Bullying es complejo y abarca varias áreas. En lengua castellana, tiene varios significados: acosador, mangoneador, amenazador, intimidación y por último acoso escolar (Olweus, 1997).

Olweus (1998, p. 25) manifiesta el bullying como: “un alumno es agredido o se convierte en víctima, cuando está expuesto de forma repetida, a acciones negativas que llevan a cabo uno o varios alumnos” existiendo

un desequilibrio de fuerzas (Olweus, 1998), o de poder entre la víctima y el hostigador (Nicolaidis et al., 2002) y ejerciéndose de manera intencional (Pérez Algorta, 2005).

La conducta de acoso se produce de manera repetida en el tiempo, de forma sistemática, con estabilidad y frecuencia. Esta agresión puede ser obra de un alumno/a o de un grupo de ellos/as, así como los que reciben dichas agresiones (Olweus, 1998).

Dentro de la dinámica bullying, se consideran importantes factores como la cultura de la institución educativa, el conocimiento y manejo del docente frente a la problemática, el ambiente familiar y las propias características de los jóvenes implicados, entre otros (Barg, 2007).

A modo de síntesis, cuando hacemos referencia al hostigamiento escolar o bullying, se reconoce un tipo de violencia, una persecución física y/o psicológica, que es generada por uno o varios individuos a otro/s, de manera sistemática e intencional, existiendo una desigualdad de poder.

El Bullying es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son niños o adolescentes escolares (Olweus, 1973; Lowenstein, 1974; Besag, 1989; Cerezo, 1991).

Esta forma de conducta agresiva es persistente, se mantiene en el tiempo, el cual puede llegar a durar años. Los agresores o bullies actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual (Cerezo, 2001).

La definición de bullying con mayor aceptación, es la propuesta por Olweus (2000) : El bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques.” Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”

Esta definición refleja claramente la repercusión del bullying en el rendimiento académico.

De acuerdo a estas investigaciones el bullying puede incluir situaciones y síntomas como el ausentismo y abandono escolar. El alumno se resiste ir al colegio sin motivo aparente, finge todo tipo de dolencias que justifiquen ante sus padres la inasistencia, antes que declarar que está siendo víctima de un bullie o grupo de compañeros que le hace la vida imposible. Algunos son objeto de chantajes económicos, si no lo cumplen podrían pasar de una agresión verbal a una física (golpes, empujones, etc)

El bullying incluye también situaciones no tan evidentes para el docente o personal administrativo de una institución escolar, como: el aislamiento social, hacer el vacío a un/a compañero/a de forma rotunda y severa. Igualmente se consideran las conductas reiteradas de Insultos, agresiones físicas recurrentes, humillaciones públicas, tareas forzadas, rechazos explícitos y de los que no pueden defenderse por sus propios medios.

2.2.2 CARACTERÍSTICAS DEL BULLYING

a) **Debe existir una víctima (indefensa)** atacada por un bullie o grupo de agresores.

b) **Debe existir una desigualdad de poder-“desequilibrio de fuerzas”** entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.

c) **La acción agresiva tiene que ser repetida.** Acontece durante un período largo de tiempo y de forma recurrente. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ser blanco de sucesivos y futuros ataques. El objetivo de la intimidación suele ser un solo alumno, aunque también pueden ser varios pero este caso se da con mucha menor frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, casi nunca se intimida a un grupo.

2.2.3 TIPOS DE BULLYING:

El bullying puede tomar varias formas: maltrato físico, como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, insultos, comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento de la víctima.

Según Gunter (1998), estos tipos de maltrato presentan un porcentaje diferencial por su ocurrencia entre las cuales está el abuso verbal y acoso, comentarios sobre apariencia física, agresión social, agresión física y daño real o amenaza contra sus pertenencias.

Según Avilés (2002), los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

2.2.3.1 Físico: empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la escuela primaria (primero a sexto grado) que en la secundaria.

2.2.3.2 Verbal: Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. Son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

2.2.3.3 Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la

autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

2.2.3.4 Social: aislamiento de la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

2.2.3.5 Cyberbullying: Fenómeno nuevo, derivado de los avances tecnológicos en la comunicación (celulares y redes sociales) que permite el anonimato y la impunidad.

2.2.4 DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS:

El hostigamiento escolar conlleva varios roles para que se desarrolle, algunos directamente involucrados: el hostigador y la víctima y otros que participan de manera indirecta y/o directa los cuales muchas veces promueven e incentivan la dinámica. Estos últimos toman el nombre de espectadores u observadores.

También existe otro grupo minoritario de alumnos que se categorizan en el rol víctima/hostigador, los cuales manifiestan síntomas típicos de la víctima y reaccionan en ciertas situaciones como un hostigador.

En concordancia con (Kaltiala, R. et al., 2000), (Roland, 2002), (Pérez Algorta, 2004) y (Barg, 2007), los alumnos que participan en la dinámica bullying, presentaban mayores índices psicopatológicos, síntomas depresivos, psicósomáticos, ansiedad, abusos de sustancias, ideas suicidas.

2.2.4.1 Víctima

Son aquellos alumnos que reciben las agresiones, el hostigamiento, las persecuciones y/o las intimidaciones físicas, psicológicas y/o sociales, de uno o más bullies. Las víctimas mantienen ciertas características:

generalmente se presentan débiles físicamente en comparación con sus pares, son sensibles, se muestran temerosos, ansiosos, inseguros, pasivos y sumisos. Presentan síntomas depresivos, una visión negativa de sí mismo expresada en una autoestima empobrecida. En cuanto a su rendimiento académico puede variar entre alto, normal o bajo (Olweus, 1998).

A su vez Smith et al., (2004) manifiestan que las víctimas a largo plazo presentan mayor ausentismo y por consiguiente bajo rendimiento académico,, así como relaciones inadecuadas con los pares y trastorno de conducta. También presentan síntomas internalizantes como quejas somáticas y retracción social (Montossi, 2008).

Las víctimas poseen habilidades sociales de tipo pasivo, lo cual equivale a **la violación de sus propios derechos** , incapaces de defender, ni expresar sus sentimientos, pensamientos u opiniones personales, o lo hace de manera auto derrotista, provocando en los alumnos agresores y en el resto del grupo poco respeto (Kelly, 1992).

Avilés (2002) menciona que las víctimas poseen “**indefensión personal**”, carecen de “instrumentos” necesarios para defenderse, provocando vulnerabilidad y predisposición para las repetidas

agresiones. Induciendo en el resto del grupo la percepción de fragilidad, convirtiéndose en un “chivo expiatorio” de los distintos tipos de violencia.

En conclusión, la víctima mantiene ciertas características personales y sociales, como la baja autoestima, pocas habilidades sociales, temor e inseguridad lo que promueve o refuerza involuntariamente, el mantenimiento de la situación de indefensión y vulnerabilidad, con escasas “herramientas” para defenderse cuando otros le agreden. Esta misma situación es muchas veces la causa de futuras intimidaciones.

2.2.4.2 Hostigador

Según Olweus (1998), el hostigador o agresor es un alumno/a que ejerce una persecución física, psicológica y/o social a otro alumno/a que es considerado más vulnerable o proclive a recibirlas, mayoritariamente de manera pasiva.

Pueden ser físicamente más fuertes, competentes y eficaces, mayormente en las actividades deportivas y en las peleas en comparación con las víctimas. Sienten grandes deseos de dominar, subyugar y amenazar a otros. Pero a veces esta superioridad es subjetiva, percibida por quienes son sometidos por el bullie.

Consiguen sus propósitos usando la fuerza y el sometimiento, tienen mal carácter, se enojan fácilmente, son impulsivos, con poca tolerancia a la frustración y les cuesta aceptar las normas (Olweus, 1998), así como

desarrollan mayores síntomas externalizantes (Montossi, 2008). A su vez muestran altos niveles de psicotismo, representando un 8,11% de los protagonistas de la dinámica Bullying (Bertoldi, 2008).

Los hostigadores tienen un estilo de habilidad social de tipo agresivo, atropellador, sin considerar los derechos de los demás. Por lo tanto esta

expresión de emociones las manifestará de forma y en situaciones inadecuadas, atropellando y vulnerando los derechos de las otras personas (Kelly, 1992).

Concluyendo, se hace referencia a los hostigadores como jóvenes con escasa empatía hacia el sufrimiento de las víctimas, poco o nulo respeto a las normas y los derechos de los demás, poca tolerancia a la frustración. Manifiestan directa y agresivamente sus necesidades, evadiendo los derechos de los demás. También manipulan y dominan a otros para que participen de las agresiones. Se presentan físicamente fuertes, generando en los otros admiración y temor.

Según detalla Olweus (1973, 1978), existe un grupo de alumnos dentro de los hostigadores, que no actúan directamente en las agresiones, sino que su actitud en la dinámica es indirecta. Este grupo se divide en secuaces, seguidores o agresores pasivos.

2.2.4.3 Los seguidores o secuaces Generalmente no inician el hostigamiento pero pueden tener un rol activo luego. Son alumnos que apoyan al agresor activamente mostrando interés y conformidad sobre las acciones de abuso que realiza. Hacen de “soporte” del agresor, con su presencia, e incentivan verbalmente, reforzando la conducta violenta

(Algorta, 2006). Muchas veces no denuncian por miedo a las represalias (Tarán del Horno, 2006). La mayoría de estos jóvenes respetan al agresor por ser un modelo con poder, o status, por ser su líder y por un sentimiento de pertenencia. Existe una manipulación constante

por parte del agresor a que hagan ciertas conductas favorecedoras de la situación de bullying (Sullivan, Cleary y Sullivan, 2005).

Son mantenedores de las conductas de bullying, apoyan e incentivan directa o indirectamente, favoreciendo el camino al agresor para ejercer la violencia. (Barg, 2007)

2.2.4.4 Víctima/hostigador

Existe un grupo minoritario (1,23% Bertoldi, 2008), de alumnos que se los caracteriza como los víctimas/hostigadores, “víctima provocadora” u “hostigador/víctima”. Estos alumnos mantienen ambas características, tanto de la víctima como del hostigador, incluyendo tanto síntomas internalizantes como externalizantes (Roland, 2002), (Montossi, 2008).

Olweus, (1998) sostiene que las víctimas provocadoras presentan un conjunto de comportamientos de tipo ansioso y pasivo conjuntamente. Presentando signos semejantes al de las víctimas, pero reaccionan con ansiedad, como los hostigadores. Puede responder con insultos, pelear cuando se les ataca, a otro más “fuerte” o más “débil”, tienen tendencia al mal humor, son inquietos, hiperactivos, torpes, inseguros y suelen tener dificultades en la concentración.

A si mismo los autores Hayine et. al., (2001) indican que los chicos que se

caracterizan como “víctima/hostigador”, son jóvenes de “alto riesgo”, además de presentar problemas de conducta, poco autocontrol, menor competencia social, bajo rendimiento académico y síntomas depresivos.

Los alumnos identificados como víctimas/hostigadores presentan mayores síntomas psicopatológicos en comparación con el resto, según Pérez Algorta, (2005). Esta situación de “riesgo”, es consecuencia en

parte por presentar ambas características, tanto de la víctima, como del hostigador.

2.2.4.5 Espectadores

El grupo de los espectadores son la mayoría, se dividen en grupos que pueden o no apoyar e identificarse con el agresor y si además hacen una evaluación positiva de la agresión esta identificación aumenta (Olweus, 1998).

a) “Los espectadores indiferentes” consideran que esta situación es propia de la víctima y del agresor, quedando así al margen de la dinámica, con la falsa creencia de que no pueden hacer nada al respecto, señala Avilés (2002).

b) El autor indica otra categoría los “**testigos amorales**”, quienes consideran que el agresor tiene ese “poder” para ejercer las agresiones, por el rol que cumple dentro del grupo y la víctima estar en una posición de mayor vulnerabilidad para recibirlas.

Para Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) este grupo son los “**reforzadores**”, alientan la situación pero en posición periférica. Cuando se está generando la agresión, pueden participar

indirectamente con comentarios y gestos intimidatorios.

c) Según Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) aquellos que no hacen nada al respecto se llaman” los “**no comprometidos**, siguiendo a Avilés (2002), son testigos de la situación, tienen interés en ayudar, pero no lo hacen por miedo de ser ellos las próxima víctima., grupo más numeroso, no se identifican ni con la víctima, ni con el agresor, aunque están presentes como observadores, en un lugar periférico.

d) Por último se destaca a un grupo minoritario dentro de los “espectadores”, que Sullivan, Cleary y Sullivan (2005), lo denominan “**los defensores**”, generalmente desarrollan gran empatía por la situación de la víctima y logran enfrentar al agresor y a los secuaces, muchas de las veces impidiendo que el Bullying se establezca.

Concluyendo, la situación de Bullying es desarrollada y mantenida por los protagonistas. Cada uno de los roles identificados con características peculiares, se potencian en la situación de hostigamiento. La mayoría de los jóvenes implicados se encuentran en situación de “espectadores”, del cual su función activa o no del mismo, va a generar, mantener o apaciguar la conducta de acoso.

2.2.5 VISIÓN DEL DOCENTE SOBRE EL BULLYING Y SU INFLUENCIA EN EL MISMO

Nicolaides et al., (2002) sostiene que los docentes deben mantener un conocimiento claro del problema e intervenir cuando sea necesario, ya que tienen una interacción directa con el alumnado.

Benítez, J. L. García, A. B. Cabezas, M. F (2007) llevaron a cabo un estudio donde arrojaron datos sobre el conocimiento del docente de la dinámica Bullying, de la percepción y la cantidad de los protagonistas.

De acuerdo al estudio, los docentes reconocen la existencia de la violencia y su gravedad, aunque el conocimiento certero de las características del hostigamiento académico es muy pobre. Los datos arrojaron que los docentes no saben conceptualizar el fenómeno en cuanto a intencionalidad por parte del agresor, al desequilibrio de poder entre

agresor y víctima, así como la frecuencia y duración de la persecución. De todas maneras reconocían su representación física y/o psicológica.

Los datos mostraron que sólo el 2,5% de los docentes en formación y el 7,4% de los docentes activos, saben definir el maltrato.

En cuanto a la percepción sobre los protagonistas, se mostró que ambos tipos docentes coinciden en que la víctima tiene cierta debilidad física, pocos amigos, pocas habilidades sociales, baja autoestima y ansiedad.

En su visión de los hostigadores, los docentes detectan más fácilmente a los alumnos que manifiestan malos tratos, describen a los agresores como físicamente fuertes, que gozan de cierta popularidad, con dificultades de aprendizaje, dificultades a la hora de hacer las tareas, irritables y con pocos amigos.

Por último, para los docentes, las víctimas corresponden al 20% de los alumnos implicados, un 13% aquellos identificados como agresores y algo más certero a los datos de la realidad, un 66% los espectadores.

En base a este estudio, como modo de conclusión, se subraya que los docentes llegan a captar acertadamente las características de ambos roles implicados (víctima y hostigador). Aun así, no reconocen acertadamente las dimensiones del fenómeno. También se observa una sub-valoración de la cantidad de alumnos involucrados en la dinámica Bullying. Por otra parte los docentes tienen mayor facilidad en detectar las agresiones directas y físicas, quedando el estilo verbal, social y psicológico, encubierto ante la mirada docente.

2.2.6 CONSECUENCIAS DEL BULLYING

A continuación se presenta una serie de consecuencias del bullying, ya sea para la víctima como para el agresor, y que son de especial importancia en esta investigación dada las repercusiones que puede tener esto en el ámbito escolar.

En el caso de la **víctima** puede tener consecuencias más graves, puesto que puede desembocar en dificultades escolares y fracaso, niveles altos y permanentes de ansiedad y más específicamente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia al colegio, riesgos físicos, y en definitiva instalación de una personalidad insegura, poco sana para el desarrollo integral de una persona e inclusive el suicidio.

Olweus (1993) señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. Cuando la victimización se prolonga, empiezan a manifestar síntomas clínicos de neurosis, histeria y depresión, causando daño en el desarrollo de su personalidad social. La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos también puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio e

incluso homicidio. Según Benitez (1998), en el caso del **agresor** esta sujeto a consecuencias indeseadas y puede suponer para él/ella

estar en antesala de la conducta delictiva. La conducta del agresor/a consigue refuerzo sobre el acto agresivo y violento como algo bueno y deseable y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales, generalizaran esas actuaciones a otros grupos en los que se integren, donde serán igualmente agresivos/as.

En el caso de los/as **espectadores/as** no permanecen ilesos/as respecto de estos hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y un refuerzo para posturas individualistas y egoístas, sin el respeto por los derechos ajenos, y lo que es más peligroso, la anomia, la ausencia de valores, una salida para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Se señala como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas. Por otra parte, también se indica que aunque el espectador/a reduce su ansiedad de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.

2.2.7 INFLUENCIA DE LOS DISTINTOS ÁMBITOS EN EL BULLYING

2.2.7.1 Ámbito Familiar:

La estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de padres y madres, las relaciones con los hermanos, son aspectos fundamentales que pueden convertirse bien en factores de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas en su relación con los iguales. El contexto familiar tiene una fundamental e indudable importancia en el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Dentro de estos factores encontramos los siguientes:

- Las relaciones entre adultos, los conflictos y su frecuencia, las discusiones entre los padres y si están presentes los hijos o no.
- La televisión y algunos programas que en cierto grado elevan el nivel de agresividad en los niños, niñas y adolescentes.
- El alcoholismo y la agresividad de los padres es un factor de mucha importancia.

En esta línea, ya en 1980 y más recientemente en 1988, Olweus, sitúa en orden de importancia y que a su juicio considera decisivos, tres de los cuatro factores conducentes al modelo de reacción agresiva:

-1. Actitud emotiva de los padres o de la persona a cargo del niño.

La actitud emotiva es decisiva y crucial durante los primeros años. Una actitud negativa, carente de afecto y de dedicación incrementará el riesgo de que el niño se convierta más tarde en una persona agresiva con los demás. Caso contrario será un factor de protección.

2.- Grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva del niño/a. Un comportamiento demasiado permisivo de los adultos podría distorsionar la visión que finalmente el sujeto debe aprender. El niño y la niña deben ir aprendiendo el límite de sus derechos y lo que se considera conducta agresiva con las demás personas.. Este aprendizaje, si se realiza de manera equivocada podría favorecer, junto con el primer factor a un modelo de reacción agresiva.

3.- Métodos de afirmación de la autoridad. La interiorización de las reglas que el niño debe aprender, nunca tiene que instalarse mediante el castigo físico.

Las personas que cuidan al niño/a para afirmar su autoridad no deben utilizar el castigo físico y el maltrato emocional, porque esto generará más agresividad y pondrá en práctica la frase de que la “violencia engendra violencia”.

2.2.7.2 Ámbito social:

Existen otros factores complejos, sociales y culturales implicados en el bullying, del cual debemos tomar conocimiento para su comprensión y afrontamiento. Los medios de comunicación, especialmente la televisión, se han convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas.

Programas violentos pueden agregarse a otros factores de riesgo para favorecer la violencia infantil y juvenil.

Es de reconocer que los recursos comunitarios, tales como los servicios sociales, jurídicos o policiales juegan un importante papel en la prevención del abuso. Finalmente, no se puede negar la importancia de las creencias y los valores culturales a la hora de explicar el problema del maltrato entre iguales.

2.2.7.3 Ámbito Personal:

Las características o circunstancias personales de ciertos sujetos pueden ser factores de riesgo para que, en determinadas condiciones, los agresores/as se comporten de forma violenta con sus compañeros/as (Olweus, 1998). Estas características como la agresividad, la falta de control, de empatía, las toxicomanías (estado de intoxicación crónica por consumo reiterado de una droga natural o sintética) o conductas violentas aprendidas en los primeros años de vida, explican en parte el fenómeno bullying, pero no pueden aceptarse como causas únicas de maltrato. Algo semejante podría decirse respecto a ciertas peculiaridades de las víctimas, tales como su debilidad física o psicológica, baja autoestima, etc.

Dentro del ámbito personal es importante incluir el concepto de desviaciones externas como aquella apariencia física que se va de lo normal para el grupo y que es un factor de riesgo para la víctima, además solo para el agresor se incluye como factor de riesgo el que este sea de mayor estatura y fuerza física que los demás.

Las desviaciones externas apuntan a aquellos rasgos que pueden identificar al individuo y hacerlo diferente del grupo general (Olweus, 1993). Entre estos encontramos elementos que pueden ser ridiculizados por parte de los agresores/as: la obesidad, miopía, la estatura, el color de la piel, la manera de hablar o gesticular, la forma y el color del pelo, etc., en la medida que son muy diferentes de lo que es la norma del grupo.

El hecho de que los o las agresores (as) se ensañen en las desviaciones externas de las víctimas como medio para hacer daño no significa que estas desviaciones sean la causa de los ataques.

En este sentido las desviaciones tendrían un papel mediador en el inicio de los ataques, pero no decisivo a la hora de desarrollar, salir o solucionar el problema.

Sin embargo, hay una desviación externa que se asocia a la figura del agresor (a): su fortaleza física. Esta desviación externa está a favor del agresor en relación con sus compañeros en general y de forma acusada si lo comparamos con las víctimas.

2.2.7.4 Ámbito Escolar

Según García (2002) **una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza es la convivencia en los centros escolares**, tanto para profesores como para alumnos. Tenemos que aprender a relacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar.

La importancia de las variables asociadas al buen ambiente, **al clima escolar**, respecto del aprendizaje han sido resaltadas en numerosos trabajos.

El tema de la convivencia en los centros escolares, la violencia y los conflictos entre escolares es un tema priorizado, sobre todo en los medios de comunicación.

Por consiguiente, **el ámbito escolar es determinante** en el establecimiento de las relaciones del alumnado entre sí y de éste con su profesorado. Tanto los aspectos estructurales de la institución educativa como su dinámica, son muy importantes a la hora de explicar, y sobre todo, de prevenir los abusos entre iguales en la escuela.

La Organización del centro Educativo es un factor importante, ya sea en el ámbito del centro, de aula y de alumnado y pueden jugar un rol fundamental en el desarrollo de conductas antisociales.

Señalamos algunas que nos parecen importantes:

a.- La escuela y la existencia o no de unas normas de conducta establecidas:

b.- La existencia y conocimiento de un código de pautas de actuación concretas y el proceso que se desencadena cuando se incumple ese código.

Por tanto, el conocimiento, participación e internalización del alumnado, en cuanto a las normas del Centro son necesarias para favorecer una convivencia sana y responsable.

La falta de un modelo participativo en la comunidad educativa puede provocar que tanto el profesorado como el alumnado no encuentren causas de consenso en la toma de decisiones, ante situaciones de conflicto.

Un sistema disciplinario inconsistente, ambiguo o extremadamente rígido, puede provocar que surjan y se mantengan situaciones de violencia e intimidación. Olweus (1998) descubre una relación entre la presencia del profesorado y la cantidad de problemas de agresión en la escuela.

A mayor número de profesorado que vigila durante los períodos de recreo descende el número de incidentes relacionados con la agresión en la escuela.

Por ello remarca la importancia de un número de personal suficiente con intención de intervenir en los centros para vigilar los períodos del recreo, por ende **las actitudes del** profesorado frente a las situaciones de intimidación y Victimización son decisivas para enfrentar el problema.

En consecuencia, la falta de reglamentación sobre el tema, **la poca o escasa supervisión de los recreos**, la falta de respuesta de **apoyo a la víctima** por parte del profesorado y del alumnado, **la falta de comunicación** entre el profesorado y alumnado y la falta de comunicación y cohesión entre el profesorado, se señalan como aspectos organizativos y de convivencia de la comunidad educativa que puedan estar influyendo en el establecimiento de conductas agresivas e intimidatorias (Fernández, 1996).

En resumen podemos decir que en la intimidación y victimización escolar están influyendo factores que las acrecientan y factores que protegen a los individuos y los grupos de esos problemas.

La situación concreta de cada escuela será el producto de la confluencia e importancia de esos factores.

Para describir los procesos de interacción en el aula debemos tener en cuenta diversos tipos de factores, motivacionales y afectivos relacionados

directamente: la intención con que los alumnos participan en las tareas de aprendizaje, el autoconcepto, la motivación con la que afronta la tarea, en este último cobra especial importancia la historia personal de éxitos o fracasos escolares.

Las relaciones que el alumno sea capaz de mantener con sus compañeros y profesores es fundamental para la adaptación del escolar al grupo. Cuando estas son adecuadamente establecidas, proporcionan, según la opinión de los alumnos “lo mejor de la escuela” y son la principal fuente de apoyo emocional (Cerezo, 2001). Pero, si ocurre lo contrario, si los niños son rechazados e ignorados, la escuela se transforma en **fuentes de estrés e inadaptación**, teniendo como contrapartida el no cumplimiento de la **función socializadora** que debe cumplir. La interacción entre iguales conlleva la posibilidad de un correcto desarrollo de la competencia social.

2.2.8 BULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es un proceso multifactorial, entre los cuales se encuentran los factores cognitivos, estilos de aprendizajes, variables personales del alumno, estatus sociométrico, variables familiares e institucionales, incluyendo la relación entre alumno-docente.

Conceptualizando el rendimiento académico

Rendimiento Académico, es el producto de un proceso continuo de aprendizaje y enseñanza, en una interacción alumno-docente. Cuantificado por una nota o calificación del proceso (Helmke, 1992; Van Aken,

(1955), que el alumno obtiene a través de exámenes y pruebas en el medio educativo (Rojas Montero, E. et al., 2007).

Tournon caracteriza el concepto de rendimiento académico de la siguiente manera (1984, p.217):...No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos.

Es un proceso dinámico y complejo, que se ve reflejado en el desempeño social del adolescente (Cuevas, 2001).

Por tanto, el rendimiento académico, no solo se debe analizar desde la cuantificación de una nota, sino de la suma de varios factores interrelacionados e influyentes entre sí.

Los Centros Educativos ofician como pequeños laboratorios sociales en los que sus redes son susceptibles de grandes transformaciones, para el logro de reconocimientos y en definitiva de integración social. (Cerezo, 1997). Existen señales de advertencia tempranas en la mayoría de los casos de violencia, ciertas señales emocionales y de conducta que, cuando se observan en el contexto educativo, podrían indicar que un niño está en problemas.

Estas evidencias pueden o no indicar un problema serio, ellas no necesariamente significan que un niño es propenso a sufrir o ejercer violencia hacia sí mismo o hacia otros. Por este motivo, las señales de advertencia mueven a los educadores a analizar, preocuparse y a atender

las necesidades del niño. Estos indicadores permiten actuar responsablemente, proporcionando al alumno la ayuda necesaria antes de que los problemas se vuelvan más complejos de abordar.

Es indispensable no etiquetar inapropiadamente o estigmatizar un alumno en particular porque parece encajar en un perfil específico o muestra indicadores de fracaso escolar. En este sentido, es correcto preocuparse por un niño, pero no lo es reaccionar exageradamente y dar conclusiones prematuras. (Milicic, 1985)

Para los educadores, unas de las señales o indicadores verificables de cambio o problemas en los alumnos es el **rendimiento escolar**, éste queda explícito en las libretas y registros de notas y pueden realizar comparaciones con meses o años anteriores y extraer conclusiones de cambio. Por ello es importante precisar que se entiende por rendimiento escolar.

El rendimiento escolar ha sido definido como el grado de logros de los objetivos establecidos en los Programas oficiales de estudio.(Himmel, 1985). Desde siempre, el rendimiento escolar ha sido uno de los pilares de la motivación de todo estudiante, porque se siente valorado en la medida que obtiene buenas calificaciones en el colegio, de lo contrario, lo hace sentirse de alguna u otra manera distinto, disminuido, inútil, rechazado.

Bajo rendimiento escolar es el **desfase negativo entre la capacidad real del alumno y su rendimiento en las asignaturas** escolares.

En términos generales, se plantea que fracasa todo alumno cuyo rendimiento se encuentra por debajo de sus aptitudes.

Habitualmente se valora la existencia de bajo rendimiento escolar desde una perspectiva pedagógica, de forma que aquellos escolares que no alcanzan los parámetros mínimos planteados en el currículum (evaluados mediante exámenes calificados), son diagnosticados como presuntos casos de fracaso escolar. En este desfase negativo de rendimiento escolar, hablamos de bajo rendimiento, suficiente e insuficiente; como una medida de aptitud pedagógica. Está en función de los conocimientos adquiridos por el alumno, puede deberse a dificultades de resolución de problemas, a cuestiones emocionales y que generalmente se presenta desde los inicios de la escolaridad. (Saffie,2000).

El alumno(a) de "bajo rendimiento escolar" es un estudiante que tiene dificultades para enfrentar en forma adecuada la situación de aprendizaje en general. Este estudiante, más allá de las dificultades a nivel de pensamiento que pueda presentar, muestra una inadecuada estructuración de su tiempo. Tiene una necesidad fundamental de "valer", de ser reconocido y aceptado por los adultos como por su grupo de pares, no por sus éxitos escolares, sino por sus valores personales que constituyen su fuente de satisfacción y tranquilidad. (Saffie, 2000).

Los alumnos con bajo rendimiento escolar, presentan un perfil que los diferencia y los destaca del resto de sus compañeros. Todos ellos coinciden en tener una historia escolar poco exitosa, desmotivadora, muestran un físico desganado, poco entusiasmo por el estudio y esperan una última oportunidad de ayuda, ya que la mayoría de ellos ha tenido un largo recorrido de apoyo pedagógico (Saffie, 2000).

Teniendo presente las definiciones de rendimiento escolar y su implicancia en la vida educativa procederemos a analizar el bullying y su relación con el rendimiento escolar.

Según Milicic, (1985) se habla de la existencia de un bajo rendimiento producto de que las mismas dificultades de aprendizaje harían del alumno bullies un sujeto menos reflexivo, lo que les impediría tener relaciones sociales adecuadas, estos alumnos frecuentemente se ven involucrados en problemas por carecer de mecanismos inhibitorios de la conducta. Son poco populares entre sus pares, pero no necesariamente marginados.

Por su estilo de comportamiento suelen recibir demasiadas críticas, se muestran sensibles a ellas y se frustran con facilidad.

Los bullies o sus víctimas son personas que presentan una **autoestima** deteriorada o una baja **motivación escolar**, estos dos factores en positivo, son pieza fundamental del aprendizaje ya que el rendimiento se relaciona con diversos factores tales como: la inteligencia general, los estilos cognitivos, la atención, la concentración, memoria, pensamiento, autoestima y motivación escolar. Por ende, para alcanzar un buen

rendimiento, es necesario lograr una adecuada integración de todos ellos. Reasoner (1982) plantea que la autoestima afecta cualquier área de la vida, especialmente la del rendimiento escolar, lo cual concuerda con una de las áreas que se ve mayormente afectada en el caso de las víctimas de maltrato por parte de los pares.

En los años escolares, los dos retos que un alumno debe alcanzar son:

- 1) el rendimiento académico y
- 2) Relaciones exitosas con los grupos de amigos de la misma edad, ya sea individual o grupalmente,
- 3) Complementariamente, ser competente dentro de una actividad deportiva o artística. (Wallach, 1996).

En los niños víctimas; cuando sufren un trauma, una reacción común es la regresión, volver a una etapa anterior en la que todo era más fácil. Esta regresión puede ser terapéutica, una manera de ganar fuerza psicológica si permite al niño posponer el encuentro inevitable con los sentimientos provocados por el evento que produjo el trauma original. Sin embargo, los niños corren el peligro de quedarse, psicológicamente, en una etapa de desarrollo anterior cuando están sujetos a una presión constante. Cuando la energía de los niños se consume en su defensa propia o en miedos producidos por la violencia, tienen mayores dificultades en la escuela.

Los niños traumatizados por la violencia pueden padecer de una memoria distorsionada y sus capacidades cognitivas pueden ser perjudicadas (Craig, 1992).

Los niños que no visualizan un futuro positivo para ellos mismos tienen dificultad de concentración en tareas inmediatas como en el aprendizaje y en la socialización. (Terr, 1983).

Sin embargo, el rendimiento escolar bajo puede ser el resultado de muchos factores.

El alumno que es valorizado, participa en clase, está atento e integra lo que se le transmite, el que no lo es no tiene esta actitud y se refugia en la pasividad. De vez en cuando participa en el trabajo de clase, más no consigue aprender.(Velásquez).

Por consiguiente cualquier adquisición de aprendizaje es el resultado de su actividad y participación y esta actividad depende de la actitud del estudiante frente al maestro y frente a los conocimientos.

El estudiante es un receptor activo.

Los bullies y el problema de la convivencia en los centros:

Trianes (2002) ha identificado diferentes problemáticas dentro de la sala de clases que se relacionan con el rendimiento escolar, por ejemplo cuando los bullies muestran indisciplina, deambulando e interrumpiendo el desarrollo de la clase, estos factores impiden un clima efectivo de aprendizaje, influyendo negativamente en la concentración de los bullies y las víctimas y por ende se manifiesta un desinterés y apatía hacia el aprendizaje. Las tasas de inasistencia y de abandono escolar, son más altas entre los estudiantes victimas que las tasas entre los estudiantes que no lo son.

De acuerdo con Nansel y Cols. (2002), "los jóvenes que son víctimas de bullying, generalmente muestran niveles más altos de inseguridad, ansiedad, depresión, soledad, infelicidad, síntomas físicos y mentales y baja autoestima". Cuando los estudiantes son víctimas de abuso habitualmente pueden deprimirse y desalentarse incluso quedar propensos a cometer suicidio u homicidio; "el bullying es un precursor de la violencia física por sus perpetradores y puede desatar violencia en sus víctimas" (Olweus, 1998).

Concluyendo, las variables personales implicadas en el aprendizaje académico son diversas, entre ellas se incluye el Autoconcepto académico, la motivación y el sentido de pertenencia.

En concordancia con Marsh (1990) y Muijs (1997) et al., el mejor predictor del rendimiento académico como factor intrínseco, es el **autoconcepto académico**, siendo la imagen que el alumno tiene de sí mismo y de sus capacidades o cualidades. Así mismo, es el constructo en que el individuo interioriza su imagen social, a través de la interacción con el contexto, siendo de gran importancia la aceptación o el rechazo para el desarrollo del mismo (Lozano, 2003).

La otra variable personal predisponente del rendimiento académico es la **motivación**. Cuando un alumno está motivado, guía su comportamiento, actitudes, intereses, hacia los logros de sus objetivos (Lozano, 2003), (Lupart, Cannon, Telfer, 2004). Por esta razón estará más motivado hacia el accionar y aprovechamiento de las instancias educativas.

Según Osterman (1998), el **sentido de pertenencia** promueve el desarrollo de actitudes favorables hacia la escuela, incluso en el relacionamiento con docentes y alumnos, influyendo directamente en el rendimiento académico,. Aquellos alumnos que no logran este desarrollo, presentarán dificultades de conducta, escaso interés en los estudios, abandono escolar y bajo rendimiento académico.

En suma, las tres variables mencionadas integran los procesos básicos que el adolescente desarrolla para la obtención de sus objetivos y logros académicos.

2.2.9 ESTATUS SOCIOMÉTRICO DEL ALUMNO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Las relaciones existentes entre los alumnos tienen relación significativa en el rendimiento académico.

Como manifiesta Castejón y Pérez (1998), las relaciones entre pares tienen una gran influencia en el desarrollo del adolescente, generándose a través del modelado y del reforzamiento, así como el aprendizaje de habilidades sociales, logrando en el adolescente un adecuado control de impulsos y manifestar conductas prosociales.

Así mismo Montero (1990), refiere que generalmente los alumnos rechazados por su grupo de pares, manifiestan un bajo rendimiento académico, mayor fracaso y/o abandono escolar.

Las relaciones interpersonales entre pares de adolescentes, tiene una marcada influencia en el rendimiento académico y en los logros o no del mismo.

2.2.10 LOS DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO.

La plana docente es un elemento crucial en el desempeño del alumno, como guía y canal para favorecer el proceso de enseñanza. Diseña pautas, métodos y objetivos para que el alumno logre resolver por sí mismo los desafíos que proponga la educación formal. A su vez el estilo docente, el tipo de ayuda, las características de las mismas y las formas de implementación, en conjunto con una interacción continua docente-alumno, son fuentes promovedoras del aprendizaje del alumno (Farías, P. Iglesias, A. Martín, M. E., 2007).

Por lo tanto, cualquier intento de plan o programa destinado a un mejoramiento general de la instancia educativa, personal y social del alumnado, no tendrá éxito, sin la activa participación del equipo docente (Rojas Montero, et, al., 2007).

2.2.11 FACTORES PROMOTORES DEL BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO

El buen desempeño académico del adolescente, se ve favorecido por factores personales, sociales y familiares.

Una imagen fuerte y positiva de si mismos genera un mejor desempeño académico en los alumnos (Roger ,1982).

Por otra parte, muchas veces es difícil superar el estigma de “fracasado” que queda impregnado en aquellos alumnos que no han alcanzado un buen rendimiento académico. A su vez el alumno no solo fracasa en el rendimiento académico, sino que repercute enormemente en sus

relaciones interpersonales; alumno-alumno, alumno-profesor y alumno-familia. Esto genera en el joven, un autoconcepto debilitado, al igual que en su autoestima. Muchas veces el propio centro promueve las diferencias entre el “fracasado” y el “exitoso”, generando y promoviendo acciones de marginación o discriminación, entre un alumno que promueve y otro que no.

Fullana (1998) señala dos variables que favorecen el buen desempeño académico: **las afectivas:** Que corresponden a la motivación, la capacidad empática y el mantener cierta estabilidad emocional **y las cognitivas-actitudinales** incluyen las habilidades para resolver problemas y toma de decisiones. Así como tener expectativas de logro en el desempeño académico, autocontrol y mantener una autoestima adecuada.

Otro aspecto que ayuda a desarrollar un buen desempeño académico es el generar relaciones sociales y familiares adecuadas o positivas. Manteniendo habilidades sociales como la asertividad, que le permitan la adecuada comunicación tanto con los adultos del entorno educativo y familiar, como con sus vínculos de pares.

2.2.12 FACTORES ASOCIADOS AL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según Rodríguez (1986), un alumno obtiene un bajo rendimiento académico, cuando no rinde de acuerdo a sus capacidades, o rinde por debajo (Tapia, 2002), viéndose afectada las distintas áreas de su vida. Así como aquel que no llega a alcanzar el nivel básico requerido por cada asignatura y según el centro educativo (Sánchez, 2001).

Marchesi (2003) conceptualiza el “fracaso escolar”, cuando un alumno ya no está interesado o no se siente capaz, para realizar aprendizajes nuevos “fracasando”. Aquel que al haber terminado los estudios no logró la adquisición adecuada de habilidades y conocimientos imprescindibles para el óptimo desempeño social.

Para Cuevas (2001), un alumno obtiene bajo rendimiento académico, cuando mantiene un logro insuficiente de los objetivos, metas, prácticas y contenido en su interacción y proceso educativo, comprendiendo el escaso aprovechamiento, la deserción y/o ausentismo escolar y la reprobación de los cursos, asignaturas y/o años.

Al respecto, Lozano (2003, p, 136), denomina “entorno académico”, al patrón formado por las relaciones interpersonales del alumno con los pares, adultos y familia en general, influyendo directamente en su rendimiento académico.

En resumen, cuando referimos que un alumno mantiene un bajo rendimiento académico, es que el joven no rindió de acuerdo a sus capacidades, no logrando la adquisición adecuada de habilidades y conocimientos para un óptimo desempeño laboral y social.

Ausentismo académico

Garfaella, Gallardo y Sánchez (2001), definen el ausentismo como la inasistencia reiterada del alumno, ya sea por expulsiones por parte del docente o por decisión propia, así mismo involucra la participación familiar sea en exceso, omisión o negligencia.

Los mismos autores relacionan el “ausentismo”, con desgano de estudio, estando el alumno la mayor parte del tiempo escolar en el recreo, fuera del aula y/o fuera del Colegio, quedando desconectados del ritmo de clase, de las exigencias del entorno estudiantil, así como de las interacciones grupales.

Por otra parte, Lozano (2003) propone que los alumnos ausentes, en comparación con aquellos que asisten, mantienen una baja autoestima, pobre rendimiento académico, niveles inferiores de competencia social en la clase, autoconcepto académico descendido, mayores conflictos familiares y un estilo parental predominantemente permisivo. A su vez los alumnos que corren el riesgo de abandonar la institución tienen como características: el mantener conductas transgresoras, ausentismos, dificultades de aprendizaje (discalculia, disortografía, dislexia) o del tipo social (deprivación sociocultural, marginación) así como suspensiones en distintas asignaturas.

Este autor plantea, que el desarrollo del ausentismo, acompañado de un bajo rendimiento académico puede llevar al alumno a abandonar de forma voluntaria la actividad académica.

Para concluir, se dice que el joven es el responsable activo de la adquisición de los diferentes tipos de aprendizajes académicos, así como del logro de sus objetivos. A su vez el rendimiento académico, se genera en una interacción recíproca y activa del alumno con sus docentes, con sus pares y en relación a: sus propias características.

Para evaluar el rendimiento escolar de los alumnos bullies y sus víctimas se han escogido las siguientes áreas del currículo:

a) Educación física: en el área de educación física, los ítems de preguntas se direccionan a responder órdenes y retos, que son hechos que ocurren con mayor facilidad en esta área de la educación debido a las diversas actividades de circuito, competencias y juegos correspondientes a esta asignatura, en la que la fuerza, el liderazgo y las habilidades sociales juegan un papel decisivo a la hora de obtener buenas calificaciones.

b) Educación matemática: Esta área corresponde a una de las más importantes del currículum en donde se requiere un alto grado de concentración y de equilibrio emocional para alcanzar un buen aprendizaje.

Por lo tanto si el medio escolar no genera un ambiente favorable para el aprendizaje, este influiría en el rendimiento de esta asignatura, tanto en la víctima como en los bullies. Sumado a esto diremos que esta área del currículum es el que tiene más horas pedagógicas.

c) Lenguaje y comunicación: Es una de las áreas del currículum con más horas pedagógicas. Los aprendizajes están claramente establecidos con la comunicación, habilidades sociales y comportamientos coherentes con el lenguaje escolar, por tanto en esta área se evalúa la capacidad de dialogar, disertar y contrastar opiniones.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

2.3.1 violencia: Según la OMS Violencia es “El uso deliberado de la fuerza Física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”

2.3.2 Conflicto: se confunde conflicto con violencia, asociándolo a una valoración negativa. Un conflicto puede resolverse también de forma no-violenta. La violencia no es innata en los seres humanos sino que es un aprendizaje, en cambio el conflicto sí es consustancial a la vida humana, algo natural y por tanto inevitable. Por ello, no se busca eliminar el conflicto, sino saber regularlo creativa y constructivamente de forma no- violenta, ya que es una energía y una oportunidad para el cambio (Lleó, 2000)

2.3.4 Agresividad: Término abordado por distintas teorías psicológicas, que no han logrado consenso en su definición. En términos generales la agresión

se caracteriza por el fin de lesionar a otro organismo o al propio, con la intención de producir daño, destruir, contrariar o humillar. La agresividad, es el término empleado para designar la tendencia o disposición inicial que da lugar a la posterior agresión. La diferencia entre agresividad y agresión, es que el término agresión debería utilizarse para designar un acto en sí, un acto palpable y efectivo.

2.4 BASES EPISTÉMICAS

La base epistémica del Proyecto está relacionada con el enfoque de los derechos humanos, la Salud Mental, derechos del Niño y del Adolescente y su desarrollo integral, fundamentado normativamente en estándares metodológicos internacionales y operativamente dirigido a promover el ejercicio de estos derechos, empoderando en la prevención de la violencia escolar a la población adolescente del Centro Educativo en mención.

Los principios operativos consignados en el Proyecto son los de universalidad, igualdad, equidad e inclusión de la adolescentes en el proceso de aprendizaje y empoderamiento de las habilidades sociales necesarios para la prevención del bullying y sus consecuencias en el rendimiento académico.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Ámbito de estudio.

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el INE “Hermilio Valdizán” que se encuentra ubicado en el Malecón Centenario Leoncio Prado entre los jirones Dámaso Beraún y Crespo Castillo, localizado en el departamento, provincia y distrito de Huánuco, a la margen derecha del río Huallaga.

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El Nivel del estudio es Básica, porque su **finalidad** fue la búsqueda del progreso científico, incrementar los conocimientos teóricos y la generalización de sus resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría o modelo teórico científico basado en principios y leyes. (Arturo Elizondo López, 2006).

El Tipo de estudio es Descriptivo Correlacional, porque tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre las dos variables (Hernández Sampierl y otros (2007:98).

Según el tiempo de ocurrencia es **prospectivo** porque se aplicó a los alumnos de la muestra, el cuestionario autoadministrado del Test Bull-S para medir la agresividad entre escolares. Así mismo, el resultado de su rendimiento académico se obtuvo de los registros de las asignaturas de lenguaje y comunicación, matemática y educación física al final del año escolar.

Según el periodo y secuencia de estudio es transversal o transeccional, porque se estudiaron las variables en un mismo momento.

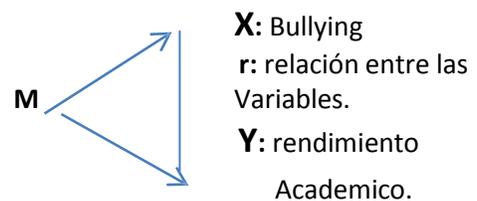
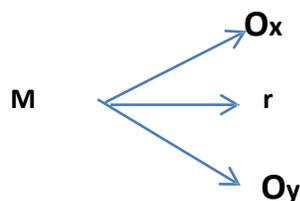
Según análisis y alcance de los resultados es descriptivo correlacional y analítico, Se describió la relación entre las variables dependiente e independiente y se analizó la influencia del fenómeno Bullying en el rendimiento académico de los alumnos de la muestra en estudio. (Sánchez Carlessi y otro, 2007).

3.2 DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

.A su vez, dentro de los diseños transeccionales, esta investigación corresponde al Correlacional porque lo que en esta investigación buscamos es analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas y determinar el grado de relación entre las variables en estudio. (Hernandez Sampieri, 2007).

Estadísticamente el procedimiento estricto es con el uso del Coeficiente de correlación (r).

Esquema de Investigación



DONDE:

M: Muestra (alumnos INE)

Ox: Variable independiente: Fenómeno Bullying

r : relación entre las dos variables.

Oy: Variable dependiente: rendimiento académico

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población:

Todos los alumnos del 1º al 3º grado de Secundaria, Turno Tarde del Centro educativo en estudio, que hacen un total de 500 alumnos.

Criterios de Selección

a) Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados del 1º al 3º grado de Secundaria, Turno Tarde / año lectivo 2012
- Alumnos que aceptan participar en el Proyecto
- Docentes tutores capacitados

b) Criterios de exclusión:

- Alumnos del 1º, 2º y 3º Grado de Secundaria Turno Mañana
- Alumnos del 4º y 5º Grados de Secundaria
- Alumnos que no aceptan participar en el proyecto de investigación
- Docentes tutores NO capacitados.

Muestra

De la población se seleccionó una muestra **no probabilística** de 84 participantes, cuyas edades fluctúan entre 11 y 15 años, para lo cual se consideró la misma cantidad de varones (42) y mujeres (42) .

Unidad de Análisis

Un alumno (a) del INE “Hermilio Valdizan”

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Técnicas: Encuesta

i) Instrumento: Cuestionario (Test de Bull-S de Cerezo)

Para evaluar las conductas de la dinámica de bullying, se aplicó el cuestionario autoadministrado del Test Bull-S de Cerezo (2000,2002), para medir la agresividad entre escolares, adaptado al presente trabajo por la investigadora solo en vocabulario, no está adaptado a las características propias de los habitantes de la región. Su finalidad fue obtener un análisis de las características socio-afectivas del grupo, determinar los aspectos situacionales en las relaciones de agresividad entre iguales, así como la detección de los roles implicados.

Es un cuestionario autoadministrado, con un tiempo estimativo de 20 a 25 minutos y se compone de:

Forma A: integra 15 items, preguntas cerradas y se aplica de manera grupal.

Según Cerezo, F. y Ato, M. (2005), el Bull-S fue diseñado para medir tres aspectos generales del hostigamiento escolar:

- 1) La Posición sociométrica;
- 2) las características del hostigamiento; y
- 3) propiedades de las circunstancias

2º El resultado del rendimiento académico se obtuvo de los registros de las asignaturas de lenguaje y comunicación, matemática y educación física al final del año escolar.

3.5 TÉCNICA DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

3.5.1 Tabulación:

Método manual estadístico por paloteo simple.

Análisis: frecuencias absolutas (N^0) y las frecuencias relativas (%).

3.5.2 Estadística

Descriptiva: Media

Aritmética. Desviación

Estándar

Error típico de DS

3.5.3 Análisis e Interpretación de Resultados

Los datos se procesaron siguiendo un patrón de tabulación manual y los resultados presentados en cuadros estadísticos de doble entrada.

Para el análisis estadístico se empleó la prueba de Correlación No Paramétrica: Rho de Spearman, considerando que existen evidencias de significación si $p < 0,05$.

La información fue procesada, utilizando una computadora y el paquete Estadístico SPSS 17.0 para obtener los estadígrafos necesarios para la presentación e interpretación de los resultados.

3.5.3 Procedimiento:

Para llevar a cabo esta investigación se realizó como primer paso la preselección de la Institución Educativa.

Se ejecutó acciones administrativas dirigidas a la institución, para la autorización correspondiente del trabajo de investigación.

El siguiente paso fue la selección de las muestras compuesta por 84 alumnos(as) cuyas edades fluctúan entre los 11 y 15 años, considerando la misma cantidad de varones y de mujeres de los tres Grados Educativos. Para llevar a cabo esto se concertó una reunión con los Directores y docentes tutores de los tres Grados, donde se comunicó los objetivos y metodología de la investigación y se procedió a seleccionar a los alumnos con los requisitos para participar en ésta investigación, previa autorización de los padres de familia.

Así mismo se llevó a cabo sensibilizaciones y capacitaciones a docentes y tutores sobre Bullying y su implicancia en el rendimiento académico, descripción del trabajo de investigación, sus objetivos, característica de las técnicas, duración estimativa y beneficios. El paso siguiente fue la administración de los cuestionarios

Previo a la administración del cuestionario a los alumnos se realizó una charla educativa sobre el Bullying e informativa sobre los objetivos del trabajo de investigación, así mismo solo ingresaron a la muestra los alumnos que entregaron a la Dirección y/o tutores el consentimiento firmado por sus padres.

La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo en las aulas en presencia de un profesor, se administró de forma grupal y la duración de la misma fue un máximo de 30 minutos.

Así mismo se recabó el rendimiento académico al final del año escolar, de las asignaturas de lenguaje y comunicación, matemática y educación física de los alumnos de la muestra.

Una vez terminado el proceso se pasó a la etapa de corrección, en una matriz de datos y análisis de datos en el sistema SPSS 17.0.

Aspecto ético

Se procedió a interrogar a los alumnos sobre su deseo de participar en la investigación.

Una vez identificada la muestra, se envió por medio de los profesores, tutores cartas a los padres de los alumnos solicitando la autorización para la participación de sus hijos/as en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO Y ANÁLISIS DE DATOS

TABLA 1
DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS POR EDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 11 años	13	15.4	15.4	15.4
12 años	21	23.9	23.9	39.3
13 años	30	35.7	35.7	75.0
14 años	14	16.7	16.7	91.7
15 años	7	8.3	8.3	100,0
Total	84	100,0		

En un universo de 84 muestras de las cuales 50% son varones y 50% son mujeres, se observó que el mayor porcentaje, es decir, 35.7% equivalente a 30 adolescentes corresponde a la edad de 13 años, mientras que el 23.9.0% equivalente a 21 adolescentes pertenece a la edad de 12 años, por otro lado, el 16.7% equivale a 14 adolescentes de 14 años de edad, el 8.3% es igual a 7 alumnos de 15 años.

TABLA 2
DESCRIPCIÓN POR GÉNERO DE LOS CASOS POR PARTICIPACIÓN EN EL FENÓMENO BULLYING Y GÉNERO

Género de los Participantes	Participantes del Fenómeno								Total			
	Hostigador		Victima		Secuaces		Victima/Hostigador		Observadores			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Femenino	3	4	4	5	6	7	9	11	20	23	42	50
masculino	6	7	7	8	7	9	10	12	12	14	42	50
Total	9	11	11	13	13	16	19	23	32	37	84	100

En cuanto a la participación en el fenómeno tenemos que un porcentaje mayor de 37% se identificó como observador, esto equivale a 32 alumnos de los cuales 12 son varones y 20 son mujeres. El 23% se identificó como víctima/hostigador lo que equivale 19 alumnos de los cuales 10 son varones y 9 mujeres. El 16% son secuaces, 7 son varones y 6 del género femenino. En víctimas 13%: 4 son mujeres y 7 son varones, mientras que en la categoría hostigador 3% son del género femenino y 7% son del masculino

TABLA 3
DESCRIPCIÓN POR GÉNERO DE LOS CASOS POR RENDIMIENTO
ÁREA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Género De los participan tes	Promedio de Lenguaje y Comunicación								Total	
	Insuficien Te (0-10)		Suficiente (11-13)		Bueno (14-16)		Muy Bueno (17-20)		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Masculino	12	14	13	17	10	12	6	7	42	50
Femenino	6	7	9	11	19	22	8	10	42	50
TOTAL	18	21	23	28	29	34	14	17	84	100

En cuanto al área de lenguaje y comunicación los promedios guardan diferencia significativa de género, siendo el femenino mayoría en bueno (22%) y el género masculino duplica en insuficiente (14%).

TABLA 4
DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS: RENDIMIENTO ÁREA DE LENGUAJE
Y PARTICIPACIÓN EN EL FENÓMENO BULLYING

Participantes del fenómeno	Promedio Area de Lenguaje								Total	
	Insuficiente (1-10)		Suficiente (11-13)		Bueno (14-16)		Muy Bueno (17-20)		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hostigador	6	7	3	4	-----	-----	-----	-----	9	11
Observador	-----	-----	-----	-----	18	21	14	16	32	37
Victima/Host	4	5	9	11	6	7	-----	-----	19	23
Victima	3	4	6	7	2	2	-----	-----	11	13
Secuaces	4	5	5	6	4	5	-----	-----	13	16
Total									84	100

Los Observadores tienen mayor participación en los calificativos Bueno y Muy Bueno con un 37%, seguidos de las Víctima-hostigador con un 23% en los rubros suficiente y bueno. 6 de los 9 hostigadores con el calificativo Insuficiente y los 3 restantes en Suficiente. Las Víctimas en Insuficiente con 3 participantes Suficiente con 6 y Bueno con 2.

TABLA 5
DESCRIPCIÓN POR GÉNERO DE LOS CASOS POR RENDIMIENTO EN
ÁREA DE MATEMÁTICA Y GENERO

Genero de los participantes	Promedio Educación matemática								Total	
	Insuficiente		Suficiente		Bueno		Muy bueno			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
masculino	12	14	12	14	15	18	3	4	42	50
femenino	11	13	10	12	14	17	7	8	42	50
	23	27	22	26	29	35	10	12	84	100

En el área de Matemática tenemos que el género masculino obtuvo porcentajes ligeramente superiores en Suficiente y Bueno, con respecto al femenino. En Muy Bueno el género femenino duplica el número de masculino, observándose una diferencia sustancial.

TABLA 6
DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS: RENDIMIENTO ÁREA DE
MATEMÁTICA Y PARTICIPACIÓN EN EL FENÓMENO BULLYING

Participantes del Fenómeno	Promedio matemática								Total	
	Insuficiente		Suficiente		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hostigador	7	8	1	1	1	1	-----		9	10
Observador	1	1	7	8	15	18	9	12	32	39
Victima/hostig	2	2	6	7	10	13	1	1	19	23
Victima	6	7	3	4	2	2	-----		11	13
Secuaces	7	8	5	6	1	1	-----		13	15
Total	23	27	22	26	29	34	10	13	84	100

Los observadores se concentran en las categorías suficiente, bueno y muy bueno con 32 participantes y un 39%. En cuanto al hostigador, se concentran en insuficiente con 7 de los 9 participantes, victima-hostigador en suficiente y bueno, la categoría victima en insuficiente, suficiente y bueno y los secuaces en insuficiente y suficiente.

TABLA 7

**DESCRIPCION DE LOS CASOS POR RENDIMIENTO
EN AREAS DE EDUCACION FÍSICA Y GÉNERO**

Genero de los participantes	Promedio Educación Física			Total
	Suficiente	Bueno	Muy bueno	
Femenino	11	15	16	42
Masculino	7	23	12	42
total	18	38	28	84

Los promedios se concentran en la categoría bueno y muy bueno en ambos géneros, con el mayor porcentaje en Bueno del masculino.

TABLA 8

**RENDIMIENTO EN EL AREA DE EDUCACION FISICA Y PARTICIPACION EN EL
FENÓMENO BULLYING**

Participantes del Fenómeno	Promedio Educación Física								Total	
	Insuficiente		Suficiente		Bueno		Muy bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Hostigador	-----		3	4	5	6	1	1	9	11
Observador	-----				15	18	17	20	32	38
Víctima/hosti	-----		4	5	5	6	10	12	19	23
Victima	-----		5	6	6	7	-----		11	13
secuaces	-----		6	7	7	8	-----		13	15
TOTAL			18	22	38	45	28	33	84	100

Se evidencia que ninguno de los participantes presenta calificativo Insuficiente, los Observadores continúan concentrando sus calificaciones en Bueno y Muy bueno con un 38%, los Hostigadores, víctimas y Secuaces en suficiente y Bueno

4.2 ANÁLISIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

CORRELACIÓN ENTRE FENÓMENO BULLYING Y RENDIMIENTO ESCOLAR

CORRELACIONES NO PARAMÉTRICAS. SE OBSERVA UNA BUENA CORRELACIÓN INVERSA SIGNIFICATIVA, POR TANTO SE ACEPTA H1

			Participantes Del fenómeno	Rendimiento Escolar
Rho de Spearman	Participantes del fenómeno	Coeficiente de correlación. Sig. (Unilateral) N	1,000 84	,-.067* ,004 84
	Rendimiento Escolar	Coeficiente de Correlación. Sig. (Unilateral) N	,-.067* ,004 84	1,000 84

En este caso se calculó el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman con sus niveles de significación. Las correlaciones miden cómo están relacionadas las variables o los órdenes de los rangos.

En este caso se midió la correlación inversa existente entre las variables bullying (participantes del fenómeno) y el rendimiento escolar, verificándose a través de esta prueba una Buena correlación inversa, por lo tanto se aprueba H1.

$r = 0.04$ ($p < 0.05$) El margen de error es muy bajo, inferior a 5%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados analizados en las **tabla 1**, sobre edad, 35.7% equivalente a 30 adolescentes corresponde a la edad de 13 años, mientras que el 23.9% equivalente a 21 adolescentes pertenece a la edad de 12 años, determinándose el perfil demográfico de este estudio.

Respecto a la **tabla 2** sobre Descripción de los Casos por Participación en el fenómeno Bullying y Género, tenemos que al analizar los datos de los resultados se pudo constatar que los mayores porcentajes de ambos géneros se concentraron en los observadores del fenómeno, esto equivale a 32 alumnos de los cuales 12 son varones y 20 son mujeres. El 23% se identificó como víctima/hostigador lo que equivale 19 alumnos de los cuales 10 son varones y 9 mujeres. El 16% son secuaces, 7 son varones y 6 del género femenino. En víctimas 13%: 4 son mujeres y 7 son varones, mientras que en la categoría hostigador 3% son del género femenino y 7% son del masculino, resultados difieren con los porcentajes hallados en el estudio de Mazur Mariel et al,) “Dinámica Bullying y Rendimiento Académico en Adolescentes” Montevideo, Uruguay (2010); quienes hallaron que 3,6% pertenece al rol de las “víctimas”, un 4,2% al del los “hostigadores” y un 0,6% al del “víctima/hostigador”, resultados semejantes fueron hallados por Barría Bustamante, P, Matus Cartagena, C y Mercado Yañez, D (2010) “Bullying y Rendimiento Escolar”, Temuco, Chile, cuyos

resultados arrojaron una correlación inversa moderadamente débil entre estas dos variables.

En cuanto a trabajos nacionales, Oliveros D., Miguel; Figueroa A., Luzmila; Mayorga R., Guido; Cano U., Bernardo; Quispe A., Yolanda y Barrientos A., Armando. (2008). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú que refieren como resultados una incidencia de bullying **de 47%**. Un 34% de los escolares agredidos manifestaba el “Código de Silencio”, al no manifestar la violencia perpetrada. A un 30% de compañeros no les interesa defender o protestar por el maltrato que están observando, y alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas, permitiendo que este proceso se perpetúe.

Estos datos coinciden con las encuestas 2010, 2012 realizadas por DEVIDA y la UNMSM en Perú, quienes refieren un 50% y un 48% de alumnos a nivel país que refieren ser víctimas de Bullying y difieren con nuestro trabajo, en las que encontramos solo un 13% en víctimas.

Datos estadísticos importantes en el trabajo del Programa de Capacitación y Atención a las víctimas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú: 34% de los estudiantes no comunica estos hechos de violencia a sus padres o tutores y **al 63%** no le interesa defender al agraviado. En tanto, el 25% indica que ante estos actos de violencia los padres y profesores no reaccionan

En cuanto a la tabla 4, DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS: RENDIMIENTO ÁREA DE LENGUAJE Y PARTICIPACIÓN EN EL FENÓMENO BULLYING. Se

encontró que los Observadores tienen mayor participación en los calificativos Bueno y Muy Bueno con un 37%, seguidos de las Víctima-hostigador con un 23% de los rubros suficiente y bueno. 6 de los 9 hostigadores con el calificativo Insuficiente y los 3 restantes en Suficiente. Las Víctimas en Insuficiente con 3 participantes Suficiente con 6 y Bueno con 2, coincidiendo con los trabajos de Mazur y Barría en cuanto a la distribución de observadores y víctima hostigadores, evidenciándose en nuestro trabajo mayores cifras de desaprobados en víctimas, secuaces y hostigadores evidenciándose mejores promedios en el género femenino.

En la tabla 5, DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS POR RENDIMIENTO EN ÁREA DE MATEMÁTICA Y GENERO. En el área de Matemática tenemos que el género masculino obtuvo porcentajes ligeramente superiores en Suficiente y Bueno, con respecto al femenino. En Muy Bueno el género femenino duplica el número al masculino, observándose una diferencia sustancial. . Resultados que difieren con Mazur, Mariel y Barría P. quienes encontraron clara supremacía en el género masculino.

En la tabla 6, descripción de los casos: rendimiento área de matemática y participación en el fenómeno bullying Los observadores se concentran en las categorías suficiente, bueno y muy bueno con 32 participantes y un 39%. En cuanto al hostigador, se concentran en insuficiente con 7 de los 9 participantes, haciendo un total del 11%, víctima-hostigador en suficiente y bueno, la categoría víctima, con un 13%, la mayoría en

insuficiente, seguida de suficiente y bueno y los secuaces en insuficiente y suficiente, coincidiendo con el trabajo de investigación sobre BULLYING Y RENDIMIENTO ESCOLAR, de **Barría Bustamante, Pilar (2004)** y **Mazur, Mariel (2010)**, que muestran resultados que permiten interpretar que el agresor tendría más bajo rendimiento que una víctima, y ésta última más bajo rendimiento que el observador.

En la tabla 8, descripción de los casos por rendimiento en áreas de educación física y participación en la dinámica Bullying,

Se evidencia que ninguno de los participantes presenta calificación Insuficiente, los Observadores continúan concentrando sus calificaciones en Bueno y Muy bueno con un 38%, los Hostigadores, víctimas y Secuaces en suficiente y Bueno

5.2 ANÁLISIS Y COMPROBACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS RESULTADOS

En la tabla Correlación entre Fenómeno Bullying y Rendimiento Escolar, se pudo apreciar en los resultados la confirmación de la hipótesis 1, En este caso se midió la correlación inversa existente entre las variables bullying (participantes del fenómeno y el rendimiento escolar verificándose a través de esta prueba una correlación inversa alta:

, -0.67^* que es significativa, por lo tanto se aprueba H1 y se rechaza la Ho., $r = 0.02$ ($p < 0.05$) El margen de error es muy bajo, inferior a 5%.existiendo una correlación inversa, es decir, que a mayor grado de participación de los alumnos en el fenómeno, menor rendimiento escolar.

Por otro lado, en esta Investigación se encontró diferencias significativas en el Área de Lenguaje y Comunicación favorable al género femenino. En cuanto al área de matemática, el género femenino sobresale en el calificativo muy bueno, no evidenciándose diferencias en los demás niveles.

En cuanto a participación en el fenómeno (Victima) nuestros resultados son muy inferiores (13%) a las encuestas realizadas por DEVIDA (2007) y UNMSM (48% y 50%), creemos que la razón es el poco conocimiento sobre el tema que genera incertidumbre y desconcierto, además que resulta difícil categorizarse o identificarse como un agresor, puesto que esto no es aceptado socialmente. En cuanto a las víctimas, creemos que es a consecuencia del temor y la negación de los derechos propios.

5.3 APOORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar, nuestro estudio ha cumplido con los objetivos planteados, desarrollando un marco teórico que engloba el origen, la evolución, la situación actual y las repercusiones en cuanto a la correlación entre el Fenómeno Bullying y el Rendimiento Escolar de los adolescentes de la muestra.

En el actual contexto educativo es relevante la aplicabilidad e implicaciones no solo a nivel teórico, ya que éste estudio permitirá no solo fundamentar posteriores investigaciones, sino también a nivel práctico por encaminar las medidas necesarias para llevarla a cabo.

Este estudio contribuye a señalar la correlación existente entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar de los adolescentes implicados en los diferentes roles del fenómeno y sus repercusiones nefastas en el desarrollo integral de los mismos. Por tanto, conociendo los perfiles de los adolescentes implicados directamente en dicha problemática, es posible diseñar propuestas de prevención e intervención, siendo incluso posible determinar si dichas propuestas han de ir dirigidas al ámbito personal, familiar, y/o escolar, o a todas, de modo que se fomente la comunicación entre la familia y la escuela (García-Bacete, 2003).

CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos con la investigación establecemos las siguientes conclusiones:

1. El presente trabajo de investigación es de Nivel Básico, de diseño Descriptivo Correlacional Prospectivo, su finalidad fue conocer la relación existente entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar.
2. La investigación se realizó en el Colegio Nacional “Hermilio Valdizan” del distrito de Huánuco, en alumnos del 1º, 2º y 3º Año de Secundaria, Turno Tarde, seleccionando una muestra de 84 alumnos balanceada entre varones y mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 11 y 15 años.
3. Est@s participantes fueron agrupad@s de acuerdo a su participación en la dinámica Bullying en hostigadores, Víctima, Víctima-Hostigador, Observadores y seguidores o secuaces, Los roles de la Dinámica Bullying se midieron a través del Test Bull-S. Forma A (alumnos) y Forma P (docentes) (Cerezo, 2000-2002). Este último, referencial a los resultados.
4. La variable “rendimiento académico”, se evaluó a través de los promedios finales de las asignaturas seleccionadas y se subdividió en categorías insuficiente (1-10), suficiente (11-13) bueno(14-16), muy bueno (17-20).
5. La prueba No Paramétrica Rho de Spearman aplicada al estudio permitió aceptar la Hipótesis 1 y rechazar la Hipótesis alterna,

determinando que existe una Buena Correlación inversa entre la variable Bullying y Rendimiento Académico, a diferencia del trabajo de Baría, que refiere una relación inversa moderadamente significativa ($-0,221^*$).

6. En los resultados, en cuanto a la Dinámica, los mayores porcentajes se concentraron en los observadores del fenómeno. Teóricamente podría explicarse este hecho por la no conveniencia de los bullies a identificarse como participante activo de la violencia escolar. En cuanto a las víctimas, podría deberse al ejercicio de habilidades pasivas y al temor a las represalias, con la consiguiente negación de los derechos propios, ya que resultados de Oliveros en Lima y encuestas de DEVIDA y la UNMSM arrojaron una cifra de hostigamiento del 50%.
7. En cuanto al rendimiento escolar, las víctimas obtuvieron mejores resultados respecto a los agresores y esto puede deberse a la resiliencia, entendida como la capacidad para sobreponerse ante situaciones adversas o ante ambientes desfavorables (Kotliarenco, 2003). Otro factor de protección es la cohesión y confianza que existe dentro del grupo familiar, y por último el participar en actividades en el colegio.
8. En base a los resultados, se confirmó la hipótesis 1, en la cual se planteaba la existencia de una relación significativa entre el fenómeno Bullying con el rendimiento escolar, obteniendo una Buena Correlación inversa, es decir, que a mayor grado de participación de los alumnos en el Bullying, menor rendimiento escolar. En este sentido, el agresor

obtiene más bajo rendimiento escolar que una víctima, o que un observador debido a que éste actúa impulsivamente en el momento de estudiar o realizar alguna actividad que involucre concentración o atención. Olweus (1998)

9. En cuanto a **Género y participación en la dinámica**, el masculino duplica en número en hostigadores y víctimas, así mismo el femenino casi duplica en observadores. En secuaces existe una mínima superioridad en el género masculino. Esto explica que tanto mujeres como hombres usarían la fuerza de distinta manera y tendrían distinto rol socialmente aprendido (Atable, 1993). Tanto el hombre como la mujer presentan diferencias en su comportamiento, el varón demuestra agresividad más abiertamente que la mujer, sin embargo la mujer reacciona a través de la agresión verbal en una primera instancia.

10. Así mismo, nuestros hallazgos casi triplican sus porcentajes en rol de víctimas y hostigadores (13%) con respecto a los trabajos en antecedentes, sin embargo nuestras cifras están muy lejos de lo hallado por Oliveros y Barrientos (2007) quienes reportaron un índice de 54.7% de acoso escolar en un colegio de Lima, en encuestas realizadas por DEVIDA y la UNMSM encuentran cifras tan altas como el 48 y 50% de Bullying

11. En cuanto a Género y Rendimiento Académico, en nuestra Investigación fueron encontradas diferencias significativas en el Área de lenguaje y el área de matemáticas con supremacía femenina y en el rol Observadores, lo que difiere con lo encontrado por Barría

Bustamante y Mazur, Mariel, quienes refieren no encontrar diferencias significativas en cuanto a género.

12. En el Área de Educación Física, los Observadores concentraron las mayores calificaciones. Resultados que difieren con Barría Bustamante, quien encuentra clara supremacía en Hostigadores y secuaces, reafirmando el criterio de que los Bullies son físicamente más fuertes y deportivamente más competentes (Olweus 1997), lo que no se cumple en nuestro medio, ya que en el presente estudio, los agresores no reflejaron una textura físicamente fuerte, ni fueron los deportivamente más competentes.

13. De los resultados, se concluye que los adolescentes que integran la “Dinámica” (víctimas y hostigadores), mantienen un rendimiento académico más descendido que el resto de los alumnos no implicados en el hostigamiento (Observadores).

De manera que hostigadores y víctimas son jóvenes que al mantener un rendimiento académico menor que el resto del grupo, no logren alcanzar los objetivos personales y académicos en la institución, lo que predice que puedan quedar al margen del proceso educativo.

14. Concluimos que es de suma relevancia los estilos educativos de padres y profesores, la organización del centro educativo, los modelos de relación social que los adultos mostramos diariamente y las respuestas que somos capaces de dar a las distintas necesidades del alumnado, en consecuencia el rendimiento académico de los alumnos

debe ser entendida como un proceso complejo, multifactorial, desarrollado en el marco teórico.

El mismo muestra cuan integrado está el joven en la institución educativa, el grado de autoestima, su motivación, los objetivos y logros personales y académicos, el tipo de relaciones interpersonales como el vínculo con los pares, docentes y adultos de la institución entre otros.

15. Finalizando este trabajo, es importante destacar que de acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio y a la literatura propuesta en el marco teórico, el hostigamiento escolar o bullying, es causa de un impacto importante no sólo en los factores afectivos y sociales, sino también en el rendimiento académico del joven.

16. Este trabajo de investigación, con las limitantes propias de ser pionera en nuestra área local, nos permite visualizar la dinámica y sus graves repercusiones en el desarrollo integral y la salud mental de la víctima.

17. Los resultados de este trabajo, permitirán otros de mayor rigor científico. Es necesario realizar nuevos estudios en diferentes poblaciones con un mayor número de alumn@s que puedan validar los hallazgos de la presente investigación.

SUGERENCIAS

A partir de las conclusiones arribadas en la presente investigación proponemos las siguientes recomendaciones:

1º.- No existen trabajos locales de investigación al respecto. Es importante que se continúe con la investigación en este rubro, por las repercusiones del matonaje en el Rendimiento Escolar y por ende en el desarrollo integral del alumno.

2º El Gobierno Regional (GOREHCO) y la Dirección Regional de Educación (DREE), deben tomar conocimiento del resultado de este trabajo de investigación, ya que es un aporte significativo y urgente a la Educación y Salud Pública, rubro Salud Mental de los adolescentes.

3º.- La ley N° 29719, Ley Antibullying es mas punitiva que preventiva e interventiva. Urge elaborar un Programa Antibullying que responda pertinentemente al problema.

4º A partir de los resultados del presente trabajo, plantear ante el Gobierno Regional, la implementación de un **Programa Antibullying en todos los niveles educativos**, como respuesta pertinente a este álgido problema y como políticas Regionales en Educación y Salud Mental, lo que permitirá el desarrollo integral de los adolescentes.

5º.- Es trascendental, comenzar por sensibilizar al contexto educativo ya sean educadores, directivos y profesionales sobre el fenómeno bullying, y sus implicancias en el rendimiento académico y la esfera psicológica de los alumnos, a través, de capacitaciones que den a conocer el fenómeno, adoptando las estrategias necesarias para poder enfrentarlo.

6º.- Construcción de competencias comunicativas de resolución de conflictos y toma de Decisiones en el Centro Educativo, que consoliden los vínculos docente-alumno y docente –familia.

7º Construcción de una cultura organizacional Educativa, integradora y proactiva, como el activo mayor

8º Fortalecer los valores familiares, por ser este el núcleo social donde se da inicio a la convivencia social.

9º Urge la capacitación a todo nivel: educación, sociedad civil y familia, como estrategia para dar a conocer el fenómeno Bullying y sus nefastas consecuencias en el rendimiento escolar y por ende en el desarrollo integral de nuestra niñez y juventud.

BIBLIOGRAFÍA

- Avilés, J. (2002). La intimidación y el maltrato en los centros escolares en la Eso. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid.
- Avilés, J. (2001). La Intimidación y Maltrato en los centros escolares (bullying). En revista Lan Osasuna, 2, 13-24. Bilbao: STEE-EILAS. Documento publicado en Internet [Http://club.telepolis.com/atenealunaes/refugioesjo/bullying/bull](http://club.telepolis.com/atenealunaes/refugioesjo/bullying/bull).
- Avilés, J. M. (2006). Citado en Avilés, J. M. (2002) Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado. Salamanca: Amarú. STEE-EILAS.
- Barg. G. (2007) Hostigamiento: el punto ciego en salud comunitaria. Doc.Web www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones.
- Barría Bustamante, P, Matus Cartagena, C y Mercado Yañez, D (2004) "BULLYING Y RENDIMIENTO ESCOLAR", Temuco, Chile. Estudio realizado en colegios y escuelas municipales y no municipales.
- Benitez J.(1998) La ayuda de los padres en las situaciones de maltrato, una nueva vía de intervención. Documento publicado en Internet http://194.80.240.15/worldwide/Poster_Braga.ppt
- B. & Cabezas, M. F., (2007). Conocimientos, percepciones y actitudes hacia el maltrato entre iguales entre el profesorado en activo y los docentes en formación. *Psicología Educativa* 13 (2), pp.151-167.
- Castejón & Pérez (1998). Citado en Lozano (2003) Factores personales, familiares y académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. *Amería, España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*,1(1), (pp. 46-66). ISSN: 1696-2095.
- Cerezo, F. (2001). *Violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide.
- Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid : PIRÁMIDE.
- Cerezo, F. (2000-2002). Test Bull-s. Instrumento de medida de la agresividad del la entre escolares. Forma P y forma Albor-Cohs. Madrid. España. Doc web:www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicacio
- Criag, W. M. (1998). The relationship among bullying, victimization depresión, anxiety, and agresión in elementary school children. *Personality and Individual Differences*, 24, 123- 130.
- Cuevas, A. (2001) La formación de alumnos como sujetos de bajo y alto rendimiento escolar en educación primaria. México. Universidad Nacional Autónoma, 18 (1).
- Díaz-Aguado, M. J. (2002). *Convivencia escolar y prevención de laviolencia*. Página web del Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa.

- Durlak (1995). Centro Nacional para Educación Estadísticas, USA, (2002), Rose & Gallup, (1998), La Fase & Quiroz, (1997). Citado en Luiselli, J., Putnam, R.,
- Fernández, I. et al. (1996). Manifestaciones de la Violencia en la escuela: el clima escolar. En Educadores, revista de renovación pedagógica, 180,
- Fernández, I. (1998). Prevención de la violencia y resolución de conflictos: El clima escolar como factor de calidad. Madrid: Narcea.
- Fullana (1998). Citado en Martínez, R. & Álvarez, B. (2005) Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. Universidad de Oviedo: Aula abierta, 85, pp. (127-146). Ebscon.
- García F. (2002) La convivencia en los centros escolares una propuesta de formación para los estudiantes de psicopedagogía. Revista electrónica interuniversitaria de formación, artículo 5 (1). Documento publicado en internet <<http://www.aufop.org/publica/reifp/articulo.asp?pid=208&docid=868>.
- Garfaella, Gallardo y Sánchez (2001) Citado en Martínez, R. Álvarez, B. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. Universidad de Oviedo: Aula abierta, 85, pp. (127-146).
- Himmel, (1985), Rendimiento académico previo y el currículo en el hogar sobre la autoestima de los alumnos. Documento publicado en internet < [http:// contexto-educativo.com.ar](http://contexto-educativo.com.ar).
- Kaltiala, R. et al., (2000). Citado en Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. Ugo, C., & Zamalvide, G. (2006) Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. (2006); 22 (143-151). Doc web: www.ucu.edu.uy/facultades/psicologia/TB/publicaciones
- Lecannelier, F. (2002) Estudio Exploratorio sobre la relación del maltrato entre iguales por abuso de poder y los vínculos de apego con los padres y pares.
- Lleo R, (2000) la violencia en los colegios. Una revisión bibliográfica. <http://www.intec.edu.do/-cdp/docs/violenciaencolegios.html>.
- Lozano, A. (2003) Factores personales, familiares y académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. América, España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, 1(1), 46-66. ISSN: 1696-2095.
- Luiselli, J., Putnam, R., Handler, M. & Feinberg, A. (2005). Whole School Positive Behaviour Support: Effects on student discipline problems and academic performance. USA: Educational Psychology. 25, pp. (183–198).
- Lupart, Cannon, Telfer, (2004). Citado en Niebla, J. Guzman, L., (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes Mexicanos. Revista Latinoamericana de Psicología, 39 (3) 487-501.

- Marchesi (2003). Citado en Raquel-Amaya Martínez Gonzáles & Álvarez Blanco, L. Fracaso y abandono en Educación Secundaria Obligatoria: Implicación de la familia y los centros escolares (2005). Universidad de Oviedo. Aula abierta, 85 pp. (127-146). ISSN:0210-2773.
- Marsh (1990), Muijs (1997) & Marsh (1987) et al. Citado en Lozano, A. (2003) Factores personales, familiares y académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. Amería, España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, 1(1), 46-66. ISSN: 1696-2095.
- Mazur, Mariel (2009) "DINÁMICA BULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES" Montevideo, Uruguay. estudio exploratorio cuyo objetivo fue evaluar la situación de hostigamiento en una muestra de 308 adolescentes de Ciclo Básico.
- Milicic, N.(1985) La conducta impulsiva, su relación con el rendimiento escolar y algunas alternativas de tratamiento. Revista Colombiana de psicología. Colombia.
- Mora-Merchán, J. A., Ortega, R, Justicia, F., y Benítez, J. L. (2001). Violencia entre iguales en las escuelas andaluzas. Un estudio exploratorio utilizando el cuestionario general europeo TMR. Revista de Educación, 325, 323-338.
- Montero, M. C. (1990). Citado en Lozano, A. (2003) Factores personales, familiares y académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. Amería, España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica,1(1), 46-66. ISSN: 1696-2095.
- Nansel y cols (2002) "Bullying Behaviors Among U.S Youth: Prevalence and Association with Psychosocial Adjustment." Journal of the American Medical Association.
- Nicolaidis, S., Yuichi Toda. Peter, K. & Smith (2002). Knowledge and attitudes about school bullying in trainee teacher. British Journal of Education Psychological Society. 72, 105-118.
- Oliveros D., Miguel; Figueroa A., Luzmila; Mayorga R., Guido; Cano U., Bernardo; Quispe A., Yolanda y Barrientos A., Armando. (2008). Violencia Escolar en Colegios Estatales de Primaria en el Perú.
- Oliveros M, Barrientos A. Incidencia y Factores de riesgo de la Intimidación "Bullying" en un Colegio particular de Lima, Perú. Rev Peruana de Pediatr 2007;60(3):150-155 1Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenazas entre escolares. Madrid: Morata. Documento publicado en internet < <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>.
- Olweus, (1973, 1978). Citado en Olweus, (1998) Conducta de acoso y amenaza entre escolares. III Morata, S.L. la traducción Roc Filella.
- Olweus, D. (1998) Conducta de acoso y amenaza entre escolares. III Morata, S.L. la traducción Roc Filella.
- Olweus, D. (2006b). Una revisión general. En A. Serrano (Ed.), Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying. (pp. 79-106). Barcelona: Editorial Ariel, S. A.

- Ortega, I. (2009). Acoso escolar en las aulas. *Revista Digital Enfoques Educativos*, 36,51-58. (Consulta: 19 de mayo de 2012).
- Ortega, R. & Mora-Merchán, J.A. (2000). *Violencia escolar: Mito o realidad*. Sevilla: Mergablum Edición y Comunicación.
- Ortega, R. (2006). Programas dirigidos a los alumnos. En A. Serrano Sarmiento (Ed.), *Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying* (Ariel. Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia).
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J. A. (1997a). El proyecto Sevilla Anti-violencia Escolar: un modelo ecológico de intervención educativa contra el maltrato entre iguales. En F. Cerezo. (Ed.), *Conductas agresivas en la edad escolar*.
- Ortega, R y Mora-Merchán, J. A. (1997b). Agresividad y violencia. El problema de los malos tratos entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27.
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J. A. (1998). Investigaciones sobre la violencia en los centros educativos. En R. Ortega (Ed.), *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla* (pp. 51- 77). Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.
- Pérez Algorta, G. (2005) *Dinámica Bullying y Psicopatológica en Adolescentes*. Doc.Web:
www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones
- Pérez Algorta, G. (2006) *Hostigamiento escolar. Violencia a bajo ruido*. Doc. Web:
www.ucu.edu.uy/facultades/psicología/TB/publicaciones
- Pérez Algorta, G. (2005). *Dinámica Bullying y Psicopatológica en Adolescentes*.) Universidad de Palermo, Buenos Aires. Argentina.
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2006). *AVE:Acoso y Violencia Escolar*. Madrid: TEA.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Violencia y Acoso Escolar*. Informe Cisneros VII. Instituto de Innovación Educativa. www.acosoescolar.com
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2006). *Estudio Cisneros X: Violencia y Acoso escolar en España*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDDI). <http://www.acosomoral.org/pdf/cisneros-X.pdf>
- Ramos-Corpas, M.J. y Musitu, G. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Investigación DEA. UPO. Sevilla.
- RODRÍGUEZ, J. M.; MARTINEZ, R.; DIAZ-AGUADO, M. J. Y MORENTÍN, R. (2008) *Comportamiento violento en adolescentes: su relación con las estrategias cognitivas y el rendimiento académico*. *Psicología Educativa*, 14, 1, 63-81.

- Rodríguez (1986). Citado en Lozano (2003) Factores personales, familiares y académico que afectan al fracaso escolar en Educación Secundaria. Amería, España: revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, 1(1), 46-66. ISSN: 1696-2095.
- Roger (1982). Citado en Gonzáles, R. Mendiri, P. Arias, A. (2002) Una aproximación a las variables predictoras del rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Universidade da Coruña: REOP. 13 (2,) pp. (223-235).
- Rojas Montero, E., Villalobos Palma, J. & Valverde Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. RELIEVE, 13, (2), pp. (215-234).
- Saffie N, (2000), ¿VALGO O NO VALGO ? Autoestima y rendimiento escolar : Santiago, LOM.Concha y Toro.
- Sampieri, R.H. (2006) Metodología del la Investigación. IV MCGraw-colina / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Serrano, A. E Iborra, I (2005). Violencia entre compañeros en la escuela. Valencia: Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia.

ANEXOS

ANEXO Nº 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “BULLING Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN CENTROS EDUCATIVOS ESTATALES DE NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE HUANUCO. ENERO-DICIEMBRE 2012”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	SISTEMA DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre el fenómeno Bulling de víctimas, agresores y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan”. Huánuco. 2012?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICO S ¿Cuáles son los aspectos sociodemográficos y genero de la muestra?</p> <p>2º Identificar los roles dentro de la dinámica Bullying y las variables situacionales del mismo a través del Test Bull-s. Forma A, en relación a los roles (víctima, hostigador y víctima/hostigador)</p> <p>3º Comparar a los alumnos identificados en los distintos roles en cuanto a su rendimiento académico.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Conocer la relación que existe entre el fenómeno Bulling de víctimas, agresores y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” Huánuco..2012.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1º Identificar los roles dentro de la dinámica Bullying y las variables situacionales del mismo a través del Test Bull-s. Forma A, (Cerezo, 2000-2002) en relación a los roles (víctima, hostigador y espectador).</p> <p>3º Comparar a los alumnos identificados en los distintos roles en cuanto a su rendimiento académico. Relacionar a las víctimas del bulling con el rendimiento académico.</p> <p>Relacionar al hostigador con el rendimiento académico.</p> <p>- Relacionar al espectador con el rendimiento académico.</p>	<p>HIPÓTESIS S</p> <p>Hi :“Existe una relación significativa entre el fenómeno Bullying tanto en víctimas, agresores y observadores con el rendimiento escolar en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” Huánuco. 2012</p> <p>Ho:“ NO existe relación significativa entre el fenómeno Bullying tanto en víctimas, agresores, observadores y el rendimiento escolar en alumnos del 1º,2º y 3º Año de Secundaria del INE “Hermilio Valdizan” de Huánuco. Enero – Diciembre 2012”</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Bullying</p> <p>INDICADORES Test de Bull – Forma A, Para determinar roles de observadores, víctimas, víctima/hostigador, y/o alumnos(as) agresores.</p> <p>- Forma P dirigidas a determinar la visión Docente del hostigamiento escolar</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Rendimiento Académico</p> <p>INDICADORES -Promedio de calificaciones de los alumnos durante el año escolar 2012 en las asignaturas de Lenguaje y comunicación, matemática y educación física.</p> <p>Promedios se obtendrán del registro de notas del INE. Valoracion vigesimal:</p> <p>• Insuficiente (1 a 10), Suficiente (11 a 13), Bueno (14 a 16) y Muy bueno de (17 a 20).</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo Correlacional Diseño: No experimental</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Población: 84 alumnos del 1º,2º y 3º grado de Secundaria año 2012. Turno Tarde</p> <p>Muestra: mujeres :42 alumnas varones :42 alumnos</p> <p>Muestreo: No probabilístico intencionado.</p> <p>Técnicas de R.D. -Encuesta -Test.</p> <p>Instrumentos R.D. --Test.de Bull - Consentimiento informado, - Registro de Notas</p> <p>Procesamiento de datos. Programa SPSS.</p> <p>Prueba Hipótesis prueba de Correlación No Paramétrica: Rho de Spearman.</p>

**ANEXO N°
02**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS
ADOLESCENTES**

Yo,, estoy de acuerdo en participar en la presente investigación que lleva a cabo por la obstetra Mg. Antonia E. Jerí Guerra, en coordinación con las Autoridades de mi Centro Educativo "Hermilio Valdizán" de Huánuco.

El objetivo del estudio es determinar la relación entre el fenómeno Bullying (acoso escolar y eL Rendimiento Académico en los alumnos del 1º al 3º Grado de Secundaria. El resultado de esta investigación servirá para plantear nuevas estrategias de afrontamiento y la propuesta de intervención en prevención del bullying para promover una sana convivencia en base al respeto de los derechos Humanos, logrando el desarrollo integral de los adolescentes.

Entiendo que mi participación es voluntaria, que mis respuestas serán confidenciales y que no recibiré dinero por mi colaboración.

Permito que la información obtenida sea utilizada sólo con fines de investigación.

Firma del alumno

Firma investigador

Huánuco...../2012

ANEXO 3

BULL-S. TEST DE EVALUACIÓN DE LA AGRESIVIDAD ENTRE ESCOLARES

FORMA A- Alumnos

Autora: Fuensanta Cerezo Ramírez Modificado por la investigadora.

Apellidos y Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____ N°: _____
Grado: _____ Aula: _____ Localidad: _____
Fecha de aplicación: _____ Procedencia: Dto Hco otro
¿Has repetido el año alguna vez? : SI NO

Las cuestiones siguientes ayudarán a tu profesor a entender mejor como ves el ambiente que te rodea. Estas preguntas se refieren a **COMO VES A TUS COMPAÑEROS Y A TI MISMO EN CLASE**. Tus respuestas son **CONFIDENCIALES**.

I. Responde seleccionando COMO MAXIMO A TRES COMPAÑEROS /AS, de tu clase que mejor se ajusten a cada pregunta. ESCRIBE SOLO SUS NUMEROS.

1. ¿A quién elegirías como compañero/a de grupo en clase? _____
2. ¿A quién NO elegirías como compañero/a? _____
3. ¿Quiénes crees que te elegirían a ti? _____
4. ¿Quiénes crees que NO te elegirían a ti? _____
5. ¿Quiénes son los más fuertes de la clase? _____
6. ¿Quiénes actúan como un cobarde o son aniñados? _____
7. ¿Quiénes maltratan o pegan a otros compañeros? _____
8. ¿Quiénes suelen ser los víctimas? _____
9. ¿Quiénes suelen empezar las peleas? _____
10. ¿A quienes se les tiene “de punto” ? _____

LISTA DE CLASE

N°	Alumno/a
1	_____
2	_____
3	_____
4	_____
5	_____
6	_____
7	_____
8	_____

II. Ahora señala la respuesta mas adecuada POR ORDEN de preferencia (1º,2º,..)

10. Las agresiones, suelen ser:

- Insultos y Amenazas Maltrato físico Rechazo Otras: _____

11. ¿Dónde suelen ocurrir las agresiones?

- En el aula En el patio En los pasillos Otros: _____

III. Ahora señala SOLO una respuesta

12. ¿Con qué frecuencia ocurren las agresiones?

- Todos los días 1 - 2 veces por semana Rara vez Nunca

13. ¿Crees que estas situaciones son graves?

- Poco o nada Regular Bastante Mucho

14. ¿Te encuentras seguro/a en el Centro Escolar?

- Poco o nada Regular Bastante Mucho

ANEXO 4

BULL-S. TEST DE EVALUACIÓN DE LA AGRESIVIDAD ENTE ESCOLARES FORMA P- Profesorado

Autora: Fuensanta Cerezo Ramírez

Modificado por la investigadora.

Centro: _____ **Localidad:** _____ **Grupo:** _____
Asignatura que imparte en el grupo: _____ **¿Es tutor/a del grupo?:** _____
Fecha de aplicación: _____

Tus respuestas a las siguientes preguntas contribuirán a un mejor conocimiento del alumnado, sus relaciones y amistades dentro del grupo-clase.

Responde seleccionando COMO MAXIMO A TRES ALUMNOS/AS, del grupo que mejor se ajusten a cada pregunta y escribe sólo sus NUMEROS.

1. ¿Quién es querido por todos?

2. ¿Quién tiene muy pocos amigos?

3. ¿Quién intenta ser la "

4. mascota" del profesor?

5. ¿Quién es cruel y hace burlas de los otros?

6. ¿Quién es el más fuerte de la clase?

7. ¿Quién suele comportarse como un cobarde o "aniñado"?

8. ¿Quién suele maltratar o pegar a otros compañeros?

9. ¿Quién suele ser el/la víctima?

10. ¿Quién suele empezar las peleas?

11. ¿A quién o quienes se les tiene de "punto"?
