

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”
ESCUELA DE POST GRADO**



=====

**MODELIZACIÓN DE LA PERSONALIDAD A TRAVÉS DEL
PSICODIAGNOSTICO DEL RORSCHACH EN LOS SICARIOS DE
LOS CENTROS PENITENCIARIOS DE MAXIMA SEGURIDAD DE
LIMA METROPOLITANA 2016**

=====

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
PSICOLOGÍA**

MENCIÓN: INTERVENCION PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN

ANTONIO SERPA BARRIENTOS

HUÁNUCO – PERÚ

2017

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a todas las
personas que dedican su tiempo al
Rorschach

AGRADECIMEITNO

A toda mi familia.

RESUMEN

El objetivo del trabajo es explicar una aproximación del modelo de personalidad en un grupo de sicarios a través de las dimensiones del Psicodiagnóstico del Rorschach, sustentado por las ecuaciones estructurales, un análisis estadístico multivariante para contrastar modelos que proponen relaciones causales entre las variables. El Rorschach fue administrado a 80 internos por el delito de sicariato en los establecimientos penitenciarios de máxima seguridad de la ciudad de Lima, cuyas edades oscilaron entre 19 a 60 años y con sentencias entre 10 a 35 años. El modelo de estimación empleado es la de máxima verosimilitud y los resultados obtenidos revelan las covarianzas, varianzas y saturaciones factoriales como adecuadas; así mismo, las correlaciones entre las variables observables (por ejemplo: W, 3r+ (2)/R, Afr, MOR, etc.) y latentes como la triada cognitiva (procesamiento de la información, mediación e ideación), la afectividad, autopercepción y relaciones interpersonales estiman según los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI > 0.95; RMSEA y RMR < 0.05) y de incremento o comparativo (TLI, NFI y CFI >= a 0.95) valores óptimos con los cuales se corrobora lo pertinente de aceptar el modelo de seis factores o patrones explicativos de la conducta delictiva. Por lo que se concluye que a través del análisis de sendero elaborado con las dimensiones del test de Rorschach se evidencian un ajuste adecuado al modelo de personalidad homicida.

Palabra claves: Modelo, Personalidad, Rorschach, Sicario y Ecuaciones Estructurales.

SUMMARY

The objective of this work is to explain an approximation of the personality model in a group of hitmen through the dimensions of Rorschach Psychodiagnosis, supported by structural equations, a multivariate statistical analysis to contrast models that propose causal relationships between variables. The Rorschach was administered to 80 inmates for the crime of punishment in the maximum security penitentiaries of the city of Lima, whose ages oscillated between 19 to 60 years and sentences between 10 to 35 years. The model of estimation used is the one of maximum likelihood and the results obtained reveal the covariances, variances and factorial saturations as adequate; (Eg, W, 3r + (2) / R, Afr, MOR, etc.) and latent as the cognitive triad (information processing, mediation and ideation), affectivity, self-perception And interpersonal relationships estimate the absolute values (GFI, AGFI > 0.95, RMSEA and RMR < 0.05) and increase or comparative values (TLI, NFI and IFC > = 0.95), which are corroborated by the pertinent values of accepting The model of six factors or patterns explaining criminal behavior. Therefore, it is concluded that through the analysis of the trail developed with the dimensions of the Rorschach test, an adequate adjustment to the homicidal personality model is evident.

Key words: Model, Personality, Rorschach, Hitman and Structural Equations.

ÍNDICE

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTOS	V
RESUMEN	VI
SUMMARY	VII
ÍNDICE	VIII
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivo general	5
1.4. Objetivos específicos	5
1.5. Hipótesis	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específico	6
1.6. Variables	7
1.7. Justificación e importancia	8
1.8. Viabilidad	9
1.9. Limitaciones	9
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. Investigaciones internacionales	10
2.1.2. Investigaciones nacionales	11

2.2. Bases teóricas.....	11
2.2.1. Definición de la personalidad y algunas teorías.....	11
2.2.2. Teorías psicoanalíticas de la personalidad.....	17
2.2.3. Teorías conductuales de la personalidad.....	18
2.2.4. Teorías sociales y ambientales de la personalidad.....	19
2.2.5. Teorías cognitivas de la personalidad.....	20
2.2.6. Rorschach y Personalidad.....	22
2.2.6.1. Rorschach y aspectos a evaluar en el estudio de la personalidad.....	24
2.3. Definiciones conceptuales.....	33
2.3.1. Sicario.....	33
2.3.2. Personalidad y homicidio.....	33
2.3.3. Ecuaciones estructurales.....	34
CAPÍTULO III.....	35
MARCO METODOLÓGICO.....	35
3.1. Tipo de investigación.....	35
3.2. Diseño y esquema de la investigación.....	35
3.3. Población y muestra.....	36
3.3.1. Población.....	36
3.3.2. Muestra.....	36
3.4. Instrumento.....	36
3.4.1. Confiabilidad.....	37
3.4.2. Validez.....	38
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	38
3.5.1. Plan de análisis.....	39
3.5.2. Análisis de Senderos (Path Analysis - SEM).....	40
3.5.3. Estadístico de bondad de ajuste y criterios de referencia.....	41

CAPÍTULO IV.....	42
RESULTADOS.....	42
CAPÍTULO V.....	59
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
CONCLUSIONES	63
SUGERENCIAS.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	66
ANEXOS.....	71

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La inseguridad ciudadana, es una de los fenómenos sociales más preocupantes que ha cobrado fuerza en los últimos años, es así que el interés de poder describir, entender y explicar los factores de riesgo como causantes de las diferentes conductas anormales expresadas por ciertas personas al margen de las normas y reglas, alterando el orden y la buena convivencia entre los seres humanos.

Es así que, la percepción sobre la seguridad en las calles y en diferentes escenarios como restaurantes, mercados, lugares de entretenimiento, etc. se encuentran vulnerados generando zozobra y miedo colectivo en la sociedad. Siendo uno de los responsables las denominadas: bandas organizadas para el secuestro de personas, asaltantes de entidades financieras, Colegios, Tiendas comerciales, asesinos a sueldo (sicarios) y entre otros grupos criminales.

En ese sentido, la violencia, en especial el delito por homicidio calificado, entendido como el sicariato, es el interés de la presente investigación. Entendiendo a esta anomalía social como un delito de niveles mayores de criminalidad, pues se asesina por encargo a cambio de dinero o de prebendas; los motivos sean por venganza, por despecho, por razones sociopolíticas o como acto final para quien no se ha dejado de extorsionar.

Es ejercida por uno o más personas en violentar la integridad física de las víctimas, cobrando cifras mayores cada vez más en los últimos

tiempos. No es novedad en la actualidad escuchar y ver en los medios de comunicación la ola creciente de personas asesinadas bajo esta modalidad del sicariato.

Es una anomia que se está asentando cada vez más en la sociedad, con un autor con pasmosa frialdad en el convencimiento de su impunidad, de que el sistema legal no lo alcanzará y será impune, y lo más preocupante como sociedad es que un gran porcentaje de sus ejecutores son menores de edad que tienen una responsabilidad jurídica restringida, de cierto modo hasta protectora.

El número creciente de jóvenes y adolescentes con conductas delictivas ha puesto en preocupación las diferentes disciplinas como la Sociología, la Antropología forense, la Biología, la Psicología, etc.; así como también, instituciones del estado y entes privados en realizar investigaciones científicas con el interés de aproximarse a los factores de riesgo que determinan el comportamiento delictiva de aquellos jóvenes altamente vulnerables a ser convencidos para delinquir bajo las condiciones de un móvil, sea económica o cualquier prebenda.

Por su parte, la Psicología muestra mucho interés en investigar y proporcionar hallazgos de aquellas variables causales más predominantes que desencadenan conductas homicidas en muchos jóvenes, siendo vulnerados los principios éticos, morales y respeto por la otra persona.

Algunas variables consideradas más importantes por la literatura en planos psicológicos a través del Psicodiagnostico del Rorschach son la Triada cognitiva (procesamiento de la información, mediación e ideación), afectos, autopercepción y relaciones interpersonales de un cúmulo variado de variables. En ese sentido, Muchos de los atributos que una persona utiliza para autodescribirse proceden de experiencias basadas en datos de la realidad, que le han podido llevar al convencimiento de que posee determinadas características. En cambio, otros elementos incluyen a menudo interpretaciones erróneas de las

experiencias vividas e incluso existen algunas conceptualizaciones que pueden ser puramente imaginarias.

En ese sentido todos esos atributos a lo largo de la evolución personal se van cohesionando formando una representación interna de sí mismo, tal como es percibida por cada individuo. En la medida en que esa representación mental concuerda con la realidad concreta del sujeto que determina una gran parte de su potencial de ajuste. Bajo estas aportaciones teóricas es posible estimar que si los atributos de la autopercepción carecen de objetividad y por el contrario reposa en las fantasías o distorsiones de la realidad se obtendrá como un falso sentido del valor personal, produciendo percepciones muy bajas o sobrevaloración con efectos negativos como apercepción, regulación emocional y entre otras.

Otro de los factores de riesgo a considerar son las emociones como variable interviniente en la toma de decisiones, en la formulación de juicios y en todo tipo de actividad psíquica consciente y no consciente de la conducta humana, contribuyendo de manera significativa a la creación de actitudes y estilos de respuesta. En ese sentido, por el fenómeno de la apercepción la dinámica interna sufre alteraciones a la hora de decodificar la realidad objetiva, llevándolo a un plano subjetivo y erróneo, generando valores y juicios al margen de un orden establecido por la sociedad; y estas decisiones y juicios comandados por la emoción conducen a jóvenes y adolescentes a comportamientos delictivos, como el homicidio.

Así mismo, los procesos internos como la triada cognitiva formada por el procesamiento de la información, mediación e ideación son, también, factores de riesgo en la conducta delictiva cuando la persona conceptualiza la información social influenciada por los afectos, intereses, percepciones interpersonales y entre otras variables.

Todos estos constructos son estudiados y medidos con el test de Rorschach, en los diferentes contextos y variables sociales con la finalidad de encontrar patrones comportamentales que ayudan a describir, explicar y comprender las diversas variables que confluyen en un solo acto de criminalidad como rasgo de personalidad, la conducta delictiva. Bajo esta metodología del Test del Rorschach es medir y conocer diversas variables, en la actualidad son pocos los estudios existentes que puedan aportar información valiosa al entendimiento y así aproximarse a la conducta delictiva y de esa manera realizar propuestas de mejora frente a estas anomalías sociales que adolece a muchas familias y alteran a la comunidad en su conjunto. Debido a que el sicariato es un hecho constante, y que además involucra muchos aspectos que puedan generarlo, es pertinente realizar la siguiente pregunta.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el modelo de la personalidad a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación existente entre la ideación y afectividad a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es la relación existente entre la ideación y autopercepción a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los

centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana?

- ¿Cuál es la relación existente entre la ideación y percepción interpersonal a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana?

1.3. Objetivo general

Explicar el modelo de la personalidad a través del Psicodiagnóstico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana

1.4. Objetivos específicos

- Conocer la relación existente entre la ideación y afectividad a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.
- Conocer la relación existente entre la ideación y autopercepción a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.
- Conocer la relación existente entre la ideación y percepción interpersonal a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El modelo de personalidad explicada a través del Psicodiagnostico de Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana 2016; presentan un ajuste absoluto con indicadores aceptables

1.5.2. Hipótesis específico

- H_1 Existe relación directa entre la ideación y afectividad a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

H_0 No existe relación directa entre la ideación y afectividad a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

- H_2 Existe relación directa entre la ideación y autopercepción a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

H_0 No existe relación directa entre la ideación y autopercepción a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

- H_3 Existe relación indirecta entre la ideación y percepción interpersonal a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

H0 No existe relación indirecta entre la ideación y percepción interpersonal a través del Psicodiagnostico del Rorschach en los sicarios de los centros penitenciarios de máxima seguridad de Lima Metropolitana.

1.6. Variables

La variable a describir y explicar es:

Variable Independiente: “Rasgos de personalidad”

Variables	Dimensiones	Indicadores
Triada Cognitiva	Procesamiento de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Lambda (L) • Tipo Vivencial (EB) • Índice Obsesivo (OBS) • Índice de hipervigilancia (HVI)
	Mediación	<ul style="list-style-type: none"> • Numero respuesta (R) • Índice Obsesivo (OBS) • Lambda (L) • X+% • F+% • X-% • F-% • S-%
	Ideación	<ul style="list-style-type: none"> • Lambda (L), EB introversivo y EBPer • Relación a:p y Ma:Mp • HVI, OBS y MOR • Análisis del lado izquierdo de eb • Calidad formal (MQ)
Afectos	Proporción afectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de depresión • Índice de inhabilidad social • EB extratensivo • EBPer • SumaC':SumPonC4 • Proporción afectiva (Afr) • Índice de intelectualización • Proyección de Color • Espacio en Blanco
Autopercepción	Autoimagen	<ul style="list-style-type: none"> • OBS y HVI • Índice de egocentrismo y Reflejos • FD y V en relación con la historia personal • An, Xy • Suma MOR • H:(H)+Hd+(Hd) • Respuestas de Movimiento • Pares (2) • Reflejos (Fr+rF)

1.7. Justificación e importancia

El sicariato representa una vulneración al derecho fundamental de la vida, causando daños irreversibles al individuo, su familia y la sociedad en general. Se han realizado muchos esfuerzos para reducir cada vez más las tasas de homicidio en el país, generalmente con medidas de tipo penal, dejando de lado aspectos fundamentales como son los factores psicológicos que puedan estar relacionados con que una persona cometa este tipo de delito.

Con base en este argumento, se observa la necesidad de proponer un modelo de la personalidad de individuos condenados por sicariato que permita realizar una descripción y elaboración de un modelo de un homicida, para generar estrategias alternativas que permitan encontrar métodos que alerten y permitan la prevención de dicha conducta y factores de intervención posterior al encarcelamiento. Este estudio será pertinente ya que identifica si las variables observadas en el Psicodiagnostico de Rorschach aproximan a un modelo descriptivo-explicativo y su posterior uso como instrumento de predicción de aquellas conductas delictivas en los jóvenes en la medida que las variables guardan algún tipo de relación.

En nuestro contexto, no se han realizado investigaciones de este tipo, pues éstas generalmente se refieren a la cantidad, tipo de armas usadas, grupos etarios, y no a variables psicológicas que permitan una identificación clara, por lo que sería un importante aporte a los profesionales interesados en abordar esta problemática, asimismo como base a futuras investigaciones, debido a su valor teórico y la conceptualización de los resultados. Además, de permitir a los organismos de seguridad del estado obtener herramientas psicológicas y científicas para prevenir la conducta delictiva, de igual forma, orientar las acciones de la psicología jurídica para responder a las verdaderas problemáticas.

1.8. Viabilidad

Esta investigación está supeditada a la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que determinaran en última instancia los alcances de la investigación, es decir para cada uno de estos aspectos hay que hacer un cuestionamiento crítico y realista con una respuesta clara y definida, ya que alguna duda al respecto puede obstaculizar los propósitos de la investigación.

1.9. Limitaciones

La naturaleza humana es tan compleja que los métodos de análisis y medición son todavía inadecuados para la satisfacción de nuestras necesidades, lo cual afecta considerablemente la medición de las variables de estudio, pues aparte de no tener idénticas definiciones sobre uno mismo, no se cuenta en el país con instrumentos estandarizados y ajustados a nuestra realidad.

También podemos señalar el acceso a la muestra, con la población que se pretende trabajar en esta investigación, genera complejidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En la actualidad, investigaciones acerca de la modelización de la personalidad con respecto al sicariato utilizando el instrumento del Psicodiagnostico del Rorschach no se evidencia hasta la fecha; sin embargo, se está considerando algunas investigaciones con las cuales realizaremos las discusiones de los hallazgos encontrados en la presente investigación.

2.1.1. Investigaciones internacionales

Lenis (2015), realizo una investigacion acerca de los rasgos de personalidad en homicidas de un instituto penitenciario de mediana seguridad y carcelario de Yaruma, Colombia. La muestra consistio en 45 internos, en los cuales se utilizo el Cuestionario Exploratorio de Personalidad III (CEPER III) y el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI). Los resultados encontrados permitieron identificar que las personas que han cometido delito por homicidio poseen rasgos de personalidad esquizoide, obsesivo-compulsivo y autodestructivo, entre otros como depresivo, dependiente, hipomanía, histéria, paranoia, esquizofrenia, introversión social, masculinidad- feminidad, desviación psicopática, hipocondrías, psicastenia y control precario de sus emociones.

Por su parte, Quiroga (2008) realizo un estudio sobre Personalidad Antisocial y Conducta Homicida, con una muestra conformada por 140 hombres homicidas y 20 mujeres homicidas evaluados con el test multiaxial de Millón III. Dentro de los resultados se resalta el ausente

consumo de drogas en un 0% en el momento de cometer el delito. No se encontraron diferencias significativas tanto en los resultados de hombres como mujeres. Se identificó un tipo de personalidad homicida paranoide por la presencia de ideas persecutorias, grandilocuencia, sentimientos de superioridad y miedo a ser utilizados por otros; además, los resultados arrojaron distorsiones cognitivas del medio argumentadas en la falta de empatía y estructura de pensamiento rígida.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Es así, que tenemos a Zamudio (2015), realizó un estudio acerca de las dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en un centro juvenil de rehabilitación y diagnóstico de Lima Metropolitana, en jóvenes de 16 a 20 años de edad conformado en una muestra de un total de 212 sujetos, utilizando el Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ-R) y los resultados encontrados fueron: que en cuanto al comportamientos antisociales presentan altas puntuaciones positivas en extraversión, así también las puntuaciones en la dimensión de psicotismo son ligeramente altas.

2.2. Bases teóricas

En este apartado se presentan algunas conceptualizaciones, la definición de personalidad, seguidas de las diferentes teorías que abordan el concepto. Finalmente se encuentra una conceptualización del homicidio y la asociación teórica con la personalidad.

2.2.1. Definición de la personalidad y algunas teorías

El estudio de la personalidad se puede remontar a la antigua Grecia. La palabra “persona” se utilizaba para referirse a la máscara utilizada en las representaciones teatrales en Grecia. Los griegos se interesaron por personificar diferentes papeles, para lo que las

personas utilizaban máscaras que cubrían sus rostros que les permitía representar distintos estilos de vida diferentes a los propios, sin dejar de ser ellos mismos.

Inicialmente, se encuentra que el estudio de la personalidad presenta varias problemáticas, entre ellas aspectos relacionados con su medición, diversidad de definiciones relacionadas a las teorizaciones en psicología, entre otras; aspecto que es similar a lo que ocurre con otros términos en psicología, en los cuales no existe un consenso entre los autores. Algunos autores proponen que “un dato que puede constatarse sistemáticamente es la necesidad que tiene cada autor de presentar su propia definición o alguna aproximación al concepto” (Moreno, 2007). En este sentido, se indica que pueden referenciarse cinco tipos de definiciones sobre la personalidad: aditivas, integrativas, jerárquicas, adaptativas y distintivas (Allport, 1937).

Kraepelin descubrió dos tipos de personalidades previas entre los antecedentes de la demencia, una disposición ciclotímica y un temperamento autista. Así mismo describió una serie de personalidades patológicas que eran la hipomaniaca, depresiva, irascible y emocionalmente inestable. (Kraepelin, & Diefendorf, 1915; Kraepelin 1971) Años más tarde Schneider (1923) con la misma idea de la existencia de personalidades previas que eran las precursoras de otros trastornos mentales describió 10 tipos diferentes. Las personalidades hipertímicas, las depresivas, las inseguras, las fanáticas, las buscadoras de atención, las lábiles, las explosivas, las personalidades sin afecto, las de voluntad débil y la asténica.

Kretschmer En sus primeras aproximaciones intentó hacer una categorización en base a las diferencias morfológicas. Intentó relacionar esas diferencias con la esquizofrenia y la psicosis maniaco-depresiva. Estudió así mismo el carácter premórbido de estas dos patologías y los temperamentos normales. Clasificó a las personas en

cuatro tipos diferentes basándose en sus características físicas. La tipología pícnica que se caracteriza por un tórax y abdomen ancho y extremidades débiles y poco musculosas tendentes a la obesidad. Por otro lado el carácter atlético con un desarrollo muscular generalizado y esqueleto fuerte. El asténico que tiene una estructura ósea delicada y musculatura delgada. El displásico que tiene una estructura corporal desgarrada. (Kretschmer 1925) Kretschmer intentó relacionar los distintos rasgos con diferentes patologías.

Eysenck, y Eysenck (1987), consideran que Allport (1937) ha ofrecido el resumen más valioso de los muchos usos del término personalidad en muy diferentes contextos; sin embargo, ellos ofrecen una definición con el objetivo de que sea ampliamente aceptada por los psicólogos interesados en este campo. Ellos definen la personalidad como: “una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina (Eysenck, 1970a, pág. 2)”

Según los autores, aunque hay buenas pruebas de factores genéticos que juegan un papel importante en la determinación de las diferencias individuales de personalidad e intelecto, que, con certeza favorecerán cierta clase de aptitudes y rasgos estables y duraderos. Sin embargo, no es necesario adoptar una postura hereditaria para aceptar una definición como la dada anteriormente (Eysenck, y Eysenck, 1987).

El modelo de personalidad de los autores se asienta en el concepto de tipo que sería un concepto superior a rasgo, porque los rasgos se

intercorrelacionan y de estas intercorrelaciones surge un tipo. A su vez, este concepto de tipo, lo fundamentan en la definición biológica de tipo de Kretschmer (1948): “el concepto de tipo es el concepto fundamental más importante de toda la biología (...). Un tipo verdadero se puede reconocer por el hecho de que conduce siempre hacia más conexiones de importancia biológica. Donde hay muchas correlaciones y siempre nuevas con los factores biológicos fundamentales... estamos tratando con puntos focales de la mayor importancia (pág. 12).”

Entonces, se define tipo como un grupo de rasgos correlacionados, de la misma forma que se define como un grupo de actos comportamentales o tendencias a la acción correlacionadas. Según esta idea, la diferencia entre los conceptos de rasgo y tipo no se basa en la continuidad o pérdida de continuidad de la variable supuesta ni en su forma de distribución, sino en la mayor inclusividad del concepto tipo. De esta manera, los tres conceptos, tipos o dimensiones, que conforman este modelo de personalidad son, psicoticismo (P) frente a control de impulsos, extraversión (E) frente a introversión y neuroticismo (N) frente a estabilidad. P, E, y N, son todos continuos y más o menos se distribuyen normalmente (Eysenck, y Eysenck, 1987) Para comprender mejor la personalidad Millon la define como un sistema adaptativo con ámbitos estructurales y funcionales; la estructura se articula en torno a metas motivacionales, modos cognitivos y comportamiento interpersonales, constituidos por diferentes dimensiones bipolares.

Por su parte, Costa y McCrae(1995, 1997) han ido más allá de la simple identificación de factores, puesto que proponen un modelo comparable al de Eysenck o Cattell, en el sentido de que no es únicamente descriptivo, pues pretenden justificar la naturaleza de los rasgos, describir sus relaciones y proponer utilidades del mismo en el contexto profesional y aplicado. McCrae y Costa han demostrado que utilizando instrumentos distintos y variados formatos de aplicación se

llega a la misma solución de cinco factores, a los cuales dan la siguiente interpretación:

Neuroticismo vs estabilidad emocional (Neuroticismo):

Este factor se refiere al ajuste emocional. Las personas con características de esta dimensión son proclives al malestar psicológico, con ideas poco realistas, necesidades excesivas o dificultades para tolerar la frustración. Se define por términos como preocupado, inseguro, con tendencia a las emociones negativas como ansiedad, depresión y desconcierto. Se relaciona también con comportamientos impulsivos.

Extraversión o surgencia:

(Extraversión) Se refiere a la cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales. El núcleo fundamental es la sociabilidad, la tendencia hacia la diversión y se asocia a emociones positivas.

Apertura a la experiencia (Openness):

Evalúa la búsqueda y apreciación de experiencias, el gusto por lo desconocido y su exploración.

Cordialidad vs. Antagonismo (Agreeableness):

Esta dimensión recoge la cualidad de la interacción social. La persona que puntuase alto en el polo de la cordialidad es empática, cree que la mayoría de la gente se comportará de forma semejante a él. En el polo opuesto se encontrarían personas cínicas, suspicaces, poco cooperativas, irritables, críticas, insensibles, tendentes a la venganza y opositoristas.

Responsabilidad vs. Negligencia (Conscientiousness):

Este factor refleja el grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas. Incluye facetas como la autodisciplina y la deliberación.

El modelo Zuckerman (1979) es un esquema diferente, aunque también de cinco factores que son los llamados «Cinco Alternativos», Es un modelo factorial-biológico. El autor ha elaborado un modelo de personalidad partiendo de sus investigaciones en torno a la dimensión “Búsqueda de sensaciones”. Zuckerman observó que los individuos diferían en sus respuestas a la privación sensorial, unos la toleraban muy bien, mientras que otros reaccionaban muy negativamente. Para explicar estas diferencias postuló una nueva dimensión del temperamento, muy relacionada con el modelo de Eysenck, que bautizaría con el nombre de “búsqueda de sensaciones”: necesidad de recibir sensaciones nuevas, variadas y complejas provenientes de experiencias y la voluntad por sentir riesgos físicos y sociales por tomar parte en esas experiencias. Este rasgo está formado por cuatro subdimensiones más específicas: búsqueda de aventura y riesgo; búsqueda de experiencias; desinhibición y susceptibilidad al aburrimiento. Los individuos que puntúan alto en esta dimensión se pueden encontrar entre: delincuentes, consumidores de drogas, psicópatas, así como poblaciones de alpinistas, deportistas de aventura, policías, guardaespaldas e individuos que por su actividad cotidiana ponen a prueba sus recursos personales.

El modelo biosocial-evolucionista de Millon: La propuesta que mayor grado de integración alcanza y que mayor difusión tiene en la actualidad es el “modelo evolutivo” de Millon (1990) que, además de incluir aspectos cognitivos, conductuales y biológicos, incluye algunos derivados de perspectivas interpersonales. Tal y como resume Montaña (2009) Millon atribuía posibles efectos en la personalidad a las variables biológicas como lo hacía con las variables psicosociales, combinando esta propuesta teórica con la naturaleza del refuerzo (positiva, negativa o ninguna) y la fuente del refuerzo (yo, otros, ambivalente o alineada)

con la conducta instrumental (activa o pasiva). El modelo actual de Millon extrae, de las perspectivas psicodinámica, cognitiva, interpersonal y biológica, diferentes ámbitos de manifestación de la personalidad. Estos serían: mecanismos de defensa, representaciones objetales, autoimagen, estilo cognitivo, comportamiento interpersonal y estado de ánimo/temperamento. El Cuestionario de Personalidad basado en el modelo de Millon es el MCMI. (Millon 1997).

2.2.2. Teorías psicoanalíticas de la personalidad

Sigmund Freud (1856-1939), considerado padre del psicoanálisis y principal precursor de la personalidad en su época, sostiene que “la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia”. Dicho concepto surge en la integración de las dos tópicas formuladas dentro del psicoanálisis, las cuales responden respectivamente a la relación que adopta el individuo a su medio y asegura su autonomía. La primera corresponde a la capacidad humana de transmitir y transformar la energía en un sistema o instancia determinado, denominada como, Teoría del Aparato Psíquico (inconsciente, preconscious y conciencia); y la segunda, parte de la hipótesis estructural acerca del psiquismo, conocida a través de las instancias del Ello, Yo y Superyó, las cuales aparecen durante el desarrollo vital del individuo y reflejan su comportamiento. (Arenas et al., 2010, pág. 07)

El Ello, es la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento, surge de manera totalmente inconsciente y se interesa en satisfacer los deseos con el fin de evitar el dolor, su principal objetivo es el placer. Seguido a esto, el Yo, es la estructura que se encuentra entre lo consciente y lo preconscious, buscando satisfacer los deseos del ello en el mundo externo, no obstante, actúa bajo normas del principio de realidad utilizando razonamiento inteligente para

garantizar que la satisfacción de los deseos del ello se logre de la manera más segura posible. Finalmente, cuando el sujeto alcanza una edad madura, es el Superyó, quién hace las veces de guardián moral, es decir, su función, es la de vigilar las acciones del Yo y conducir las en acciones morales socialmente aceptadas.

Según lo expuesto, se plantea que la personalidad consiste en un desarrollo, en la medida en que una persona logra satisfacer los deseos sexuales durante el curso de su vida, es decir, que la personalidad está determinada por la manera en que se aborda cada una de las etapas psicosexuales. Estas etapas psicosexuales se dividen en cinco momentos en los que prima determinados aspectos.

2.2.3. Teorías conductuales de la personalidad

John B. Watson, a comienzos del siglo XX, propone que la personalidad se determina por el ambiente, manifestando con ello, su acuerdo con la teoría de la tabula rasa de Jhon Locke, formulada en el siglo XVII y soportada bajo el postulado que la mente de una persona al nacer es una hoja en blanco, es decir, sin condiciones heredadas genéticamente, las cuales serían determinadas exclusivamente por el ambiente. Dicho de otra forma, las habilidades sólo son provocadas por el aprendizaje y la experiencia, es decir, que la personalidad, dependería de este para ser moldeada, no sólo en la infancia, sino también en la edad adulta.

De igual forma, Skinner, al realizar sus estudios de aprendizaje humano y animal, afirmó que los conocimientos adquiridos por una persona son producto de los estímulos del ambiente que pueden reforzar o incrementar la incidencia de una conducta y todos ellos se hacen de manera similar, por tal razón, las motivaciones intrínsecas, los aspectos morales y los rasgos emocionales no existen.

Asimismo, dentro del modelo E-R, definió el concepto de personalidad como: “los estímulos (que) llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos E-R; y a partir de esta asociación entre estímulo y respuesta se establecen los denominados hábitos; la estructura de la personalidad está en buena parte conformada por hábitos o lazos E-R”. Así mismo indica que “el impulso definido como un estímulo capaz de activar la conducta; por lo tanto, son los impulsos los que hacen responder a un individuo”.

Según, este autor, los estímulos pueden ser primarios (innatos) y secundarios (aprendidos); los primarios hacen referencia a condiciones fisiológicas en el interior del organismo (hambre, sed), y los secundarios aquellas asociaciones de impulsos primarios (ansiedad o miedo).

2.2.4. Teorías sociales y ambientales de la personalidad

Seligman (1975), propone que la indefensión aprendida es un aspecto que debe ser tenido en cuenta al considerar la personalidad desde un enfoque social:

“los organismos son expuestos a situaciones en las que las consecuencias son independientes de todas sus respuestas, aprenden que las consecuencias son, de hecho, incontrolables, y este aprendizaje lleva al desarrollo de la expectativa de que en el futuro tampoco habrá relación de contingencia entre las acciones y las consecuencias”.

Esto, a su vez, producirá tres tipos de déficits: motivacional, cognitivo y emocional. Igualmente, sugirió que:

“la personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente; de igual manera juegan un papel importante las

expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento, teniendo en cuenta que las personas se ajustan a unos criterios o estándares de desempeño que son únicos a la hora de calificar un comportamiento en diversas situaciones.”

Además, la personalidad se encuentra “integrada tanto por estructuras como por procesos y refleja tanto la naturaleza (genes) como el aprendizaje (experiencia). Además, la personalidad engloba los efectos del pasado, incluyendo los recuerdos del pasado, así como construcciones del presente y del futuro”.

2.2.5. Teorías cognitivas de la personalidad

El enfoque cognitivo- conductual destaca la teoría de la personalidad de como un sistema de desarrollo o forma de procesar la información, influido por variables biológicas y ambientales, que condicionan de forma individual la manera en que la persona se enfrenta al entorno. Así mismo Eysenck (1987), distingue 3 dimensiones de la personalidad: extroversión, introversión y normalidad/ neuroticismo. Estas se conceptualizan como variables independientes y continuas. Además identifica que, “la excitación-inhibición es una dimensión hereditable y que puede considerarse como la raíz biológica de la personalidad” (Sollod, Wilson, & Monte, 2009).

Con base en esta linealidad, George A. Kelly (1955) con su teoría de los constructos, la personalidad está basada en las diferencias existentes en los constructos personales utilizados por cada persona. Y se propone que “los procesos de una persona están psicológicamente dirigidos o determinados por las maneras en que anticipa sus eventos” (Sollod, Wilson, y Monte, 2009).

Por su parte Mischel (1976, Citado de Montaña, Palacios y Gantiva. 2009), examina la estructura de la personalidad y las interacciones entre la cognición y la emoción, utilizando una variedad de medidas de comportamientos y biológicos.

León Festinger (1957, Citado de Ovejero, A. 1993), en su teoría de la disonancia cognitiva, la cual permite saber que el individuo tiende a evaluarse, es decir, a conocer si sus opiniones, actitudes y cualidades son correctas o comparables con las de otros individuos de su entorno.

Para Aarón Beck (1966) los procesos de la personalidad operan al servicio de la adaptación. Las estrategias que favorecen la supervivencia y la reproducción están genéticamente determinadas. Estas estrategias primitivas se observarían en forma exagerada como síndromes sintomáticos en los trastornos de personalidad, además “el trastorno de la personalidad constituye probablemente una de las representaciones más impresionantes del concepto de "esquema". Los esquemas (reglas específicas que gobiernan el procesamiento de la información y la conducta) pueden clasificarse en una variedad de categorías útiles. Se pueden inferir a partir de la conducta o identificarlos en la entrevista y la anamnesis” (Caro, 2013 pág. 38), de acuerdo a la teoría de Beck, afirma que la estabilidad de los esquemas en una persona se refleja en la consistencia de sus respuestas sistémicas a lo largo de un rango de situaciones. E incluye en sus argumentos que para este autor, “su modelo es una teoría sobre la personalidad, en cuanto a su necesidad de explicar los trastornos de personalidad, para el desarrollo de su teoría y habla de la personalidad y de sus trastornos desde una perspectiva evolutiva, relacionada con la herencia filogenética” (Beck y Freeman, 1995), Además, “la secuencia psicológica progresa de la disposición para la estimulación afectiva y motivacional hasta la selección e implementación de estrategias relevantes. Las estrategias básicas, cognitivas, afectivas y

motivacionales son las unidades fundamentales de la personalidad” (Beck & Freeman, 1995, Pag. 75).

En este sentido, Ellis (1960), hace énfasis en los valores humanos y sostiene que aquello que llamamos personalidad consiste en gran medida en las creencias, constructos o actitudes que integran al ser humano; en la medida que éstas se soporten bajo el carácter irracional, este se sentirá perturbado o disfuncional.

Finalmente, en las explicaciones sobre la estructura y el desarrollo de la personalidad se combina tanto aproximaciones de carácter más biológico, a cuyos factores se denominan temperamentales, como de aproximaciones de carácter más ambiental, a cuyos factores se denominan caracterológicos (Caballo, 2004 pág. 27).

2.2.6. Rorschach y Personalidad

Los Autores han indicado que el Rorschach es un test de Percepción. Si esto es así, ¿qué relación hay entre percepción y personalidad? Allport, Blake y Ransey, Strphy, Frank, Klein, Brunner, Abt, Bellak, Kohler, Rogers están de acuerdo en que entre percepción y personalidad hay un isomorfismo. Las investigaciones de la relación entre percepción y personalidad están orientadas: hacia lo constitucional (Witkin), lo funcional (Goodman) y lo dinámico (Grupo de Lund).

En efecto: Brunner y Goodman, (en Abt, 1967), demostraron que la percepción: depende de un grupo de factores funcionales de la personalidad, son las necesidades y los mecanismos aprendidos que controlan esas necesidades (incluso mecanismos de defensa), las valoraciones, actitudes, opiniones, ideas sobre la realidad; depende del estado de ánimo y de la familiaridad con los estímulos. Encontraron, además, que los factores subjetivos predominan sobre los factores externos, sobre todo, cuando el campo de los estímulos se presenta

vago y ambiguo. Por lo tanto, cuanto mayor es la necesidad de un objeto socialmente valorado, más marcada será la actuación de los determinantes de la conducta.

Algunos determinantes, como ciertos estados emocionales o ciertas motivaciones, pueden provocar una distorsión perceptiva y, a veces, estos mecanismos de distorsión operan inconscientemente.

La Escuela de Lund demostró que la percepción como proceso genético actual, en su minigénesis, corresponde también dinámicamente con la ontogénesis de la personalidad. Klopfer (1966, pág. 22) dice: "La relación existente entre percepción y personalidad es un supuesto básico subyacente a la técnica del Rorschach. El modo como un individuo organiza o estructura las manchas de tinta al formar sus percepciones refleja aspectos fundamentales de su funcionamiento psicológico. Sus percepciones son seleccionadas y organizadas en unión de sus necesidades proyectadas, experiencias y patrones habituales de respuesta como también por las cualidades físicas de las manchas en sí".

Los supuestos teóricos (1972) en los cuáles se fundamenta el Rorschach son muy sencillos y claros, admisibles por todos, son conceptos estructurales. No están basados en elementos de contenido (agresión-sumisión u optimismo-pesimismo) porque no se prestan con facilidad a las técnicas de investigación objetiva, ni en elementos topológicos (Tipología Topológica de Lewin) porque trabajan con funciones y rasgos (significación e interpretación), y porque los conceptos topológicos son tan impersonales que la personalidad casi escapa.

Los supuestos básicos del Rorschach ocupan una postura intermedia. Indican que las acciones y reacciones del sujeto humano son estimuladas o impulsadas tanto del interior como del exterior. Este modo de estimulación y su resultado pueden ser distribuidos con arreglo a una

curva normal. Ello sugiere que las personas, o por lo menos la mayoría, responden de un manera más o menos similar. Según el modo de responder, unas serán, más o menos, intratensivas o extratensivas que otras.

Bohm, (1977, pág. 405) dice: "El test de Rorschach se basa, evidentemente, en la hipótesis fundamental de que entre lo percibido y la personalidad debe existir un isomorfismo".

Tranque García (1942, pág. 63) dice: "Frente al cosmos abreviado del test, repite en parte, cada sujeto, de manera esquemática y abreviada, el trabajo de extraer de un caos de sensaciones inferenciadas, de percepciones tumultuosas, un mundo estructural, diferenciado y personal: su mundo".

Exner (1981, pág. 74) dice: "Las señales del mismo estímulo se procesan de forma diferente según las personas, según los recursos lógicos... Las respuestas son como un microcosmos, una muestra única y valiosa del comportamiento al reflejar de qué modo el individuo responderá, de forma más probable, ante una situación más problemática en la que existen pocas reglas y principios para dirigir el tráfico psicológico".

2.2.6.1. Rorschach y aspectos a evaluar en el estudio de la personalidad

El psicodiagnostico de Rorschach es la prueba de personalidad más utilizada en el campo clínico para la comprensión de los procesos afectivos, la autopercepción y las percepciones interpersonales que se encuentran en la base de la identidad y las relaciones entre el YO y los demás. Con ella se estudian las diferencias psicológicas que se presentan en la autopercepción, la percepción interpersonal y la afectividad en un grupo de sicarios y feminicidios.

A continuación se describen los signos Rorschach que estudian las variables mencionadas, las que aparecen en el sistema comprensivo de Exner como Agrupaciones.

Agrupación de Autopercepción. La autopercepción es considerada por Exner (2000) como una dimensión que incluye dos aspectos: la autoimagen y la relación con uno mismo.

La autoimagen está constituida por impresiones derivadas de experiencias basadas en la realidad que cada persona tiene de sus propias características, la mayoría de las cuales permanecen accesibles al pensamiento consiente. Aunque, otras pueden haber aparecido por errores de interpretación de la experiencia y ser puramente imaginarias; y, otras pueden suprimirse o reprimirse por conflictivas o indeseables. Independientemente de su origen, la persona constituye una representación mental de sí mismo, tal como se percibe.

La relación consigo mismo refiere al grado en que una persona se encuentra orientada hacia sí mismo en contraste con estar conectado con el mundo exterior. El autogeneramiento es indispensable de la autoestima a pesar de que puede revelar el nivel de autovaloración favorable o desfavorable en relación con los otros.

La autopercepción se mide en el Sistema Comprensivo de Exner por medio de nueve variables estructurales del Rorschach que detallamos a continuación:

Índice de egocentrismo y reflejos: el índice de egocentrismo constituye una medida de la conducta de atención que el sujeto dirige hacia sí mismo, es decir, si su nivel de autocentramiento y, en muchos casos, también ofrece datos sobre su autoestima.

Las respuestas de reflejo $Fr + rF > 0$ señala la existencia de componentes narcisista integrados en la organización de la personalidad de ese sujeto, que conlleva una acusada tendencia a sobreestimar la valía personal.

Respuestas de Forma Dimensión y Sombreado Vista (FD y V): se relacionan con el proceso de auto inspección y la autoimagen de un sujeto. Vista (V), representa el uso de la introspección con matices de autocrítica negativa y son signo de baja autoestima. La respuesta de Forma Dimensión (FD) representa el uso de la introspección y la toma de distancia con el entorno, sin añadir el tono de autocrítica negativo; habla de la capacidad de un individuo para “separarse” de los estímulos externos y realizar tareas de autoexamen.

Análisis de contenido humano: aporta información acerca de cómo el sujeto se percibe a sí mismo y a los demás, describe los procesos de identificación con personas reales y permite comprender las desviaciones de la autoimagen o la identidad personal que se basan en la imaginación y no coinciden con la realidad. Se espera que la propia imagen y la percepción del otro estén fundamentalmente construidas sobre experiencias reales y no sobre fantasías, es decir que el sujeto base la mayoría de las formulaciones sobre sí mismo y los demás en interacciones ocurridas con el exterior.

Respuestas de Anatomía y Radiografía ($An + Xy$): los dos contenidos de esta fórmula se relacionan con un aumento de la preocupación en torno al cuerpo, la rumiación en torno a la propia imagen y/o la sensación de vulnerabilidad asociada a la integridad corporal.

Cantidad y contenido de respuesta mórbida (*MOR*): dado que estas respuestas llevan incluida la percepción de objetos dañados, se asume que la autoimagen del sujeto que las aporta se ha articulado con rasgos más negativos, dañados y disfóricos de lo habitual. Por tanto, la

presencia de $MOR > 2$ proporciona una representación indirecta de la existencia de una imagen personal desvalorizada y generadora de una visión negativa y pesimista del entorno.

Contenido de la respuesta de calidad formal negativa ($FQ -$): las respuestas $FQ -$ son las que más claramente incluyen elementos proyectivos, con lo cual, su análisis aporta datos de gran valor sobre la autoimagen y autoestima del sujeto. Requiere un examen individualizado del protocolo, por lo que no son consideradas en el presente estudio.

Contenidos de los movimientos: son también portadoras de elementos proyectivos. Habría que leer cuidadosamente, en primer lugar, las M , porque es más probable que las representaciones directas sobre uno mismo se hagan más evidentes en los contenidos humanos; luego se leerían las FM y por último las m . tampoco las incluimos en la presente investigación.

Sobre-elaboración verbales: estos sobre-elaboraciones suelen contener también representaciones de la autoimagen que es necesario analizar para completar el estudio de la Autopercepción. Se trata nuevamente de intentar buscar agrupaciones en temas o características (sexuales, agresivas, regresivas, etc.) que se repitan en las verbalizaciones del sujeto, para ver si es posible establecer alguna hipótesis racional que pueda derivarse de ellas. Tanto el sobre-elaboración como los análisis de contenido de las $FQ-$ y las respuestas de movimiento son excluidos del estudio dado que como material proyectivo se prestan mejor a otro diseño de investigación.

Agrupación de percepción interpersonal. Conforme a la técnica de Exner (2000), esta agrupación mide la percepción que las personas tienen de los demás y del entorno así como los patrones habituales de conducta interactiva. Incluye los valores de 14 variables estructurales que influyen en la percepción de los demás y en la forma en la que se interactúa con otros, la disposición favorable o desfavorable hacia la

cercanía emocional en los vínculos, el interés por las personas, la defensividad y/o el aislamiento social, la flexibilidad personal hacia los otros y la eficacia en la conducta social en general.

Las variables que constituyen esta agrupación son:

Los índices de Inhabilidad Social (CDI) e Hipervigilancia (HVI): el CDI representa una medida de las dificultades del sujeto para manejarse con la complejidad de la vida cotidiana. $CDI > 3$ la persona tiene problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes de su entorno social, de modo que señalaría una cierta ineptitud o déficit para todo lo relacional.

El índice de Hipervigilancia (HVI), explora la existencia de cautela en las relaciones interpersonales, buscando control, evitando la intimidad y marcando su espacio personal.

Estilo Vivencial Rígido (EBPer): señala rigidez e inflexibilidad en las características internas que definen su estilo de intercambio social, limitando su capacidad de adaptación a las situaciones sociales.

Proporción de Movimientos activos y pasivos (a : p): determina si la persona opta por roles pasivos en las relaciones interpersonales con los cuales evita la responsabilidad de sus decisiones, se apoya excesivamente en su entorno en espera de orientación y supone que los que le rodean van a tolerar fácilmente sus necesidades y a actuar de acuerdo con ellas.

Respuesta de comida (Fd) y textura (FT): las respuestas de comida (Fd) surgen en protocolos de personas que presentan muchas más conductas de dependencia de lo que cabría esperar. Las respuestas de textura (FT, TF y T) están referidas a las necesidades de cercanía emocional y la predisposición a relaciones emocionales íntimas.

Contenidos humanos (suma de Contenidos Humanos y H pura): la suma de contenidos humanos refleja el interés por los demás o si existen razones para sustraerse del contacto social.

Las respuestas de H pura están referidas a la percepción realista que el individuo procesa en relación con los otros.

Ambas variables aportan información acerca de cómo el sujeto percibe, comprende o malinterpreta a los otros, del grado de intereses por ellos y de la adecuación o inadecuación de su comportamiento en las relaciones interpersonales.

Respuestas personalizadas, de cooperación y agresión (PER, COP y AG): ofrecen datos valiosos acerca de las creencias, prejuicios, disposiciones positivas o negativas que alberga una persona en relación a las interacciones con los demás. Conductas sociales, amistosas, competitivas, defensivas, agresivas, confusas o conflictivas, pueden ser apreciadas analizando la relación COP : AG. Así mismo, evalúan estrategias de defensividad, reaseguramiento personal, inflexibilidad mental y autoritarismo.

Índice de asilamiento: si el índice de asilamiento supera el 33% de R, la persona puede encontrarse socialmente aislada.

Movimiento con pares: se refiere a seres en relación, es decir, han sido percibidos dos o más personas, animales u objetos realizando una actividad en común, lo que da información significativa acerca de las características que el sujeto destaca cuando establece vínculos.

Agrupación de Afectividad. Las emociones representan, los elementos más complejos, móviles e inasequibles del psiquismo humano. Se articulan con la ideación del sujeto de un modo tan estrecho que es a menudo imposible separar, en los hechos psíquicos, el elemento afectivo del cognitivo. Intervienen de manera esencial en la

formulación de los juicios, en la toma de decisiones y en todo tipo de actividades psíquica y conducta humanas. Dependen, en gran medida, del grado de organización, madurez y desarrollo que haya alcanzado la personalidad de un sujeto en su conjunto.

Los índices Rorschach son:

Índice de Depresión (DEPI): funciona en sí mismo como una variable clave. Refiere la presencia de depresión o trastorno afectivo, revela depresión, vulnerabilidad de los estados de ánimo. Se halla compuesta por 15 variables que se agrupan en los 7 elementos de que consta el índice. Un DEPI=5 señala que el sujeto presenta muchos rasgos que se encuentran entre los diagnosticados de depresión o trastorno afectivo, pero también puede señalar que la organización psicológica de ese sujeto le hace más vulnerable que a otros para caer en depresiones. Revela una severa depresión.

Índice de Inhabilidad Social (CDI): Tiene una relación empírica con el afecto, dado que se compone con una mezcla heterogénea de variables afectivas, cognitivas, auto perceptivas e interpersonales, cuando se presenta positiva con el DEPI refleja trastornos emocionales originadas en dificultades de adaptación social.

Estilos vivenciales (EB) y Lambda (L): el EB da información acerca de la relación de los afectos con la psicología de la persona, sobre todo cuando su valor señala la existencia de un estilo extratensivo. Cuando aparece un EB extratensivo, el sujeto tiende a mezclar los sentimientos con sus procesos cognitivos, va a procesar afecto mientras desarrolla operaciones de resolución de problemas o toma decisiones. Los extratensivos suelen ser más lábiles en los intercambios y descargas emocionales; funcionan por el sistema de ensayo y error, cometiendo más errores, realizando muchas más operaciones, pero consiguiendo más aciertos.

El índice Lambda (L) es un valor que proviene del porcentaje de respuestas de forma (F) comparado con las respuestas que presentan otros determinantes. Cuando su valor es elevado ($L > 0.99$) la persona no aprecia en toda su realidad las vivencias emocionales y tiende a evitar la complejidad con estrategias evitativas.

EBPer: determina si un estilo vivencial es rígido o pertinaz cuando el sujeto se enfrenta a situaciones que exigen toma de decisiones e implica menor flexibilidad en la resolución de problemas.

Lado derecho de la *eb*: Los componentes del lado derecho de la *eb*: C', T, V e Y reflejan también estímulos que actúan en el interior del sujeto provocándole malestar e incomodidad, pero de tipo emocional, de manera que, más que un incremento de la tensión interna, suponen un aumento del sufrimiento y del dolor psíquico. La C' indica construcción emocional; la T, soledad, abandono y privación; la V, autocrítica negativa; y, la Y, sentimientos de indefensión y parálisis afectiva.

Proporción SumC': SumPondC: relacionada con la supresión o la contención de emociones. El predominio de las respuestas de color acromático (SumC') representa una forma de constricción afectiva, un freno a la expresión emocional. El sujeto que da varias C' en su protocolo es una persona que no logra externalizar sus afectos con lo que aumenta su malestar interno.

Proporción afectiva (Afr): deriva de la proporción de respuesta a las tres últimas láminas, ofrece información sobre la medida en que el sujeto procesa más activamente cuando se enfrenta a situaciones afectivamente cargadas. Indica el interés por procesar estímulos afectivos y su satisfacción por verse involucrado con ellos.

Índice de intelectualización: es un valor conformado por la ecuación ($2Ab + Art + Ay$). Expresa el uso de la intelectualización por medio de la

cual la persona reduce y neutraliza las vivencias emocionales manejándolas de manera ideacional.

Proyección de Color (CP): la presencia de CP señala peculiaridades en la reacción del sujeto a la experiencia afectiva. Las CP reflejan una cierta simpleza emocional por la que se trata de encubrir sentimientos disfóricos (indefensión, dolor ansiedad) mediante la introducción forzada de una emoción eufórica, pero irreal.

Proporción FC:CF+C : la formula FC:CF+C constituye un buen indicador del grado de modulación de las descargas e intercambios emocionales deliberadamente iniciados. La respuesta de FC se asocia con control o regulación de las emociones, la CF con manifestaciones más intensas y menos reguladas de sus afectos. Se espera que el valor de FC sea mayor que el FC+C como mínimo un punto y como máximo hasta el doble del mismo, además de que el valor de C pura sea cero.

Respuesta de color puro (C): pueden ser de calidad primitiva o intelectuales, representan formas más inmaduras y alteradas de la regulación emocional.

Espacio blanco (S): respuesta a las partes blancas, huecas y vacías de las láminas, está relacionada con rasgos afectivos como búsqueda de independencia y autoafirmación o estilo de oposición y negativismo dependiendo del grado en que el sujeto recurre a ellas.

Respuestas complejas: en las respuestas complejas el sujeto trabaja con más de un determinante simultáneamente, desarrollando una actividad cognitiva más elaborada y difícil de lo esperado o necesario. En este sentido son lo opuesto a las respuestas F pura, ya que mientras estas denotan una clasificación de los datos simples y directos, las respuestas complejas son producto de una considerable actividad de análisis y síntesis de los elementos del campo estimular. Es un indicador del grado de complejidad psicológica del sujeto y de los

recursos accesibles para manejar la multiplicidad de matices de la experiencia emocional.

Las respuestas complejas relacionadas con el estrés situacional: son respuestas complejas formadas por la presencia de *m* o *Y*, que indican mayor carga, tensión e indefensión en el mundo interno.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Sicario.

Según el Código Penal Peruano (2015), el concepto dogmático de sicariato se considera en sentido restringido como delito. Entre tanto, se conoce como el que mata a otro por orden, encargo o acuerdo, con el propósito de obtener para sí o para otro un beneficio económico o de cualquier otra índole (Código Penal).

2.3.2. Personalidad y homicidio

Psicología y psiquiatría se han encargado de analizar las diferencias individuales en tendencias delictivas y desarrollar posibles tipologías delincuentes que recojan aspectos esenciales personalidad. Entre tanto, fenómenos delictivos como el homicidio han sido de notable interés para este campo del conocimiento, permitiendo tipificar rasgos o características de influencia para ésta conducta.

La evidencia disponible en cuanto a la revisión teórica de aportación multidisciplinar al estudio de la personalidad y el fenómeno de homicidio señalan que: los trastornos de personalidad del Clúster B (especialmente, la personalidad antisocial y la personalidad límite o borderline) suelen tener una conexión violenta más intensa, los trastornos del Clúster A (sobre todo, la personalidad paranoide) moderada y en los trastornos del Clúster C (generalmente, en la personalidad obsesivo-compulsiva) mínima o inadvertida.

Por otra parte, dentro de la literatura científica se ha contemplado ampliamente una relación el trastorno de la personalidad antisocial y la delincuencia. Stone (2007, Citado González, 2011), propone que en presos no psicopáticos los trastornos del Clúster A se caracterizan por tipos más extremos de violencia, mientras que los trastornos del Clúster B son predominantes.

Jiménez y Zúñiga (2008, Citado González. sí), el delito de homicidio cometido por individuos con diagnóstico de psicopatía suele ser impactante a la sociedad, debido al contenido extravagante y sangriento del acto, que tiene como fin una estimulación sexual, económica o compensación egocéntrica.

2.3.3. Ecuaciones estructurales

Los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) es una técnica estadística multivariante para probar y estimar relaciones causales a partir de datos estadísticos y asunciones cualitativas sobre la causalidad Bagozzi, R. (2012).

Esta técnica combina el análisis factorial con la regresión lineal para probar el grado de ajuste de unos datos observados a un modelo hipotetizado y expresado mediante un diagrama de senderos. Como resultado, los MES proporcionan los valores pertenecientes a cada relación, y más importante, un estadístico que expresa el grado en el que los datos se ajustan al modelo propuesto, confirmando su validez.

Entre los puntos fuertes de los MES se encuentra la habilidad de construir variables latentes: variables que no son medidas directamente, pero son estimadas en el modelo a partir de varias variables que covarían entre sí. Esto permite al modelador capturar explícitamente la fiabilidad del modelo. El análisis factorial, el análisis de caminos y la regresión lineal representan casos especiales del modelo de ecuaciones estructurales.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio se enmarca en una investigación de tipo empírico analíticos, debido a que pretende analizar los rasgos de personalidad en personas que han cometido homicidio. En este sentido, las variables de estudio permiten ser operacionalizadas. Es un estudio de tipo cuantitativo, el cual *“se fundamenta en la construcción y medición de dimensiones, indicadores e índices de variables, y los datos deben responder a estos factores, por lo cual tendrán validez si son verificables o no. La objetividad del investigador frente a la realidad y los hechos que investiga es el factor fundamental en este enfoque investigativo”* (Tamayo, T. M, 2009. Pág. 46). La medición de la variable personalidad, se realiza por medio de la utilización del test de Rorschach, y arroja resultados que permiten hacer un análisis estadístico (descriptivos y correlacionales).

3.2. Diseño y esquema de la investigación

La investigación presenta un diseño no experimental. Estos aspectos se observan debido a que no se pretende manipular algún tipo de variable, solo intenta evaluarlas en su contexto natural, además es transeccional debido a que se recopilaron los datos en un único momento. El nivel de la investigación es explicativo correlacional puesto que busca un tipo de relación entre las dimensiones de la prueba de Rorschach y la descripción del modelo generado a través de las ecuaciones estructurales.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población.

La población a la cual va dirigido el presente estudio, son todos los internos condenados por el delito del sicariato de los penales de máxima seguridad de Lima Metropolitana, conformada por 120 internos.

3.3.2. Muestra.

La muestra de esta investigación presenta varias características. Para la elección de grupo de casos se tiene un muestreo no probabilística e intencional y obedece a características de la investigación como: consentimiento informado, libre voluntad de participación como sujeto de muestra y el tiempo dedicado por los internos a ser evaluados. En total participaron 80 internos de dos Centros de máxima seguridad de Lima Metropolitana, con edades que oscila entre 18 y 64 años de edad.

3.4. Instrumento

Ficha técnica de Rorschach

- **Nombre:** Psicodiagnóstico de Rorschach.
- **Autor:** H. Rorschach
- **Año de publicación:** 1921
- **Administración:** Individual
- **Tipo de prueba:** Proyectiva
- **Duración:** No tiene tiempo fijado
- **Aplicación:** Niños, Jóvenes y adultos
- **Significación:** Evaluación de diversos aspectos de la personalidad profunda
- **Tiempo:** Una hora u hora y media

- **Utilizados en:** Entrevistas laborales, consultas psicológicas, examen de Admisión (policía, ejército) campo jurídico, le permite al psicólogo detectar trastornos en el delincuente.
- **Componentes que evalúa:** Emociones, inteligencia, inclinación sexual, creatividad, capacidad de relacionarse con otras personas. Características psicológicas
- **Material:** 10 láminas, compuestas con láminas de tinta negras y poli cromáticas sobre un fondo blanco
- **Objetivos:** Evaluar la forma particular en que se han integrado internamente las propias experiencias y no el cómo estas se expresan en la conducta. * Estudiar los componentes afectivos de una persona que se utilizan para realizar una evaluación cuantitativa, de los procesos psíquicos que participan en la organización de la personalidad. Evaluar la personalidad que surge de manera espontánea, al momento de reconocer, una figura entre las manchas de tinta.

3.4.1. Confiabilidad

La objetividad: Independencia del que valora o interpreta mediante la comparación para ponderar los resultados a través de los coeficientes de concordancia.

La estabilidad o constancia: Método re-test. Las respuestas sufren modificaciones estructurales aunque su cantidad aumenta o disminuye.

Correlaciones ajustadas a parámetros establecidos indicando: La mejor prueba de la precisión del test en el sentido de seguridad de la interpretación es el re-test. No hay cambio significativo en la función evaluada.

3.4.2. Validez

Constituye el aspecto más importante del test. Grado en que el test mide lo que pretende medir.

Principales métodos

- a) **Estudio de correlación:** Relacionan variables individuales del Rorschach con otras evaluaciones del comportamiento.
- b) **Estudio de grupo contraste:** Se comparan grupos diferenciados según diversos objetivos y se determinarán diferencias significativas en los puntajes del Rorschach.
- c) **Método de análisis a ciegas:** Tiene 3 categorías de diseño.
 - 1) Descripción de la personalidad a partir de la interpretación a ciegas y se compara con las descripciones de personalidad dadas por expertos a partir de técnicas diferentes del Rorschach.
 - 2) La impresión diagnóstica derivada de un análisis a ciegas se compara con las impresiones diagnósticas de jueces expertos.
 - 3) Los resultados del análisis a ciegas se comparan con determinados criterios establecidos, comprobándose la coincidencia de juicios.

3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

El procedimiento para la recolección de datos se realizó a través de la medición del Psicodiagnóstico del Rorschach, estos se aplicaron

en un solo momento por cada interno; se reunieron los grupos a la hora de los talleres, cada grupo recibió las indicaciones necesarias para la realización del test, se dispondrán una hora para cada interno, de los cuales se obtuvo la información necesaria sobre la personalidad.

Para la recolección de los datos sociodemográficos se solicitó al área de estadística con la información de las bases de datos y se le realizó una toma de datos personales por parte del evaluador.

3.5.1. Plan de análisis

El análisis de la información se realizara por medio de la construcción inicial de una base de datos en la que se tabulo la información recolectada a partir de los instrumentos de evaluación.

Esta se pasara al programa estadístico SPSS versión 24, para realizar los análisis estadísticos correspondientes. Se utilizó la estadística descriptiva como la media, moda, mínimo, máximo, curtosis, asimetría y entre otras. Después se realizó el análisis de datos utilizando las estadísticas inferenciales de robusto análisis como las ecuaciones estructurales (SEM).

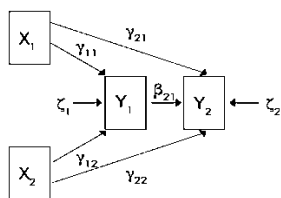


Figura 1. Modelo recursivo

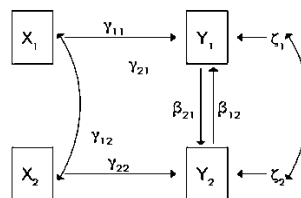


Figura 1. Modelo no recursivo

$$Y = BY + \Gamma X + \xi$$

$$Y_1 = \gamma_{11}X_1 + \gamma_{12}X_2 + \xi_2$$

$$Y_2 = \beta_{21}Y_1 + \gamma_{21}X_1 + \gamma_{22}X_2 + \xi_{22}$$

$$\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \beta_{21} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \end{pmatrix}$$

3.5.2. Análisis de Senderos (Path Analysis - SEM)

El Análisis de Senderos (Path Analysis) es el modelo más utilizado para verificar y apoyar conjuntos de supuestos causales entre variables que se dan en un estudio. El objetivo es explicar las variables dependientes y la relación entre ellas. Se consideran sólo variables observables. Existe una medida individual para cada variable y el investigador tiene una hipótesis sobre la relación entre las variables. Las variables dependientes tienen asociado un error aleatorio llamado disturbio. “Los disturbios son análogos a los residuales en regresión, pero tienen una connotación más basada en un modelo causal que en un modelo de predicción. Teóricamente los disturbios representan todas las causas de variables endógenas que son omitidas en el modelo estructural” (Kline 2005, 69). Si el modelo construido por el investigador se ajusta a los datos recogidos, el modelo se mantiene con el fin de ser sometido a nuevas pruebas o bien, para modificarlo o reemplazarlo. Pero en todo caso, el análisis de senderos no es un procedimiento para demostrar la existencia de causalidad en forma definitiva. El análisis de senderos se inicia con un diagrama basado en una teoría, en el cual se señalan las relaciones de influencias sobre las variables.

Se busca validar o no la hipótesis expuesta en la estructura causal, así como evaluar el peso de cada relación, a través de los llamados coeficientes de sendero. Es de relativa importancia la correcta especificación y direccionalidad del modelo, las cuales son explícitamente determinadas por los investigadores, así como de la realización de estudios cualitativos del fenómeno. Los modelos de senderos se pueden clasificar en recursivos y no recursivos. En los recursivos los disturbios no

están correlacionados y todos los efectos causales son unidireccionales. Los no recursivos tienen causalidad recíproca y los disturbios pueden estar correlacionados. Ejemplo tomado de (Kline 2005, 103).

Las variables exógenas en ambos modelos son X1 y X2 y las variables endógenas son Y1 y Y2. En el modelo recursivo la variable Y1 es causa de la variable Y2, mientras que en el modelo no recursivo, las variables endógenas son causa y efectos entre ellas. También se observa que en el modelo no recursivo los disturbios pueden estar correlacionados entre sí, mientras que en el modelo recursivo no. La correlación entre las variables exógenas está indicada por la flecha bidireccional, y cuando está sobre una variable exógena indica su varianza. Los números uno, asignados a los coeficientes de senderos entre los disturbios y la variables endógenas, indican que ese sendero tiene un parámetro fijo, el cual no deberá estimarse. Esto se hace generalmente para reducir el número de parámetros a estimar y lograr un modelo determinado teóricamente, además de proporcionar una escala a la variable. Este tipo de estructura es utilizado en los modelos bajo el enfoque de covarianzas. Comento brevemente los efectos directos, indirectos y totales, así como los coeficientes de senderos y su interpretación. Para ello me centro en el modelo recursivo de la Figura 1-1. Las ecuaciones que determinan las variables endógenas son:

3.5.3. Estadístico de bondad de ajuste y criterios de referencia.

Tabla 1

Estadísticos de bondad de ajuste y criterios de referencia

Medida de ajuste	Valores	Indicadores
ajuste Absoluto	Chi - cuadrado mínimo	$0 \leq \chi^2 \leq 2gl$
	P - valor	$0.05 \leq P \leq 1.00$
	χ^2 / gl	$0 \leq \chi^2/gl \leq 2gl$
ajuste comparativo	índice de Tucker Lewis	$TLI \geq 0.95$
	índice e ajuste normalizado	$NFI \geq 0.95$
	índice de bondad de ajuste	$GFI \geq 0.95$
otros	índice de bondad de ajuste corregido	$AGFI \geq 0.95$
	raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación	$RMR \leq 0.05$
	raíz del residuo cuadrático promedio	$RMSEA \leq 0.05$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Descriptivos: Aspectos Sociodemográficos

Tabla 2

Años con Sentencia

	Frecuencia	Porcentaje
10	2	2.5
11	1	1.3
12	2	2.5
13	1	1.3
14	1	1.3
15	21	26.3
16	1	1.3
18	9	11.3
20	21	26.3
24	1	1.3
25	11	13.8
30	7	8.8
35	2	2.5

En la Tabla 2 se observan las sentencias que van desde los 10 hasta los 35 años bajo privativa de libertad. Las condenas con mayor número en años corresponden a 15 y 20 años, las que representan el grueso de la población con 21 reclusos respectivamente.

Tabla 3

Centros penitenciarios de máxima seguridad Lima Metropolitana

	Frecuencia	Porcentaje
Miguel Castro Castro	67	84
Piedras Gordas ^a	13	16

^a nombre del centro penitenciario de máxima seguridad, que también es denominado *Ancón 1*

En el centro penitenciario de máxima seguridad Miguel Castro Castro se ha evaluado 67 internos de un total de 80, equivalente al 83.8% del total de la muestra y el 16% restante que son 13 internos son del penal "Piedras Gordas 1" tal como se observa en el Tabla 3.

Tabla 4

Grado de instrucción de los Internos

	Frecuencia	Porcentaje
SECUNDARIA COMPLETA	32	40
SECUNDARIA INCOMPLETA	33	41
PRIMARIA COMPLETA	8	10
PRIMARIA INCOMPLETA	6	8
SIN ESTUDIO	1	1

Con respecto al grado de instrucción de la muestra, podemos señalar (ver tabla 4), que el 99% de las sujetos sólo logró algún nivel de educación básica regular como: el 40% de la muestra cuenta con secundaria completa y los que no llegaron a concluir dicho nivel representa el 41.3% del total. Así mismo, el 10% de la muestra solo logró concluir el nivel primaria y el 7.5% no logró concluir y; por último, solo hay un evaluado que no cuenta con estudios de ningún tipo de nivel, siendo el 1% del total de la muestra.

Tabla 5

Rango de edad de los internos

	Frecuencia	Porcentaje
[19 - 30] años	44	55
[31 - 50] años	31	39
[51 - 60] años	5	6

En la tabla 5 se observa que el rango de edad con mayor porcentaje oscila entre 19 y 30 años con el 55% del total de la muestra, seguida de 31 a 50 años con 38.8% y solo el 6.3% se encuentra entre los rangos de 51 a 60 años de edad. Concluyendo, que el grueso de la muestra de la investigación son jóvenes por debajo de los 30 años de edad.

Tabla 6
Número de ingresos a un centro penitenciario

	Frecuencia	Porcentaje
Un ingreso	61	76
Dos ingresos	17	21
Tres Ingresos	2	3

En la tabla 6 se observa que 61 sujetos equivalente al 76.3% del total de la muestra cuenta con un ingreso a un centro penitenciario, el 21.3% que equivale a 17 internos con dos ingresos y por último, solo el 2.5% (2 internos) de la muestra cuenta con tres ingresos.

Descripción de resultados

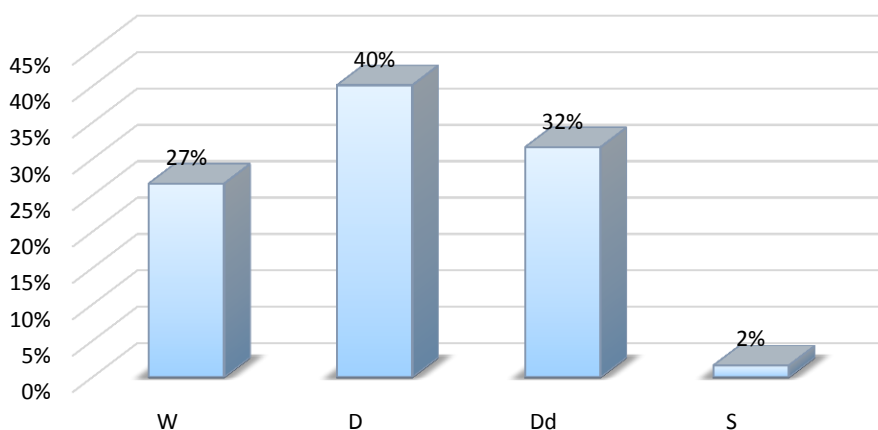


Figura 1, Porcentaje de respuesta de Localización.

El código de localización con mayor puntuación de un total de 80 protocolos calificados es el detalle usual (D), (ver Gráfico 1), equivalente a un 40%, seguido por el detalle inusual (Dd) con 32% y por último con 27% y 2% respuesta global (W) y espacio en blanco (s) respectivamente.

Estos resultados (aumento de las D) nos muestran que carecen de un discernimiento apropiado, sus actitudes están direccionadas a la obtención de satisfacciones inmediatas, centrándose más en sus deseos personales que la colectividad. También refleja un disfrute con las situaciones que realiza y los realiza con bastante meticulosidad.

Las respuestas con espacio en blanco, nos aproxima a que son sujetos que ganan confianza a consecuencia de simulaciones que puede camuflarse con facilidad o ser prepotentes en sus relaciones interpersonales con la finalidad de encubrir sus temores.

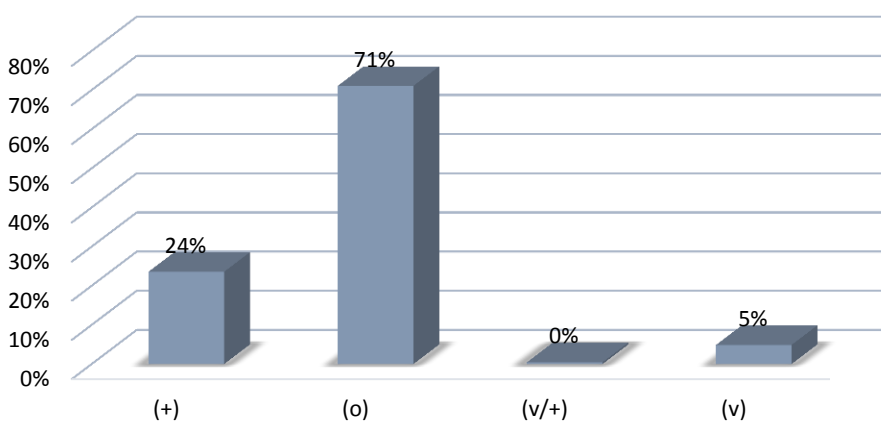


Figura 2. Porcentaje de respuestas de Calidad Evolutiva

El mayor porcentaje de respuesta de calidad evolutiva recae al código ordinaria con un 71% del total de la muestra y el código de vaga positiva es la que verifica con el porcentaje de 0%.

Podemos considerar con el hallazgo de estos resultados (mayor porcentaje de “o” y “+”), los internos cuentan con inteligencia normal; sin embargo, la privación sociocultural, inapropiado hábitos de estudio, precariedad de valores y con aprendizaje familiar delincuencia hacen que exista un pobre discernimiento cultural, lo cual ha menguado el desarrollo normal de las facultades cognitivas, impidiendo a una adaptación a los aspectos básicos de la cultura como: la convivencia, la amabilidad y las buenas convivencias, que para lo cual se requiere procesos cognitivos desarrollados.

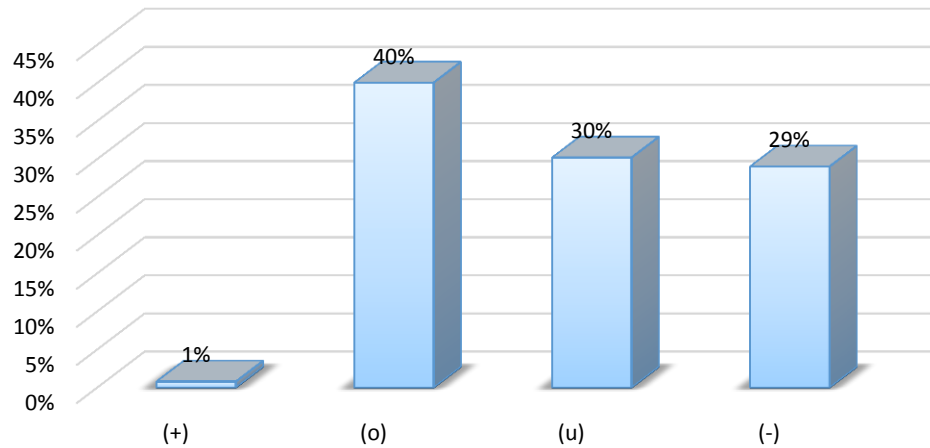


Figura 3. Porcentaje de respuestas de calidad formal

Los códigos con mayor porcentaje son: ordinario y única con 40% y 30% respectivamente seguido por la respuesta menos con un 29%. Estos resultados refuerza los hallazgos antes mencionado en la Figura xxx, la tendencia a ser altamente simuladores y escurridizos, con tendencia a sobrevalorar y creer que no serán descubiertos. Además, Suelen desarrollar comportamientos muy peculiares (aumento “u”) en comparación a la colectividad, por consiguiente la finalidad de su cotidianidad está basado en la búsqueda de satisfacción personal, mostrándose de manera diferente al resto de su entorno, todo aquello es consecuencia de una distorsión de la concepción de sí mismo.

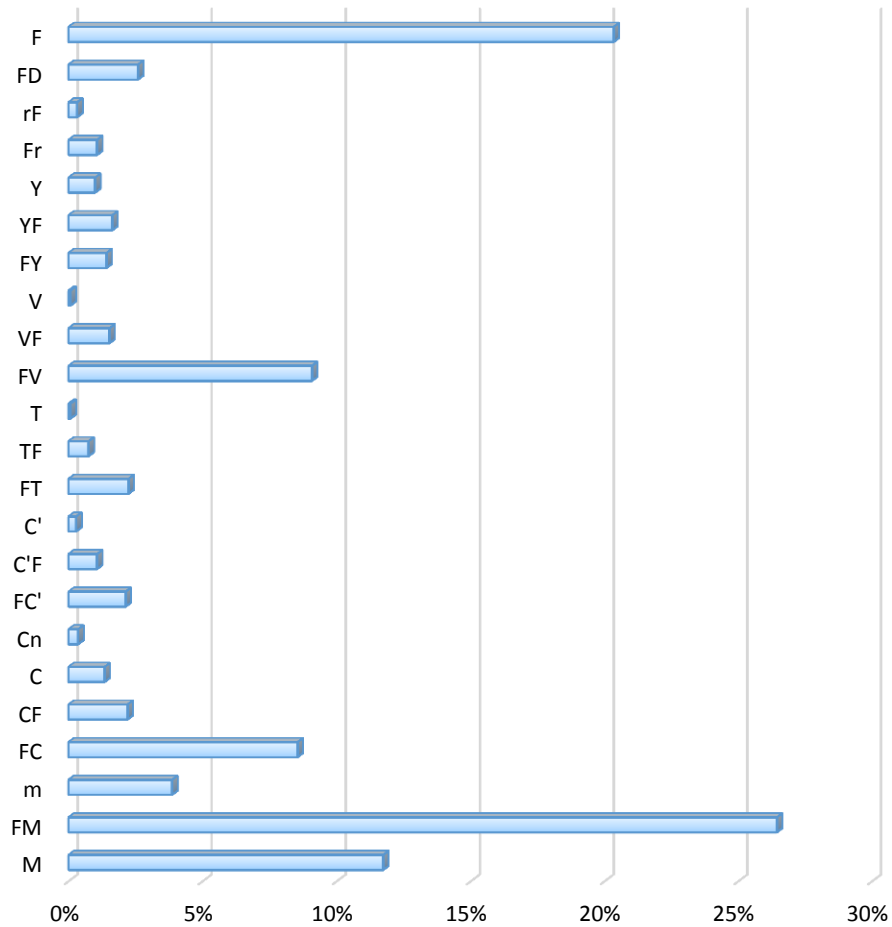


Figura 4. Porcentaje de respuestas de Determinantes

Se observa notablemente las puntuaciones altas como: FM, F, M, FV, FC con porcentajes 26%, 20%, 12%, 9% y 9% respectivamente. Estos resultados nos muestran que los sicarios se rigen por la satisfacción inmediata, hay carencia de compromiso por el cuidado del ser humano en toda su integridad; por lo cual, rompen todo tipo de normas, valores humanos, carencia de misericordia y, todas estas actitudes son influenciadas por los factores que modulan los afectos (FC). Por lo tanto, los afectos están disminuidos por factores circunstanciales y no les genera sentimiento de culpa, en consecuencia hay una marcada ausencia de sentimiento de culpabilidad.

Por otra parte, el consumo de drogas, los mandatos paternales y la privación sociocultural hacen que la afectividad se obnuble y se restrinja significativamente.

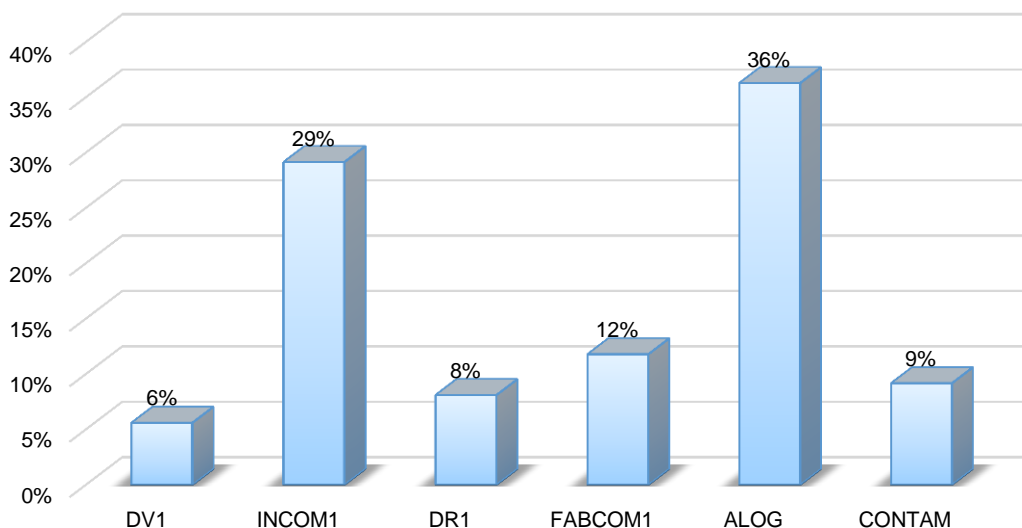


Figura 5. Porcentaje de respuestas con Códigos Especiales de nivel 1

Además de reforzar los resultados antes ya mencionadas, estas respuestas con códigos especiales demarcan y alejan de cuadros psicopatológicos mentales, también llamados problemas endógenos como: esquizofrenias, trastornos bipolares, retardo mental, etc. Indicando la presencia de trastornos de personalidad de tipo psicopática y probablemente aspectos psicopáticos. Además podemos señalar que estas variables representan aspectos socioculturales.

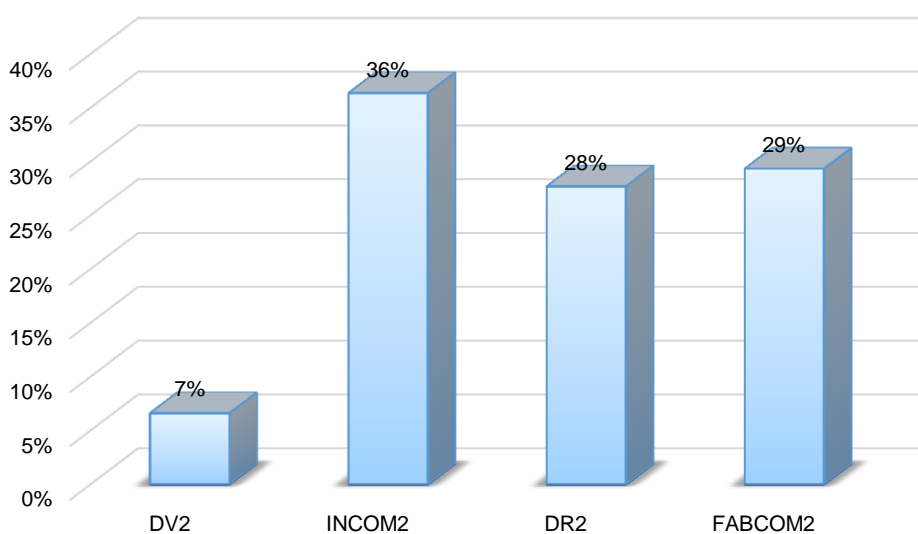


Figura 6. Porcentaje de respuestas con código especial de nivel 2

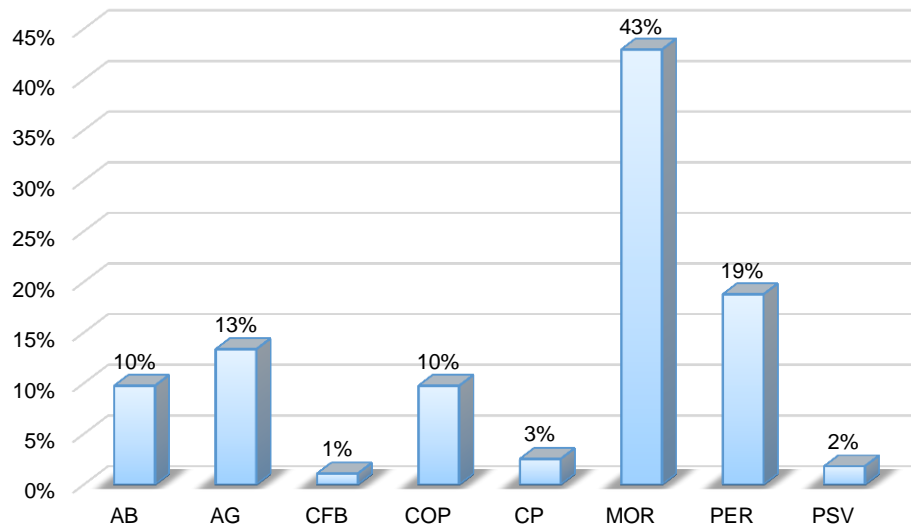


Figura 7. Porcentaje de respuestas con Código Especial - Otros

Presentan sufrimiento (MOR elevado) a un nivel inconsciente, lo cual genera alteración existencial desde las primeras etapas de su vida, expuestas a extrema alteración de los valores. Concepto de humanidad muy negativa, lo cual le genera rebeldía y rechazo al mundo. Además, los puntajes elevados de MOR muestra conductas no genuinas y sus principios no están basados en la lealtad incluso entre ellos y con tendencia de negativismo hacia el futuro.

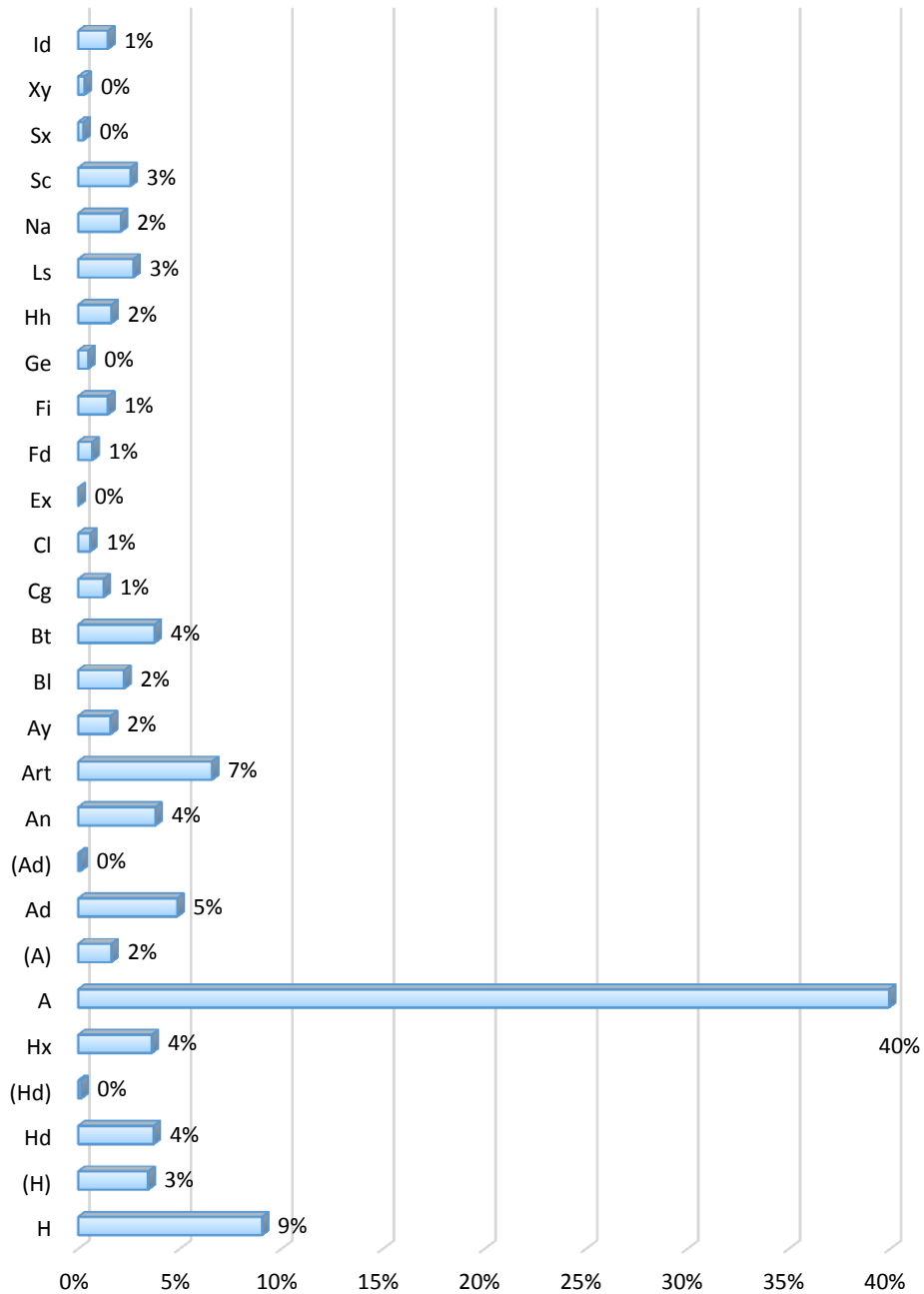


Figura 8. Porcentaje de respuestas de los códigos de contenido

Los puntajes altos de H, A y Art. Nos indica descontrol de la ira, falta de aceptación de su entorno, búsqueda constante de sobre aceptación y desprecio por la condición humana e inclusive a su propio clan. Sin embargo, han desarrollado mucha creatividad para el delito planificado.

Tabla 7
Estadístico descriptivo de la Dimensión Procesamiento

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
Zf	7.4	3.1	9.4	0.7	0.1	2	17
Zd	-1.9	3.4	11.9	0.0	-0.4	-10.0	6.5
W : D : Dd	4,5:6,8:5,3	2,5:2,9:2,4	6,1:8,5:5,7	1,6:0,4:0,4	4,0:0,9:3,9	0:1:0	14:16: 13
W : M	4.5 : 2.4	2.5 : 2.4	6 : 5.6	1.6 : 1.9	3.9 : 7	0 : 0	14 : 15
DQ+	4.0	3.6	13.2	1.9	3.4	0	15
DQv	0.8	1.5	2.2	1.9	2.6	0	6

Con respecto a la actividad organizativa (Zf disminuido) presenta un nivel exiguo de motivación e iniciativa (ver Tabla 7). Suelen realizar pocos esfuerzos en el procesamiento de los datos a consecuencia, mayormente, por interferencias emocionales. Las reacciones frente a las circunstancias están predominadas por la obiedad (D aumentada), por lo tanto el gasto de energía a la hora de esforzarse en discernir e interpretar el medio externo es simplista, con lo cual está limitado y disminuido en discriminar lo bueno de lo malo, lo positivo y lo negativo, de lo correcto e incorrecto, etc.

Así mismo, las metas planteadas suelen plantearse por debajo de sus capacidades reales, prefieren las opciones más cómodas o lo único conocida, generando practicidad y gasto de energía disminuida a la hora de procesar información.

Adicional al aumento de las respuestas de detalle usual, también se identifica el aumento de las respuestas de contenido animal, lo que conlleva a que estos sujetos presentan a una tendencia a la estereotipia y rigidez preceptiva – ideática. Por lo tanto, el quehacer de estos sujetos está gobernado por procesos motivacionales muy personales, con una actitud huidiza ante la complejidad o el compromiso, suelen enfocar los problemas de un modo más individualista y evitativa y, podemos señalar que presentan una actitud opositora constante hacia el entorno en el que habitualmente se desenvuelve.

El proceso de interiorización de aquellas conductas, probablemente ha tenido pautas por privación afectiva a reaccionar con actitudes primarias en situaciones de interacción y sobrevivencia.

Otro aspecto muy importante es la espontaneidad. Pero son personas inauténticas, amenazadas por falta de afecto como una ansiedad anticipatoria al sufrimiento y por tanto genera lucha por el poder.

Son personas que no nacieron con conductas a la tendencia de introversión y otros ambiguos ($W > M$ en la mitad de su valor); si no, es el ambiente que los forma como una especie de “resiliencia negativa”.

Y por último, el estilo de incorporar información y procesarlas es la de estilo hipoincorporador durante el proceso de actividad exploratoria. Decide su respuesta de manera irreflexiva, sin esperar a que aparezcan datos clave de información, suelen formular rápidamente sus respuestas antes de rastrear la totalidad de la información disponible.

Tabla 8
Estadístico descriptivo de la Dimensión Mediación

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
P	3	1.45	2.09	0.23	-0.54	0.00	6.00
X+%	0.39	0.17	0.03	0.48	0.53	0.06	1.00
F+%	0.31	0.30	0.09	0.71	-0.30	0.00	1.00
X-%	0.27	0.18	0.03	0.18	-1.30	0.00	0.56
S-%	0.01	0.07	0.00	5.33	30.49	0.00	0.50
Xu%	0.28	0.12	0.01	0.62	1.36	0.00	0.67

En la Tabla 8 nos muestra que los sujetos no perciben las cosas como normalmente tendrían que hacer, la explicación reposa al producto de la privación sociocultural y los aspectos emocionales como intervinientes en el proceso de percepción de la realidad. Por lo tanto hay un pobre contacto con la realidad en toda su dimensión, con personalidad singular y muy peculiar. Además, los rasgos de individualidad de los sujetos, sin incluir

distorsiones perceptivas elevan su autocentramiento (elevado Xu%) que le hace sesgar sus percepciones en función de sus necesidades.

Estas personas presentan una marcada tendencia a ver las cosas solo desde su propio punto de vista y cierta reticencia a avenirse a las revisiones más convencionales de la realidad o a colocarse en otras perspectivas, carente de empatía.

Tabla 9
Estadístico descriptivo de la Dimensión Ideación

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
a : p	5 : 3	3 : 2.4	8.6 : 5.6	1 : 1.3	0.8 : 3.4	0 : 0	15 : 14
M ^a : M ^p	1 : 1.3	1.2 : 1.6	1.4 : 2.4	1.5 : 1.8	3.7 : 6.5	0 : 0	7 : 10
2AB+(Art+Ay)	2.45	2.491	6.206	1.437	2.211	0	12
M-	0.53	1.208	1.460	2.838	8.320	0	7
SumBr6	7.74	4.205	17.678	0.770	-0.170	1	17
Nvl-2	1.73	2.414	5.825	2.065	3.473	0	9
SumPon6	32.03	23.625	558.157	1.101	0.560	2	92
MQsin	0	0	0	0	0	0	0

Con respecto a la generación de conceptos (ver Tabla 9) presenta una tendencia a sustituir la realidad por la fantasía cuando utiliza el pensamiento deliberado y esta situación se acentuara ante circunstancias estresantes. Frecuentemente acaban generando en su funcionamiento características de indefensión aprendida, con la consecuente inhabilidad social y propensión a ser manipulada por otros. A la hora de tomar decisiones no se responsabiliza de las consecuencias que pueden generar debido a que no procesa emociones mientras busca soluciones y basarse fuertemente en su propia evaluación (necesidades básicas de satisfacción) interna a la hora de elaborar sus juicios. Estas personas suelen ser muy individualistas, no adapta fácilmente sus esquemas a las exigencias reales de las situaciones, por lo tanto suelen procesar los datos de una manera poco común, basándose únicamente en sus propios criterios sin contrastar con las demás y no incorporar informaciones que puede contradecir su propio esquema mental. Las respuestas "MOR" representan atribuciones displacenteras que el sujeto añade a sus percepciones

Tabla 10
Estadístico descriptivo de la Dimensión Interpersonal

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
COP	0.4	0.7	0.4	1.8	3.1	0.0	3.0
AG	0.5	0.8	0.7	1.5	1.6	0.0	4.0
Fd	0.1	0.5	0.2	3.7	15.4	0.0	3.0
Aislamiento/ R	0.28	0.2	0.0	1.8	3.9	0.12	0.94
H :							
(H)+Hd+(Hd)	1.9 : 1.5	2.1 : 1.6	4.5 : 2.6	2 : 1	6 : 1	0 : 0	13 : 8
(H)+(Hd) : (A)+(Ad)	0.7 : 0.4	1 : 0.7	1 : 0.5	1.3 : 2.8	0.5 : 12.1	0 : 0	4 : 5
H+A: Hd+Ad	11 : 2	4 : 2	15 : 3.4	-0.2 : 1.2	-0.5 : 1.5	1 : 0	19 : 9

En la Tabla 10 podemos inferir que La precariedad de establecer vínculos positivos en un continuo próximo se muestra postergada; por consiguiente, en las que predominan posturas poco amables e intratable hacia los demás. El interés en la búsqueda de nuevas relaciones no es prioridad de este grupo de investigación, son personas muy distantes y hostiles. Los sujetos apenas realiza atribuciones en sus perceptos de interacción, no prevé aspectos positivos ni negativos en la relaciones. No está especialmente interesado en verse implicado en situaciones interpersonales y a los demás situaciones le consideran con frecuencia como distante y desligado. Es descrito como poco sociable y en encuentros grupales tiende a quedarse en la periferia. Con respecto al índice de aislamiento (Aislamiento/R > 0.25) se puede considerar que los sujetos suelen involucrarse menos de la habitual en las interacciones sociales, asimismo también podemos señalar que presenta mayor retraimiento ante los contactos e intercambio con el entorno.

Tabla
11
Estadístico descriptivo de la Dimensión Afectividad

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
FC : CF+C	1,7 : 0,8	1,6 : 1,2	2,6 : 1,5	1 : 1,8	1,8 : 3,0	0	9 : 6
C Pura	0,3	0,7	0,4	2,6	6,5	0	3
SumC': SumPonC	0,2 : 1,7	0,6 : 1,6	0,4 : 2,7	4,5 : 1,3	22,7 : 1,9	0,00	4 : 8
Afr	0,42	0,19	0,03	1,25	1,45	0,21	1,13
S	0,27	0,56	0,31	1,97	2,88	0,00	2,00
Complj : R	3,4 : 16,7	2,5 : 3,0	6,4 : 9,2	0,7 : 1,4	0,6 : 2	0 : 12	13 : 28
CP	0,39	0,65	0,43	1,77	3,07	0,00	3,00

En la Tabla 11 se observa la descripción de una de las dimensiones con mayor complejidad y riqueza interpretativa que son las emociones. Suelen aportar al dinamismo necesario para el funcionamiento del psiquismo humano. Suelen articular con la ideación del sujeto de un modo tan estrecho que con frecuencia es imposible separar en los hechos psíquicos los elementos afectivos de los cognitivos. Estos resultados ($Sumc' \geq SumPonC$) señalan que hay una excesiva constricción de las emociones, significa que los sujetos tienden a internalizar sus sentimientos, guardan sus sentimientos sin expresarlas que incluso puede llegar al no reconocimiento de su existencia. Debido a que los sujetos contienen demasiado los componentes afectivos y, para lograr ese objetivo de canalizar suelen realizar la triada de estrategias.

Represión ↔ internalización ↔ desplazamiento

Estos resultados nos proporcionan ciertos indicadores para un diagnóstico presuntivo de alteraciones psicosomáticas.

Por su parte el índice *Afr* disminuido, indica que hay menos interés por procesar estímulos afectivos, son personas que no prefieren implicarse en los contextos emocionalmente cargados y esto neutraliza los problemas de descontrol, por otra parte también explican la significación al hipocontrol del sujeto o que apunte dificultades en las relaciones interpersonales. En

ciertos casos pueden rehuir la estimulación emocional. Se trata de sujetos que se sienten incómodos ante los afectos y, en consecuencia, tienden a retraerse e incluso a aislarse socialmente.

Tabla 12
Estadístico descriptivo de la Dimensión Autopercepción

	\bar{X}	DS	Varianza	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
3r+(2)/R	0.33	0.20	0.04	0.69	1.66	0.00	1.17
Fr+rF	0.28	0.98	0.97	5.93	45.75	0	9
FD	0.26	0.62	0.38	3.71	18.33	0	4
An+Xy	0.84	1.15	1.31	2.70	11.90	0	8
MOR	1.70	1.72	2.97	0.72	-0.74	0	6

Con respecto al índice de egocentrismo (ver Tabla 12) nos muestra que no es consciente del nivel baja de estima con la que cuenta, debido a que su grado de sufrimiento sería mayor si se auto examinara. Muestran una preocupación por su imagen corporal, para lo cual suele realizar como una especie de tributo a sus víctimas, en donde plasma con una marca (tatuaje) o algún tipo de simbolismo en su cuerpo. Estos acontecimientos delinean la sobrevaloración, dominio y poder que siente sobre el resto de las personas.

Análisis Inferencial

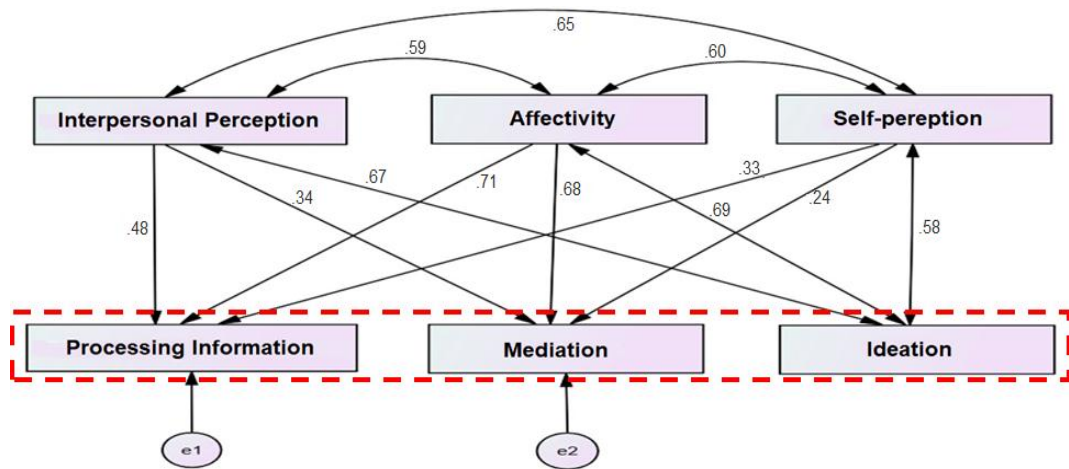


Figura 9. Modelo de Personalidad del Sicario.

Una vez verificado la influencia de los afectos, autopercepción y percepción interpersonal sobre el procesamiento de la información y la mediación; así como también, las covarianzas que se verifican, tal como se aprecia, en la Tabla 13 nos permiten proponer un modelo a través de las ecuaciones estructurales con el objeto de explicar las relaciones de causalidad existente entre los conceptos anteriores.

En ese sentido permite apreciar que el modelo con 5 factores presenta en el test de Bondad de Ajuste (ver Tabla 13 y Figura 9) Chi-Cuadrado Mínimo (Cmin) un valor de 5.51, el cual con 4 grados de libertad alcanza una probabilidad de 0,24 lo que indica que el modelo multidimensional es más adecuado.

Así mismo, la revisión de los hallazgos del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, presenta un valor pequeño (RMR= 0.02) y los análisis complementarios de la Bondad de Ajuste a través del índice de Ajuste (GFI = 0.98) y el índice de Ajuste Ponderado (AGFI =

0.96) alcanzan valores óptimos, por su parte el índice de Taker-Lewis (TLI = 0,94), Índice de ajuste normalizado (NFI = 0,95) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA = 0.01), nos permite corroborar lo pertinente de aceptar el modelo multidimensional.

Tabla 13

Análisis del modelo propuesto a través de las ecuaciones estructurales

Datos	Modelo
<i>Chi-Cuadrado mínimo</i>	5.51
<i>G. L.</i>	4
<i>P</i>	0.24
<i>Chi-cuadrado mínimo/G.L.</i>	1.38
<i>RMR</i>	0.02
<i>GFI</i>	0.98
<i>AGFI</i>	0.96
<i>NFI</i>	0.95
<i>TLI</i>	0.94
<i>RMSEA</i>	0.01

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de esta investigación es proponer un modelo de personalidad de un grupo de personas dedicadas al sicariato de las instituciones penitenciarias de máxima seguridad de la ciudad de Lima Metropolitana. A continuación, se discuten los hallazgos encontrados en el presente estudio; se los compara con los antecedentes nacionales e internacionales citados en la investigación y se los confronta con los alcances brindados en el marco teórico vigente que fundamenta la definición de la personalidad, es menester señalar que los antecedentes considerados en esta investigación no son necesariamente relacionados con el planteamiento de un modelo de personalidad del sicario ni mucho menos estudios realizados con el psicodiagnostico el Rorschach. Sin embargo, consideramos que es necesario considerar algunos estudios que nos pueden aportar a los hallazgos encontrados en esta investigación.

En este sentido, los resultados obtenidos en la investigación indican que la propuesta del modelo de personalidad planteada bajo un modelo matemático, haciendo uso de las ecuaciones estructurales nos arroja valores del ajuste absoluto con un Chi-cuadrado mínimo (cmin) de 5.51, $gl = 4$, el valor P (sig. ≥ 0.05) = 0.24 y el ratio (ratio= Cmin/gl) por debajo de 2.

Estos resultados nos explican que el modelo propuesto, considerando las dimensiones del Psicodiagnostico del Rorschach, integrando las 6 dimensiones brinda un ajuste adecuado; asimismo, los otros valores de ajuste del modelo confirmar la representación gráfica de la personalidad del sicario.

Con respecto a los hallazgos que declaran en investigaciones que me anteceden en muestras de homicidio, resaltan los aspectos psicopatológicos,

naturalmente el instrumento utilizado arroja resultados con tendencia a mostrar indicadores psicopatológicos, no siendo considerado las variables sociales, estilos de crianza y todos los factores ambientales que en muchos casos son causales y predictores de conductas anómicas.

Por su parte los resultados encontrados por Quiroga (2015) en una muestras de personas homicidas, identificó un tipo de paranoide por la presencia de ideas persecutorias, grandilocuencia, sentimientos de superioridad y miedo a ser utilizados por otros; además, los resultados arrojaron distorsiones cognitivas del medio argumentadas en la falta de empatía y estructura de pensamiento rígida. Por nuestra parte, los resultados encontrados coinciden con el nivel de empatía muy precaria y pensamiento rígido encontrados por dicha investigación.

Mientras, los estudios realizados por Zamudio (2015), podríamos discrepar hasta ceirto punto, con respecto a que el colega declara que son personas extrovertidas, sin embargo nuestros hallaszgos declaran como personas introvertidas, con la diferencia que las muestras son diferentes, uno es en homicidas y la otra en sicarios.

Los autores propuestos como teóricos de la personalidad describen partiendo de una dimensión intrapsíquica y algunos autores extendiendo a condiciones externas como uno de los factores predeterminantes. Es así, que los aportes de Allport (1937) a la definición de la personalidad ha sido considerado en diferenciar 5 tipos de definiciones como: las aditivas, integrativas, jerárquicas, adaptativas y distintivas. Estas clasificaciones nos dan un panorama de cuál de estos patrones es la que mayormente suele explicar un rasgo de personalidad en este grupo de sicarios. En ese sentido, los hallazgos con el psicodiagnostico del Rorschach nos dan una clara descripción y aproximación a las tipologías de adaptativas y distintivas, en vista de que el sicario por una serie de privaciones socioculturales, está en constante adaptación a un medio distinto y ajeno a los patronos comportamentales de las sociedades como es la buena convivencia, respeto a los valores y a la persona. La constancia de la busque da aceptación e

integración a un submundo como mecanismo defensivo a consecuencia de la marginalidad y muchas deprivaciones hacen que sus patrones de convivencia sean muy distintivos, como un rechazo a la cotidianidad social.

Otro teórico considerado como soporte en el planteamiento de la definición de la personalidad es Eysenk, y Eysenk (1987), Señala que los rasgos se interrelacionan y de estas intercorrelaciones surge un tipo de personalidad. Estos acercamientos a la definición de la dinámica de la personalidad confirman la propuesta planteada bajo un modelo matemático de ecuaciones estructurales la personalidad del sicario. Es así, que tenemos la triada cognitiva como: procesamiento de la información, mediación e ideación están siendo afectados por los procesos afectivos, percepción interpersonal y la autopercepción.

Desde el momento que el ser humano es expuesto al medio ambiente en donde tiene la oportunidad de interiorizar y generar conceptos (proceso ideacional) y los cuales le permitirá adquirir una identidad. Y dicha identidad será su personalidad dentro de un cúmulo de posibilidades. Por consiguiente, todos estos patrones le permitirá brindar como herramienta de soporte a empezar el proceso adaptativo a su medio próximo. La muestra con la que se trabajó en esta investigación, han sido expuesto a situaciones hostiles, marcado a una deprivación sociocultural y vulnerado el normal desarrollo integral (aparición de códigos especiales como MOR, ALOG, DR1 y entre otras), las cuales han generado percepciones distorsionadas con un esquema mental muy particular y con sistemas afectivos muy internalizados, negando la existencia de las mismas y hasta cierto punto rechazado si logran identificar su aproximación. Esta situación anómica, esta fortalecida, también, con un falso concepto proyectado de su imagen, rechazado constantemente a someterse a un autoexamen, por lo tanto no es capaz de realizar debido a que los niveles de sufrimiento se incrementarían, en ese sentido suelen contrarrestar mostrando un ego falso, se auto engaña. Así mismo, la percepción interpersonal, es otro variable considerado que covaría con la ideación aperceptiva, debido a que el interés en la búsqueda de nuevas relaciones no es prioridad de este grupo de estudio, son personas

distantes y hostiles, suelen responder con prepotencia y agresividad en sus relaciones interpersonales. Todas estas variables dan la posibilidad de plantear un grado de asociación a través de las ecuaciones estructurales un modelo de personalidad; así mismo, las dimensiones de autopercepción, afectividad y percepción interpersonal afectan directamente al procesamiento de la información y al proceso mediacional, con lo cual estaríamos confirmando el modelo de personalidad planteado a través de la dimensiones del Psicodiagnóstico del Rorschach.

Los resultados representados en la Figura 9 a través del SEM, nos muestra las covarianzas y relaciones causales entre las seis dimensiones del test de Rorschach y en especial la correlación de ideación con la afectividad, autopercepción y percepción interpersonal. Hay una carga factorial necesario que nos permite aceptar las hipótesis específicas de la presente investigación.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye lo siguiente:

Primero.

El modelo propuesto a través de las ecuaciones estructurales se llegó a confirmar, un modelo recursivo en donde hay variables dependientes como procesamiento de la información y mediación, también se establece la existencia de variables independientes que actúan como factores causales tales como la afectividad, percepción interpersonal y la autopercepción. Los coeficientes de bondad de ajuste reportan un adecuado nivel de ajuste absoluto al modelo propuesto. Es así, como el Chi-Cuadrado Mínimo con valor de 5.51 y con 4 grados de libertad alcanza una probabilidad de 0,24 el cual indica que el modelo multidimensional es el más adecuado. Los otros de indicadores de ajuste al modelo propuesto como el índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, presenta un valor pequeño (RMR= 0.02) y los análisis complementarios de la Bondad de Ajuste a través del índice de Ajuste (GFI = 0.98) y el índice de Ajuste Ponderado (AGFI = 0.96) alcanzan valores óptimos, por su parte el índice de Taker-Lewis (TLI = 0,94), Índice de ajuste normalizado (NFI = 0,95) y la raíz cuadrada media de aproximación (RMSEA = 0.01), nos permite corroborar lo pertinente de aceptar el modelo multidimensional.

Segundo

La relación existente entre la dimensión ideación y la afectividad hay una notable covarianza de 0.73, considerado como bueno; el cual indica, que cuando los sujetos de la muestra de estudio generan conceptos son influenciados directamente por el sistema afectivo.

Tercero

Con respecto a las dimensiones de ideación y autopercepción se observa una covarianza de 0.42. Éste resultado nos muestra una correlación con carga factorial significativa, el cual nos hace reflexionar la importancia de considerar la influencia de la autopercepción en la generación de conceptos.

Cuarto

El modo vivencial es una variable de mucho cuidado , pues es la que determina la forma de interactuar con medio próximo interno o externo, en ese sentido la correlación existente en las dimensiones de ideación y percepción interpersonal es de considerar, obteniendo covarianza de 0.26, considera significativo. En esta muestra de estudio el modo vivencial es caracterizado por la ambivalencia, el cual nos explica que la generación de conceptos es muy personal, al margen de las normas y valores estructurados por las sociedades.

SUGERENCIAS

La aproximación del modelo de la personalidad del sicario con el método del Psicodiagnostico del Rorschach no muestra una fuerte confluencias de variables con valores de significancia aceptable para una propuesta de un modelo. Sin embargo, se recomienda realizar estudios comparativos con diferentes muestras y grupos etarios con la finalidad de establecer diferencias especificas entre un sicario y otras personas.

El sistema afectivo es una variable sumamente complejo, el cual se sugiere mayor detenimiento en su análisis, debido a que en la actualidad las investigaciones nos aproximan a entender en el psiquismo humano como una variable causal para muchas otras variables.

Se sugiere el trabajo a través de estrategias diversas en la mejora de los conceptos de apercepción y percepción interpersonal en la muestra de estudio, debido a que las respuestas de deterioro de la imagen son bastante negativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, M., Bueno, R., y Krivoy, F. (2006). *Nivel de Psicopatía, Funcionamiento Cognitivo y de la Personalidad en Hombres Homicidas según el Tiempo de Reclusión*. Escuela de Psicología, 22- 48.
- Arenas, A; Bedoya, S; Ríos, A. (2010). *De lo inconsciente al ello: Cambio de Tópica*. Medellín 01- 10.
- Atehortua, M., Bedoya, A., Lara, C., Mejía, S., Molina, C., y Restrepo, A. O. (2008). *Características psicológicas de 16 expedientes de adolescentes condenados por homicidio doloso en Medellín y el Valle de Aburra durante 2003- 2007*. Medellín: Universidad Ces.
- Bagozzi, R.; Yi, Y. (2012): *Specification, evaluation, and interpretation of structural equation models*. Journal of the Academy of Marketing Science, Vol. 40, No. 1, pp. 8–34.
- Beck, A., y Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad*. Universidad de Pensilvania.
- Bedoya, S., y Alejandro Arenas, A. R. (2010). *De lo Inconsciente al Ello*. PSICONEX, 1- 13.
- Bohm, Ewald (1998). *Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach*. Morata.
- Brainsky, S. (1998). *Manual de psicología y sicopatología dinámica*. Bogotá, Colombia: Carlos Valencia.
- Caballo. (2004). *Conceptos actuales sobre los trastornos de personalidad*. Madrid: Síntesis.
- Caro, I. (2013). *El estudio de la personalidad en el modelo cognitivo de Beck Reflexiones críticas*. Boletín de Psicología, 19- 49.
- Carvajal, E., Abreu, L., y Rodríguez, R. (2015). *Algunas Consideraciones de las Personalidad en Homicidas*. Revista de Acta Médica Centro, 1-19.
- DelaHoz, G. A. (2013). *Comportamiento del Homicidio, Colombia*. Bogota: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

- Echeverry, J., Escobar, F., Martínez, J., y Gómez, A. G. (2002). *Trastorno de personalidad antisocial en condenados por homicidio en Pereira, Colombia*. Redalyc.
- Ellis, A. (1958). *Rational psychotherapy*. *Journal of General Psychology*, 59, 35-49. Reprinted. New York: Institute for Rational-Emotive Therapy.
- ElTiempo. (21 de Abril de 2014). *Uno de cada 30 asesinatos en el mundo ocurre en Colombia*. El Tiempo.
- Esbec, E., y Echeburúa, E. (2010). *Violencia y Trastornos de la Personalidad: Implicaciones Clínicas y Forense*. Actas especialistas de Psiquiatría, 249- 261.
- Exner, John E. (2005). *Principios de interpretación del Rorschach: un manual para el sistema comprensivo*. Madrid: Psimática.
- Exner, John E. (2006). *Factores de Personalidad y Delitos Violentos*. *Psicothema*, 459- 464.
- Exner, John E. (2007). *Manual de codificación del Rorschach para el sistema comprensivo*. Madrid: Psimática.
- Eysenck, H. J. (1987). *Personalidad y diferencias Individuales*. Madrid. Ediciones Pirámide, S. A.
- Fernandez, J., y Echeburúa, E. (2008). *Trastornos de Personalidad y Psicopatía en hombres condenados por violencia grave contra la Pareja*. *Psicothema*, 193-198.
- First, M. (2001). *DSM- IV-TR Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. New York: MASSON.
- Follino, J. (2003). *Trastorno antisocial de la personalidad en prisioneros*. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas*, 7- 13.
- Freixanet, M. G., Pérez, I. G., Ventura, S. V., y Vidal, J. P. (2001). *Personalidad y conducta delictiva auto informada en adultos jóvenes*. *Psicothema*, 252- 257.
- Freud, S. (1967). *Obras completas*. España: Biblioteca Nueva.
- Gallegos, D., y Ramos, A. (2011). *Desordenes de la Personalidad y su relación con el tipo de Delito en las personas privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social de Riobamba*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

- Garrido, V., Pereira, J. R., Botella, M. P., Bernabeu, T., Alepuz, A., Heras, S. D., y Monterde, D. (2013). *Homicidas múltiples en un solo acto: estudio de un caso*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 191-219.
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. New York: Appleton.
- INPEC. (2014). *Informe Estadístico Enero*. Bogotá.
- Koldobsky, N. (2000). *Teorías Actuales en los Desórdenes de Personalidad*. *Documenta Laboris*, 1- 16.
- Kraepelin, E. (1971). *Dementia praecox and paraphrenia*. Krieger Publishing Company.
- Kretschmer, E. (1925). *Physique and character*.
- Krivoy, F., Gonzalez, A., y Mendoza, M. (2003). *Evaluación Neuropsicología y de la personalidad en homicidas de ambos sexos con rasgos psicopáticos*. Obtenido de *Psicología Jurídica.org*.
- Lenis Lopera, C. M. (15 de Agosto de 2015). *Redalyc*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/home.oa>
- McCrae, R. R., y Costa, P.T.Jr (1990). *Personality in adulthood*. New York: Guilford.
- MedicinaLegal. (2013). *Boletín de Prensa - Forensis*. Bogotá: Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- Mejía, D., y Pérez, A. (2008). *Características psicológicas de los sujetos internos por el delito de homicidio calificado en el centro de readaptación social de Actopan, Hidalgo*. 1- 136: Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Millon, T. E. (1997). *The Millon inventories: Clinical and personality assessment*. Guilford Press.
- Millon, y Everly. (1996). *La personalidad y sus trastornos*. Martínez Roca., Barcelona.
- Montaño, M., Cruz, J., y Gantiva, C. (2009). *Teorías de la Personalidad, Un análisis histórico del concepto y su medición*. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 81- 107.
- Moreno, B. (2007). *Introducción Conceptual y Metodológica*. Madrid: Thomson.

- Morris; Maisto. (2005). *Cap. La Ciencia de la Psicología*. pp 2- 12.
- Ostrosky, F., Ruiz, A., Arias, N., y Vásquez, V. (2008). *Estandarización de la PCL-R en Población Penitenciaria Mexicana*. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*,, 49-58 .
- Ovejero, A. (1993). *León Festinger y la Psicología Social experimental: la teoría de la Disonancia Cognitiva 35 años después*. *Psicothema*, 185- 199.
- Papalia, D. & Wendkos, S. (1997). *Teorías y evaluación de la personalidad. Psicología*. México: Mc Graw Hill.
- Peruano, E. (27 de julio de 2015). *Decreto Legislativo que Incorpora en el Código Penal el delito del Sicariato*. *Normas Legales*, págs. 6-7.
- Pervin, L., y Cervone, D. (2009). *Personalidad, teoría de investigación, (2e Ed)*. México: Manual Moderno.
- Quiroga, M. (2010). *Personalidad Antisocial y Conducta Homicida*. *Psicología Jurídica*, 1-12.
- Quiroga, M. (27 de Enero de 2008). *Personalidad Antisocial: Conducta Homicida*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Marita_Quiroga/publication/260636149_Conducta_Homicida_trastorno_de_personalidad_antisocial/links/00b7d531de1b58ab04000000.pdf
- Romney M., Jenkins C., Bynner H. (1992). *A Structural Analysis of Health-Related Quality of Life Dimensions*. *Human Relations* 45(2).
- Sendin Bande, Concepción (2007). *Manual de interpretación del Rorschach*. Madrid: Psimática.
- Sollod, Wilson, y Monte. (2009). *Teoría del Constructo Personal*. En G. Kelly, *Teorías de la Personalidad (8ª ed.)* (págs. 318- 334). México: McGraw Hill.
- Sollod, Wilson, y Monte. (2009). *Tipología con Bases Biológicas* . En H. Eysenck.
- Tamayo y Tamayo, Mario (1981). *El Proceso de la Investigación Científica*. Edit. LIMUSA, Niriega Editores, 3ra edición, 7ma impresión, México.

- Tenenhaus, M. (2008). *Component-based Structural Equation Modelling*. Total Quality Management & Business Excellence, 19(7&8): 871-886.
- UNODC. (2013). *Estudio Mundial sobre el Homicidio*. New York: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.
- Vallejo, M. (2006). *Capítulo II, Del Homicidio*. En M. Vallejo, *Código Penal, Anotado (págs. 117- 118)*. Bogota: Leyer.
- Viveros, V., y Arco, J. N. (2014). *Catedra de Psicodiagnostico*. Universidad del Valle, 1 - 80.
- Winberg, M., y Vilalta, R. J. (2009). *Evaluación de trastornos de personalidad mediante el Inventario Clínico Multiaxial (MCMI-II) en una muestra forense*. Psicothema, 610- 614.
- Yela, J., y Marcos, L. (1992). *Indefensión aprendida en sujetos humanos y su inmunización. Influencia del estilo atribucional y de los programas de reforzamiento*. Revista Latinoamericana de Psicología, 301- 321.
- Zamudio Revilla, A. E. (12 de Octubre de 2015). *Cibertesis, UNMSM. Recuperado el 12 de Noviembre de 2016, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4522/1/Zamudio_ra.pdf*
- Zimbardo, P. (2007). *El Efecto Lucifer*. New York : Paidós.
- Zuckerman, M. (1979). *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal*. Halsted Press.
- Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Joireman, J., Teta, P., & Kraft, M. (1993). *A comparison of three structural models for personality: The Big Three, the Big Five, and the Alternative Five*. Journal of Personality and Social Psychology, 65(4), 757-768.

ANEXOS

Protocolos

PROTOCOLO

EDAD : _____

RESPONSABLE

NOMBRE :
FECHA



HOJA DE CONSTELACIONES

S-Con (Constelación de Suicidio):

- Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones.
NOTA: Sólo se aplica a sujetos con más de 14 años

- $FV+VF+V+FD > 2$
 $Compj. Col-Somb. > 0$
 $3R+(2)/R < .31$ o $.44$
 $MOR > 3$
 $Zd > +3.5$ o $Zd < -3.5$
 $es > EA$
 $CF+C > FC$
 $X+96 < .70$
 $S > 3$
 $P < 3$ o $P > 8$
 $H\ para < 2$
 $R < 17$

DEPI (Índice de Depresión):

- Márquese positivo si se cumplen 5 o más condiciones:

- $(FV+VF+V > 0)$ o $(FD > 2)$
 $(Compj. Col-Somb. > 0)$ o $(S > 2)$
 $(3r+(2)/R > .44$ y $Fr+rF = 0)$
 o $(3r+(2)/R < .33)$
 $(Afr < .46)$ o $(Compj. < 4)$
 $(SumSH > FM+m)$ o $(Sum C' > 2)$
 $(MOR > 2)$ o $(2zAB+Ar+Ay > 3)$
 $(COP < 2)$ o $(Aislamiento/R > 2.4)$

HVI (Índice de Hipervigilancia):

- Márquese positivo si se cumple 1 y al menos 4 del resto:

- (1) $FT+IF+I = 0$

 (2) $Zf > 12$
 (3) $Zd > +3.5$
 (4) $S > 3$
 (5) $H-(H)+(Hd)+(Hd) > 6$
 (6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
 (7) $H-A:Hd+Ad < 4:1$
 (8) $Cg > 3$

SCZI (Índice de Esquizofrenia):

- Márquese positivo si se cumplen 4 o más condiciones:

- o bien: $(X+96 < .61)$ y $(S-96 < .41)$
 o: $(X+96 < .50)$
 $X-96 > .29$
 o bien $(FQ- > -FQ4)$
 o: $(FQ- > FQ0+FQ+)$
 $(Suma Nvl-2 CC.EE. > 1)$ y $(FAB2 > 0)$
 o bien: $(SumBr6 CC.EE. > 6)$
 o: $(SumPond6 CC.EE. > 17)$
 o bien: $(M- > 1)$
 o: $(X-96 > .40)$

CDI (Índice de Inhabilidad Social):

- Márquese positivo si se cumplen 4 o 5 condiciones:

- $(EA < 6)$ o $(Ad)D < 0)$
 $(COP < 2)$ y $(AG < 2)$
 $(SumPond C < 2.5)$
 o $(Afr < .46)$
 $(psivos > activos-1)$
 o $(H\ para < 2)$
 o bien: $(Suma T > 1)$
 o: $(Aislamiento/R > 2.4)$
 o: $(Fd > 0)$

OBS (Índice de Estilo Obsesivo):

- (1) $Dd > 3$
 (2) $Zf > 12$
 (3) $Zd > +3.0$
 (4) $Populares > 7$
 (5) $FQ+ > 1$

 Márquese positivo si se cumplen una o más condiciones:

- Se cumplen todas, de 1 a 5
 Se cumplen 2 o más, de 1 a 4 y $FQ+ > 3$
 Se cumplen 3 o más, de 1 a 5 y $X+96 > .89$
 $FQ+ > 3$ y $X+96 > .89$

* NOTA: Para sujetos jóvenes, el criterio límite de *Suma Bruta6*, *Suma Ponda6* y $3r+(2)/R$ se establece a partir \pm 1DT de los valores normativos de cada edad