

UNIVERSIDAD NACIONAL HEMILIO VALDIZAN
ESCUELA DE POSGRADO



=====

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL ODONTOLÓGICA UNA - PUNO 2015”**

=====

**TESIS PARA OBTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: Henry QUISPE CRUZ

ASESOR: MG. RODOLFO NUÑEZ POSTIGO

HUÁNUCO – PERU

2017

DEDICATORIA

A DIOS

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además por ser mi fortaleza en cada momento, por protegerme, bendecirme y por su infinito amor.

MIS PADRES

Quienes me brindaron, su apoyo constante, su cariño, comprensión en todo momento, por estar siempre conmigo en los momentos buenos y malos. Gracias por darme ese ejemplo de fortaleza y sabiduría, ojalá Dios nos permita estar juntos por siempre

GRACIAS

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco Perú.

A mis maestros de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura. Escuela Profesional de Arquitectura y Urbanismo, por su entrega a la docencia y el haberme enseñado a amar mi profesión durante mi formación profesional.

A mi director de tesis Mg. Rodolfo Adrian Nuñez Postigo por su apoyo que ha hecho posible el desarrollo y dirección de este estudio, por sus expertas observaciones y orientaciones que me han resultado de gran utilidad para el trabajo de investigación.

A todas las estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno

A mis jurados de tesis, quienes me ayudaron con sus orientaciones durante el desarrollo hasta la finalización de este trabajo de investigación.

Finalmente agradecer a mi madre, que durante la vida estudiantil y profesional fueron fuente de fortaleza y desarrollo de momentos únicos, de gran apoyo y optimismo para la superación y logro de la culminación de mi Maestría.

GRACIAS

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología. La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, transeccional. Participaron 320 estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología. Se utilizaron como técnicas la encuesta a través del Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje -CHAEA-, el cual permitió el diagnóstico de los estilos de aprendizaje y el nivel de preferencia en cada estudiante, así como el perfil de aprendizaje de la muestra. En este estudio se encontró que los estudiantes en su mayoría presentaron preferencia alta y muy alta por el estilo activo, mientras que, en menor porcentaje, les siguió los estilos teórico, pragmático y reflexivo. De acuerdo al resultado, en cuanto al rendimiento académico podemos decir que la máxima nota es de 18 que solo 10 alumnos obtuvieron esta nota. Con respecto al rendimiento de los estudiantes y los niveles de estilos alcanzados en la muestra encontramos una buena correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento; comprobada con el puntaje que nos arroja la correlación de Pearson, ya que se estableció que existe una correlación positiva entre, estilos de aprendizaje y rendimiento.

Palabra Claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, aprendizaje, Educación.

ABSTRACT

The research work aimed to establish the relationship between learning styles, with the level of academic achievement of the students of the Faculty of Health Sciences, Professional School of Dentistry. The present research had a quantitative, non-experimental, correlational, transectional approach. 320 students from the Professional School of Dentistry participated. The survey was used as a technique through the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), which allowed the diagnosis of learning styles and the level of preference in each student, as well as the learning profile of the sample. In this study it was found that students mostly had high and very high preference for the active style, while, to a lesser extent, they were followed by theoretical, pragmatic and reflexive styles. According to the result, in terms of academic performance we can say that the maximum grade is 18 that only 10 students got this grade. With regard to student performance and the levels of styles reached in the sample, we find a good correlation between learning styles and performance; Verified with the score that gives us the correlation of Pearson, since it was established that there is a positive correlation between learning styles and performance.

Key word: Learning Styles, academic achievement, learning, Education

INTRODUCCIÓN

Los nuevos desafíos a que nos vemos enfrentados exigen casi un desaprendizaje de las acostumbradas estrategias y concepciones, requiere de la evolución a modelos pedagógicos más dinámicos y flexibilizados y sobre todo a la reflexión en torno a la educación universitaria como una experiencia que potencia el desarrollo humano, una experiencia de intimidad con el otro, que entre muchos aspectos obliga al conocimiento de todos los involucrados en la experiencia de aprender.

Exige una revisión de las teorías cognitivas, las teorías psicológicas asociadas al estudio de las diferencias individuales y más específicamente la conceptualización entorno a los estilos cognitivos y estilos de aprendizaje.

El presente estudio se ha realizado con el propósito de determinar cuán importante es la utilización de dichos estilos, en el rendimiento académico de los alumnos de nivel superior, a través del estudio correlacional.

El trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera: Cuatro capítulos en los cuales se intenta alcanzar el objetivo general planteado, para así cumplir con todos los parámetros metodológicos y académicos exigidos por la institución. El mismo quedó conformado de la siguiente forma:

EL PRIMER CAPÍTULO, se presenta el problema de la investigación dentro del cual se considera la descripción del problema, formulación del problema, objetivo general y objetivo específico, hipótesis de la investigación,

operacionalización de variables, justificación, viabilidad de la investigación y limitaciones de la investigación.

EL SEGUNDO CAPÍTULO, se desarrolla el marco teórico de la investigación considerándose los antecedentes, las bases teóricas, definiciones conceptuales y las bases epistémicas.

EL TERCER CAPÍTULO, se aborda el aspecto metodológico, con el siguiente contenido: tipo, diseño y esquema de investigación, población y muestra y las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

EL CUARTO CAPÍTULO, se muestra el análisis e interpretación de resultados de investigación.

Por último, EL QUINTO CAPÍTULO, muestra la discusión de los resultados, entre ellos, la contratación de los resultados, la contratación de las hipótesis y el aporte científico de la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los anexos.

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCION

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivo general y objetivos específicos	4
1.4. Hipótesis de la investigación.....	4
1.5. Variables.....	5
1.6. Justificación de la investigación	6
1.7. Viabilidad	7
1.8. Limitaciones.....	7

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases teóricas	10
2.3. Definiciones conceptuales	56
2.4. Bases epistémicos.....	59

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	65
3.2. Diseño y esquema de investigación.....	65
3.3. Población y muestra	66
3.4. Instrumentos de recolección de datos.....	67
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	70

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Determinación de las estrategias de los estilos y nivel de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes.....	71
4.2. Evaluación del nivel de rendimiento de los estudiantes de la escuela Profesional de Odontología	79
4.3. Correlación de las variables de estudio	82

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los resultados	83
5.2. Contrastación de las hipótesis	86
5.3. Aporte científico de la investigación	88

CONCLUSIONES	91
--------------------	----

RECOMENDACIONES.....	92
----------------------	----

BIBLIOGRAFIA.....	93
-------------------	----

ANEXOS	97
--------------	----

LISTA DE CUADROS

CUADRO N° 01 combinación de ocho tipos de aprendizaje.

CUADRO N° 02 Análisis y diseño de situaciones de enseñanza- aprendizaje.

CUADRO N° 03 Operacionalización de variables

CUADRO N° 04 Muestra

CUADRO N° 05 Ficha técnica de estilos de aprendizaje

CUADRO N°06 Baremo general de interpretación e identificación de estilos de aprendizaje

CUADRO N° 07 Rendimiento académico

CUADRO N° 08 Resultados obtenidos sobre nivel de rendimiento académico

CUADRO N° 09 Tabla de valoración de rendimiento académico

CUADRO N° 10 Correlación entre las variables de estudio

LISTA DE GRAFICOS

GRAFICO N° 01 Estilo Activo

GRAFICO N° 02 Estilo Reflexivo

GRAFICO N° 03 Estilo Teórico

GRAFICO N° 04 Estilo Pragmático

GRAFICO N° 05 Valoración Rendimiento Académico

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los niveles superiores de la educación, al parecer se descuidó o acaso olvidó que el estudiante universitario tiene que desarrollar habilidades académicas que sean flexibles y dinámicas que le permitan la adaptación continua a los múltiples cambios de una sociedad globalizada en virtud de lograr el éxito académico; sin embargo, lo señalado no es reflejado en la realidad; al observar en la práctica docente que los estudiantes, pese a tener asignaturas vinculadas directa o indirectamente a las estrategias de aprendizaje o métodos y técnicas de estudio, no logran un rendimiento académico descollante y es justamente este desfase en el que pretendió demostrar.

En virtud a ello, el enfoque cognitivo de procesamiento de la información considera el aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento, en donde se concibe al estudiante como activo e inventivo, y busca construir el significado de los contenidos informativos que se le presentan.

Por tanto, Cano, (2005) concluye en que el rol del estudiante universitario corresponde al de un ser autónomo, autorregulado, que conoce cómo controlar y optimizar los procesos cognitivos implicados en el aprendizaje.

Por ello, Valle González, Cuevas y Núñez (1996) sostuvieron que es necesario aprender a estudiar maximizando las capacidades humanas mediante el empleo de métodos y estrategias de estudio que proporcionen las pautas

necesarias para asimilar el trabajo intelectual en menor tiempo y en mejores condiciones personales y ambientales, cuya finalidad es buscar el éxito profesional y personal integrando todos los componentes que este pueda conformar. Se encontraron también una serie de investigaciones que han abordado el estudio en diversas poblaciones y a partir de diferentes enfoques.

El estudiante de la escuela profesional de Odontología demanda, desde su ingreso, un acompañamiento académico, personal y social, debido a que tiene que superar el difícil tránsito de la educación básica a la universitaria.

Si bien es cierto hay déficit en los aprendizajes previos, que pueden ser atribuidos a la formación escolar, no significa que el estudiante carezca de potencial académico, sino que se le hace difícil el proceso de enseñanza aprendizaje; por lo que es necesario proporcionarle destrezas, estrategias y métodos para un mejor aprendizaje.

El estilo de enseñar preferido por el profesor puede significar un favoritismo inconsciente para los alumnos con el mismo estilo de aprendizaje, los mismos sistemas de pensamiento y cualidades mentales.

Es necesario conocer sobre los estilos de aprendizaje y cuál de estos define la forma predilecta de aprender; es importante no solo para los que se supone que aprenden, sino también para los que han asumido la función de enseñar, pues ambos se encuentran relacionados.

La problemática también involucra a la Universidad Nacional del Altiplano, en donde los alumnos desconocen sus estilos de aprendizaje y esto se ve reflejado en su rendimiento académico.

En definitiva, se debe considerar como parte de la formación académica el conocimiento, estudio y aplicación de los estilos de aprendizaje, siendo este un elemento determinante para el rendimiento académico en estudiantes de los diferentes niveles de formación educativa.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

- **Problema general**

¿Cuál es la relación de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la escuela profesional de Odontología?

- **Problemas específicos**

a) ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje que utilizan los docentes de la escuela profesional de Odontología?

b) ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Objetivo general**

- ✓ Establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.

- **Objetivos específicos**

- a) Determinar las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la de la escuela profesional de Odontología.
- b) Evaluar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.
- c) Relacionar las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.

1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

- a) Las estrategias de aprendizaje que utilizan los docentes de la escuela profesional de Odontología influirán en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.
- b) Los estilos de aprendizaje tendrán relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.

1.5. VARIABLES

- Variable Predictora

Estilos de aprendizaje

- Variable de Criterio

Rendimiento académico

Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN
Variable Predictoria	Los estilos de Aprendizaje	- Activos - Reflexivos - Teóricos - Pragmáticos	Muy baja Baja Moderada Alta Muy alta
Variable de criterio	El nivel de Rendimiento	- Alto - Medio - Bajo - Deficiente	Muy bueno (17-20) Bueno (14-16) Regular (11-13) Deficiente (05-10)
Variable Interviniente	Sexo Edad	- Masculino - Femenino	17-18-19-20-21-22-23- 24-25 AÑOS

Para Salkind (citado por Bernal, 2006), la investigación correlacional tiene el propósito de mostrar o examinar la relación entre las variables, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra. Es decir, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, en cambio un factor influye directamente en otro.

Etzeberria y Tejedor (2005) confirman que en los estudios correlacionales hablamos de variable de criterio (Y) y variable predictora (X).

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El problema de investigación surgió debido a que diversas investigaciones se han centrado en analizar el rendimiento académico desde una sola perspectiva, o en un enfoque cognitivo o solo desde lo afectivo; a plantear programas sobre Estrategias de aprendizaje que dan resultados temporales mas no de transferencia multivariada a nuevos contextos, en ese sentido, se buscó demostrar que las estrategias de aprendizaje no están interactuando de forma eficaz en el logro del rendimiento académico, tal es así que no se encuentra congruencia entre las estrategias de aprendizaje y el bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la escuela profesional de Odontología pese a tener asignaturas vinculadas a la enseñanza de técnicas de estudio.

Además, la relevancia de esta investigación permitió tener una descripción de las debilidades y fortalezas de las estrategias de aprendizaje que los estudiantes de la escuela profesional de Odontología utilizaban en el inicio del proceso de formación universitaria, y cómo se relacionan con el rendimiento, permitiendo generar, a partir de los resultados, la redirección de las asignaturas vinculadas a métodos y técnicas de estudio, programas y talleres que permitan guiar y potenciar el desarrollo de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes por parte de los profesores y de ellos mismos, contribuyendo así a que el proceso de formación de las estudiantes sea realmente significativo y se relacione con respecto a lo que el programa de estudios de las instituciones de formación superior se proponen con respecto al aprendizaje de conocimientos y prácticas educativas. Por otro lado, permitió generar una retroalimentación a las estudiantes con respecto a sus estrategias y métodos de aprendizaje y

estudio, permitiendo generar una reflexión e intervención de parte de ellas para potenciar su rendimiento y aprendizaje.

Por ello el presente trabajo de investigación se justifica por su importancia y contenido, que es identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los docentes en el rendimiento académico e identificar también el rendimiento académico de los estudiantes.

Esta investigación se hace evidente ante la necesidad de mejorar la calidad educativa en el nivel superior con miras a mejorar las estrategias de aprendizaje de los alumnos de los primeros niveles de formación superior.

1.7. VIABILIDAD

El material que se utilizó en la investigación solo benefició a la Escuela Profesional Odontología porque fue el lugar de estudio.

En tanto a la población que se tuvo en cuenta fueron a los estudiantes del I al X semestre de la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud.

1.8. DELIMITACIÓN

En el desarrollo de la investigación se encuentra las limitaciones tales como:

- Pocos trabajos de investigación, a nivel local, que nos sirvan como antecedente de investigación.
- Dificultad de aplicación del cuestionario, debido a la culminación del semestre académico 2016-I

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Chayña (2007). La investigación Los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación en la UANCV, llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tienen un grado de correlación positiva débil.

Miranda A. (2000). La investigación Influencias del Rendimiento Académico, llegó a la siguiente conclusión: Se ratifica el poder influyente que aporta la familia sobre el Rendimiento Académico, además de las inteligencias múltiples y las condiciones para motivar los aprendizajes. Según esta investigación se resume que la familia influye en el rendimiento académico; por lo tanto, los estudiantes no estudian por sí solos sino esperan la exigencia de alguien y así rendir académicamente positivo.

Rodríguez (1991). En el estudio El efecto del conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el Uso de algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de Aprendizaje y la ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el Curso de Química, se concluye que el identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa.

Puecas (2006), en su tesis sobre Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote, dejó la conclusión de que existe relación en un 60.65% entre los Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote, 2006.

Camarero (2000), en su estudio Estilos y estrategias de aprendizaje en estudios universitarios, llegó a la conclusión de que al igual que en investigaciones anteriores (González Tirados, 1985; Alonso, 1982) el estilo Activo es el predominante en las carreras de humanidades.

Ramírez R. y Vera M., en su tesis “Hacia un aprendizaje creador, a través de la informática en la educación universitaria” UANCV-PUNO - 2005. El trabajo ofrece un análisis de los resultados del diagnóstico de la investigación referida a la elaboración de una estrategia didáctica que apoye al profesor para lograr un aprendizaje creador a través de la Informática, para esto fueron utilizados diferentes métodos de investigación tanto empíricos como teóricos que permitieron analizar las ventajas que ofrecen estos medios en el desarrollo de un pensamiento creador, desarrollando talentos con habilidades en el empleo de las nuevas tecnología de la información y las comunicaciones, hombres preparados, que la sociedad necesita para cumplir sus tareas en todas las esferas de la vida.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2. APRENDIZAJE

El **aprendizaje** es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. (Feldman, 2005.)

Es un cambio duradero en los mecanismos de conductas como resultado de una experiencia capaz de influir de forma relativamente permanente en la conducta de los organismos (Doman, 2003).

El aprendizaje es un proceso de construcción de representaciones personales significativos y con sentido con objeto o situación de la realidad.

Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno esta en interacción con su medio socio- cultural (Reigiluth, 1987).

Los aprendizajes deben ser funcionales, en el sentido de que los contenidos nuevos, asimilados, están disponibles para ser utilizados en diferentes situaciones. (Gané, 1987)

Como investigador (S.Loayza. 2007) consideraría que los aprendizajes no son solo procesos interpersonales, sino también interpersonales. Por ello, los alumnos deben aprender tareas de aprendizaje colectivamente organizadas.

Además, deben ser capaces de descubrir sus potencialidades y limitaciones en el aprendizaje. Para ello es necesario que identifiquen lo que aprendan y comprendan, es decir, que ejerciten su meta cognición.

Esto les permitirá enfrentar con mayor éxito los retos que se presente, además diremos que el aprendizaje refleja la forma que el estudiante responde el medioambiente, a los estilos sociales, emociones y físicos, para entender la nueva información e incorporarla a las estructuras cognitivas construyendo nuevos vínculos.

2.2.1. CLASIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE

El aprendizaje, puede clasificarse en categorías: algunos psicólogos como (Hintzman, 1978) establecen una diferencia entre dos grandes tipos de aprendizaje: cognitivo-perceptual abarca una variedad de procesos de aprendizaje que dependen de manera directa de operaciones mentales. Se observa una flor y se toma su imagen, se memoriza un poema. Se lucha por resolver y se soluciona un problema, se adquiere información sobre la historia. Es posible que esto sea lo que la mayoría de la gente entiende por “aprender”.

Los psicólogos conductuales definen el proceso de aprendizaje conductual los cambios en la conducta con cierta duración generada por la experiencia, gracias a las cosas que les suceden quienes aprender a adquieren nuevas asociaciones, información, capacidades intelectuales, habilidades, hábitos y aspectos por los estilos, en lo sucesivo, actúan de manera diferente y pueden cuantificarse estos cambios.

2.2.2. TEORÍAS DE APRENDIZAJE:

Las teorías de aprendizaje desde el punto de vista psicológico han estado asociadas a la realización del método pedagógico en la educación. El escenario en el que se lleva a cabo el proceso educativo determina los métodos y los estímulos con los que lleva a cabo el aprendizaje. Desde el punto de vista más orientado a la psicología se pueden distinguir principalmente dos enfoques:

- Enfoque conductista
- Enfoque cognitivista (Talavera ,1999)

2.2.3. TEORÍA CONDUCTISTA DEL APRENDIZAJE

Propone que la base fundamental de todo proceso de enseñanza-aprendizaje se halla representada por un reflejo condicionado, es decir, por la relación asociada que existe entre la respuesta y el estímulo que la provoca. En general se considera el conductismo como una orientación clínica que se enriquece con otras concepciones.

La teoría conductista se basa en las teorías de Ivan P. Pavlov (1849-1936). Se centra en el estudio de la conducta observable para controlarla y predecirla. Su objetivo es conseguir una conducta determinada.

De esta teoría se plantearon dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante.

El primero describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que, si sabemos plantear los estímulos adecuados, obtendremos la

respuesta deseada. Esta variante explica tan sólo comportamientos muy elementales.

La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante, persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo.

Los conductistas definen el aprendizaje como la adquisición de nuevas conductas o comportamientos.

La teoría del refuerzo consiste en describir el proceso por el que se incrementa la asociación continuada de una cierta respuesta ante un cierto estímulo, al obtener el sujeto un premio o recompensa (refuerzo positivo). El condicionamiento operante, desarrollado a partir de los aportes de Skinner, es la aplicación de la teoría del refuerzo. Al emplear estos principios de forma positiva para estimular un comportamiento optimizado en el aprendizaje.

Si se aplica desde sus aspectos negativos, es decir, cuando se aplica un castigo como refuerzo negativo para extinguir o disminuir la frecuencia de una respuesta, los resultados son poco claros porque se producen comportamientos reactivos emocionales, que perturban el aprendizaje e invalidan a la persona.

Sin embargo, si es aplicado en forma correcta, el refuerzo puede modificar con éxito el comportamiento y estimular el aprendizaje, pero nunca la formación integral del alumno.

A diferencia del modelo centrado en el alumno, el conductismo prescinde por completo de los procesos cognoscitivos. Para él el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal. Asume que la asimilación de contenidos puede descomponerse en actos aislados de instrucción. Busca únicamente que los resultados obtenidos sean los deseados despreocupándose de la actividad creativa y descubridora del alumno.

En el *conductismo*, el sujeto que enseña es el encargado de provocar dicho estímulo que se encuentra fuera del alumno y por lo general, se reduce a premios y el refuerzo negativo a castigos (para lo que, en la mayoría de los casos, se utilizaron las calificaciones).

Este enfoque formuló el principio de la *motivación*, que consiste en estimular a un sujeto para que éste ponga en actividad sus facultades. Si bien no es posible negar la importancia de la *motivación* en el proceso enseñanza-aprendizaje y la gran influencia del *conductismo* en la educación, tampoco es posible negar que el ser humano es mucho más que una serie de estímulos.

La finalidad del *conductismo* es condicionar a los alumnos para que por medio de la educación supriman conductas no deseadas, así alienta en el sistema escolar el uso de procedimientos destinados a manipular las conductas, como la competencia entre alumnos. La información y los datos organizados de determinada manera son los estímulos básicos (la motivación) frente a los que los estudiantes, como simples receptores, deben hacer elecciones y asociaciones dentro de un margen estrecho de posibles respuestas correctas

que, de ser ejecutadas, reciben el correspondiente refuerzo (una estrella en la frente, una medalla o una buena calificación).

En las prácticas escolares el conductismo ha conducido a que:

- La motivación sea ajena al estudiante.
- Se desarrolle únicamente la memoria.
- Cree dependencias del alumno a estímulos externos.
- La relación educando-educador sea sumamente pobre.
- La evaluación se asocie a la calificación y suele responder a refuerzos negativos.

Hoy en día este enfoque educativo es utilizado en escuelas y universidades.

2.2.4. EL ENFOQUE CONDUCTISTA

Para el conductismo, el modelo de la mente se comporta como una caja negra donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación externa de los procesos mentales internos, aunque estos últimos se manifiestan desconocidos. De esta forma, el aprendizaje basado en este paradigma sugiere medir la efectividad en términos de resultados, es decir, del comportamiento final, por lo que está condicionada por el estímulo inmediato ante un resultado del alumno, con objeto de proporcionar una realimentación o refuerzo a cada una de las acciones del mismo. (Bloom, 1956) y los trabajos posteriores de (Gané, 1985) y también de M.D. Merrill (Merrill, 1980) El conductismo es un conocimiento que suma información que se va construyendo de forma lineal. Asume que la asimilación de contenidos puede descomponerse de la actividad creativa y descubridora del alumno.

2.2.5. TEORIA CONDUCTIVISTA DEL APRENDIZAJE

Este modelo de teorías asume que el aprendizaje se produce a partir de la experiencia, pero, a diferencia del *conductismo*, lo concibe no como un simple traslado de la realidad, sino como una representación de dicha realidad.

Se pone el énfasis, por tanto, en el modo en que se adquieren tales representaciones del mundo, se almacenan y se recuperan de la memoria o estructura cognitiva.

Se realza así, el papel de la memoria, pero no en el sentido tradicional peyorativo que la alejaba de la comprensión, sino con un valor constructivista. No se niega la existencia de otras formas de aprendizaje inferior; pero si su relevancia, atribuyendo el aprendizaje humano a procesos constructivos de asimilación y acomodación.

El cognitivismo abandona la orientación mecanicista pasiva del conductismo y concibe al sujeto como procesador activo de la información a través del registro y organización de dicha información para llegar a su reorganización y reestructuración en el aparato cognitivo del aprendiz. Aclarando que esta reestructuración no se reduce a una mera asimilación, sino a una construcción dinámica del conocimiento. Es decir, los procesos mediante los que el conocimiento cambia. En términos piagetianos, la acomodación de las estructuras de conocimiento a la nueva información.

A diferencia de las posiciones asociacionistas:

- no se trata de un cambio solo cuantitativo (en la probabilidad de la respuesta), sino cualitativo (en el significado de esa respuesta);

- no es un cambio originado en el mundo externo, sino en la propia necesidad interna de reestructurar nuestros conocimientos, o de corregir sus desequilibrios;
- no cambian los elementos aislados (estímulos y respuestas), sino las estructuras de las que forman parte (teorías y modelos);
- en fin, no es un cambio mecánico, sino que requiere una implicación activa, basada en la reflexión y la toma de conciencia por parte del alumno.

Este cambio, del *conductismo* al *cognitivismo*, no se realiza de manera radical ni da como resultado una teoría unívoca; más bien supone una “atmósfera” en la que surgen planteamientos de transición de uno a otro paradigma, enfoques dentro del ámbito del Procesamiento de la información, núcleo fundamental del *cognitivismo*.

2.2.6. OTRAS TEORIAS DE APRENDIZAJE

Albert Bandura

Nació en 1925 en Mundare, Canadá.

Su Teoría de Aprendizaje Social es conductista porque concede gran importancia al refuerzo, aunque va más allá del tipo de refuerzo directo de Skinner e incorpora el refuerzo vicario. Y es cognitivista porque en el proceso de aprendizaje da mucha importancia a la construcción del conocimiento por parte del sujeto.

Su planteamiento explica que se aprende no sólo lo que se hace, sino también “observando las conductas de otras personas y las consecuencias de estas

conductas". Esto es posible porque disponemos de la capacidad para poder representar mentalmente lo que percibimos.

El valor que concede Bandura a las expectativas es clave para entender la perspectiva cognitiva de su teoría. Bandura distingue entre expectativas de autoeficacia y de resultados. Así, un estudiante puede creer que haciendo una tarea le llevará a conseguir unos determinados objetivos (expectativas de resultados), pero no la hace porque duda de su habilidad para realizarla (expectativas de autoeficacia). Estas expectativas de autoeficacia están influenciadas por la experiencia propia (éxitos y fracasos personales), la experiencia vicaria (éxitos y fracasos ajenos) y la activación emocional (ansiedad ante la tarea).

Robert M. Gagné

Nació en 1916 en North Andover, USA. Falleció en 2002.

Desarrolla un Modelo de aprendizaje Taxonómico, como una propuesta a medio camino entre el conductismo, el cognitivismo y el procesamiento de la información, a su vez se basa en una posición semi- cognitiva de la línea de Tolman.

Lo principal de su enfoque se describe a continuación:

1. Los procesos de aprendizaje (link), es decir cómo el sujeto aprende y cual son los postulados hipotéticos sobre los cuales se construye la teoría.
2. Las fases del aprendizaje.

3. Los resultados del aprendizaje o los tipos de capacidades (link) que aprende el estudiante.
4. Las condiciones del aprendizaje (link), es decir los eventos facilitadores del aprendizaje.

2.2.7. PROCESO DEL APRENDIZAJE

Para Gagné, los procesos de aprendizaje consisten en el cambio de una capacidad o disposición humana, que persiste en el tiempo y que no puede ser atribuido al proceso de maduración. El cambio se produce en la conducta del individuo, posibilitando inferir que el cambio se logra a través del aprendizaje.

El modelo de procesamiento de la información presenta algunas estructuras que sirven para explicar lo que sucede internamente durante el proceso del aprendizaje.

La información, los estímulos del ambiente, se reciben a través de los receptores que son estructuras en el sistema nervioso central del individuo. De allí pasa a una estructura a través de la cual los objetos y los eventos son codificados de forma tal que obtienen validez para el cerebro; esta información pasa a la memoria de corto alcance donde es nuevamente codificada, pero esta vez de forma conceptual.

En este punto se pueden presentar varias alternativas de proceso para su almacenamiento o no en la memoria de largo alcance.

Una vez que la información ha sido registrada en cualquiera de las dos memorias, que para Gagné no son diferentes como estructuras, sino en "momentos", ésta puede ser retirada o recuperada, sobre la base de los estímulos externos que hagan necesaria esa información.

2.2.8. FASES DEL APRENDIZAJE

Los estímulos que recibe el alumno son ingresados a su memoria transitoria denominada de corto alcance, posteriormente estos estímulos pasarían a una memoria de largo alcance, momento en que se puede decir que el alumno ha fijado un elemento y puede recuperarlo en el futuro.

Los mecanismos internos constituyentes del proceso de aprendizaje corresponden a etapas en el acto de aprender, y estas son:

- Fase de motivación (expectativas), es preciso que exista algún elemento de motivación (externa) o expectativa (interna), para que el alumno pueda aprender.
- Fase de aprehensión (atención perceptiva selectiva), es la percepción selectiva de los elementos destacados de la situación.
- Fase de adquisición (codificación almacenaje), es la codificación de la información que ha entrado en la memoria de corto alcance, y que es transformada como material verbal o imágenes mentales para alojarse en la memoria de largo alcance.
- Fase de retención (acumulación en la memoria), es la acumulación de elementos en la memoria.

- Fase de recuperación (recuperación), es la recuperación de la información almacenada en la memoria de largo alcance, en base a estímulos recibidos.
- Fase de generalización (transferencia), consiste en la recuperación de la información almacenada ya sea en circunstancias similares como también diferente en las que se produjeron su almacenamiento.
- Fase de desempeño (generación de respuestas), la información ya recuperada y generalizada pasa al generador de respuestas donde se organiza una respuesta de desempeño que refleja lo que la persona ha aprendido.
- Fase de retroalimentación (reforzamiento), la persona requiere verificar que ha dado la respuesta correcta a los estímulos, esto garantiza que ha aprendido correctamente. El profesor puede desempeñar este papel para satisfacer esta necesidad.

2.2.9. CAPACIDADES APRENDIDAS

Desde la óptica de Gagné existen cinco clases de capacidades que pueden ser aprendidas. Las mismas son el punto de partida de un proceso muy importante que es el de la evaluación. Deberán ser las mismas capacidades aprendidas las que se evaluarán para determinar el éxito del aprendizaje. Estas capacidades o Dominios son:

- a) **Destrezas motoras:** destrezas del sistema muscular.
- b) **Información verbal:** gran cantidad de información, nombres, hechos y generalizaciones. ¿Responde a la pregunta Que cosa?

- c) **Destrezas intelectuales:** adquisición de discriminaciones y cadenas simples hasta llegar a conceptos y reglas. ¿Responde a la pregunta Cómo hacer que cosa?
- d) **Actitudes:** las actitudes influyen sobre la elección de las acciones personales, ante hechos o personas. Son actitudes la honestidad, la amabilidad, así como también hay actitudes positivas útiles como la actitud hacia el aprendizaje de las ciencias, de las artes, y también actitudes negativas útiles como la aberración al consumo de drogas, alcohol en exceso, entre otros.
- e) **Estrategias cognoscitivas:** son destrezas organizadas internamente que gobiernan el comportamiento del individuo en términos de su atención, lectura y pensamiento.

Relación entre los 5 dominios y los ocho tipos de aprendizaje

A pesar de presentar una jerarquía de ocho tipos de aprendizaje, actualmente Gagné enfatiza en la interpretación de los 5 dominios señalados por Gagné. A continuación se comentará la relación entre los 5 dominios y los ocho tipos de aprendizaje.

Primero consideraremos que los dominios representan los resultados del aprendizaje, en cambio los tipos son parte del proceso de aprendizaje. Los ocho tipos son:

- Aprendizaje de señales (puede ser equivalente al condicionamiento clásico o de reflejos).

- Aprendizaje de estímulo-respuesta. Aproximadamente equivalente al condicionamiento instrumental u operante.
- Encadenamiento motor.
- Asociación verbal (E:R en el área verbal).
- Discriminaciones múltiples.
- Aprendizaje de conceptos.
- Aprendizaje de principios.
- Resolución de problemas.

Podemos intentar la combinación de los ocho tipos de aprendizaje con los dominios, en la forma sugerida por (Chadwick ,1975):

CUADRO N° 01

Dominios	Tipos utilizados	
	Aprendizaje de Señales	(1)
Destrezas Motoras	Estímulo-respuesta	(2)
	Encadenamiento Motor	(3)
	Estímulo-respuesta	(2)
Información Verbal	Asociación verbal	(4)
	Discriminación Múltiple	(5)
	Discriminación Múltiple	(5)
Destrezas Intelectuales	Aprendizaje de Conceptos	(6)
	Aprendizaje de Principios	(7)
	Aprendizaje de Problemas	(8)
	Aprendizaje de Señales	(1)
	Estímulo-respuesta	(2)
Actitudes	Cadenas Motoras	(3)

	Asociación Verbal	(4)
	Discriminación Múltiple	(5)
	Aprendizaje de Señales	(1)
Estrategías	Cognoscitivas Aprendizaje de Principios	(7)
	Resolución de Problemas	(8)

2.2.10. CONDICIONES DEL APRENDIZAJE

Gagné da bastante atención a las condiciones externas, a la situación de aprendizaje. Según su concepto se identifican cuatro variables iniciales en una situación de aprendizaje:

- Aprendiz o alumno
- Situación de estipulación bajo la cual se hará el aprendizaje
- Lo que ya está en memoria o lo que se puede denominar conducta de entrada.
- Es la conducta final que se espera del alumno.

El primer elemento que se enfatiza en este enfoque, sobre las condiciones del aprendizaje, es el de establecer las respuestas que se espera del estudiante. Esto se hace a través de la formulación de objetivos. Luego se introduce en el problema del aprendizaje.

A continuación, se presenta un cuadro resumen de los eventos externos o condiciones más importantes, con relación a las etapas del aprendizaje:

Análisis y diseño de situaciones de enseñanza-aprendizaje

CUADRO N° 02

Etapa del aprendizaje	Proceso	Eventos externos que ejercen influencia
Motivación	Expectativa	Comunicación de objetivo por realizar. Confirmación previa de la expectativa a través de una vivencia exitosa.
Comprensión	Atención; percepción selectiva	Modificación en la estimulación para atraer la atención. Aprendizaje previo de percepción Indicaciones diferenciadas adicionales para la percepción
Adquisición	Cifrado, acceso a la acumulación	Proyectos sugeridos para el cifrado
Retención	Almacenar	Desconocidos
Recordar	Recuperación	Proyectos sugeridos para la recuperación Indicaciones para la recuperación
Generalización	Transferencia	Variedad de contextos para las indicaciones dirigidas a recuperar.
Actuación	Respuesta	Casos de actuación ("ejemplos")
Retroalimentación	Fortalecimiento	Retroalimentación informativa que permite constatar o comparar con un modelo

2.2.11. ESTILOS DE APRENDIZAJE

El término: estilos de aprendizaje, se refiere al hecho, que, cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros, utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias que utilizamos varíen según lo que queremos aprender.

Tendemos a desarrollar preferencias globales, esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras; constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

No todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad, existen grandes diferencias en los conocimientos de cada estudiante. Esas diferencias en el aprendizaje, son el resultado de muchos factores, como, por ejemplo: la motivación, el bagaje cultural previo y la edad; así como también la distinta forma de aprender.

Tanto desde el punto de vista del alumno, como del punto de vista del docente, el concepto de los estilos de aprendizaje, resulta especialmente atrayente, porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción de aprendizaje como proceso activo. Si consideran que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el estudiante haga o piense no es muy importante; pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida, parece bastante evidente, que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características. (Cazau, Pablo; pg. 114 – 128.)

Sin lugar a dudas, las características de personalidad y estilos de aprender atraviesan la vida académica de cada estudiante, influyendo en la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades y actitudes. De la adecuación de las características de personalidad y estilos de aprendizaje del estudiante al sistema de enseñanza de la escuela, dependerán sus particulares dificultades y facilidades, éxitos y fracasos. Más aún, el perfil de un estudiante puede ser

muy adecuado para enfrentar los desafíos de un ciclo de la carrera, pero no para otro. Así, un estudiante “exitoso” en el ciclo básico de la carrera de medicina, puede tener dificultades importantes durante el internado si no cuenta entre sus fortalezas con la facilidad para integrar la información o la motivación y habilidades necesarias para relacionarse con otras personas y trabajar en equipo.

Desde el punto de vista del docente, el conocer la diversidad de estilos de sus alumnos, más que dificultar su labor, puede enriquecerla. Al poner las fortalezas de cada estudiante al servicio del aprendizaje, generará experiencias significativas y favorecerá el trabajo en equipo. (ETAL, Alonso; pg. 104 – 116.)

Es difícil comprender el cambio brusco que en términos de relaciones sociales ha dado la sociedad y su incidencia en los procesos educativos; asimismo, el impacto emocional que estos cambios han tenido sobre la humanidad, ha conducido a la sucesión de hechos antes inconcebibles como el desenfreno de la delincuencia infantil y juvenil; lo más preocupante es que allí se encuentra el futuro de la humanidad y si eso es lo que vendrá, hay que trabajar para evitarlo. Las emociones juegan un papel decisivo al momento de realizar tareas complejas que requieren tiempo y esfuerzo.

Por ello, se debe saber manejar la inteligencia emocional, entendida como un conjunto de habilidades que abarquen la capacidad de motivarse y persistir frente a las decepciones, controlar el impulso y demostrar la gratificación, regular el mal humor y mostrar empatía hacia las demás personas. Es así como el elemento emocional resulta determinante al introducir innovaciones,

particularmente de tipo tecnológico, por la constante adaptación al cambio que implican y la competencia descarnada que pueden desatar.

Los cambios fundamentales en los conceptos e ideas y la forma en que se utilicen, mueven las sociedades de una etapa a otra, por tanto, es necesario considerar cognitivamente los problemas socioeconómicos como un todo y se debe conseguir que la actitud mental hacia ellos sea parte integrante del enfoque de los mismos. De ello dependerá cuál de las cuatro actitudes mentales hacia la solución y hacia el futuro esté dominando: reactiva, inactiva, proactiva o interactiva. (Facundo Antón, Luis; Pg. 52 (1)).

En el caso de la educación superior, hay muchas posibilidades de diversificación de recursos y estrategias organizativas para facilitar aprendizajes individualizados. Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidos, los objetivos que se persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos; todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Con relación a la metodología, la enseñanza adaptativa, mantiene que no existe en abstracto, métodos o intervenciones mejores, dado que la eficacia de una metodología dada, nada más puede valorarse con relación a las características concretas de los alumnos a los que va destinada.

Es importante considerar dentro del acto didáctico los procesos de enseñar a pensar y de enseñar a aprender, que en definitiva son mecanismos que

favorecen el conocimiento de uno mismo, ayudan al estudiante a identificarse y a diferenciarse de los demás. (Garza, R. y Leventhal, S pg. 85 – 97.)

La selección de una determinada técnica de trabajo, se ha de asociar con una estrategia de aprendizaje previa, que tenga en cuenta los diferentes factores que intervienen, a fin de obtener una acción estratégica eficaz y adecuada.

El saber planificar, regular y evaluar, qué técnicas, cuándo y cómo, por qué y para qué, se han de aplicar a unos contenidos determinados con el objetivo de aprenderlos, hace que el estudiante se vuelva estratégico y significativo.

Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura, (Witkin Herman ,1985).

No existe, como hemos venido señalando, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". (Keefe ,1988)

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene " (Dunn et Dunn, 1985).

"El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. Ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988; Wenden, 1991)

El término "estilo de aprendizaje" se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las

estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

En general (Woolfolk, 1996:126), los educadores prefieren hablar de “estilos de aprendizaje”, y los psicólogos de “estilos cognoscitivos”. No hay que interpretar los estilos de aprendizaje, ni los estilos cognitivos, como esquemas de comportamiento fijo que predeterminan la conducta de los individuos. Los estilos corresponden a modelos teóricos, por lo que actúan como horizontes de

la interpretación en la medida en que permiten establecer el acercamiento mayor o menor de la actuación de un sujeto a un estilo de aprendizaje.

En este sentido, los estilos se caracterizan por un haz de estrategias de aprendizaje que se dan correlacionadas de manera significativa, es decir cuya frecuencia de aparición concurrente permite marcar una tendencia. Sin embargo, ello no significa que en un mismo sujeto no puedan aparecer estrategias pertenecientes en teoría a distintos estilos de aprendizaje. Podríamos decir que la noción de estilo actúa como instrumento heurístico que hace posible el análisis significativo de las conductas observadas empíricamente. Al mismo tiempo hay que señalar que es fundamental analizar desde un punto de vista sistémico cómo un conjunto de estrategias se da relacionadas en un individuo concreto. Ello nos lleva a afirmar que tan importante es efectuar un estudio de las correlaciones de ciertas estrategias, que permitirían establecer las tendencias de un grupo respecto de un determinado estilo, como realizar un estudio de casos que permitiera describir cómo se dan asociadas en un mismo individuo las distintas estrategias de aprendizaje (Villanueva M. Luisa).

Importancia

Algunas metodologías y técnicas didácticas que han demostrado ser eficaces para trabajar directamente con los procesos actitudinales son, por ejemplo, las técnicas participativas (juego de roles o "role-playing" y los sociodrama), las discusiones y técnicas de estudio activo, las exposiciones y explicaciones de carácter persuasivo (con conferencistas de reconocido prestigio o influencia) e involucrar a los alumnos en la toma de decisiones (Sarabia, 1992).

Las aportaciones del constructivismo en este interés renovado por enseñar valores han puesto de nuevo al día trabajos pioneros en el tema, como los de Jean Piaget o Lawrence Kohlberg acerca del desarrollo y del juicio moral, así como diversas líneas de investigación recientes acerca del desarrollo afectivo y social de las personas, del estudio de las habilidades de pensamiento reflexivo y razonamiento crítico, del comportamiento colaborativo y prosocial, entre otras.

En este ámbito es más evidente que la enseñanza no puede centrarse en la recepción repetitiva de información factual o declarativa, sino que se requieren experiencias de aprendizaje significativas, que permitan no sólo adquirir información valiosa, sino que incidan realmente en el comportamiento de los alumnos, en la manifestación del afecto o emoción moral, en su capacidad de comprensión crítica de la realidad que los circunda, en el desarrollo de habilidades específicas para el diálogo la autodirección, la participación activa, la cooperación o la tolerancia.

Tener en cuenta que:

- El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante y en este sentido, es subjetivo y personal.
- El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.
- El aprendizaje es un proceso de (re) construcción de saberes culturales.
- El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.

- El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos que tiene el aprendiz.
- El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.
- El aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, la disposición por aprender, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas.
- El aprendizaje requiere contextualización: los aprendices deben trabajar con tareas auténticas y significativas culturalmente, y necesitan aprender a resolver problemas consentido.
- El aprendizaje se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales de aprendizajes potencialmente significativos.

2.2.12. MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

Modelo de Kolb Honey y Mumford, en base a la teoría de Kolb, basó los estilos de aprendizaje en cuatro: (Alonso 1994)

- Activos
- Reflexivos
- Teóricos
- Pragmáticos.

Activos. - Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?
- Los activos aprenden mejor:
 - Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
 - Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
 - Cuando hay emoción, drama y crisis.
- Les cuesta más trabajo aprender:
 - Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
 - Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
 - Cuando tienen que trabajar solos.

Reflexivos. - Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?
- Los alumnos reflexivos aprenden mejor:
 - Quando pueden adoptar la postura del observador.
 - Quando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
 - Quando pueden pensar antes de actuar.
- Les cuesta más aprender:
 - Quando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.

Teóricos. - Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?
- Los alumnos teóricos aprenden mejor:

A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.

Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

- Les cuesta más aprender:

Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.

En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Pragmáticos. - A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.

Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

- La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?
- Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.

Cuando ven a los demás hacer algo.

Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.
- Les cuesta más aprender:

Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.

Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.

Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

Modelo de Witkin (Learning Styles 2002) Witkin identificó un estilo campo-dependiente y un estilo campo-independiente.

El estilo campo-dependiente. - Tiende a percibir el todo, sin separar un elemento del campo visual total. Estas personas tienen dificultades para enfocarse en un aspecto de la situación, seleccionar detalles o analizar un patrón en diferentes partes. Tienden a trabajar bien en grupos, buena memoria para la información social y prefieren materias como literatura o historia.

El estilo campo-independiente. - Este estilo en cambio, tiende a percibir partes separadas de un patrón total. No son tan aptos para las relaciones sociales, pero son buenos para las ciencias y las matemáticas. (Witkin, Moore y Goodenough, 1977).

OTROS MODELOS

Según el cuadrante cerebral (Herrmann) Cortical izquierdo

- Límbico izquierdo
- Límbico derecho
- Cortical derecho

Según el sistema de representación (PNL)

- Visual
- Auditivo
- Kinestésico

Según el modo de procesar la información (Kolb)

- Activo
- Reflexivo
- Pragmático

- Teórico

Según la categoría bipolar (Felder y Silverman)

- Activo/reflexivo
- Sensorial/intuitivo
- Visual/verbal
- Secuencial/global

Según el tipo de inteligencia (Gardner)

- Lógico-matemático
- Lingüístico-verbal
- Corporal-kinestésico
- Espacial
- Musical
- Interpersonal
- Intrapersonal
- Naturalista

2.2.13. RENDIMIENTO ACADÉMICO

En un mundo globalizado en el que se viene apuntando hacia la calidad total, y en el cual el mercado laboral y profesional se vuelve cada vez más competitivo, la educación superior surge como medio fundamental para alcanzar metas de realización personal (Alcarraz, 1997), por lo que el buen rendimiento académico es un indicador de los logros alcanzados (Vigo, 2007).

Una forma habitual de operacionalizar el rendimiento académico en el contexto escolar, es el uso de las calificaciones o notas (Cascón, 2000).

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro; al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

El rendimiento académico es un fenómeno multicausal en el que se encuentran variables individuales, sociales y culturales (Huy, Casillas, Robbins & Langluy, 2005). Es así como existen numerosos estudios que se han ocupado de factores: el nivel socioeconómico de las familias, los tipos de programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, las concepciones previas de los estudiantes sobre su aprendizaje, así como el

nivel de pensamiento formal que poseen los adolescentes (Benitez, Gimenez y Osicka, 2000).

Entre los autores que han investigado sobre los factores que determinan el rendimiento académico de los alumnos en la escuela, hay quienes han relacionado este concepto con otros como atención, motivación escolar, autocontrol, habilidades sociales, factores socioeconómicos. Además, tenemos a Alonso (2004), quien destaca la influencia de la atención como responsable de las variaciones en el rendimiento académico entre los alumnos de tipo interno, también a Navarro (2003) quien hace referencia a la motivación escolar, el autocontrol y las habilidades sociales, a Cominetotti & Ruiz (1997) quien alude a las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con

relación a los logros en el aprendizaje o Cascón (2000) quien incide en los estilos de aprendizaje.

Carbo, Dunn & Dunn (1978) o Markova & Powell (1997) han investigado, por otra parte, sobre las diferencias de los estilos de aprendizaje en los niños y su relación con su rendimiento. Esto induce a que las enseñanzas (correspondientes o no) con esos estilos de aprendizaje influirán también en el rendimiento. Desde un punto de vista operativo, este indicador se ha utilizado como una expresión en una calificación cuantitativa o cualitativa, lo que no necesariamente refleja el rendimiento académico del alumno.

En tal sentido, no se puede reducir el concepto de rendimiento académico a la suma de calificaciones, como producto del examen de conocimientos al que es sometido el alumno, para verificar y controlar su aprendizaje.

2.2.14. DEFINICIONES SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico. Carpio (1975) define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos. Aranda (1998) considera que es rendimiento académico es el resultado del aprovechamiento académico en respuesta a diferentes objetivos y hay quienes homologan el rendimiento académico con el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

Del mismo modo González (1982) señala que el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el

número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse.

Por otra parte, Jiménez (1983), establece que el rendimiento académico es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico. Carrasco (1985) por su parte afirma que el rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes. “El rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período” (Chadwick, 1979, en Pantoja y Alcaide, 2013, p.113).

“El rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes” (Harán y Villarroel, 1987).

“El rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación” (Novárez, 1986, en Reyes, 2003, p. 37)

Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el

ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico (Nováez, 1986).

“El rendimiento académico es el producto de un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender” (Huamanlazo, 2013, p.20).

“El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos”. (Kaczynka, 1986, en Reyes, 2003, p. 37).

El rendimiento académico o escolar parte del supuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento, en tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende (Núñez, 2001).

El rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación., la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante.

Kaczynka (1986) menciona que el rendimiento académico refleja el resultado de diferentes y complejas etapas del proceso educativo, además, al mismo tiempo, constituye una de las metas en las cuales convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

Aranda (1998) considera que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

Del mismo modo, González (1982) sostiene que el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse.

Por otra parte, Jiménez (1983) establece que el rendimiento académico es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico. El rendimiento académico es responsabilidad del estudiante, si el estudiante estudia y presta atención al maestro su proceso de aprendizaje será más valioso y él aprenderá mucho de lo que su maestro le explica o le enseña.

En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que

se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.

2.2.15. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

García y Palacios (1991) después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. (Chavarría, 2003).

2.2.16. ENFOQUES TÉCNICOS ACERCA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Existen teorías que explican el rendimiento académico (Quiroz, 2001).

a. Rendimiento basado en la voluntad

Esta concepción atribuye la capacidad del hombre a su voluntad, Kaczynka (1963) afirma que tradicionalmente se creía que el rendimiento académico era

producto de la buena o mala voluntad del alumno olvidando otros factores que pueden intervenir en el rendimiento académico.

b. Rendimiento basado en la capacidad

Esta postura sostiene que el rendimiento académico está determinado no solo por la dinamicidad del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se halla dotado; por ejemplo, la inteligencia.

c. Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto

Dentro de esta tendencia que hace hincapié en la utilidad del rendimiento, se puede estudiar algunos autores; entre ellos, Marcos (1987) afirma que el rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

2.2.17. FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Un estudio realizado por Quiroz (2001) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico señala dos factores condicionantes:

Factores endógenos. Relacionados directamente con la naturaleza psicológica o somática del alumno, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes hacia la asignatura, ajuste emocional, adaptación al grupo, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

Factores exógenos. Son los factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. En el ámbito educativo tenemos la metodología del docente, la calidad del maestro, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo.

2.2.18. TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

a. Rendimiento motivacional

Numerosas investigaciones han partido de la premisa que la motivación, considerado agente tanto interno como externo del hombre, incide notablemente en todas las acciones que éste pueda realizar. En tal sentido, el rendimiento académico (o desempeño escolar) puede estar determinado en gran medida por el factor motivacional.

Parra (2009) propone que, debido al carácter complejo e impreciso de la motivación, hay que valorar la relación que tiene con otros conceptos referidos a la intencionalidad de la conducta: el *interés*, atención selectiva dentro del campo; *la necesidad*, entendida como falta o carencia de algo que puede ser suministrado por una determinada actividad; *el valor*, orientación a la meta o metas centrales en la vida de un sujeto; y *la aspiración*, la expectativa de alcanzar un nivel determinado de logro.

Cada uno de nuestros estudiantes valora las tareas de estudio y aprendizaje que se plantean de un modo peculiar, donde cuanto más positiva sea la valoración de estas situaciones y tareas, más fácil será que el estudiante opte por dedicar tiempo, esfuerzo y recursos a la actividad, y mayores las

posibilidades de buscar soluciones y alternativas para hacer frente a las dificultades y los problemas que acarrea la tarea (Carver y Scheier, 2000). Del mismo modo, cuanto más negativo sea el signo de la valoración motivacional que realiza el estudiante, mayores serán las posibilidades de evitar una implicación profunda en la tarea.

Cuando los estudiantes se enfrentan a las tareas de estudio que se les plantea, y especialmente cuando esas tareas tienen para ellos cierta dificultad o son novedosas, de una forma más o menos deliberada valoran motivacionalmente esa tarea. Esta valoración que el estudiante realiza de la actividad produce interés antes de implicarse o no en ella.

El rendimiento escolar siempre ha sido estudiado con otros constructos, sean estos motivacionales o cognitivos; por esta razón, se relaciona el rendimiento con la variable motivacional. Numerosos investigadores del siglo pasado fijaron su foco en la motivación, así los conductistas, los encargados de la teoría del condicionamiento y la teoría del impulso, otros concentran su atención en el análisis de la conducta manifiesta o directamente observable.

Pintrich y De Groot propusieron realizar una comparación de tres componentes básicos de la motivación académica: componente del valor, de expectativas y el afectivo. Por otra parte, el rendimiento escolar ha sido aprendido con constructos motivacionales y/o cognitivos, esta es la razón por la que se relaciona el rendimiento con la variable motivacional. (Gajardo, 2012).

El dispositivo de valor hace referencia a las razones o motivos que subyacen a la implicación en una tarea o actividad. Este componente de valor permite contestar a la pregunta: ¿por qué motivo o con qué intención realizo esta tarea? Justamente estas razones, motivos o propósitos van a conferir valor a la tarea, determinan cuán importante o relevante es dicha actividad para una persona y, consiguientemente, determinarán su ejecución y la responsabilidad que le compete al sujeto.

Por su parte, el componente o dimensión de expectativa aglutina las creencias y percepciones que la persona tiene sobre sí misma y sobre la actividad se realiza, tratando de responder a la cuestión: ¿me siento capaz de abordar esta actividad? Estas autopercepciones y creencias de cada uno, más generales y específicas, se convierten en piedras angulares en la explicación de la motivación académica, no serviría que el estudiante disponga de razones de peso para implicarse en la actividad académica si le asaltan las dudas sobre su capacidad y competencia para desarrollarla.

Finalmente, la motivación contemplaría una tercera dimensión, la afectiva, donde se recogerían aquellas variables afectivas y emocionales que los individuos asociamos a la actividad. Este componente, que engloba los sentimientos, las emociones y las reacciones afectivas que se generan al afrontar una actividad, sería el componente que permitiría responder a la pregunta: ¿qué sentimientos y reacciones afectivas produce la realización de esta tarea?

Los estudiantes, posiblemente, no estarán motivados si se consideran incapaces de hacer las tareas académicas, si piensan que el resultado final en las mismas no dependerá de su trabajo, si las tareas no son interesantes o si realizarlas les genera ansiedad o tristeza. Del mismo modo, tampoco podemos suponer que el estudiante no se embarcará en aquellas actividades que le generan ansiedad y/o para las cuales no se considera capacitado o competente, ya que puede acabar dedicándole sus esfuerzos al conferirle un valor o importancia que permita superar esos inconvenientes. El estudiante puede implicarse profundamente en tareas a la espera del reconocimiento o la gratitud de los demás, aun cuando no aborden actividades de interés.

En definitiva, asumiendo que todas las tareas de logro son percibidas como más o menos útiles, difíciles o valiosas, el individuo acabará comprometiéndose en la actividad cuando alcance un balance positivo entre las emociones generadas, las consideraciones personales sobre la posibilidad de afrontarla con éxito y del interés personal en la misma.

b. Rendimiento intelectual

Debemos considerar las explicaciones que da la psicología acerca de la inteligencia. Butcher (1979) y Vernon (1982) coinciden en que la inteligencia se puede agrupar en tres corrientes: biológicas, psicológicas y operativas, según acentúen el valor de la inteligencia como el poder de adaptación al medio, la capacidad de aprender o la actitud para el pensamiento abstracto (Beltrán, 1995).

La adaptación es una nueva conceptualización de la inteligencia, quien se adapta mejor y en menor tiempo posee un mayor nivel de inteligencia. Actualmente la inteligencia no se mide por una de sus funciones: la memoria, ni por el coeficiente intelectual, sino por la adaptación al medio, lo que requiere un cambio y un aprendizaje (Oldano, 2005).

Muchas personas, e incluso algunos científicos sociales sostienen que existe una relación entre el rendimiento académico y las habilidades intelectuales de los aprendices, de quien aprende; afirman que quien obtiene mejores calificaciones es considerado el "inteligente", quien más sabe, contrariamente, quien tiene bajas calificaciones sencillamente es tildado de "flojo", e incluso, de "escaso mental". No obstante, diferentes investigaciones; por ejemplo, las de Romero García (1980), Salom de Bustamante (1981), Irureta (1990), han determinado que no existe relación directa entre el cociente intelectual de los estudiantes y las calificaciones obtenidas por éstos en algunos cursos, asignaturas o actividades.

Kohler (2013) manifiesta que, respecto a la inteligencia, sus diferentes definiciones comparten elementos comunes: la importancia en la adaptación al medio y la capacidad de aprender. Este constructo aún no es claramente especificado y las pruebas de inteligencia no incluyen tareas de adaptación semejantes a las que se deben enfrentar cotidianamente, ni son pruebas dinámicas que requieran un aprendizaje durante la aplicación del instrumento. Las pruebas tradicionales se centran en la medición del aprendizaje anterior, el cual puede ser el resultado de diferentes factores; entre ellos, la motivación y las oportunidades de aprendizaje (Sternberg, Grigorenko & Kidd, 2005).

c. Rendimiento espiritual

Navarro (citado por Romero, 2010) declara que el concepto de educación es más amplio que el de enseñanza-aprendizaje, tiene fundamentalmente un sentido espiritual y moral, siendo su objeto la formación integral de los seres humanos. Por su parte, White (Ed, p. 13) menciona: La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero.

Además, Coello (2010) comenta que la formación religiosa contribuye a mejorar el proceso y los resultados educativos, favorece la educación integral, facilitando en el estudiante su desenvolvimiento en la sociedad, en un ambiente acorde con los principios básicos de hombre y ciudadano con valores humanos cristianos.

d. Rendimiento social

Al hacer mención a la educación, Navarro (2003) declara que necesariamente hay que referirse a la entidad educativa y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje: los estudiantes, la familia y el ambiente social que lo rodea.

La escuela, según Levinger (1994), brinda al estudiante la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan el máximo

aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorables. En su estudio sobre el "clima social escolar: percepción del estudiante", De Giraldo y Mera (2000) refieren que, si las normas son flexibles y adaptables, tienen una mayor aceptación, contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad del estudiante, favoreciendo así la convivencia en el colegio y, por tanto, el desarrollo de la personalidad; por el contrario, si éstas son rígidas, repercuten negativamente, generando rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar.

El éxito escolar, de acuerdo con la percepción de Redondo (1997, citado por Navarro 2003), requiere un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan. Aunque no faltan quienes aceptan incondicionalmente el proyecto de vida que les ofrece la Institución, es posible que un sector lo rechace, y otro, tal vez el más sustancial, sólo se identifica con el mismo de manera circunstancial. Aceptan, por ejemplo, la promesa de movilidad social y emplean la escuela para alcanzarla, pero no se identifican con la cultura y los valores escolares, por lo que mantienen hacia la Institución una actitud de acomodo, la cual consiste en transitar por ella con sólo el esfuerzo necesario. O bien se encuentran con ella en su medio cultural natural, pero no creen o no necesitan creer en sus promesas, porque han decidido renunciar a lo que se les ofrece, o lo tienen asegurado de todos modos por su condición social y entonces procuran dissociarse de sus exigencias.

e. Rendimiento personal

Debido a una serie de factores que intervienen en el rendimiento académico: la capacidad general para el aprendizaje, la vocación, los hábitos de estudio, asimismo la forma como se organiza el alumno; es decir, cómo, dónde y cuándo estudiar, Vildoso (2003) declara que todos ellos pueden permitir un mejor rendimiento académico, lo que conllevaría a un aprendizaje significativo, el cual sólo se logrará mediante la comprensión de los conocimientos; es necesario que el estudiante tenga habilidades de estudio; es decir, utilice buenos métodos y técnicas de estudio.

Asimismo, Rondón (1991) demostró que los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en el mejoramiento del rendimiento académico, ya que garantizan un entrenamiento en técnicas e instrumentos necesarios para la adquisición de nuevos aprendizajes, un mayor bagaje de conocimientos y adaptación a la cambiante vida moderna. Por otro lado, la actitud hacia el aprendizaje de los alumnos, según Gargallo (2007), es un asunto que adquiere renovada importancia, ya que hay trabajos de investigación que demuestran que hay relación entre la actitud hacia el estudio y el rendimiento académico concluyendo que tiene influencia en el mismo. Para Yactayo (2010), el interés del alumno y el nivel de aspiraciones académicas inciden en el aprovechamiento escolar; es decir, un alumno que muestra interés en lo que realiza y ajusta su nivel de aspiraciones a su nivel de posibilidades obtendrá mejores rendimientos.

f. Rendimiento general

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

g. Rendimiento específico

Partiendo del punto de vista de Figueroa (2004), quien define el rendimiento académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”, se puede sustentar que el rendimiento académico, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica. El mismo autor explica que el rendimiento académico específico es el que se da en la resolución de problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presenta en el futuro. Se le evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parceladamente; sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Actualmente el rendimiento académico se refiere a una serie de cambios conductuales expresados de la acción educativa, que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, las destrezas, habilidades entre otros.

No se trata de cuánto material han memorizado los educandos sino de cuánto han incorporado realmente en su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas personales y hacer o utilizar las cosas aprendidas.

2.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES.

Aceptación. - De aceptar; de estar de acuerdo con algo, en este caso con la enseñanza del docente universitario con relación al aprendizaje que reciben.

(Alvarado Otoniel, 1999).

Aprendizaje. - Actividad preparatoria para una profesión que distingue una preparación meramente teórica como de una experiencia no guiada. Su función es para mejorar la conducta.

Docente. - Profesional de la educación. Se encarga del aprendizaje de los sujetos a través de un proceso de enseñanza y en donde intervienen recursos manejables por el docente y por el alumno con orientación pedagógica. Sierra, R. (1979).

Educación. - Es el desarrollo físico, mental y social del individuo a través de la instrucción, el estudio y las influencias ambientales, conocimientos, actitudes y habilidades, adquirido por estos medios. Ediciones Bruno (2010)

Estilos de Aprendizaje. - Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos; que sirven como indicadores de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje depende de tres grandes parámetros: cómo seleccionamos, organizamos y trabajamos la información. Tendemos a desarrollar preferencias globales, esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras; constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Estudiante. - Es el alumno que recibe la formación profesional en la institución educativa superior en determinada especialidad. Sierra, R. (1979).

Formación profesional. - Nivel educativo destinado a proporcionar una capacidad y formación adecuada para el ejercicio del trabajo pedagógico de los docentes. Griggs Thomas, (1998).

Formación en especialidad. - La formación en especialidad es aquella que recibe el estudiante en determinada área de la formación tecnológica. (Arnaz José, 1993).

Interacción. - Hecho de interactuar en un mismo contexto, para intercambiar ideas, opiniones, participando activamente.

Modernización educativa.- Se fundamenta en la decisión del tipo de demandas que ella debe atender, considerando los procesos económicos, sociales y culturales que afectan a la sociedad nacional de hoy: inserción competitiva de la economía nacional en el mercado mundial; preocupación por el desarrollo sustentable (desarrollo del presente sin comprometer el futuro); reorientación de la formación en valores; diversidad pluricultural, reenfoque del rol del Estado (un estado benefactor que cambia por un Estado promotor). (Barriga Carlos, UNMSM).

Motivación. - La motivación es lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide en una situación dada, con

qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía. Estímulo relacionado con la voluntad y el interés. Es la sensación de ánimo para el logro de una meta.

Objetivos educativos. - Enunciados que describen los cambios o transformaciones que se desea alcanzar en los educandos.

Pedagogía. - Estudio de las funciones de conservación, transmisión y variación de los modelos de cultura, que posibilitan la asimilación de nuevas generaciones.

Perfil profesional. - Conjunto de rasgos personales y ocupacionales que caracterizan el desempeño de una profesión. Magendzo (1996)

Teoría Educativa. - Hechos, acciones y conjunto articulado de proposiciones articulado de proposiciones que sirven para conocer las características, propiedades, mecanismos y dimensiones del hecho educativa.

2.3. BASES EPISTÉMICOS

CON RESPECTO AL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

El concepto de rendimiento académico Entre los autores que han investigado sobre los factores que Determinan el rendimiento académico de los alumnos en la escuela los hay que han relacionado este concepto con otros como atención, motivación escolar, autocontrol, habilidades sociales, factores socioeconómicos.

Si hacemos un análisis profundo de la bibliografía a este respecto encontraremos que la mayoría de los factores a los que aluden los teóricos de la educación hacen referencia a características del alumno, muchas de las cuales le son inherentes, no han sido aprendidas conscientemente en la escuela y son algo complejas de modificar (necesitan de un tratamiento individualizado a largo plazo y conjunto entre el alumno, el docente, y la familia). En lo que todos coinciden es en la importancia de su materia de investigación: el rendimiento académico. Según Cascón (2000) los determinantes del rendimiento académico residen en el sistema educativo.

Entre los autores que responsabilizan a las variaciones en rendimiento académico entre los alumnos a factores de tipo interno, podemos encontrar a Alonso (2004) que destaca la influencia de la atención, también a Edel Navarro (2003) que hace referencia a la motivación escolar, el autocontrol y las habilidades sociales, a Cominetti & Ruiz (1997) que alude a las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje o Cascón (2000) que incide en los estilos de aprendizaje Por otro lado Benítez, Giménez & Osicka (2000) indican que cuando se trata de evaluar

el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor ó menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen 45 los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos. (18)

Jiménez (2000) indica que sean cuales fueren los factores que inciden en el rendimiento la evaluación debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. Y entiende que rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (18)

Cominetti & Ruiz (1997, p.5) también plantean que es necesario conocer las variables que explican la distribución de los aprendizajes, y alude en cierta manera al efecto Rosenthal o efecto Pigmalión. Carbo, Dunn & Dunn (1978) o Markova & Powell (1997) han investigado por otra parte sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje de los niños y su relación con su rendimiento. Esto induce a que las enseñanzas (correspondientes o no) con esos estilos de aprendizaje influirán también en el rendimiento. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro, los métodos pueden ser válidos para unos alumnos y para otros no. Como se puede observar el rendimiento escolar está ampliamente estudiado en las ciencias de la educación. (10)

Las conclusiones específicas, en términos de los factores “alterables” relacionados con el rendimiento, son las siguientes:

1. Los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los métodos pasivos.
2. El acceso a libros de texto y otro material instruccional es importante para incrementar el rendimiento académico.
3. La educación formal que recibe el maestro previo a su incorporación al servicio profesional es más efectiva que la capacitación y/o actualización tradicional de profesores en servicio.
4. La provisión de infraestructura básica (por ejemplo, electricidad, agua y mobiliario) está asociada con el rendimiento, en un tercio de los estudios revisados.
5. La experiencia de los profesores y el conocimiento de los temas de la materia están relacionados positivamente con el rendimiento.
6. Las actitudes de los estudiantes hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento académico.
7. La repetición de semestre y el ser de mayor edad están relacionados negativamente con el rendimiento.
8. La distancia entre el lugar de residencia y la universidad está asociada con el rendimiento, entre más cerca mayor rendimiento.
9. El tamaño del grupo parece no tener efecto en el aprendizaje, pero el tamaño de la universidad está relacionado positivamente con el rendimiento.
10. La práctica de tareas en casa que incluye la participación de los padres está relacionada con el rendimiento. Varias deficiencias metodológicas de los estudios revisados necesitan corregirse en investigaciones futuras.

Primero. - Los análisis transversales no permiten estudiar cambios en el conocimiento de los estudiantes; para este propósito, el análisis de muestras panel longitudinales ofrece una mejor aproximación, desafortunadamente sólo se utiliza en casos excepcionales dentro de los estudios revisados de América Latina.

Asimismo, para establecer relaciones causales es necesario usar diseños cuasi experimentales, que raramente se hacen. Finalmente, la medición del rendimiento cognoscitivo es materia compleja y, a menudo, no aparecen consideraciones sobre la construcción de pruebas. Es necesario apoyar más los análisis longitudinales, las investigaciones experimentales y los análisis sobre los métodos de construcción de pruebas usadas.

Segundo. - Hay una ausencia del análisis de la efectividad del costo. Si bien 35 modelos incluyeron gastos por estudiante como una variable independiente en la función 13 de producción 7, sólo un estudio incluyó análisis de las limitaciones metodológicas, sólo permite identificar los insumos que se perfilan eficientes, pero no necesariamente en relación con los costos.

Tercero. - A pesar de que la cantidad tanto de funciones de producción como de características incluidas en los modelos se han incrementado substancialmente, el número de variables sobre insumos o procesos educativos y sobre organización escolar incluidas en las regresiones son limitadas; la mayoría de las variables opera los aspectos cuantitativos de los insumos en vez de los aspectos cualitativos. Podemos decir poco de cómo el

acceso a libros de texto afecta el rendimiento o por qué los profesores con más escolaridad formal mejoran el rendimiento de los estudiantes.

Estudios futuros necesitan incluir características hasta ahora excluidas por los análisis llevados a cabo en la región, tales como el liderazgo de directores y otras actitudes como la autoestima y el sentí-miento de incapacidad; grupos de trabajo estables; articulación y organización curricular; involucramiento de los padres en las actividades escolares y la actitud ante la enseñanza en la escuela; las características de la administración escolar o la organización de las clases. Los estudios futuros también necesitarían incluir características tales como salud, nutrición e intervenciones médicas. Es necesaria la experimentación cuidadosa con modelos innovadores bien diseñados y evaluaciones sistemáticas de resultados para respaldar políticas específicas.

Por ejemplo, los textos autodidácticos pueden mejorar el desempeño de estudiantes de bajos recursos, pero pueden casi no tener efectos en estudiantes de recursos elevados.

Un comentario final se refiere a la poca investigación cuantitativa que se lleva a cabo por equipos locales (la mayoría de la literatura revisada fue producida fuera de la región). Para mejorar la calidad de la educación se necesita evaluar y decidir cuáles son los insumos educativos más eficientes (en su costo-efectividad). Para tomar decisiones racionales los países deben llevar a cabo investigaciones sistemáticas, pero desafortunadamente la mayoría de los países de la región no poseen la capacidad institucional o la disposición para asignar los fondos requeridos para una política de investigación en educación.

La experiencia muestra que buenos grupos de investigación, con objetivos bien definidos, mantienen un buen nivel de desempeño en la región. Les faltan recursos humanos, apoyo financiero y capacidad institucional (administración de actividades de investigación). Para corregir esos problemas se podrán tomar acciones sistemáticas, promovidas por agencias internacionales y por gobiernos locales. (10)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a Yarlequé y Vila (2007, p.55), la investigación estuvo tipificada dentro de la Sustantiva Descriptiva ya que se explicaron los fenómenos implicados en el manejo de las Estrategias de aprendizaje con el Rendimiento académico sin manipular ninguna de las variables. El nivel de investigación responde al Descriptivo ya que obedeció a procedimientos que dan cuenta de los datos recopilados en situaciones normales limitándose a describirlas. El método de investigación fue el Descriptivo ya que se conoció una realidad en su situación habitual, sin manipularla. El diseño a utilizar fue el Descriptivo-correlacional ya que no se ha manipulado ninguna variable experimental en el uso de las estrategias de aprendizaje. (Yarlequé y Vila, 2007)

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

El estudio presenta un diseño correlacional, presentándose las siguientes correlaciones:

Correlación de las variables

X → Y

X₁ →
X₂ → Y₁
X₃ →
X₄ →

Donde:

X: Variable predictora: Estilos de Aprendizaje

X1: Estilo Activo

X2: Estilo Reflexivo

X3: Estilo Teórico

X4: Estilo Pragmático

Y: Variable criterio: Rendimiento Académico

Y1: Rendimiento

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población estuvo constituida por el total de estudiantes matriculados en el semestre académico 2016-I, haciendo un total de 640 estudiantes divididos en 5 años de estudios de la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Altiplano.

Muestra

Se estableció el muestreo estratificado ya que es el indicado para la población que se tiene en esta investigación, pues es una población heterogénea y tiene variabilidad dentro de la población. Además, este muestreo fue más preciso y eficiente.

Cabe señalar que se utilizó el muestreo para todos los semestres, ya que no existe una misma cantidad de población.

Para realizar el muestreo en la población de los semestres académicos; se aplicó la siguiente fórmula:

$$n_0 = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + G^2 Z^2}$$

Donde:

N: Tamaño poblacional

σ^2 : Varianza poblacional

Z^2 : Valor tabular de la Distribución Normal Estándar

e^2 : Error

$N : 640$

$$n_0 = \frac{640(0.5)(0.5)(1.96)^2}{(640-1)(0.10)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2}$$

$$n_0 = \frac{24.850.4}{7.7704}$$

$$n_0 = 319.8$$

$$n_0 = 320$$

Al realizar las operaciones correspondientes, se obtuvo que la muestra fue de 320 estudiantes.

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos que se utilizó en la investigación fueron los siguientes:

Cuestionario de encuesta. - Este instrumento se aplicó para recabar la información sobre los estilos de aprendizaje.

a Encuesta. - Se aplicó a través de cuestionarios, con el fin de recabar información sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

CUADRO N° 05

FICHA TÉCNICA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE	
AUTOR	C.D. Henry Quispe Cruz
BASE TEÓRICA	Facundo Antón Luis, Cazau Pablo, Witkin Herman ETAL Alonso, Keefe, Dunn et Dunn, Willing, Wenden
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Facultad Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Odontología
DURACIÓN	Su aplicación suele durar de 30 a 40 minutos en forma individual
ÍTEMS	El total de Ítems es 80
MEDICIÓN	Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Establecido los cuestionarios se realizó la encuesta, en un momento único, para posteriormente tabularlo y analizarlo a través del paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS). Para ello se debe tener en cuenta las siguientes tablas de valoración:

CUADRO N° 06

BAREMO GENERAL DE INTERPRETACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

ESTILO	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
REFLEXIVO	0-10	11-13	14-17	18-19	20
TEÓRICO	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
PRAGMÁTICO	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Encuesta
Elaboración: El investigador

CUADRO N° 07**RENDIMIENTO ACADÉMICO**

NIVELES	VALORACIÓN
MUY BUENO	17 - 20
BUENO	14 - 16
REGULAR	11 - 13
DEFICIENTE	05 - 10

Fuente: Promedios Finales
Elaboración: El investigador

En el desarrollo del presente trabajo se utilizó el cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (de Alonso, Gallego y Honey, 1994), quienes realizaron la adaptación al contexto académico y al idioma español.

Este cuestionario es un instrumento de diagnóstico del estilo personal del aprendizaje, y se basa en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo, cuyos autores más sobresalientes son D. Kolb (1984), B. Juch (1987), P. Honey y a. Mumfrod (1986).

El CHAEA consta de 80 preguntas (20 items para cada uno de los cuatro estilos). Esta prueba fue adaptada para la población peruana por Capella (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima. Esta prueba posee la validez de contenido y la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Crombach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85).

Este cuestionario fue adaptado por el autor, en la utilización de sinónimos de términos, por el uso común en nuestro ambiente en reemplazo de expresiones más típicas del medio español. Para efectos de la investigación se respondió a las preguntas bajo una escala tipo Likert y los puntajes obtenidos tuvieron un valor entre 00 y 20 puntos, donde a mayor valor, un mayor concepto incremental del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico o pragmático.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

1. Ordenamiento y clasificación. - Esta técnica se aplicó para tratar la información cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
2. Se tomó en cuenta el test de Estilos de aprendizaje Chaea de: C. M. Alonso, Gallego y Honey contiene 80 pregunta para 320 estudiantes, teniendo en cuenta la medición de: SI, NO.
3. Proceso computarizado con Excel. - Para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.
4. Proceso computarizado con SPSS. - Para contrastar la hipótesis de la investigación.
5. Se trabajó con sus promedios finales de año académico del 2016-I1

Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

- a. Se emplearon medidas de tendencia central para obtener valores de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Posteriormente se efectuó el análisis empleando las técnicas de la Chi-Cuadrada Calculada, Chi-Cuadrada Tabulada y la correlación de Pearson.

- b. Se aplicó el paquete de análisis estadístico SPSS Versión nueve.

CAPÍTULO IV

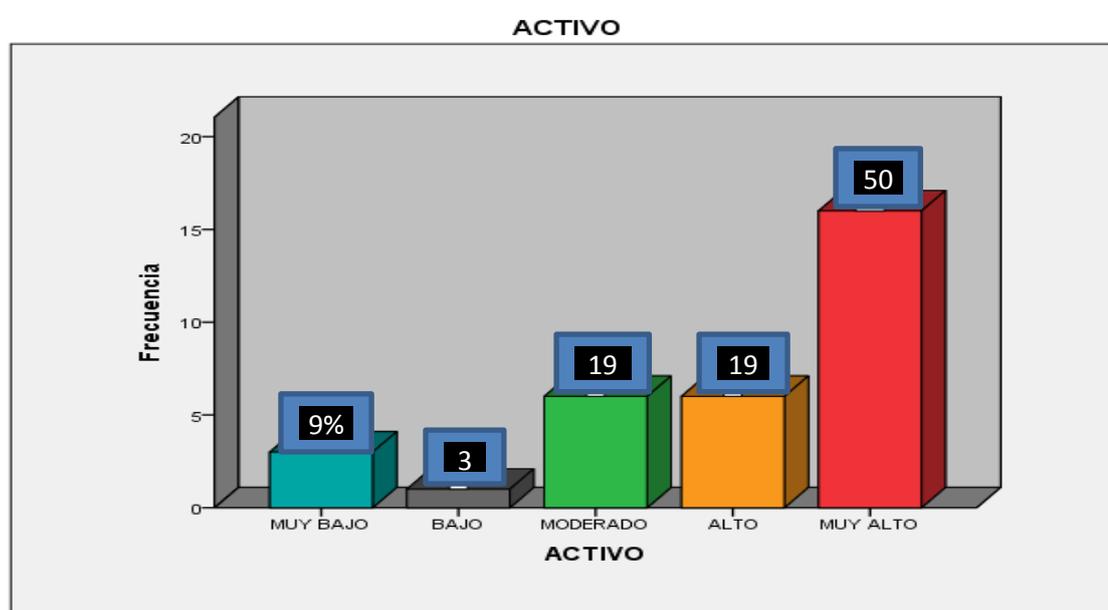
RESULTADOS

4.1. DETERMINACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.

Para evaluar las estrategias de aprendizaje obtenidos en los estudiantes del Semestre 2016-I, se cuenta con la Tabla Baremo General de Interpretación, en la cual colocamos los resultados obtenidos de acuerdo a los estilos y a las cantidades obtenidas en cada uno de los estudiantes primer, resultando lo siguiente:

GRÁFICO 01

DETERMINACIÓN DEL ESTILO ACTIVO Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.



*Fuente: Encuesta
Elaboración: El investigador*

En el Estilo Activo, se puede observar que en el nivel muy bajo se encuentra 30; alumnos lo cual constituye el 9% del total; en el nivel bajo se encuentra 10 alumno el cual constituye el 3% del total; en el nivel moderado se encuentran

60 alumnos, el cual constituye el 19% del total, referente al nivel alto se encuentran 60 alumnos, el cual constituye el 19% del total y finalmente en el nivel muy alto están 160 alumnos el cual constituye el 50 % del total. En conclusión, existe un gran predominio del Estilo activo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

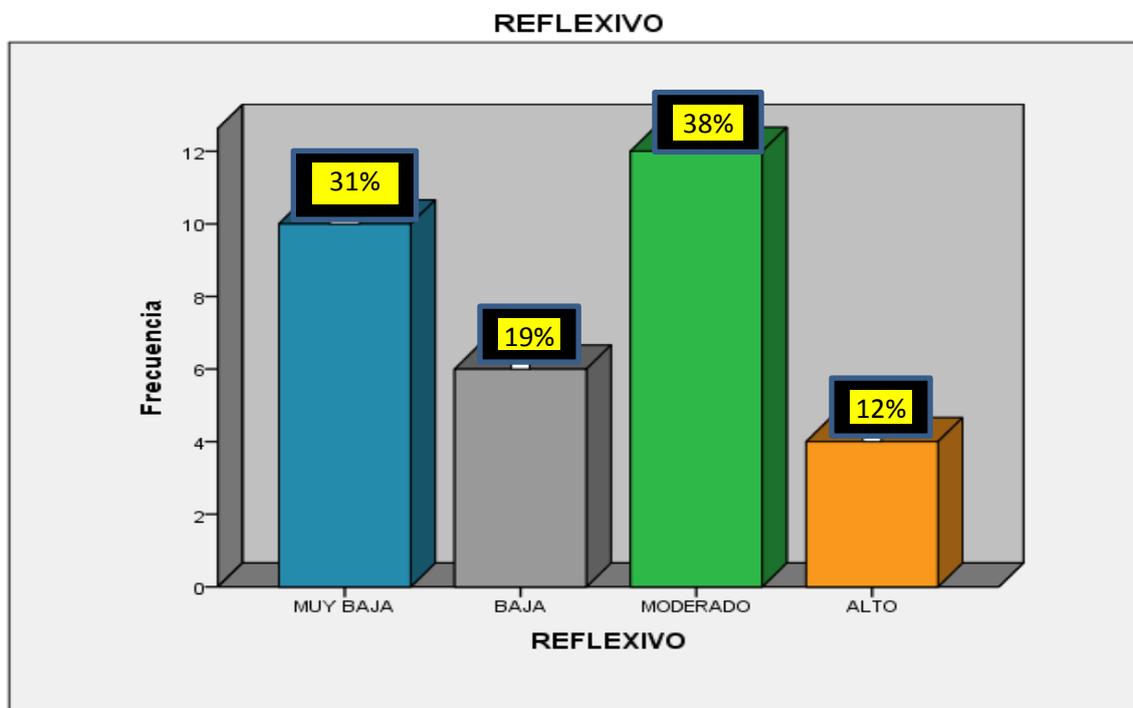
Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

- Los activos aprenden mejor:
 - ✓ Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
 - ✓ Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.
 - ✓ Cuando hay emoción, drama y crisis.
- Les cuesta más trabajo aprender:
 - ✓ Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
 - ✓ Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
 - ✓ Cuando tienen que trabajar solos.

GRÁFICO 02

DETERMINACIÓN DEL ESTILO REFLEXIVO Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.



Fuente: Encuesta
Elaboración: El investigador

En el Estilo Reflexivo, se observan a 100 alumnos en el nivel muy bajo, el cual constituye el 31% del total; en el nivel bajo se encuentra 60 alumnos, lo que constituye el 19% del total de la muestra; en el nivel moderado se encuentran 120 alumnos, lo que constituye el 38 % del total; y en referencia al nivel alto se encuentran 40 alumnos, lo cual constituye el 12 % del total; y en el nivel muy alto no se encuentra ningún alumno. En conclusión, se muestra que existe moderado a regular predominio del Estilo Reflexivo.

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo

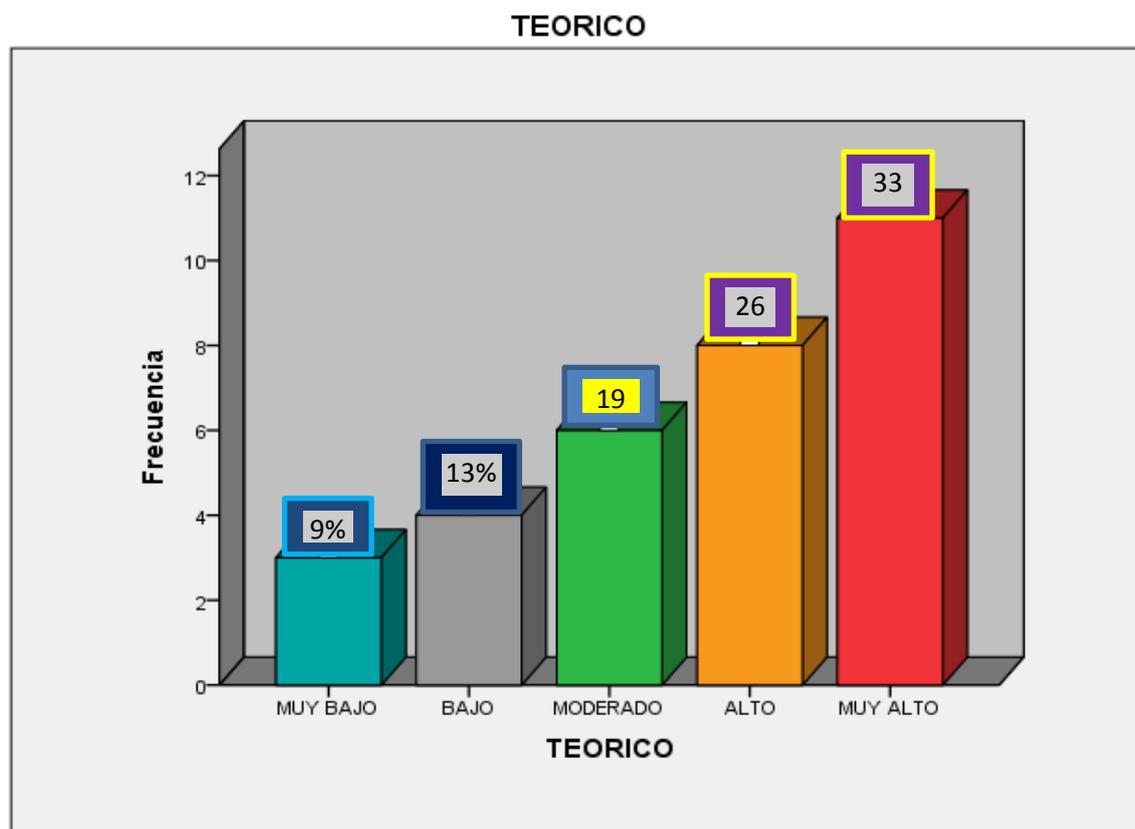
más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

- Los alumnos reflexivos aprenden mejor:
 - ✓ Cuando pueden adoptar la postura del observador.
 - ✓ Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
 - ✓ Cuando pueden pensar antes de actuar.
- Les cuesta más aprender:
 - ✓ Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.

GRÁFICO 03

**DETERMINACIÓN DEL ESTILO TEÓRICO Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.**



Fuente: Encuesta
Elaboración: EL investigador

En el Estilo Teórico, se cuenta 30 alumnos en el nivel muy bajo, lo que constituye el 9 % del total de la muestra; en el nivel bajo se observa a 40 alumnos, lo que constituye el 13 % del total; en referencia al nivel moderado existe 60 alumnos, lo que constituye el 19% del total; en el nivel alto se cuenta con 80 alumnos, lo que constituye el 26 % del total de la muestra y por último en el nivel muy alto hay 110 alumnos, lo cual constituye el 33 % del total. En conclusión, se muestra que existe un predominio del Estilo Teórico.

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma

secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

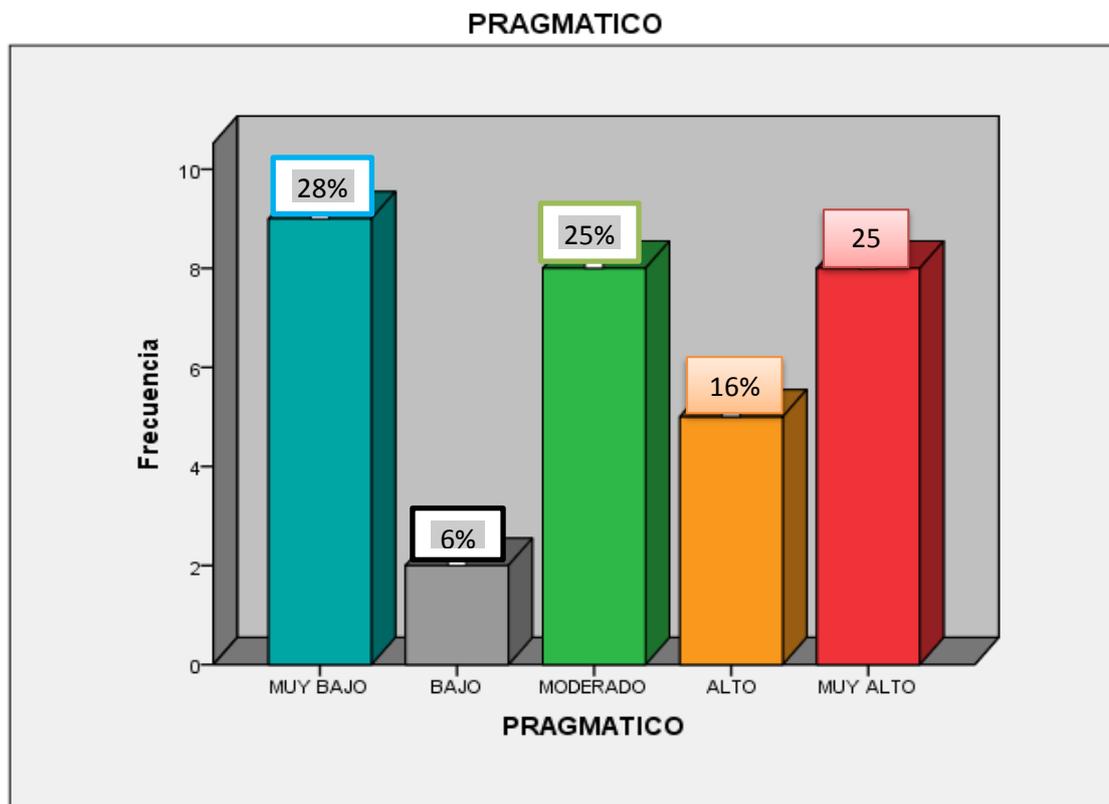
La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

- Los alumnos teóricos aprenden mejor:
 - ✓ A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
 - ✓ Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

- Les cuesta más aprender:
 - ✓ Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
 - ✓ En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

GRÁFICO 04

DETERMINACIÓN DEL ESTILO PLASMÁTICO Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.



*Fuente: Encuesta
Elaboración: El investigador*

En el estilo Pragmático, encontramos 90 alumno en el nivel muy bajo, lo que constituye el 28 % del total; en el nivel bajo se encuentran 20 alumnos, lo cual constituye el 6 % del total de la muestra; en el nivel moderado se encuentran 80 alumnos, lo que constituye el 25 % del total; en el nivel alto existen 50 alumnos, lo que constituye el 16 % del total y por último en el nivel muy alto se encuentran 80 alumnos, lo que constituye el 25 % del total de la muestra. En conclusión, existe un nivel muy bajo predominio del estilo Pragmático

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en

práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable.

Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

- Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:
 - ✓ Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
 - ✓ Cuando ven a los demás hacer algo.
 - ✓ Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

- Les cuesta más aprender:
 - ✓ Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
 - ✓ Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
 - ✓ Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

4.2. EVALUACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.

El rendimiento encontrado en la presente investigación se agrupa, teniendo en cuenta las frecuencias, puntajes acumulados. Teniendo como resultado:

CUADRO N° 08

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
PROM. NOTAS	Frecuencia	Porcentaje
5	50	16%
6	10	5.4%
12	20	6.2%
14	10	5.4%
15	110	32.0%
16	80	20.0%
17	30	9.6%
18	10	5.4%
Total	320	100%

*Fuente: Promedios Finales
Elaboración: El investigador*

En el Cuadro se presenta los valores en la variable Rendimiento, obtenidos por los 320 estudiantes que forman parte de la muestra, como se puede observar el valor mínimo es de 05 y el valor máximo es 18.

Se puede observar en el cuadro N° 08 que el mayor número de estudiantes 32.0% (110 estudiantes), obtuvieron un promedio de nota de 15; 80 estudiantes que hace un 20.0% con un promedio de notas de 16 y 50 estudiantes (16%), tuvieron un promedio 5.

Por otra parte, se observa en la nota de 17, obtenida por 30 alumnos (9.6%), en el rendimiento de los 320 estudiantes encuestados. Con la nota 18 se encuentran solamente 10 estudiantes (5.4%) al igual aquellos que obtuvieron 6 como puntaje.

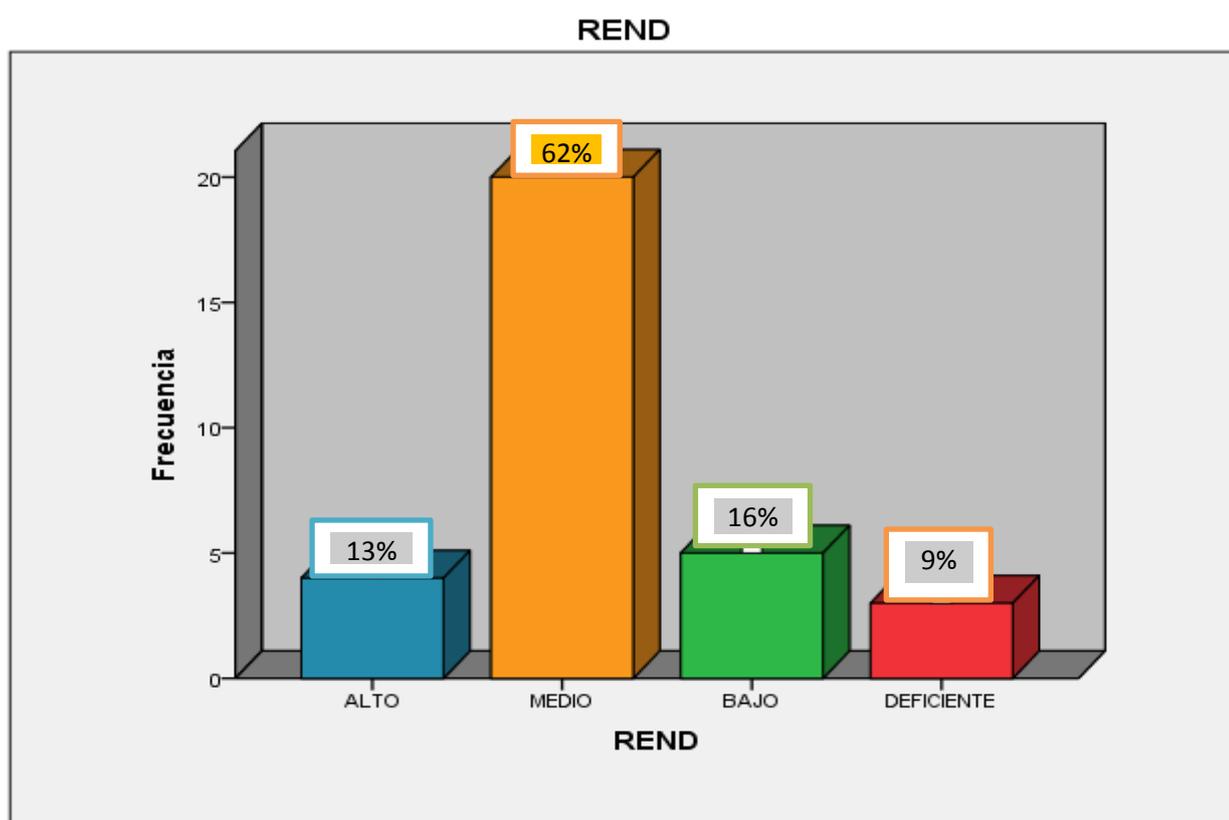
De acuerdo a tabla de valoración tenemos:

CUADRO N° 09

RENDIMIENTO				
VÁLIDOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ALTO	40	12.5%	12.5%	12.5%
MEDIO	200	62.5%	62.5%	75.0%
BAJO	50	15.6%	15.5%	96.6%
DEFICIENTE	30	9.4%	9.4%	100%
Total	320	100%	100%	

*Fuente: Promedios Finales
Elaboración: la investigadora*

GRÁFICO 05



*Fuente: Encuesta
Elaboración: El investigador*

En el gráfico y cuadro se muestra que el rendimiento académico de los estudiantes de Odontología 2016 - I semestre es el siguiente: 30 estudiantes tienen un rendimiento académico deficiente, lo que constituye el 9 % del total

de estudiantes; 50 estudiantes tienen un rendimiento académico baja, lo que constituye el 16 % del total; 200 estudiantes tiene un rendimiento académico medio, lo que constituye el 62 % del total de estudiantes y 40 estudiantes tienen un rendimiento académico alto, lo que constituye el 13 % del total. En conclusión, podemos señalar que en el I al X semestre los estudiantes tienen un rendimiento académico regular.

4.3. RELACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA.

CUADRO 10
CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

CORRELACIONES			
		REN.	ESTRAT.
RENDIMIENTO	Correlación de Pearson	1	.828
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	320	320
ESTILOS	Correlación de Pearson	.828	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	320	320

Fuente: Encuesta y Promedios Finales

Elaboración: El investigador

En el Cuadro N°10 se puede observar las siguientes correlaciones: Correlación entre Rendimiento y Estrategias de Aprendizaje

En el cuadro considerando el rendimiento de los estudiantes y los niveles de estilos alcanzados en la muestra encontramos una buena correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento; comprobada con el puntaje que nos arroja la correlación de Pearson, ya que se observa una correlación positiva de 0.828. Encontramos un coeficiente significativo, puesto que hallamos un s. de 0.000 a un nivel de significación de 0.05. Con lo encontrado podemos decir que los estilos de aprendizaje se relacionan con el nivel de rendimiento en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.

Del mismo modo se presenta el cuadro de la correlación positiva entre estilos de aprendizaje y rendimiento.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS

Hoy en día, nos desarrollamos dentro de la sociedad del conocimiento, cuyos contenidos memorísticos han ido perdiendo su importancia y poco a poco ha tomado lugar la teorización y conceptualización; es decir, un aprendizaje autónomo.

Una de las características de esta sociedad del conocimiento es que se está tratando de sustituir la enseñanza con el aprendizaje, porque el aprendizaje ya no se circunscribe a un espacio físico ni a una etapa de la vida del individuo, sino es un proceso permanente. Entonces, el aprendizaje autónomo y permanente implica un desarrollo de estrategias para aprender y hacer que esa actividad se mantenga de por vida, para esto es necesario utilizar estrategias: la metacognición, poder diferenciar entre datos, información y conocimiento sin dejar de lado el desarrollo de valores dentro de la cultura global (Chrismar, 2005).

En el modelo tradicional educativo, el profesor tenía el protagonismo y el estudiante asumía un papel pasivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Ahora, con la nueva tendencia ya se notan diferencias, la responsabilidad del aprendizaje es compartida entre profesor y alumno, ambos procuran crear buenas condiciones para lograr una experiencia en conjunto. En este modelo, el estudiante es el protagonista y el docente es un facilitador del aprendizaje (Oyarzo, citado por Chrismar, 2005).

En este nuevo escenario, el profesor toma un nuevo rol en el proceso de aprendizaje, él también es un aprendiz, hace desaparecer las distancias entre docente y alumno. El rol del docente, en este modelo, es de mediador del aprendizaje de capacidades y de valores, al centrarse en el estudiante se tendría que atender la forma en la que éste aprende.

Esta situación genera inquietud en conocer la propia forma como los sujetos aprenden, genera sentido al estudio de los estilos de aprendizaje siendo un tema atractivo para estudiantes y para docentes, mejorando el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La eficacia en el aprendizaje no está relacionada únicamente con la capacidad cognitiva y aptitudinal, sino depende de cómo el alumno utiliza ese potencial a través de los denominados estilos de aprendizaje. Estos se describen como los modos diferentes como los alumnos perciben, estructuran, memorizan, aprenden y resuelven las tareas y problemas escolares. Del estilo personal de aprendizaje depende la mayor o menor probabilidad de éxito escolar. Por tanto, no basta tener únicamente habilidades y saber utilizarlas para la obtención del rendimiento académico satisfactorio, también es importante lo que el alumno “ya sabe” (conocimientos previos), para conseguir un aprendizaje significativo. Los conocimientos previos son cada vez más decisivos en la medida de que avanzan en los niveles educativos, y su ausencia genera lo que también se denomina “falta de base” o “falta de prerrequisito”, imposibilita la comprensión de futuros aprendizajes, en determinadas asignaturas (matemáticas, física, química, ciencias sociales), con lo que el fracaso está asegurado (Norabuena, 2011).

El respeto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes es la ruta científica que disponemos para individualizar la enseñanza y permitirá al estudiante controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus potencialidades y debilidades y superar las dificultades que se presentan en su proceso de aprendizaje. Por ello a través de esta investigación se pudo descubrir el estilo de aprendizaje predominante en cada uno de los estudiantes para establecer las estrategias adecuadas para crear ambientes de aprendizajes enriquecidos que puedan responder a las diferentes características de los estudiantes. Metodológicamente este estudio nos permite ver la importancia del método cualitativa que me permitirá recoger y analizar datos cuantitativos sobre las variables propuestas y tratar de determinar la fuerza de asociación o correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico para descubrir el grado de correlación entre ambos y las conclusiones generales a través de la aplicación de instrumentos que permitirá la clasificación de los estudiantes según su estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico.

5.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL EN BASE A LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para corroborar la hipótesis se aplicó el modelo matemático de Correlación de Pearson. La correlación permite medir el grado de dependencia existente entre dos o más variables, a través de la cuantificación por los coeficientes de correlación lineal de Pearson con su respectivo nivel de significación. Se calcula el índice de Correlación de Pearson:

CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

CORRELACIONES			
		REN.	ESTRAT.
RENDIMIENTO	Correlación de Pearson	1	.828
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	320	320
ESTILOS	Correlación de Pearson	.828	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	320	320

Fuente: Encuesta y Promedios Finales
Elaboración: El investigador

1) Hipótesis Estadística

Ha. Existe relación entre los estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.

Ho. No Existe relación entre los estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.

2) estadística de prueba

Dado que la muestra es grande ($320 > n > 50$), la estadística de prueba es la chi cuadrada con distribución normal estándar, definida como:

$$X_C^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

La función de la X_C^2 tiene distribución chi cuadrada con $GL = (F - 1) * (C - 1)$ grados de libertad, donde F es el número de filas y C es el número de columna de las tablas de contingencia que resume las variables estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. Como en la tabla la función X_C^2 tiene distribución chi cuadrada con 3 grados de libertad.

O_{ij} y E_{ij} son las funciones observadas y esperadas correspondientes a las categorías i y j de las variables fila y columna, respectivamente. Las frecuencias O_{ij} son las frecuencias absolutas reportadas en la tabla y las frecuencias E_{ij} se obtiene con la fórmula:

$$E_{ij} = \frac{(\text{Total fila i}) (\text{Total fila j})}{\text{Total de datos}}$$

3) Regla de decisiones:

Observamos una correlación positiva de 0.828. Encontramos un coeficiente significativo, puesto que hallamos un s. de 0.000 a un nivel de significación de 0.05.

4) Valores calculados.

Concluimos que la chi calculada es mayor que la chi tabulada, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, es decir que estilos de aprendizaje tienen relación en el nivel rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

5.3 APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación basada en los estilos de aprendizaje, pretende ser un aporte de utilidad para los maestros. Es un hecho innegable, preocupante y notorio que el proceso de enseñanza aprendizaje se lleva a cabo de acuerdo a la forma y estilo de enseñanza del maestro, y no de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y esto trae como consecuencia aprendizajes deficientes, por desconociendo falta de información docente y carencia de una investigación educativa, por lo cual, ante esta situación se plantea la necesidad de realizar las sesiones de aprendizaje en función de los estilos de aprendizaje instruir a los profesores en metodologías de enseñanza, basadas en las necesidades de los educandos y su forma de aprender, para que estos tengan aprendizajes significativos.

Asimismo, la presente investigación pretende contribuir a mejorar el aprendizaje de los estudiantes respaldada en los estilos de aprendizaje. Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permita entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Las estrategias de aprendizaje predominante es el estilo Activo con un resultado de 160 estudiantes que representa el 50% del total de estudiantes.

SEGUNDA: De acuerdo al resultado, en cuanto al rendimiento académico podemos decir que la máxima nota es de 18 que solo 10 alumnos que representa el 5.4% que obtuvieron esta nota en la escuela profesional de Odontología semestre del 2016 - I.

TERCERA: En cuanto al rendimiento de los estudiantes y los niveles de estilos alcanzados en la muestra encontramos una buena correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento; comprobada con el puntaje que nos arroja la correlación de Pearson, ya que se observa una correlación positiva de 0.828. Encontramos un coeficiente significativo, puesto que hallamos un s. de 0.000 a un nivel de significación de 0.05. Con lo encontrado podemos decir que los estilos de aprendizaje se relacionan con el nivel de rendimiento en los estudiantes de la escuela profesional de Odontología.

SUGERENCIAS

PRIMERA: Presentar a los estudiantes diferentes clases de estrategias de estilos de aprendizaje de autores distintos.

SEGUNDA: Realizar un estudio investigativo sobre el predominio de estilos de aprendizaje con la totalidad de estudiantes de la escuela profesional de Odontología.

TERCERA: Organizar seminarios de capacitación para todos los docentes sobre estrategias de Estilos de Aprendizaje para que trasmitan lo asimilado a los estudiantes; y así determinar con precisión la existencia o inexistencia de relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, C. M.; Gallego, D. y Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero. Universidad Deusto.

Alonso, P. (1994). *Estilos de aprendizaje*. España: Santillana.

Alvarado O. *“Política educativa Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú”*

Andrade, M., Miranda, C., Freixas I., (2000). Rendimiento Académico y variables modificables en alumnos de 2do Medio de Liceos Municipales de la Comuna de Santiago.

Aragón, M., Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes: Estrategia docente para mejorar la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa* 9, 1870-5308.

Barca, A., Almeida, L., Porto, A. (2012). *Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia*. Disponible en: <http://repositorium.sdum.uminho.pt/handle/1822/21209>
Consultada: 30/04/16

Beltran, J., Bueno J. (1995). *Psicología de la Educación*. España: Gráficas 92.

Cabrera Albert, J y Fariñas León, G. (2005) “El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigotskiana: una aproximación conceptual”. *Revista Iberoamericana de Educación*. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>. Consultada: 07/06/20136

Camarero, F. (2000). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Universidad de Oviedo.

Carrascal, S. *Desarrollo de Competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo*. Colombia: Fondo editorial Universidad de Córdoba.

Chayña M. (2009). *Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE de la UANCV*. Tesis de Licenciatura. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Chrismar, A. (2005). *Identificación de los Estilos de Aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile*. Trabajo Final de Magister. Universidad Austral de Chile.

Coello, M. (2010). *Incidencia de la Estructura y clima familiar en el rendimiento escolar de los alumnos del octavo, noveno y décimo año de educación básica de la unidad educativa salesiana "José Felix Pintado" durante el año lectivo 2008-2009*. Tesis de licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana

Comité Interamericano de desarrollo Agrícola. (1967). *La educación, la Investigación y la Extensión Agrícolas en el Perú*. Lima

Cueto, Santiago. (2006). *Las evaluaciones nacionales e Internacionales de rendimiento escolar En el Perú: balance y perspectivas*. Lima: GRADE.

De la Parra, E. (2004), *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL*. México: Grijalbo

Dunn et Dunn, (1985). *Información Nueva y Difícil, la Trata y la Retiene*.

Hunt H. (2000). *Ciertas Aproximaciones Educativas Son Más Eficaces Que Otras Para Él Otros*.

Etal, A. (2000) *Los estilos de aprendizaje. Breve diccionario de terminología e indicadores socio educativos*. Ediciones R. A., Lima

Etxeberría, E., Tejedor, J. (2005). *Manuales de Metodología de Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.

Facundo L. (2004.) Fundamentos de Aprendizaje Significativo, Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". Tesis presentada a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Garza, R. (2011). Aprender cómo aprender Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú.

Gajardo, A. (2012). Caracterización del rendimiento escolar de niños y niñas mapuches: contextualizando la primera infancia. Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid.

Gargallo, B., Perez. C. (2007). Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Revista Iberoamericana de Educación, 42(1). OEI, 1681-5653.

Gómez, L. (2004). Manual de estilos de aprendizaje, Secretaría de educación pública, México. Disponible en: http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf

Hurtado, I., Toro, J. (1998). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. México: Episteme Consultores.

Huser, J. (2011). La relación entre la ansiedad y estilos de Aprendizaje y de enseñanza en clases de Lenguas extranjeras. Disponible en: <https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/2735/JKHuserThesis.pdf?sequence=1> . Consultada: 28/04/2016

Garza, R. *Aprender cómo aprender Universidad César Vallejo. Trujillo – Perú.*

Keefe P. (1988). Definición De Estilos De Aprendizaje.

Kohler, J. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. Liber, 19 (2) Disponible

en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000200013&lng=es&nrm=iso. Consultada: 10/11/2016

Lamas Rojas, Héctor (Julio, 2008) Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico, Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>. Consultada: 06/05/2016

LeFever, M. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. España: Editorial Patmos.

López, J. (2005). *Gestión de Calidad*. España: CISSPRAXIS.

Miranda, Liliana (2008). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú*. Contribuciones empíricas para el debate. Artículo publicado en: Benavides, M., Lima: GRADE

Miró i Ardevol, Josep (2010). Rendimiento Escolar, anomalía española. España: Institut d'Estudis del Capital Social. Universitat Abat Oliba CEU.

Moreno, G. (1987). *Introducción a la Metodología de la investigación Educativa*. Mexico: Progreso.

Moreno, G. (2000). *Introducción a la Metodología de la Investigación Educativa II*. México: Editorial Progreso.

Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.

Navarro, E. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. *Revista Iberoamericana de Educación*. 1681-5653

Navarro, E. (2003). El desarrollo de las habilidades sociales ¿determinan el éxito académico? *Red Científica*. 1579-0223. Disponible en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200306230601.html>

Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Procompal.

Norabuena, R. (2011). Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería obstetricia de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz. Tesis de Maestría. Universidad Mayor de San Marcos.

Ocaña, J. (2010). Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje. España: Editorial Club Universitario.

Parra, N. (2009). Motivación, rendimiento académico y laboral. Tesis de Maestría. Universidad de Zulia.

Pérez, R: (2010). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008. Tesis de Magister. Universidad Mayor de San Marcos. V.15 n. 50.

Redondo, R. (1997). La dinámica escolar, de la diferencia a la desigualdad. Revista de Psicología de la Universidad de Chile. 1(6).

Rodríguez, S. (1991). El efecto del conocimiento de los estilos de aprendizaje y el uso de algunas técnicas de evaluación en el salón de clase en el proceso de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes de enfermería en el curso de química. Trabajo de Investigación.

Salas, E. (2008). Estilos de Aprendizaje a la luz de la neurociencia. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Sarabia, A. (1992). Toma De Decisiones.

Sierra Bravo, R. (1992). Ciencias Sociales, epistemología, lógica y metodología. Teoría y Ejercicios. Madrid: Editorial Paraninfo.

Torres, J. (1997). Aprender a pensar y pensar para aprender. España: Narcea.

Verlee, L. (1995). Aprender con todo el cerebro. España: Martínez Roca.

Villalobos, E. (2003). Educación y Estilos de Aprendizaje Enseñanza. Mexico: Publicaciones Cruz O.

Villanueva L. (2005). Las Distintas Estrategias De Aprendizaje.

Vigo, A. (2007). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior tecnológico huando – Huaral. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo.

Witkin H. (1985). Estilos Descritos En La Literatura.

Willing, J. (1988). Idea de Estilos Cognitivos al Contexto de Aprendizaje.

Woolfolk, A. (1996). Los Educadores Prefieren Hablar De “Estilos De Aprendizaje”, Y Los Psicólogos De “Estilos Cognoscitivos”.

White, E. (1974). La Educación cristiana. USA: Publicaciones Interamericanas.

White, E. (1986). Obreros evangélicos. USA: Publicaciones Interamericanas.

White, E. (1979). Consejos para los maestros, padres y alumnos. USA: Publicaciones Interamericanas.

Yactayo, Y. (2010). Motivación de logro académico y Rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola.

ANEXOS**ANEXO N° 01****ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA UNA-PUNO-2015****ENCUESTA ANÓNIMA - PARA LOS ESTUDIANTES****A. INTRODUCCIÓN**

Estimado estudiante, el presente cuestionario es parte de un proyecto de Investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico.

B. DATOS GENERALES:

1. Universidad : _____
2. Facultad o escuela: _____
3. Año actual de estudios : _____
4. Sexo : _____
5. Edad : _____

C. INDICACIONES

Al responder cada uno de los items marcará solo una de las alternativas propuestas. Los items están clasificados de acuerdo a las variables de estudio: estilos de aprendizaje.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N°	ENUNCIADO	SI	NO
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
16	Escucho con más frecuencia que hablo		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		

18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
18	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me gusta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con claridad		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		

68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 2. Matriz de consistencia					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Los estilos de aprendizaje se relacionan con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología? ¿Cuál es la relación entre los modelos de estilos de aprendizaje el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje, con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.</p> <p>Objetivos específicos Determinar los estilos y nivel de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología. Describir de qué manera influyen los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.</p>	<p>Hipótesis general Los estilos de aprendizaje guardan una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.</p> <p>Hipótesis específicas Los estilos de aprendizaje guardan una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología. Los modelos de estilos de aprendizaje guardan una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Odontología.</p>	<p>Variable Predictora Estilos de Aprendizaje</p> <p>Variable Criterio Rendimiento Académico</p>	<p>Variable Predictora - Activo - Reflexivo - Teórico - Pragmático</p> <p>Variable Criterio - Rendimiento -</p>	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental – Correlacional</p> <p>Población estudiantes de la EP. De Odontología de la UNA-Puno</p> <p>Muestra: 320 estudiantes de la E.P. de Odontología de la FCS de la UNA - Puno</p>

