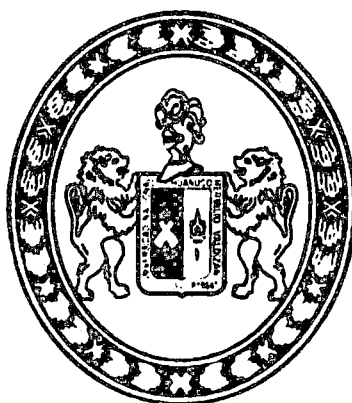


UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y TITULACIÓN PROFESIONAL



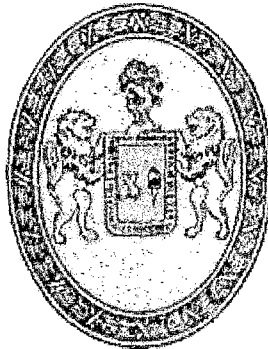
**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD
FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES DE CACAO
EN LA PROVINCIA DE TOCACHE - PERIODO 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

**TESISTA:
MASGO EUGENIO, Luis Percy**

**HUÁNUCO - PERÚ
2015**

UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
PROGRAMA DE CAPACITACION Y TITULACION PROFESIONAL



**LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE
LOS PRODUCTORES DE CACAO EN LA PROVINCIA DE TOCACHE –
PERIODO 2013**

**TESIS PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

TESISTA:

MASGO EUGENIO, Luis Percy

HUÁNUCO-PERÚ

2015

DEDICATORIA

LUIS PERCY MASGO EUGENIO

A mi Dios quien cada día me esfuerza y me infunde aliento; a mi familia y a todas las personas que colaboraron en la realización de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente nos gustaría agradecerte a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde hemos llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la **UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN** por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mis docentes de cada uno de los tesis, por su esfuerzo y dedicación, quienes con sus conocimientos, sus experiencias, sus paciencias y sus motivaciones ha logrado en mí que podamos terminar nuestros estudios con éxito.

RESUMEN

La presente tesis focalizó su desarrollo en el análisis de la producción y rentabilidad de los pertenecientes a la asociación de productores de cacao Bambamarca (ASPROC NBT) Tocache. Esto se hizo para determinar su rentabilidad dentro de la producción de cacao y establecer si los miembros de esta asociación y población dedicados al cultivo de cacao, presentan desarrollo y crecimiento.

Para ello, se realizó una revisión literaria de conceptos relacionados, también se hizo un estudio o sondeo de la situación de producción y rentabilidad de los agricultores, encuestándolos directamente en sus lugares de trabajo; se realizó el análisis de los resultados y se determinó la real situación de rentabilidad de esta población en base a su producción de cacao, lo cual incide directamente en sus volúmenes de producción y por ende en sus ingresos económicos. Los resultados generales de la encuesta aplicada a los agricultores de la asociación de productores de cacao Bambamarca (ASPROC NBT) Tocache, presentan un comportamiento agrícola muy empírica. Estos asociados, en su mayoría, no tienen el control de su producción y tampoco cuentan con mano de obra especializada.

Como conclusión, se estableció que es necesario fomentar el mejoramiento en la producción de los pequeños productores de la región de Tocache, a través del apoyo, la consolidación y expansión de su producción, mediante capacitaciones, mejoras en la calidad y productividad del cultivo de productos de cacao mediante el acceso de los pequeños productores a crédito para la producción y comercialización.

Por otra parte, existen condiciones naturales, financieras y ecológicas altamente favorables que apoyan el desarrollo de una agricultura rentable del cacao.

Se propone el financiamiento de las entidades financieras o entidades públicas; capacitación permanente será necesaria para que las unidades de producción sean exitosas en la operación de las unidades productivas. De esta manera, se aspira que los agricultores mejoren su producción y así van a mejorar su rentabilidad, estructura de costos de producción facilitados por el trabajo familiar, compras conjuntas por y para las asociaciones para bajar costos durante la producción, entre otros.

ABSTRAC

This thesis focused its development in the analysis of production and profitability in the association of cocoa farmers Bambamarca (ASPROC NBT) Tocache. This was done to determine its profitability in the production of cocoa and whether the members of this association and people who grow cocoa, exhibit development and growth.

For this, a literature review was conducted of related concepts, a study or survey of the situation of production and profitability of farmers, encuestándolos directly into their workplaces was also made; analysis of the results was performed and the actual situation of return for this stock was determined based on cocoa production, which directly affects their production volumes and therefore in their income. The overall results of the survey of farmers in the cocoa producers association Bambamarca (ASPROC NBT) Tocache, present a very empirical setting behavior. These partners, mostly, do not have control of its production and also lack skilled labor.

In conclusion, it was established that it is necessary to promote improvement in the production of small farmers in the region Tocache through support, consolidation and expansion of its production through training, improved quality and productivity of crop products cocoa by small farmers access to credit for production and marketing.

Moreover, there are highly favorable natural, financial and ecological conditions that support the development of profitable farming of cocoa.

Financing of financial institutions or public entities is proposed; ongoing training will be required for the production units are successful in the operation of production units. Thus, it is hoped that farmers improve their production and thus will improve profitability, cost structure of production supplied by family labor, by and for joint partnerships to reduce costs during production, among other purchases.

INTRODUCCION

El estudio de “LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES DE CACAO EN LA PROVINCIA DE TOCACHE – PERIODO 2013”, está relacionado con el cultivo cacao que es una materia prima que sirve para fabricar diversos derivados como cocoa, manteca de cacao, chocolate, licor de cacao entre otros productos de gran acogida en el Mercado Internacional. Por esta razón, se ha desarrollado un mercado de precios muy prometedor, llegando a cotizarse en índices muy rentables, el cultivo del cacao, es un sustento tradicional en la producción agropecuaria de la Provincia de Tocache y en los últimos años se considera con una perspectiva muy promisoría de diversas zonas del Perú donde existen condiciones para producir cacao de excelente calidad y así poder comercializar este producto en el exterior. La rentabilidad del cacao va en relación con los costos de producción y los precios.

Para determinar cuáles son los problemas de la rentabilidad del cacao se ha planteado la hipótesis: “Los elevados costos de producción y la inestabilidad de los precios, son los principales factores que afectan a los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache – periodo 2013”.

La investigación consta de capítulos, como siguen: segundo capítulo, está referido a la selección del problema; el tercer capítulo sobre el planteamiento del problema; el cuarto trata sobre el marco teórico y conceptual; el quinto sobre el planteamiento de las hipótesis; el sexto se basa en el diseño muestral y metodológico; el séptimo, como ejecutar la matriz de

consistencia; el octavo sobre los aspectos administrativos; el noveno sobre el esquema del informe final.

INDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstrac.....	vi
Introducción.....	viii.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema	12
1.1.1. Problema General.....	12
1.1.2. Problema Especifica	12
1.2. Formulación del Problema	15
1.2.1. Problema Principal.....	15
1.2.2. Problemas Específicos	16
1.3. Objetivo General y Especifico	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivo Específico	16
1.4. Hipótesis	17
1.4.1. Hipótesis General	17
1.4.2. Hipótesis Específico.....	17
1.5. Variables e indicadores	17
1.5.1. Variable independiente	17
1.5.2. Variable dependiente.....	18
1.6. Justificación e Importancia	18
1.6.1. Justificación	18
1.6.2. Importancia	19
1.7. Delimitaciones	20

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.2. Bases Teóricas.....	23
2.3. Definiciones de Términos.....	43

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Nivel de investigación.....	45
3.2. Tipo de investigación.....	45
3.3. Diseño de investigación.....	45
3.4. Determinación del universo y población.....	45
3.4.1. Población.....	45
3.4.2. Muestra.....	46
3.5. Fuentes, técnicas de recolección de datos.....	46
3.5.1. Fuentes de investigación.....	46
3.5.2. Técnicas de Recolección De Datos.....	47
3.5.3. Instrumentos de investigación.....	48

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Presentación e interpretación de los resultados.....	49
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	83
4.3. Prueba de Hipótesis.....	88

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

NOTA BIOGRAFICA

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA

1.1.1 Problema General: “Producción y comercialización del Cacao”

El Perú es un país eminentemente agrario, en la actualidad cuenta con lineamientos de política que norman su ordenamiento, promoción y el fomento de oferta exportable que impulsa la competitividad y calidad de los productos.

El cultivo del cacao es considerado como una actividad productiva tradicional que ha alcanzado mejoras y consistencia gracias a los programas de cooperativas y organizaciones de productores, impulsores del cacao orgánico y del comercio. Este producto y sus derivados se exportan principalmente a Estados Unidos y Europa, donde el producto es reconocido por su agradable aroma y sus demás características las cuales lo hacen especial; Según el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Perú ha logrado posicionarse como el segundo productor mundial de cacao orgánico certificado, orienta su producto a mercados de comercio justo.

1.1.2 Problema Especifica: “Los costos de producción y la rentabilidad financiera en la venta de cacao en la provincia de Tocache – Periodo 2013”.

En la provincia de Tocache, la producción de cacao es una de las actividades que pose gran importancia económica y social, que se presencia con la mayor fuerza laboral constituyendo así como base del desarrollo; siendo el rendimiento total de cacao durante el año aproximadamente de 3,800 kilos por hectárea.; es debido a los precios moderados en los mercados, a la calidad de producto orgánico, los bajos costos de inversión, la capacitación tecnológica, indicadores que logran impulsar el nivel de rentabilidad del cultivo de cacao en el agricultor.

La rentabilidad del cultivo de cacao está en relación a los costos de producción y los precios de venta, de estos depende el nivel rentable del cacao, sin embargo como materia prima el precio del producto no es promisorio puesto que es inestable; debido a la influencia de los precios internacionales, por lo que a mayor costo de producción se obtendrá menor productividad y bajos precios entonces la rentabilidad obtenida será de nivel insatisfactorio para los agricultores de la provincia.

Caracterización del Problema.

La provincia de Tocache se encuentra ubicada en el margen izquierda del río Huallaga al sur de la región San Martín. *“Creada el 06 de Diciembre de 1984 según Ley N° 24016, con sus cinco distritos, Tocache, Uchiza, Pólvora, Nuevo Progreso y Shunte. Según el último*

*censo del año 2007 realizado por el Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI), cuenta con una población de 69,238 habitantes”.*¹

La actividad económica más representativa en la provincia es la agricultura, resaltando dentro de ella el cultivo del cacao, que ha alcanzado mejoras en calidad y consistencia gracias a los programas de cooperativas y organizaciones de productores impulsores de comercio justo, al facilitar el acceso de los pequeño productores a los mercados de consumo del mundo; se reviste de singular importancia por la generación de empleo productivo en la ardua lucha contra la pobreza.

*Desde el año 2004 “la cooperación de USAID/Perú al desarrollo alternativo, hasta la actualidad brindo asistencia técnica en cultivos lícitos a 48,119 familias”. Tan solo en el caso del cacao, a la fecha “la producción de cacao en el Perú al 2013 obtuvo 62.973 toneladas en 91.497 hectáreas, logrando ganancias de 6,9 millones de jornales anuales, lo cual benefició de manera directa a 45 mil familias e indirectamente a 225 mil personas en las zonas de producción ubicadas principalmente en la Amazonía del país”*². Para el 2014, se estima un crecimiento alrededor de 20% en la producción cacaotera peruana, según la Dirección General de Competitividad Agraria

1 Plan vial provincial participativo de Tocache 2007 – 2016. Disponible en: http://www.proviasdes.gob.pe/unidades/planes_viales/san_martin/PVPP_Tocache.pdf; pág. 20 -117. Recuperado el 10 /05/2014.

² Prevén que producción de cacao en el Perú crezca 20% a nivel nacional. Disponible en: <http://americaeconomia.com/negocios-industrias/preven-que-produccion-de-cacao-en-el-peru-crezca-20-nivel-nacional>. Recuperado:10/05/2014.

(DGCA) del ministerio de Agricultura , en referencia a la producción de cacao orgánico, debido a la incorporación de más áreas sembradas, cosechadas y a la mejora de la productividad.

Sin embargo, el cultivo del cacao en esta parte del país, presenta problemas que limitan su producción, entre los cuales influyen, los elevados costos de producción en insumos, la inestabilidad de precios que presenta el mercado nacional e internacional que perjudican los ingresos familiares y la calidad de vida de los productores.

La producción de cacao en la provincia de Tocache se ve afectada también por el limitado manejo técnico de las plantaciones; el debilitamiento de las organizaciones productoras de cacao; la escasa inversión en el sector agroindustrial y la obtención de créditos, las vías de comunicación, los conflictos sociales y el cambio climático factores que generan productos menos competitivos ante las exigencias del mercado nacional e internacional.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

1.2.1 Problema Principal,

- De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.

1.2.2 Problemas Específicos.

- ¿Qué impacto tienen los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache – periodo 2013?
- ¿En que medida repercute la inestabilidad de precios en el mercado sobre la rentabilidad del cacao en la provincia de Tocache?
- ¿Qué medidas se deben establecer para incrementar la rentabilidad de la producción de cacao en la provincia de Tocache?

1.3 OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO

1.3.1 Objetivo General.

- Determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Describir cómo es que los costos de producción a través de la materia prima inciden en el ingreso por ventas determinando la rentabilidad financiera de los productores de cacao.
- Diagnosticar de qué manera los costos de producción a través de la mano de obra inciden en el precio de ventas de los productores de cacao

- Plantear en qué medida los gastos operacionales del costo de producción repercute en la utilidad de operación de los productores de cacao en la provincia de Tocache

1.4 HIPÓTESIS

1.4.1 Hipótesis General

- ✓ “Los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.

1.4.2 Hipótesis Especifico

- ✓ Los costos de producción a través de la materia prima inciden en el ingreso por ventas determinando la rentabilidad financiera de los productores de cacao.
- ✓ los costos de producción a través de la mano de obra inciden en el precio de ventas de los productores de cacao
- ✓ Los gastos operacionales del costo de producción repercute en la utilidad de operación de los productores de cacao en la provincia de Tocache. **Sistema de Variables.**

1.5 VARIABLES E INDICADORES:

1.5.1 Variable Independiente

Costos de Producción

Dimensión

- ❖ Producción

Indicadores

- ❖ Materia prima
- ❖ Mano de obra
- ❖ Gastos operacionales

1.5.2 Variable Dependiente

Rentabilidad Financiera

Dimensión

- ❖ Utilidad

Indicadores

- ❖ Ingreso por ventas
- ❖ Precio de ventas
- ❖ Utilidad de operación

1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1 Justificación

1.6.1.1 Teórica

El presente trabajo mostrara el estudio de la rentabilidad en la provincia de Tocache en cuanto a los costos de producción, al precio del cacao y al rentabilidad que se sustenta en teorías como la de **John W. Mellor** (1996) Economía de desarrollo agrícola;

teorías de productividad; entre otras para que los agricultores cacaoteros opten mecanismos que permitan mejorar el nivel de rentabilidad de dicho cultivo, logrado así un mayor rendimiento y mejor calidad de vida; esto se da mediante la aplicación de teorías, conceptos básicos de producción, productividad, precios, costos, entre otros factores que afecten a la rentabilidad del cultivo de cacao en la provincia de Tocache.

1.6.1.2 Practica

De acuerdo a lo planteado, se conocerá si existieran factores nuevos influyentes respecto a la rentabilidad del cultivo de cacao; y de acuerdo a los objetivos planteados, los resultados permitirán encontrar soluciones para mejorar el nivel rentable del cultivo y hacerlo más competitivo.

1.6.2 Importancia

El presente proyecto tiene como importancia generar mecanismos que permitan mejorar el nivel de rentabilidad del cultivo de cacao, logrado así un mayor rendimiento y mejor calidad de vida agricultores cacaoteros a la vez generar información como bases para próximos estudios que se realizaran relacionados al tema.

1.7 DELIMITACIONES.

1.7.1 Teórica:

Para el presente trabajo de investigación se utilizaron toda la documentación y los alcances necesarios referente al tema, las cuales van a reforzar todo el trabajo de campo. El trabajo tiene relación con aspectos económicos, la rentabilidad se sustenta en varias teorías como las utilizadas en este trabajo de **John W. Mellor (1996)** Economía de desarrollo agrícola; teorías de productividad; la de **LEROY MILLER (1980)** Análisis por medio de la función de producción; teoría de la economía de la producción; también se consultaran libros, revistas, reportajes relacionados al cultivo de cacao, contando también con datos estadísticos obtenidos del ministerio de agricultura.

1.7.2 Espacial:

El trabajo se realizará en la Provincia de Tocache y sus cinco distritos: Uchiza, Progreso, Pólvora, Shunte y Tocache, tomándose como población a los agricultores cacaoteros de la provincia.

1.7.3 Temporal:

El trabajo de investigación es de tipo transversal, ya que haremos uso de datos actuales se inicia 10 - 05 - 2014 y culminara el 10 -07-2015.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 A Nivel Nacional

SANTOS PISCO, Cesar Augusto (2001); Análisis de la rentabilidad económica de los principales productos agrícolas en la región San Martín.

El trabajo es descriptivo, el autor plantea un objetivo general el análisis de los factores fundamentales que determinan la rentabilidad económica de los principales productos agrícola temporales en la región San Martín.

Además cuenta con objetivos específicos como; determinar el grado de significación de los costos de producción es el factor que determina la baja rentabilidad económica de los principales productos agrícolas en la región, el análisis de la repercusión que tiene los niveles de productividad en la rentabilidad y determinar el grado de influencia de los precios en los niveles de rentabilidad agrícola.

Plantea la hipótesis “El alto costo de producción es el factor que determina la baja rentabilidad económica de los principales productos agrícolas temporales en la región San Martín”: demostrando con esto:

- Que al realizar la evaluación de los parámetros para el modelo general.
- Una forma de disminuir los costos sería bajando en corto plazo las tasa arancelarias a los insumos agrícolas y lo cual repercutiría en la producción y en los niveles de rentabilidad
- Los modelos de la hipótesis los costos de producción, productividad agrícola y precio de venta guardan relación inversa y explican el comportamiento de la rentabilidad de los cultivos agrícolas; resultados que demuestran la hipótesis planteada.

2.1.2 A Nivel Regional

- ✓ **GONZALES, Jorge (1991).** "Incidencia económica del costo de producción del cacao y derivados en los asociados de la cooperativa agroindustrial Ltda. N°149".
- ✓ El trabajo es descriptivo, tiene por finalidad demostrar la baja rentabilidad del cacao y difundir los factores que la ocasionan, evaluar la acción de las entidades encargadas de impulsar la actividad agroindustrial y establecer un estándar, basado en un sentido técnico, que permita conocer las deficiencias existentes en la producción. Teniendo como resultado, que su contribución al desarrollo económico no refleja mayor trascendencia debido a la incoherencia que existe entre el costo de producción y el precio de venta del producto.

- ✓ **MATO, Gonia (2004).** "Rentabilidad del cacao en el distrito padre Felipe Luyando"

Trabajo descriptivo, que tiene como objetivo evaluar los costos promedio de producción de cacao por hectárea para constatar su incidencia e identificar a que precios el productor de cacao obtiene rentabilidad. Demostrando la hipótesis planteada "la baja rentabilidad del cacao en el distrito de padre Felipe Luyando se debe principalmente a la baja productividad y a los bajos precios de este producto.

2.2 BASES TEÓRICOS

2.2.1 Para la variable independiente

2.2.1.1. Teoría Económica

El propósito de la teoría es predecir y explicar, una teoría es una hipótesis completamente comprobada por ello se toma como la columna vertebral de la investigación y es el guía para la correcta elaboración de la investigación. "una hipótesis se comprueba no por el realismo de su supuesto, si no por la capacidad para predecir con exactitud y explicar, así como para demostrar que el resultado se desprenda lógica y directamente de su supuesto".³

³ QUISPE, Ubaldo, (1996), Microeconomía practica

2.2.1.2. Economía De La Producción

La teoría del comportamiento del productor permite analizar la combinación de los factores productivos para obtener de ellos los productos o los bienes, mediante la función de producción, la cual está estrechamente relacionada a la teoría de los costos e ingresos de la unidad agrícola, con estas condiciones se realizó un análisis de beneficio y márgenes de ganancia y por lo tanto esto tiene conclusiones sobre la rentabilidad de la unidad agrícola.

La rentabilidad es la capacidad de un bien o servicio de producir una renta, ingreso o ganancia; se mide en términos monetarios y se expresa porcentualmente indicando la medida de éxito económico monetario con relación al capital empleado.

A nivel de la unidad de producción, los factores que inciden en la rentabilidad agrícola, básicamente está formado por factores endógenos o controlables y exógenos o no controlables.

- ✓ En el primero, el productor tiene capacidad de decisión, tales como la disponibilidad, calidad y manejo de los recursos como la tecnología disponible. Estos determinan el nivel de eficiencia

con que opera la unidad productiva, es decir la productividad o niveles de rendimiento.

- ✓ El segundo, son aquellos que se desarrollan en el contexto macroeconómico y en la política agraria; tales como los precios y la comercialización de productos e insumos. Estos factores influyen en forma directa y/o indirecta en la rentabilidad de los cultivos, interviniendo el productor de acuerdo al grado de inserción de su unidad productiva en el mercado.

“El principal factor utilizado para medir la rentabilidad es la relación beneficio/costo (B/C) y de ella se deriva otro indicador que mide el retorno de la inversión (RI), el primer medidor (B/C), nos brinda información de aceptación o no decisión de invertir, mientras que el segundo indicador (RI), cuantifica el nivel de retorno o recuperación del capital invertido.

Para calcular estos indicadores necesitamos conocer.

- ✓ Ingresos totales (IT), percibidos por la venta de productos.
- ✓ Costos totales de producción (CT).
- ✓ Ganancia o excedente (EXC), calculado como la diferencia entre ingresos y costos totales.

De donde:

$$B/C = IT/CT$$

$$RI = (IT - CT)/CT$$

$$BC = RI + 1$$
⁴

2.2.2 Teoría De La Productividad

La productividad es una medida relativa que mide la capacidad de un factor productivo para crear determinados bienes en una unidad de tiempo. La productividad es la cantidad obtenida por unidad de factores de producción usados para su elaboración.

“la productividad marginal, que intenta en esencia determinar la influencia de la oferta y la demanda de trabajo”⁵, este sería el trabajador marginal.

La ley de los rendimientos decrecientes sostiene que, “el valor que aporta cada trabajador adicional es menor que el aportado por el anterior, el crecimiento de la oferta de trabajo disminuye el nivel salarial”.⁶

2.2.2.1. Productividad

La productividad se define como la relación entre la producción y cualquiera o todos los factores asociados, medidos en términos reales (volumen físico). Pueden medirse en el caso de organizaciones productoras (empresas comerciales, organismos de gobierno o instituciones privadas sin ánimo de lucro)

⁴ REYES E, Ramón. Tesis, Análisis de rentabilidad del cultivo de la hoja de coca. (1998)

⁵ Biblioteca de consulta Microsoft Encarta (2003)

⁶ Biblioteca de consulta Microsoft Encarta (2003)

para aquellos componentes en los que se mantienen unos registros separados (divisiones, departamentos, plantas, centros de costos).

Del mismo modo pueden medirse valores de productividad correspondientes a industrias, sectores o sistemas económicos enteros. Los primeros conceptos y mediciones de la productividad hacían referencia principalmente al nivel macroeconómico. Sin embargo, los conceptos y técnicas de medición subyacentes son los mismos, independientemente del nivel de agregación, si bien difieren la utilización de los parámetros, como vemos en seguida a nivel macroeconómico estos permiten: Analizar las fuentes de aumento de la productividad y su incidencia económica, como información de base para las proyecciones de las cantidades producidas o necesidades de factores de producción y la formulación de políticas destinadas a proponer un crecimiento económico relativamente estable.

2.2.2.2. Concepto y Significado

Al establecer una relación entre producción y los factores a ella asociados habitualmente en forma de ratio, que se convierte en números índices en sucesivos periodos de tiempo, los indicadores de

productividad totales resultante reflejan la reducción neta de los costos reales por unidad de producción y, por consiguiente, el incremento de la eficiencia productiva.

La producción en este caso es un agregado ponderado del número de unidades físicas de los diversos productos de la empresa. Los factores de producción dan lugar a tres categorías principales de costos:

- ✓ Mano de obra,
- ✓ Productos intermedios (materia prima, suministros, energía y servicios adquiridos fuera de la empresa)
- ✓ El capital; expresado en términos reales.

2.2.3 Teoría De Los Costos

En economía, teoría del coste de producción del valor es la teoría que el precio de un objeto es determinado por la suma del coste de los recursos que entraron en la fabricación de él. El coste puede componer uno de los factores de la producción (trabajo incluyendo, capital, o tierra) y impuestos. La aplicación de los costos ha ido evolucionando en el tiempo, principalmente por los cambios constantes de la nueva economía.

Tiempo atrás entre los objetivos de conocer los costos estaba la fijación del precio de venta, hoy nadie duda que el precio lo fija el mercado. Antes la idea de costos se asociaba exclusivamente

con los procesos productivos, hoy el análisis es mucho más amplio se analiza no sólo el circuito interno de conformación de costos, sino los agentes externos relacionados al producto / servicio, es decir, desde la adquisición de las materias primas básicas, pasando por proveedores hasta que el producto final es entregado a los consumidores, e incluso en algunos casos se incorporan los seguimientos de posventas.

Costos son erogación o gasto en la producción o antes de ella. Es el valor de un recurso o insumo empleado de forma directa o indirectamente en la producción de un bien o servicio, esté o no esté produciendo.

- Entre los objetivos y funciones de la determinación de costos, encontramos los siguientes:
- Servir de base para fijar precios de venta y para establecer políticas de comercialización.
- Facilitar la toma de decisiones.
- Permitir la valuación de inventarios.
- Controlar la eficiencia de las operaciones.
- Contribuir a planeamiento, control y gestión de la empresa.

2.2.4 Componentes del Costo

El costo de producción de una empresa puede subdividirse en los siguientes elementos: alquileres, salarios y jornales, la depreciación de los bienes de capital (maquinaria y equipo, etc.), el costo de la materia prima, los intereses sobre el capital de

operaciones, seguros, contribuciones y otros gastos misceláneos. Los diferentes tipos de costos pueden agruparse en dos categorías: costos fijos y costos variables.

- **Costos fijos**

Los costos fijos son aquellos en que necesariamente tiene que incurrir la empresa al iniciar sus operaciones. Se definen como costos porque en el plazo corto e intermedio se mantienen constantes a los diferentes niveles de producción. Como ejemplo de estos costos fijos se identifican los salarios de ejecutivos, los alquileres, los intereses, las primas de seguro, la depreciación de la maquinaria y el equipo y las contribuciones sobre la propiedad.

El costo fijo total se mantendrá constante a los diferentes niveles de producción mientras la empresa se desenvuelva dentro de los límites de su capacidad productiva inicial. La empresa comienza las operaciones con una capacidad productiva que estará determinada por la planta, el equipo, la maquinaria inicial y el factor gerencial. Estos son los elementos esenciales de los costos fijos al comienzo de las operaciones.

Hay que dejar claro, que los costos fijos pueden llegar a aumentar, obviamente si la empresa decide aumentar su capacidad productiva, cosa que normalmente se logra a largo plazo, por esta razón, el concepto costo fijo debe

entenderse en términos de aquellos costos que se mantienen constantes dentro de un período de tiempo relativamente corto.

- **Costos Variables.**

Los costos variables son aquellos que varían al variar el volumen de producción. El costo variable total se mueve en la misma dirección del nivel de producción. El costo de la materia prima y el costo de la mano de obra son los elementos más importantes del costo variable.

La decisión de aumentar el nivel de producción significa el uso de más materia prima y más obreros, por lo que el costo variable total tiende a aumentar la producción. Los costos variables son pues, aquellos que varían al variar la producción.

Factor de costo: Base de distribución para la asignación de costos, según sea el objeto de costos.

Costo unitario o promedio: Surge de dividir el costo total por un número de unidades.

2.2.5 Elementos del costo

Los tres elementos del costo de fabricación son:

2.2.5.1 Materias primas: Todos aquellos elementos físicos que es imprescindible consumir durante el proceso de elaboración de un producto, de sus accesorios y de su envase. Esto con la condición de que el consumo del

insumo debe guardar relación proporcional con la cantidad de unidades producidas.

- Los materiales que realmente forman parte del producto terminado se conocen con el nombre de materias primas o materiales principales. Los que no se convierten físicamente en parte del producto o tienen importancia secundaria se llaman materiales o materiales auxiliares.
- Para mantener una inversión en existencias debidamente equilibrada, se requiere una labor de planeación y control. Un inventario excesivo ocasiona mayores costos incluyendo pérdidas debidas a deterioros, espacio de almacenamiento adicional y el costo de oportunidad del capital. La escasez de existencias produce interrupciones en la producción, excesivos costos de preparación de máquinas y elevadas costos de procesamiento de facturas y pedidos.
- La materia prima es el único elemento del costo de fabricación nítidamente variable.

2.2.5.2 Mano de obra directa: Valor del trabajo realizado por los operarios que contribuyen al proceso productivo.

- La mano de obra de producción se utiliza para convertir las materias primas en productos terminados. La mano de obra es un servicio que no puede almacenarse y no se convierte, en forma demostrable, en parte del producto terminado.

2.2.5.3 Carga Fabril: Las cargas fabriles son todos los costos de producción, excepto los de materia prima y mano de obra directa.

2.2.6 Clasificación de los costos indirectos de fabricación

Los costos indirectos de fabricación pueden subdividirse según el objeto de gasto en tres categorías:

- Materiales indirectos
- Mano de obra indirecta
- Costos indirectos generales de fabricación.

Además de los materiales indirectos y la mano de obra indirecta, las cargas fabriles incluyen el costo de la adquisición y mantenimiento de las instalaciones para la producción y varios otros costos de fábrica. Incluidos dentro de esta categoría tenemos la depreciación de la planta y la amortización de las instalaciones, la renta, calefacción, luz, fuerza motriz, impuestos inmobiliarios, seguros, teléfonos, viajes, etc.

Todos los costos indirectos de fabricación son directos con respecto a la fábrica o planta.

La clasificación de los costos según del departamento que tiene el control principal sobre su incurrancia es útil para el control administrativo de las operaciones.

La clasificación según el objeto del gasto puede ser útil para analizar el costo de producción de un producto en sus distintos elementos.

La clasificación en costos fijos y variables es útil en la preparación de presupuestos para las operaciones futuras. Los costos clasificados como directos o indirectos con respecto al producto o al departamento son útiles para determinar la rentabilidad de las líneas de producto o la contribución de un departamento a las utilidades de la empresa.

Para propósitos de costeo de los productos, todos los costos incurridos en la fábrica se asignan eventualmente a los departamentos de producción a través de los cuales circula el producto. La acumulación y clasificación de los costos por departamentos se llama distribución o asignación de costos. Los costos que pueden atribuirse directamente al departamento se asignan directamente. Los costos indirectos de fabricación y los costos de los departamentos de servicios se asignan sobre alguna base a los departamentos productivos y se asignan también a producción a medida que ésta pasa por los departamentos.

Los rubros integrantes del precio de venta son los siguientes:

M. P.	+	M. O. D.	+	C. F.	+	Gs, Comerc.	+	Gs. Financ.	+	Gananci a
Costo Primo										
Costo de conversión										
Costo de producción										
Costo de Venta										
Costo Total										
Precio de Venta										

La suma de las materias primas y la mano de obra directa constituyen el costo primo. La combinación de la mano de obra directa y la carga fabril constituye el costo de conversión, llamado así porque es el costo de convertir las materias primas en productos terminados.

2.2.7 Teoría de los precios

Teoría de los precios analiza la determinación de los precios relativos de bienes y servicios de consumo final, haciendo

énfasis en la economía del bienestar y la asignación de recursos.⁷

2.2.8 Precios

2.2.8.1 Definición.

El Precio cumple dos funciones básicas: la de suministrar información y la de proveer incentivos. Las transacciones realizadas entre los distintos agentes están en función de los precios y el mercado determina el precio de equilibrio. Precio de equilibrio: aquel que de forma simultánea, hace compatible los deseos de los compradores y vendedores.

2.2.8.2 Demanda y Precio.

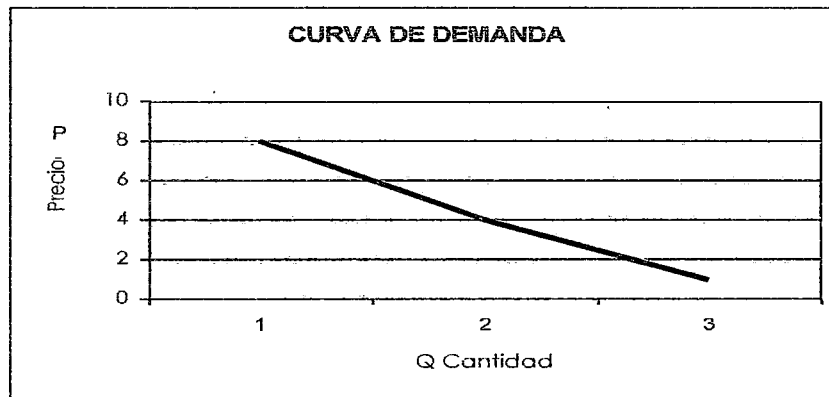
La demanda, "Es la cantidad de un bien o servicio que los consumidores DESEAN y PUEDEN comprar". Los factores que influyen en la demanda son:

- Preferencias
- Renta
- Precios de los demás bienes
- Precio del bien en cuestión
- Con esta representación se deduce que

⁷ *Teoría de los precios*. Fontaine, Ernesto R. Ed: Alfaomega . Páginas: 476.

El precio incrementa y la cantidad demanda disminuye.

El precio disminuye y la cantidad demanda incrementa.



La pendiente decreciente de la curva indica que la relación Cantidad/ Precio es inversa

2.2.8.3 Oferta y Precio.

La oferta; "Es la cantidad de un bien que los oferentes DESEAN y PUEDEN vender". Los factores que inciden en la oferta a demás del precio son:

- Precio de los factores productivos
- Precios de los bienes relacionados
- Tecnología existente
- Objetivos o gustos de los proveedores.

Con esta representación se deduce que

- El precio incrementa y la cantidad ofertada incrementa
- El precio disminuye y la cantidad ofertada disminuye

Cantidad ofertada es función del precio.

$$Q_o = F(P)$$

La curva de la oferta muestra las cantidades ofrecidas de un bien en función de los posibles precios.

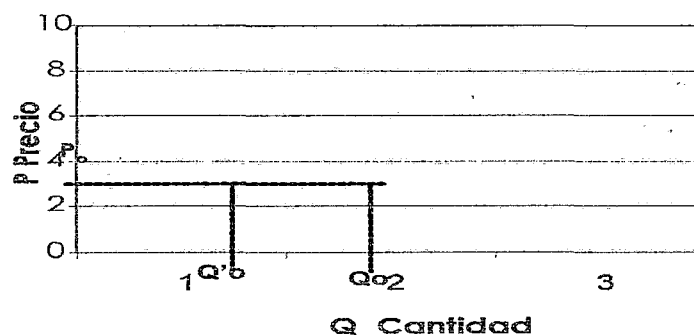
Al considerar todos los factores que determinen la demanda la función vendría determinada por la siguiente función:

$$Q_d = O(P_x, P_a \dots P_b, R, Z, H)$$

La curva de la oferta también tiene desplazamientos motivadas por:

- **Variaciones en el precio:** Variaciones en la curva de oferta (S)
- **Variaciones en de factores diferentes al precio:** Variaciones de la curva de oferta.

CURVA DE OFERTA



La pendiente creciente de la curva indica que la relación Cantidad/ Precio es directa.

2.2.9 Rentabilidad

2.2.9.1 Definición.

La rentabilidad es el beneficio renta expresado en términos relativos o porcentuales respecto a alguna otra magnitud económica como el capital total invertido o los fondos propios. Frente a los conceptos de renta o beneficio que se expresan en términos absolutos, esto es, en unidades monetarias, el de rentabilidad se expresa en términos porcentuales.

Se puede diferenciar entre rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

2.2.9.2 Importancia.

La importancia de la rentabilidad es fundamental para el desarrollo porque nos da una medida de la necesidad de las cosas. En un mundo con recursos escasos, la rentabilidad es la medida que permite decidir entre varias opciones. No es una medida absoluta porque camina de la mano del riesgo. Una persona asume mayores riesgos sólo si puede conseguir más rentabilidad. Por eso, es fundamental que la política económica de un país potencie sectores rentables, es

decir, que generan rentas y ésto no significa que sólo se mire la rentabilidad. Rentabilidad ajustada al riesgo, podemos decir.

Cuando nos olvidamos de esto, malgastamos nuestros recursos y al final de la fiesta, el dinero se acaba.

2.2.9.3 Relación Beneficio/Costo.

La relación Beneficio/Costo es el cociente de dividir el valor actualizado de los beneficios del proyecto (ingresos) entre el valor actualizado de los costos (egresos) a una tasa de actualización igual a la tasa de rendimiento mínima aceptable (TREMA), a menudo también conocida como tasa de actualización o tasa de evaluación.

Los beneficios actualizados son todos los ingresos actualizados del proyecto, aquí tienen que ser considerados desde ventas hasta recuperaciones y todo tipo de "entradas" de dinero; y los costos actualizados son todos los egresos actualizados o "salidas" del proyecto desde costos de operación, inversiones, pago de impuestos, depreciaciones, pagos de créditos, intereses, etc. de cada uno de los años del proyecto. Su cálculo es simple, se divide la suma de los beneficios actualizados de todos los años entre la suma de los costos actualizados de todos los años del proyecto.

2.2.10 Rentabilidad, Productividad y Precios.

2.2.10.1 Rentabilidad y Productividad.

Rentabilidad: La rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla.

La rentabilidad mide la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y la utilización de las inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades.

Dichas utilidades a su vez, son la conclusión de una administración competente, una planeación inteligente, reducción integral de costos y gastos y en general de la observancia de cualquier medida tendiente a la obtención de utilidades.

Productividad: Tradicionalmente se define a la productividad como la relación de producto-insumo y se dice que hay productividad total o parcial.

La total se obtiene cuando se logra cuantificar con una sola unidad de medición todos los insumos requeridos para el proceso.

2.2.10.2 Rentabilidad y Precios.

Rentabilidad: La rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla.

La rentabilidad mide la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las

ventas realizadas y la utilización de las inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades.

Dichas utilidades a su vez, son la conclusión de una administración competente, una planeación inteligente, reducción integral de costos y gastos y en general de la observancia de cualquier medida tendiente a la obtención de utilidades.

Precios: Ggeneralmente se denomina precio al pago o recompensa asignado a la obtención de un bien o servicio o, más en general, una mercancía cualquiera.

A pesar que tal pago no necesariamente se efectúa en dinero los precios son generalmente referidos o medidos en unidades monetarias. Desde un punto de vista general, y entendiendo el dinero como una mercadería, se puede considerar que bienes y servicios son obtenidos por el trueque, que, en economías modernas, generalmente consiste en intercambio por, o mediado a través del, dinero.

2.3 DEFINICIONES DE TERMINOS

- **Costo.-** Es un gasto, erogación o desembolso en dinero o especie, acciones de capital o servicios, hecho a cambio de recibir un activo.⁸
- **Costos de producción.-** Conjunto de costos que intervienen en la elaboración de un producto.⁹
- **Cultivo intensivo.-** El que prescinde de los barbechos y mediante abonos y riegos hace que la tierra, sin descansar, produzca las cosechas. Es característico que a una cantidad fija de la tierra se le apliquen importantes cantidades el factor trabajo y capital.¹⁰
- **Insumos.-** Materias primas, materiales y productos que se utilizan en la fabricación de bienes consumibles.¹¹
- **Precio.-** Medida del valor de una mercancía o servicio en términos monetarios o en cualquier otro medio de pago aceptado.¹²
- **Producción.-** Cualquier actividad que sirve para crear, fabricar o elaborar bienes y servicios. En un sentido algo más estricto puede decirse que producción económica es cualquier actividad que sirve para satisfacer necesidades humanas creando mercancías o servicios que se destinan al intercambio. El concepto económico de producción es, por lo tanto, suficientemente amplio como para incluir casi todas las actividades humanas: es producción el trabajo del artista y el artesano, la provisión de servicios personales y

⁸ GIRALDO, Demetrio; Diccionario para contadores, pág.136

⁹ *Ibíd.*, pág. 139

¹⁰ KOHLER, Earl; Diccionario de términos contables y económicos, pág.73

¹¹ *Ídem*, pág.145

¹² GIRALDO, Demetrio; Diccionario para contadores, pág. 342

educacionales, la actividad agrícola y la de industria manufacturera.¹³

- **Producto.-** Un producto es un conjunto de características y atributos tangibles (forma, tamaño, color) e intangibles (marca, imagen de empresa, servicio) que el comprador acepta, en principio, como algo que va a satisfacer sus necesidades.¹⁴
- **Rentabilidad.-** Es la relación existente entre un capital y los rendimientos netos obtenidos de la inversión, se expresa dicha relación en porcentaje.¹⁵
- **Utilidad.-** Es la diferencia entre los ingresos y los costos totales (habrá pérdida cuando los costos superen a los ingresos).¹⁶

¹³ Diccionario de economía y finanzas, disponible en:

<http://www.eumed.net/cursecon/dic/P11.htm>, recuperado el 21/03/2010

¹⁴ Marketing-xxi, disponible en: <http://www.marketing-xxi.com/concepto-de-producto-34.htm>, recuperado el 28/03/2010

¹⁵ GIRALDO, Demetrio; Diccionario para contadores, pág. 367

¹⁶ Idem , pág. 412

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 NIVEL DE INVESTIGACION

El presente trabajo de investigación es de nivel básico descriptivo, porque data las características de la producción de cacao en la provincia de Tocache y los factores que influyen en ella.

3.2 TIPO DE INVESTIGACION

El tipo de Investigación es transversal, porque recopila datos y hechos para analizar los factores que intervienen en la producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache.

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Cada observación de las variables a través de los indicadores de la independiente X y dependiente Y va a existir un evento R o una relación que será el dato generado como unidad de análisis para cada evento que estará sujeto a la contrastación de los indicadores que permitirá generar un dato para realizar inferencias de los resultados .

3.4 DETERMINACION DEL UNIVERSO Y POBLACION

3.4.1 Población:

La población a estudiar fueron todos los agricultores que se dedican al cultivo de cacao en los cinco distritos de la Provincia de Tocache que ascienden a 6194 agricultores cacaoteros.

3.4.2 Muestra:

La muestra del presente estudio fue determinado de manera intencional tomando como muestra a los agricultores pertenecientes a la asociación de productores de cacao Bambamarca (ASPROC NBT) Tocache, ascendente a un total de 86 agricultores socios de la asociación.

$n_0 = 86$ agricultores cacaoteros.

3.5 FUENTES, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 Fuentes de investigación

Dada la naturaleza de la investigación, para contrastar la hipótesis planteada se utilizaron las siguientes técnicas:

- ✓ Primarias
- ✓ Textos manuales directivas reglamentos
- ✓ Secundarias
- ✓ Libros de estadísticas
- ✓ Libros de sistemas de cultivo

➤ **Sistematización bibliografía y Hemerográficas:**

Se revisó toda la bibliografía existente con respecto al problema de estudio, rentabilidad del cacao, para obtener un marco de referencia de trabajos realizados y sus conclusiones que contribuirán a la culminación de la investigación.

3.5.2 Técnicas de Recolección de Datos

➤ **Encuesta:**

Esta técnica nos permitió obtener información primaria y conocer las opiniones de los agricultores de la asociación de productores de cacao Bambamarca (ASPROC NBT) en la Provincia de Tocache, mediante un cuestionario de encuesta que se realizara a 86 agricultores de la provincia.

➤ **Observación directa:**

Mediante esta técnica conocemos detalladamente la realidad social y económica de los agricultores de la Provincia de Tocache a través de la visita a sus hectáreas de producción.

➤ **Análisis estadístico:**

Esta técnica nos permitió a través de la recopilación de datos, tabular, cuantificar en cuadros y gráficos, analizar e interpretar los resultados obtenidos entre las variables en estudio

➤ **Revisión bibliográfica:**

Recolectamos a través de esta técnica datos, teorías relacionadas al tema de estudio, esto mediante fichas bibliográficas.

3.5.3 Instrumentos de investigación

Se utilizaron los siguientes instrumentos de medida:

- ✓ Fichas bibliográficas y Hemerográficas.
- ✓ Fichas de investigación.
- ✓ Cuestionarios de encuestas.
- ✓ Guías de observación directa.
- ✓ Papeles de trabajo.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

Los datos recolectados a través de los instrumentos de investigación fueron registrados en cuadros, tablas y gráficos de tal manera que fue posible el análisis de cada uno de los mismos en forma cualitativa así como en forma cuantitativa.

En el caso de la prueba del Ji – cuadrado (X^2) sirve para establecer si hay diferencia significativa entre las estimaciones, vale decir, si es verdad o no lo observado o estimado frente a lo esperado o lo teórico.

Análisis de los resultados del cuestionario

ENCUESTAS

4.1.1 INDICADOR: MATERIA PRIMA

INTERROGANTE:

¿Conoce Ud. qué tipo de semilla utiliza en el sembrío de su producción?

CUADRO N° 01

MATERIA PRIMA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje (%)
Semilla Orgánico	57	66%
Semilla Convencional	22	26%
Semilla criollo	2	2%
No sabe / No opina	5	6 %
Total	86	100%

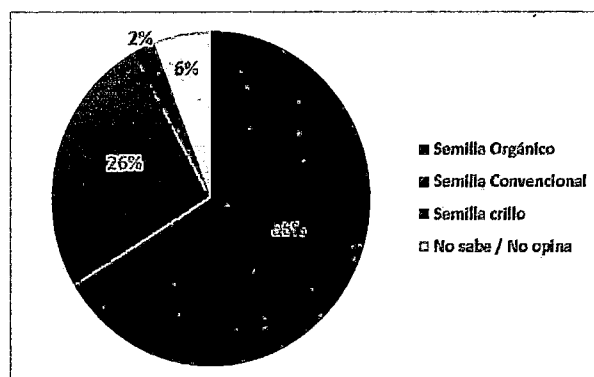
Fuente: Elaboración propia

Del total de agricultores encuestados, 86 personas, se obtuvo los siguientes resultados:

- 57 respondieron utilizan la “semilla orgánica”, los cuales alcanzaron 66% de los agricultores encuestados.
- 22 respondieron utilizan la “semilla convencional”, los cuales alcanzaron 26% de los agricultores encuestados.
- 2 respondieron utilizan la “semilla criollo”, los cuales alcanzaron 2% de los agricultores encuestados.
- 5 respondieron “No sabe/No opina”, los cuales alcanzaron 6% de los agricultores encuestados.

La mayoría de los agricultores son personas que la siembra de cacao lo realizan para poder cubrir la necesidad de su hogar sin tener grandes aspiraciones personales o de producción agrícola. Presentan la mayoría una actitud de conformismo.

GRÁFICO N° 01



Comentario:

En el gráfico N° 01, el 66% de los encuestados manifestaron que utilizan como materia prima la “semilla orgánica”, mientras un 26% utilizan la “la semilla convencional” y un 2% la “la semilla criolla”.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	1
a	66
b	26
c	2
d	6
TOTAL	100
X^2	88.97674419
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	72.05774419
SE ACEPTA	H^1

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 88.97674419 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la materia prima para la producción, la mayoría coincide en decir, que utilizan la semilla orgánica para la plantación de sus productos.

4.1.2 INDICADOR: MATERIA PRIMA

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. Si utiliza abono orgánico en el cultivo de su producción?

CUADRO N° 02

MATERIA PRIMA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Si	47	55%
No	21	24%
A veces	8	9%
Nunca	10	12%
Total	86	100%

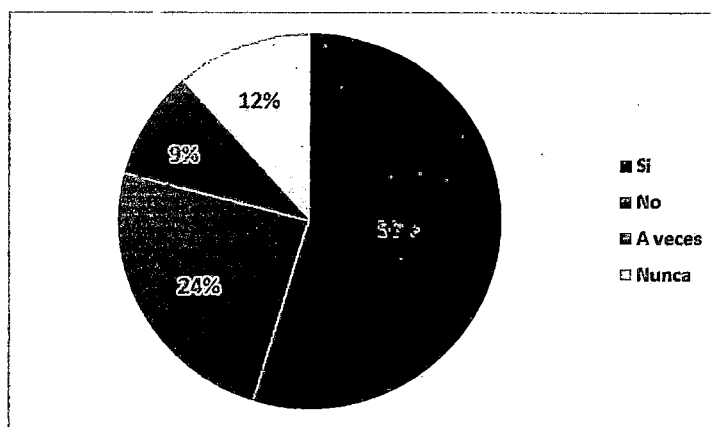
Fuente: Elaboración propia

Del total de agricultores encuestados, 86 personas, se obtuvo los siguientes resultados:

- 47 respondieron "Si", los cuales alcanzaron un 55% de los agricultores encuestados.
- 21 respondieron "No", los cuales alcanzaron 24% de los agricultores encuestados.
- 8 respondieron "A veces", los cuales alcanzaron 9% de los agricultores encuestados.
- 10 respondieron "Nunca", los cuales alcanzaron 12% de los agricultores encuestados.

La mayoría de los agricultores mencionan que sus tierras de cultivos son fértiles y no necesitan abonos químicos y prefieren utilizar el abono natural, y un porcentaje de los encuestados no utilizan abono para sus cultivos de su producción mencionando que sus tierras producen sin la necesidad del abono.

GRÁFICO N° 02



Comentario:

En el gráfico N° 02, El 55% de los agricultores prefieren utilizar la el abono orgánico o natural mencionando ellos por ahorrar en las compras y mantener fértil sus chacras, un 24% prefieren utilizar el abono químico, un 9% lo utiliza el abono orgánico en casos fortuitos y un 12% no utiliza el abono orgánico.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	2
a	55
b	24
c	9
d	12
TOTAL	100
X²	44.88372093
α	0.05
gl=(r-1)(c-1)	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	27.96472093
SE ACEPTA	H¹

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 44.88372093 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significativa, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la materia prima para la producción, la mayoría coincide en decir, que utilizan el abono orgánico, mientras una parte prefieren utilizar el abono natural, para el cultivo de sus productos de cacao durante la producción.

INDICADOR: MATERIA PRIMA

INTERROGANTE:

¿Utiliza Ud. insecticidas en la etapa de cultivo preventivo durante el proceso de producción?

CUADRO N° 03

MATERIA PRIMA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Si	55	64%
No	23	27%
A veces	8	9%
Nunca	0	0%
Total	86	100%

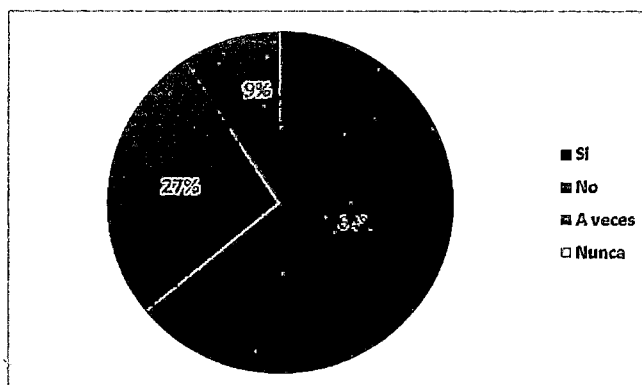
Fuente: Elaboración propia

Del total de 86 personas encuestadas, obtuvimos los siguientes resultados:

- 55 respondieron "si", los cuales alcanzaron el 64% del total.
- 23 respondieron "no", quienes fueron el 23% del total encuestado.
- 8 respondieron "a veces", que sumaron el 9%.
- 0 personas respondieron que no.

La mayoría de los encuestados si utilizan como materia prima las insecticidas para tener mayor producción y así obtener más rentabilidad con su producción, pero también existen agricultores que prefieren no usar los insecticidas aludiendo que su tierra es fértil, y hay algunos agricultores que utilizan en casos excepcionales.

GRÁFICO N° 03

**Comentario:**

En el gráfico N° 03, El 64% de los agricultores utilizan la insecticida, un 27% no utilizan ningún tipo de insecticidas, un 9% lo utiliza en casos fortuitos o en emergencia.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	3
a	64
b	27
c	9
d	0
TOTAL	100
X^2	82.2790698
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	65.3600698
SE ACEPTA	H¹

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 82.2790698 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la materia prima para la producción, la mayoría coincide en decir, que utilizan las insecticidas, mientras un grupo de agricultores no usan ningún tipo de insecticidas y una minoría afirmar usar ocasionalmente.

INDICADOR: MATERIA PRIMA

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. qué tipo de agua utiliza para el riego de su producción?

CUADRO N° 04

MATERIA PRIMA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Agua de Rio	73	85%
Agua potable	3	4%
Agua de laguna	2	2%
Ninguno	8	9%
Total	86	100%

Fuente: Elaboración propia

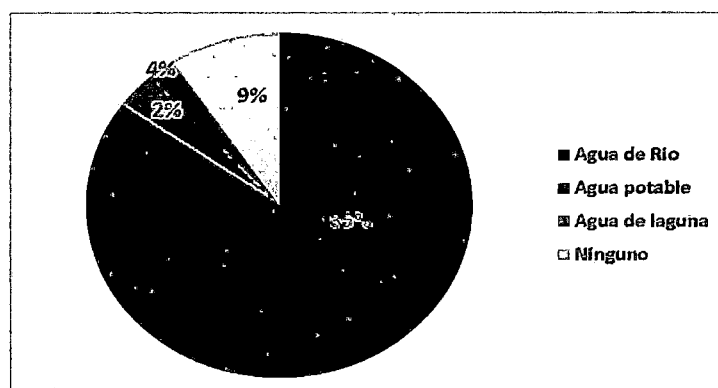
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 56 respondieron "agua de rio". Porcentualmente alcanzaron el 85% del total.

- 03 respondieron “agua potable”. Porcentualmente fueron el 4% del total encuestado.
- 02 respondieron “agua de laguna”. Porcentualmente fueron el 2% del total encuestado.
- 08 agricultores respondieron “ninguno”. Siendo el 9% de los encuestados.

Observando los resultados obtenidos, la mayoría de los agricultores utilizan agua de río para el riego de su producción por encontrarse en las chacras donde no existen aguas tratadas, también hay agricultores que utilizan agua potable ellos por tener acceso a aguas tratadas, una minoría utilizan aguas de lagunas.

GRÁFICO N° 04



Comentario:

En el gráfico N° 04, El 85% de los agricultores utilizan el agua de río para el riego, un 4% utilizan agua potable, un 2% agua

de lagunas pequeñas y un 9% no riegan sus plantas durante el proceso de crecimiento.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	4
a	85
b	4
c	2
d	9
TOTAL	100
X^2	165.44186
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	148.52286
SE ACEPTA	H^1

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 165.44186 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la materia prima para la producción, la mayoría coincide en decir, que utilizan el agua de rio para el riego de sus plantas de cacao durante el proceso de producción, un grupo menor dicen usar

agua potable y lagunas pequeñas cercanas a su sembrío de cacao..

4.1.3 INDICADOR: MANO DE OBRA

INTERROGANTE:

¿Conoce Ud. Si el encargado de supervisar sus cultivos, durante su producción es un especialista?

CUADRO N° 05

MANO DE OBRA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Si	22	26%
No	38	44%
A veces	19	22%
No sabe / no opina	07	8%
Total	86	100%

Fuente: Elaboración propia

De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

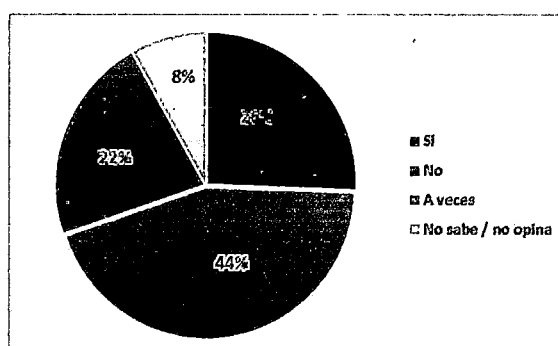
- 22 agricultores respondieron "si". Porcentualmente alcanzaron el 26% del total.
- 38 agricultores respondieron "no". Porcentualmente fueron el 44% del total encuestado.
- 19 respondieron "A veces". Porcentualmente fueron el 22% del total encuestado.

- 07 agricultores respondieron "No sabe / no opina".

Siendo el 8% de los encuestados.

Observando los resultados deducimos que solo el 26% de los agricultores tienen especialista que conocen de la producción de cacao, el 44% son agricultores que no buscan ayuda de los profesionales en la materia ellos trabajan con su conocimiento empírico, el 19% utilizan especialista en casos fortuitos y un 8% no utilizan solo emplean sus conocimientos empíricos.

GRÁFICO N° 05



Comentario:

En el gráfico N° 05, El 26% de los mencionan que sus producción esta inspeccionado por un profesional en la producción, mientras que un 44% no cuenta con ningún profesional de apoyo y un 19% los profesionales les inspecciona en ocasiones eventuales.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 ; que se resume a continuación:

Pregunta	5
a	26
b	44
c	22
d	8
TOTAL	100
X^2	22.74418605
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	5.825186047
SE ACEPTA	H^2

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 22.74418605 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la mano de obra para la producción, la mayoría coincide en decir, no tienen un profesional conocedor de las plantación y proceso de producción para que les oriente en la etapa de la producción del cacao.

4.1.4 INDICADOR: MANO DE OBRA

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. los obreros que emplea en su cultivo de producción cumple con su tarea encomendado?

CUADRO N° 06

MANO DE OBRA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Siempre	75	87%
Casi Siempre	06	7%
Algunas Veces	03	4%
Nunca	02	2%
TOTAL	86	100%

Fuente: Elaboración propia

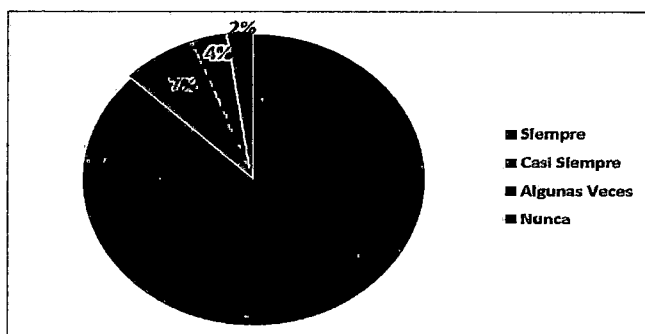
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 75 agricultores respondieron "siempre". Porcentualmente alcanzaron el 87% del total.
- 06 agricultores respondieron "Casi siempre". Porcentualmente fueron el 7% del total encuestado.
- 03 respondieron "Algunas veces". Porcentualmente fueron el 4% del total encuestado.
- 02 agricultores respondieron "Nunca". Siendo el 2% de los encuestados.

Observando los resultados obtenidos a los agricultores podemos ver que la mano de obra empleada para el cumplimiento de su producción, el 87% siempre cumplen

con los tareas empleados, el 7% casi siempre cumplen con los tareas, el 4% lo cumplen en algunas veces, solo el 2% no cumplen con sus tareas encomendados.

GRÁFICO N° 06

**Comentario:**

En el gráfico N° 06, El 87% de los agricultores mencionan que sus obreros contratan para el apoyo de cultivo, cosecha o transporte si cumplen con el tareo encargado, mientras que un porcentaje menor dice lo contrario.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	6
a	87
b	7
c	4
d	2
TOTAL	100
X^2	177.906977
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	160.987977
SE ACEPTA	H^2

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 177.906977 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la mano de obra para la producción, la mayoría coincide en decir, que sus obreros cumplen con sus tareas encargados durante el proceso productivo del cacao, hasta la producción y comercialización.

4.1.5 INDICADOR: MANO DE OBRA

INTERROGANTE:

¿Conoce Ud. qué tipo de mano de obra emplea en la producción?

CUADRO N° 07

MANO DE OBRA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Mano de obra calificada	17	20%
Mano de obra no calificada	51	59%
Mano de obra directa	06	7%
No sabe / no opina	12	14%
TOTAL	86	100%

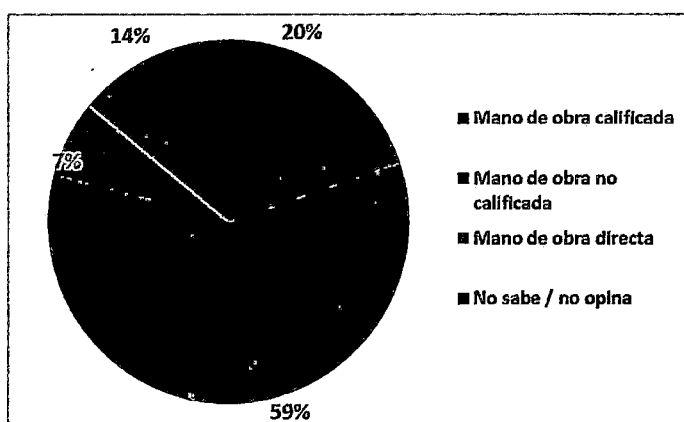
Fuente: Elaboración propia

De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 17 agricultores respondieron “Mano de obra calificada”. Porcentualmente alcanzaron el 20% del total.
- 51 agricultores respondieron “Mano de obra no calificada”, porcentualmente fueron el 59% del total encuestado.
- 06 respondieron “Mano de obra directa”. Porcentualmente fueron el 7% del total encuestado.
- 12 agricultores respondieron “No sabe / no opina”. Siendo el 14% de los encuestados.

Del total de los agricultores encuestados podemos observar que solo el 17% utilizan Mano de obra calificada que conocen de la producción e cacao, mientras que el 59% utilizan Mano de obra no calificada se emplean obreros para el cultivo de la producción, un 7% utilizan mano de obra directa y un 14% no sabe / no opina.

GRÁFICO N° 07



Comentario:

En el gráfico N° 07, El 20% de los agricultores mencionan que sus obreros contratos para el apoyo de cultivo y producción son manos calificadas, mientras un 59% mencionan que sus obreros o ellos mismo son manos no calificados, mientras un 14% no sabe/no opina.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	7
a	20
b	59
c	7
d	14
TOTAL	100
X^2	56.79069767
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	39.87169767
SE ACEPTA	H^2

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 56.79069767 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significativa, por

lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la mano de obra para la producción, la mayoría coincide en decir, que sus obreros no son manos calificadas o capacitados que intervienen durante el proceso productivo del cacao.

INDICADOR: MANO DE OBRA

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. cuál es el costo de jornal por día que paga a sus obreros en el proceso de producción?

CUADRO N° 08
MANO DE OBRA Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
S/. 10 – 15 (Mala)	0	0%
S/. 16 – 20 (Regular)	11	13%
S/. 21 – 25 (Buena)	46	53%
S/. 26 – 30 (Muy buena),	29	34%
TOTAL	86	100%

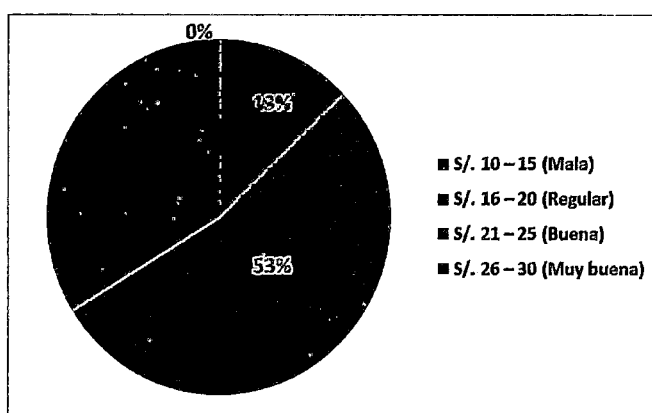
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 0 agricultores respondieron "Mala". Porcentualmente alcanzaron el 0% del total.
- 11 agricultores respondieron "Regular", porcentualmente fueron el 13% del total encuestado.
- 46 respondieron "Buena". Porcentualmente fueron el 53% del total encuestado.

- 29 agricultores respondieron "Muy buena". Siendo el 34% de los encuestados.

Del total de los agricultores encuestados observamos que el pago de sus salarios de los obreros son buenas alcanzando un 53%, el 34% realizan un muy buen pago a sus trabajadores y el pago regulara es un 13%.

GRÁFICO N° 08



Comentario:

En el gráfico N° 08, El 53% de los agricultores mencionan que los pagos realizados a los obreros son buenas y un 34% mencionan que sus pagos son muy buenas, cumpliendo con los jornales promedio de la zona, y un 13 % mencionan que el pago es regular.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	8
a	0
b	13
c	53
d	34
TOTAL	100
X²	57.1627907
α	0.05
gl=(r-1)(c-1)	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	40.2437907
SE ACEPTA	H²

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 57.1627907 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a la mano de obra para la producción, la mayoría coincide en decir, que sus obreros están bien pagados e incluso hasta muy bien pagados para poder realizar su trabajo durante todo el proceso productivo del cacao.

4.1.6 INDICADOR: GASTOS OPERACIONALES

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. como solventa los gastos durante la producción?

CUADRO N° 09

GASTOS OPERACIONALES Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Préstamos bancarios	13	15%
Recursos propios	58	68%
Trueque / ayni	08	9%
No sabe / no opina	07	8%
TOTAL	86	100%

Fuente: Elaboración propia

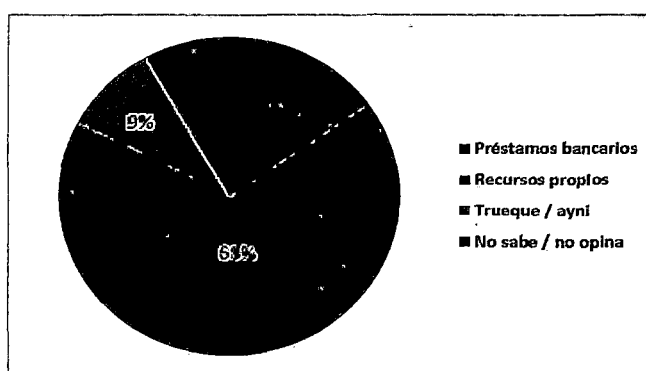
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 13 agricultores encuestados respondieron "Préstamos bancarios". Porcentualmente alcanzaron el 15% del total.
- 58 agricultores encuestados respondieron "Ayni", porcentualmente fueron el 68% del total encuestado.
- 08 agricultores encuestados respondieron "Buena". Porcentualmente fueron el 9% del total encuestado.
- 07 agricultores respondieron "No sabe / no opina". Siendo el 8% de los encuestados.

Del total de los agricultores encuestados observamos que la mayoría un 68% de los agricultores durante el proceso de producción utilizan recursos propios, el 15% trabaja con préstamos bancarios o prestamos con terceros, un 9% de

los agricultores utilizan el conocido trueque/ayni durante el proceso de su producción, y un 7% no sabe no opina.

GRÁFICO N° 09



Comentario:

En el gráfico N° 09, Solo el 15% de los agricultores mencionan que tienen trabajan con préstamos bancarios, mientras que la gran mayoría lo realizan con recursos propios, ellos mencionan que no necesitan prestamos porque sus sembríos no son en grandes cantidades, y un grupo menor trabajan empíricamente utilizando el trueque ó el ayni durante todo el proceso productivo del cacao.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	9
a	15
b	68
c	9
d	8
TOTAL	100
X²	83.58139535
α	0.05
gl=(r-1)(c-1)	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	66.66239535
SE ACEPTA	H³

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 83.58139535 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a los gastos operacionales para la producción, la mayoría coincide en decir, solventan los gastos durante el proceso productivo con recursos propios y una minoría recurre a los bancos o cajas municipales para solicitar un crédito y así afrontar el proceso productivo del cacao y hay un grupo más menor que realizan el ayini o trueque para cubrir algunas necesidades.

4.1.7 INDICADOR: GASTOS OPERACIONALES

INTERROGANTE:

¿Sabe Ud. Cuanto es el gasto que se realiza en el traslado de sus personales durante el proceso de producción?

CUADRO N° 10

GASTOS OPERACIONALES Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Si	22	25%
No	49	57%
A veces	09	11%
No sabe / no opina	06	7%
TOTAL	86	100%

Fuente: Elaboración propia

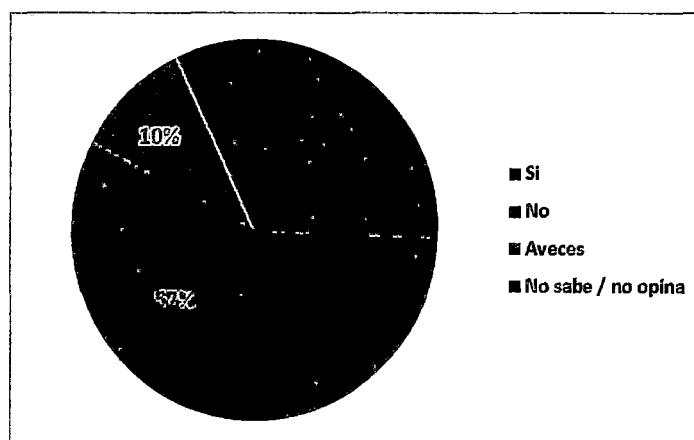
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 22 agricultores encuestados respondieron "Si". Porcentualmente alcanzaron el 25% del total.
- 49 agricultores encuestados respondieron "No", porcentualmente fueron el 57% del total encuestado.
- 09 agricultores encuestados respondieron "A veces". Porcentualmente fueron el 9% del total encuestado.
- 06 agricultores respondieron "No sabe / no opina". Siendo el 7% de los encuestados.

El 100% de los agricultores encuestados solo el 25% tienen el control de los gastos que realizar el traslado de sus

personales al centro de producción, mientras la gran mayoría siendo un 57% no tienen control de los gastos que realizan trabajan de manera empírica sin saber cuánto son los gastos que realizan, por ello no saben cuánto es la utilidad que obtienen durante la culminación de cada producción, el 11% tienen apuntes en casos excepcionales y el 7% no opina al respecto de la encuesta.

GRÁFICO N° 10



Comentario:

En el gráfico N° 10, El 22% de los agricultores mencionan que tienen control de los gastos realizados en el traslado de sus personales, la mayoría en un 57% trabaja empíricamente sin saber cuánto es la inversión que realiza por cada producción que realiza durante el proceso productivo del cacao, y un 11% lo realiza en casos ocasionales.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	10
a	25
b	57
c	11
d	7
TOTAL	100
X^2	53.62790698
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	36.70890698
SE ACEPTA	H^3

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 53.62790698 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a los gastos operacionales para la producción, la mayoría coincide en decir, que no tienen el control de los gastos que realizan en el traslado de sus personales, un grupo menor menciona

que sus gastos son monitoreados por ellos mismos para tener un mejor control.

4.1.8 INDICADOR: GASTOS OPERACIONALES

INTERROGANTE:

¿Sabe Ud. Cuanto es el gasto que realiza en la adquisición de sus herramientas y equipos?

CUADRO N° 11

GASTOS OPERACIONALES Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Si	26	30%
No	48	56%
A veces	08	9%
No sabe / no opina	04	5%
TOTAL	86	100%

Fuente: Elaboración propia

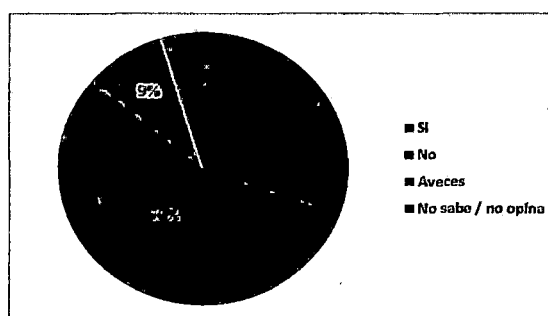
De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 26 agricultores encuestados respondieron "Si". Porcentualmente alcanzaron el 30% del total.
- 48 agricultores encuestados respondieron "No", porcentualmente fueron el 56% del total encuestado.
- 08 agricultores encuestados respondieron "A veces". Porcentualmente fueron el 9% del total encuestado.
- 04 agricultores respondieron "No sabe / no opina". Siendo el 5% de los encuestados.

El 100% de los agricultores encuestados solo el 26% tienen el control de los gastos que compran los herramientas para

poder producir, mientras la gran mayoría siendo un 56% no tienen control de los gastos que realizan trabajan de manera empírica sin saber cuánto son los gastos que realizan, por ello no podrán obtener cuánto es la utilidad que obtienen durante la culminación de cada producción, el 9% tienen apuntes en casos excepcionales y el 5% no opina al respecto de la encuesta.

GRÁFICO N° 11



Comentario:

En el gráfico N° 11, El 22% de los agricultores mencionan que tienen control de los gastos realizados en el traslado de sus personales, la mayoría en un 57% trabaja empíricamente sin saber cuánto es la inversión que realiza por cada producción que realiza durante el proceso productivo del cacao, y un 11% lo realiza en casos ocasionales.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	11
a	30
b	56
c	9
d	5
TOTAL	100
X²	56.3255814
α	0.05
$gl=(r-1)(c-1)$	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	39.4065814
SE ACEPTA	H³

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 56.3255814 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a los gastos operacionales para la producción, la mayoría coincide en decir, que no tienen el control de los gastos que realizan la compra de sus herramientas y equipos, un grupo menor menciona que sus gastos son monitoreados por ellos mismos para tener una mejor control e inventario de sus herramientas y equipos que tienen en su propiedad.

4.1.9 INDICADOR: GASTOS OPERACIONALES

INTERROGANTE:

¿Diga Ud. como realiza el traslado de sus productos para su comercialización?

CUADRO N° 12

GASTOS OPERACIONALES Y LA PRODUCCIÓN

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Vehículo propio	11	13%
Vehículo Alquilado	63	73%
Uso de Recursos humanos	04	5%
Otros	08	9%
TOTAL	86	100%

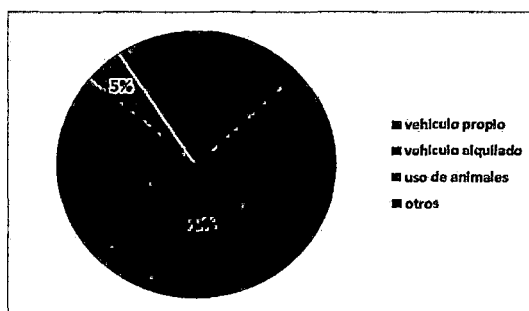
Fuente: Elaboración propia

De todos los encuestados, 86 agricultores, se dieron como resultados los siguientes:

- 13 agricultores encuestados respondieron "Vehículo propio". Porcentualmente alcanzaron el 13% del total.
- 63 agricultores encuestados respondieron "Vehículo propio", porcentualmente fueron el 73% del total encuestado.
- 04 agricultores encuestados respondieron "Uso de animales". Porcentualmente fueron el 5% del total encuestado.
- 09 agricultores respondieron "Otros". Siendo el 9% de los encuestados.

El 100% de los agricultores encuestados solo el 13% tienen vehículo propio para el traslado sus productos para la comercialización, en la mayoría siendo 73% que utilizan vehículo alquilado en el traslado de sus productos, el 5% usan animales para el traslado y el 9% no opinan con la encuesta.

GRÁFICO N° 12



Comentario:

En el gráfico N° 12, El 13% de los agricultores mencionan tienen movilidad propia para realizar el traslado de sus productos para ser comercializados, la mayoría en un 73% utilizan vehículos alquilados o pagan fletes para trasladar sus productos de la chacra al centro de acopio, y en una minoría usan animales o recursos humanos para trasladar sus productos.

Para saber si los datos obtenidos son verdaderos o producto del azar, o errores de muestreo, se aplicó la prueba X^2 , que se resume a continuación:

Pregunta	12
a	13
b	73
c	5
d	9
TOTAL	100
X²	107.9534884
α	0.05
gl=(r-1)(c-1)	9
Valor en tabla	16.919
RESULTADOS	91.03448837
SE ACEPTA	H³

Nivel de significación $\alpha = 0.05$

Comparación $X^2 = 107.9534884 > X^2 c = 16.919$

Conclusión: El valor calculado de la Prueba X^2 es mayor que $X^2 c$, indica que si hay diferencias relativamente significante, por lo que se afirma que la unidad de medida realizada a los gastos operacionales para la producción, la mayoría coincide en decir, usan movilidad alquilada o pagan fletes para el traslado de sus productos para ser comercializados.

4.2 CONTRASTACIONES DE LAS HIPÓTESIS SECUNDARIAS

Primera hipótesis específica:

H_0 = Hipótesis Nula

“Si no se logra analizar a profundidad la MATERIA PRIMA, entonces se considera que no mejorara razonablemente la PRODUCCIÓN de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”.

H_1 = Hipótesis Alterna

“Si se logra analizar a profundidad la MATERIA PRIMA, entonces se considera que se mejorara razonablemente la PRODUCCIÓN de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”.

Tabla 1
PROPUESTA DE UN MODELO DE MATERIA PRIMA Y PRODUCCIÓN

VARIABLES		ESCALAS			
		1	2	3	4
		d	c	b	a
1.1	Materia prima	5	2	22	57
1.2	Materia prima	10	8	21	47
1.3	Materia prima	0	8	23	55
1.4	Materia prima	8	2	3	73
TOTALES		23	20	69	232

Resumen y Comparación de O_i y E_i

H^i	a	b	c	d	N
O_{pc}	232	69	20	23	344
E_i	86	86	86	86	344

$$X^2 = 381.5813953$$

Número de Filas (r) = 4

Número de Columnas (C) = 4

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, gl = 9

El valor Critico de la prueba, considerando 9 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es 16,919

Como la $X^2 = 381.5813953 > X^2 c = 16,919$, entonces se rechaza H_0 .

Interpretación

Los valores calculados del X^2 , son mayores que los Valores Críticos de la tabla del X^2 según el grado de libertad 3, referente a las preguntas 1, 2, 3 y 4 de la encuesta. Por lo que, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y en consecuencia se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1), esto significa que "Si se logra analizar a profundidad la MATERIA PRIMA, entonces se considera que se mejorara razonablemente la PRODUCCIÓN de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013". Por lo tanto, queda demostrada y probada la hipótesis planteada según la Prueba del Chi Cuadrado X^2 .

Segunda hipótesis específica:

H_0 = Hipótesis Nula

"Si no se analiza a profundidad la mano de obra, entonces se considera que no mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013".

H₁ = Hipótesis Alternativa

“Si se analiza a profundidad la mano de obra, entonces se considera que mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”.

Tabla 2
PROPUESTA DE UN MODELO DE MANO DE OBRA Y PRODUCCIÓN

VARIABLES		ESCALAS			
		1	2	3	4
		d	c	b	a
1.1	Mano de obra	7	19	38	22
1.2	Mano de obra	2	3	6	75
1.3	Mano de obra	12	6	51	17
1.4	Mano de obra	29	46	11	0
TOTALES		50	74	106	114

Resumen y Comparación de Oi y Ei

H ¹	a	b	c	d	N
Opc					
Opc	114	106	74	50	344
Ei	86	86	86	86	344

$$X^2 = 314.6046512$$

Número de Filas (r) = 4

Número de Columnas (C) = 4

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, gl = 9

El valor Crítico de la prueba, considerando 9 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es 16,919

Como la $X^2 = 314.6046512 > X^2_c = 16,919$, entonces se rechaza H_0 .

Interpretación

Los valores calculados del X^2 , son mayores que los Valores Críticos de la tabla del X^2 según el grado de libertad 3, referente a las preguntas 5, 6, 7 y 8 de la encuesta. Por lo que, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y en consecuencia se acepta la Hipótesis Alterna (H_1), esto significa que "Si no se analiza a profundidad la mano de obra, entonces se considera que no mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013". Por lo tanto, queda demostrada y probada la hipótesis planteada según la Prueba del Chi Cuadrado X^2 .

Segunda hipótesis específica:

H_0 = Hipótesis Nula

"Si no se analiza a profundidad los gastos operacionales, entonces se considera que no mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013".

H_1 = Hipótesis Alterna

"Si se analiza a profundidad los gastos operacionales, entonces se considera que mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013".

Tabla 3
PROPUESTA DE UN MODELO DE GASTOS OPERACIONALES Y PRODUCCIÓN

VARIABLES		ESCALAS			
		1	2	3	4
		d	c	b	a
1.1	Gastos operacionales	7	8	58	13
1.2	Gastos operacionales	6	9	49	22
1.3	Gastos operacionales	4	8	48	26
1.4	Gastos operacionales	8	4	63	11
TOTALES		25	29	218	72

Resumen y Comparación de Oi y Ei

H'	a	b	c	d	N
Opc					
Opc	72	218	29	25	344
Ei	86	86	86	86	344

$$X^2 = 301.48837$$

Número de Filas (r) = 4

Número de Columnas (C) = 4

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, gl = 9

El valor Critico de la prueba, considerando 9 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es 16,919

Como la $X^2 = 301.48837 > X^2 c = 16,919$, entonces se rechaza Ho.

Interpretación

Los valores calculados del X^2 , son mayores que los Valores Críticos de la tabla del X^2 según el grado de libertad 3, referente a las preguntas 9, 10, 11 y 12 de la encuesta. Por lo que, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y en consecuencia se acepta la Hipótesis Alterna (H_1), esto significa que “Si no se analiza a profundidad los gastos operacionales, entonces se considera que no mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”. Por lo tanto, queda demostrada y probada la hipótesis planteada según la Prueba del Chi Cuadrado X^2 .

4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general:

H_0 = Hipótesis Nula

“Si no se analiza a profundidad los costos de producción, entonces se considera que no mejorara razonablemente la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”.

H_1 = Hipótesis Alterna

“Si se analiza a profundidad los costos de producción, entonces se considera que mejorara razonablemente la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013”.

Tabla 4

Aplicación de los costos de producción y la rentabilidad financiera

VARIABLES		ESCALAS			
		1	2	3	4
		d	c	b	a
1	Materia prima	23	20	69	232
2	Mano de obra	50	74	106	114
3	Gastos operacionales	25	29	218	72
TOTALES		98	123	393	418

Resumen y Comparación de Oi y Ei

H ⁱ	a	b	c	d	N
O _{pc}	418	393	123	98	1032
E _i	258	258	258	258	1032

$$X^2 = 301.48837$$

Número de Filas (r) = 3

Número de Columnas (C) = 4

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, gl = 6

El valor Crítico de la prueba, considerando 6 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es 12,592

Como la $X^2 = 301.48837 > X^2 c = 12,592$, entonces se rechaza Ho.

Interpretación

Los valores calculados del X^2 , son mayores que los Valores Críticos de la tabla del X^2 según el grado de libertad 3, referente a las preguntas 9, 10, 11 y 12 de la encuesta. Por lo que, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y en consecuencia se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1), esto significa que "Si no se analiza a profundidad los gastos operacionales, entonces se considera que no mejorara razonablemente la producción de los productores de cacao en la Provincia de Tocache – Periodo 2013". Por lo tanto, queda demostrada y probada la hipótesis planteada según la Prueba del Chi Cuadrado X^2 .

CONCLUSIONES

Una vez terminado este proyecto se concluye que:

- 1) Es necesario fomentar el mejoramiento socio-económico de los pequeños productores de la región de Tocache, a través del apoyo, la consolidación y expansión de su sistema integrado de producción orgánica, mediante mejoras en la productividad de sus terrenos de siembra, en la calidad de sus cultivos orgánicos y en la comercialización de sus productos.
- 2) Falta facilitar el acceso de los pequeños productores a crédito para la producción y comercialización. Promover y mejorar la comercialización de productos orgánicos diversos, a través del financiamiento de infraestructura para acopio y de capital de trabajo.
- 3) Falta fortalecer la capacidad institucional de la asociación para proveer a los pequeños productores de servicios eficientes de comercialización y apoyo a la producción. Además, desde un punto de vista macro es necesario:
- 4) Falta considerar al cacao una importante fuente de empleo para los sectores rurales y urbanos que participan en los procesos de producción, post-cosecha, acopio, industrialización, exportación y servicios en la cadena.

RECOMENDACIONES

- 1) El productor de cacao de Tocache deberá manejar tecnología sencilla, de fácil mantenimiento, adecuada a los encadenamientos productivos y ser sustentable. Una vez sembradas las hectáreas adecuadas, se debe iniciar los estudios o adecuación de tecnología sencilla para instalar equipos para la mecanización del procesamiento del grano para aumentar el valor, disminuir pérdidas por lluvias, fermentaciones del grano no controladas, desarrollo de mohos, tales como limpieza, descascarado y otras tareas , ello deberá ser mancomunado entre todos los asociados para evitar duplicidad en la inversión inicial y gastos operacionales
- 2) Se propone el financiamiento de las hectáreas que califiquen en los próximos seis años sembrando al menos 200 hectáreas por año al inicio. La capacitación permanente será necesaria para que las unidades de producción sean exitosas en la operación de las unidades productivas.
- 3) Las redes de economía popular podrán crecer en la medida que las unidades productivas tengan criterios de comercialización a fincados en la complementación de productos ofertados (cacao fermentado o seco, musáceas, cítricos, aguacates, maderas), estructura de costos de producción facilitados por el trabajo familiar, compras conjuntas por y para las redes asociativas para bajar costos entre otros.

- 4) Se plantea un modelo de negocio inclusivo (10) entre el gobierno y todas sus asociaciones de base, en la que los agricultores con más carencias sean parte importante y fundamental de la cadena de comercialización del cacao. Existen condiciones naturales, financieras y ecológicas altamente favorables que apoyan el desarrollo de una agricultura rentable del cacao en grandes zonas del país, capaz de convertirlo en el producto más importante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía Básica

1. BEDOYA, Eduardo. La destrucción del equilibrio ecológico en las cooperativas del Alto Huallaga. CIPA. Año: 1981.
2. Diccionario de economía y finanzas,
<http://www.eumed.net/cursecon/dic/P11.htm>.
3. GIRALDO, Demetrio; Diccionario para contadores, pág.136.
4. KOHLER, Earl; Diccionario de términos contables y económicos, pág.73
5. Marketing-xxi. <http://www.marketing-xxi.com/concepto-de-producto-34.htm>
6. Plan vial provincial participativo de Tocache 2007 – 2016.
http://www.proviasdes.gob.pe/unidades/planes_viales/san_martin/PVPP_Tocache.pdf; pág. 20 -117.
7. Productores de la amazonia peruana en expoalimentaria 2010.Disponible en: <http://www.larepublica.pe/22-09-2010/productores-de-la-amazonia-peruana-en-expoalimentaria-2010>.Recuperado:10/05/2014.

Bibliografía Complementaria

1. ARRAIGADA, Irma y HPENHAYN, Martín: Producción, tráfico y consumo de drogas en América Latina.Año: 1999.
2. Introducción al análisis, previsión y control del costo-volumen, rentabilidad, pág., 456
3. Guía metodológica: producción orgánica y rol de la autoridad nacional competente. Op.cit. Año: 2008.
4. HUMBERT. Torny. (1980) Descripción de Productividad
5. MALASSIS, L., Economie agro-a Limentaire. Año 1975
6. MINISTERIO DE AGRICULTURA, 1998, Plan Nacional de Cacao 1998-2003.

7. MINAG promueve cacao y chocolate peruanos para aumentar consumo y mayores ventas al exterior disponible en: www.minag.gob.pe Recuperado 15/05/2014.
8. HUAMANCHUMO, Cecilia, Plan Nacional de Cacao 1998-2003.
9. FRIEDMAN, Milton. (1976). Teoría de los Precios. Editorial: Alianza Editorial.
10. ROBERT, Franck. (1994), Microeconomía PARKIN Michael. (1994). Microeconomía.
11. VARGAS Fidalberto y GRANDEZ Edwin; Organización empresarial de pequeños agricultores, pág. 33.
12. Manual de Economía: teoría y política. Francisco Mochón. Ed McGrawHill.

ANEXOS

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache – Periodo 2013”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><u>Problema Principal</u></p> <p>➤ De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>➤ Determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>✓ Los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de los productores de cacao en la provincia de Tocache - periodo 2013.</p>	<p>A. VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>COSTOS DE PRODUCCIÓN</p> <p><u>Dimensión</u></p> <p>❖ Producción</p> <p><u>Indicadores</u></p> <p>❖ Materia prima</p> <p>❖ Mano de obra</p> <p>❖ Gastos operacionales</p>	<p><u>Generales.</u></p> <p>➤ Histórico.</p> <p>➤ Dialéctico.</p> <p>➤ Comparativo.</p> <p><u>Específicos.</u></p> <p>➤ <u>Inferenciales.</u> Servirá para estudiar, a través de la inducción y la deducción, las variables expuestas en la hipótesis central para determinar las posibles causas y consecuencias del fenómeno.</p> <p>➤ Analítico, Permitirá</p>
<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>➤ ¿Cómo es que los costos de producción a través de la materia prima inciden en el ingreso por ventas determinando la</p>	<p><u>Objetivo Específico</u></p> <p>➤ Describir cómo es que los costos de producción a través de la materia prima inciden en el ingreso por ventas</p>	<p><u>Hipótesis Secundarias</u></p> <p>✓ Los costos de producción a través de la materia prima inciden en el ingreso por ventas determinando la</p>	<p>B. VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>RENTABILIDAD FINANCIERA</p>	

<p>rentabilidad financiera de los productores de cacao?</p> <p>➤ ¿De qué manera los costos de producción a través de la mano de obra inciden en el precio de ventas de los productores de cacao?</p> <p>➤ ¿En qué medida los gastos operacionales del costo de producción repercute en la utilidad de operación de los productores de cacao en la provincia de Tocache?</p>	<p>determinando la rentabilidad financiera de los productores de cacao.</p> <p>➤ Diagnosticar de qué manera los costos de producción a través de la mano de obra inciden en el precio de ventas de los productores de cacao</p> <p>➤ Plantear en qué medida los gastos operacionales del costo de producción repercute en la utilidad de operación de los productores de cacao en la provincia de Tocache</p>	<p>rentabilidad financiera de los productores de cacao.</p> <p>✓ los costos de producción a través de la mano de obra inciden en el precio de ventas de los productores de cacao</p> <p>✓ Los gastos operacionales del costo de producción repercute en la utilidad de operación de los productores de cacao en la provincia de Tocache.</p>	<p><u>Dimensión</u></p> <p>❖ Utilidad</p> <p><u>Indicadores</u></p> <p>❖ Ingreso por ventas</p> <p>❖ Precio de ventas</p> <p>❖ Utilidad de operación</p>	<p>descomponer el problema en las partes que lo integran, con el propósito de estudiar cada una de las partes, su relación entre ellas y espacio determinado.</p> <p><u>Técnicas de investigación</u></p> <p>➤ Sistematización bibliográfica y hemerográfica.</p> <p>➤ Encuesta.</p> <p>➤ Observación directa.</p> <p>➤ Análisis estadístico</p> <p><u>Instrumentos de investigación.</u></p> <p>✓ Fichas bibliográficas y hemerográficas.</p> <p>✓ Cuestionarios de encuestas.</p> <p>✓ Guías de observación directa.</p>
---	---	--	--	--

ANEXO N° 2

**ENCUESTA AGRO – CACAOTERA
DATOS GENERALES
DIRIGIDA A LOS AGRICULTORES CACAOTEROS DE LA PROVINCIA
DE TOCACHE**

INTRODUCCION:

Sr. AGRICULTOR CACAOTERO, La presente técnica de la encuesta, tiene como finalidad recabar información relacionada con la investigación sobre **“LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES DE CACAO EN LA PROVINCIA DE TOCACHE – PERIODO 2013”**, al respecto, se le solicita que frente a las preguntas que a continuación se les presentan, marque con un aspa (X) en la alternativa que usted considera correcta. Se le agradece su participación:

1. ¿Conoce Ud. qué tipo de semilla utiliza en el sembrío de la plantación de cacao?
 - a. Semilla Orgánico ()
 - b. Semilla convencional ()
 - c. Semilla criollo ()
 - d. No sabe / no opina ()

2. ¿Diga Ud. Si utiliza abono orgánico en el cultivo de su producción?
 - a. Si ()
 - b. No ()
 - c. A veces ()
 - d. Nunca ()

3. ¿Utiliza Ud. insecticidas en la etapa de cultivo preventivo durante el proceso de producción?
 - a. Si ()
 - b. No ()
 - c. A veces ()
 - d. Nunca ()

4. ¿Diga Ud. qué tipo de agua utiliza para el riego de su producción?
- a. Agua de Río ()
 - b. Agua potable ()
 - c. Agua de laguna ()
 - d. Ninguno ()
5. ¿Conoce Ud. Si el encargado de supervisar sus cultivos, es un especialista?
- a. Si ()
 - b. No ()
 - c. A veces ()
 - d. No sabe / no opina ()
6. ¿Diga Ud. los obreros que emplea en su cultivo de producción cumple con su tareó encomendado?
- a. Siempre ()
 - b. Casi Siempre ()
 - c. Algunas Veces ()
 - d. Nunca ()
7. ¿Conoce Ud. qué tipo de mano de obra que emplea en la producción?
- a. Mano de obra calificada ()
 - b. Mano de obra no calificada ()
 - c. Mano de obra directa ()
 - d. Mano de obra indirecta ()
8. ¿Diga Ud. cuál es el costo de jornal por día que paga a sus obreros en el proceso de producción?
- a. S/. 10 – 15 (Mala) ()
 - b. S/. 15 – 20 (Regular) ()
 - c. S/. 20 – 25 (Buena) ()
 - d. S/. 25 – 30 (Muy buena) ()
9. ¿Diga Ud. como solventa los gastos durante la producción?
- a. Préstamos bancarios ()
 - b. Recursos propios ()

c. Trueque ()

d. Otros ()

10. ¿Sabe Uds. Cuanto es el gasto que realiza en el traslado de personal durante el proceso de producción?

a. Si ()

b. No ()

c. A veces ()

d. No sabe / no opina ()

11. ¿Sabe Uds. Cuanto es el gasto que realiza en la adquisición de sus herramientas y equipos?

a. Si ()

b. No ()

c. A veces ()

d. No sabe / no opina ()

12. ¿Diga Ud. como realiza el traslado de sus productos para la comercialización?

a. Vehículo propio ()

b. Vehículo Alquilado ()

c. Uso de Recursos humanos ()

d. Otros ()

NOTA BIOGRAFICA

APELLIDOS Y NOMBRES : MASGO EUGENIO, Luis Percy
FECHA DE NACIMIENTO : 07 de Marzo de 1988
EDAD : 27 años
LUGAR DE NACIMIENTO:
DEPARTAMENTO : UCAYALI
PROVINCIA : PADRE ABAD
DISTRITO : IRAZOLA - SAN ALEJANDRO
DNI : 46146600
DOMICILIO ACTUAL : Pasaje Perricholi N° 115 – Húanuco
ESTADO CIVIL : Soltero
TELEFONO : 962645356 - #115655 - 949290803
E-MAIL : lpmasgo@hotmail.com
lpmasgo@gmail.com

II ESTUDIOS REALIZADOS.**NIVEL PRIMARIA**

C.N. AGROPECUARIO DE CHAGLLA Período (1995-2000)

NIVEL SECUNDARIO

C.N. AGROPECUARIO DE CHAGLLA Período (2001- 2006)

NIVEL SUPERIOR

INSTITUTO SUPERIOR "APARICIO POMARES" AÑO 2006– 2008

UNIVERSIDAD PERUANA DE LOS ANDES AÑO 2009-2013

INSTITUCION LABORAL: ESTUDIO CONTABLE TRIBUTARIO
"ASEMCONT"

CARGO : CONTADOR INDEPENDIENTE



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de Cayhuayna, a los 20 día del mes de junio del 2015 a horas de 08:30hs. se reunieron en Sala de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicado en el Pabellón IV, 2do. Piso UNHEVAL, los miembros de Jurado Calificador de la Tesis: **"LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES DE CACAO EN LA PROVINCIA DE TOCACHE PERIODO 2013"**, del Bachiller en Ciencias Contables y Financieras, **LUÍS PERCY MASGO EUGENIO**; designado con la Resolución N° 0343-2015-UNHEVAL-FCCyF-D del 15.06.2015; procedieron a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público, siendo los miembros del jurado los siguientes docentes:

Dr. CAYTO D. MIRAVAL TARAZONA
CPC. YONEL CHOCANO FIGUEROA
Mg. JULIO NACIÓN MOYA

Presidente
Secretario
Vocal

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado de conformidad al Reglamento del Programa de Capacitación y Titulación Profesional, en base al Reglamento de Grados y Títulos vigente; habiendo obtenido la nota según el resultado:

JURADOS	NOTA NÚMEROS	NOTA LETRAS
Presidente:	QUINCE	15
Secretario:	QUINCE	15
Vocal:	QUINCE	15
PROMEDIO:	QUINCE	15

Quedando el/la aspirante de acuerdo al cuadro como: APROBADO, con calificativo cualitativo de QUINCE (15), considerándose como BUENO por UNANIMIDAD de jurados.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto de sustentación a horas 10 2M, firmando por los miembros del Jurados y la Coordinadora del Programa de Capacitación y Titulación Profesional en señal de conformidad.

PRESIDENTE
DNI N° 08631228

SECRETARIO/A
DNI N° 22411085

VOCAL
DNI N° 22464940

Observaciones:.....
.....