

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSTGRADO



**PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
SOCIOLOGÍA Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS
COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE
HUÁNUCO, 2012 – 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y
SOCIOLOGÍA**

Mg. ENMA SOFÍA REEVES HUAPAYA

HUÁNUCO – PERÚ

2015

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO



**PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
SOCIOLOGÍA Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS
COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE
HUÁNUCO, 2012 – 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN: ECONOMÍA Y
SOCIOLOGÍA**

Mg. ENMA SOFÍA REEVES HUAPAYA

HUÁNUCO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A mi esposo Édgar, quien me apoyó y alentó para
continuar, cuando parecía que me iba a rendir.

AGRADECIMIENTOS

La gratitud y la lealtad son las cualidades más valiosas; por ello, todo hombre de bien debe manifestarlas en cada oportunidad que lo amerite. Sea esta la ocasión para expresar mi profundo agradecimiento:

A los laboriosos y excluidos agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco que a la luz y dirección de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología participan entusiasmados en la búsqueda del saber teórico-práctico para lograr el desarrollo de su comunidad y obtener mejores condiciones de vida con la producción ecológica.

A los dedicados y entusiastas estudiantes de la Escuela Profesional de Sociología, Ciencias de la Comunicación Social y a los estudiantes de las demás escuelas que contribuyeron con su valioso aporte.

Al Dr. Edwin Tobías Ortega Galarza, por su asesoramiento y apoyo incondicional.

Al distinguido Dr. Luis Romero Cornejo, por sus valiosas sugerencias y apoyo moral e intelectual.

Gracias a los míos por estar incondicionalmente conmigo durante estos años: a la inmortal memoria de mi padre César, a mi madre Elisa, a mis hermanos César, Elisa, Tarcila, Fernando, María y a mis tíos Fidel y Ruperta.

Muchas gracias a quienes con su apoyo, orientación y motivación, me brindaron el soporte necesario para lograr cristalizar este trabajo.

Muchas gracias a todos.

RESUMEN

La problemática de la extensión universitaria y la proyección social, motivo de la presente tesis, tiene sus antecedentes en las referencias que realizó el Consejo Nacional de la Universidad Peruana, en 1972, al sustentar que la extensión universitaria y la proyección social en la mayoría de universidades latinoamericanas se ven limitadas por la escasez de presupuesto asignado para estos fines. La deuda externa y otros factores afectan su decreciente presupuesto que se restringe solo a actividades elementales.

Eso se puede evidenciar en los resultados de nuestra investigación donde el ciento por ciento de agricultores confirmó que la UNHEVAL no fomenta, ni invierte ningún proyecto para las comunidades campesinas de esta zona, y todo ello por falta de presupuesto asignado a la universidad para ser invertido en estos trabajos. Para implementar dichas actividades, hemos asumido **el método de la intervención sociológica**, desarrollado por Touraine, Alain (1975); con la encuesta adaptada a la escala de Likert (2013). De ello se infiere que el 93,2% de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL no realizó extensión universitaria ni proyección social. En cuanto al tema de la **agroecología** se tiene como base las teorías ecosistémicas más destacadas como la de Haeckel (1866), quien planteó los términos **phylum** y **ecología**; la de Odum, Eugene (1939), padre del ecosistema ecológico; Margalef, Ramón (1991), con la teoría de los sistemas ecológicos; el sistema de clasificación de zonas de vida de Holdridge (1947) y Brack, Antonio (2000), con su teoría recursos naturales, biodiversidad, asuntos relacionados con el ambiente y el desarrollo sostenible. La encuesta comprobó el grave problema que existe en el proceso de producción con la utilización de fertilizantes y plaguicidas originada por la **Revolución verde** iniciada por Borlaug Norman, en 1944; cuyo

objetivo fue el crecimiento de la producción agrícola con la siembra de variedades mejoradas usando la técnica del monocultivo. En Asia fue un éxito llamado **milagro del arroz**, en donde la producción de cinco se duplicó a diez toneladas por hectárea. Los datos revelan que a medida que transcurre el tiempo, la utilización de fertilizantes y plaguicidas se incrementa en un 80,2%; hecho que ahonda la problemática en la agricultura que se traduce en la contaminación de los suelos. En 1940, Albert Howard publicó **An Agricultural Testament**, en el que sostuvo que la salubridad de la tierra, el animal y el hombre es una e indivisible, idea con la que influenció e inspiró a muchos agricultores y científicos que promovieron el **Movimiento ecologista mundial**. Se acrecentó la conciencia por el daño ambiental que originó la agricultura química, para retomar una de las ancestrales formas de producción: **la agroecología**.

Los resultados nos dieron a conocer que la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la *conciencia agroecológica* de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco; con lo que, la hipótesis de trabajo **H₁** quedó contrastada: el 98,2% de los campesinos indica que no hubo **intervención sociológica** y, que, sin embargo, han desarrollado *conciencia agroecológica*, posiblemente debido a los conocimientos adquiridos en su experiencia con el agro, lo que les permite identificarse con su medio y protegerlo de manera limitada. Por ello elaboramos la propuesta del **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**, fundamentado en el **método Aprender haciendo**, con la técnica participativa basada en las **Escuelas de campo (ECAs)** y la estrategia **Formación acción**.

SUMMARY

The problem of university extension and the social projection, reason of the present thesis, has its antecedents in the references that conducted the National Council of the Peruvian University, in 1972, to sustain that the university extension and the social projection in the majority of Latin American universities are limited by the shortage of budget allocated for these purposes. The external debt and other factors affect its declining budget that is restricted only to basic activities.

This may be evidenced in the results of our research where the hundred percent of farmers confirmed that the UNHEVAL does not encourage, or invest any project for the rural communities of this area, for lack of budget allocated to the university to be invested in these jobs. To implement these activities, we have assumed **the sociological intervention method**, developed by Touraine, Alain (1975); with the survey adapted to the Likert scale (2013). It infers that the 93.2% of the professional school of Sociology of the UNHEVAL did not do university extension neither social projection. About the subject of **agroecology**, it has as a basis the most prominent ecosystemic theories. As the Haeckel (1866), who raised the terms *phylum* and *ecology*; Odum, Eugene (1939), the father of the ecosystem ecological; Margalef, Ramon (1991), with the theory of ecological systems; the system of classification of areas of life of Holdridge (1947) and Brack, Antonio (2000), with his theory natural resources, biodiversity, matters related to the environment and sustainable development. The survey verified the serious problem that exists in the process of production: the use of fertilizers and pesticides caused by the **Green Revolution** initiated by Borlaug Norman, in 1944; whose objective was the growth of agricultural

production with the planting of improved varieties using the technique of monoculture. In Asia was a success, called **miracle of rice**, in where the production of five doubled to ten tons per hectare. The data reveal that as time moves on, the use of fertilizers and pesticides is increased by 80,2 %; fact that explores the problematic in agriculture that is translated in the contamination of soils. In 1940, Albert Howard published **An Agricultural Testament**, in which, he held that the health of the earth, the animal and man is one and indivisible, idea that influenced and inspired many farmers and scientists who promoted the **Ecologist Movement Worldwide**. Increased awareness about the environmental damage that originated the chemical farming, to retake one of the ancestral forms of production: the **agroecology**.

The results gave us to know, that the Professional School of Sociology **does not contribute** in the development of the agro-ecological conscience of the peasant communities in the province of Huanuco. With what, the hypothesis of work **H₁**, was contrasted: the 98.2 per cent of the farmers indicates that there **was no sociological intervention** and, which, however, have developed agro-ecological conscience, possibly due to the acquired knowledge in their experience with the agro, which allows them to identify with their environment and protect it in a limited way. That is why we developed the proposal **of the Agro ecological awareness program for the sustainable development of the farmers of the province of Huánuco**, based on **the method Learning by Doing**, with the participatory technique based on the **Farmer Field Schools (FFSs)** and the Strategy **Action Training**.

RESUMO

A problemática da extensão universitária e a projeção social, razão de esta tese, tem seus antecedentes nas referências que conduziu o Conselho Nacional da Universidade Peruana, em 1972, ao sustentar que a extensão universitária e a projeção social na maioria das universidades latino-americanas veem-se limitadas pela falta de orçamento atribuído para estes fins. A dívida externa e outros fatores afetam o seu decrescente orçamento que é restrita apenas para atividades básicas.

Isso pode-se evidenciar nos resultados da nossa pesquisa onde o cento por cento dos agricultores confirmou que a UNHEVAL não incentiva nem investe nenhum projeto para as comunidades rurais desta área, todo isso por falta de orçamento atribuído à universidade para ser investido nestes trabalhos. Para implementar estas atividades, temos assumido **o método de intervenção sociológica**, desenvolvido por Touraine, Alain (1975); com a enquete adaptada à escala de Likert (2013). Daquilo se deduz que o 93,2% da Escola Profissional de Sociologia da UNHEVAL não realizou extensão universitária nem projeção social. Sobre o tema da **agroecologia**, tem-se como base as teorias ecossistêmicas mais destacadas como a de Haeckel (1866), quem prantou os termos **phylum** e **ecologia**; A de Odum, Eugene (1939), o pai do ecossistema ecológico; Margalef, Ramón (1991), com a teoria dos sistemas ecológicos; o sistema de classificação de zonas de vida de Holdridge (1947) e Brack, Antonio (2000), com a sua teoria recursos naturais, biodiversidade, assuntos relacionados com o ambiente e o desenvolvimento sustentável. A enquete comprovou o grave problema que existe no processo de produção com o uso de adubos e pesticidas causada pela **Revolução Verde** iniciada por Borlaug Norman, em 1944; cujo objetivo foi o de crescimento da produção agrícola com

o plantio de variedades melhoradas usando a técnica de monocultor. Na Ásia foi um sucesso, chamado ***milagre do arroz***, onde a produção de cinco dobrou para dez toneladas por hectare. Os dados revelam que à medida que o tempo avança, o uso de fertilizantes e pesticidas incrementa-se num 80,2 %; fato que afunda a problemática na agricultura que se traduz na contaminação dos solos. Em 1940, Albert Howard publicou ***Um Testamento Agrícola***, em que ele declarou que a saúde da terra, o animal e o homem é uno e indivisível, ideia que influenciou e inspirou a muitos agricultores e cientistas que promoveram o ***Movimento Ecologista Mundial***. Aumentou a conscientização sobre os danos ambientais que originou a agricultura química, para retomar uma das formas ancestrais de produção: **a agroecologia**.

Os resultados nos deram a saber que a Escola Profissional de Sociologia não contribui no desenvolvimento da *consciência agroecológica* das comunidades camponesas da província de Huánuco; com o que, a hipótese de trabalho **H₁**, ficou contrastada: o 98,2% dos camponeses indica que não houve ***intervenção sociológica*** e que, no entanto, tem desenvolvido *consciência agroecológica*, possivelmente devido aos conhecimentos adquiridos em sua experiência com o agro, o que lhes permite identificar-se com seu ambiente e protegê-lo de forma limitada. Por isso, desenvolvemos a proposta do **Programa de conscientização agroecológica para o desenvolvimento sustentável dos agricultores da província de Huánuco**, baseado no **método aprender fazendo** com a técnica participativa baseada nas **Escolas do Campo (ECAs)** e a **estratégia de formação ação**.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada **Proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014** es importante porque nos ha permitido analizar y evaluar críticamente el rol vital de la universidad a través de la Escuela Profesional de Sociología como institución dinamizadora del desarrollo local, regional y nacional.

La presente investigación se hace necesaria específicamente para los profesionales de las ciencias sociales (sociólogos) y ciencias agrarias, promotores y agricultores interesados de la agricultura orgánica, porque ellos realizarán el efecto multiplicador hacia los campesinos quienes tomarán conciencia de la importancia que tiene la agroecología, ya que ello les permitirá tener una alimentación sana, suelos fértiles, aguas descontaminadas y ambientes saludables. Asimismo, esta investigación es importante porque servirá para retroalimentar significativamente las políticas y programas de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL.

La presente investigación comprende en el primer capítulo el problema de investigación; el segundo trata del marco teórico; en el tercero se considera el aspecto metodológico; en el cuarto se aborda los resultados y la contrastación de las hipótesis. Finalmente, el quinto capítulo comprende la discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas. En los anexos se ubican el **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco**, la validación de instrumentos, las fuentes de verificación, la matriz de consistencia y la guía de observación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
RESUMEN.....	V
SUMMARY.....	VII
RESUMO.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	12
1.2.1. Problema general.....	12
1.2.2. Problemas específicos.....	13
1.3. Objetivos.....	13
1.3.1. General.....	13
1.3.2. Específicos.....	13
1.4. Hipótesis.....	14
1.5. Variables	14
1.6. Justificación e importancia.....	17
1.6.1. Justificación teórica.....	17
1.6.2. Justificación práctica.....	18
1.6.3. Justificación metodológica.....	19
1.6.4. Viabilidad.....	20
1.6.5. Limitaciones.....	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes.....	22
2.1.1. Nivel local.....	22
2.1.2. Nivel nacional.....	24
2.1.3. Nivel internacional.....	27
2.2. Bases teóricas.....	30
2.2.1. Haeckel, Ernst Heinrich Philip August.....	30
2.2.2. Odum, Eugene Pleasants.....	30
2.2.3. Margalef, Ramón.....	31
2.2.4. Holdridge, Leslie Ransselaer.....	31
2.2.5. Brack Egg, Antonio José.....	32
2.2.6. Borlaug, Norman Ernest.....	33
2.2.7. Howard, Albert.....	34
2.2.8. Touraine, Alain.....	35
2.2.9. Morin, Edgar.....	38
2.2.10. Bunch, Rolando.....	40
2.2.11. Realidad universitaria en el país.....	41
2.2.12. Funciones de la universidad.....	44
2.2.12.1. Función académica.....	44

2.2.12.2. Investigación.....	45
2.2.12.3. Extensión universitaria y proyección social...	46
2.2.12.4. La proyección social universitaria base para el desarrollo.....	48
2.2.12.5. La proyección social universitaria y el estado actual de la población.....	53
2.2.12.6. Extensión, proyección social, difícil distinción.....	58
2.2.12.6.1. Perspectivas de la proyección social y extensión universitaria.....	59
2.2.12.6.2. La proyección social y la gestión universitaria.....	61
2.2.12.6.3. La proyección social y extensión universitaria en el Perú.....	63
2.2.12.6.4. La proyección social y su relación con la agricultura ecológica en Huánuco.....	67
2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación	70
2.4. Definiciones conceptuales.....	76
2.5. Bases epistémicas.....	77
2.6. Bases antropológicas.....	82
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	87
3.1. Tipo y nivel de investigación.....	87
3.1.1. Tipo de investigación.....	87
3.1.2. Nivel de investigación.....	87
3.2. Método de estudio.....	87
3.3. Diseño y esquema de la investigación.....	88
3.4. Población y muestra.....	88
3.4.1. Universo y población.....	88
3.4.2. Ubicación de la población en el espacio y tiempo.....	89
3.4.3. Características de la población	89
3.4.4. Muestra.....	91
3.5. Definición operativa de las técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	93
3.5.1. Técnicas.....	93
3.5.2. Instrumentos.....	94
3.6. Validez de los instrumentos.....	94
3.6.1. Validación racional.....	94
3.6.2. Validación por aproximación a la población.....	94
3.6.3. Validación de contenido a través del juicio de expertos o criterio de jueces.....	95
3.6.4. Aplicación de los instrumentos.....	96
3.6.5. técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	96

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	97
4.1. Situación socioeconómica de los agricultores de la provincia de Huánuco: comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba.....	98
4.1.1. Características demográficas.....	98
4.1.2. Características sociales.....	101
4.1.3. Economía y producción.....	105
4.1.4. Características de la vivienda.....	112
4.1.5. Saneamiento básico de la vivienda.....	113
4.2. Proyección social y conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba.....	116
A. Variable independiente.....	116
4.2.1. Proyectos y programas.....	116
4.2.2. Trabajo participativo con los actores externos.....	120
4.2.3. Voluntariado.....	122
4.2.4. Recursos.....	124
4.3. proyección social y conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba.....	127
B. Variable dependiente.....	127
4.3.1. Conciencia intergeneracional.....	127
4.3.2. Conciencia de clase.....	130
4.3.3. Identidad intercultural.....	133
4.3.4. Identidad de género.....	135
4.3.5. Identidad ecológica ambiental.....	136
4.3.6. Comercialización.....	141
4.3.7. Rentabilidad.....	142
4.4. Contrastación de las hipótesis.....	144
 CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	 147
CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS.....	147
CONCLUSIONES.....	161
SUGERENCIAS.....	163
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	165
ANEXOS.....	171

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Las necesidades apremiantes de los pueblos exigen la creación de las condiciones propicias para el desarrollo sostenido de los mismos. Su necesidad social está determinada por el modo de producción reflejada en la superestructura social; por eso, la universidad como parte de la superestructura debe coadyuvar al ascenso material y cultural de los pueblos. En tales condiciones la universidad peruana según la ley 23733 en su Art. 1º precisa que: "...se dedica al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección sociales." (1)

Y agrega que uno de sus fines es: "Extender su acción y sus servicios a la comunidad y promover su desarrollo integral." (1)

Esta referencia señala el rol de la universidad en su liderazgo democrático como institución que impulsa al desarrollo personal y profesional de sus integrantes en torno a una concepción del mundo, a la producción científica y ser una institución de servicio a la comunidad.

La materialización de estos roles en cualquiera de sus niveles se orienta inevitablemente a alcanzar el bienestar del hombre y a la transformación de la sociedad, el logro no solo significa producir ciencia y tecnología sino también desarrollar la proyección social.

Esta función y finalidad de la universidad implica relacionarla con la vida de las comunidades y dentro de estas prioritariamente las de extrema pobreza. Entendemos por esta lo que Diez Alejandro fundamenta:

“Una comunidad campesina surge de tres elementos: un territorio, construido como colectivo a lo largo de la historia; una población, que se identifica como colectivo y con el territorio; y un proceso de reconocimiento, en el que este grupo es reconocido como tal por los vecinos, por el Estado y por otros agentes. Se reconoce como comunidades campesinas especialmente a los grupos de costa y sierra, incluso algunas en ceja de selva.”⁽²⁾

Las comunidades campesinas surgen de tres elementos: un territorio, una población y un proceso de reconocimiento, estas se encuentran inmersas en la costa, sierra y en la ceja de selva, encontrándose en cambio constante. Estas comunidades son reconocidas por el Estado como instituciones democráticas y pasan por procesos de transformación, cambio constante y tensiones.

En las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, se observa que los agricultores atraviesan por un grave problema al producir sus productos y especialmente lo que sucede con la producción de la papa. Según los datos del INEI podemos informarnos que:

“La papa, se produce en primer lugar en Puno con 486290 T.M., seguido por Huánuco con 447470 T.M. y La Libertad con 337156 T.M. Por su parte el arroz en cáscara, se produce en mayor cantidad en los departamentos de San Martín (409802 T.M.), Piura (402128 T.M.) y Lambayeque con 358589 T.M.”⁽³⁾

Lo hacen con el sistema convencional con el que se corre un gran peligro genérico. Se ha comprobado que a una plaga la sustituye otra más agresiva. Se cree que el aumento de rendimiento acabará con el hambre en el mundo. El hambre es un problema político y económico, no

agronómico. Además están los problemas medioambientales como la pérdida de fertilidad del suelo al dejar de usar materia orgánica, contaminación del medio ambiente por pesticidas, hacen que se pierdan material biológico. Muchos campesinos con sus convivientes e hijos trabajan sin ninguna protección en la producción de papa; causándoles problemas en la vista como irritación, disminución de la visión, dolores intensos en la cabeza, cambio de color de la piel (negro), dolores de huesos, pérdida de apetito y decaimiento. Estos males los combaten a base de agua, lavados con agua de llantén, emplastos y otras plantas medicinales de la comunidad.

Una vez cumplido el proceso de producción, prosigue la cosecha y/o la venta en la misma chacra o en el mercado, donde se enfrentan a la competencia. Al deducir el costo de producción de la papa se dan cuenta que han perdido. Esto trae como consecuencia tensión, decepción, depresión, desesperación por la pérdida y al encontrarse sin dinero algunos migran a otros lugares, de preferencia a la selva; abandonando a sus convivientes. Algunos se suicidan, se convierten en delincuentes que terminan en la cárcel y otros se quedan en la comunidad viviendo en extrema pobreza (tuberculosos). Ante esta realidad se observa indiferencia y más que todo no existe conciencia para una producción ecológica.

El vínculo que establece la universidad con la comunidad juega un papel importante en el desarrollo socioeconómico; tal es así que Jara Támara Abraham dice que la Oficina Colonial del Reino Unido define:

“...El desarrollo de la comunidad consiste en enseñar a la gente a procurar por sí, su propio adelanto, y no en mejorar las condiciones de vida mediante una acción directa exterior.” (4)

Por lo tanto, la universidad tiene la misión de proyectarse a la comunidad para orientar a las personas en el logro de su autodesarrollo, y en nuestro caso orientar adecuadamente la práctica de una agricultura ecológica u orgánica para sí y para el mercado interno prioritariamente. En ese sentido, Martínez Castillo Roger afirma que:

“La agricultura convencional siempre ha buscado controlar e incrementar la producción de cosechas agrícolas sin considerar las consecuencias sobre el ambiente y la misma sociedad.” (5)

La producción agrícola convencional en las comunidades campesinas ha generado un grave problema. Así ocurre como manifiestan Kolmans Enrique y Vásquez Darwin: “La incorporación de paquetes tecnológicos externos, basados en el alto uso de insumos.” (6)

A través de ello ingresan fertilizantes sintéticos y el control químico de plagas, para obtener un mayor rendimiento por hectárea en la producción, en cuanto al tema una vez más hacen énfasis que:

“Han agravado de manera catastrófica los grados de erosión y pérdida de la fertilidad de los suelos, incremento de las plagas y enfermedades, alteración y colapso de los ciclos hídricos así como la reducción alarmante del volumen y diversidad biológica y la desertificación, todo lo cual pone en grave peligro el desarrollo futuro.” (6)

El análisis que hacen Kolmans y Vásquez es una realidad en cuanto al tema, porque la agricultura convencional también altera el curso de los mares y ríos, la contaminación del aire, el envenenamiento de los alimentos con agroquímicos y transgénicos, los cambios

climáticos y otros. Como bien lo dicen Gomero Luis y Velásquez Héctor que:

“Haciendo una comparación, este problema es tan importante como la reducción de la capa de ozono y el efecto invernadero, porque afecta directamente la seguridad alimentaria de los pueblos. Especialmente en el Perú donde el área con aptitud agrícola es bastante reducido (3.8% de la superficie total), representa un peligro no implementar prácticas de gran impacto para conservar el suelo.”⁽⁷⁾

Ante tal situación Armesto López Xosé plantea que:

“Para intentar subsanar y evitar éstos y otros problemas que ha causado y causa la explotación agrícola irracional (la que caracteriza el modo productivista de producción) han surgido nuevas concepciones de lo que debe ser una práctica agraria responsable. Como máximo exponente de esta nueva concienciación ha aparecido la llamada agricultura ecológica.”⁽⁸⁾

La agricultura ecológica no significa exclusivamente lo orgánico, ni se refiere a una producción orientada únicamente hacia la protección del consumidor, también propicia la conservación de los recursos naturales elementales de la producción de alimentos, tales como el suelo, el agua y la biodiversidad. Según la fundación Manuel Mejía dice que: “En Colombia, cada año aumenta el número de hectáreas limpias que se suman a complacer a sus consumidores, tanto colombianos, como de otros países que están en capacidad de pagar costos más altos por proteger su salud.”⁽⁹⁾

Los productos que se están vendiendo no son suficientes. Países de Europa, Asia y América del Norte están solicitando, cada vez más, este tipo de productos, ya que muchas veces los supermercados se ven abastecidos con pocos alimentos ecológicos frente a la alta compra que tienen:

“Las frutas y hortalizas orgánicas son considerados un manjar en Alemania, Reino Unido, Italia, Francia, Estados Unidos y Japón, en estos países, la mitad de sus pobladores pagan, por ellos hasta un 40% más de lo que pagan por productos que no son orgánicos.”⁽⁹⁾

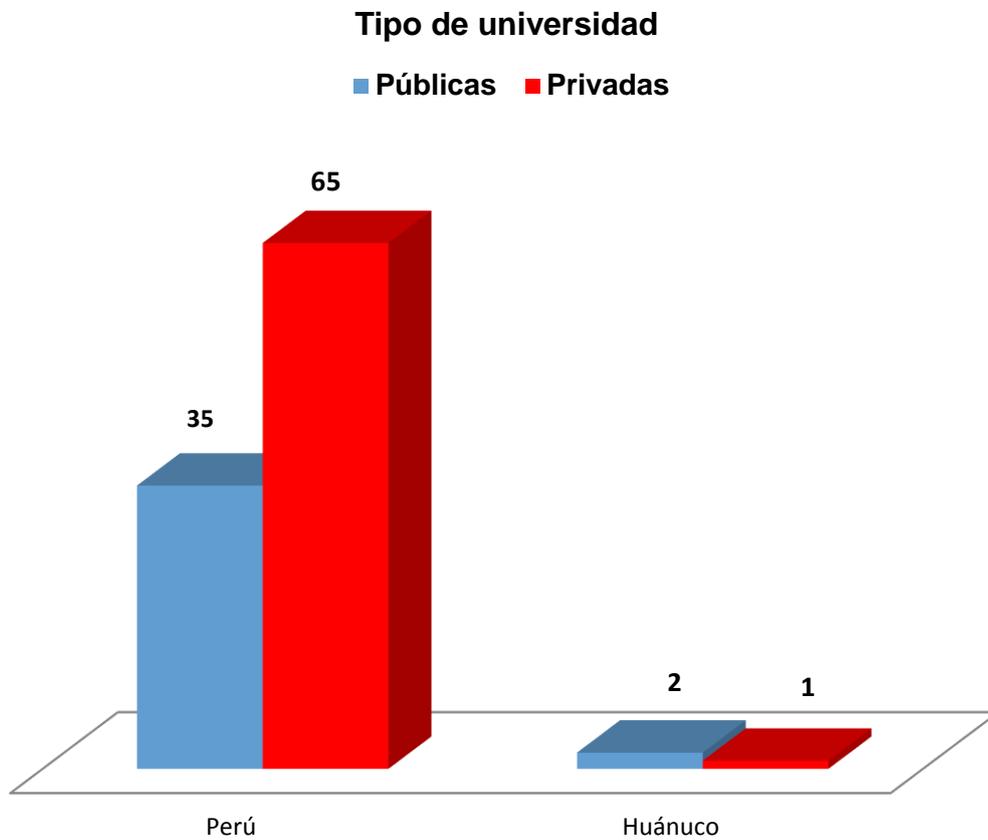
En nuestro país lo que predomina en las universidades de la capital es la realización de la extensión universitaria; lo que se desarrolla también en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, La Pontificia Universidad Católica del Perú y otras. En cuanto a la proyección social le brindan poco o ninguna atención; tanto en las universidades públicas y privadas del país. Por tanto, lo que más se realiza es extensión universitaria.

Veamos un dato sobre la cantidad de universidades públicas y privadas que se tiene en Huánuco y en el Perú, como también la cantidad de alumnos.

Tabla 1. Total de universidades nacionales y privadas

Tipo de Universidad	Perú	%	Huánuco	%
Total	100	100.0	3	100
Públicas	35	35.0	2	60.0
Privadas	65	65.0	1	40.0

Fuente: INEI II Censo Nacional Universitario – 2010
Elaboración: propia.



Fuente: Tabla 1

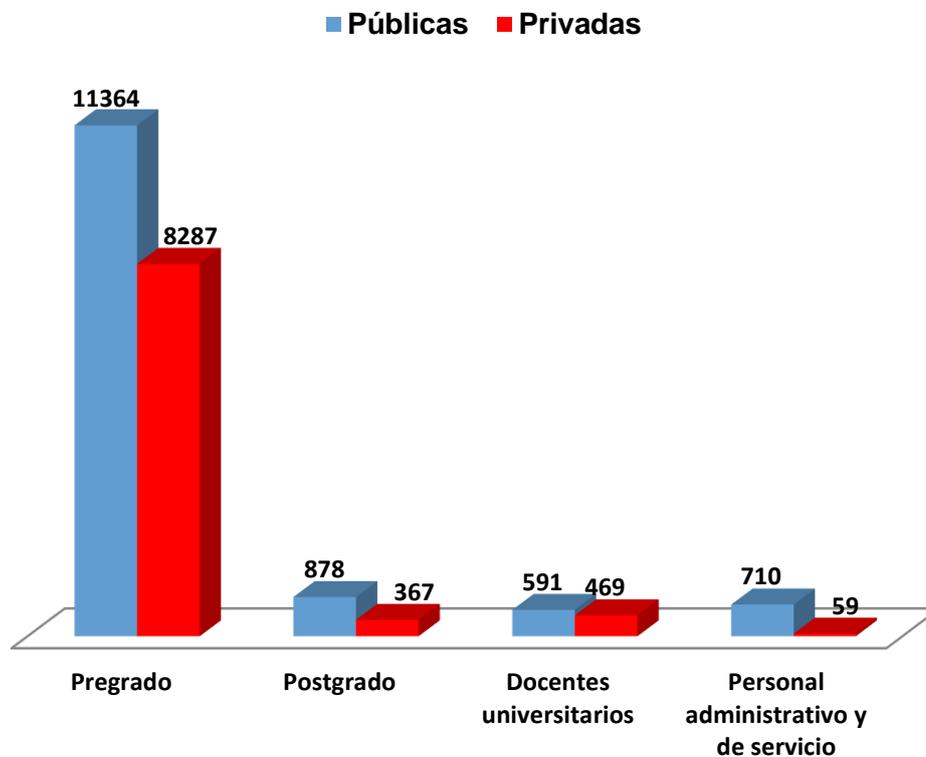
Figura 1. Tipo de universidad

Tabla 2. Huánuco población universitaria, según tipo de universidades

Tipo de nominación universidad	2010			
	Alumnos		Docentes universitarios	Personal administrativo y de servicio
	Pregrado	Postgrado		
Total	19651 86.5	1245 5.5	1060 4.7	769 3.4
Públicas	11364 57.8	878 70.5	591 55.8	710 92.3
Universidad Agraria de la Selva	2726	178	197	288
Universidad Nacional Hermilio Valdizán	24.0	20.3	33.3	40.6
Privadas	8638 76.0	700 79.7	394 66.7	422 59.4
Universidad Privada de Huánuco	8287 42.2	367 29.5	469 44.2	59 7.7
	8287	367	469	59

Fuente: INEI – II Censo Nacional Universitario – 2010.
Elaboración: propia.

Población universitaria, según tipo de universidades



Fuente: Tabla 2

Figura 2. Población universitaria, según tipo de universidades

Entre las universidades provincianas sucede lo contrario. Por ejemplo, la Universidad Nacional de Cajamarca nos presentó en el Tercer Congreso de Sociología que se realizó en dicha universidad en diciembre de 1995, que un equipo técnico de docentes y alumnos identificados con las problemáticas sociales se encontraba ejecutando un proyecto de proyección social teórica y vivencial. Asimismo el profesor Cinicio Palacios Pariona, dio a conocer que la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco realiza proyección social conjugando la teoría y la práctica en el ámbito de su región.

Hay que señalar que se confunde la proyección social con la extensión universitaria o con las prácticas preprofesionales, y que al realizar estas actividades se cree cumplir con una de estas funciones vitales de la universidad.

La esencia de la proyección social es la interrelación dinámica y recíproca entre la universidad y la comunidad; además, implica una actividad permanente y sistemática. Solo la verdadera vocación de servicio a los pueblos menos favorecidos nos enseñará a trabajar juntos. El día en el que las universidades aprendan a servir al país con todo lo que poseen se acelerará el desarrollo del país.

Nuestra universidad desde su creación no realizó proyección social efectiva. Los trabajos realizados fueron llevados a cabo de manera aislada a través de algunos catedráticos conscientes de su función. En la Escuela Profesional de Sociología, la autora de esta tesis, desde el año 1991, elaboró planes de trabajo de proyección social de los cuales tres fueron multidisciplinarios y el resto lo hizo solo la Escuela Profesional de

Sociología por la falta de financiamiento para las otras escuelas que iban a participar en dichas. Asimismo, se asesoró a las principales autoridades de la comunidad así como a los dirigentes de las organizaciones de base, se gestionó la firma de convenios con diversas instituciones. La comunidad de Malconga firmó un convenio con la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social - UNHEVAL y con el Proyecto Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos (PRONAMACHCS). Para ejecutar el programa de reforestación, se preparó 20 mil plántones con los que se reforestó la comunidad en mención (18 mil plántones de eucalipto y 2 mil de chirimoya y lúcuma). El referido programa duró dos años. Para la concretización del programa se concertó con instituciones así como con el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), la Municipalidad distrital de Amarilis, la Escuela Profesional de Sociología, Comunicación Social, e Ingeniería Civil; asimismo se construyó el comedor popular Virgen de los Dolores de la comunidad campesina de Malconga, en el distrito en referencia.

Con este trabajo se puede decir que el fin supremo del conocimiento es la práctica y es necesario que la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) se proyecte a la comunidad. Solo así la universidad cumplirá su rol social. Asimismo, la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social (DEUPS), firmó algunos convenios con las comunidades campesinas y zonas urbano-marginales que no llegaron a concretizarse por la falta de presupuesto y de una política definida en el área de proyección social. La referida Dirección trabajó bajo los fines y objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007 - 2011,

instrumento de mediano plazo que articula a todas las facultades y escuelas profesionales; y a su vez, evalúa el trabajo de proyección social que estas realizan.

Ante esto podemos señalar que la proyección social no es el conjunto de acciones temporales y/o circunstanciales, conceptuadas como asistencialismo y paternalismo de la universidad hacia los colectivos sociales de la región, sino como el traslado de conocimiento ad honorem, pero planificado en el tiempo hacia los colectivos focalizados en forma constante hasta cambiar la situación problemática encontrada, tales como desnutrición infantil, violencia familiar, problemas gastrointestinales, débil organización agraria, baja producción agrícola, excesivo uso de agroquímicos, falta de canales de irrigación revestidos o tubulares, bajo nivel tecnológico, entre otros.

Si bien la Escuela Profesional de Sociología tuvo como objeto de estudio las interrelaciones sociales con la producción agrícola, a través de la proyección social se organizó y fortaleció a las comunidades altoandinas para desarrollar una agricultura ecológica que las beneficie en la salud, mercado y el índice de vida. La experiencia del distrito de Chaglla y sus comunidades campesinas en la provincia de Pachitea, en la que se degradó los suelos agrícolas con el exceso de agroquímicos fue una situación que llamó nuestra atención. Ante este problema planteamos la recuperación de suelos degradados para implementar una agricultura ecológica. Los esfuerzos descritos precisamente no solo demuestran los intentos de la universidad para desarrollar a las comunidades campesinas de su zona de influencia, sino también relacionar a la población campesina con los cultivos alternativos

naturales. Es decir, proteger el ciclo de la naturaleza: agua – carbono – nitrógeno, y lo que es más importante, los ciclos del anhídrido carbónico y del oxígeno de los cuales depende la vida. Sin embargo, los esfuerzos basados en la **ley del efecto** nos permitieron vislumbrar su cambio significativo.

No obstante somos conscientes de que la mayoría de los campesinos no tiene consciencia de la magnitud de sus problemas para recuperar el sistema ecológico en las comunidades. Proponemos estrategias y programas sociales para coadyuvar el fortalecimiento de la conciencia agroecológica, no solo para superar los conflictos de valores y valoraciones de las personas que desean proteger la naturaleza, sino para orientar a los campesinos sobre la producción agroecológica. Este proceso a la vez tendrá efectos sobre el mejoramiento económico de las comunidades campesinas.

Por este motivo se ha realizado la investigación titulada: Proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿La intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **favorece** el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **contribuye** al desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?

¿Está **relacionada** la intervención sociológica de la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Determinar la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, a favor del desarrollo de la conciencia agroecológica y **proponer** el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

1.3.2. Específicos

- **Estimar** si la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.
- **Establecer** la relación de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

1.4. Hipótesis

General

H1 La intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **no contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014.

Ho La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014.

1.5. Variables

Independiente

X₁ proyección social

Dependiente

Y₁ Conciencia agroecológica

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Subindicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable independiente Proyección social	Social Económica Política Cultural	Proyectos y programas	Número de proyectos y programas en temas de desarrollo humano sostenible.	Observación participante	Guía de observación
			Número de proyectos sociales replicados.		
			Número de comunidades de aprendizaje.		
			Logros alcanzados.		
		Trabajo participativo con actores externos	Número de actores clave con los que la universidad trabaja.	Análisis documental	Archivos
			Número de convenios cumplidos con los actores.		
			Número de foros, congresos, seminarios, charlas, etc. que tratan temas relacionados a la proyección social.		
		Voluntariado	Número de redes que conforma la universidad en temas vinculados a la proyección social.	Fichaje	Fichas bibliográficas y de investigación
			Número de programas de voluntariado.		
			Méritos reconocidos.		
		Recursos	Porcentaje de recursos que la universidad invierte en el desarrollo o fomento de proyectos sociales.	Encuesta	Cuestionario socioeconómico adaptado a la escala de Likert
			Otros recursos del Estado.		
Otras fuentes.					

Variable	Dimensiones	Indicadores	Subindicadores
Variable dependiente Agricultura ecológica	Social Económica Política Cultural	Conciencia intergeneracional	Mantenimientos de suelos saludables.
			Producción orgánica.
			Prospectiva socioeconómica.
		Conciencia de clase	Agricultores pobres.
			Agricultores pobres extremos.
			Comerciantes.
		Identidad intercultural	Procedencia.
			Etnia.
		Identidad de género	Rol productivo de la mujer por edades.
			Rol productivo del varón por edades.
		Identidad ecológica ambiental	Reservas de recursos naturales.
			Control natural de plagas.
			Bioenergía.
			Fertilizantes.
		Ecosistemas.	
Comercialización	Aceptación en los diferentes mercados: local, regional, nacional e internacional.		
Rentabilidad	Ganancia óptima.		
	Productos de calidad.		

Fuente: Doctorando Enma Sofía Reeves Huapaya
Asesor de tesis: Dr. Edwin Tobías Ortega Galarza

1.6. Justificación e importancia

La investigación se justifica por los criterios siguientes:

1.6.1. Justificación teórica

La presente investigación representa una estrategia fundamental para posibilitar la intervención de la Escuela Profesional de Sociología, a través de la proyección social, para coadyuvar en la concientización y sensibilización sobre la problemática del deterioro ambiental con la agricultura convencional.

En las condiciones actuales, entre las posibles alternativas para superar el atraso, la crisis de los pueblos y en especial en la nuestra, la universidad juega un papel importantísimo con la variable ciencia y tecnología como factor fundamental para aspirar a un desarrollo sostenido y sustentable con la producción agroecológica.

La investigación nos ha permitido conocer y abstraer las condiciones en la que se da el proceso de producción en la agricultura. Este hecho nos ha conducido a elaborar una teoría sobre el problema para ser solucionado de manera concertada entre los profesionales del campo de las ciencias sociales (sociología), ciencias agrarias, Ministerio de Agricultura, Gobierno Regional, ONG y todos aquellos que tengan que ver con el problema.

La investigación también nos ha permitido conocer la rica experiencia de los agricultores, las estrategias que utilizan para enfrentar a la situación crítica en la que ellos subsisten, dándose en la práctica la relación de los docentes de la UNHEVAL de llevar conocimientos teóricos y técnicos a las comunidades e informarnos de sus

conocimientos que ellos poseen y de esta manera regresar nuevamente a las universidades, dejando la necesidad y el compromiso de regresar nuevamente a la comunidad para promover el cambio y desarrollo de los agricultores en la región de Huánuco. En tal sentido Quispe Quispe Moisés, presidente de la Asociación Nacional Productores Ecológicos (ANPE PERÚ), nos refiere que:

“...los productores ecológicos juegan un papel fundamental en la conservación de recursos del agro, biodiversidad agrícola y el mantenimiento de la autosuficiencia alimentaria del país, pues existe la necesidad todavía de reconvertir los procesos productivos en más eficientes y sostenibles.”⁽¹⁰⁾

Asimismo, la importancia de la agricultura ecológica es imprescindible en el desarrollo sustentable, al conservar los bienes naturales y diversidad genética del ecosistema, por ello, surge la necesidad de realizar investigaciones orientadas a esta temática.

La investigación ha permitido elaborar el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco, que debe ser implementado a través de la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social de la UNHEVAL en las comunidades campesinas de las provincias y región Huánuco.

1.6.2. Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico, la investigación permitió analizar y evaluar críticamente el rol vital de la universidad como institución dinamizadora del desarrollo local, regional y nacional.

La investigación es necesaria específicamente para los profesionales de las ciencias sociales (sociólogos) y ciencias agrarias tales como técnicos agropecuarios, promotores en agroecología y agricultores interesados de la agricultura orgánica, pues ellos realizarán el efecto multiplicador hacia los campesinos quienes tomarán conciencia de la importancia que tiene la agroecología, ya que ello les permitirá tener una alimentación sana y la recompensa de sus esfuerzos, así como también suelos fértiles, aguas descontaminadas y ambientes saludables.

La investigación también es conveniente para retroalimentar significativamente las políticas y programas de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y la UNHEVAL.

1.6.3. Justificación metodológica

Con el avance de la ciencia y la tecnología se van innovando conocimientos, métodos, técnicas e instrumentos para una mayor y mejor producción agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco; asimismo permite fortalecer las políticas y programas de la extensión universitaria y proyección social. Además siendo la universidad el centro de la investigación científica es imperativo desarrollar la vinculación con los colectivos sociales apuntando hacia el desarrollo integral.

En cuanto al recurso metodológico se ha hecho viable porque se ha puntualizado con exactitud la contrastación de la teoría con la práctica para establecer la relación de causa - efecto del problema, el

tipo de investigación, el método, diseño y esquema, la población y muestra.

En cuanto al recurso técnico, la investigadora, con la experiencia acumulada, manejó técnicas apropiadas. La muestra se determinó como No probabilística intencionada, dirigida o sesgada o por conveniencia. Las características y la relación profesional sostenida entre la doctorando y las comunidades en estudio como son: Malconga, distrito de Amarilis y Pachabamba, distrito de Santa María del Valle fueron muy positivas. Se elaboró dos tipos de instrumentos: en el primero se aplicó un cuestionario para realizar el diagnóstico socioeconómico de los agricultores y en el segundo se adaptó el instrumento a la escala de Likert, lo que nos permitió conocer el comportamiento de los agricultores en estudio.

A la pregunta: ¿Recibió usted charlas educativas de los especialistas de la UNHEVAL? El 18,2% de encuestados manifestó haber recibido charlas educativas en diversos temas a través de proyección social, pero jamás les enseñaron contrastando la teoría con la práctica en cuanto al tema de producción ecológica, siendo un tema de vital importancia en el quehacer social.

1.6.4. Viabilidad

Esta propuesta investigativa es aún más viable porque existe un vínculo de años entre la doctorando y las comunidades campesinas, existiendo la predisposición de los actores sociales de las comunidades campesinas que facilitaron la información requerida para la realización de la presente investigación.

Todo el gasto que ocasionó el estudio fue autofinanciado por la tesista, hecho que permitió concluir con la investigación. Asimismo, se contó con el potencial humano que estuvo principalmente a cargo de la autora de la tesis, exalumnos y profesionales que participaron en la prueba piloto, mas no en la encuesta.

Por otro lado, no existieron problemas ético morales durante el desarrollo de la investigación; en consecuencia fue factible su realización en el tiempo previsto y bajo el consentimiento de los líderes de las comunidades campesinas.

1.6.5. Limitaciones

La investigación abarcó un espacio-tiempo del año 2012 al 2014. En cuanto a los antecedentes y las referencias bibliográficas fueron escasas, debido a que es la primera investigación referida al tema elegido. Asimismo, existieron limitaciones geográficas porque las comunidades seleccionadas se encuentran distantes de la ciudad, lo que dificultó el trabajo de campo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En la etapa de exploración previa constatamos que existen fuentes indirectas referidas al problema de investigación, así como de estudios elaborados sobre la base de la proyección social.

2.1.1. Nivel local

Asencios Maguiña, Vilma Manzueta, ⁽¹¹⁾ en su tesis de pregrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, titulada: ***“Proyección social de los centros educativos hacia la comunidad,”*** demostró que los centros educativos huanuqueños no realizan proyección social, trayendo como consecuencia estudiantes ajenos a su realidad.

Campos Cornejo, Lilia, ⁽¹²⁾ en su trabajo de investigación: ***“Aspectos de la planificación”***. Diagnóstico realizado en la escuela de postgrado, en el área de planificación, nos da a conocer la ausencia de planificación en los planes de desarrollo universitario integral, debido a la falta de administración, anarquía e improvisación en las tareas de extensión universitaria y proyección social, que se da de manera espontánea, esporádica y aislada y no en función a una política educativa estructural.

Canales Hernández, Carmen, ⁽¹³⁾ en su ponencia: **“Encuentro regional de docentes universitarios”**, considera necesaria una alta dosis de crítica y autocrítica y propósito de modificación de actitudes para revertir las malas prácticas de la extensión universitaria y la proyección social, superando los defectos y deficiencias del pasado. Afirma que la extensión universitaria y proyección social corresponden a la esencia del ente universitario; es decir, si no se hace extensión universitaria y proyección social deja de ser universidad.

Se hizo un diagnóstico en la Facultad de Ciencias Sociales donde aparece nítidamente que la UNHEVAL no hace extensión y proyección; algunas acciones aisladas asistencialistas son denominadas como aquellas, siendo solamente acciones de prácticas preprofesionales, diagnósticos parciales, cursillos, charlas; pero no se ubican como extensión y proyección propiamente dichas.

El Movimiento de Unidad y Crítica, ⁽¹⁴⁾ realizó una diagnosis y nos dio a conocer que la universidad peruana en general y la UNHEVAL en particular, se debaten en crisis económica, financiera, organizativa, administrativa y académica más profunda de su existencia como consecuencia de la política fondomonetarista del régimen. La UNHEVAL fue gobernada por cúpulas que han profundizado el caos académico, eliminando en la práctica la investigación, la extensión universitaria y proyección social.

Riveros Lazo, Lisbeth, ⁽¹⁵⁾ realizó un diagnóstico en la Escuela de Postgrado - UNHEVAL, específicamente en el aspecto académico y nos dio a conocer que entre los fines de la universidad se considera formar humanistas, científicos y profesionales de alta calidad académica de

acuerdo con las necesidades del país. Estos fines tienen que estar reflejados en el currículo, la investigación y la proyección social en cada una de las carreras profesionales que se dan en ella. Pero, en la realidad esto no se cumple por una serie de deficiencias en lo económico, político y falta de planificación.

2.1.2. Nivel nacional

Entre los trabajos nacionales, hallamos un artículo en el *Blog* de Tafur Morán, Manuel, ⁽¹⁶⁾ que expresa lo siguiente: En la tesis doctoral de Rafael García Caballero. Metodología para la gestión de la proyección social y extensión universitaria en la FACHSE-UNPRG, 2000 – 2005, se resume que: la tesis no abordó directamente la ausencia y limitaciones de la proyección social universitaria, lo que permitió interrogar ¿Extensión universitaria o proyección social? ¿Cómo abordarla? ¿Separado o lo hacemos de manera integrada? y por lo tanto ¿Desde el currículo?.

La tesista concluye en que la universidad no es solo una abstracción histórica, es una idea contextualizada. Se nutre y adquiere sentido por las circunstancias históricas concretas, los tiempos y las circunstancias le dan contenido e incluso la redefinen. En un tiempo y en determinadas circunstancias el conocimiento en la vida de las personas era la teología y las artes; en otros fue la ciencia y la tecnología; más tarde las profesiones.

Modernamente las ideas de universidad en el mundo han seguido caminos diferentes. Por eso se habla de modelos donde, cada uno de ellas le da sentido a sus funciones de la proyección social. El modelo alemán de universidad o el “**humboldtiano**” enfatizan en la investigación

científica; desde esta perspectiva el concepto de extensión es el más apropiado porque corresponde a la disposición del conocimiento producido al servicio de la sociedad. El modelo francés de universidad o "**napoleónico**" pone el acento en la profesionalización connotando también la idea de extensión como el servicio del futuro profesional a las diversas instituciones de la sociedad. El modelo inglés de universidad trata de mantener la tradición en una lógica de continuidad apuesta por la formación de ciudadanos cultos. Aquí antes que extensión prefieren hablar con propiedad de proyección social. Finalmente en el modelo norteamericano la idea de universidad es más pragmática y la idea de proyección o extensión como que se pierde, por eso de formar exclusivamente en relación a la lógica del mercado.

La idea de universidad que hemos tenido responde a contextos diferentes al nuestro. Ha sido más eurocentrista y norteamericana. No hemos tenido la posibilidad de construir una idea que no sea ni calco ni copia. Aunque en la historia reciente se registran intentos como el movimiento por la reforma iniciada con el grito de Córdoba (Argentina) y que incendió la pradera universitaria en América Latina. La idea que se postulaba era la de una universidad más latinoamericana que contribuya a la transformación de la realidad. En esta perspectiva la proyección social es más de transformación y de revolución. Obliga a la universidad a asumir un rol más de actor en el desarrollo y transformación de la vida de nuestros pueblos antes que a un rol pasivo y funcional al sistema.

La Asociación de Universidades del Sur de Ecuador y Norte de Perú. (AUSENP) ⁽¹⁷⁾ en el [seminario] proyección social y extensión

universitaria, concluyeron que: la universidad debe entenderse como eje de desarrollo que pretenda un cambio progresivo en tres dimensiones interdependientes: crecimiento económico, bienestar social y desarrollo humano. Las acciones de proyección y extensión universitaria deben institucionalizarse a nivel de AUSENP, la misma que debe ser generadora de proyectos. Las acciones de proyección y extensión universitaria deben realizarse en convenios con instituciones que agrupen a campesinos, obreros y demás instituciones sociales. Los planes y programas de extensión universitaria y proyección social, deben ser el resultado de diagnósticos situacionales realizados por profesionales especializados. Las universidades de AUSENP deben destinar un porcentaje significativo de su presupuesto general, para servicios de extensión universitaria y proyección social.

Palma Avelino y Villena Pedro ⁽¹⁸⁾ en su investigación realizada concluyeron en que:

- Las universidades deben ser agentes de desarrollo de su zona de influencia.
- Las universidades deben conocerse primero y luego conocer la realidad de la sociedad a la que sirve.
- La universidad debe promover debates sobre el proyecto regional.

Zevallos, Manuel ⁽¹⁹⁾ afirmó en base a su experiencia que la ruptura entre la planificación teórica y la praxis se da en dramática oposición en el caso de la universidad, cuyos ejes de su vida académica están generalmente divorciados de los planes de desarrollo del país. La causa de fondo de esta caótica situación es la falta de un Plan Nacional Integral, orgánico y con períodos de vigencia que nos permita una

evaluación de resultados; un Plan Nacional que obligue e incorpore a la universidad dentro de sus objetivos de desarrollo y que tenga que ver con la autonomía normativa, académica, económica y administrativa de las universidades.

2.1.3. Nivel internacional

El Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP) ⁽²⁰⁾ Sustentó las características generales de la extensión universitaria que se desarrolla actualmente en América Latina. Considera que en la mayoría de los países existen condiciones de sociedades tradicionales y universidades que se conforman con dicha situación. Puede afirmarse que en tales casos no es posible realizar la extensión universitaria institucionalizada con sus aspectos doctrinarios, solo existen acciones aisladas de grupos que intentan su realización.

Ocampo Rodríguez, Esteban ⁽²¹⁾ analizó el problema de la deuda externa en su relación con la universidad y considera que la deuda externa se torna en el más pesado lastre para el desarrollo de nuestros países subyugados por la dominación imperialista. Estamos convencidos que debemos orientar con firmeza la investigación acción participativa, porque a través de esta relacionaremos la teoría con la práctica, el cumplimiento de normas y ordenanzas para la protección del medio ambiente y el autoentendimiento de la universidad con el ámbito de la responsabilidad social. De esa manera se podrá colaborar con las mejoras socioeconómicas de los sectores excluidos.

Costabeber, José Antônio ⁽²²⁾ en su estudio: “Acción colectiva y procesos de transición agroecológica” en Río Grande do Sul, Brasil,

señala que el objetivo de poner en práctica la agroecología es de vital importancia porque ha identificado el motivo de las razones que fundamentan todas las acciones desplegadas específicamente en la agricultura familiar de Río Grande do Sul en Brasil. Según indica el investigador, existe un contexto marcado por la diferenciación social en donde coexisten agriculturas altamente tecnificadas, otras en proceso y otras estancadas, además de las agriculturas de tipo patronal. Con este hecho podemos afirmar que a nivel internacional se viene desarrollando en diversos países la práctica de la agroecología, que en el Siglo XXI se torna en una necesidad debido al exagerado uso de productos químicos y la aplicación de la ingeniería genética en la agricultura, lo que ha traído como consecuencia productos alimenticios contaminados que vienen causando una serie de enfermedades y la muerte de muchas personas a temprana edad, especialmente en aquellos países en vías de desarrollo. También se contamina el ambiente causando la muerte de todo ser vivo, extinguiéndose de manera rápida la vida en nuestro planeta.

Sevilla Guzmán, Eduardo y Soler Montiel, Marta, ⁽²³⁾ autores del trabajo de investigación “Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma”, coincide con nuestros planteamientos. Los citados estudiosos, destacan en su artículo: “El despliegue de la sociología agraria hacia la agroecología”, que el desarrollo del sector rural depende del manejo que se dé a la agricultura, ya que de esta manera se estará cuidando y protegiendo la alimentación que es una función prioritaria para la existencia de la humanidad, de otros seres vivos y de todos los elementos químicos que conforman la riqueza de los suelos. Nos recomiendan que en este tercer milenio se deba poner en

práctica la agroecología porque es la alternativa ante la producción convencional que es muy nociva y viene causando la muerte de millones de seres humanos, así como de la ecología.

Garrido Valero, María Soledad ⁽²⁴⁾ en “Recomendaciones y estrategias para desarrollar la agricultura ecológica en Iberoamérica”, plantea que en esta parte del planeta, el crecimiento de la agroecología es una realidad, porque tenemos el caso de Venezuela, donde, en las dos últimas décadas, el presidente Hugo Chávez Frías impulsó la agroecología con la participación de los agricultores más pobres, lo que ha dado como resultado una producción de autoabastecimiento y sostenibilidad en la población rural. Además se ha mantenido y mejorado el medio ambiente, quedando demostrado que no es necesario depredar o arrasar con los bosques.

Sevilla Guzmán, Eduardo ⁽²⁵⁾ en “La agroecología como estrategia metodológica de transformación social”, nos define a la agroecología como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas a la situación crítica actual. De ello se pretende una agricultura alternativa a través de métodos endógenos de mejora socioeconómica, para concretizar el cambio a sociedades sostenibles. También resalta y valora la agroecología al calificar como estrategia metodológica de transformación social y que este enfoque aparece como respuesta al neoliberalismo y la globalización económica que han originado y perfeccionado la ciencia convencional. La crisis epistemológica está dando lugar a una nueva epistemología, participativa y de carácter político. La preocupación es por reinterpretar el poder, insertándolo en un modelo ecológico de lo que

se deduce que la realidad es lo social y se conceptúa como organismo vivo, como ecosistema. Haciendo un análisis podemos concluir que es el enfrentamiento entre un modelo de sistema artificial y un modelo de ecosistema dinámico y plural. Reafirma, que la dinámica sociopolítica de la agroecología se mueve en forma de relación naturaleza sociedad, definida por Joan Martínez Alier como la ecología popular, en defensa de sus *etnoagroecosistemas* a través de distintas formas de conflictividad campesina ante los distintos tipos de agresión de la modernidad.

2.2. Bases teóricas

La agroecología se basa en las teorías ecosistémicas tales como las de:

2.2.1. Haeckel, Ernst Heinrich Philip August

“Haeckel, Ernst Heinrich Philip August, conocido como el padre de la ecología, popularizó el trabajo de Charles Darwin en Alemania, creando nuevos términos como “*phylum*” y “*ecología*.” ”⁽²⁶⁾

El biólogo y filósofo alemán, destacó y popularizó en Alemania la brillante teoría científica de Charles Darwin; motivo por el cual le atribuyeron ser el “padre de la ecología” por haber creado la referida palabra.

2.2.2. Odum, Eugene Pleasants

“Es promotor de la ecología contemporánea. Está referido como el padre del “ecosistema ecológico”. Su libro principal es *Ecología*, que durante años fue material de estudio en casi todas las universidades del continente.

Desde niño, Odum demostró interés por la naturaleza, especialmente por las aves. Ese interés le llevó a obtener su maestría en la Universidad de Carolina del Norte, y su doctorado de la Universidad de Illinois.

En 1940, Odum pasó a trabajar a la Universidad de Georgia, donde impulsó el estudio de "ecosistemas completos". En 1951, la Comisión de Energía Atómica de los EE.UU., decidió monitorear los efectos de sus instalaciones nucleares sobre la vida silvestre. Con esos fines seleccionó una propuesta de investigación y monitoreo de Odum, que alimentó muchos trabajos. A partir de esa semilla se creó el Instituto de Ecología de la Universidad de Georgia, del cual Odum fue su primer director. Además brindó una perspectiva particular, fuertemente sistémica, en abordar el estudio del ambiente.”⁽²⁷⁾

El aporte teórico científico de este extraordinario biólogo estadounidense, se torna en la base de la presente investigación porque es referido como el padre del ecosistema ecológico.

2.2.3. Margalef, Ramón

“El gran aporte es la Teoría de los Sistemas Ecológicos, esta obra presenta una reflexión sobre la ecología, una convocatoria a repensar las estructuras tradicionales del razonamiento que hemos venido aplicando a los sistemas ecológicos. Desarrolla una concepción teórica del funcionamiento y aspectos de los sistemas ecológicos, abarcando desde los individuos de diferentes especies hasta el conjunto de todos ellos dentro de áreas más o menos amplias, analizando su encadenamiento en el tiempo. Aborda el concepto de la biosfera y los rasgos comunes de organización que existen en diversos ecosistemas y cómo se relacionan a través de los ciclos globales.”⁽²⁸⁾

De nacionalidad española, también con sus investigaciones en ecología marina y con su importantísimo aporte de la teoría de los Sistemas Ecológicos, la misma que marca la concatenación directa con la agroecología.

2.2.4. Holdridge, Leslie Ransselaer

“Su aportación más conocida es un sistema de clasificación de zonas biogeográficas, llamado “Sistema de Clasificación de Zonas de Vida de Holdridge”,

que habitualmente es aplicado y explicado mediante un diagrama triangular muy característico. Leslie Holdridge hizo uso primero de un “Sistema Simple para la Clasificación de las Formaciones Vegetales del Mundo”, que luego amplió para cambiar el concepto de formaciones vegetales por el de zonas de vida, ya que sus unidades no solo afectaban a la vegetación sino también a los animales y, en general, cada zona de vida representa un hábitat distintivo desde el punto de vista ecológico y en consecuencia un estilo de vida diferente.”⁽²⁹⁾

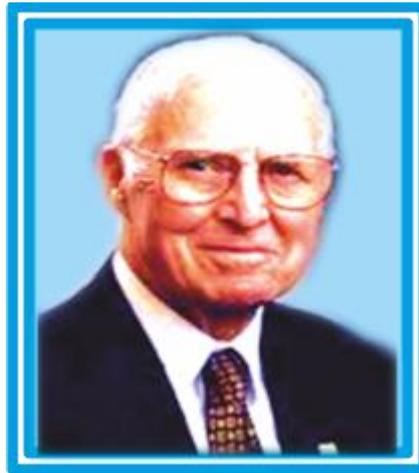
La Teoría de Holdridge es un aporte muy valioso que lo sustentó a través del llamado sistema de clasificación de zonas de vida de Holdridge, que habitualmente es aplicado y explicado mediante un diagrama triangular muy característico. Este botánico y climatólogo estadounidense fundó en San José el Centro Científico Tropical (CCT). Este centro junto a otras instituciones similares que se crearon bajo su influencia, han servido en Costa Rica como sostén de la causa principal que marcó la vida del doctor Holdridge: la conservación de los recursos naturales.

2.2.5. Brack Egg, Antonio José

“Ha publicado quince libros y más de doscientos artículos sobre recursos naturales, biodiversidad, asuntos relacionados con el ambiente y el desarrollo sostenible.”⁽³⁰⁾

La teoría científica de Antonio Brack, también es otro de los principales soportes del presente estudio. Este científico peruano, educador, ecologista, investigador, especializado en diversidad biológica, desarrolló el biocomercio, recursos naturales y ambiente. Participó en el programa de repoblamiento de la vicuña, llegando a ser director ejecutivo del proyecto especial utilización de la vicuña. Es uno de los amantes de Perú. Su diálogo se basa en la negociación de países ricos en dinero y países ricos en diversidad biológica como Perú.

2.2.6. Borlaug, Norman Ernest

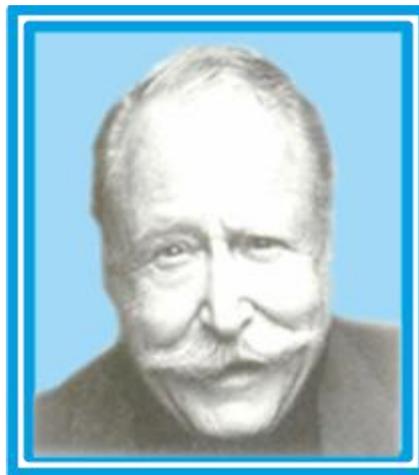


“Fue estadounidense, ingeniero agrónomo, genetista, fitopatólogo, humanista, y es considerado por muchos el padre de la agricultura moderna y de la revolución verde, ha sido llamado "el hombre que salvó mil millones de vidas". Sus esfuerzos en los años 1960 para introducir las semillas híbridas a la producción agrícola en Pakistán e India provocaron un incremento notable de la productividad agrícola, y algunos lo consideran responsable de haber salvado más de mil millones de vidas humanas. Premio Nobel de la Paz en 1970, también se le concedió el Padma Vibhushan, el segundo mayor honor civil de la India”.⁽³¹⁾

La agricultura industrial tuvo como base a tres científicos: Paracelcius (alquimista), Malthus (expansión de la población) y Liebig (ley de los elementos), iniciándose con esto el uso de los fertilizantes sintéticos, creación de centros de investigación y de la extensión rural, motivados por la FAO (falta de alimentos) e impulsados por el Banco Mundial y la Fundación Rockefeller. A mediados del siglo XX con la llamada **Revolución verde europea y norteamericana**, se apoyó en cuatro grandes pilares, la maquinaria agrícola moderna y de transporte de alimentos, los agroquímicos, la biotecnología y los sistemas de riego que se concretizó con Borlaug. Con la **Revolución verde**, que consistió en la siembra de variedades mejoradas de maíz, trigo y otros granos,

cultivando una sola especie en un terreno durante todo el año (monocultivo), y la aplicación de grandes cantidades de agua, fertilizantes y plaguicidas. Con estas variedades y procedimientos, la producción es de dos a cinco veces superior a la obtenida con las técnicas y variedades tradicionales de cultivo.

2.2.7. Howard, Albert



“Trabajó en la India como asesor en agricultura y estuvo al frente de una granja de investigación del gobierno en Indore. Después de estudiar la agricultura hindú tradicional pasó a ser partidario de ella en detrimento de la agricultura convencional. Un aspecto importante que observó fue la conexión entre los terrenos de cultivo sanos y la población, el ganado y las cosechas sanas. Patrick Holden, director de la Soil Association, citó a Howard diciendo: “la salubridad de la tierra, la planta, el animal y el hombre es una e indivisible”. Se le ha llamado el padre del compostaje moderno, debido a que refinó un sistema de compostaje hindú y lo convirtió en lo que conocemos ahora como el método Indore. Basándose en documentos desarrolló técnicas de agricultura ecológica y divulgó sus conocimientos a través de la Soil Association con base en el Reino Unido y del Rodale Institute en Estados Unidos. Su libro publicado en 1940, *An Agricultural testament*, es un clásico de los textos de agricultura ecológica”.⁽³²⁾

El aporte de la teoría científica de Howard en la presente investigación es interesante porque este botánico inglés fue el pionero de la agricultura ecológica; protagonizó los principios del movimiento

ecologista. En 1940 publicó *An Agricultural Testament*. Su libro influenció e inspiró a muchos agricultores y científicos en agricultura que promovieron el movimiento ecologista. Puso énfasis en colocar al *humus* y la materia orgánica en la base de las prácticas rurales, vincula inseparablemente cultivo y cría de animales desarrollando métodos de compostaje que tienen efectos concluyentes sobre la fertilidad y la resistencia de las plantas a las enfermedades.

2.2.8. Touraine, Alain



“Nació en Francia el 3 de agosto de 1925. Es de profesión sociólogo. Sus principales investigaciones tratan sobre la sociedad post industrial y los movimientos sociales. Analizó los modelos de conducta del individuo en base al sistema de trabajo, principio organizador de la historia. Desarrolló para ello el método accionalista o “sociología de la acción” (1965), consistente en un análisis sociológico de la civilización industrial que se caracteriza por la importancia que se da al proceso de trabajo.

Se interesó especialmente en los movimientos sociales de Latinoamérica y Polonia (donde observó el nacimiento de solidaridad por lo que publicó *Solidaridad: análisis de un movimiento social* (1983)). Durante su permanencia en Polonia, desarrolló el método de investigación “Intervención Sociológica”, descrito en *La voz y mirada* en 1981”.⁽³³⁾

El método de la intervención sociológica no solo presenta los principios y los propósitos de un método de investigación, sino que a Touraine le interesó hacer sus investigaciones en dos etapas: en la

primera le interesó la evolución del trabajo obrero y en la segunda el estudio teórico y empírico de los movimientos sociales.

El método de investigación intervención sociológica se utiliza para estudiar las conductas colectivas por las que se producen las formas de organización social originada por los conflictos sociales. Mediante los cuales una colectividad construye de manera normativa sus relaciones con su medio ambiente. La característica más visible de una intervención sociológica es su duración que por lo general es de dos años y las investigaciones desarrolladas con este método fueron: “La huelga estudiantil de 1976 en Francia”; “El movimiento antinuclear y ecologista en Francia”; “El sindicalismo obrero en Francia”; “El movimiento obrero en la empresa Lip”; “El movimiento feminista en Francia”; “Solidaridad en Polonia” y “Los ingenieros nacionalistas y revolucionarios en Turquía”. Al momento de redactar estas notas estaban en preparación otros tres estudios basados en este método de investigación: “La violencia política en Europa”; “Los jóvenes marginados en Francia”, y “El movimiento por la paz en Alemania Federal, Estados Unidos y Francia”.

Newton – Evans, Peter C. En su artículo sustenta: “El método de la sociología de la acción: la intervención sociológica”.

“Touraine propone el método de la “Intervención Sociológica”... que consiste en estudiar de manera intensiva a pequeños grupos de actores y militantes para “crear, de manera casi experimental, lugares donde el peso de las situaciones cotidianas sea el menor posible, que permitan al actor expresar lo más intensamente que pueda su protesta frente a esa situación, sus objetivos y la conciencia que tenga de los conflictos en los cuales se ve comprometido para alcanzar esos objetivos”... El investigador no intenta abstraerse de la situación como observador externo, neutral y objetivo, sino que “interviene activa y personalmente”... Touraine se refiere al “espacio abierto de la sociedad civil” en medio de la “selva estatal” y afirma que “una de las tareas principales de la

sociología es defender palmo a palmo ese claro en el bosque y las culturas desarrolladas allí por las colectividades humanas” al “elevar el nivel de acción de tal manera que la acción real se acerque cada vez al máximo de acción posible”, con la finalidad de “originar el renacimiento de la conciencia de una acción posible”, contribuyendo de esta manera a “defender y fortalecer las posibilidades de la democracia”.

Esta clase de activismo sociológico o sociología activista rememora el Enriquecimiento Pedagógico Instrumental de Rubenstein, un método de vanguardia en la psicología educativa... Mediante esta clase de intervenciones, ya sea en el campo del asesoramiento pedagógico o de la sociología, el profesional desciende de la torre de marfil de una supuesta pero ilusoria objetividad científica y se compromete activamente con el avance del sujeto personal o grupal”.⁽³⁴⁾

El antropólogo Peter Newton – Evans, dice que ha “intervenido activa y personalmente” con la finalidad de estudiar no tanto las conductas, sino de conocer a profundidad la “intervención sociológica” a través del autoanálisis. Reafirma lo que dice Touraine que una de las tareas principales de la sociología es defender y hacer conocer palmo a palmo el espacio y la función que tiene que cumplir el sociólogo desde la perspectiva teórico científica en la sociedad para defender y fortalecer las posibilidades de la democracia. También dice que el método de la intervención sociológica es de vanguardia y que no solamente es utilizado por la sociología, sino también por la psicología educativa, porque mediante esta clase de intervenciones el profesional desciende de la teoría científica a la práctica y se compromete activamente con el avance del sujeto personal o grupal.

2.2.9. Morin, Edgar



“Nació en 1921, es sociólogo y filósofo francés. Cuando se habla de reforma de pensamiento, educación y cambio de paradigmas es inevitable referirse a Edgar Morin. Es uno de los pensadores más emblemáticos e importantes del Siglo XX y XXI. Se le considera como la figura más destacada del pensamiento complejo.

Morin manifiesta que la innovación presupone una cierta desorganización y relajamiento de tensiones estrechamente vinculados con la acción de un principio reorganizado. “se opone al aislamiento de los objetos del conocimiento, los restituye a su contexto, los reinserta en la globalidad a la que pertenecen”.

Estudioso de la crisis interna del individuo, ha abordado la comprensión del “individuo sociológico” a través de lo que él llama una “investigación multidimensional”, es decir, utilizando los recursos de la sociología empírica y de la observación comprensiva. Fuertemente crítico con los mass media, ha analizado asimismo los fenómenos de propagación de la opinión”.⁽³⁵⁾

El año 2001 Edgar Morin publicó como contribución al debate internacional sobre la forma de reorientar la educación hacia el desarrollo sostenible y la investigación, **“Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”**. Su intención fue que sus ideas susciten un debate que contribuya a ayudar a educadores y dirigentes a aclarar su pensamiento sobre el vital problema de la educación.

Morín y la conciencia

“La unión planetaria es la exigencia racional mínima de un mundo limitado e interdependiente. Tal unión necesita de una conciencia y de un sentido de pertenencia mutuo que nos ligue a nuestra tierra considerada como primera y última patria.

Debemos inscribir en nosotros:

- La conciencia antropológica que reconoce nuestra unidad en nuestra diversidad.
- La conciencia ecológica, es decir la conciencia de habitar con todos los seres mortales una misma esfera viviente (biósfera); reconocer nuestro lazo consustancial con la biósfera nos conduce a abandonar el sueño *prometeico* del dominio del universo para alimentar la aspiración a la convivencia sobre la tierra.
- La conciencia cívica terrenal, es decir la responsabilidad y la solidaridad, para los hijos la tierra.
- La conciencia espiritual de la humana condición que viene del ejercicio complejo del pensamiento y que nos permite a la vez criticarnos, autocriticarnos y comprendernos entre sí”.⁽³⁶⁾

Coincidimos con el análisis que hace Edgar Morín y más aún existe una estrecha relación con la investigación en cuanto a la conciencia y a la ecología, porque él precisa que para este Siglo XXI se debe considerar las partes del planeta en forma unificada; pero de manera interdependiente con sentido mutuo que nos ligue a la tierra, considerada como primera y última patria.

Y agrega que debemos inscribir en nosotros la conciencia antropológica, de tal forma que dentro de nuestra diversidad debe existir la unidad entre los seres humanos. Asimismo, considera la conciencia ecológica, porque todos los seres nos ubicamos en una esfera viviente; lo mismo considera la conciencia cívica y terrenal, donde precisa la responsabilidad y solidaridad en la sociedad. Y como última considera la conciencia espiritual donde sostiene que radica el pensamiento

complejo, que permite a la vez autocriticarnos y comprendernos entre nosotros.

2.2.10. Bunch, Rolando

Sustenta que:

“El objetivo agrícola de cualquier programa debe ser, por un lado, el entrenar y motivar a los agricultores a que ellos mismos vayan enseñando las nuevas prácticas a otros y, por el otro, el enseñarles cómo ellos mismos pueden también descubrir y probar otras innovaciones. A través de la realización de pequeños experimentos, los agricultores pueden aprender a desarrollar y adaptar nuevas tecnologías que elevarán su productividad a niveles cada vez más altos. Y después, habiendo aprendido a enseñar estas innovaciones a otros, podrán llevarlas a cada vez más gente de la zona. Cinco años después de haber terminado el programa, los niveles de producción debieran ser más altos, y el área de impacto del programa más grande, de lo que eran cuando las puertas del programa fueron cerradas.

En pocas palabras, el objetivo no debe ser desarrollar la agricultura de la gente, sino enseñarles un proceso a través del cual ellos pueden desarrollar su propia agricultura”.⁽³⁷⁾

Es una guía para el mejoramiento agrícola, es el resultado de haber practicado una metodología tras otra, de buscar constantemente nuevos y más efectivos procedimientos de trabajo. Durante más de treinta y cinco años, en **Vecinos mundiales**, una pequeña agencia voluntaria privada de los Estados Unidos, ha estado trabajando en cooperación con una amplia variedad de organizaciones locales, nacionales e internacionales para mejorar la productividad del agricultor. A través de este trabajo, no solamente han aprendido muchas de las metodologías utilizadas por otras organizaciones, sino que han probado un buen número de metodologías propias. Esta combinación de experiencias ha permitido que **vecinos mundiales** seleccione y refine un juego de técnicas que ha aumentado en una forma impresionante el impacto de sus programas, siendo estas técnicas el tema de este libro

que es utilizado en la propuesta del Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco.

2.2.11. Realidad universitaria en el país

La universidad en el Perú ha sido una institución educativa superior controversial, se ha expandido, fortalecido, abandonado, aislado y ha desempeñado diversos roles en la sociedad. Estos cambios se han dado en función de las condiciones sociopolíticas. Los sucesivos gobiernos han pretendido, en primer lugar, ignorarla y; en segundo, controlarla en lo económico, académico y político. Contradictoriamente, en el Perú actual, todas las esperanzas de renovación, progreso y desarrollo se cifran en la universidad. Lamentablemente una deficiente calidad educativa ha causado ausencia de responsabilidad y participación social, corrupción e inseguridad social. Sin embargo, hay que reconocer que mirando al pasado se lograron excelentes resultados académicos, políticos, morales, culturales y axiológicos, a excepción de la década perdida de los noventa, que entorpecieron el progreso de la sociedad Fujimori y Montesinos. Por el contrario, los resultados de esta malsana actividad y todas sus secuelas están siendo superados en el transcurso de los procesos democráticos de la última década.

“Porque no cabe duda que la función que la universidad debe cumplir al interior del tejido social, económico y político del país, ha sido abandonado desde hace mucho tiempo. Pareciera también, el reconocimiento de derrota por parte de la universidad peruana frente a la incalificable del Estado y de la sociedad. Indiferencia que lleva a no pensar, por ejemplo, dónde se va a formar ese personal de alto nivel indispensable para que un país pretenda modernizarse”.⁽³⁸⁾

Nuestra práctica y experiencia en la universidad nos demuestra que no se le da la debida importancia a la capacitación profesional y a la formación académica de calidad, inhabilitando a los docentes universitarios para asumir cargos de responsabilidad. La formación de grupos, no por filiación ideológica, sino por intereses mezquinos, que trastoca a la universidad desde sus raíces.

“Existe masificación de la enseñanza, existe ausencia de investigación, existen bibliotecas obsoletas y depredadas, niveles académicos mediocres, todo ello en las universidades donde acuden jóvenes procedentes de sectores, mayoritariamente de bajos ingresos, abandonados a su suerte en un mercado de trabajo perverso y aprovechador que va a pagarles según la universidad de donde proceden”.⁽³⁸⁾

La importancia de analizar la universidad estatal desde la perspectiva socializadora, nos ayuda a compartir la idea de Morales Roberto, quien afirma:

“Que esta situación puede revertirse. Necesitamos terminar con la universidad tradicional, modelo empírico, y planteamos el nuevo desafío de una universidad que contribuya, al nuevo destino de la universidad, a nuestra integración nacional y sobre todo a la estabilidad social y política que todos aspiramos”.⁽³⁸⁾

Plantea, además el desafío, por un nuevo modelo de universidad nacional, basado en tres lineamientos fundamentales.

- a) La globalización económica.
- b) El incremento de la importación del conocimiento como conductor del desarrollo, y
- c) La revolución en la información y las comunicaciones.

Con respecto al primer lineamiento, a pesar de los peligros de interdependencia y alta volatilidad, con el riesgo de la transferencia y de la crisis financiera de un país a otro, nuestro país no puede estar al

margen del progreso económico mundial. El segundo adquiere relevancia en la adquisición y aplicación de conocimientos técnicos y socioeconómicos, así como en el uso competitivo del conocimiento. El tercer lineamiento conlleva al rápido progreso de la electrónica, telecomunicaciones y tecnología satelital, está revolucionando la capacidad de almacenar y transmitir información. Avances científicos, tecnológicos y que la universidad del Siglo XXI no puede dejar de lado.

El problema de la universidad se agrava más, como afirma Morales.

“En el Perú, no se ha logrado determinar cuál es el conjunto de indicadores que califican el desempeño del sistema universitario. Imposible hacerlo, si previamente no se cuenta con una definición socialmente compartida sobre qué es la universidad, cuál es el rol en el tejido socioeconómico, político y cultural del país y cuáles son los productos que de ella se espera”.

Y agrega:

“En el Perú, el sistema universitario ha originado una sociedad partida en dos. Se percibe, por ambos lados, pobreza científica y cultural, una comunidad desintegrada, donde se distinguen grandes sectores populares, víctimas de la discriminación cultural, que se manifiesta en el mercado de trabajo, sin lugar en el futuro tecnológico y cultural de nuestro país y sin posibilidades al alinearse en las demandas del personal calificado que reclaman nuevas realidades sociales y los diferentes desafíos de gestión”.⁽³⁸⁾

Frente a este panorama sombrío estamos convencidos que lo expresado en las páginas precedentes, no amenaza con destruir la universidad o convertirla en un organismo obsoleto. Todo lo contrario, sostenemos que la universidad está destinada a devolverle al país su prosperidad e incluso su dignidad. Estamos convencidos que la nueva universidad peruana desde una perspectiva socializadora (cooperación:

universidad, Estado y sociedad) le está reservado aún los momentos más gloriosos de su existencia.

2.2.12. Funciones de la universidad

La función principal de la universidad es que la investigación, la docencia, la proyección social se integren en un espacio común para crear y difundir los conocimientos, formar profesionales calificados que el país requiere y asegurar que la comunidad universitaria a través de alumnos, docentes, administrativos y autoridades aseguren su presencia en la vida cultural y social del país, así como contribuir en la solución de los principales problemas de la sociedad, especialmente a favor de los más pobres, explotados y marginados.

2.2.12.1. Función académica

“Toda enseñanza busca enseñar a pensar, a razonar, a llevar a cabo operaciones intelectuales que van más allá del registro de información; en otras palabras se trata de enseñar procesos más complejos como análisis, síntesis, aplicación y evaluación de la información. La enseñanza busca, además, incidir en el plano afectivo induciendo a los alumnos a modificar actitudes, a ampliar sus intereses, a adquirir destrezas psicomotoras”.⁽³⁹⁾

Sostenemos que la función académica conlleva la participación social como reto del futuro. Esto significa que los docentes universitarios deben proyectarse desde las aulas hacia la sociedad, deben trascender los muros de la universidad, suscitando la participación de docentes y estudiantes. Sin embargo, es lamentable precisar, lo que afirman Levy Daniel y Moura Castro Claudio, que:

“Algunas de las consecuencias negativas de la función profesional son muy claras. Cuando se circunscribe sólo al ámbito universitario, entonces se aísla de las profesiones mismas y de sus respectivos mercados, especialmente frente a las demandas socio políticas de mayor expansión. Los resultados son conocidos: desempleo, recursos inutilizados, empleo estatal excesivo (para evitar la protesta política), desprofesionalización y pérdida de legitimación”.⁽⁴⁰⁾

Una sociedad moderna requiere profesionales con habilidades específicas, sin descuidar la cultura general, para que puedan contribuir al desarrollo del país. Necesitamos nuevos profesores universitarios; no docentes que utilizan las actividades académicas y que muchas veces no aportan beneficios. El nuevo docente debe preparar las lecciones con las innovaciones tecnológicas de comunicación e información, confeccionar el material didáctico oportuno que permita almacenar y transmitir información, redactar módulos instructivos para desarrollar los nuevos paradigmas, evaluar los logros y oportunidades de aprendizaje.

2.2.12.2. Investigación

“La investigación científica es una función esencial de la universidad, se orienta a la búsqueda de nuevos conocimientos y la generalización y comprobación de los ya existentes.

Actualmente la prioridad que debe recibir esta función aún es objeto de controversias. Mientras que para unos la investigación es la función primaria de la universidad, pues primero se debe descubrir los conocimientos y luego enseñarlos y divulgarlos, lo que los lleva a decir, sin investigación no hay universidad... Además, agregan, hay una oposición entre enseñanza e investigación pues se trata de tres funciones distintas que requieren atributos diferentes que rara vez se encuentran en la misma persona”.⁽³⁹⁾

En nuestra opinión la investigación científica es una actividad inherente a la docencia, es un espacio común que se logra en base a la docencia y la creación. El educador y la investigación se constituyen

coordinando acciones en la búsqueda de la verdad, emprendiendo acciones de creatividad al cuestionar la realidad, en algunos casos se dan en el desarrollo de la asignatura y otros formulándose problemas derivados de la exigencia social.

La investigación científica responde a una función encaminada a revelar críticamente los mecanismos del desarrollo social. Permite el desarrollo personal producto de la creación intelectual y su aplicación permanente de las acciones teórico prácticas de la docencia.

2.2.12.3. Extensión universitaria y proyección social

La extensión universitaria y la proyección social se vinculan estrechamente con la organización de actividades de promoción y difusión de la cultura general, así como el establecimiento de relaciones con las instituciones comunales, culturales, sociales y económicas con la finalidad de lograr cooperación, asistencia y conocimiento recíproco. Además la extensión universitaria pondera la recreación y el deporte, las actividades artísticas, programas de bienestar social, familiar e individual, generando subsiguientemente bienestar en la salud, empleo, vivienda o convivencia social y familiar.

La proyección es responsabilidad de la universidad, de promover prácticas de servicio social, mejorar las condiciones socioeconómicas dentro del ámbito de su zona de influencia. Por lo que, García Rocha Juan Antonio, sostiene:

“La proyección formal o informal hacia la comunidad regional o nacional, a través de presentaciones culturales: conferencias, coros, danzas, exposiciones, representaciones teatrales, emisoras radiales, siempre y cuando estén dirigidas a la comunidad extrauniversitaria. Se incluirá aquí la presentación de servicios

sociales a sectores marginados de la población, por los cuales no se percibe ingresos".⁽⁴¹⁾

Por eso la proyección social universitaria debe ser entendida como una acción social del desarrollo personal que motiva a reconocer y premiar los logros alcanzados, a fin de conseguir un papel activo de la institución superior, favoreciendo la acción colectiva. Consideramos que la extensión universitaria es una parte de la proyección social, es una unidad funcional de servicio a la comunidad. Sin embargo, debemos subrayar el aporte de Aponte García Claudia, quien propone:

"...la proyección social como función en la categoría de fin o efecto y a la extensión universitaria como proceso".⁽⁴²⁾

La Asamblea Nacional de Rectores (ANR: 2009) al definir los alcances de la extensión universitaria y proyección social en las universidades del país, solicitó información sobre las actividades que realizan al respecto. De las 91 universidades que operan en el país, respondieron solo veintidós, llegando a la conclusión que el 70% realiza extensión universitaria y el 30% proyección social; complementariamente, la ANR, en una muestra de diez universidades latinoamericanas se informó que las actividades de extensión universitaria son del 65% y de proyección social el 35%.

"En cada uno de estos campos las cinco actividades más comunes de las universidades nacionales se consideran que realizan en proyección social son:

1. Eventos académicos, y culturales.
2. Talleres (literarios, deportivos, capacitación, artes plásticas, cerámicas, visuales).
3. Campañas de solidaridad, jornadas, encuentros, orientación, cuidado de la salud, del adulto y ferias escolares.
4. Juegos florales (música, poesía, ensayo, cuento, canto, teatro, etc.).
5. Concursos (departamentales, planes de negocios, olimpiadas, etc.).

Las actividades de extensión universitaria más comunes en las universidades extranjeras revisadas son:

1. Programas de capacitación (comunidades, padres, alumnos, docentes, microempresarios).
2. Seminarios, charlas, campañas, conferencias, expoferias y encuentros.
3. Convenios educativos, jurídicos, culturales, económicos, de salud y sociales, agroindustria rural, medios de comunicación.
4. Publicación, edición y distribución de boletines y revistas, de divulgación científica y/o cultura general.
5. Orientación vocacional, etc". ⁽⁴³⁾

A nuestro modo de ver su peculiaridad radica en una serie de rasgos distintivos:

- a) La universidad a través de extensión universitaria y proyección social genera una dinámica social hacia fuera, es decir, la influencia de la universidad hacia el medio sociocultural, recorrido que articula la actividad académica con las demandas sociales de los grupos humanos marginados y excluidos.
- b) La proyección social es una función esencial de la universidad, que junto con la docencia y la investigación hacen posible la implementación de mecanismos que generan el desarrollo del país.
- c) La proyección social debe ser el eje articulador entre la universidad y las comunidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Lo que implica romper con el aislamiento que todavía agobia a la universidad peruana en general y, especialmente, la UNHEVAL. Extender sus actividades planificadas donde participen responsablemente autoridades, profesores, estudiantes y personal administrativo, para lograr impactos en los contextos que la universidad ejerce su influencia.

2.2.12.4. La proyección social universitaria base para el desarrollo

Entendemos la proyección social como una función sustantiva de la universidad, constituye una responsabilidad social, cuyo fin es “extender

su acción y sus servicios a la comunidad, y promover su desarrollo integral”. Contribuir, por lo tanto, a la solución de los principales problemas que aquejan a nuestra sociedad, teniendo en cuenta que:

“Las universidades extienden su acción educativa en favor de quienes no son sus estudiantes regulares, en tal sentido, organizan actividades de promoción y difusión de cultura general y estudios de carácter profesional que pueden ser gratuitos o no, y que pretenden conducir a una certificación.

Establecen relación con las instituciones culturales, sociales y económicas con fines de cooperación, asistencia y conocimiento recíprocos”.⁽¹⁾

Por lo que esta ley incide en que la universidad peruana y, especialmente, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán debe asegurar su presencia, responder a los principales problemas de la región. Debe participar activamente en los intereses del desarrollo de la sociedad, de las masas trabajadoras, de los campesinos pobres, humildes y explotados.

Sen, Amartya Kumar

“Su obra más reconocida es su ensayo Pobreza y hambruna: un ensayo sobre el derecho y la privación de 1981, en el cual demostró que el hambre no es consecuencia de la falta de alimentos, sino de desigualdades en los mecanismos de distribución de alimentos. Aparte de su investigación sobre las causas de las hambrunas, su trabajo en el campo del desarrollo económico ha tenido mucha influencia en la formulación del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El más revolucionario de los aportes de Amartya Sen en el desarrollo de los indicadores económicos y sociales es el, concepto del enfoque de las “capacidades”, que serían las capacidades de las que cada persona dispondría para poder convertir sus derechos en libertades reales.

Un gobierno tiene que ser juzgado en función de las capacidades concretas de sus ciudadanos (Premio Nobel de Economía en 1998)”.⁽⁴⁴⁾

El aporte más importante de Sen (1981) es el concepto del enfoque de las capacidades, porque un gobierno como el Perú, también debe ser juzgado en función al desarrollo de las capacidades de la población.

La referida teoría se torna como base de nuestra investigación, porque hemos utilizado en la contrastación con los datos obtenidos a través del diagnóstico socioeconómico realizado a los agricultores de la provincia de Huánuco, cuyo resultados dieron a conocer que en la práctica el Estado no prioriza la producción nacional, por el contrario el Estado prioriza el consumo de productos importados, dejando de lado la producción nacional, trayendo como consecuencia que la población campesina cada día empobrece más, y para enfrentar la grave crisis que atraviesa el sector agrícola, los diferentes gobiernos de turno y las ONG de manera esporádica vienen ejecutando programas sociales asistencialistas y complementario a ello los mismos campesinos realizan una serie de estrategias que les permite sobrevivir.

Debido a la política económica, la sociedad está perdiendo el verdadero contenido humano bajo condiciones concretas de desempleo, subempleo y empobrecimiento que anula las posibilidades de desarrollo, más por el contrario, se orienta a acciones inmediatas de subsistencia. “El desarrollo humano supone niveles adecuados de educación, una vida saludable y prolongada, ingresos económicos para acceder a los bienes y servicios necesarios para una calidad de vida aceptable”. ⁽⁴⁵⁾

Entre los hechos y la realidad, debemos tener en cuenta, en base a la comprensión histórica de casi dos décadas de violencia política, el autoritarismo y corrupción en nuestra patria como afirma Eguren Fernando y dice que:

“Probablemente sea limitado un enfoque que establezca una relación moderna entre pobreza y delito”.⁽⁴⁵⁾

“A nuestro modo de ver, hay bases suficientes para considerar que el modelo económico neoliberal sigue vigente, por lo tanto, se manifiesta en todos los sectores de la vida social, con pobreza, pobreza extrema y falta de oportunidades de desarrollo.

En el campo social algunos costos de reproducción de la fuerza de trabajo que antes estaban total o parcialmente en manos del Estado: salud, educación, vivienda, han sido trasladados no al sector patronal sino a los mismos trabajadores pese a que sus salarios han sido drásticamente reducidos”.⁽⁴⁵⁾

La actitud crítica de la realidad nacional es asunto de suma importancia, como afirma Pease Henry:

“Lo necesario para canalizar institucionalmente la proyección social se encuentra en los esfuerzos por eslabonarla con el plan de estudios y el plan de investigación de las facultades”. [Y agrega:] “Se hace indispensable que dentro del currículo, en diferentes niveles se prevean actividades de proyección social que forman parte del contexto lectivo y evaluativo de los cursos. Es necesario igualmente que las investigaciones que se realizan en la facultad en su mayor parte, integren acciones de proyección social en el que se comprometan el trabajo de profesores”.⁽⁴⁶⁾

Basado en las consideraciones precedentes sostenemos, que la universidad peruana debe asumir un compromiso de acción de cambio, capaz de integrarla con la sociedad, entender que somos parte del problema, actores directos; acompañando e interactuando preferentemente a favor de aquellos que las condiciones de vida no les son favorables.

Pensamos que catalogar la proyección social como una mera extensión universitaria que extiende su acción educativa a favor de aquellos que no son estudiantes regulares significa empobrecer la verdadera acción social donde actúa. La proyección de la universidad es mucho más vasta. La extensión universitaria y la proyección social se

presentan no solamente como una simple acción de actividades socioculturales, sino como un compromiso de estudiantes, profesores y autoridades universitarias de contribuir a modificar las injustas relaciones económicas existentes. Reconociendo el hecho histórico de que el invasor y posteriormente el colonizador español destruyó la organización del Tahuantinsuyo, base fundamental para la formación de nuestra patria.

“La destrucción de esta economía y por ende de la cultura que se nutría de su sabiduría es una de las responsabilidades menos discutibles del coloniaje, no por haber constituido la destrucción de las formas autóctonas, sino por no haber traído consigo su sustitución por formas superiores. El régimen colonial desorganizó y aniquiló la economía agraria incaica, sin reemplazarla por una economía de mayores rendimientos. Bajo una aristocracia indígena, los nativos componían una nación de diez millones de hombres, con un Estado eficiente y orgánico cuya acción arribaba a todos los ámbitos de su soberanía; bajo una aristocracia extranjera los nativos se redujeron a una dispersa y anárquica masa de un millón de hombres, caídos en la servidumbre y el “felahismo”.

Y agrega:

... El dato demográfico es, a este respecto, el más fehaciente y decisivo. Contra todos los reproches que en el nombre de conceptos liberales, esto es modernos, de libertad y justicia se pueden hacer al régimen incaico, está el hecho histórico positivo, material de que aseguraba la subsistencia y el crecimiento de una población que, cuando arribaron al Perú los conquistadores, ascendía a diez millones y que, en tres siglos de dominio español, descendió a un millón”.⁽⁴⁷⁾

Entre los hechos y la realidad actual, sostenemos que la universidad, a través de extensión universitaria y proyección social, debe asumir el compromiso de resarcir este hecho histórico. Tal es el caso, pensamos, que el exterminio de la población indígena debe ser considerado como el primer genocidio de la historia de la humanidad. Comoquiera que cada hecho histórico se refleja en un fenómeno concreto que se ha efectuado en el pasado.

2.2.12.5. La proyección social universitaria y el estado actual de la población

El objeto de trabajo de la proyección social universitaria es la población y por lo tanto debemos conocer su estado actual, situación que presentamos en la siguiente tabla:

Tabla 3. Características de la población en el Perú y la región Huánuco

Lugar	Área de residencia /Sexo			
	Hombre Urbana	Mujer Urbana	Hombre Rural	Mujer Rural
Perú				
30 814 175	11 527 057	11 801 289	3 911 845	3 573 984
Departamento Huánuco	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
854 234	179 463	183 113	254 495	237 163
Provincia de Huánuco	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
307 506	89 808	95 719	62 305	59 674

Fuente: INEI – Proyecciones de población – 2014.
Elaboración: propia.

Como se observa en la tabla 3, el índice poblacional proyectado para el presente año en el Perú, es de 30 814 175 habitantes; en cuanto al departamento de Huánuco, 854 234 habitantes y para la provincia de Huánuco es de 307 506 habitantes. Haciendo un análisis de la situación socioeconómica de los peruanos, existe discordancia entre la ley y la realidad: **“cuánto gano, cuánto puedo gastar y cuáles son mis reales necesidades”**. Una canasta básica familiar (CBF), puede definirse como el conjunto de productos que cubren las necesidades nutricionales mínimas de la población, los cuales son seleccionados de acuerdo a su aporte calórico y frecuencia de consumo, expresados en cantidades que permiten satisfacer, por lo menos, las necesidades de un individuo promedio de una población de referencia, incluyéndose también otras necesidades básicas (salud, educación, transporte, etc.). En términos más sencillos, la CBF, está integrada por el costo promedio

de productos alimenticios y el gasto de necesidades básicas que efectúa un hogar mensualmente. El Instituto Nacional de Estadística e Informática, presentó para Lima, la canasta básica de S/. 335.00 trescientos treintaicinco y 00/100 soles por persona, representado por el conjunto de gastos que tiene que hacer un hogar cada mes y tiene una lista de 110 productos que miden la cantidad de alimentos que cada miembro consume por día. De acuerdo a esta lista, los productos más consumidos son arroz y pollo. Si la Remuneración Mínima Vital (RMV) a partir de junio de 2012 es de S/. 750.00 setecientos cincuenta y 00/100 soles mensuales y la canasta básica familiar (CBF), representa la suma de S/. 1 040.00 un mil cuarenta y 00/100 soles (en una familia de cuatro personas), según los datos estadísticos del INEI, más del 70% de peruanos, serán considerados pobres. Pero ¿qué pasa con las trabajadoras del hogar, los ambulantes, los campesinos, otros eventuales, etc; que no llegan al ingreso mínimo mensual? Ese es el Perú; el país del crecimiento económico para una minoría y que la mayoría para sobrevivir, tiene que hacer denodados esfuerzos. Por tanto, queda demostrado que los gobernantes tienen que conocer primero la realidad para luego legislar y no hacerlo desde un escritorio o tomando como referencia datos estadísticos que no tienen sustento técnico. Después de tantos anuncios por parte del gobierno y la expectativa de la población, especialmente de aquellos que tienen un trabajo temporal en el Perú, con fecha 16 de mayo de 2012, se publicó en el diario oficial “El Peruano”, el Decreto Supremo N° 007 – 2012 – TR, en cuyo artículo 1° decreta: “Incrementar en S/. 75.00 setentaicinco y 00/100 soles la remuneración mínima de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada, con lo que la remuneración mínima pasará de S/. 675.00 seiscientos setenticinco y

00/100 soles a S/. 750.00 setecientos cincuenta y 00/100 soles a partir del 1 de junio de 2012”.

Cada día se nota el crecimiento de una masa laboral desempleada, como consecuencia de la falta de atención por parte del Estado en la creación de puestos de trabajo en igualdad de condiciones y oportunidades, lo que ha generado el “ingenio criollo” para sobrevivir en un país como el nuestro, donde el trabajo se ha convertido en un privilegio para la subsistencia. En nuestra realidad, no se respetan los derechos laborales, el Estado no ha desarrollado políticas de empleo efectivas, los peruanos han creado sus propias fuentes de ingresos informales, pero no les queda otra, tienen familia y necesidades.

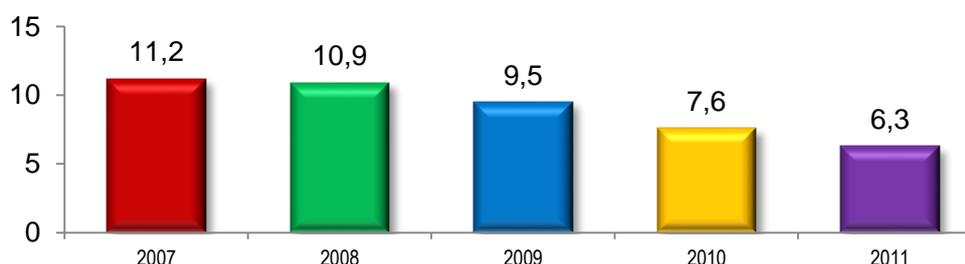
Para mitigar la pobreza extrema, el Estado viene implementando programas de emergencia social; dejando de lado la elaboración de proyectos de desarrollo socioeconómico y los programas sociales que tomen la direccionalidad para el crecimiento del país.

Tabla 4. Perú: evolución de la pobreza extrema, según ámbitos demográficos; 2007-2011

(Porcentaje respecto al total de la población)

Ámbitos Geográficos	Años				
	2007	2008	2009	2010	2011
Total	11.2	10.9	9.5	7.6	6.3
Área de residencia					
Urbano	2.9	2.7	2.0	1.9	1.4
Rural	32.7	32.4	29.8	23.8	20.5
Región natural					
Costa	1.9	1.9	1.5	1.5	1.2
Sierra	24.8	23.4	20.1	15.8	13.8
Selva	14.6	15.5	15.8	12.5	9.0
Dominios Geográficos					
Costa urbana	2.0	2.3	1.6	1.7	1.2
Costa rural	11.0	8.1	7.8	6.7	8.3
Sierra urbana	5.8	5.6	3.8	2.5	2.0
Sierra rural	40.2	38.2	34.0	27.6	24.6
Selva urbana	8.2	5.2	5.2	5.3	4.5
Selva rural	21.9	27.6	28.6	21.4	14.7
Lima Metropolitana	0.9	1.0	0.7	0.8	0.5

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG); 2007-2011.



Fuente: Tabla 4

Figura 3. Perú: evolución de la incidencia de la pobreza extrema

La tabla 4 y figura 3 nos muestran que la incidencia de la pobreza extrema aparentemente ha ido descendiendo en cifras; sin embargo, el INEI cuenta con información donde señala que en 2013 en la zona rural de la provincia de Huánuco se tuvo 117 698 personas de las cuales 19 667 se encuentran en condición de pobreza extrema.

Tabla 5. Producción de los agricultores de la provincia de Huánuco

1.	Cereales y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Maíz amiláceo • Maíz amarillo duro • Trigo 	<ul style="list-style-type: none"> • Harina de trigo • Pan • Fideos 	<ul style="list-style-type: none"> • Arroz • Avena • Cebada 	<ul style="list-style-type: none"> • Avena • Kiwicha
2.	Raíces y tubérculos			
	<ul style="list-style-type: none"> • Papa 	<ul style="list-style-type: none"> • Camote 	<ul style="list-style-type: none"> • Yuca 	<ul style="list-style-type: none"> • Arracacha
3.	Cultivos azucareros y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Caña de azúcar 	<ul style="list-style-type: none"> • Azúcar rubia 		
4.	Legumbres y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Frijol 	<ul style="list-style-type: none"> • Haba 	<ul style="list-style-type: none"> • Arvejas 	<ul style="list-style-type: none"> • Garbanzo
5.	Cultivos oleaginosos			
	<ul style="list-style-type: none"> • Soya 	<ul style="list-style-type: none"> • Maní 		
6.	Hortalizas y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Cebolla • Coliflor • Espinacas 	<ul style="list-style-type: none"> • Choclo • Vainitas • 	<ul style="list-style-type: none"> • Tomate • Aji • 	<ul style="list-style-type: none"> • Col • Lechuga •
7.	Frutas y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Limón • Granadilla 	<ul style="list-style-type: none"> • Mango • Lima 	<ul style="list-style-type: none"> • Palta • Tunas 	<ul style="list-style-type: none"> • Achiote • Duraznos
8.	Cultivos estimulantes y derivados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Café 	<ul style="list-style-type: none"> • Cacao 	<ul style="list-style-type: none"> • Coca 	
9.	Aceite y grasas de origen vegetal y animal			
	<ul style="list-style-type: none"> • Aceite vegetal 	<ul style="list-style-type: none"> • Manteca vegetal 		
10.	Productos de animales sacrificados			
	<ul style="list-style-type: none"> • Pollo beneficiado • Menudencia de pollo • Menudencia de carnero 	<ul style="list-style-type: none"> • Carne de vacuno • Mondongo de vacuno • Menudencia de porcino 		
11.	Productos de animales vivos			
	<ul style="list-style-type: none"> • Leche de vaca 	<ul style="list-style-type: none"> • Queso de leche de vaca 	<ul style="list-style-type: none"> • Huevos 	
12.	Otros			
	<ul style="list-style-type: none"> • Alfalfa 	<ul style="list-style-type: none"> • Tara 		

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – 2014.
Elaboración: propia.

En la tabla 5 observamos que la producción de los agricultores de la provincia de Huánuco es variada pero, según la encuesta adaptada a la escala de Likert, nos dio a conocer que la alimentación se da sobre la base de carbohidratos. Asimismo, de la producción agrícola, el 80,2%, parcialmente, lo destinan al mercado y para su autoconsumo, solo el 10,5%. El modo de producción es de bajo nivel tecnológico, como se muestra en el resultado y, la posesión en el área que varía de media a una hectárea, equivalente al 46,5%, seguido de una y media a dos hectáreas, que representa el 32,3% de tierras.

Los campesinos no cuentan con la suficiente energía para el trabajo por su deficiente alimentación y como consecuencia, adolecen de muchas enfermedades como anemia, tuberculosis y otras. Ingieren coca para completar su alimentación, lo que está contaminado con productos agroquímicos con alto poder residual, perjudicando de esta manera su salud, encontrándose muchos de ellos con cáncer, úlceras y otras enfermedades. La alternativa para estos *chacchadores* es cambiar el sistema de cultivo de una producción convencional por una producción ecológica de la coca.

2.2.12.6. Extensión, proyección social, difícil distinción

Es conveniente dilucidar con claridad la definición de extensión universitaria y proyección social, especialmente el contenido semántico de estos términos. La ley universitaria N° 13417 de 1960 no hace una clara distinción entre extensión universitaria y proyección social, generando confusión inevitable en las universidades del país. Asimismo, la ley universitaria 23733 Arts. 68° y 69° contiene una imprecisión conceptual en cuanto, no solamente a saber si es lo mismo extensión o proyección social; sino el para qué, es decir la función de la universidad, marcada dentro de una estrategia de acción táctica de desarrollo social.

Siendo una de las formas de acción colectiva de compromiso con la sociedad:

“...[la] extensión universitaria: función sustantiva de la universidad que tiene por finalidad propiciar y establecer procesos permanentes de interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales, en orden a asegurar su presencia en la vida social y cultural del país a incidir en las políticas nacionales y a contribuir a la comprensión y solución de sus principales problemas. La extensión comprende actividades de educación permanente, cursos, seminarios y demás programas destinados a la difusión de los

conocimientos, al intercambio de experiencias, tendiendo a procurar el bienestar general y la satisfacción de las necesidades de la sociedad". (48)

2.2.12.6.1. Perspectivas de la proyección social y extensión universitaria

Tradicionalmente la universidad ha permanecido aislada de la sociedad, sin embargo las exigencias históricas (reforma de Córdoba 1918), la Conferencia Latinoamericana de Extensión Universitaria y Difusión Cultural (1957) han destacado el compromiso de la universidad con el desarrollo social y, especialmente, la necesidad de proyectarse a todo el país, con la finalidad de contribuir al desarrollo de la sociedad. Por lo cual, los cambios emergentes de las sociedades modernas han fortalecido a que la universidad cumpla con su rol en la sociedad, complementado con el avance de la ciencia, la técnica y las grandes transformaciones sociales, económicas y culturales. Se ha hecho necesario que la universidad rompa con los viejos paradigmas, fortaleciéndola más allá de sus muros, de las aulas universitarias.

Sin lugar a dudas:

“Hoy se percibe a la universidad como una institución desligada de la sociedad, esta apreciación quizás sea muy abstracta, pero sin lugar a dudas observamos cómo los sectores de la sociedad, representados a través de sus instituciones, o sin ellas, manifiestan su punto de vista al considerar que la universidad no contribuye a la solución de los problemas pese a que están muy superficiales en la realidad, menos aún los más profundos; es decir, brota en la semblanza social la insatisfacción, la sociedad necesita de cultura, esta demanda crece, dado a que la realidad es muy cambiante y hace nacer nuevos patrones de problemas; mientras eso ocurre en nuestro contexto, la universidad sigue anclada en su pasado; de otro lado, la universidad se nutre de la cultura que el pensamiento contemporáneo genera, pero también está llamada a producir esa cultura que nuestros pueblos necesitan para que sus habitantes mejoren su calidad de vida y puedan vivir como personas humanas; el papel de la universidad también está en luchar contra la pobreza, potenciar espacios que permitan alcanzar un

desarrollo sostenible en base a los nuevos paradigmas sociales que se construyen. Debemos hacer que los casos se encaminen bajo propósitos de bienestar colectivo”.⁽⁴⁹⁾

Pero tal caracterización es un concepto compartido que implica entender que las acciones de la universidad coexisten a espaldas de la realidad y que, muchas veces, extienden sus servicios en forma limitada debido a la falta de financiamiento, asunto no menos complicado y que los resultados no garantizan el servicio que la universidad debe cumplir en la sociedad.

La universidad peruana actual exige la honrosa tarea de mejorar los vínculos con la sociedad, de proyectarse y extender sus servicios en forma activa a las comunidades menos favorecidas. Conviene por lo tanto reorientarla en forma prospectiva para posibilitar el trabajo coordinado de profesores y alumnos, la sociedad y su entorno, sabiendo que la proyección social de la universidad es un compromiso que no solo beneficia a un grupo social o sector de la población sino a toda la sociedad.

Así, Farro Custodio Francisco, plantea:

“...cuatro ejes estratégicos para la universidad del Siglo XXI. La docencia, la investigación y la gestión de servicios a la comunidad universitaria se encuentran fuertemente relacionadas, debido a que los tres ejes recogen aspectos claramente relacionados a la actividad universitaria”. No obstante, es el cuarto eje estratégico, el impacto social y servicios a la sociedad, el que debe recibir las aportaciones de los tres ejes anteriores, en una tendencia clara de las universidades modernas de servir de espejo a la sociedad y volcar sus conocimientos y posibilidades al medio que lo rodea”.⁽⁵⁰⁾

Como se puede comprender la proyección social y la extensión universitaria están asociadas a la universidad – Sociedad, nos

aproximamos a la perspectiva de mejorar a las personas, grupos sociales y el progreso de la sociedad.

Pero este cambio todavía no ha tenido los resultados esperados, por lo que somos de la opinión que los grandes desafíos que la universidad tiene como generadora de bienestar y justicia social todavía siguen pendientes.

2.2.12.6.2. La proyección social y la gestión universitaria

La competencia en la gestión educativa en la universidad exige cambios significativos en las tareas y responsabilidades de los docentes, autoridades y personal administrativo. Así la capacidad de dirigir, conducir los procesos de planificación, organización y seguimiento de la gestión implica, en las actuales condiciones, un compromiso de administrar y organizar la universidad en base a la ley universitaria, el estatuto de la universidad, la ley del presupuesto y los requerimientos académicos administrativos se orientan a hacer más eficiente la gestión de la universidad.

“El comienzo del Siglo XXI es de excepcional importancia por el papel estratégico que pueden desarrollar la educación y otros centros de pensamiento en un mundo cada vez más integrado, pero convulso. No se trata de arreglar lo que está roto o funciona mal sino de construir lo que aún no existe. No se trata de enterrar situaciones y nuevos escenarios, con audacia, paciencia y energía. Lo grave es que los programas educativos están con frecuencia contruidos con materiales de lo antiguo y caduco, no orientados a la innovación, y sólo sirven para repetir lo que ya sólo es un resto del pasado”.⁽⁵⁰⁾

Es necesario que se establezcan mecanismos de coordinación y empoderamiento que faciliten el compromiso educativo para mejorar las relaciones interpersonales, suscitando la participación de alumnos, profesores, personal administrativo y autoridades, con el objetivo de

respaldar la gestión de la universidad en beneficio de la sociedad, sabiendo que la unión hace la fuerza y que la solución somos todos.

Siempre hemos tenido grandes esperanzas en la educación superior, convencidos de que:

“...el fin es el desarrollo humano; el crecimiento es un medio. Y desarrollo humano significa, en esencia, colocar al ser humano en el centro del desarrollo. Eso implica invertir prioritariamente en el desarrollo de los recursos humanos de modo que aumenten las capacidades y oportunidades de las personas. La educación es una de las mejores inversiones que puede hacer un país. En efecto, la educación tiene carácter estratégico y un enfoque sinérgico: índice de variables sociales y económicas y constituye una inversión imprescindible para la construcción de la ciudadanía, integración social y reducción de la pobreza. Conocer, entonces, el nivel del capital educativo de la población, es una tarea fundamental para el desarrollo humano sostenible”.⁽⁵¹⁾

De acuerdo con este planteamiento la educación universitaria, a través de la extensión universitaria y proyección social, debe responder al paradigma de educación superior que promueva la formación de seres humanos comprometidos con el desarrollo social, que sirvan a la sociedad y que promuevan la aplicación de valores, conocimientos científicos y nuevas tecnologías, esencialmente se construyan hombres libres, interesados en la justicia social, la protección del medio ambiente, los derechos humanos, la paz y el bienestar común.

Esta nueva forma de gestión universitaria debe estar centrada en definir su misión y visión de la universidad en el Siglo XXI. La visión corresponde a la interrogante ¿Cómo queremos ser? Y la misión ¿Qué debemos hacer? Es la trascendencia personal social, que incluye el presente y la proyección de la universidad al futuro. Las actividades de la universidad deben estar planificadas a mediano y largo plazo; en ellas se incluirán el aporte del contexto social, estableciendo sólidos vínculos con

sectores sociales que aseguren mejores impactos en el bienestar general, proponiendo proyectos de mejoramiento y bienestar social.

Desde este marco es importante establecer que los nuevos paradigmas gerenciales establecen un sistema de hechos determinados por las nuevas relaciones de convivencia humanas, que son adaptados a los procesos de gestión. Para ello se exige que las autoridades universitarias sean realmente calificadas en métodos y técnicas de gestión y administración de personal, manejo de instrumentos de habilidades gerenciales, planificación de la organización universitaria de fuera hacia adentro. Por otra parte, el contenido del sistema exige romper con los viejos paradigmas de gestión: burocracia, jerarquía, autoritarismo, centralismo y aislamiento.

2.2.12.6.3. La proyección social y extensión universitaria en el Perú

“La primera Conferencia Latinoamericana de Extensión Universitaria y Difusión Cultural convocada por la Unión de las Universidades de América Latina en el año de 1957 tuvo como mérito introducir el concepto de extensión universitaria cuya misión era proyectar, a todas las esferas del país, conocimientos, estudios e investigaciones, con la finalidad de que todos participen de la cultura universitaria y así, sostenían, contribuir al desarrollo y elevar el nivel espiritual, intelectual y técnico del pueblo. Estrategia que permitía, en la perspectiva social, poner a las personas en circunstancias propicias para el desarrollo.

El término extensión universitaria se introduce en el Perú en el año 1960 al promulgarse la Ley Universitaria N° 13417, sin aclarar el contenido, reflejando una coexistencia simultánea en la aplicación social de ambos conceptos. Imprecisión que continúa en la Ley Universitaria N° 23733 del año 1983, con la finalidad de promover el desarrollo integral de la sociedad, además de la formación profesional y la difusión de la cultura general. Es claro que la ley universitaria referida emplea el concepto de proyección social y extensión universitaria con fin y medio respectivamente, permitiendo, además de la docencia e investigación, a las universidades integrarse al entorno social donde actúa. “Establecer relación con las instituciones culturales, sociales y económicas con fines de cooperación, asistencia y conocimientos recíprocos”. Se agrega además: “participa en la actividad educativa y cultural de los medios

de comunicación social del Estado”. Concluyendo este artículo: “prestan servicios profesionales en beneficio de la sociedad y regulan estas acciones en su estatuto de acuerdo con las posibilidades y necesidades del país, con preferencias por las regiones que corresponden a su zona de influencia”. ⁽⁵²⁾

Debemos subrayar que las universidades enriquecen la calidad de sus servicios a través de la proyección social. Entre las más importantes:

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos

“Orienta sus actividades de proyección social y extensión universitaria a través de sus diferentes facultades. Centro de Extensión de Ingeniería Industrial, de Economía, Folklore, Biblioteca, Centro Cultural de la Facultad de Medicina, Facultad de Ciencias Administrativas, Derecho”. ⁽⁵³⁾

La Pontificia Universidad Católica del Perú

“Actividades de proyección social y extensión universitaria en los campos de idiomas, arquitectura y urbanismo, ciencias, ingeniería, arbitraje y conciliación, clínica jurídica, entre otras acciones”. ⁽⁵⁴⁾

La Universidad Nacional Federico Villarreal

“Actividades de proyección y extensión universitaria, eventos de extensión cultural, actividades sociales hacia la comunidad y otros”. ⁽⁵⁵⁾

La Universidad Particular San Martín de Porres

“Actividades con la comunidad, actividades sociales de proyección social, de capacitación, odontología, servicios comunitarios, ingeniería y otros”. ⁽⁵⁶⁾

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga

“Campañas de acción social, estudiantes de diferentes carreras de servicio social”. ⁽⁵²⁾

La Universidad Nacional de Ingeniería - UNI

“Actividades de extensión y proyección social. Diferentes facultades realizan actividades de acción social. Ingeniería, arquitectura y otros”. ⁽⁵⁷⁾

La Universidad Nacional de Piura

“Actividades de proyección social y extensión universitaria: comunidad, región, nación. Orientada al trabajo social”. ⁽⁵⁸⁾

Y, por último, la Universidad Nacional Agraria La Molina

“Realiza diversas actividades de servicio y mejoramiento agropecuario a través de la oficina de extensión y proyección”. ⁽⁵⁹⁾

Por lo tanto, en las universidades del país, tanto nacionales como privadas, alumnos y profesores realizan actividades de servicio a la comunidad a través de la proyección social.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL
PROYECTOS DE DOCENTES DE LA UNHEVAL 2012

N°	PROYECTO	FACULTAD/ E..P.	RESPONSABLES	EJECUTADO	AÑO	LOGROS
1	Elaboración del proyecto dirección académica de responsabilidad social	Facultad Varias	Mg. Filomena Ramos Chávez Mg. Maura Ríos Rojas Mg. Jesús Ortiz Morote MV. Carlos Pineda Castillo Lic. Lucinda Chávez Castellares Lic. Caleb Miraval Trinidad Lic. María Cecilia Galinberti Oliveira.	abril - junio	2012	100%
2	Capacitación, liderazgo, motivación	SEDA – Huánuco S.A. Promotores Voluntarios (Convenio)	Lic. Soc. Rocío Esmeralda Chávez Cabello	10 de marzo	2012	100%
3	Capacitación curso oratoria	SEDA – Huánuco. S.A. Promotores Voluntarios (Convenio)	Lic. Amanda Omonte Vilca	10 de marzo	2012	100%
4	Curso de uso del <i>Wiki</i> en la docencia universitaria	Docentes de las 13 facultades	Mg. Sumaya Jaimes Reátegui	22,23, 25 y 26 de marzo	2012	100%
5	Firma convenio interinstitucional	UNHEVAL – IREPAZ	UNHEVAL - IREPAZ	enero a diciembre	2012	100%
6	Charlas de orientación vocacional a estudiantes del 5to de secundaria - Chavinillo	Docentes de la Facultad de Ingeniería Civil	Lic. Helí Mariano Santiago. Lic. Víctor Cabrera Abanto. Lic. Clodoaldo Rodríguez Moreno Arq. Víctor Goicochea Vargas	enero a diciembre	2012	100%
7	Paternidad responsable y la enseñanza de valores y virtudes	Facultad de Derecho	Abog. César Alfonso Nájjar Farro	enero a diciembre	2012	100%
8	Derechos de la persona natural	Facultad de Derecho	Abog. Lucio A. Gallegos López	enero a diciembre	2012	100%
9	Saneamiento del derecho de propiedad rural	Facultad de Derecho	Mg. Víctor A. Pasquel Bustillos	enero a diciembre	2012	100%
10	Defensa jurídica de personas indigentes	Facultad de Derecho	Mg. Armando Pizarro Alejandro	enero a diciembre	2012	100%
11	Primera campaña de salud y promoción de hábitos de vida saludable en Gollar - Umari	Docentes Facultad de Medicina Humana	Dr. Virgilio López Calderón Dr. Jorge Paredes Rojas Dr. Erwin Bauer Ormaechea Ing. Joel Tucto Berrios Lic. María Cecilia Galinberti Oliveira Lic. Jesús Sosa Cori Adm. Silvia Gómez Hauswell	enero a diciembre	2012	100%
12	Aplicación de habilidades	Docentes de la escuela	Mg. Jeanette Mendoza Loli Mg. Rosario Sánchez Infantas	enero a diciembre	2012	100%

	sociales en los adolescentes de la aldea infantil San Juan Bosco – Esperanza	profesional Psicología	Mg. Enrique Suero Rojas			
13	Punto de encuentro – tribuna libre de participación ciudadana	Docentes de la Escuela Profesional Sociología y Ciencias de la Comunicación	Mg. Pedro Pablo Saquicoray Ávila Lic. Jean Paul Berrospi Noria	enero a diciembre	2012	100%
14	Programa de intervención habilidades sociales para el desarrollo integral en adolescentes escolares I.E. Illathupa	Docentes de la Facultad de Obstetricia	Obst. Antonia Jerí Guerra Mg. Víctor Quispe Sulca Mg. Isabel Prado Juscamaita Mg. Yola Espinoza Tarazona Obst. Clara Fernández Picón Obst. Julio Tueros Espinoza Obst. María Ramos Navarro Obst. Haydee Huamán de la Cruz Dr. Walter Negrillo Andrés	enero a diciembre	2012	100%
15	Promoción y prevención del cáncer ginecológico en Huánuco durante el año 2010	Docentes de la Facultad de Obstetricia	Obst. Ana María Soto Rueda Mg. Ruth L. Córdova Ruiz Mg. Rosario del Pilar de la Mata Huapaya Mg. Ibeth Catherine Figueroa Sánchez Mg. Mari Luisa Maque Ponce Mg. María del Pilar Melgarejo Figueroa Obst. Jessy Ramos García Obst. Gloria Huamán de la Cruz Obst. León Rocano Rojas	enero a diciembre	2012	100%
16	Proyecto regional lectura “Leer para enseñar mejor”	Convenio multisectorial	Dirección Regional de Educación – UNHEVAL	enero a diciembre	2012	100%
17	III Seminario regional de secretarías y asistentes de gerencia	Alta Dirección Dirección de Personal y Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social	Dirección de extensión Universitaria Y Proyección Social	22 y 23 de abril	2012	100%
18	Sonrisa y salud para los niños de Yaca	Alta Dirección y docentes de la Facultad de Enfermería	Alta Dirección y docentes de la Facultad de enfermería	26 de febrero	2012	100%
19	Actividades multidisciplin. de proyección social para Jacas Grande	Vicerrectorado Académico y Dirección de extensión universitaria y proyección social	Docentes de las Escuelas Profesionales de: Psicología Medicina Humana Fac. Medicina Veterinaria Odontología Sociología Ingeniería Agroindustrial Agronomía	setiembre	2012	100%
20	Actividades multidisciplin. de proyección social en Obas	Vicerrectorado Académico y Dirección de extensión universitaria y proyección social	Docentes de las Escuelas Profesionales de: Psicología Medicina Humana Fac. Medicina Veterinaria Odontología Sociología Ingeniería Agroindustrial Agronomía	octubre	2012	100%
21	Charlas “Relaciones interpersonal dentro de la Institución”	Vicerrectorado Académico y Dirección de extensión Universitaria y Proyección Social	Personal administrativo	setiembre	2012	100%

22	Charla de "Sensibilización responsabilidad social universitaria"	Dirigido a las autoridades y docentes de la UNHEVAL	Vicerrectorado Académico y Dirección de extensión Universitaria y Proyección Social	3 y 4 de febrero	2012	100%
23	Taller "Fondo concursable innóvate Perú-FIDECOM"	Docentes de las facultades de la UNHEVAL	Dirección de extensión Universitaria y Proyección Social	18 de febrero	2012	100%
24	Charlas: "Valoremos el patrimonio natural y cultural de Malconga - Amarilis"	Docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales	Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya Mg. Pablo de la Cruz Llana Saire	junio – diciembre	2012	100%

Fuente: Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social. Abril - 2013

2.2.12.6.4. La proyección social y su relación con la agricultura ecológica en Huánuco

La proyección social representa una actividad compleja que impulsa, en la medida de lo posible, cambios en la estructura socioeconómica de las poblaciones excluidas. De aquellos grupos humanos que producto de la desigualdad no logran satisfacer las necesidades básicas de subsistencia. En tales circunstancias la proyección social es un concurrente exterior que promueve en forma activa la dignidad y confianza en el colectivismo de las comunidades marginadas.

Al estudiar el problema desde el ángulo socio histórico se incluyen cuestiones de saber cómo evolucionó la agricultura ecológica. Por eso debemos saber cada uno de sus rasgos peculiares.

Según Guerrero Alarcón Luis y Zamora Pérez Luisa, fundamentan que:

"Los hombres prehistóricos recolectaban plantas silvestres, cazaban animales salvajes y pescaban. Los primeros signos que el hombre empieza a cultivar la tierra y a pastorear se tiene de entre 8.000 y 1.500 años a. de C. desde entonces hasta fines del Siglo XVII se va consolidando una agricultura basada en el manejo agrosilvopastoril del medio rural. No hay avances espectaculares, aunque si eventos y descubrimientos valiosísimos: la fertilización con estiércol, el arado romano, el regadío, algunas conservas, etc. Determinantes fueron el Siglo

XVII con el Renacimiento que supuso la introducción de una forma de pensar más analítica, y el Siglo XVIII con la filosofía mecánica, que extendió sus principios a la física y otras ciencias. Entre ellas la agricultura, que pasa a ser uno de los sectores más pujantes con la aplicación de los primeros abonos minerales y primeros pesticidas naturales, llegando a mediados del Siglo XX a la llamada “Revolución verde” europea y norteamericana en que la agricultura industrializa: abonos y pesticidas de síntesis, variedades híbridas, mecanización, hormonas, conservantes, etc.

El fin del Siglo XX, que coincide con el fin del milenio, y con el inicio de una nueva era (Acuario) es otra cosa. A la vez se desarrollan una agricultura de laboratorio: variedades transgénicas, cultivos sin suelos, conservas de 4º gama, etc., y una agricultura llamada ecológica que solo usa productos naturales. Cada vez los periodos evolutivos se acortan más. ¿Qué nos deparará este recién iniciado Siglo XXI?”.⁽⁶⁰⁾

No debe pensarse por supuesto, que estas peculiaridades histórico científicas juegan un papel determinante en el desarrollo socioeconómico de las comunidades, especialmente las comunidades en extrema pobreza. Pero, pensamos, puede convertirse en una causa impulsora para incorporar a los grupos excluidos hacia la modernización y el logro del bien común.

A nuestro modo de ver la proyección social es una forma especial de conciencia social que penetra en todos los sectores de la sociedad, condiciones de vida y de trabajo, necesidad de los grupos sociales que contribuyen a la mejora de la calidad de vida. De ese modo:

Ceballos Sepúlveda Julio, sostiene que:

“La proyección social de la universidad es la transferencia del conocimiento producido en ella a la comunidad, la integración de los valores culturales y sociales, la entrega de sus logros académicos y científicos por medio de una propuesta editorial y de generación de empresas y proyectos aplicables a los contextos sociales, culturales y económicos del país”.⁽⁶¹⁾

Reconocemos, además, que la proyección social tiene componentes indispensables que debemos tener en cuenta:

- a) Comprensión científica del problema;
- b) Formación humanista de los comprometidos en el programa; sensibilidad y responsabilidad social de los miembros participantes;
- c) Ser conscientes del aporte de la proyección social al desarrollo en general y las comunidades marginadas en particular.

“Por eso, claro está, que la proyección social es una permanente búsqueda que contribuye a la satisfacción de necesidades caracterizado por el respeto a la vida, a la solidaridad, a la dignidad, a la convivencia social y el bienestar de la persona. También busca ejercer influencia sobre la marcha evolutiva del proceso social. Esto se revela a través de la actividad creadora de profesores/as y alumnos/as mediante proyectos productivos, proyectos de investigación y servicio a la comunidad”.⁽⁶¹⁾

Nuestra referencia social busca interactuar de manera solidaria y recíproca, es decir establecer proyectos de acción vinculadas con la cercanía geográfica de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, específicamente con las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba. Esta actividad es eminentemente social por su carácter, pues actuaremos no aisladamente sino en colectividad con las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

En cuanto a la agricultura ecológica, el Gobierno Regional de Huánuco no contaba con ningún plan, proyecto, ni programa.

En la región Huánuco existían diversos organismos no gubernamentales, ONG y asociaciones que ejecutaban proyectos de desarrollo social, las mismas que fueron proyectándose para construir

una red que los agrupe para promover su representación conjunta y fortalecimiento colectivo.

La misión de la red era la concertación y representación de las ONG y asociaciones de desarrollo de Huánuco para el logro de sus objetivos y la defensa de sus intereses comunes.

Las ONG que integraban la red eran: CARITAS HUÁNUCO, CHANCE PERÚ, ECODHU, PRISMA, IDAR, IREPAZ, PAZ Y ESPERANZA y JATARISHUN. Estas ONG no ejecutaban proyectos de agricultura ecológica en la región Huánuco, a excepción de las ONG IDMA (1984) e ISLAS DE PAZ (2008), cuyo objetivo fue planificar, organizarse para la producción ecológica de la provincia de Huánuco.

2.3. Bases o fundamentos filosóficos del tema de investigación

En los últimos tiempos se han producido cambios sin precedentes en las diferentes ramas del saber humano, los que han precipitado grandes transformaciones sociales, culturales y políticas que han conducido a concebir una nueva manera de ser de la universidad: la creación de nuevas tecnologías y, especialmente, una nueva visión humanista de su rol frente a la sociedad. No cabe duda que la universidad debe ser una institución formativa y difusora de los conocimientos, debe orientarse a contribuir con la solución de los grandes desafíos del Siglo XXI, incorporar y aplicar los nuevos conocimientos, las revolucionarias tecnologías, extenderse para lograr el bien de la sociedad, tenemos la obligación de contribuir al desarrollo y la transformación de la sociedad interpretando las nuevas exigencias de las clases emergentes, grupos humanos fortalecidos por su participación

y exigencia social, comprometida con las mayorías populares, los grupos humanos excluidos, explotados y marginados. Esta nueva actitud enriquece la prioritaria labor de la universidad, orientando a las nuevas generaciones para contribuir al desarrollo y perfeccionamiento de la sociedad. Delors Jacques, dice que:

“Frente a los nuevos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia las ideas de paz, libertad y justicia social”. ⁽⁶²⁾

Un argumento esencial para la nueva actitud de los docentes, estudiantes y autoridades de la universidad lo precisó el grupo Talloires Network.

“En las universidades alrededor del mundo, algo revolucionario está ocurriendo: estudiantes y profesores trabajan corporativamente y se están convirtiendo en actores activos en la vida de sus comunidades. Ellos están sintiendo la soledad de la torre de marfil y que han abierto las puertas”. [Y agrega:] “está redefiniendo las acciones entre la academia y el interés público y todos los que se interesan por la justicia social, el medio ambiente, desarrollo humano y en general, los desafíos sociales económicos del desarrollo”. ⁽⁶³⁾

A nuestro modo de ver, no hay bases suficientes para que todavía existan universidades aisladas de la sociedad, pues son estas las que deben replantear los viejos paradigmas e interactuar con las comunidades, integrándose a ellas y estableciendo vínculos de cooperación en busca del bien común y la responsabilidad social. Teniendo en cuenta tres planos:

En el personal: internalizar la práctica de valores y valoraciones, honestidad, dignidad y ejemplo personal.

En el social: compromiso, entendimiento mutuo, protección del medio ambiente y apoyo a los excluidos y marginados.

En el universitario: enseñanza e investigación orientada a la aplicación de nuevas tecnologías, fortalecer acciones de impacto social en beneficio de las comunidades, establecer alianzas entre profesores, alumnos, autoridades y personal administrativo en busca del bien común, mejorar la enseñanza científica a través del aprendizaje significativo, compromiso con la verdad y excelencia académica.

La educación universitaria destaca ahora con creciente frecuencia el hecho de tener en cuenta los fenómenos sociales indispensables, la comprensión dialéctica del individuo y la sociedad. “Debe responder a una nueva estructuración y que depende, naturalmente, del tipo de sociedad o ideología dominante”. ⁽⁶³⁾

En otros términos, es necesario entender filosóficamente la realidad concreta del presente y el futuro. Gonzáles León Celestino, manifiesta que:

“La reflexión filosófica sobre el proceso educativo y la intromisión ventajosa de la filosofía en el terreno pedagógico han tenido históricamente consecuencias valiosas para ambos sectores del conocimiento. Los más destacados representantes del pensamiento histórico universal han estado de acuerdo, en el arte de educar y la propia pedagogía como un sistema de conocimientos sobre la educación, requiere de un fundamento filosófico”. ⁽⁶⁴⁾

Resulta imprescindible que la filosofía y la educación sean aliadas, que coexistan en la compleja dinámica del desarrollo social de las masas trabajadoras y de cada persona. No aceptando el *statu quo*, sino que los agentes de la educación superen y se conviertan en cuestionadores del sistema actual en que vivimos. Es precisamente en ese marco que debemos conocer las principales funciones de la filosofía de la educación y las tareas correspondientes a cada una de ellas.

FUNCIONES DE LA FILOSOFÍA VALORACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS TAREAS EN EL MARCO DEL PROCESO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

FUNCIONES	TAREAS
Antropológica (qué es el hombre)	<ul style="list-style-type: none"> • Precisión acerca de qué somos, en el sentido de revelar críticamente los mecanismos del proceso educativo. • Determinación de la capacidad intrínseca del hombre para educarse.
Epistemológica – Metodológica (qué conoce el hombre, cómo conoce)	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis del lenguaje usado por los educadores. • Precisión de la categoría educación y de las otras ciencias educativas. • Análisis y valoración de los principales modelos antropológicos y sus vínculos con las diferentes teorías educativas
Axiológica (para qué se educa)	<ul style="list-style-type: none"> • Formación del sistema de valores que están en la esencia misma de la naturaleza humana y a los cuales se debe aspirar.
Teleológica (fin)	<ul style="list-style-type: none"> • Indicación del sentido educativo o sea del destino del hombre.

Fuente. Gonzáles León Celestino. Tareas filosóficas-2010

La diversidad de condiciones externas que rodean al hombre originan complejos mecanismos de la reflexión educativa: cognitivo, axiológico, metodológico, epistemológico.

Cognitivo. La presencia de disciplinas integradoras en los planes de estudio, cuyo contenido reflejan el avance tecnológico y científico, teniendo en cuenta la estrecha relación entre la teoría y la práctica, los nuevos paradigmas educativos y su contribución al desarrollo social.

Axiológico. La función axiológica conlleva a construir valores y valoraciones propiciando espacios de reflexión en los que los docentes y alumnos tomen conciencia de sus propias valoraciones a partir del reconocimiento de sus relaciones sociales, su clase social, sus intereses y necesidades.

Metodológico. Teniendo como base una auténtica metodología activa, el perfeccionamiento de los métodos modernos de enseñanza, buscando no solamente los logros de aprendizaje, sino las oportunidades para aprender. Todos ellos encaminados al desarrollo de las potencialidades

de los educandos, a su plena autoformación y autoafirmación como valor social.

Epistemológico. El análisis reflexivo de los componentes esenciales del conocimiento, en busca de las conexiones que integran y favorecen el desarrollo del conocimiento. Relacionar la filosofía y la ciencia, con la vida misma identificando las posiciones filosóficas que sean respaldadas con datos científicos y la praxis histórico social. Consecuentemente, los conceptos (teoría) y los hechos (contenido) se compaginan dialécticamente en el conocimiento, relación que se establece en lo subjetivo por su forma y lo objetivo por su contenido. La epistemología está ligada a la conciencia cognitiva y a la asimilación consciente y reflexiva de los hechos de la realidad.

Creemos que el desafío de la educación universitaria es formar hombres reflexivos y críticos, libres y creativos, con una participación cada vez más real y comprometida consigo mismo, con la sociedad y con el entorno, forjadores de su propio destino.

“La Universidad como institución social, tiene la misión de transformar la sociedad, por lo que sus procesos formativos: docencia, investigación, extensión y proyección social, tienen la función al preservar, desarrollar y promover la cultura en correspondencia con el cargo social y por tanto no pueden estar ajenos a las características del hombre como ser social, sobre esta base es que se estructuran todos los mecanismos del proceso educativo que en ella se desarrolla”.⁽⁶⁴⁾

Precisamente, teniendo en cuenta los aspectos mencionados de la educación universitaria, la filosofía científica resulta de la posición crítica ante el mundo. Para lograrlo es necesario formar profesionales de alta calidad preparados para la vida, que la educación universitaria se proyecte más allá de las aulas universitarias, que le imprima una pasión

especial a sus convicciones y que luchen por estas. Esto no sería posible sin una clara concepción filosófica y científica, fundada en la veracidad, justicia social, dignidad de la persona, fraternidad e igualdad.

En tal sentido tenemos la firme convicción que las universidades a través de la extensión universitaria y proyección social deben establecer alianzas estratégicas con las comunidades más excluidas y que, posteriormente, requieran la acción participativa de profesores y alumnos para contribuir al desarrollo social. Fundamento material de la responsabilidad social, necesidad que impulsa a la institución superior a lograr un compromiso entre universidad y comunidad, fortaleciéndose mutuamente a través de la investigación y la educación.

Así, pues, no es posible separar las interrelaciones de la universidad y comunidades, debido a que las relaciones donde actúan son mucho más vastas, no solamente en la ejecución de ciertas acciones, sino en las relaciones intra e interpersonales, reflejadas en la concepción filosófica científica de querer hacer, sabiendo que el pueblo es la fuerza motriz de la historia. Por lo que, creemos en la justicia social, la democracia, la libertad, compromiso y responsabilidad social son idea fuerza de comprometernos para fomentar y realizar el progreso social.

De ese modo, se reconoce la valoración social en la dialéctica de lo externo a lo interno, de lo objetivo a lo subjetivo, que libremente se realiza en forma dinámica y útil, en la acción del trabajo universitario a proyectarse para el bien de la comunidad, factor determinante de la línea de conducta de profesores y estudiantes en una nueva manera de hacer y ser universidad.

2.4. Definiciones Conceptuales

Proyección social

“La idea de proyección social, por lo tanto, hace mención a aquellos servicios y actividades que se llevan a cabo para lograr una mejora en la vida de la gente. El uso más habitual de la noción se vincula a la educación que se presta para que las personas tengan las herramientas necesarias para progresar socialmente y para que los conocimientos impartidos sean útiles para la comunidad.

Puede entenderse, en este sentido, que la proyección social forma parte de la responsabilidad que tiene una institución educativa con su entorno. Los responsables educativos deben comprender y juzgar el impacto que los conocimientos que transmiten tienen sobre la sociedad.

Suele asociarse la proyección social a la responsabilidad social de una casa de estudios. Las escuelas y las universidades deben manejarse con criterios transparentes y claros ya que su accionar repercute de manera directa en la configuración de la realidad”.⁽⁶⁵⁾

Conciencia agroecológica

“Después del auge de la llamada "revolución verde", creció en el mundo la conciencia por el daño ambiental que trajo aparejada la agricultura química, situación que hizo reaccionar a grupos de personas conscientes de la vulnerabilidad de los ecosistemas y se preocuparon de retomar y adecuar una de las ancestrales formas de producción: la agroecología. La agroecología, inspirada en sistemas productivos practicados por pueblos de Oriente y América hace más de 4.000 años, se mantienen hasta el día de hoy en pequeñas localidades del mundo.

Algunos de los métodos propios de la agroecología han demostrado su eficiencia en parte importante de Europa, Estados Unidos, China, Japón y Latinoamérica, a la vez que cada día aumentan las personas interesadas en consumir productos sanos. En Latinoamérica este proceso ha sido muy importante, especialmente en Brasil y en Argentina, donde crecen progresivamente las superficies dedicadas a esta forma de cultivo. A nivel mundial existe un verdadero mercado de los productos ecológicos y de bajo impacto ambiental”.⁽⁶⁶⁾

Agricultura Convencional

Sistema de producción agropecuaria basado en el alto consumo de insumos externos al sistema productivo natural, como energía fósil, abonos químicos sintéticos y pesticidas. La agricultura convencional no toma en cuenta el medio ambiente, sus ciclos naturales, ni el uso racional y sostenible de los recursos naturales. Conocida también como agricultura industrial y agricultura química, este tipo de agricultura es el que se implementa en la República Dominicana en más del 90% de la producción nacional. Los principales cultivos sembrados en sistemas convencionales son arroz, plátano, tabaco, habichuela (frijol) y hortalizas”.⁽⁶⁷⁾

Agricultura orgánica

“...es una nueva forma de pensar y actuar, es la construcción de una nueva sociedad, es la cultura de los pueblos, es un principio de la salud, es diversión, es jugar, con los conocimientos, es hacer amistad, es hacer crecer las chacras hacia adentro. La agricultura orgánica se sustenta en la diversidad de minerales, es la expresión del clima y del medio, es la constancia y el menos uso de energía libre.

Los cultivos extraen biomasa y por lo tanto crean impactos negativos. Cuando el suelo está descubierto, una gota de lluvia equivale a 5 dinamitas. Todas las agriculturas generan impactos, para evitar los impactos es necesario combinar en el suelo las 3M (mineral, microorganismos y la materia orgánica) y las 3S (sol, sombra y suelo), las 3M se encuentran debajo del suelo y las 3S sobre el suelo. La planta tiene una sola fuente de energía, el resto es derivado.

Se debe imitar a la naturaleza allí existe el reciclaje de nutrientes en el bosque. En la naturaleza no existe desechos todo es usado por otro. La tierra es una alcancía natural de minerales animados o vivos. Si la planta no tiene azufre, segrega un elemento que completa el ciclo de la plaga. El control biológico a veces impacta más que los químicos”.⁽⁶⁸⁾

Comunidad campesina

“Es aquella organización interna, reproducida por un grupo campesino, que administra los recursos del grupo (tierra, agua, ganado, etc.). En relación a las instituciones externas, como el Estado o instituciones no gubernamentales, este grupo es representado por sus autoridades.

Rasgos Principales

1. El control y usufructo comunal de un espacio físico (tierra y agua).
2. El mantenimiento de una organización comunal y del trabajo colectivo, basado en la reciprocidad, la cooperación y la solidaridad.
3. La conservación de sus características sociales y culturales. La comunidad campesina actual es pues una articulación compleja entre elementos andinos y coloniales. Los elementos que le dan un carácter particular son: el control y usufructo comunal de un espacio físico el mantenimiento de una organización comunal y del trabajo colectivo basado en la reciprocidad, la cooperación y la solidaridad la conservación de sus características sociales y culturales”.⁽⁶⁹⁾

2.5. Bases epistémicas

La caracterización valorativa de la epistemología, como teoría de la ciencia, tiene por finalidad la construcción del conocimiento científico,

ligado a la conciencia cognitiva y a la asimilación reflexiva de los hechos de la realidad, nos permite un reconocimiento de la educación del ser humano orientada hacia la transformación de la sociedad. Es decir pensamos en una participación social comprometida con los propósitos humanistas de lograr mejores personas. Es una adhesión y compromiso con la vida individual y social como manifestaciones permanentes de la revisión personal, familiar, social y con su contexto. Para ello tenemos que ser capaces de romper los viejos paradigmas y plantear una nueva visión espacio tiempo social, coherente con la convivencia humana que se compagina con la aspiración de facilitar el alcance del bienestar general, la justicia social, la libertad y la felicidad del pueblo.

“Hay que reconocer que la actividad educativa no sólo en el marco de la familia, de las relaciones sociales del individuo o de la influencia de los medios de comunicación masiva, sino al proceso conscientemente realizado, responsable y sustentadamente encargada por la sociedad a la esencia y ejecutado fundamentalmente por el maestro en el salón de clases, se puede entender a la misma como una actividad orientada, a través del proceso enseñanza aprendizaje, a transmitir y aprehender activamente los conocimientos fundamentales acumulados por la humanidad; a formar habilidades, hábitos, competencias y valores imprescindibles para que el individuo pueda enfrentar adecuadamente la solución de los problemas que la vida le planteará; y a modelar las capacidades y la conducta del hombre para ser inserción activa y eficaz en la sociedad y la convivencia armónica con sus semejantes; mediante la organización pedagógica de un sistema de contenidos, métodos y medios estructurado en planes y programas de estudio, en el marco institucional de la escuela; todo ello orientados al logro de los objetivos formativos e instructivos propuestos”.⁽⁷⁰⁾

Esto significa la necesidad de un cambio profundo, reflexivo y crítico en los maestros/as. Por lo que somos de opinión que este desarrollo socio educativo nos humaniza y por ende tiene la potencialidad de transmitir a las nuevas generaciones de que la educación, como proceso social permanente, será la palanca de cambio.

En fin, el aspecto epistémico de la educación está formado por las cuestiones relacionadas con el carácter del conocimiento del futuro y que maestros las utilizan para la organización de sus actos y los diferentes medios y formas para su obtención. El centro de atención es en tal caso los fundamentos gnoseológicos de la actividad educativa, como afirma Ramos Serpa Gerardo:

“Se refiere a aquellas regularidades esenciales a través de las cuales transcurre el proceso de conocimiento de la realidad en la conciencia del hombre y que se encuentran presentes y actuales en el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos componentes principales son:

- Es principio del reflejo activo y creador de la práctica en la enseñanza.
- Lo sensorial y lo racional en la formación de conocimientos, habilidades y valores.
- Lo empírico y lo teórico en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- La verdad en la educación.
- La interrelación ciencia docencia”. (70)

Pero al evidenciar las propiedades específicas de la educación como proceso social, es evidente que debemos tener en cuenta la relación entre los sujetos sociales, su interés en base a la concepción del mundo, la clase social a que pertenece y las condiciones concretas donde actúa, involucrando los prejuicios, limitaciones cognitivas y prevenciones.

“El aprendizaje auténtico incluye ante todo aprender a demostrar; la necesidad de instrumentar un sistema de actividades docentes que viabilicen e implementen la formación de la capacidad de demostración; la importancia de la creación de un clima propio de libertad que facilite y estimule esta labor; así como que la evaluación debe tomar en consideración la socialización de la capacidad de demostración por el estudiante como elemento central”. (70)

Desde luego, todo esto permite revelar que ante todo la educación es: “un fenómeno humano social, en tanto la actividad direccionada a

fundamentar y potenciar la esencia del hombre y la correspondencia con su existencia". (70)

En ese orden de ideas se incluyen los fines de la educación y la sociedad: economía y educación, el enfoque de la actividad pedagógica, el proceso de enseñanza aprendizaje, la ética y la educación como instrumento hegemónico.

Es de lamentar que dichas peculiaridades de educación humanista científica no hayan encontrado hasta ahora ninguna aplicación realmente específica. Por lo que hoy, en nuestra realidad, es uno de los más frecuentes objetos de discusión e investigación, pero aunque este enfoque nos aproxime a la comprensión científica del problema, somos de la opinión que la organización de una pedagogía articulada con la educación en la dialéctica de individuo sociedad todavía está por hacerse. Sin embargo, la aspiración de cambio en la vida social debe estar siempre presente en el campo científico. Sin embargo aquellos que no aceptan este acierto como tal, pretenden interpretar cualquier actividad humana como simple fenómeno teórico formal que no comprende las condiciones donde ha surgido la fuente, el conocimiento de la situación histórica y el medio social. Buscando la fuente de la vida del hombre no en la realidad material, objetiva, sino en la conciencia del hombre y de los hechos sociales; en casos extremos la intervención de fuerzas sobrehumanas predeterminadas por una voluntad omnipotente. Sin embargo, la concepción básica de las grandes realizaciones es el reconocimiento de la práctica como criterio de verdad, para comprobar cuándo los conocimientos son verdaderos o falsos.

Partiendo de las condiciones históricas concretas, a pesar de la limitada acción participativa de las instituciones superiores, va incrementándose el aporte de las universidades en los servicios públicos que tienden a superar los graves problemas que tiene nuestra sociedad. Sin embargo, nuestra posición crítica es que las universidades han hecho poco y no están haciendo lo suficiente en la participación activa en el proceso de apoyo a los grupos humanos menos favorecidos de la sociedad. La proyección social, pensamos, es el motor que deberá impulsar a la universidad a servir y fortalecer a la sociedad de la cual forma parte.

La responsabilidad social de las universidades debe estar orientada a:

- Promover una nueva estructura productiva liberadora, aplicando las nuevas tecnologías y los conocimientos científicos;
- Elevar la capacidad de las comunidades campesinas implementando nuevas técnicas de producción;
- Desarrollar programas de compromiso cívico para fortalecer la identidad nacional y la cultura autóctona;
- Expandir los servicios sociales a fin de que repercutan en la mejora de la calidad educativa, proceso capaz de transformar a la persona y mejorar la sociedad;
- Mejorar la enseñanza y la investigación científica con la finalidad de contribuir a la calidad educativa y la excelencia profesional;
- Construir un marco institucional de seguridad social, respetar y amar la vida y los derechos humanos.

Nuestra propuesta epistémica se sustenta en el cambio sustantivo, en oposición a la inactividad, indiferencia, falta de compromiso y aislamiento, lo cual se justifica en el reconocimiento de la proyección social como generadora de acción colectiva para que profesores y

alumnos rompan con los paradigmas individualistas incapaces de convertir la actividad social en un compromiso de convivencia humana y bienestar general.

Proceso social que afecta al individuo como parte de un conglomerado social, diferenciando sustantivamente lo individual y lo social como dos manifestaciones del ser humano de la dialéctica individuo y sociedad. Actividad social que es reforzado por el proceso educativo diferenciado (educación personalizada) pero a la vez reforzando lo individual y social.

2.6. Bases antropológicas

La antropología es una de las ciencias más utilizadas en la época actual, es fundamentalmente una ciencia holística; su campo de acción lo constituye el presente, pasado y futuro de las sociedades, involucrando en ellas su lenguaje, características étnicas, culturales, las características biológicas. Por lo que no hay otra ciencia cuyo contenido revista tanta relevancia, debido a que su esencia es el hombre, su diversidad y el contenido de la actividad humana. En tal sentido esta ciencia social comenzó a emplearse para designar el proceso de perfeccionamiento de las capacidades humanas y la transformación del mundo interior bajo el influjo de las cambiantes condiciones externas. Como fundamenta Kottak Conrad Phillip, que:

“Nuestro género, *homo*, ha estado cambiando durante más de un millón de años; la adaptación cultural y biológica y la evolución han estado interrelacionadas y han sido complementarias, y los humanos continúan adaptándose biológicamente como culturalmente”.⁽⁷¹⁾

La antropología en esta nueva significación, al igual que su comprensión sociológica, se relaciona con todos los campos de las ciencias humanas: arqueología, geografía, comunicación social, etnografía, derecho y ciencias políticas, economía, psicología e historia.

A nuestro modo de entender con esta nueva interpretación antropológica se está construyendo un homo resultante de la adaptación de las múltiples y complejas transformaciones de la naturaleza y del perfeccionamiento de su mundo interior. “A medida que se ha ido desarrollando la historia de los homínidos, los humanos han concebido diversas formas de hacer frente a la gama de entornos y sistemas sociales”.⁽⁷¹⁾

En tal sentido compartimos la idea de Bouché Peris Jean, que:

“...es necesario, por consiguiente, educar partiendo de una imagen del hombre, cambiante, es cierto, en el tiempo y el espacio, pero de la que hay que partir inexcusablemente, ya que, según las épocas, estas imágenes han sido distintas y diferentemente interpretadas”.⁽⁷²⁾

Consecuentemente, todas las actividades materiales y espirituales son susceptibles de cambiar y desaparecer. Es, ante todo, un movimiento dinámico que en base a la prognosis social debemos entender, ya que “cada pueblo tiene su propia dimensión y perfección”. Así, el principio antropológico, que consiste en entrenar al hombre como punto de partida de la persona como ser social, nos permite afirmar que su esencia es su contenido socio histórico por cuanto el hombre es un ser social por naturaleza y actúa siempre en un terreno social.

En el proceso de la actividad humana surge inevitablemente el contacto con otros hombres, necesidad que se produce por medio del

entendimiento mutuo y el fortalecimiento del individuo como ser social, es como parte integrante del grupo, la persona y su acción. Carlos Marx, en su tesis sobre Feuerbach precisaba que la esencia del hombre se fortalece como ser social, no se estudia al hombre en general, sino como ser social, concreto, histórico. De ese modo la formación y el desarrollo están ligados a las condiciones externas que son el nexo del reflejo de los fenómenos objetivos en la conciencia del hombre. Consecuentemente, podemos afirmar que la historia de la sociedad humana viene a ser el objeto del conocimiento, es decir las condiciones externas. En tal sentido, entendemos que la práctica es la base fundamental para la transformación del mundo exterior y la sociedad, es decir la actividad del hombre orientado al desarrollo del mundo exterior. En tal sentido la actividad social no es un hecho fortuito o aislado, actúa en colectivos determinados bajo condiciones de tiempo y espacio.

Desde ese marco teórico es importante establecer el sistema de hechos, en el que destacan las complejas condiciones materiales de existencia originadas por sistemas sociales determinados, como es el caso de nuestra sociedad capitalista que depende de una economía distorsionada, en la que el hombre es lo menos importante, convirtiéndolo en una mercancía, un instrumento cosificado al que hay que explotar y manejar. Dividiendo a los hombres en grupos humanos, con desiguales derechos, oportunidades y condiciones de existencia. Sin embargo, a nuestro modo de entender, son los intereses, esperanzas, compromisos, responsabilidad social, sensibilidad social y afecto, la fuerza motriz que fortalece las acciones humanas y nos permiten vivir

una vida plena de satisfacción, sacrificando los intereses personales en aras de lo social.

Desde luego, bajo esta nueva perspectiva

“...el trabajo de los antropólogos resulta importante porque los problemas sociales pueden condenar al fracaso los proyectos. Las incompatibilidades sociales y culturales suelen arruinar la mayoría de los proyectos. Además, la ayuda exterior no suele ir a pasar donde hay mayor necesidad y más sufrimiento. Se gesta en prioridades políticas, económicas y estratégicas a medida que los líderes nacionales y los poderosos grupos de interés la reciban”.⁽⁷²⁾

El análisis de los problemas sociales, especialmente en las comunidades rurales más pobres, como las peculiaridades particulares impactan la subordinación de los procesos sociales, teniendo en cuenta el principio de igualdad. “La igualdad dentro de un régimen social humano reduce la pobreza”.

En tal sentido, proponemos poner a los profesores y alumnos de la universidad en circunstancias propicias para que desencadenen procesos sociales que mejoren las relaciones de estos con la comunidad, con la finalidad de mejorar principalmente las condiciones materiales de existencia, su dignidad, el trabajo honesto, la lucha por la libertad y la felicidad humana. Tal aspiración la entendemos como un reto, en el que alumnos, profesores, autoridades y personal administrativo deben contribuir.

“Ello permite revitalizar y repensar la misión de la universidad en función del vínculo mutuo entre la universidad y la sociedad, a la vez que la conecta con los movimientos ciudadanos que buscan la transformación social hacia la construcción de un nuevo paradigma del desarrollo humano, que desestructure los límites de lo social y lo económico, lo ambiental, lo cultural en pos de una mirada integral y de sustentabilidad”.⁽⁷³⁾

Por lo expuesto se torna claro que es necesario replantear la acción social de la universidad en las comunidades, incorporarse a ellas con armonía, con sus componentes interactuantes. En las situaciones de vida humana nuestro esfuerzo se debe dar en base al comportamiento de agentes educativos de la universidad teniendo como base el concepto de responsabilidad social, destacando siempre el quehacer. De ahí para adelante nuestro esfuerzo sería que las funciones de la universidad estarían diseñadas y ejecutadas desde el concepto de responsabilidad social, de modo que esa no fuera un objeto o tema del quehacer universitario, sino un criterio, una perspectiva que impregnará todo su quehacer. Ahí reside la esencia de la comprensión científica de la proyección social de la universidad del Siglo XXI.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente es una investigación aplicada que:

“Se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal”.⁽⁷⁴⁾

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel que alcanzó la investigación fue explicativo porque:

“va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, [está] dirigida a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales... su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables”.⁽⁷⁵⁾

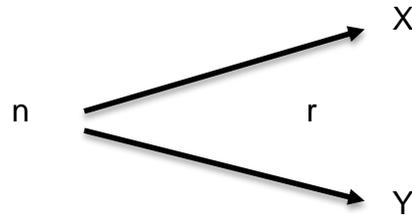
3.2. Método de estudio

Para el presente estudio se utilizó el método inductivo: “Es aquella orientación que va de los casos particulares a lo general, es decir... de los datos o elementos individuales; por semejanzas, se sintetiza y se llega a un enunciado general; que explica y comprende a esos casos particulares”.⁽⁷⁶⁾

3.3. Diseño y esquema de la investigación

El diseño de la investigación es: "...transeccional correlacional causal... pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales".⁽⁷⁶⁾

El esquema fue el siguiente:



n = Muestra (agricultores de la provincia de Huánuco)

X = Proyección social de la Escuela Profesional de Sociología.

r = Relación de las variables en estudio.

Y = Conciencia agroecológica de los agricultores de la provincia de Huánuco.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Universo y población

El universo del estudio ha sido seleccionado a partir de la identificación de las comunidades alto andinas de la provincia de Huánuco. De acuerdo a la información estadística de la Dirección de Comunidades Campesinas y Nativas de la Región Huánuco (2010), se tiene 7 163 comunidades en el Perú.

En cuanto a la población de las comunidades campesinas en la provincia de Huánuco, teniendo en cuenta la misma fuente, se precisó 107 comunidades campesinas.

3.4.2. Ubicación de la población en el espacio y tiempo

En el espacio. El estudio se llevó a cabo en las comunidades campesinas de Malconga perteneciente al distrito de Amarilis y Pachabamba, al distrito de Santa María del Valle de la provincia de Huánuco.

En el tiempo. El estudio comprende los años 2012 - 2014.

3.4.3. Características de la población

Los criterios de inclusión de los agricultores son:

- Que se encuentren en actividad agrícola,
- Que posean una parcela propia,
- Que vivan en la comunidad mínimo un año,
- Que su ocupación principal sea la agricultura,
- Que dispongan de tiempo para participar.

Los criterios de exclusión son:

- Que se nieguen a participar,
- Ausencia al aplicar los instrumentos.

A continuación presentamos el directorio que muestra los datos cuantitativos de la población.

Directorio de las comunidades campesinas reconocidas de la provincia de Huánuco

N°	Nombre de la comunidad	Distrito	N° Comuneros	Fecha Reg.	Ficha
01	Chicchuy	Amarilis	498	14/10/83	
02	Inmaculada Concepción de Llicua Alta	Amarilis	195	13/04/89	202
03	San Sebastián de Shismay	Amarilis	345	09/06/86	191
04	San José de Páucar	Amarilis	590	05/07/82	229
05	Malconga	Amarilis	780	12/01/49	90
06	Acomayo	Chinchao	485	25/02/64	88
07	Chinchao	Chinchao	248	16/02/93	
08	Corazón de Jesús	Chinchao	118	26/07/94	177
09	Nueva Esperanza de Huallintusha	Chinchao	148	06/11/94	197
10	Nueva Libertad de Sogobamba	Chinchao	147		121
11	Nuevo Antapucro	Chinchao	145	01/03/83	132
12	Nuevo Progreso de Taprag	Chinchao	296	18/12/92	203
13	Pillao	Chinchao	398	10/12/34	100
14	Pueblo Libre de Mayobamba	Chinchao	497	16/02/93	136
15	San José de Huampaní	Chinchao	196	21/06/92	110
16	San Pedro	Chinchao	297	24/07/92	108

17	Vista Alegre	Chinchao	146	25/01/93	120
18	Chinchinga	Chinchao	118	25/09/92	119
19	Antigirca	Churubamba	258	29/03/01	355
20	Cabramayo	Churubamba	120	17/09/01	
21	Cascay	Churubamba	200	17/04/62	89
22	Churubamba	Churubamba	296	09/11/57	85
23	Cochabamba	Churubamba	455	23/10/91	196
24	Huallmish	Churubamba	475	15/03/09	
25	Huarapa	Churubamba	294	09/06/88	
26	Incacocha	Churubamba	290	13/12/99	
27	Marag	Churubamba	247	03/04/90	113
28	Nueva Liberación de Huallanca	Churubamba	150	31/03/97	312
29	Pagshag	Churubamba	475	04/07/86	82
30	San José de Chullqui y anexos	Churubamba	447	13/12/91	
31	San Miguel de Chogobamba	Churubamba	200	17/05/94	153
32	Vilcabamba	Churubamba	196	07/05/91	
33	Simón Bolívar de Quenra	Churubamba	348	20/09/83	194
34	Tambogán	Churubamba	448	30/08/54	86
35	Utao	Churubamba	446	03/12/76	195
36	Verbenapampa- Sagrahuasi	Churubamba	350	13/06/86	208
37	Vinchos	Churubamba	445	11/10/91	
38	Manantial de Vida de Quechualoma	Churubamba	198	27/11/01	
39	Umpayog	Churubamba	136		
40	Chinobamba	Churubamba	142		
41	Huayllacán	Churubamba	128		
42	Guellgash	Churubamba	322		
43	Huaricancha	Churubamba	261		
44	César Vallejo de Rayantac	Huánuco	195	04/12/86	206
45	Mamayhuachín	Huánuco	198	22/12/81	190
46	Nauyán Rondos	Huánuco	495	09/12/85	219
47	Tres de Mayo de Yanacocha	Huánuco	248	29/11/88	
48	Pumacán	PillcoMarca	148	04/12/86	209
49	San Isidro de Capillapampa	PillcoMarca	150	04/12/86	
50	Huanchán	Yacus	315	01/12/97	315
51	San Cristóbal de Potaga	Yacus	150	13/06/00	
52	Yacus	Yacus	350	04/10/01	92
53	Gasgo	Yacus	205	25/11/01	
54	Huacora	Yacus	380	05/02/98	
55	Cochas	Margos	436	20/08/91	140
56	Huancacancha	Margos	210	02/08/00	
57	Margos	Margos	512	20/10/45	93
58	Pacayhua	Margos	482	15/07/97	316
59	Racchapampa	Margos	180	04/10/00	
60	Santa Rosa de Marcacasha	Margos	280	28/12/00	
61	San Antonio de Chacras	Margos	282	07/06/02	
62	Colpashpampa	Margos	362	30/03/02	
63	San Pablo de Lanjas	Kichki	204	17/09/99	
64	Pampas	Kichki	320	14/03/30	81
65	Punchao	Kichki	254	26/03/87	
66	Raccha Cedrón	Kichki	202	07/07/83	
67	San Damián de Huancapallac	Kichki	299	23/09/35	97
68	San Juan de Villa	Kichki	182	26/03/87	
69	San Pablo de Mitotambo	Kichki	294	07/10/85	
70	San Pedro de Cani	Kichki	510	18/08/58	84
71	Santa Rosa de Monte Azúl	Kichki	208	06/02/01	
72	Tres de Mayo de Huayllacayán	Kichki	356	29/12/86	
73	Huilly	Yarumayo	180	24/09/01	
74	Chullay	Yarumayo	287	30/03/43	95
75	Yatumayo	Yarumayo	280	07/07/47	91
76	Tres de Mayo de Andas Chico	Yarumayo	198	04/02/93	125

77	Rosario de Huancachupa	S. Fco. Cayrán	302	14/05/88	299
78	San Francisco de Cayrán	S.Fco. Cayrán	415	01/01/40	101
79	San Juan de Sumarán	S.Fco. Cayrán	282	08/12/93	137
80	Juan Velasco Alvarado de Antil	S.P.Chaulán	200	11/05/92	296
81	Liberación de Yaurán	S.P.Chaulán	300	11/02/93	204
82	Quircán Chico	S.P.Chaulán	212	16/01/92	134
83	San Francisco de Bolognesi	S.P.Chaulán	162	12/02/91	261
84	San Juan de la Libertad	S.P.Chaulán	189	26/05/92	
85	San Pedro de Chaulán	S.P.Chaulán	410	28/09/35	99
86	Huagracancha	Sta.Ma-Valle	200	07/05/01	
87	Pachabamba	Sta. Ma.Valle	396	25/02/54	87
88	Pomacucho	Sta. Ma.Valle	355	04/08/64	83
89	San Cristobal de Querapampa	Sta. Ma.Valle	206	20/01/98	313
90	San Isidro de Visag	Sta. Ma.Valle	352	18/06/88	171
91	San Pablo de Pichuy	Sta. Ma. Valle	298	02/03/01	
92	San Juan de Lihuari	Sta. Ma. Valle	280	28/08/01	
93	San Juan de Marambuco	Sta. Ma. Valle	395	25/03/87	102
94	San Miguel de Llacza	Sta. Ma. Valle	348	18/04/99	307
95	San Pedro de Choquecancha	Sta. Ma. Valle	445	29/04/85	141
96	San Sebastián de Quera	Sta. Ma. Valle	510	18/05/43	94
97	Santa Cruz de Ratacocha	Sta. Ma. Valle	200	07/06/99	
98	Santa Isabel y anexos - Puro Puro y Gloriapata	Sta. Ma. Valle	294	04/12/86	323
99	Santa María del Valle	Sta. Ma. Valle	589	19/10/42	96
100	Santa Rosa de Sirabamba	Sta. Ma. Valle	395	13/12/84	188
101	Santiago de Llacón	Sta. Ma. Valle	306	20/05/36	98
102	Tambo de San José	Sta. Ma. Valle	249	10/11/88	297
103	Yanapagcha Huajag	Sta. Ma. Valle	205	17/01/95	236
104	Pacro Yuncán	Sta. Ma. Valle	264	21/05/02	141
105	San Juan de Ñauza	Sta. Ma. Valle	148		
106	San José de Cayrán	Sta. Ma. Valle	182		
107	Centromillog - Lauricocha	Sta. Ma. Valle	120	06/11/12	

Fuente: Dirección de Comunidades Campesinas y Nativas de la región Huánuco, 2012.

Elaborado por la tesista.

3.4.4. Muestra

El tipo de muestra es No probabilística intencionada, dirigida o sesgada o por conveniencia que según Tamayo Tamayo Mario, es cuando:

“... el investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo cual exige un conocimiento previo de la población que se investiga para poder determinar categorías o elementos que se consideran como tipo o representativos del fenómeno que se estudia”. (77)

La determinación de la muestra se realizó a través de un procedimiento polietápico. En primer lugar se determinó la muestra de manera No probabilística intencionada; donde se priorizó a las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba en razón del acceso que la investigadora ha tenido a dichas comunidades.

En un segundo lugar, se consideró a cada comunidad como un estrato.

La muestra se halló con la aplicación de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Nz(Z_{1-\alpha})^2pxq}{d^2x(N-1) - z_{1-\alpha}^2pxq}$$

Para la comunidad campesina de Malconga:

Tamaño de la población	N	780
Error alfa	α	0,05
Nivel de confianza	$1-\alpha$	0,95
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1,95
Probabilidad de éxito	p	0,50
Complemento de p	q	0,50
Precisión	d	0,1
Tamaño de la muestra	n	192

Para la comunidad campesina de Pachabamba:

Tamaño de la población	N	396
Error alfa	α	0,05
Nivel de confianza	$1-\alpha$	0,95
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1,95
Probabilidad de éxito	p	0,50
Complemento de p	q	0,50
Precisión	d	0,1
Tamaño de la muestra	n	76,82

El total de la muestra hallada fue:

Comunidad campesina de Malconga 192

Comunidad campesina de Pachabamba 77

n = 269

La prueba piloto se halló aplicando el 10% a la muestra por comunidad seleccionada.

Malconga 19

Pachabamba 08

n = 27

3.5. Definición operativa de las técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Observación participante. El análisis de las dos variables principales requirió de la “mirada” de la investigadora en el escenario tipificado.

Análisis documental. Las fuentes primarias y secundarias existentes tuvieron que ser auscultadas para fortalecer nuestras premisas teóricas.

Fichaje. Esta técnica nos permitió tomar nota por escrito tanto de los datos teóricos como del trabajo de campo utilizando las fichas.

Encuesta. Los indicadores que se desprendieron de la variable independiente y dependiente requerían de un listado pertinente para la obtención de datos mediante esta técnica.

Escala de Rensis Likert. Consiste en una escala psicométrica que estudia aspectos como los rasgos de personalidad, actitudes, creencias, rendimientos y capacidades del comportamiento de la persona, es comúnmente utilizada en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para las investigaciones principalmente en ciencias sociales.

3.5.2. Instrumentos

- Guía de observación.
- Archivos.
- Fichas bibliográficas y de investigación.
- Cuestionario socioeconómico.
- Cuestionario adaptado a la escala de Likert.

3.6. Validez de los instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a una validez cualitativa de contenido.

“La validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir. La validez se refiere al grado de evidencia acumulada sobre qué mide el instrumento. Es el grado en que la evidencia acumulada justifica la particular interpretación que se va a hacer del instrumento”.⁽⁷⁸⁾

3.6.1. Validación racional

Se revisó exhaustivamente los antecedentes de investigaciones próximas o similares al estudio que se desarrolló y se contó con los reactivos pertinentes para cada instrumento de recolección de datos.

3.6.2. Validación por aproximación a la población

Este tipo de validez se realizó mediante la aplicación de una prueba piloto en donde se identificó posibles dificultades principalmente de carácter ortográfico, palabras poco comprensibles, ambigüedad de las preguntas y el control del tiempo necesario para cada instrumento; la prueba se aplicó en las comunidades campesinas de Malconga 19 y Pachabamba 08 encuestas, con la finalidad de verificar la comprensión de los reactivos de los instrumentos.

3.6.3. Validación de contenido a través del juicio de expertos o criterio de jueces

Para lo cual se procedió de la manera siguiente:

1. Se contó con la participación y apoyo de siete expertos, entre los que figuraban doctores, magísteres y un especialista en agronomía; todos estos profesionales con más de cinco años de experiencia en la docencia en el área de investigación. Quienes juzgaron cualitativamente la “bondad” de los ítems del instrumento, en términos de la relevancia o congruencia de los reactivos con el universo de contenido, la claridad en la redacción y la no tendenciosidad o sesgo en la formulación de los reactivos.
2. Cada experto recibió una carta de invitación a participar del proceso de validación de los instrumentos. Asimismo, se les

hizo llegar: el título de la investigación, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables y su operacionalización; las técnicas e instrumentos, la guía de observación; la matriz de consistencia y su respectiva tabla de valoración; todo ello acompañado del formato para juicio expertos.

3. Finalmente, se recogieron y analizaron los instrumentos validados y se tomaron las decisiones siguientes: en los ítems donde existieron observaciones o recomendaciones, fueron replanteados y nuevamente validados por el experto, quedando definitivamente aprobado.

3.6.4. Aplicación de los instrumentos

Las 269 encuestas fueron aplicadas por la investigadora en las comunidades campesinas seleccionadas.

3.6.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

La técnica que se utilizó para el recojo de datos fue la encuesta, para el procesamiento y análisis de datos se recurrió al paquete estadístico SPSS versión 20, obteniéndose las frecuencias y porcentajes que se presentaron en tablas y figuras, lo que corresponde a la estadística descriptiva. También se recurrió a la estadística inferencial utilizando el estadístico X^2 (chi cuadrado) para la contrastación de las hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

La investigación se realizó en base a respuestas individuales que nos permitió dar un tratamiento estadístico a los resultados y en particular a hacer un análisis multivariado. Estos datos fueron suministrados por los mismos actores, lo cual es más eficaz sobre todo porque explica de manera amplia los comportamientos registrados por el estatus del actor.

Las encuestas se aplicaron a la muestra representada por las comunidades campesinas de Malconga (192) y Pachabamba (77). La primera encuesta nos permitió conocer la situación socioeconómica y la segunda encuesta adaptada a la escala de Rensis Likert, nos sirvió para profundizar en la investigación en cuanto a la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL y la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Asimismo, se procedió a procesar los datos obtenidos y para ello se utilizó el programa estadístico SPSS versión 20, cuya presentación se hizo mediante tablas y figuras que también sirvieron para realizar el análisis descriptivo e inferencial.

4.1. SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO: COMUNIDADES CAMPESINAS DE MALCONGA Y PACHABAMBA

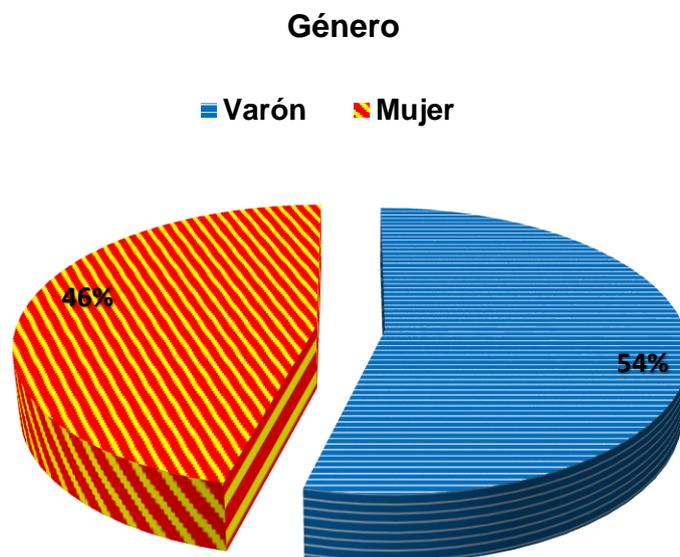
4.1.1. Características demográficas

Tabla 6. Género de los elementos de estudio de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Varón	125	046,0	046,0
Mujer	144	054,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

De acuerdo a las características demográficas y al género del entrevistado observamos que el 54% son mujeres y un 46% varones.



Fuente: Tabla 6

Figura 4. Género de los elementos de estudio

Tabla 7. Edades de los campesinos aptos para el trabajo agrícola en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

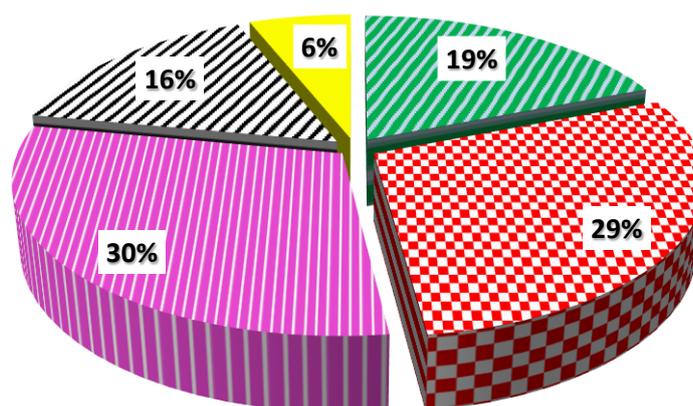
Edad(años)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15 – 24	52	019,3	019,3
25 – 34	79	029,4	048,7
35 – 44	81	030,1	078,8
45 – 54	42	015,6	094,4
55 a más	15	005,6	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

En la tabla se observa que la mayor parte de la población campesina se encuentra entre los 15 y 54 años de edad; lo que constituye el 94,4%. Este grupo humano es la mejor fortaleza que tienen las comunidades estudiadas; en otros términos, es la población joven de agricultores la que tiene en sus manos el desarrollo agroecológico.

Edades

■ 15-24 años ■ 25-34 años ■ 35-44 años ■ 45-54 años ■ 55 a +años



Fuente: Tabla 7

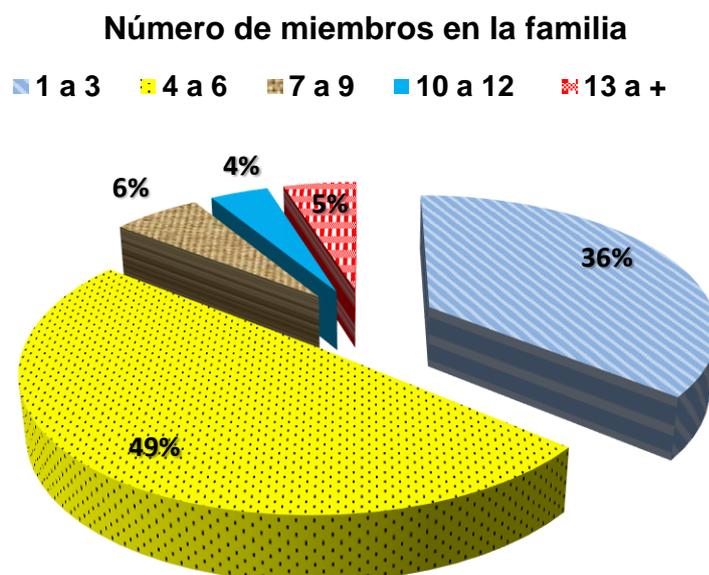
Figura 5. Edades de los campesinos

Tabla 8. Número de miembros por familia en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Miembros	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
01 – 03	100	037,2	037,2
04 – 06	138	051,3	088,5
07 – 09	015	005,6	094,1
10 – 12	010	003,7	097,8
13 a +	006	002,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según la encuesta aplicada observamos que la cantidad de miembros que conforman las familias de los agricultores es de 4 a 6 integrantes por cada familia, lo que hace un porcentaje de 51,3%. Por otro lado notamos que un 37,2% de grupos familiares tiene de 1 a 3 personas.



Fuente: Tabla 8

Figura 6. Número de miembros por familia en las comunidades campesinas

4.1.2. Características sociales

Tabla 9. Estado civil de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

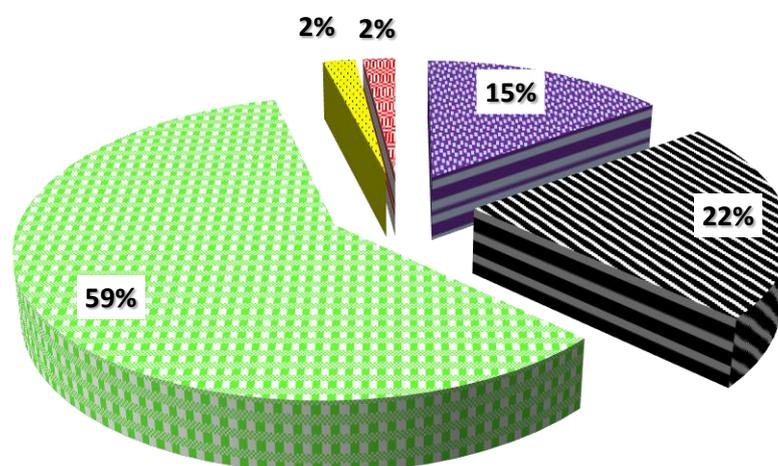
Estado civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Soltero /a	039	014,5	014,5
Casado /a	060	022,3	036,8
Conviviente /a	159	059,1	095,9
Divorciado / a	006	002,2	098,1
Viudo /a	005	001,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica -setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La encuesta aplicada a los agricultores mostró que el 59,1% de parejas conviven; mientras que un 22,3% son casados. Del mismo modo, se observa que el 14,5% son solteros.

Estado civil de los pobladores

■ Soltero / a
 ■ Casado /a
 ■ Conviviente
 ■ Divorciado /a
 ■ Viudo /a



Fuente: Tabla 9

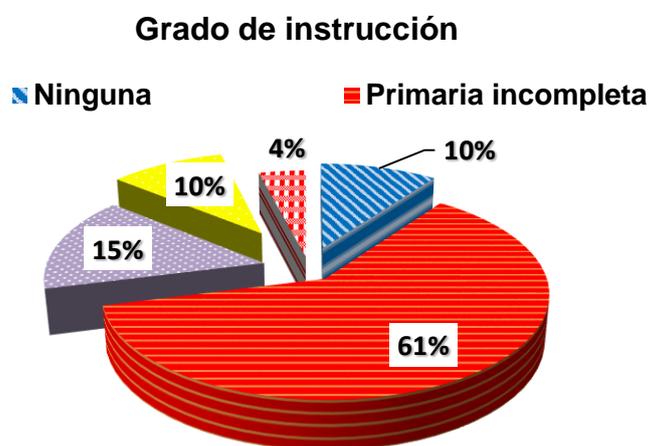
Figura 7. Estado civil de los pobladores

Tabla 10. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Grado de Instrucción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguna	027	010,0	010,0
Primaria incompleta	164	060,9	070,9
Primaria completa	040	014,9	085,8
Secundaria incompleta	028	010,4	096,2
Secundaria completa	010	003,7	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

De acuerdo a los datos obtenidos observamos que el 60,9% estudió primaria incompleta, seguido por primaria completa con 14,9%; mientras que el 10% no alcanzó ningún grado de instrucción. Esto debido a que los pobladores de la zona rural dan poca importancia a la educación. Este factor, sin duda, causa deserción escolar: los jóvenes son obligados a trabajar en las labores agropecuarias a temprana edad.



Fuente: Tabla 10

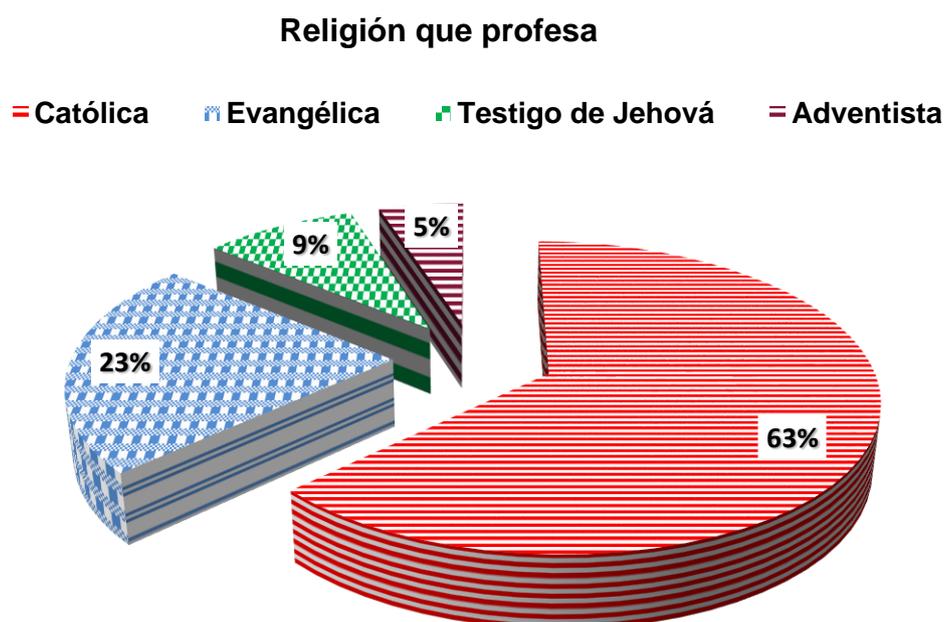
Figura 8. Grado de instrucción de los pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 11. Religión que profesan los miembros de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Religión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Católica	168	062,5	062,5
Evangélica	063	023,4	085,9
Testigo de Jehová	024	008,9	094,8
Adventista	014	005,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La religión que más profesan en estas comunidades es la católica con un 62,5%, seguido por la evangélica con un 23,4%. Cabe resaltar que esta última va incrementándose con el correr del tiempo debido a la mayor difusión y sensibilización.



Fuente: Tabla 11

Figura 9. Religión que profesan los miembros de las comunidades campesinas

Tabla 12. Tiempo que viven en su localidad los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

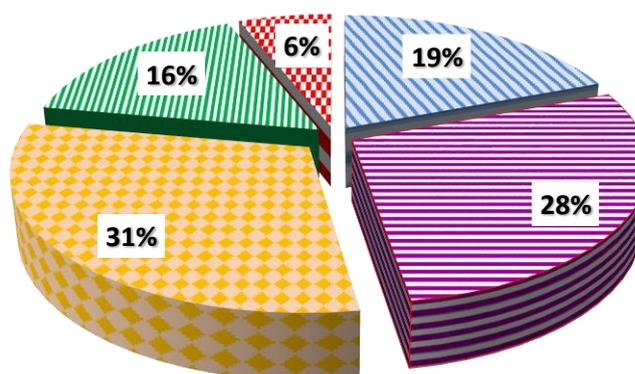
Tiempo que vive	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0 - 10 años	052	019,3	019,3
11 - 20 años	079	029,4	048,7
21 - 30 años	081	030,1	078,8
31 - 40 años	042	015,6	094,4
41 a + años	015	005,6	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Los agricultores que tienen más años viviendo en estas comunidades son en mayor porcentaje los del rango 21 a 30 años con un 30,1% seguido por el rango de 11 a 20 años de permanencia con un 29,4%. Los datos evidencian que existe una relación entre la edad y los años de permanencia.

Tiempo que vive en la localidad

■ 0-10 años ■ 11-20 años ■ 21-30 años ■ 31-40 años ■ 41 a + años



Fuente: Tabla 12

Figura 10. Tiempo que viven en su localidad los agricultores de las comunidades campesinas

4.1.3. Economía y producción

Tabla 13. Actividades económicas principales a la que se dedican los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

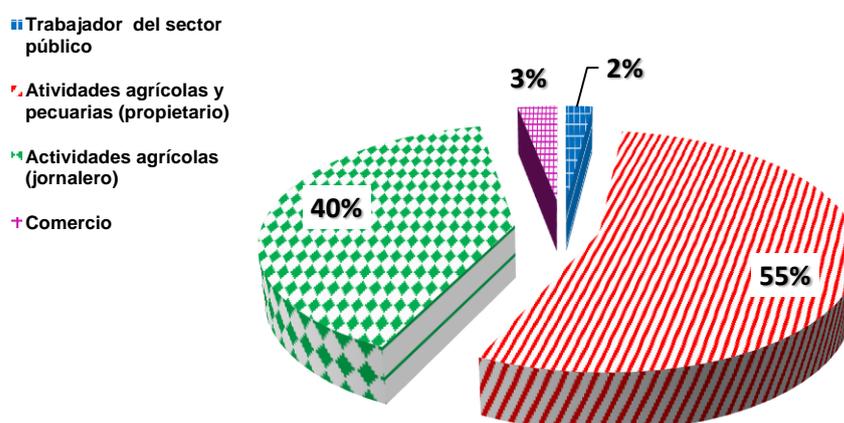
Actividades económicas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Trabajador del sector público	005	001,9	001,9
Actividades agrícolas y pecuarias (propietario)	147	054,6	056,5
Actividades agrícolas (jornalero)	108	040,1	096,6
Comercio	009	003,3	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.

Elaboración: propia.

Las actividades económicas principales a las que se dedican los comuneros son dos: actividades agrícolas y las pecuarias (esto como propietarios) con un 54,6%, seguido por las actividades agrícolas (como jornaleros) con un 40,1%; por otro lado, el 3,3% son comerciantes y el 1,9% son trabajadores del sector público.

Actividades económicas principales a las que se dedican



Fuente: Tabla 13

Figura 11. Actividades económicas principales a las que se dedican los pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 14. Tiempo de dedicación a la agricultura por parte de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

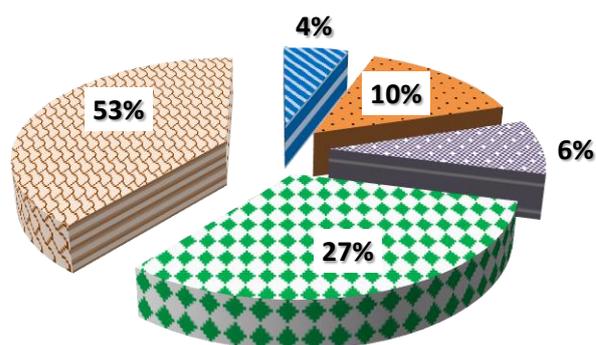
Tiempo de dedicación a la agricultura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0 - 5 años	012	004,5	004,5
6 - 10 años	027	010,0	014,5
11 - 15 años	015	005,6	020,1
16 - 20 años	072	026,8	046,8
21 a + años	143	053,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según la tabla observamos que un 53,2% de la población se dedica a la agricultura de 21 años a más. El otro dato importante es que el 26,8% se dedica a la agricultura de 16 a 20 años. Los datos nos dan a conocer que la población dedica toda su vida a la agricultura siendo la única fuente de ingresos.

Tiempo de dedicación a la agricultura

■ 0-5 años ■ 6-10 años ■ 11-15 años ■ 16-20 años ■ 21 a + años



Fuente: Tabla 14

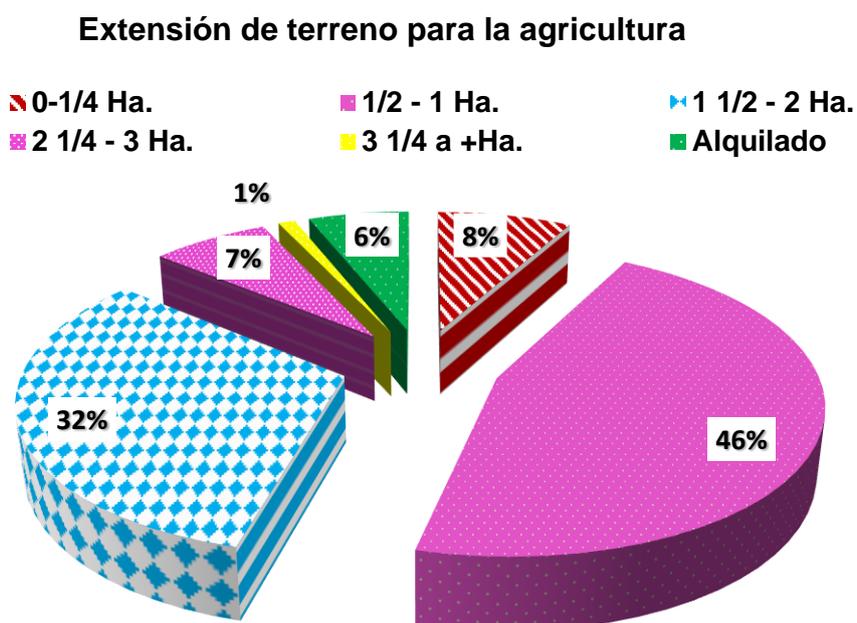
Figura 12. Tiempo de dedicación a la agricultura por parte de pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 15. Extensión de terreno para la agricultura del que disponen los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Extensión de terreno (Ha)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0 - 1/4 Ha.	021	007,8	007,8
½ - 1 Ha.	125	046,5	054,3
1 ½ - 2 Ha.	087	032,3	086,6
2 ¼ - 3 Ha.	018	006,7	094,4
3 ¼ a + Ha.	003	001,1	087,7
Alquilado	015	005,6	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Los agricultores que poseen más tierras aptas para la agricultura y tienen de ½ a 1 Ha son del orden del 46,5%; por otro lado, según los datos obtenidos, el 32,3% de los pobladores tiene 1 ½ a 2 Has.



Fuente: Tabla 15

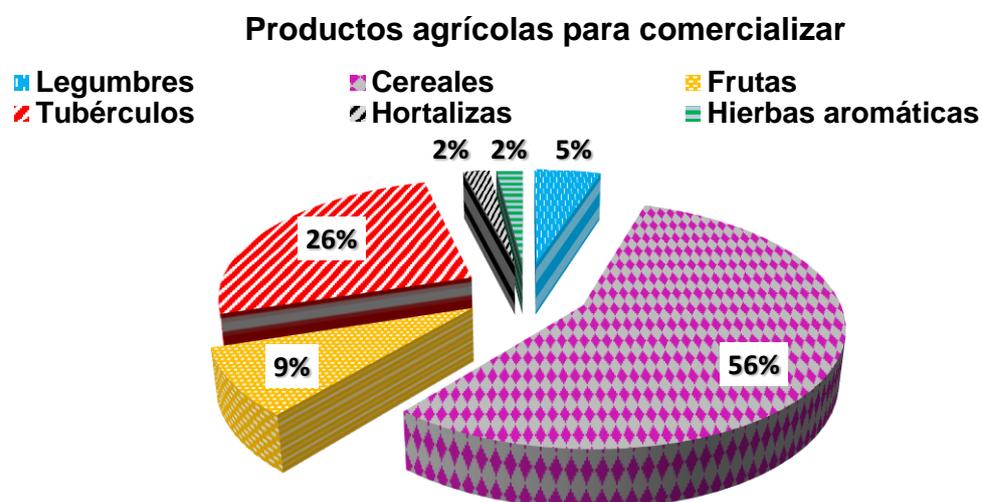
Figura 13. Extensión de terreno para la agricultura del que disponen los pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 16. Productos agrícolas que comercializan los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Productos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Legumbres	014	005,2	005,2
Cereales	152	056,5	061,7
Frutas	023	008,6	070,3
Tubérculos	070	026,0	096,3
Hortalizas	005	001,9	098,1
Hierbas aromáticas	005	001,9	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Como podemos observar en la tabla estas comunidades producen el 56,5% de cereales, seguido de tubérculos con el 26%, legumbres el 5,2%, hortalizas 1,9% y hierbas aromáticas 1,9%; productos que se comercializan en los mercados de la localidad de Huánuco.



Fuente: Tabla 16

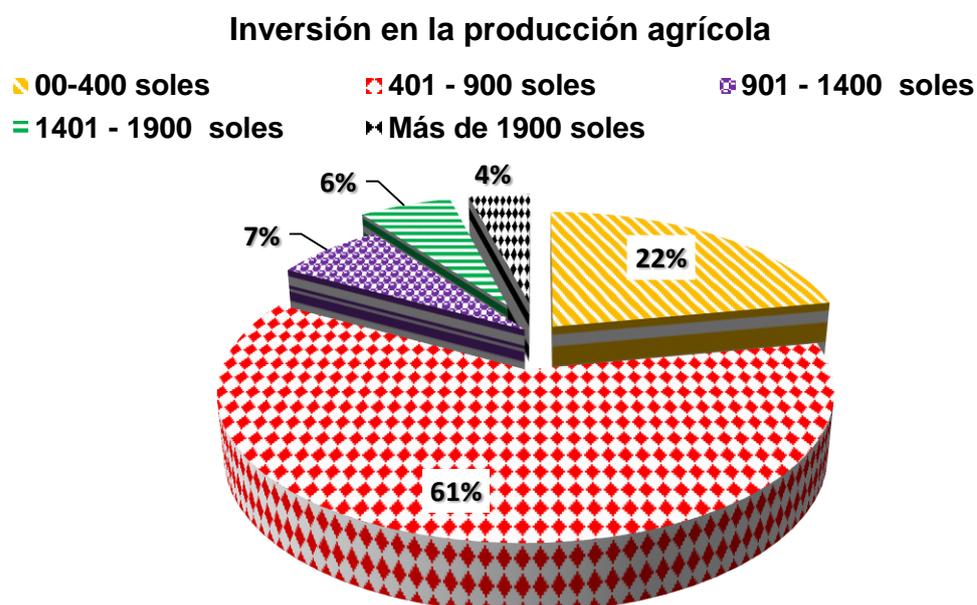
Figura 14. Productos agrícolas que comercializan los pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 17. Inversión en la producción agrícola que realizan los productores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Inversión en la producción (S/.)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
00 - 400	060	022,3	022,3
401 - 900	163	060,6	082,9
901 - 1400	019	007,1	090,0
1401 - 1900	015	005,6	095,5
Más de 1900	012	004,5	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: Propia

La encuesta aplicada nos da a conocer que 60,6% de agricultores de la provincia de Huánuco invierte de S/. 401.00 a S/. 900.00 soles por campaña; 22,3% invierte menos de S/. 400.00 soles y solo el 4,5% gasta más de S/. 1 900.00 soles por campaña agrícola.



Fuente: Tabla 17

Figura 15. Inversión en la producción agrícola que realizan los productores de las comunidades campesinas

Tabla 18. Ganancia que obtienen los agricultores por la producción agrícola en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

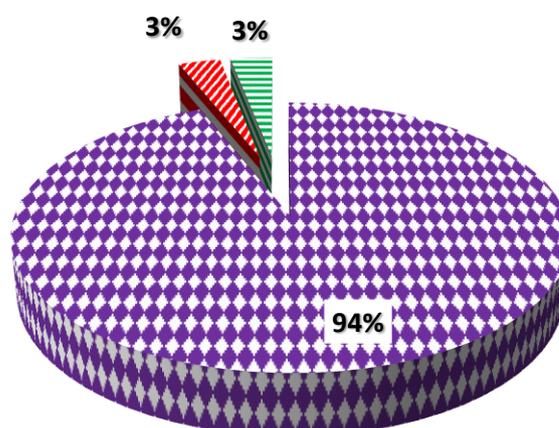
Ganancia de producción (S/.)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de 5 mil	252	093,7	093,7
5 001 a 6 mil	009	003,3	097,0
6 001 a 7 mil	008	003,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos observados en la tabla, la ganancia que obtienen los agricultores de su producción es menor a S/. 5 000.00 soles al año, lo que equivale a un ingreso promedio mensual de S/. 416.60 soles, dato que nos da a conocer que el 93,7% de esta población se encuentra en situación de extrema pobreza y abandono.

Ganancia por la producción agrícola

■ Menos de 5 mil soles ■ 5001 a 6 mil soles ■ 6001 a 7 mil soles



Fuente: Tabla 18

Figura 16. Ganancia que obtienen los agricultores

Tabla 19. Disposición de los agricultores para participar en el programa agroecológico en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Disposición a participación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente dispuesto	219	081,4	081,4
Parcialmente dispuesto	011	004,1	085,5
Medianamente dispuesto	007	002,6	088,1
Poco dispuesto	005	001,9	090,0
No deseo participar	027	010,0	100,0
Total	269	100,0	

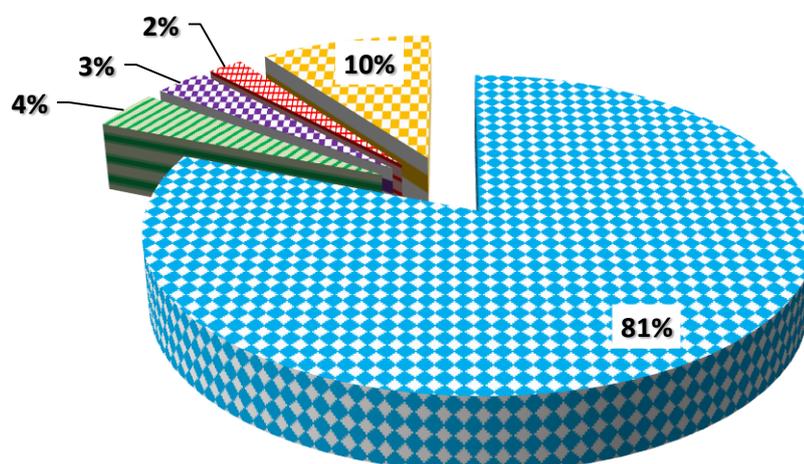
Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.

Elaboración: propia.

La aceptación de los campesinos para participar en el programa agroecológico con el fin de generar productos para su consumo y para la venta en el mercado fue de un 90%, y el 10% se negó a participar.

Disposición para participar en el programa agroecológico para el mercado y para su autoconsumo

■ Totalmente dispuesto ■ Parcialmente dispuesto
■ Medianamente dispuesto ■ Poco dispuesto



Fuente: Tabla 19

Figura 17. Disposición de los agricultores para participar del programa agroecológico en las comunidades campesinas

4.1.4. Características de la vivienda

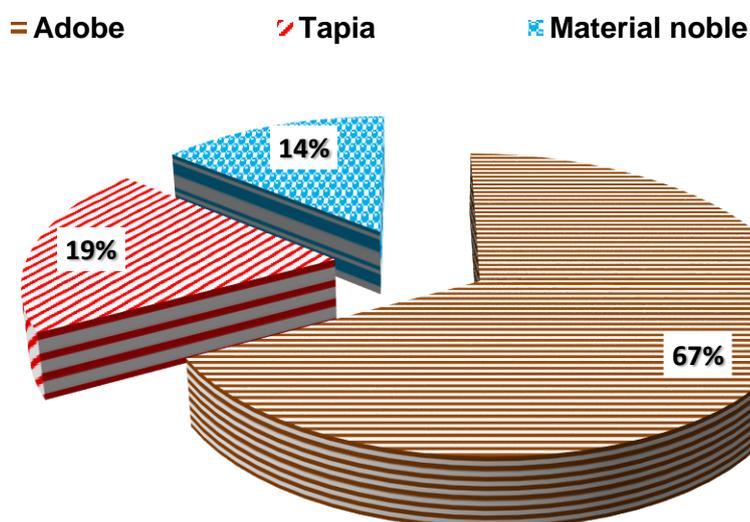
Tabla 20. Material que predomina en las viviendas de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Material que predomina en su vivienda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Adobe	180	066,9	066,9
Tapia	051	019,0	085,9
Material noble	038	014,1	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El panorama que nos muestra la tabla es que el material que más predomina en las viviendas de la muestra de estudio es: adobe con el 66,9%, seguido de tapia con el 19% y tan solo el 14,1% posee una vivienda de material noble.

Material que predomina en su vivienda



Fuente: Tabla 20

Figura 18. Material que predomina en las viviendas de los pobladores de las comunidades campesinas

4.1.5. Saneamiento básico de la vivienda

Tabla 21. Abastecimiento de agua para consumo humano en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

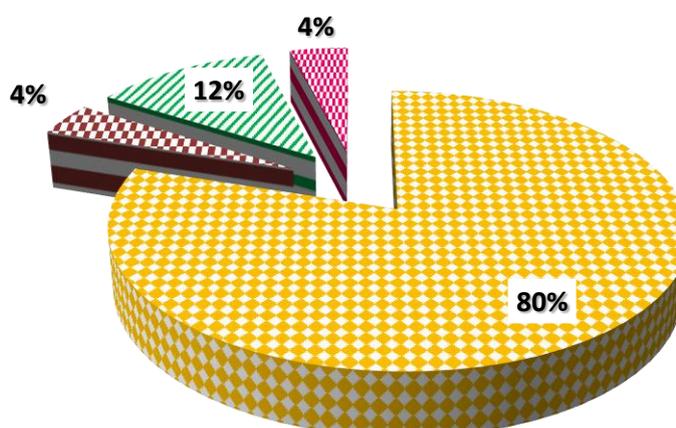
Abastecimiento de agua	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Red entubada	215	079,9	079,9
Pozo	010	003,7	083,6
Acequia canalizada	034	012,6	096,2
Manantial /río	010	003,7	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según la tabla, el abastecimiento de agua a las viviendas de las comunidades campesinas en estudio se da principalmente por: red entubada representado con un 79,9%; seguido del 12,6% que lo hacen de acequia canalizada y el 3,7% de pozo, manantial y río.

Abastecimiento de agua para consumo humano

■ Red entubada
 ■ Pozo
 ■ Acequia canalizada
 ■ Manantial/río



Fuente: Tabla 21

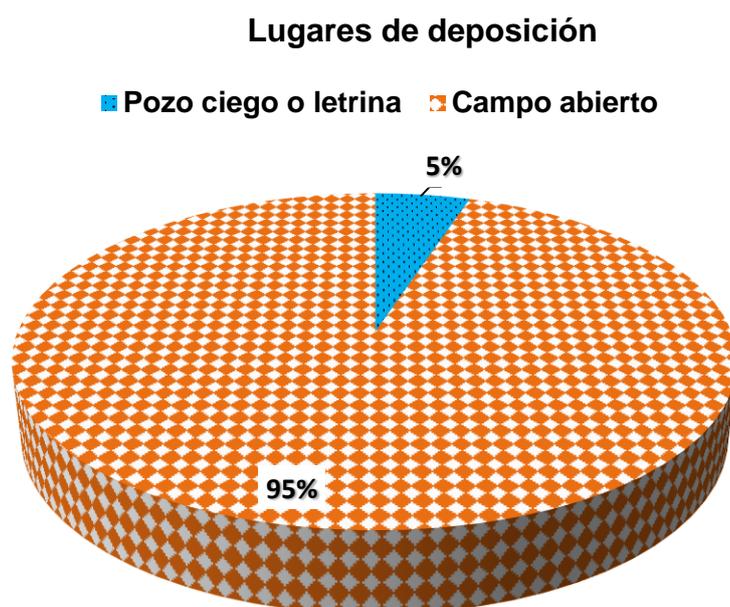
Figura 19. Abastecimiento de agua para consumo humano en las comunidades campesinas

Tabla 22. Lugares de deposición en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Lugares de deposición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pozo ciego o letrina	255	094,8	94,8
Campo abierto	014	005,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El 94,8% de agricultores utiliza el pozo ciego o letrina para realizar su deposición y tan solo un 5,2% lo hacen en campo abierto.



Fuente: Tabla 22

Figura 20. Lugares de deposición en las comunidades campesinas

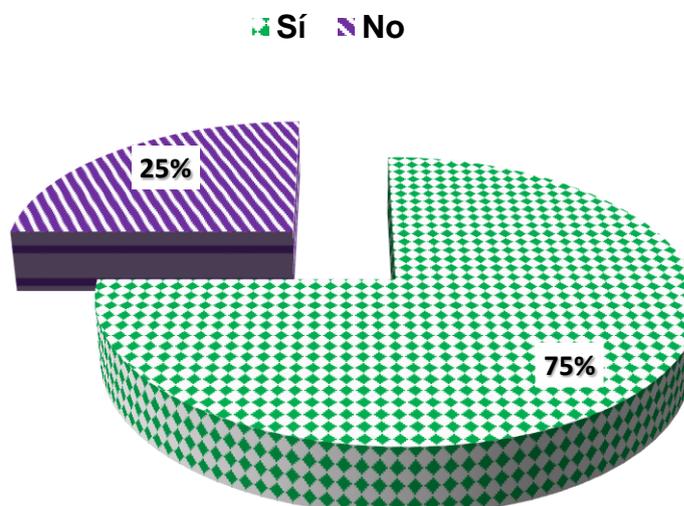
Tabla 23. Viviendas con acceso a energía eléctrica en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Vivienda con energía eléctrica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sí	203	075,5	075,5
No	066	024,5	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta socioeconómica, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El 75,5% de viviendas de las comunidades campesinas cuenta con energía eléctrica y solo un 24,5% aún no cuenta con este servicio.

Viviendas con acceso a energía eléctrica



Fuente: Tabla 23

Figura 21. Viviendas con acceso energía eléctrica en las comunidades campesinas

4.2. PROYECCIÓN SOCIAL Y CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE MALCONGA Y PACHABAMBA

A. Variable independiente

4.2.1. Proyectos y programas

Tabla 24. Proyectos y programas desarrollados que conocen las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

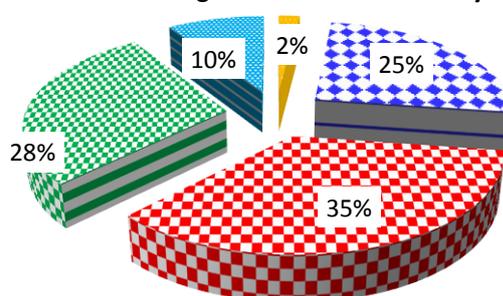
Proyectos desarrollados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	006	002,2	002,2
Parcialmente	068	025,2	027,4
Regularmente	094	035,2	062,6
En su mayor parte	076	028,2	090,8
Totalmente	025	009,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

En la tabla observamos que el 35,2% (equivalente a regularmente), y el 28,2% (equivalente a en su mayor parte) conocen los proyectos y programas de su comunidad tales como el proyecto de red entubada de agua, luz eléctrica, puesto de salud, centro educativo, pozo ciego o letrina y otros. Por otro lado, el 2,2% desconocen dichos proyectos y programas.

Proyectos y programas desarrollados que conoce

■ Ninguno ◆ Parcialmente ■ Regularmente ■ En su mayor parte ■ Totalmente



Fuente: Tabla 24

Figura 22. Proyectos y programas desarrollados que conocen las comunidades campesinas

Tabla 25. Aceptación de proyectos de desarrollo social por parte de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

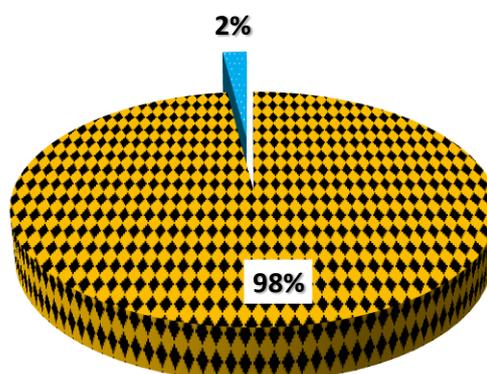
Acuerdo con proyectos de desarrollo social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En su mayor parte	263	098,1	098,1
Totalmente	006	001,9	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según la tabla observamos que el 100% de agricultores, están de acuerdo con la ejecución de proyectos de desarrollo social en su comunidad, dado a que son pueblos en extrema pobreza y que necesitan la atención urgente del Estado a través de proyectos y programas: públicos y privados.

Aceptación de proyectos de desarrollo social

■ En su mayor parte ■ Totalmente



Fuente: Tabla 25

Figura 23. Aceptación de proyectos de desarrollo social por parte de las comunidades campesinas

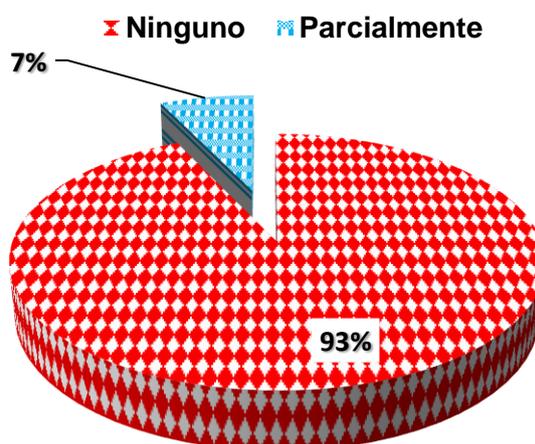
Tabla 26. Conocimiento de las actividades de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014

Actividades de proyección social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	251	093,2	093,2
Parcialmente	018	006,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Se infiere de los datos que el 93,2% (equivalente a ninguno), informó que la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL no realizó proyección social y tan solo el 6,8% (equivalente a parcialmente), que sí realiza actividades de proyección social tales como capacitación para la preparación de biohuertos, reforestación, fortalecimiento organizacional, relaciones interpersonales, liderazgo, asesoría a las autoridades, gestión documentaria, etc.

Conocimiento de actividades de proyección social



Fuente: Tabla 26

Figura 24. Conocimiento de actividades de proyección social por parte de las comunidades campesinas

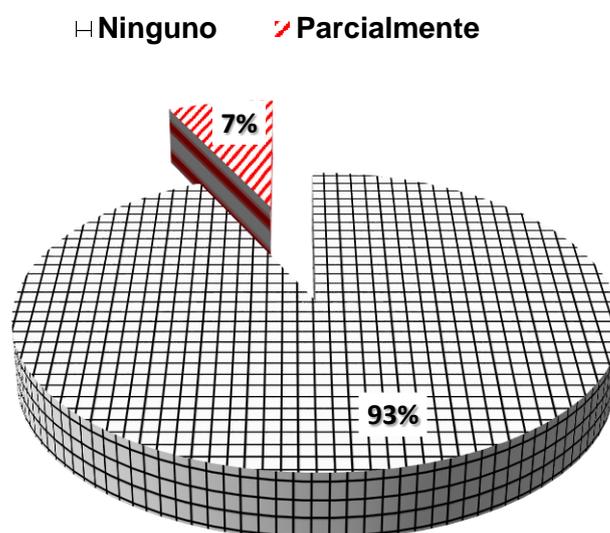
Tabla 27. Logros obtenidos de la Escuela Profesional de sociología con la proyección social en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Logros obtenidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	251	093,2	93,2
Parcialmente	018	006,8	06,8
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos se puede inferir que el 93,2% (equivalente a ninguno), nos indica que la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL no ha obtenido logros en la proyección social realizada en las comunidades y que tan solo un 6,8% obtuvo logros en la muestra de estudio.

Logros obtenidos con la proyección social



Fuente: Tabla 27

Figura 25. Logros obtenidos con la proyección social en las comunidades campesinas

4.2.2. Trabajo participativo con los actores externos

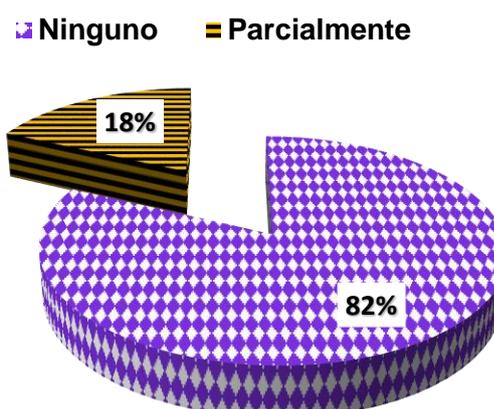
Tabla 28. Charlas educativas de la UNHEVAL para las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Charlas educativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	220	081,8	081,8
Parcialmente	049	018,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos observados en la tabla y, de acuerdo a la pregunta planteada, vemos que el dato más resaltante es la alternativa ninguno con un 81,8% equivalente a 220 personas que no recibieron charlas de los especialistas y solo el 18,2% las recibieron parcialmente equivalente a 49 personas, lo que refleja que la UNHEVAL debe proyectarse más a las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Charlas educativas de la UNHEVAL



Fuente: Tabla 28

Figura 26. Charlas educativas de la UNHEVAL para las comunidades campesinas

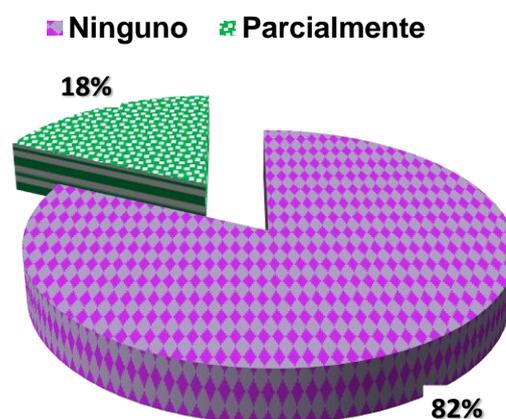
Tabla 29. Convenios que han cumplido los especialistas de la UNHEVAL con las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Convenios cumplidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	220	081,8	081,8
Parcialmente	049	018,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos, observamos que el 81,8% de encuestados manifestaron que no se ha cumplido ningún convenio, mientras que el 18,2% indica que dichos convenios sí se cumplieron destacando en esto las facultades de Enfermería, Ciencias Sociales, Medicina Veterinaria, Medicina Humana, Psicología, Agronomía y otros.

Convenios que han cumplido los especialistas de la UNHEVAL



Fuente: tabla 29

Figura 27. Convenios que han cumplido los especialistas de la UNHEVAL con las comunidades campesinas

4.2.3. Voluntariado

Tabla 30. Otros programas que intervienen en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

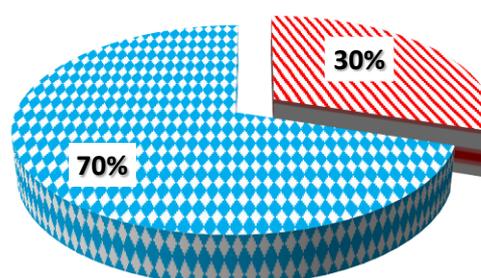
Otros programas que intervienen en su comunidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	081	030,0	030,0
Parcialmente	188	070,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La tabla nos muestra que los programas que intervienen en las comunidades y que dependen del Estado, tales como: Programa Vaso de Leche, Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR), Seguro Integral de Salud (SIS), Plan Nacional de Electrificación Rural (DGER), Programa Productivo Agrario Rural (Agro Rural), Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres (Juntos), Programa Integral de Nutrición (PIN), Programa Nacional de Alimentación Escolar (Qali Warma), Programa Nacional de Asistencia Solidaria (Pensión 65), Programa Nacional Cuna Más y otros. Se observa que un 70% de la muestra de estudio sabe parcialmente de estos programas; el otro 30% desconoce de aquellos.

Otros programas que intervienen en su comunidad

◻ Ninguno ◻ Parcialmente



Fuente: Tabla 30

Figura 28. Otros programas que intervienen en las comunidades campesinas

Tabla 31. Méritos que se otorgan a los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

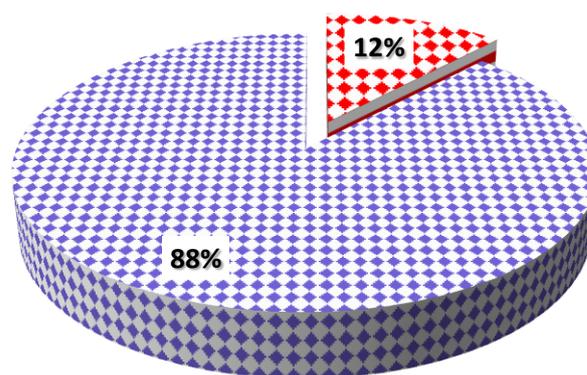
Méritos que se otorgan	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	032	011,9	011,9
Parcialmente	237	088,1	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El 88,1% (equivalente a parcialmente) de pobladores afirma que se les otorga méritos públicos como reconocimiento a su labor comunal, consistentes en opiniones favorables, diplomas, constancias, etc. que los acredita para ser designados como autoridades en una eventual elección de cargos públicos. Pero un 11,9% (equivalente a ninguno) afirma desconocer dichos méritos.

Méritos que se otorgan a los agricultores

◆ Ninguno ◆ Parcialmente



Fuente: tabla 31

Figura 29. Méritos que se otorgan a los agricultores de las comunidades

4.2.4. Recursos

Tabla 32. Recursos que invierte la UNHEVAL en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

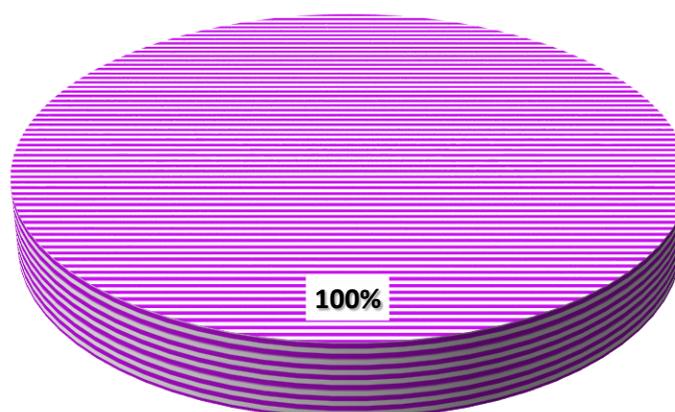
Recursos que invierte la UNHEVAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente	269	100,0	100,0

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos recogidos con la encuesta se observa que la UNHEVAL no invierte ni fomenta ningún proyecto para las comunidades de esta zona, lo que evidencia la falta de presupuesto asignado a la universidad para ser invertido en proyección social.

Recursos que invierte la UNHEVAL

≡ Ninguno



Fuente: Tabla 32

Figura 30. Recursos que invierte la UNHEVAL en las comunidades campesinas

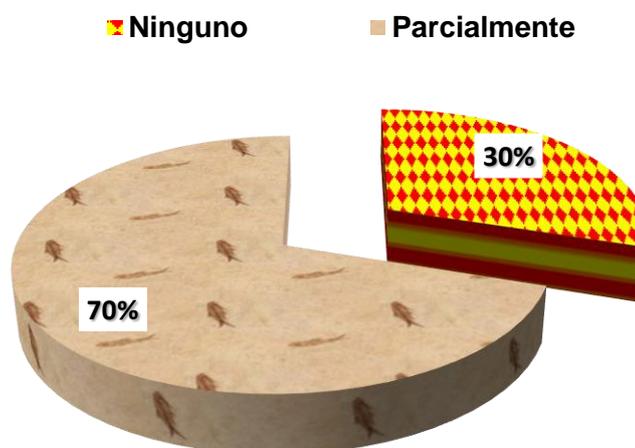
Tabla 33. Recursos que invierte el Estado en proyectos para las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Recursos que invierte el Estado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	081	030,0	030,0
Parcialmente	188	070,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Una vez más se evidencia a través de la encuesta que el Estado asigna un presupuesto a estas comunidades para que de alguna forma asista a la pobreza extrema y el abandono en que viven, tal es así que un 70% respondió parcialmente que el Estado invierte en el fomento de proyectos de desarrollo de su comunidad.

Recursos que invierte el Estado en proyectos



Fuente: Tabla 33

Figura 31. Recursos que invierte el Estado en proyectos para las comunidades campesinas

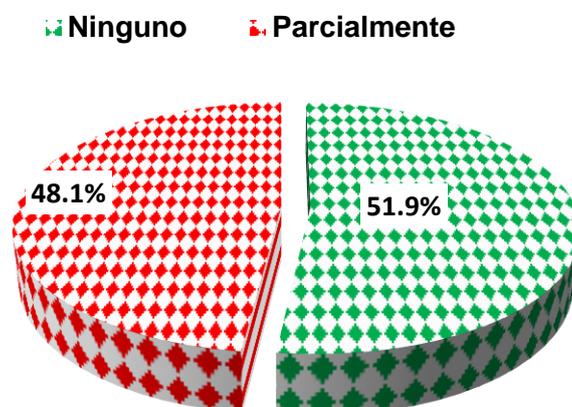
Tabla 34. ONG que invierten recursos en proyectos de desarrollo para las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Inversión de ONG	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	140	051,9	051,9
Parcialmente	129	048,1	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La encuesta nos reveló que el 51,9% de agricultores no sabe si alguna ONG ha invertido en el desarrollo de sus comunidades; por otro lado el 48,1% (cuya respuesta es parcialmente) manifestó que las ONG han invertido en estas comunidades campesinas. Ello se evidencia en proyectos de desarrollo como la reforestación (IDMA), pozos ciegos o letrinas (ADRA), etc.

Algunas ONG que invierten recursos en proyectos



Fuente: Tabla 34

Figura 32. ONG que invierten recursos en proyectos para las comunidades campesinas

4.3. PROYECCIÓN SOCIAL Y CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE MALCONGA Y PACHABAMBA

B. VARIABLE DEPENDIENTE

4.3.1. Conciencia intergeneracional

Tabla 35. Preocupación de la Escuela Profesional de Sociología por incentivar el cuidado de las tierras de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

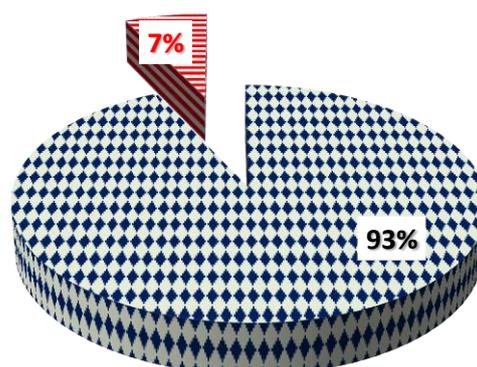
Cuidado de tierras	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	251	093,2	093,2
Parcialmente	015	006,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Ante esta interrogante vemos con preocupación que el 93,2% de los agricultores no han sido sensibilizados acerca del cuidado de la tierra y el ambiente. Solo un 6,8% conoce parcialmente la importancia de este tema.

La Escuela Profesional de Sociología ha incentivado la preocupación de cuidar sus tierras

■ Ninguno ■ Parcialmente



Fuente: Tabla 35

Figura 33. Preocupación de la Escuela Profesional de Sociología por incentivar el cuidado de las tierras de las comunidades campesinas

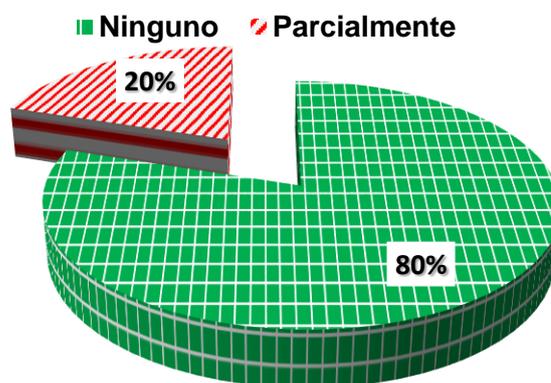
Tabla 36. Uso de productos agroquímicos para el control de plagas y enfermedades en los cultivos de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Uso de productos agroquímicos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	189	080,2	080,2
Parcialmente	080	019,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

A medida que pasa el tiempo el uso de agroquímicos se incrementó; eso manifiesta el 80,2% y tan solo el 19,8% (parcialmente) utilizan productos orgánicos en sus cultivos. Lo que ahonda la problemática en la producción por el deterioro de los suelos debido al uso indebido de abonos sintéticos que ha traído como consecuencia una producción de baja calidad que daña la salud de los seres humanos, de la flora, la fauna y los suelos.

Uso de productos agroquímicos para el control de plagas y enfermedades en los cultivos



Fuente: Tabla 36

Figura 34. Uso de productos agroquímicos para el control de plagas y enfermedades en los cultivos de las comunidades campesinas

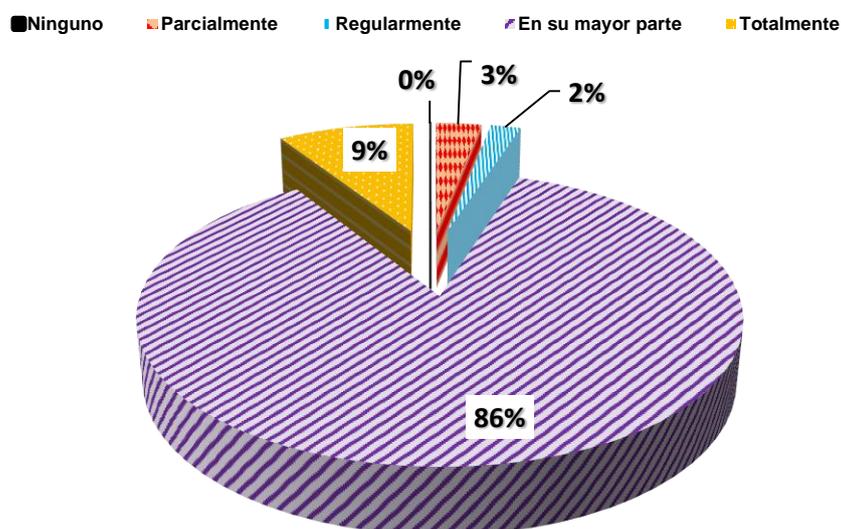
Tabla 37. Incremento de la producción con financiamiento bancario en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Financiamiento bancario	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	001	000,4	000,4
Parcialmente	007	002,5	002,9
Regularmente	006	002,3	005,2
En su mayor parte	231	085,9	091,1
Totalmente	024	008,9	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La encuesta aplicada nos dio a conocer que (en su mayor parte) el 85,9% de la población campesina piensa en un financiamiento bancario para promover la agricultura y de esta manera elevar sus niveles de ingresos económicos.

Incremento de la producción con financiamiento bancario



Fuente: Tabla 37

Figura 35. Incremento de la producción con financiamiento bancario en las comunidades campesinas

4.3.2. Conciencia de clase

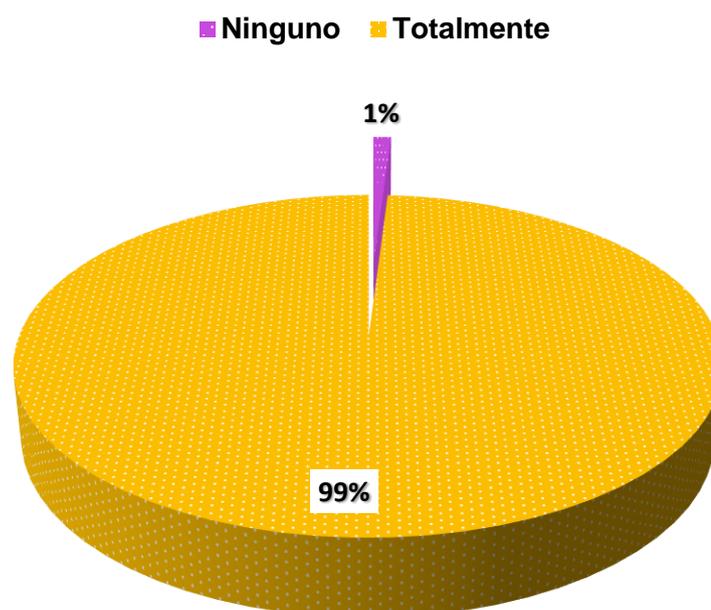
Tabla 38. Tenencia de las tierras de cultivos en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014

Tenencia de las tierras de cultivos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	003	001,1	001,1
Totalmente	266	098,9	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

En cuanto a la tenencia de tierras de cultivo con la encuesta se precisó que el 98,9% son propietarios y solo un 1,1% no posee tierras.

Tenencia de las tierras de cultivo



Fuente: Tabla 38

Figura 36. Tenencia de las tierras de cultivos en las comunidades campesinas

Tabla 39. Cultivo de tierras propias y/o ajenas por parte de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

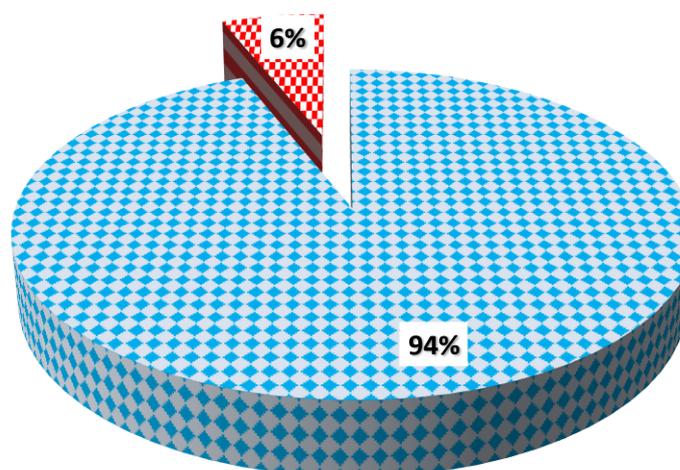
Cultivo de tierras propias y/o ajenas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	254	094,4	094,4
Parcialmente	015	005,6	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según la encuesta observamos que el 94,4% cultiva sus propias tierras y solo un 5,6% cultiva las tierras de otros agricultores en la modalidad de jornal y ayuda mutua (ayni).

Cultivo de tierras propias y/o ajenas

■ Ninguno ■ Parcialmente



Fuente: Tabla 39

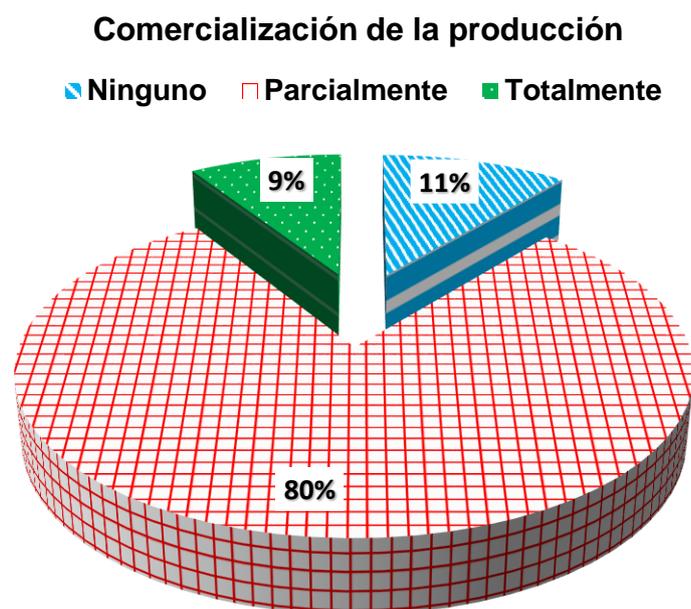
Figura 37. Cultivo de tierras propias y/o ajenas por parte de los pobladores de las comunidades campesinas

Tabla 40. Comercialización de la producción agrícola de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Comercialización de la producción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	028	010,5	010,5
Parcialmente	216	080,2	090,7
Totalmente	025	009,3	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Según los datos que se observan en la tabla, el 80,2% de agricultores comercializan parcialmente su producción, por otro lado tan solo el 9,3% lo hace totalmente y un 10,5% no comercializa los productos ya que son íntegramente para su autoconsumo.



Fuente: Tabla 40

Figura 38. Comercialización de la producción agrícola de las comunidades campesinas

4.3.3. Identidad intercultural

Tabla 41. Procedencia de los habitantes de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014

Procedencia de los habitantes	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	041	015,2	015,2
En su mayor parte	228	084,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

A través de la encuesta se puede inferir que el 84,8% son lugareños en su mayor parte y tan solo el 15,2% son personas que migraron a estas comunidades.



Fuente: Tabla 41

Figura 39. Procedencia de los habitantes de las comunidades

Tabla 42. Pobladores que conocen el pasado de sus ancestros en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014

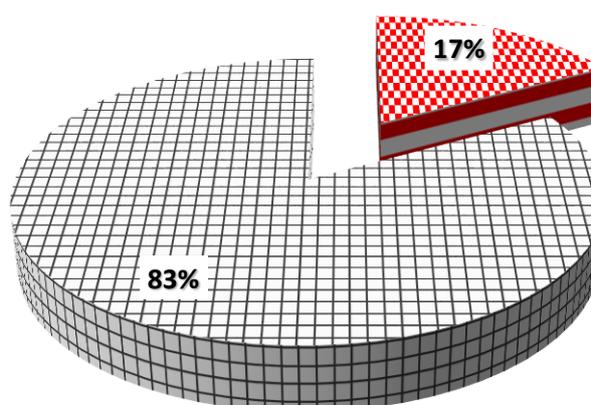
Conocimiento ancestral	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	045	016,7	016,7
En su mayor parte	228	083,3	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La tabla evidencia que el 83,3% (en su mayor parte) de los habitantes conocen el pasado de sus ancestros, manteniendo en la práctica sus tradiciones y, por otro lado, el 16,7% desconoce de ello, debido a que son migrantes y personas desinteresadas del pasado.

Pobladores que conocen el pasado de sus ancestros

✘ Ninguno



Fuente: Tabla 42

Figura 40. Pobladores que conocen el pasado de sus ancestros

4.3.4. Identidad de género

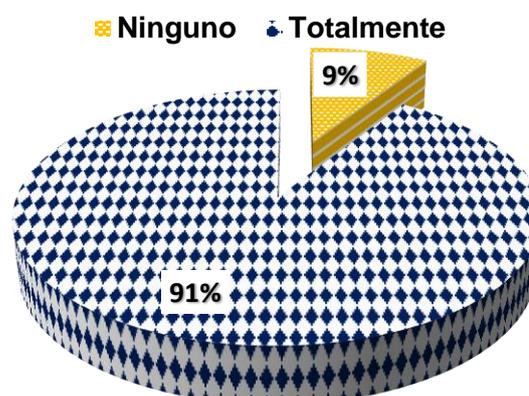
Tabla 43. Participación de los pobladores en las actividades agrícolas de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Participación de los pobladores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	023	008,6	008,6
En su mayor parte	246	091,4	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La encuesta dio como resultado que el 91,4% (equivalente a en su mayor parte) de varones y mujeres de las comunidades campesinas, participan en la siembra y cosecha según sus edades, y solo un 8,6% no participan; esto debido a la edad avanzada o a la discapacidad que adolecen algunas personas.

Participación de los pobladores en las actividades agrícolas



Fuente: Tabla 43

Figura 41. Participación de los pobladores en las actividades agrícolas

4.3.5. Identidad ecológica ambiental

Tabla 44. Pobladores que almacenan semillas en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

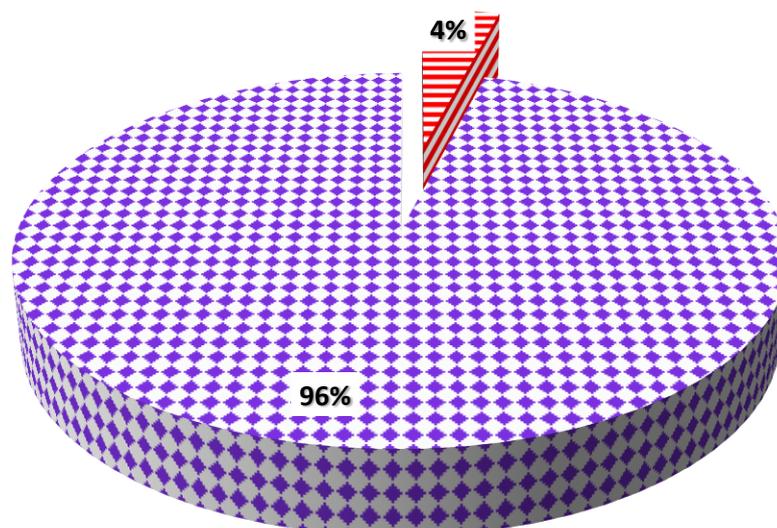
Almacenamiento de semillas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	012	004,4	004,4
Totalmente	257	095,6	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El 95,6% (totalmente) de agricultores almacenan semillas para el siguiente proceso de siembra y el 4,4% no realiza esta actividad.

Pobladores que almacenan semillas

≡ Ninguno ▨ Totalmente



Fuente: Tabla 44

Figura 42. Pobladores que almacenan semillas

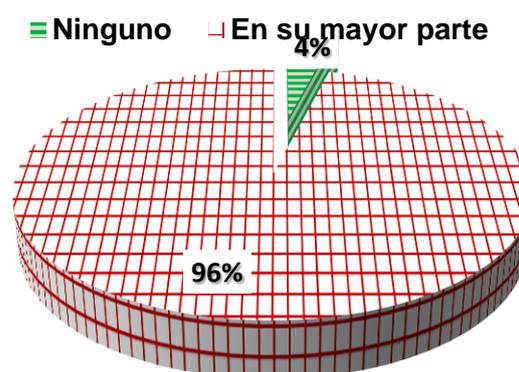
Tabla 45. Elementos orgánicos utilizados para el control de plagas y enfermedades, según los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Elementos orgánicos utilizados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	011	004,0	004,0
En su mayor parte	258	096,0	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La encuesta nos dio a conocer que el 96,0% (en su mayor parte) aplica productos agroquímicos controlados y regulados por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA); pero a pesar de ello, los campesinos, por desconocimiento, aplican una sobredosis de estos. Por otro lado, tan solo el 4,0% utiliza elementos orgánicos tales como: cal, agua de chocho o tarwi, rocoto molido, quema de hiervas silvestres, orines, barbasco mezclado con ceniza, gasolina y otros.

Elementos orgánicos utilizados para el control de plagas y enfermedades



Fuente: Tabla 45

Figura 43. Elementos orgánicos utilizados para el control de plagas y enfermedades

Tabla 46. Reutilización de desechos para generar energía calorífica en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

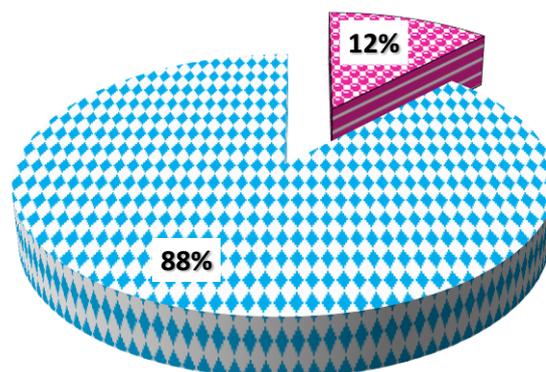
Reutilización de desechos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	031	011,5	011,5
En su mayor parte	238	088,5	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Con la encuesta podemos conocer que el 88,5% de comuneros (en su mayor parte) reutiliza sus desechos orgánicos (corontas, hojas, ramas, cáscaras, frutas, etc.) e inorgánicos (plásticos, telas sintéticas, papel, cartones, latas, etc.) para producir energía calorífica y cocinar sus alimentos y, por otro lado, existe un 11,5% que no utiliza estos desechos.

Reutilización de desechos para generar energía calorífica

■ Ninguno ■ En su mayor parte



Fuente: Tabla 46

Figura 44. Reutilización de desechos para generar energía calorífica

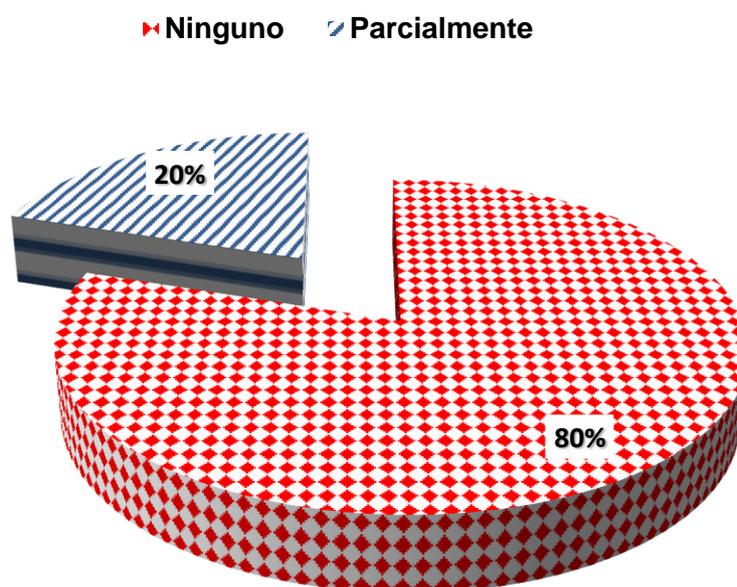
Tabla 47. Acciones de forestación y reforestación por parte de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014

Acciones de forestación y reforestación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	215	079,9	079,9
Parcialmente	054	020,1	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

La comunidad practica acciones de forestación y reforestación solo en un 20,1% (parcialmente); los demás comuneros carecen de conciencia agroecológica, lo que da como resultado que el 79,9% de pobladores no practican estas acciones.

Acciones de forestación y reforestación



Fuente: Tabla 47

Figura 45. Acciones de forestación y reforestación por parte los pobladores de las comunidades campesinas

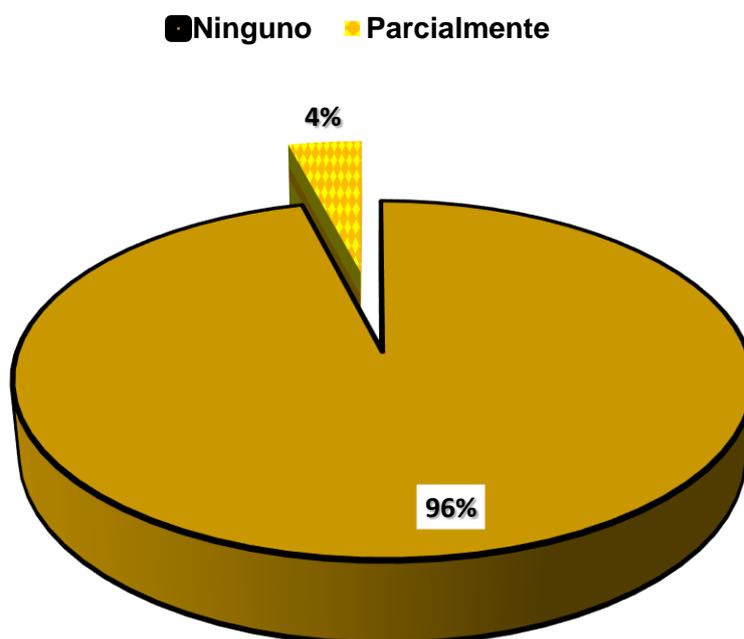
Tabla 48. Selección de residuos sólidos en las viviendas por parte de los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Selección de residuos sólidos en las viviendas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	259	096,3	096,3
Parcialmente	010	003,7	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

Los agricultores de estas comunidades no seleccionan los residuos generados en sus viviendas; lo que representa el 96,3%. Eso significa que población desconoce sobre el cuidado del medio ambiente. Y tan solo un 3,7% selecciona (parcialmente) los residuos.

Selección de los residuos sólidos de las viviendas



Fuente: Tabla 48

Figura 46. Selección de los residuos sólidos en las viviendas

4.3.6. Comercialización

Tabla 49. Aceptación de productos agropecuarios en el mercado según los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Aceptación de sus productos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	015	005,6	005,6
En su mayor parte	254	094,4	100,0
Total	269	100,0	

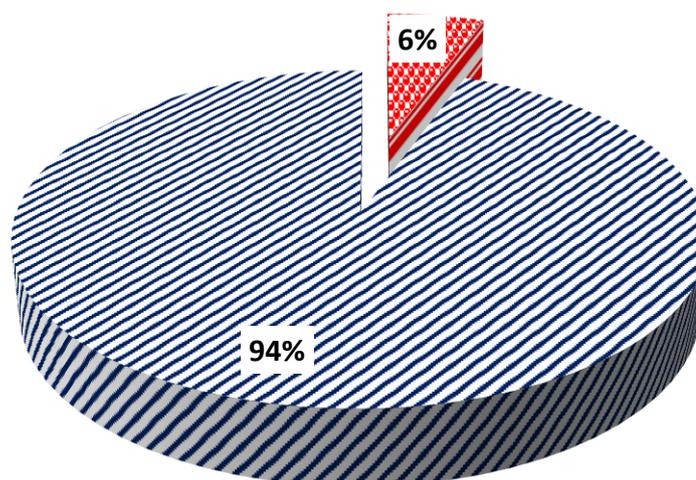
Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.

Elaboración: propia.

Los productos agropecuarios de estas comunidades son aceptados en los mercados de la ciudad de Huánuco dado a que su población tiene como su más cercana zona abastecedora. Esta aprobación resultó en un 94,4% y el 5,6% son el resto de los productos que no pudieron colocar en el mercado.

Aceptación de sus productos en el mercado

■ Ninguno
 ■ En su mayor parte



Fuente: Tabla 49

Figura 47. Aceptación de productos agropecuarios en el mercado según los pobladores de las comunidades campesinas

4.3.7. Rentabilidad

Tabla 50. Conformidad con las utilidades del mercado según los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

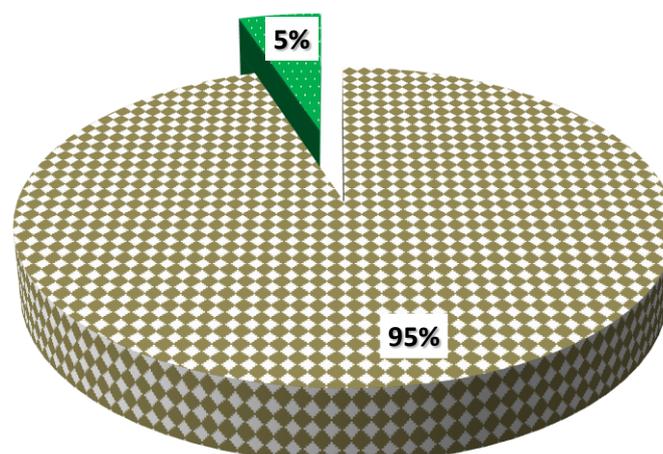
Conformidad con las utilidades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	256	095,2	095,2
Parcialmente	013	004,8	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

En la investigación resultó que el 95,2% de los agricultores no está conforme con las utilidades que le otorga el mercado y tan solo el 4,8% de esta población lo acepta.

Conformidad con las utilidades del mercado

🟩 Ninguno 🟦 Parcialmente



Fuente: Tabla 50

Figura 48. Conformidad con las utilidades del mercado según los agricultores de las comunidades campesinas

Tabla 51. Oferta de productos de buena calidad por parte de los pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

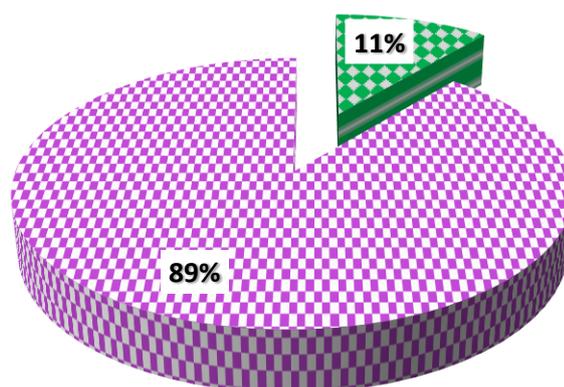
Oferta de productos de buena calidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguno	029	010,8	010,8
En su mayor parte	240	089,2	100,0
Total	269	100,0	

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.
Elaboración: propia.

El 89,2% (en su mayor parte) se preocupa de ofrecer productos de buena calidad al mercado, y solo el 10,8% no le preocupa la calidad del producto que va a ofertar en el mercado. Por otro lado, existe la preocupación de los comuneros por la buena presentación y aceptación de sus productos en el mercado lo que origina que se incremente el uso indebido de los abonos sintéticos.

Oferta de productos de buena calidad

■ Ninguno ■ En su mayor parte



Fuente: Tabla 51

Figura 49. Oferta de productos de buena calidad por parte de los pobladores de las comunidades campesinas

4.4. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Contrastación de la hipótesis general

Tabla 52. Análisis de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Intervención sociológica		Conciencia agroecológica		Total	Chi ²	Gl	p valor
		No	Sí				
No	N°	00081	000161	000242			
	%	77,1%	098,2%	090,0%			
Sí	N°	00024	00003	00027	31.35	1	0,000
	%	22,9%	01,8%	010,0%			
Total	N°	00105	00164	00269			
	%	100,0%	100,0%	100,0%			

Fuente: Encuesta adaptada a la escala de Likert, setiembre 2013.

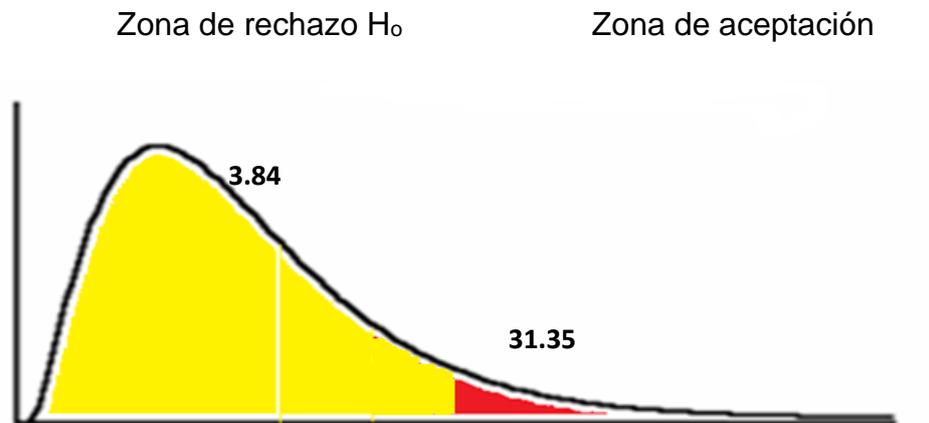
En la presente tabla de contingencia de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco se realizó el análisis por columnas y los cuadrantes respectivos; así, en el primer cuadrante se aprecia que el 77,1% (81) señala que no hubo intervención sociológica y tampoco hubo desarrollo de conciencia agroecológica; en el segundo cuadrante se observa que el 98,2% (161) indica que no hubo intervención sociológica, pero sí hubo desarrollo de conciencia agroecológica, adquirida a través de la experiencia. En el tercer cuadrante de análisis, el 22,9% (24) de los elementos de estudio indica que recibieron intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL, pero no han desarrollado conciencia agroecológica, finalmente el 1,8% (3) manifestó

haber recibido intervención sociológica a través de la proyección social y que desarrollaron una conciencia agroecológica. Ante la diferencia de los datos y para determinar su significancia estadística fue necesario hacer uso de la estadística inferencial.

El análisis estadístico para la contrastación de la hipótesis se realizó mediante la prueba χ^2 con 95% de nivel de confianza, 5,0% de error alfa, 1 grado de libertad con 3,84 como punto crítico. El χ^2 calculado fue 31,35 y 0,000 de p valor, este valor se encuentra por debajo del error alfa establecido, por lo que con una probabilidad de 0,0%, la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica. Por los datos observados se rechaza la **hipótesis nula (H_0)** y se acepta la **hipótesis de investigación H_1** : la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco. De los resultados del análisis se puede concluir que el 98,2% (161) de los agricultores indica que no hubo **intervención sociológica**; pero sí, tienen desarrollo de conciencia agroecológica, este puede deberse a conocimientos que el campesino adquirió a lo largo de su experiencia, identificándose con su medio y otros factores, más no por la intervención de la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social.

Los resultados obtenidos de la muestra de estudio se pueden apreciar en la figura 50. Análisis de la intervención sociológica a través

de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y el desarrollo de la conciencia agroecológica.



Fuente: Tabla 52

Figura 50. Análisis de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y el desarrollo de la conciencia agroecológica de la muestra de estudio

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS

La investigación denominada proyección social de la Escuela Profesional de Sociología y la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014 es un estudio inédito, porque la información encontrada obedece a fuentes indirectas como antecedentes y que están relacionadas entre sí. La problemática de la extensión universitaria y proyección social, que es motivo de la presente investigación, tiene sus antecedentes en las referencias que realizó el Consejo Nacional de la Universidad Peruana en 1972 al sustentar que las características generales de la extensión universitaria que se desarrolla actualmente en la mayoría de los países de América Latina, tiene sus limitaciones originadas en el exiguo presupuesto asignado para los fines de la extensión universitaria y proyección social, lo que ocurre específicamente en sociedades y universidades que se conforman con esta situación.

Asencios, Vilma (1982), en su tesis de pregrado para optar el título profesional de Licenciada en Educación en el área de Historia y Geografía, nos demostró que en los centros educativos huanuqueños no hacían proyección social, trayendo como consecuencia estudiantes desvinculados de la realidad.

Por otro lado, en nuestra primera casa superior de estudios, se realizó un encuentro regional de docentes universitarios en el que Canales, Carmen (1993) afirmó que la proyección y extensión universitaria corresponde a la esencia del ente universitario; es decir, si no se hace extensión universitaria y proyección social deja de ser universidad. Asimismo, manifestó que se hizo un diagnóstico en la Facultad de Ciencias Sociales donde los resultados dieron a conocer que la UNHEVAL no hacía extensión universitaria ni proyección social, salvo algunas acciones aisladas asistencialistas que eran denominadas como aquellas, siendo solamente acciones de prácticas preprofesionales, diagnósticos parciales, cursillos, charlas que no se ubicaban como extensión ni proyección propiamente dichas.

En la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL, Campos, Lilia (1993), también realizó un diagnóstico y en los resultados obtenidos encontró una deficiente administración, anarquía e improvisación en las tareas de extensión universitaria y proyección social. Estas se daban en forma espontánea, esporádica, aislada y no en función a una política educativa estructural. La Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social de la UNHEVAL nos facilitó los proyectos presentados y ejecutados por los docentes y alumnos (2010), donde se encontró registrado que habían logrado la meta del 100% de proyectos efectuados pero lo que habían logrado los docentes realizar más fue extensión universitaria que proyección social. Para implementar las actividades de extensión universitaria y proyección social, los docentes y alumnos de la Escuela Profesional de Sociología hemos asumido el método de la **intervención sociológica**, desarrollado por Touraine, Alain (1975). Como resultado del trabajo realizado en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, hemos encontrado que los datos obtenidos se explican en las

limitaciones vertidas por Asencios, Canales y Campos. Así tenemos que con la encuesta adaptada a la escala de Likert (2013), donde se infiere que el 93,2% (equivalente a ninguno), de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL, no realizó extensión universitaria y proyección social. Solamente el 6,8% (equivalente a parcialmente), realizaron actividades como capacitación para la reforestación, preparación de biohuertos, fortalecimiento organizacional, relaciones interpersonales, liderazgo, valoremos nuestro patrimonio natural y cultural, asesoría a las autoridades, elaboración y gestión de documentos, etc.

Zevallos, Manuel (1988) afirmó que la causa de fondo de la caótica situación de la extensión universitaria y proyección social es la falta de un plan nacional integral, orgánico y con periodos de vigencia que permita una evaluación de resultados; un plan nacional que obligue e incorpore a la universidad dentro de sus objetivos de desarrollo y que tenga que ver con la autonomía normativa, académica, económica y administrativa. Sin embargo, imponiéndose a todas las barreras que pone el Estado a las universidades en el Perú, es digno de mencionar los servicios que a través de la extensión universitaria y proyección social, destacan; entre ellas está la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que orienta sus actividades a través de sus diferentes facultades como el Centro de Extensión de Ingeniería Industrial, Economía, Folklore y Biblioteca. Facultad de Ciencias Administrativas y Derecho; igualmente tenemos a la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Nacional Federico Villareal, la Universidad Particular San Martín de Porres, la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, la Universidad Nacional de Ingeniería, la Universidad de Piura, la Universidad Nacional Agraria de la Selva y la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

En el contexto de nuestra universidad las facultades que lideran con extensión universitaria y proyección social son: Enfermería, Obstetricia, Medicina Humana, Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas, Psicología, Ciencias Sociales, Economía, Agronomía; el vicerrectorado académico y la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social. Sin embargo, los datos obtenidos con la encuesta en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco respondieron que el 81,8% (equivalente a ninguno), no había recibido charlas educativas de los especialistas de la UNHEVAL y tan solo el 18,2% (equivalente a parcialmente) habían recibido dichas charlas. En cuanto a los convenios que sí han cumplido los especialistas de la UNHEVAL los resultados fueron del 18,2%.

Por otro lado las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, sí otorgan méritos a los que trabajan en su comunidad a razón de 88,1% correspondiente a (parcialmente). Los méritos tienen propiedades motivacionales que les permiten asumir cargos dirigenciales, representativos y de monitoreo de los trabajos comunales.

La Asamblea Nacional de Rectores (2000), al definir los alcances de la extensión universitaria y proyección social, solicitó información sobre las actividades que realizan las universidades, llegando a la conclusión que el 70% realiza extensión universitaria y tan solo el 30%, proyección social. Complementariamente la ANR, con una muestra de diez universidades latinoamericanas, informó que las actividades de proyección social son del 30% y extensión universitaria 65%. Puede afirmarse que en tales casos no es posible realizar extensión universitaria y proyección social institucionalizada con sus aspectos doctrinarios; solo existen acciones aisladas de grupos que intentan su realización. Se trata de un problema que a nivel local, regional,

nacional e internacional no se ha podido solucionar debido al objetivo fundamental de la política económica neoliberal que se ha hegemonizado en los países en vías de desarrollo y que para solucionar la crisis económica propone la privatización de todas las instituciones. Ocampo, Esteban (1988) dice que a esto se suma la deuda externa, que en su relación con la universidad le afecta en el presupuesto que cada año decrece, limitando en la práctica a cumplir solo con la enseñanza aprendizaje e investigación. El 100% de agricultores confirmaron en la práctica que la UNHEVAL no invierte ni fomenta ningún proyecto para las comunidades campesinas de esta zona, lo que evidencia la falta de presupuesto asignado a la universidad para ser invertido con extensión universitaria y proyección social. También se comprobó que el 70% (equivalente a parcialmente) reconoce que el Estado asiste a estas comunidades a través de programas sociales y proyectos de desarrollo comunal tales como: Programa Vaso de Leche, Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR), Seguro Integral de Salud (SIS), Plan Nacional de Electrificación Rural (DGER), Programa Productivo Agrario Rural (Agro Rural), Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres (Juntos), Programa Integral de Nutrición (PIN), Programa Nacional de Alimentación Escolar (Qali Warma), Programa Nacional de Asistencia Solidaria (Pensión 65), Programa Nacional Cuna Más y otros.

Por otro lado, el 100% de agricultores (equivalente a en su mayor parte y a totalmente) manifestó estar de acuerdo con la ejecución de proyectos de desarrollo social en sus comunidades, dado a que se encuentran en extrema pobreza y necesitan atención urgente del Estado. Asimismo, el 35,2% (equivalente a regularmente) y el 28,2% (equivalente a en su mayor parte)

afirmó que conocen los proyectos y programas de su comunidad y sólo el 2,2% desconocen.

Debe construirse un nuevo modelo de universidad que contribuya al nuevo destino de las instituciones de enseñanza superior, a la integración nacional y sobre todo a la estabilidad social y política a la que todos aspiramos y que esté basada en la globalización económica, la importancia del conocimiento como conductor del desarrollo y la revolución en la información y las comunicaciones, que la universidad del Siglo XXI no puede dejar de lado. La proyección social tiene componentes indispensables, tales como: comprensión científica del problema, formación humanista de los comprometidos en el programa, sensibilidad y responsabilidad social de los miembros participantes, ser conscientes del aporte de la proyección social al desarrollo en general y a las comunidades marginadas en particular, por eso sostiene Ceballos, Julio (2009), que la proyección social es una permanente búsqueda que contribuye a la satisfacción de necesidades caracterizada por el respeto a la vida, a la solidaridad, a la dignidad, a la convivencia social y el bienestar de la persona. En cuanto al tema de la agroecología tiene como base a las teorías ecosistémicas más destacadas como la de Odum, Eugene (1939), referido como el padre del ecosistema ecológico; Margalef, Ramón (1991), con la Teoría de los Sistemas Ecológicos; el Sistema de Clasificación de Zonas de Vida de Holdridge (1947) y Brack, Antonio (2000), con su teoría Recursos Naturales, Biodiversidad, asuntos relacionados con el ambiente y el desarrollo sostenible. Estas teorías e investigaciones marcan la relación directa que existe entre el hombre, los seres vivos, la flora, la fauna y la materia inanimada.

Con la información obtenida a través de la encuesta se ha podido comprobar el grave problema que existe y no se le da importancia a la forma

cómo vienen produciendo los agricultores los alimentos. En el proceso de producción utilizan fertilizantes y plaguicidas que se originaron con la **Revolución verde** iniciada por el Ingeniero agrónomo (estadounidense) Bourlang Norman, desde 1944, cuyo objetivo principal era el crecimiento de la producción agrícola y por lo tanto de alimentos, que consistía en la siembra de variedades mejoradas de arroz, maíz, trigo y otros granos, cultivando una sola especie en un terreno durante todo el año (monocultivo). Con estas variedades y procedimientos, la producción es de dos a cinco veces superior a la obtenida con las técnicas y variedades tradicionales de cultivo. En toda Asia fue un éxito que se llamó **Milagro del arroz**, porque la producción de cinco toneladas por hectárea se duplicó a diez toneladas utilizando el proceso de producción convencional.

Observamos con preocupación que el 93,2% de la población de estas comunidades no ha sido sensibilizado acerca del cuidado de la tierra y el ambiente. La Escuela Profesional de Sociología sensibilizó con este tema al 6,8% de agricultores. Asimismo, los datos revelan que a medida que pasa el tiempo, la utilización de agroquímicos es del 80,2%, contrastando en la práctica con las teorías científicas del botánico (inglés) Howard, Albert (1940), pionero de la agricultura ecológica y la del filósofo (francés) Morin, Edgar (2001), quienes afirman la importancia que tiene en el Siglo XXI la conciencia ecológica, el de habitar con todos los seres mortales dentro de una misma esfera viviente (biósfera), conocer nuestro lazo consustancial para fortalecer la convivencia sobre la Tierra; sin embargo la encuesta expresó que solamente utilizan abonos orgánicos el 19,8%.

Por otro lado, la encuesta nos dio a conocer que el 96% aplica productos agroquímicos controlados y regulados por el Servicio Nacional de Sanidad

Agraria (SENASA), pero utilizan una sobredosis por desconocimiento o por obtener el doble de producción e incrementar sus utilidades, destruyendo el ecosistema.

Se confirmó en la práctica la teoría científica del botánico y pionero de la agricultura ecológica Howard, con la utilización de métodos que tienen efectos sobre la fertilidad y la resistencia de plantas a enfermedades; esta práctica se realiza en las comunidades usando solo el 4% elementos orgánicos tales como: cal, agua de chocho o tarwi, rocoto molido, quema de hierbas silvestres, orines, barbasco mezclado con ceniza, gasolina y otros. En lo que respecta a la agricultura ecológica el Gobierno Regional de Huánuco no cuenta con ningún plan, proyecto y programa, que promueva el desarrollo de la agroecología.

Los datos obtenidos con la encuesta a los agricultores confirmaron que en la práctica las ONG que han invertido recursos en proyectos fue del orden de 48,1% (equivalente a parcialmente). Estas ONG son: IDMA (1984) e ISLAS DE PAZ (2008), las únicas que vienen planificando y organizando su labor para la reforestación y la producción ecológica para su venta en las ferias sabatinas, mercado local, regional y nacional respectivamente.

Teniendo en cuenta el género, el 91,4% de varones y mujeres según su edad participan en la siembra y cosecha, el 83,3% conocen el origen de sus ancestros y esto se evidencia a través de ellos mismos que manifestaron sabias enseñanzas de sus antepasados así como de priorizar el cuidado de la **mamapacha**. También se infiere que el 84,8% (equivalente a en su mayor parte) son lugareños y unidos por lazos de consanguinidad o afinidad, siendo una oportunidad para fomentar el desarrollo de su comunidad e implementar la intervención sociológica con proyectos y programas sociales. Asimismo, practican acciones de forestación y reforestación en el orden del 20,1%

parcialmente; los demás agricultores agrupados en un 79,9% no practican estas actividades. También se ha encontrado que el 96,3% no selecciona la basura para ser reutilizada y por el contrario lo desechan, lo que demuestra que la población desconoce sobre el cuidado del ambiente, trayendo como consecuencia la carencia de conciencia agroecológica.

Una vez más la teoría ecologista de Howard se cumple porque el 95,6% (equivalente a totalmente) de agricultores almacena las semillas para el siguiente proceso de siembra y solo el 4,4% no realiza esta actividad. Además el 88,5% reutiliza sus desechos orgánicos (corontas, hojas, ramas, cáscaras, frutas, etc.) e inorgánicos (plásticos, telas sintéticas, papel, cartones, latas, etc.) para producir energía calorífica ya que estos agricultores lo utilizan para cocinar sus alimentos y un 11,5% no utiliza estos desechos. El 98,9% manifestó ser propietario de las tierras, el 94,4% trabaja sus propias tierras y el 5,6% cultivan las tierras de otros agricultores en la modalidad de jornal y ayuda mutua (ayni). Nos informamos que el 80,2% comercializa íntegramente sus productos, el 9,3% lo hace de manera parcial y el 10,5% lo asigna al autoconsumo. El 94,4% de agricultores afirma que sus productos son aceptados en las ferias sabatinas y los mercados de la ciudad de Huánuco; sin embargo el 95,2% no está conforme con las utilidades que le otorga dicho mercado. El 89,2% muestra preocupación por ofrecer productos de buena calidad y, el 85,9% tiene la necesidad de financiamiento bancario para incrementar sus niveles de ingreso económico; estas preocupaciones incrementan el uso indebido de abonos sintéticos.

Sen, Amartya (1988), en su teoría sobre el desarrollo de los indicadores económicos y sociales fundamenta el enfoque de las capacidades, el mismo que se relaciona con lo que señala Eguren, Fernando (1997), con la evaluación

social del desarrollo humano en el Perú. Con estas teorías los datos obtenidos a través de la encuesta se relacionan de manera directa al comprobarse mediante el diagnóstico socioeconómico (2013), que los agricultores de la provincia de Huánuco al año obtienen menos de S/. 5 000.00 soles, logrando el 93,7% un ingreso promedio de S/. 416.60 soles mensuales; siendo la remuneración mínima vital a partir del mes junio de 2012, de S/. 750.00 soles mensuales. Según el INEI, la canasta básica familiar representa la suma de S/. 1 040.00 soles (para una familia constituida por cuatro personas). Más del 70% son considerados pobres pues estos campesinos perciben menos del mínimo vital, los mismos que se ubican en situación de extrema pobreza y que tienen que realizar una serie de estrategias para que puedan subsistir.

Para Sen, un gobierno tiene que ser juzgado en función a las capacidades concretas de sus ciudadanos. Para Eguren el desarrollo humano supone niveles adecuados de educación, una vida saludable y prolongada, ingresos económicos para acceder a los bienes y servicios necesarios para una calidad de vida aceptable. Estas teorías científicas en nuestra realidad no se cumplen porque observamos que el modelo económico neoliberal está vigente en todos los sectores de la vida social, específicamente en las comunidades en la que se ha realizado la investigación, donde los indicadores socioeconómicos corresponden a pobreza y pobreza extrema, con un índice de desarrollo humano muy disminuido.

Después del auge de la llamada **Revolución verde** se acrecentó en el mundo la conciencia por el daño ambiental que trajo aparejada la agricultura química; situación que hizo reaccionar a grupos de personas conscientes de la vulnerabilidad de los ecosistemas, lo cual les causó gran preocupación y optaron por retomar y adecuar una de las ancestrales formas de producción: la

agroecología. Asimismo, tenemos las investigaciones de Costabeber, Antonio (1998), Acción colectiva y procesos de transición agroecológica en Río grande do Soul, Brasil y la de Sevilla Eduardo y Soler Marta (2004), Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma. Documentación Social, temas que motivaron el estudio.

Para el desarrollo de la investigación se plantearon las hipótesis siguientes:

H₁ La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **no contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014.

H₀ La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014.

La hipótesis de trabajo **H₁** queda contrastada en la práctica a través de los datos obtenidos con la encuesta aplicada en estas comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, donde se encontró una χ^2 de 31,35 y 0,000 de **p valor**, lo cual indica que **la intervención sociológica a través de proyección social de la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica.**

Por otro lado, del análisis de resultados se establece que el 98,2% de los agricultores indican que no hubo intervención sociológica y que, sin embargo, han desarrollado conciencia agroecológica, posiblemente debido a los

conocimientos adquiridos a lo largo de su experiencia en el agro, lo que les permite identificarse con su medio y protegerlo de manera limitada.

El resultado de la investigación condujo a proponer el **Programa concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**. Las condiciones son propicias porque el diagnóstico socioeconómico, que se hizo a los agricultores en 2013, reveló que estas comunidades tienen como fortaleza **la edad** (que está comprendida entre los 15 a 54 años) población que constituye el 94,4%; estos datos indican que existe una población joven y dispuesta a trabajar.

Respecto a la composición familiar se ha encontrado que el 51,3% está integrado por un grupo de cuatro a seis miembros y el 37,2% está compuesto por uno a tres personas. En lo referente al estado civil el 59,1% es conviviente y el 22,3% se ha casado, lo que hace un total de 81,4% de familias constituidas. El 66,9% de familias posee viviendas construidas de adobe; 19%, de tapia y solo el 14,1% tiene viviendas de material noble. El 79,9% de dichas familias se abastece de agua a través de red entubada, el 12,6% de acequia canalizada y el 7,4% utilizan agua de pozo, manantial o río. Asimismo la población actual en un 75,5% cuenta con el servicio de energía eléctrica y solo el 24,5% sigue utilizando velas y lámparas para su alumbrado. Para la realización de sus necesidades fisiológicas el 94,8% utiliza pozo ciego o letrina y, a campo abierto, el 5,2%.

En cuanto al grado de instrucción el 60,9% tiene primaria incompleta y el 10,0% no estudió ningún grado. Estos hallazgos permiten suponer que los agricultores no han tenido la oportunidad de estudiar o posiblemente le dan poca importancia a la educación, ya que se ven obligados a trabajar para poder subsistir.

En cuanto a las religiones que más practican es la católica con el 62,5% y la evangélica con 23,4%, seguido de otras religiones como testigo de Jehová y adventista con 14,1%. Como podemos observar en los datos, la religión juega un papel muy importante porque es utilizada para sensibilizarlos y cohesionarlos para poner en práctica los valores cristianos.

Respecto al tiempo que los agricultores residen en la localidad, se ha encontrado que el 59,5% reside entre once y treinta años; el 19,3% radica de 0 a diez años y el 5,6% vive en la localidad más de 41 años. Estos datos obtenidos fortalecen las relaciones interpersonales de la población campesina por cuanto la mayoría de ella tiene una residencia de muchos años y es una condición potencial para poder aplicar el programa que se propone.

El 94,7% de la muestra tiene como actividad principal la agrícola y pecuaria; en tanto que el 5,2% realiza otro tipo de trabajos. Asimismo, el 80% de los encuestados se dedica a la agricultura de dieciséis a más años, y el 20,1% se dedica a esta actividad de 0 a quince años. Estos datos nos indica la experiencia que han adquirido en los años de trabajo en la agricultura.

Bunch, Rolando (1985), en la investigación *Dos Mazorcas de Maíz*, fundamenta que el objetivo de cualquier programa debe ser el de entrenar y motivar a los agricultores a través de las **Escuelas de campo** (ECAs) para que ellos mismos aprendan y socialicen los conocimientos de la agroecología. También sostiene que no es impedimento que un campesino tenga solo un cuarto de hectarea, para dejar de trabajar en la agricultura, porque para Bunch se debe empezar en pequeño y despacio la producción agrícola. Al respecto la encuesta nos reveló que únicamente el 7,8% posee un cuarto de hectárea o menos. El 46,5% de agricultores posee de media a una hectárea; el 32,3% de uno y medio a dos hectáreas; asimismo el 7,8% posee de dos y medio a más.

Como se puede observar en los datos la tenencia de tierras resulta favorable para implementar la producción agroecológica. El 56,5% produce cereales, seguido de tubérculos con el 26,0%, el 8,6% produce frutas, y el 9,0% legumbres, hortalizas y hierbas aromáticas. El 22,3% invierte de S/. 400.00 soles a menos, asimismo el 60,6% invierte entre S/. 401.00 a S/. 900.00 soles por campaña, y el 17,2% invierte de S/. 901.00 soles a más. Los datos indican que la inversión que hacen los agricultores por campaña la destinan a la compra de productos agroquímicos. Los mismos agricultores confirmaron a través de la encuesta que el 90% está de acuerdo en participar de un programa de producción agroecológica, porque existe la necesidad cambiar los métodos de producción que vienen utilizando en desmedro de una agricultura ecológica, que hoy se hace una necesidad a nivel local, regional, nacional e internacional.

CONCLUSIONES

1. A través de las encuestas aplicadas a los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, se ha encontrado que solamente el 22,9% recibió intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL y desarrollaron conciencia agroecológica, en tanto que el 77,1% señala que no hubo intervención sociológica y tampoco hubo desarrollo de la conciencia agroecológica.

2. Con el análisis de los resultados obtenidos de las encuestas el 98,2% estimó que la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, no favorece el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

3. Utilizando el estadístico de la prueba χ^2 con 95% de nivel de confianza, 5% de error alfa, 1 grado de libertad con 3,84 como punto crítico, se obtuvo el χ^2 calculado de 31,35 y 0,000 de **p valor**, que permite inferir que la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación **H₁**: la intervención sociológica, a través de la proyección social de Escuela Profesional de Sociología **no contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco. Por otro lado, el análisis de resultados nos muestra que el 98,2% de los agricultores indicó que desarrollaron conciencia agroecológica. Esto se

puede explicar, no por la intervención sociológica, sino posiblemente se debería a los conocimientos adquiridos a través de los años de experiencia en el agro.

4. Utilizando los indicadores del diagnóstico socioeconómico (2013), en las comunidades estudiadas se ha propuesto el ***Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco***, fundamentado en el **método Aprender haciendo**, con la técnica participativa basada en la organización de las **Escuelas de campo** (ECAs) y la estrategia **Formación acción**; en la necesidad de vincular a la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social con las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, para promover el desarrollo autosostenido basado en la capacitación *teórico práctica* de los beneficiarios.

SUGERENCIAS

1. Los docentes, alumnos y personal administrativo de la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social deben planificar, elaborar y ejecutar programas de intervención sociológica sostenida y patrocinada por la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social de la UNHEVAL, para lograr la concientización agroecológica de los agricultores en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

2. Se debe diseñar y promover la intervención sociológica multidisciplinaria, que cumpla fundamentalmente el objetivo de fortalecer al desarrollo de la conciencia agroecológica en las comunidades campesinas. Asimismo, las actividades deben ceñirse a procesos de planificación, evaluación, control y monitoreo por un equipo multidisciplinario, dando cuenta de los avances y logros a la universidad.

3. Toda actividad de proyección social, debe estar orientado a contribuir con el desarrollo de la agroecología, concientizando a los agricultores a realizar prácticas agrícolas sostenidas y responsables, motivando el uso de productos naturales en los procesos agrícolas contribuyendo a la protección del medio ambiente. Así se garantizará una producción agrícola adecuada para el autoconsumo y el mercado local, regional, nacional e internacional.

4. La Propuesta denominada: ***Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco***, debe implementarse a mediano plazo evaluando su

factibilidad y de manera concertada, donde la Escuela Profesional de Sociología lidere y convoque a la Dirección de Extensión Universitaria Y Proyección Social, a la Dirección Regional de Agricultura y al Gobierno Regional; de tal forma que se cuente con los recursos académicos, humanos y financieros para capacitar a los agricultores y a quienes estén motivados en su formación como **promotores agroecológicos**. Luego de cumplir con los cinco módulos *teórico prácticos* de acuerdo al plan de estudios, se aplicará el método **Aprender haciendo**, con la técnica participativa basada en la organización de las **Escuelas de campo** (ECAs) y la estrategia **Formación acción**.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Berrio B. Nueva Ley Universitaria N° 23733. Lima- Peru: Berrio; 1988.
2. Diez A. Cinco claves para entender qué son las comunidades campesinas. [Artículo]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2013.
3. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perfil del Productor Agropecuario. Lima: INEI; 2008.
4. Jara Támara A. Manual para el trabajador en desarrollo de la comunidad. Lima - Perú: Naciones Unidas; 1965.
5. Martínez Castillo, R. CoRis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Agroecología y sus dimensiones varias. 6 (1): 3-19. [Citado el 03 enero 2012]. Disponible en: <http://coris.circulodecartago.org/index.php?journal=coris&page=article&op=view&path%5B%5D=22>
6. Kolmans E, Vásquez D. Manual de agricultura ecológica. La Habana - Cuba: Grupo de Agricultura Orgánica. Asociación cubana de técnicos agrícolas y forestales; 1999.
7. Gomero Osorio L, Velásquez Alcántara H. Manejo Ecológico de Suelos. Conceptos, Experiencias y Técnicas. Lima - Perú: Red de acción en alternativas al uso de agroquímicos; 1999.
8. Armesto López XA. Nuevas dinámicas territoriales en el medio rural de Catalunya sostenibilidad y bienestar social. España: Ministerio de Ciencia y Tecnología; 2007.
9. Fundación Manuel Mejía. Agricultura orgánica o ecológica. [Sede web]; [Citado el 03 enero 2012]. Disponible en: <http://www.lamolina.edu.pe/proyectos/cafe/pdfs/Experiencias%20de%20Colombia%20Susana%20Schuller.pdf>
10. Quispe Quispe M. Experiencias y aprendizajes en organización de productores ecológicos. Cochabamba: Sistematización de experiencias en seis organizaciones de productores ecológicos del Perú y Bolivia; 2005.
11. Asencios Maguiña VM. Proyección social de los centros educativos hacia la comunidad. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación, áreas Historia y Geografía. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 1982.

12. Campos Cornejo L. Aspectos de la planificación. Oficina Central de Proyección Social y Extensión Universitaria. Lecturas de una visión conjunta sobre proyección universitaria. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 1993.
13. Canales Hernández C. Encuentro Regional de Docentes Universitarios. En Revista Rumbos. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 1993.
14. Movimiento de Unidad y Crítica. Problemática N° 4. Revista de investigación y cultura. Huánuco - Perú: MUC; 1985.
15. Riveros Lazo L. Lecturas de una visión conjunta sobre proyección universitaria. En Oficina Central de Proyección Social y Extensión Universitaria. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 1993.
16. Tafur Morán M. Hacia un modelo de proyección social universitaria. [Sede web]; 2009 [Citado el 03 enero 2012]. Disponible en: <http://www.unprg.edu.pe/bunprg/blogs/bmtafur.php/2009/03/19/hacia-un-modelo-de-proyeccion-social-uni>
17. Asociación de Universidades del Sur de Ecuador y Norte del Perú. Seminario de proyección social y extensión universitaria. Trujillo: AUSENP; 1993.
18. Palma A, Villena P. La universidad como agente de desarrollo. Universidad en debate. Lima - Perú: Documentos de trabajo del servicio universitario mundial. Cooperación y solidaridad académica; 1988.
19. Zevallos M. Crisis, autonomía y planificación universitaria. Universidad en debate. Lima - Perú: Documentos de trabajo del servicio universitario mundial. Cooperación y solidaridad académica; 1988.
20. Consejo Nacional de la Universidad Peruana. Cuadernos N° 10. Lima - Perú: CONUP; 1972.
21. Ocampo Rodríguez E. Impacto de la deuda externa en la crisis de la universidad latinoamericana. Lima - Perú: Documentos de trabajo del servicio universitario mundial comité Perú; 1988.
22. Costabeber JA. Acción colectiva y procesos de transición agroecológica en Río Grande do Sul, Brasil. Tesis para optar el grado de Doctor en Agronomía. España: Universidad de Córdoba; 1998.
23. Sevilla Guzmán E, Soler Montiel M. Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma. Documentación Social. España: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos. [Sede web]; 2008 [Citado el 04 enero 2012]. Disponible en: <https://seminariodlae.files.wordpress.com/2012/10/c2-eduardo-sevilla-y-marta-soler.pdf>

24. Garrido Valero MS. Recomendaciones y estrategias para desarrollar la agricultura ecológica en iberoamérica. Escuela Superior Politécnica Universidad Europea de Madrid. España: CYTED; 2004.
25. Sevilla Guzmán E. La agroecología, como estrategia metodológica de transformación social. España: Instituto de Sociología y Estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba; 2004.
26. Haeckel EHPA. [Sede web]; 2010 [Citado el 04 enero 2012]. Disponible en: <https://www.ecoespacio.org/inicio/articulos/32-ecologicas/55-ernst-haeckel>
27. Odum EP. [Sede web]; 2012 [Citado el 09 enero 2012]. Disponible en: <http://www.georgiaencyclopedia.org/articles/geography-environment/eugene-odum-1913-2002>
28. Margalef R. Teoría de los sistemas ecológicos. [Sede web]; 2012 [Citado el 12 enero 2012]. Disponible en: <http://www.casadellibro.com/libro-teoria-de-los-sistemas-ecologicos-2-ed/9788447502134/124067>
29. Holdridge LR. Sistema de clasificación de zonas de vida de Holdridge. [Sede web]; 2012 [Citado el 12 enero 2012]. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_de_clasificaci%C3%B3n_de_zonas_de_vida_de_Holdridge
30. Brack Egg AJ. [Sede web]; 2012 [Citado el 15 enero 2012]. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Brack_Egg
31. Borlaug NE. [Sede web]; 2012 [Citado el 16 enero 2012]. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Norman_E._Borlaug
32. Howard A. El Testamento Agrícola. Universidad de la República, Biblioteca de la Facultad de Agronomía. [Sede web]; 2011 [Citado el 18 enero 2012]. Disponible en <http://www.frutossecosalcaniz.com/pub/libros/UnTestamentoAgricola.pdf>
33. Touraine A. Biografías y Vidas. [Sede web]; 2004 [Citado el 20 enero 2012]. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/touraine.htm>
34. Newton-Evans PC. La Intervención Sociológica. [Sede web]; 2004 [Citado el 21 enero 2012]. Disponible en: <http://newtonevans.blogspot.pe/2004/12/la-intervencion-sociologica.html>
35. Morin É. Biografías y Vidas. [Sede web]; 2004 [Citado el 21 enero 2012]. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/morin.htm>
36. Morin, É. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Colombia: Magisterio; 2001.
37. Bunch R. Dos mazorcas de maíz. California: Vecinos mundiales; 1985.
38. Morales Morales R. El nuevo rol de la universidad en el Siglo XXI. [Sede web]; 2012 [Citado el 22 enero 2012]. Disponible en:

<http://ingrobertomorales.blogspot.pe/2009/05/el-nuevo-rol-de-la-universidad-peruana.html>

39. Pacheco Vásquez A, Domínguez Trelles J, Méndez Zamalloa G, Campos Arenas A, Palacios Rodríguez R, Saco Noriega R. Didáctica universitaria. Lima - Perú: Universidad de Lima; 1988.
40. Levy D, Moura Castro C. Funciones de la universidad. [Sede web]; 1998 [Citado el 22 enero 2012]. Disponible en: http://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/1998/11/04/funciones-de-la-universidad/
41. García Rocha JA. Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza. [Sede web]; 2005 [Citado el 23 enero 2012]. Disponible en: <http://www.saidem.org.ar/docs/Glosario/Glosario%20de%20T%20E9rminos%20B%E1sicos%20en%20Regulaci%20n%20y%20Acreditaci%20n%20en%20Educaci%20n%20Superior%20Virtual%20y%20Transfronteriza.pdf>
42. Aponte García C. Propuesta de indicadores de evaluación, de la función de proyección social/extensión universitaria/interacción en la educación superior. [Sede web]; 2007 [Citado el 23 enero 2012]. Disponible en: http://dars.pucp.edu.pe/2011/publicaciones_documentos/Propuesta_e_indicadores_de_Evaluacion_de_la_Func_Social.pdf
43. Asamblea Nacional de Rectores. Acreditación Universitaria. Lima - Perú: Instituto Internacional para el Fomento de la Modernidad y Acreditación Universitaria; 2000.
44. Sen AK. [Sede web]; 1981 [Citado el 24 enero 2012]. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Amartya_Sen
45. Eguren F. Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú. Lima: Acción Ciudadana; 1997.
46. Pease H. Realidad Social Peruana. 2ª ed. Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú; 1985.
47. Mariátegui JC. 7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Lima: Cultura Peruana; 2004.
48. Universidad Particular Ricardo Palma. Implementación del Sistema de Evaluación de Extensión Universitaria de la FACEE. [Sede web]; 2007 [Citado el 25 enero 2012]. Disponible en: http://www.urp.edu.pe/pdf/facee/sistemicos/Sist_de_Eval_deExtenUniv.pdf
49. Portocarrero Merino E, Cabrera Abanto VE. Universidad Luz de Utopías. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán; 2010.

50. Farro Custodio F. Gestión Universitaria y Perspectivas de la Proyección Social. Lima -Perú: Asamblea Nacional de Rectores; 2009.
51. Fondo de las Naciones Unidas – Instituto Nacional de Estadística e Informática.El desarrollo educativo de la niñez y de la adolescencia. Lima – Perú: UNICEF - INEI; 1996.
52. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2011 [Citado el 26 enero 2012]. Disponible en: <http://unsch.edu.pe/>
53. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2010 [Citado el 26 enero 2012]. Disponible en: <http://www.unmsm.edu.pe/>
54. Pontificia Universidad Católica del Perú. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2008 [Citado el 27 enero 2012]. Disponible en: <http://www.pucp.edu.pe>
55. Universidad Nacional Federico Villarreal. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2008 [Citado el 27 enero 2012]. Disponible en: <http://www.unfv.edu.pe>
56. Universidad Particular San Martín de Porres. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2009 [Citado el 28 enero 2012]. Disponible en: <http://www.usmp.edu.pe/>
57. Universidad Nacional de Ingeniería – UNI. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2009 [Citado el 28 enero 2012]. Disponible en: <http://www.uni.edu.pe/>
58. Universidad Nacional de Piura. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2008 [Citado el 29 enero 2012]. Disponible en: <http://www.unp.edu.pe/>
59. Universidad Nacional Agraria La Molina. Proyección social univesitaria. [Sede web]; 2008 [Citado el 29 enero 2012]. Disponible en: <http://www.lamolina.edu.pe>
60. Guerrero Alarcón L, Zamora Pérez L. Agricultura ecológica y las instancias naturales. [Sede web]; 2010 [Citado el 30 enero 2012]. Disponible en: <http://orgprints.org/29754/1/actas-zaragoza-vd.pdf>
61. Ceballos Sepúlveda JJ, Betancur Gómez ME, Cossio Betancur PL, Arbeláez Rojas OL, Bernal Marulanda LA, Muñoz Bustamante IA, *et al.* Proyecto de mejoramiento: proyección social. Bolivia: Universidad Pontificia Bolivariana; 2009.
62. Delors J. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. [Sede web]; 1996 [Citado el 30 enero 2012]. Disponible en: http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unesco.org%2Feducation%2Fpdf%2FDELORS_S.PDF&ei=fTjVVLPgBo7kaMecgPgE&usq=AFQjCNGK94-Qz2gDj02FefHScYB1FeynXg&bvm=bv.85464276,d.ZGU
63. Talloires Network. La nueva actitud de los docentes. [Sede web]; 2008 [Citado el 01 febrero 2012]. Disponible en: <http://www.tufts.edu/talloiresnetwork/>
64. Gonzáles León C. La filosofía de la Educación. [Sede web]; 2009 [Citado el 01 febrero 2012]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos66/filosofia-educacion-cubana/filosofia-educacion-cubana.shtml>

65. Proyección social. [Sede web]; 2008 [Citado el 01 febrero 2012]. Disponible en: <http://definicion.de/proyeccion-social/>
66. Conciencia agroecológica. Plaguicidas químicos: un peligro para la salud. [Sede web]; 2007 [Citado el 02 febrero 2012]. Disponible en: http://plaguicidas_quimicos.pe.tripod.com/plaguicidas/id8.html
67. Agricultura convencional. [Sede web]; 2006 [Citado el 03 febrero 2012]. Disponible en: http://www.ecured.cu/Agricultura_convencional
68. Piñan Rodríguez A. Agricultura Orgánica, permacultura y cromatografía de suelos. Tingo María - Perú: Instituto de Cultivos Tropicales; 2010.
69. Galloso Mariños W. Comunidades Campesinas y Nativas en el Perú. [Sede web]; 2008 [Citado el 03 febrero 2012]. Disponible en: <http://www.mailxmail.com/curso-comunidades-campesinas-nativas-peru/republica-comunidades>
70. Ramos Serpa G. Los Fundamentos Filosóficos de la Educación como Reconsideración Crítica de la Filosofía de la Educación. [Sede web]; 2009 [Citado el 04 febrero 2012]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1023Ramos.PDF>
71. Kottak CP. Antropología Cultural. Madrid: Mc Graw Hill. [Sede web]; 2002. [Citado el 04 febrero 2012]. Disponible en: <https://antropologiaunad.files.wordpress.com/2009/04/kottak-eec.pdf>
72. Bouché Peris JH, García Amilburu M. Antropología de la Educación. [Sede web]; 2006 [Citado el 05 febrero 2012]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=3488566>
73. Universidad construye país: Responsabilidad Social Universitaria. [Sede web]; 2009 [Citado el 05 febrero 2012]. Disponible en: <http://www.construyepais.cl/>
74. Sánchez Carlessi H, Reyes Meza C. Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima - Perú: INIDE; 1984.
75. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio MdP. Metodología de la Investigación. 5ª ed. México: Mc Graw Hill; 2010.
76. Caballero Romero AE. Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado. Lima - Perú: Instituto Metodológico Alen Caro; 2009.
77. Tamayo y Tamayo M. Diccionario de la investigación científica. 2ª ed. México: Limusa; 2004.
78. Vara Horna AA. ¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? 2ª ed. Lima - Perú: U.S.M.P; 2010.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL

HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



ANEXO I

**PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN
AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA
PROVINCIA DE HUÁNUCO**

Responsable: Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya

Huánuco – 2014

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	175
INTRODUCCIÓN.....	176
I. PROPUESTA DEL PROGRAMA CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO.....	177
1.1. Marco normativo legal.....	177
1.2. Justificación.....	177
1.3. Objetivos de la propuesta.....	178
1.3.1. Objetivo general.....	178
1.3.2. Objetivos específicos.....	179
1.4. Fundamentación teórica	179
1.4.1. Desarrollo sostenible.....	181
1.4.2. Aspectos ambientales de carácter general.....	182
1.4.3. Aspectos ambientales de carácter específico.....	183
1.4.4. Aspectos ambientales de carácter tecnológico.....	183
II. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA.....	184
2.1. Fases de la propuesta.....	184
2.2. Plan de acción del programa agroecológico.....	186
III. SUBPROGRAMA ADMINISTRATIVO (MANEJO AMBIENTAL).....	188
3.1. Objetivos.....	188
3.2. Implementación.....	188
3.3. Controles.....	188
IV. SUBPROGRAMA DOCENTE.....	189
4.1. Objetivos.....	189
4.2. Implementación.....	190
V. PERFIL DEL EGRESADO COMO PROMOTOR AGROECOLÓGICO	191
VI. PROGRAMA DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA PROMOTORES AGROECOLÓGICOS.....	192
6.1. Estructura del programa.....	193
6.1.1. Módulo I: Ecología y contaminación ambiental.....	193

6.1.2.	Módulo II: Gestión ambiental.....	194
6.1.3.	Módulo III: Fortalecimiento del promotor agroecológico....	194
6.1.4.	Módulo IV: Educación ambiental para el desarrollo Sostenible.....	195
6.1.5.	Módulo V: Manejo y producción agroecológica.....	196
6.2.	Matrices de los Módulos: I, II, III, IV y V.....	197
VII. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO.....		
7.1.	Evaluación interna de la eficacia.....	201
7.2.	Evaluación de asistencia al programa.....	201
7.3.	Evaluación de impacto de los egresados del programa.....	201
7.4.	Certificación.....	201
VIII. PRESUPUESTO.....		
8.1.	Financiamiento del programa.....	203
8.2.	Presupuesto.....	203
IX. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....		
X. REGLAMENTO DEL PROGRAMA.....		
XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		
XII. TRÍPTICOS.....		

PRESENTACIÓN

El hombre ha estudiado la ecología en el sentido de cómo se dan las relaciones de los seres vivos entre sí y de ellos con los seres inertes desde que existe como especie. Su supervivencia ha dependido de la forma en que podía observar las variaciones en el ambiente y predecir las respuestas de los organismos a estas variaciones. La seguridad alimentaria de la humanidad depende de los sistemas ecológicos y de todas las formas de vida que se encuentran en ellas: plantas, animales y microorganismos diversos, interactuando con otros componentes de la naturaleza; todos ellos contribuyen a mantener los sistemas en que se sustenta la vida en la Tierra y a la vez hace sostenible los sistemas de producción. Hasta antes de la **Revolución verde** se veía a la naturaleza como un recurso el cual se podía manejar y explotar sin provocar un desequilibrio ecológico, sin agotarla ni llevarla al colapso, situación que ha cambiado en la actualidad por los casos ya conocidos de contaminación ambiental y de agotamiento de recursos.

Por otro lado, la situación ambiental emerge como una necesidad de dar respuestas a los problemas más complejos de la sociedad naturaleza, donde deben converger todas las disciplinas del conocimiento. Nuestra Primera casa superior de estudios a través de la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social tiene la misión de desarrollar los **Programas de extensión universitaria y proyección social hacia la comunidad**, en búsqueda del desarrollo de los diversos sectores, ofreciendo alternativas de solución a sus necesidades, mediante la transferencia de conocimientos científicos y tecnológicos.

El programa propuesto lo ubicamos inmerso en la misión de la UNHEVAL, por lo tanto es la institución que liderará a través de la Escuela Académico Profesional de Sociología con la aplicación del método de intervención sociológica. Con ella concientizará a los agricultores para promover la producción orgánica que se está configurando como una alternativa no solo para la buena salud, sino que puede nutrir al mundo, proteger la biodiversidad y mitigar el cambio climático.

INTRODUCCIÓN

Con la propuesta del **Programa concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco** la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Escuela Profesional de Sociología participarán a través de extensión universitaria y proyección social concertando con las instituciones que tienen participación directa así como el Gobierno Regional, la Dirección Regional de Agricultura, los organismos no gubernamentales (ONG), entre los cuales tenemos al Instituto de Desarrollo del Medio Ambiente (IDMA) e Islas de Paz. El objetivo del programa es formar **promotores agroecológicos** a través de cinco módulos, donde se encuentran dosificados los temas más importantes que tienen que ver con la agroecología contemporánea, tales como la Ecología y la contaminación ambiental (en el módulo I); en el módulo II la Gestión ambiental; en el módulo III fortalecimiento del Promotor agroecológico; en el módulo IV trataremos la Educación ambiental básica y Desarrollo sostenible. Hacemos énfasis en este módulo porque solamente a través de la educación se puede crear conciencia agroecológica y reorientar los procesos económicos, sociales y culturales del presente y futuras generaciones para el desarrollo sostenible, y en el módulo V abordaremos el tema Manejo y producción agroecológica.

Asimismo, cada módulo se encuentra diseñado en trípticos que serán entregados antes del inicio de la capacitación. En ellos encontraremos los temas sistematizados y direccionados para la formación del Promotor Agroecológico. La metodología prioritaria que se aplicará será **Aprender haciendo**, técnica participativa basada en la organización de las **Escuelas de campo** (ECAs) y la estrategia **Formación acción**. El programa se desarrollará los días sábados con una duración de 4 horas por sesión, asignándole mayor peso a la parte práctica, con una duración de 80 semanas de las cuales 35 horas son teóricas y 45 prácticas, con 61 créditos y comprende 20 semanas equivalente a 05 meses. El desarrollo de los temas agroecológicos estará a cargo de los especialistas de la Facultad de Ciencias Agrarias.

I. PROPUESTA DEL PROGRAMA CONCIERTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

1.1. Marco normativo legal

- Constitución Política del Perú
- Ley General del Medio Ambiente N° 28611
- Ley del Consejo Nacional del Ambiente N° 26410
- Ley de evaluación de impacto ambiental para obras y actividades N° 26786
- Ley de la Universidad Peruana N° 23733
- Ley del Ministerio de Agricultura N° 20705
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972
- Ley General de Salud N° 26842
- Ley del Ministerio de Salud N° 27657
- Ley del Sistema Nacional Coordinado y Descentralizado de Salud N° 27813
- Ley General de Comunidades Campesinas N° 24656
- Plan bicentenario Perú al 2021

1.2. Justificación

La aplicación del **Programa concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**, se justifica principalmente por el diagnóstico socioeconómico, estudio que reveló y permitió conocer de manera más profunda la problemática de las comunidades de Malconga y Pachabamba que fueron seleccionadas como muestra no probabilística intencionada, cuyos resultados serán generalizados a nivel de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Entre los datos más importantes tenemos que el 54% de la población son mujeres y el 46% varones; el 94,4% se encuentra apto para trabajar; las familias están conformadas por grupos de cuatro a seis personas lo que representa el 51,3% y de uno a tres miembros, el 37,2%; el 59,1% es conviviente y el 22,3% son casados. El 60,9% tiene primaria incompleta y el 10% es analfabeto; el 62,5% es católico y el 23,4% es evangélico; el 66,9% tiene su vivienda de adobe y el 19,0%, de tapia. El 79,9% se abastece de agua por red entubada. Para la realización de sus necesidades fisiológicas el 94,8% usa pozo ciego o

letrina; el 75,5% de viviendas tienen alumbrado público. Por otro lado, el 30,1% vive en la localidad de veintiuno a treinta años y el 29,4% de once a veinte años. Según los datos el 54,6% se dedica a las actividades agrícolas y pecuarias como propietarios y el 40,1% se dedica a las actividades agrícolas como jornaleros. Se encuentran laborando en la agricultura de veintiuno a más años, el 53,2% de dieciséis a veinte años, el 26,8%. Asimismo, el 46,5% posee de media a una hectárea, y de una y media a dos hectáreas, el 32,3%. Los productos que más comercializan son los cereales con el 56,5%, tubérculos 26,0% y frutas 8,6%. En cuanto a la producción el 60,6% invierte de S/. 401.00 a S/. 900.00 soles por campaña agrícola. El 22,3 % invierte menos de S/. 400.00 soles por campaña; asimismo, El 93,7% de agricultores obtiene menos de S/. 5 mil soles al año, equivalente a un ingreso mensual de S/. 416.60 soles, dato que nos confirma que los agricultores se encuentran en **extrema pobreza y abandono**. En cuanto a: ¿estarían dispuestos a participar de un programa agroecológico para su consumo y el mercado? La respuesta fue de 90.0% afirmativa. Por tanto toda la información vertida por los agricultores sirvió de soporte para la elaboración de la propuesta del **Programa concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**.

1.3. Objetivos de la propuesta

1.3.1. Objetivo general

Integrar un sistema de acciones de intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología para implementar el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco. Y aplicar el método **Aprender haciendo**, la técnica participativa basada en la organización de las **Escuelas de campo** (ECAs) y la estrategia **Formación acción**.

1.3.2. Objetivos específicos

- Diseñar planes de acción de intervención sociológica para la producción agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, respondiendo al diagnóstico realizado.
- Aplicar el método **Aprender haciendo** con la técnica participativa de las **Escuelas de campo** (ECAs), y la estrategia **Formación acción**. para la producción agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.
- Fomentar la formación y capacitación de **promotores agroecológicos** para promover la producción orgánica que sirva para el autoconsumo y el mercado.
- Monitorear y evaluar el impacto socioambiental de las acciones desarrolladas para la producción agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

1.4. Fundamentación teórica

Educación ambiental

En el Seminario Internacional de Educación Ambiental, que tuvo lugar en Belgrado (Yugoslavia) durante los días 13 al 22 de octubre de 1975, organizado por la UNESCO, en la Universidad de Belgrado, con la participación del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de aquella ciudad, sirvió como plataforma de lanzamiento del Programa Internacional de Educación Ambiental.

En dicho seminario se conceptuó que:

“La educación ambiental pretende lograr que la población mundial tenga conciencia del medio ambiente y se interese por él y por sus problemas conexos y que cuente con los conocimientos, aptitudes, actitudes, motivaciones y deseos necesarios para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas actuales y para prevenir la aparición de otros nuevos”.⁽¹⁾

En el referido evento también se elaboró un documento conocido como Carta de Belgrado, en el que se precisan los objetivos de la educación ambiental:

- “1. **Toma de conciencia.** Ayudar a las personas y grupos sociales a que adquieran mayor conciencia social del medio ambiente en general y de los problemas conexos, y a mostrarse sensible a ellos.
2. **Conocimiento.** Ayudar a las personas y grupos sociales a adquirir una comprensión básica del medio ambiente en su totalidad, de los problemas conexos y de la presencia y función de la humanidad ante él, lo que entraña una responsabilidad crítica.
3. **Actitudes.** Ayudar a las personas y grupos sociales a adquirir valoraciones sociales y un profundo interés por el medio ambiente, y la voluntad que las impulse a participar activamente en su protección y mejoramiento.
4. **Aptitudes.** Ayudar a las personas y grupos sociales a adquirir aptitudes necesarias para resolver los problemas ambientales.
5. **Capacidad de evaluación.** Ayudar a las personas y grupos sociales a evaluar las medidas y los programas de educación ambiental en función de factores ecológicos, políticos, económicos, sociales y educacionales.
6. **Participación.** Ayudar a los individuos y grupos sociales a que desarrollen su sentido de responsabilidad y que tomen conciencia de la urgente necesidad de prestar atención a los problemas del medio ambiente, para asegurar que se adopten medidas adecuadas al respecto”.⁽¹⁾

Una de las definiciones aceptadas universalmente fue la del Congreso Internacional sobre Educación y Formación relativas al Medio Ambiente (Moscú, 1987) ofrecido por la UNESCO – PNUMA; donde definen:

“La educación ambiental se concibe como un proceso permanente en el que los individuos y la colectividad cobren conciencia de su medio y adquieren los conocimientos, los valores, las competencias, la experiencia y la voluntad, capaces de hacerles actuar, individual y colectivamente, para resolver los problemas actuales y futuros del medio ambiente”.⁽¹⁾

Asimismo, la revista cubana Medio Ambiente (2001) define

“La educación ambiental es un proceso continuo y permanente que constituye una dimensión de la educación integral, orientada a que en el proceso de construcción y producción de conocimientos, de desarrollo de hábitos, habilidades, y actitudes, así como en la formación de valores, se armonicen las relaciones entre los seres humanos, y de ellos con el resto de la sociedad y la naturaleza, para propiciar la orientación de los procesos económicos, sociales y culturales hacia el desarrollo sostenible”.⁽¹⁾

La educación ambiental es de importancia crítica porque es el medio que sirve para transmitir conocimientos, lleva implícito el pasado, presente y futuro, produciendo cambios en la personalidad. Solamente a través de la educación se podrá crear conciencia agroecológica y se reorientará los procesos económicos, sociales y culturales del presente y de futuras generaciones promoviendo el desarrollo sostenible.

1.4.1. Desarrollo sostenible

“El término desarrollo sostenible, perdurable o sustentable se aplica al desarrollo socioeconómico y fue formalizado por primera vez en el documento conocido como Informe Brundtland (1987), fruto de los trabajos de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, creada en Asamblea de las Naciones Unidas en 1983. Dicha definición se asumiría en el Principio 3º de la Declaración de Río (1992): el desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. El ámbito del desarrollo sostenible puede dividirse conceptualmente en tres partes: ambiental, económica y social”.⁽¹⁾

La sostenibilidad hay que conceptualarla como una visión de conjunto debido a que todo elemento integrante del sistema contribuye directa o indirectamente al logro de la continuidad del funcionamiento dentro de los límites que marcan la diferencia entre el deterioro progresivo o la sobrevivencia de la especie humana.

1.4.2. Aspectos ambientales de carácter general

La sostenibilidad ambiental se refiere al aspecto indisociable pero distinguible, del desarrollo sostenible: responder a las necesidades humanas presentes sin destruir la capacidad del medio ambiente para atender estas necesidades en el largo plazo.

El ODM 7 se destaca en relación a los demás ODM por los efectos globales que tiene la acción local en relación a algunas de sus metas. En cuanto a esto, América Latina y el Caribe tiene un papel notable en el mundo: la región presta importantes servicios ecosistémicos globales como el mantenimiento de la biodiversidad y el almacenamiento de anhídrido carbónico, lo que debe tenerse en cuenta en las negociaciones relativas al cambio climático. La biodiversidad provee servicios ecosistémicos como la regulación de la contaminación atmosférica, la regulación de los ciclos hidrológicos y climatológicos, la regeneración de la fertilidad de los suelos, la descomposición de residuos, la absorción de contaminantes y la polinización de cultivos. La biodiversidad brinda además recursos de valor económico directo como la madera, los productos no maderables, las bases de la medicina tradicional y moderna y el germoplasma fuente de variedades para la agricultura, así como recursos de valor cultural, escénico y turístico. De este modo, los beneficios de asegurar la sostenibilidad ambiental en América Latina y el Caribe trascienden al bienestar de los habitantes de la región y tienen relevancia global.

En el compromiso del séptimo Objetivo del Milenio se contemplan cuatro metas que fueron revisadas y actualizadas en el año 2007. Metas:

“7. A. Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

7. B. Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida.

7. C. Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.

7. D. Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios".⁽²⁾

Para que los objetivos puedan alcanzarse en el año 2015, todos debemos hacer algunos cambios para lograr el cumplimiento de las metas del milenio. Los países pobres deben hacer mejoras en sus modos de gobierno y los países ricos deben incrementar la ayuda, las oportunidades comerciales y la liberación de la deuda.

1.4.3. Aspectos ambientales de carácter específico

Los aspectos ambientales de carácter específico establecen los elementos ambientales a considerar dentro del estudio referido a las esferas de actuación de manera particular. Estos aspectos también se derivan de la estrategia ambiental nacional que satisfaga el logro del objetivo que indica las vías idóneas para preservar y desarrollar los logros ambientales alcanzados por el país, superar los errores e insuficiencias detectadas e identificar los principales problemas del medio ambiente, que requieren una mayor actuación en los momentos actuales; sentando las bases para un trabajo más efectivo, en aras de alcanzar las metas de un desarrollo económico social sostenible.

1.4.4. Aspectos ambientales de carácter tecnológico

Objetivos:

- Minimizar el uso de agroquímicos.
- Usar de manera eficiente los recursos naturales.
- Disminuir el uso de energía y agua.
- Proporcionar un manejo integral del sistema en su totalidad.
- Maximizar los beneficios a largo plazo.
- Implementación.

En los aspectos tecnológicos se tratan dos vertientes fundamentales: las tecnologías limpias y el tratamiento de residuos. La primera está relacionada con las tecnologías de avanzada existentes y su tendencia al mínimo de residuos y de daños al medio, es decir lograr

obtener la mayor cantidad de productos útiles a partir de una materia prima con la mayor calidad y eficiencia posible, disminuyendo al máximo los posibles daños que se le pueda ocasionar al ambiente. La segunda está dada por los procesos secundarios a los que son sometidos los productos para ser vertidos al medio según las normas ambientales vigentes, y pueden ser utilizados los mismos en beneficio de la sociedad. En el caso de la agricultura se pretende trabajar de forma integrada donde lo que hasta ahora eran considerados desperdicios son utilizados eficientemente para favorecer los cultivos y animales, como caso se tiene el excremento de los bovinos, equinos, asnos, mulares, cerdos, aves, cuyes y otros son aptos para la elaboración de abonos orgánicos y a estos hay que agregar otros elementos: la cal, el agua y el propio suelo para facilitar su descomposición, esto convirtiéndose en abonos orgánicos para ser aplicados a los cultivos, los que servirán de nutriente para las plantas, ya que guarda directa relación suelo, planta y hombre.

II. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA

Se hace factible la ejecución del Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco, porque será financiado a través de estrategias de articulación de programas nacionales que intervienen en los centros poblados focalizados en las comunidades campesinas; asimismo participará la UNHEVAL liderado por la Escuela Profesional de Sociología, la Facultad de Ciencias Agrarias, el Gobierno Regional, el Ministerio de Agricultura, el Instituto de Desarrollo del Medio Ambiente (IDMA) e Islas de Paz.

Por otro lado, también harán factible la caracterización del programa la junta directiva de las comunidades campesinas, alcaldes, puestos de salud, centros educativos y agricultores.

2.1. Fases de la propuesta

Revisión ambiental inicial

Varios tipos de fertilizantes y pesticidas son utilizados para incrementar el rendimiento de las cosechas y reducir los daños que

provocan los insectos y las enfermedades en los cultivos con el paso del tiempo. A medida que los agricultores comenzaron a utilizar fertilizantes fabricados con productos químicos, estos compuestos poco a poco comenzaron a formar parte de las prácticas de cultivos habituales.

El uso irracional de estos químicos puede ocasionar serios daños a la salud y al medio ambiente, envenenando a los seres humanos y contaminando el entorno en el que vivimos. La contaminación ambiental en el área agrícola por plaguicidas se produce cuando estos se utilizan en mayor cantidad de la que pueden absorber los cultivos generando además residuos de plaguicidas en los alimentos, por otro lado también se produce cuando los residuos de estos tóxicos son arrastrados por el agua o el viento antes de que puedan ser absorbidos, o también cuando se arrojan envases de plaguicidas a fuentes de agua o al terreno.

En este sentido, la aplicación de la encuesta en las comunidades de Malconga y Pachabamba mostró resultados desfavorables al ambiente, al evidenciarse la no existencia de mecanismos de control, estructura organizativa entre otros, que consideramos la conservación ambiental. Ahora bien, cabe destacar la importancia de existir preocupación por parte de los comuneros en relación a la problemática ambiental al estar de acuerdo con la elaboración de un Programa agroecológico para el desarrollo sostenible, esto constituye un punto a favor.

Por otra parte, en lo educativo y en lo tecnológico, no se proporcionan las herramientas necesarias para disminuir la contaminación ambiental y esto es consecuencia de la carencia en la comunidad de una política ambiental. Como se dijo anteriormente se evidencia casos aislados por parte de los pobladores de querer contribuir a la conservación ambiental ya sea, concientizando a los participantes y/o enseñando alguna técnica agroecológica.

Requisito general

Para la aplicación del Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco se hace necesario instalar una oficina encargada de esta labor

y que dependerá directamente del presidente de la comunidad; haciendo uso de sus funciones de acuerdo al estatuto de la comunidad según Art. 77° asegurando así, el reconocimiento formal de todos los miembros de la comunidad.

Plan de acción

El plan de acción corresponde a todas las actividades y operaciones necesarias para poner en práctica el programa agroecológico. Se detalla líneas abajo, donde se especifican cada uno de los puntos referente a las etapas del programa, el cual tiene un enfoque sistémico con integración de todos los factores intervinientes en la propuesta.

2.2. Plan de acción del programa agroecológico

Postulado básico

Los presidentes de las comunidades campesinas harán cumplir el programa en coordinación con los responsables. Esta política deberá considerar la visión, misión, fin del programa, valores y principios con todos los actores involucrados que velaran por la prevención de la contaminación. De acuerdo a esto se propone lo siguiente:

Política agroecológica

Las comunidades campesinas de Malconga, distrito de Amarilis; y Pachabamba, distrito de Santa María del Valle de la provincia de Huánuco, se comprometen en cumplir rigurosamente con el reglamento y normas de protección ambiental. Para esto se ha elaborado un programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible, el que será monitoreado periódicamente cumpliendo a cabalidad el concepto de mejoramiento continuo aplicado en todos sus procesos productivos.

El presidente de la comunidad se compromete en comunicar a todos sus integrantes de la intención de mejorar su relación con el ambiente, mantendrá información actualizada de todos los documentos educativos ambientales y agrícolas que sean de utilidad para los fines

que se ha encomendado. En la posibilidad económica de los agricultores, haciendo las mejoras correspondientes en todas las áreas consideradas para que de esta manera se asegure un entorno ambiental adecuado a todos los pobladores. Se favorecerá y fomentará la capacitación y entrenamiento de todos los miembros de la comunidad específicamente en producción agroecológica. Se minimizará el consumo de agua, energía, agroquímicos promoviendo el uso de fertilizantes orgánicos, conservación del suelo, entre otras y aplicando siempre los criterios preventivos ante eventuales emergencias que tengan impacto sobre el ambiente. Además, se compromete a incorporar los principios de la agroecología y sostenibilidad tales como:

- Uso de recursos renovables a corto plazo.
- Minimización de tóxicos.
- Conservación de recursos.
- Manejo de relaciones agroecológicas.
- Adaptación a los medios locales.
- Diversificación.
- Empoderamiento humano.
- Manejo integrado del sistema en su totalidad.
- Maximización de beneficios a largo plazo.
- Valoración de la salud ambiental y humana.

Visión

“Ser comunidades dedicadas a la conservación ambiental en el sector agrícola abordando tópicos ambientales, ecológicos y desarrollo sostenible que garanticen la estabilidad económica, social y cultural del sector rural”.

Misión

“Formar y capacitar promotores agroecológicos con principios conservacionistas para el desarrollo sostenible en el quehacer de la comunidad, con la participación de todos sus habitantes de manera que tenga un profundo impacto tanto en el interior como en el exterior de la comunidad”.

Fin

Contribuir a fomentar la producción, autoconsumo, comercialización y producción de la agroecología desde el conocimiento de hábitos de conservación del medio ambiente.

III. SUBPROGRAMA ADMINISTRATIVO (MANEJO AMBIENTAL)**3.1. Objetivos**

- Establecer los postulados básicos que orienten el manejo agroecológico de las comunidades.
- Distribuir responsabilidades y formar equipos de trabajo para la tarea agroecológica permanente de los agricultores.
- Involucrar a los miembros de las comunidades en la toma de decisiones anticipadas que constituyen el programa.
- Monitorear los módulos del programa agroecológico.
- Sistematizar los resultados del programa.
- Generar proyectos concretos como instrumentos de gestión y recursos.

3.2. Implementación

Se deben documentar y comunicar las funciones, responsabilidades y jerarquías para facilitar una administración ambiental efectiva. La administración general de la comunidad debe proporcionar los recursos esenciales para la implementación y control del programa agroecológico para el desarrollo sostenible, esto incluye potencial humano, recursos materiales y financieros.

3.3. Controles**Control de documentos**

La comunidad deberá establecer y mantener procedimientos de control de todos los documentos requeridos para el eficiente funcionamiento y asegurar que:

- Puedan ser ubicados con facilidad.
- Sean ubicados periódicamente.

- Se retiren sin demora los documentos obsoletos.
- La documentación debe ser legible, fechada y fácilmente identificable, conservada en forma ordenada y modificarla cuando sea necesario.

Control de operaciones

La coordinación debe identificar aquellas operaciones productivas asociadas con los aspectos ambientales de acuerdo con su política, objetivos y metas. La institución debe planificar estas actividades, incluyendo la mantenimiento, para asegurar que se efectúe según las condiciones especificadas.

Administración general

La administración general de la comunidad debe ser monitoreada por responsables del programa en coordinación con el presidente de la comunidad y autoridades locales a intervalos determinados para asegurar la implementación y efectividad del programa agroecológico.

IV. SUBPROGRAMA DOCENTE

4.1. Objetivos

- Incorporar las perspectivas agroecológicas en los contenidos programáticos de los módulos.
- Capacitar a las juntas directivas de las comunidades campesinas, alcaldes, profesionales, técnicos, agricultores y a todos los involucrados en el programa en tópicos agroecológicos y de desarrollo sostenible para obtener el diploma de Promotor Agroecológico.
- Desarrollar estrategias innovadoras de comunicación y producción didáctica, en materia agroecológica.
- Diversificar la prestación de servicios técnicos en la formación de los promotores agroecológicos.
- Enriquecer el acervo didáctico, bibliográfico e informativo en materia agroecológica con los participantes en la capacitación.

4.2. Implementación

Basado en la revisión inicial se pretende incorporar en los contenidos programáticos, términos y técnicas agroecológicas que proporcionen a los agricultores los conocimientos y herramientas necesarias para el desarrollo de una agricultura sostenible que respete los ciclos biológicos existentes y a su vez proporcionar un producto de calidad y rentable a largo plazo. De igual manera se incorporará por la naturaleza de la especialización y las características de los estudiantes, priorizando contenidos conceptuales, procedimientos actitudinales, métodos, técnicas que serán basados en la educación de adultos, considerando los siguientes:

- Que la capacitación tenga un mayor peso en la práctica.
- Se ha planificado que en el módulo IV se realice un viaje de carácter obligatorio a los centros experimentales, estatales o privados, con la finalidad de que relacionen y fortalezcan sus conocimientos adquiridos a través del diplomado y su experiencia.

En consecuencia los futuros promotores estarán en condiciones de organizar y socializar sus conocimientos a través de las **Escuelas de campo** (ECAs).

- Para el aprendizaje se utilizarán los métodos como la observación, análisis, síntesis, comparación, **Aprender haciendo**, y la estrategia **Formación acción**.
- Los equipos a utilizarse serán cañón multimedia y pizarra.
- El material educativo a utilizarse será: trípticos, separatas, papelotes, plumones, cartulinas, tijeras, cinta adhesiva, etc. De esa manera se creará una responsabilidad compartida entre los capacitados, teniendo claro que la conservación ambiental es una responsabilidad de todos y que cada actividad productiva genera un impacto sobre el ambiente por estar estrechamente ligado a este. Dentro de los términos propuestos se tiene: agroecología, ambiente, orgánico, sustentable, biodiversidad, entre otros. Por otro lado, se tiene una serie de técnicas como: abono orgánico, arado ecológico, entre otros.

V. PERFIL DEL EGRESADO COMO PROMOTOR AGROECOLÓGICO

A continuación se exponen las competencias que se lograrán en la formación del promotor agroecológico, identificadas a partir de la experiencia acumulada en el programa:

- Diagnostica las características de la comunidad, analizando factores sociales, económicos, políticos y culturales condicionantes para el desarrollo y determinantes para la ecología y la contaminación ambiental.
- Analiza las condiciones de la producción agrícola de una comunidad con relación al desarrollo, la pobreza y el medio biofísico.
- Promociona el trabajo en equipo para la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de la producción agroecológica en las comunidades campesinas.
- Afronta los problemas de la producción agrícola, con compromiso y sensibilidad social respetando la cultura, costumbres, tradiciones y valores de la comunidad y plantea alternativas de solución sostenibles al problema de la agroecología.
- Demuestra capacidad creativa y flexible al cambio para la solución de problemas.
- Fomenta en los prestadores de servicios y en la comunidad la participación del individuo y la familia en las decisiones y acciones que afectan la producción agroecológica, en base al respeto, comprensión y aceptación cultural.
- Adopta actitud de comprensión, valoración y participación en las relaciones de equidad de género.
- Fomenta el trabajo en equipo y la coordinación interinstitucional e intersectorial, integrando y liderando equipos multidisciplinarios.
- Conoce el marco legal institucional para la realización de la producción agroecológica en su actividad de promotor, considerando principios éticos.
- Asocia sus decisiones a los conceptos ambientales y aplica los principales instrumentos de la gestión ambiental.
- Desarrolla sus actividades profesionales con alto grado de sensibilidad y compromiso social.
- Planifica, monitorea y evalúa la producción agroecológica.
- Realiza la evaluación, planeación y monitoreo de la producción agroecológica.
- Fomenta procesos de concertación y articulación entre la comunidad y el Ministerio de Agricultura, así como con todos los sectores involucrados.
- Elabora, ejecuta y evalúa un plan de capacitación para los productores agroecológicos, teniendo en cuenta los factores condicionantes físicos, culturales y socioeconómicos.

- Participa y desarrolla acciones de capacitación para la administración y operación de la producción agroecológica.
- Organiza a las familias, agricultores y sociedad civil, para promover la educación ambiental básica.
- Participa y coordina con los equipos multidisciplinarios para fomentar la educación para el desarrollo sostenible en forma interinstitucional e intersectorial.
- Fomenta conductas sanitarias positivas en el individuo, la familia y la comunidad para proteger la ecología y evitar la contaminación ambiental.
- Analiza los patrones socioculturales en el aspecto de las conductas de higiene, promoción de patrones de vida saludable y de conservación del medio ambiente.
- Comprende los conceptos de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores y emplea la metodología e instrumentos que fomentan la cultura de conservación del medio ambiente a través de la participación a nivel comunitario e institucional.

VI. PROGRAMA DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA PROMOTORES AGROECOLÓGICOS

Presentación

El programa de formación y capacitación tal y como se especifica, constituye una herramienta del nivel microoperativo de tipo teórico práctico destinado a un conjunto de acciones socioeducativas humanista. Toma como fundamento la optimización del desempeño laboral respecto a la problemática ambiental en comunidades agrícolas.

“Los principios que sirven de orientación al programa se sustentan en la teoría de la concientización de Paulo Freire, la cual está íntimamente relacionada... con la educación ambiental”.⁽³⁾

El programa persigue generar cambios de conducta en los agricultores de tal manera que estos tengan la capacidad de evaluar los problemas de desarrollo sostenible y abordarlos, para ello es necesario adquirir conciencia, valores, actitudes, técnicas y comportamiento ético para la producción agroecológica.

Para ser eficaz en la formación y capacitación agroecológica el principal recurso es la propia comunidad, dicho recurso consiste en el

medio físico biológico, el medio socioeconómico, cultural, donde logran integrarse todas las áreas de producción para utilizar métodos académicos y no académicos haciendo el mejor uso de la comunicación; es por ello que la estrategia de aprendizaje es de **Formación acción**, apoyado con el método activo de **Aprender haciendo** y la técnica participativa de las **Escuelas de campo (ECAs)**.

El programa de formación comprende cinco módulos con una duración de 80 horas, de las cuales 35 son teóricas y 45 prácticas equivalentes a 61 créditos desarrollado en veinte semanas, cinco meses. Las clases serán los días sábado de 9:00 a.m. a 1.00 p.m.; de carácter presencial.

6.1. Estructura del programa

Está dirigido para los integrantes de la Junta Directiva comunal, autoridades de las comunidades campesinas, agricultores y estudiantes del último año de educación secundaria y para todos los involucrados en el programa.

6.1.1. Módulo I

Ecología y contaminación ambiental

Objetivo terminal: conocer, analizar y reflexionar sobre la ecología y la contaminación ambiental.

Sinopsis de contenido

- Ecología, concepto, fundamentos y problemas globales.
- Contaminación atmosférica y alteraciones macroecológicas de la atmósfera.
- Problema ambiental de los metales pesados y efectos producidos por la contaminación atmosférica.
- Contaminación del suelo y el agua.

6.1.2. Módulo II

Gestión ambiental

Objetivo terminal: conocer e interpretar la gestión ambiental.

Sinopsis de contenido

- Principios, competencias. Consejo Nacional y norma constitucional sobre el medio ambiente.
- Sistema político, local, regional y nacional. Instrumentos de gestión y estándares de calidad ambiental.
- Sistema nacional de evaluación, instrumentos económicos y del financiamiento de la gestión ambiental y mecanismos de participación ciudadana.
- Desarrollo y evolución del derecho ambiental. Sistema de Gestión Ambiental – ISO 14000 y proyectos ambientales.

6.1.3. Módulo III

Fortalecimiento del promotor agroecológico

Objetivo terminal: apoyar el mejoramiento técnico y profesional de las personas que laboran como promotores sociales del gobierno local, regional y nacional.

Sinopsis de contenido

- Introducción a la gerencia social, participación ciudadana y administración pública.
- Génesis, concepto, objetivos, características, niveles, elementos y factores de la promoción social.
- Promoción social, extensión universitaria y proyección social.
- Ley universitaria.
- La comunidad, concepto y elementos.
- Desarrollo comunal. Origen, concepto, objetivos.
- Desarrollo comunal en los países coloniales.
- Diagnóstico y plan de intervención comunal.
- Programas sociales vigentes.

- El promotor agroecológico: vida personal, trabajo y trayectorias.
- Los discursos de los promotores. Realización personal y aporte social.
- Cualidades y objetivos del promotor agroecológico.
- Liderazgo para el desarrollo de las comunidades campesinas.
- Siete pasos obligatorios para ser líder en las comunidades campesinas.
- Métodos, técnicas, instrumentos y materiales del promotor agroecológico.
- Los participantes analizan y comentan la lectura: “Con los zapatos sucios”.

6.1.4. Módulo IV

A. Educación ambiental básica

Objetivo terminal: conocer y difundir la educación ambiental.

Sinopsis de contenido

- Educación ambiental, filosofía, principios, tipos y potencialidades de la educación ambiental, valores, derechos y calendario ambiental.
- La regla de las tres R.

B. Educación para el desarrollo sostenible

Objetivo terminal: relacionar la educación para el desarrollo sostenible con la producción agrícola.

Sinopsis de contenido

- Desarrollo sostenible, objetivos del milenio, componentes del desarrollo sostenible, programa 21, educación para un desarrollo sostenible y la **Carta de la tierra**.
- Elementos básicos de una cultura para el desarrollo sostenible, propuestas de una nueva educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO): educación de calidad, equidad y desarrollo

sostenible, educación y reducción de la pobreza, deuda externa y educación.

- Educación en el Perú, educación y desarrollo rural, objetivos de la educación para todos, el Foro Mundial sobre Educación, Plan Nacional de Educación para Todos 2005 – 2015. Perú, metas educativas 2021: la educación que queremos para el bicentenario. Universidad y comunidad.
- Visita a centros experimentales, estatal o privado.

6.1.5. Módulo V

Manejo y producción agroecológica

Objetivo terminal: fomentar la producción, autoconsumo y comercialización de la producción agroecológica.

Sinopsis de contenido

- Producción agrícola convencional y agroecológica.
- Producción frutícola y forestal.
- Recurso de suelos e hídricos.
- Manejo integrado de plagas y enfermedades.
- Manejo de maquinarias, equipos y herramientas.
- Alternativa alimenticia para el autoconsumo humano.
- Planificación para la elaboración de abonos orgánicos en las **Escuelas de campo** (ECAs).
- Elaboración y socialización de abonos orgánicos en las **Escuelas de campo** (ECAs).
- Evaluación a los participantes de las **Escuelas de campo** (ECAs).
- Clausura del programa.

6.2. Matrices de los módulos: I, II, III, IV y V

Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco

Meses	Módulo	Distribución				Inauguración			Promotor agroecológico	Matrices de los módulos
		Horas				Temas				
		T	P	T	C	semana	Nº	Ecología y contaminación ambiental		
1	I	2	2	4	3	sábado	1	Objetivo terminal: conocer, analizar y reflexionar sobre la ecología y la contaminación ambiental. Sinopsis de contenido Ecología, concepto, fundamentos y problemas globales.	obligatorio	
		2	2	4	3		2	Contaminación atmosférica y alteraciones macroecológica de la atmósfera.		
		2	2	4	3		3	Problema ambiental de los metales pesados y efectos producidos por la contaminación atmosférica.		
		2	2	4	3		4	Contaminación del suelo y el agua.		
2	II	2	2	4	3	sábado	5	Gestión ambiental Objetivo terminal: conocer e interpretar la gestión ambiental. Sinopsis de contenido Principios, competencias, consejo nacional y norma constitucional sobre el medio ambiente.	obligatorio	
		2	2	4	3		6	Sistema regional, local, político nacional, sistema nacional, instrumentos de gestión y estándares de calidad ambiental.		
		2	2	4	3		7	Sistema nacional de evaluación de impacto, instrumentos económicos y del financiamiento de la gestión ambiental y mecanismos de participación ciudadana.		
		2	2	4	3		8	Desarrollo y evolución del derecho internacional ambiental, Sistema de Gestión Ambiental – ISO 14000 y proyectos ambientales.		
		16	16	32	24					

Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco

ses	Módulo	Distribución				Temas			Promotor agroecológico	
		Horas				semana	Nº	Fortalecimiento del promotor agroecológico		
		T	P	T	C					
3	III	2	2	4	3	sábado	9	Objetivo terminal: apoyar el mejoramiento técnico y profesional de las personas que laboran como promotores sociales del gobierno nacional, regional y local.	obligatorio	Matriz del Modulo
								Sinopsis de contenido		
								Introducción a la gerencia social, participación ciudadana y administración pública.		
								Génesis, concepto, objetivos, características, niveles, elementos y factores de la promoción social. Promoción social, proyección social y extensión universitaria. Ley Universitaria.		
		2	2	4	3	10	La comunidad, concepto, elementos. Desarrollo comunal, origen, concepto, objetivos. Desarrollo comunal en los países coloniales. Diagnóstico y plan de intervención comunal. Programas sociales vigentes.			
2	2						4	3	11	El promotor agroecológico: vida personal, trabajo y trayectorias. Los discursos de los promotores. Realización personal y aporte social. Cualidades y objetivos del promotor agroecológico. Liderazgo para el desarrollo en las comunidades campesinas. Siete pasos obligatorios para ser líder en las comunidades campesinas.
		2	2	4	3	12				Métodos, técnicas, instrumentos y materiales del promotor agroecológico. Los participantes analizan y comentan la lectura. "Con los zapatos sucios".
08	08						16	12		

Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco

Meses	Módulo	Distribución				Temas			Promotor agroecológico	
		Horas				semana	Nº	Educación ambiental básica		
T	P	T	C							
4	IV	2	2	4	3	sábado	13	Objetivo terminal: conocer y difundir la educación ambiental.	obligatorio	Matriz del Modulo
								Sinopsis de contenido		
		Educación ambiental, filosofía, principios, tipos y potencialidades de la educación ambiental, valores, derechos y calendario ambiental. La regla de las tres R.								
		Educación para el desarrollo sostenible								
		Objetivo terminal: relacionar la educación para el desarrollo sostenible con la producción agrícola.								
		Sinopsis del contenido								
		Desarrollo sostenible, objetivos del milenio, componentes del desarrollo sostenible, programa 21, educación para un desarrollo sostenible y la Carta de la tierra .								
2	2	4	3	14	Elementos básicos de una cultura para el desarrollo sostenible, propuestas de una nueva educación, UNESCO: educación de calidad, equidad y desarrollo sostenible, educación y reducción de la pobreza, deuda externa y educación.					
2	2	4	3		15	Educación en el Perú, educación y desarrollo rural, objetivos de la educación para todos, el Foro Mundial sobre Educación, Plan Nacional de Educación para Todos 2005 – 2015. Perú metas educativas 2021: la educación que queremos para la generación del bicentenario universidad y comunidad.				
01	03	04	04	16		Visita a centros experimentales, estatal o privado.				
07	09	16	13							

Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco

Meses	Módulo	Distribución				Temas			Promotor agroecológico	Matriz del Modulo
		Horas				semana	Nº	Manejo y producción agroecológica		
T	P	T	C							
5	V	1	3	4	3	sábado	17	Objetivo terminal: fomentar la producción, autoconsumo y comercialización de la producción agroecológica.	obligatorio	
								Sinopsis de contenido Producción agrícola convencional y agroecológica. Producción frutícola y forestal. Recurso suelos e hídricos. Manejo integrado de plagas y enfermedades.		
								Manejo de maquinarias, equipos y herramientas. Alternativa alimenticia para el autoconsumo humano. Planificación para la elaboración de abonos orgánicos en las escuelas de campo.		
								Elaboración y socialización de abonos orgánicos en las Escuelas de campo (ECAs).		
								Evaluación a los participantes de las escuelas de campo. Clausura del programa.		
								04		
Total		35	45	80	61	Total: 20 Semanas / 5 meses				

VII. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

Siendo los cinco módulos la ejecución y plasmación de la formación agroecológica, se hace imperativo la realización de una evaluación tanto interna como externa referido a su eficiencia en cuanto concluya la primera promoción.

7.1. Evaluación interna de la eficiencia

Será en función de los criterios siguientes:

- Viabilidad e integración de los módulos que determine la relación de los objetivos y contenidos con el perfil del promotor agroecológico.
- Vigencia de los cinco módulos desarrollados; si los contenidos son actuales y pertinentes en función de las exigencias de la realidad.

7.2. Evaluación de asistencia al programa

- La determinación de los índices de deserción y desaprobación.
- Evaluación docente.
- Resultados de la evaluación a los participantes.

7.3. Evaluación de impacto de los egresados del programa

- Seguimiento a los egresados que se desempeñan como promotores agroecológicos.
- Análisis de los egresados en función al mercado laboral: ocupación y desocupación.

7.4. Certificación

Al término de sus estudios los participantes se harán acreedores a un diploma de promotor agroecológico otorgado por la UNHEVAL.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología



DIPLOMA

Se confiere a:

Don (ña)

.....

PROMOTOR(A) AGROECOLÓGICO(A)

Por haber participado en el Programa de “Concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco”.

Por tanto:

Se expide el presente para que se le reconozca como tal.

Dado y firmado en Huánuco, a los ____ días del mes de _____ de _____

RECTOR

DIRECTOR DUPS

DECANO

VIII. PRESUPUESTO

8.1. Financiamiento del programa

La Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL, concertará con las instituciones involucradas para el financiamiento y ejecución del programa.

8.2. Presupuesto

Potencial humano

1. Potencial humano	Cantidad	Unidad de medida
Docentes	04	Docente
Coordinador	04	Agricultor
Alumnos	10	Responsable
Sub total	18	

Recursos materiales

2. Recursos materiales	Cantidad	Unidad de medida	P.U.	Total
Papel bond	01	Millar	30.00	30.00
Papelote	100	Pliegos	0.50	50.00
Cartulina	100	Pliegos	0.50	50.00
Cuadernos	40	Unidades	2.00	80.00
Fólderes	100	Unidades	0.50	50.00
Archivador de palanca	08	Unidades	10.00	80.00
Lapiceros (azul 40 – rojo 10)	50	Unidades	1.00	50.00
Lápices	30	Unidades	1.00	30.00
Plumones de colores	20	Cajas	15.00	300.00
Plumón para pizarra acrílica	10	Cajas	15.00	150.00
Borrador de papa	15	Unidades	1.00	15.00
Tajadores	15	Unidades	1.00	15.00
Corrector	10	Unidades	6.00	60.00
Forros de plástico	02	Unidades	8.00	16.00
Tampón para sello	02	Unidades	10.00	20.00
Tampón para huella digital	02	Unidades	6.00	12.00
Tinta para tampón	02	Unidades	6.00	12.00
Cinta masking tape	10	Unidades	3.00	30.00
Cinta de embalaje	10	Unidades	3.00	30.00
Cola sintética	10	Unidades	4.00	40.00
Tijeras	10	Unidades	8.00	80.00
Chinchas	10	Cajas	4.00	40.00
Regla de 30 cm	10	Unidades	2.00	20.00
Engrapador	02	Unidades	10.00	20.00
Sub total	569			1,280.00

Servicios

3. Servicios	Cantidad	Unidad de medida	P.U.	P. Sema.	Total
Movilidad para docentes y alumnos para 20 semanas.	04	Personas	10.00	32.00	640.00
Refrigerio para docentes y alumnos para 20 semanas.	48	Personas	10.00	480.00	9,600.00
Cámara fotográfica digital.	01	Cámara fotográfica	600.00	---	600.00
Impresión de fotografías.	200	Fotografías	1.00	10.00	200.00
Trípticos	50	Tríptico	1.00	50.00	250.00
Separatas	50	Separata	2.50	125.00	2,500.00
Póster	20	Póster	50.00	50.00	1,000.00
Telecomunicaciones	20	Comunicación	20.00	20.00	400.00
Sub total	393				15,190.00

Resumen

4. Resumen total	
Recursos materiales	S/. 1,280.00
Servicios	15,190.00
Imprevistos	1,647.00
Total	18,117.00
Gasto total S/. 18,117.00	

IX. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Cronograma		a ñ o 2 0 1 5						
		m e s e s						
		mayo	junio	julio	agosto	setiembre	octubre	noviembre
Actividades								
1	Coordinación interinstitucional.	X						
2	Implementación, monitoreo y evaluación del módulo I.		X					
3	Implementación, monitoreo y evaluación del módulo II.			X				
4	Implementación, monitoreo y evaluación del módulo III.				X			
5	Implementación, monitoreo y evaluación del módulo IV.					X		
6	Implementación, monitoreo y evaluación del módulo V.						X	
7	Evaluación e informe final.							X

X. REGLAMENTO DEL PROGRAMA DEL CONCIERTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

TÍTULO PRIMERO

BASE LEGAL, FINALIDAD, OBJETIVOS Y FUNCIONES GENERALES

BASE LEGAL

Art. 1°. El presente reglamento se basa en el siguiente marco normativo legal:

- Constitución Política del Perú
- Ley General del Medio Ambiente N° 28611
- Ley del Consejo Nacional del Ambiente N° 26410
- Ley de Evaluación de Impacto Ambiental para Obras y Actividades N° 26786
- Ley Universitaria N° 23733
- Ley del Ministerio de Agricultura N° 25902
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972
- Ley General de Salud N° 26842
- Ley del Ministerio de Salud N° 27657
- Ley del Sistema Nacional Coordinado y Descentralizado de Salud N° 27813
- Ley General de Comunidades Campesinas N° 24656
- Plan Bicentenario Perú al 2021

FINALIDAD

Art. 2°. Promover el desarrollo económico de la región Huánuco e impulsar la producción agroecológica en las comunidades campesinas, con la participación de los productores organizados a través de la técnica **Escuelas de campo** (ECAs), el método **Aprender haciendo** y la estrategia **Formación acción**, para lograr un desarrollo económico y social sostenible a través del uso adecuado de la tecnología y de los recursos disponibles.

OBJETIVOS

Art. 3º. Son objetivos del Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco:

- Generar una toma de conciencia para la preservación y conservación del ambiente en los productores agroecológicos.
- Fortalecer las organizaciones de productores agroecológicos y promover su integración a través de la técnica **Escuelas de campo** (ECAs), el método **Aprender haciendo** y la estrategia **Formación acción**.
- Fomentar la innovación tecnológica y capacitación vinculada a la gestión empresarial del productor agrario, facilitando asistencia técnica y financiera.
- Generar una toma de conciencia para la preservación y conservación del ambiente en los productores agroecológicos.
- Fortalecer las organizaciones de productores agroecológicos y promover su integración a través de la técnica **Escuelas de campo** (ECAs), el método **Aprender haciendo** y la estrategia **Formación acción**.
- Fomentar la innovación tecnológica y capacitación vinculada a la gestión empresarial del productor agrario, facilitando asistencia técnica y financiera.
- Establecer un sistema de información agraria que permita a los agentes económicos una eficiente toma de decisiones para la gestión.
- Facilitar a los productores agroecológicos el acceso a servicios de asesoría jurídica, administrativa, de gestión, financiamiento, asistencia técnica, sanidad y otros que les permitan mejorar su capacidad de gestión.
- Articular la producción agroecológica con el mercado local, regional, nacional e internacional.

FUNCIONES GENERALES

Art. 4º. La Dirección Regional Agraria de Huánuco para el cumplimiento de sus fines y objetivos tiene las funciones siguientes:

- a) La dirección de competitividad agraria tiene la finalidad de hacer competitiva a la producción agropecuaria, busca la calidad e incrementar la producción.
- b) Formula, propone y supervisa para la inversión en el sector público, así como en las municipalidades y en las organizaciones no gubernamentales (ONG).
- c) Participa en la gestión sostenible del recurso hídrico en el marco de las entidades de cuencas y las políticas de la Autoridad Nacional del Agua.
- d) Promueve la transformación, comercialización, exportación y consumo de productos naturales y agroindustriales de la región.
- e) Desarrolla acciones de vigilancia y control para garantizar el uso sostenible de los recursos naturales bajo su jurisdicción.
- f) Promueve y ejecuta proyectos y obras de irrigación, mejoramiento de riego, manejo adecuado y conservación de los recursos hídricos, suelos, forestales y la fauna silvestre.
- g) Promueve la provisión de recursos financieros privados a las empresas y organizaciones de la región, con énfasis en las micro, pequeñas y medianas empresas y las unidades productivas orientadas a la exportación.
- h) Planifica, promueve y concerta con el sector privado, la elaboración de planes y proyectos de desarrollo agrario y agroindustrial.
- i) Planifica, supervisa y controla, en coordinación con el gobierno nacional la mejora de los servicios de comercialización agropecuaria del desarrollo de cultivos y crianzas.
- j) Promueve y presta servicios de asistencia técnica en sanidad agropecuaria de acuerdo a las políticas y programas establecidos por la Autoridad Nacional de Sanidad Agraria.
- k) Fomenta sistemas de protección de biodiversidad y germoplasma.

Art. 5º. La universidad de acuerdo a la Ley 27733 tiene tres fines principales: la investigación, la enseñanza y la extensión universitaria y proyección social que debe cumplir. De estos fines se desprende el logro de los objetivos formulados desde la Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social.

Objetivo General

Fortalecer la presencia de la universidad con su entorno, a través de acciones creativas y diversas articuladas con la docencia y la investigación, que contribuyan a solucionar la problemática y necesidades más relevantes y prioritarios de la comunidad para mejorar su calidad de vida de acuerdo con los principios misionales de la universidad, especialmente los que tienen que ver con el desarrollo humano sostenible y la preservación del ambiente.

Objetivos específicos

- a) Programar acciones de proyección social que estén articuladas a actividades académicas realizadas por los estudiantes en sus respectivos planes de estudio.
- b) Difundir los conocimientos que se producen en la universidad mediante las funciones de la docencia e investigación y su aplicación en la sociedad.
- c) Poner el conocimiento generado y difundido en la universidad al servicio de la comunidad, en especial de quienes tienen menos oportunidades, de los sectores desfavorecidos de la sociedad, alentando el diálogo de saberes.
- d) Coordinar y desarrollar acciones al servicio de la comunidad como educación continuada, prácticas, consultorías con el fin de ofrecer alternativas de solución a las necesidades y problemática social.
- e) Sensibilizar a los estudiantes sobre la necesidad de trabajar por el desarrollo sostenible ambiental y social, participando en actividades que fortalezcan la valoración de la naturaleza y el patrimonio cultural de las comunidades.
- f) Impulsar la vinculación directa de los estudiantes y docentes en términos de promoción y asociación con la comunidad de su

entorno, captando sus necesidades concretas para buscar soluciones integrales, interdisciplinarios de desarrollo humano, a nivel local y regional, como una estrategia prioritaria en los procesos de enseñanza aprendizaje, de producción de conocimientos y de formación personal y profesional a los que se aspira.

- g) Realizar una evaluación, seguimiento y monitoreo de las actividades de proyección social que contribuyan a la mejora continua de las futuras intervenciones.

Art. 6º. De los organismos no gubernamentales (ONG).

Sus funciones y atribuciones son:

- a) Implementar las capacidades de incidencia política como resultado del trabajo de base institucional; y, realizar alianzas estratégicas para un mejor trabajo en el tema de la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria.
- b) Considerar, la gestión integral de cuencas hidrográficas como metodología de intervención en los ámbitos de trabajo institucional. La ubicación estratégica de un ámbito mayor y la participación consciente y activa de la población para el uso sostenible de los recursos.
- c) Utilizar metodologías participativas para la capacitación, investigación, planificación, monitoreo y evaluación que, partiendo de la valorización del conocimiento y racionalidad campesina, con el apoyo de los equipos técnicos de la institución, puedan generar y validar propuestas de desarrollo rural sostenible.
- d) Aplicar el enfoque de género en forma práctica para facilitar a las mujeres el acceso y control a los recursos de su comunidad.

Art. 7º. El presidente de la comunidad campesina tiene las siguientes funciones y atribuciones:

- a) Proponer y dirigir el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco, orientado a promover la agricultura orgánica de manera concertada y participativa con las prioridades de la comunidad.

- b) Representar a la comunidad para las coordinaciones interinstitucionales con la implementación del programa.
- c) Proponer el presupuesto comunal, así como las modificaciones presupuestales y créditos suplementarios necesarios para el cumplimiento de sus objetivos.
- d) Administrar los bienes e ingresos de la comunidad en coordinación con el tesorero.
- e) Cumplir y hacer cumplir la normatividad relacionada con los recursos naturales y la actividad agraria en coordinación con los demás integrantes de la junta directiva y comuneros.
- f) Promover la transformación, comercialización, exportación y consumo de productos naturales y agroindustriales de la comunidad.

TÍTULO SEGUNDO

ESTRUCTURA ORGÁNICA

Art. 8º. La estructura orgánica de la Facultad de Ciencias Sociales que representa a la UNHEVAL es como sigue:

- a) Dirección de Extensión Universitaria y Proyección Social
- b) Decano
- c) Jefe de Departamento
- d) Docentes y personal administrativo
- e) Estudiantes

Art. 9º. La estructura orgánica de la Dirección Regional de Agricultura es la siguiente:

- a) Director Regional de Agricultura
- b) Directores de Línea
 - Dirección de Extensión Agraria
 - Dirección de Información Agraria
 - Dirección de Planificación
 - Dirección de Comunidades
 - Dirección de Competitividad Agraria

Art. 10º. La estructura orgánica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco son las siguientes:

- a) Presidente de la comunidad
- b) Vicepresidente
- c) Secretario
- d) Tesorero
- e) Fiscal
- f) Vocales
- g) Comuneros

Art.11°. Estructura orgánica de las ONG

- a) País donante
- b) Oficina de coordinación
- c) Oficina de administración:
 - 1° Programa terminado
 - 2° Programa por concluir
 - 3° Programa en proceso
 - 4° Programa en estudio a nivel regional

TÍTULO TERCERO

ÓRGANOS DE APOYO

Art.12°. Está representado por los sociólogos quienes lideran la implementación, ejecución y monitoreo del programa de concientización agroecológica en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Art.13°. Los ingenieros agrónomos realizan la capacitación técnica a través de los módulos del programa para la formación de promotores agroecológicos, mediante un trabajo interdisciplinario con los sociólogos.

Art.14°. La Unidad de Promoción de Cultivos es el órgano que depende de la dirección de Competitividad Agraria responsable de promocionar la competitividad orientada al mejoramiento de la producción agrícola en el ámbito regional, tiene a su cargo las funciones siguientes:

- a) Promover la competitividad de los productores agrarios, en términos de asociatividad, producción, transformación y comercialización de productos agrícolas.
- b) Promover la formación de promotores agroecológicos para elevar el nivel de competitividad agrícola.
- c) Promover alianzas estratégicas institucionales para el fortalecimiento de la actividad agrícola.
- d) Participar en las acciones de promoción y desarrollo de eventos agrarios, agroindustriales y artesanales.
- e) Promover, asesorar y supervisar el desarrollo, conservación, manejo, mejoramiento y aprovechamiento de cultivos nativos.

Art. 15º. La Unidad de Gestión Agraria Ambiental es el órgano encargado de promover, ejecutar y evaluar los objetivos y disposiciones del Sistema de Gestión Agraria Ambiental en el ámbito del Gobierno Regional de Huánuco.

Art. 16º. Son funciones de la Unidad de Gestión Agraria Ambiental las siguientes:

- a) Evaluar y monitorear los aspectos ambientales relacionados con los productos químicos de uso agrícola y de otras sustancias.
- b) Aprobar los estudios de impacto ambiental del sector agrario.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, TRANSITORIAS Y FINALES

PRIMERO. La concertación interinstitucional para la implementación del programa de concientización agroecológica será de manera gradual y para tal fin las instituciones designarán a sus respectivos representantes quienes coordinarán con los directivos de las comunidades campesinas.

SEGUNDO. Aprobado el presente reglamento, se constituirán en una norma los actos administrativos que se desarrollen a nivel interinstitucional. Necesaria y obligatoriamente deberán ser concordantes con este instrumento técnico normativo.

TERCERA. Este reglamento entrará en vigencia a partir del día siguiente de su aprobación.

XI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gonzáles Huiman FS, Natividad Ferrer RE, Guerra Lu JK, Zavala Solorzano JW, Huamani Yupanqui HA, Chuquilin Bustamante E. Educación ambiental. Tingo Maria: Universidad Nacional Agraria de la Selva; 2009.
2. CEPAL. Objetivos de Desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe. [Sede web]; 2010 [Citado el 11 marzo 2014]. Disponible en: <http://www.cepal.org/mdg>
3. Chesney Lawrence L. La concientización de Paulo Freire. [Sede web]; 2010 [Citado el 14 agosto 2014]. Disponible en: <http://es.slideshare.net/yoya20/la-concientizacin-de-paulo-freire>

XII. TRIPTICOS

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"



**UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN
DE HUÁNUCO**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN
AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE
LA PROVINCIA DE HUÁNUCO**

**MÓDULO I
ECOLOGÍA Y CONTAMINACIÓN
AMBIENTAL**

PROGRAMA

Mes	Módulo	Semana	Temas
			Ecología y contaminación ambiental
			Objetivo terminal: conocer, analizar y reflexionar sobre la ecología y la contaminación ambiental.
			Síntesis de contenido
		1	Ecología, concepto, fundamentos y problemas globales.
1	1	2	Contaminación atmosférica y alteraciones macroecológica de la atmósfera.
		3	Problema ambiental de los metales pesados y efectos producidos por la contaminación atmosférica.
		4	Contaminación del suelo y del agua.
Sábados : 9.00 a.m. - 1.00 p.m.			

Ninguna falta, ningún delito contra el medio ambiente deben quedar sin castigo.

Nuestros gobernantes y nosotros somos responsables de nuestro futuro

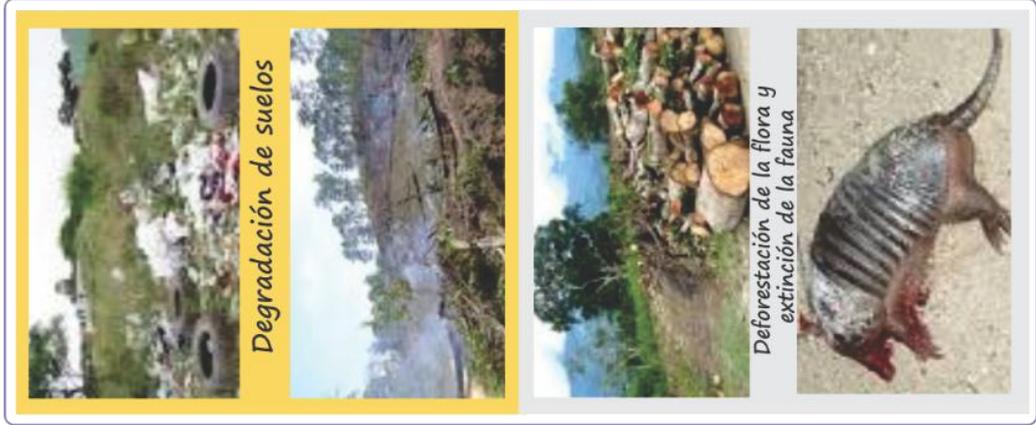


INVITACIÓN

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a través de la Escuela Profesional de Sociología, tiene el agrado de invitar a usted a participar del primer **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco** que se desarrollará en cinco módulos, alcanzando el diploma de **Promotor Social** a nombre de la UNHEVAL.

El programa es de vital importancia para los agricultores de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

La E.P. de Sociología UNHEVAL
Huánuco - Perú



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

MÓDULO II
GESTIÓN AMBIENTAL



La Bella Durmiente-Tingo María-Región Huánuco
 PATRIMONIO NATURAL DE LA NACIÓN

"Ven para que conozcas y pongas en práctica la Gestión Ambiental"



INVITACIÓN

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a través de la Escuela Profesional de Sociología, tienen el agrado de invitar a usted, para continuar participando en el segundo módulo del **Programa de concientización agroecológica**, preparado específicamente para los agricultores de la provincia de Huánuco.

El presente módulo es de vital importancia para conocer ¿Qué es la gestión ambiental? Los temas serán desarrollados por profesionales expertos en la especialidad.

El único camino para lograr el cambio radical en la producción agrícola es con la educación teórico-práctica.

Ven, es la hora que renueves tus conocimientos en la agricultura

PROGRAMA

Mes	Módulo	Semana	Temas
			Gestión ambiental Objetivo terminal: conocer e interpretar la gestión ambiental.
			Síntesis de contenido P r i n c i p i o s , competencias, consejo nacional y norma institucional sobre el medio ambiente.
2	II	5	Sistema político local, regional y nacional. Instrumentos de gestión y estándares de calidad ambiental.
		6	Sistema nacional de evaluación, instrumentos económicos y del financiamiento de la gestión ambiental y mecanismos de participación ciudadana.
		7	Desarrollo y evolución del derecho ambiental. Sistema de Gestión Ambiental-ISO 14000 y proyectos ambientales.
		8	

Los recursos naturales constituyen Patrimonio de la Nación. Su protección y conservación pueden ser involucrados como causa de necesidad pública, conforme a Ley N° 28611 Art. 53°

GESTIÓN AMBIENTAL

¿Qué debemos entender por gestión ambiental?

Se denomina gestión ambiental al proceso orientado a administrar, planificar, evaluar y monitorear con la mayor eficacia posible los recursos ambientales existentes en un territorio, buscando mejorar la calidad de vida de sus habitantes, con un enfoque de desarrollo sostenible. Considerando sus vínculos con los aspectos sociales y económicos, así como los impactos de las decisiones actuales sobre las situaciones futuras.

La gestión ambiental es un proceso permanente y continuo, constituido por el conjunto estructurado de principios, normas, técnicas, procesos y actividades, orientado a administrar los intereses, expectativas y recursos relacionados con los objetivos de la política ambiental y alcanzar una mejor calidad de vida con el desarrollo integral de la población en actividades económicas y la que consideren el patrimonio ambiental y natural del país.

Art. 13°, Ley N° 28611 y Art. 7° del Reglamento Ley 28245

AMBIENTE

Toda mención respecto al ambiente o a sus componentes comprende a elementos físicos, químicos y biológicos de origen natural antropológico que, en forma individual o asociada, conforman el medio en el que se desarrolla la vida, con factores que aseguran la salud individual y colectiva de las personas y la conservación de los recursos naturales, la diversidad biológica y el patrimonio cultural asociado a ellos, entre otros.

Art. 2°, Ley N° 28611



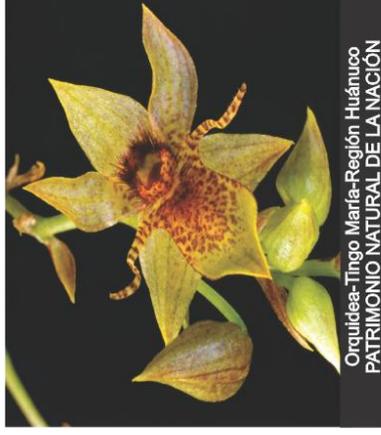
Lagunas de Pichgacocha-Región Huánuco
PATRIMONIO NATURAL DE LA NACIÓN

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL

Los instrumentos de gestión ambiental son mecanismos diseñados para posibilitar la ejecución de la política ambiental.

TIPOS DE INSTRUMENTOS

Los instrumentos de gestión ambiental son: planificación, promoción, prevención, control, corrección, información, financiamiento, participación, fiscalización y otros. Rigíendose por sus normas legales y los principios contenidos en la ley general del ambiente.



Orquídea-Tingo María-Región Huánuco
PATRIMONIO NATURAL DE LA NACIÓN

CONSEJO NACIONAL DEL AMBIENTE

El Consejo Nacional del Ambiente, CONAM, es la autoridad ambiental nacional y ente rector del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.

El CONAM tiene por finalidad, planificar, promover, coordinar, normar, sancionar y supervisar las acciones orientadas a la protección ambiental y contribuir a la conservación del patrimonio natural, controlar y velar el cumplimiento de las obligaciones ambientales...

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

MÓDULO III

FORTALECIMIENTO AL PROMOTOR AGROECOLÓGICO MODERNIDAD Y DESARROLLO EL NUEVO MILENIO TE NECESITA



Rol trascendente e importante para la comunidad.

¡ Ya llegamos para capacitarte y fortalecer tus capacidades en producción agroecológica en tu comunidad! Promoviendo el cambio en la agricultura de la provincia de Huánuco

PROGRAMA		Temas
Mes	Módulo	Fortalecimiento del promotor agroecológico
	Semana	Objetivo terminal: apoyar el mejoramiento técnico y profesional de las personas que laboran como promotores sociales del gobierno nacional, regional y local.
		Sinopsis de contenido Introducción a la gerencia social, participación ciudadana y administración pública. Génesis, concepto, objetivos, características, niveles, elementos y factores de la promoción social. Promoción social, proyección social y extensión universitaria. Ley universitaria.
3	III	9 La comunidad, concepto, elementos Desarrollo comunal, origen, concepto, objetivos. Desarrollo comunal en los países coloniales. Diagnóstico y plan de intervención comunal Programas sociales vigentes.
		10 El promotor agroecológico: vida personal, trabajo y trayectorias. Los discursos de los promotores. Realización personal y aporte social. Cualidades y objetivos del promotor agroecológico. Liderazgo para el desarrollo en las comunidades campesinas. Siete pasos obligatorios para ser líder en las comunidades campesinas.
		11 Métodos, técnicas, instrumentos y materiales del promotor agroecológico. Los participantes analizan y comentan la lectura "con los zapatos sucios".
		12



INVITACIÓN

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a través de la Escuela Profesional de Sociología, tiene el agrado de invitar a usted, a continuar participando en el tercer módulo **Fortalecimiento del promotor agroecológico**, elaborado específicamente para formar promotores que promuevan el cambio en la producción agrícola. El módulo es parte del **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**.

Quedan invitados para asistir al módulo III que es de vital importancia en la formación de promotores agroecológicos, que tendrán la misión de promover la agricultura ecológica en las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

El **promotor agroecológico** realizará la intervención deliberada en una realidad para lograr ciertos fines y objetivos mediante la ejecución de un conjunto de acciones. Esta intervención implica tanto un diagnóstico de los problemas a enfrentar como una concepción, necesariamente ideológica y política de desarrollo y sus agentes.

EL PROMOTOR AGROECOLÓGICO CUMPLE UN ROL CENTRAL

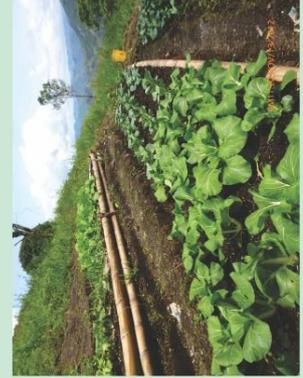
El promotor cumple un rol central, en sus manos está la puesta en marcha y la ejecución del programa que realiza el trabajo de campo, establece la relación directa con los agricultores, se encarga de promover convenios y otras actividades necesarias para la realización y seguimiento del programa. En el interior de la institución es el especialista en el trabajo con los sectores populares y, en virtud a ello se convierte en puente y visagra de las instituciones públicas y privadas con los grupos de base.

De la eficacia de su trabajo depende el éxito y la viabilidad de la propuesta. El conoce y puede evaluar el impacto y pertinencia del programa.

**Los Promotores:
UN RETRATO COLECTIVO**

EL PROMOTOR AGROECOLÓGICO

CARA A CARA CON LOS PROBLEMAS



PRINCIPALES CUALIDADES DEL PROMOTOR AGROECOLÓGICO

AMOR. Para la gente con que trabaja. El amor engrandece la personalidad del trabajador y da fuerzas para emprender las tareas más duras y afrontar las dificultades más grandes.

IDEALISTA. Debe entregarse por completo al servicio del ideal de levantar el nivel de vida de los pueblos.

SENCILLEZ. En su vida pública como privada debe manifestarse con espontaneidad.

CAPACIDAD. Para el ejercicio de su misión. Lo peor que puede haber en este terreno es la improvisación. Para esto, el trabajador en desarrollo de la comunidad debe tener el hábito de aprendizaje permanente. Todos los días debe aprender algo nuevo para poner al servicio de la comunidad.

INICIATIVA. En el curso de su programa constantemente se va a encontrar frente a situaciones particulares que serán enfrentadas con rapidez, eficacia y seguridad si el trabajador tiene iniciativa.

FE. En la trascendencia de su obra y en el futuro del pueblo con el que trabaja.

El promotor agroecológico es el que lidera el desarrollo en la comunidad



INVITACIÓN

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a través de la Escuela Profesional de Sociología, tiene el agrado de invitar a usted a continuar participando en el **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco**. En esta oportunidad se desarrollarán los temas Educación ambiental básica y Educación para el desarrollo sostenible, que comprende el módulo IV.

El objetivo principal de este módulo, es conocer la educación ambiental y relacionar la educación para el desarrollo sostenible con la agroecología.

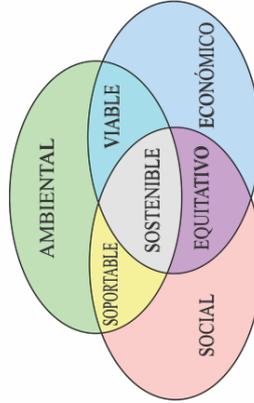
El fomento de la educación en materia ambiental conlleva al cambio de actitud para la conservación del mismo, y a la toma de conciencia para la movilización en busca de las alternativas a los problemas ambientales.

La educación en función del desarrollo sostenible debe integrar los conceptos de desarrollo humano, social, económico y la protección del ambiente, en un marco conceptual integrado e interdisciplinario.

EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Para alcanzar el desarrollo sostenible en todas las naciones del mundo, la ONU en el año 2000, estableció la *Declaración de los Objetivos del Milenio*.

El ámbito del desarrollo sostenible puede dividirse conceptualmente en tres partes: ambiental, económica y social. Se considera el aspecto social por la relación entre el bienestar con el medio ambiente y la bonanza económica.



La educación por sí sola no soluciona ningún problema, pero sin ella ningún problema tiene solución.

La educación no debe ser considerada como la cenicenta de los gobernantes de turno, sino de prioridad uno, teniendo en cuenta que sin educación no hay desarrollo.

AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

MÓDULO IV

EDUCACIÓN AMBIENTAL Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

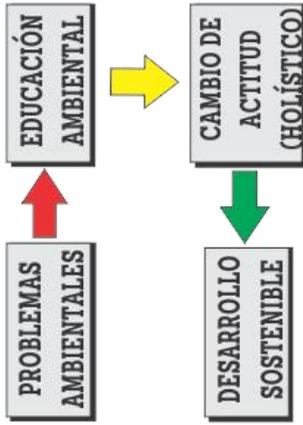


PROGRAMA

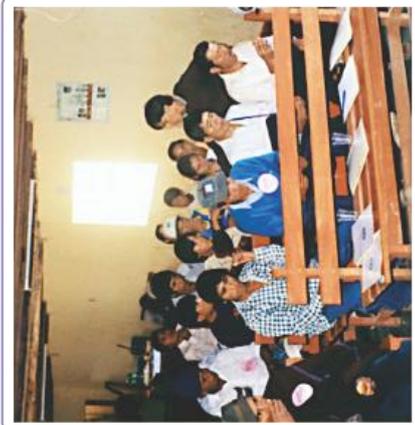
EDUCACIÓN AMBIENTAL BÁSICA Y EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Mes	Módulo	Semana	Temas
4	IV	13	Educación ambiental básica Objetivo terminal: conocer y difundir la educación ambiental Sinopsis de contenido Educación ambiental, filosofía, principios, tipos y potencialidades de la educación ambiental, valores, derechos y calendario ambiental. La regla de las tres "R".
			Educación para el desarrollo sostenible Objetivo terminal: relacionar la educación para el desarrollo sostenible con la producción agrícola Sinopsis de contenido Desarrollo sostenible, Objetivos del Milenio, componentes del desarrollo sostenible, programa 21, educación para un desarrollo sostenible y la carta de la tierra.
		14	Elementos básicos de una cultura para el desarrollo sostenible, propuestas de una nueva educación, UNESCO. Educación de calidad, equidad y desarrollo sostenible, educación y reducción de la pobreza, deuda externa y educación.

Mes	Módulo	Semana	Temas
4	IV	15	Educación en el Perú, educación y desarrollo rural, objetivos de la educación para todos, el foro mundial sobre educación, Plan Nacional de Educación para Todos 2005-2015. Perú, metas educativas 2021; La educación que queremos para la educación de los bicentenarios, universidad y comunidad.
		16	Visita a centros experimentales, estatal o privado



Frente a la penumbra de esta realidad ¿Qué hacer con los problemas ambientales? Debemos asumir con responsabilidad la educación ambiental integral, en todos los niveles; en el caso particular del nivel superior debe tener el enfoque sostenible.



Educar a los agricultores para la toma de conciencia a favor del medio ambiente.
 La educación ambiental informal en el campo juega un papel muy importante en las actividades productivas de la agroecología.



AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

PROGRAMA DE CONCIENTIZACIÓN AGROECOLÓGICA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS AGRICULTORES DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO

MÓDULO V
MANEJO Y PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA



¡Ven y vive el cambio en la producción agrícola!
Renueva y socializa tus conocimientos a través de las Escuelas de campo
ECAs - 2014

PROGRAMA		
Mes	Semana	Temas
5	V	Manejo y producción agroecológica Objetivo terminal: fomentar la producción, autoconsumo y comercialización de la producción agroecológica. Sinopsis de contenido Producción agrícola convencional y agroecológica. Producción frutícola y forestal. Recurso de suelos e hídricos.
		Manejo integrado de plagas y enfermedades. Manejo de maquinarias, equipos y herramientas.
		Alternativa alimenticia para el autoconsumo humano. Planificación para la elaboración de abonos orgánicos en las Escuelas de campo (ECAs).
		Elaboración y socialización de abonos orgánicos en las escuelas de campo.
	20	Evaluación a los participantes de las escuelas de campo. Clausura del programa.



INVITACIÓN

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a través de la Escuela Profesional de Sociología, tiene el agrado de invitar a usted a participar del tema **Manejo y producción agroecológica**, que se desarrollará por primera vez en esta comunidad.

Quedan cordialmente invitados para concluir con el **Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de los agricultores de la provincia de Huánuco.**





P R O D U C C I Ó N A G R O E C O L Ó G I C A



P R O D U C C I Ó N A G R O E C O L Ó G I C A





**UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO**



**DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, MENCIÓN:
ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA**

ANEXO II

**FUENTES DE
VERIFICACIÓN**

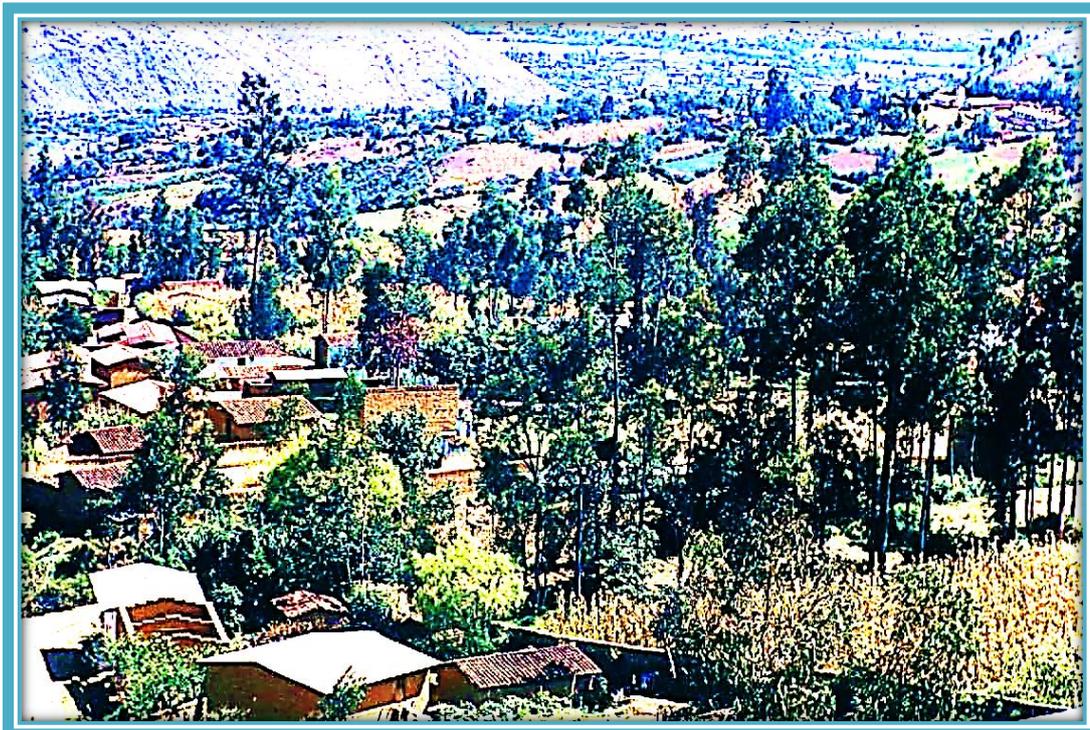
RESPONSABLE : Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya

Huánuco - Perú

2013



Plaza principal de Malconga, 1991



**Panorama de la comunidad campesina y centro poblado de Malconga,
distrito de Amarilis, Huánuco**



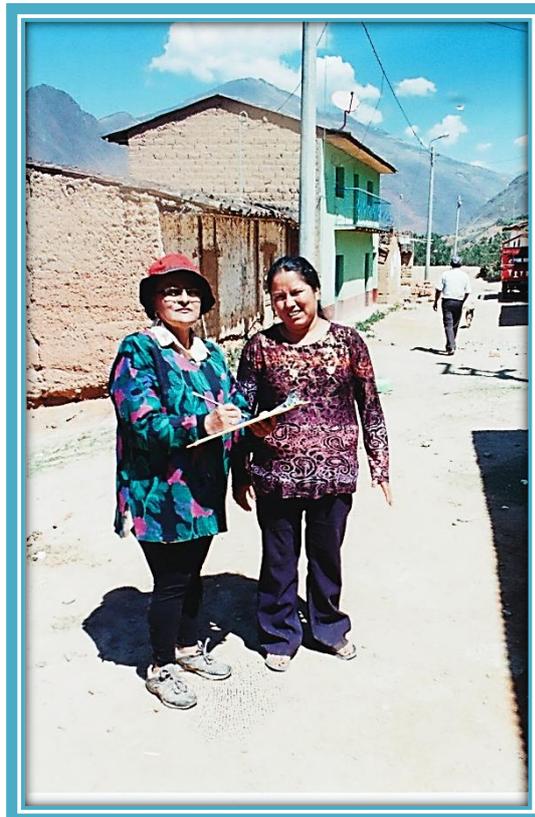
Monumento a Alejo Huarauya Palomino, héroe del Cenepa, 2014



Plaza principal de Malconga, 2014



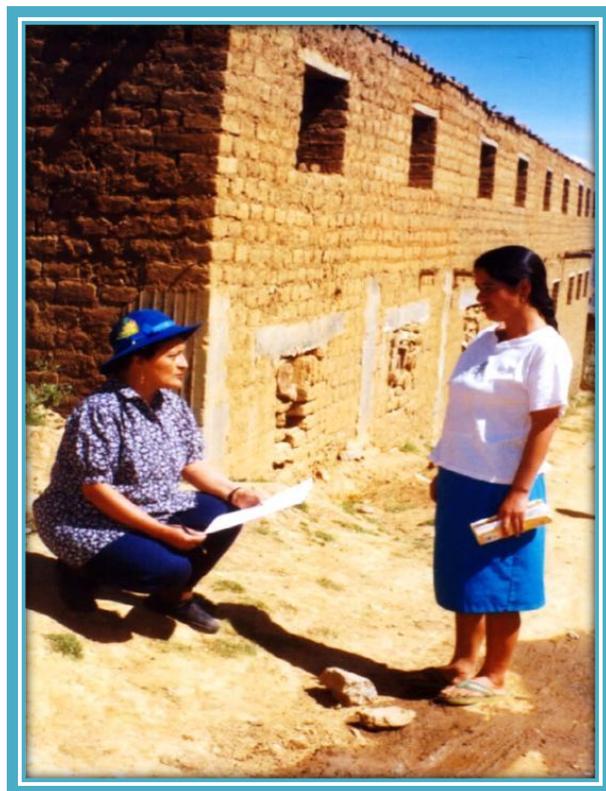
Iglesia colonial de la comunidad campesina y centro poblado de Pachabamba, distrito de Santa María del Valle. Huánuco, 2013



Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya aplica encuesta a comunera de Pachabamba, 2013



Encuesta aplicada al Presidente de la comunidad campesina de Malconga, 2013



Encuesta aplicada a lugareña de Malconga, 2013



Encuesta aplicada a comunera de Malconga, 2013



Investigadora aplica encuesta a comuneros de Pachabamba, 2013



Ing. Edgar Bardales Pezo aplica encuesta a comunero de Pachabamba, 2013



Encuesta aplicada a comuneros de Pachabamba, 2013



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología desarrollaron el módulo *Organización* en la comunidad campesina de Malconga, 1999



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología desarrollaron el módulo *Reforestación con árboles maderables y frutícolas* en la comunidad campesina de Malconga, 1999



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología desarrollaron el módulo *Relaciones Interpersonales* en la comunidad campesina de Malconga, 1999



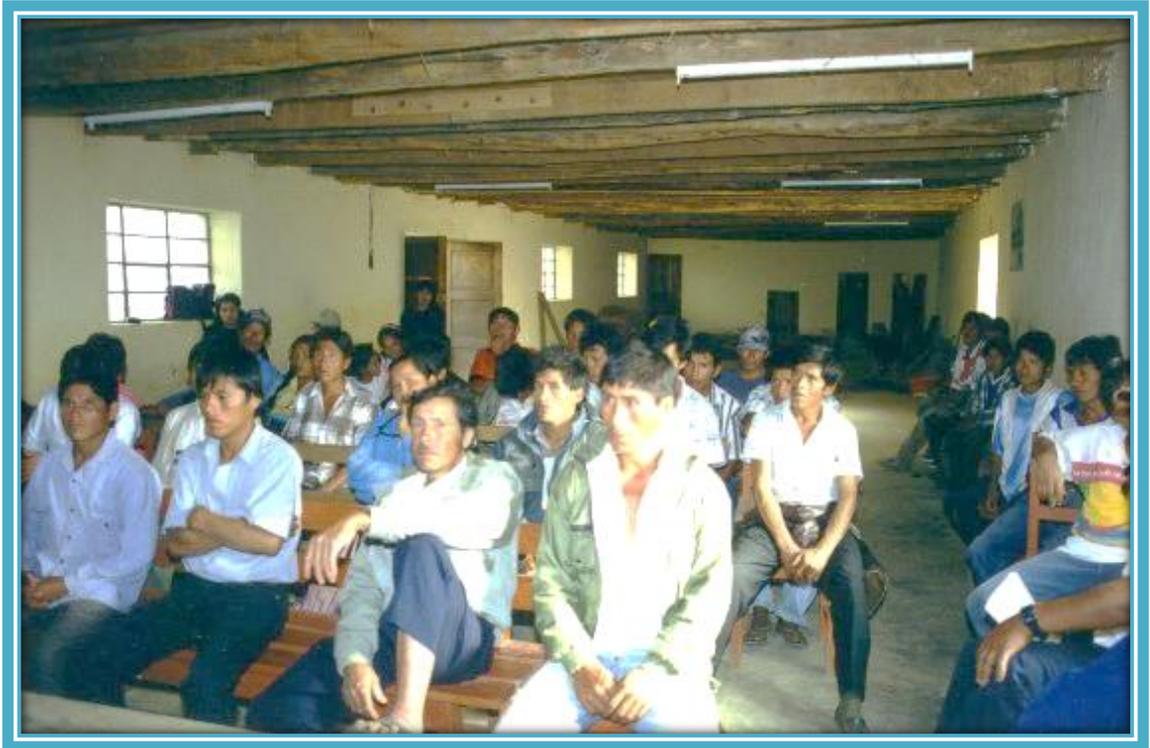
Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología desarrollaron el módulo *Liderazgo* en la comunidad campesina de Malconga, 1999



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología elaboran convenio tripartito Malcongá, 1999



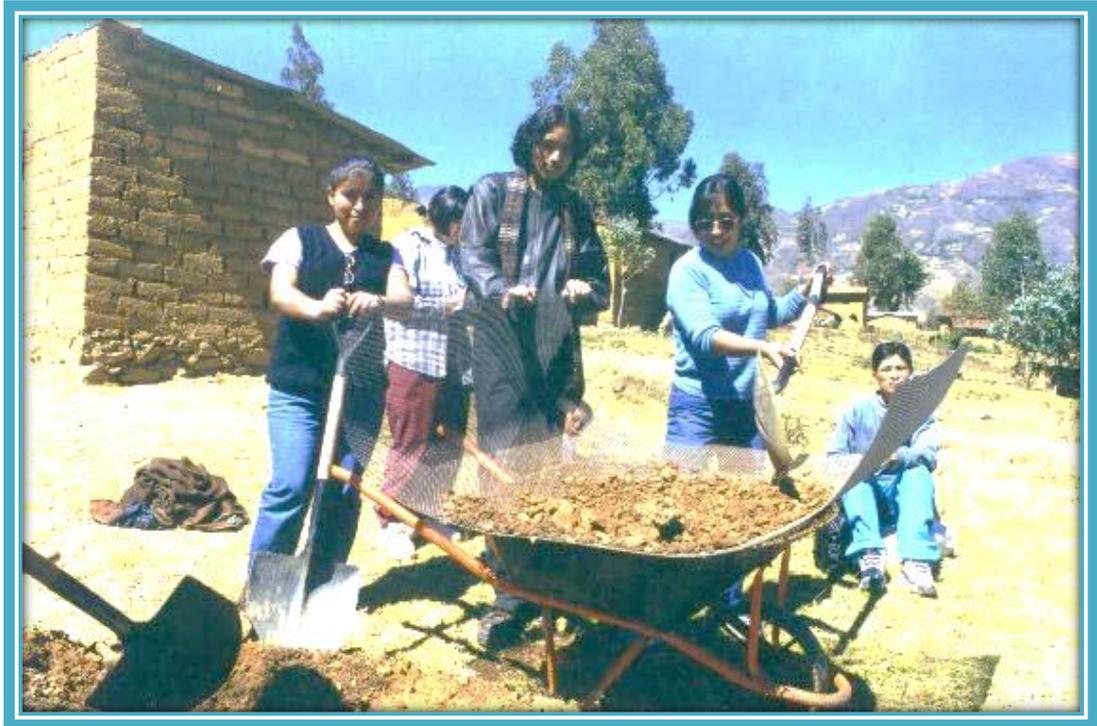
Investigadora firma convenio tripartito para la *reforestación con árboles maderables y frutícolas* de la comunidad campesina de Malcongá, 1999



Capacitación de comuneros para la reforestación de Malcongá, 1999



Miembros del convenio tripartito colocan la primera piedra para el vivero forestal y frutícola de Malcongá, 1999



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología construyen vivero forestal y frutícola de Malconga, 1999



Comuneras que trabajaron en la reforestación de Malconga, 1999



Estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología protegen vivero forestal y frutícola de Malconga, 1999



Panorama del vivero forestal y frutícola, 1999



Docentes y estudiantes del 5º año de la Escuela Profesional de Sociología y el Ing. Richard Miguel Jaimes Director de PRONAMACHCS entregan veinte mil plantones a las autoridades de Malconga, 1999



Uno de los dieciséis *biohuertos familiares* en Malconga, 1999



**UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO**



**DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES MENCIÓN:
ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA**

ANEXO III

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Asesor : Dr. Edwyn Tobías Ortega Galarza

Doctorando : Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya

Huánuco - Perú

2013

Huánuco, de mayo de 2013

CARTA

Sr. -----

Presente.

Reciba un cordial y afectuoso saludo.

La presente tiene como finalidad solicitar sus buenos oficios para la validación de los instrumentos de recolección de datos de la investigación titulada: **PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO, 2012 – 2014.**

Recurrimos a usted, por cuanto conocemos su larga trayectoria profesional y que posee amplios conocimientos en el área de investigación científica. Acompañan esta carta los instrumentos de recolección de datos.

Sin más a que hacer referencia y esperando una pronta y satisfactoria respuesta, quedo de usted.

Atentamente,

Mg. Enma Sofía Reeves Huapaya

I. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

.....
Nombres y apellidos

.....
Profesión

.....
Centro laboral

.....
Número de celular

.....
Correo electrónico

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO, 2012 – 2014.

III. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema general

¿La intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, favorece el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?

Problemas específicos

- ¿De qué manera la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye a la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?
- ¿Está relacionada la intervención sociológica de la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?

IV. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

General

Determinar la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, a favor del desarrollo de la conciencia agroecológica y proponer el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

Específicos

- Estimar si la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.
- Establecer la relación de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.

V. HIPÓTESIS

General

- H₁** La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **no contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 - 2014.
- H₀** La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, **contribuye** en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco, 2012 – 2014.

VI. VARIABLES

Independiente

X₁ Proyección social

Dependiente

Y₁ Conciencia agroecológica

VII. METODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

- Observación participante.
- Análisis documental.
- Fichaje.
- Encuestas.
- Escala de Rensis Likert.

VIII. TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Características	01	02	03	04	05
El instrumento tiene estructura lógica.					
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas a la hipótesis de investigación.					
Las preguntas presentan un grado de dificultad permisible.					
Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					
El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					
Los ítems permiten medir el problema de investigación.					
El instrumento abarca las variables e indicadores.					
El número de preguntas responde a los objetivos de la investigación.					
El vocabulario contribuye a una fácil comprensión de la lectura.					
Total					

Leyenda: 01 = Mejorar
 02 = Medianamente regular
 03 = Regular
 04 = Aceptable
 05 = Muy aceptable

IX. JUICIOS DEL EXPERTO

El instrumento diseñado mide la variable:

Suficientemente Medianamente suficiente Insuficientemente

Observaciones:

Considera que los reactivos del cuestionario miden los indicadores seleccionados para la variable de manera:

Completa Medianamente completa Incompleta

Observaciones:

En líneas generales, considera que los indicadores de la variable están inmersos en su contexto teórico de forma:

Suficientemente Medianamente suficiente Insuficientemente

Observaciones:

Recomendaciones del experto:

.....

.....

.....

Fecha:

.....

Firma:

.....

Colegiatura:

.....

Sello:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES,
MENCIÓN: ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA

Número de la encuesta:

**SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS AGRICULTORES DE LA
PROVINCIA DE HUÁNUCO**

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

**PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA
Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES
CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO, 2012 – 2014.**

Instrucciones. Buenos días, soy Enma Sofía Reeves Huapaya, estudiante de la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL, estamos llevando a cabo un diagnóstico socioeconómico de los agricultores de la provincia de Huánuco; en ese sentido nos interesa conocer su opinión al respecto, el que será registrado en una encuesta. Los resultados serán tratados estadísticamente y en forma general. La encuesta dura aproximadamente treinta minutos.

Muchas gracias por su atención prestada.

COMUNIDAD CAMPESINA: _____

I. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

1.1. ¿A qué género pertenecen los entrevistados?
(Por observación)

A. Varón B. Mujer

1.2. ¿Cuál es su edad?

A. De 15 a 24 años
 B. De 25 a 34 años
 C. De 35 a 44 años
 D. De 45 a 54 años
 E. De 55 a + años

1.3. ¿Cuántos son los miembros en su familia?

A. De 01 a 03
 B. De 04 a 06
 C. De 07 a 09
 D. De 10 a 12
 E. De 13 a +

II. CARACTERÍSTICAS SOCIALES

2.1. ¿Cuál es su estado civil?

A. Soltero/a D. Separado/a
 B. Casado/a E. Divorciado/a
 C. Conviviente/a F. Viudo/a

2.2. ¿Qué grado de instrucción alcanzó usted?

A. Ninguna F. Formación técnica
 B. Primaria incompleta G. Universitaria incompleta
 C. Primaria completa H. Universitaria completa
 D. Secundaria incompleta I. Postgrado
 E. Secundaria completa

2.3. ¿Qué religión practica?

A. Católica
 B. Evangélica
 C. Testigo de Jehová
 D. Adventista
 E. Otras

2.4. ¿Qué tiempo vive en la localidad?

A. De 0 a 10 años
 B. De 11 a 20 años
 C. De 21 a 30 años
 D. De 31 a 40 años
 E. De 41 a +

III. ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN

3.1. ¿Cuál es la actividad económica principal a la que usted se dedica? (hasta dos opciones.)

- A. Trabajador del sector privado
- B. Actividades agrícolas y pecuarias (propietario)
- C. Actividades agrícolas (jornalero)
- D. Comercio
- E. Transporte

3.2. ¿Hace cuánto tiempo se dedica a las labores de la agricultura?

- A. De 0 a 5 años
- B. De 6 a 10 años
- C. De 11 a 15 años
- D. De 16 a 20 años
- E. De 21 a + años
- F. No me dedico a la agricultura

3.3. ¿Qué extensión de terreno tiene usted para la agricultura?

- A. De 0 a $\frac{1}{4}$ Ha.
- B. De $\frac{1}{2}$ a 1 Ha.
- C. De $1 \frac{1}{2}$ a 2 Ha.
- D. De $2 \frac{1}{4}$ a 3 Ha.
- E. De $3 \frac{1}{4}$ a + Ha.
- D. Alquilado

3.4. ¿Qué productos agrícolas produce para comercializar? (hasta 02 opciones)

- | | | | |
|---------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| A. Legumbres | <input type="checkbox"/> | F. Tubérculos | <input type="checkbox"/> |
| B. Frutas | <input type="checkbox"/> | G. Hierbas aromáticas | <input type="checkbox"/> |
| C. Hortalizas | <input type="checkbox"/> | H. Alfalfa | <input type="checkbox"/> |
| D. Tara | <input type="checkbox"/> | I. Ninguno | <input type="checkbox"/> |
| E. Cereales | <input type="checkbox"/> | | |

3.5. ¿Cuánto invierte usted en la producción agrícola?

- A. De 00 a 400 soles
- B. De 401 a 900 soles
- C. De 901 a 1400 soles
- D. De 1401 a 1900 soles
- E. Más de 1900 soles
- F. No invierte

3.6. ¿Cuánto obtiene de ganancia de su producción agrícola al año?

- A. Menos de 5 mil soles
- B. De 5001 a 6 mil soles
- C. De 6001 a 7 mil soles
- D. De 7001 a 8 mil soles
- E. Más de 8 mil soles
- F. No obtengo ganancia

3.7. ¿Estaría usted dispuesto a participar de un programa de productos agrícolas ecológicos para su consumo y el mercado?

- A. Totalmente dispuesto
 B. Parcialmente dispuesto
 C. Medianamente dispuesto
 D. Poco dispuesto
 E. No deseo participar

IV. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

4.1. ¿Qué material predomina en su vivienda?

- | Paredes | Pisos | Techos |
|--------------------------------------|--|---|
| A. Adobe <input type="checkbox"/> | A. Cerámicos <input type="checkbox"/> | A. Concreto armado <input type="checkbox"/> |
| B. Quincha <input type="checkbox"/> | B. Cemento pulido <input type="checkbox"/> | B. Calamina <input type="checkbox"/> |
| C. Ladrillo <input type="checkbox"/> | C. Madera o entablado <input type="checkbox"/> | C. Teja ondulada <input type="checkbox"/> |
| D. Pircado <input type="checkbox"/> | D. Teja plana <input type="checkbox"/> | D. Paja trenzada <input type="checkbox"/> |
| E. Tapia <input type="checkbox"/> | E. Tierra <input type="checkbox"/> | E. Otros <input type="checkbox"/> |
| F. Otros <input type="checkbox"/> | F. Otros <input type="checkbox"/> | |

V. SANEAMIENTO BÁSICO DE LA VIVIENDA

5.1. ¿De dónde se abastece el agua para su consumo?

- A. Red entubada C. Pozo
 B. Acequia canalizada D. Manantial/río

5.2. ¿Dónde realiza sus necesidades fisiológicas?

(Eliminación de excretas)

- A. Pozo ciego o letrina C. Campo abierto
 B. Pozo séptico

5.3. ¿Su vivienda cuenta con energía eléctrica?

- A. Sí B. No

Si su respuesta es no, entonces ¿qué medio utiliza?

.....

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES,
MENCIÓN: ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA

ENCUESTA DE OPINIÓN A LOS AGRICULTORES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

PROYECCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA Y LA CONCIENCIA AGROECOLÓGICA DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO, 2012 – 2014

Instrucciones. La presente es una encuesta de la Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL adaptada a la Escala de Likert que nos facilitará obtener datos para la investigación de las comunidades campesinas de Malconga y Pachabamba. Por lo que le agradecemos su colaboración para contestar las preguntas con honestidad.

Preguntas (Ítems)	Valoración				
	Ninguno 0%	Parcial mente 25%	Regular mente 50%	En su mayor parte 75%	Total mente 100%
Variable independiente					
Proyectos y programas					
1. ¿Cuántos proyectos y programas de desarrollo humano, realizados en su comunidad usted conoce?					
2. ¿Está de acuerdo con la ejecución de proyectos de desarrollo social de su comunidad?					
3. ¿La Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL qué actividades de proyección social realiza en su comunidad?					
4. ¿La Escuela Profesional de Sociología de la UNHEVAL ha obtenido logros en la proyección social realizada en su comunidad?					
Trabajo participativo con actores externos					
5. ¿Cuántas charlas educativas recibió usted de los especialistas de la UNHEVAL?					
6. ¿Cuántos convenios han cumplido los especialistas de la UNHEVAL en su comunidad?					
Voluntariado					
7. ¿Qué otros programas están trabajando en su comunidad?					
8. ¿Otorgan algún mérito a los que trabajan en su comunidad?					
Recursos					
9. ¿Qué cantidad de recursos invierte la UNHEVAL en el desarrollo o fomento de su comunidad?					
10. ¿Qué cantidad de recursos invierte el Estado para el fomento de proyectos de desarrollo en su comunidad?					

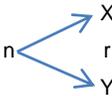
Preguntas (Ítems)	Valoración				
	Variable independiente	Ninguno 0%	Parcialmente 25%	Regularmente 50%	En su mayor parte 75%
11. ¿Sabe si alguna ONG invierte recursos en proyectos de desarrollo para su comunidad?					
Variable dependiente					
Conciencia intergeneracional					
12. ¿La Escuela Profesional de Sociología ha incentivado su preocupación por cuidar la tierra y el ambiente pensando en la herencia que dejará a su generación?					
13. ¿En sus cultivos utiliza productos agroquímicos para el control de plagas y enfermedades?					
14. ¿Ha pensado en hacer crecer su sembrío o producción con financiamiento bancario?					
Conciencia de clase					
15. ¿Usted es dueño o titular de las tierras de cultivo?					
16. ¿Usted cultiva las tierras de otras personas?					
17. ¿Usted comercializa directamente toda su producción?					
Identidad intercultural					
18. ¿Usted y su familia es nacida en esta comunidad?					
19. ¿Qué sabe usted de sus ancestros o los antiguos habitantes de su comunidad?					
Identidad de género					
20. ¿Los varones y mujeres de su comunidad, participan en la siembra y cosecha según sus edades?					
Identidad ecológica ambiental					
21. ¿Almacenan o reservan semillas naturales para el proceso de siembra?					
22. ¿Para el control de plagas y enfermedades que elementos orgánicos utiliza?					
23. ¿Usted reutiliza sus desechos orgánicos e inorgánicos para producir energía calorífica?					
24. ¿Su comunidad practica acciones de forestación y reforestación?					
25. ¿Usted selecciona los desechos sólidos de su vivienda?					
Comercialización					
26. ¿Sus productos son bien aceptados en todos los mercados posibles?					
Rentabilidad					
27. ¿Está usted conforme con las utilidades que le otorga el mercado?					
28. ¿Se preocupa de ofrecer al mercado productos de buena calidad?					

Matriz de consistencia

Proyección Social de la Escuela Profesional de Sociología y la Conciencia Agroecológica de las Comunidades Campesinas de la Provincia de Huánuco, 2012 – 2014

Problema general y específicos	Objetivo general y específicos	Hipótesis	VARIABLES Y DISEÑO	Indicadores y sub indicadores	Métodos y técnicas de investigación	Población y muestra de estudio
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES, DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN	Variable independiente	Métodos	Universo
¿La intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, favorece el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?	Determinar la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, a favor del desarrollo de la conciencia agroecológica y proponer el Programa de concientización agroecológica para el desarrollo sostenible de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.	<p>H₁ La intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, no contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco; 2012 – 2014.</p> <p>H₀ La intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye en el desarrollo de la conciencia agroecológica, de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco; 2012 – 2014.</p>	X ₁ Proyección social	<p>1. Proyectos y programas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de proyectos y programas en temas de desarrollo humano sostenible. • Número de proyectos sociales replicados. • Número de comunidades de aprendizaje. • Logros alcanzados. <p>2. Trabajo participativo con actores externos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de actores clave con los que la universidad trabaja. • Número de convenios cumplidos con los actores. • Número de foros, congresos, seminarios, charlas, etc. que tratan temas relacionados a la proyección social. <p>3. Voluntariado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de redes que conforma la universidad en temas vinculados a la proyección social. • Número de programas de voluntariado. • Méritos reconocidos. <p>4. Recursos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de recursos que la universidad invierte en el desarrollo o fomento de proyectos sociales. • Otros recursos del Estado. • Otras fuentes. 	Para el presente estudio se utilizó el método inductivo.	<p>Comunidades campesinas del Perú, 7163.</p> <p>Población Comunitarias campesinas de Huánuco 107.</p>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Variable dependiente	Variable dependiente	Técnicas	Muestra
<p>1. ¿De qué manera la intervención sociológica, a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?</p> <p>2. ¿Está relacionada la intervención sociológica de la Escuela Profesional de Sociología a través de la proyección social, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco?</p>	<p>1. Estimar si la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, contribuye al desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.</p> <p>2. Establecer la relación de la intervención sociológica a través de la proyección social de la Escuela Profesional de Sociología, con el desarrollo de la conciencia agroecológica de las comunidades campesinas de la provincia de Huánuco.</p>	<p>Y₁ Conciencia agroecológica.</p>	<p>1. Conciencia intergeneracional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de suelos saludables. • Producción orgánica. • Prospectiva socioeconómica. <p>2. Conciencia de clase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agricultores pobres. • Agricultores pobres extremos. • Comerciantes. <p>3. Identidad intercultural</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedencia. • Etnia. <p>4. Identidad de género</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rol productivo de la mujer por edades. • Rol productivo del varón por edades. <p>5. Identidad ecológica ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reservas de recursos naturales. • Control natural de plagas. • Bioenergía. • Fertilizantes. • Ecosistemas. <p>6. Comercialización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aceptación en los diferentes mercados: local, regional, nacional e internacional. <p>7. Rentabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ganancia óptima. • Productos de calidad. 	<p>1. Observación Participante. Guía de observación.</p> <p>2. Análisis documental. Archivos.</p> <p>3. Fichaje. Fichas bibliográficas y de investigación.</p> <p>4. Encuesta. Cuestionario</p> <p>5. Escala de Rensis Likert. cuestionario adaptado a la Escala de Likert.</p>	<p>No probabilística intencionada. Comunidades: Malconga 192; Pachabamba 77.</p>

Problema General y Específicos	Objetivo General y Específicos	Hipótesis	Variables y Diseño	Indicadores y Sub Indicadores	Métodos Y Técnicas de Investigación	Población y Muestra de Estudio
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables, diseño y esquema de la investigación	Variable independiente	Métodos	Universo
			<p>Diseño y esquema de investigación</p> <p>El diseño de la investigación es: “transeccional correlacional causal...” pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.”⁽⁷⁶⁾</p> <p>El esquema fue el siguiente:</p>  <pre> graph LR n --> X n --> Y X --- r --- Y </pre> <p>n = Muestra (agricultores).</p> <p>x: Proyección social de la Escuela Profesional de Sociología.</p> <p>r: Relación de las variables en estudio.</p> <p>y: Conciencia agroecológica de los agricultores de la provincia de Huánuco.</p>			

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSTGRADO

**DOCTORADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES MENCIÓN,
ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA**

GUÍA DE OBSERVACIÓN

ACCIONES DE PROYECCIÓN SOCIAL Y CONCIENCIA AGROECOLÓGICA

Observador:

Lugar:.....

Hora:..... Duración:..... Fecha:.....

Nº	Observación	Comentario
1		
2		
3		
4		
5		
6		