

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
ESCUELA DE POST GRADO**



**AUTOESTIMA Y SU INFLUENCIA CON LOS APRENDIZAJES DE LOS
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE CAÑETE**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER
EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Bach. CASTILLÓN DE LA CRUZ ESTHER ANTONIA

HUANUCO - PERÚ

2015

DEDICATORIA

Con todo mi amor, cariño a mis 4 hermosos hijos Yomira, Jazmín, Max y Sol, son ellos los que me motivan a lograr uno más, de mis sueños hecho realidad.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial al Instituto Superior Tecnológico de Cañete, donde he podido realizar mi encuesta referente a mi trabajo, por su colaboración y permitirme desempeñarme en sus aulas y compartir muchas experiencias.

Asimismo mi gran agradecimiento a los Ingenieros: Elmer Castellón De la Cruz y Eddie Santiago Arias Castellón, por su gran apoyo, sin su ayuda no hubiera podido lograr este sueño, que me ayuda a ser cada vez mejor en la vida.

Valla también un agradecimiento especial a la Dra. Nora Casimiro Urcos, la mejor maestra que me ha motivado a continuar lo que empecé, así mismo a la Mg. Rufina Cisneros Flores, quien también le debo la culminación y obtención de este grado de Estudio. Gracias por todo Maestras.

RESUMEN

La presente investigación titulada Autoestima y su influencia con los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, tuvo como objetivo general buscar la relación entre las dos variables descritas. Se utilizó el tipo de investigación descriptiva correccional que tiene el propósito de describir situaciones o eventos de relaciones.

Para responder a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir con los objetivos de este trabajo, se elaboró una encuesta dirigida a los estudiantes, el proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos así como el tratamiento de los datos fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS V- 22.

Las principales conclusiones fueron:

- 1.- Los instrumentos utilizados en la presente investigación respecto al Aprendizaje y la Autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete presentan validez y confiabilidad.
- 2.- Los resultados hallados evidencian que el nivel de Autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico es regular.
- 3.- De acuerdo a los resultados hallados en relación al nivel Aprendizaje que practican los estudiantes, se identificó que es regular.
- 4.- De acuerdo a los resultados hallados respecto a la correlación con valores de significancia ($p < 0,05$), podemos afirmar que la Autoestima está relacionados directa y significativamente con el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.
- 5.- La Autoestima influye directa y significativamente en el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

Palabras Claves: Autoestima y aprendizaje.

ABSTRACT

This research entitled esteem and influence the learning of students of Technological Institute of Cañete, had the overall objective look at the relationship between the two variables described.

The type of correctional descriptive research that aims to describe situations or events relationships was used.

To answer the questions raised as research problems and meet the objectives of this study, a survey of students was developed, the process of validity and reliability of the instruments and the processing of data were processed with statistical package SPSS V- 22

The main findings were:

1. The instruments used in this research about learning and self-esteem of students in the Technological Institute of Cañete have validity and reliability.
2. The obtained results show that the self-esteem of students of Technological Institute is regular.
3. According to the results found in relation to the learning level students who practice, which is regularly identified.
4. According to the results found regarding the correlation values of significance ($p < 0.05$), we can say that self-esteem is directly and significantly related with students learning the Technological Institute of Cañete.
5. Self-Esteem directly and significantly influences the learning of students from the Technological Institute of Cañete.

Keywords: Self-esteem and learning.

INTRODUCCIÓN

La autoestima es un sentimiento personal en el cual el estudiante se concede valor a sí mismo. Puede decirse que un educando posee alta autoestima cuando sabe lo que es capaz de hacer, se respeta a sí mismo por lo que hace y por ser quien es. Esta es una cualidad que debe ser estimulada en toda persona, más aun en la niñez.

La autoestima comienza desde que el niño es muy pequeño, diferenciando lo que es “yo” de lo “otro” o del ambiente. En este aspecto el niño es sumamente vulnerable a los juicios de valor que pueden provenir de los adultos, esto puede funcionar como la programación de un computador con mensajes verbales, nutritivos o tóxicos y de esta manera pautar su personalidad en el futuro. Todo niño que nace es potencialmente triunfador trae consigo un cúmulo biológico, psicológico y social que si se despliega de un modo pleno y armónico, lo conducen en el camino de su realización personal.

Cuando se habla de autoestima en el sistema educativo, se hace referencia a la influencia de dicho aspecto, en la participación activa del estudiante, en el proceso de enseñanza - aprendizaje. De manera que “no se habla de comportamientos aislados sino de contactos, de experiencias y integración. Todos estos procesos, se expresan y se transforman, creando nuevas y superiores formas de contacto y de expresión, altamente motivacionales.

El contenido de la presente investigación comprende cinco capítulos: Planteamiento del problema, Marco teórico, Marco metodológico, Resultados y Discusión, conclusiones y recomendaciones:

La primera parte, comprende la descripción de la realidad problemática, se plantea el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis de investigación.

En la segunda parte se realiza una revisión sistemática de los antecedentes de investigación así como de la literatura (teórica y empírica).

En la tercera parte se considera la metodología: Tipo y diseño de investigación, operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recojo y tratamiento de datos

En la cuarta parte se considera la confiabilidad y validez de los instrumentos de recojo de datos, el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, se presentan los principales resultados que responden a las interrogantes de la investigación, que guardan correspondencia con cada uno de los objetivos que se plantea en la investigación. Los datos se organizan en tablas y figuras que son descritas pormenorizadamente y por último la prueba de hipótesis.

La quinta parte la discusión, conclusiones y recomendaciones: la discusión, se confrontan los hallazgos del investigador con los hallazgos consignados en los estudios anteriores. Se presentan las conclusiones más relevantes obtenidas en la investigación. Igualmente, las sugerencias o recomendaciones que se desprenden de las variables estudiadas

INDICE

Dedicatoria
Reconocimiento
Resumen
Abstract
Índice
Introducción

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| a) Descripción del problema. | 01 |
| b) Formulación del problema. | 02 |
| • Problema general | |
| • Problema Específico | |
| c) Objetivo general y objetivo específico. | 03 |
| • Objetivo general | |
| • Objetivo específico. | |
| d) Hipótesis y/o sistema de hipótesis. | 04 |
| • Hipótesis General | |
| • Hipótesis Específica. | |
| e) Variables. | 04 |
| f) Justificación e importancia | 05 |
| g) Viabilidad de la investigación | 05 |
| h) Limitaciones | 06 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

| | |
|------------------------------|----|
| a) Antecedentes | 07 |
| b) Bases teóricas | 09 |
| c) Definiciones conceptuales | 51 |

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

| | |
|--|----|
| a) Tipo de investigación | 53 |
| b) Diseño de Investigación | 54 |
| c) Población y muestra | 55 |
| d) Instrumentos de recolección de datos | 56 |
| e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos | 56 |

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

| | |
|---|----|
| a) Resultados del Trabajo de Campo. | 75 |
| b) Contrastación de hipótesis secundarias | 80 |
| c) Prueba de hipótesis General | 83 |

CAPÍTULO V: DISCUSION DE RESULTADOS

| | |
|--------------|----|
| Discusión | 88 |
| Conclusiones | 89 |
| Sugerencias | 90 |
| Bibliografía | 91 |
| Anexos | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 01: Operacionalización de variables | 04 |
| Tabla 02: Autoconcepto | 75 |
| Tabla 02: Autorespeto | 76 |
| Tabla 03: Autoconocimiento | 77 |
| Tabla 04: Autoestima | 78 |
| Tabla 05: Aprendizaje | 79 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---------------------------------------|----|
| Grafico 01: autoconcepto | 75 |
| Grafico 02: autorespeto | 75 |
| Grafica 03: Autoconocimiento | 77 |
| Gráfica 04: Nivel de autoestima | 78 |
| Gráfica 05: Nivel de aprendizaje | 79 |
| Gráfica 06: Histograma de autoestima | 81 |
| Gráfica 07: Histograma de Aprendizaje | 82 |

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

a. Descripción de la realidad problemática

En el ámbito de la educación y de la psicología existen muchos autores que se han ocupado del estudio de la autoestima, por ser ella un factor importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el desarrollo integral de la persona.

Es un factor que determina la conducta y la forma de comportarse del individuo ante la sociedad.

Rogers (1991) define la autoestima como un conjunto organizado y cambiante de percepciones que el sujeto señala y reconoce como descriptivo de sí. Plantea que la educación debe formar estudiantes capaces de aprender por sí mismos y de adaptarse a un mundo en constante transformación. El humanismo proclama entonces el aprendizaje por autodescubrimiento, asimilado por el propio individuo.

La autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen, o sea, la imagen que un individuo tiene de sí mismo.

Mézerville (1993) señala que autores como Alfred Adler y William James consideran la autoestima como el resultado de las metas propuestas. Además, indican que el proceso de la autoestima no sólo se desarrolla dentro del individuo, sino también se vincula con el éxito o fracaso que

obtenga en la búsqueda de sus metas. Entonces, se puede entender que existen dos fuentes que sustentan a la autoestima: una fuente interna (el propio sentido de competencia al enfrentarse con el entorno) y una externa (la estima que otras personas tienen de un individuo).

Los profesores tenemos que enfrentar diferentes problemas en las instituciones educativas y es nuestra tarea buscar soluciones a estos, en el ámbito pedagógico y por qué no decirlo social también, a nosotros llegan alumnos con una carga valórica, con una historia social, familiar y cultural que debemos saber conocer para poder guiar a los niños a desarrollar sus capacidades y aptitudes, donde el conocimiento y valoración de ellos mismos es importante para su crecimiento personal.

Por lo tanto, la investigación realizada indagó en un problema que se está presentando entre los estudiantes del instituto tecnológico de Cañete.

b. Formulación del problema

Problema General

¿Cómo influye la autoestima en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete?

¿Cómo es el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete?

c. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar la influencia de la autoestima en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

Objetivos Específicos

Reconocer el nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

Identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

d. Formulación de hipótesis

Hipótesis General

La autoestima influye significativamente en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

Hipótesis específicas

El nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es bajo.

El nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es regular

d. Variables

Variable Independiente: autoestima

Variable Dependiente: aprendizaje

Tabla 1: Definición operativa del Instrumentos de recolección de datos.

| VARIABLES | DEFINICION CONCEPTUAL | DIMENSIONES |
|--------------------------------|---|---|
| VI.- Autoestima de Estudiantes | La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. | Percepción Valorativa Componentes del Autoestima Personalidad |
| VD.- Aprendizaje. | Todo aquel conocimiento que se va adquiriendo a través de las experiencias de la vida cotidiana, en la cual el alumno se apropia de los conocimientos que cree convenientes para su aprendizaje. | Alto Regular bajo |

f. Justificación de la investigación

El estudio y análisis de la problemática: “Autoestima y aprendizaje plantea una investigación que aportará diferentes datos acerca del comportamiento que presentan una determinada cantidad de alumnos que poseen, de alguna manera, algún impedimento para desenvolverse y actuar de forma eficiente con respecto al proceso de enseñanza – aprendizaje en el que están inmersos.

Tanto esta problemática como muchas otras que también constituyen aspectos relevantes a cerca de la importantísima área de estudio que constituye el Autoestima y el Aprendizaje, serán de gran utilidad para todos aquellos docentes que necesitaran indagar a cerca muchas

problemáticas que surgen en la actualidad, tales como el comportamiento que pudieran adquirir o no sus alumnos; las actitudes que podrían tomar teniendo en cuenta sus niveles de autoestima; entender hasta qué punto el autoestima es “sano”, o hasta qué punto no lo es; entre otras.

g. Viabilidad de la investigación

La presente investigación cuenta con el permiso del instituto para realizar el trabajo, asimismo se han considera los permisos de los estudiantes, docentes y algunos administrativos.

h. Limitaciones de la investigación

Somos conscientes de las limitaciones que se presenta en el presente trabajo de investigación, así tenemos que el investigador identifica primero el problema, revisa la literatura para ponerse al día con el conocimiento actual del tema a estudiar y diseña su esquema de investigación a lo largo del planeamiento el que debe delimitarse con precisión el problema a estudiar. Otra limitación práctica la imponen los recursos financieros disponibles y la carencia de literatura especializada con respecto al problema, puesto que no se cuenta con una biblioteca disponible.

El investigador puede verse restringido por la carencia de instrumentos de medición y los recursos para crear instrumentos, cuando no tiene a la mano los adecuados. También puede estar la limitación en lo referente al procesamiento de datos y otros instrumentos que se requiere para analizar los resultados obtenidos.

El investigador debe tratar de mantener, hasta donde le permita la capacidad para de acuerdo a las circunstancias resolver las limitaciones y continuar con el estudio.

CAPITULO II:

MARCO TEORICO

a. Antecedentes de la investigación

Mario Luís Caldas Malqui en la tesis *Calidad de los atributos del Liderazgo del docente universitario de la facultad de educación de la Universidad Particular San Martín de Porres en relación a la excelencia del proceso de enseñanza –aprendizaje, con una eficiente y eficaz metodología y una adecuada relación con los estudiantes* (2001) llega a la siguiente conclusión:

La Universidad Particular San Martín de Porres no cumple con los objetivos como integrantes de la universidad que le compete el conjunto de su esfuerzo está limitado solo a la formación profesional. La ausencia de una vida universitaria orgánica que promueva el análisis y la discusión sistémica y continúa de enfoques o teorías educacionales en materia universitaria limitan la propuesta de una alternativa curricular que forme parte de un plan de desarrollo corto, mediano y largo plazo. La metodología de la enseñanza se debe en causar como un medio y no como un fin. Es importante reforzar la formación académica del actual personal docente a través de seminarios, cursos y talleres.

Dora Cristina Portocarrero Ochoa en la tesis titulada "Estilos de Liderazgo de los Directores y Comportamiento Organizacional en los Centros Educativos de Lima Metropolitana". Dice al respecto:

El comportamiento organizacional positivo en los centros educativos de gestión pública dependen fundamentalmente del liderazgo centrado en el interés por las personas con igual interés por las tareas, y estilo democrático que practican los Directores con su personal, es decir los estilos de liderazgo si influyen en el comportamiento organizacional.

En los centros educativos con productividad alta y el clima bueno hay directores con conductas de líderes que favorecen el sentido de responsabilidad y de compromiso personal al practicar un estilo democrático y centrado en la gente.

Juan Mallea (2005) realizó una investigación titulada "Estudio sobre estilos de liderazgo directivo en el Centro Educativo Fe y Alegría No 25 desde la perspectiva de los docentes en el distrito de San Juan de Lurigancho", el mismo que parte de la problemática de la predominancia del estilo de liderazgo autoritario en este tipo de centro educativo.

No obstante, los resultados de la investigación demuestran que en la dirección del Centro Educativo Fe y Alegría No 25 hay cinco tipos de liderazgo. El Autoritario/ Dictatorial, el Democrático, el Carismático, el Transaccional y el Transformacional, son los tipos de liderazgo que asume el director de este centro educativo en el manejo de la institución, manifestándose en el trato con sus subordinados (docentes, administrativos, auxiliares de educación y personal de servicio), con los

padres de familia y con los alumnos en general. Asimismo el liderazgo se da a nivel externo, es decir, con la interacción cotidiana con las personas e instituciones que tienen que ver con la educación nacional.

Las conclusiones del estudio demuestran que el director del centro educativo asume el tipo de liderazgo Autoritario/Dictatorial en determinados momentos, según la opinión de los 74 docentes encuestados que han conformado la muestra de investigación. Asimismo, asume el tipo de liderazgo Democrático. Esto se da en un valor de 51.24%, es decir, ligeramente más de la mitad. El director al asumir este tipo de liderazgo es participativo, descentraliza su autoridad y la toma de decisiones y motiva positivamente a sus subordinados. También promueve la iniciativa y e) aprendizaje al compartir actividades y decisiones con sus subordinados. Los otros estilos de liderazgo los asume el director también en determinados momentos, es decir, de acuerdo a las circunstancias, a la temática del asunto, con determinadas personas, etc.

b. Bases teóricas

AUTOESTIMA: definición

La autoestima es un complejo y dinámico sistema de percepciones, creencias y actitudes de un individuo sobre sí mismo. Es multifacético, multidimensional pues incluye cuatro dimensiones: Autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto emocional y autoconcepto fisicomotriz.

Autoestima.

Otras de las variables importantes de la presente investigación es la autoestima. A partir de 1967, Stanley Coopersmith (Los antecedentes de la autoestima) popularizó un concepto de autoestima basado en la actitud de aprobación o rechazo que una persona tiene de sí misma, que ha tenido mucho éxito fuera del campo de la psicología. Normalmente se entiende la autoestima como un sentimiento, una valoración que uno hace de sí mismo a partir de sus rasgos corporales y metas. Y en (1978 Coopermith) define la autoestima como “la evaluación que un individuo realiza de sí mismo, la cual expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica el grado en que el individuo se siente capaz, significativo, exitoso y digno.” (Purisaca Risco: 2005, 51)

Del análisis de esta idea se desprende que la autoestima es base para el desarrollo de las personas, Stanley Coopersmith basado en esta teoría elabora el Inventario de Autoestima “Self Esteen Inventory (SEI) (1975) es una prueba diseñada para medir actitudes valorativas hacia él Sí Mismo para sujetos mayores de 15 años de edad, y está compuesta por 25 ítems.

La interpretación de este inventario sirve para medir el nivel de autoestima de los alumnos que puede ser alta, media o baja. Así como puntajes separados en tres áreas: sí mismo general, social -pares y hogar.

Alta autoestima: Son personas con tendencia a conseguir del éxito tanto académico como social, destacando dinamismo dentro de los

grupos sociales. Son poco sensibles a la crítica, siendo así, que los sentimientos ansiosos los perturban en menor medida.

Autoestima media: son personas que se caracterizan por ser optimistas pero que en su interior sienten inseguridad de su propia persona, tendiendo a la búsqueda de aprobación social y experiencias que les conduzcan al fortalecimiento de su autovaloración.

Autoestima baja: Son personas con sentimientos de insatisfacción y carencia de respeto por sí mismo que observan. Sujetos convencidos de su inferioridad, teniendo miedo a provocar el enfado de las demás personas en situaciones grupales, mostrándose pasivos y sensibles a la crítica.

Sub.- escalas:

I.- Si mismo -general:

Nivel alto: indican valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza, buenos atributos personales. Poseen consideración de sí mismo en comparación a otros, y deseos de mejorar. Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas.

Nivel medio: revela la posibilidad de mantener una autovaloración de sí mismo muy alta pero en una situación dada la evaluación de sí mismo podría ser realmente baja.

Nivel bajo: reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, actitud desfavorable se comparan y no se sienten importantes, inestabilidad y

contradicciones. Mantienen constantemente actitudes negativas hacia sí mismo.

II.- Social :

Nivel alto: reflejan mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como relaciones con extraños en diferente marcos sociales. La aceptación de sí mismo y la aceptación social están muy combinadas. Se perciben a sí mismos como significativamente más populares. Establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Mantiene mayor seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales.

Nivel medio: Tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.

Nivel bajo: El individuo es propenso a tener simpatía por alguien que lo acepta, experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación, espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esta razón tiene una necesidad particular de recibirla.

III.- Hogar:

Nivel alto: Revelan buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, poseen concepciones propias acerca de lo que está bien ó mal dentro del marco familiar.

Nivel medio: probablemente mantienen características de los niveles alto y bajo.

Nivel bajo: Reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia se consideran incomprendidos y existe mayor dependencia. Se tornan irritables, frisos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar, expresan una actitud de auto desprecio y resentimiento.

Teorías

La educación se basa fundamentalmente sobre el proceso educativo y éste fomenta el desarrollo de la capacidad cognitiva del alumno, mejorando no sólo los métodos de enseñanza sino aplicando métodos pedagógicos que incrementen la eficiencia de la experiencia de aprendizaje, teniendo en cuenta la importancia de la comunicación y el desarrollo de la autoestima.

El proceso de enseñanza es un constante interactuar del maestro y alumno. El proceso educativo se basa sobre la comunicación y dependerá de la calidad de ésta; las veces que ellos interactúan favorecen o dificultan el hecho de que el estudiante se valore a sí mismo, ninguna comunicación es neutra. En cada relación entre profesor y alumno, entre ambos con su medio familiar y social, se está transmitiendo aprobación o desaprobación, devolviendo o entregando características personales que integran la autoestima del alumno.

Damos prioridad al concepto de autoestima y de cómo ésta influye en la seguridad de una persona, especialmente en el proceso de su aprendizaje y rendimiento académico. La introducción del término al

espacio de la psicología oficial, se acredita a William James, a mediados del siglo XVII; él había utilizado el concepto autoestima en su libro Principios de la Psicología (Caraveo, 2005, www.mnkravo@aol.com)

Por su parte, Heredia & Meza (1999) nos ayudan a responder la pregunta: ¿cuál es la ubicación de la autoestima? Ellos han elaborado un constructo teórico denominado “Estructura Hipotética de la Actividad Psíquica”. De acuerdo con este constructo, el proceso psicológico queda ubicado en cuatro niveles de funcionamiento simultáneo: Primer nivel. Los procesos psicológicos básicos y superiores (afectivo, cognitivo, psicomotores); Segundo nivel. Los procesos psicológicos complejos (el aprendizaje y el desarrollo); Tercer nivel. Las funciones psicológicas: inteligencia y creatividad (relacionadas en algún grado con la autoestima); Cuarto nivel. Se halla la personalidad, como consecuencia de la estimulación externa e interna de una persona y de sus particularidades biológicas.

La autoestima es básicamente fruto de experiencias emocionales producidas, generalmente, en el hogar, la escuela y la calle. Las teorías de la personalidad nos dan una explicación, aunque no la mencionan explícitamente. Las teorías de la personalidad son constructos teóricos, pretenden explicar cómo hemos llegado a ser, cómo somos, por qué actuamos como lo hacemos, cómo nos comportaremos en el futuro.

En consecuencia, la investigación será de gran valía para el docente de la especialidad y para el estudiante en formación docente; los

aportes de este estudio permitirán conocer el grado de relación entre la autoestima y el rendimiento académico.

Autoestima en pedagogía.

El concepto de autoestima ha tenido papeles preponderantes en la toma de decisiones en ciertos sistemas educativos. A inicios de la década de 1990, en los Estados Unidos y otros países anglosajones, la autoestima se convirtió en un concepto de actualidad entre algunos teóricos de la pedagogía. La teoría propuesta, en ese entonces, era: la autoestima se había constituido en una causa de las actitudes constructivas en los individuos y no su consecuencia; por ejemplo, se decía que si un estudiante tiene buena autoestima, lograría buenos resultados académicos. Esta teoría adquirió una gran notoriedad e influencia en los responsables del sistema educativo estadounidense, con escasa o nula validación estadística y revisión científica. (Marsellach, 2005, www.psico@ciudadfutura.com)

Por lo tanto la autoestima alude a una actitud hacia uno mismo que se expresa en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

Características de la autoestima positiva

Los jóvenes que tienen un alto sentido de amor propio presentan las siguientes características.

- Demuestran un alto grado de aceptación de sí mismo y de los demás.
- Reconocen sus propias habilidades así como las habilidades especiales de otros.
- Se sienten seguros en su ambiente y en sus relaciones sociales.

- Presentan un sentido de pertenencia y vínculo con los demás.
- Tienen un buen rendimiento académico en la universidad
- Se sienten bien con sus trabajos
- Cuando se enfrentan a desafíos y problemas responden con confianza y generalmente alcanzan un alto grado de éxito.
- Planifica la vida positivamente en lo relacionado al tiempo y actividades

Componentes de la autoestima

Para Mruk y Alcántara (1990), la autoestima tiene tres componentes, ellos son:

- a. Cognitivo: se refiere a la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas.
- b. Afectivo: se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que hay en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. Este elemento consiste en una autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.
- c. Conductual: se refiere a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida hacia el llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional.

Valores de la autoestima

Los siguientes valores son la base de la autoestima:

Valores corporales: estimar nuestro cuerpo aceptarlo con sus limitaciones y defectos

Capacidad sexual: sentirse orgulloso del sexo que se posee, para esto es necesario enseñar a la persona a vivir con responsabilidad la actividad sexual humana siendo importante el conocimiento de nuestra realidad psíquica, biológica y social.

Valores intelectuales: son los más duraderos, debemos identificar los talentos propios de la inteligencia pues de esta manera se llega al aprecio y valoración afectiva del mismo.

Valores estéticos y morales: El primero se refiere al amor a la belleza, así debemos identificar nuestras habilidades e inclinaciones para con la danza, la música, la escultura, la pintura etc. ello contribuye a valorar nuestras cualidades. Y el segundo se dirige al respeto de normas propias de una sociedad (prudencia, fortaleza, libertad, paz, responsabilidad, tolerancia, cooperación, solidaridad, respeto a los demás, rechazo a toda discriminación etc.).

Valores Afectivos: Son sentimientos propios del ser humano como la compasión, alegría, esperanza, deseo, audacia, serenidad y amor; dignos de aprecio los cuales son la base sobre la cual se edifica nuestra estima.

Factores que dañan la autoestima

Muchas veces observamos que tanto profesores como familiares expresan actitudes negativas a los jóvenes, estas acciones contribuyen a disminuir la autoestima de los estudiantes. Por consiguiente debemos evitar las siguientes acciones.

- Ridiculizarlo o humillarlo
- Castigarlo por expresar sentimientos “inaceptable” (llorar, encolerizarse, etc.)
- Transmitirle la idea que es incompetente
- Transmitirle que sus pensamientos y sentimientos no tienen valor o importancia.
- Intentar controlarlo mediante la vergüenza o la culpa
- Educarlo sin asertividad y empatía
- Maltratarlo moralmente
- Utilizar el miedo como recurso disciplinario.

Cabe señalar que el docente del nivel superior del siglo XXI, deberá tener una formación mucho más centrada en el manejo de las dimensiones psicológicas de sí mismo y de los alumnos, además deberá desarrollar las aptitudes para asesorar, guiar, aconsejar, orientar y motivar a los estudiantes para su auto aprendizaje.

Pautas para el desarrollo de la autoestima

Para Clark, Clemes y Bean existen cuatro condiciones fundamentales que deben comenzar a experimentarse positivamente para elevar la autoestima, estas son:

La vinculación: se refiere al establecimiento de relaciones sociales productivas y duraderas. Eso significa vincularse a una red significativa de actividades compartidas con otras personas, cumpliendo a su vez funciones numerosas e importantes en ella. La formación del individuo,

así depende de conexiones familiares, culturales, comunitarias, étnicas, deportivas, ideológicas, etc. y del papel que juegue en tales nexos. La pregunta que aquí debemos responder es ¿Con quién me junto y comunico, y para qué?.

La singularidad: implica el reconocimiento y aprecio por la propia individualidad, a su vez fuerte y apoyada por los demás. Esta condición incluye respetar los derechos personales y ajenos, y saberse especial en tanto se siente que se puede saber y hacer cosas que no son del dominio común. El individuo debe preguntarse:” ¿Quién soy y qué me distingue de los demás?”

El Poder: es un sentimiento de capacidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones, utilizar las habilidades que se tengan para afrontar problemas y solucionarlos, aun cuando la situación sea difícil. En este sentido, es una condición necesaria para cambiar el ambiente desfavorable. La pregunta a considerar es: ¿Qué puedo hacer y cómo?

Los modelos: Son pautas de referencia para servir de guía vital (metas valores, ideales, intereses). La pregunta aquí es: ¿Cómo debo actuar?, ¿Hacia dónde voy?, ¿En qué creo?

Importancia de la autoestima

Una buena autoestima contribuye a:

- *Superar las dificultades personales:* el individuo que goza de una buena autoestima es capaz de enfrentar los fracasos y los problemas que se le presente
- *Facilita el aprendizaje:* La adquisición de nuevas ideas y aprendizajes están íntimamente ligadas a la atención y concentración voluntaria; la persona que se siente bien consigo mismo tiene motivación y deseo de aprender.
- *Asumir su responsabilidad:* el joven que tiene confianza en sí mismo se compromete y realiza sus trabajos lo mejor posible.
- *Determinar la autonomía personal:* una adecuada autoestima nos permite elegir metas que se quiere conseguir, decidir qué actividades y conductas son significativas y asumir la responsabilidad de conducirse a sí mismo y sobre todo encontrar su propia identidad.
- *Posibilita una relación social saludable:* Las personas con adecuada autoestima se relacionan positivamente con el resto de las personas y sienten respeto y aprecio por ellos mismos.
- *Apoya la creatividad:* Una persona creativa únicamente puede surgir confiando en él mismo, en su originalidad y en sus capacidades.
- *Constituye el núcleo de la personalidad y garantiza la proyección futura de la persona:* Es decir lo ayuda en su desarrollo integral. Con alto amor propio las personas llegan a ser lo que quieren ser, ofrecerle al mundo una mayor parte de sí mismos.

Componentes de la autoestima.

Para Rodríguez Pellicer y Domínguez (1999). La autoestima tiene los siguientes componentes, puntualizado por otros autores como la escalera de la autoestima:

Autoconocimiento

AL-GAZZALI (1983): “El auténtico conocimiento de uno mismo consiste en saber: qué eres tú en ti mismo y de dónde vienes; hacia dónde vas y con qué objeto has venido a detenerte aquí un momento; y en qué consiste tu auténtica felicidad y tu auténtica miseria. Algunos de tus atributos son los mismos de los animales, otros, de los diablos, y algunos, de los ángeles, y tienes que investigar cuáles de estos atributos son accidentales y cuáles son esenciales. Hasta que no sepas esto no podrás saber dónde radica tu auténtica felicidad”.

El autoconocimiento es conocer las partes que componen el yo, cuáles son tus manifestaciones, necesidades y habilidades; los papeles que vive un individuo y a través de los cuales es; al conocer todos los elementos, se logrará tener una personalidad fuerte y unificada, si una de estas partes funciona de manera deficiente, las otras se verán afectadas, y podrá tener sentimientos de ineficiencia y desvaloración.

Es estar dispuesto a amarse, estar dispuesto a saber del mismo individuo, a aceptarse y a trabajar para reforzar todo aquello que le hace sentir completo, pero también eliminar o cambiar todo lo que le limita.

Solamente si se conocen todas las cualidades y defectos, debilidades y fortalezas se podrá cambiar lo que le hace sentir mal y no le tiene satisfecho.

Hace referencia a lo que es realmente.

Caraveo (2005) confirma que el autoconocimiento es conocer las partes de componen al “Yo” cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades; los papeles que vive el individuo y a través de las cuales es; conocer por qué y cómo actúa y siente (www.mnkravo@aol.com).

Para Sánchez (2005), el autoconocimiento significa “conocernos, saber nuestras necesidades y habilidades, conocer el por qué y cómo actuamos y qué sentimos” (www.impactoperú.org/parati/autoestima)

Calero (2005:25) indica que “El autoconocimiento es un elemento importante que influye en las relaciones impersonales”. En la medida en que la persona es capaz de reflexionar sabe de sí misma, sus gestos, referencias, características, te, será capaz de exponerse ante otros y ser conocido por los demás.

“El autoconocimiento va conocer las partes que componen al Yo, cuáles son sus manifestaciones, necesidades y habilidades, los papeles que vive el individuo y a través de los cuales se conoce por qué y cómo actúa y siente” (Rodríguez & otros, 1999, p12)

El autoconocimiento es la capacidad que tiene el sujeto para conocer cuáles son sus manifestaciones, gustos, preferencias, habilidades, como actúa y se siente a través de los cuales se conoce.

Autoconcepto

El autoconcepto, es el conjunto de pensamientos, ideas, creencias, opiniones y percepciones que manejamos con respecto a nosotros mismos TAREA (1996, p.29)

“El autoconcepto engloba dimensiones como la confianza, en sí mismo, la autoestima, la estabilidad del autoconcepto y cristalización del Yo (COLIN Y KUTNICK, 1992, P.84)

CALERO (2000 P 24) cita a Hamecheck, quien sostiene que el autoconcepto es el componente cognitivo del sistema de sí mismo. Expresa las ideas referidas a las características esenciales y distintivos del sí mismo. Implica pensar en sí mismo, crear ideas y mejorar su conocimiento respecto de sí.

En la opinión de CALERO (2000:25), “El autoconcepto representa el conocimiento de lo que ha sido o hecho la persona, información que guía su decisión para actuar y ser, entenderse a sí misma y/o controlar y regular su conducta.

Tampoco quedan al margen RODRÍGUEZ Y OTROS (1999:12): “El autoconcepto es una serie de creencias acerca de sí mismo, que se

manifiesta en la conducta” PAZ (2001:53) reflexiona en términos de representación mental: “El autoconcepto es la representación mental que el sujeto tiene en un momento dado de sí mismo”. A la luz de CARAVEO (2005), “Es la visión o la imagen que tengo de mi mismo. Si digo” yo creo, yo soy.... “Todo lo que diga acerca de mí, es mi autoconcepto (...) son los conocimientos y sentimientos que el individuo tiene sobre sí mismo. (www.mnkravo@aol.com)

“Es el conjunto de creencias que tenemos acerca de nosotros mismos y se manifiesta a través de nuestra conducta” (Sanchez, 2005) www.impactoperu.org/parati/autoestima).

El autoconcepto es la percepción que tenemos sobre nosotros mismos; (Pensamiento, ideas, creencias, opiniones, etc.) el cual se manifiesta mediante nuestros conocimientos.

ROBERT HOLDEN (2000) “No son las cosas que nos pasan lo que nos hace felices o desdichados, sino el modo en que las asumimos”.

El autoconcepto es el conjunto de imágenes, pensamientos y sentimientos que cada individuo tiene de sí mismo. Entonces, entendemos por autoconcepto los CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES que cada uno tiene hacia sí mismo y de sí mismo. Es el concepto que cada quién tiene de sí mismo.

El autoconcepto se adquiere, enriquece y modifica a lo largo de la vida.

El autoconcepto positivo favorece el desarrollo de las capacidades y motiva la autorrealización.

Tiene que ver con la posibilidad de describirse de la manera más real y objetiva posible, en los aspectos esenciales de su ser: gustos, preferencias, habilidades, fortalezas, debilidades, prejuicios, valores.

Es un sentimiento interior que permite reconocerse, conocer la propia vida y ante todo, el propio sentido de la vida.

Hace referencia a lo que crees que eres.

“El autoconcepto y la autoestima es el conjunto de pensamientos, ideas, creencias, opiniones y percepciones que manejamos con respecto a nosotros mismos (TAREA, 1996, p.29)

“El autoconcepto engloba dimensiones como la confianza en sí mismo, la autoestima, la estabilidad del autoconcepto y cristalización de Yo” (Colin y Kutnick, 1992, p.84)

CALERO (2000 p.24) cita a Hame Check, quien sostiene que el “autoconcepto es el componente cognitivo del sistema de sí mismo. Expresa las ideas referidas a las características esenciales y distintivas del si mismo. Implica pensar en si mismo, crear ideas y mejorar su conocimiento respecto de sí”.

En la opinión de CALERO (2000:25), “El autoconcepto representa el conocimiento de lo que ha sido o hecho la persona, información que guía su decisión para actuar y ser, entenderse a sí mismo y/o controlar y regular su conducta, tampoco quedan al margen RODRIGUEZ y otros(1999:12). “El autoconcepto es una serie de creencias acerca de sí mismo, que se manifiesta en la conducta”. SANTORUM (2001:53)

reflexiona en términos de representación mental: "EL autoconcepto es la representación mental que el sujeto tienen en un momento dado de sí mismo".

A la luz de la opinión de CARAVEO (2005), "Es la visión o la imagen que tengo de mí mismo. Si digo: "Yo creo que soy....."Todo lo que diga acerca de mí, es mi autoconcepto (.....) son los conocimientos y sentimientos que el individuo tiene sobre sí mismo.(www.mnkravo@aol.com).

"Es el conjunto de creencias que tenemos acerca de nosotros mismos y se manifiesta a través de nuestra conducta" (SANCHEZ, 2005, www.impactoperu.org/parati/autoestima)

El autoconcepto es la percepción que tenemos sobre nosotros mismos; (pensamientos, ideas, creencias, opiniones, etc.) el cual se manifiesta mediante nuestros conocimientos.

Autoevaluación

C. ROGERS (1999) "El sentirse devaluado e indeseable es en la mayoría de los casos la base de los problemas humanos"

Es la capacidad de evaluar como positivo o negativo aquello que sea positivo o negativo para cada individuo, reflexionando al mismo tiempo sobre normas y valores de la sociedad. Poco a poco se va encontrando los puntos que van a guiar la conducta, desarrollará su propio juicio y

aprenderá a confiar en sí mismo, en lugar de basarse solamente en lo que piensan las demás personas. Y es así, porque se confía en su propio juicio. La autoevaluación requiere estar consciente de sí mismo. Cada uno tiene que encontrar e ir haciendo su camino, el que lo lleve a ser una persona valiosa para sí mismo y los demás.

“La autoevaluación es el contexto básico dentro del que actúan y reaccionan, dentro del que eligen sus valores, fijan metas, se enfrentan a los retos de la vida” (BRANDEN, 1969,p.14)

“La naturaleza de esta autoevaluación tienen profundos efectos sobre el proceso de pensamiento de las personas, sus emociones, sus ideas, valores y objetivos. Es la clave más significativa para su conducta (BRANDEN, 1969.p.192)

La autoevaluación es la capacidad interna de evaluar cosas como buenas: si son para el individuo, si le satisfacen, si son interesantes, enriquecedoras, si le hacen sentir bien, y si le permiten crecer y aprender” (RODRIGUEZ Y otros 1999,p.12).

“La autoevaluación es la comparación del propio comportamiento con respecto a un patrón de conducta ideal aprendido o impuesto por uno mismo, este patrón puede ser interesante elevado y/o inalcanzable” (PAZ. 2000, p 54).

“Es la capacidad de evaluar como positivo o negativa aquello que sea positivo para mí, reflexionando al mismo tiempo sobre normas y valores de la sociedad” (CARAVEO, 2005,www.mnkravo@aol.com).

La autoevaluación es la capacidad que tenemos de evaluarnos en relación con un patrón ideal, la autoevaluación nos hace tomar decisiones para adoptar las acciones positivas y desechar las acciones negativas.

Autoaceptación

M. RODRIGUEZ (2001) "La actitud del individuo hacia sí mismo y el aprecio por su propio valer juega un papel de primer orden en el proceso creador"

La autoaceptación es aceptar y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como la forma de ser y sentir, ya que sólo a través de la aceptación se puede transformar todo aquello que es posible hacerlo. Sin autoaceptación la autoestima es imposible. El individuo tiende a quedarse bloqueado y se acostumbra a un autorrechazo, el crecimiento personal se ve reprimido y no puedes ser feliz.

Aceptarse, es experimentar su realidad de una manera completa, sin negarla ni evitarla. Es admitir y vivir como un hecho todas las partes que hay en sí mismo. Aceptarse es ser capaz de sentir y decir: soy todas estas características; mi cuerpo, emociones, deseos, ideas, son partes de mí, independientemente de que algunas me gustarán y otras no.

“Suele considerarse la autoaceptación como equivalente a la aprobación de todas las facetas de nuestra personalidad. Aceptarnos a nosotros mismos es asumir el hecho de que lo que pensamos,

sentimos y hacemos son todas expresiones del uno mismo en el momento en que suceden” (CALERO, 2000, p.40).

La autoaceptación es admitir y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como la forma de ser y sentir ya que solo a través de la aceptación se puede transformar lo que es susceptible en ello” (RODRIGUEZ, otros. 1999, p.12).

“Aceptar es experimentar la realidad de una manera completa sin negarla ni evitarla. Es admitir y vivir como un hecho todas las partes que hay en mi.

Aceptarme es capaz de sentir y decir: soy todas estas características; mi cuerpo, emociones, deseos, ideas, son partes de mí, independientemente de que algunas me gustarán y otras no. Fíjate: aceptarme no es necesariamente gustarme, si no reconocerme que soy como soy”, (CARAVEO, 2005, www.mnkravo@aol.com).

Es saber cómo somos, quiénes somos y aceptarnos tal cual, admitiendo errores para propiciar un cambio y fortalecimiento de nuestros aspectos positivos”. (SANCHEZ 2005, www.Impactoperu.org/parati/autoestima).

La autoaceptación es aceptarnos tal y cual somos, reconocer cómo es nuestra personalidad, lo que somos capaces de sentir (emociones, deseos, etc.) y decir (opiniones, ideas, etc.)

Autorrespeto

MONS. R. EMILIANI (2000) “Aprende a respetarte, a quererte, pues el que no se quiere a sí mismo, no quiere a nadie. Es importante que tú te

respeta que te quieras y te valores porque en la medida que lo hagas, querrás y valorarás mucho más a los demás”.

Es la actitud de valoración objetiva de sus propias capacidades y de sus propias virtudes significa saber que el individuo tiene capacidades increíbles y eso significa que tendrá que seguir avanzando, usando todo lo que tiene para superarse pues toda persona que se conoce, se respeta y además tiene confianza en sus propias fuerzas podrá triunfar en la vida.

Para MRUK Y ALCÁNTARA (1982) la autoestima tiene tres componentes, ellos son:

- a. Cognitivo: se refiere a la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas.
- b. Afectivo: se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que hay en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. Este elemento consiste en una autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que los demás tienen y proyectan de nosotros.
- c. Conductual: se refiere a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida hacia el llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional.

“El autorespeto es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente, sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. Buscar y valorar todo aquello que lo haga a uno sentirse orgulloso de sí mismo (RODRIGUEZ y otros 1999, p.13)

“El autorespeto es respetarse a sí mismo, es reconocer mi derecho a ser la persona que realmente soy, es entender nuestras propias necesidades y valores para su satisfacción.

RODRIGUEZ, PELLICER y DOMINGUEZ (1999), sostiene que la autoestima es la síntesis de todos los pasos anteriores. Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, y crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades; y si se acepta y respeta, tendrá autoestima.

Luego de analizar estas ideas podemos concluir que la autoestima requiere los siguientes pasos: El autoconocimiento del sujeto, es decir, las partes que componen el Yo, en la medida de que la persona es capaz de reflexionar sobre sí misma; el autoconcepto que es lo que la persona cree de sí misma; la autoevaluación que es la capacidad de evaluarse y distinguir las cosas buenas que le satisfacen y lo hacen sentirse mal; la autoaceptación es la actitud del individuo hacia sí mismo y el aprecio de su propio valor; el autorespeto es respetarse a sí mismo, es entender y satisfacer las propias necesidades, si la persona tiene todos estos pasos bien definidos y si se conoce a sí mismo tiene una buena autoestima.

Se ha elegido el término autoestima, entre otros términos parecidos: autoconcepto; autoimagen, autoevaluación, autovaloración, éste considerado el último proceso que se sigue al sujeto al integrar la valoración del medio ambiente. De los procesos que sigue el sujeto: conocerse a sí mismo, autoevaluarse, valorarse, autoestimarse, autoaborecerse, este último explica mejor la influencia que recibe el sujeto de la valoración del medio y cómo traduce dicha valoración en experiencias de éxitos y fracasos.

Autovaloración

SOVONKO (1981) define la autovaloración como un componente indispensable de la autoconciencia, es decir, de la conciencia que el hombre tiene de sí de mismo, de las fuerzas y capacidades mentales propias, de las acciones, motivos y objetivos de su comportamiento, de su actitud ante lo que lo rodea, hacia las personas y hacia sí mismo.

La autovaloración incluye la facultad de evaluar las habilidades y posibilidades, de examinarse con espíritu crítico, y por tanto permite al hombre "medir" fuerzas de acuerdo con las exigencias del medio ambiente y, en consonancia con ello, plantearse independientemente determinados objetivos y misiones. (PEREIRA Y N´GUYEN, 2002).

La autovaloración surge como producto de las valoraciones de las personas que rodean al individuo y por los resultados de sus actividades (éxito o fracaso).

Una vez desarrollada, constituye un importante regulador del comportamiento y de las emociones de los individuos, y es un factor

significativo para el desarrollo y formación armónica de la personalidad. (F. GONZÁLEZ 1994; L.G. GONZÁLEZ. 2001; A. GONZÁLEZ 2002)

Se puede valorar como adecuada o inadecuada, con las consecuencias para la personalidad que de cada una de dichas autovaloraciones se desprenden.

F. GONZÁLEZ (1983) considera la autovaloración como un subsistema de la personalidad que incluye un conjunto de necesidades y motivos, junto con las diversas formas de manifestación consciente, cuyos elementos integrantes se expresan, esencialmente, en un concepto generalizado y preciso del sujeto sobre sí mismo, que integra un conjunto de cualidades, capacidades, intereses, etc., que participan activamente en la gratificación de motivos integrantes de la tendencia orientadora de la personalidad, y esta tendencia está integrada precisamente por aquellas necesidades y motivos que forman el sentido esencial de su vida, por lo que está emocionalmente comprometido con las principales necesidades y motivos de la personalidad, y es una expresión de la misma.

No obstante, se observa cierta tendencia a su estabilidad, como expresión de la necesidad que tiene el individuo de mantenerse a toda costa, en su vínculo con el medio y sus metas.

Se le atribuyen, como sistema regulador constante de la actividad del hombre, y eje central de todo proceso de autorregulación, tres funciones: valorativa, autorreguladora, y una función defensiva. Esta última permite evitar preocupaciones y tensiones, y defender al sujeto de situaciones que amenazan al yo; no obstante, no es deseable que

ésta se convierta en una forma estable de autovaloración, ya que, de ser así, se frenaría el desarrollo de la personalidad, que siempre implica cambio y nuevos desafíos.

Sin embargo, vinculados de una u otra forma a la autovaloración, se cita en la literatura el hecho de que, el autoconcepto, la autoestima, la autoeficacia, la afectividad positiva (que en parte se logra por un ajuste entre nivel de aspiraciones y nivel de logros, ante eficientes mecanismos de autorregulación personal, como es la autovaloración), el sentido de coherencia consigo mismo, entre otros, son aspectos que están presentes en el individuo como mediatizadores ante el foco estresor que pueda amenazar la calidad de vida subjetivamente valorada. (SÁNCHEZ-CÁNOVAS Y SÁNCHEZ, 1994)

Los aspectos mencionados están en estrecha relación con la autovaloración y la valoración del medio. Este último participa en la selección de estilos de afrontamientos eficaces y expectativas reales en su estimación, para poder alcanzarlas, así como para precisar la distancia real de posible adquisición de la meta u objetivo (material o espiritual) trazado.

Todo lo planteado hasta aquí permite considerar la autovaloración como un aspecto importante para determinar los niveles de calidad de vida que las personas expresan tener.

Niveles de autoestima

Según RODRÍGUEZ PELLICER Y DOMÍNGUEZ (1990), considera los siguientes niveles de autoestima: Autoestima alta y autoestima baja, que servirán como base para reconocerse e identificarse.

Autoestima alta

Cuando la vida se vive desde la Autoestima todo es diferente. Las cosas cambian de color, sabor y signo, ya que nos conectamos con nosotros y con el mundo, desde una perspectiva más amplia, integral, equilibrada, consciente y productiva.

Comportamientos característicos

La caracterología que ofrece una persona con una Autoestima desarrollada, es más o menos la siguiente:

- Consciencia

El autoestimado es la persona que todos podemos ser. Alguien que se ocupa de conocerse y saber cuál es su papel en el mundo. Su característica esencial es la consciencia que tiene de sí, de sus capacidades y potencialidades así como de sus limitaciones, las cuales tiende a aceptar sin negarlas, aunque o se concentra en ellas, salvo para buscar salidas más favorables. Como se conoce y se valora, trabaja en el cuidado de su cuerpo y vigila sus hábitos para evitar que aquellos que le perjudican puedan perpetuarse. Filtra sus pensamientos enfatizando los positivos, procura estar emocionalmente arriba, en la alegría y el entusiasmo, y cuando las situaciones le llevan a sentirse rabioso o triste expresa esos estados de la mejor manera posible sin esconderlos neuróticamente.

En el autoestimado el énfasis está puesto en darse cuenta de lo que piensa, siente, dice o hace, para adecuar sus manifestaciones a una forma de vivir que le beneficie y le beneficie a quienes le rodean, en vez de repetir como robot lo que aprendió en su ayer cuando era niño o adolescente. Esa consciencia de la autoestima, hace que el individuo se cuide, se preserve y no actúe hacia la autodestrucción física, mental, moral o de cualquier tipo. La gratitud es norma en la vida de quien se aprecia y se sabe bendito por los dones naturales que posee.

- Confianza

Autoestima es también confianza en uno mismo en las fuerzas positivas con las que se cuenta para abordar el día a día. Esta confianza es la guía para el riesgo, para probar nuevos caminos y posibilidades; para ver alternativas en las circunstancias en que la mayoría no ve salida alguna; para usar la inteligencia y seguir adelante aunque no se tengan todas las respuestas. Esta es la característica que hace que el ser se exprese en terrenos desconocidos con fe y disposición de éxito. Cuando se confía en lo que se es, no se necesitan justificaciones ni explicaciones para poder ser aceptado. Cuando surgen las diferencias de opinión, confiar en uno hace que las críticas se acepten y se les utilice para el crecimiento.

- Responsabilidad

El que vive desde una Autoestima fortalecida asume responsabilidad por su vida, sus actos y las consecuencias que éstos pueden generar. No busca culpables sino soluciones. Los problemas los convierte en un "cómo", y en vez de compadecerse por no lograr lo que quiere, el autoestimado se planteará las posibles formas de obtenerlos. Responsabilidad es responder ante alguien, y ese alguien es, él mismo o Dios en caso de que su visión de la vida sea espiritual. Toma como regalo el poder influir en su destino y trabaja en ello. Quien vive en este estado no deja las cosas al azar, sino que promueve los resultados deseados y acepta de la mejor forma posible lo que suceda.

- Coherencia

La Autoestima nos hace vivir de manera coherente y nos impulsa a realizar el esfuerzo necesario para que nuestras palabras y actos tengan un mismo sentido. Aunque el autoestimado guste de hablar, sus actos hablarán por él tanto o más que sus palabras. No quiere traicionarse y se esmera en combatir y vencer sus contradicciones internas.

- Expresividad

Los que viven confiados en su poder, aman la vida y lo demuestran en cada acto. No temen liberar su poder aunque puedan valorar la prudencia y respetar las reglas de cada contexto. Mostrar afecto, decir "te quiero", halagar y tocar físicamente, son comportamientos naturales en quienes se estiman, ya que disfrutan de sí mismos y de su relación

con las personas. La forma de vincularse es bastante libre y sin la típica cadena de prejuicios que atan culturalmente al desvalorizar. En esa expresividad, es seguro observar límites, ya que para expresarse no hay que invadir ni anular a nadie. La expresividad del autoestimado es consciente y natural, no inconsciente ni prefabricada.

- Racionalidad

En el terreno de la Autoestima se acepta lo espontáneo aunque el capricho es indeseable. La vida es vista como una oportunidad bastante especial como para no dejarla en manos de la suerte. De esta visión se deriva un respeto por la razón, el conocimiento y la certeza. Quien anda de manos del amor propio, no juega consigo y por eso valora el tiempo como recurso no renovable que es. Quien se respeta busca, sin compulsiones, alcanzar un mínimo control de su existencia y para eso usa su inteligencia y capacidad de discernimiento, confiando en lograr sus objetivos al menor costo. He allí la consciencia de efectividad de la Autoestima.

- Armonía

Autoestima es sí misma armonía, equilibrio, balance, ritmo y fluidez. Cuando existe valoración personal, también se valora a los demás, lo que favorece relaciones sanas y plenas medidas por la honestidad, la ausencia de conflicto y la aceptación de las diferencias individuales. Por ser la paz interna la máxima conquista de la Autoestima, quienes están por ese camino hacen lo posible por armonizar y aminorar

cualquier indicador de conflicto. Esta armonía interior ahuyenta la ansiedad y hace tolerable la soledad, vista a partir de un estado armónico de vida como un espacio de crecimiento interior, encuentro con uno mismo y regocijo.

- Rumbo

El respeto hacia nosotros y hacia la oportunidad de vivir engendra una intención de expresar el ser, de trascender, de lograr y de ser útil. Eso se hace más factible al definir un rumbo, un propósito, una línea de objetivos y metas, un plan para ofrendarlo a la existencia y decir "esto es lo que soy y esto es lo que ofrezco". La vida es un don que se expresa a través de una misión y una vocación; descubrirlo es tarea de cada quien, y es únicamente en ese camino donde hallaremos la plenitud y la alegría de vivir. No hacerlo, equivale a nadar en tierra o arar en mar. El rumbo es indispensable aunque podamos modificarlo, si se llegara a considerar necesario.

- Autonomía

La autonomía tiene que ver con la independencia para pensar, decidir y actuar; con moverse en la existencia de acuerdo con las propias creencias, criterios convicciones, en vez de como seguimiento del ritmo de quienes nos rodean. No se puede vivir para complacer expectativas de amigos, parientes o ideologías prestadas, mientras algo dentro de nosotros grita su desacuerdo y pide un cambio de dirección. El autoestimado busca y logra escucharse, conocerse, dirigirse y pelear sus propias batallas confiando en que tarde o temprano las ganará. No

se recuesta en la aprobación, sino que mira hacia el interior donde laten sus auténticas necesidades, sin desdeñar lo que el mundo puede ofrecerle.

- Verdad

El autoestimado siente respeto reverencial por la verdad, no la niega sino que la enfrenta y asume con sus consecuencias. Los hechos son los hechos, negarlos es un acto irresponsable que nos quita control sobre nuestra vida. Cuando se evade la verdad, comienza uno a creerse sus propias mentiras. No recuerdo quién fue la persona que dijo "no le temas tanto la verdad como para negarte a conocerla".

- Productividad

La productividad es un resultado lógico de la Autoestima. Me refiero a una productividad equilibrada en las distintas áreas de la vida humana. No a la productividad meramente económica que suele ser causa de enormes distorsiones en las relaciones y en la salud. Esta productividad equilibrada es consecuencia de reconocer y utilizar los dones y talentos de manera efectiva. Iniciativa, creatividad, perseverancia, capacidad de relacionarse y otros factores asociados con una sana Autoestima posibilitan, al entrar en funcionamiento, la obtención de aquello que deseamos, al menos de algo bastante cercano.

- Perseverancia

Cuando alguien tiene confianza en sí mismo, es capaz de definir objetivos trazar un rumbo, iniciar acciones para lograr esos objetivos y, además desarrollar la capacidad para el esfuerzo sostenido, la convicción de que tarde o temprano verá el sueño realizado. La perseverancia es por eso característica clara de la persona autoestimada, para quien los eventos frustrantes son pruebas superables desde sus conciencia creativa.

- Flexibilidad

Es característica de la persona autoestimada aceptar las cosas como son y no como le hubiese gustado que fueran. Ante la novedad, para no sufrir, es necesario flexibilizar nuestras creencias y adecuar nuestros deseos sin caer, claro está, en la resignación o la inacción. Flexibilidad implica abrirse a lo nuevo, aceptar las diferencias y lograr convivir con ellas; tomarse algunas cosas menos en serio, darse otras oportunidades y aprender a adaptarse. Todas estas son manifestaciones de inteligencia, consciencia y respeto por el bienestar. De forma sencilla y resumida, Lair Ribeiro, al referirse a los atributos de la persona autoestimada nos dice que ésta es "ambiciosa sin ser codiciosa, poderosa sin ser opresora, autoafirmativa sin ser agresiva, e inteligente sin ser pedante.

AUTOESTIMA BAJA (Desestimado)

Es factible para el observador atento o entrenado, detectar los niveles de Autoestima o Desestima en las personas, ya que su manifestación

se extiende a pensamientos, palabras, estados emocionales, hábitos y otras maneras de experiencias. La manera cómo vive un ser autoestimado es bastante diferente de la forma cómo funciona un desestimado.

Comportamientos característicos.

Algunos comportamientos característicos de las personas desestimadas son:

- Inconsciencia

Ignora quién es y el potencial que posee; funciona automáticamente y depende de las circunstancias, eventualidades y contingencias; desconoce sus verdaderas necesidades y por eso toma la vida con indiferencia o se dedica a hacer mil cosas que no le satisfacen; ignora las motivaciones, creencias, criterios y valores que le hacen funcionar. Muchas áreas de su vida reflejan el caos que se desprende del hecho de no conocerse. Parte de ese caos, generalmente autoinducido, se observa en conductas autodestructivas de distinta índole. El desestimado vive desfasado en el universo temporal; tiene preferencia por el futuro o el pasado y le cuesta vivir la experiencia del hoy: se distrae con facilidad. Pensar y hablar de eventos pasados o soñar con el futuro, son conductas típicas del ser que vive en baja Autoestima.

- Desconfianza

El desestimado no confía en sí mismo, teme enfrentar las situaciones de la vida y se siente incapaz de abordar exitosamente los retos

cotidianos; se percibe incompleto y vacío; carece de control sobre su vida y opta por inhibirse y esperar un mejor momento que casi nunca llega. Tiende a ocultar sus limitaciones tras una "careta", pues al no aceptarse, teme no ser aceptado. Eso lo lleva a desconfiar de todos y a usar su energía para defenderse de los demás, a quienes percibe como seres malos y peligrosos; siempre necesita estar seguro y es fácil para él encontrar excusas para no moverse. La vida, desde aquí, parece una lucha llena de injusticia.

- Irresponsabilidad

Niega o evade sus dificultades, problemas o conflictos. Culpa a los demás por lo que sucede y opta por no ver, oír o entender todo aquello que le conduzca hacia su responsabilidad. Sus expresiones favoritas son: "Si yo tuviera", "Si me hubieran dado", "Ojalá algún día", y otras similares que utiliza como recurso para no aclarar su panorama y tomar decisiones de cambio.

En su irresponsabilidad, el desestimado acude fácilmente a la mentira. Se miente a sí mismo, se autoengaña y engaña a los demás. Esto lo hace para no asumir desde la consciencia adulta las consecuencias de sus actos, de su interacción con el mundo. Ninguna cantidad de nubes puede tapar por mucho tiempo el sol.

- Incoherencia

El desestimado dice una cosa y hace otra. Asegura querer cambiar pero se aferra a sus tradiciones y creencias antiguas aunque no le estén funcionando. Vive en el sueño de un futuro mejor pero hace poco o nada para ayudar a su cristalización. Critica pero no se autocrítica, habla de amor pero no ama, quiere aprender pero no estudia, se queja pero no actúa en concordancia con lo que dice anhelar. Su espejo no lo refleja.

- Inexpresividad

Por lo general reprime sus sentimientos y éstos se revierten en forma de resentimientos y enfermedad. Carece de maneras y estilos expresivos acordes con el ambiente, porque no se lo enseñaron o porque se negó a aprenderlos. En cuanto a la expresión de su creatividad, la bloquea y se ciñe a la rutina y paga por ello el precio del aburrimiento.

- Irracionalidad

Se niega a pensar. Vive de las creencias aprendidas y nunca las cuestiona. Generaliza y todo lo encierra en estereotipos, repetidos cíclica y sordamente. Pasa la mayor parte de su tiempo haciendo predicciones y pocas veces usa la razón. Asume las cosas sin buscar otras versiones ni ver otros ángulos. Todo lo usa para tener razón aunque se destruya y destruya a otros.

- Inarmonía

El desestimado tiende al conflicto y se acostumbra a éste fácilmente. Se torna agresivo e irracional ante la crítica, aunque con frecuencia critique y participe en coros de chismes. En sus relaciones necesita controlar a los demás para que le complazcan, por lo que aprende diversas formas de manipulación. Denigra del prójimo, agrede, acusa y se vale del miedo, la culpa o la mentira para hacer que los demás le presten atención. Cuando no tiene problemas se los inventa porque necesita del conflicto. En estado de paz se siente extraño y requiere de estímulos fuertes generalmente negativos. En lo interno, esa inarmonía se evidencia en estados ansiosos, que desembocan en adicciones y otras enfermedades.

Para el desestimado, la soledad es intolerable ya que no puede soportar el peso aturdidor de su consciencia.

- Dispersión

Su vida no tiene rumbo; carece de un propósito definido.

No planifica, vive al día esperando lo que venga, desde una fe inactiva o una actitud desalentada y apática. Se recuesta en excusas y clichés para respaldar su permanente improvisación.

- Dependencia

El desestimado necesita consultar sus decisiones con otros porque no escucha ni confía en sus mensajes interiores, en su intuición, en lo que el cuerpo o su verdad profunda le gritan.

Asume como propios los deseos de los demás, y hace cosas que no quiere para luego quejarse y resentirlas. Actúa para complacer y ganar amor a través de esa nefasta fórmula de negación de sí mismo, de autosacrificio inconsciente de sus propias motivaciones. Su falta de autonomía, la renuncia a sus propios juicios hace que al final termine culpándose, autoincriminándose, resintiéndose a los demás y enfermándose como forma de ejecutar el autocastigo de quien sabe que no está viviendo satisfactoriamente. La dependencia es el signo más característico de la inmadurez psicológica, que lleva a una persona, tal como dice Fritz Perls, a no pararse sobre sus propios pies y vivir plenamente su vida.

- Inconstancia

Desde el miedo, una de las emociones típicas del desestimado, las situaciones se perciben deformadas y el futuro puede parecer peligroso o incierto. La falta de confianza en las propias capacidades hace que aquello que se inicia no se concrete. Ya sea aferrándose a excusas o asumiendo su falta de vigor, el desestimado tiene dificultad para iniciar, para continuar y para terminar cualquier cosa. Puede que inicie y avance en ocasiones, pero frente a situaciones que retan su confianza, abandonará el camino y buscará otra senda menos atemorizante. La inconstancia, la falta de continuidad, señala poca tolerancia a la frustración.

- Rigidez

La persona desvalorizada lucha porque el mundo se comporte como ella quiere. Desea que donde hay calor haya frío, que la vejez no exista y que todo sea lindo. Le cuesta comprender que vivimos interactuando en varios contextos con gente diferente a nosotros en muchos aspectos, y que la verdad no está en mí o en ti, sino en un "nosotros" intermedio que requiere a veces "estirarse". Sufrir porque está lloviendo, negarnos a entender que una relación ha finalizado, empeñarnos en tener razón aunque destruyamos vínculos importantes, demuestra incapacidad para abandonar posturas rígidas que nos guían por la senda del conflicto permanente. Eso es no quererse, eso es Desestima.

En general, el desvalorizado es un ser que no se conoce, que no se acepta y que no se valora; que se engaña y se autosabotea porque ha perdido el contacto consigo mismo, con su interioridad, y se ha desbocado hacia el mundo con el afán de ganar placer, prestigio y poder, es decir, de obtener a cualquier precio la aprobación de los demás, como un niño que requiere el abrazo materno para sobrevivir. El desestimado no se percata fácilmente de que ha roto el equilibrio que necesita para vivir en paz y disfrutar de la vida, que como un don especial lo ha recibido.

Factores que dañan la autoestima

Muchas veces observamos que tanto profesores como familiares expresan actitudes negativas a los jóvenes, estas acciones

contribuyen a disminuir la autoestima de los estudiantes. Por consiguiente, debemos evitar las siguientes acciones.

- Ridiculizarlo o humillarlo
- Castigarlo por expresar sentimientos “inaceptable” (llorar, encolerizarse, etc.)
- Transmitirle la idea que es incompetente
- Transmitirle que sus pensamientos y sentimientos no tienen valor o importancia.
- Intentar controlarlo mediante la vergüenza o la culpa
- Educarlo sin asertividad y empatía
- Maltratarlo moralmente
- Utilizar el miedo como recurso disciplinario.

Cabe señalar que el docente universitario del siglo XXI, deberá tener una formación mucho más centrada en el manejo de las dimensiones psicológicas de sí mismo y de los alumnos, además deberá desarrollar las aptitudes para asesorar, guiar, aconsejar, orientar y motivar a los estudiantes para su autoaprendizaje.

Aprendizaje

Es el aprendizaje el “proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos

informativos, o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción” (diccionario Santillana)

Etimológicamente deriva del latín *insignare*, formado por *in* (en) y *signare* (señalar hacia), lo que sugiere también proponer orientación acerca de qué camino seguir, aplicándose a los actos que pueden realizar maestros, padres, profesores, y otros.

De acuerdo con visiones actuales, el docente actuaría como "facilitador" o "mediador" entre el conocimiento y los estudiantes, provocando un proceso de interacción, (proceso "enseñanza-aprendizaje"), que necesitado de la iniciativa y el interés por saber de los estudiantes, recorre un proceso constante, un ciclo.

Es frecuente que los métodos⁴ para llevar adelante procesos de enseñanza-aprendizaje estén basados en la comunicación, preferentemente oral o escrita, y requiera de técnicas expositivas, estudio de casos, resolución de problemas, dinámicas grupales, etc.

El concepto de aprendizaje, ha sido objeto de diferentes miradas, relacionándolo al desarrollo cognitivo:

Por ejemplo, como que el desarrollo cognitivo está motorizado por el aprendizaje en el socio constructivismo de Vygotsky; o que el desarrollo cognitivo, es un fuerte condicionante del aprendizaje en el constructivismo de Jean Piaget. Y apareciendo para el aprendizaje significativo de David Paul Ausubel como “sinónimo de

comprensión, y asociado a cambios en los procesos internos, a más de los actitudinales” Vygotsky Lev S. (1995)

Funcionalmente el aprendizaje es entendido en pasos de recepción, comprensión, retención y transferencia.

Recepción reconocimiento y elaboración sintáctico semántica de los datos que portan el mensaje, en sistemas simbólicos que provocan la actividad de distintas actividades mentales (textos, sonidos imágenes)

Comprensión Visión flexible de una situación, a través del tratamiento de la información desde de los saberes previos, expectativas, intereses, y habilidades cognitivas, para razonar, organizar y transformar la novedad en conocimiento reutilizable.

Retención Posibilidad de sostener el conocimiento, la nueva información y sus vínculos en el largo plazo

Transferencia Aplicación del conocimiento retenido en memoria a situaciones o problemas nuevos.

Además ha estado el aprendizaje genérico y fuertemente condicionado por la motivación cuyos elementos positivos propios más fuertes suelen ser el desafío interno, la curiosidad, o avidez de saber, la necesidad de recompensa social, la obtención de premio, calificación, o aún reconocimiento.

Es parte de la motivación también, el valor asignado al aprendizaje como parte de un sentido práctico al proveer utilidad, y la

necesidad de auto superación como expectativa de crecimiento y aumento del control.

Sin olvidar la necesidad de auto eficacia, como incremento de la capacidad y solvencia, aunque todos estos interferidos por la ansiedad, que obstaculiza la motivación a través por ejemplo de pensamientos negativos, y o la somatización.

c. Definiciones conceptuales.

Autoestima: Es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

Autoconocimiento: Es reconocer las partes que componen el yo (manifestaciones, cualidades, habilidades, destrezas, capacidades y limitaciones).

Autoconcepto: Es el conjunto de pensamiento, ideas, opiniones y percepciones que manejamos con respecto a nosotros mismos.

Autoaceptación: Aprender a aceptarse con nuestras capacidades, habilidades y debilidades.

Automotivación: Tener la fuerza interior para alcanzar metas trazadas de vida, trabajo y estudio. Una persona automotivada hace compromisos.

Autoevaluación: Capacidad interna para evaluar las actividades realizadas con la finalidad de modificarlas si son acciones negativas y continuar con ellas si son positivas.

Autorrespeto: Es la consideración, la atención que se tiene a uno mismo ante los demás.

CAPITULO III:

MARCO METODOLOGICO

a. Tipo de investigación.

Cuando nos referimos a los tipos de investigación encontramos en las bibliografías especializados diferentes clasificaciones, vamos a tomar en consideración las coincidencias de la mayoría de estos.

Clasificación de los Tipos de Investigación:

1.- SEGÚN LA TENDENCIA: INVESTIGACION CUANTITATIVA

Según la tendencia de la investigación y sobretodo la forma en que va a ser abordada y tratadas las variables de estudio es una investigación cuantitativa.

2.- SEGÚN LA ORIENTACIÓN: INVESTIGACIÓN APLICADA

La presente investigación está orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar soluciones de problemas prácticos, relacionados a la autoestima y su relación con los Aprendizajes de los estudiantes.

3.- SEGÚN EL TIEMPO DE OCURRENCIA: ESTUDIO RETROSPECTIVO

En el presente estudio se da el registro de datos en el pasado ya que se ha tomado la autoestima y los Aprendizajes de los estudiantes.

4.- SEGÚN EL PERÍODO Y SECUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTUDIO TRANSVERSAL

Es transversal porque solo se hará una sola medición en el periodo de la investigación.

5.- SEGÚN EL ANÁLISIS Y ALCANCE DE SUS RESULTADOS:

DESCRIPTIVO CORRELACIONAL

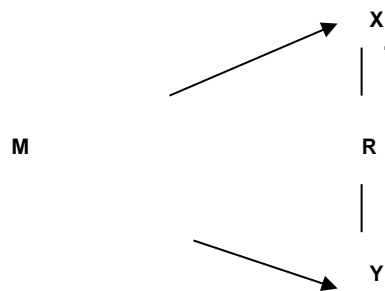
La presente investigación está dirigida a ver como es o cómo se manifiestan determinados fenómenos y mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.

b. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue un ***descriptivo correlacional*** porque este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación y efecto que existe entre dos o más variables (en un contexto en particular). Según Hernández Sampieri (2006::210), en su libro de Metodología de la investigación dice: “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación”

Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas. Con este diseño se busca relacionar las variables o factores relevantes para el planteamiento de futuros problemas

El esquema del diseño Descriptivo Correlacional es:



Dónde:
 M= Muestra
 X= autoestima
 Y= Aprendizaje
 R = Relación

c. Población y muestra.

Población

Se ha considerado a los estudiantes Del Instituto Superior Tecnológico De Cañete

Muestra

Según Namakforoosh, M. (2008), cuando el tamaño de la población es pequeño, se considera realizar un censo. Por lo tanto, nuestra muestra es no probabilística censal e intencionada y estará compuesta por los 55 estudiantes.

d. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas para recolección de datos

Para el recojo y procesamiento de información, trabajamos con las siguientes técnicas y sus respectivos instrumentos:

- 1.- Técnica de la encuesta con su instrumento el Cuestionario donde registraremos las características de la autoestima bajo la percepción de los estudiantes.
- 2.- Técnica de la Observación con su instrumento la Ficha de Observación donde se registrara los diferentes Aprendizajes de los estudiantes

e. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para la confiabilidad del instrumento aplicaremos el alfa de Crombach y para la validez haremos uso del análisis factorial exploratorio con el paquete estadístico SPSS V-22.

Los análisis estadísticos se realizarán con el programa estadístico SPSS V22. y el STATA. V-13

Para el análisis de datos se usará tanto la estadística descriptiva así como la estadística inferencial.

Las operaciones estadísticas que utilizaremos son las siguientes:

- Media aritmética.
- Desviación estándar
- Prueba de comparación de medias
- Prueba de correlación

Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación y resultados

INSTRUMENTO 1: AUTOESTIMA

Ficha técnica del Instrumento:

Nombre: Cuestionario sobre Autoestima

Significación: Las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a establecer el nivel de Autoestima que presenta o practica el estudiante.

Administración: colectiva.

Duración: Su aplicación completa fue aproximadamente 15 minutos en forma individual.

Instrucciones para la aplicación:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de su Autoestima. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Tipificación: Se aplicó a una muestra de 55 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete. El instrumento para recopilar la información fue adaptado a la población siguiendo procedimientos apropiados para asegurar su validez y confiabilidad (Cano 1996). Se conservaron las instrucciones generales y constando con 58 ítems.

I.- Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente KR20. Kuder y Richardson desarrollaron un procedimiento basado en los resultados obtenidos con cada ítem. De hecho, hay muchas maneras de precisar otra vez los ítems (reactivos) en 2 grupos, que pueden conducir a las estimaciones diferentes de la consistencia interna. Esta es la razón por la cual Kuder y Richardson consideren tantas partes en la prueba de acuerdo a los ítems.

En los métodos de partición en dos, (conocido también como bisección) supone para cada parte ser equivalente (las formas paralelas). Para el KR20, la misma lógica se adopta en el nivel de los ítems. Es lo que uno llama unidimensional.

El KR20 se aplica en la caja dicotómica de ítems.

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

p: es la media

q: (1 – p) es el complemento

Sx²: Varianza total

CRITERIO DE CONFIABILIDAD

| | | |
|------------------------------------|---|--------------|
| Baja confiabilidad (No aplicable): | | 0.01 a 0. 60 |
| Moderada confiabilidad | : | 0.61 a 0.75 |
| Alta confiabilidad | : | 0.76 a 0.89 |
| Muy Alta confiabilidad | : | 0.90 a 1.00 |

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| Baja confiabilidad (No aplicable) : | 0.01 a 0.60 |
| Moderada confiabilidad : | 0.61 a 0.75 |
| Alta confiabilidad : | 0.76 a 0.89 |
| Muy Alta confiabilidad : | 0.90 a 1.00 |

| KR-20 | N de elementos |
|-------|----------------|
| .851 | 58 |

El coeficiente KR20 obtenido es de 0.851, lo cual permite decir que el Test en su versión de 58 ítems tiene una Alta Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

La validez de constructo es la principal de los tipos de validez, en tanto que «la validez de constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes» (Messick, 1980, p.1015), en este mismo sentido (Cronbach, 1984, p.126) señala que «la meta final de la validación es

la explicación y comprensión y, por tanto, esto nos lleva a considerar que toda validación es validación de constructo».

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

DIMENSION 1: AUTOCONCEPTO

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|---|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | ,821 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 356,125 |
| | GI | 85 |
| | Sig. | ,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,821, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

| | Extracción |
|--|-------------------|
| 1. Paso mucho tiempo soñando despierto. | ,875 |
| 2. Estoy seguro de mí mismo. | ,712 |
| 3. Deseo frecuentemente ser otra persona. | ,805 |
| 4. Soy simpático. | ,919 |
| 5. Mis padres y yo tenemos una excelente relación y nos divertimos mucho juntos. | ,841 |
| 6. Nunca me preocupo por nada. | ,822 |
| 7. Me da bochorno pararme frente al curso para hablar. | ,806 |
| 8. Desearía ser más joven. | ,742 |
| 9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. | ,875 |
| 10. Puedo tomar decisiones fácilmente. | ,712 |
| 11. Mis amigos disfrutan y se divierten cuando están conmigo. | ,805 |
| 12. Me incomodo en casa fácilmente. | ,919 |
| 13. Siempre hago lo correcto. | ,841 |
| 14. Me siento orgulloso de mi trabajo académico en la Universidad. | ,822 |
| 15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer. | ,806 |
| 16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. | ,742 |
| 17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. | ,875 |
| 18. Soy popular entre mis compañeros de universidad. | ,712 |
| 19. Usualmente mis padres consideran mis pensamientos y sentimientos. | ,805 |
| 20. Nunca estoy triste. | ,919 |
| 21. Estoy haciendo el mejor esfuerzo para aprobar todos mis ramos. | ,841 |

| | |
|---|------|
| 22. Me doy por vencido fácilmente. | ,822 |
| 23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo. | ,806 |
| 24. Me siento suficientemente feliz. | ,742 |
| 25. Preferiría relacionarme con jóvenes menores que yo. | ,784 |
| 26. Mis padres esperan demasiado de mí. | ,895 |

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero. Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total. Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | |
|-------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------|---|-------------------------|--------------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 3513 | 25,095 | 25,095 | 3,513 | 25,095 | 25095 |
| 2 | 3038 | 21,703 | 46,798 | 3,038 | 21,703 | 46798 |

| | | | | | | |
|---|------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 3 | 2277 | 16,268 | 63,066 | 2,277 | 16,268 | 63066 |
| 4 | 1648 | 11,772 | 74,837 | 1,648 | 11,772 | 74837 |
| 5 | 1192 | 85,17 | 83,355 | 1,192 | 85,17 | 83355 |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 20,095% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 25,095, alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 58 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **AUTOCONCEPTO** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

DIMENSION 2: AUTORESPETO

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|---|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | ,736 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 219,791 |
| | Gl | 91 |
| | Sig. | ,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0.736, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

| | Extracción |
|--|-------------------|
| 27. Me caen bien y agradan todas las personas que conozco. | ,939 |
| 28. Me gusta que los profesores me hagan participar | ,893 |
| 29. Me entiendo a mí mismo. | ,935 |
| 30. Me cuesta comportarme como en realidad soy. | ,943 |
| 31. Las cosas en mi vida están muy complicadas. | ,936 |
| 32. Los demás compañeros y amigos casi siempre siguen mis ideas. | ,918 |
| 33. Nadie me presta mucha atención en casa. | ,945 |
| 34. Nunca me regañan o reprenden en casa. | ,908 |

| | |
|--|------|
| 35. No estoy progresando en la universidad como me gustaría. | ,943 |
| 36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas. | ,936 |
| 37. Realmente, no me gusta ser como soy. | ,918 |
| 38. Tengo una mala opinión de mí mismo. | ,945 |
| 39. No me gusta estar acompañado con otra gente. | ,943 |
| 40. Muchas veces me gustaría irme de casa. | ,936 |
| 41. Nunca soy tímido y retraído. | ,918 |
| 42. Frecuentemente me incomodo en la universidad con mis labores académicas. | ,945 |

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero.

Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total. Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión.

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 1 | 4,726 | 33,760 | 33,760 | 4,726 | 33,760 | 33,760 |
| 2 | 2,946 | 21,045 | 54,805 | 2,946 | 21,045 | 54,805 |
| 3 | 2,084 | 14,888 | 69,693 | 2,084 | 14,888 | 69,693 |
| 4 | 1,562 | 11,159 | 80,852 | 1,562 | 11,159 | 80,852 |
| 5 | 1,110 | 79,28 | 88,779 | 1,110 | 79,28 | 88,779 |

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 33,76% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 4,726 alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 58 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **ATORESPETO** presenta unidimensionalidad.

Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

DIMENSION 3: AUOEVALUACION

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|---|-------------------------|--------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | ,689 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 25,469 |
| | Gl | 66 |
| | Sig. | ,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,689, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

| | Extracción |
|---|-------------------|
| 43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo. | ,872 |
| 44. No soy tan bien parecido como otra gente. | ,724 |
| 45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. | ,954 |
| 46. A los demás le molestan constantemente conmigo. | ,920 |
| 47. Mis padres me entienden. | ,933 |
| 48. Siempre digo la verdad. | ,727 |
| 49. Mis colegas me hacen sentir que no soy gran cosa. | ,942 |
| 50. A mí no me importa lo que me pase. | ,872 |
| 51. Soy un fracaso. | ,724 |
| 52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan. | ,954 |
| 53. En general las demás personas son más agradables que yo. | ,920 |
| 54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí. | ,872 |
| 55. Siempre sé que decir a otras personas. | ,724 |
| 56. Frecuentemente me siento desilusionado en la Universidad. | ,954 |
| 57. Generalmente las cosas no me importan. | ,920 |
| 58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí. | ,933 |

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor

Varianza total explicada

El método de Análisis de Componentes Principales, se forma una combinación lineal de las variables observadas. El primer componente principal es la combinación que da cuenta de la mayor cantidad de la varianza en la muestra. El segundo componente principal responde a la siguiente cantidad de varianza inmediatamente inferior a la primera y no está correlacionado con el primero.

Así sucesivamente los componentes explican proporciones menores de la varianza de la muestra total. Valores superiores a 20% en el primer componente expresan unicidad de componentes en la dimensión.

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción | | |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|
| | Total | % de la varianza | % acumulado | Total | % de la varianza | % acumulado |
| 1 | 3,358 | 27,986 | 27,986 | 3,358 | 27,986 | 27,986 |
| 2 | 2,731 | 22,756 | 50,743 | 2,731 | 22,756 | 50,743 |
| 3 | 1,729 | 14,412 | 65,155 | 1,729 | 14,412 | 65,155 |
| 4 | 1,698 | 14,148 | 79,303 | 1,698 | 14,148 | 79,303 |
| 5 | 1,113 | 92,76 | 88,578 | 1,113 | 92,76 | 88,578 |

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 27,986% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 3,358, alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 58 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición en su Dimensión **AUTOEVALUACION** presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

INSTRUMENTO 2: Aprendizaje**Ficha técnica del Instrumento:**

Nombre: Cuestionario de Aprendizaje

Significación: Las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a establecer el nivel de Estilos de aprendizaje que presenta o practica el estudiante.

Administración: colectiva.

Duración: Su aplicación completa fue aproximadamente 15 minutos en forma individual.

Instrucciones para la aplicación:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de su Estilo de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Tipificación: Se aplicó a una muestra de 55 estudiantes del Instituto superior Tecnológico de cañete. El instrumento para recopilar la información fue adaptado a la población siguiendo procedimientos apropiados para asegurar su validez y confiabilidad (Cano 1996). Se conservaron las instrucciones generales y constando con 80 ítems.

I.- Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente KR20. Kuder y Richardson desarrollaron un procedimiento basado en los resultados obtenidos con cada ítem. De hecho, hay muchas maneras de precisar otra vez los ítems (reactivos) en 2 grupos, que pueden conducir a las estimaciones diferentes de la consistencia interna. Esta es la razón por la cual Kuder y Richardson consideren tantas partes en la prueba de acuerdo a los ítems.

En los métodos de partición en dos, (conocido también como bisección) supone para cada parte ser equivalente (las formas paralelas). Para el KR20, la misma lógica se adopta en el nivel de los ítems. Es lo que uno llama unidimensional.

El KR20 se aplica en la caja dicotómica de ítems.

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

p: es la media

q: (1 – p) es el complemento

Sx²: Varianza total

CRITERIO DE CONFIABILIDAD

| | | |
|------------------------------------|---|--------------|
| Baja confiabilidad (No aplicable): | | 0.01 a 0. 60 |
| Moderada confiabilidad | : | 0.61 a 0.75 |
| Alta confiabilidad | : | 0.76 a 0.89 |
| Muy Alta confiabilidad | : | 0.90 a 1.00 |

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

Baja confiabilidad (No aplicable) : 0.01 a 0. 60

Moderada confiabilidad : 0.61 a 0.75

Alta confiabilidad : 0.76 a 0.89

Muy Alta confiabilidad : 0.90 a 1.00

| KR-20 | N de elementos |
|--------------|-----------------------|
| .851 | 80 |

El coeficiente KR20 obtenido es de 0.851, lo cual permite decir que el Test en su versión de 80 ítems tiene una Alta Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los

basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

La validez de constructo es la principal de los tipos de validez, en tanto que «la validez de constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes» (Messick, 1980, p.1015), en este mismo sentido (Cronbach, 1984, p.126) señala que «la meta final de la validación es la explicación y comprensión y, por tanto, esto nos lleva a considerar que toda validación es validación de constructo».

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

KMO y prueba de Bartlett

| | | |
|---|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | ,821 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 356,125 |
| | Gl | 85 |
| | Sig. | ,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,821, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados

entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Conclusión

El instrumento de medición presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

CAPITULO IV: RESULTADOS

a. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Análisis Cuantitativo y cualitativo de las variables

VARIABLE I: AUTOESTIMA

Dimensión 1: AUTOCONCEPTO

Tabla 02: AUTOCONCEPTO

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| Bajo | 16 | 29% | 29% |
| Medio | 16 | 29% | 58% |
| Alto | 23 | 42% | 100% |
| Total | 55 | 100,0 | |

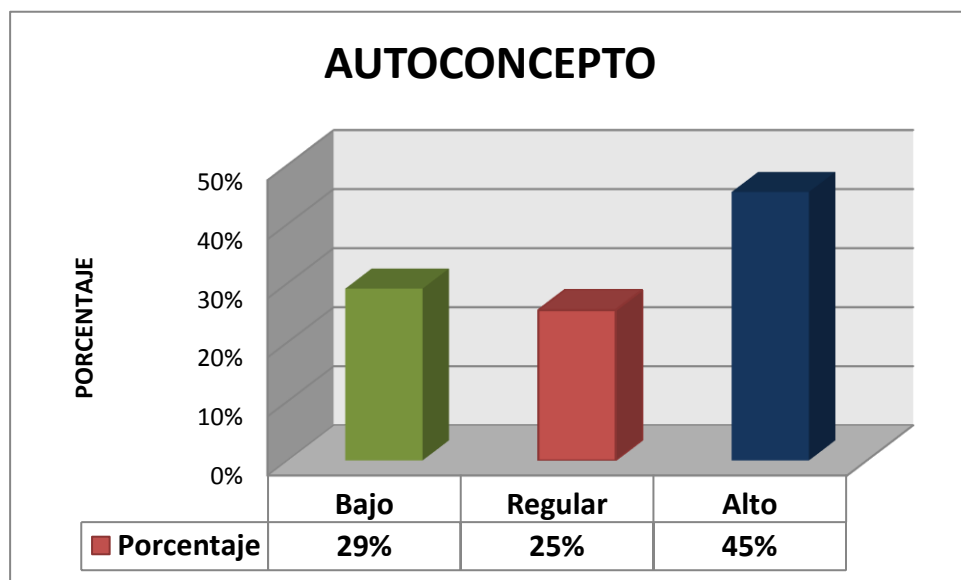


Grafico 01: autoconcepto

Podemos observar de la tabla de frecuencia y del gráfico adjunto que del total de la muestra investigada el 29% de los estudiantes presentan

un bajo nivel de AUTOCONCEPTO, el 29% presenta un nivel Regular o media y el 42% presenta un nivel alto.

Dimensión 2: AUTORESPETO

Tabla 02: Autorespeto

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| Bajo | 15 | 27% | 27% |
| Medio | 12 | 22% | 49% |
| Alto | 28 | 51% | 100% |
| Total | 55 | 100,0 | |

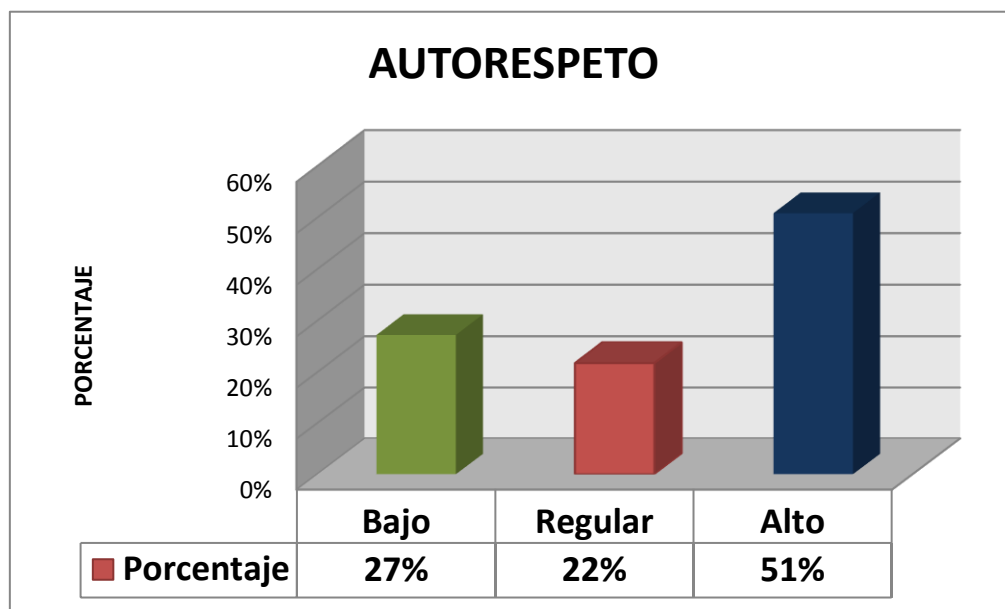


Grafico 02: autorespeto

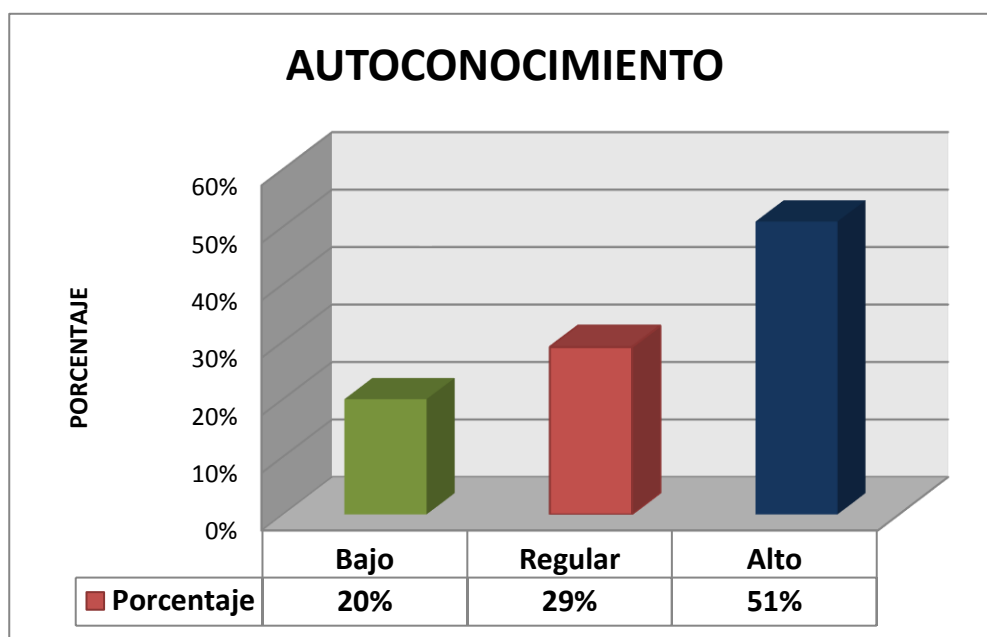
Podemos observar de la tabla de frecuencia y del gráfico adjunto que del total de la muestra investigada el 27% de los estudiantes presentan

un bajo nivel respeto asimismo, el 22% un nivel Regular y el 51% presenta un Alto nivel de autorespeto.

Dimensión 3: AUTOCONOCIMIENTO

Tabla 03: Autoconocimiento

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| Bajo | 11 | 20% | 20% |
| Medio | 16 | 29% | 49% |
| Alto | 28 | 51% | 100% |
| Total | 55 | 100,0 | |



Grafica 03: Autoconocimiento

Podemos observar de la tabla de frecuencia y del gráfico adjunto que del total de la muestra investigada el 20% de los estudiantes presenta un nivel bajo en su autoconocimiento, el 29% presenta un nivel Regular y el 51% de los estudiantes presentan un alto nivel en el autoconocimiento.

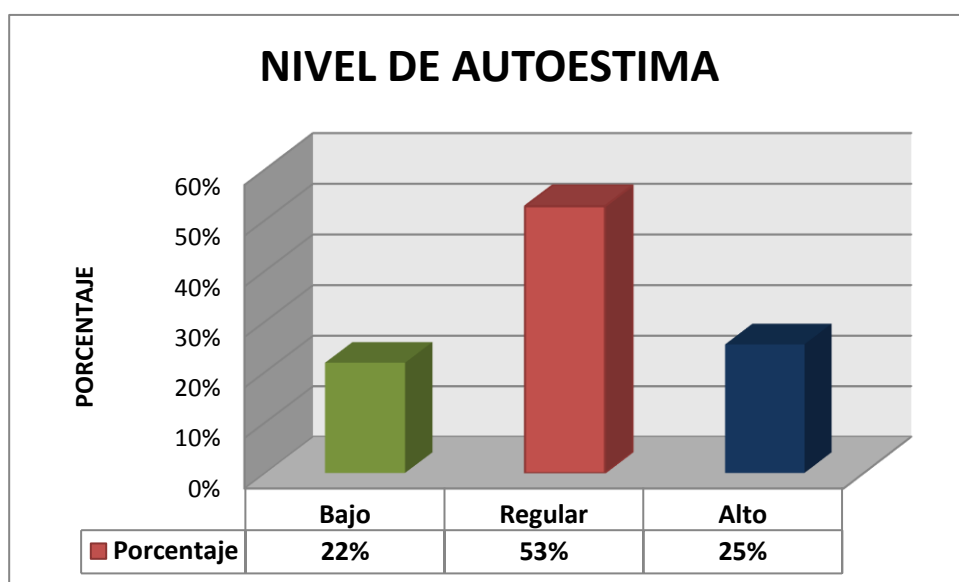
Hipótesis Específica Nº 1

H1: El nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es bajo.

Variable 1: AUTOESTIMA

Tabla 04: Autoestima

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| Bajo | 12 | 22% | 22% |
| Medio | 29 | 53% | 75% |
| Alto | 14 | 25% | 100% |
| Total | 55 | 100,0 | |



Gráfica 04: Nivel de autoestima

Del total de la muestra tratada en el presente trabajo podemos observar de la tabla y el gráfico adjunto que existe un 22% de estudiantes con un nivel de Autoestima baja, el 53% presenta un nivel Medio o Regular de Autoestima y el

25% un Alto nivel de Autoestima.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA: Existe razones suficientes para inferir que **El nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es regular.**

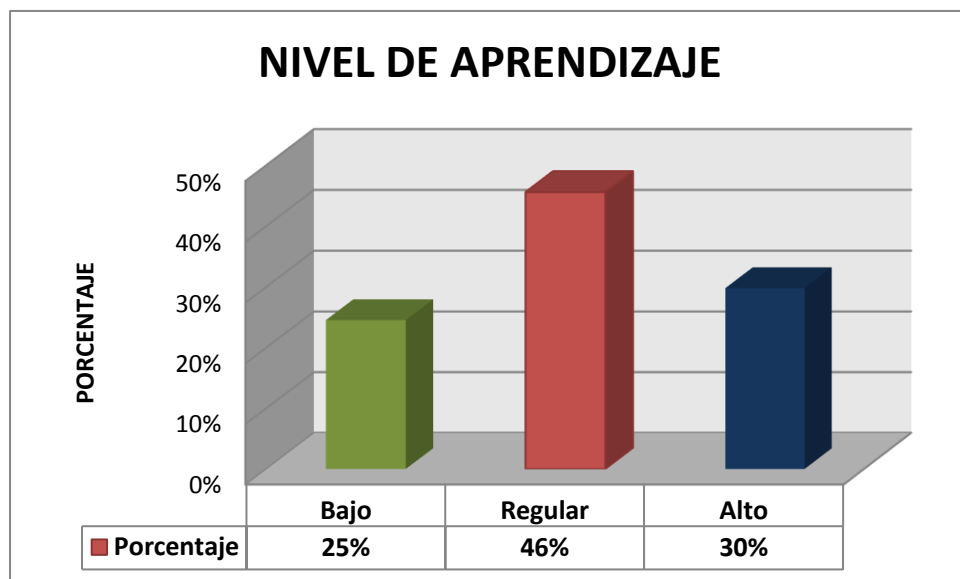
Hipótesis Específica Nº 2

H2: El nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es regular.

Variable 2: Aprendizaje

Tabla 05: Aprendizaje

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------|------------|------------|----------------------|
| Bajo | 14 | 25% | 25% |
| Regular | 26 | 46% | 70% |
| Alto | 17 | 30% | 100% |
| Total | 57 | 100,0 | |



Gráfica 05: Nivel de aprendizaje

Del total de la muestra tratada en el presente trabajo podemos observar de la tabla y el gráfico adjunto que existe un 25% de estudiantes con un nivel de

Aprendizaje Bajo, el 46% de los estudiantes tiene un nivel Medio o Regular de Aprendizaje y el 30% de los estudiantes tiene un Alto nivel de Aprendizaje.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA: Existen razones suficientes para inferir que existe un nivel **regular** en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

b. Nivel inferencial

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

La prueba de normalidad es un proceso que se lleva a cabo para determinar si los datos provienen de una población con distribución normal o no. Al presentar distribución normal se procede a trabajar con las pruebas paramétricas, de lo contrario se realizarán las no paramétricas. En este caso la normalidad se opera con el estadístico Kolgomorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 personas, el cual arroja un nivel de probabilidad que puede ser mayor o menor al nivel de significancia establecido. Si el nivel "p" (probabilidad) es mayor que el nivel de significancia, la H_0 no se rechaza, sin embargo, si el nivel "p" es menor, se rechaza y se continuará la investigación con la Hipótesis alterna propuesta por el investigador.

Por otro lado el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, no depende solamente de poseer normalidad o no, sino de analizar las variables. En el caso de presentar alguna variable categórica de tipo ordinal o numérica de tipo intervalo, se procederá automáticamente a realizar una prueba no paramétrica, sin importar que presente distribución normal o no.

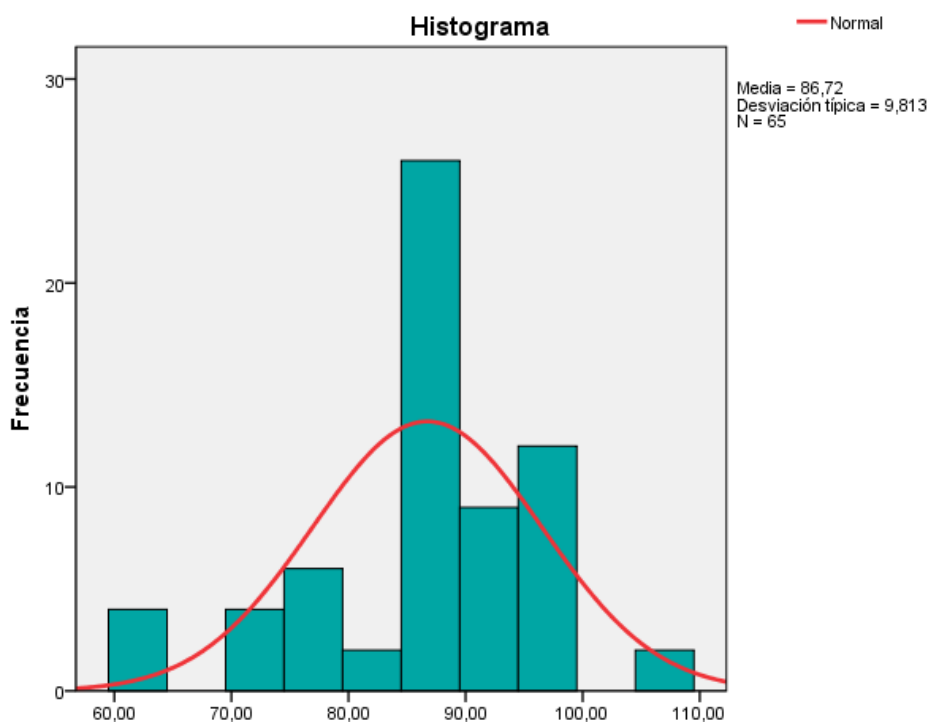
Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman, Chi cuadrado).

VARIABLE 1: Autoestima

H₀: Los datos de la variable **Autoestima** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **Autoestima** no provienen de una población con distribución normal.

| | KOLMOGOROV-SMIRNOV | | |
|-------------------|--------------------|--------------|--------------|
| | gl | Estadístico | Sig. |
| Autoestima | 55 | 0,321 | 0,004 |



Gráfica 06: Histograma de autoestima

Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad **p=0.004** menor al nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de Autoestima no provienen

de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

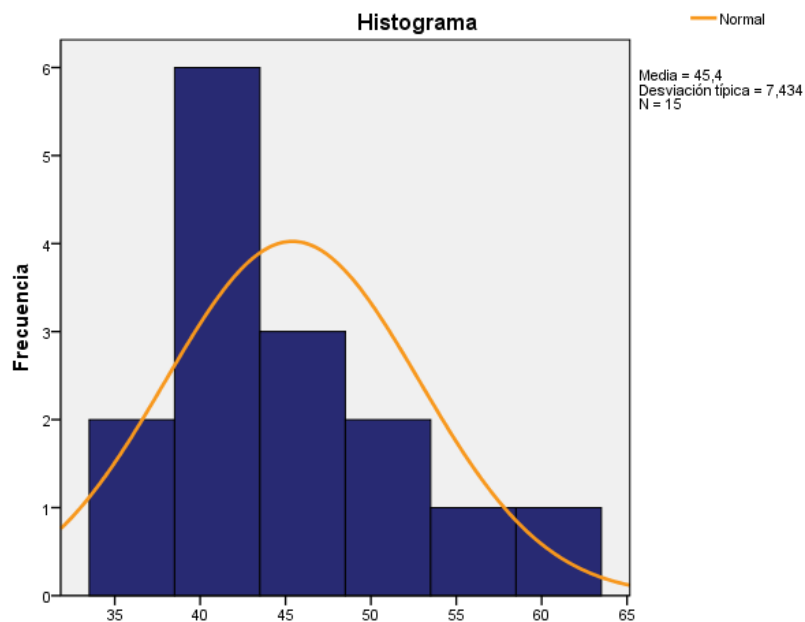
Después de haber observado los resultados de la prueba de normalidad con sus respectivos gráficos, podemos deducir que se continuaría con una prueba no paramétrica (coeficiente de correlación rho de Spearman).

VARIABLE 2: Aprendizaje

H₀: Los datos de la variable **Aprendizaje** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **Aprendizaje** no provienen de una población con distribución normal.

| | KOLMOGOROV-SMIRNOV | | |
|--------------------|--------------------|--------------|--------------|
| | gl | Estadístico | Sig. |
| Aprendizaje | 55 | 0,458 | 0,002 |



Gráfica 07: Histograma de Aprendizaje

Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad $p=0.002$ menor al nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de aprendizaje no provienen de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

c. PRUEBA DE HIPOTESIS DE LA NORMALIDAD

Nivel inferencial: Análisis de correlación y prueba de hipótesis.

I.- Prueba de Hipótesis Correlacional:

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista.

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “rho” de Spearman para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y -1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman

| Valor del coeficiente | Magnitud de correlación |
|-----------------------|-------------------------|
| Entre 0.0 – 0.20 | Correlación mínima |
| Entre 0.20 – 0.40 | Correlación baja |
| Entre 0.40 - 0.60 | Correlación Moderada |
| Entre 0.60 – 0.80 | Correlación buena |
| Entre 0.80 – 1.00 | Correlación muy buena |

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

HIPOTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica 1

Hipótesis Planteada:

Existe una relación directa y significativa entre la autoestima y el nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete- sede Cañete.

Hipótesis Nula:

No Existe una relación directa y significativa entre la autoestima y el nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete- sede Cañete.

Hipótesis Estadística:

$$H_p : \rho_{xy} \geq 0.5$$

$$H_o : \rho_{xy} < 0.5$$

$$\alpha = 0.05$$

Denota:

H_p: El índice de correlación entre las variables será mayor o igual a 0.5.

H₀: El índice de correlación entre las variables será menor a 0.5

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula: $\{ \rho_{xy} / 0.5 \leq \rho_{xy} \leq 1 \}$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Resultados

| | | | Autoestima | Aprendizaje |
|------------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Autoestima | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,812 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | | 55 | 55 |
| | Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,812 | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | | 55 | 55 | |

Del cuadro adjunto podemos observar que el p-valor = 0,000 ($p < 0.05$) por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que existe

correlación entre las variables Aprendizaje y Autoestima de los estudiantes.

CONCLUSIÓN:

Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que:

Existe una relación directa y significativa entre la autoestima y el nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

PRUEBA DE ASOCIACIÓN DE VARIABLES

Esta prueba consiste en verificar si existe influencia de una variable hacia otra por medio del p valor y su comparación con el nivel de significancia. En este caso se procederá con el estadígrafo de χ^2 de Pearson. Al igual que otras pruebas se establecen las hipótesis a contrastar

Ho: No existe una influencia directa entre la Autoestima y el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

H1: Existe una influencia directa entre la Autoestima y el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|--------------------------------|----------------------|-----------|--|
| Chi-cuadrado de Pearson | 130,000 ^a | 4 | ,000 |

| | | | |
|-------------------------------------|---------|---|------|
| Razón de verosimilitudes | 137,941 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 13,328 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 65 | | |

Después de realizar la prueba de χ^2 de Pearson, se obtuvo un nivel $p=0.000$ menor al nivel de significancia por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula, asumiendo finalmente que La autoestima influye en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes inferir que **La autoestima influye en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.**

CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS

Discusión

El aprendizaje ha sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis descriptivo observamos que del total de estudiantes encuestados el 46% como mayoría presenta un nivel regular o medio de Aprendizaje

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis descriptivo evidenciamos que el nivel de Autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico es Regular con un 53% del total.

El resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar que la Autoestima se encuentra relacionada directa y significativamente con el Aprendizaje ($\rho = 0,812$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), resultado que nos indica que existe relación directa, alta y significativa entre las variables estudiadas.

Conclusiones

- 1.- Los instrumentos utilizados en la presente investigación respecto al Aprendizaje y la Autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete presentan validez y confiabilidad.
- 2.- Los resultados hallados evidencian que el nivel de Autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico es regular.
- 3.- De acuerdo a los resultados hallados en relación al nivel Aprendizaje que practican los estudiantes, se identificó que es regular.
- 4.- De acuerdo a los resultados hallados respecto a la correlación con valores de significancia ($p < 0,05$), podemos afirmar que la Autoestima está relacionados directa y significativamente con el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.
- 5.- La Autoestima influye directa y significativamente en el Aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete.

Sugerencias

- Asesorar a los estudiantes con respecto a su aprendizaje, para poder intensificar y mejorar sus técnicas ya adquiridas
- Ampliar el estudio de la presente investigación con una población mayor para obtener así resultados más relevantes y exactos.

Referencias bibliográficas

- ARANCIBIA CLAVEL, Violeta y otros.** 1991, Chile, Test de autoconcepto, ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile.
- ARZOLA, S.; COLLARTE, C.** (1992). Autoestima y Enseñanza Media. Transferencia Pedagógica y Calidad de Aprendizaje. Proyecto FONDECYT N° 704-87. – Chile.
- BRANDEN, Nathaniel,** 1997, Seis pilares de la autoestima, Barcelona, (España) ediciones Paidós, 1era. Edición.
- BRANDEN, Nathaniel.**1969, La Psicología de la autoestima (1° Edición), Barcelona (España), Paidós Ibérica S.A.
- CASIMIRO URCOS, Walther(2008):**Teoría, Diseño y Formulación de Proyectos de Investigación. Edic. Gramal Lima – Perú
- COLIN. ROGERS Y P. KUTNICK (1992)** Autoconcepto y rendimiento escolar. En (Comps.): Psicología social de la escuela primaria. Madrid: MEC-Paidós, 83-106.
- CALERO PEREZ, Marlo.** 2000, Autoestima y docencia (1° Edición) Lima Perú San Marcos.
- CALERO PEREZ, Marlo.** 2005, Autoestima y docencia (5° Edición) Lima Perú San Marcos.
- CATALAN, J (1990).** Autoestima, educación y cambio. En revistas. Temas de Educación N° 3, pp 45-47.
- CLARK, HARRIS CLEMES, REYNOLD BEAN. (2000).** Cómo desarrollar la Autoestima en adolescentes. Madrid. Editorial Debate.
- CRUZ RAMÍREZ, José.** 1997, Autoestima y gestión de calidad, México, editorial Iberoamérica S. A.
- DIAZ H, Betty.** 1997, Inventario de autoestima original de Coopersmith, Arequipa, Facultad de Psicología Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Agustín.
- DOUGLAS MACK R.** 1995, Desarrolla tú autoestima, Madrid, Iberonet S.A.
- GONZALES (1994)** Autoconcepto y rendimiento escolar. Eunsa. Pamplona- España.

- GONZÁLEZ CARBALLIDO, L. G. (2001).** "La autovaloración y pretensiones. Elementos de altonivel regulador para el deportista". www.deportes.com (revista digital), Buenos Aires No. 41 Octubre 2001.
- GOROSTEGUI M.E.. (1992)** "Género y autoestima: un análisis de las diferencias por sexo en una muestra de estudiantes de educación general básica". En *Revista Psykhe*, Vol. 2, Num.1. Pontificia Universidad Católica, Escuela de Psicología. Santiago, Chile.
- HERRÁN, A. (2004).** "El docente de baja autoestima: implicaciones didácticas". En: Boletín de Estudios e Investigación, 5, pp. 51-65.
- MARSELLACH UMBERT, Gloria (2005)** La Autoestima en niños y adolescentes. Segunda Edición. Editorial Médica Panamericana, Madrid. España.
- MONTGOMERY URDAY, William.** 1997, Asertividad, autoestima y solución de conflictos interpersonales, Lima, círculo de estudios avanzados, UNMSM, 1era. edición.
- MRU, Chris Y ALCANTARA (1999),** Autoestima – teoría y práctica, 2da. Edición, editorial Desclee de Brouwer SA. pp 20-27
- REASONER, R. (1982).** La Autoestima: un programa para las escuelas. Palo Alto, CA: Consultoría Psicólogos Press, Inc.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, Maura et al (1999)** Autoestima. Clave del éxito personal. México. D. F. El Manual Moderno.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, Maura et al (2001)** Autoestima. Clave del éxito personal. México. D. F. El Manual Moderno.
- SANCHEZ, E. (2005).** Relación entre Autoestima personal, la Autoestima Colectiva y la participación en la comunidad. Revista Anales de Psicología. Vol. 15(2), 251-260. ESPAÑA.
- Vygotsky Lev S. (1995)** Pensamiento y Lenguaje - Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas - Ediciones Fausto

ANEXOS

CUESTIONARIO SOBRE AUTOESTIMA

Estimados Docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de “AUTOESTIMA Y SU RELACION CON LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO DE CAÑETE En tal sentido apelo a su colaboración y le solicito que usted responda el siguiente cuestionario con total sinceridad, considerando que el mismo no constituye un examen de conocimiento.

INSTRUCCIONES: El cuestionario presenta un conjunto de declaraciones, que desea evaluarse, Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente pon una “**x**” en el paréntesis correspondiente en la columna de la frase “**igual que yo**” en la hoja de respuesta.

Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una “**x**” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “**distinto a mí**” en la hoja de respuesta.

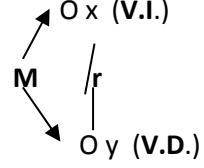
No hay respuestas **correctas o incorrectas, buenas o malas**, lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

Marca todas tus respuestas en la hoja de respuestas no escribas nada en el cuestionario.

| Nº | ITEMS | Igual que Yo | Distinto a mi |
|----|--|--------------|---------------|
| | AUTOCONCEPTO | | |
| 01 | Paso mucho tiempo soñando despierto. | | |
| 02 | Estoy seguro de mí mismo. | | |
| 03 | Deseo frecuentemente ser otra persona. | | |
| 04 | Soy simpático. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 05 | Mis padres y yo tenemos una excelente relación y nos divertimos mucho juntos. | | |
| 06 | Nunca me preocupo por nada. | | |
| 07 | Me da bochorno pararme frente al curso para hablar. | | |
| 08 | Desearía ser más joven. | | |
| 09 | Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. | | |
| 10 | Puedo tomar decisiones fácilmente. | | |
| 11 | Mis amigos disfrutan y se divierten cuando están conmigo. | | |
| 12 | Me incomodo en casa fácilmente. | | |
| 13 | Siempre hago lo correcto. | | |
| 14 | Me siento orgulloso de mi trabajo académico en la Universidad. | | |
| 15 | Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer. | | |
| 16 | Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. | | |
| 17 | Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. | | |
| 18 | Soy popular entre mis compañeros de universidad. | | |
| 19 | Usualmente mis padres consideran mis pensamientos y sentimientos. | | |
| 20 | Nunca estoy triste. | | |
| 21 | Estoy haciendo el mejor esfuerzo para aprobar todos mis ramos. | | |
| 22 | Me doy por vencido fácilmente. | | |
| 23 | Usualmente puedo cuidarme a mí mismo. | | |
| 24 | Me siento suficientemente feliz. | | |
| 25 | Preferiría relacionarme con jóvenes menores que yo. | | |
| 26 | Mis padres esperan demasiado de mí. | | |
| | AUTORESPETO | | |
| 27 | Me caen bien y agradan todas las personas que conozco. | | |
| 28 | Me gusta que los profesores me hagan participar | | |
| 29 | Me entiendo a mí mismo. | | |
| 30 | Me cuesta comportarme como en realidad soy. | | |
| 31 | Las cosas en mi vida están muy complicadas. | | |
| 32 | Los demás compañeros y amigos casi siempre siguen mis ideas. | | |
| 33 | Nadie me presta mucha atención en casa. | | |
| 34 | Nunca me regañan o reprenden en casa. | | |
| 35 | No estoy progresando en la universidad como me gustaría. | | |
| 36 | Puedo tomar decisiones y cumplirlas. | | |
| 37 | Realmente, no me gusta ser como soy. | | |
| 38 | Tengo una mala opinión de mí mismo. | | |
| 39 | No me gusta estar acompañado con otra gente. | | |
| 40 | Muchas veces me gustaría irme de casa. | | |
| 41 | Nunca soy tímido y retraído. | | |
| 42 | Frecuentemente me incomodo en la universidad con mis labores académicas. | | |
| | AUTOEVALUCIÓN | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 43 | Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo. | | |
| 44 | No soy tan bien parecido como otra gente. | | |
| 45 | Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. | | |
| 46 | A los demás le molestan constantemente conmigo. | | |
| 47 | Mis padres me entienden. | | |
| 48 | Siempre digo la verdad. | | |
| 49 | Mis colegas me hacen sentir que no soy gran cosa. | | |
| 50 | A mí no me importa lo que me pase. | | |
| 51 | Soy un fracaso. | | |
| 52 | Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan. | | |
| 53 | En general las demás personas son más agradables que yo. | | |
| 54 | Usualmente siento que mis padres esperan más de mí. | | |
| 55 | Siempre sé que decir a otras personas. | | |
| 56 | Frecuentemente me siento desilusionado en la Universidad. | | |
| 57 | Generalmente las cosas no me importan. | | |
| 58 | No soy una persona confiable para que otros dependan de mí. | | |

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLE | METODOLOGIA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|--|--|---|---|---|--|
| ¿Cómo influye la autoestima en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete? | Determinar la influencia de la autoestima en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete. | La autoestima influye significativamente en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete. | Autoestima Percepción valorativa Componentes del autoestima Personalidad | MÉTODO Descriptivo DISEÑO Descriptivo Correlacional | INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE CAÑETE |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | Objetivos Específicos | Hipótesis Específica | Variable |  | |
| Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete? | Reconocer el nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete. | El nivel de autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es bajo. | Aprendizaje Alto Regular bajo | | Estará compuesta por los 55 estudiantes |
| ¿Cómo es el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete? | Identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete | El nivel de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Cañete, es regular | | | |