

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO



**“El Curso Formativo de Estudiantes Investigadores y el desempeño
de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional
Federico Villarreal, año 2014”**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: NAVARRO NAVARRO, BERTHA CONSUELO

HUÁNUCO – PERÚ

2016

TÍTULO

**“EL CURSO FORMATIVO DE ESTUDIANTES
INVESTIGADORES Y EL DESEMPEÑO DE INVESTIGACIÓN
DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, AÑO 2014”**

DEDICATORIA

A cada estudiante que abraza el desafío
de tejer la urdiembre transformadora del saber integral.

AGRADECIMIENTO

Al equipo de PROMASTER – UNHEVAL por ser los artífices de la
posibilidad de lo improbable;
al equipo de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de
Investigación de la UNFV, a Carmen Solís, especialmente;
a cada alumno del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores por
vivir la utopía del saber colaborativo.

RESUMEN

La presente investigación está dividida en cuatro capítulos.

El primer capítulo, abarca el problema de investigación, donde se desarrolla la descripción y la formulación del problema; los objetivos generales y específicos; así como las hipótesis, las variables, la justificación e importancia, la viabilidad y las limitaciones del estudio.

El segundo capítulo, se ha centrado al estudio del marco teórico, donde se aborda los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y las bases epistémicas, los mismos que se han ejecutado en base a las variables de estudio.

El tercer capítulo, trata el marco metodológico de la investigación, donde están el tipo de investigación, el diseño y esquema, así como la población y la muestra de estudio; los instrumentos de recolección de datos y las técnicas utilizadas para el recojo, procesamiento y presentación de datos.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados, donde están los trabajos de campo con aplicación estadística, mediante la distribución de frecuencias y gráficos así como la contrastación de las hipótesis secundarias resaltando la discusión de resultados, donde se consolida la contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas. Así como la contrastación de la hipótesis general y por supuesto el aporte científico de la investigación.

La investigación termina con las conclusiones, las sugerencias, y la bibliografía.

Palabras clave: Curso formativo de estudiantes investigadores, eficacia

SUMMARY

This research is divided into four chapters.

The first chapter covers the research problem, where the description and problem formulation is developed; the general and specific objectives; and hypotheses, variables, the justification and importance, feasibility and limitations of the study. The second chapter, the study has focused on the theoretical framework in which the background, the theoretical basis, conceptual definitions and epistemic bases, the same that have been executed based on the study variables addressed. The third chapter deals with the methodological framework of the research, where the type of research, design and layout are as well as the population and the study sample; the data collection instruments and techniques used for the gathering, processing and presentation of data.

In the fourth chapter, the results where fieldwork with statistical application are, by frequency distribution and graphs as well as the testing of secondary hypothesis emphasizing the discussion of results, where the contrast of consolidated results is presented fieldwork with the bibliographical references of the theoretical basis. And contrasting the general hypothesis and of course the scientific contribution of research.

The investigation ends with conclusions, suggestions, and bibliography.

Keywords : Researchers training course students , efficacy

INTRODUCCIÓN

La Actitud Investigativa de los estudiantes universitarios en los actuales momentos, presenta algunos hechos que por su complejidad, requieren de un análisis singular, particular y aislado: uno de ellos es el relacionar la influencia del proceso socio - cultural al que deben responder las instituciones universitarias, en su triple interrelación entre la proyección social, la docencia y la investigación. Otro hecho es la poca integración que hay entre las dimensiones humanísticas, tecnológicas y cognoscitivas propias del espíritu crítico de quien construye para el diseño de proyectos científicos y tecnológicos.

La Actitud Investigativa del estudiante universitario, sugiere una categoría muy sutil, pero de gran amplitud por su profundidad de análisis. Esta categoría es el Desarrollo Humano centrado en el hombre y la mujer y el sentido de lo humano: de esta se derivan algunas dimensiones como el pensar, el sentir y el actuar.

La dimensión del pensar involucra la creación y transformación de las interacciones sociales, con los procesos mentales especialmente los superiores, así como también la racionalidad, integrándose como cualidad especial de la razón, propia de los creadores, innovadores e investigadores.

El compromiso de esta investigación es generar una movilización, hacia un cambio de Actitud en el estudiante que evidencie su interés hacia la producción científica, razón de su formación.

Este cambio no solo beneficiaría a los docentes y a los estudiantes que integran la comunidad académica de las instituciones de Educación Superior, sino que igualmente contribuyen hacia el alcance del gran reto de modernización del Sistema Educativo.

Implica la transformación de los ambientes de aprendizaje, donde se privilegie la orientación hacia la creatividad, el descubrimiento y hacia la propuesta autónoma.

Objetivo General.

Conocer la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, período 2014.

Objetivo Específicos

- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Summary	V
Introducción	VI
Índice	VII

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema	9
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Objetivos	15
1.3.1 General	15
1.3.2 Específicos	15
1.4 Hipótesis	15
1.4.1 General	16
1.4.2 Específicas	16
1.5 Variables	16
1.6 Justificación e importancia	18
1.7 Viabilidad	19
1.8 Limitaciones	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	20
2.2 Bases teóricas	24
2.3 Definiciones Conceptuales	30

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación	83
3.2 Diseño y esquema de investigación	83
3.3 Población y Muestra	84
3.3.1 Población	84
3.3.2 Muestra	84
3.4 Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos	85
Definición Operativa del Instrumento de Recolección de Datos	85
3.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	85

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1 Descripción: prueba de normalidad.....	86
4.2 Descriptivo.....	87

CAPITULO V

Discusión	92
-----------------	----

CONCLUSIONES	97
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	98
------------------------------	----

BIBLIOGRAFÍA	99
---------------------------	----

ANEXOS	101
---------------------	-----

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, así como para desarrollar el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. “Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico”¹. Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje permanente se requiere tener capacidades para la investigación; capacidades que desde una perspectiva de orientación socio cognitiva se pueden no solo adquirir sino también aprender como lo explica Leiva².

Entendemos por investigación a la tarea rigurosa, justificada y transformadora de los procesos sociales y materiales que pretendemos conocer más intensamente. La investigación formativa, es decir de pregrado, es la modalidad más creadora, indagadora y expresiva de los procesos de enseñanza en cuanto contribuye a lograr el aprendizaje formativo y el desarrollo de las personas e instituciones educativas mediante el empleo de los métodos y medios más ajustados a las finalidades, problemas y expectativas de realización integral. Pese a ello, la tarea de investigar aún no se ha constituido en el eje central que impregne la actividad de la comunidad universitaria y que estimule el trabajo en equipos dinámicos.

¹ Banco Mundial. Construyendo sociedades del conocimiento: Nuevos retos para la educación terciaria Mundial B, editor. Washington DC; 2003: 28.

² Leiva, C. Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. Revista Tecnología en Marcha. 2005; Vol.18: (1): 68.

De acuerdo a la normatividad vigente, esto es la Ley N° 30220³, Capítulo VI, la investigación es una función fundamental de la universidad; constituye un elemento importantísimo en el proceso educativo porque a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje para la generación de nuevo conocimiento; además, la investigación vincula la universidad con la sociedad. Al ser una función fundamental, sustantiva, la investigación es un deber ser. Por esta razón, las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo, como lo plantea Gonzales⁴ et al. En su análisis sobre la realidad del Sistema universitario en América Latina.

Cuando en el año 2002, se organiza el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal (VRIN-UNFV) a partir de la base resolutive de las Resoluciones Rectorales N° 10520 -2010 (del 24.de marzo de 2010) y la Resolución Rectoral N° 045 – 2011 (del 16 de noviembre de 2011), se asume institucionalmente que la Universidad Nacional Federico Villarreal debe ser consciente que la mayoría de sus egresados no harán investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral. Al respecto, el Vicerrector de Investigación de la UNFV, doctor Feliciano Oncevay⁵, explica: “Tenemos muy en claro que la investigación junto con la docencia y la proyección social son las misiones fundamentales de la universidad. En los últimos años, la investigación básica, aplicada y humanista no ha tenido mucha relevancia en nuestra institución”. Diagnosticada la situación y detectado el problema, la gran dificultad fue tomar las decisiones

³ En El Peruano, diario oficial de la República del Perú, miércoles 09 de julio de 2014, Año 12914.

⁴ González,J. et al. Los paradigmas de la calidad educativa. De la autoevaluación a la acreditación. México. Unión de Universidades de América Latina. 2004.

⁵ Oncevay, F. “Propósito y estrategia de investigación en la Universidad Nacional Federico Villarreal” en Villacientífica, Boletín del Vicerrectorado de Investigación – UNFV. Dic 2012; I (2): 4-8

adecuadas que permitiesen poner en marcha los procesos y estrategias que contribuyesen a la superación de tal desafío. Por ello, y frente al exiguo número de investigaciones registradas en pregrado, como se muestra en la Tabla 1, se asumió como reto urgente: Formar estudiantes investigadores, entendiendo con Miyahira⁶ que “La finalidad de la investigación formativa es difundir información existente y favorecer que el estudiante la incorpore como conocimiento, es decir, desarrolla las capacidades necesarias para el aprendizaje permanente, necesario para la actualización del conocimiento y habilidades de los profesionales.”

El primer paso para decidir cómo formar estudiantes investigadores fue, sin duda, conocer la realidad de la investigación en pregrado así como el estado de los procesos asociados a este logro; solo conociendo y analizando la realidad sería posible desarrollar estrategias de transformación que consiguiesen incrementar la cultura investigativa entre los estudiantes de pregrado. En este esfuerzo se levantó data sobre las tesis de pregrado, información que se editó en el Catálogo de Tesis 2000-2011 a partir de la cual se ha procesado la Tabla 1 que figura en la página siguiente.

Conviene mencionar que los movimientos y los lineamientos de acreditación universitaria, desarrollan como meta operativa detectar esos factores, por ello es una línea de investigación de carácter educativo, a nivel de educación superior, que está influyendo significativamente en la toma de decisiones de las instituciones que la desarrollan. En efecto, en el periodo de su existencia, ha aportado una gran cantidad de ideas que están contribuyendo a mejorar los niveles de calidad y equidad de los sistemas educativos. Sin embargo, para que esas ideas resultantes de la investigación sean realmente útiles, es imprescindible que hayan surgido de trabajos desarrollados

⁶ Miyahira, J. “La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado”. En Revista Médica Herediana. UPCH. Jul2009; 20 (3): 1-5

a partir de la realidad que pretende modificar y por investigadores que conozcan profundamente esa realidad.

Tabla 1: Tesis de Pregrado 2000-2011:
Universidad Nacional Federico Villarreal

TESIS DE PREGRADO 2000-2011: UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL					
FACULTADES	Nº de Tesis				
	2000 al 2002	2003 Al 2005	2006 al 2008	2009 al 2011	TOTAL
Administración	4	18	0	1	23
Arquitectura y urbanismo	29	38	36	27	130
Ciencias Económicas	0	8	6	4	18
Ciencias Financieras y Contables	9	12	10	0	31
Ciencias Naturales y Matemática	37	56	55	53	201
Ciencias Sociales	7	10	15	15	51
Derecho y Ciencia Política	63	36	8	5	112
Educación	1	0	0	0	1
Humanidades	5	7	14	16	42
Medicina Hipólito Unanue	0	2	3	3	8
Ingeniería Civil	41	65	44	31	181
Ingeniería Electrónica e Informática	0	0	0	1	1
Ingeniería Geográfica y Ambiental	39	42	38	0	119
Ingeniería Industrial y de Sistemas	33	11	9	6	59
Oceanografía, pesquería y Ciencias Alimentarias	40	48	43	34	165
Odontología	212	136	219	94	661
Psicología	18	21	24	48	111
Tecnología Médica	2	1	5	2	10

Fuente: Data tomada del Vicerrectorado de Investigación-Oficina Central de investigación (2013) Catálogo de Tesis 2000-2011⁷. Lima: UNFV – Tabla procesada por la maestra

⁷ Universidad Nacional Federico Villarreal. Catálogo de Tesis 2000-2011. (2013). UNFV: Lima

A pesar de que se ha desarrollado una buena cantidad de trabajos sobre eficacia estudiantil de una aceptable calidad, queda mucho camino por recorrer, más aún en investigación formativa, pues se le asocia más como una asignatura que como una propuesta extracurricular. Casi la totalidad de las investigaciones desarrolladas hasta este momento son exploraciones especiales de evaluaciones del desempeño estudiantil o estudios de caso sobre el desarrollo de asignaturas de “Tesis” con una muy limitada capacidad de generalización.

Por esta razón, algunas universidades están implementando programas transversales como el Programa Institucional de Semilleros de Investigación de la Universidad Católica de Colombia⁸. El semillero de investigación es un ambiente diseñado para identificar y reafirmar la vocación investigativa en general o en un campo o área específica, está integrado por un investigador de carrera que lo lidera, y un grupo de estudiantes o profesores que desean iniciarse en la investigación. Los semilleros generalmente asumen el desarrollo de seminarios de investigación, talleres, foros, mesas redondas, paneles, charlas y sesiones de discusión, como actividades colectivas; mientras que los trabajos de documentación, lectura y análisis de documentos, generación de escritos, diseño de esquemas y prototipos, y formulación de proyectos, son ejecutados en forma individual, pero cotejados y sustentados en sesiones de trabajo presencial y grupal.

La propuesta del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a través de su Oficina Central de Investigación, asumió entonces el reto de mejorar la investigación en pregrado y organizó el Curso Formativo de Estudiantes

⁸ Guerrero, M. Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado Acta Colombiana de Psicología, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2007, pp. 190-192 Universidad Católica de Colombia: Bogotá

Investigadores el año 2012, el mismo que se desarrollaría en la lógica lancasteriana de formación por pares. El Curso Formativo de Estudiantes Investigadores se organizó en cuatro módulos sabatinos de cuatro semanas cada uno, teniendo lugar solo una versión por año, de mayo a setiembre, - comprometiendo parte de los dos semestres académicos.

Esta investigación busca describir la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* que tuvo lugar el año 2014. Es así que se optó por organizar la investigación en una panorámica general del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores - 2014* en la Universidad Nacional Federico Villareal, con especial referencia a la eficacia lograda en sus módulos entendidos como niveles de desempeño en la actividad de investigación básica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* de acuerdo a los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?
- ¿Cuál es la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?

- ¿Cuál es la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?

1.3. Objetivo general y objetivos específicos

1.3.1. Objetivo general

Conocer la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, período 2014.

1.3.2. Objetivos específicos

- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- Estimar la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.

1.4. Hipótesis y/o sistema de hipótesis

El *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* es eficaz en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.

- **Hipótesis estadística**

- **H1** A mayor nivel de desempeño investigativo de los estudiantes, mayor será la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores
- **Ho** A menor nivel de desempeño investigativo de los estudiantes, menor será la eficacia del Formativo de Estudiantes Investigadores.

- **Hipótesis específicas**

- H1: El *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* es eficaz en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- H2: El *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* es eficaz en el en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.
- H3: El *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* es eficaz en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.

1.5. Variables e indicadores

- **Variable asociada:** Eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores (CFEI).
- **Indicadores:**
Promedio obtenido al final del CFEI
- **Variable de supervisión**
Niveles de desempeño investigativo.

Indicadores:

- 1) Identifica estructura de un proyecto. (NIVEL 1)
- 2) Discrimina tipos de diseño. (NIVEL 2)
- 3) Analiza datos (NIVEL 3)
- 4) Redacta proyecto (NIVEL 4)

Variable interviniente

- Facultad
- Año de estudios

Tabla 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Nombre de la variable		tipo	escala	Indicador	Categoría o valor final	Fuente	Ítems del instrumento
Variable Asociada	Eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores (CFEI)	cuantitativa	nominal	1) Promedio obtenido al final del CFEI	Aprobado/ Desaprobado	Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV	(4)
Variable de Supervisión	Niveles de desempeño Investigativo	cuantitativa	nominal	1) Identifica estructura de un proyecto (NIVEL 1)	SÍ /NO	Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV	(1)
				2) Discrimina a tipos de diseño (NIVEL 2)	SÍ /NO		(2)
				3) Analiza de datos (NIVEL 3)	SÍ /NO		(3)
Variable interviniente	Ubicación de la Matrícula	Cualitativa	Nominal	Facultad	Facultad		1.4
		Cuantitativa	Razón	Año de estudios	Años		1.3

1.6. Justificación e importancia

Para justificar y explicitar la importancia de esta tesis, conviene citar la actual realidad universitaria en el ámbito de la investigación. Apoyados en Garfias.

“En el Ranking de Shanghái de las 500 mejores universidades del mundo, solo figuran siete instituciones latinoamericanas, ninguna de ellas peruana. En dicha calificación, cuyo indicador central fue la capacidad de investigación, las universidades estadounidenses y europeas coparon 402 posiciones, situación que se ha explicado por la larga tradición de investigación establecida en estas regiones, y, en relación con ello, por la existencia de una política de Estado que ha logrado involucrar, en un círculo virtuoso, a una sólida comunidad científica afincada básicamente en las universidades, a la empresa privada y a la Administración Pública en el marco de un modelo de desarrollo que ha priorizado la innovación científica y tecnológica para potenciar el crecimiento económico, un camino seguido a un ritmo acelerado desde hace cuatro décadas por algunos países asiáticos”⁹

En tal contexto, la institución universitaria peruana en su función como productora de conocimientos, y más allá de la retórica de la norma, apenas se ha sostenido y ha generado impacto. Por eso, hay quienes, desde algunos medios, pretenden poner en duda el rol de la universidad pública como creadora de conocimiento y garante del bienestar social, cabe recordar que el primer compromiso de la universidad es que la formación de sus estudiantes y la investigación de sus investigadores contribuyan de forma decisiva a mejorar el bienestar material y a enriquecer el tejido social y cultural de nuestra sociedad.

⁹ Garfias, M. La investigación en la universidad pública regional y los fondos del canon, 2004-2008. Lima, IEP, 2011. (Documento de Trabajo, 165. Serie Educación, 3) P.7

En este marco, los semilleros de investigación son comunidades de aprendizaje de estudiantes y profesores, de una o de diferentes áreas, surgidas en el seno de la universidad por el interés en investigación de los actores que los integran. Se articulan como comunidad académica al sistema de investigación de la universidad, a través de su vinculación con los grupos de investigación, lo que los convierte en las células de formación del relevo generacional de los investigadores. Al darse su urgente necesidad, conviene investigar sobre una experiencia que ya viene dándose en la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) como una propuesta institucional de investigación formativa extracurricular por pares.

1.7. Viabilidad

Como se observa en los anexos, la investigación ha sido viable pues el trámite de los permisos necesarios para acceder al archivo de la Oficina Central de Investigación de la UNFV fue concedido por las autoridades correspondientes; cuestión básica pues esta es una investigación, cuya inferencia se basa en la revisión de archivos y el procesamiento de su data.

1.8. Limitaciones

Al ser un estudio basado en una sola realidad institucional, el radio de la generalización de las conclusiones será limitado; no obstante es importante, pues se trata de sistematizar una experiencia de formación en investigación en una universidad pública local.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Extranjeros

- Osorio, M. *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquía* [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación: Línea Didáctica Universitaria]. Medellín: Universidad de Antioquía; 2008.

Esta tesis asumió como problema de trabajo pesquisar en torno a ¿cómo se estaba desarrollando la investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquía? Mientras que su objetivo general fue analizar, comprender e interpretar las propuestas de investigación formativa en la referida institución. La metodología fue cualitativa-hermenéutica, de tipo: estudio de casos. Su población y muestra fueron los estudiantes de los dos últimos años de licenciatura en educación básica, con énfasis en humanidades. La conclusión principal fue definir que la ruta más eficaz para consolidar la cultura investigativa en la universidad, es desde un currículum problematizado, cuya base esté dada por la articulación docencia-investigación y extensión y cuyo eje sea la investigación formativa.

- Castro, S. *La investigación formativa en la Universidad de Manizales y proyección en su entorno económico y social* [Tesis para optar el grado de Maestría en Educación Docencia]. Manizales: Universidad de Manizales; 2008

Esta tesis se realizó bajo un enfoque hermenéutico. La pregunta central formulada fue: ¿Cuáles son los avances de la Universidad de Manizales en la investigación formativa de los núcleos y Semilleros de Investigación en los programas de las ciencias contables y económicas, frente a los retos de las economías globalizadas y la gestión de conocimiento? Esta interrogante se tradujo en el objetivo: Analizar los avances de la investigación formativa en los programas de las ciencias contables y económicas de la Universidad de Manizales y sus proyecciones en el entorno económico y social de las economías globalizadas. La investigación se realizó en los programas de Contaduría Pública, Economía y Administración de Empresas; y Mercadeo Nacional e Internacional de la Universidad de Manizales y se tomó como referente la investigación formativa que se efectúa en los Semilleros de Investigación conformados en cada uno de los programas, como sitios de estudio y reflexión, para la construcción de nuevos conocimientos. El proceso investigativo se desarrolla en tres fases a saber: (1) Selección de los Semilleros de Investigación conformados en los programas académicos objeto de la investigación. (2) Recolección de la información requerida y (3) Análisis de la información. Para la recolección de la información, se realizaron seis entrevistas en profundidad y cuatro grupos focales. Como resultados, se determinó la participación e influencia de la Investigación Formativa en los Semilleros de Investigación y en los procesos que se llevan a cabo en la misma al interior de la universidad y los cuales han contribuido al mejoramiento y al desarrollo económico y social del entorno en el cual tiene su incidencia la Universidad de Manizales en claro cumplimiento de su labor de extensión hacia la comunidad. Además se pudo establecer que los Semilleros de Investigación se constituyen en los espacios académicos para que los estudiantes interactúen en grupos de estudio en los cuales y mediante un proceso de enseñanza – aprendizaje y con el acompañamiento de los docentes investigadores puedan conocer y aprender

los procesos de investigación de manera que al avanzar en dichos procesos puedan construir sus propias investigaciones a partir de nuevos conocimientos obtenidos con pensamiento crítico y reflexivo.

Nacionales

-Huamán, J. *La investigación formativa como método de enseñanza aprendizaje en la facultad de medicina humana UNCP* [Tesis para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia]. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú; 2012

Esta tesis buscó como objetivo: Describir la investigación formativa que articula la Facultad de Medicina Humana de la UNCP, como una herramienta del proceso enseñanza aprendizaje, que el estudiante incorpora para lograr un aprendizaje sistemático. Se tuvo como marco que para que el estudiante de medicina alcance la capacidad de producir conocimientos y aprendizajes permanentes, requiere adquirir las competencias suficientes para investigar e indagar en forma sistemática y organizada, inclusive llegar hasta la práctica experimental para generar una nueva información y un posterior conocimiento. La investigación trabajó con una población censal ya que el cambio curricular para ajustar el proceso de investigación afectó a todos los estudiantes con matrícula vigente. Su principal conclusión fue señalar que en la formación del médico el aprendizaje no es bueno cuando se trata de imitar y aplicar conocimientos que provienen de fuentes distintas a las originadas por la experiencia propia de sus profesores, por lo que es importante incluir durante el desarrollo de las actividades académicas, experiencias de investigaciones realizadas por profesores y estudiantes durante el desarrollo de carrera, porque los avances en Medicina, indudablemente se deben, en gran parte a la investigación.

-Núñez, I. La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación [Tesis para optar el grado de Doctora en Educación]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2011.

La investigación se propuso conocer y analizar la influencia de la formación investigativa en la opción de la tesis de pregrado para obtener el título profesional de Licenciado en Educación, en los alumnos de la UNMSM, siendo el problema: ¿Cómo incide la formación investigativa en la opción por la tesis para obtener la licenciatura en educación en la UNMSM? Pues, investigar y promover la investigación es un punto nodal de la formación académica profesional, articulado en esta línea en la estructura curricular y el perfil profesional, como fines de la universidad. En el contexto de la sociedad del conocimiento y la información, la globalización y la posmodernidad en que se posiciona la universidad actual, se asume la naturaleza social y compleja de la educación y los desafíos de calidad que exige el mercado laboral; ya que la investigación es la vía necesaria para el desarrollo de las capacidades que permiten abordar con eficiencia y eficacia los cambios que producen los avances de la ciencia y la tecnología; así como el mejoramiento profesional y su contribución al desarrollo socioeconómico del país. Es ínfimo el porcentaje de tesis de pregrado realizadas en la década presente; ante la clase final. Se formula el problema ¿Cómo incide la formación investigativa en la opción por la tesis de licenciatura en Educación en la UNMSM? Además del tiempo e inversión económica. La muestra la constituyen 60 alumnos del X ciclo de las especialidades de la Escuela Académico Profesional de Educación. Los resultados de carácter evidencian necesidades metodológicas y estratégicas para incrementar la opción por la tesis.

2.2. Bases teóricas

La educación superior presenta hoy en día, como una de las características de calidad, la práctica investigativa. Ahora bien, cuando se habla de investigación en las instituciones de educación superior se hace referencia no sólo a hacer investigación, una de las misiones sustantivas de aquella, sino también a utilizarla pertinentemente en la docencia y a preparar a los estudiantes para leerla e irse preparando para hacer investigación. A esto último es a lo que se ha llamado investigación formativa. Hay que recordar, también, que la letra y el espíritu de la Ley 30220 señalan a la investigación como función esencial y obligatoria de la universidad, la cual puede ser financiada, respetando además el derecho de autor y las patentes. Incluso, se otorga potestad a la universidad para designar un Vicerrector de Investigación; se fomenta la iniciativa para la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de los estudiantes y se faculta a las universidades de constituir centros de producción de bienes y servicios cuya utilidad resultante constituirán recursos de la universidad (Arts. 48 al 54). Al respecto, Restrepo¹⁰ (2008: 5) señala que:

“Al tratar la función de la investigación en la universidad, se refieren a la búsqueda y generación de conocimiento, a la experiencia de investigación de alto nivel, más que al solo hecho de vincular productos de investigación a la docencia, aunque no siempre fue así en la universidad, que en sus primeros siglos, en occidente, estuvo dedicada preferentemente a la docencia y formación de profesionales”.

Efectivamente, la Universidad nació en París, en los albores del 1200 como una institución docente. Y ese fue el matiz de la institución universitaria hasta finales del siglo XV, cuando el advenimiento de la imprenta democratiza el libro, pero se

¹⁰ Restrepo, B. Formación Investigativa e investigación Formativa. Bogotá: Universidad Central. 2003.

mantiene el método tradicional y el modelo de profesores que se familiarizaban con los textos y los comentaban a los estudiantes.

Recién el siglo XIX ve nacer el modelo Humboltiano de universidad investigativa en Europa, modelo que se traslada a fines de este mismo siglo y a comienzos del siglo XX a la Universidades de John Hopkins y Wisconsin en los Estados Unidos y que se expande luego a muchas universidades. (Fue la Universidad Johns Hopkins University, fundada en 1876, la primera universidad norteamericana establecida para organizar estudios graduados basados en el modelo alemán de una educación superior en la cual el proceso investigativo es consustancial a la educación). Es a partir de estos desarrollos que cobra fuerza la misión investigativa, instaurándose poco a poco la formación profesional y la formación científica, dos funciones esenciales, no sólo de la universidad misma, sino también de la docencia.

2. 2. 1 La investigación formativa

El tema de la denominada investigación formativa en la educación superior es un tema-problema pedagógico. Aborda, en efecto, el problema de la relación docencia-investigación o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación. La investigación formativa tiene que ver con la formación para la investigación. Hablar de investigación formativa es hablar de formación investigativa o del uso de la investigación para formar para investigar, pero en la investigación o a través de la investigación, con miras a aprender a investigar investigando, aunque esta actividad no conduzca necesariamente a descubrimiento de conocimiento nuevo y universal. Toda investigación formativa es formación en investigación, pero no toda formación en investigación es investigación formativa. El propósito de ésta última es más pedagógico que productivo de conocimiento nuevo. (Restrepo, 2003).

Cuando se trata de formación investigativa e investigación formativa no se está haciendo un juego de palabras, sino de dos conceptos que comparten semejanzas, pero también ostentan diferencias, estas son, según Restrepo (2003):

- Investigación formativa es formar en investigación y para la investigación, desde actividades investigativas que incorporan la lógica de la investigación y aplican métodos de investigación, pero que no implican necesariamente el desarrollo de proyectos de investigación completos ni el hallazgo de conocimiento nuevo y universal.
- Formación investigativa es formar para la investigación desde actividades investigativas y desde otras actividades no propiamente investigativas, como cursos de investigación, lectura y discusión de informes de investigación, entre otras

En otras palabras, la investigación formativa implica siempre actividad investigativa que pretende formar para la investigación desde propuestas y acciones investigativas; la formación investigativa, en cambio, no implica siempre actividad investigativa ya que puede impartirse la formación a través de otras actividades docentes, así a la larga la mejor formación se logre a través de investigación, esto es, de la participación en el desarrollo de proyectos investigativos.

La formación para la investigación se lleva a cabo a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual puede ambientarse desde los métodos expositivos por heteroestructuración, menos propensos al descubrimiento y construcción de conocimiento o a través de estrategias de interestructuración del aprendizaje, más proclives a la búsqueda cooperativa y recíproca del conocimiento.

Por ello, la investigación formativa juega un papel importante dentro de la formación de los estudiantes, en este sentido,

“está enfocada al aprendizaje, que busca la generación de conocimiento donde se involucra no sólo la comprensión del mundo sino también la comprensión del hombre mismo y su indisoluble interrelación, además, es necesario decir que por medio de ella se inicia de alguna manera el desarrollo de la cultura investigativa ideológicamente crítica y autónoma, que permite adherirse a los adelantos del conocimiento” (Maldonado¹¹, L. 2007).

Según Maldonado (2007), este tipo de investigación encierra un conjunto de prácticas que generan un conocimiento descriptivo, explicativo y predictivo que le permite al estudiante generar y desarrollar su competencia investigativa para y en la investigación, para así generar conocimiento sobre el conocimiento, conocimiento cada vez más nuevo que genera al investigador un proceso de formación permanente.

¿Cómo mejora la investigación formativa la calidad de la educación superior? Enseñando a investigar a docentes y estudiantes; desarrollando habilidades cognoscitivas como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas; familiarizando a los estudiantes con las etapas de la investigación y los problemas que éstas plantean; y construyendo en los docentes la cultura de la evaluación permanente de su práctica a través de procesos investigativos.

2.2.2 Los semilleros de investigación

¹¹ MALDONADO, L. Gestión del conocimiento: Visibilidad del Desarrollo Científico. Bogotá: UNAD; 2007.

Tomando como referencia la experiencia colombiana, especialmente la estudiada por Guevara, R.¹² en la Universidad a Distancia, podemos señalar que los semilleros de investigación se caracterizan porque:

- Forman investigadores, se generan conocimientos para el mejoramiento de los sistemas, se transfiere y capacita masa crítica y se promueven escuelas de pensamiento y de formación.
- Forman profesionales de mayor calidad, de mayor capacidad de integración y de interlocución, de mayor compromiso social.
- Forman seres humanos con liderazgo y compromiso "consigo mismo y con el otro.
- Se da preferencia al estudiante.
- La estructura de poder está basada en la horizontalización. Es decir que la propuesta de Semilleros de Investigación constituye una de las estrategias relevantes para impulsar la cultura investigativa en .donde estudiantes y profesores sean protagonistas del desarrollo regional.

La investigación formativa a través de los semilleros de investigación también es abordada por Ovide¹³ (2000); este investigador parte de una pregunta 'cómo formar jóvenes en investigación, y cuál sería el significado para que un estudiante el llegar a este nivel, el cómo hacerlo, con quién hacerlo y todo esto originó que se postularan en diferentes niveles: artesanal, autodidáctico y el académico formal, sin embargo el autor en mención eleva otra pregunta sobre si ¿es posible tomar otra forma además de las tres anteriores para formar a un joven en investigación?

¹²Guevara, R. La experiencia de los grupos semilleros como medio de formación investigativa en el CEAD Ibagué de la UNAD. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE; Ibagué; 2009

¹³ Ovide, M. La formación e investigadores jóvenes. Fundamentos en humanidades. (2000). Año 1, Número 1. Universidad Nacional de Texas. [Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar>, revisado el 22 de octubre de 2105].

Ovide nos plantea tres tipos de formación para la investigación en un contexto medio de cierta dificultad social y económica que también ha tocado la universidad, más si a esta se le concibe como el mayor y mejor espacio de formación integral, deja saber esos tres modos de investigación formativa:

- El artesanal: donde el estudiante se hace al lado de su maestro, al cual no se le debe contradecir y si seguir sus preceptos al pie de la letra, con aptitud de resignación y respeto por las indicaciones dadas por el maestro investigador, un modelo clásico de la época medieval, menciona el autor.
- El autodidacta: es la persona que se forma por sí sola, a su tiempo, gusto y responsabilidades, se ajusta a la lógica de ensayo y error, no tiene maestro, pregunta, busca, lee y relee, hace sus propias elaboraciones, quizás busca a otros para encontrar otros elementos que le permitan que su elaboración tenga mayores desarrollos, pero no lo presenta en la comunidad académica al rigor y códigos de estos. Una buena parte de autodidactas surge por la engorrosa burocracia, y se alimenta también de su constante no credibilidad de la verdad, su duda constante. El desempeño de los autodidactas se ve menospreciado por los códigos elaborados de la comunidad académica – científica que no ve con buenos ojos estos procesos.
- Una tercera manera de formarse para la investigación la constituye desde el ámbito académico los llamados por Ovide (2000), como escolásticos: "...que centra la formación del joven investigador en un fárrago de conocimientos teóricos y metodológicos que van de la fascinación al dogma del nuevo discurso. Mucho saber y poco hacer parece ser lo característico de esta formación" (Ovide, 2000:67).

La mayor dificultad estriba en la redacción de un diseño innovador de tal manera que el estudiante participe de un proceso de investigación formativa que integre un poco de los tres anteriores, muy a sabiendas que al parecer no se visualiza claramente la concreción de políticas institucionales que favorezca a los estudiantes en su proceso de ser parte de la base de una comunidad investigadora.

2.2.3 Curso Formativo de Estudiantes Investigadores

Como se ha mencionado anteriormente, el Curso Formativo de Estudiantes Investigadores surge como una modalidad de semillero de investigación abierto e interdisciplinar para los estudiantes de pregrado de la UNFV. Se concibe con la finalidad de que los estudiantes aprendan a diseñar proyectos de investigación básica – formativa.

2.3. Definiciones conceptuales

Aprendizaje cooperativo

Es un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los estudiantes trabajan conjuntamente de forma cooperativa e interactúan, en un clima de reciprocidad, para resolver tareas académicas.

Capacidades investigativas

Conjunto capacidades complejas, estratégicas para la problematización, teorización, sistematización, análisis, síntesis, interpretación, procesamiento de la información y prospectiva, que desarrollan entre lo que existe y lo potencial.

Desempeño investigativo

En el contexto de investigación formativa, se entiende por desempeño investigativo, a las capacidades que el estudiante evidencia gradualmente respecto a la lógica de la organización y búsqueda de la información, así como a la posibilidad de formularse preguntas significativas sobre un objeto de estudio. Se entiende por primer nivel de desempeño investigativo a la capacidad de identificar la estructura de un proyecto de investigación; el segundo nivel de desempeño investigativo se evidencia en la capacidad de diferenciar diseños de investigación; el tercer nivel de desempeño investigativo se refiere al tratamiento y análisis de datos; mientras que el cuarto nivel de desempeño investigativo

Eficacia

La eficacia es la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción.

Investigación formativa

Investigación formativa es formar en investigación y para la investigación, desde actividades investigativas que incorporan la lógica de la investigación y aplican métodos de investigación, pero que no implican necesariamente el desarrollo de proyectos de investigación completos ni el hallazgo de conocimiento nuevo y universal.

Semillero de investigación

Son redes de estudiantes autogestionadas o dirigidas que impulsan la actividad de investigación formativa; pueden ser disciplinares e interdisciplinares.

Tutoría universitaria

La Tutoría Universitaria es parte de la responsabilidad docente, en la que se establece una interacción más personalizada entre el profesor y el estudiante, con el objetivo de guiar el aprendizaje de éste, adaptándolo a sus condiciones individuales y a su estilo de aprender, de modo que cada estudiante alcance el mayor nivel de dominio posible.

La tutoría universitaria se puede definir según Ferrer (2003)¹⁴, “como una actividad de carácter formativo que incide en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios en su dimensión intelectual, académica, profesional y personal”.

En varios países se han implementado modelos tutoriales que muestran estrategias diferentes; pero, a la vez, muestran la homogeneidad en los objetivos e intenciones formativas. El siguiente cuadro sintetiza estas experiencias.

Región	Época	Propuesta
Reino Unido	Desde mediados de 1950	Atención personalizada, cara a cara, a las que se denomina <i>tutoring</i> o <i>supervising</i> en Inglaterra; <i>academia advising</i> , <i>mentoring</i> o <i>coinsenling</i> ,
	1970	<i>Open University</i> , modelo de tutoría académica y personalizada. Los participantes en forma autónoma estudian los materiales preparados para cada uno de los programas y se encuentran con sus tutores en los centros locales de enseñanza y en las escuelas de verano para resolver problemas de aprendizaje y recibir sugerencias para las fases subsecuentes.
<i>Estados Unidos: Counseling Center, Academia Advising Centres, universidades abiertas</i>	Desde 1930	Especialistas en pedagogía y psicopedagogía, acompañan, en estrecha relación, la labor del profesorado ordinario.
	Desde la primera década del s. XXI	George Siemens, la tutoría asistida por redes y por pares.

Para que la orientación y tutoría desarrollen en los estudiantes las condiciones que le permitan el éxito – en este caso el éxito en los niveles de investigación formativa; es

¹⁴ Ferrer, V (2003). La acción tutorial en la Universidad. En A. F. Michavila, & J. García Delgado (Coord.). La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad (pp. 67-84). Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y Cátedra UNESCO de Gestión política Universitaria de la U.Politécnica de Madrid.

necesario integrar cinco conceptos básicos: colaboración, contexto, conciencia crítica, competencia y comunidad (McWhirter¹⁵).

Aunque la tutoría universitaria no sirve para cubrir todos los objetivos de aprendizaje, puede constituir un poderoso medio para trabajar de manera más eficaz algunas competencias más generales y difíciles de conseguir con el trabajo docente de aula. (Al momento de redactar este acápite, se viene implementado la nueva Ley Universitaria 30220 en cuyo artículo 87 se menciona la acción tutorial como función del docente universitario).

En este sentido, conviene que el tutor en investigación se apoye en los cuatro pilares que presenta el Informe UNESCO de la comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (1996), La educación encierra un tesoro¹⁶, de J, Delors:

- *Aprender a Conocer: Construir sus propias investigaciones:* Profundizar conocimientos; transmitir conocimientos; analizar Actividades cognitivas; enseñar a solucionar problemas; evitar asumir posiciones inflexibles.
- *Aprender a Hacer: Poner en práctica lo aprendido en investigaciones:* Hacer frente a un gran número de situaciones; aprender a trabajar en equipo; tomar en cuenta necesidades e intereses; permitir expresión libre del investigador; centrar al alumno en su contexto.
- *Aprender a Vivir: Igualdad de oportunidad para investigar:* Realizar proyectos comunes, respetando los valores, comprensión mutua y paz; ubicar los recursos disponibles del medio; difundir las investigaciones en las áreas del conocimiento.

¹⁵ McWhirter, E. H. (1997). Perceived barriers to education and career: Ethnic and gender differences. *Journal of Vocational Behavior*, 50(1), 124-140

¹⁶ Delors, J. (1996) La educación encierra un tesoro. UNESCO, París.

- *Aprender a Ser: Desarrollar competencias en investigaciones:* Florezca mejor la propia personalidad; ejecutar acciones con el investigador; analizar a profundidad el objeto del conocimiento.

Respecto a las funciones de los tutores en el ámbito universitario. Naturalmente cada institución determinará que funciones y tareas desempeñaran sus profesores tutores.

Un Programa de Tutorías debe considerar elegir entre los siguientes tipos de tutoría, los que pueden alternarse según las características de los estudiantes y según el desafío de aprendizaje. En el caso de esta investigación, la meta de aprendizaje del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores es el desarrollo de las capacidades que permitan evidenciar el desempeño investigativo.

Tipos de Tutoría Académica			
Por el número de participantes	Por el tipo del tutor	Por el soporte	Por la materia
Individual y grupal	Especializada, entre pares y mixta	Presencial y virtual (síncrona y asíncrona)	Disciplinar e interdisciplinar

Para optar por un tipo de tutoría pertinente conviene también identificar las actitudes de los miembros del grupo y elegir aquella que mejor impulse el logro de las metas.

En este sentido la tutoría propia de un semillero de investigación debe asumirse como un proceso complejo de orientación educativa, donde se parte de la idea central de que el aprendizaje es multidimensional, es decir no es un hecho aislado o atribuible solo al estudiante, sino que forma parte de una estructura en la que convergen las

características propias de los sujetos: estudiantes, sus pares, docente y, también, la naturaleza del objeto de estudio y el contexto.

ASPECTOS LEGALES DE LA TUTORÍA UNIVERSITARIA

Como madre de las leyes – y acorde con la jerarquía legal – primero se citarán los artículos correspondientes a la Tutoría Unversitaria

Rendimiento Académico en la Constitución Política del Perú (Promulgada en el año 1993)

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país.

La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y de los derechos humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar. La educación religiosa se imparte con respeto a la libertad de las conciencias.

La enseñanza se imparte, en todos sus niveles, con sujeción a los principios constitucionales y a los fines de la correspondiente institución educativa.

Los medios de comunicación social deben colaborar con el Estado en la educación y en la formación moral y cultural.

Artículo 18°.- La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia.

Las universidades son promovidas por entidades privadas o públicas. La ley fija las condiciones para autorizar su funcionamiento.

La universidad es la comunidad de profesores, alumnos y graduados. Participan en ella los representantes de los promotores, de acuerdo a ley.

Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, Académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

El Rendimiento Académico en la Ley Universitaria 30220 (Promulgada el año 2014)

Artículo 6°.- Fines de la Universidad en el inciso 6.2. Formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país; en el inciso 6.5. Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística.

Tutoría en el Estatuto de la Universidad Nacional Federico Villarreal

La tutoría busca facilitar al alumno la inserción y adaptación a la vida universitaria, de forma permanente para ello se requieren de informaciones, herramientas y conocimientos, con una actitud motivadora que le permitan enfrentar con mayor efectividad los desafíos académicos de la enseñanza universitaria. La tutoría tiene los siguientes objetivos específicos:

- Informar sobre los reglamentos y normas vigentes

- Informar sobre los distintos servicios y talleres que se brindan
- Familiarizar a los alumnos con el ambiente universitario teniendo una mayor confianza que facilite su inclusión en la comunidad universitaria.
- Capacitar al estudiante en el manejo de recursos informáticos y bibliográficos
- Formación e identificación con la universidad.

Artículo N° 105. - Deberes de los docentes

Son deberes de los docentes; inc d. Perfeccionar permanentemente su conocimiento y su capacidad docente, y realizar labor intelectual creativa.

La Tutoría en el Reglamento General de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

El Reglamento General de la Universidad Nacional Federico Villarreal acorde a la ley 30220 está en proceso, y deberá comprender las siguientes actividades:

- Matricula.
- Recreación.
- Perfil socioeconómico.
- Perfil psicosocial.
- El desarrollo de los perfiles familiares.
- Establecimiento de los perfiles vocacionales.
- La orientación y formación en técnicas de estudios.
- Asesoramientos para el desarrollo de trabajo monográficos, informes, prácticas e investigación.
- Formación y desarrollo en habilidades profesionales.

- Promoción y desarrollo de habilidades sociales.
- Promoción de la identificación institucional.

Como se registra y evidencia en la base legal citada, en nuestro sistema universitario vigente, la tutoría, entendida como el acompañamiento para el desarrollo integral más que una opción es una obligación. Un matiz para desarrollar la tutoría universitaria que atienda el desarrollo de los desempeños investigativos en los estudiantes de pregrado son los semilleros de investigación en sus diferentes modalidades y nombres. En el caso de la presente investigación, la Universidad Nacional Federico Villarreal viene desarrollando – como una experiencia sostenida desde el año 2012 cuando se organiza el vicerrectorado de investigación- el llamado Curso Formativo de Estudiantes Investigadores que es un semillero de investigación que se desarrolla en la lógica de una tutoría presencial, grupal y mixta.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Método De la Investigación - Deductivo

Porque se estimará la eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* a partir del grado de acuerdo de las variables.

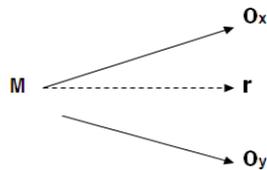
Tipo de estudio: Cuantitativo no experimental

Nivel de estudio: Relacional retrospectivo

3.2. Diseño y esquema de investigación

Relacional, busca la concordancia entre dos variables con un mismo observador.

ESQUEMA:



LEYENDA:

M= Muestra

Ox = Observación de la Variables asociada

Oy = Observación de la variable de supervisión

R = relación entre variables

- **Ámbito geográfico:**

La Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), con sede en la ciudad de Lima, Provincia de Lima, Departamento de Lima. Fue creada en el año 1963. Cuenta con 18 facultades para la formación profesional de pregrado.

- **Ámbito temporal:**

Se analizará el desarrollo del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el año 2014.

- **Ámbito social:**

El estudio se realizará en beneficio de los estudiantes de pregrado, por ello tiene una importancia social y académica.

- **Unidad de Análisis.**

Estudiantes que aprobaron el proceso de selección

3.3. Población y muestra

- **Población:**

150 estudiantes

- **Tipo de muestreo:**

Intencional por conveniencia.

- **Criterios de inclusión:** haber obtenido calificativo por lo menos en un módulo.

- **Muestra:**

No probabilística: 123.

VALIDEZ

- **Validez interna**

El estudio se trabaja con un 95% de éxito y un margen de error del 5%.

- **Validez Externa**

Se encuentra limitada al ámbito de estudio y sus resultados no podrán extrapolarse a otras poblaciones.

- **Validez del instrumento**

El contenido y el constructo se validarán a partir de juicio de 5 expertos en el tema.

- **Confiabilidad**

Se calcula con el índice Alfa de Cronbach.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

- **Definición operativa del instrumento de recolección de datos.**

Es una matriz en la que se registra la información recogida de los archivos y registros del III Curso Formativo de Estudiantes Investigadores (Se adjunta en sección anexos)

Conviene mencionar que el instrumento pasó, antes de su aplicación, por juicio de expertos con informe favorable. (Se adjunta evidencia en sección anexos)

3.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnica de recojo:

Documental

Estadístico de prueba.

Prueba de hipótesis se realizará con Chi cuadrada de Pearson.

Fuentes de información:

Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV.

Variable asociada: Eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores (CFEI)

- **Indicadores:**

Promedio obtenido al final del CFEI

Variable de supervisión: Nivel de desempeño investigativo

- **Indicadores:**

Nivel 1: Identifica estructura de un proyecto

Nivel 2: Discrimina diseños

Nivel 3: Analiza datos

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 1

- EFICACIA DEL CURSO FORMATIVO DE ESTUDIANTES INVESTIGADORES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DEFICIENTE	13	10,6	10,7	10,7
POCO EFICIENTE	103	83,7	84,4	95,1
EFICIENTE	7	5,7	4,9	100,0
Total	123	100,0	100,0	
Total	123	100,0		

Fuente :Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 10,6% de los alumnos percibe como deficiente la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores; el 83,7% poco eficiente, y el 5,7% eficiente.

Tabla 2

-NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	11	8,9	8,9	8,9
PROCESO	51	41,5	41,5	50,4
LOGRADO	55	44,7	44,7	95,1
DESTACADO	6	4,9	4,9	100,0
Total	123	100,0	100,0	

Fuente:Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que el 8,9% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio (identifica estructura de un Proyecto de Investigación); el 41,5% en el nivel proceso (diseño de proyecto); el 44,7% en el nivel logrado (procesamiento de datos), el 4,9% en el nivel destacado (redacción del proyecto) en la variable niveles de desempeño Investigativo.

4.1.2 Descripción de las variables y las dimensiones de estudio

Tabla 3**De contingencia - EFICACIA DEL CURSO FORMATIVO DE ESTUDIANTES INVESTIGADORES –NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO.**

		-NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO						Total	
		DEFICIENTE		POCO EFICIENTE		EFICIENTE		N	%
		N	%	N	%	N	%		
NIVELES	INICIO	8	6.5	3	2.4	0	0	11	8.9
	PROCESO	5	4.1	46	37.4	0	0	51	41.5
	LOGRADO	0	0	54	43.9	1	0.8	55	44.7
	DESTACADO	0	0	1	0.8	5	4.0	6	4.8
Total		13	10.6	104	83.7	6	4.8	123	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que en la variable niveles de desempeño investigativo en el nivel inicio el 6,5% se encuentra en el nivel deficiente; el 2,4% en el nivel poco eficiente niveles de desempeño investigativo, asimismo en el nivel proceso el 4,1% en el nivel deficiente; el 37,4% en el nivel poco eficiente, en el nivel logrado el 43,9%, y el nivel destacado el 0,8% en el nivel poco eficiente el 4% en el nivel eficiente.

Tabla 4**De contingencia -**

- EFICACIA DEL CURSO FORMATIVO DE ESTUDIANTES INVESTIGADORES

		-FUNCIÓN IDENTIFICACIÓN DE PROYECTOS						Total	
		DEFICIENTE		POCO EFICIENTE		EFICIENTE		N	%
		N	%	N	%	N	%		
-NIVELES	INICIO	2	1.5	9	7.3	0	0	11	8.8
	PROCESO	4	3.3	41	33.3	6	4.9	51	41.5
	LOGRADO	0	0	36	29.3	19	15.6	55	44.9
	DESTACADO	0	0	1	0.8	5	4	6	4.8
Total		6	4.8	87	70.7	30	24.5	123	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que en la variable eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores en el nivel inicio el 1,5% se encuentra en el nivel deficiente; el 7,3% en el nivel poco eficiente, de la función identificación de proyectos; en el nivel proceso, el 3,3% en el nivel deficiente; 33,3% poco eficiente, 4.9% en el nivel eficiente de la función identificación de proyectos; asimismo en el nivel logrado el 29,3%; en el nivel poco eficiente, el 15,6%; en el nivel eficiente.

Tabla 5
Contingencia –NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO* -
FUNCIÓN DISEÑO DE PROYECTOS

		FUNCIÓN DISEÑO DE PROYECTOS				Total	
		DEFICIENTE		POCO EFICIENTE			
		N		N		N	
-NIVELES	INICIO	9	7.3	2	1.6	11	8.9
	PROCESO	28	22.8	23	18.7	51	41.5
	LOGRADO	12	9.8	43	35	55	44.8
	DESTACADO	0	0	6	4.9	6	4.9
Total		49	39.9	74	60.2	123	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que en la variable Niveles de desempeño investigativo en el nivel inicio el 7,3% se encuentra en el nivel deficiente, el 1,6% en el nivel poco eficiente, de la función diseño de proyectos, en el nivel proceso el 22,8% en el nivel deficiente, el 18,7% en el nivel eficiente de la función diseño de proyectos, asimismo en el nivel logrado el 9,8% en el nivel eficiente, el 35% en el poco eficiente, y el nivel destacado el 4,9% en el nivel poco eficiente.

TABLA 6
CONTINGENCIA –*NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO -FUNCIÓN
PROCESAMIENTO DE DATOS

		-FUNCIÓN PROCESAMIENTO DE DATOS						Total	
		DEFICIENTE		POCO EFICIENTE		EFICIENTE			
		N		N		N		N	
-NIVELES	INICIO	0	0	11	8.9	0	0	11	8.9
	PROCESO	3	2.4	45	36.6	3	2.4	51	41.4
	LOGRADO	1	0.8	35	28.5	19	15.4	55	44.7
	DESTACADO	0	0	1	0.8	5	4	6	4.8
Total		4	3.2	92	74.8	27	21.8	123	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla y figura se observa que en la variable niveles de desempeño investigativo en el nivel inicio el 8,9% se encuentra en el nivel poco eficiente, de la función Procesamiento de Datos, el 2,4% en el nivel deficiente, el 36,6% en el nivel poco

eficiente de la función Procesamiento de Datos, asimismo en el nivel logrado del aprendizaje el 0,8% en el nivel deficiente, el 28,5% en el poco eficiente, el 15,4% eficiente de la función Procesamiento de Datos ; y el nivel destacado del aprendizaje el 0,8% en el nivel poco eficiente, el 4% en el nivel eficiente.

Tabla 7
NIVELES DE DESEMPEÑO INVESTIGATIVO- EFICACIA DEL CURSO
FORMATIVO DE ESTUDIANTES INVESTIGADORES
Correlaciones

		-NIVELES DE DESEMPEÑO	EFICACIA DEL CURSO
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	-NIVELES DE DESEMPEÑO	Sig. (bilateral)	,437**
		N	,000
			123
	EFICACIA DEL CURSO	Coeficiente de correlación	,437**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0 producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa entre niveles de desempeño investigativo y la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores ($r=-0,437$; $p<0,05$). En consecuencia, se rechaza la H_0 por lo tanto existe relación entre niveles de desempeño y la función técnica y planificación en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014

4.1.3 Relación entre la identificación de la estructura de un proyecto y la eficacia del curso

H2: Existe relación entre la identificación de la estructura de un proyecto y la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Ho.: No existe relación entre la identificación de la estructura de un proyecto y la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

4.1.4 Relación entre los niveles de procesamiento de datos y la eficacia del Curso

H3: Existe relación entre los niveles de procesamiento de datos y la eficacia del curso formativo de los estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Ho: Existe relación entre los niveles de procesamiento de datos y la eficacia del curso formativo de los estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Tabla 8
NIVELES DE PROCESAMIENTO DE DATOS Y LA EFICACIA DEL CURSO

		Correlaciones	
		-NIVEL DE PROCESAMIENT TO DE DATOS	EFICACIA DEL CURSO
Rho de Spearman	NIVEL DE pROCESAMIENTO DE DATOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,437**
		N	123
	-EFICACIA DEL CURSO	Coeficiente de correlación	,437**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la Ho.

En la Tabla el análisis de correlación producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa entre el nivel de procesamiento de datos y la eficacia del curso ($r=-0,437$, $p<0,05$). En consecuencia, se rechaza la Ho por lo tanto existe relación el nivel de procesamiento de datos y la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

4.2.2 Relación entre la redacción del proyecto y la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores

H4: Existe relación entre la redacción del proyecto y la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Ho: No existe relación entre la redacción del proyecto y la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Tabla 17
NIVELES DE REDACCIÓN DEL PROYECTO Y LA EFICACIA DEL CURSO
FORMATIVO DE ESTUDIANTES INVESTIGADORES

		Correlaciones	
		-NIVELES DE REDACCIÓN DEL PROYECTO	EFICACIA DEL CURSO FORMATIVO
Rho de Spearman	-NIVELES DE REDACCIÓN DEL PROYECTO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,437**
		N	.
			123
	- EFICACIA DEL CURSO FORMATIVO	Coeficiente de correlación	,437**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	.
			123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Si $p \leq 0.05$, entonces se rechaza la H_0 .

En la Tabla el análisis de correlación producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa entre niveles de desempeño: redacción del proyecto y la eficacia del curso formativo ($r=-0,437$, $p<0,05$). En consecuencia, se rechaza la H_0 por lo tanto existe relación redacción del proyecto y la eficacia del curso formativo en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una de las preocupaciones del Estado peruano en los últimos años ha sido mejorar la calidad de la educación, razón por la cual fue necesario aplicar la reforma educativa durante el gobierno del ingeniero Fujimori, con el asesoramiento de la UNESCO, la GTZ y el Banco Mundial en el marco de Foro Educación Para Todos (Jomtien, Tailandia, 1990). El primer aspecto que sirvió de base para dicha tarea fue el diagnóstico de la educación peruana (1993-1994) desarrollado por UNESCO y a partir de ello se emprendió el plan piloto para aplicar el Nuevo Enfoque Pedagógico (1995) sustentado en el constructivismo, asumir el currículo por competencias, emprender la capacitación docente, aplicar una nueva gestión educativa más autónoma para las instituciones educativas y con mayor poder de decisión por parte de los directores, la reorientación de la formación magisterial, y, en especial la inclusión de procesos pedagógicos para potenciar la gestión pedagógica orientada a logros de aprendizaje. Bajo estas prerrogativas que comprendieron un primer periodo de 1995-2000, es decir durante el segundo gobierno del ingeniero Fujimori, se procedió a desarrollar las vastas reformas en el campo educativo, teniendo como enfoque la calidad de la educación, que permitió en esta fase enfrentar los problemas y abordarlos de un modo integral. Entre las decisiones de mayor trascendencia, relacionadas a la investigación, fue la ejecución de 1999 al 2001 del Plan Piloto de Bachillerato Básico en diferentes instituciones educativas públicas de nuestro país. Posteriormente, la caída del régimen fujimorista y la instauración de un gobierno de transición del Dr. Valentín Paniagua, y luego el gobierno de Alejandro Toledo, se dio impulso al Acuerdo Nacional (2002) aprobándose 30 políticas de Estado e insertándose en la décimo segunda política el acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y, sobre todo, 'la afirmación de una cultura evaluativa, la profundización de la reforma educativa emprendida', de allí que se dan nuevos pasos para promulgar la Ley General de Educación (2003), se sistematizó los alcances de la política educativa en el plano del Diseño Curricular Nacional (2006), la creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación (2006) – que involucra a las universidades exigiéndoles evidenciar un sistema de investigación-, y la instauración del PRONAFCAP, Programa Nacional de Formación y Capacitación Docente (2007); todos estos pasos sirvieron para dar un nuevo impulso a las reformas de segundo piso, que luego fueron continuadas por el gobierno de Alan García y que se concretaron, en temas de investigación, en una continuación tácita al Programa Piloto de Bachillerato con el llamado Colegio Mayor presidente de la República, que es – en estricto- la única

propuesta pública de Bachillerato Básico y que forma a los estudiantes, previo a la universidad, en habilidades básicas de investigación.

Precisamente, en este contexto, la Universidad Nacional Federico Villarreal, se planteó el desafío de desarrollar procesos que mejorasen la investigación básica de pregrado; pero, para ello, los docentes debieron asumir una nueva práctica pedagógica. Desde esta perspectiva, se replantearon aspectos claves en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la que era necesario transformar la amplia cobertura educativa que brindaba la Universidad por una educación de calidad, teniendo como aspecto sustancial la construcción de los aprendizajes por los propios educandos. Siendo así, la decisión de la dirección fue emprender el proceso de reforma educativa interna, entre el que se crea, el año 2012, el Vicerrectorado de Investigación –antes que la nueva Ley Universitaria 30220 lo exigiera -.

En base a lo expresado, y la aplicación del instrumento aplicado para el análisis se ha obtenido la siguiente evidencia empírica:

Con respecto a la hipótesis general:

La relación entre la Eficacia del curso formativo de Estudiantes Investigadores y los Niveles de Desempeño Investigativo en los entrevistados tuvieron percepciones buenas respecto a la reforma educativa porque se sitúan en el nivel bueno y ha dado lugar a que los Niveles de desempeño investigativo se situó en el logro esperado. Esto significa que los estudiantes tienen una buena relación moderada entre las variables, asimismo existe una correlación significativa entre las variables de estudio toda vez que los resultados obtenidos en la correlación no paramétrica de Spearman de ($r=0,574$; $p<0,05$). En consecuencia, se rechaza la H_0 por lo tanto existe relación entre los niveles de desempeño investigativo y la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014.

Con respecto a la hipótesis específica1:

Asimismo la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores y la identificación de estructura de un proyecto aplicada a los estudiantes demostraron una correlación moderada y significativa en un nivel bueno, este hecho da lugar que en los niveles de desempeño investigativo los estudiantes hayan alcanzado los logros esperados. Esto significa que en la Universidad sistemáticamente los docentes han venido aplicando un buen desempeño docente, resultado que se confirma al

obtenerse una correlación no paramétrica r de Spearman ($r=-0,437$; $p<0,05$), indicando una correlación positiva y moderada con un valor $p = .000$ altamente significativo, lo que nos permite afirmar la presencia de relación entre la identificación de estructura de un proyecto y la eficacia del curso formativo de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2014.

Con respecto a la hipótesis específica 2:

En la Tabla el análisis de correlación producto momento de Spearman nos indica que existe una relación significativa entre el nivel de desempeño investigativo Discrimina tipos de diseño y la eficacia del curso formativo ($r=-0,443$; $p<0,05$). En consecuencia, se rechaza la H_0 por lo tanto existe relación entre el nivel de desempeño investigativo discrimina tipos de diseño y la eficacia del curso formativo en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2014.

Se ha encontrado una correlación moderada y significativa entre discrimina tipos de diseño y la eficacia del curso formativo de los estudiantes, lo que ha permitido mejorar el proceso de niveles de desempeño investigativo de los estudiantes, siendo el estadístico de correlación paramétrica Spearman de ($r=-0,443$; $p<0,05$), indicando una correlación positiva y alta con un valor $p = .000$ altamente significativo, lo que nos permite afirmar la presencia de relación entre las variables de estudio se encuentra en los estudiantes en un correlación moderada.

Con respecto a la hipótesis específica 3:

Se ha encontrado una correlación moderada y significativa entre el Análisis de datos y la eficacia del curso formativo de estudiantes entendida como los niveles de desempeño investigativo que ha permitido mejorar el proceso siendo el estadístico de correlación paramétrica Spearman de ($r=-0,437$; $p<0,05$) demostrando una correlación positiva y alta con un valor $p = .000$ altamente significativo, lo que nos permite afirmar la presencia de relación entre el Análisis de datos y la eficacia del curso formativo de estudiantes se encuentra en los estudiantes en un correlación moderada.

Estos resultados coinciden con los de Osorio (2008) quien en su tesis de grado de Magíster en Educación *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquía* identifica la incidencia del programa de investigación formativa en la generación de una cultura de investigación entre los estudiantes;

pero, su metodología difiere, ya que su estudio al ser cualitativo-hermenéutico prescinde del uso de estadígrafos. En el caso de la investigación de Castro (2008) *La investigación formativa en la Universidad de Manizales y proyección en su entorno económico y social* para optar la Maestría, así como la de Osorio, se desarrolló desde una lógica cualitativa, en la modalidad de investigación acción recogiendo a través de un diario de campo las impresiones de los docentes tutores para analizar luego cómo las expectativas de ellos sobre sus estudiantes y el modelo pedagógico de interestructuración incidía en el logro de los objetivos de la investigación formativa, es decir en su eficacia.

En nuestro medio, antes de la dación de la Ley Universitaria 30220, la investigación era vista como un recurso de enseñanza, es decir, más como un medio que como un fin. Este es el caso del estudio desarrollado por Huamán (2012) *La investigación formativa como método de enseñanza aprendizaje en la facultad de medicina humana UNCP* para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia. En nuestra investigación, en cambio, se busca evaluar la eficacia del Curso Formativo de Investigación para Estudiantes a fin de mejorarlo, sistematizarlo y difundirlo como una propuesta de semillero de investigación más que una propuesta didáctica.

Por su parte, la investigadora Núñez (2011) en su tesis doctoral UNMSM *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación* analiza el contexto que atrasa la formación investigativa, el bachillerato automático por ejemplo y las dos opciones para la obtención de títulos profesionales sin que medie la tesis; coincidimos con ella, en identificar al modelo pedagógico por heteroestructurado como una 'variable' a revertirse si se quiere suscitar e influir positivamente sobre la investigación formativa. Ya que como declaró Chomsky¹⁷: "En un seminario universitario razonable, no esperas que los estudiantes tomen apuntes literales y repitan todo lo que tú digas; lo que esperas es que te digan si te equivocas, o que vengan con nuevas ideas, que abran caminos que no habían sido pensados antes. Eso es lo que es la educación en todos los niveles".

Esta investigación cierra con una discusión abierta a nuevos enfoques y propuestas de investigación formativa en el pregrado universitario de acuerdo a las exigencias de nuestro contexto próximo.

¹⁷ Visto en <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/el-neoliberalismo-tomo-asalto-universidades-noam-chomsk-articulo-480438> publicado impreso el 13 de marzo de 2014; rescatado 30 de marzo de 2016,

CONCLUSIONES

Luego del desarrollo de la investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Se ha determinado una relación positiva y significativa entre la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores y los niveles de desempeño investigativo en los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal el año 2014, al obtenerse una correlación de Pearson de valor $r = 0,710$ y un $p = ,000 > 0,05$

SEGUNDA: Se ha determinado una relación positiva y significativa entre la eficacia del curso formativo de estudiantes investigadores y el desempeño en el

primer nivel de investigación del curso formativo de estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2014, identificación de estructura al obtenerse una correlación de Pearson de valor $r= 0,614$ y un $p=,000>0,05$

TERCERA: Se ha determinado una relación positiva y significativa entre niveles de desempeño investigativo y la discriminación de tipos de diseños en los estudiantes del Curso Formativo de Estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2014, al obtenerse una correlación de Pearson de valor $r= 0,614$ y un $p=,000>0,05$

CUARTA.- Se ha determinado una relación positiva y significativa entre niveles de desempeño investigativo y el análisis de datos en los estudiantes del Curso Formativo de Estudiantes investigadores de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2014, al obtenerse una correlación de Pearson de valor $r= 0,601$ y un $p=,000>0,05$.

QUINTA.- Se ha determinado que existe una relación significativa entre niveles de desempeño: redacción del proyecto y la eficacia del curso formativo de estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal al obtenerse una correlación de Pearson de valor $r=-0,437$, $p<0,05$.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Sugerir a las autoridades de la Universidad Nacional Federico Villarreal difundir la experiencia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores como un semillero interdisciplinar de estudiantes en investigación formativa a fin de mejorar la calidad educativa universitaria.

SEGUNDA Profundizar en el estudio de la línea de investigación centrada en la identificación de los niveles de desempeño investigativo formativo.

TERCERA: Identificar con mayor precisión el constructo desempeño en investigación formativa a fin de establecer un instrumento de medición

CUARTA: Sensibilizar a la comunidad universitaria respecto a la importancia de los semilleros de investigación formativa con la finalidad de acompañar los aprendizajes de los estudiantes en esta área.

QUINTA: Activar repositorios e incubadoras de investigación formativa a partir de los proyectos de los estudiantes

BIBLIOGRAFÍA

1. Banco Mundial. *Construyendo sociedades del conocimiento: Nuevos retos para la educación terciaria*. Mundial B, editor. Washington DC; 2003.
2. Leiva, C. *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*. Revista Tecnología en Marcha. 2005; Vol.18: (1): 66 -73.
3. Ley N° 30220, *Ley Universitaria*, en El Peruano, diario oficial de la República del Perú, miércoles 09 de julio de 2014, Año 12914.
4. Garfias, M. La investigación en la universidad pública regional y los fondos del canon, 2004-2008. Lima, IEP, 2011. (Documento de Trabajo, 165. Serie Educación, 3)
5. González, J; et al. *Los paradigmas de la calidad educativa. De la autoevaluación a la acreditación*. México. Unión de Universidades de América Latina. 2004.
6. Oncevay, F. “Propósito y estrategia de investigación en la Universidad Nacional Federico Villarreal” en Villa científica, Boletín del Vicerrectorado de Investigación – UNFV. Dic 2012; I, (2): 4-8
7. Miyahira, J. “La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado”. En Revista Médica Herediana. UPCH. Jul2009; 20 (3): 1-5 [Consultado 28 octubre 2015. Disponible en http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1018-130X20090003&lng=es&nrm=is]
8. Universidad Nacional Federico Villarreal (2013). Catálogo de Tesis 2000-2011. UNFV: Lima
9. Guerrero, M. “Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado” Acta Colombiana de Psicología, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2007, pp. 190-192 Universidad Católica de Colombia: Bogotá [Recuperado el 13 de setiembre de 2015 en: <http://www.redalyc.org/pdf/798/79810218.pdf>]
10. Restrepo, B. *Formación Investigativa e investigación Formativa*. Bogotá: Universidad Central. 2003.
11. MALDONADO, L. *Gestión del conocimiento: Visibilidad del Desarrollo Científico*. Bogotá: UNAD; 2007.
12. Guevara, R. *La experiencia de los grupos semilleros como medio de formación investigativa en el CEAD Ibagué de la UNAD*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE; Ibagué; 2009
13. Ovide, M. La formación e investigadores jóvenes. Fundamentos en humanidades. (2000). Año 1, Número 1. Universidad Nacional de Texas. [Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar>, revisado el 22 de octubre de 2105].
14. Ferrer, V (2003). La acción tutorial en la Universidad. En A. F. Michavila, & J. García Delgado (Coord.). La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad (pp. 67-84). Madrid: Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y Cátedra UNESCO de Gestión política Universitaria de la U.Politécnica de Madrid.

15. McWhirter, E. H. (1997). Perceived barriers to education and career: Ethnic and gender differences. *Journal of Vocational Behavior*, 50(1), 124-140
16. Delors, J. *La educación encierra un tesoro*. UNESCO, París. 1996

TESIS

Castro, S. *La investigación formativa en la Universidad de Manizales y proyección en su entorno económico y social* [Tesis para optar el grado de Maestría en Educación Docencia]. Manizales: Universidad de Manizales; 2008

Huamán, J. *La investigación formativa como método de enseñanza aprendizaje en la facultad de medicina humana UNCP* [Tesis para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia]. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú; 2012

Huamán, J. *La investigación formativa como método de enseñanza aprendizaje en la facultad de medicina humana UNCP* [Tesis para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia]. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú; 2012

OSORIO, M. *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquía* [Tesis para optar el grado de magíster en Educación: Línea Didáctica Universitaria]. Medellín: Universidad de Antioquía; 2008.

Núñez, I. *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación* [Tesis para optar el grado de Doctora en Educación]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2011

ANEXOS:

ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS PARA VALORAR EL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

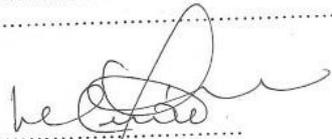
EXPERTO: Doctora Martha Eloísa Chávez Lazarte

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CORRECTO 2 puntos	INCORRECTO 0 puntos
1. El instrumento da cuenta del título/tema y lo expresa con claridad y pertinencia.	(X)	()
2. El instrumento tiene estructura lógica	(X)	()
3. La secuencia de presentación es óptima	(X)	()
4. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	(X)	()
5. Los términos utilizados en los ítems son claros y comprensibles	(X)	()
6. Los reactivos (operacionalización de variables) reflejan las fases de la elaboración del proyecto de investigación.	(X)	()
7. El instrumento establece la totalidad de los ítems de la operacionalización de variables del proyecto de investigación.	(X)	()
8. Los ítems permiten el logro de los objetivos	(X)	()
9. Los ítems permiten recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	(X)	()
10. Los ítems están agrupadas de acuerdo a las dimensiones del estudio.	(X)	()
TOTAL		

OBSERVACIONES:

.....

.....



FIRMA DE LA EXPERTA
 DNI: 08853777
 Teléfono: 991-946-112

**ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS PARA VALORAR EL
CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

EXPERTO: Doctor Enrique Sifuentes Olaechea

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CORRECTO 2 puntos	INCORRECTO 0 puntos
1. El instrumento da cuenta del título/tema y lo expresa con claridad y pertinencia.	(X)	()
2. El instrumento tiene estructura lógica	(X)	()
3. La secuencia de presentación es óptima	(X)	()
4. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	(X)	()
5. Los términos utilizados en los ítems son claros y comprensibles	(X)	()
6. Los reactivos (operacionalización de variables) reflejan las fases de la elaboración del proyecto de investigación.	(X)	()
7. El instrumento establece la totalidad de los ítems de la operacionalización de variables del proyecto de investigación.	(X)	()
8. Los ítems permiten el logro de los objetivos	(X)	()
9. Los ítems permiten recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	(X)	()
10. Los ítems están agrupadas de acuerdo a las dimensiones del estudio.	(X)	()
TOTAL		

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

Enrique Sifuentes

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 08247382
Teléfono: 4278088

CARGO

Huánuco, 20 de agosto de 2015

Carta N° 06- 2015-BCNN -T/EPG-UNHEVAL**Señor Doctor**

José Héctor Livia Segovia

Jefe de la Oficina Central de Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Presente

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	
OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN	
TRÁMITE DOCUMENTARIO	
20 AGO. 2015	
FECHA:	HORA: 10:20
REGISTRADO POR:	[Firma]

ASUNTO: Autorización para acceder a los archivos del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores 2014

De mi mayor consideración:

Previo un cordial y atento saludo, me dirijo a usted en calidad de tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior, para solicitar su Autorización para acceder a los archivos del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores 2014 que obran en la oficina que usted dirige con miras a desarrollar el Proyecto de investigación titulado: "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", el mismo que se desarrollará para la obtención del grado de Magíster.

En tal sentido, conocedora de su trayectoria y compromiso por el desarrollo de la investigación, agradezco la atención que brindará a la presente.

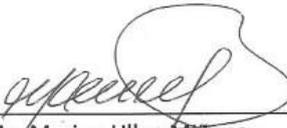
Cordialmente,

Bertha Consuelo Navarro
 TESISISTA DE MAESTRÍA
 Bertha Consuelo NAVARRO NAVARRO

C.c.
 Archivo

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Mg. Marino Ulloa Miñano, mediante la presente hace constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", elaborado por la tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior, Bertha Consuelo Navarro Navarro, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



Mg. Marino Ulloa Miñano
DNI.....06694608

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

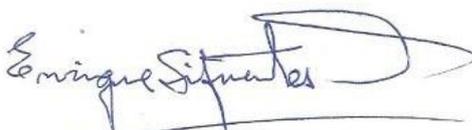
Quien suscribe, Mg. Orazio Alberto Ramunni Díaz, mediante la presente hace constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", elaborado por la tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



Mg. Orazio Alberto Ramunni Díaz
DNI. 06224389

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Doctor Enrique Sifuentes Olaechea, mediante la presente hace constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", elaborado por la tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



Dr. Enrique Sifuentes Olaechea

DNI.....

08247382

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Doctor Gadiel Fortunato Espinoza Yangali, mediante la presente hace constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", elaborado por la tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



Dr. Gadiel Fortunato Espinoza Yangali

DNI.....06934871.....

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Doctora Martha Eloísa Chávez Lazarte , mediante la presente hace constar que el instrumento utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado "La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014", elaborado por la tesista de la Maestría en Investigación y Docencia Superior, Bertha Consuelo Navarro Navarro, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantean en la investigación.



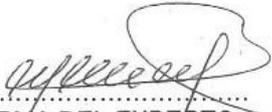
Dra. Martha Eloísa Chávez Lazarte
DNI.....10.8853777

**ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS PARA VALORAR EL
CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

EXPERTO: Magíster Marino Ulloa Miñano

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CORRECTO 2 puntos	INCORRECTO 0 puntos
1. El instrumento da cuenta del título/tema y lo expresa con claridad y pertinencia.	(X)	()
2. El instrumento tiene estructura lógica	(X)	()
3. La secuencia de presentación es óptima	(X)	()
4. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	(X)	()
5. Los términos utilizados en los ítems son claros y comprensibles	(X)	()
6. Los reactivos (operacionalización de variables) reflejan las fases de la elaboración del proyecto de investigación.	(X)	()
7. El instrumento establece la totalidad de los ítems de la operacionalización de variables del proyecto de investigación.	(X)	()
8. Los ítems permiten el logro de los objetivos	(X)	()
9. Los ítems permiten recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	(X)	()
10. Los ítems están agrupadas de acuerdo a las dimensiones del estudio.	(X)	()
TOTAL		

OBSERVACIONES:.....
.....
.....


.....
FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 06694608
Teléfono: 980198162

**ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS PARA VALORAR EL
CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

EXPERTO: Magister Orazio Alberto Ramunni Díaz

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CORRECTO 2 puntos	INCORRECTO 0 puntos
1. El instrumento da cuenta del título/tema y lo expresa con claridad y pertinencia.	(X)	()
2. El instrumento tiene estructura lógica	(X)	()
3. La secuencia de presentación es óptima	(X)	()
4. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	(X)	()
5. Los términos utilizados en los ítems son claros y comprensibles	(X)	()
6. Los reactivos (operacionalización de variables) reflejan las fases de la elaboración del proyecto de investigación.	(X)	()
7. El instrumento establece la totalidad de los ítems de la operacionalización de variables del proyecto de investigación.	(X)	()
8. Los ítems permiten el logro de los objetivos	(X)	()
9. Los ítems permiten recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	(X)	()
10. Los ítems están agrupadas de acuerdo a las dimensiones del estudio.	(X)	()
TOTAL		

OBSERVACIONES:.....
.....
.....



FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 06224589.....

Teléfono: 997821874

**ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS PARA VALORAR EL
CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

EXPERTO: Doctor Gadiel Fortunato Espinoza Yangali

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CORRECTO 2 puntos	INCORRECTO 0 puntos
1. El instrumento da cuenta del título/tema y lo expresa con claridad y pertinencia.	(X)	()
2. El instrumento tiene estructura lógica	(X)	()
3. La secuencia de presentación es óptima	(X)	()
4. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	(X)	()
5. Los términos utilizados en los ítems son claros y comprensibles	(X)	()
6. Los reactivos (operacionalización de variables) reflejan las fases de la elaboración del proyecto de investigación.	(X)	()
7. El instrumento establece la totalidad de los ítems de la operacionalización de variables del proyecto de investigación.	(X)	()
8. Los ítems permiten el logro de los objetivos	(X)	()
9. Los ítems permiten recoger la información para alcanzar los objetivos de la investigación.	(X)	()
10. Los ítems están agrupadas de acuerdo a las dimensiones del estudio.	(X)	()
TOTAL		

OBSERVACIONES:.....
.....
.....


.....
FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 069.34.871
Teléfono: 966419437

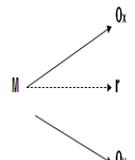
MATRIZ Nº 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

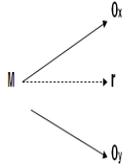
Título: La eficacia del *Curso Formativo de Estudiantes Investigadores* en el desempeño de investigación de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DIMENSIONES	DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cuál es la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> de acuerdo a los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?</p> <p>¿Cuál es la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?</p>	<p>General Conocer la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, período 2014.</p> <p>Específicos Estimar la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.</p> <p>Estimar la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el segundo nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la</p>	<p>Hipótesis general El <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> es eficaz en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014</p> <p>Hipótesis Nula: El <i>curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> no es eficaz en los niveles de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014</p> <p>Hipótesis específicas El <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> es eficaz en el primer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.</p> <p>El <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> es eficaz en el en el segundo nivel de desempeño</p>	<p>Variable asociada: Eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> (CFEI) -Indicadores: Promedio obtenido al final del CFEI</p> <p>Variable de supervisión Niveles de desempeño investigativo.</p> <p>-Indicadores: 1) Identifica estructura de un proyecto. (NIVEL 1) 2) Discrimina tipos de diseño. (NIVEL 2) 3) Analiza datos (NIVEL 3)</p> <p>Variable interviniente - Facultad - Año de estudios</p> <p>Facultad Año de estudios</p>	<p>1) APROBADO 2) DESAPROBADOS</p> <p>SI/NO SI/NO SI/NO</p>	<p>Tipo de estudio: Cuantitativo no experimental</p> <p>Nivel de estudio: Relacional retrospectivo</p> <p>Método de investigación: Deductivo</p> <p>Diseño: Relacional de corte transversal, busca establecer la concordancia entre las dos variables.</p> <p>Esquema</p>	<p>Población: 150 Estudiantes UNFV que participaron en el <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> – 2014</p> <p>Muestra No probabilística: 123.</p> <p>Tipo de muestreo Intencional por conveniencia. Criterios de inclusión: haber obtenido calificativo por lo menos en un módulo.</p> <p>Técnica: Documental</p> <p>Instrumentos: Ficha de recolección de información</p> <p>Estadístico de prueba. Prueba de hipótesis se realizará con Chi cuadrada de Pearson.</p>

¿Cuál es la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el tercer nivel de desempeño	Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.	investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.			
---	---	--	--	--	--

MATRIZ N° 2: DISEÑO METODOLÓGICO

METODO DE LA INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	AMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	INSTRUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACION	CRITERIOS DE RIGUROSIDAD
<p>DEDUCTIVO</p> <p>Porque se estimará la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> a partir del grado de acuerdo de las variables.</p>	<p>TIPO Y NIVEL</p> <p>Cuantitativo no experimental</p> <p>Nivel relacional de corte transversal</p> <p>DISEÑO: Relacional, busca la concordancia entre dos variables con un mismo observador.</p> <p>ESQUEMA:</p>  <p>LEYENDA: M= Muestra Ox = Observación de la Variables asociada Oy = Observación de la variable de supervisión R = relación entre variables</p>	<p>Ámbito geográfico: La Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), con sede en la ciudad de Lima, Provincia de Lima, Departamento de Lima. Fue creada en el año 1963. Cuenta con 18 facultades para la formación profesional de pregrado.</p> <p>Ámbito temporal: Se analizará el desarrollo del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el año 2014.</p> <p>Ámbito social: El estudio se realizará en beneficio de los estudiantes de pregrado, por ello tiene una importancia social y académica.</p> <p>Unidad de Análisis. Estudiantes que aprobaron el proceso de selección</p> <p>Población: 150 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: Intencional por conveniencia.</p> <p>Criterios de inclusión: haber obtenido calificativo por lo menos en un módulo.</p>	<p>Técnica: Documental</p> <p>Instrumentos: Ficha de recolección de información</p> <p>Estadístico de prueba. Prueba de hipótesis se realizará con Chi cuadrada de Pearson.</p> <p>Fuentes de información: Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV</p>	<p>VALIDEZ</p> <p>Validez interna El estudio se trabaja con un 95% de éxito y un margen de error del 5%.</p> <p>Validez Externa Se encuentra limitada al ámbito de estudio y sus resultados no podrán extrapolarse a otras poblaciones.</p> <p>Validez del instrumento El contenido y el constructo se validará a partir de juicio de 5 expertos en el tema</p> <p>Confiabilidad Se calcula con el índice Alfa de Cronbach.</p>

<p>investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014?</p>	<p>Estimar la eficacia del <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.</p>	<p>El <i>Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</i> es eficaz en el tercer nivel de desempeño investigativo de los Estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2014.</p> <p>Hipótesis estadística</p> <p>H1 A mayor nivel de desempeño investigativo de los estudiantes, mayor será la eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores</p> <p>Ho A menor nivel de desempeño investigativo de los estudiantes, menor será la eficacia del Formativo de Estudiantes Investigadores</p>			<p>Tipo de estudio: Cuantitativo no experimental</p> <p>Nivel de estudio: Relacional retrospectivo</p> <p>Método de investigación: Deductivo</p> <p>Diseño: Relacional de corte transversal, busca establecer la concordancia entre las dos variables.</p> <p>Esquema</p>  <p>M= Muestra</p> <p>Ox = Observación de la Variables asociada</p>	
---	--	---	--	--	--	--

					<p>Oy = Observación de la variable de supervisión</p> <p>R = relación entre variables</p>	
--	--	--	--	--	---	--

		Muestra: No probabilística: 1235.		
--	--	---	--	--

MATRIZ N° 3

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Nombre de la variable	tipo	escala	Indicador	Categoría o valor final	Fuente	Ítems del instrumento
-----------------------	------	--------	-----------	-------------------------	--------	-----------------------

Variable Asociada	Eficacia del Curso Formativo de Estudiantes Investigadores (CFEI)	cuantitativa	nominal	1) Promedio obtenido al final del CFEI	Aprobado/ Desaprobado	Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV	(4)
Variable de Supervisión	Niveles de desempeño Investigativo	cuantitativa	nominal	1) Identifica estructura de un proyecto (NIVEL 1)	SÍ /NO	Archivos de Gestión de la Oficina Central de Investigación del Vicerrectorado de Investigación de la UNFV	(1)
				2) Discrimina tipos de diseño (NIVEL 2)	SÍ /NO		(2)
				3) Analiza datos (NIVEL 3)	SÍ /NO		(3)
Variable interviniente	Ubicación de la Matrícula	Cualitativa	Nominal	Facultad	Facultad		1.4
		Cuantitativa	Razón	Año de estudios	Años		1.3

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres:

1.2 Sexo:

1.3 Año de estudios:

