

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POST GRADO



**COMPRESIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E JORGE CHAVEZ DARTNELL
LA FLORIDA NUEVO IMPERIAL-CAÑETE**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER
EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Bach. BRUNO QUISPE DE LA CRUZ

HUANUCO - PERÚ

2015

DEDICATORIA

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mis padres Melecio y Estefa por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida, sobre todo por ser un excelente ejemplo de vida a seguir.

BRUNO

RESUMEN

La presente investigación titulada: Comprensión Lectora y su relación con el Rendimiento Académico de Los estudiantes de La I.E Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial-Cañete tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre estas variables.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo. Se utilizó el tipo de investigación descriptiva correlacional que tiene el propósito de describir situaciones o eventos de relaciones.

Para responder a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir con los objetivos de este trabajo, se elaboró una encuesta dirigida a los estudiantes, el proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos así como el tratamiento de los datos fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS V-22.

Los principales hallazgos fueron:

El instrumento empleado en la actual investigación sobre el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, presentan validez y confiabilidad de acuerdo a los análisis estadísticos realizados.

Existe razones suficientes para inferir que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, es inferencial.

Existen razones suficientes para inferir que existe un rendimiento académico regular en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Florida Nuevo Imperial- Cañete, 2015.

En conclusión final de acuerdo a los resultados evaluados por las diferentes pruebas y estadígrafos, la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en

los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Florida
Nuevo Imperial- Cañete, 2015, están relacionadas directa y significativamente.

Palabras Claves: Comprensión Lectora Rendimiento académico

ABSTRACT

This research titled Reading and its relationship with the academic performance of students El Jorge Chavez Dartnell Florida-Canete Nuevo Imperial's main objective was to determine the relationship between these variables.

This research is a quantitative approach. The type of correctional descriptive research that aims to describe situations or events relationships was used.

To answer the questions raised as research problems and meet the objectives of this study, a survey of students was developed, the process of validity and reliability of the instruments and the processing of data were processed with statistical package SPSS V- 22.

The main findings were:

- The instrument used in current research on Reading Comprehension level students of School Jorge Chavez Dartnell The Floira New Imperial- Canete, 2015, have validity and reliability according to statistical analyzes performed.
- There is sufficient reason to conclude that the level of reading comprehension of students of School Jorge Chavez Dartnell The Floira New Imperial- Canete, 2015, is inferential.
- There are sufficient reasons to conclude that there is a regular academic performance in students of School Jorge Chavez Dartnell The Floira New Imperial- Canete, 2015.
- In final conclusion according to the results evaluated by the different tests and statisticians, the Reading and academic performance in students of School Jorge Chavez Dartnell The Floira New Imperial- Canete, 2015, are related directly and significantly.

Keywords: Reading comprehension Academic Performance

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía para la dotación de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes.

La comprensión lectora es un indicador fundamental a la hora de trazar planes de desarrollo por parte de las autoridades gubernamentales; así como un indicador sensible de la calidad educativa. Una persona que entiende lo que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo profesional, técnico y social.

El contenido de la presente investigación comprende cinco capítulos: Planteamiento del problema, Marco teórico, Marco metodológico, Resultados y Discusión, conclusiones y recomendaciones:

La primera parte, comprende la descripción de la realidad problemática, se plantea el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis de investigación.

En la segunda parte se realiza una revisión sistemática de los antecedentes de investigación así como de la literatura (teórica y empírica).

En la tercera parte se considera la metodología: Tipo y diseño de investigación, operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recojo y tratamiento de datos

En la cuarta parte se considera la confiabilidad y validez de los instrumentos de recojo de datos, el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, se presentan los principales resultados que responden a las interrogantes de la investigación, que guardan correspondencia con cada uno de los objetivos que se plantea en la investigación. Los datos se organizan en tablas

y figuras que son descritas pormenorizadamente y por último la prueba de hipótesis.

La quinta parte la discusión, conclusiones y recomendaciones: la discusión, se confrontan los hallazgos del investigador con los hallazgos consignados en los estudios anteriores. Se presentan las conclusiones más relevantes obtenidas en la investigación. Igualmente, las sugerencias o recomendaciones que se desprenden de las variables estudiadas

INDICE

Dedicatoria	ii
Reconocimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	vi
Introducción	vii
Índice	ix

CAPÍTULO I**EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

a) Descripción del problema.	13
b) Formulación del problema.	14
• Problema general	14
• Problema Específico	14
c) Objetivo general y objetivo específico.	14
• Objetivo general	14
• Objetivo específico.	15
d) Hipótesis y/o sistema de hipótesis.	15
• Hipótesis General	15
• Hipótesis Específica.	15
e) Variables.	15
f) Justificación e importancia	16
g) Viabilidad de la investigación	17
h) Limitaciones	17

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

a) Antecedentes	18
-----------------	----

b) Bases teóricas	22
c) Definiciones conceptuales	43

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

a) Tipo de investigación	44
b) Diseño de Investigación	45
c) Población y muestra	46
d) Instrumentos de recolección de datos	47
e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	47

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

a) Resultados del Trabajo de Campo.	56
b) Contrastación de hipótesis secundarias	59
c) Prueba de hipótesis General	62

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Discusión	65
Conclusiones	67
Sugerencias	68
Bibliografía	69
Anexos	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Operacionalziacion de variables	16
Tabla 02: KMO y prueba de Bartlett	52
Tabla 03: Comprensión Lectora	56
Tabla 04: Rendimiento Académico	57
Tabla 05: Rendimiento Académico	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01: Nivel de Comprensión Lectora	56
Grafico 02: Rendimiento académico	58
Grafico 03: Histograma de comprensión lectora	60
Grafico 04: Histograma de rendimiento académico	61

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

a. Descripción de la realidad problemática

La lectura es una actividad poco desarrollada en los jóvenes, a pesar de que ellos mismos reconocen sus carencias en comprensión lectora y las implicancias que tiene dicha falta de competencias en los resultados de sus aprendizajes. Esta observación generalizada entre los docentes de distintos niveles de enseñanza, es el reflejo de la realidad peruana en lo que se refiere a competencia lectora (González, 1998).

La lectura puede concebirse como la materia instrumental indispensable para el desarrollo del ser humano por ser un medio de información, conocimiento e integración, además posibilita los aprendizajes, por lo tanto ésta se convierte en la actividad esencial para la adquisición de conocimientos y servir como guía en la construcción de valores que nos ayuden a formarnos en la sociedad.

Actualmente la lectura es una de las prioridades que el gobierno peruano ha asumido y constatado, que la deficiencia lectora es la principal causa de los resultados tan bajos que han obtenido los estudiantes peruanos en pruebas estandarizadas aplicados por organismos extranjeros. Esto nos lleva a buscar las mejores estrategias que permitan elevar la calidad de los lectores para de esa manera contribuir a mejorar la calidad de la educación de los estudiantes.

El bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú es alarmante, así lo demuestran los resultados de las últimas evaluaciones de PISA (2001) efectuadas a estudiantes de 15 años tanto de instituciones públicas y privadas siendo el Perú el último entre los 41 participantes. En la prueba de PISA se

evidenció el bajo rendimiento en comprensión lectora donde, según la evaluación los alumnos que dominaron el nivel 5 (nivel esperado) fueron solamente el 0,1 % al igual que el nivel 4 que sólo fue logrado por el 1%, el nivel 3 en un 6 %, el 20, 5% lo hizo en el nivel 2 y el 79,5% en el nivel 1. Lo que indica pues que, la mayoría de los lectores, son incapaces de realizar las tareas básicas de lectura que les permitan utilizarla como herramienta para la adquisición de conocimientos y habilidades en otras áreas. (Ministerio de Educación, 2007).

b. Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete?

¿Cuáles son las causas de las dificultades de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete?

c. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete

Objetivos Específicos

Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete

Determinar las causas de las dificultades de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete.

Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete

d. Formulación de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete
- Las causas de las dificultades de comprensión lectora son la carencia de estrategias lectoras.
- El rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete, es bajo.

e. Variables

Variable Independiente: comprensión lectora

Variable Dependiente: rendimiento académico

Tabla 01: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
comprensión lectora	es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo	Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión Críterial
rendimiento académico	Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud	Alto Medio bajo

f. Justificación de la investigación

Durante los últimos años desde el nivel de educación primaria se ha observado que los alumnos tienen poco interés por la lectura. Ellos consideran a la lectura como un proceso normal que ya saben hacer y que no necesitan practicar para mejorarla. Es por eso que la mayoría de los jóvenes que egresan del nivel de educación primaria tienen grandes deficiencias lectoras tanto en velocidad como en comprensión.

La investigación se justifica porque:

- Se va a tener información sobre las fortalezas, deficiencias y dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en base a lo cual se podrá elaborar nuevas estrategias didácticas.
- También tendremos información sobre el rendimiento académico de los estudiantes y poder ayudar en sus deficiencias.

g. Viabilidad de la investigación

La presente investigación tiene el permiso pertinente de la institución educativa y de los participantes.

h. Limitaciones de la investigación

Todo trabajo de investigación presenta siempre una serie de limitaciones principalmente en la generalización y la factibilidad del trabajo de investigación, los cuales se señalan a continuación.

Dentro de las limitaciones más resaltantes que se ha tenido para la ejecución del presente trabajo de investigación son las siguientes:

Los recursos financieros serán aportados por el autor, esta es una gran limitación, establecida por la realidad económica, dado que el ejecutar esta investigación amerita un proceso complejo de acciones que emanan egresos relativamente altos.

Otra limitación que se tiene es la falta de asesoramiento permanente, dada nuestra condición de alumnos itinerantes.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

a. Antecedentes de la investigación

Condori (2003) realizó un el estudio experimental con la finalidad de mejorar la comprensión lectora en niños, aplicando las estrategias metacognitivas de predicción y verificación, revisión a vuelo de pájaro, establecimiento de propósitos y objetivos, autopreguntas, uso de conocimientos previos y, finalmente, resúmenes y aplicaciones de estrategias definidas. Los resultados demostraron que la aplicación de las estrategias mencionadas produce cambios en la forma de comprender e interpretar diferentes textos dentro de la tarea educativa.

Salas Guevara, Julio (2006), desarrolla el trabajo “Estrategias para mejorar la comprensión lectora en el I ciclo del ISPPH de la localidad de Huancavelica”. El objetivo del trabajo fue determinar si las estrategias de comprensión lectora que integran capacidades intelectuales, afectivas y procedimentales de los estudiantes mejoran los niveles de comprensión lectora en mayor medida que las estrategias tradicionales en el ISPPH en el año 2006. Las conclusiones fundamentales a la que llega el trabajo es:

La aplicación de estrategias de comprensión lectora que integren capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, y se apliquen antes, durante y después de una lectura, eleva los niveles de comprensión lectora de los alumnos del Primer Ciclo de la Especialidad de Educación Primaria del ISPPH de Huancavelica.

- Las principales dificultades de comprensión de lectura que enfrentan los alumnos ingresantes al I Ciclo de Educación Superior del ISPPH están determinados en sus:

- o Limitaciones de carácter literal comprensivo al enfrentarse al texto.

- o Limitaciones para hacer inferencias e interpretaciones a partir de las ideas explícitas e implícitas del texto.

- o Limitaciones para emitir juicios de valor con sentido crítico y creativo.

Condori Ramos Juan (2005), desarrolla el trabajo “Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria”. El objetivo del trabajo fue mejorar la comprensión lectora de los niños del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria No. 36003 del barrio de Santa Ana aplicando las estrategias metacognitivas. Al concluir la investigación se comprobó que por medio de la aplicación de estrategias metacognitivas de lectura se logró mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria No. 70 537 del distrito de Cabanillas del grupo experimental con respecto al grupo de control. Mientras exista un mayor dominio de aplicación de estrategias metacognitivas los niños transitan a niveles superiores de comprensión lectora.

Cabanillas (2004), realizó una investigación experimental para determinar si la estrategia enseñanza directa influye en el mejoramiento de la comprensión lectora.

Para ello se evaluó a 42 estudiantes del primer ciclo de los cuales 36 fueron mujeres y 6 hombres con una edad promedio de 18 años, cuyas características eran que nunca habían recibido enseñanza sistemática de comprensión lectora, tenían poco hábito de lectura y bajo nivel de

comprensión lectora. Se administró una prueba de comprensión lectora utilizando un diseño de preprueba - posprueba y grupo de control, asignando aleatoriamente los 42 sujetos de la población a dos grupos: uno experimental y otro de control. También se aplicaron dos encuestas, una para toda la población de estudiantes y otra para los 10 docentes de la Facultad de ciencias de la educación que enseñaban las asignaturas relacionadas con la enseñanza de la comprensión lectora: Métodos del trabajo intelectual, español y literatura. Los resultados obtenidos señalaron que la estrategia enseñanza directa mejoró significativamente la comprensión lectora, tanto estadística como pedagógicamente.

Antecedentes Internacionales

Gagniere (1996) estudió las habilidades lectoras en estudiantes de una universidad privada de México. Utilizó un cuestionario de opción múltiple de 25 preguntas, que se aplicó a una muestra de 13 estudiantes del quinto y el décimo semestre académico. Los resultados del diagnóstico evidenciaron que el grupo de estudiantes evaluados conoce las habilidades lectoras en forma teórica; pero que al tratar de aplicar la teoría a la práctica (en este caso a un artículo académico), se presentaron dificultades importantes que desmienten el resultado obtenido en el examen diagnóstico.

Partido (1998) investigó el papel que desempeña el maestro en relación a la lectura (es decir, cómo la conceptualiza y cómo la emplea en clases) y cómo influye en la manera en que los estudiantes conceptualizan, valoran y emplean la lectura dentro y fuera del ámbito escolar. En la investigación se utilizaron encuestas, que fueron aplicadas a una muestra de 10 docentes de la Universidad Pedagógica Nacional en México, con el fin de sistematizar sus puntos de vista sobre la lectura. Los resultados son

diversos: Ninguno de los docentes visualiza la lectura como una alternativa de aprendizaje; reconocen que es un medio importante para obtener información, pero no la emplean en el desarrollo de sus orientaciones estudiantiles, pues consideran que no cuentan con el tiempo suficiente para utilizarla, porque en ocasiones el texto escrito resulta difícil de comprender, ya sea por la terminología que emplea o porque los estudiantes no poseen la información previa necesaria para entenderlo.

Asimismo, la mayoría de docentes respondió que utiliza la lectura extra clase; siendo pocos los que la emplean durante el desarrollo de la clase para confrontar puntos de vista de diversos autores sobre un tema común.

Echevarría y Gastón (2000) investigaron las dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer semestre en España.

Buscaron cuáles son los niveles del proceso lector en los que se producen las mayores dificultades de comprensión lectora y los factores que las motivan. El estudio se realizó a partir de un texto expositivo argumentativo con 87 alumnos del primer semestre de Educación Social; para lo cual se utilizaron dos instrumentos: Una prueba de comprensión lectora de opción múltiple y otra relacionada con la realización de resúmenes. Los resultados mostraron que las principales dificultades de comprensión lectora se refieren a la selección y jerarquización de la información relevante (la macroestructura) y a la captación de la intencionalidad comunicativa del autor, que se refleja en la organización estructural (superestructura) del texto. Así mismo, los investigadores determinaron que los estudiantes tienen una especial dificultad en construir el modelo del mundo o modelo de situación que requiere la correcta comprensión del texto; es decir, la carencia de los conocimientos previos necesarios en relación al tema

tratado no les permite construir la representación exigida a partir de lo que se afirma en el texto.

b. Bases teóricas

• Comprensión lectora

Mucho son las definiciones que se dan en lo que respecta a la comprensión lectora, pero lo que sí es cierto es que cada una de ellas nos lleva a pensar que la lectura debe ser un hábito en cada persona ya que solo en la práctica se demuestra cuando una persona tiene capacidad para analizar y sintetizar para luego extraer sus propias conclusiones desde un punto de vista diferente a la suya.

Según VALLES (1998: 62) “Leer no solamente consiste en descifrar los símbolos impresos sino implica la puesta en práctica de unos procesos y estrategias personales” el mismo autor también manifiesta que “Leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que esta tenga significado y como consecuencia, se produzca la comprensión lectora”

Por ello el mismo autor considera que “la comprensión lectora es un producto y es como un proceso, como producto porque es el resultado de la interacción entre el lector y el texto y como proceso porque se refiere a la información que se recibe a través de la memoria”

Pero además dice que “significa construir un significado, buscar el sentido, motivados por una real necesidad de comunicación”

Otros autores como DEFIOR (1996:125) dice “La comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto”

ORRANTIA Y SÁNCHEZ (1994:142) “La comprensión lectora consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales”

El mismo autor también manifiesta que “La comprensión consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre si y donde se diferencian distintos niveles de importancia”. Entonces podemos decir que la comprensión lectora consiste en decodificar los símbolos que se da en lo escrito para poder interpretar la idea o el mensaje que nos quiere o se quiere manifestar el autor, en si es la interacción directa con el autor.

Internamente se produce un conocimiento y que a la vez este conocimiento tiene que ver mucho con la conciencia como menciona SPIRO (1997: 152) “La conciencia subjetiva es un factor que influye en el proceso de recuperación de la información adecuada para la comprensión de un tema perteneciente a un área de conocimiento determinado” y este proceso va paralelamente si uno tiene la capacidad de realizar estrategias adecuadas mediante esquemas. Sin embargo RUMELHART (1997:325) nos dice que “para lograr una metacompreensión es necesario utilizar esquemas, el plantea la teoría de los esquemas que consiste en representar el conocimiento y acerca de cómo esta representación facilita el uso del conocimiento en forma particular. Es posible que la función central de los esquemas se encuentre en la construcción de la interpretación de un evento o situación en el proceso de comprensión”.

Niveles de la comprensión lectora

Muchos autores han tenido en cuenta determinados componentes de la comprensión lectora y según esto, la clasifican como literal, inferencial, y

crítica. Aunque son utilizados simultáneamente en el proceso lector, muchas veces son inseparables.

- La comprensión lectora literal

Su función es la de obtener un significado literal de la escritura. Implica reconocer y recordar los hechos tal y como aparecen expresos en la lectura y es propio de los primeros años de la escolaridad, en el inicio del aprendizaje formal de la lectura y una vez adquiridas ya las destrezas codificadoras básicas que le permitan al alumno una lectura fluida. Está compuesta por dos procesos:

- a) Acceso léxico

Cuando se reconocen los patrones de escritura o del sonido en el caso de la comprensión auditiva, los significados que están asociados a ellos se activan en la memoria a largo plazo. Desde un acercamiento cognitivo se postula la existencia de unos diccionarios mentales – léxicos a los que se accede durante la comprensión del lenguaje.

- b) Análisis

Esta función consiste en combinar el significado de varias palabras en la relación apropiada. Se comprende la frase como una unidad completa y se comprende como idea general o una unidad comprensiva.

- La comprensión inferencial

Denominada también interpretativa. Este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas que está leyendo. Exige una atribución de significados relacionándolos con las experiencias personales y el conocimiento previo que posee el lector sobre el texto. Está formada por tres procesos:

La integración

Cuando la relación semántica no está explícita en el texto y se infiere para comprenderla.

El resumen

La función del resumen mental consiste en producir en la memoria del lector una macroestructura o esquema mental, y se considera como un conjunto de proposiciones que representan ideas principales.

La elaboración

Es lo que aporta o añade el lector al texto que está leyendo. Se une una información nueva a otra que ya resulta familiar, por lo que ya aumenta la probabilidad de transferencia.

• La comprensión crítica

Denominada también evaluativa apreciativa. Es un nivel más elevado de conceptualización, ya que supone haber superado los niveles anteriores de comprensión literal y de comprensión interpretativa, llegando a un grado de dominio lector caracterizado por emitir juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. Se discriminan los hechos de las opiniones y se integra la lectura en las experiencias propias del lector.

Factores para desarrollar y mejorar la comprensión lectora.

Para la comprensión de textos intervienen una serie de factores que frenan u optimizan el proceso lector. Entre los más importantes tenemos:

a) Factores de comprensión derivados del escritor.

El Ministerio de Educación a través del programa nacional de capacitación docente (2001), Colomer y Camps, señala que, la comprensión del texto no es una cuestión de comprenderlo o no comprender nada, sino que,

como en cualquier acto de comunicación, el lector realiza una interpretación determinada del mensaje que se ajusta más o menos a la intención del escritor.

En nuestra lengua, es de gran importancia el aspecto del significado contextual de las palabras. No siempre existe correspondencia entre lo que se dice, significado literal de las palabras, y lo que se quiere decir, intención comunicativa, identificar la intención del autor, el tipo de texto, el contexto, entre otros factores.

Alliende y Condemarín (2000), afirman que para poder entender, el lector tiene que manejar el mismo código lingüístico general que el autor, pero debe conocer también las peculiaridades del mismo. La comprensión se logra en la medida que el emisor y receptor dominan los mismos esquemas. El conocimiento de los esquemas cognoscitivos del autor es un factor importante para la comprensión de los textos escritos. Además, la comprensión de un texto puede depender del conocimiento que se tenga del patrimonio cultural de un autor, a veces puede ser fundamental para la comprensión de un escrito el conocimiento de las circunstancias que fue producido.

b) Factores de comprensión derivados del texto.

Cassany y otros (1998), citado en el documento del Ministerio de Educación a través del programa nacional de capacitación docente (2001), afirman que existe una gran variedad de textos escritos que pueden manifestarse en distintos ámbitos: a) Familiar y amical,

b) Académico, c) Laboral, d) Social, e) Gregario y f) Literario.

Teniendo en cuenta esto, podemos decir que el grado de comprensión de los textos se ve facilitado, muchas veces, por el interés del autor por el

texto, también cuando el lector observa que la lectura se vincula con el patrimonio de sus conocimientos y cumple con alguna función provechosa para él.

Se suele decir que la comprensión de la lectura se da en función de las características del material y las características del lector. La comprensión de un texto depende en parte de factores lingüísticos. Allende y Condemarín (2000).

c) Factores de comprensión derivados del lector.

El lector debe presentar conocimientos de diversos tipos para enfrentar con éxito la lectura. Entre los más importantes se mencionan: 1) Conocimiento sobre el mundo. 2) Conocimiento sobre el texto.

Allende y Condemarín (2000), el grado de dominio del código lingüístico por parte del lector es determinante para la comprensión. Esta comprensión depende en parte de los esquemas del lector, asimismo, el conjunto de los esquemas de un lector conforma su patrimonio cultural. El patrimonio de conocimientos e intereses del lector es otro de los factores que influyen en la comprensión de la lectura.

- Principales dificultades en la comprensión lectora

Por su parte, Martínez (1994), explica que las principales dificultades de la comprensión textual son:

- Dificultades para penetrar en el texto en tanto que unidad de significados relacionales. Hay una pérdida de los referentes lo cual indica una lectura localizada en las formas del lenguaje más no en las relaciones de significado que se establecen en la continuidad semántica del texto.

- Dificultades para interactuar con la propuesta de organización textual realizada por el autor del texto. Se hace una lectura basada únicamente en los esquemas del lector y se pone en acción una estrategia de dictador.
- Dificultades para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto y la manera como el escritor las ha puesto en relación una con otras a través de una estructura retórica determinada.
- Dificultades para comprender los contextos situacionales, la situación de enunciación que genera el texto y que posibilita identificar los propósitos del autor en relación con el lector: Convencer, informar, persuadir, seducir.
- Dificultades para tomar distancia y autorregular el proceso de comprensión.
- Dificultades para identificar las diversas voces que se construyen a través del texto: La heterogeneidad enunciativa.

Estrategias Metodológicas para la Intervención de la Lectura

Se requiere de la aplicación de “Estrategias Cognitivas” y “Estrategias Meta cognitivas” donde:

Las Estrategias Cognitivas.- Se refieren a aquellas acciones internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para gobernar sus procesos de atender, pensar y resolver problemas (Procesar la información y regular dicho procesamiento).

Comprende las estrategias de procesamiento y las de ejecución. Las estrategias de procesamiento son aquellas que las personas usan normalmente en forma inconsciente para mejorar sus posibilidades de ingresar y almacenar información. Las estrategias de ejecución incluyen la recuperación de los datos guardados y su aplicación para algún fin.

Las Estrategias Metacognitivas.- Permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son:

- Planificación
- Supervisión y
- Evaluación.

La metacognición incluye algunos subprocesos: la meta-atención o conciencia de los procesos que la persona usa en relación a la captación de estímulos, la metamemoria o conocimiento que uno tiene de los eventos y contenidos (Estructuras) de la memoria.

Las estrategias metacognitivas de planificación, de supervigilancia del proceso de aprendizaje (Monitoreo), la evaluación y constatación de los resultados son conscientes y ayudan al alumno a entender qué procesos son manejables por él, cómo se relacionan con destrezas netamente cognitivas, cómo son influidas por estados o eventos efectivos, etc.

- Metacognición y comprensión de lectura.

La lectura comprensiva es entendida como un proceso intencionado, en el que el lector desempeña un papel activo y central, desarrollando un conjunto de habilidades cognitivas que le permitan, organizar e interpretar la información textual basándose fundamentalmente, en los saberes o conocimientos previos necesarios para llegar a una comprensión eficaz.

Una de las habilidades del pensamiento crítico, es comprender la lectura con profundidad, esta comprensión es un proceso cognitivo completo e interactivo entre lo que el autor expresa y las expectativas, objetivos, experiencias y conocimientos previos del lector. No basta con decodificar la

lectura, puesto que ningún texto tiene un sentido fijo, sino que es el lector quien construye su significado. Argurín y Luna (2001).

En la lectura, los procesos de nivel superior son aquellos que se relacionan con la comprensión de la lectura y se consideran metacognitivos. En términos claros, la metacognición, Pinzás (2003), afirma que, saber pensar implica ser consciente de los errores y tropiezos del propio pensamiento y de sus expresiones; saber captar y corregir dichas fallas en el pensamiento, para hacerlo más fluido, coherente y eficiente es una manera de aprender a razonar sobre el razonamiento.

La metacognición es aplicar la cognición a la cognición misma. La metacognición es la depositaria de un conjunto de habilidades cognitivas que facultan y, cuanto más desarrollados, le facilitan al individuo la adquisición, el empleo y el control del conocimiento; es decir, la conciencia metacognitiva de cada cual es lo que le da a su poseedor la “sensación de saber” y al mismo tiempo poder aplicar hábilmente ese conocimiento en un contexto de realidad concreta y/o conceptual. Areiaza y Henao (2000).

Izar (2001), citado en Carranza y Celaya (2003), los investigadores en didáctica de las ciencias le están prestando mayor atención a una de las capacidades básicas del aprendizaje, que es la metacognición. Cabe señalar de metacognición, cuando nos referimos al conocimiento que tiene el aprendiz sobre sus procesos y estrategias cognitivas que se necesitan para asimilar determinado contenido.

Puente (1994), explica que el proceso de control y regulación de las estrategias cognitivas nos conduce a un proceso metacognitivo y esto es el conocimiento o conciencia que uno tiene acerca de sus propios procesos y productos cognoscitivos. Para Baker y Brown (1984), citado en Pinzás

(2003), determinaron dos maneras de entender o definir metacognición: a) como aquel conocimiento que toma como objeto cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva y b) como el conocimiento que regula cualquier aspecto de cualquier empresa cognitiva.

Poggioli (1998), afirma que la metacognición puede definirse como el grado de conciencia o conocimiento que los individuos poseen sobre sus formas de pensar (procesos y eventos cognitivos), los contenidos (estructuras) y la habilidad para controlar esos procesos con el fin de organizarlos, revisarlos y modificarlos en función de los resultados del aprendizaje.

París (1978) citado por Pinzás (2003). Metacognición es la conciencia de lo que uno sabe sobre la manera como uno sabe. Para Campione y Brown se asume que el alumno que soluciona problemas de manera eficiente es aquel que integra las conductas estratégicas de naturaleza cognitiva (los procesos de control) con el autoconocimiento cognitivo (metacognición).

Metacognición incluye tres aspectos. La primera es saber de qué maneras aprendemos mejor, ver nuestras eficientes maneras de aprender y cuáles son nuestras debilidades, teniendo en cuenta las diferencias interindividuales, diferencias intraindividuales y universales. La segunda es el conocimiento sobre las demandas cognitivas que nos presentan las tareas. Y finalmente la tercera es saber que estrategias más adecuadas y eficientes debemos usar para usar las diferentes tareas. Pinzás (2002).

La comprensión lectora, es el objetivo de toda lectura; en ese sentido, Pinzás (2003), explica la existencia de cuatro términos que definen la lectura y que permiten la comprensión, el pensamiento. Se trata de un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

La lectura es constructiva por ser un proceso activo de elaboración de interpretación de textos y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta ó propósito del lector, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognición porque implica controlar los procesos del pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

La comprensión lectora depende de muchos factores tales como el estado afectivo, físico, motivacional y actitudinal (Cooper, 1990), sin embargo los factores importantes que condicionan la comprensión lectora desde nuestro punto de vista están relacionadas con el escritor, el texto y el lector señalados anteriormente.

Para Díaz y Hernández (1999, citado por Machicao, 2005), la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Se considera que es una actividad constructiva porque durante este proceso el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto a su base de conocimiento. El lector trata de construir una representación fidedigna a partir de los significados surgidos por el texto, para ello utiliza sus recursos cognitivos pertinentes, tales como esquemas, habilidades y estrategias.

- La Lectura y su importancia

La lectura en opinión de Isabel Solé, es un proceso interactivo en el que quién lee construye de una manera activa su interpretación del mensaje a partir de sus experiencias y conocimientos previos, de sus hipótesis y de su

capacidad de inferir determinados significados (Citado en Lomas, 2009, p. 119).

La lectura de cualquier material contribuye a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes hasta el nivel en que éstos sean capaces de seguir aprendiendo por ellos mismos, a lo largo de sus vidas, de manera que puedan desarrollar un papel constructivo en la sociedad como ciudadanos.

El enseñar a leer es uno de los objetivos fundamentales de la escuela y es ésta, quien se debe responsabilizar en gran parte por fomentar la lectura de textos y por promover el desarrollo de la comprensión lectora. Con este objetivo es necesario profundizar en los contenidos sobre los textos, así como técnicas y estrategias aplicadas en actividades escolares que puedan facilitar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes.

En buena medida los conocimientos que adquiere un estudiante le llegan a través de la lectura. Durante el proceso de enseñanza aprendizaje, desde la primaria hasta la educación postgraduada, se necesita leer una variedad de textos para apropiarse de diferentes conocimientos y la importancia del hecho, no sólo radica en los contenidos, sino en la cantidad, estilo y propósitos de la lectura.

Con frecuencia se considera que los alumnos saben leer, porque pueden visualizar los signos y repetirlos oralmente, o bien porque tienen la capacidad para decodificar un texto escrito. Sin embargo, la decodificación no es comprensión y esto es el resultado de un primer nivel de lectura con el cual no debería conformarse el lector (Huerta, 2009, p.2).

La comprensión lectora involucra por tanto, la habilidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y así como de dar sentido a lo leído al relacionarlo con los contextos en que aparecen.

La lectura es un concepto importante dentro del proceso de la comprensión lectora,

Echevarría (2006), comenta que en la actualidad se conceptualiza a ésta como un proceso basado en el texto, de naturaleza interactiva, con propósitos específicos, y que depende tanto del texto como de la persona que lo lee.

La lectura es un proceso complejo y coordinado que incluye operaciones preceptuales o regular, lingüístico y conceptual, y los lectores a su vez también representan los conceptos y los hechos que se describen en el texto (Bello, 2006, p.9).

Los lectores no solo se interrelacionan con la información dentro de una oración, sino también con información de proposiciones sucesivas utilizando las relaciones semánticas y referenciales que se encuentran en el texto.

Para Solé (1992) leer comprensivamente es un proceso dinámico entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura y lo puede llevar a cabo con el establecimiento de conexiones coherentes, entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto.

El Programa PISA puesto en marcha en 1997 por la OCDE, define a la comprensión lectora como la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad (Pérez, 2007, p. 27).

Para Marcela Manuale (2007), la comprensión es un estado de capacitación para ejercitar determinadas actividades de comprensión como la explicación, ejemplificación, aplicación, justificación, comparación y contraste, contextualización y generalización (p.17).

Una conceptualización más sobre comprensión lectora, es la de Isabel Solé (2006) quien afirma que la comprensión que cada uno realiza depende del texto que tenga delante, pero depende también y en grado sumo de otras cuestiones, propias del lector, entre las que más se podrían señalar como el conocimiento previo con el que se aborda la lectura, los objetivos que la presiden y la motivación que se siente hacia la lectura. Sin embargo, antes de continuar debemos explicar qué se entiende por conocimientos previos o esquemas de conocimiento (p. 34).

ESTRATEGIAS DE METACOMPRESIÓN LECTORA.

Cuando aprendemos una información nueva buscamos la manera más fácil de retener o aprender dichos conocimientos, esto significa que utilizamos estrategias adecuadas para hacerlo. En toda comprensión lectora es necesario hacer uso de las diferentes estrategias personales o aquellas que se puedan aprender. Los buenos lectores usan estrategias cognitivas para leer, tales como focalización, organización, elaboración, integración y verificación. Puente (1994).

En la actualidad, la enseñanza de las estrategias, no tienen prioridad, pese a que ésta enseñanza es tan antigua como la educación, ya que en la antigua Grecia y Roma profesores y retóricos entre los cuales hay que citar a Cicerón y Quintiliano compartieron el interés por la enseñanza de estrategias de aprendizaje.

Aprender a almacenar y recordar información era una parte importante de la educación, porque la mayoría de ellos se dedicaban al arte de hablar en público.

Martínez (2005). Las estrategias de lectura pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de la práctica y se adquieren y se desarrollan a través del tiempo. Nickerson, Perkins y Smith (1990), citado por Rivera (2003).

Existen diferencias significativas entre los buenos lectores y lectores pobres, es que los primeros son lectores estratégicos y los segundos no. Esto significa que los niños o las personas que leen con destreza son particularmente hábiles en adaptar la manera como leen a las demandas de la situación o tarea, a las características del texto que están leyendo y al grado de novedad que éste trae. Los buenos lectores exhiben la característica peculiar de adaptar sus estrategias de lectura según estén entendiendo cómodamente lo que leen o no. Pinzás (2003).

Tipos de estrategia de metacompreensión lectora

Las estrategias de metacompreensión lectora usadas en toda actividad de lectura están divididas en seis tipos:

a) Predicción y verificación (PV).

Predecir el contenido de una historia promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. Evaluar las predicciones y generar tantas nuevas como sean necesarias mejora la naturaleza constructiva del proceso de la lectura. Schmitt (1988).

Las estrategias de predicción sirven para proponer un contexto, y también implica directamente la activación y el uso del conocimiento previo, ya sea el relacionado con el tópico del texto o el conocimiento sobre la

organización estructural del texto. Estas estrategias de predicción y verificación, se efectúa antes, durante y después de la lectura. Díaz y Hernández (1998).

b) Revisión a vuelo de pájaro (RVP).

La pre lectura del texto facilita la comprensión a través de la activación del conocimiento previo y proporciona información para las predicciones (predecir). Schmitt (1988).

La revisión a vuelo de pájaro llamada también lectura panorámica, es una estrategia aplicada para encontrar determinada información. Suele aplicarse cuando se busca una palabra en el diccionario, un nombre o un número en la guía telefónica o una información específica en un texto Buzán (2001).

Esta estrategia se aplica antes de leer, es decir, ésta revisión panorámica se efectúa antes de centrarse en el proceso específico de la lectura, el cual, permitirá centrar las ideas en los temas que más le interesa al lector, y con mayor atención e interés.

c) Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO).

Establecer un propósito promueve la lectura activa y estratégica Schmitt (1988).

Establecer el propósito de la lectura es una actividad fundamental porque determina tanto la forma en que el lector se dirigirá al texto como la forma de regular y evaluar todo el proceso. Díaz y Hernández (1998).

Según estos autores, son cuatro los propósitos para la comprensión de textos en el ambiente académico: a) leer para encontrar información específica o general); b) leer para actuar (seguir instrucciones, realizar

procedimientos), c); leer para demostrar que se ha comprendido un contenido; y d) leer comprendiendo para aprender.

d) Autopreguntas. (AP).

Generar preguntas para ser respondidas promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. Schmitt (1988)

La formulación de preguntas del contenido del texto por parte del lector promueve la comprensión activa. Es muy importante que los estudiantes se formulen sus autopreguntas sobre el texto y responderse durante y al final de la lectura. Esta estrategia lleva a los estudiantes a activar el conocimiento previo y a desarrollar el interés por la lectura antes y durante el proceso de lectura.

Es necesario formularse autopreguntas que trasciendan lo literal, hasta llegar al nivel de metacomprensión y que lleguen los alumnos a niveles superiores del pensamiento. Estas preguntas son las que requieren que los alumnos vayan más allá de simple recordar lo leído.

Puede ser útil hacer las autopreguntas a partir de las predicciones. En todo caso es importante establecer una relación entre las preguntas que se generan con el objetivo o propósito de la lectura. Si el objetivo es una comprensión global del texto, las preguntas no deben estar dirigidas a detalles. Obviamente, una vez que se ha logrado el objetivo principal, se puede plantear otros.

El uso y formulación de autopreguntas, puede servir como estrategia cognitiva para supervisar de un modo activo la comprensión, a comprometerse en una acción estratégica y, en definitiva a autorregular la propia comprensión y aprendizaje.

e) Uso de conocimientos previos (UCP).

Uso de conocimientos previos: el activar e incorporar información del conocimiento previo contribuye a la comprensión ayudando al lector a inferir y genera predicciones. Schmitt (1988).

El conocimiento previo es el que está almacenado en el esquema cognitivo del estudiante. Sin el conocimiento previo, simplemente sería imposible encontrar algún significado a los textos; no se tendrían los elementos para poder interpretarlo, o para construir alguna representación. Díaz y Hernández (1999).

Cuando no se posee conocimiento previo, es importante darse cuenta de que no se está comprendiendo, que hay una ruptura en el proceso de comprensión y que es necesario tomar acciones de tipo remedial.

f) Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE)

Resumir y aplicar estrategias elaboradas, arregladas: resumir el contenido en diversos puntos de la historia sirve como una forma de controlar y supervisar la comprensión de lectura. La relectura, el juicio en suspenso, continuar leyendo y cuando la comprensión se pierde, representan la lectura estratégica. Schmitt (1988).

Díaz y Hernández (1998), indican que los estudios han demostrado que la elaboración de resúmenes es una habilidad que se desarrolla con la práctica y la experiencia. Sin embargo, también esto debe ser condicionado según el tipo de texto del que se hable.

Rendimiento académico.

Según indica Kerlinger (1998), “la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este

sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar”.(p.8).

Además, menciona El Tawab (1997), que el rendimiento es:

Una relación entre los obtenidos y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, trabajo, etc. Al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos Al aspecto dinámico de la Institución Escolar; el problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir) la perfección intelectual y moral lograda por estos. Al estudiar científicamente el rendimiento es básica la consideración de los factores que intervienen en El; por lo menos en lo que a instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el rendimiento escolar deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar. (p. 183)

Según Cueto (2006), “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (p.25).

El rendimiento académico está ligado al nivel de conocimiento que demuestra un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad) y motivacionales,

cuya relación con el rendimiento, no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.

El Ministerio de Educación (2008) define que el rendimiento es “el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales o procedimentales” (p.22).

El logro de los objetivos se traduce en calificaciones aprobatorias o desaprobatorias; si no se logran los objetivos, éstos se manifiestan a través del rendimiento escolar, sobre la base de una escala ya establecido.

García (2009), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado, según García (2009) del siguiente modo:

El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.

En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.

El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.

El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente. (p.63).

Valls, E. (1993) plantea respecto del rendimiento académico y dice “Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar”.

Factores que intervienen en el rendimiento académico.

El rendimiento es condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y el estudio de la mayor parte de estos factores, no fueron realizados con profundidad, tan solo fueron estudiados, algunos de ellos, como hechos aislados y con resultados parciales. Para Lahoz (2002), especialista en la materia, determina algunos factores condicionantes como:

Factores Endógenos: Relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros.

Factores Exógenos: Según Ugarriza (1998), complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar” (p.59), considera al Factor social: Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio. Factor educativo: Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc. (p.72).

c. Definiciones conceptuales.

Comprensión lectora: Es el proceso de elaborar creativamente un significado apelando a la información o ideas relevantes del texto, relacionándolos con las ideas e informaciones que el estudiante o lector tiene almacenada en su mente (es decir con los conocimientos previos o esquema de conocimiento).

Rendimiento académico: Es una calificación cuantitativa que es el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de los objetivos propuestos. Es el éxito académico medido por las calificaciones y la superación de los niveles propuestos en los diversos cursos. En el Perú, este calificativo está basado en el sistema vigesimal, donde las notas varían de 0 a 20, siendo el puntaje de 10, o menos, desaprobatorio.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

a. Tipo de investigación.

Cuando nos referimos a los tipos de investigación encontramos en las bibliografías especializados diferentes clasificaciones, vamos a tomar en consideración las coincidencias de la mayoría de estos.

Clasificación de los Tipos de Investigación:

1.- Según La Tendencia:

Investigación Cuantitativa

Según la tendencia de la investigación y sobretodo la forma en que va a ser abordada y tratadas las variables de estudio es una investigación cuantitativa.

2.- Según la Orientación:

Investigación Aplicada

La presente investigación está orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar soluciones de problemas prácticos, relacionados a la Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

3.- Según el Tiempo de Ocurrencia:

Estudio Retrospectivo

En el presente estudio se da el registro de datos en el pasado ya que se ha tomado la Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en el año 2014

4.- Según el Período y secuencia de la Investigación:

Estudio Transversal

Es transversal porque solo se hará una sola medición en el periodo de la investigación.

5.- Según el Análisis y Alcance de sus resultados:

Descriptivo Correlacional

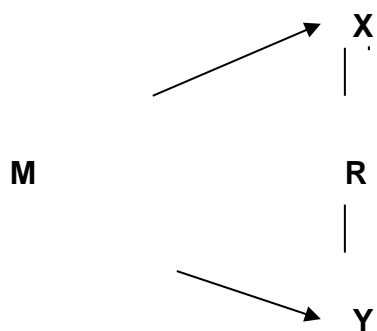
La presente investigación está dirigida a ver como es o cómo se manifiestan determinados fenómenos y mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.

b. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue un **descriptivo correlacional** porque este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación y efecto que existe entre dos o más variables (en un contexto en particular). Según Hernández Sampieri (2006::210), en su libro de Metodología de la investigación dice: “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación”

Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas. Con este diseño se busca relacionar las variables o factores relevantes para el planteamiento de futuros problemas

El esquema del diseño Descriptivo Correlacional es:



Dónde:

M= Muestra

X= Comprensión lectora

Y= rendimiento académico

R = Relación

c. Población y muestra.

Población

Institución Educativa Publica "Jorge Chavez Dartnell" La Florida Nuevo Imperial Cañete.

PRIMER GRADO SECUNDARIA 26 ALUMNOS

SEGUNDO GRADO SEC. 23 ALUMNOS

TERCER GRADO SEC. 20 ALUMNOS

CUARTO GRADO SEC. 22 ALUMNOS

QUINTO GRADO SE. 23 ALUMNOS

TOTAL 104 ALUMNOS

Muestra

La muestra es por conveniencia y se trabajará con. Las aulas del cuarto y quinto que suman en total 45

Cuarto grado sec. 22 alumnos

Quinto grado se. 23 alumnos

d. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas para recolección de datos

Para el recojo y procesamiento de información, trabajamos con las siguientes técnicas y sus respectivos instrumentos:

- 1.- Técnica de la encuesta con su instrumento el Cuestionario donde registraremos las características de las Competencias Docentes bajo la percepción de los estudiantes.
- 2.- Técnica de la Observación con su instrumento la Ficha de Observación donde se registrara los diferentes Aprendizajes de los estudiantes

e. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para la confiabilidad del instrumento aplicaremos el alfa de Crombach y para la validez haremos uso del análisis factorial exploratorio con el paquete estadístico SPSS V-22.

Los análisis estadísticos se realizarán con el programa estadístico SPSS V22. y el STATA. V-13

Para el análisis de datos se usará tanto la estadística descriptiva así como la estadística inferencial.

Las operaciones estadísticas que utilizaremos son las siguientes:

- Media aritmética.
- Desviación estándar
- Prueba de comparación de medias
- Prueba de correlación

Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación

INSTRUMENTO 1: COMPRENSION LECTORA

Ficha técnica del Instrumento:

Nombre: Ficha de observación de Comprensión lectora

Significación: Las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a establecer si comprensión lectora utilizada mejora los niveles de rendimiento académico de los alumnos, para verificar pedimos tu colaboración y apoyo, respondiendo a las preguntas con sinceridad, marcando uno de las alternativas:

Siempre (3) Algunas veces (3) Nunca (1)

Administración: colectiva.

Duración: Su aplicación completa fue aproximadamente 15 minutos en forma individual.

Instrucciones para la aplicación: El estudiante debe responder cada reactivo de acuerdo a como percibe la comprensión lectora. Se debe procurar que los sujetos de la muestra de estudio respondan todos los ítems, si hubiera alguna duda con respecto a algún reactivo se procederá a dar la explicación respectiva, indicándoles las dimensiones a ser evaluadas para que el encuestado tenga una visión más clara acerca de la finalidad del cuestionario.

Tipificación: Se aplicó a una muestra de Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015. El instrumento para recopilar la información fue adaptado a la población siguiendo procedimientos apropiados para asegurar su validez y confiabilidad (Cano 1996). Se conservaron las instrucciones generales y constando con 30 ítems

I.- Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición

y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta por parte de los jueces, es decir haya homogeneidad en la respuestas dentro de cada ítem, mayor será el alfa de cronbach.

ALFA DE CROMBACH:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

 S_i^2

: Es la suma de varianzas de cada ítem.

 S_t^2

: Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).

K

: Es el número de preguntas o ítems.

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

Baja confiabilidad (No aplicable): 0.01 a 0. 60

Moderada confiabilidad : 0.61 a 0.75

Alta confiabilidad : 0.76 a 0.89

Muy Alta confiabilidad : 0.90 a 1.00

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	30

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.856, lo cual permite decir que el Test en su versión de 30 ítems tiene una Alta Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que

presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

Estadísticos Total-elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	59,54	181,412	,852	,991
p2	59,50	180,526	,906	,991
p3	59,73	179,345	,836	,992
p4	59,19	181,624	,931	,991
p5	59,34	180,292	,938	,991
p6	59,25	179,591	,954	,991
p7	59,26	179,418	,952	,991
p8	59,51	176,074	,930	,991
p9	59,19	179,527	,936	,991
p10	59,43	178,973	,937	,991
p11	60,00	172,758	,948	,991
p12	59,41	182,211	,911	,991
p13	59,38	179,513	,946	,991
p14	59,26	182,466	,894	,991
p15	59,19	181,624	,931	,991
P16	59,26	179,418	,952	,991
P17	59,51	176,074	,930	,991
P18	59,19	179,527	,936	,991
p19	59,43	178,973	,937	,991
P20	60,00	172,758	,948	,991
P21	59,41	182,211	,911	,991

P22	59,38	179,513	,946	,991
P23	59,26	182,466	,894	,991
P24	59,19	181,624	,931	,991
P25	59,43	178,973	,937	,991
P26	60,00	172,758	,948	,991
P27	59,41	182,211	,911	,991
P28	59,38	179,513	,946	,991
P29	59,26	182,466	,894	,991
P30	59,19	181,624	,931	,991

El cuadro anterior nos demuestra que el test en su totalidad presenta consistencia interna, la cual no se modifica significativamente ante la ausencia de alguno de los ítems.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

La validez de constructo es la principal de los tipos de validez, en tanto que «la validez de constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes» (Messick, 1980, p.1015), en este mismo sentido (Cronbach, 1984, p.126) señala que «la meta final de la validación es la explicación y comprensión y, por tanto, esto nos lleva a considerar que toda validación es validación de constructo».

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo

teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

Tabla 02: KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,612
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	38,145
	gl	26
	Sig.	,009

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,612, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Comunalidades

El método de Comunalidad nos permite extraer la proporción de varianza explicada por los factores de cada ítem, valores pequeños indican que el ítem estudiado no debería ser tomado en cuenta para el análisis final. La comunalidad expresa la parte de cada variable (su variabilidad) que puede ser explicada por los factores comunes a todas ellas, es decir, aquellos que consideramos como parte de la dimensión de estudio.

	Extracción
1. ¿Cuándo lees formulas una opinión de lo leído?	,576
2. Al leer un texto localizas las ideas centrales fácilmente	,731
3. Con facilidad captas la diferencia de los textos	,765
4. Al analizar texto, obra, párrafo, etc., llegas a las conclusiones verazmente	,914
5. ¿Al empezar a leer un texto puedes predecir las consecuencias finales de lo leído?	,741
6. Al término de la lectura puedes evocar los términos fundamentales	,653
7. Los datos principales de un texto puedes recordar fácilmente y responder las interrogantes planteadas	,991
8. Al leer una obra recuerdas con facilidad los personajes secundarios	,991
9. En la comprensión de un texto llegas con facilidad a los detalles coordinados.	,991
10. Al analizar una obra, estableces con facilidad las consecuencias, los hechos sumergidos en el texto	,632
11. Al seguir las instrucciones de un texto llegas fácilmente a las conclusiones	,810
12. Al término de una comprensión lectora es importante esquematizar	,717
13. Al concluir la comprensión lectora de un texto te sientes con la capacidad de resumirlo inmediatamente	,991
14. Cuando lees ¿encuentras inmediatamente el tema fundamental del texto?	,624
15. Cuando analizas un texto ¿estableces la relación causa – efecto?	,811
16. Al formular tu opinión en comprensión lectora separas los hechos	,686
17. En textos dados puedes reconocer con facilidad, lo verdadero y lo	,725
18. Reconoces con facilidad lo real de lo imaginario en los textos	,658

19. Al realizar una comprensión lectora localizas el nivel informativo con facilidad	,576
20. Al analizar un texto ubicas el nivel estilístico rápidamente	,731
21. Al realizar una comprensión lectora localizas con facilidad el nivel	,765
22. ideológico	,715
23. Al realizar una comprensión lectora desarrollas tus competencias	,741
24. En la comprensión lectora realizas un avance óptimo del texto	,653
25. Al realizar un análisis de comprensión lectora desarrollas tus competencias factuales	,789
26. Tus competencias comunicacionales se desarrollan con la comprensión lectora.	,991
27. Tus competencias sociales se desarrollan con la comprensión lectora.	,991
28. Al realizar un análisis de lectura logramos hacerlo con eficacia	,632
29. ¿Cuándo concluyes la lectura de un texto formulas una opinión crítica?	,810
30. ¿Cuándo realizas la comprensión lectora utilizas tu creatividad?	,717

Se puede apreciar que todos los ítems tienen valores altos de extracción (valores superiores a 0,4). Indicándonos que se puede inferir el buen nivel de la calidad grupal en el interior de cada factor.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,359	55,987	55,987	3,359	55,987	55,987
2	2,892	31,537	87,525	1,892	31,537	87,525

3	1,359	15,987	45,987	1,359	45,987	45,987
4	,286	4,775	22,299	8,041	1,811	7,242
5	,234	3,894	16,193	3,647	1,401	5,606

El resultado de la prueba nos muestra que sólo un componente o factor es capaz de explicar el 55,987% del total de la varianza de la variable que medirá el presente instrumento.

El total, también conocido como valor principal o eigenvalue es igual a 3,359, alto si se tiene en cuenta el número de ítems que componen el instrumento el cual es de 30 preguntas, este resultado nos indica que todos los ítems del instrumento tienen por finalidad la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad del instrumento.

Conclusión

El instrumento de medición de Comprensión Lectora presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

RESULTADOS

CAPÍTULO IV

a. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Análisis Cuantitativo y cualitativo de las variables

VARIABLE I: COMPRENSIÓN LECTORA

H1: El nivel de comprensión lectora de los Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, es literal.

Tabla 03: Comprensión Lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
LITERAL	31	32,6	32,6
INFERENCIAL	46	48,4	81
CRITICO	18	18,9	100,0
Total	95	100,0	

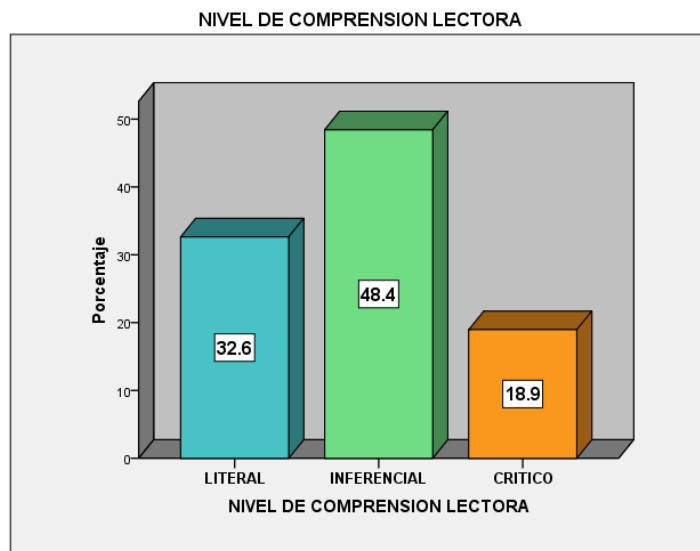


Gráfico 01: Nivel de Comprensión Lectora

Según la tabla podemos afirmar que el 18,9% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora crítico, casi la tercera parte (32,6%) muestran un

nivel de comprensión lectora literal y un 48% del total de los estudiantes mostraron un nivel inferencial de comprensión lectora.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA: Existe razones suficientes para inferir que el nivel de comprensión lectora de los Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, es literal., es **inferencial**.

VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADEMICO

En las tablas siguientes se puede observar los niveles en que se expresan la variable Rendimiento Académico.

Tabla 04: Rendimiento Académico

N	Válidos	95
	Perdidos	0
Media		15.34
Mediana		14.27
Moda		15.00
Desv. típ.		1.351
Varianza		1.821
Rango		8
Mínimo		11
Máximo		19

De la tabla adjunta podemos observar lo siguiente: del total de la muestra tratada en los estudiantes que: El valor promedio de Rendimiento Académico de los estudiantes es 15.34, el valor más frecuente de sus notas es de 15, las notas de los estudiantes están variando desde 11 hasta 19 con un rango de 8.

Tabla 05: valor promedio de Rendimiento Académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	23	24.2	24.2
Regular	59	62.1	86.3
Alto	13	13.7	100.0
Total	95	100.0	

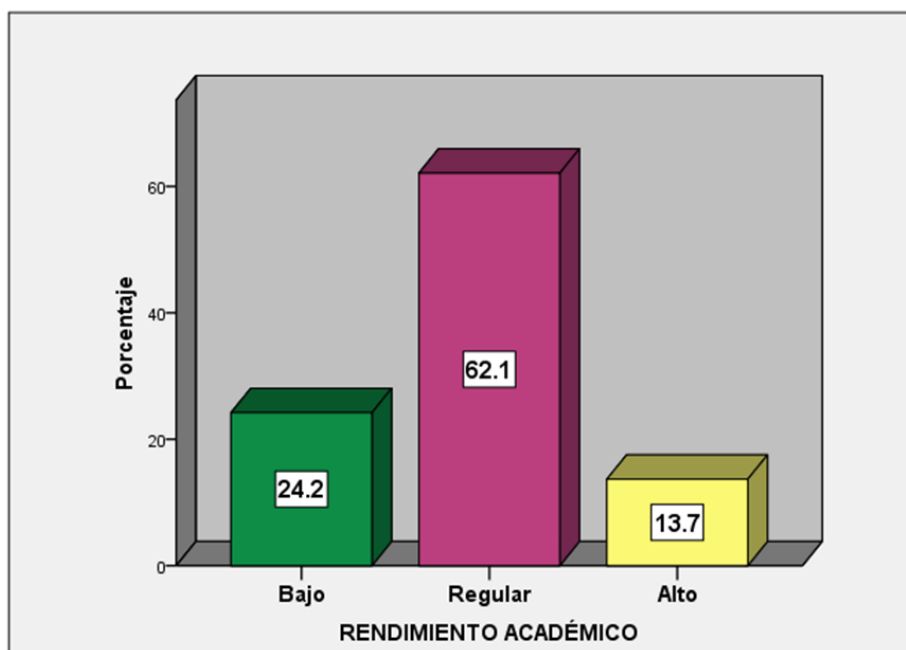


Gráfico 02: Rendimiento académico

De acuerdo a la tabla y gráfico anterior se observa que del total de estudiantes encuestados, el 24,2% presentan un bajo rendimiento académico, el 62,1% presentó un nivel regular, y uno escaso 13,7% del total encuestados presentó un alto rendimiento académico.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes para inferir que existe un rendimiento académico **regular** en los Estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, es regular.

Nivel inferencial

b. Prueba estadística para la determinación de la normalidad

La prueba de normalidad es un proceso que se lleva a cabo para determinar si los datos provienen de una población con distribución normal o no. Al presentar distribución normal se procede a trabajar con las pruebas paramétricas, de lo contrario se realizarán las no paramétricas. En este caso la normalidad se opera con el estadístico Kolgomorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 personas, el cual arroja un nivel de probabilidad que puede ser mayor o menor al nivel de significancia establecido. Si el nivel “p” (probabilidad) es mayor que el nivel de significancia, la H_0 no se rechaza, sin embargo, si el nivel “p” es menor, se rechaza y se continuará la investigación con la Hipótesis alterna propuesta por el investigador.

Por otro lado el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, no depende solamente de poseer normalidad o no, sino de analizar las variables. En el caso de presentar alguna variable categórica de tipo ordinal o numérica de tipo intervalo, se procederá automáticamente a realizar una prueba no paramétrica, sin importar que presente distribución normal o no.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman, Chi cuadrado).

VARIABLE 1: Comprensión lectora

H₀: Los datos de la variable **COMPRESIÓN LECTORA** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **COMPRESIÓN LECTORA** no provienen de una población con distribución normal.

	KOLMOGOROV-SMIRNOV		
	gl	Estadístico	Sig.
Comprensión lectora	95	0,235	0,000

Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad $p=0.00$ menor al nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje no provienen de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

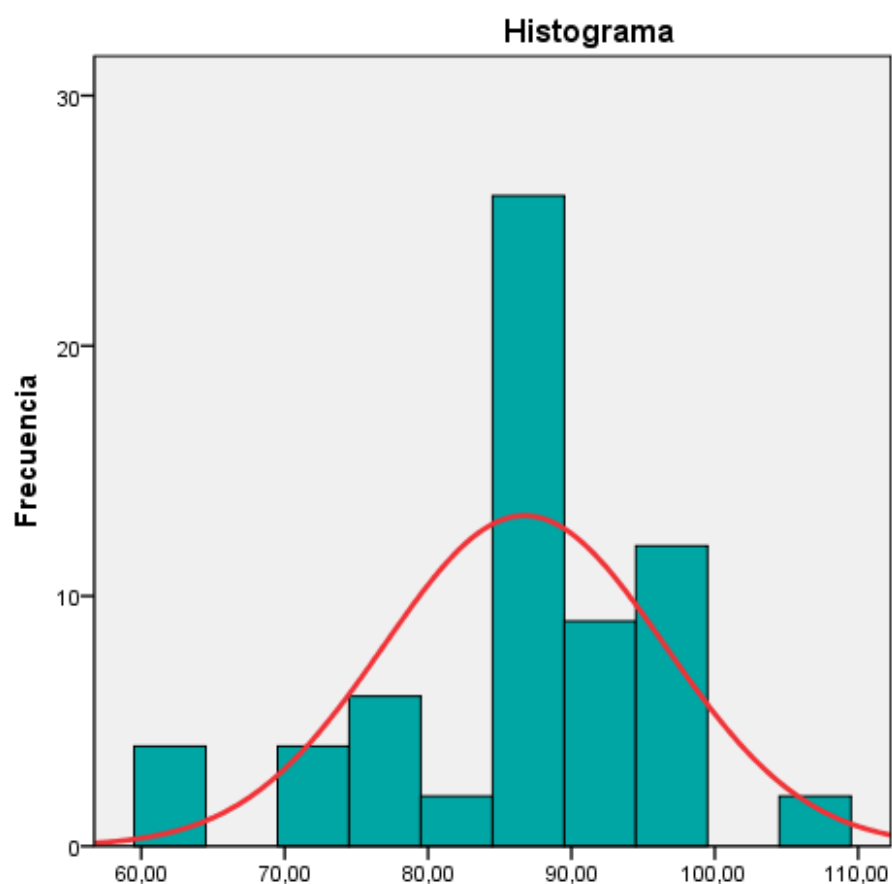


Gráfico 03: Histograma de comprensión lectora

VARIABLE 2: Rendimiento académico

H₀: Los datos de la variable **Rendimiento académico** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **Rendimiento académico** no provienen de una población con distribución normal.

	KOLMOGOROV-SMIRNOV		
	gl	Estadístico	Sig.
Rendimiento académico	50	0,201	0,000

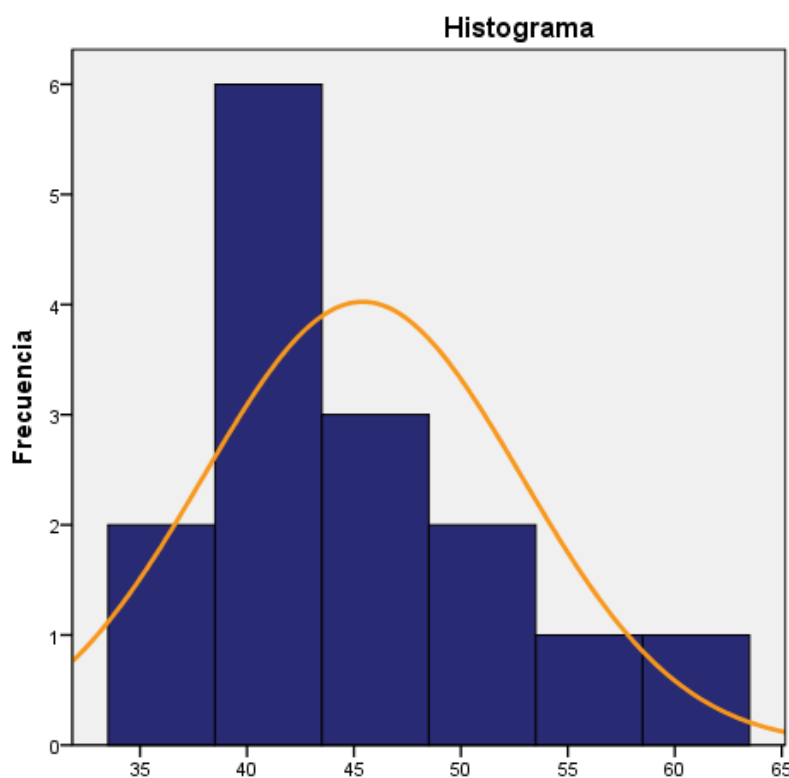


Grafico 04: Histograma de rendimiento académico

Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad **p=0.00** menor al nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de Rendimiento académico no provienen de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

Después de haber observado los resultados de la prueba de normalidad con sus respectivos gráficos, podemos deducir que se continuaría con una prueba no paramétrica (coeficiente de correlación rho de Spearman).

c. PRUEBA DE HIPOTESIS

Nivel inferencial: Análisis de correlación y prueba de hipótesis.

I.- Prueba de Hipótesis Correlacional:

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista.

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “rho” de Spearman para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y – 1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

Hipótesis Planteada:

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015

H1: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015

Hipótesis Estadística:

$$H_p : rho_{xy} \geq 0.5$$

$$H_o : rho_{xy} < 0.5$$

$$\alpha = 0.05$$

Denota:

H_p: El índice de correlación entre las variables será mayor o igual a 0.5.

H_o: El índice de correlación entre las variables será menor a 0.5

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Zona de rechazo de la hipótesis nula: $\{rho_{xy} / 0.5 \leq rho_{xy} \leq 1\}$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Resultados

			COMPRENSI ÓN LECTORA	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	COMPRENSI ÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	1,000	0,629**
		Sig. (bilateral)	0	0,000
		N	95	95
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,629**	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	0	
		N	95	950

Podemos observar que después del análisis de correlación obtuvimos un p valor de 0.000 menor al nivel de significancia establecido de 0.05, rechazando la hipótesis nula y optando por la hipótesis formulada por el investigador, la cual nos indica finalmente que el nivel de comprensión lectora tiene relación con el Rendimiento Académico de los alumnos, también se obtuvo un nivel de correlación de 0,629, el cual nos indica que las variables presentan una buena correlación.

CONCLUSIÓN CIENTÍFICA:

Existen razones suficientes inferir que el nivel de Comprensión Lectora está directamente relacionada con el el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial-Cañete, 2015,

CAPITULO V

DISCUSION DE RESULTADO

a. Discusión de los resultados

El instrumento de medición de la variable Comprensión Lectora (α de Crombach= 0,856) presenta una alta confiabilidad.

Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola variable, es decir que existe unicidad de los ítems.

Del cuadro de la Variable: **Comprensión lectora** , la cual se calificó de acuerdo a un instrumento elaborado a base de 30 preguntas para medir el nivel de comprensión que presentan los alumnos, se obtuvo que el 32,6% de los estudiantes presentaron un nivel literal de lectura, esto indica que casi la tercera parte de los estudiantes reconocen las ideas secundarias el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis, el 48,4% presentó un nivel inferencial, lo que indica que casi la mitad de los estudiantes busca relaciones que van más allá de lo leído, explicando el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con sus saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas para poder así elaborar sus propias conclusiones y finalmente un escaso 18,9% presento un nivel crítico de comprensión de lectura indicando que solo una pequeña cantidad de alumnos emiten juicios de valor sobre los textos leídos, rechazando o aceptando textos con fundamentos, esto tal vez se deba a las pocas

estrategias metodológicas de los docentes las cuales influyen en el desenvolvimiento y aplicación de técnicas de lectura para el estudiante que a posteriori pueden influenciar en su rendimiento académico.

Del cuadro de la variable **Rendimiento Académico** se obtuvo que el 24,2% de los estudiantes presentaron un bajo rendimiento académico, esto indica que casi la tercera parte de los alumnos no se desempeña de manera adecuada en sus materias correspondientes, habiendo la posibilidad de que exista múltiples factores los cuales influyan en estos valores obtenidos, por otro lado la mayoría de estudiantes con un 62,1% presentó un rendimiento académico regular, y finalmente un 13,7% presentó un rendimiento académico alto, lo cual indica que para la cantidad de alumnos encuestados (95) solo 13 alumnos tienen un promedio de notas que van desde 16 a 20, reflejando el poco interés de la mayoría de alumnos por esmerarse y resaltar en lo académico.

Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad **p=0.000** en la variable Comprensión Lectora por lo que se estableció continuar el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación, por otro lado la variable Rendimiento Académico, arrojó un nivel de probabilidad de **p= 0.000** de igual manera optando por continuar con una prueba no paramétrica ya que el nivel obtenido fue menor al 0.05.

De acuerdo a los datos observados en el análisis de correlación comprobamos que existe una moderada correlación ($Rho=0,629$) entre las variables Comprensión Lectora y Rendimiento Académico, con un nivel de significancia de 0,000, estableciendo que ambas variables son directamente proporcionales.

CONCLUSIONES

1. El instrumento empleado en la actual investigación sobre el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, presentan validez y confiabilidad de acuerdo a los análisis estadísticos realizados.
2. Existe razones suficientes para inferir que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, es inferencial.
3. Existen razones suficientes para inferir que existe un rendimiento académico regular en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015.
4. En conclusión final de acuerdo a los resultados evaluados por las diferentes pruebas y estadígrafos, la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial- Cañete, 2015, están relacionadas directa y significativamente.

SUGERENCIAS

Del análisis de los resultados de la presente investigación, surgen algunas recomendaciones que creemos pertinente formular:

- Asesorar a los estudiantes con respecto a su nivel de Comprensión lectora, para poder intensificar y mejorar sus técnicas ya adquiridas
- Ampliar el estudio de la presente investigación con una población mayor para obtener así resultados más relevantes y exactos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aliaga, N. (2000). Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un programa de formación docente a distancia. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Allende, F. y Condemarín, M. (1986). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Borda, E. y Pinzón, B. (1997). Rendimiento académico. Técnicas para estudiar mejor. Bogotá: Magisterio.
- Calderón-Ibáñez, A. y Quijano-Penuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista Estudios Socio-Jurídicos, 12(1), 337- 364.
- CAIRNEY, Trevor. (1992) "Enseñanza de la comprensión lectora" Moata Madrid.
- Cooper, D. (1990). Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid: Visor Distribuciones S.A.
- Echevarría, M y Gastón A. (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios: Implicaciones en el diseño de programas de intervención". Recuperado de:
<http://www.vc.ehu.es/depe/relectron/n10/eln10a6.html> el 9 Setiembre de 2010.
- Fernández, J. (2002). Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje. Madrid: Akal.
- García, J. y Palacios, R. (2000). Rendimiento académico. Málaga: I.E.S.

- JOLIBERT, J. VIOGEAT, J y LEJUENE, M. (1997). “Formar niños lectores de textos” Editorial Dolmen Ediciones S. A.
- Lomas, C., Tusón A. (2009). Enseñanza del lenguaje, emancipación comunicativa y Educación crítica. El aprendizaje de competencias en el aula. México: Oedere. P.237.
- Manuale, M. (2007). Estrategias para la comprensión: construir una didáctica para la educación superior. Argentina: UNL.
- MED (2001). “Comprensión lectora”. Ministerio de Educación DINFOCAD/UCAD/PLANCAD. Lima, Perú.
- NICKERSON, Perkins y Smith (1990) Comprensión lectora- Editorial Trillas – México.
- PINZAS, Juana, (2003). “Leer mejor para enseñar mejor” Ediciones, TAREA Asociaciones de publicaciones educativas. Lima Perú.
- PINZAS, Juana. (1997) “Metacognición y lectura” Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- QUINTANA, H. (s/a). “La enseñanza de la comprensión lectora”. Documento de Internet. Dirección electrónica: http://coqui.lce.org/hquintan/comprension_lectora.html
- RUFFINELLI (1996) – Comprensión de textos – de la teoría de la sala de clases. Edit. Andrés Bello.
- RUFFINELLI (1996), Jorge. Comprensión de la lectura, 3ra edición, Ediciones Trillas, México.
- SÁNCHEZ LIHON, Danilo (1997). Como leer mejor. 1ra edición, Instituto del libro y la lectura. Lima – Perú.
- STONE, Martha. (1998). “La enseñanza para la comprensión, vinculación entre la investigación y la práctica” Paidós, Barcelona.

- Solé, I. (2001). Leer, lectura y comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo? Barcelona: Laboratorio Educativo.
- _____ (2006). Estrategias de lectura. (16ª ed.). España: Grao. 176.
- VALDERRAMA, S. "Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica". Editorial San Marcos Lima Perú.

ANEXO**ENCUESTAS A LOS ALUMNOS**

Nº de encuestas _____

I. INTRODUCCIÓN

Estimado estudiante, el presente cuestionario aplicado en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell La Floira Nuevo Imperial-Cañete, 2015

II. DATOS GENERALES

2.1. Institución donde se aplica este Cuestionario

2.2. Año actual de estudios: _____

2.3. Sexo: Masculino Femenino

2.4. Edad: _____

III. INSTRUCCIONES

Usted debe responder a cada una de las siguientes preguntas marcados con una equis (X) una de las alternativas propuestas. No deberá marcar más de una alternativa.

Nº	ITEMS	S	AV	N
01	¿Cuándo lees formulas una opinión de lo leído?			
02	Al leer un texto localizas las ideas centrales fácilmente			
03	Con facilidad captas la diferencia de los textos			
04	Al analizar texto, obra, párrafo, etc., llegas a las conclusiones verazmente			
05	¿Al empezar a leer un texto puedes predecir las consecuencias finales de lo leído?			
06	Al término de la lectura puedes evocar los términos fundamentales			
07	Los datos principales de un texto puedes recordar fácilmente y			

	responder las interrogantes planteadas			
08	Al leer una obra recuerdas con facilidad los personajes secundarios			
09	En la comprensión de un texto llegas con facilidad a los detalles coordinados.			
10	Al analizar una obra, estableces con facilidad las consecuencias, los hechos sumergidos en el texto			
11	Al seguir las instrucciones de un texto llegas fácilmente a las conclusiones			
12	Al término de una comprensión lectora es importante esquematizar			
13	Al concluir la comprensión lectora de un texto te sientes con la capacidad de resumirlo inmediatamente			
14	Cuando lees ¿encuentras inmediatamente el tema fundamental del texto?			
15	Cuándo analizas un texto ¿estableces la relación causa – efecto?			
16	Al formular tu opinión en comprensión lectora separas los hechos			
17	En textos dados puedes reconocer con facilidad, lo verdadero y lo			
18	Reconoces con facilidad lo real de lo imaginario en los textos			
19	Al realizar una comprensión lectora localizas el nivel informativo con facilidad			
20	Al analizar un texto ubicas el nivel estilístico rápidamente			
21	Al realizar una comprensión lectora localizas con facilidad el nivel			
22	ideológico			
23	Al realizar una comprensión lectora desarrollas tus competencias			
24	En la comprensión lectora realizas un avance óptimo del texto			
25	Al realizar un análisis de comprensión lectora desarrollas tus competencias factuales			
26	Tus competencias comunicacionales se desarrollan con la			

	comprensión lectora.			
27	Tus competencias sociales se desarrollan con la comprensión lectora.			
28	Al realizar un análisis de lectura logramos hacerlo con eficacia			
29	¿Cuándo concluyes la lectura de un texto formulas una opinión crítica?			
30	¿Cuándo realizas la comprensión lectora utilizas tu creatividad?			

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de La I.E. Jorge Chávez Dartnell la Florida Nuevo Imperial Cañete?	Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete	Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete.	comprensión lectora Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión Críterial	DISEÑO Descriptivo Correlacional Oy M r Ox	Institución Educativa Publica "Jorge Chávez Dartnell" La Florida Nuevo Imperial Cañete
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS			
¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete?	Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete	• Existe relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los Jorge Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial Cañete	rendimiento académico Alto Medio bajo		La muestra es por conveniencia y se trabajará con. Las aulas del cuarto y quinto que suman en total 45 CUARTO

<p>¿Cuáles son las causas de las dificultades de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete?</p>	<p>Determinar las causas de las dificultades de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la I.E. Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las causas de las dificultades de comprensión lectora son la carencia de estrategias lectoras. 			<p>GRADO. 22 alumnos quinto grado 23 alumnos</p>
<p>¿Cuál es el rendimiento académico de de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete?</p>	<p>Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell LA Florida Nuevo Imperial Cañete, es bajo. 			