

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO



**LIMITADO USO DE LA INVESTIGACIÓN
CUALITATIVA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS
HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

**MIHAY YULLY ROJAS ORIHUELA
ASESOR: DR. NICÉFORO BUSTAMANTE PAULINO**

**HUÁNUCO – PERÚ
2017**

A mi amado papá Adolfo Rojas y Luciano, te fuiste pronto y no has podido ver el resultado de este trabajo del que estuviste pendiente como siempre, espero que en donde estés te sientas orgulloso, te extraño mucho, sé que estas junto a mi abuela Estela, ambos me iluminan y guían desde el cielo. A mi mamá Orfa y mi hermano Kiro por su apoyo incondicional en estos momentos difíciles.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo de investigación ha requerido de un arduo esfuerzo para llegar a su culminación, mi agradecimiento va al Dr. Ewer Portocarrero Merino y al Dr. Wilfredo Sotil Cortavarría, docentes del Curso de Seminario de Tesis por sus acertadas sugerencias para el perfeccionamiento del trabajo.

Mi agradecimiento sincero a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los Departamentos Académicos de Ciencias Sociales y Humanas y Ciencias Naturales y Formales, así como la Escuela Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas por su colaboración en los documentos usados en esta investigación y las facilidades para encuestar y entrevistar a los estudiantes.

A los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, mi gratitud por su participación en este estudio y su tiempo brindado por el mismo.

Debo agradecer especialmente a mi asesor de tesis, el Dr. Nicéforo Bustamante Paulino, quien me ha brindado su amistad en estos años en el sinnúmero de anécdotas en los distintos contextos en los cuales hemos podido coincidir y por brindarme el asesoramiento oportuno y adecuado, el cual su aporte fue vital desde el inicio de este proyecto brindándome sus sugerencias y sapiencia en el tema de esta investigación facilitando su elaboración y perfeccionamiento.

Finalmente, estas líneas le dedico a mi amado papá **Adolfo Rojas y Luciano** que me dejó hace muy poco y no pudo ver este momento, gracias a su cariño, consejos y cuidados soy la persona y profesional que me inculco. Agradecer a mi amigo Teddy por su apoyo en el trabajo estadístico, mi mamá Orfa, así como mi hermano Kiro por los aminos y consejos para seguir adelante.

RESUMEN

La universidad peruana está experimentando una serie de cambios en los últimos años impulsado por los procesos de Acreditación y la promulgación de la Ley N° 30220 la cual reafirma y fortalece la misión de la universidad en todos sus ámbitos. Uno de los puntos al que se ha apuntado al mal endémico de la mayoría de centros superiores de estudios, la investigación científica, el cual hasta estos instantes no logra despegar, es paradójico que hoy se exija la publicación de trabajos de investigación para poder obtener el grado académico, sin embargo, el aporte de estos es casi nulo y se cae en un círculo vicioso el cual tiene muchas aristas. No se ha profundizado en el tema, quizás por la falta de interés ya que la normativa vigente hasta hace un poco más de 2 años no era contundente en el tema, sin embargo, en este nuevo contexto es preciso preguntarnos el motivo por el cual las investigaciones que se realiza no tienen el impacto debido y resuelva problemas en la comunidad en el cual está inmiscuida la universidad. Dentro de estas situaciones analizadas se ha podido encontrar el limitado uso de la investigación cualitativa en los trabajos de investigación, el cual haciendo un análisis rápido de la bibliografía referente al tema, cuenta con una relación estrecha con las ciencias sociales.

La presente investigación se realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Facultad de Ciencias de la Educación, Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas en donde se analizó este limitado uso que tiene que ver con el campo de las ciencias sociales, área de especialización de los licenciados en educación que ahí se forma. Se hizo un análisis de las relaciones que pueden influenciar en el poco uso de este enfoque de investigación científica y además brindar una propuesta acorde a las disciplinas involucradas en los estudios de la especialidad.

Se realizó un estudio estadístico, análisis documental y grupo de enfoque a los estudiantes del tercero, cuarto y quinto año del semestre 2016 – II que en total fueron 45 estudiantes.

Aplicando los procedimientos estadísticos se ha usado el coeficiente de correlación de Pearson, se encontró una correlación débil, pero positiva en la práctica docente, normativo y curricular, en cuanto a la encuesta. Sin embargo, las respuestas obtenidas en la encuesta fueron útiles para establecer la correlación, se ha podido notar algunas contradicciones con los otros instrumentos aplicados, como el análisis documental el cual nos ha mostrado que la normativa vigente para los trabajos de investigación no cuenta con la especificación de los enfoques, y aunque el currículo, cuenta con ello se ha notado en los sílabos que este no se aplica a cabalidad. Mientras que con los grupos de enfoque se ha podido establecer que los estudiantes no cuentan con un adecuado nivel teórico en temas concernientes a la investigación, paradigmas y enfoques de la investigación científica en ciencias sociales.

Con el análisis de instrumentos se pudo establecer que la práctica docente, normativa y curricular tienen una relación directa en el limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la carrera profesional, asimismo, se propone la investigación etnográfica como una tradición metodológica que puede ser usado perfectamente para las investigaciones dentro de la especialidad generando un gran impacto en la solución de problemas dentro del contexto local y regional.

SUMMARY

The Peruvian university is undergoing a series of changes in recent years driven by the Accreditation processes and the promulgation of Law No. 30220 which reaffirms and strengthens the mission of the university in all its areas. One of the points to which the endemic disease of the majority of higher education centers has been targeted, scientific research, which until this moment does not succeed in taking off, it is paradoxical that today the publication of research papers is required in order to obtain the Academic degree, however, the contribution of these is almost nil and falls into a vicious circle which has many edges. The issue has not been deepened, perhaps due to the lack of interest since the legislation in force until a little more than 2 years ago was not conclusive in the subject, nevertheless, in this new context it is necessary to ask ourselves the reason why the Research that is done does not have the right impact and solve problems in the community in which the university is involved. Within these analyzed situations it has been possible to find the limited use of the qualitative research in the research works, which makes a quick analysis of the bibliography related to the subject, has a close relation with the social sciences.

This research was carried out at the National University Hermilio Valdizán de Huánuco, Faculty of Education Sciences, Professional Career of Social and Geographic Historical Sciences, where this limited use was analyzed that has to do with the field of social sciences, area of Specialization of graduates in education that is formed there. An analysis was made of the relationships that may influence the lack of use of this scientific research approach and also offer a proposal according to the disciplines involved in the studies of the specialty.

A statistical study, documentary analysis and focus group was carried out for the students of the third, fourth and fifth year of the semester 2016 - II that in total were 45 students.

Statistical procedures using the Pearson correlation coefficient were used, a weak but positive correlation was found in the teaching, normative and curricular aspects of the survey. However, the answers obtained in the survey were useful to establish the correlation, it has been possible to note some contradictions with the other instruments applied, such as the documentary analysis which has shown us that the current legislation for the research works does not have the Specification of approaches, and although the curriculum, it has been noted in the syllables that this is not fully applied. While with the focus groups it has been possible to establish that the students do not have an adequate theoretical level in subjects concerning the research, paradigms and approaches of the scientific investigation in social sciences.

With the analysis of instruments it was possible to establish that the teaching, normative and curricular practice have a direct relation in the limited use of the qualitative research in the students of the professional career, also, the ethnographic research is proposed as a methodological tradition that can be Used perfectly for the investigations within the specialty generating a great impact in the solution of problems within the local and regional context.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se refiere a la investigación que los estudiantes realizan para finalizar su carrera profesional, uno de los puntos que orillo a indagar sobre el particular fue el impacto que estas investigaciones tienen en la comunidad, ya que como es sabido, los trabajos de investigación que se realiza en la universidad deben solucionar los problemas en los cuales intervienen. Ante esta circunstancia se comenzó a observar que dichos trabajos no cuentan con el impacto necesario por lo que se buscó las posibles causas de esta situación, se puede mirar esta situación de varias formas, sin embargo, una situación que llamo la atención es el aspecto metodológico de la misma el cual se ha podido notar que la naturaleza o área que estudia las ciencias sociales no tenía una relación plena con los enfoques de la investigación que se realizaba.

En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias de la Educación, Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas esta situación es latente ya que no ha podido identificar plenamente el impacto de las investigaciones que se realiza, en donde el aspecto metodológico principal son las encuestas y los estudios estadísticos, sin aportar mucho a las propuestas de solución que se pueden obtener, todas estas herramientas son clásicas del enfoque cualitativo, que no se pretende descalificar ni decir que es errada. No se encuentra investigaciones que cuentan con el enfoque cualitativo, el cual se adapta mucho mejor a las ciencias sociales, área de estudio de la especialidad mencionada.

El interés para realizar este trabajo fue conocer y proponer alternativas de solución para generar los impactos que se quiere en estas investigaciones, en la actualidad nos encontramos en un momento de cambios en la educación superior a raíz de la promulgación de la Ley N° 30220 y los procesos de

acreditación, los cuales presentan un énfasis especial en los procesos de investigación y los trabajos finales de carrera en donde se quiere que las universidades se encuentren a la vanguardia latinoamericana y mundial en investigación científica, estando a la par de países como Colombia, Brasil o Chile en donde sus universidades lideran los rankings en ese rubro, pero sobre todo el ya mencionado impacto para mejorar la vida de la población que se encuentra en el área de influencia de la Universidad.

Por otro lado, el interés académico se centra en conocer y lograr desarrollar el enfoque de investigación cualitativa en nuestro contexto dándole el valor que hoy tiene a nivel mundial y que se está desarrollando a pasos agigantados.

Para el desarrollo de esta investigación se usó el estudio estadístico, análisis documental y los grupos de enfoque ya que es necesario hacer las comprobaciones necesarias entre los instrumentos para obtener una apreciación objetiva del problema y de manera especial establecer las relaciones que existen en el limitado uso de la investigación cualitativa en la especialidad. Se encuestó y entrevistó a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año quienes son los que llevan los cursos de investigación dentro de su plan de estudios, mientras que se obtuvieron documentos normativos y curriculares como el Estatuto, Reglamentos, Sílabos, Currículo de Estudios de los cuales se obtuvieron información valiosa para las conclusiones de este trabajo.

El objetivo general de este trabajo planteado es establecer las relaciones del limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016, mientras que en los objetivos específicos se busca identificar la relación curricular, reconocer la influencia de la normatividad y relacionar la

práctica docente en el limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas.

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema de investigación, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores, así como la justificación y limitaciones.

En el capítulo II se aborda el marco teórico de la investigación, sus antecedentes, bases teóricas, definiciones conceptuales y bases epistémicos en el cual se aborda desde los conceptos de investigación científica, fundamentos de las ciencias sociales, paradigmas, enfoques de la investigación, hasta la investigación educativa el cual nos brinda una base teórica sólida para la proposición de tradiciones metodológicas para la carrera profesional.

En el capítulo III se presentan el marco metodológico de la investigación en el cual se plantea el tipo de investigación descriptiva y el diseño transeccional correlacional, asimismo se definen la población y muestra, recolección de datos, instrumentos y presentación de los mismos.

En el capítulo IV se presentan los resultados tanto del estudio estadístico, el coeficiente de correlación de Pearson, el análisis documental y los grupos de enfoque.

Finalmente, en el capítulo V se realiza la discusión de los resultados encontrados en la investigación.

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN..... | VIII |
| ÍNDICE | XIII |
| CAPITULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA | 14 |
| 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 19 |
| 1.2.1. Problema General..... | 19 |
| 1.2.2. Problemas Específicos | 19 |
| 1.3. OBJETIVOS..... | 20 |
| 1.3.1. Objetivo General..... | 20 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos..... | 20 |
| 1.4. HIPÓTESIS | 21 |
| 1.4.1. Hipótesis general | 21 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas | 21 |
| 1.5. VARIABLES..... | 21 |
| 1.5.1. Variable X (Independiente) | 21 |
| 1.5.2. Variable Y (Dependiente)..... | 21 |
| 1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA..... | 23 |
| 1.7. VIABILIDAD | 24 |
| 1.8. LIMITACIONES | 25 |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO | 26 |
| 2.1. ANTECEDENTES..... | 26 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS..... | 35 |
| Investigación Científica..... | 35 |
| Investigación científica en Latinoamérica..... | 37 |
| Características de la Investigación científica..... | 39 |
| Fundamentos de las Ciencias Sociales | 40 |
| Contexto histórico en la aparición de las Ciencias Sociales..... | 40 |
| Ciencias sociales y su diferencia con las ciencias naturales..... | 42 |
| Enfoque de la realidad en las ciencias sociales | 45 |
| Paradigmas de la investigación social | 49 |
| Enfoques de la investigación | 54 |
| Epistemología de los enfoques de la investigación..... | 54 |

| | |
|--|-----|
| Investigación Cuantitativa | 55 |
| Investigación Cualitativa | 58 |
| Investigación Educativa | 67 |
| Características de la investigación educativa..... | 70 |
| Metodología de la investigación educativa..... | 72 |
| Importancia de la investigación educativa..... | 73 |
| Los enfoques dentro de la investigación educativa | 75 |
| 2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES | 76 |
| 2.4. BASES EPISTÉMICOS | 82 |
| CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO | 85 |
| 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 85 |
| 3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 85 |
| 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA | 87 |
| 3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..... | 87 |
| 3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS..... | 88 |
| Técnicas de recojo de datos | 88 |
| Encuesta | 88 |
| Análisis documentario y recogida de artefactos | 89 |
| Sesiones de profundidad o grupos de enfoque..... | 89 |
| Procesamiento y presentación de datos | 90 |
| CAPITULO IV RESULTADOS | 93 |
| 4.1. INFLUENCIA DEL FACTOR CURRICULAR QUE LIMITAN EL USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA..... | 95 |
| 4.2. INFLUENCIA DEL FACTOR NORMATIVO QUE LIMITAN EL USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA..... | 98 |
| 4.3. RELACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA PRACTICA DOCENTE QUE LIMITAN EL USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA..... | 101 |
| CAPITULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 118 |
| CONCLUSIONES | 136 |
| SUGERENCIAS | 139 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 141 |
| ANEXOS | 146 |
| Anexo 1 Encuesta a Estudiantes | 147 |

| | |
|---|-----|
| Anexo 2 Ficha de Análisis Documentario del Diseño curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación – Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas..... | 151 |
| Anexo 3 Ficha de Análisis Documentario Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán | 157 |
| Anexo 4 Ficha de Análisis Documentario del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación..... | 158 |
| Anexo 5 Ficha de Análisis Documentario del Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2008 | 159 |
| Anexo 6 Ficha de Análisis del Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2016..... | 160 |
| Anexo 7 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Metodología de la Investigación Científica | 161 |
| Anexo 8 Ficha de Análisis del Silabo del Curso de Formulación de Proyectos Educativos..... | 162 |
| Anexo 9 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Estadística Descriptiva e inferencial Aplicada a la Educación..... | 163 |
| Anexo 10 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Tesis I.... | 164 |
| Anexo 11 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Tesis II... | 165 |
| Anexo 12 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Tecnología de la información en el contexto del trabajo universitario..... | 166 |
| Anexo 13 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Tercer Año | 167 |
| Anexo 14 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Cuarto Año..... | 169 |
| Anexo 15 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Quinto Año | 171 |
| Anexo 16 Validación de indicadores y encuesta por parte de expertos | 173 |

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los últimos años se ha puesto de moda la discusión entre los enfoques de investigación: cuantitativo y cualitativos. Ambos enfoques tienen sus pro y contras, que al final ha logrado una polarización en el mundo científico, generándose una eterna discusión, ¿Cuál de ellos usar en materias específicas? El desarrollo frenético de los medios tecnológicos de comunicación en especial de las redes sociales ha ahondado esta disyuntiva que ocasionan un conflicto cognitivo en los estudiantes de pregrado y postgrado en países como el nuestro que hace que se disponga de mucha información y a la vez tan variada y confusa que se termina realizando investigaciones que no se plantean correctamente desde su concepción, pasando por su diseño y terminando en la metodología, técnicas, recolección y análisis de datos. A partir de la segunda mitad de la década de los 80, la comunidad científica ligada a las ciencias sociales y educativas, comenzaron a postular cuestionamientos a la tradición positivista, base del enfoque cuantitativo, en referencia críticas a su aplicación y utilidad (Albert, 2006) en la solución de problemas que atañe a la realidad social y por lo tanto a la realidad educativa, que al ser tan compleja no es correctamente abordada por la metodología cuantitativa. Se han hecho muchas observaciones metodológicas al verdadero valor en las ciencias sociales de la metodología

cuantitativa, por ejemplo la forma como se aborda la realidad y se generaliza una situación o fenómeno es considerado como poco consecuente para estimar los alcances de estos y buscar soluciones efectivas, al respecto Sand

y el análisis que merece en materia epistémica que se puede discutir. Las ciencias sociales en pregrado son tan importantes como las ciencias llamadas “exactas” y esto lleva a un análisis profundo de la realidad en materias como historia, antropología, sociología, comunicación, etc. Sin olvidarnos de una muy importante que hasta hoy se discute su categoría como ciencia, pero lo podemos incluir dentro de las ciencias sociales y esta es las ciencias de la educación. Las carreras de educación en nuestro país han llegado a un punto en el cual sus investigaciones en un gran porcentaje solamente se han vuelto descriptivas, desfasadas y tocando los mismos temas sin aportar nada y que lamentablemente también existen los temas solamente para obtener el título y no se hacen para dejar un aporte a la educación nacional. Las estrategias y métodos que se suelen usar en los salones de clases son obtenidos de otras experiencias en lugares distintos a nuestra nación y si bien en algunos honrosos casos se hace lo posible para adaptarlos a la realidad, no existen metodologías o técnicas que se proponen en los claustros universitarios tanto de pregrado y postgrado. El uso de la metodología cualitativa en la actualidad es muy limitado en la investigación social y pedagógica, se debe tomar en cuenta en las aulas universitarias al momento de brindar a los estudiantes las técnicas y metodologías necesarias para la realización de la investigación científica dándole la importancia necesaria en el currículo, asignaturas, planes de estudio y sílabos este enfoque.

Uno de los grandes responsables de esta situación es la cuestión estadística de la cual se hace abuso para simplemente medir una realidad concreta, de la cual los defensores del enfoque cualitativo promueven. Sin embargo, no se hacen aportes en cuanto al descubrimiento de nuevos paradigmas que ayuden a la educación nacional, no se examinan los contextos como debe de ser y dichas investigaciones duermen en las bibliotecas de las universidades sin

ningún aporte tal como exigen una rigurosa investigación científica. En los cursos de investigación de las universidades tanto de la región como el de nuestro país los docentes orientan su contenido temático de las asignaturas de investigación voluntaria o involuntariamente al enfoque cuantitativo dándole solo una parte de las herramientas que pueden usar los estudiantes en sus proyectos, asimismo, los currículos y/o planes de estudios también suelen orientarse a dar herramientas solamente cuantitativas sin tomar en cuenta lo cualitativo.

Dentro del problema de investigación que se ha podido identificar, tenemos una falta de contenido teórico y la apertura a nuevas herramientas y la actualización necesaria en lo referente a los aspectos teóricos de la investigación científica, los paradigmas avanzan, cambian, pero no se está a la vanguardia de ese tipo de avances y sobre todo la revisión teórica necesaria por parte de los académicos quienes en su gran mayoría parecen estar cómodos con las herramientas que se tienen sin ampliar sus horizontes.

La tradición cuantitativa ha sido muy fuerte, como ha ocurrido en todo contexto, por lo que no es de extrañarse que siga siendo arrastrado hasta el día de hoy, los docentes universitarios en su gran mayoría han sido formados bajo este enfoque por lo que es previsible que lo sigan usando y pocos se aventuran usar las herramientas que tienen para la investigación científica. Esta situación se traduce a que los documentos que orienta la formación profesional sean dirigidos al desarrollo del método cuantitativo implementándose a cursos para desarrollarlos, sin tomar en cuenta los nuevos paradigmas y por lo tanto otros enfoques como el cualitativo. Las políticas universitarias en cuanto investigación en nuestro país aún se encuentran en fase inicial por lo que en el campo de la educación el impacto que generan las investigaciones no cuenta con el impacto

y aplicación que se requiere incumpliendo con uno de los objetivos de la universidad que es precisamente la producción de nuevos conocimientos.

En la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán la investigación de carácter cualitativa se nota en la mayoría de investigaciones dándose un privilegio a la estadística por encima del análisis social que pueda derivar en visionar problemas educativos referentes a la especialidad, limitándose solo a una generalización y obteniendo conclusiones que no son para nada relevantes en pos de la mejora de la realidad educativa de su entorno. Con los procesos de acreditación llevados a cabo en la carrera profesional se ha podido establecer un diagnóstico de la investigación formativa en la carrera por lo que es necesario llevar este diagnóstico a la búsqueda de acciones que puedan brindar al estudiante variadas herramientas, que, sin duda, ayudara en su formación de calidad y la búsqueda de la mejora continua de la carrera profesional.

Como ya se pudo establecer en líneas anteriores podemos decir que el impacto de la investigación educativa en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y en la mayoría de universidades del país es casi nula ya que se realizan investigaciones con la profundidad necesaria para intervenir en una realidad pedagógica y se puedan crear modelos contextualizados a un entorno ya sea local, regional o nacional. Esta situación hace que los estudiantes en su mayor parte hagan las investigaciones solamente por cumplir o no sienten que su trabajo tenga la utilidad necesaria.

Se ha podido hacer una revisión del repositorio bibliográfico de la universidad el cual nos muestra algunos trabajos de investigación realizado por los estudiantes de la carrera profesional, el cual muestra su carácter netamente cuantitativo, abusando de los estudios estadísticos y cayendo en formas

extravagantes de razonamiento frente a las estadísticas, un ejemplo claro lo da Seethaler (2013) quien habla de la famosa falacia del jugador donde pensamos que luego de tirar las monedas varias veces y que salgan en su mayoría cara, en la próxima vez saldrá sello, sin ir más allá esto sucede con la mayoría de estas investigaciones las cuales siguen versando sobre los mismos temas pensando de manera directa o indirecta que en algún momento descubrirán una anomalía y “descubrirán la pólvora”

Con esta investigación no se pretende responsabilizar al enfoque cuantitativo o que este no es útil, sino al contrario se pretende promover un enfoque de investigación educativa, que sea útil y que los estudiantes de pregrado y postgrado puedan realizar avances en el tema educativo logrando acciones exitosas dentro de las aulas y que sus resultados reflejen una investigación con propiedad, que puedan tener a la mano varias herramientas y tengan la opción de elegir la correcta de acuerdo a la naturaleza de la investigación que pretenden realizar y así articular la investigación científica con la generación de conocimientos en el ámbito educativo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General.

¿Cuáles son las relaciones que limitan el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016?

1.2.2. Problemas Específicos.

¿Cuál es la influencia del aspecto curricular que limitan el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016?

¿Cómo se relaciona la normatividad en el limitado el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016?

¿Qué incidencia tiene la práctica docente que limitan el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General.

Explicar las relaciones que limitan el uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Identificar la influencia curricular que limitan el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

Reconocer la relación de la normatividad con el limitado uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

Relacionar la influencia de la práctica docente que limitan el uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general.

El currículo, normatividad y la práctica docente se relacionan en el limitado uso de investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016.

1.4.2. Hipótesis específicas.

El currículo se relaciona claramente con el limitado uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

La normatividad se relaciona en el limitado uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

La práctica docente se relaciona directamente con el limitado uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable X (Independiente).

Limitado uso de la investigación cualitativa.

1.5.2. Variable Y (Dependiente)

Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|---|--------------------------------------|---|
| Limitado uso de la investigación cualitativa. | Curricular | Establece enfoques de investigación el currículo de estudios |
| | | Secuencia de cursos referentes a la investigación en el currículo de estudios |
| | | Coherencia de la sumilla de los cursos con los enfoques de investigación |
| | Docente | Define la orientación de la investigación los perfiles del egresado |
| | | Define los enfoques de investigación del reglamento de grado de la facultad |
| | | Establece esquemas para proyectos e informes finales para ambos enfoques |
| | Docente | Establece competencias claras referente a ambos enfoques en los cursos de investigación |
| | | Comunica a los estudiantes información sobre ambos enfoques |
| | | Proporciona herramientas a los estudiantes que eligen el enfoque cualitativo |
| Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. | Fundamentos de las ciencias sociales | Diferencia las ciencias naturales con las ciencias sociales |
| | | Comprende lo "real" en ciencias sociales |
| | | Conoce los paradigmas de las ciencias sociales |
| | Enfoques de la investigación | Diferencia los enfoques cualitativos y cuantitativos |
| | | Maneja tradiciones metodológicas en investigación cualitativa |
| | | Conoce la estadística descriptiva e inferencial para la investigación educativa |
| | | Maneja la prueba de hipótesis en la investigación cuantitativa |
| | | Conoce el procedimiento para el estudio etnográfico en la investigación cualitativa |
| | | Diferencia los diseños y tradiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo |

Fuente: Elaboración Propia.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta investigación se centra en el proceso metodológico y práctico para la redacción de trabajos finales de la carrera y otras que se puedan dar dentro del contexto universitario de pregrado en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas que por su naturaleza se centra a las ciencias sociales y educación, por lo tanto, se pretende brindar mejores oportunidades para que dentro de ella se pueda generar conocimientos útiles y que tengan impacto tanto en la sociedad como en los protagonistas de dichos trabajos que aporten a los limitados conocimientos del área. En el sentido se quiere romper algunas costumbres que se han ido generando no solo en el ámbito de la especialidad sino en muchos lugares del país en donde se realizan trabajos de grado para cumplir y cuyo impacto en la realidad es casi nulo. No se quiere descubrir o inventar nuevos enfoques sino allanar el camino para que jóvenes investigadores puedan utilizar sus conocimientos en favor de la sociedad que es uno de los fines de la universidad.

Hoy con los procesos de acreditación impulsados por la Nueva Ley Universitaria y el Nuevo Modelo de Calidad dado por el SINEACE se busca obtener resultados en los estudiantes con la medición de los perfiles de egreso y que estos están ligados a actividades de investigación por lo tanto es necesario apuntar a la mejora de las actividades universitarias. Teniendo en cuenta que la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas al ser una carrera acreditada y está en búsqueda de su reacreditación debe hacer un análisis a profundidad sobre el tema de investigación formativa.

En este trabajo se quiere orientar y abrir el campo hacia una metodología de la investigación de las ciencias sociales a la que pertenece la carrera tanto en el sentido educativo como las ciencias que son parte de la especialización, no solo

dejar en el campo de las estadísticas o disciplinas exactas una investigación sino ayudar a entenderla desde otros puntos como las metodologías cualitativas que se están expandiendo en las ciencias sociales por lo tanto en la pedagogía y que se mire la realidad desde distintos ángulos.

Es importante ya que hizo un análisis objetivo de los procesos y resultados que se dan en las investigaciones educativas, y como estas pueden ser mejoradas sin descartar lo que hasta ahora se viene haciendo sino muy por el contrario brindar las posibilidades para que los estudiantes y por ende los docentes puedan escoger caminos que en los últimos años se han puesto en la palestra de la investigación científica en ciencias sociales y que vienen dando resultados. El mundo está en constante cambio, por lo tanto, las teorías y conocimientos se van renovando y es menester estar a la vanguardia de estos avances.

1.7. VIABILIDAD

Luego una etapa de preparación para lo cual se recopiló fuentes de información respecto al tema se contó con una amplia información teórica para realizar esta investigación.

Asimismo, con los permisos correspondientes se pudo realizar trabajos de campo en la misma especialidad como son encuestas, grupos de enfoque, entre otros. También, se tuvo acceso al marco normativo que se encuentra en los diferentes medios de comunicación que cuenta la facultad, así como, las secretarías de los Departamentos académicos, los cuales brindaron los documentos de carácter académico.

Finalmente, en referencia a los recursos financieros, esta investigación no requiere de un amplio financiamiento y el tiempo de ejecución no debe pasar de dos meses y medio.

1.8. LIMITACIONES

La principal limitación para este trabajo fue el Reglamento de Grado de Magister de la Escuela de Post Grado de la UNHEVAL, el cual al presentar esquemas en sus anexos limita los enfoques de investigación hacia lo cuantitativo por lo que esta investigación pese a ser una propuesta a la investigación cualitativa sería lógico que se planteara con aquel enfoque, sin embargo esta limitación en la parte normativa hizo tomar este camino y también hay que reconocer que esta situación fue uno de los impulsores para la realización de la investigación.

Otro aspecto a detallar es la falta de investigaciones en este rubro fue ser una limitación debido a que no se tuvo un hito donde se pueda hacer comparaciones, asimismo, la disposición en la participación de docentes y estudiantes fue complejo debido a los problemas externos que se tuvo para finalizar el año lectivo 2016 en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán ya que fue complicado ubicar a todos los participantes en esta investigación. Por esta razón el tiempo se convirtió en un problema fundamental para aplicar los distintos instrumentos planteados y no hubo ocasión para aplicar en el tiempo más veces la encuesta para obtener datos que apoyen de una forma muy decisiva las conclusiones.

La falta de investigaciones y recursos bibliográficos sobre este tema específico no se halla fácilmente siendo otra de las dificultades que se presentaron para hacer este trabajo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Se ha podido indagar los siguientes repositorios bibliográficos de la ciudad de Huánuco, tales como la biblioteca Central de la UNHEVAL y la Biblioteca de Post Grado de la UNHEVAL y los repositorios bibliográficos como redalyc, scielo, latindex, etc. acerca de las investigaciones referentes al problema que estamos investigando, encontrándose los siguientes trabajos cuyos objetivos son similares a nuestro estudio:

1. Blanco, (2013), realizó la investigación: Estilos de aprendizaje y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes que egresan de las diferentes carreras de la UNHEVAL, 2012. La investigación llego a las siguientes conclusiones:
 1. Se rechaza la H0 que los estilos de aprendizaje y actitudes hacia la investigación no existe relación entre los estudiantes que egresan de la UNHEVAL, 2012.
 2. En cuanto al estilo de aprendizaje predomina el divergente.

3. En cuanto a la predominancia de actitudes, predomina la actitud neutro indiferente.
4. Los alumnos que muestran un predominio de aprendizaje divergente muestran una actitud positiva a la investigación científica.
5. Los alumnos del estilo acomodador muestran actitud negativa hacia la investigación.
6. Los estudiantes que muestran un estilo convergente y/o asimilador tienen una actitud neutra hacia la investigación.

Se reconoce el aporte de este trabajo en el proceso que se ejecutara, dado que es posible encontrar actitudes de indiferencia de los estudiantes valdizanos hacia los procesos de investigación.

2. Arraiz, (2014), realizó un artículo científico publicado en la Revista Virtual Universidad Católica del Norte titulado: Teoría fundamentada en los datos: un ejemplo de investigación cualitativa aplicada a una experiencia educativa virtualizada en el área de matemática. La investigación llego a las siguientes conclusiones:

En correspondencia con lo mencionado al inicio de este artículo, el enfoque metodológico de la teoría fundamentada aplicado a la educación matemática no obedece a una serie de procedimientos establecidos a priori. Se trata más bien de llevar a cabo una secuencia de reflexión crítica que permita al investigador relacionar temas de forma creativa, respondiendo a la realidad observada en un proceso investigativo sometido a constantes cambios. Por lo tanto, supone la elaboración de un calendario, una fijación de metas y de compromisos de actuación, y un programa de trabajo en el que el investigador debe aparecer inmerso en cada una de sus fases.

Se puede acotar que la teoría fundamentada puede ser utilizada en cualquier área, en especial la educación matemática; esto posibilita la construcción de nuevos referentes teóricos partiendo de la realidad y de la práctica docente, enriqueciendo de esta manera el saber disciplinar.

3. Torrego-Egido (2014) realizó un artículo científico publicado en Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación titulado: ¿Investigación difusa o emancipatoria? Participación e inclusión en investigación educativa.

La investigación arribo a las siguientes conclusiones:

La investigación educativa se sitúa hoy en la encrucijada de seguir la corriente dominante, caracterizada por servir a la lógica del poder y los intereses del mercado o por constituirse como una herramienta de transformación social dirigida a promover un auténtico desarrollo humano, lo que exige navegar aguas arriba en el río de la investigación, para lograr un conocimiento humanizador y emancipatorio.

Esa investigación exige la participación de los grupos implicados en el proceso educativo, en especial de aquellos que se sitúan en la periferia de la estructura social. Si no hay participación, no hay empoderamiento colectivo y el conocimiento no sirve al interés común. De ahí la necesidad de recuperar instrumentos como la investigación-acción, que reúne dos requisitos básicos para la investigación en el momento presente: fomentar la participación de los grupos y colectivos que viven una situación y encaminarse a la transformación de esa realidad.

4. Moral (2016) realizó un artículo científico publicado en la revista Educación XXI titulado: Estrategias para Resistir a la Crisis de Confianza en la Investigación Cualitativa Actual. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

En este momento crítico de crisis en que nos encontramos, Denzin (2011) considera que se debe resistir a la presión positivista creando unos estándares de calidad y unos criterios de calidad propios de la investigación cualitativa y no permitir que los investigadores de línea positivista definan los estándares de referencia en la investigación cualitativa (...) La propuesta de bricolaje cristalizado y crítico conectado a la acción que hemos desarrollado en los apartados anteriores, son los elementos básicos sobre los que construir un sistema definido común fuera del armazón positivista (...) En relación al aspecto destacado por Atkinson y Delamont (2006), encontramos algunas críticas que destacan una serie de impedimentos para que la investigación cualitativa se desarrolle de manera adecuada (...) La investigación cualitativa tiene sus estrategias para resistir al movimiento de la evidencia positivista y desquitarse el carácter de fraude con el que se califica por no tener datos, tablas, gráficos, números, ni estadísticas. La investigación cualitativa tiene historias y narrativas, y realiza interpretaciones sobre ellas, e invita a la audiencia a experimentar estas interpretaciones, en un proceso incondicional, radical y excitante (Pierre, 2011), un proceso, como señala Ellingson (2011), que es además siempre político, potencialmente revolucionario y nunca neutral, con lo cual requiere compromiso e implicación en un trabajo social y una acción participativa para el cambio y la mejora.

5. Guzmán-Valenzuela (2014) realizó un artículo de investigación en *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación* titulado: *Polos epistemológicos: uso y construcción de teoría en investigación cualitativa en educación*. Llegando a las siguientes conclusiones:

En este artículo he propuesto varias cuestiones de orden epistemológico que bien pueden ser de utilidad no solo para la investigación cualitativa en el ámbito educativo, sino para la investigación cualitativa en general. Sobresalen la distinción de polos epistemológicos y el tránsito continuo y permanente del investigador entre ambos en todo el proceso de investigación cualitativa, así como el uso del mecanismo de vigilancia epistemológica para velar que haya un movimiento constante entre ambos polos de manera metódica y regular (...) Asimismo, ha habido discusión sobre la importancia de que el investigador esté atento a sus marcos ontoepistémicos y sus posicionamientos ideológicos a la hora de construir un objeto de estudio (Medina, 2005) (...) El investigador cualitativo debe estar preparado para hacer un ejercicio crítico-reflexivo que le permita construir nuevas y mejores teorías para comprender la realidad. Con ese fin, debe privilegiar tanto la teoría que se construye desde los datos y los participantes, como aquella que proviene de autores y colegas del área disciplinar y afines. Este constante interjuego — que por momentos puede crear tensiones y dilemas en investigación cualitativa— es necesario y saludable en el oficio de crear nuevo conocimiento en Educación; si no, ¿con qué otro fin nos embarcaríamos en el desafío de investigar?

6. Márquez (2009) realizó un artículo de investigación en la Revista de Investigación titulado: La perspectiva Epistemológica Cualitativa en la formación de docentes en investigación educativa, llegando a las siguientes conclusiones:

La perspectiva epistemológica cualitativa en la Formación en Investigación Educativa, propone formar un docente-investigador que interprete sensiblemente la vida social, cultural, productiva de un grupo profesional,

familiar, escolar, comunitario, desde la propia perspectiva de los actores como base de la enseñanza y del desarrollo del currículo. Promueve que las investigaciones educativas se orienten a conocer y dilucidar los procesos, eventos, significados, contextos particulares, sin aislarlos del todo social.

Se hace necesario que, la Formación Docente en Investigación Educativa atienda a las demandas de la actual coyuntura de la realidad venezolana, en el contexto de las transformaciones educativas, organizacionales, de la comunicación y de la tecnología, que se despliegan en el escenario mundial. Para ello, la perspectiva epistemológica cualitativa sugiere, tal como ha sido expresado a lo largo de este artículo, investigar para comprender e interpretar la realidad socioeducativa (escuela, liceo, institución de Educación Superior, ambiente docente específico, interpretaciones el currículum, comunidades y otros contextos particulares), sometida a estudio, es decir, los significados, intenciones y creencias de los que la viven; investigar para transformar una determinada realidad socioeducativa o de grupos que viven, actúan y despliegan estrategias de acción social en ellas; investigar para identificar en profundidad potenciales formas de cambio en las estrategias de aprendizaje, en las relaciones escuela-comunidades, docentes-alumnos, alumnos-alumnos-comunidades, docentes-docentes-comunidades.

7. Nanclares (2014), publicó un artículo científico en la Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento titulado: Cocreación: una propuesta para la recolección, sistematización y análisis de la información en la investigación cualitativa. Llegando a las siguientes conclusiones:
 1. El uso de las técnicas de cocreación, hizo un aporte significativo y fue una de las apuestas innovadoras del proyecto de investigación realizado, ya

que se logró utilizar y adaptar para favorecer la investigación en el campo de la educación, lo cual facilitó la recolección, sistematización y análisis de la información. Esto permitió agregar valor en términos de retroalimentación a la metodología basada en Hipermedia Educativa, y a su vez extraer información a partir de la experiencia de los participantes.

2. La investigación desde el enfoque crítico no es una labor sencilla, pues para que su resultado sea coherente con este tipo de enfoque se requiere tiempo, ya que la reflexión surgida en este tipo de investigación es la conjunción entre teoría- práctica, análisis y reflexión realizada por el investigador a partir de su experiencia, así como vivencia, permitiéndole proponer, experimentar, ser flexible y creativo con los instrumentos, técnicas o estrategias que implementa en el proceso investigativo, en este caso pudiendo emplear de manera experimental con las técnicas de cocreación.
3. A partir de la utilización de tres técnicas de cocreación, se evidenció que estas pueden utilizarse para la sistematización, recolección y análisis de la información, logrando muy buena articulación con la investigación acción, al obtener de los participantes información útil que permitió validar y retroalimentar la propuesta metodológica establecida.
4. Es necesario que los investigadores empleemos diferentes estrategias metodológicas que nos permitan encontrar de manera clara la información que buscamos, para ello es preciso no tener temor de experimentar con estrategias que no se hayan utilizado antes, conscientes de que, con ello, realizaremos aportes significativos a los métodos empleados y con certeza, los resultados de nuestras investigaciones serán muchísimo más claros.

5. En el análisis de la información fue relevante la dimensión ética del investigador ya que, a partir de su mirada frente al objeto de estudio, la experiencia práctica y los elementos teóricos abordados, se pudo delimitar el foco de atención, buscando de esta manera alcanzar el resultado de acuerdo a la ruta metodológica diseñada.
6. Si bien la investigación realizada no fue sobre currículo se pudo reconocer que a través del uso de las técnicas de cocreación se puede retroalimentar y estructurar un currículo conforme con las visiones institucionales, incluyendo también la experiencia formativa de los estudiantes, por lo tanto, se recomienda abordar esta posibilidad en futuras investigaciones.
8. Vilchis (2015) realizó un artículo científico en la Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo titulado: Investigación en la Formación Docente. Una Mirada desde el Currículo. Arribando a las siguientes conclusiones:

Si bien cada una de las tres reformas analizadas reconoce a la investigación como parte fundamental de la formación docente, las de 1985 y 1997 carecen de herramientas para la formación en dichas competencias investigativas, sobre todo en los contenidos curriculares y los objetivos de cada uno de los cursos que las constituyen (...) Además, destaca la escasa coherencia entre el perfil de egreso, los propósitos de cada uno de los cursos y sus contenidos, los cuales aparentemente se seleccionaron y diseñaron para el logro de objetivos o competencias (...) Si bien el plan de estudios de 2012, considera a la investigación como pieza clave en los futuros docentes, la bibliografía contemplada en cada una de las asignaturas está dirigida al estudio de metodologías, instrumentos y recursos para ayudar a dicha investigación. Se da por entendido que el estudiante ya sabe reflexionar

sobre situaciones educativas, y este supuesto debería formar parte del primer cuadro formativo de las escuelas normales con el fin de que la habilidad crítica y reflexiva se conforme a partir del desarrollo de nuevos conocimientos. Al respecto, Stenhouse (citado en Rudduck y Hopkins, 2004) expresa que la investigación es el único medio que un docente puede retomar para lograr una transformación en su práctica educativa, viendo además recompensada su habilidad crítica y reflexiva.

Después de lo antes expuesto, cabría plantearse nuevos cuestionamientos: ¿cómo se debería de entender a la investigación dentro de la formación de docentes para que realmente arroje los resultados esperados? ¿Bajo qué realidades se desea implementar a la investigación dentro del currículo de los planes de estudio de las escuelas normales?

Los planes académicos diseñados para la formación de docentes, si bien están organizados para responder a las necesidades actuales, requieren profundizar en algunos de sus elementos, tomando en cuenta las evaluaciones y revisiones que se llevan a cabo, y con ello mejorar lo transformado y nutrir lo necesario.

9. Díaz (2005), realizó un artículo científico en la revista Perfiles Educativos titulado: Desarrollo del currículo e innovación: Modelos e investigación en los noventa. Arribando a las siguientes conclusiones:

En síntesis, entre las tensiones principales que podemos identificar, resultado de la dinámica social y económica de las dos décadas anteriores, se encuentran lo que podríamos denominar la configuración de agendas separadas o divergentes entre los académicos o estudiosos del currículo, interesados en la deliberación teórica, la historización y comprensión de los procesos curriculares en un plano más bien local o casuístico, versus los

intereses manifiestos por las administraciones a cargo de las instituciones educativas, centrados en la búsqueda de respuestas eficientes y a corto plazo a los problemas prácticos que se enfrentan en las instituciones educativas, de cuya efectividad dependen cada vez más sus posibilidades de obtener financiamiento y lograr la acreditación de sus programas. Esto también guarda relación con otra tensión importante, que se da entre los intereses y miradas local, nacional y global a los asuntos curriculares. Es por esto que otra actividad importante en el corto plazo entre los estudiosos del currículo debe ser una discusión crítica sustentada en evidencia respecto a los escenarios, problemas y políticas regionales, nacionales e internacionales que marcan las restricciones y posibilidades a la investigación y a las reformas curriculares.

2.2. BASES TEÓRICAS

Investigación Científica.

En medio de la sociedad del conocimiento, el conocimiento científico es uno de los más grandes protagonistas ya que es de suma necesidad encontrar la verdad y la realidad que rige el mundo acompañado de los cambios vertiginosos, entendiendo que la verdad en la ciencia es relativa. Cuando un investigador evalúa un fenómeno, este se sitúa en un momento histórico del mismo desarrollándose en ese momento su realidad que puede cambiar a medida que esa investigación sea nuevamente puesta en el ojo de otro investigador en diferente momento histórico (Rojas, 1992).

La investigación científica por lo tanto es el proceso sistemático y ordenado que usa la ciencia para establecer conocimientos, leyes, teorías, etc. Se tiene que establecer una clara diferencia entre la investigación común y la científica,

tal como refiere (Díaz, Escalona, Castro, León, & Ramírez, 2015): “Cuando realizamos una investigación científica seguimos el método científico, es decir, los pasos consensuados por la comunidad científica que las conclusiones a las cuales llegarás con tu investigación será lo más posible cercanas a la realidad” (p.13). Esta situación nos lleva al nivel de lo que es ciencia y como tal estas tienen que hacerse de manera procedimental para alcanzar su fin. Ante esta definición tenemos que pasar a un nivel de análisis más específico en donde se tiene que tomar en cuenta las naturaleza de las ciencias la cual se convierte en una variable importante para estos procedimientos ya que el problema a estudiar así como las teorías y las metodologías tienen que ver con la materia que se trate determinando la forma como se investiga (Carrillo, 2013).

La investigación científica se da inicio con algún problema que necesita tratamiento, este problema tiene que ser uno científico, porque, como hemos visto existen problemas que no alcanzan este nivel. La problemática científica se genera, explica y/o fundamenta desde teorías o conocimientos ya existentes y estas brindan el camino necesario para la producción del conocimiento científico (Ferreyra & De Longhi, 2010). Además, la investigación debe ser vista como uno de los medios por el cual el hombre resuelve los problemas que se le presenta, citando a Ferreyra & De Longhi (2010): “... podríamos también introducir a la investigación como uno de los tres medios en el que se vale para resolver... los problemas que le plantea el medio ambiente...: la experiencia, el razonamiento y la experimentación” (p.15). Con esto las autoras llegan a la conclusión que la investigación es el estadio más amplio de estas tres situaciones con la que el hombre puede resolver los problemas y acercarse a la verdad.

La investigación científica, entendida como tal, no se hace de la nada, dejando al investigador que busque y cree sus propios caminos para establecer su

verdad. Este proceso sigue ciertos lineamientos, que según sea el caso determina la forma de llegar a la realidad, pero, hay que aclarar que estos lineamientos no son rígidos y por el contrario dejan al investigador la capacidad de poder ampliar los horizontes de la metodología científica. Tal como lo señala (Rojas, 1992):

... la investigación es, en cierta forma, un proceso que se construye a medida que avanzamos por un bosque en las que hay veredas apenas suficientes – dejadas por otros científicos – para no perderse, y que están en peligro de cubrirse por la maleza compleja de la vida social. (p. 15)

Todo ello guía la práctica científica en busca de la realidad, los lineamientos trazados dentro de la investigación científica conducen a que los investigadores puedan generar la aproximación a la realidad. Es importante señalar que el objeto de estudio y la realidad van a determinar en cierta medida las formas en la cual se va a llevar a cabo nuestra investigación y que la realidad se encarga de recordarnos (Rojas, 1992).

En Latinoamérica la investigación cuenta con muchas dificultades que no se centran en el orden teórico sino es mucho más cercano al acceso y la manera como se realiza. La falta de competitividad en los sectores productivos de un país en Latinoamérica es un aspecto clave para nuestro desarrollo y como advierte (Bernal, Correa, Pineda, Fonseca, & Muñoz, 2014): "...tiene raíces profundas la carencia de una cultura de investigación, que se explica por la debilidad en este ámbito del sistema educativo y por el desconocimiento de su historia en estas naciones." (p. 27).

La cultura investigativa en el sistema educativo de países con el nuestro es poco usado y explorado que no generamos conocimientos en torno a nuestra

realidad y mucho menos tenemos la capacidad de usarlo para nuestro propio futuro (Bernal et al., 2014). El pragmatismo con el cual se realiza la enseñanza de las diversas materias o disciplinas dejan de lado la investigación como parte de la gestión del conocimiento y la construcción del aprendizaje, esto es más dramático ya que en países como el nuestro tenemos algunos años en los cuales se está promoviendo el desarrollo de competencias, siendo la investigativa la que menos se desarrolla. Una estadística preocupante nos da a conocer (Bernal et al., 2014): "... en el llamado tercer mundo vive el 77% de la población mundial, tan solo posee el 6% del total de científicos del planeta y solo el 1% son latinoamericanos." (p. 28). Esta cifra que llama a la reflexión y surgen varias preguntas válidas, siendo en general el cuestionamiento de que es lo que se está haciendo mal y cómo podemos superar este problema.

Las universidades en nuestra realidad poco o nada entienden o se quieren dar cuenta del papel de la investigación en las actividades de la educación superior, se sabe que los marcos normativos y los modelos de calidad que se están aplicando en la actualidad piden la estrecha relación de la investigación con las actividades universitarias pero esto solo se queda en el papel y no se promueve el enfoque integral y disciplinar que merece la investigación científica para analizar y resolver los problemas de nuestra sociedad. Hoy en el Perú con la Ley N° 30220 "Ley Universitaria" y el nuevo modelo de acreditación dada a conocer en el mes de marzo de 2016 por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa basada en resultados, la investigación educativa juega un papel preponderante en la calidad de la educación universitaria.

Existen diversas maneras en la cual se concibe la investigación científica, los diversos teóricos toman desde distintos ángulos sus características, entendiendo que la investigación científica es compleja para el hombre ya que el llegar a conclusiones y acercarnos a las leyes que rigen los fenómenos de la realidad requiere de la construcción de conocimientos. Para listar las características de la investigación científica tomaremos a Vladimir Kourganoff citado por (Carrillo Landeros, 2013):

Conduce a recetas prácticas, seguras, mediante aventurados juegos gratuitos.

Requiere a la vez organización planificada, colectiva y libre iniciativa individual.

Útil y rentable, exige un generoso “mecenato”: privado, nacional o internacional.

Sus mejores instrumentos son a menudo los más caros, pero los más caros no son siempre los mejores.

Descubre, inventa y crea nuevas realidades, pero ignora la generación espontánea.

Se nutre, a veces, de felices “azares” pero no podría adaptarse a una espera pasiva de los favores de la suerte.

Es segura, pero ninguna de sus generalizaciones es enteramente verificable.

Progresar por el descubrimiento de los hechos que contradicen sus teorías mejor establecidas.

Los resultados poseen un enorme valor, pero sus “valores” son imposibles de medir.

Busca la verdad, y responde a los porqués cada vez más sutiles, pero no pretende alcanzar lo absoluto.

Es colectiva, cooperativa y supranacional, pero también “deportiva” y competitiva.

Es tolerante y enemiga mortal de todos los dogmas, comenzado por los suyos propios.

Es la obra de una comunidad jerarquizada de individuos, cuyo valor no puede ser definido individualmente.

Exige el trabajo en equipo y la meditación solitaria; la sumisión a una disciplina estricta y un vigoroso anticonformismo; una imaginación descabellada y un espíritu crítico aguzado; tenacidad y flexibilidad; audacia y prudencia. (pp. 55-56)

Fundamentos de las Ciencias Sociales.

La ciencia conceptuada como un conjunto de conocimientos sobre la realidad es algo concebido como sistemática, universal, comprobable y se basa sobre la realidad. La ciencia al ser sistemática debe ser entendido como un cuerpo de conocimientos que están en orden y los que se generan se van incorporando a los que ya existen. Para lograr un mejor entendimiento de las ciencias como cuerpo de conocimientos se clasifican en: Ciencias Formales y Ciencias Fáticas. Esta clasificación vista desde el punto de vista convencional basado en el objeto de estudio, metodologías, verdades y enunciados propios. Las ciencias fáticas tienen que ver con el estudio de la realidad que va más allá de lo idealista de las ciencias formales, es ahí donde se divide en ciencias naturales y ciencias sociales.

Esta concepción y clasificación que acabamos de describir es muy reciente debido a que las ciencias sociales son muy jóvenes en cuanto al aspecto teórico y por lo tanto a la aparición de su metodología. El surgimiento de las ciencias sociales, con un concepto y metodología propia, recién se da en el Siglo XVIII con la llamada Ilustración o “Siglo de las Luces” es ahí donde el conocimiento de la sociedad como realidad y conocimiento científico se divorcia de la filosofía que lo tenía muy arraigado desde época antigua. A partir de este instante los pensadores como Diderot, Rousseau, Voltaire, Montesquieu, entre otros, comenzaron a ocuparse de temas como la economía, la política, la historia, la sociedad como parte de una realidad, estas ideas que desembocaron en la Revolución Francesa fue un punto de quiebre para la historia, sino que trajo a la luz a las ciencias sociales como tal. Otro hecho histórico importante para las ciencias sociales es la Revolución Industrial, la cual hizo que el hombre diera pasos agigantados en el desarrollo tecnológico y científico. Con la aparición del capitalismo y algunas situaciones que afectaban a las sociedades y al hombre como la desigualdad en el reparto de riquezas, la explotación, la pobreza, etc., va surgir la necesidad de explicar estos fenómenos que no tenían que ver con hechos de la naturaleza sino con situaciones de la vida cotidiana que el propio hombre lo provocaban, reforzando la idea de la aparición de un conocimiento científico que tenga que ver con lo social.

A partir de estos hechos surgieron científicos que se preocuparon de los temas sociales como Augusto Comte, Karl Marx, Friedrich Engels, Herbert Spencer, Max Weber, entre otros que van a desarrollar este aspecto del conocimiento científico.

Las ciencias naturales y las ciencias sociales tienen una polémica que con el paso del tiempo se ha ido acrecentando con la aparición de teóricos que han ahondado en este campo. En referencia a las ciencias naturales estos toman amplia ventaja por el tiempo que llevan siendo recocidos como conocimiento científico, mientras como ya hemos visto la ciencia social recién llevan un poco más dos siglos y el proceso en el cual ha tenido que erigirse como tal ha sido influido por la polémica. Las ciencias naturales cuentan con otra ventaja adicional, el poder experimentar, se puede repetir una y otra vez fenómenos cambiando las variables para sacar conclusiones, mientras que las ciencias sociales no pueden hacerlo, al respecto Schettino (2006): "Las ciencias sociales tienen como objeto de estudio al ser humano, y peor, al ser humano en sociedad, y sobre eso no se puede experimentar." (p. 28)

Como ciencias fácticas (tanto sociales como naturales) tienen el mismo espíritu en su objeto de estudio, sus verdades y enunciados que tienen que ver con hechos, fenómenos y procesos de la realidad, sin embargo, en el punto que difieren es en el aspecto metodológico que se inició con la aparición del positivismo que exigían que las ciencias que tengan que ver con el hombre y la sociedad sean estudiados mediante los métodos de las ciencias naturales, como señala el (Colegio de Bachilleres, 2000): "...si las disciplinas sociales aspiran al status científico, deben utilizar el método científico, pues es el único que proporciona objetividad a las explicaciones que se den de la realidad."(p. 15). Ante este postulado de los positivistas surgieron las posiciones en contra afirmando que las ciencias sociales no pueden ser medidas solamente, sino que los fenómenos deben ser entendidos, no solo es necesario explicar en lo social las causas sino también entrar en un nivel de comprensión de la razón de los

fenómenos sociales que requiere herramientas adicionales que no se encuentran dentro del método científico. Otro hecho polémico entre los positivistas y los antipositivistas es la objetividad que es básico para el conocimiento científico. Para los positivistas la objetividad tiene que ser experimentable y comprobable en cualquier momento, mientras, que en el bando contrario consideran que la objetividad la explicitación de la subjetividad Colegio de Bachilleres (2000).

Existen distintas posturas que a lo largo del tiempo han tratado de explicar la metodología de las ciencias sociales, entre ellas podemos destacar:

Positivismo: El representante máximo del positivismo es Augusto Comte que postulaba que los filósofos no deben ir más allá de los límites de la naturaleza (Briones, 2006). Los hechos deben ser aceptados por la “fe de la experiencia” sin ninguna concepción previa. Para Comte la clave de las ciencias está en la experiencia sensible por lo que la realidad es algo palpable y por lo tanto medible. Al respecto Briones (2006) señala: “Consecuentemente, no admite otra realidad que la que está constituida por los hechos, y por lo mismo, rechaza toda metafísica.” (p. 24). Sigue el modelo de las ciencias naturales para explicar la objetividad de la realidad social. Se explica que el conocimiento se construye en lo puesto y no el supuesto.

Materialismo dialectico: El materialismo dialectico es un caso especial en referencia a su posición en la metodología de las ciencias sociales. Marx y Engels no hacen una referencia directa al método de las ciencias sociales, se apoya del positivismo para expresar que el estudio de la realidad debe ser tangible y por ahí debe partir el método científico para que sea correcto.

Briones (2006) señala:

Según Marx, el “método científico correcto” consiste en tres momentos principales: 1. un punto de partida, que es lo correcto real; 2. un proceso de

abstracción y concreción, es decir, un proceso de análisis y síntesis; 3. un punto de llegada, representado por lo concreto en el pensamiento. (p. 38)

Si bien es cierto la dialéctica se toma en base a lo postulado por Hegel, Marx y Engels se aleja de este al momento de sostener que el idealismo especulativo de Hegel (Briones, 2006) que solo se queda en ideas en la mente del hombre, sino independientemente de esto, el mundo concreto está fuera de la mente. Se debe entender la realidad social y no solamente estudiarla sino también transformarla. El materialismo dialectico hace notar que el mundo se encuentra en constante cambio debido a sus contradicciones internas y estas también están en la dimensión histórica. Es en este punto donde se aleja del positivismo en donde Marx trata de “descubrir la ley que preside el movimiento de la sociedad moderna” (Briones, 2006).

Teoría comprensiva: Se basa en la comprensión de la realidad social, de sus actores y la vida social. Esta conducta para Weber es identificable mediante la valoración de los objetos culturales (Briones, 2006). Postula que la experimentación brinda explicaciones de los fenómenos, pero en las ciencias sociales están deben ir más allá y hay que comprenderlas por lo tanto el método científico de las ciencias sociales requieren otras herramientas para lograr esta comprensión, al respecto el Colegio de Bachilleres (2000): “Cuando conocemos algo, no estamos ante una reproducción de la realidad sino frente a una simplificación de la misma.” (p. 20). La tarea de la sociología permite el análisis causal de los hechos históricos entendidos como “...innumerable cadena de fenómenos específicos...” (Briones, 2006, p. 62). Para Weber las comprensiones de los fenómenos sociales deben ser individualizadas, también es necesario buscar las causalidades de los

mismos, ya que existe una alta probabilidad de que ocurra de la misma manera, esta situación es la que la diferencia de las ciencias naturales.

Neopositivismo: Se basa en que el conocimiento existe a través de las experiencias sensibles por lo que la materia de estos debe ser observables, verificables, comparables para que realmente se les conozca como experiencias científicas. Las ciencias sociales tienen el problema de la verificación y la comparación por lo que están se consideran como pseudociencias.

Teoría crítica: Surge en la escuela de Escuela de Fráncfort, es un postulado que se opone al neopositivismo y se encuentra en la búsqueda de un método apropiado para las ciencias sociales. Trata de reforzar al materialismo histórico con el psicoanálisis para realizar una crítica tanto a la ciencia como a la sociedad. Sostienen que los hechos sociales están condicionados por el momento histórico y social en la cual se encuentran (Colegio de Bachilleres, 2000) por tanto el investigador hace su observación en un momento histórico, social y cultural que condiciona los hechos por ello debe entenderlos en el contexto en la cual se produce.

Racionalismo crítico: Se centra en el método de la falsación para alcanzar la objetividad por lo tanto la congruencia lógica de los enunciados científicos, centrándose en que para alcanzar lo racional de las ciencias y que nuestras creencias pueden ser criticadas y modificadas, asimismo, parte de la negación de las hipótesis, el uso de contraejemplos.

Dentro de las discusiones metodológicas y de enfoque en referencia a las ciencias sociales, que hemos visto anteriormente, nos encontramos con uno de los puntos más polémicos para los teóricos, este es la concepción que se tiene

por parte de la ciencia de la realidad. El conocimiento sobre objetivo lo podemos dividir en tres ideas de la realidad como lo señala Anderson (como se citó en Babbie, 2000): "... premoderna, moderna y posmoderna" (p. 10). En la idea premoderna sobre la realidad se da cuando nuestros primeros antepasados suponían que "veían los objetos como eran realmente" (Babbie, 2000, p. 10). Posteriormente con la evolución se comenzó a diversificar la idea en que todos no pensamos lo mismo y que las ideas que teníamos sobre las cosas eran distintas.

En la idea moderna se inicia con la aceptación de la idea en la cual existe la diversidad de opiniones y todas estas ideas son válidas ya que las personas con sus distintos puntos de vistas llegan a definiciones acerca de un mismo objeto. Finalmente, en la idea postmoderna sostiene que la forma en la cual las personas tienen distintos puntos de vista sobre un objeto hace que exista puntos de vista subjetivos.

La objetividad es un término que siempre va de la mano con la ciencia, pero, en las ciencias sociales ¿Cómo saber que algo es objetivo o real?, esta pregunta ha rondado en la cabeza de los hombres de ciencia por mucho tiempo desde los sofistas hasta la actualidad. La discusión a lo largo del tiempo ha sido tan variada que hasta el día de hoy se siguen creando, corrientes, enfoques e ideas sobre la construcción de lo real dentro de lo social.

Por ejemplo, para los sofistas la realidad era algo que pareciera siendo el hombre el que lo tenía que realizar y aceptar para que sea válido. Mientras tanto que Platón sostiene que para que un saber sea válido tiene que ser universal y no particular en contraposición de los sofistas, siempre este comparaba al sujeto como una cera y el objeto como un sello que penetra en la cera, y para Aristóteles el sujeto percibía lo que el objeto cognoscente era en ese momento.

La cuestión que desde la antigüedad preocupó a los filósofos científicos es saber cómo representar en la mente una imagen objetiva guardando una completa relación con lo que representa.

A partir del siglo XVII la discusión cambió de matiz en donde se postula que lo subjetivo y lo objetivo eran antónimos, relacionando lo subjetivo al pensamiento, a la mente, mientras que para ambos sean considerados como objetivos tienen que ser comprobados en la realidad. Descartes mediante el "Yo" ya hacía una separación entre el sujeto y el objeto, el racionalismo marcaba las propiedades incompatibles entre lo ideal y lo material.

La concepción del conocimiento y por lo tanto de la realidad en aquella época era atribuido a las ciencias naturales que con su método de lógica lograban establecer la objetividad, todo lo que se salía de ello era subjetivo por lo tanto no existía. El materialismo empirista buscaba explicar la experiencia interna, es decir las ideas que surgen en la mente del hombre sin mucho éxito.

Con las teorías de Locke de tratar de explicar la idea simple y compuesta sobre como el conocimiento y el uso de la razón para la construcción de hechos objetivos. Ya es Kant quien trata de entender al objeto y el sujeto, no existiendo este último fuera de las cosas conocidas objetivamente. Esta actividad propia del sujeto tiene que realizarse para ser conocido por este. Con los postulados de Hegel, estas ideas son ampliamente superadas con la dialéctica entendiendo al sujeto y objeto como entes idénticos y el sujeto se tiene como sentido absoluto mediante el objeto.

Con la aparición del materialismo dialéctico, se entiende que el sujeto mediante su actividad y esta es la forma de realización de las razones cognoscitivas, esta realización que se da entre el sujeto y el objeto busca esta cognición que es el

resultado del desarrollo del sujeto y ya no contempla la división del sujeto – objeto.

A partir del siglo XX, los conceptos de realidad para la ciencia han ido multiplicándose, comenzando a ser visto desde varias ciencias como la psicología en donde Piaget, Bunge o Putnam son los más destacados teóricos quienes hicieron planteamientos para entender que es lo real para la ciencia. En las ciencias sociales esta discusión ha resultado fundamental para construir en los últimos años nuevos enfoques y metodologías que ayuden a comprender a la sociedad y todo lo que ello implica.

Las ciencias sociales son dejadas de lado porque son calificadas como conocimientos subjetivos o irreales, esta situación en los últimos años busca ser aclarado por los teóricos, Posada (2007) hace una referencia de lo que él llama un descredito a las ciencias sociales y toma términos filosóficos para llamarlo un error categorial. Esto se sustenta en el hecho que no se diferencia el aspecto epistemológico con el ontológico, en el primer caso la epistemología busca dar juicios de la obtención del conocimiento pueden ser objetivos y subjetivos al igual que los ontológicos que tienen las mismas categorías. El error subyace que los hechos sociales pueden ser ontológicamente subjetivos pero dependen de las personas que le dan su objetividad, por ello es válido como conocimiento en el cual el sujeto no tiene motivaciones ni deseos para ello, el hecho es que se ve epistemológicamente subjetivo (error categorial) cuando debe ser epistemológicamente objetivo, al respecto Posada (2007) sentencia:

La confusión categorial en la polémica sobre las ciencias sociales, obedece, en parte, a considerar lo ontológicamente subjetivo de los hechos sociales como algo epistémicamente subjetivo. Error categorial...es posible referirnos objetivamente a los hechos sociales, con lo que la supuesta imposibilidad de

que las investigaciones en ciencias sociales sean objetivas obedece a un error conceptual que puede ser desechado en tanto hagamos un análisis conceptual, un ejercicio muy apropiado para el filósofo. (p. 39)

En conclusión, en la investigación social se tiene que definir muy bien la realidad social que se va estudiar, o según sea el caso intervenir, ya que es bueno diferenciarla de la realidad objetiva ya que esta puede ser cuantificable mientras que la realidad social en la mayoría de los casos es cualificable como lo señala Rodríguez y Bonilla (citado en Cifuentes, 2014).

Paradigmas de la social.

A partir de la publicación de la obra de Tomas Kuhn “Las estructuras de las revoluciones científicas”, se inició con el análisis del concepto moderno de paradigma, sobre todo orientado a las ciencias sociales, ayudando a diferenciar las comunidades científicas y así también la definición de preguntas, ideas, métodos y todo lo demás que debe seguir la ciencia.

La ciencia para Tomas Kuhn no va en el simple hecho de una acumulación de conocimiento y su progreso no se basa en el desarrollo de los mismos, sostiene que existen periodos de revoluciones en el cual las ciencias comienzan a construir nuevos métodos, modelos, e ideas que sigue la ciencia, como hace mención Corbetta (2010). Las ciencias pasan por estas revoluciones cuando cambian sus perspectivas o lo que los incluye, propiciando un cambio y orientado hacia otro luchar la disciplina transformando su “estructura conceptual” (Corbetta, 2010, p. 5).

La forma como los científicos usaban sus teorías, metodologías y por lo tanto modelos y soluciones a determinados problemas en un determinado tiempo, aquello para Kuhn es lo que denominamos paradigma. El paradigma que desde la época de Platón ya era definido, Kuhn lo trasporta a la ciencia para entenderla,

es por ello que para Kuhn (citado por Gonzáles, 2003, p. 125): “De modo que «un paradigma es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, a la inversa una comunidad científica consiste en unas personas que comparten un paradigma»”. De esto se desprende de que las agrupaciones o comunidades científicas deben tener un paradigma establecido para realizar su investigación y está a la vez determina la naturaleza de las investigaciones que sus miembros realizan, esta visión como como llama Gonzáles (2003) “una cosmovisión del mundo compartida por una comunidad científica” (p. 125). Los paradigmas orientan a las ciencias a la elección de los modelos y técnicas, indicaciones necesarias para seguirla y los criterios que los científicos asimilan para sus investigaciones. Asimismo, Kuhn aporta el término de “ciencia normal” al momento el cual prevalece un determinado paradigma, en este momento la ciencia tiene un progreso lineal hasta que exista una revolución científica. Asimismo, los fenómenos en la ciencia no son descubiertos, sino que la investigación se realiza con la articulación de los fenómenos y las teorías del respectivo paradigma que prevalece en esa disciplina.

En cuanto a las ciencias sociales, esta definición de paradigma no encajaría ya que desde su nacimiento como tal, digamos algo complicado, las ciencias no han tenido un paradigma definido y mucho menos un paso claro a lo que Kuhn llama las revoluciones científicas, debido a que las ciencias sociales en el mejor de los casos se ha prestado o no ha tenido un paradigma original por las razones expuestas en acápite anteriores como la no solucionar la discusión de la definición de la realidad social o por lo menos no existen un consenso en la mayoría de científicos sociales para zanjar este tema. Es por ello que se ha tratado de acomodar las definiciones presentadas y se busca tomar a la ciencia social como ciencias multiparadigmáticas y no preparadigmática.

Para ayudar a definir un paradigma se requiere dar respuesta a tres interrogantes: la cuestión ontológica, epistemológica y metodológica.

Cuestión Ontológica: Trata de la realidad social, como está vista. La realidad social debe ser objetiva y vista desde el punto de vista exterior y autónomo fuera de la mente del hombre, es decir, debe existir independientemente si el hombre lo piensa o no.

Cuestión Epistemológica: Trata de la relación entre la realidad social y el que la estudia, así como también como se da la relación entre estos. Es decir, el “que” y el “quien”. Esto tiene estrecha relación con la cuestión ontológica ya que al determinar que la realidad es objetiva esta va a tener un grado de relación con el que la estudia.

Cuestión Metodológica: Finalmente llegamos a determinar el “como” se va investigar una realidad social. Mediante el uso de técnicas usadas como instrumentos se va a llegar a estudiar la sociedad, esto se da únicamente si logramos establecer la cuestión ontológica y epistemológica.

En las ciencias sociales, como ya hemos señalado, la definición de los paradigmas es muy complejo por la forma en la cual se ha concebido esta y por lo tanto diversos autores con sus aportes ha ampliado los horizontes en este tema y han contribuido con distintas formas de explicar y clasificar los paradigmas afines a las ciencias sociales y que son afines a la definición dada por Kuhn y útiles para tratar la cuestión de las ciencias sociales y su afinidad con la definición dada por Tomas Kuhn, es por ello que tomaremos la corriente de tres paradigmas para esta investigación que son útiles para trata el problema en cuestión, estos son: el paradigma positivista, el interpretativo y el explicativo.

Paradigma positivista: Es el paradigma con el cual nace las ciencias sociales, a pesar de que hoy ha tenido muchos cambios y que inclusive se pueden

dividir en paradigmas neopositivistas y postpositivistas. Para este paradigma el estudio de la sociedad y su realidad se debe hacer utilizando un marco conceptual, las técnicas de medición y observación deben estar ligadas a las matemáticas por lo tanto al análisis estadístico y todo lo que se refiera al procedimiento, metodología y técnica inherente a las ciencias naturales.

En cuanto a las tres cuestiones que se requiere para expresar un paradigma hay que decir que en el aspecto ontológico la realidad social es objetiva y es concebida similar a los aspectos naturales. Epistemológicamente este paradigma se basa en el objeto y los resultados que se dan, donde el investigador no debe intervenir en la realidad social. Finalmente en el aspecto metodológico, las técnicas e instrumentos que se usan son propios de las ciencias naturales las cuales permiten la experimentación y observación de los hechos.

Paradigma explicativo: Este paradigma se basa en el empirismo y realismo afirmando que la percepción y la razón influyen en la descripción de la realidad social. Esta realidad se divide en varios niveles de acuerdo a sus características, si la realidad no puede ser explicadas con las leyes de su propio nivel deben ser estudiadas con las leyes de los niveles más complejos. (Bunge, citado por Briones, 2006). Asimismo, la explicación de la realidad social debe ser el punto primordial para el investigador y que la realidad busca describir las relaciones que existen entre las características de los fenómenos. Defiende el método deductivo ya que consideran que lo estudiado particularmente se debe a los postulados generales.

En el aspecto ontológico hay que señalar que este paradigma señala que la realidad debe ser científica y crítica, es decir no solo detallar la realidad objetiva, sino que esta debe estar combinada con la percepción y la razón. En

referencia al supuesto epistemológico el investigador social tiene la función de explicar la ocurrencia de fenómenos y las causas que se dan entre estos, asimismo, el investigador influye en la realidad por las ideologías que pueda tener al momento de elegir el tema, los métodos o procedimientos que este usa para investigar. Finalmente, en el campo metodológico hay que decir que aun esto se basan en hechos cuantitativos para su medición y análisis de las características encontradas en la realidad social, en poca medida se puede llegar a métodos cualitativos, sobre todo al momento de explicar esta realidad. Algunos paradigmas que son afines a este son los de Durkheim, Marx, Parsons.

Paradigma interpretativo: El antecedente más remoto lo podemos encontrar en la tradición aristotélica. Se basa en que los fenómenos no son generales por lo que no se pueden construir leyes al respecto, haciendo que estos sean particulares e identificadas como tal y la relación entre múltiples fenómenos no se puede establecer debido a las variables que se dan en cada una de ellas. Es por ello que solo este paradigma pretende comprender los hechos y fenómenos que envuelven a determinados grupos humanos particularizando los casos encontrados.

Como parte de este paradigma están las teorías de Max Weber quien sostenía la interpretación de la acción social que finalmente explique sus causas y efectos. Otra corriente de este paradigma es la etnometodología, la interacción simbólica, entre otros. También podemos mencionar la hermenéutica y a la fenomenología como parte de este paradigma, siendo el primero una metodología filosófica que orienta a la interpretación mediante la legitimización de los métodos científicos (Sand

En cuanto al aspecto ontológico, este paradigma señala que la realidad social está determinada por las personas que son parte de ella y son construidas por este por lo que lo objetivo se da a medida que los diversos significados de cada persona se configuran ante una cierta situación. En el aspecto epistemológico, la interacción entre el sujeto y el objeto es importante e inseparable ya que el investigador es considerado como parte de la realidad social y así quisiera no puede alejarse de ello. Metodológicamente se usan técnicas cualitativas, análisis de datos y la constante interacción del investigador con la realidad que es objeto de su estudio.

Enfoques de la investigación.

En la investigación social de hoy existen dos posiciones antagónicas de las técnicas metodológicas a usar en la investigación, en muchas ocasiones estas son entendidas como dos formas muy diferentes y que no pueden tener punto de común entre ellas, sin embargo, deben ser tomados como estilos o tendencias para investigar, es posible complementarlos y no reducirlo a una simple discusión entre sus ventajas y desventajas. En los países europeos, esta discusión ya se ha superado y se ha entendido que ambos llegan a complementarse y enriquece la investigación, pero, en países como el nuestro el tema no ha sido abordado de manera profunda y sigue siendo considerado que uno de los enfoques es el bueno y el otro es el malo o el no explorado por su supuesta “complejidad”.

Epistemología de los enfoques de la investigación.

Hablar propiamente de la concepción de epistemología es entrar a un mundo en donde existen más divergencias que certezas ya que hasta el día de hoy se puede interpretar esta situación es motivo de intensos análisis por los científicos. Los enfoques de investigación no escapan a ello ya que se puede ver desde la

manera simple como algo subjetivo y objetivo, esta dualidad que al parecer es la sencilla y la más conocida de estos. Otra forma de ver este tema de enfoques es la famosa dualidad de Ciencias del Espíritu y Ciencias Materiales que también lo ve desde una perspectiva simplista (Padrón, 2007). Sin embargo, se plantean un enfoque epistemológico el cual nos hace abordar de una manera mucho más analítica y técnica esta simple categorización de cantidad y calidad, presenta un cuadro en el cual se sistematizan los enfoques epistemológicos con las variables gnoseológicas y las variables ontológica, que ayuda a comprender la complejidad de este aspecto:

| VARIABLE GNOSEOLÓGICA → | EMPIRISMO | RACIONALISMO |
|---------------------------------|--|--|
| ↓ VARIABLE ONTOLÓGICA | | |
| IDEALISMO | Etnografía, diseños de convivencia, inducción reflexiva... | Interpretaciones libres, lenguajes amplios, argumentación reflexiva... |
| REALISMO | Mediciones, experimentaciones, inducción controlada... | Abstracciones, sistemas lógico-matemáticos, deducción controlada... |

Fuente: Tomado de Padrón (2007, p. 5).

Con este cuadro podemos entender, que los enfoques de la investigación tienen que ver con estas corrientes o variables, las cuales ayudan a entender las aplicaciones metodológicas de estos enfoques en la investigación científica.

Cuantitativa.

Se encuentra relacionado con el paradigma positivista, neopositivista y postpositivista. Se basa en la objetividad en donde el investigador no debe intervenir ni inmiscuirse. La subjetividad no le interesa para investigar la realidad

social. Se basa en la metodología de las ciencias naturales la cual usa la estadística y los métodos matemáticos para probar las hipótesis.

Dentro de la investigación cuantitativa juega un papel preponderante las estadísticas ya que con esta herramienta se pueden establecer situaciones objetivas como, por ejemplo: tendencias, promedios, etc. Es necesario la aplicación de estas pruebas estadísticas para validar o rechazar la hipótesis de investigación.

Las ventajas de este enfoque de investigación lo encontramos en el cuadro tomado de Díaz et al. (2015, p. 83):

Enfoque cuantitativo

1. El más utilizado durante siglos en la investigación.
 2. Generalizable.
 3. Busca el promedio y la representación.
 4. Permite determinar la población y la muestra de forma estadística.
 5. Es preciso y exacto.
 6. Aporta datos y resultados repetibles y verificables.
 7. Es un enfoque objetivo.
 8. Se halla margen de los datos (los estudia “desde afuera”)
 9. Está orientada al resultado.
 10. Estudia realidades estables y “estáticas”
 11. Se limita a dar respuestas cuantitativas, porcentuales y numéricas.
 12. Estudia hechos, datos y frecuencias.
-

Fuente: Tomado de Díaz et al. (2015).

Diseño de investigación cualitativa: un diseño de investigación cualitativa es la guía o camino a seguir para la investigación cuantitativa el cual busca dirigir el camino para alcanzar los objetivos propuestos de la investigación por tanto probar la hipótesis para rechazarlo o aceptarlo según sea el caso. Hay que

notar que la investigación cuantitativa tiene muy marcado estos diseños y no deja al investigador mayor amplitud para poder cambiar o modificar esos diseños de acuerdo a los problemas, por lo que son rígidos en su aplicación.

Tomando como referencia a Hern

Dentro de los diseños no experimentales tenemos dos grandes grupos
(Hern

En referencia a las ventajas del enfoque cualitativo, tomaremos el cuadro de Díaz et al. (2015, p. 85):

| Enfoque cualitativo |
|--|
| 1. De utilización reciente, especialmente en el área de ciencias sociales. |
| 2. Particularizable. |
| 3. Busca entendimiento, comprensión de un tema y respuestas. |
| 4. Puede ser aplicado al azar. |
| 5. Abierto, se presta a interpretación. |
| 6. Aporta resultados únicos, ya que dependen de situaciones y momentos determinados. |
| 7. Es un enfoque subjetivo. |
| 8. Está próximo a los datos (los estudia “desde adentro”) |
| 9. Está orientada al proceso. |
| 10. Obtiene resultados ricos y profundos. |
| 11. Estudia realidades dinámicas y cambiantes. |

Fuente: Tomado de Díaz et al. (2015).

Tradiciones en la investigación cualitativa: Como ya se ha podido establecer la diferencia entre el enfoque cuantitativo y cualitativo es muy amplia, esto se refleja al momento de estilar o presentar la metodología y técnica con la cual se basa el estudio de estos enfoques, mientras que para la investigación cuantitativa nos basamos en diseños (camino rígidos a seguir) en la investigación cualitativa nos referimos a tradiciones ya que la complejidad que requiere este enfoque es amplia y es desarrollada por muchas disciplinas, son dinámicas y se han ido modificando a lo largo del tiempo, como lo señala Sand

en gran parte, enfoques y modos de hacer ciencia propios de otras disciplinas; hablamos de tradición porque entendemos que este término denota la complejidad de perspectivas teórico-epistemológicas que sustentan los métodos de investigación. (p. 141)

A pesar de se tiene claro que la metodología del enfoque cualitativo es compleja y tiene diversos ángulos, en la bibliografía sobre el tema se tiene diversas formas de clasificar estas tradiciones y se llega a una maraña compleja de definiciones sobre métodos y las clasificaciones se dan por cada autor haciendo ver que se está aún demasiado lejos de homogenizar este tema. Siguiendo con Sand

dentro de esta tradición ya que el investigador mediante sucesivas entrevistas y aplicación de diversas herramientas e instrumentos de análisis del relato biográfico en donde se toma la apreciación subjetiva del individuo y se lo presenta de forma tal que los lectores puedan entender en su amplia complejidad a la persona estudiada. Finalmente, cabe señalar que este método también comprende el análisis documental de los individuos objetos de nuestro estudio.

- b. Estudio fenomenológico: Es el estudio de la experiencia de grupos o personas. El estudio fenomenológico definido por Creswell (citado por Sand

El investigador necesita comprender las perspectivas filosóficas que subyacen al enfoque, especialmente estudiar cómo las personas experimentan un fenómeno. El concepto de "epoche" es central, en el que el investigador "bracket" (suspende) su juicio o ideas preconcebidas acerca del fenómeno para comprenderlo a través de las voces de los informantes.

El investigador propone cuestiones de investigación que exploran el significado de la experiencia para las personas y les solicita que lo describan desde sus experiencias de vida cotidianas.

El investigador recoge datos de las personas que han experimentado el fenómeno que se está investigando. Generalmente, esta información se obtiene a partir de largas entrevistas realizadas a un grupo de entre 5 y 25 personas.

Los pasos del análisis de datos fenomenológicos incluyen la identificación de dimensiones; estas unidades son transformadas en clusters de significados, expresados en conceptos psicológicos y fenomenológicos. Finalmente, estas transformaciones llevan a una descripción general de la experiencia, la "textural description" de lo que fue experimentado y la "structural description" de cómo fue experimentado.

El informe fenomenológico finaliza con una comprensión en profundidad de la "esencial", estructura invariante o esencia de la experiencia, reconociendo que existe un significado unificador de la experiencia. (p. 152)

- c. Teoría fundamentada: Consiste en el análisis de datos sistematizados categorizados, es decir, la interacción simbólica (Sand

Hern

sociales ante determinadas circunstancias que logre un estudio real y verdadero en materia cualitativa.

Se realiza una descripción de eventos de la vida de un grupo social, el cual nos ayuda a observar el comportamiento de un sujeto y de la sociedad o comunidad que lo rodea siendo de carácter analítico e interpretativo del mismo (Albert, 2006). Con esto se trata de comprender las perspectivas o comportamientos de los grupos sociales sin juzgarlos, se puede aplicar este estudio a cualquier sociedad que se encuentre cuyas relaciones están dadas mediante costumbres, tradiciones e instituciones. Con esto se puede aplicar un cuerpo de conocimientos a determinado grupos sociales para tratar de solucionar sus problemas mediante la comprensión del mismo (Albert, 2006).

El acercamiento a la educación de esta tradición de investigación cualitativa ha tomado mucha relevancia en la actualidad ya que las aulas son entendidas como: “lugares de socialización para alumnado de diverso origen étnico y cultural” (Sand

El periodo previo al trabajo de campo en donde se determinan las cuestiones de la investigación. Los marcos teóricos y la selección del grupo de estudio.

El investigador accede al escenario, selecciona a los informantes y la fuente de datos para recoger la información con las estrategias y registros planteados.

Se da el trabajo de campo propiamente dicho.

En la fase final se analiza intensivamente la información para la redacción del informe final.

Finalmente, para la elaboración del informe se puede sugerir lo planteado por Bisquerra (2004):

El planteamiento de los antecedentes de la investigación, el marco teórico, hipótesis y teorías elaboradas en el estudio.

Los métodos y procedimientos empleados para obtener la información.

Los resultados y conclusiones finales.

Anexos.

- e. Investigación – acción: Está orientada a la práctica educativa como tal ya que se con esta tradición se busca aplicar posibles soluciones mediante la información que se puede recoger de un determinado contexto o realidad. Se busca la mejora de la práctica educativa y no la acumulación de conocimientos (Sand

producir este, en cuanto a estas características podemos tomar lo señalado por Bartolomé y Pérez Serrano (citado por Sand

la misma situación a estudiar. Este análisis que se da en la investigación debe ser riguroso en cuanto a la evaluación de la situación para determinar una verdadera valoración.

En referencia a esta tradición podemos encontrar tres tipos: evaluación de programas, centro de estudios y sistemas educativos (Sand

contextos y así llegar a construir las ciencias de la educación tratando de llegar a teorías o quizás a leyes, que es poco probable debido a naturaleza de ciencia social. Al respecto Bisquerra (2004) sobre lo que se requiere para investigar en educación sostiene:

A modo de esquema podemos resumir la idea de investigar en educación como un proceso o una actividad con tres características esenciales:

- a) Se desarrolla a través de los métodos de investigación.
- b) Tiene el objetivo básico de desarrollar conocimiento científico sobre educación, así como resolver los problemas y mejorar la práctica y las instituciones educativas.
- c) Está organizada y es sistemática para garantizar calidad del conocimiento obtenido. (pp. 37-38)

En el ámbito de la investigación educativa se espera que este mediante el rigor científico y su método se logre obtener la base para la toma de decisiones en la práctica educativa, el punto más polémico de esta parte es reconocer a los fenómenos educativos, conceptuarlos y adoptar una posición al respecto, esta disyuntiva es la misma que tiene hoy las ciencias sociales ya que se considera a las ciencias de la educación como parte de las ciencias sociales.

En este punto cabe dar una definición de lo que es la investigación educativa y lo cierto que hay distintas formas de conceptuarlo. Entre los más completos tenemos lo referido por el Centro para la Investigación e innovación Educativas referido por Bisquerra (2004) el cual señala que la investigación educativa se centra la búsqueda sistemática y original que mediante el desarrollo de actividades busca incrementar los conocimientos de educación para promover el uso de estas nuevas aplicaciones para los nuevos, conocimientos, actitudes y habilidades que resulte de esta.

La investigación en educación tiene varios puntales en los cuales los teóricos de esta corriente en la investigación le han dado varios enfoques, desde un sentido clásico surge la necesidad de investigar en, para o sobre la educación creando varias situaciones en las cuales se tiene que analizar y hace ver que el tamaño de la investigación y la implicación de los agentes educativos varíen de acuerdo al enfoque que se puede centrar. Otras formas de ver la investigación educativa (formas más complejas) va hacia los grandes temas que se pueden tocar en educación. Es así que Forner, citado por Bisquerra (2004) señala:

La investigación sobre el alumnado responde a la necesidad de conocer quiénes son, cómo aprenden, cuál es su entorno, qué expectativas tienen...y cómo esta realidad o realidades afectan la enseñanza y el aprendizaje (...). La investigación sobre el curriculum responde a la necesidad de conocer la adecuación y ordenación de los contenidos curriculares, su didáctica y su evaluación (...). La investigación sobre el profesorado no sólo se ocupa de saber y conocer cómo es el profesorado, o cómo y porque piensa y actúa de una forma concreta, sino que también se ocupa por saber cómo se transforma: cómo y qué le hace ser como es y qué es capaz de hacerle cambiar. (p. 40)

Otro detalle muy interesante es la clasificación que da D

de investigación referidos a la esfera de lo curricular (desde diversas disciplinas y múltiples ópticas conceptuales) y, por el otro, incluye metodologías propias para el estudio de diversos temas curriculares.

c) Intervención o reflexión sistematizada de experiencias curriculares sobresalientes en la década pasada. Este rubro posibilita una articulación entre casos prácticos y fundamentos conceptuales de los mismos. (p. 30)

Como podemos apreciar existen diversas formas de conceptualizar y explicar la investigación pedagógica la cual se puede ver desde distintos ámbitos y diversas concepciones que hacen que el investigador educativo tenga un amplio espectro y a la vez una complicación en la búsqueda de enfoques, paradigmas, metodologías, técnicas, etc.

Características de la investigación

Como ya se ha indicado la investigación educativa quiere acercarse al fenómeno educativo para la construcción de bases teóricas y científicas sólidas que busquen el perfeccionamiento de la labor docente y la mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje, tomando lo que referido por G

los instrumentos, finalmente, que es muy complicado controlar todas las variables que se presentan en cada fenómeno.

La investigación educativa exige un carácter multidisciplinar para conseguir resultados, esto se da por la pluralidad de variables que están presentes.

Los paradigmas que rigen la investigación educativa son variados y en la mayoría de casos no se puede detectar puntos en común y las perspectivas en las cuales se pueden aplicar son múltiples, siendo esto un problema para los investigadores.

Así como los paradigmas, la metodología para su investigación es compleja por los múltiples caminos que se pueden seguir para poner en el ojo de la ciencia a los fenómenos educativos.

La generalización en la investigación educativa es muy complicada ya que la realidad en el campo de la educación tiende más a la particularización y no a la generalización por lo que es muy difícil encontrarle regularidades.

La difícil delimitación de los problemas detectados en materia educativa complica a los investigadores debido a que no existe un concepto claro o teoría al respecto por lo que se hace muy difícil conseguir este hecho.

Es importante notar que dentro de los enfoques de la investigación provoca una diferenciación en las características de la investigación educativa, al respecto McMillan, Schumacher, & S

| Característica | Cuantitativa | Cualitativa |
|----------------------------|--|--|
| Objetividad | Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis. | Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis. |
| Precisión | Medida y estadísticos. | Descripción detallada de fenómenos. |
| Verificación | Resultados replicados por otros. | Extensión del entendimiento por otros. |
| Explicación detallada | Preferencia por las explicaciones menos complicadas. | Resumen de generalizaciones. |
| Empirismo | Datos numéricos. | Fuentes, evidencia. |
| Razonamiento lógico | Fundamentalmente deductiva | Fundamentalmente inductiva. |
| Conclusiones provisionales | Enunciados de probabilidad estadística. | Resumen provisional de interpretaciones. |

Fuente: Tomado de McMillan, Schumacher, & S

ámbitos se han centrado en el paradigma explicativo e interpretativo tienen aún detalles que no se han contemplado o que logran hacer que los modelos metodológicos de dicha investigación divaguen y que sobre todo a los jóvenes investigadores los confundan más. En referencia al enfoque explicativo la realidad es única y esta debe ser investigada con objetividad con la medición objetiva de los fenómenos encontrando tendencias o promedios sobre esto. En cambio, para el enfoque comprensivo, la realidad educativa y sus fenómenos se dan de acuerdo al contexto en el que se encuentra pretendiendo entenderla para transformarla con una percepción holística al respecto.

Importancia de la investigación

En la actualidad y con los efectos del vertiginoso avance de la tecnología y la globalización estos enfoques al entorno de la investigación educativa han ido evolucionando y se están abriendo nuevos horizontes a los problemas y realidades que se pueden investigar en distintos contextos. Por ejemplo: la forma como se aprenden en función a los grupos donde se encuentran y a la edad, adquisición de la identidad y sus variables en el entorno educativo, las tecnologías de la comunicación e información, su influencia y la manera como se puede desarrollar con las distintas herramientas tecnológicas, el desarrollo profesional del profesorado, el currículo y los diversos enfoques de este que con el paso de los años han ido teniendo una evolución desde los objetivos, las capacidades y las competencias y su aplicación en los distintos niveles educativos; la evaluación y sus distintas maneras de aplicarlas como instrumentos para la mejora, la gestión del conocimiento, la gestión de la calidad, entre otros. Todos estos temas que hoy rondan en las instituciones educativas de nuestro medio y que cada vez más toman importancia para la toma de

decisiones tanto en el nivel básico como en el superior toman una singular relevancia.

Se puede señalar distintos ítems explicando la importancia de la investigación educativa, sin embargo, es muy interesante lo señalado por McMillan et al. (2005) el cual resumiremos en el siguiente listado:

La búsqueda constante de los docentes en entender los procesos educativos para tomar decisiones respecto a su profesión.

El estado en sus distintos niveles ha propiciado cambios sustanciales por lo que se requiere investigación a problemas complejos que afectan una realidad y que se encuentran también politizados.

Los distintos actores directos o indirectos en la educación están propiciando la investigación en distintos ámbitos de la educación.

Se genera la búsqueda de la revisión de investigaciones previas pretendiendo la mejora de realidades específicas.

La investigación educativa es muy accesible por su fácil acceso y la amplia difusión con la que cuenta en los círculos científicos, así como el acercamiento a los escenarios en las cuales se realiza esta investigación.

La investigación pedagógica ayuda a los docentes que se dedican a ello a implementar nuevas formas de planificar en este ámbito.

Al respecto es interesante lo señalado por Booth, referido en Bisquerra (2004) el cual hace referencia al sentido práctico de la investigación educativa:

- a) Hacer investigación te ayudará a comprender el material o el tema que estás estudiando de un modo que ningún otro tipo de tarea puede igualar.
- b) Las competencias de investigación y redacción que más adelante vas a aprender favorecerán tu trabajo autónomo: recoger información, organizarla de un modo coherente y luego informar de forma fiable y

persuasiva son destrezas indispensables en nuestro tiempo, adecuadamente denominado la "era de la información".

c) El desarrollo de mentes con capacidad crítica para interpretar la ingente información que nos llega y la posibilidad de hacerte tus propias preguntas y encontrar tus propias respuestas son destrezas que la investigación también puede ayudarte a dominar.

d) Realizar o bien conocer cómo se hace un proyecto de investigación te permitirá evaluar inteligentemente la investigación de otras personas y comprender el tipo de tareas que subyacen en lo que dicen los expertos y en lo que aparece en los manuales.

e) Hacer investigación te permitirá experimentar de primera mano cómo se desarrolla el conocimiento a partir de respuestas a preguntas de investigación que dependen de los propios intereses y metas- personales, de la relevancia social de ciertos temas y de las necesidades sociales (pp. 42-43)

Como podemos ver la investigación educativa en otros contextos como el europeo está alcanzando el verdadero sitio que debe contar como una ciencia o conjunto de conocimientos. En América Latina aún no se supera esta fase y se está llegando recién al momento de la discusión de enfoques y metodologías que allanen el camino para estas propuestas investigativas.

Los dentro de la investigación educativa.

Dentro de los investigadores educativos la discusión paradigmática, de enfoques y metodológicas hoy está abarcando importantes espacios dentro de los círculos académicos, asimismo, debemos tomar en cuenta que sobre todo en programas de postgrado esta diferenciación entre la cantidad y la cualidad ha

ganado mucho campo e inclusive se orientan asignaturas específicas para cada tipo de enfoque.

Sin embargo, cabe hacerse la pregunta que si la investigación educativa se reduce solamente a esta discusión o se debe llegar a tocar temas más amplios para entender filosóficamente todos los ámbitos de las ciencias de la educación. La epistemología, la gnoseología, la ontología, se debe incluir en estas discusiones que llegaran a innovar los paradigmas ya dados y lograr un verdadero progreso de las ciencias sociales mediante las ciencias de la educación.

Como lo señala Santos & S

ciencia se genera el conocimiento científico que se diferencia del demás conocimiento en su carácter, sistemático, ordenado y racional. Asimismo, con este conocimiento se puede responder preguntas mediante las hipótesis, construir teorías, leyes y postulados. Todo esto se genera mediante el método científico por lo que para que un conjunto de conocimientos sea reconocido como ciencia es necesario contar con este método.

Ciencias de la Educación: Conjunto de conocimientos sistemáticos y ordenados sobre todos los procesos que involucran la enseñanza aprendizaje es decir demarcado por lo “educativo” (Abero, Berardi, Capocasale, García, & Rojas, 2015). Se puede considerar a la educación como una ciencia joven ya que por muchos años se ha discutido su pertinencia como ciencia (y se sigue haciendo). Finalmente, la investigación educativa sufre los mismos problemas de definición metodológica y de enfoques que cuenta las ciencias sociales por lo que es necesario una consolidación teórica de la misma.

Ciencias Sociales: De acuerdo a la división tradicional de las ciencias estas se dividen en ciencias formales y ciencias fácticas. En el segundo caso estas tienen que ver con el estudio de la realidad. A su vez las ciencias fácticas se dividen en ciencias naturales que tiene que ver con la naturaleza en donde no participa el hombre y ciencias sociales donde el objeto de estudio tiene que ver con el hombre y su participación en la sociedad, hay que tomar en cuenta que las ciencias sociales son relativamente nuevas y es recién a finales del siglo XIX se comienza a separar de las ciencias naturales como tal aunque en el aspecto metodológico surgió el problema ya que desde un inicio se postulaba que se debía mantener los de las ciencias naturales..

Conocimiento empírico: Es aquel conocimiento que se adquiere producto de la experiencia o la práctica. Es aceptar tal cual como se percibe la realidad

y lo que adquirimos por nuestros sentidos y que es muy tocado para establecer que es la realidad en la ciencia ya que existe una polémica válida del papel de este conocimiento en la concepción de la realidad.

Enfoque: Es una manera de ver o tratar las cosas, ya en el campo científico Bunge (2004) el enfoque es la combinación del método científico y el objetivo de la ciencia. Bajo esta definición podemos sostener que la forma como se alcanza una meta en la investigación determina la manera de ver o tratar las cosas.

En la actualidad es muy complejo encontrar una definición convencional referente al enfoque en la ciencia, sin embargo, para esta investigación se usará la palabra enfoque para las dos grandes corrientes o formas de ver las cosas. Para Hern

como la situación psicológica, los contextos tanto históricos como sociológicos que intervienen en este proceso.

Todas estas circunstancias lleva a cuestionarse la forma como se valida el conocimiento científico o se acepta la verdad que estos producen, Esquivel et al. (2011) citando a Klimovsky refiere que la epistemología se hace una pregunta fundamental para entender la importancia de la ciencia: ¿por qué debemos creer en aquello que afirman los científicos?, este planteamiento nos lleva al análisis de que lo que nos dice los científicos se acepta solo porque ellos lo dicen o tiene el rango de “científico” sino que es examinada exhaustivamente para establecer si el conocimiento generado y el proceso llevado es científico y si esta al final es válido o no. Otra parte importante de la epistemología es conocer la relación que existe entre el que conoce y el objeto cognoscente ya que de la forma con la cual se conoce ha ido variando a lo largo del tiempo siendo la filosofía un aspecto muy importante para entender al conocimiento científico como tal no como se construyen los conceptos de este.

Investigación científica: Es el proceso sistemático y ordenado que usa la ciencia para establecer conocimientos, leyes, teorías, etc. Para ser definido como investigación científica es necesario aplicar el método científico ya que ello garantiza que el investigador logre validar o negar las hipótesis que surgen ante los problemas planteados, es decir, con ello se asegura la creación del conocimiento científico. Es necesario hacer una diferenciación de la investigación común ya que el tipo de conocimiento generado es distinto al científico.

Investigación cualitativa: Es considerado un enfoque de la investigación y comúnmente relacionado con las ciencias sociales. A pesar de ello hay que

aclarar que dicho enfoque se basa en la comprensión de la realidad mediante su interpretación estudiando de manera particular los fenómenos que se pueden presentar. En este enfoque el investigador no busca obtener tendencias que lleven a la generalización de esta por lo que este está considerado como un actor de la realidad que se presenta y puede participar activamente en ello.

Investigación cuantitativa: Es un enfoque de la investigación que se basa en la objetividad como principio fundamental ya que este enfoque considera que el método experimental es el único camino para llegar a generar un conocimiento y este se puede verificar. Para este enfoque es vital los métodos y técnicas de medición ya que si un conocimiento científico no se respalda de ello no debe ser considerado como tal y es considerado como una subjetividad. Finalmente, es el investigador es considerado como un actor externo y no debe intervenir en una realidad ya que su intervención modificaría los resultados haciéndolo invalido para su medición.

Metodología: Es el fundamento conceptual para el proceso de investigación y su aplicación. Es la serie de métodos que se pueden aplicar sistemáticamente en la investigación para alcanzar un conocimiento de rigor científico. La metodología en la investigación orienta la manera en la cual el investigador aborda una investigación, asimismo, la manera en la cual planifica, recoge, analiza y clasifica los datos que se van a utilizar para validar el conocimiento científico. Existen diversos puntos de vista para señalar lo que es la metodología, para este trabajo el más adecuado es: conjunto de métodos coherentes y sistemáticos aplicados para la investigación científica.

Modelo: Es la representación de las ideas sobre un fenómeno, los científicos utilizan modelos para la representación del universo y para detallar como un

fenómeno que es recurrente ocurre. El modelo en la ciencia no se convierte en una verdad absoluta ya que mientras se desarrolla la ciencia los modelos pueden cambiar ya que se descubren nuevas cosas. Existen modelos conceptuales hechos con ecuaciones y otros materiales como mapas, maquetas, planos, etc.

Ontología: Es parte de la filosofía y es considerada como el estudio del “ser”, su objetivo es establecer si las cosas existen como tal haciéndose preguntas como: ¿qué es? ¿cómo es? ¿qué lo ha hecho posible? ¿qué es la materia?, etc. La ontología se ocupa de establecer que es lo real, su concepción, sus características y las relaciones que tienen en el mundo.

Para las ciencias sociales el aspecto ontológico sigue siendo polémico ya que existen diversos filósofos y teóricos que abordan este tema desde distintos ángulos siendo una tarea pendiente tratar equiparar dichas visiones para lograr formas de entender lo real de una manera más sencilla para los investigadores, es por ello que para las ciencias sociales la realidad más que un problema epistemológico, es un problema ontológico.

Paradigma: Viene del vocablo griego $\pi\alpha\rho\alpha\delta\iota\gamma\mu\alpha$ que significa “modelo” o “ejemplo”. En la ciencia, sobre todo, en las ciencias sociales la definición de paradigma fue muy polémico hasta la teorización que le dio el físico, historiador y filósofo norteamericano Thomas Kuhn quien con su obra “La Estructura de las Revoluciones Científicas” aclaró y allanó el camino para la comprensión del significado de paradigma.

Para Kuhn considera a los paradigmas como un modelo de problemas y la forma de resolverlo en un determinado tiempo y para una determinada comunidad científica. El paradigma brinda un camino para encontrar determinados problemas y soluciones en un contexto histórico y cada cierto

tiempo existen revoluciones que producen un cambio de modelos y se pasa a otro paradigma.

2.4. BASES EPISTÉMICOS

En este apartado se va a describir los fundamentos epistemológicos de esta investigación, la forma de origen, obtención y validación del conocimiento ha dado el perfil con el cual este trabajo se ha organizado de manera científica.

Un trabajo de grado, es una investigación científica por lo que nos lleva a la obtención de un conocimiento científico dentro de un campo que determina la especialidad que lleva el investigador (Martínez & Ríos, 2007). Esta situación nos trae al desarrollo de este apartado en el cual nos lleva a reflexionar de como el investigador se introduce a una red de conocimientos en el cual existen determinados problemas que están en búsqueda de resolución en un determinado contexto y tiempo.

Es necesario tomar esta posición epistemológica ya que es necesario en todos los trabajos de grado es necesaria aplicar los paradigmas que se sustentan en la epistemología para la validación de estos conocimientos el cual brinda una mayor consistencia científica y académica (Hurtado - Dianderas & Rivera, 2006).

El tipo de investigación definido según su tendencia es la de Investigación Cuantitativa en donde se buscó establecer de manera objetiva, analítica y estadística la tendencia por la cual se da el fenómeno para estudiar. Gracias a ello se obtuvieron resultados que ayuden a comprender las relaciones por los cuales eligen esquemas y métodos de investigación llegando a la proposición de esquemas que sean más útiles a los estudiantes de pregrado para que puedan darle la relevancia y el valor que merece la investigación que ellos realizan.

La combinación de técnicas e instrumentos que se usó no pretende para nada alejarse de las características cuantitativas ya que se pretende una comprobación empírica de los hechos sociales (Ortiz Arellano, 2013).

En las siguientes líneas se va dar respuesta a tres apartados básicos que orientan el enfoque epistémico de esta investigación. La primera, está centrada en la naturaleza del conocimiento el cual está relacionado entre el sujeto y el objeto, el cual tiene que ver con que la realidad es invariable para los ojos de todos los observadores regido a principios y leyes invariables, por lo tanto, la manera de concebir la realidad en esta investigación, entendiendo que es de materia cuantitativa, está en el paradigma positivista, ya que se establecerá una serie de criterios para medir la realidad, obtener información de los actores involucrados y la revisión documental sin que el investigador tenga que intervenir en los hechos y además buscara la objetividad en los resultados.

La segunda cuestión radica en la forma como se genera el conocimiento, ya tomando partido por la tradición positivista en las ciencias sociales, debemos indicar que se busca el esclarecimiento de las leyes sociales que determinan el mundo y la sociedad, esta situación subyace en la explicación de estas leyes dentro del mundo y como estas rigen para su causa – efecto. En esta investigación no nos centraremos en si al determinismo de las causas sino a las relaciones que determinan los efectos que conlleva que los estudiantes para la elección de un determinado enfoque de la investigación y los efectos que esto conlleva en su formación académica y profesional como el resultado de su estancia en un centro superior de estudio.

Finalmente, la tercera cuestión tiene que ver con la validez del conocimiento científico obtenido, dentro del mundo positivista el criterio de validez tiene que ver con la verificación, en donde se contrasta la hipótesis con la realidad para

establecer su aceptación o rechazo. Este enunciado delimitado ha hecho que se aplique el método científico que apoyado de técnicas e instrumentos ha hecho posible que el enunciado del trabajo sea contrastado con la realidad. El modo de razonamiento usado es el inductivo ya que hemos partido de un caso particular a la realidad de los hechos presentados.

En conclusión, las bases epistémicas en la que se centra el presente estudio tiene que ver con el paradigma positivista que desde su concepción epistemológica sustenta la obtención del conocimiento relacionado a la objetividad de la realidad, la generación del conocimiento que busca establecer las relaciones que rigen a un determinado grupo en torno a la elección de la investigación y finalmente la validez del conocimiento generado que se basa en la verificación usando el modo inductivo desde un caso particular para establecer las generalidades.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En relación al problema y el objetivo la investigación es de tipo aplicada, por las siguientes razones:

Se van a contrastar la realidad con las teorías, aplicando los conocimientos que se tiene sobre los temas de investigación y sus enfoques.

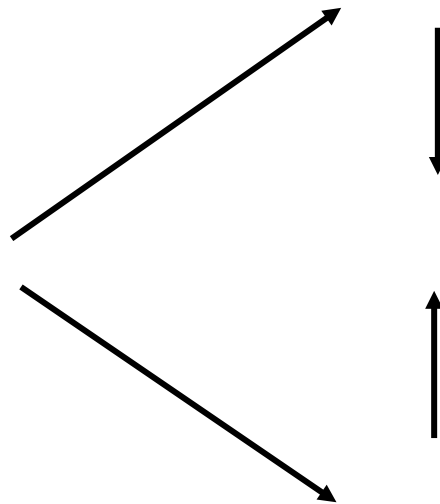
Se busca describir las particularidades, características y tendencias que existen en los trabajos de grado de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la UNHEVAL que está relacionado con el objeto de estudio.

Las técnicas e instrumentos que se usaron y que respalda este tipo de investigación.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es transeccional correlacional dado que se busca encontrar la relación entre dos variables y/o categorías dentro de la población de

estudio (Hernández et al. 2014). En esta investigación se estará haciendo un estudio correlacional el cual es una característica de este diseño (McMillan et al., 2005) que nos ayudara a hacer una valoración positiva o negativa de la relación de las variables según sea el caso. En este trabajo se observó y analizó los distintos elementos que pueden influir en la elección de un enfoque de investigación y la generación de conocimientos y como estos se relacionan con el mismo. Aclarando también que la correlación no es un estudio de causalidad, sino que busca el grado de relación en la cual si se afecta una variable la otra tiene una reacción que puede ser en distinto grado y positiva o negativa. El esquema de la investigación es



Dónde:

M : Muestra

v1 : Variable 1

v2 : Variable 2

r : Relación

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de la investigación es los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en el año académico 2016-II que según los reportes de la Unidad de Procesos Académicos es de 96 matriculados del primer al quinto año de estudios.

En tanto la muestra que se ha elegido para la investigación fue hecho de manera arbitraria debido a que no en todos los años de estudios, de acuerdo al Plan de Estudios, los estudiantes llevan cursos de investigación es recién en el tercer año (quinto semestre) el cual inician con dichos cursos hasta el final de sus estudios, por tanto, la unidad de análisis para esta investigación va ser los estudiantes matriculados en el tercer, cuarto y quinto año cuya cantidad se muestra en la Tabla 6:

| AÑO | ESTUDIANTES |
|---------|-------------|
| Tercero | 14 |
| Cuarto | 13 |
| Quinto | 18 |
| | |

Fuente: Unidad de Procesos Académicos de la UNHEVAL. Elaboración propia.

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se aplicó diversas técnicas como las encuestas, grupos de enfoques, etc., se puede nombrar múltiples instrumentos, como son conocidos comúnmente, pero el reto del investigador es poder adentrarse y mimetizarse en la realidad que va

a investigar para obtener la mayor cantidad y calidad de datos que pueda sustentar su trabajo.

Ante ello se decidió utilizar la estadística acompañado de los grupos de enfoque y la observación documentaria para sustentar los resultados ya que no solamente se busca conocer si los estudiantes hacen uso o tienen conocimiento de determinados enfoques y técnicas de investigación sino que es necesario comprobar lo que se manifiesta ya que como era de esperarse se encontró algunas incongruencias entre algunos instrumentos que se aplicaron por lo que fue necesario contar con la mayor cantidad de los mismos para llegar a una conclusión contundente.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Técnicas de recojo de datos

Para esta investigación se usará las siguientes técnicas:

Es comúnmente usada para las investigaciones referente a los fenómenos sociales (Hern

de profundidad o grupos de enfoque

Consiste en una entrevista grupal entre 3 a 10 personas las cuales conversan entre algunos temas relevantes para la investigación la cual puede brindar datos sobre los fenómenos que afectan una realidad. Ha ganado gran popularidad en los últimos años ya que si es bien aplicada puede brindar datos interesantes.

No se puede definir de antemano la cantidad de grupos o la cantidad de sesiones (Hern

Procesamiento y presentación de datos.

Como ya se indicó se usaran tres tipos de instrumentos que ayudaran a establecer la correlación de la presente investigación, para el procesamiento de datos se tomó como referencia la propuesta de Hern

cuantificar el grado de covariación entre dos variables, se basa en una relación lineal que mide el grado de magnitud de relación que existe entre las variables, también es conocida como “coeficiente producto – momento”(Hernández Sampieri et al., 2014).

El coeficiente de correlación va del -1,00 al +1,00 el cual representa si la correlación es positiva o negativa es decir si la variable independiente crece, la variable dependiente lo debe hacer, si se da ese caso es positiva mientras que si sucede el caso contrario se considera como negativa.

Cabe mencionar que de acuerdo a la naturaleza de significación, los resultados obtenidos diferentes a 0 se consideraran un correlación significativa ya no existe consenso y hay mucha discusión en cuanto a considerar a una correlación cuyo resultado está más cerca a uno como una correlación fuerte, a pesar de que la bibliografía sobre estadística establece que mientras más cerca al 1 existe una correlación fuerte pero este significado no es absoluto tal como lo menciona por ejemplo Martínez Vara de Rey (2016, p.14), este autor señala que depende de gran medida del tamaño de la muestra.

Ya en el aspecto operativo el análisis del coeficiente de Pearson, se realizó con las dimensiones de estudio expuestas en las variables independiente y dependiente ya que nos iba brindar un panorama más preciso para aceptar o rechazar las hipótesis nulas específicas planteadas en la investigación. Asimismo, en encuesta cada pregunta respondía a un indicador por lo que estas se agruparon en sus respectivas dimensiones para finalmente ponderar los resultados de la encuesta y obtener los resultados óptimos de correlación, esto se realizó bajo las siguientes precisiones:

Se usó el número 1 para las respuestas afirmativas (si) y el número 2 para las respuestas negativas (no).

Se consideró a las respuestas “me es indiferente” y “ninguna” como negativas.

En las respuestas en donde los encuestados podían marcar más de una alternativa se consideró como respuesta afirmativa si marcaban una de ellas.

Sobre los documentos explorados, se usó el corte y la clasificación para obtener un panorama más preciso para luego clasificar segmentos y finalmente juntarlos conceptualmente para establecer categorías, conceptos o relaciones que sustenten o rechacen la hipótesis planteada.

Y en los grupos de enfoque se usó Lista de términos y palabras claves en contexto (PCC) en donde se identifican palabras claves que los sujetos de estudio repiten constantemente para clasificarlos y luego establecer categorías. Se diferencia de la técnica anterior en que estas no buscan palabras sino conceptos que se repiten comúnmente ayudando al investigador a concentrarse en el núcleo de categorías para investigar.

Para la presentación de los datos obtenidos se utilizaron tablas para el aspecto estadístico y la narrativa que presentaran los datos encontrados tanto en los documentos y los grupos de enfoque aplicando las técnicas descritas anteriormente.

CAPITULO IV

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados del estudio estadístico y posteriormente del estudio documental y los grupos de enfoque. Estos datos que a continuación se presentara van a ser contrastados entre sí para lograr establecer la validez de las hipótesis.

Sobre la encuesta los resultados que se presentan corresponden a la encuesta fue realizada a 45 estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas correspondiente al año 2016-II que cursan el tercero (14 estudiantes), cuarto (13 estudiantes) y quinto año (18 estudiantes); quienes resolvieron la encuesta presentada considerándolo como una pregunta de control como se puede apreciar en la Tabla 7:

| | | | | |
|---------|----|-------|-------|-------|
| Tercero | 14 | 31,1 | 31,1 | 31,1 |
| Cuarto | 13 | 28,9 | 28,9 | 60,0 |
| Quinto | 18 | 40,0 | 40,0 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Para el análisis de fiabilidad de la encuesta se utilizó el Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson ya que lo que buscamos es ver la asociación que existen entre las variables de estudio ya planteadas para luego hacer un análisis a profundidad de estas relaciones y su dinámica (Castañeda, Cabrera, Navarro, & De Vries, 2010), aclarando, que este coeficiente no establece una causalidad si no que nos muestra el grado de relación entre las variables de estudio (Martínez Vara de Rey, 2016) siendo esta situación un error muy común que se comete aplicando esta herramienta estadística (Triola, Pineda Ayala, & Hern

4.1. RELACIÓN DEL CURRÍCULO CON EL LIMITADO USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

De acuerdo al estudio estadístico, análisis documental y grupos de enfoques se ha podido apreciar una incoherencia entre los resultados de las encuestas, lo presentado en el currículo de estudio y las entrevistas a los estudiantes el cual, se ha podido apreciar en particular que existe información de los enfoques de investigación en el documento curricular, sin embargo, existen vacíos en los mismos que no son reflejados en los demás instrumentos.

En referencia a los enfoques de investigación, se ha podido apreciar en el análisis documental que en la página 35 se hace mención a las competencias genéricas la capacidad de investigación y en las competencias específicas las cuales hacen mención a la investigación en educación para la aplicación de sus resultados en la práctica educativa. Además, en los perfiles de ingreso y egreso, se ha definido para todas las carreras que los estudiantes deben egresar con capacidad de investigación en el aspecto personal, mientras que en el aspecto profesional en el perfil de ingreso deben contar con dichas capacidades y en el mismo aspecto, para los docentes, sostiene que deben manejar aspectos de investigación ligado a los TIC's (Página 42 y 43). El perfil del ingresante señala que los estudiantes deben tener nociones de investigación, mientras que en los perfiles de egreso se muestra la misma circunstancia ya que se refiere que los estudiantes deben egresar aplicados procedimientos teóricos en ambos enfoques de investigación.

Sobre la secuencia de cursos referente a la investigación, el currículo de estudios cuenta con la siguiente secuencia:

V ciclo: Metodología de la Investigación Científica

VI ciclo: Formulación de Proyectos Educativos

VII ciclo: Estadística inferencial y descriptiva aplicada a la educación

IX ciclo: Seminario de Tesis I

X ciclo: Seminario de Tesis II

Cabe indicar que las horas asignadas a estos no baja de 4 horas pedagógicas.

Se puede notar que la secuencia de cursos de investigación no se muestra ningún curso de esta naturaleza en el VIII semestre considerándose un desfase en la formación de los estudiantes en investigación sumada al hecho que se presenta un curso orientado netamente a la investigación cuantitativa (Estadística inferencial y descriptiva aplicada a la educación). En la encuesta se consultó a los estudiantes si consideran adecuado la secuencia de cursos de investigación con respecto a las expectativas que tienen (Tabla 9) se puede notar que el 57,8% (26 estudiantes) están de acuerdo con la secuencia de cursos de investigación mientras que el 37,8% (17 estudiantes) manifiesta que no están de acuerdo y un 4,4% (2 estudiantes) le es indiferente la secuencia, esto nos indica que los estudiantes tienen una preferencia por el actual plan de estudios con la secuencia de los cursos de investigación.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 26 | 57,8 | 57,8 | 57,8 |
| No | 17 | 37,8 | 37,8 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

La coherencia de las sumillas con los cursos de investigación se puede mencionar que en el análisis documentario se encontraron las sumillas que están especificadas a partir de la página 56 para todos los cursos, en cuanto a los cinco

cursos referentes a investigación. Sin embargo, haciendo un análisis de los sílabos de estudio respectivos se ha podido encontrar que las que están presentadas en el currículo no guarda ninguna relación con las que se hallan en los sílabos, el cual es mencionado en las fichas de análisis documentario (anexos del 7 al 12). En tanto, en la encuesta se les preguntó a los estudiantes si las sumillas hacen referencia tanto a los enfoques de investigación cuantitativo como cuantitativo en el cual el 66,7% (30 estudiantes) consideran que si, en su contraparte el 31,1% (14 estudiantes) consideran que no y el 2,2% (1 estudiante) le es indiferente el tema (Tabla 10), con ello podemos apreciar que la mayoría de los estudiantes consideran que en los propósitos del curso se muestran los enfoques de la investigación, situación que debe ser corroborado en los mismos sílabos.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 30 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| No | 14 | 31,1 | 31,1 | 97,8 |
| Me es indiferente | 1 | 2,2 | 2,2 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Como ya se mencionó, en los perfiles de egreso se define literalmente en los perfiles de la especialidad, los estudiantes deben egresar con el siguiente perfil: “Aplica procedimientos teóricos y prácticos en la investigación cuantitativa y cualitativa durante su labor pedagógica.” (Página 47). En referencia a los docentes, en la misma página sostiene que estos deben tener los conocimientos para la aplicación de conocimientos científicos y procedimientos de investigación

tanto “cualitativa como cuantitativa” en el campo de las ciencias sociales y geográficas.

Sobre los resultados del coeficiente de correlación de Pearson (Tabla 3) la variable curricular (dimensión de la variable X) al ser correlacionada con los fundamentos de las ciencias sociales (dimensión de la variable Y) nos muestra que $p=0,030$ que representa una correlación positiva muy débil y una $\pm=0,844$. Al comparar el elemento curricular con los enfoques de la investigación los resultados aumentan a $p=0,203$ siendo una correlación débil y una $\pm=0,182$.

4.2. RELACIÓN DE LA NORMATIVIDAD CON EL LIMITADO USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

En el análisis documental se ha podido revisar los estatutos 2008 y 2016 de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, también, los reglamentos de Grados y Títulos de la universidad y la Facultad de Ciencias de la Educación que rigen el proceso de los trabajos de investigación de fin de la carrera que es uno de los objetivos de la secuencia de los cursos de investigación el cual se ha podido notar una orientación clara hacia el enfoque cuantitativo.

En referencia a la definición de enfoques se consultó a los estudiantes sobre el conocimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Facultad los estudiantes respondieron en un 51,1% (23 estudiantes) conocer dicho documento mientras que el 44,4% (20 estudiantes) manifiesta no conocerlo y un 4,4% (2 estudiantes) es indiferente el tema (Tabla 11), esta respuesta nos muestra que a pesar de ser mayor el número de estudiantes que conocen el reglamento, pero, se puede notar que el porcentaje es muy bajo en estos años de estudio debido a que ya se inmiscuyen en sus actividades universitarias trabajos de investigación para el final de la carrera.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 23 | 51,1 | 51,1 | 51,1 |
| No | 20 | 44,4 | 44,4 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Seguidamente, se preguntó si el Reglamento de Grados y Títulos define los enfoques de investigación que se pueden usar, a lo que los participantes señalaron en un 46,7% (21 estudiantes) que si se encontraba establecido en el documento mientras que el 48,9% (22 estudiantes) manifiesta que no y el 4,4% (2 estudiantes) le es indiferente el tema (Tabla 12). Con este resultado queda claro que en el reglamento que rige los trabajos de investigación de final de la carrera (tesis) no cuenta con indicaciones que guie a los estudiantes sobre esta situación, por lo que se puede considerar que existe una confusión en el tema.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 21 | 46,7 | 46,7 | 46,7 |
| No | 22 | 48,9 | 48,9 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En el análisis documentario se pudo apreciar que el Estatuto 2008 y los Reglamentos de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Facultad de Ciencias de la Educación no muestran una referencia a los enfoques de investigación, además, en los reglamentos de Grados y Títulos que deberían ser más específicos sobre el tema, muestran en sus anexos esquemas

de proyectos investigación e informe final orientadas al enfoque cuantitativo, esto esta refrendado en el análisis documentario respectivo (anexo 2 al 6). Una situación llamativa es que los reglamentos de Grados y Títulos mencionados presentan en sus anexos esquemas de presentación de proyectos de investigación y de redacción de informe final de tesis, los cuales son orientados claramente a la investigación cuantitativa. Es recién en el estatuto 2016 que se menciona que la Investigación puede ser Cuantitativa o Cualitativa.

Sobre el mismo tema en los grupos de enfoque se realizó la misma pregunta notándose una contradicción a la encuesta y los documentos normativos ya que una parte de los estudiantes de tercer año refieren que los enfoques se encuentran en la parte final del reglamento, los estudiantes de cuarto año no recuerdan haberlo visto o desconociendo si existe este apartado y los estudiantes de quinto año señalaron algunos artículos al respecto pero que no coinciden con el documento (anexo 13 al 15).

En cuanto a la correlación sobre normatividad (dimensión de la variable X) fue correlacionada con los fundamentos de las ciencias sociales (dimensión de la variable Y) obteniendo que $p=0,227$ siendo una correlación positiva débil con una significancia $\pm=0,133$. En tanto, se comparó el factor normativo con los enfoques de la investigación (dimensión de la variable Y) el cual muestra que $p=0,255$ siendo una correlación positiva débil y una significancia $\pm=0,091$.

4.3. RELACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA PRACTICA DOCENTE QUE LIMITAN EL USO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

En cuanto a esta parte se notan distintos puntos de análisis, en primer lugar se relacionara la definición de las competencias y capacidades que los docentes ponen en práctica para la orientación a los estudiantes, y en segundo lugar, se enlaza los contenidos de cada curso expresado en los sílabos elaborados por los docentes con las teorías y los conocimientos de los estudiantes los cuales rigen los procesos de enseñanza aprendizaje en donde los docentes proveen de conocimientos teóricos que los estudiantes asimilan y aplican según sea el caso.

En el primer caso, sobre la claridad de las competencias establecidas por los docentes se consultó en la encuesta a los estudiantes si en los sílabos y en la presentación de estos se presenta las competencias referentes a los enfoques cuantitativo y cualitativo en donde el 66,7% (30 estudiantes) mientras que el 28,9% (3 estudiantes) manifestaron que no y el 4,4% (2 estudiantes) les indiferente, este indicador muestra con cierto grado de contundencia que en la presentación de los sílabos se hacen referencia a las competencias de investigación tanto cualitativos como cuantitativos (Tabla 13).

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 30 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| No | 13 | 28,9 | 28,9 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En cuanto a las clases se preguntó los estudiantes si los cursos se desarrollan las competencias de investigación propuestas a lo que el 68,9% (31 estudiantes) señalaron que si se desarrollan en tanto el 31,1% (14 estudiantes) manifestaron que no se desarrolla (Tabla 14), estos resultados corroboran la pregunta anterior existiendo una concordancia entre la presentación de las competencias y las clases que se realizan con los mismos.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 31 | 68,9 | 68,9 | 68,9 |
| No | 14 | 31,1 | 31,1 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Seguidamente, en la Tabla 15, el 51,1% (23 estudiantes) manifestaron que la evaluación se realiza en función a las competencias cualitativas y cuantitativas mientras que el 44,4% (20 estudiantes) manifestaron que no se realiza y el 4,4% (2 estudiantes) le es indiferente, aquí podemos indicar que existe una leve discordancia con los resultados anteriores ya un poco más de la mitad de encuestados sugieren que en la evaluación se hace con las competencias de investigación mientras notamos un incremento entre los participantes que niegan este hecho.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 23 | 51,1 | 51,1 | 51,1 |
| No | 20 | 44,4 | 44,4 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En el mismo tenor, el análisis documental de los sílabos de los cursos de investigación se ha podido notar en todos los casos que las competencias presentadas no cuentan con ninguna referencia a los enfoques de investigación, mientras que en las capacidades de los cursos de Metodología de la Investigación Científica, Formulación de Proyectos Educativos, Tesis I y Tesis II se puede leer la referencia a los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación, un hecho relevante es que en el sílabo del curso de Formulación de Proyectos Educativos se presenta en la parte final un esquema de investigación. En cuanto al desarrollo y la evaluación la tendencia continúa ya que no se hacen referencias claras y directas sobre estos enfoques. En referencia a los grupos de enfoque, se ha hecho la consulta a los estudiantes sobre el particular los estudiantes del tercer año tienen opiniones divididas en cuanto a la referencia de las competencias en el sílabo mientras que para los estudiantes de cuarto año en su mayoría expresaron que no pueden identificar en los sílabos las competencias de investigación tanto cuantitativas o cualitativas sin aclararles las competencias a desarrollar, finalmente para los estudiantes de quinto año dijeron que si existe en los sílabos las competencias cuantitativas y cualitativa, asimismo, estas fueron explicadas en clases.

En cuanto a la información y las herramientas que recibe los estudiantes en los enfoques de investigación, se preguntó en la encuesta si las asignaturas de los cursos de investigación se desarrollan contenidos sobre métodos y estrategias de investigación cualitativa en el cual el 66,7% (30 estudiantes) manifestaron que si se desarrollan estos contenidos en tanto el 28,9% (3 estudiantes) manifestaron que no y el 4,4% (2 estudiantes) le es indiferente (Tabla 16). Este resultado nos hace ver que se da un desarrollo de los métodos

y estrategias de investigación cualitativa durante las sesiones de clases por lo que los estudiantes deben contar con un conocimiento de los mismos.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 30 | 66,7 | 66,7 | 66,7 |
| No | 13 | 28,9 | 28,9 | 95,6 |
| Me es indiferente | 2 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Sobre la misma cuestión, en los grupos de enfoque se realizó la misma pregunta en donde los estudiantes de tercer año manifiestan que han recibido información de los enfoques de investigación, pero no está dentro de sus expectativas, en el cuarto año ellos manifestaron que no pueden identificar las competencias de investigación en los sílabos y solo un pequeño porcentaje manifestó que si, un dato que llamo la atención es que los estudiantes manifestaron que los docentes solo les piden que “investiguen” sin darles mayores detalles teóricos para hacerlo, finalmente en el quinto año manifestaron que si existe en las competencias de los sílabos los enfoques cualitativo y cuantitativo y que la información es muy poca en el segundo caso.

Esta información recabada en cuento a los sílabos hecho por los docentes y que son aplicados en los cursos se reforzó en las encuestas y los grupos de enfoques los conocimientos teóricos que cuentan los estudiantes.

En la segunda cuestión planteada en este apartado, se partió de conocimientos claves sobre el área científica en donde se demostró el dominio de los estudiantes, ya que se considera que estos conocimientos académicos serán usados en los procesos de investigación que emprendan los estudiantes.

Sobre las diferencias entre las ciencias sociales y las ciencias naturales el 80% (36 estudiantes) marcaron que se pueden establecer las diferencias mientras que el 17,8% (8 estudiantes) señalaron que no pueden hacerlo y el 2,2% (1 estudiante) manifestaron su indiferencia (Tabla 17), aquí podemos notar un resultado contundente de los encuestados que manifiestan diferenciar entre las ciencias naturales y las sociales.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 36 | 80,0 | 80,0 | 80,0 |
| No | 8 | 17,8 | 17,8 | 97,8 |
| Me es indiferente | 1 | 2,2 | 2,2 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En los grupos de enfoque se puede mencionar que los estudiantes de los tres años de estudio entrevistados conocen sin problemas la diferencia entre ambas áreas de estudio, sin embargo, las referencias dadas por ellos no son muy técnicas.

En referencia a las diferencias entre lo “real” definido por las ciencias sociales y las ciencias naturales, un 68,9% (31 estudiantes) de los encuestados sostuvieron que sí existen diferencias en tanto el 22,2% (10 estudiantes) señalaron que no existen diferencias y el 8,9% (4 estudiantes) marcaron que le es indiferente el tema (Tabla 18), aquí ya podemos notar un decremento de los estudiantes que diferencian entre lo “real” conceptualizado por las ciencias naturales y las sociales por lo que adentrándonos a los criterios teóricos entre ambos se nota una disminución de conocimientos de este tipo.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 31 | 68,9 | 68,9 | 68,9 |
| No | 10 | 22,2 | 22,2 | 91,1 |
| Me es indiferente | 4 | 8,9 | 8,9 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Seguidamente se consultó los encuestados si la realidad en las ciencias sociales es cambiante a lo que el 77,8% (35 estudiantes) afirmaron este hecho mientras que el 13,3% (6 estudiantes) sostienen que la realidad nos cambiante las ciencias sociales y el 8,9% (4 estudiantes) le es indiferente (Tabla 19). A pesar del resultado anterior, se muestra que la mayoría de estudiantes encuestados sostienen que la realidad en las ciencias sociales es dinámica.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 35 | 77,8 | 77,8 | 77,8 |
| No | 6 | 13,3 | 13,3 | 91,1 |
| Me es indiferente | 4 | 8,9 | 8,9 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Sobre el mismo tema, en los grupos de enfoque los estudiantes de tercer año tuvieron un consenso mencionando que la realidad es cualificable, al preguntarle la razón manifestaron en su mayoría que la realidad es cambiante por lo que no se puede medir exactamente, mientras que la otra parte mencionó que los cambios de la sociedad no se miden con números, para los alumnos del cuarto año también existió dicho consenso haciendo referencia que en su mayor parte que la realidad se tiene que describir dando sus cualidades y por tanto se tenía

que ver la calidad de esta y los del quinto año un 60% de los estudiantes manifestaron que cuantificable ya que es experimental, mientras que el otro porcentaje manifestaron que cualificable ya las cosas que ocurren tienen que ser explicadas.

Para esclarecer el siguiente tema consultado, la encuesta, tuvo alternativas múltiples para poder ser marcadas por lo que en el análisis de frecuencias se va dividir cada alternativa sobre el conocimiento de paradigmas de las ciencias sociales.

En cuanto al conocimiento del paradigma positivista un 33,3% de los estudiantes afirman conocerlo (Tabla 20). En referencia al paradigma interpretativo el 31,1% (14 estudiantes) lo conocen (Tabla 21). Sobre paradigma explicativo el 40% (18 estudiantes) de los encuestados señalaron conocerlo (Tabla 22). Con estos resultados se puede afirmar que el paradigma de las ciencias sociales que más conocen los estudiantes, es el explicativo, seguido por el positivista y por el interpretativo, aunque, en ninguno de los resultados se supera más de 50% de estudiantes que conocen uno de ellos por lo que se puede concluir que no hay un manejo teórico importante de los paradigmas.

Finalmente, cabe señalar que 12 estudiantes manifestaron no conocen ninguna de los paradigmas presentados.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 15 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| No | 30 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 14 | 31,1 | 31,1 | 31,1 |
| No | 31 | 68,9 | 68,9 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 18 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| No | 27 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Al igual que la pregunta anterior se hizo la consulta sobre el paradigma más adecuado para las investigaciones en su entorno la cual tenía alternativas múltiples por lo que se dividió por cada alternativa en tablas distintas.

En cuanto al paradigma positivista el 35,6% (16 estudiantes) consideran que es la más adecuada (Tabla 23), sobre el paradigma interpretativo un 40% (18 estudiantes) consideran adecuado para sus investigaciones este paradigma (Tabla 24). En cuanto al paradigma explicativo un 44,4% (20 estudiantes) lo consideran el más adecuado (Tabla 25) y 12 encuestados consideran que ninguno de los paradigmas es el adecuado para la investigación en su entorno. En concordancia al cuestionamiento anterior, los estudiantes creen que el paradigma de las ciencias sociales más adecuado para las investigaciones en su entorno es el explicativo, seguido del interpretativo y por último el positivista, asimismo, como el caso anterior no se supera el 50% por lo que se concluye que los estudiantes no tienen una buena base teórica sobre el tema.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 16 | 35,6 | 35,6 | 35,6 |
| No | 29 | 64,4 | 64,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 18 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| No | 27 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 20 | 44,4 | 44,4 | 44,4 |
| No | 25 | 55,6 | 55,6 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Sobre los paradigmas, en los grupos de enfoque existe una seria incoherencia con los resultados de la encuesta ya que los estudiantes de tercer año mencionaron respuestas erradas sobre los paradigmas mencionando cosas como el comunismo, el socialismo, el feudalismo, el capitalismo, el imperialismo, el neoliberalismo, etc. En el cuarto año respondieron que no tienen ninguna información al respecto, mientras que en el quinto año se volvieron a mencionar respuestas erradas como la teoría evolutiva de Charles Darwin y la geográfica de Alexander Von Humboldt.

Sobre las diferencias más importantes del enfoque cuantitativo y cualitativo el 15,6% (7 estudiantes) consideran que la investigación cualitativa es exclusiva de las ciencias sociales como la diferencia más importante (Tabla 26). En la Tabla 27 el 53,3% (24 estudiantes) creen que la diferencia más importante entre los enfoques de investigación es el uso de la estadística en el enfoque cuantitativo. Para el 15,6% (7 estudiantes) la diferencia está en el investigador es parte de la realidad en el enfoque cualitativo (Tabla 28) y para el 15,6% (7 estudiantes) creen que el análisis de hechos, datos y frecuencias es inherente al enfoque cuantitativo (Tabla 29). Con estos resultados se puede decir que más de la mitad de los estudiantes relaciona las estadísticas con la investigación cuantitativa mientras que existe una paridad entre las demás alternativas.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 24 | 53,3 | 53,3 | 53,3 |
| No | 21 | 46,7 | 46,7 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Constatando estas respuestas, en los grupos de enfoque se pudo apreciar que en los tres grados de estudio que si se conoce las diferencias entre el enfoque cuantitativo que versa sobre los números y las estadísticas mientras que el enfoque cualitativo a la explicación de la sociedad y la descripción de las cosas.

Seguidamente, se consultó los estudiantes sobre las tradiciones metodológicas que conocen de investigación cualitativa la cual ha sido dividido en tablas por respuesta para un mejor análisis.

Sobre la investigación narrativo-biográfica un 35,6% (16 estudiantes) señalaron conocerlo (Tabla 30), mientras que el 6,7% (3 estudiantes) manifiesta dominar los estudios fenomenológicos (Tabla 31); en tanto un 15,6% (7 estudiantes) consideran dominar la teoría fundamentada (Tabla 32).

En tanto en la Tabla 33 se refrenda que el 20% (9 estudiantes) de encuestados domina la investigación etnográfica, mientras que el 15,6% (7 estudiantes) manifiesta dominar la investigación – acción (Tabla 35), seguidamente un 15,6%

(7 estudiantes) afirmaron dominar el estudio de casos (Tabla 30) y un 11,1% (12 estudiantes) dominan la investigación evaluativa (Tabla 36).

Con estos resultados se puede concluir que la investigación narrativa biográfica es la que más señalan dominar los estudiantes seguido de la investigación etnográfica, mientras que por otra parte solo el 6,7% de estudiantes señala dominar el estudio fenomenológico, cabe indicar que ninguno de los resultados supera más del 50% de los encuestados.

Finalmente, 11 estudiantes no conocen ninguna de las tradiciones metodológicas listadas.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 16 | 35,6 | 35,6 | 35,6 |
| No | 29 | 64,4 | 64,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 3 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| No | 42 | 93,3 | 93,3 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 9 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| No | 36 | 80,0 | 80,0 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 12 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| No | 33 | 73,3 | 73,3 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 5 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| No | 40 | 88,9 | 88,9 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En las entrevistas hechas en los grupos de enfoque, nuevamente se presenta una contradicción entre lo que se ha recogido en la encuesta y los grupos de enfoques, se nota el desconocimiento sobre estas tradiciones metodológicas ya

que los estudiantes de tercer año mencionaron cosas como se denota un desconocimiento total de las estrategias de investigación ya que un porcentaje mientras que otros confunden con tópicos distintos como por ejemplo mencionaron disciplinas como la numismática, paleontología y heráldica, mientras otros simplemente no dieron referencias algunas. En el cuarto año la mayoría no conoce alguna de estas tradiciones y solo se obtuvo una mención a al estudio de casos y para los estudiantes del quinto año mencionan la etnografía ya que hicieron trabajos usando el mismo.

Sobre el uso de las herramientas estadísticas que los estudiantes harían para la investigación educativa el 82,2% (37 estudiantes) consideran usar la estadística descriptiva (Tabla 37), en tanto un 15,6% usarían la estadística inferencial para la investigación educativa (Tabla 38) y 6 estudiantes no usarían ninguna de estas herramientas. Sobre estas afirmaciones se puede deducir que la mayoría de los estudiantes harían uso de la estadística descriptiva para sus trabajos de investigación descartando en su mayoría la estadística inferencial.

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 37 | 82,2 | 82,2 | 82,2 |
| No | 8 | 17,8 | 17,8 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| Si | 7 | 15,6 | 15,6 | 15,6 |
| No | 38 | 84,4 | 84,4 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

En los grupos de enfoque los estudiantes del tercer año la mayoría refiere no tener información al respecto mientras que un pequeño porcentaje manifestó que utilizarían la estadística descriptiva, aunque no supieron explicar de lo que se trata. Para el 60% de estudiantes del cuarto año y quinto año prefieren la estadística descriptiva mientras que para el resto la estadística inferencial explicando en ambos casos aspectos teóricos.

En referencia a las estadísticas y las investigaciones educativas si todas las investigaciones educativas cuantitativas deben ser sometidos a pruebas de hipótesis, a lo que un 75,6% afirma que debe tener estas herramientas mientras que el 22,2% no lo considera así y el 2,2% le es indiferente el tema (Tabla 39). La mayoría considera que se debe usar indefectiblemente la prueba de hipótesis, a lo que podemos considerar que existe una confusión de los estudiantes ya que en toda investigación educativa de acuerdo a su naturaleza no es necesario el uso de la prueba de hipótesis.

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 34 | 75,6 | 75,6 | 75,6 |
| No | 10 | 22,2 | 22,2 | 97,8 |
| Me es indiferente | 1 | 2,2 | 2,2 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Al entrevistar a los estudiantes de todos los años, estos manifestaron sin dudar que todas las investigaciones deben contar con prueba de hipótesis y al profundizar sobre la razón de la respuesta, manifestaron que las investigaciones deben probar sus hipótesis, por lo que es necesario estas herramientas.

Sobre el uso de la etnografía, en la encuesta, se preguntó a los estudiantes si en sus actividades universitarias han usado en algún trabajo de investigación

estrategias de investigación etnográfica, a lo que el 51,1% (23 estudiantes) señalaron que sí, mientras que el 40% (18 estudiantes) manifestaron que no lo hicieron y el 8,9% le es indiferente el tema. Se puede concluir que la mitad de los estudiantes hicieron uso de la etnografía en sus investigaciones a lo largo de su paso por la universidad, sin embargo, este resultado no es definitivo ya que existe una contraparte negativa similar que no señala no haber hecho uso del mismo (Tabla 40).

Tabla 40

| | | | | |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| Si | 23 | 51,1 | 51,1 | 51,1 |
| No | 18 | 40,0 | 40,0 | 91,1 |
| Me es indiferente | 4 | 8,9 | 8,9 | 100,0 |
| Total | 45 | 100,0 | 100,0 | |

Sobre este tema, en los grupos de enfoque se puede apreciar que en el tercer año los estudiantes mencionaron que realizaron artículos y estudios sobre idiomas, tradiciones de sus pueblos y las modificaciones sociales que existieron en Huánuco y sus alrededores. Consideran que los estudios realizados se hicieron bajo términos investigación cualitativa a pesar de que al profundizar sobre algunos estudios que ellos realizaron en su gran parte fueron investigaciones bibliográficas y en poca medida se adentraron a la coyuntura o contexto tal como se requiere en estos tipos investigación. Sin embargo, consideran que para su carrera estas investigaciones son importantes ya que ayudan a establecer las coyunturas y los procesos históricos de las sociedades como parte de especialización de la carrera. Mientras que los estudiantes del cuarto año dijeron que realizaron algunos trabajos con métodos etnográficos como por ejemplo artículos y monografías que les pidieron en los cursos. Al

consultarles sobre las actividades que realizaron muchos plantearon viajes de estudio y revisión bibliográfica. Se preguntó si sabían en qué consistía este tipo de estudio y la mayoría contestó que se rescataba las costumbres y tradiciones, mientras que otros señalaron que se pretendía a establecer el comportamiento de un pueblo. En el quinto año mencionaron que en la carrera realizaron algunos trabajos con métodos etnográficos como por ejemplo artículos y monografías que les pidieron en los cursos como, por ejemplo: Práctica de la interculturalidad vivencial y su influencia en la vigencia de las tradiciones comunales.

Finalmente, en cuanto a la diferenciación de los enfoques de investigación, en los grupos de enfoque se pudo apreciar que en el tercer año y cuarto año que solo conocen los diseños de investigación cuantitativa, sin embargo, existe poca información teórica al respecto. En el quinto año, los estudiantes manifestaron una situación similar, aunque también manifestaron conocer la etnografía.

En referencia al coeficiente de correlación de Pearson, sobre la práctica docente (dimensión de la variable X) se correlacionó con los fundamentos de las ciencias sociales (dimensión de la variable Y) mostrando que $p=0,379$ siendo una correlación positiva débil con un nivel de significancia $\pm=0,010$. En cuanto a la correlación entre la dimensión docente y los enfoques de la investigación (dimensión de la variable Y) se encontró que $p=0,367$ convirtiéndose en una correlación débil y una significancia de $\pm=0,010$.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de esta investigación es establecer las relaciones del limitado uso de la investigación cualitativa en los Estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos decir que existe una influencia de la práctica docente, normativo y curricular en el limitado uso del enfoque cualitativo en los estudiantes de la carrera profesional. Estos resultados obtenidos señalan que la relación preponderante es el docente, seguido por el normativo y el curricular que son los causantes de la poca elección del enfoque cualitativo.

Dentro de las limitaciones que se ha podido encontrar en este estudio es el contraste de la encuesta con los documentos y los grupos de enfoques que en la mayoría de los casos dieron resultados contradictorios al medir los indicadores, haciendo mucho más complejo el análisis de estos tres instrumentos.

Es por ello que se ha encontrado incongruencias sobre estos estudios como por ejemplo el conocimiento y la identificación de los enfoques en el reglamento de grados y títulos en donde los resultados de la encuesta daban un resultado positivo mientras que en los grupos de enfoque y revisión documentaria fueron negativos, otro hecho ya referido fue los conocimientos teóricos sobre paradigmas de ciencias sociales y tradiciones metodológicas de investigación cualitativa, es por ello que se creó un apartado en los resultados para explicar esta situación.

Queda claro para la investigación que ante la comparación de resultados de correlación se han descubierto datos interesantes sobre las relaciones que existen en el limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas sin embargo, es necesario hacer un estudio similar al respecto desde la perspectiva docente, ya que se ha demostrado que este es el de mayor incidencia en el problema estudiado y además que son ellos quienes ejecutan las normas y reglamentos poniendo en práctica lo que el currículo de estudios señala en las aulas de clases.

Como ya se ha expresado no se cuentan con investigaciones específicas sobre el tema cualitativo y su aplicación en el ámbito universitario, en los repositorios de la UNHEVAL se ha encontrado una investigación respecto a las actitudes de investigación, sin embargo, sus conclusiones no tienen comparación con las relaciones del limitado uso de la investigación cualitativa. A nivel internacional se ha hecho la búsqueda de investigaciones similares encontrando solamente resultados teóricos y analíticos sobre la investigación cualitativa sin resultados que se puedan comparar con esta investigación.

Esta investigación no pretende ser un relato o una introducción a una lucha encarnizada entre lo cuantitativo y cualitativo ya que en la actualidad esto ha sido

superado en el mundo académico moderno. Se debe superar la tara de los investigadores legos el cual ven que el enfoque cuantitativo se agota con la encuesta o que lo cualitativo tiene que ver con una cuestión metodológica pura (Scribano, 2007). El mismo autor toma como referencia a Ray Pawson quien establece tres momentos de la relación cuantitativo/cualitativo que son: el puritanismo metodológico en el cual se podía diferenciar claramente las metodologías de estos enfoques, el segundo momento tiene que ver con el puritanismo pragmático en donde se concluye que existe distintas metodologías para aplicar en los distintos problemas y hoy nos encontramos en el momento en el cual ya no existe la dicotomía cuantitativo/cualitativo sino que se permite una articulación de metodologías que lleven al mejor resultado para la explicación de un hecho o fenómeno.

Con esta breve introducción a la discusión de resultados es necesario entender que las ciencias sociales se relacionan más a esta tradición cualitativa que contrasta con el preocupante apego que existe relacionar de manera numérica el mundo y que está en boga en la universidad peruana. No se busca negar lo cuantitativo y establecer lo cualitativo como un enfoque único, al contrario, se debe buscar la mejor metodología científica que responda a cada campo de conocimiento como la educación o la historia siendo el inicio de esta discusión el reconocimiento de lo cualitativo.

Es necesario tomar en cuenta las conclusiones teóricas abordadas en esta investigación ya que hoy que nos encontramos en una transformación de la universidad peruana, en donde se busca con suma urgencia priorizar la investigación científica como parte de su misión, se debe tener en claro los aspectos teóricos de la misma para abordar los enfoques investigativos más adecuados de acuerdo a la naturaleza de las disciplinas y las ciencias a las que

están adscritas, lamentablemente, la investigación científica en los ámbitos de pregrado y postgrado se ha sistematizado bajo una premisa que ya Morín (2009) señala:

Tal conocimiento fundaría su rigor y su operacionalidad, necesariamente, sobre la medida y el cálculo; pero la matematización y la formalización han desintegrado, más y más, a los seres y a los existentes por considerar realidades nada más que a las fórmulas y a las ecuaciones que gobiernan a las entidades cuantificadas. (p. 16)

Con los resultados obtenidos nos da un panorama en el cual a los estudiantes no se les ha brindado la posibilidad de conocer, informarse y elegir los métodos de investigación para su formación profesional, llevándoles a una investigación que no resuelve problemas, al respecto en una conferencia magistral llevada a cabo por Tobón (2017) hizo hincapié al problema de la poca relevancia de las investigaciones en las universidades, refiriéndose: “(La Investigación) No se enfoca en problemas relevantes, problemas retadores porque se enfocan muchas veces en problemas a partir de la revisión de la literatura, pero ya los han resuelto...”.

De acuerdo a los resultados, el currículo afecta el limitado uso de la investigación cualitativa, la relación está centrada básicamente en la aplicación del currículo ya que existen las referencias básicas en este documento sobre los enfoques de investigación, a pesar de ser poco, las miradas se centran en la aplicación por parte de los actores inmiscuidos de estas referencias ya que por ejemplo las sumillas no se toman en cuenta en la elaboración del sílabos y menos las competencias no se desarrollan tal como menciona el currículo debemos tener en cuenta que el currículo debe tener el objetivo de conjugarse

con los aspectos investigativos y tal como lo menciona Caballero, Lorduy, & Verbel, (2013) la interacción adecuada entre el currículo y la investigación:

...nos permitirá como seres humanos, tener la capacidad de ser menos cerrados o excluyentes y más flexibles tanto a nivel conceptual como a nivel científico, ser menos individualistas y más pluralistas, menos independientes y más colaborativos, más asociativos, pudiendo extender los planteamientos ad infinitum, si estamos verdaderamente comprometidos con la búsqueda (sic) de reales interacciones entre el... (p. 55)

Es de consenso que el currículo de estudios y las acciones dentro del ámbito de la realidad educativa es una pieza fundamental el cual debe ser significativa para poder cambiar y mejorar la realidad de la misma, por ejemplo Angulo (1990) establecía la necesidad que algún tipo de investigación esté vinculada a la práctica misma, a diferencia de la misma proponiendo la investigación acción, una tradición metodológica ligada al enfoque cualitativo, el cual como es visto ya hace un par de décadas atrás comenzaba hacerse tendencia en el contexto español y europeo.

Otra situación dentro del currículo es que este presenta muy poca información y procedimientos necesarios para la aplicación del currículo en el aspecto de la investigación científica y la diversidad de enfoques de esta, el cual desde su concepción, pasando por sus planes de estudio hasta su evaluación no se cuenta con una sólida y efectiva explicación que pueda ser ampliamente entendida por las autoridades, profesores y estudiantes para su aplicación y monitoreo necesario, por ejemplo los perfiles deben ser coherentes entre el desarrollo de las asignaturas y los perfiles de egreso es decir lo que se pretende lograr, tal como lo ha referido Vilchis (2015) quien en su estudio de la investigación en la

formación docente hace esta sentencia el cual manifiesta un caso similar en el aspecto curricular en la formación docente de México.

Se requiere descentralizar el currículo para lograr trascender fuera de las aulas y de la propia universidad, esto también es manifestado por Caballero et al. (2013, p. 53) en donde: “La descentralización del currículo, ampliando su oferta fuera del contexto educativo disciplinar excluyente, implica compromiso y creación conjunta de estrategias que permitan flexibilizar los planes y normativas de los niveles superiores para favorecer las características propias del contexto educativo”.

El currículo actual dentro de las ventajas que tiene, es un análisis muy conciso de la realidad, que si bien es cierto, hace falta actualizar, este debe ser el punto de partida para entender el contexto en el cual se presenta la educación superior en nuestro país, volviendo con Vilchis (2015) sentencia en su trabajo que el currículo debe profundizar ciertos elementos, siendo uno de ellos la investigación.

Finalmente, sobre el tema curricular cabe decir que este es la columna vertebral de la formación docente, es necesario entender que la limitación de los enfoques hace que los alumnos no tenga una flexibilidad del pensamiento, flexibilidad en las maneras de intervenir en una realidad por lo tanto no se incentiva la creatividad y no se impulsa el liderazgo, indagando en otros contextos, esta situación está clara y compartimos la idea de Cañal (1987) que a pesar del tiempo de haber sido escrito para entender la realidad curricular estamos de acuerdo en estos tres elementos en las cuales la investigación debe intervenir en la misma: “como método para diseñar y evaluar el proyecto curricular, como parte de la función del maestro e instrumento para el

perfeccionamiento profesional, como metodología didáctica: como instrumento para el aprendizaje del alumno” (p. 44)

Sobre el aspecto normativo, se ha podido constatar que las normas vigentes en la universidad no cuentan con ninguna referencia a los enfoques de investigación, dejando amplios vacíos siendo una limitante para los estudiantes sobre los niveles y enfoques de investigación que pueden usar. Este aspecto se puede refrendar con lo establecido por Gongora (2002) el cual sostiene que: “...el método que utilizan las universidades e instituciones que hacen investigación en ciencias humanas, sociales y aplicadas, es únicamente el método positivo y apenas orillan las investigaciones cuantitativas y no cualitativas.” (p. 49) Como se puede apreciar las normativas que se dan en los centros superiores de estudios tienen esta orientación e inclusive los docentes que lo aplican no tienen el dominio necesario en esta y menos los que aprenden (Gongora, 2002). El autor citado anteriormente menciona a esta situación como el síndrome del TMT “todo menos tesis” (Gongora, 2002).

En otros contextos existen experiencias exitosas que van de la mano con las políticas universitarias que incluyen los reglamentos y normas vigentes. En los documentos explorados en esta investigación han dado como resultado que la investigación está poco articulada con los procesos de investigación, nuestras políticas podemos considerar que tienen un gran atraso y a pesar de que la Nueva Ley Universitaria y el Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2016 tratan de hacer esfuerzos en este aspecto, no tenemos grandes avances aún. En otros contexto, como el colombiano este proceso ya tiene larga data, inclusive se cuenta con una tipología de universidades, aunque existen ya hace algunos años, tomaremos el sintetizado por Chaparro (2014) el cual señala que existen tres tipos de universidades: La Universidad de Investigación, la

universidad de docencia con investigación y la universidad de docencia. Tratado de ubicar a la universidad que es parte de nuestro estudio podemos decir que en el aspecto normativo quiere ser una universidad de docencia que se orienta a la formación de “buenos profesionales para el ejercicio de su profesión” (Chaparro, 2014, p. 189). Asimismo, cabe indicar que estas universidades realizan la investigación en base al desarrollo de competencias profesionales, sin embargo, falta ajustar mucho de esta normatividad para estar plenamente en este rubro y también hay que considerar la asignación de recursos que tiene.

Las políticas universitarias, que tácitamente se unen al aspecto normativo del mismo, deben orientarse no solo a una definición misional de la universidad que por ley manifiesta el desarrollo de la investigación científica como tal, sino, que debe existir procedimientos claros, eficaces y entendibles para la comunidad universitaria y que logre su formación profesional, siguiendo con el caso colombiano, ya existe un amplio antecedente sobre la normatividad universitaria que se tiene y que lo han entendido como una política nacional en donde se cuenta con un Proyecto Institucional Fundamentado en la Investigación (Chaparro, 2014) el cual no solamente es un caso de éxitos sino que ahora está en debate buscar nuevas estrategias aparte de estos proyectos pero están en el firme propósito de: “...que contemplan una mezcla diferente de las actividades de docencia, investigación y extensión, y el papel que la propia Universidad le asigna a desarrollar un rol proactivo en el fomento de la innovación en la sociedad.” (Chaparro, 2014, p. 185)

Es importante indicar en este instante que el aspecto normativo en la educación superior y para ser más preciso en la formación de docentes es una situación importante que requiere una gran precisión ya que los proyectos de investigación tienden a intervenir plenamente la realidad, por ejemplo, un

proyecto interesante sobre la formación de docentes en la educación rural y la escuela nueva llevado a cabo por la Escuela Normal Superior Santa Teresita en Colombia, se puede notar que la institución educativa superior ha tenido que diseñar mecanismos para promover los procesos de investigación sin desmedro de los procesos de aprendizaje el cual ha promovido la discusión de la verdadera formación que se le da a los maestros en el campo rural siendo sus resultados muy importante para los procesos de mejora continua (Diosa, Carvajal, Montoya, & Londoño, 2014). En este apartado no se pretende discutir los logros en el campo pedagógico sino lo importante es centrarnos en la participación de la institución con la modificatoria de sus políticas y reglamentos que permitieron llegar a los objetivos que se plantearon y que no solamente implica un tipo de enfoque sino un trabajo de campo más amplio que ayude a intervenir la realidad con éxito.

Es por ello que en el aspecto normativo sobre el limitado uso del enfoque cualitativo en la investigación podemos notar que la falta de claridad y los vacíos que existen en la reglamentación aunado a la poca relación entre las normativas nacionales hacen que los estudiantes no tengan la suficiente variedad de enfoques y herramientas en la investigación y esto conlleva a que las investigaciones no cuenta con el suficiente impacto, Jaramillo & Londoño (2012) señalan que "... los principios pedagógicos se convierten en dinamizadores de los objetos de conocimiento y de las actividades integradoras que dan forma al Plan de Estudios y que responden a la legislación actual vigente..." (p. 113), en este caso es de suma necesidad en las universidad responden a la legislación vigente en el tema de investigación, adhiriendo a las políticas universitarias y sus reglamentos el enlace adecuado y que puede perfeccionarse de acuerdo al contexto local y su dinamismo.

Pasando al aspecto docente, se ha encontrado que las políticas curriculares y normativas, que son pocas pero que no se aplican ni se ven reflejados de manera adecuada en los sílabos de los cursos de investigación, si bien se ha podido comprobar que los enfoques de investigación están refrendadas en las capacidades de la mayoría de los documentos consultados solo se quedan en esa referencia ya que no se vuelven a mencionar en los contenidos o en el aspecto evaluativo, la participación docente en el ámbito universitario es muy importante y el papel que juega en la investigación es preponderante ya que no solo tiene la misión de dirigir investigaciones sino de que los estudiantes se adentren a ese mundo. La docencia juega un papel importante porque es el ejecutor del aspecto curricular y normativo, tal como lo señala Caballero et al. (2013) en donde:

Es responsabilidad permanente y continua de la institución educativa, educar y formar primero a sus docentes, para que se conviertan en lo que quiere que sea dentro del currículo investigativo: un motivador, un tutor, un acompañante permanente, un investigador con principios de pedagogía, para que no se quede solo en los componentes disciplinares o técnicos, sino que trascienda dentro de sus responsabilidades educativas modernas. (p. 56)

En esta última cita debemos entender que la plana docente no es el responsable único ni el principal en la problemática descubierta en los resultados de esta investigación, se ha podido notar el nivel teórico de los estudiantes es muy pobre, no solo en los aspectos investigativos sino en la teoría de los conceptos básicos del área científica que han escogido como área de su especialidad, el papel del docente en los procesos de investigación deben darse en todos los ámbitos tanto interno como externos de la universidad, ya que lo

que se quiere intervenir es una realidad concreta que se encuentra en la vida cotidiana y la cual se encuentra en la sociedad y no solamente dentro de un aula universitaria (Caballero et al., 2013).

Otra de las situaciones en el cual los docentes influyen en el limitado uso de la investigación cualitativa es la tara que se tiene en que el docente solamente se dedica a la enseñanza mientras que el investigador a la ciencia, en nuestra sociedad esta es un concepto muy arraigado, en donde los docentes universitarios ingresan a la docencia con esta concepción la cual hace que no se le tome mucha importancia al aspecto metodológico de la investigación, este contexto no es nuevo ni solamente se da en el país sino que a nivel internacional se trata de superar esta tara, según Stenhouse citado por Caballero et al. (2013):

... la docencia no es una actividad realizada por los maestros y la investigación sobre la enseñanza es otra actividad llevada a cabo por investigadores externos y de otras disciplinas. Esta separación entre investigadores y maestros ha sido la situación predominante en el pasado. (p. 56)

Como ya se ha planteado, la docencia universitaria es una actividad que requiere no solamente de la enseñanza sino de la investigación, Mansfield y Lee, citado por Caballero et al. (2013) sostiene que:

...no saben si existe alguna otra profesión como la del docente universitario, en la que las funciones y las expectativas sean a la vez tan claras y tan difusas, como parecen ser... Pero a menudo sucede que se escudan en uno y otro de los escenarios, para no cumplir de manera completa y decidida las funciones específicas que se dan por entendidas que corresponden a este grupo de profesionales. (p. 57)

Bajo la misma perspectiva Behares (2011) sentencia que: “En este estado de situación, los abordajes que son hoy de recibo configuran enseñanza, investigación y extensión como prácticas autónomas o vinculadas a posteriori.” (p. 70), siendo claramente un problema universitario a nivel internacional.

Claramente los resultados obtenidos se orientan a estas situaciones planteadas en las citas en mención ya que se puede notar una planificación pedagógica sin embargo aún no se encuentra una planificación investigativa, aclarando que no solamente se trata de los cursos de investigación sino en lo obtenido en los cursos del plan de estudio en general. A pesar de ello se requiriere nuevos estudios centrándose en este tema para brindar alternativas de solución. Lamentablemente, en el contexto universitario actual se sigue cayendo en las practicas docentes que no se dedican a la investigación científica y que reducen la teoría y “Siguen enseñando el culto a la ciencia por la ciencia, la teoría por la teoría, sin ninguna aplicación práctica” (Gongora, 2002, p. 49).

Por ejemplo en Colombia, que tiene una buena experiencia en la investigación universitaria, los Semilleros de Investigación han dado grandes frutos, COLCIENCIAS quien saco la propuesta ha tendido grandes resultados generando investigaciones de impacto en las universidades de este país, lo interesante es que no se centra solo en los estudiantes y la investigación formativa, sino, que van mucho más allá se plantea una interacción docente – alumno que los beneficia a ambos (González, 2008), esta estrategia ha hecho que se intervenga en la realidad social y además se brinde el adecuado perfil teórico y metodológico en la investigación y que se puede enlazar en los perfiles de egreso en la carrera profesional involucrando a los estudiantes en la práctica investigativa, un dato que necesariamente es importante destacar con los resultados obtenidos ya que como se ha señalado el nivel de conocimiento de

los estudiantes es muy limitado por lo que no pueden aplicar correctamente y de manera pertinente los enfoques de investigación cuando se requieran.

Las investigaciones solo se realizan para la obtención de un grado y redundan en supuestos problemas o teorías “de moda” para el contexto educativo pero que ya han sido investigados hasta la saciedad no encontrándose utilizada y pasando por encima la misión de la investigación que es la resolución de problemas, no se le está cargando la responsabilidad al enfoque cualitativo a hacer estas afirmaciones ya que su aspecto metodológico, sus estrategias, diseños y todo lo concerniente a ello no tiene nada que ver con la elección de los problemas a investigar en el contexto, ya que si estas son bien usadas también se logran los mismos efectos, la situación concreta es que con la falta de información sobre el abanico de posibilidades que se tiene para realizar una investigación científica y que trascienda a la sociedad en la resolución de problemas y en la mejora de vida, entendiéndose que se debe elegir los elementos de la investigación de acuerdo a su contexto, como lo señala Gurdíán-Fernández (2007): “Los métodos y la metodología utilizados para conducir una investigación deben ser comprendidos en relación con los contextos específicos, en particular los históricos, culturales e ideológicos.” (p. 134)

Es por ello que la perspectiva dialéctica sobre la investigación cualitativa nos da luces al respecto, ya que se concibe el conocimiento como una actividad auto reflexiva el cual el sujeto de conocimiento somos todos por lo que la investigación se debe orientar a la producción de conocimientos, que los investigadores deben entender su posición auto reflexiva y que son sujetos de conocimiento también en un proceso de auto-conocimiento y autorreflexión que suprime el divorcio entre sujeto y objeto (Gurdíán-Fernández, 2007). Esto se debe entender en

investigaciones sociales y humanas como la educación el investigador debe influir sobre su realidad y resolver problemas.

Haciendo una revisión bibliográfica y utilizando lo empírico, podemos establecer una propuesta acorde al área de conocimiento, precisando que el aspecto cuantitativo y sus herramientas como el uso estadístico también pueden ser usadas y combinadas con la propuesta que se quiere hacer aquí. La carrera profesional de acuerdo a su plan de estudios refrendado en su currículo puede notar que existe dos disciplinas preponderantes que es la historia y la geografía seguido la antropología, ecología, economía y otros todos ellos bajo el halo de la pedagogía como formación profesional, a lo que podemos agrupar como las ciencias sociales ya que son afines y hasta interdisciplinarias para la investigación científica, ante esta situación las investigaciones en historia tienen una marcada preferencia hacia la recolección de datos para ser estudiados, analizados y finalmente explicados en el contexto de sus investigaciones, al notar una marcada preferencia al aspecto cualitativo esto contrasta con la disciplinas inmiscuidas en las ciencias sociales y la pedagogía. En la historia se busca que los hechos cuenten con significado, mas no establecer un tiempo fijo o un dato astronómico, el cual se convierte en la materia prima para su estudio no se centra eso ya que el investigador selecciona los hechos para darle sentido (Carr, 2014).

Este aspecto selectivo por parte de la historia se relaciona con el aspecto de analizar y preguntarse qué datos merecen ser conservados y estas son muy diferentes en cada sociedad que se estudia, por ejemplo Carr (2014) en su famosa obra *¿Qué es la Historia?* se plantea bajo distintos ejemplos que el historiador selecciona los hechos que deben ser recuperados según su óptica y que estos no son constantes en todas las sociedades entendiendo que las realidades son distintas, cuestión a la que se apoya las tradiciones

metodológicas de la investigación cualitativa. En esta misma línea, haciendo un análisis sobre la ciencia histórica podemos decir que la historia así como otras áreas de la historiografía “forja las tradiciones colectivas” (González, 2013, p. 190). Las sociedades a lo largo de la historia cuenta con una percepción del pasado y los valores que ellas tienen, es menester del estudio histórico la captación de estos valores del pasado como una función de la misma (Marrou, 1999).

Finalmente, sobre la historia, hay una sentencia hecha por Burga (2005) que refrenda los resultados obtenidos:

Lo que no significa la historia es una ciencia exacta que permite el pronóstico, ni el cálculo matemático del futuro. Es una ciencia humana que nos permite, desde las urgencias del presente, establecer un dialogo cambiante con el pasado para afrontar mejor el futuro (p. 53)

Haciendo una revisión de la disciplina geográfica, contamos con un gran referente que es el gran sabio huanuqueño Javier Pulgar Vidal el cual nos presenta una perspectiva única hasta el día el cual no solamente dio aspectos de datos precisos como el clima o altitud sino que lo combino con el aspecto folclórico, toponímico y los datos de la obra del hombre en su famosa obra Las Ocho Regiones Naturales del Perú, en donde hace un recuento de los aspectos que tomo en cuenta para dividir geográficamente el Perú con el que logro “...reconstruir un aspecto de la ciencia geográfica tradicional indígena ...” (Pulgar, 1996, p. 29)

Al respecto del aspecto educativo, cabe señalar que la investigación debe centrarse en hechos más de descripción, análisis y explicación de la realidad para llegar a soluciones de problemas específicos en y sobre la práctica pedagógica, en la actualidad, estas corrientes van tomando mayor fuerza, por

ejemplo el artículo escrito por Vargas (2013) es muestra de ello ya que hace un análisis de las corrientes de investigación cualitativa y sus herramientas que pueden ser usadas para intervenir la realidad educativa, sostiene que:

Actualmente, se reconoce la predominancia, dentro de las propuestas de investigación en educación, de enfoques metodológicos como la etnografía, el estudio de casos, el análisis narrativo y las historias de vida entre otros. Con estas propuestas, la indagación tiene como finalidad la recuperación de las perspectivas de los sujetos y de sus buenas prácticas, así como la descripción de los contextos en que se llevan a cabo. (p. 194)

Asimismo, debe quedar claro que la investigación educativa y todas las investigaciones cualitativas no pretenden entender solamente una realidad sino hacer de esta una teoría la cual nos ayude a comprender la misma, esta visión es aportada por Guzman-Valenzuela (2014) quien en su trabajo: Polos epistemológicos: uso y construcción de teoría en investigación cualitativa en educación da un concreto análisis al respecto y los pasos a seguir en la relación que tiene la investigación cualitativa y la educación.

Finalmente, como propuesta de investigación para la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas, cabe señalar, que la mejor aproximación que se puede tener de acuerdo al contexto es la etnografía, siendo uno de los principales representantes al respecto la obra de Luis E. Valcárcel, su obra basada en la etnohistoria es un referente para el manejo de la historia del Perú y la comprensión de la vida en el antiguo Perú, en donde sostiene que a pesar de no tener escritura, han quedado como legado de los antiguos pobladores sus construcciones, canales, andenes los cuales son conocimientos científicos ya que “la técnica no es sino ciencia aplicada” (Valcárcel, 2012, p. 25). Un detalle importante y que debe ser tomado por la etnografía es el aporte de

Valcárcel (2012) al respecto, quien sostiene que también se puede emplear el método estadístico por lo que esto refrenda lo que se puso al inicio del capítulo en donde la estadística no es ajena al método cualitativo por lo que puede ser usado de acuerdo a la necesidad de la investigación. La unión de esfuerzos entre distintas disciplinas (propias del área científica de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas) hará posible la conquista de realidades misteriosas que han sido referenciadas de manera equivocada (Valcárcel, 2015) y que solo la investigación de las sociedades ayudara a esclarecer.

Otro aspecto importante y que la sapiencia de Valcárcel ha podido señalar es que en la historia "... no todos los pueblos siguen el mismo camino, cada grupo humano sigue el suyo propio..." (Valcárcel, 2012, p. 33) esto pues no hace más que allanar el camino para entender que las realidades son cambiantes, algo que defiende el enfoque cualitativo. Lo mismo podemos decir de otra gran representante del estudio etnohistórico en el Perú, se trata de María Rostworowski en donde señala que debe existir en el trabajo etnohistórico una combinación en el estudio de los hechos transmitidos por los pobladores andinos y las crónicas escritas, en donde se tiene que insistir en una análisis de las manifestaciones mostradas (Rostworowski, 2014).

La etnografía y su vertiente la etnohistoria tienen que ser interdisciplinarias y eso hace que sea un tipo de investigación conectada con la realidad de la carrera profesional estudiada ya que se promueve en ambos casos la interdisciplinarietà a lo que en los Apuntes de Etnohistoria Rostworowski (2009) señala como la búsqueda de evidencias en otras disciplinas, en la realidad educativa los estudiantes reciben información teórica de las múltiples

disciplinas de las ciencias sociales que bien pueden ser aprovechados para sus investigaciones en el campo.

Ya en la práctica, los resultados mostrados en la investigación deben ayudar a los docentes y estudiantes a reflexionar sobre las investigaciones en la universidad y por lo ya mostrado anteriormente resolver problemas de su contexto de acuerdo a los cambios acelerados que vive el mundo y que urge ir a la par de esos cambios con las investigaciones que se puedan realizar en el contexto de la educación con especialidad en las ciencias histórico sociales y geográficas que bajo su percepción solo se brindan datos estadísticos y abordan problemas ya estudiados y resueltos, siendo un círculo vicioso que se debe romper.

CONCLUSIONES

1. El currículo, normatividad y la práctica docente se relacionan en el limitado uso investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016, porque se ha demostrado con el análisis de los distintos documentos normativos y curriculares y con los grupos de enfoque que ayudaron a establecer las relaciones con lo cual estos colaboran en la elección de enfoques de investigación y en el aspecto docente existe una correlación de acuerdo al coeficiente de Pearson, aunque este resultado es débil. Cabe indicar que en el caso del currículo y el aspecto normativo el nivel de significancia esta fuera del rango, sin embargo, el análisis documentario y los grupos de enfoque arrojan resultados contundentes que hacen aceptar la hipótesis de la investigación.
2. El currículo se relaciona claramente con el limitado uso de la investigación cualitativa aceptándose la hipótesis específica de investigación. En cuanto al coeficiente de Pearson se obtiene una correlación muy débil positiva con los fundamentos de las ciencias sociales $p=0,030$ y una $\pm=0,844$; con los enfoques de investigación $p=0,203$ y una $\pm=0,182$ estando los rangos fuera

del nivel de significancia de la investigación, sin embargo, la relación es relevante ya que en el análisis documental se ha podido establecer que no se cuenta con mecanismos eficientes que midan la aplicación de los distintos componentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, además, se ha podido demostrar que existen algunas referencias sobre los enfoques de investigación estos no son lo suficientemente claros tanto para su aplicación como para su evaluación.

3. La normatividad se relaciona con el limitado uso de la investigación cualitativa, aceptándose la hipótesis específica de la investigación. El Coeficiente de Pearson da como resultado una correlación débil comparado con los fundamentos de las ciencias sociales $p=0,227$ con una significancia $\pm=0,133$ y con los enfoques de investigación en $p=0,255$ y una significancia $\pm=0,091$ estando fuera del nivel de significancia de la investigación. A pesar del rechazo estadístico los resultados del análisis documental hecho al Estatuto y los Reglamentos correspondientes se ha podido notar vacíos importantes sobre los enfoques de investigación y la presentación de un esquema propio de la metodología cuantitativa, aunado a la opinión de los estudiantes en los grupos de enfoque quienes en su totalidad no han podido identificar si existen referencias a la investigación cuantitativa o cualitativa en estos, todos estos resultados dan respuesta a la pregunta específica de investigación.
4. La práctica docente se relaciona directamente con el limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – 2016, aceptándose la hipótesis específica de investigación porque el coeficiente de Pearson tiene como resultado una correlación débil positiva con relación a los fundamentos de las ciencias sociales que dan como resultado

$p=0,379$ con un nivel de significancia $\pm=0,010$ y con los enfoques de investigación con un resultado de $p=0,367$ y una significancia de $\pm=0,010$ estando dentro del nivel de significancia establecido en la investigación; en segundo lugar, haciendo el análisis documentario se ha podido demostrar que existe una orientación desde el planteamiento de los cursos de investigación hasta los contenidos realizados en clases hacia la investigación cuantitativa y finalmente se ha podido apreciar en los grupos de enfoque que los estudiantes poseen un nivel muy bajo de información teórica sobre las ciencias sociales y la investigación cualitativa que debería desarrollarse en el aula, a pesar, de ser una carrera perteneciente a esta área del conocimiento.

SUGERENCIAS

1. Incorporar en las políticas universitarias de investigación en materia normativa, curricular y de práctica docente la mención a los enfoques de investigación diversificando las opciones de investigación que sean las más adecuadas a las áreas de conocimiento y a la naturaleza de las investigaciones, además de cuidar el alineamiento con la Ley Universitaria N° 30220 y el Modelo de Calidad vigente del SINEACE, por lo que se debe reforzar a nivel del Vicerrectorado de Investigación y las Facultades mecanismos que hagan cumplir la normatividad, el aspecto académico y el fortalecimiento de capacidades docentes en herramientas de investigación.
2. Hacer un análisis y evaluación del currículo de estudios en referencia a los procesos de investigación formativa y científica. Asimismo, es recomendable contar orientaciones metodológicas de investigación que puedan ser elaborados por el Vicerrectorado de Investigación y Vicerrectorado Académico que guíen todo el proceso a nivel de toda la universidad incluyendo los procesos de evaluación y verificación de los procesos a implementar.

3. Adecuar el marco normativo de la universidad a lo planteado por la Ley Universitaria N° 30220, Modelo de Calidad del SINEACE y Estatuto. También, se debe buscar los mecanismos de difusión convenientes evitando la proposición de esquemas cuantitativos en los reglamentos que lleva a confusiones o que limitan a los estudiantes la diversificación de los enfoques.
4. Se debe realizar un nuevo estudio para profundizar el tema docente, el buscando las causas específicas por la cuales en la ejecución del currículo y el silabo no se brinda información adecuada ni las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan hacer investigaciones con el enfoque cualitativo. Asimismo, se deben proponer actualizaciones y capacitaciones para los docentes y estudiantes sobre temas de enfoques de investigación, metodologías cuantitativas, tradiciones metodológicas cualitativas y las tendencias actuales de investigación educativa para estar a la vanguardia en estos temas y tomar mejores decisiones.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S., & Rojas, R. (2015).

. Porto Alegre:

EdiPUCRS.

15. Chaparro, F. (2014). La Investigación en la Universidad. In (pp. 182–207). Barranquilla: Universidad del Norte.
16. Cifuentes Gil, R. M. (2014).

26. Gonzáles Calleja, E. (2013). *El semillero de la investigación en ciencias sociales*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
27. Gonzáles Morales, A. (2003). Los paradigmas de la investigación en ciencias sociales. *Revista de la Asociación Española de Sociología*, (138), 125–135. Recuperado de http://cenit.cult.cu/sites/revista_islas/pdf/138_12_Alfredo.pdf
28. González, J. (2008). Semilleros de Investigación: una estrategia formativa. *Revista de la Asociación Española de Sociología*, (2), 185–190.
29. Gurdían-Fernández, A. (2007). *El semillero de la investigación en ciencias sociales*. San José: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana y Agencia Española de Cooperación Internacional.
30. Guzman-Valenzuela, C. (2014). Polos epistemológicos: uso y construcción de teoría en investigación cualitativa en educación, (14 OP-MAGIS. Revista Internacional de Investigación en Educación. July-Dec, 2014, Vol. 7 Issue 14, p15, 14), 15. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.M7-14.PEUC>
31. Hern

Gedisa.

39. Ortiz Arellano, E. (2013). Epistemología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Paradigmas y Objetivos. . Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5174556.pdf%0A>
40. Padrón, J. (2007). Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. , 1–28. Recuperado de www.moebio.uchile.cl/28/padron.html
41. Posada, J. (2007). La Subjetividad en las Ciencias Sociales, una cuestión Ontológica y no Epistemológica. In F. Osorio (Ed.), . Santiago de Chile: Ediciones UCSH.
42. Pulgar Vidal, J. (1996). (10th ed.). Lima: Peisa.
43. Rojas Soriano, R. (1992).

La Vega.

54. Vargas Barrantes, É. (2013). Nuevas tendencias en los diseños de investigación cualitativa y su influencia en la interpretación y acción educativa / New trends in qualitative research designs and their influence on the interpretation and educational activities, (28 OP-InterSedes. Dec 2013 14(28):192-212), 192. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edssci&AN=edssci.S2215.24582013000200010>
55. Vilchis Pérez, K. (2015). Investigación en la formación docente. Una mirada desde el currículo / Research on teacher training. a glance from the curriculum. , (10), 147–159.

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta a Estudiantes

Tema: Uso de la Investigación Educativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas.

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar el trabajo de investigación sobre el uso de la investigación educativa en su carrera profesional. Estos datos serán útiles para verificar la incidencia en el uso del enfoque cualitativo en los trabajos de investigación que se realizan. De antemano se agradece de forma muy especial su participación en este estudio. Finalmente, recordar que los datos que usted proporcione serán tratados en forma anónima, con profesionalismo y responsabilidad.

Muchas Gracias.

Marcar con una X

1. AÑO DE ESTUDIOS CURSADO EN EL 2016

| | |
|--|---------|
| | Tercero |
| | Cuarto |
| | Quinto |

2. ¿CONSIDERA USTED, ADECUADA LA SECUENCIA DE CURSOS DE INVESTIGACIÓN CON RESPECTO A SUS EXPECTATIVAS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

3. EN LA SECUENCIA QUE HASTA EL MOMENTO HA CURSADO ¿LAS SUMILLAS DE LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN CONTIENEN REFERENCIAS TANTO AL ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVO Y CUALITATIVO?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

4. ¿CONOCE EL REGLAMENTO DE GRADOS Y TÍTULOS DE LA FACULTAD?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

5. DE SER AFIRMATIVA LA RESPUESTA ¿EL REGLAMENTO DE GRADOS Y TÍTULOS DE LA FACULTAD DEFINE LOS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN QUE PUEDEN SER USADOS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

6. EN LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN, TANTO EN EL SÍLABOS Y EN LA PRESENTACIÓN DEL MISMO ¿PRESENTA LAS COMPETENCIAS REFERENTE AL ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE INVESTIGACIÓN?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

7. DURANTE LAS CLASES ¿SE DESARROLLAN LAS COMPETENCIAS EN INVESTIGACIÓN PROPUESTAS EN LA PRESENTACIÓN DE LOS CURSOS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

8. DURANTE LA EVALUACIÓN ¿SE REALIZA EN FUNCIÓN A LAS COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

9. EN EL DESARROLLO DE LAS ASIGNATURAS DE LOS CURSOS DE INVESTIGACIÓN ¿SE DESARROLLAN CONTENIDOS SOBRE MÉTODOS Y ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

10. ¿ESTABLECE USTED, LA DIFERENCIA ENTRE LAS CIENCIAS NATURALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

11. ¿EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LO "REAL" DEFINIDO POR LAS CIENCIAS SOCIALES Y LO "REAL" DE LAS CIENCIAS NATURALES?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

12. ¿CONSIDERA USTED, QUE LA REALIDAD ES CAMBIANTE EN LAS CIENCIAS SOCIALES?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

13. DEL SIGUIENTE LISTADO ¿QUÉ PARADIGMAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES CONOCE? (PUEDE MARCAR VARIAS RESPUESTAS)

| | |
|--|----------------|
| | Positivista |
| | Interpretativo |
| | Explicativo |
| | Ninguna |
| | Todas |

14. ¿CUÁL ES EL PARADIGMA DE LAS CIENCIAS SOCIALES QUE CONSIDERA USTED QUE ES LA MÁS ADECUADAS PARA LAS INVESTIGACIONES EN SU ENTORNO? (PUEDE MARCAR VARIAS RESPUESTAS)

| | |
|--|----------------|
| | Positivista |
| | Interpretativo |
| | Explicativo |
| | Ninguna |
| | Todas |

15. SEGÚN SU CRITERIO ¿CUÁL ES LA DIFERENCIA MÁS IMPORTANTE ENTRE EL ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE INVESTIGACIÓN?

| | |
|--|--|
| | El uso del enfoque cualitativo para las ciencias sociales |
| | El uso de las estadísticas en el enfoque cuantitativo |
| | El investigador es parte de la realidad a investigar en el enfoque cualitativo |
| | En el enfoque cuantitativo se estudia hechos, datos y frecuencias |

16. DE LAS TRADICIONES MENCIONADAS ¿CUÁLES SON LAS DE SU DOMINIO?

| | |
|--|--------------------------------------|
| | Investigación narrativo – biográfica |
| | Estudios fenomenológicos |
| | Teoría fundamentada |
| | Investigación etnográfica |
| | Investigación – acción |
| | Estudios de casos |
| | Investigación evaluativa |
| | Ninguna |
| | Todas |

17. DEL SIGUIENTE LISTADO ¿QUÉ HERRAMIENTAS ESTADÍSTICAS UTILIZA O PRETENDE UTILIZAR PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA?

| | |
|--|-------------------------|
| | Estadística descriptiva |
| | Estadística inferencial |
| | Ninguna |
| | Todas |

18. SEGÚN SU CRITERIO ¿TODAS LAS INVESTIGACIONES EDUCATIVAS CUANTITATIVAS DEBEN TENER PRUEBA DE HIPÓTESIS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

19. EN SUS ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS ¿HA UTILIZADO EN ALGÚN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICAS?

| | |
|--|-------------------|
| | Si |
| | No |
| | Me es indiferente |

**Anexo 2 Ficha de Análisis Documentario del Diseño curricular de la
Facultad de Ciencias de la Educación – Carrera Profesional de Ciencias
Histórico Sociales y Geográficas**

| | | | |
|-----------------------------|---|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 001 | FECHA | 17/10/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Diseño curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación – Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento oficial | | |
| CLASIFICADO | Normativo – Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Comisión de Currículo y Homologación – Docentes de la Especialidad – Personal Técnico – Grupos de Interés | | |
| OBTENIDO DE | Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas | CANTIDAD DE PAGINAS | 81 |
| OFICIALIZADO (*) | RESOLUCIÓN N° 0410 -2013-UNHEVAL-CU RESOLUCIÓN N° 0117-2014-UNHEVAL-FCE/CF | | |
| DESCRIPCIÓN | <p>Diseño Curricular de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán que cuenta con:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fundamentos del Currículo Ejes curriculares estratégicos El modelo del diseño curricular y el enfoque curricular Competencias genéricas y específicas Áreas curriculares Lineamientos básicos del currículo Perfiles del ingresante Perfiles del egresado Perfiles del docente Malla curricular Plan de estudios con sus áreas: básica, formativa y complementaria Plan de estudios con horas teóricas y prácticas 200 créditos Prerrequisitos del curso Sumillas por cursos con sus códigos correspondientes Matriz de interrelación de dominio por áreas curriculares en el logro de competencias. Orientaciones metodológicas Tabla de adecuación y convalidación de la carrera. Codificación del plan de estudios, que debe contener los siguientes ítems: Sílabo, sumilla. Evaluación del plan de estudios Evaluación curricular Sistema de evaluación Régimen de Calificación Metodología de aplicación curricular Las prácticas pre profesionales | | |

| | |
|---|--------------------------------|
| | Actividades extracurriculares. |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela |
| OBSERVACIONES | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | |
| El análisis del contexto, los ejes curriculares estratégicos, el modelo curricular, las competencias, los lineamientos del currículo, los perfiles de ingreso y egreso, las orientaciones metodológicas del currículo, la malla curricular, las sumillas, la evaluación académica, las practicas pre profesionales. | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | |
| El análisis del contexto, con el cual se inicia el documento y se hace un análisis del contexto internacional, nacional y local en donde se menciona que la tendencia actual son las investigaciones multidisciplinarias en el mundo actual (página 5). Además, se realizaron encuestas sobre el mercado ocupacional el cual se hace consulta a los estudiantes quienes claramente prefieren una Currícula y Plan de Estudios que incluya la formación en investigación para su desarrollo profesional (páginas del 12 al 15) | |
| Los ejes curriculares estratégicos, brindan objetivos generales y específicos, en este último se menciona que: “Brindar una adecuada formación especializada a través de cursos o seminarios de mayor profundización; promueve la investigación, el análisis y la comprensión disciplinar e inter disciplinar teórico-práctico de los procesos científico-tecnológicos.” (Página 31) | |
| El modelo curricular, es el enfoque por competencias y procesos sistémicos vinculando la formación profesional, investigación y extensión y proyección social, este se manifiesta en el siguiente gráfico (página 32): | |
| <p>MODELO DE CURRÍCULO DE FORMACIÓN PROFESIONAL</p> | |
| Las competencias la página 35 hace mención a las competencias genéricas el cual señala en la novena competencia la capacidad de investigación, en la siguiente página se mencionan las competencias específicas las cuales hacen mención a la investigación en educación para la aplicación de sus resultados en la práctica educativa. | |
| Los lineamientos del currículo, se menciona que la investigación debe ser tratado como un tema transversal y que deben ser tocadas en todas las asignaturas; y los resultados obtenidas de esta deben ser incorporadas en los sílabos. También, los estudiantes deben formar parte de las investigaciones de los docentes y ellos pueden presentar sus propios proyectos de investigación. Finalmente, en el tema de los lineamientos del currículo, este sostiene que los resultados del curso de Seminario de Tesis II deben ser expuestos en acto público. (Página 41) | |
| Los perfiles de ingreso y egreso, se ha definido para todas las carreras que los estudiantes deben egresar con capacidad de investigación en el aspecto personal, mientras que en el | |

aspecto profesional en el perfil de ingreso deben contar con dichas capacidades y en el mismo aspecto, para los docentes, sostiene que deben manejar aspectos de investigación ligado a los TIC's. (Página 42 y 43)

Ya en los perfiles de la especialidad en el cual el perfil del ingresante señala que los estudiantes deben tener nociones de investigación y luego de los diez semestres de estudio deben egresar con el perfil: "Aplica procedimientos teóricos y prácticos en la investigación cuantitativa y cualitativa durante su labor pedagógica." (Página 47). En referencia a los docentes, en la misma página sostiene que estos deben tener los conocimientos para la aplicación de conocimientos científicos y procedimientos de investigación tanto "cualitativa como cuantitativa" en el campo de las ciencias sociales y geográficas.

Las orientaciones metodológicas del currículo están declaradas en la página 70, en la investigación está incluida como eje transversal para todas las áreas curriculares, la cual manifiesta que: "La metodología de los cursos de investigación estará orientada al desarrollo de dominios cognitivos, de habilidades y destrezas que permita identificar, plantear y resolver problemas, en relación a los ejes estratégicos con capacidad innovadora y creativa. A partir del reconocimiento y valoración de la diversidad y multiculturalidad.

Involucrar la metodología en el universo investigativo de la carrera, asimismo en la formulación y gestión de proyectos de innovación e investigación elaborando las monografías, tesinas, tesis e informes científicos."

La malla curricular, en esta podemos notar que a partir del V ciclo (tercer año) se llevan los cursos de investigación siendo de la siguiente manera (Página 48):

| N° | I CICLO | II CICLO | III CICLO | IV CICLO | V CICLO | VI CICLO | VII CICLO | VIII CICLO | IX CICLO | X CICLO |
|--------------------------------------|---|---|--|----------------------------------|---|--|---|---|---|--|
| 1 | Ortografía y Sintaxis Básica | Comprensión Lectora y Lexicología | Redacción y Producción de Textos | Didáctica General | Metodología de la Investigación Científica | Análisis de la Realidad Nacional y Municipal | Estadística Descriptiva e Inferencial Aplicada a la Educación | Antropología Andino Amazónica | Testis I | Testis II |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 2 | Lógica Matemática | Matemática Básica | Ética y Responsabilidad Social | Diseño y Programación Curricular | Gestión y Legislación Educativa | Formulación de Proyectos de Investigación Educativa | Seminario de Fuentes Históricas Sociales y Geográficas | Doctrinas y Políticas Contemporáneas | Ecología y Desarrollo Sostenible | Civismo y Ciudadanía |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 3 | Tecnología de la Información en el Contexto del Trabajo Universitario | Ciencias Naturales y Geográficas para la Defensa Nacional | Psicología del Desarrollo y Aprendizaje | Proyectos Educativos | Estrategias Metodológicas en Ciencias Históricas Sociales y Geográficas I | Estrategias Metodológicas en Ciencias Históricas Sociales y Geográficas II | Introducción a la Arqueología | Geografía Política y Geopolítica del Perú y del Mundo | Perú Republicano en el Contexto Mundial (S.XIX) | Perú Republicano en el Contexto Mundial (S.XX y XXI) |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 4 | Neurociencia del Aprendizaje | Introducción a la Filosofía | Educación y Ciencias Agógicas | Folklore Regional y Nacional | Recursos Naturales y Ecoturismo | Geografía Económica del Perú y el Mundo | Educación Intercultural | Geografía Humana del Perú y del Mundo | Práctica Pre Profesional V | Práctica Pre Profesional VI |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 5 | Proceso Histórico del Perú y del Mundo | Educación Ambiental | Teorías y Métodos de las Ciencias Histórico Sociales y Geográficas | Culturas Autónomas II | Historia Universal Antigua y Medieval | Historia Universal Moderna y Contemporánea | Historia del Perú y Colonización Mundial (S. XVI y XVII) | Historia del Perú y Liberación Mundial (S. XVIII y XIX) | ***** | ***** |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 6 | Seminario de Geografía Regional | Seminario de Historia Regional | Culturas Autónomas I | Geografía Astronómica y Física | Práctica Pre Profesional I | Práctica Pre Profesional II | Economía y Desarrollo | Práctica Pre Profesional IV | ***** | ***** |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| 7 | Electivo I | Electivo II | Electivo III | Electivo IV | Electivo V | Electivo VI | Práctica Pre Profesional III | ***** | ***** | ***** |
| | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred | Hs Cred |
| Total | 33 | 23 | 33 | 23 | 32 | 31 | 22 | 28 | 18 | 17 |
| | /// TOTAL DE HORAS SEGÚN LINEAMIENTOS ↔ | | | | | | | | | 290 |
| /// TOTAL DE CRÉDITOS LINEAMIENTOS ↔ | | | | | | | | | 200 | |

Asimismo, un dato interesante son las cantidades de horas que se le asigna a estos cursos, que no baja de 4 horas pedagógicas.

Las sumillas, en estas se encuentran especificados a partir de la página 56 para todos los cursos, en cuanto a los cinco cursos referentes a investigación sus sumillas son:

| | | | |
|----------|-----------|-------------|---|
| 1 | AB | 1112 | <p>Metodología de la Investigación Científica</p> <p>El curso brinda los aspectos epistémicos de la Investigación científica, así mismo cultiva actitudes positivas hacia la investigación y el desarrollo de las habilidades investigativas en los alumnos. En consecuencia el curso aborda problemas gnoseológicos y epistemológicos; teoría del conocimiento, ciencia, método científico e investigación científica, modelos, tipos, niveles de investigación científica, concluye con la presentación y sustentación de un protocolo de investigación o una investigación monográfica.</p> |
|----------|-----------|-------------|---|

| | | | |
|----------|-----------|-------------|--|
| 2 | AB | 1114 | <p>Formulación de Proyectos de Investigación Educativa</p> <p>El curso brinda conocimientos sistematizados, sobre Investigación científica y educacional, así mismo brinda pautas metodológicas generales y específicas para elaborar un proyecto de investigación. El cultivo de actitudes positivas hacia la investigación y el desarrollo de las habilidades investigativas en los alumnos es su finalidad. En consecuencia el curso aborda los aspectos; epistemológicos, teóricos, metodológicos y administrativos del proyecto de investigación, concluye con la presentación y sustentación del proyecto de investigación.</p> |
|----------|-----------|-------------|--|

| | | | |
|----------|-----------|-------------|---|
| 1 | AB | 1115 | <p>Estadística Descriptiva e Inferencial Aplicada a la Educación</p> <p>Organización y presentación de datos. Estadígrafos. Regresión y correlación. Números índices e índices educacionales. Técnicas estadísticas para la gestión de calidad. Uso de tablas de distribución de probabilidad. Pruebas de hipótesis.</p> |
|----------|-----------|-------------|---|

| | | | |
|----------|-----------|-------------|---|
| 1 | AB | 1116 | <p>Tesis I</p> <p>El curso comprende la segunda fase de la investigación científica; esto es la ejecución del proyecto de investigación previa aprobación del mismo, por la Facultad. En consecuencia en los seminarios se abordarán los criterios técnicos para reajustar la matriz de consistencia del proyecto de investigación, elaboración y aplicación de instrumentos de investigación a la muestra de estudio, concluyendo con el procesamiento, organización de datos empíricos y presentación de los resultados.</p> |
|----------|-----------|-------------|---|

| | | | |
|----------|-----------|-------------|--|
| 1 | AB | 1117 | <p>Tesis II</p> <p>El curso consiste en la redacción del informe final de la investigación teniendo en cuenta la estructura propuesto en el reglamento de grados y títulos de la Facultad, concluye con la sustentación del borrador de la tesis y presentación del artículo científico. El curso tiene carácter teórico y práctico incidiendo en la formación de habilidades y actitudes hacia la investigación.</p> |
|----------|-----------|-------------|--|

La evaluación académica, en ella se lista técnicas e instrumentos de evaluación para estos procesos en el cual se puede notar de manera tacita la investigación como parte de ella. (Página 74)

Las practicas pre profesionales, en esta categoría se afirma que estas se vinculan con la investigación y que (página 76) y que el estudiante tiene que haber participado en actividades de investigación para obtener el título. (Página 77)

IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO

Es muy importante el documento ya que es el punto de partida para la formación académica de los estudiantes de la carrera el cual orienta a todas las actividades en este rubro para los diez semestres de estudios. Es por esta razón que este documento es útil para esclarecer el problema de estudio, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores que tienen que ver con el tema curricular y el tratamiento que le da a la formación de competencias y capacidades investigativas.

CONCLUSIONES

1. La concepción del currículo de la carrera se orienta a un enfoque basado en competencias la cual se puede notar tanto en los ejes curriculares como en la declaratoria del modelo curricular, por tanto, se busca desarrollar competencias en distintos campos como la investigación.
2. Desde el análisis del contexto se pone en relevancia que la investigación debe ser uno de los protagonistas principales en la formación universitaria.
3. En los lineamientos se hace mención a los procesos de investigación en sus distintas formas, sin embargo, falta aclarar los procedimientos y/o actividades a las cuales se debe apuntar para lograr los mismos, asimismo, no se nota una declaratoria de los enfoques de investigación.
4. Es recién en los perfiles, en los cuales se hace una referencia al manejo de los enfoques cualitativos y cuantitativos.
5. Las orientaciones metodológicas están claramente planteadas, pero no hace una mención al manejo de enfoques.
6. En todo el documento solo se muestra en los perfiles de egreso el manejo de enfoques de investigación.

**Anexo 3 Ficha de Análisis Documentario Reglamento General de Grados y
Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán**

| | | | |
|--|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 002 | FECHA | 17/10/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento oficial | | |
| CLASIFICADO | Normativo | | |
| ELABORADO POR | Dirección de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán | | |
| OBTENIDO DE | Página Web de la UNHEVAL | CANTIDAD DE PAGINAS | 18 |
| OFICIALIZADO (*) | RESOLUCIÓN N° 014 -2007-UNHEVAL-CU | | |
| DESCRIPCIÓN | 62 artículos 19 disposiciones complementarias 2 disposiciones finales 4 anexos | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | Con una modificatoria del artículo 12 en el año 2013. | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| Las modalidades de titulación, el asesor de tesis, los esquemas del proyecto de tesis e informe final. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>Las modalidades de titulación, con los procedimientos respectivos para poder realizarlo, en el artículo 23º (página 5) hace una referencia a la modalidad de tesis, el cual señala que: "La tesis es un trabajo original, fruto de la investigación, que se orienta por los lineamientos establecidos en el Anexo N° 02 del presente Reglamento. La tesis versará, preferentemente, sobre un tema de interés regional o nacional, concordante con el perfil profesional y las líneas de investigación del currículo de estudios en sus aspectos teóricos, metodológicos, aplicativos o formativos."</p> <p>El asesor de tesis, el artículo 28º declara que es el encargado de hacer cumplir los lineamientos y requerimientos de un proyecto de investigación. (Página 6)</p> <p>Los esquemas del proyecto de tesis e informe final, en la parte de los anexos, el reglamento brinda un esquema tanto para el proyecto de investigación como para el informe final de tesis. (Anexo 1 y 2, páginas 13 y 14)</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| Es el documento que norma a todos los procesos de obtención de grados y títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, el cual es necesario para aclarar el aspecto normativo señalado en el problema de investigación, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. El reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán es un documento normativo que da las pautas para la obtención del grado académico bajo sus diversas modalidades, pero, en referencia a su modalidad de tesis no señala ningún aspecto de fondo sobre los trabajos de investigación ni los enfoques que se puede usar. 2. Se puede observar que se menciona requerimientos y lineamientos que el reglamento no señala. 3. En los anexos se presentan esquemas para la presentación del proyecto y el informe final de tesis. 4. En el anexo final, solo se hace mención a normas de carácter formal para la redacción del proyecto como el informe final de tesis. | | | |

**Anexo 4 Ficha de Análisis Documentario del Reglamento Interno de
Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación**

| | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 003 | FECHA | 17/10/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento oficial | | |
| CLASIFICADO | Normativo | | |
| ELABORADO POR | Decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación | | |
| OBTENIDO DE | Decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación | CANTIDAD DE PAGINAS | 18 |
| OFICIALIZADO (*) | RESOLUCIÓN N° 0862 -2007-UNHEVAL-R | | |
| DESCRIPCIÓN | 48 artículos 19 disposiciones complementarias 1 disposición final 4 anexos | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | Con una modificatoria del artículo 12 en el año 2013. | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| Las modalidades de titulación, el asesor de tesis, los esquemas del proyecto de tesis e informe final. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>Las modalidades de titulación, con los procedimientos respectivos para poder realizarlo, en el artículo 24º (página 8) hace una referencia a la modalidad de tesis, el cual señala que: "La tesis es un trabajo original, fruto de la investigación, que se orienta por los lineamientos establecidos en el Anexo N° 02 del presente Reglamento. La tesis versará, preferentemente, sobre un tema de interés regional o nacional, concordante con el perfil profesional y las líneas de investigación del currículo de estudios en sus aspectos teóricos, metodológicos, aplicativos o formativos."</p> <p>El asesor de tesis, en el artículo 29º declara que es el encargado de hacer cumplir los lineamientos y requerimientos de un proyecto de investigación. (Página 8)</p> <p>Los esquemas del proyecto de tesis e informe final, en la parte de los anexos, el reglamento brinda un esquema tanto para el proyecto de investigación como para el informe final de tesis. (Anexo 1 y 2, páginas 14, 15 y 16)</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| Es el documento es una transcripción en muchas de sus partes del Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL, salvo algunos cambios que no tienen que ver en ningún tema de la investigación. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| 1. Es una transcripción del Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL en el tema de investigación y la modalidad de sustentación de tesis. | | | |

Anexo 5 Ficha de Análisis Documentario del Estatuto de la Universidad

Nacional Hermilio Valdizán 2008

| | | | |
|--|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 004 | FECHA | 17/10/2016 |
| TÍTULO DEL DOCUMENTO | Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2008 | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento oficial | | |
| CLASIFICADO | Normativo | | |
| ELABORADO POR | Asamblea Estatutaria | | |
| OBTENIDO DE | Página Web de la UNHEVAL | CANTIDAD DE PAGINAS | 74 |
| OFICIALIZADO (*) | RESOLUCIÓN N°0006-2008-UNHEVAL-AU | | |
| DESCRIPCIÓN | 384 artículos. 7 disposiciones complementarias. 6 disposiciones transitorias 2 disposiciones finales | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| Definición de la investigación universitaria. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| Definición de la investigación universitaria, en el artículo 264º (página 54) se señala que la investigación en la universidad es obligatoria y prioritaria además sostiene que: "Es organizada y conducida libremente, acorde con los fines de la Institución, en concordancia con las líneas de investigación priorizadas por las facultades." | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| El Estatuto de la UNHEVAL aprobado en el 2008 es importante ya que estuvo en vigencia hasta el mes de agosto de 2016 por lo que los cursos y documentos antes de esta fecha estuvieron regidas por la misma. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| 1. El Estatuto de la UNHEVAL 2008 de la UNHEVAL no señala directamente los enfoques de investigación, sin embargo, refiere que debe ser conducida libremente por lo que se puede entender que se puede realizar con cualquiera de los enfoques de investigación que se conoce. | | | |

Anexo 6 Ficha de Análisis del Estatuto de la Universidad Nacional

Hermilio Valdizán 2016

| | | | |
|--|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 004 | FECHA | 17/10/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2016 | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento oficial | | |
| CLASIFICADO | Normativo | | |
| ELABORADO POR | Asamblea Estatutaria | | |
| OBTENIDO DE | Página Web de la UNHEVAL | CANTIDAD DE PAGINAS | 85 |
| OFICALIZADO (*) | RESOLUCIÓN N°007-2016-UNHEVAL-AE | | |
| DESCRIPCIÓN | 407 artículos. 26 disposiciones complementarias, transitorias, modificatorias y finales. | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| Investigación, cualitativa, cuantitativa, paradigma, investigación educativa. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>Paradigmas de investigación, el Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en su Artículo 90º (página 21) manifiesta: “La UNHEVAL, Huánuco, fomenta, promueve investigación de acuerdo al paradigma cualitativo y/o cuantitativo.”</p> <p>La investigación formativa, en el Artículo 91º, sostiene que la investigación formativa se debe incorporar al proceso de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>Derechos de los estudiantes, en el Artículo 362º se propone que los estudiantes deben: “Recibir una adecuada formación académica y profesional de calidad supervisada por los órganos competentes y el tercio estudiantil, acorde con el avance científico y tecnológico, que les otorgue herramientas para la investigación y así desempeñarse profesionalmente con eficiencia dentro del ámbito regional, nacional e internacional.”</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| El Estatuto de la UNHEVAL aprobado en el 2016 da los parámetros que debe regir a todas las dependencias sobre los requisitos de las investigaciones a realizar, por lo que es un documento normativo para toda la universidad su pertinencia es muy alta. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. El Estatuto de la UNHEVAL, puesto en vigencia antes de iniciada la investigación, declara contundentemente que las investigaciones que se pueden realizar en esta casa de estudios pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. 2. Asimismo, se debe incorpora la investigación formativa a los procesos de enseñanza – aprendizaje, el cual, es una clara intención de dotar a los estudiantes de herramientas para poder desarrollar sus investigaciones de acuerdo a su profesión y a sus intereses, situación que es refrendada en los derechos de los estudiantes. 3. A partir de estas políticas, queda claro que la UNHEVAL mediante su estatuto brinda asistencia para investigaciones tanto de carácter cuantitativo como cualitativo y que es obligación de la Universidad mediante todos los procesos relacionados a la formación profesional, dotar a los estudiantes de ello. | | | |

**Anexo 7 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de
Metodología de la Investigación Científica**

| | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 005 | FECHA | 23/12/2016 |
| TÍTULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Curso de Metodología de la Investigación Científica | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Dr. Ido Lugo Villegas | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Sociales | CANTIDAD DE PAGINAS | 7 |
| OFICIALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | Silabo del curso con la siguiente estructura: Datos generales Sumilla Competencias Capacidades Programación de contenidos Metodología Sistema de Evaluación Bibliografía | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>La sumilla, se lee : "El curso pertenece al área básica, es de naturaleza teórica y práctica, tiene como propósito brindar estrategias para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes mediante el desarrollo de los aspectos epistémicos de la investigación científica, problemas gnoseológicos y epistemológicos, teoría del conocimiento, ciencia, método científico e investigación científica, modelos, tipos, niveles de investigación científica, articulando entre los contenidos del aprendizaje, la investigación formativa, extensión y proyección social para la formación holística, sistémica y axiológica del futuro profesional concordante con los perfiles determinados en el Diseño Curricular de la Carrera Profesional".</p> <p>Las capacidades, se declaran que los estudiantes deben "aplicar conocimientos teóricos y prácticos en la investigación cuantitativa y cualitativa durante su labor pedagógica. Asimismo, en la segunda capacidad descrita se pone que los estudiantes deben demostrar "habilidades para formular y gestionar proyectos educativos y sociales" (Página 1)</p> <p>Los contenidos, en la primera unidad se pueden apreciar temas interesantes como son los: Problemas gnoseológicos y epistemológicos, Diseño de la investigación: concepto, funciones, etapas y Clasificación de temas de investigación. (Página 2)</p> <p>En la segunda unidad del curso, se presentan las líneas de investigación sugeridas para educación (Página 3) mientras que en la cuarta unidad se presentan temas como: Estrategia metodológica, presentación de datos y plan de tabulación y análisis de datos.</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| Documento que especifica las actividades del curso de metodología de la investigación el cual presenta temas importantes para la formación de los estudiantes en temas de investigación. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. La sumilla del curso hace referencia a las competencias y perfiles de investigación que debe obtener el estudiante de acuerdo al diseño curricular. 2. Las capacidades expresan que los estudiantes deben aplicar conocimientos sobre investigación cuantitativa y cualitativa. 3. Los temas presentados en las unidades I, II y IV son declarados de manera muy genérica sin especificar si se están orientando a las investigaciones tanto cuantitativa como cualitativa. 4. En el aspecto de sistema de evaluación tampoco se hace una referencia clara a los enfoques de investigación. | | | |

Anexo 8 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Formulación de Proyectos Educativos

| | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 006 | FECHA | 23/12/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Curso de Formulación de Proyectos Educativos | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Dr. Ido Lugo Villegas | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Sociales | CANTIDAD DE PAGINAS | 9 |
| OFICALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | <p>Silabo del curso con la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> Datos generales Sumilla Competencias Capacidades Programación de contenidos Metodología Sistema de Evaluación Bibliografía | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos, el esquema de proyecto de investigación. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>Se analizó este silabo del curso Formulación de Proyectos Educativos que se lleva en el VI ciclo que consta de: datos generales, sumilla, competencias, capacidades, programación de contenidos, metodología, sistema de evaluación y bibliografía.</p> <p>Se encontró las siguientes categorías:</p> <p>La sumilla, en el cual se puede leer: "El curso pertenece al área de formación básica, es de naturaleza teórico – práctica. Brinda conocimientos sistematizados, sobre investigación científica y educacional, así mismo brinda pautas metodológicas generales y específicas para elaborar un proyecto de investigación. El cultivo de actitudes positivas hacia la investigación y el desarrollo de las habilidades investigativas en los alumnos en su finalidad. En consecuencia, el curso aborda los aspectos epistemológicos, teóricos, metodológicos y administrativos del proyecto de investigación, concluye con la presentación y sustentación del proyecto de investigación.</p> <p>Las capacidades, en la que se declaran que los estudiantes deben "aplicar conocimientos teóricos y prácticos en la investigación cuantitativa y cualitativa durante su labor pedagógica. Asimismo, en la segunda capacidad descrita se pone que los estudiantes deben demostrar "habilidades para formular y gestionar proyectos educativos y sociales" (Página 1)</p> <p>Los contenidos, en la página 4 de la cuarta unidad se puede apreciar que se tocan los temas como: métodos de investigación, tipos de estudio, diseño de investigación, técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos, instrumentos de recojo, procesamiento presentación de datos, construcción de instrumentos de investigación y construcción de instrumentos de validación por juicios de expertos.</p> <p>El esquema de proyecto de investigación, propuesto en el Reglamento de Grados y Títulos tanto de la Universidad como el de la Facultad.</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| Documento que especifica las actividades del curso de Formulación de Proyectos educativos el cual presenta temas importantes para la formación de los estudiantes en temas de investigación. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. La sumilla del curso aborda los temas de investigación y todos los aspectos que los estudiantes deben poseer. 2. Las capacidades expresan que los estudiantes deben aplicar conocimientos sobre investigación cuantitativa y cualitativa. 3. Se desarrollan temas concernientes a la metodología de investigación en la unidad 4 sin embargo no se muestra claramente temas diferenciados entre los enfoques cualitativos y cuantitativos. 4. Se presenta un esquema para la elaboración del proyecto de investigación que se encuentra en los reglamentos de grados y títulos. | | | |

**Anexo 9 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de
Estadística Descriptiva e inferencial Aplicada a la Educación**

| | | | |
|---|---|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 007 | FECHA | 23/12/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Curso de Estadística Descriptiva e inferencial Aplicada a la Educación. | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico de Ciencias Formales y Naturales | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Dr. Agustín Rojas Flores | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Formales y Naturales | CANTIDAD DE PAGINAS | 7 |
| OFICALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | Silabo del curso con la siguiente estructura: Datos generales Sumilla Competencias Capacidades Programación de contenidos Metodología Evaluación Fuentes de Información | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>La sumilla, en la que se puede leer: "EL curso de Estadística Descriptiva e Inferencial Aplicada a la Educación es de naturaleza teórica y práctica, que corresponde al área básica, propósito es desarrollar en el estudiante las capacidades de manejo de información y procesamiento de datos estadísticos; comprende el estudio de la organización y presentación de datos. Estadígrafos. Regresión y correlación. Números índices e índices educacionales. Pruebas de Hipótesis; esto permite la articulación entre los contenidos de aprendizaje, la investigación, extensión y proyección social." (Página 2)</p> <p>Las capacidades, se puede notar claramente la orientación hacia la investigación cuantitativa ya que se espera que los estudiantes obtengan dichas capacidades tanto en la estadística inferencial y descriptiva. (Página 2)</p> <p>Los contenidos, como se aclaró líneas arriba se muestran contenidos referentes a estadística y en la Unidad de Aprendizaje III el título hace referencia claramente al enfoque cuantitativo: "Asociación entre variables cuantitativas".</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| Documento que especifica las actividades del curso de Estadística Descriptiva e Inferencial que está ligado a la investigación del enfoque cuantitativo. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. El curso Estadística descriptiva e inferencial aplicada a la educación está orientado netamente al desarrollo de herramientas para el enfoque cuantitativo. 2. Tanto las capacidades como el contenido temático tratan de dar al estudiante conocimientos para aplicar estadísticas tanto descriptivas como inferencial para los proyectos de investigación educativa. | | | |

Anexo 10 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Tesis I

| | | | |
|--|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 008 | FECHA | 23/12/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Curso de Tesis I | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Dr. Ido Lugo Villegas | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Sociales | CANTIDAD DE PAGINAS | 9 |
| OFICALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | <p>Silabo del curso con la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> Datos generales Sumilla Competencias Capacidades Programación de contenidos Metodología Sistema de Evaluación Bibliografía | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>La sumilla, el curso de Tesis I es de naturaleza práctica ya que comprende la ejecución del proyecto de investigación por lo que ya se dan los criterios técnicos para los reajustes necesarios para la aplicación del mismo, tal como está refrendado en la sumilla del curso.</p> <p>Las capacidades, se pueden notar las mismas que los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Formulación de Proyectos Educativos. (Página 1)</p> <p>El contenido, en referencia a los temas a tratar, se habla de reajustes y termina con la redacción del primer capítulo del informe final. (Página 5)</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| El documento es importante para sacar conclusiones del termino de los proyectos de investigación de los estudiantes. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. El curso es la parte final de los procesos de investigación por lo que ya los estudiantes a estas alturas tienen definido la metodología que van a usar. 2. No se señala en el contenido temático temas referentes a los enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo. | | | |

Anexo 11 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de Tesis II

| | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 009 | FECHA | 23/12/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Curso de Tesis II | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Dr. Ido Lugo Villegas | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Sociales | CANTIDAD DE PAGINAS | 9 |
| OFICALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | <p>Silabo del curso con la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> Datos generales Sumilla Competencias Capacidades Programación de contenidos Metodología Sistema de Evaluación Bibliografía | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>La sumilla, el curso de Tesis II tiene una naturaleza práctica y es el curso final de investigación que brinda a los estudiantes criterios técnicos para la elaboración del informe final de tesis y su defensa en acto público.</p> <p>Las capacidades, se pueden notar las mismas que los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Formulación de Proyectos Educativos. (Página 1)</p> <p>En los contenidos, se encuentran temas importantes como el uso de las normas de redacción científica y la forma como presentar los datos y la discusión de resultados. (Página del 2 al 5)</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| El documento es importante para sacar conclusiones del término del informe final de investigación. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. El curso es la parte final de los procesos de investigación por lo que ya los estudiantes a estas alturas tienen definido la metodología que van a usar. 2. No se señala en el contenido temático temas referentes a los enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo. 3. Se dan pautas para la redacción científica del informe final. | | | |

**Anexo 12 Ficha de Análisis Documentario del Silabo del Curso de
Tecnología de la información en el contexto del trabajo universitario**

| | | | |
|---|--|----------------------------|------------|
| INVESTIGACIÓN | Limitado uso de la investigación cualitativa en la Especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2016 | | |
| Nº DE DOCUMENTO | 010 | FECHA | 23/12/2016 |
| TITULO DEL DOCUMENTO | Silabo del Tecnología de la Información y Comunicación en el Contexto del Trabajo Universitario | | |
| TIPO DE DOCUMENTO | Documento académico | | |
| CLASIFICADO | Pedagógico | | |
| ELABORADO POR | Mg. Irma Egoavil Medina | | |
| OBTENIDO DE | Departamento Académico de Ciencias Sociales | CANTIDAD DE PAGINAS | 09 |
| OFICIALIZADO (*) | | | |
| DESCRIPCIÓN | Silabo del curso con la siguiente estructura: Datos generales Sumilla Competencia Capacidades Programación de contenidos Metodología Evaluación Fuentes de Información | | |
| REGISTRADO POR | Mihay Rojas Orihuela | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| CATEGORÍAS ENCONTRADAS EN EL DOCUMENTO (PALABRAS CLAVES) | | | |
| La sumilla, las capacidades, los contenidos. | | | |
| DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS | | | |
| <p>La sumilla del curso se puede leer: "El curso es de naturaleza teórico – práctica, cuyo propósito es proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para su desempeño universitario y de carrera profesional a través del uso de las TIC y otros medios; trata los temas de procedimientos y estrategias de estudio, recolección y procesamiento de la información mediante el manejo de las WEB 1, 2, 3, 4, respectivamente, en el proceso de la construcción de sus conocimientos y desarrollo de sus investigaciones formativas, siendo su accionar de manera consciente de los derechos de autor y de propiedad de autor y de la propiedad intelectual". (Página 1)</p> <p>Las capacidades, se puede apreciar la referencia a la investigación en la segunda capacidad en donde se aplica las tecnologías de la información y comunicación para "investigar". (Página 1)</p> <p>En los contenidos, se encuentra herramientas importantes para realizar investigaciones como las referencias bibliográficas APA o Vancouver, las citas, el pie de página sin encontrar referencias de los enfoques de investigación. (Página del 3 y 4)</p> | | | |
| IMPORTANCIA O PERTINENCIA DEL DOCUMENTO | | | |
| El documento es referencial, ya que es un curso de primer año de inducción al trabajo universitario. | | | |
| CONCLUSIONES | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En los contenidos y la sumilla no se encuentra referencias a los enfoques de investigación a pesar de ser un curso de inducción para los estudiantes de primer año sobre las herramientas que tienen disponibles para su vida universitaria. 2. En las capacidades se encuentra una referencia a la investigación formativa. | | | |

Anexo 13 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Tercer Año

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

La sesión se dio inicio con el saludo a los participantes y las instrucciones de la sesión, asimismo, para que se sientan más cómodos se aclaró que los datos aquí mostrados serán tratados de manera anónima para la investigación.

Se dio inicio tocando el primer tópico sobre el reglamento de grados y títulos, el cual la mayoría de participantes dijo desconocer y que nunca habían leído, mientras que los que señalaron conocer manifestaron que los enfoques de investigación se encuentran en la última hoja del reglamento luego de los esquemas.

Sobre el siguiente tema a tratar en cuanto a los sílabos y las competencias se han encontrado opiniones referentes a que los enfoques de investigación cualitativa como cuantitativa se muestran los sílabos, asimismo, se han tocado estos temas relacionado a las actividades del curso manifestando que se ha visto ambos enfoques. Asimismo, un tema que salió de uno de los participantes es que, si bien los temas están claros en los sílabos, pero no han sido desarrollado acorde a sus expectativas por lo que considera que se ha tocado muy poco estos temas. A pesar de ello los estudiantes encuestados están divididos en su opinión en referencia si en clases se han tocado temas sobre investigación cualitativa y cuantitativa ya que el 50% menciona que si mientras que el otro porcentaje menciona que no.

En el otro tópico tocado en referencia la diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias naturales los estudiantes entrevistados manifiestan que las ciencias naturales hablan sobre el estudio del medio

ambiente, los ecosistemas, la fauna y la flora; mientras que las ciencias sociales tratan sobre las sociedades, hechos, acontecimientos, historia de los hombres.

La siguiente pregunta hecha los participantes se trató sobre si la realidad es cualificado o cuantificable el cual hubo un consenso mencionando que la realidad es cualificable, al preguntarle la razón manifestaron en su mayoría que la realidad es cambiante por lo que no se puede medir exactamente, mientras que la otra parte mencionó que los cambios de la sociedad no se miden con números.

Se les consultó a los estudiantes si conocen algún paradigma de las ciencias sociales en la cual se encontraron respuestas muy distintas pero erradas ya que hubo respuestas como el comunismo, el socialismo, el feudalismo, el capitalismo, el imperialismo, el neoliberalismo, etcétera.

En otro tópico tratar, se consultó los estudiantes, las diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos en lo que se pudo notar la relación que existe entre cantidad y calidad (cuantitativo y cualitativo respectivamente) en todos los estudiantes se notó esta respuesta en algunos casos agregaron que lo cualitativo tiene que ver con las características y la descripción de hechos que ocurren en la sociedad.

Sobre las tradiciones metodológicas que se pueden encontrar en el diseño cualitativo se denota un desconocimiento total de las estrategias de investigación ya que un porcentaje de los alumnos mencionaron que no conocen ninguna tradición metodológica mientras que otros confunden con tópicos distintos como por ejemplo mencionaron disciplinas como la numismática, paleontología y heráldica.

En referencia a las estadísticas que pretenden usar en sus trabajos de fin de grado la mayoría mencionó que no tiene información sobre el tema mientras que un mínimo porcentaje mencionó que utilizaría estadística descriptiva, sin embargo, al consultarle sobre las herramientas que existen sobre estadística descriptiva prefirieron que todavía no cuentan con información sobre el tema considerando la respuesta como incongruente.

Continuando con la conversación se pasó al tópico de la prueba de hipótesis el cual la mayoría de los estudiantes mencionaron que, si es necesario aplicar la prueba de hipótesis en toda investigación educativa, en este caso se pidió las razones por las cuales consideran necesario la prueba de hipótesis el cual todos respondieron que ya que la investigación científica requiere una hipótesis es necesario probarla sin dar muchas mayores referencias por las cuales consideran necesario la prueba de hipótesis en toda investigación educativa, ampliando más sobre el tema se conversó sobre algunos casos de investigación educativa puestas por el moderador en la cual siguieron considerando necesaria la prueba de hipótesis a pesar de que en los ejemplos se consideró incluir investigaciones como la histórica, folclórica o antropológica obteniendo la respuesta que se mencionó.

Sobre la etnografía, los estudiantes mencionaron que realizaron artículos y estudios sobre idiomas, tradiciones de sus pueblos y las modificaciones sociales que existieron en Huánuco y sus alrededores. Consideran que los estudios realizados se hicieron bajo términos investigación cualitativa a pesar de que al profundizar sobre algunos estudios que ellos realizaron en su gran parte fueron investigaciones bibliográficas y en poca medida se adentraron a la coyuntura o contexto tal como se requiere en estos tipos investigación. Sin embargo, consideran que para su carrera estas investigaciones son importantes ya que ayudan a establecer las coyunturas y los procesos históricos de las sociedades como parte de especialización de la carrera.

Finalmente, ante el último tópico los estudiantes respondieron en su mayoría que conocen diseños de investigación cuantitativa mas no cualitativa, cuando se despierta mencionase los diseños de investigación cuantitativa se obtuvo pocas respuestas como investigaciones descriptivas y por correlacionales mientras que la mayoría no pudo mencionar algún ejemplo de diseño de investigación cuantitativa.

Se culminó la sesión agradeciendo a los estudiantes por su participación y que los datos que presentaron fueron valiosos.

Desconocimiento del reglamento de Grados y Títulos, falta de desarrollo de los temas de investigación cualitativa de los sílabos, ecosistemas, flora y fauna, sociedad y hombre, cantidad y calidad, desconocimiento de los paradigmas de ciencias sociales, desconocimiento de tradiciones metodológicas de investigación cualitativa, uso de estadística descriptiva, uso obligatorio de la prueba de hipótesis, uso de la etnografía, importancia para la carrera, poco conocimiento de diseños de investigación cuantitativa.

Anexo 14 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Cuarto Año

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

La sesión se dio inicio con el saludo a los participantes y las instrucciones de la sesión, asimismo, para que se sientan más cómodos se aclaró que los datos aquí mostrados serán tratados de manera anónima para la investigación.

Se dio inicio tocando el primer tópico sobre el reglamento de grados y títulos, el cual la mayoría de participantes dijo desconocer el reglamento de Grados y Títulos y los que lo conocían señalaron que no recuerdan si los enfoques de investigación se encontraban explicados en dicho documento normativo. Sobre el siguiente tema a tratar en cuanto a los sílabos y las competencias los estudiantes en su mayoría expresaron que no pueden identificar en los sílabos las competencias de investigación tanto cuantitativas o cualitativas y que solo les piden hacer investigación en los cursos sin aclararles las competencias a desarrollar. En cuanto a los estudiantes que manifestaron que sí pudieron identificar las competencias cuantitativas y cualitativas manifestaron que también pudieron encontrar los temas referentes a ambos enfoques y que, si recibieron información adecuada sobre herramientas de estas metodologías de investigación, asimismo, señalaron que cuando se evalúan las competencias se hacen mediante las competencias ya manifestadas.

En el otro tópico tocado en referencia la diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias naturales los estudiantes entrevistados manifiestan que las ciencias naturales no han intervenido el hombre y que son exactas; mientras que las ciencias sociales han intervenido el hombre y no son exactas. Otra respuesta es que las ciencias naturales pueden ser medidas mientras que en las ciencias sociales se interpretan.

La siguiente pregunta hecha los participantes se trató sobre si la realidad es cualificable o cuantificable el cual hubo un consenso mencionando que la realidad es cualificable, al preguntarle la razón manifestaron en su mayor parte que la realidad se tiene que describir dando sus cualidades y por tanto se tenía que ver la calidad de esta.

Se les consultó a los estudiantes si conocen algún paradigma de las ciencias sociales el cual respondieron que no conocen ninguna de ellas ya que no les fueron explicadas en sus cursos de investigación.

En otro tópico tratar, se consultó los estudiantes, las diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo hubo un consenso en la respuesta, todos manifestaron que lo cuantitativo tiene que ver con la cantidad y la "estadística" y lo cualitativo tiene que ver con la calidad de las cosas relacionado con la "descripción".

Sobre las tradiciones metodológicas que se pueden encontrar en el diseño cualitativo la mayoría de estudiantes mencionaron no conocer sobre el tema, mientras los que respondieron positivamente mencionaron el Estudio de Casos como parte del enfoque cualitativo, al adentrarnos al tema los estudiantes señalaron que esta tradición se basa en la investigación de ciertos sucesos que ocurren en la sociedad.

En referencia a las estadísticas que pretenden usar en sus trabajos de fin de grado hubo respuestas disímiles en el cual un 60% de los estudiantes manifestaron que van a usar la estadística descriptiva mientras que el 40% la estadística inferencial. Al consultarles sobre algunos conceptos de estas herramientas de estadística los estudiantes que prefieren la estadística descriptiva señalaron que sirve para medir frecuencias y promedios mientras que los que prefieren la inferencial sugirieron que servía para contrastar las hipótesis.

Continuando con la conversación se pasó al tópico de la prueba de hipótesis el cual la mayoría de los estudiantes mencionaron que, si es necesario aplicar la prueba de hipótesis en toda investigación educativa, al preguntarle las razones, la mayoría estuvo de acuerdo que toda investigación necesita una hipótesis por lo que había que probarla para sacar conclusiones, ante ello se pusieron ejemplos de títulos de investigación, como por ejemplo investigaciones sobre identidad y se les consultó si esta necesitaba prueba de hipótesis a lo que volvieron a afirmar que era necesario.

Sobre la etnografía, los estudiantes mencionaron que en la carrera realizaron algunos trabajos con métodos etnográficos como por ejemplo artículos y monografías que les pidieron en los cursos. Al consultarles sobre las actividades que realizaron muchos plantearon viajes de estudio y revisión bibliográfica. Se repregunto si sabían en qué consistía este tipo de estudio y la mayoría contestó que se rescataba las costumbres y tradiciones, mientras que otros señalaron que se pretendía a establecer el comportamiento de un pueblo.

Finalmente, ante el último tópico los estudiantes respondieron que conocen diseños de investigación cuantitativa mas no cualitativa, cuando se despierta mencionase los diseños de investigación cuantitativa se obtuvo pocas respuestas como investigaciones descriptivas, explicativas y correlacionales.

Se culminó la sesión agradeciendo a los estudiantes por su participación y que los datos que presentaron fueron valiosos.

Desconocimiento del Reglamento de Grados y Títulos, No se identifican las competencias de investigación, Ciencias naturales son exactas, Ciencias Sociales tiene que ver con la intervención del hombre, la realidad es cualificable, desconocimiento de los paradigmas de investigación, cuantitativo igual a cantidad y estadística, cualitativo igual a calidad y descripción, Estudio de casos, desconocimiento de tradiciones metodológicas cualitativas, uso de herramientas de estadística, necesidad de la prueba de hipótesis, etnografía busca rescatar tradiciones y costumbres, conocimiento de diseños de investigación cuantitativa.

Se inició la sesión con cuatro estudiantes y a los 10 minutos de iniciado llegaron los demás.

Anexo 15 Bitácora de los Grupos de Enfoque del Quinto Año

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

La sesión se dio inicio con el saludo a los participantes y las instrucciones de la sesión, asimismo, para que se sientan más cómodos se aclaró que los datos aquí mostrados serán tratados de manera anónima para la investigación.

Se dio inicio tocando el primer tópico sobre el reglamento de grados y títulos, a lo que la mayoría de estudiantes manifestaron conocerlo señalando que los enfoques de investigación se encuentran entre los artículos 7 y 8 del reglamento y los esquemas al final del anexo.

Sobre el siguiente tema a tratar en cuanto a los sílabos y las competencias los estudiantes manifestaron que, si existe en los sílabos las competencias cuantitativas y cualitativa, asimismo, estas fueron explicadas en clases. Se preguntó si se desarrollaron estos temas en clases y se les explicó en qué consistía cada enfoque señalando los entrevistados que si pero que la mayor parte de información que recibieron fue sobre el enfoque cuantitativo y el cualitativo muy poco.

En el otro tópico tocado en referencia la diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias naturales los estudiantes afirmaron que en las ciencias naturales no ha intervenido la mano del hombre mientras que las ciencias sociales se trata enfoque del desenvolvimiento y el estudio del desarrollo de la sociedad del hombre como ser social.

La siguiente pregunta hecha los participantes se trató sobre si la realidad es cualificado o cuantificable en el cual un 60% de los estudiantes manifestaron que cuantificable ya que es experimental, mientras que el otro porcentaje manifestaron que cualificable ya las cosas que ocurren tienen que ser explicadas. Se les consultó a los estudiantes si conocen algún paradigma de las ciencias sociales el cual se denota un desconocimiento total de los estudiantes ya que dieron respuestas que si conocían y al preguntarle cuales manifestaron que conocían la teoría evolutiva de Charles Darwin y la geográfica de Alexander Von Humboldt.

En otro tópico tratar, se consultó los estudiantes, las diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo hubo un consenso en la respuesta, todos manifestaron que lo cuantitativo se refiere al uso de la estadística y números mientras que lo cualitativo se refiere a la explicación de la realidad.

Sobre las tradiciones metodológicas que se pueden encontrar en el diseño cualitativo los estudiantes en consenso mencionaron que conocen la etnografía, ya que hicieron muchos trabajos sobre ello inclusive en sus prácticas pre profesionales internados. Al preguntarles en qué consistía esta tradición mencionaron que trata el estudio de vivencias, tradiciones y otras costumbres.

En referencia a las estadísticas que pretenden usar en sus trabajos de fin de grado más del 60% de estudiantes mencionaron que usaron la estadística descriptiva para sus trabajos mientras que el porcentaje restante menciono que no recordaba las herramientas estadísticas. Repreguntando sobre la estadística descriptiva y como estaban planteando sus trabajos señalaron que usaron los promedios, frecuencias y gráficos estadísticos.

Continuando con la conversación se pasó al tópico de la prueba de hipótesis el cual hubo consenso en mencionar que si era necesario usarlo y que lo iban a usar en sus investigaciones ya que tenían que contrastar su hipótesis para obtener sus resultados de investigación ya que es la naturaleza de sus trabajos.

Sobre la etnografía, los estudiantes mencionaron que en la carrera realizaron algunos trabajos con métodos etnográficos como por ejemplo artículos y monografías que les pidieron en los cursos como, por ejemplo: Práctica de la interculturalidad vivencial y su influencia en la vigencia de las tradiciones comunales.

Finalmente, ante el último tópico los estudiantes respondieron que conocen diseños de investigación señalaron que se les dio mayor información sobre diseños de investigación cuantitativa como el descriptivo, mientras que, sobre el cualitativo sobre el etnográfico, pero con muy poca información.

Se culminó la sesión agradeciendo a los estudiantes por su participación y que los datos que presentaron fueron valiosos.

Conocimiento del Reglamento de Grados y Títulos, Se identifican las competencias de investigación, poco desarrollo sobre el enfoque cualitativo, Ciencias naturales son exactas, Ciencias Sociales se da con la intervención del hombre, la realidad es cuantificable porque es experimental, desconocimiento de los paradigmas de investigación, cuantitativo igual a es numérico, Investigación Etnográfica, estadística descriptiva, necesidad de la prueba de hipótesis, etnografía realizada en clases.

Anexo 16 Validación de indicadores y encuesta por parte de expertos



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



Determinación del Coeficiente de competencia en el tema

Para la determinación del Coeficiente de competencia en el tema realizamos un cuestionario de autoevaluación en la que el posible experto será evaluado.

1. Marque con una equis (x), en el cuadro siguiente, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema "Limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas" (Considere que la escala que se presenta es ascendente, es decir, el conocimiento sobre el tema referido va creciendo desde el 0 hasta el 10).

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | | | | | | | | X | | |

2. Realice una autovaloración del grado de influencia que cada una de las fuentes que se presentan a continuación, ha tenido en su conocimiento y criterios sobre la determinación de dimensiones e indicadores para Operacionalizar la variable "Factores influyentes". Para ello marque con una (x), según corresponda, en A (alto), M (medio) o B (bajo).

| FUENTES DE ARGUMENTACIÓN | GRADO DE INFLUENCIA DE CADA FUENTE | | |
|---|------------------------------------|-----------|----------|
| | A (alto) | M (medio) | B (bajo) |
| Análisis teórico realizado por usted. | X | | |
| Su experiencia. | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajos de autores extranjeros. | | X | |
| Su conocimiento del estado del problema en el extranjero. | | X | |
| Su intuición. | X | | |



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



CUESTIONARIO
PRIMERA RONDA DE CONSULTA A EXPERTOS

Nombres y apellidos:

Edwin Esteban Rivera

País de procedencia:

Perú

Ocupación actual:

Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Institución en la que trabaja:

UNHEVAL

Cargo actual:

Docente

Calificación profesional, grado científico o académico:

Profesor ()

Licenciado ()

Maestro

Doctor

()

Años de experiencia en el cargo: 20 años

Años de experiencia docente y/o como investigador: 20 años

Este investigador está elaborando una propuesta para el uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas para la mejora de las competencias investigativas en estudiantes. Como parte del proceso de elaboración de tal propuesta necesita conocer su opinión con relación a:

- Grado de importancia de un conjunto de dimensiones e indicadores potenciales mediante los cuales se pretende Operacionalizar la propuesta.
- ¿Qué otros indicadores o dimensiones consideran usted que deben incluirse en la propuesta?
- Sugerencias de cambio de denominación de los indicadores y/o de las dimensiones cuyo grado de importancia sometemos a su consideración.

Le agradecemos anticipadamente el gran esfuerzo que sabemos hará para responder esta encuesta, con la mayor fidelidad posible según su manera de pensar y a pesar de las tareas que le mantienen muy ocupado en estos momentos. Muchas gracias.

INDICACIONES

A continuación le presentamos una tabla que contiene las dimensiones e indicadores que se pretende evaluar. Tener en cuenta la siguiente escala:



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



- C1: imprescindible para medir la variable
C2: muy importante para medir la variable
C3: importante para medir la variable
C4: poco importante para medir la variable
C5: nada importante para medir la variable

Marque con una equis en la celda que se corresponda con el grado de importancia que usted le otorga a cada indicador

| DIMENSIONES | INDICADORES | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|---|---|----|----|----|----|----|
| 1. Curricular | Establece enfoques de investigación el currículo de estudios | X | | | | |
| | Secuencia de cursos referentes a la investigación en el currículo de estudios | X | | | | |
| | Coherencia de la sumilla de los cursos con los enfoques de investigación | | X | | | |
| | Define la orientación de la investigación los perfiles del egresado | X | | | | |
| 2. Normativo | Define los enfoques de investigación del reglamento de grado de la facultad | | X | | | |
| | Establece esquemas para proyectos e informes finales para ambos enfoques | X | | | | |
| 3. Docente | Establece competencias claras referente a ambos enfoques en los cursos de investigación | X | | | | |
| | Comunica a los estudiantes información sobre ambos enfoques | | | X | | |
| | Proporciona herramientas a los estudiantes que eligen el enfoque cualitativo | | X | | | |
| 4. Fundamentos de las ciencias sociales | Diferencia las ciencias naturales con las ciencias sociales | | X | | | |
| | Comprende lo "real" en ciencias sociales | | | X | | |
| | Conoce los paradigmas de las ciencias sociales | X | | | | |
| 5. Enfoques de la investigación | Diferencia los enfoques cualitativos y cuantitativos | X | | | | |
| | Maneja tradiciones metodológicas en investigación cualitativa | | X | | | |
| | Conoce la estadística inferencial para la investigación educativa | | | X | | |
| | Maneja la prueba de hipótesis en la investigación cuantitativa | | X | | | |
| | Conoce el procedimiento para el estudio etnográfico en la investigación cualitativa | X | | | | |
| | Diferencia los diseños y tradiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo | X | | | | |

Nombre : Edwin Esteban Rivera
DNI : 20319664



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, debido a su experticia en el tema solicitado, le pedimos que aporte en la validación del instrumento de la investigación "Limitado uso de la Investigación Cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán". En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar la pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

| Nº de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|------------|---|----|--|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planeado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| Nº | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | |
| 3 | | X | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | X | | |
| 8 | | X | | X | | X | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | | X | |
| 11 | X | | X | | | X | |
| 12 | X | | X | | X | | |
| 13 | X | | X | | X | | |
| 14 | X | | X | | X | | |
| 15 | X | | X | | X | | |
| 16 | X | | X | | X | | |
| 17 | X | | X | | X | | |
| 18 | X | | X | | X | | |

Nombre : Edwin Esteban Rivera
DNI : 20961667



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



Determinación del Coeficiente de competencia en el tema

Para la determinación del Coeficiente de competencia en el tema realizamos un cuestionario de autoevaluación en la que el posible experto será evaluado.

1. Marque con una equis (x), en el cuadro siguiente, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema "Limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas" (Considere que la escala que se presenta es ascendente, es decir, el conocimiento sobre el tema referido va creciendo desde el 0 hasta el 10).

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | | | | | | | | X | | |

2. Realice una autovaloración del grado de influencia que cada una de las fuentes que se presentan a continuación, ha tenido en su conocimiento y criterios sobre la determinación de dimensiones e indicadores para Operacionalizar la variable "Factores influyentes". Para ello marque con una (x), según corresponda, en A (alto), M (medio) o B (bajo).

| FUENTES DE ARGUMENTACIÓN | GRADO DE INFLUENCIA DE CADA FUENTE | | |
|---|------------------------------------|-----------|----------|
| | A (alto) | M (medio) | B (bajo) |
| Análisis teórico realizado por usted. | X | | |
| Su experiencia. | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajos de autores extranjeros. | | | X |
| Su conocimiento del estado del problema en el extranjero. | | X | |
| Su intuición. | X | | |



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



CUESTIONARIO
PRIMERA RONDA DE CONSULTA A EXPERTOS

Nombres y apellidos:

Fermín Pezo Ortega

País de procedencia:

Perú

Ocupación actual:

Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Institución en la que trabaja:

UNHEVAL

Cargo actual:

Docente

Calificación profesional, grado científico o académico:

Profesor ()

Licenciado ()

Maestro

Doctor

()

Años de experiencia en el cargo:

25 años

Años de experiencia docente y/o como investigador:

25 años

Este investigador está elaborando una propuesta para el uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas para la mejora de las competencias investigativas en estudiantes. Como parte del proceso de elaboración de tal propuesta necesita conocer su opinión con relación a:

- Grado de importancia de un conjunto de dimensiones e indicadores potenciales mediante los cuales se pretende Operacionalizar la propuesta.
- ¿Qué otros indicadores o dimensiones consideran usted que deben incluirse en la propuesta?
- Sugerencias de cambio de denominación de los indicadores y/o de las dimensiones cuyo grado de importancia sometemos a su consideración.

Le agradecemos anticipadamente el gran esfuerzo que sabemos hará para responder esta encuesta, con la mayor fidelidad posible según su manera de pensar y a pesar de las tareas que le mantienen muy ocupado en estos momentos. Muchas gracias.

INDICACIONES

A continuación le presentamos una tabla que contiene las dimensiones e indicadores que se pretende evaluar. Tener en cuenta la siguiente escala:



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



- C1: imprescindible para medir la variable
 C2: muy importante para medir la variable
 C3: importante para medir la variable
 C4: poco importante para medir la variable
 C5: nada importante para medir la variable

Marque con una equis en la celda que se corresponda con el grado de importancia que usted le otorga a cada indicador

| DIMENSIONES | INDICADORES | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|---|---|----|----|----|----|----|
| 1. Curricular | Establece enfoques de investigación el currículo de estudios | X | | | | |
| | Secuencia de cursos referentes a la investigación en el currículo de estudios | | X | | | |
| | Coherencia de la sumilla de los cursos con los enfoques de investigación | X | | | | |
| | Define la orientación de la investigación los perfiles del egresado | X | | | | |
| 2. Normativo | Define los enfoques de investigación del reglamento de grado de la facultad | | X | | | |
| | Establece esquemas para proyectos e informes finales para ambos enfoques | X | | | | |
| 3. Docente | Establece competencias claras referente a ambos enfoques en los cursos de investigación | X | | | | |
| | Comunica a los estudiantes información sobre ambos enfoques | X | | | | |
| | Proporciona herramientas a los estudiantes que eligen el enfoque cualitativo | X | | | | |
| 4. Fundamentos de las ciencias sociales | Diferencia las ciencias naturales con las ciencias sociales | | | X | | |
| | Comprende lo "real" en ciencias sociales | | | X | | |
| | Conoce los paradigmas de las ciencias sociales | X | | | | |
| 5. Enfoques de la investigación | Diferencia los enfoques cualitativos y cuantitativos | X | | | | |
| | Maneja tradiciones metodológicas en investigación cualitativa | | | X | | |
| | Conoce la estadística inferencial para la investigación educativa | | X | | | |
| | Maneja la prueba de hipótesis en la investigación cuantitativa | X | | | | |
| | Conoce el procedimiento para el estudio etnográfico en la investigación cualitativa | | X | | | |
| | Diferencia los diseños y tradiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo | | X | | | |


 Nombre : Fermín Lobo Orrego.
 DNI : 22413028



Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Escuela de Post Grado



EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, debido a su experticia en el tema solicitado, le pedimos que aporte en la validación del instrumento de la investigación "Limitado uso de la Investigación Cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán". En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar la pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

| Nº de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|------------|---|----|--|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planeado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| Nº | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | | | | | |
| 3 | X | | | | | | |
| 4 | | X | | X | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | |
| 11 | X | | X | | X | | |
| 12 | X | | X | | X | | |
| 13 | X | | X | | X | | |
| 14 | X | | X | | X | | |
| 15 | X | | X | | X | | |
| 16 | X | | X | | X | | |
| 17 | X | | X | | X | | |
| 18 | | X | | X | | X | |

Nombre
DNI

: *Fredy POZO ORTEGA*
22413028



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



Determinación del Coeficiente de competencia en el tema

Para la determinación del Coeficiente de competencia en el tema realizamos un cuestionario de autoevaluación en la que el posible experto será evaluado.

1. Marque con una equis (x), en el cuadro siguiente, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema "Limitado uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas" (Considere que la escala que se presenta es ascendente, es decir, el conocimiento sobre el tema referido va creciendo desde el 0 hasta el 10).

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | X | | | |

2. Realice una autovaloración del grado de influencia que cada una de las fuentes que se presentan a continuación, ha tenido en su conocimiento y criterios sobre la determinación de dimensiones e indicadores para Operacionalizar la variable "Factores influyentes". Para ello marque con una (x), según corresponda, en A (alto), M (medio) o B (bajo).

| FUENTES DE ARGUMENTACIÓN | GRADO DE INFLUENCIA DE CADA FUENTE | | |
|---|------------------------------------|-----------|----------|
| | A (alto) | M (medio) | B (bajo) |
| Análisis teórico realizado por usted. | X | | |
| Su experiencia. | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajos de autores extranjeros. | | | X |
| Su conocimiento del estado del problema en el extranjero. | | | X |
| Su intuición. | X | | |



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



CUESTIONARIO
PRIMERA RONDA DE CONSULTA A EXPERTOS

Nombres y apellidos:

Fidel García Yala

País de procedencia:

Perú

Ocupación actual:

Docente Facultad de Ciencias de la Educación - UNHEVAL

Institución en la que trabaja:

Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Cargo actual:

Docente Universitario

Calificación profesional, grado científico o académico:

Profesor ()

Licenciado ()

Maestro

Doctor ()

Años de experiencia en el cargo: 21

Años de experiencia docente y/o como investigador: 21

Este investigador está elaborando una propuesta para el uso de la investigación cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas para la mejora de las competencias investigativas en estudiantes. Como parte del proceso de elaboración de tal propuesta necesita conocer su opinión con relación a:

- Grado de importancia de un conjunto de dimensiones e indicadores potenciales mediante los cuales se pretende Operacionalizar la propuesta.
- ¿Qué otros indicadores o dimensiones consideran usted que deben incluirse en la propuesta?
- Sugerencias de cambio de denominación de los indicadores y/o de las dimensiones cuyo grado de importancia sometemos a su consideración.

Le agradecemos anticipadamente el gran esfuerzo que sabemos hará para responder esta encuesta, con la mayor fidelidad posible según su manera de pensar y a pesar de las tareas que le mantienen muy ocupado en estos momentos. Muchas gracias.

INDICACIONES

A continuación le presentamos una tabla que contiene las dimensiones e indicadores que se pretende evaluar. Tener en cuenta la siguiente escala:



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



- C1: imprescindible para medir la variable
C2: muy importante para medir la variable
C3: importante para medir la variable
C4: poca importante para medir la variable
C5: nada importante para medir la variable

Marque con una equis en la celda que se corresponda con el grado de importancia que usted le otorga a cada indicador

| DIMENSIONES | INDICADORES | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|---|---|----|----|----|----|----|
| 1. Curricular | Establece enfoques de investigación el currículo de estudios | X | | | | |
| | Secuencia de cursos referentes a la investigación en el currículo de estudios | X | | | | |
| | Coherencia de la sumilla de los cursos con los enfoques de investigación | X | | | | |
| | Define la orientación de la investigación los perfiles del egresado | | X | | | |
| 2. Normativo | Define los enfoques de investigación del reglamento de grado de la facultad | X | | | | |
| | Establece esquemas para proyectos e informes finales para ambos enfoques | X | | | | |
| 3. Docente | Establece competencias claras referente a ambos enfoques en los cursos de investigación | | X | | | |
| | Comunica a los estudiantes información sobre ambos enfoques | | X | | | |
| | Proporciona herramientas a los estudiantes que eligen el enfoque cualitativo | | | X | | |
| 4. Fundamentos de las ciencias sociales | Diferencia las ciencias naturales con las ciencias sociales | | X | | | |
| | Comprende lo "real" en ciencias sociales | | X | | | |
| | Conoce los paradigmas de las ciencias sociales | | X | | | |
| 5. Enfoques de la investigación | Diferencia los enfoques cualitativos y cuantitativos | X | X | | | |
| | Maneja tradiciones metodológicas en investigación cualitativa | X | | | | |
| | Conoce la estadística inferencial para la investigación educativa | | | X | | |
| | Maneja la prueba de hipótesis en la investigación cuantitativa | | | X | | |
| | Conoce el procedimiento para el estudio etnográfico en la investigación cualitativa | X | | | | |
| | Diferencia los diseños y tradiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo | X | | | | |

Nombre : Fidel Carriá Gale
DNI : 04021765



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Escuela de Post Grado



EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, debido a su experticia en el tema solicitado, le pedimos que aporte en la validación del instrumento de la investigación "Limitado uso de la Investigación Cualitativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán". En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar la pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

| Nº de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|------------|---|----|--|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planeado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| Nº | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | | X | | X | | X | |
| 8 | X | | X | | X | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | |
| 11 | X | | | X | X | | |
| 12 | X | | X | | X | | |
| 13 | X | | X | | X | | |
| 14 | X | | X | | X | | |
| 15 | X | | X | | | X | |
| 16 | X | | X | | X | | |
| 17 | X | | X | | X | | |
| 18 | X | | X | | X | | |

Nombre : Fidel García Gale
DNI : 04021765