

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO



=====

**“RELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE LIDERAZGO DEL DIRECTOR Y EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN EL COLEGIO SAN CHARBEL-SAN MIGUEL
2015”.**

=====

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN.
MENCIÓN: GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

PRESENTADO POR:
Lic. Edward Arturo Solís palomino.

HUÁNUCO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

“A las personas más importantes de mi vida, quienes son mi fuerza, razón y motivo para que siga superándome contantemente: a ti Milagros esposa amada, Rossmery y Cristian mis hijos adorados, y a mi Familia”.

AGRADECIMIENTO

A nuestro Dios creador, a las autoridades y docentes de la EPG UNHEVAL que apoyaron para el desarrollo de esta investigación.

RESUMEN

El estudio realizado: RELACION ENTRE EL ESTILO DE LIDERAZGO DEL DIRECTOR Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL COLEGIO SAN CHARBEL-SAN MIGUEL 2015, relaciona el estilo del liderazgo del director así como el desempeño docente.

OBJETIVO: Establecer la relación significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente en el Colegio San Charbel-San Miguel - 2015

METODOLOGIA: El tipo de investigación es No experimental, observacional, transversal, retrospectivo, descriptivo. En el marco del paradigma positivista de investigación y siguiendo el enfoque cuantitativo, este estudio de tipo básico descriptivo sigue el diseño de investigación que corresponde al descriptivo correlacional debido a que se propone una relación significativa entre las variables. La población y/o muestra de estudio lo conforman los 31 profesores del nivel primario y secundario, siendo 5 los directivos y 26 los docentes de planta.

RESULTADOS: De 31 profesores, 11 son de sexo masculino, 20 de sexo femenino; solo el 10% tienen el grado de magister y un 87% tienen el bachiller. El 26 % de sexo femenino tienen edades entre 36 a 45 años. 84% son profesores de aula y un 16% tienen cargo directivo, donde las mujeres tienen el mayor porcentaje para todos los rangos de edades siendo el mayor de 26% en el rango de 36 a 45 años de edad, el 61% es casado, el 23% es soltero.

v

La prueba de Levene arroja una significación de 0.626 mayor de 0,05 por lo que se cumple el requisito de homocedasticidad. La prueba t, es igual a 0,984 y, por lo tanto, mayor que 0,05

CONCLUSION: La percepción del liderazgo autoritario benevolente NO se relaciona significativamente con el desempeño docente en el Colegio San Charbel-San Miguel – 2015, dado a que NO hay diferencias significativas puesto que la significación bilateral $p=0.115$ es mayor que 0,05, por lo que concluimos que se ha pasado de una puntuación de 3,9194 de liderazgo autoritario benevolente a una puntuación de 4,2066 de desempeño docente

Palabras clave: estilo de liderazgo, desempeño docente

SUMMARY

The study: RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP STYLE OF DIRECTOR AND TEACHER PERFORMANCE IN COLLEGE SAN MIGUEL-SAN CHARBEL 2015, relates the principal leadership style and teacher performance.

OBJECTIVE: To establish a significant relationship between the perception of managerial leadership and teacher performance in the Colegio San Charbel-San Miguel – 2015

METHODS: The research is not experimental, observational, cross-sectional, retrospective, descriptive. Under the positivist research paradigm and following the quantitative approach, this study follows the basic type descriptive research design that corresponds to the descriptive correlational because a significant relationship between the variables is proposed. The population and / or study sample is made up of 31 teachers of primary and secondary level, with 5 directors and 26 teachers of plant.

RESULTS: Of 31 teachers, 11 are male, 20 female; only 10% have a master's degree and 87% have a degree. 26% of females are aged between 36-45 years. 84% are classroom teachers and 16% have management position, where women have the highest percentage for all age ranges being greater than 26% in the range of 36-45 years old, 61% are married, 23% are single.

Levene's test yields a greater significance than 0.05 so the requirement is met homoscedasticity. The t test is equal to 0.984 and, therefore, greater than 0.05

CONCLUSIONS: The perception of benevolent authoritarian leadership is not significantly related to teacher performance in the Colegio San Charbel-San Miguel - 2015, given that there are no significant differences since the bilateral significance $p = 0.115$ is greater than 0.05, for we conclude that. It has gone from a score of 3.9194 benevolent authoritarian leadership to a score of 4.2066 teacher performance

Keywords: leadership style, performance teaching

INTRODUCCIÓN

La calidad en las escuelas fue motivo de nuestra investigación que marcó la pauta a seguir en la resolución del grave problema de la calidad educativa, y el liderazgo como un elemento participante y fundamental. Las "escuelas eficaces" trataría de "hacer más de lo mismo"; la "mejora de la escuela" trataría de "hacer lo mismo, pero de modo conjunto mejor". La tercera vía emergente, a partir de la segunda mitad de los ochenta, estaría en las propuestas de reestructurar y rediseñar los centros escolares para la mejora con un énfasis en la gestión basada en la escuela, que conlleva revalorizar el papel de los equipos directivos y profesores.

Al comienzo el énfasis estaba puesto en un liderazgo instructivo fuerte articulador de una visión compartida, después se habló del liderazgo pedagógico que "se relaciona en sentido amplio, con todo aquel conjunto de actividades (como supervisión) que tienen que ver con los procesos de enseñanza y aprendizaje".

El director posee un liderazgo enfocado en el currículo, con una visión en el desarrollo institucional y la superación del rendimiento académico de los alumnos cuyo cometido básico sería el de animar el trabajo de los profesores en las aulas, apoyarlos, supervisarlos, así como ser portavoz, incluso formador en ciertas prácticas y métodos de enseñanza que la investigación documenta como eficaces, y nos planteamos la siguiente interrogante ¿Existe relación significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente en el Colegio San Charbel-San Miguel - 2015?

Se busca encontrar procesos satisfactorios de cambio que incrementen el desarrollo de todos los alumnos mediante la optimización de los procesos de enseñanza - aprendizaje y de las estructuras organizativas del centro haciendo énfasis en el liderazgo, especialmente en el impulso y facilitación de los cambios considerados necesarios por el centro educativo, para llevar adelante proyectos de mejoramiento de la acción educativa, por lo que nos planteamos el objetivo de establecer la relación significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente en el Colegio San Charbel-San Miguel – 2015.

El presente trabajo de investigación busca valorar la imagen del director como promotor del liderazgo y sus relaciones interpersonales con el personal docente y su desempeño, la investigación se inicia ubicando en un contexto, las causas y consecuencias del problema, para tal efecto se ha estructurado el estudio en capítulos.

En el Capítulo I, el lector encontrará en el planteamiento del problema una descripción de la realidad problemática que se desea abordar sobre las teorías de liderazgo teniendo como premisa que al líder se le enfoca y analiza considerando sus características personales (carácter, habilidad, destreza), los roles (figura, enlace, tomador de decisiones, motivador), los comportamientos, las fuentes y usos de poder. Se tratan temas sobre el desempeño docente dentro de su accionar como educador y profesional experto en el campo educacional y comprende también el sentirse apropiado del saber pedagógico que es la creación de conocimientos que se van construyendo diariamente

cuando se diseña y organiza el modo de enseñar, o cuando se interactúa con los alumnos.

En el Capítulo II, en el Marco Teórico se presenta los antecedentes, las Bases Teóricas que fundamentan las correlaciones entre las diversas variables, las definiciones conceptuales.

En el Capítulo III Marco Metodológico, se precisa el tipo, nivel y diseño de la investigación teniendo en cuenta el control de las variables. Se precisa la población y los instrumentos.

En el Capítulo IV, Resultados, orientados por los objetivos e Hipótesis del estudio, se utilizan tablas y gráficos para mostrar los hallazgos del estudio, y se contrastan las hipótesis y la prueba estadística pertinente.

Al final de la tesis se presentan las conclusiones del estudio orientado por los objetivos e hipótesis y las sugerencias del estudio. Una bibliografía utilizada y los anexos complementan la presentación de la tesis.

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Grado académico por sexo y edad _____	95
Tabla N° 2: Cargo actual por sexo y edad _____	96
Tabla N° 3: Estado civil por rango de edad _____	98
Tabla N° 4: Confianza que se otorgue a los miembros de la institución. ____	99
Tabla N° 5: Cuando tiene problemas pide ayuda interna _____	100
Tabla N° 6: Toma de decisión, otra persona lo puede hacer por usted.. ____	101
Tabla N° 7: Acepta la idea de que los resultados son mejores cuando se guía por los consejos de los demás _____	102

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Grado académico por sexo y edad _____	95
<i>Gráfico N° 2</i> : Estado civil por rango de edad _____	97
Gráfico N° 3: Confianza que se otorgue a los miembros de la institución. __	98
Gráfico N° 4: Confianza que se otorgue a los miembros de la IE _____	99
<i>Gráfico N° 5</i> : Cuando tiene problemas pide ayuda interna.. _____	100
<i>Gráfico N° 6</i> : Toma de decisión, otra persona lo puede hacer por usted __	101
Gráfico N° 7: Acepta la idea _____	102

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

ANEXO 2A : ENCUESTA SOBRE ESTILOS DE LIDERAZGO

ANEXO 2B : FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL
DOCENTE

ANEXO N° 3.1: RESULTADOS ENCUESTAS

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRAC.....	vi
INTRODUCCION.....	¡Error! Marcador no definido.ii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE GRÁFICOS	xi
INDICE DE ANEXOS	xiii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACION	¡Error! Marcador no definido.
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	¡Error! Marcador no definido.
1.1.1 Referencia institucional	4
1.1.2 Historia	5
1.1.3 Visión y Misión de la Institución	6
1.1.4 Principales objetivos de la institución.....	7
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
1.2.1 Problema general	8
1.2.2 Problemas específicos	8
1.3 OBJETIVOS	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos	9
1.4 HIPÓTESIS	9
1.4.1 Hipótesis general	9
1.4.2 Hipótesis específicas.....	10

1.5	VARIABLES Y SU OPERACIONALIZCION.....	11
1.5.1	Variable Independiente: liderazgo directivo.....	12
1.5.2	Variable dependiente: desempeño docente.	12
1.5.3	Definición operacional.....	12
1.6	JUSTIFICACIÓN	15
1.7	VIABILIDAD	18
1.8	LIMITACIONES.....	20
II.	MARCO TEÓRICO.....	22
2.1	ANTECEDENTES.....	22
2.2	BASES TEÓRICAS	30
2.2.1	Liderazgo.	30
2.2.2	Elementos del liderazgo.	35
2.2.3	Bases del poder en el liderazgo.	36
2.2.4	Funciones administrativas de liderazgo.....	38
2.2.5	Teoría sobre liderazgo de Likert.....	40
2.2.6	Liderazgo autoritario coercitivo.....	42
2.2.7	Liderazgo autoritario benevolente.	43
2.2.8	Liderazgo consultivo.....	44
2.2.9	Liderazgo participativo.....	44
2.2.10	El liderazgo como rasgo de personalidad.....	45
2.2.11	El liderazgo como estilos de comportamiento.....	47
2.3	LOS TRES ESTILOS DE LIDERAZGO.	¡Error! Marcador no definido.
2.4	LA TEORÍA DEL LIDERAZGO ORIENTADO HACIA LAS TAREAS O HACIA LAS PERSONAS.....	50
2.5	LA MALLA GERENCIAL.....	52
2.6	EL LIDERAZGO ADECUADO A LA SITUACIÓN.	54

2.7	LA ELECCIÓN DE LOS PATRONES DE LIDERAZGO.	56
2.8	LIDERAZGO CONTINGENCIAL.	57
2.9	EL LÍDER EN LA TEORÍA CAMINO - META.	58
2.10	LIDERAZGO TRANSACCIONAL Y LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL.	61
2.11	LIDERAZGO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA.	64
2.12	LIDERAZGO DIRECTIVO EN LOS MOVIMIENTOS SOBRE CALIDAD EDUCATIVA.	¡Error! Marcador no definido.
2.13	DESEMPEÑO DOCENTE.	¡Error! Marcador no definido.
2.14	DIDÁCTICA DEL DOCENTE.	76
2.15	MÉTODOS APLICADOS EN LA ENSEÑANZA.	78
2.16	RECURSOS DIDÁCTICOS.	79
2.17	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.	80
III.	MARCO METODOLOGICO	86
3.1	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	86
3.2	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	87
3.3	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	88
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA	89
3.5	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	90
3.6	TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	93
IV	RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	93
4.1	Resultados descriptivos	95
4.2	Resultados inferenciales.....	103
V	DISCUSION DE RESULTADOS	111
5.1	Discusión de los resultados	111
5.2	Adopción de las decisiones	111

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	¡Error! Marcador no definido.
6.1 Discusión de los resultados	118
6.2 Sugerencias	120
BIBLIOGRAFIA.....	122
ANEXOS	145

