

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO  
VALDIZAN**

**ESCUELA DE POST GRADO**



---

**SALTO CUALITATIVO DE LA LEY DE LA  
CONTRADICCIÓN Y SU CONTRIBUCIÓN  
AL MÉTODO DIALÉCTICO MARXISTA EN  
EL SIGLO XXI**

---

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

**RINA TARAZONA TUCTO**

**HUANUCO –PERÚ**

**2016**

## DEDICATORIA

- A mi hija Tais Milay, por su paciencia y comprensión.
- A mi hija Seyneph Milay, por consolidar el vínculo familiar.
- A mi esposo Marco, por su incesante apoyo, en el cumplimiento de mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

- Mi sincero reconocimiento a mis alumnos de la Sección Obas, Tambogán y Jacas Grande, por ser una gran fortaleza en la consolidación de mis ideales y desarrollo profesional.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Salto cualitativo de la ley de la contradicción y su contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI”, tiene como punto de partida el estudio y la aplicación de la ley de la contradicción, teniendo en cuenta su evolución y los saltos cualitativos que ha venido dando a través de los modos de producción social (comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo en perspectiva al socialismo).

Gracias al desarrollo de la ciencia la ley de la contradicción ha ido confirmándose como el núcleo del materialismo dialéctico. Por ello, la validez de la ley de la contradicción radica en el aporte que realizó Mao Tsetung a la filosofía marxista. Dicho aporte, se expresa, en seis aspectos importantes, que son: las dos concepciones del mundo, la universalidad de la contradicción, la particularidad de la contradicción, la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción, Identidad y lucha entre los aspectos de la contradicción y el papel del antagonismo en la contradicción. Con estas innovadoras propuestas filosóficas, se comprende, que en la realidad objetiva existen diferentes problemas con características específicas. Dichos problemas, tienen un mecanismo diferente de abordarlo, que permite al investigador o persona común alcanzar una solución. Entonces la importancia de la ley contradicción, radica en la utilidad que le brinda al ser humano, para transformar la realidad objetiva y todo aquello que se encuentra en la naturaleza, sociedad y pensamiento.

Con las ideas anteceditas el método dialéctico marxista alcanza su vigencia y fortalecimiento en pleno siglo XXI. Dando así un duro golpe a la metafísica y a todo aquello que concibe a las cosas como estáticas y superficiales. Entonces, queda demostrado, que en la actualidad no ha surgido ninguna teoría o postura filosófica que haya superado al marxismo. Teniendo en cuenta que el marxismo, es una verdad científica y no le tiene miedo a la crítica, por lo tanto no puede ser derrotado por teorías acientíficas. Entonces con la presente investigación, se retoma el debate sobre diversos temas filosóficos y, puntualmente, sobre el florecimiento de la ciencia. Teniendo como derrotero la siguiente frase: “que se abran cien flores y compitan cien escuelas del pensamiento”.

## SUMMARY

The present research work entitled "Qualitative leap of the law of contradiction and its contribution to the Marxist dialectical method in the twenty-first century" has as its starting point the study and application of the law of contradiction, taking into account its evolution And the qualitative leaps that he has been giving through the modes of social production (primitive community, slavery, feudalism, capitalism in perspective to socialism).

Thanks to the development of science, the law of contradiction has been confirmed as the nucleus of dialectical materialism. For this reason, the validity of the law of contradiction lies in Mao Tsetung's contribution to Marxist philosophy. This contribution is expressed in six important aspects: the two conceptions of the world, the universality of the contradiction, the particularity of the contradiction, the main contradiction and the main aspect of the contradiction, Identity and struggle between aspects of The contradiction and the role of antagonism in contradiction. With these innovative philosophical proposals, it is understood that in objective reality there are different problems with specific characteristics. These problems have a different mechanism to address it, which allows the researcher or common person to reach a solution. Then the importance of law contradiction, lies in the utility that gives the human being, to transform objective reality and everything that is found in nature, society and thought. With the ideas preceded the Marxist dialectical method reaches its validity and strength in the XXI century. Thus giving a hard blow to metaphysics and everything that conceives of things as static and superficial. Thus, it has been shown that no theory or philosophical position has emerged that has surpassed Marxism. Bearing in mind that Marxism is a

scientific truth and is not afraid of criticism, therefore cannot be defeated by unscientific theories. Then with the present investigation, the debate is resumed on diverse philosophical subjects and, punctually, on the flourishing of science. Taking as a course the following phrase: "that a hundred flowers open and compete one hundred schools of thought".

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado: “Salto cualitativo de la ley de la contradicción y su contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI”, por su naturaleza, tiene carácter cualitativo y está dividido en cinco capítulos con el objetivo de hacer más sencilla su exposición.

**En el capítulo primero** se expone todo lo referente, al fundamento metodológico de la presente investigación.

**En el capítulo segundo**, se aborda los antecedentes generales del método dialéctico marxista, teniendo en cuenta a los investigadores que incidieron en el estudio del método dialéctico marxista; en el plano internacional, nacional y local. Asimismo, dentro de las bases teóricas se identifica a los filósofos que realizaron contribuciones propias al desarrollo de la ley de la contradicción desde la sociedad esclavista hasta el siglo XXI. En toda demostración teórica de las variables se aplica la rigurosidad para alcanzar la objetividad en la investigación

**En el capítulo tercero**, está considerado el marco conceptual, es decir se han definido los conceptos que orientan nuestra investigación.

**Capítulo cuarto**, se fundamenta, en el sustento, del marco metodológico de la investigación científica.

**Capítulo quinto**, abordamos el marco de discusión confrontando los dos métodos de la filosofía, teniendo en cuenta las dos concepciones del mundo.



**Capítulo sexto**, en este capítulo se sistematiza el aspecto administrativo del presente trabajo de investigación.

## INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
SUMMARY	VI
INTRODUCCIÓN	VIII
INDICE	X

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos	4
1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Objetivo General	5
1.3.2. Objetivo Específicos	5
1.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS	5
1.4.1. Hipótesis General	5
1.4.2. Hipótesis Específicos	6
1.5. VARIABLES	6
1.5.1 Variable Independiente	6
1.5.2. Variable Dependiente	6
1.5.3. Operacionalización de variables	7

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	8
1.7. VIABILIDAD	10
1.8. LIMITACIONES	10

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
2.2. BASES TEÓRICAS	24
2.2.1. Origen de la dialéctica en la antigüedad	24
2.2.2. La dialéctica en Zenón en Elea	24
2.2.3. La dialéctica en Heráclito	27
2.2.4. Formación del materialismo dialéctico	30
2.2.5. La dialéctica idealista en Federico Hegel	30
2.2.6. El materialismo en Ludwig Feuerbach	33
2.2.7. El método dialéctico marxista	34
Carlos Marx	34
Federico Engels	41
V. I. Lenin	45
Mao Tsetung	48
2.2.8. El método dialéctico marxista aplicado al conocimiento	56
2.2.9. El método dialéctico marxista aplicado a la política	66
2.2.10. El método dialéctico marxista aplicado al arte	67
2.2.11. El método dialéctico marxista aplicado a la moral	68
2.2.12. El método dialéctico marxista aplicado a la educación	69
2.2.13. El método dialéctico marxista en el siglo XXI	71
2.2.14. Ejemplos de dialéctica	97

## CAPÍTULO III

## MARCO CONCEPTUAL

3. 1. DEFINICION DE TÉRMINOS	111
3.2. BASES EPISTÉMICOS	114

## CAPITULO IV

## MARCO METODOLOGICO

4.1. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	116
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	116
4.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	117

## CAPÍTULO IV

## MARCO DE DISCUSIÓN

5.1. Polémica entre los métodos de la filosofía	119
---	-----

## CAPÍTULO VI

## ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

PRESUPUESTO	126
CONCLUSIONES	128
RECOMENDACIONES	130
BIBLIOGRAFÍA	132
ANEXO	

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Históricamente la polémica entre los filósofos de la antigüedad giró en torno a las dos concepciones del mundo, expresado en la lucha antagónica entre materialistas e idealistas, en mérito a ello, surge el filósofo, Diógenes de Laercio con su obra: "Vidas de los más ilustres filósofos griegos (vol. I)". En dicho análisis filosófico, se logró identificar el pensamiento célebre de Tales de Mileto quien fue considerado el primer sabio de la historia de la filosofía, al decir que: "el agua es el primer principio de las cosas; que el mundo está animado y lleno de espíritus", con esta tesis, Tales de Mileto estaría asentando la partida de nacimiento del materialismo en tiempos del esclavismo. Continuando con la misma lógica, surge Benjamin Farrington, con su obra: "Ciencia y filosofía en la antigüedad", quién al referirse respecto al origen de la vida, dice: "Tales pensó que era necesario que la tierra descansara sobre el agua, pero

omitió decir sobre qué descansaba esta agua, mientras que Anaximandro prescinde audazmente de la necesidad de soporte”; la fusión del pensamiento de los dos filósofos nos permite entender que los seres vivos provienen del agua. Precedente que generó la validez del pensamiento de Anaximandro cuando sostuviera que el hombre se origina de un pez. Habiendo sido planteado los principios del materialismo, damos paso a la dialéctica de Heráclito, basándonos en el tomo I de Dynnik, “Historia de la Filosofía” cuando sostenía: “Todo existe en estado de continuo cambio” dicho aporte se conocería como la teoría de la inestabilidad de las cosas lo cual estaría asociado a que la prueba de los sentidos nos engañan. Este aporte estaría fortalecido con la siguiente frase elaborado por Heráclito: “Malos testigos son para el hombre ojos y oídos, teniendo alma de bárbaro... la vida y la muerte están presentes ambas en nuestra vida y en nuestra muerte; porque cuando vivimos nuestras almas están muertas y enterradas dentro de nosotros, pero al morir nuestras almas resucitan y viven” A partir de ello, llegamos a la comprensión siguiente, todas las cosas tienen su contrario el mismo que genera el desarrollo desigual o también llamado la ley del desequilibrio, por ejemplo: ni los cinco dedos de la mano son iguales, seis hermanos, producto de la misma madre y el mismo padre no son iguales en aspectos físicos ni psicológicos; el resultado de un accidente de tránsito son las diferentes fracturas en cada una de ellas, etc.

Felix Valencia Quintanilla en su obra: “La concepción proletaria del materialismo dialéctico” también pone énfasis en la evolución de los dos frentes filosóficos arriba mencionados, logrando centrarse en la dialéctica

de Hegel, donde expuso lo siguiente: “de Hegel me interesa únicamente, a parte de la genialidad y profundidad en otros libros ; la ciencia de la lógica y la fenomenología del espíritu, donde encontramos la ley de la unidad y lucha de contrarios que se desarrolla en la sustancia misma de la idea que los determina a la realidad objetiva. La sustancia viene a ser el más importante dentro de la esencia de la lógica hegeliana. Al desarrollarse en la idea se manifiesta en el exterior en las diferentes categorías como causa y efecto, forma y contenido, lo interno y lo externo, ley y fenómeno, posibilidad y realidad, cantidad y necesidad, etc.” Con este análisis damos apertura a los fundamentos de la teoría del conocimiento donde prevalece la lucha entre el noúmeno y el fenómeno expresado en la esencia y apariencia.

De acuerdo a la obra “Principios Fundamentales de la filosofía” de George Poltzer, Ludwing Feuerbach, sostiene: “El ser determina la conciencia y no al contrario como sostenía Hegel y lo espiritual no es más que el mundo material”. Con esta idea Feuerbach logró dar un duro golpe al idealismo de Hegel. Pero sin embargo, dentro del pensamiento de Feuerbach existían rasgos de metafísica que no permitían concebir al materialismo propiamente dicho.

Posteriormente surgen los creadores del materialismo dialéctico, Carlos Marx y Federico Engels, filósofos que lograron superar el idealismo de la dialéctica hegeliana como las limitaciones metafísicas de Feuerbach, dándose así un salto cualitativo de lo simple a lo complejo, de – a +, Etc. Con tales precedentes quedó fundado el materialismo dialéctico consagrando a la filosofía como un ente transformador de la naturaleza,

pensamiento y sociedad. De esta manera la ley de la contradicción se constituye como la base medular del método dialéctico marxista que logra su desarrollo con Vladimir Ilich Lenin llegando a su nivel más alto con Mao Tse Tung, siendo aplicable en todos los terrenos del saber. Ahora me corresponde demostrar la vigencia de la ley de la contradicción en pleno siglo XXI, a través de los saltos cualitativos que viene dando los contrarios en los diferentes modos de producción social; teniendo en cuenta que cada salto es más avanzado que el otro y contribuye al fortalecimiento del método dialéctico marxista.

Con tales precedentes, recae la necesidad imperiosa de formular las siguientes preguntas de investigación.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

- ¿De qué manera se expresó el salto cualitativo de la ley de la contradicción y cómo se constituye en una contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿En qué consiste el salto cualitativo de la ley de la contradicción?
- ¿Cuáles son los fundamentos del método dialéctico marxista en el siglo XXI?



### **1.3.OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo General**

- Conocer el salto cualitativo de la ley de la contradicción y demostrar su contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Precisar el aporte de los filósofos del siglo XXI al método dialéctico marxista.
- Demostrar la validez del método dialéctico marxista en el siglo XXI.

### **1.4 SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **1.4.1. Hipótesis General**

Los filósofos que optaron por la concepción científica del mundo abrazaron el método dialéctico marxista, emprendiendo así la lucha de ideas contra el método metafísico, expresado en un frente filosófico de carácter antagónico. En ese proceso, se desarrolló cualitativamente la ley de la contradicción en los diferentes modos de producción social, logrando así consolidarse como un ente transformador de la realidad objetiva, siendo cada etapa de desarrollo superior a la otra. En el siglo XXI los avances de la ciencia y la tecnología permitieron demostrar la validez de la ley de contradicción aplicándose en el desarrollo de la naturaleza, pensamiento y sociedad. El aporte de los filósofos marxistas, convictos y confesos es determinante en dicha demostración

filosófica. Que abarca desde tiempos de Carlos Marx y Federico Engels hasta los filósofos de los últimos tiempos, como José Carlos Mariátegui y Lora Cam.

#### **1.4.2. Hipótesis específicos**

- a) El desarrollo de la ley de la contradicción, quedó validado en el salto cualitativo, que alcanzó en los modos de producción social; demostrando así la lógica de la dialéctica materialista.
- b) El desarrollo de la ley de la contradicción consiste en los seis niveles del desarrollo de los contrarios.
- c) El desarrollo de la ley de la contradicción logra mayor rigurosidad en la teoría del conocimiento, teniendo como eje, la práctica como criterio de verdad.

#### **1.5. VARIABLES**

##### **1.5.1. Variable independiente**

Ley de la contradicción

##### **1.5.2. Variable dependiente**

Método dialéctico marxista

## 1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p data-bbox="325 353 507 385"><u>VARIABLE I</u></p> <p data-bbox="280 721 552 824"><b>LEY DE LA CONTRADICCIÓN</b></p>	<p data-bbox="624 353 874 533">Base medular del materialismo dialéctico.</p>	<p data-bbox="927 353 1465 676">Dentro de las tres leyes del materialismo dialéctico, la ley de la contradicción, es la única ley general que rige en la naturaleza, pensamiento y sociedad.</p>
	<p data-bbox="624 721 874 900">Las dos concepciones del mundo</p>	<p data-bbox="927 721 1465 824">Polémica entre el método dialéctico y el método metafísico.</p>
	<p data-bbox="624 945 874 1048">La universalidad de la contradicción</p>	<p data-bbox="927 945 1465 1048">Existe en el proceso de desarrollo de cada cosa.</p>
	<p data-bbox="624 1093 874 1196">La particularidad de la contradicción</p>	<p data-bbox="927 1093 1465 1196">Esencia particular que diferencia a una cosa de las demás.</p>
	<p data-bbox="624 1240 874 1496">La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción</p>	<p data-bbox="927 1240 1465 1563">De los dos aspectos de la contradicción uno ha de ser la principal el otro el secundario, el primero desempeña el papel directriz en todo.</p>
	<p data-bbox="624 1612 874 1787">Identidad y lucha entre los aspectos de la contradicción</p>	<p data-bbox="927 1612 1465 1868">Prima la identidad cuando se convierte el uno en otro, si falta uno de los dos contrarios, falta la condición para existencia del otro.</p>

	El papel del antagonismo en la contradicción.	Existen luchas antagónicas y no antagónicas. Las antagónicas no se pueden conciliar, mientras que las no antagónicas tienen puntos de conciliación.
<b><u>VARIABLE II</u></b>  <b>MÉTODO DIALÉCTICO MARXISTA</b>	Todo está unido	Nada está aislado, hay una conexión universal
	Todo cambia	Todo está en constante cambio, movimiento y transformación incesante. El cambio es producto de la lucha de fuerzas contrarias.
	Teoría del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La teoría cíclica del conocimiento.</li> <li>- Aplicación del método dialéctico marxista a la educación</li> </ul>
	Sobre la practica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lucha de clases</li> <li>- Producción material</li> <li>- Experimentación científica.</li> </ul>

### 1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación, denominado: “Salto cualitativo de la ley de la contradicción y su contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI”, es de suma importancia, ya, que reconoce en la ley de la contradicción la esencia de la dialéctica materialista y

establece la presencia de los contrarios en el desarrollo de cada cosa, desde el inicio hasta el fin de todo proceso. La aplicación correcta de ley de la contradicción, permite comprender y resolver los problemas de la ciencia y la filosofía. Asimismo, otorga al ser humano, una herramienta que le permite resolver sus problemas, desde los más simples hasta los más complejos, demostrado así, su utilidad práctica. En tal sentido, la investigación se justifica, por exponer con ejemplos concretos, que todo cuanto existe en la realidad objetiva, está sujeto a los saltos cualitativos, que va de la cantidad a la calidad, de – a +; el mismo que permite mantener una secuencia lógica, respecto a la evolución de la ley de la contradicción. Con el desarrollo de la ley de la contradicción, elaborado por Mao Tsetung se dio como resultado, los seis niveles de los contrarios, tales como: las dos concepciones del mundo, la universalidad de la contradicción, la particularidad de la contradicción, la contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción, Identidad y lucha entre los aspectos de la contradicción y el papel del antagonismo en la contradicción. Aquí radica la contribución al método dialéctico marxista en los últimos tiempos, que demuestra categóricamente la aplicabilidad y vigencia de dicho método en todos los terrenos de la ciencia y la filosofía, teniendo como principio su carácter transformador.

En tal sentido, los filósofos que abrazaron como principio, la ley de la contradicción logran hacer frente, en todos los niveles a los detractores del marxismo y de su método.

### **1.7. VIABILIDAD**

- Por la disposición del investigador en el logro de los objetivos.
- Por la variedad de materiales bibliográficos.
- Por la viabilidad del método de investigación.
- Por contar con el apoyo económico, para el desplazamiento a los lugares decisivos donde se desarrolla la investigación (Bibliotecas de las diferentes instituciones universitarias).

### **1.8. Limitaciones**

- No hubo ningún tipo de limitación en la elaboración y la ejecución del presente trabajo de investigación.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Se ha realizado la búsqueda de trabajos de investigación que guardan relación con nuestras variables, que son materia de estudio, teniendo en cuenta a los filósofos que trascendieron en el plano internacional, nacional y local. Para ello aplicamos la lógica del método deductivo e inductivo y; como parte de la investigación, se ha tenido acceso a fuentes de primera mano que le brindan solvencia científica al presente trabajo de investigación.

#### **Plano internacional**

- Federico Engels, en su obra: “Dialéctica de la Naturaleza”, refiriéndose a los progresos de la dialéctica, sostiene: “En la dialéctica hegeliana reina la misma inversión de todas las

conexiones reales que en las demás ramificaciones del sistema de Hegel. Pero, como dice Marx: “el hecho de que la dialéctica sufra en manos de Hegel una mistificación, no obsta para que este filósofo fuese el primero que supo exponer de un modo amplio y consciente sus formas generales de movimiento. Lo que ocurre es que la dialéctica aparece, en él, invertida, puesta de cabeza. No hay más que darle la vuelta, mejor dicho, ponerla de pie, y en seguida se descubre bajo la corteza mística la semilla racional”. Efectivamente, los saltos cualitativos que dio la dialéctica desde sus inicios, en la filosofía antigua, fueron aquellas que sentaron las bases de su desarrollo. Al llegar a Hegel, la dialéctica toma un enfoque místico e idealista; específicamente al estudiar la realidad objetiva (por la aplicación de sus leyes).

- Cuando Marx y Engels, ponen de pie a la dialéctica al adherirle su carácter materialista; la dialéctica logra establecerse como el método dialéctico marxista capaz de interpretar y transformar la realidad.
  
- El filósofo Ruso, Vladimir Ilich Lenin, conocido históricamente por haber aplicado el marxismo a la realidad concreta de Rusia, logró la victoria del proceso revolucionario en el año 1917 e instauró una sociedad socialista. Los proletarios de todos los países del mundo le otorgaron al nombre de Lenin, el carácter de leninismo; consagrándolo como la segunda etapa del marxismo, por los grandes aportes realizados al materialismo dialéctico, materialismo



histórico y a las demás ciencias. Por ello, tuve acceso, a uno de sus principales escritos de filosofía; conocido como: "Obras Escogidas Tomo 29, donde sustenta, porqué la ley de la contradicción es la base fundamental de la dialéctica marxista, para lo cual, dice: "la condición para el conocimiento de todo los procesos del mundo en su "automovimiento", en su desarrollo espontáneo, en su vida real, es el conocimiento de los mismos como unidad de los contrarios". Por lo tanto, queda confirmado que el desarrollo es la lucha de los contrarios y sin lucha de contrarios no habría desarrollo, con ello, se ratifica, a la ley de la contradicción como núcleo de la dialéctica materialista, que se irá confirmando con el paso del tiempo y los avances de la ciencia.

- Georges Politzer, catedrático de la Universidad obrera de Paris, en su obra: "Principios elementales y principios fundamentales de la filosofía" expone de manera sencilla la importancia del materialismo dialéctico, logrando así llevar la filosofía al servicio de las grandes mayorías. En tal sentido, nos dice: "Cuando se habla de dialéctica se hace a veces con misterio, presentándola como algo complicado. Conociéndola mal, se habla también sin ton ni son. Todo esto es lamentable y hace cometer errores que deben evitarse, sabemos que la metafísica considera el mundo como un conjunto de cosas fijas y qué, por el contrario, si observamos la naturaleza, verificamos que todo se mueve, que todo cambia. Comprobamos lo mismo con el pensamiento. De esta comprobación resulta un desacuerdo entre la metafísica y la

realidad. Por eso, para definir de una manera simple y dar una idea esencial, se puede decir: el que dice metafísica dice inmovilidad, y el que dice dialéctica dice movimiento”. Interpretando dichos argumentos propuestos por el filósofo Politzer, podemos deducir, qué, a través de sus escritos, brinda apertura a la polémica entre los dos métodos de la filosofía, me refiero a la lucha antagónica, entre la dialéctica y la metafísica, logrando explicar de manera didáctica los fundamentos de cada una de ellas. Asimismo, cuestiona duramente, las frases pomposas que se acuñaron a la filosofía para otorgarle grados de complejidad; logrando derrotar con sus argumentos a los filósofos idealistas que nos hicieron creer, que la filosofía, solo es para gente de un estatus social alto, más no para gente común, menos para la clase desposeída.

Por ello, podemos explicar con firmeza, desde el punto de vista dialéctico, todo está en contante cambio; nada se queda dónde está, nada continúa siendo lo que es y, por consiguiente, este punto de vista está completamente de acuerdo con la realidad. Entonces, nada permanece en el lugar que ocupa, puesto que aun lo que nos parece inmóvil se mueve; se mueve con el movimiento de la tierra (todas las cosas están en constante cambio, movimiento y transformación incesante, lo que fue ayer, no puede ser hoy, y lo que será mañana con más razón). Así, las cosas pasan de lo viejo a lo nuevo, de A en B, etc.

- El filósofo Chino, Mao Tsetung, tiene el mérito de haber continuado el estudio y desarrollo, de la ley de la contradicción; que Lenin, nos había legado, como aporte a la filosofía marxista; claro está, con ejemplos concretos en el campo de la ciencia y en el acontecer cotidiano del hombre, que lo encontramos en su obra correspondiente al Tomo 29 de sus Obras Completas y en su obra llamado materialismo y empiriocriticismo.

El aporte fundamental al desarrollo de la ley de la contradicción lo encontramos en la obra célebre de Mao Tsetung, conocido, como: “Las cinco tesis filosóficas de Mao Tse Tung”, donde, genera una contribución importante al método dialéctico marxista, al sostener, qué: “La ley de la contradicción en las cosas, es decir, la ley de la unidad de los contrarios, es la ley más fundamental de la dialéctica materialista... por consiguiente, al estudiar esta ley, no podemos dejar de abordar una gran variedad de temas, un buen número de problemas filosóficos. Si obtenemos Una clara noción de todos estos problemas, comprenderemos en su esencia misma la dialéctica materialista. Estos problemas son:

- Las dos concepciones del mundo
- La universalidad de la contradicción,
- La particularidad de la contradicción,
- La contradicción principal y el aspecto principal d la contradicción,
- La identidad y la lucha entre los aspectos de la contradicción, y
- El papel del antagonismo en la contradicción”.

A continuación presento tres de las sentencias más destacadas propuestos por Mao Tsetung, respecto a nuestro tema de investigación:

Primero: "Para ser un buen maestro, primero se debe ser un buen alumno, son muchas de las cosas que no pueden aprenderse a través de los libros solamente; se debe aprender de los que trabajan en tareas productivas, de los obreros, de los campesinos, de los estudiantes, de aquellos a quienes uno está enseñando".

Segundo: "Que se abran cien flores, es la forma de desarrollar las artes y que compitan cien escuelas del pensamiento, es el modo de hacer avanzar la ciencia". Este enfoque, se constituye en un buen método que permite desarrollar las artes y las ciencias y su aplicación correcta nos ayudará a que cometamos menos errores; un claro ejemplo es: en nuestra vida existen muchas cosas que no conocemos y otras que no entendemos y que por lo tanto somos incapaces de abordarlo en su verdadera magnitud, pero a través del debate o la lucha de ideas lograremos entenderlo y abordarlo. Entonces la verdad se alcanza entre puntos de vista diferentes.

Tercero: Siempre existirán opuestos como lo correcto y lo erróneo, lo bueno y lo malo, lo hermoso y lo feo. Lo mismo es válido para las flores fragantes y la hierba venenosa. La relación entre ellas son la unidad y lucha de opuestos. Sin contraste no puede haber diferenciación. Solo cuando hay diferenciación y lucha puede haber evolución. La verdad se desarrolla a través de su lucha contra la falsedad. Es así como se desarrolla el

marxismo. El marxismo evoluciona en la lucha contra la ideología burguesa y pequeño burguesa y solo a través de la lucha puede desarrollarse.

Cuarto: “No debemos temer a la apertura amplia, ni tampoco a las críticas ni a la hierba venenosa. El marxismo es una verdad científica; no tiene miedo a la crítica y no puede ser derrotado por ella, ni siquiera a las grandes tormentas se debe temer. La sociedad humana progresa en medio de grandes tormentas” esto quiere decir, que todas las ideas erróneas deben ser sometidas a la crítica constructiva, pero la crítica debe partir de la razón, siendo analítico y convincente y jamás debe ser metafísico o dogmático. Solo así el marxismo puede progresar al lado de la práctica social. Entonces, queda claro, que el marxismo no puede detenerse.

➤ El Uruguayo, Eduardo Galeano, un gran pensador y científico social de tiempos modernos, expone el problema de la lucha de los contrarios, contextualizándolo en tiempos modernos, con ejemplos prácticos que le ocurren a cada ser humano, para lo cual logra representarlo en una sociedad dividida clases sociales, llámese ricos y pobres (hecho que se manifiesta en el campo de la educación, salud, trabajo y entre otras cosas que atañen al hombre moderno). Para lo cual escribe la obra, conocido como: “Patatas arriba, la escuela del mundo al revés” donde dice, refiriéndose al miedo global:

“Los que trabajan tienen miedo de perder el trabajo.

Los que no trabajan tienen miedo de no encontrar nunca trabajo.

Quién no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida.

Los automovilistas tienen miedo de caminar y los peatones tienen miedo de ser atropellados.

La democracia tiene miedo de recordar y el lenguaje tiene miedo de decir.

Los civiles tienen miedo a los militares, los militares tienen miedo a la falta de armas, las armas tienen miedo a la falta de guerras.

Es el tiempo del miedo.

Miedo de la mujer a la violencia del hombre y miedo del hombre a la mujer sin miedo.

Miedo a los ladrones, miedo a la policía.

Miedo a la puerta sin cerradura, al tiempo sin relojes, al niño sin televisión, miedo a la noche sin pastillas para dormir y miedo al día sin pastillas para despertar.

Miedo a la multitud, miedo a la soledad, miedo a lo que fue y a lo que puede ser, miedo de morir, miedo de vivir". Eduardo Galeano, logra identificar en cada vivencia del hombre, la lucha de contrarios, que está presente, en el desarrollo de cada cosa, como entes que viven en pugna e interconexión. En tal sentido, sería una de las mejores exposiciones de la ley de la contradicción, en pleno siglo XXI.

### **Plano nacional**

- El peruano, Félix Valencia Quintanilla en su obra "La concepción proletaria del materialismo dialéctico" aborda minuciosamente la evolución del método dialéctico marxista desde los modos de producción social, teniendo en cuenta a los primeros sabios de la historia de la filosofía (comunidad primitiva, esclavismo,

feudalismo y capitalismo). Donde incide en la forma cómo Carlos Marx y Federico Engels, en la lucha frontal contra el idealismo y la metafísica; fundan teórico – prácticamente la nueva concepción del universo, vale decir, del materialismo dialéctico y materialismo histórico. Por ello plantea lo siguiente: “Desde sus primeros escritos Marx, arranca partiendo de la contradicción. Al interpretar así al pensamiento filosófico de Epicuro frente al de Demócrito, señala la contradicción existente en la naturaleza, particularmente, entre la esencia y el fenómeno producidos en los átomos de la naturaleza. Como es de observar, Marx es el primero en descubrir científicamente y objetivamente, el proceso de la ley objetiva de la contradicción interna en el capitalismo manifestándose en el auto desarrollo o auto movimiento de la naturaleza, de la sociedad y su reflejo aproximado en la conciencia humana”. Con este descubrimiento Marx ha dado a la dialéctica el salto del espontaneísmo de los antiguos filósofos a la ciencia moderna concretizada en el materialismo dialéctico.

A continuación Félix Valencia Quintanilla como parte de su investigación para demostrar la aplicación y viabilidad del método dialéctico marxista, busca identificar las ideas científicas que magistralmente confirman la interpretación de la ley de la unidad y lucha de contrarios; para lo cual, cita a Marx y Engels en la Sagrada Familia, 1959; pág. 24; lo siguiente: “reduce los dos hechos a uno solo y, después de haber convertido los dos en uno, reconoce la conexión interna que entre ambos existe. Reconoce

que la pobreza y la propiedad privada son términos antagónicos, aunque este reconocimiento ya está bastante extendido”. Con estos antecedentes podemos comprender que el escritor en mención muestra preocupación por demostrar con ejemplos concretos todo lo que implica los saltos cualitativos que dio a través de la historia, llegando a ser un aporte al método dialéctico marxista para su fortalecimiento en el campo de la filosofía y en las diferentes esferas del saber.

- El filósofo Moqueguano, José F. W. Lora Cam, dentro de la variedad de filósofos peruanos, se caracteriza por una amplia sabiduría en el campo de la filosofía, basado en una concepción científica del mundo; del cual, logra adquirir cimientos sólidos, por la experiencia que adquirió a lo largo de su vida. Por ello, es importante reconocer, en nuestro filósofo, su carácter contestatario; por hablar claro y fuerte, respecto a la tercera etapa del marxismo, llamado, maoísmo (máxima expresión de la dialéctica materialista al que muchos le temen abordar y menos considerarlo como avanzada de la filosofía marxista en los últimos tiempos). En tal sentido, es digno de reconocer la participación de José Lora Cam, en los diferentes congresos, eventos o actividades culturales, promovidos por la especialidad de filosofía, estudiantes universitarios y población en general donde genera el debate respecto a los puntos básicos que guardan relación con nuestras variables arriba mencionadas.



Por tales razones, es importante destacar su aporte al campo de la filosofía, específicamente al método dialéctico marxista. Concepción científica del mundo que le permitió escribir la Obra: “El marxismo – leninismo - maoísmo”, donde rescata el aporte de Mao Tsetung al campo de la filosofía, para lo cual, sostiene lo siguiente: “El método dialéctico marxista es el grado superior en el desarrollo histórico del método filosófico, ya que tanto la deducción de Aristóteles como la inducción de Bacon expresan en un caso el nivel de desarrollo de la ciencia del mundo griego y en el otro los inicios de la ciencia de la sociedad capitalista europea. El método dialéctico marxista es el reflejo científico de la realidad objetiva, de la naturaleza y de la sociedad. Marx y Engels en reiteradas oportunidades han manifestado la radical diferencia entre su manera de pensar y la de Hegel”. En este análisis, el filósofo peruano, identifica el punto que diferencia a la dialéctica hegeliana de la dialéctica de Marx y Engels, logrando precisar el salto cualitativo que dio la dialéctica idealista para pasar a ser dialéctica materialista.

Asimismo, José Lora Cam, en su obra filosófica: “El marxismo, leninismo - maoísmo”, escribe y habla sin tabúes, respecto al maoísmo, al decir que el método dialéctico marxista en los últimos tiempos, ha sido desarrollado y elevado a su máxima expresión por el filósofo Chino, Mao Tsetung (1937), prueba de ello, es su trabajo, conocido como: “Sobre la Contradicción”, donde desarrolla de una manera global los puntos más relevantes del problema de

la contradicción. En este artículo ha manifestado que: “La concepción del mundo materialista – dialéctica postula el estudio del desarrollo de las cosas partiendo desde su interior, desde sus relaciones con otras cosas, o, en otras palabras, considera el desarrollo de las cosas como su propio movimiento interno y necesario; y que cada cosa en movimiento y las cosas que la rodean están interconectadas e interactúan”. La causa básica del desarrollo de las cosas no reside en el exterior sino en el interior de las cosas, en sus contradicciones internas. Todas las cosas tienen esas contradicciones internas que provocan su movimiento y su desarrollo, las contradicciones internas de las cosas son la causa básica de su desarrollo, en tanto que su interconexión e interacción con las otras cosas constituyen una causa secundaria de su desarrollo” interpretando dichas ideas filosóficas, expuestas líneas arriba podemos comprender, qué, dentro de las tres leyes de la dialéctica; conocidas como: ley de la negación de la negación, ley de los saltos cualitativos a los saltos cuantitativos y ley de la unidad y lucha de contrarios. Cabe destacar, que, la más importante o aquél que ejerce el papel directriz en la comprensión de la naturaleza, pensamiento y sociedad es fundamentalmente la ley de la contradicción.

- El filósofo peruano, César Guardia Mayorga, en su obra: “Problemas del conocimiento” dice: “Frente a la filosofía idealista del siglo XIX, aparece el materialismo dialéctico, como culminación

de una historia tan antigua como la del idealismo, de una historia que se inicia con Charvaka en la India, con Mo Ti en la China y con Leucipo y Demócrito en Grecia”. Con este aporte, César Guardia Mayorga, cuestiona duramente al idealismo y a su método metafísico (que gobernaron por muchos años el pensamiento del hombre, alejándolo cada vez más de la ciencia) para poner en relevancia al materialismo y al método dialéctico (que permiten interpretar y transformar la realidad objetiva de los seres humanos).

Respecto al materialismo dialéctico, César Guardia Mayorga, continúa y dice: “capitalizando los aportes positivos del pasado, llega al convencimiento científico y filosófico de la existencia objetiva de la naturaleza, de la materia; de su unidad y pluralidad, de su continuidad y discontinuidad, de su dinamicidad absoluta y de su estaticidad relativa, de su interacción en todas sus manifestaciones”. En todo caso, el filósofo peruano estaría manteniendo la lógica de la ley de la contradicción al identificarlo como núcleo de la dialéctica materialista, que quiere decir que en el desarrollo de cada cosa existen tendencias opuestas, ligadas entre sí; la lucha o interacción, entre los opuestos, se constituye en el tránsito de lo viejo a lo nuevo.

### **Plano local**

En la biblioteca de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán se registró la tesis, denominado: “Desarrollo de la ley de la contradicción en Mao Tsetung y su contribución al método dialéctico marxista”. De

la licenciada en educación, Rina Tarazona Tucto. En dicho trabajo de investigación se evidencia lo siguiente:

- Se estudia la dialéctica desde los modos de producción social.
- Se otorga el carácter de filósofo a Mao Tsetung.
- Se revalora la importancia del término maoísmo y todo lo que implica en el campo de la filosofía.
- Se demuestra la vigencia del marxismo.
- Se encuentra datos sobre la aplicación de la ley de la unidad y lucha de contrarios.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Origen de la dialéctica en la antigüedad**

La dialéctica es la ciencia de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano. Sus orígenes se remontan en tiempos de la filosofía antigua, donde se expresó desde una forma espontánea y fue desarrollándose progresivamente hasta establecerse como dialéctica materialista.

A continuación veamos quienes son los fundadores de la dialéctica y cómo alcanzó su desarrollo y vigencia en el siglo XXI.

### **2.2.2. La dialéctica en Zenón de Elea (490 - 430)**

Zenón de Elea, discípulo de Parménides, fue un acérrimo defensor de la aristocracia y enemigo de la democracia. De acuerdo al Diccionario Filosófico, elaborado por M. Rosental, se ha podido identificar el aporte a la filosofía de Zenón donde dice: “Para Zenón, el ser es no

contradictorio, y si lo es, se trata de un ser imaginario (aparente). La propuesta de Zenon es en última instancia admitir la existencia de la contradicción pero en la idea, a esto se llama dialéctica idealista, espontánea e ingenua.

Aristóteles llamó a Zenón de Elea el “inventor de la dialéctica”, lo cual es cierto solamente en el sentido de que fue uno de los primeros filósofos griegos que vieron en la dialéctica el arte de comparar las opiniones opuestas con el fin de descubrir la verdad. El aporte a la dialéctica de Zenón, lo encontramos básicamente en sus aporías.

En la obra: “Historia de la filosofía” de Dynnik, Tomo I, se logró identificar las aporías o situaciones sin salida de Zenón:

“1.- “Aquiles y la tortuga”: Aquiles inicia su carrera en el momento en el que la tortuga, que le lleva cierta ventaja, comienza a moverse en la misma dirección. Aquiles nunca alcanza a la tortuga, pues cuando logra llegar al punto en que ésta se hallaba antes, la tortuga ya se ha alejado cierto espacio; mientras él llega a la posición precedente, la tortuga se ha alejado de nuevo un poco más, y así hasta el infinito”.

“2.- “La flecha que vuela”: en cada punto de su trayectoria la flecha ocupa una determinada posición; pero el movimiento de los objetos requiere un espacio mayor que el mismo objeto; ahora bien, la flecha no puede tener simultáneamente tal y cual longitud; por tanto, en cada punto de su trayectoria, La flecha que vuela se encuentra en reposo. Dicho en otros términos: el movimiento no existe en el

verdadero ser, puesto que la suma de estados de reposo no puede dar el movimiento”.

“3.- “El grano de trigo”, en efecto Protágoras, dijo a Zenón: ¿produce ruido al caer un solo grano de trigo o la diezmilésima parte de un grano? Y cuando contestó que no produce ruido, (Zenón) dijo: ¿y una medida de trigo produce ruido al caer? Y al responder que la medida si produce ruido, dijo Zenón: entonces ¿no existe una relación cuantitativa entre la medida de trigo y un solo grano entero o la diezmilésima parte de uno solo? y cuando aquél le dijo que sí existe (la relación cuantitativa entre ellos), dijo Zenón: ¿no existen esas mismas relaciones mutuas entre los ruidos? Ciertamente, puesto que se relacionan entre sí los objetos que producen los ruidos. Y si esto es así, si la medida de trigo produce ruido, también lo produce un solo grano de trigo y la diezmilésima parte de un grano. Fue así como llevó Zenón una plática científica”. Debemos de reconocer en estas situaciones sin salida, que Zenón absolutiza el reposo perdiendo de vista la continuidad del movimiento. Asimismo, tiene el mérito de comparar opiniones opuestas con el fin de encontrar la verdad de las cosas (preocupación fundamental de los filósofos griegos) en última instancia son ideas que hacen mención a la unidad y lucha de contrarios pero en su forma superficial. Por lo tanto, las idas filosóficas arriba mencionadas le permitieron sostener a Aristóteles, que Zenón de Eléa es el inventor de la dialéctica.

En el tomo 29, de las Obras Completas del filósofo Lenin, se estudian con mayor rigurosidad los planteamientos filosóficos de Zenón, por lo que se establece la siguiente conclusión: “la dialéctica de Zenón, puede también denominarse dialéctica subjetiva, ya que pertenece al sujeto contemplativo, y lo uno, sin esta dialéctica, sin este movimiento, es una identidad abstracta”.

Posteriormente, dentro de la filosofía antigua, quién desarrolló la dialéctica fue Heráclito. Veamos cuáles son sus aportes:

### **2.2.3. La dialéctica en Heráclito (530- 470)**

El pensamiento filosófico de Heráclito, surgió en tiempos del modo de producción esclavista. Gracias a sus aportes a la filosofía, el “Oscuro de Efeso”, destacó, como dialéctico materialista de la antigua Grecia, por considerar al fuego, como el principio de todas las cosas. Por ello, Benjamin Farrintón en su obra “Ciencia y filosofía en la antigüedad”, estudió el pensamiento filosófico de Heráclito; donde dice: “todas las cosas provienen del fuego, y en él se resuelven. Todas las cosas se hacen según el hado, y por la conversión de los contrarios se ordenan y adaptan los entes. Todo está lleno de almas y demonios al amor propio lo llamaba mal del corazón y que la vista y el aspecto engañan”. A simple vista, podemos apreciar en este pensamiento, la unidad y lucha de los contrarios como una ley que está presente en el desarrollo de cada cosa. Asimismo se evidencia la crítica a los sentidos, por carecer de racionalidad y basarse en las apariencias. Asimismo, queda claro que Heráclito aduce que los sentidos nos engañan y alejan de la

razón. De la misma forma, en la misma obra, Heráclito, sostiene: “Todo existe en estado de continuo cambio”. Entonces, todo está sujeto a cambios permanentes, transformaciones incesantes. Lo dialéctico no puede ser estático, metafísico ni dogmático. Como todo se está moviendo, identificamos en cada cosa la ley del desequilibrio, comprendida como algo permanente, que rige en la naturaleza, pensamiento y sociedad. Aplicando la rigurosidad, se puede decir que al existir la ley desequilibrio, también existe la ley del equilibrio, claro está (entender el equilibrio como algo momentáneo o relativo en las cosas).

Cabe destacar que el mérito de Heráclito es haber contrapuesto la razón y el sentido, exponiendo la polémica entre idealismo (mente) y materialismo (materia). Con estas ideas se brindó mayor apertura a la lucha antagónica que existe entre los materialistas e idealistas.

Según M. A. Dynnik en el Tomo I de la “Historia de la Filosofía”, al referirse a Heráclito nos dice: “Heráclito combatía a los pensadores antiguos que rechazaban la existencia de los contrarios en la naturaleza y se oponía a su vez a quienes, admitiendo los contrarios, negaban la lucha y la conexión mutua entre ellos” interpretando dicho planteamiento, podemos comprender que los opuestos están interrelacionados entre sí ya que nada existe al margen de la unidad y lucha de contrarios; porque todo objeto o cosa tiene su contrario, por ejemplo: dulce y salado, arriba y abajo, negro y blanco, gordo y flaco, vida y muerte, frío y caliente, lento y veloz, tristeza y alegría, etc. Lo mismo que se consolidaría con la frase de Heráclito: “inmortales los



mortales, mortales los inmortales, viviendo su muerte, muriendo su vida”. Excelente modo enfocar los contrarios en el terreno de la vida y la muerte. Consecutivamente en el Tomo 29, de las Obras Completas de Lenin, se registra los pensamientos de Heráclito, por lo que Lenin, dice: “Heráclito fue el primero en expresar la naturaleza de lo infinito, y el primero en comprender la naturaleza como infinita en sí, es decir, su esencia como proceso, lo racional, lo verdadero, lo que yo conozco, es por cierto un retorno de lo objetivo como de lo que es sensible, individual, definido y existente. Pero lo que la razón conoce dentro de sí es igualmente la necesidad o lo universal del ser; es la esencia del pensamiento, lo mismo que es la esencia del mundo”. Al deducir dichas ideas podemos decir que en todo está presente lo ilimitado y limitado, por ejemplo: el hombre tiene capacidad ilimitada para conocer pero su existencia es limitada, por lo tanto, el hombre no llega a conocer la totalidad del conocimiento.

En la obra el Anti – Duhring, Federico Engels, al referirse a Heráclito, dijo: “esta concepción del mundo, primitiva e ingenua, pero en el fondo verdadera, es la de los antiguos filósofos griegos, y aparece expresada claramente por vez primera en Heráclito: todo es y al mismo tiempo no es, pues todo fluye, todo se halla sujeto a un proceso constante de transformación, de incesante nacimiento y caducidad”. Aquí, destaca el pensamiento conocido de Heráclito: “nadie puede bañarse dos veces en las aguas de un mismo río porque nuevas aguas fluyen”, constituyéndose en un ejemplo contundente de la dialéctica en tiempos de los griegos.

Lenin, no se equivocó al considerar a Heráclito como uno de los fundadores de la dialéctica.

#### **2.2.4. Formación del materialismo dialéctico**

El método dialéctico marxista está conformado por los aportes de Federico Hegel (en materia de la dialéctica) y Ludwing Feuerbach (respecto al materialismo). Por ello, es importante ver brevemente en qué consiste el aporte de cada uno de ellos hasta llegar al engranaje que realizó Carlos Marx y Federico Engels con la fusión del materialismo y dialéctica. Ahora veamos cuáles son los aportes de los creadores del materialismo dialéctico. Veamos:

#### **2.2.5. La dialéctica idealista en Federico Hegel**

Después de Heráclito, la dialéctica fue desarrollado de manera más rigurosa por Hegel (1770-1831), que supo comprender el cambio operado en las ciencias. Por ello, Hegel al volver a la vieja idea de Heráclito, comprobó, ayudado por los progresos científicos, que en el universo todo es movimiento y cambio, que nada está aislado, sino que todo depende de todo, y así mejoró la dialéctica. A causa de Hegel, hablamos hoy de movimiento dialéctico del mundo. En primer lugar, tomó el movimiento del pensamiento y lo llamó naturalmente dialéctico, porque se trataba de un progreso del espíritu por el choque de las ideas, la discusión.

Pero Hegel es idealista, es decir, da primordial importancia al espíritu y, por consiguiente, tiene una concepción particular del

movimiento y del cambio. Cree que son los cambios del espíritu los que producen los cambios de la materia. Para Hegel, el universo es la idea materializada y está primero el espíritu que descubre el universo. Comprueba que el espíritu y el universo están en perpetuo cambio y saca la conclusión de que los cambios del espíritu determinan los cambios de la materia.

Ejemplo: el inventor tiene una idea, la realiza, y esta idea materializada es la que crea cambios en la materia.

Hegel es, por lo tanto, dialéctico; pero subordina la dialéctica al idealismo.

Es entonces cuando Marx (1818-1883) y Engels, que eran discípulos de Hegel pero materialistas, es decir, daban una importancia primordial a la materia, estudian su dialéctica y concluyen que ésta da afirmaciones justas, pero a la inversa. Engels dirá a este respecto: Con Hegel la dialéctica se mantiene cabeza abajo, había que ponerla sobre sus pies. Marx y Engels transfieren, a la realidad material la causa original de ese movimiento del pensamiento definido por Hegel y lo llama naturalmente dialéctico tomando su mismo término.

Piensan que Hegel acierta en decir que el pensamiento y el universo están en perpetuo cambio, pero que se engaña al afirmar que son los cambios en las ideas los que determinan los cambios en las cosas. Por el contrario, las cosas nos dan las ideas y estas se modifican porque las cosas se han modificado.

Antiguamente se viajaba en diligencias. Hoy viajamos en ferrocarril. No porque tengamos la idea de viajar en ferrocarril existe éste medio de locomoción. Nuestras ideas se han modificado porque las cosas se han modificado. En el Diccionario Filosófico de M. M. Rosental, se encuentran ideas importantes referente a la dialéctica de Hegel: “La dialéctica de Hegel, empero, aparece tras una envoltura mística. El idealismo de la filosofía de este pensador, así como su limitación burguesa, lo llevaron a traicionar directamente sus propias ideas dialécticas (al sustentar que el desarrollo del universo y el conocimiento constituyen un proceso culminado, falsear la dialéctica, extensión del principio del desarrollo solo hasta los fenómenos ideales, esquematismo, artificiosidad en el desarrollo de una serie de categorías lógicas y encerrarlas en sistemas, no poder y no querer hacer de la dialéctica consecuentes deducciones sociales, aceptar lo existente y justificarlo, proclamar la monarquía prusiana sima del devenir de la sociedad), lo llevaron a abrigar prejuicios nacionalistas. La filosofía de Hegel, desempeñó un gran papel en la formación del método dialéctico marxista, que salvó lo más valioso de ella, la dialéctica. Tal es así, que después de su reelaboración, la dialéctica, convertida ya en una doctrina científica acerca del desarrollo de la naturaleza, sociedad y pensamiento; se abrió campo en todos los niveles de la ciencia. Entonces, el pensamiento hegeliano también pasó al igual que Fehuerbach por el filtro del análisis marxista.

A continuación, veamos, en qué consiste la filosofía de Fehuerbach:

### **2.2.6. El materialismo en Ludwig Feuerbach**

Ludwig Feuerbach (1804 - 1872), dentro de la filosofía, es conocido por su carácter materialista y ateo. Gracias a los principios que enarboló, combatió a la religión. Su proclamación materialista ejerció gran influencia sobre los filósofos contemporáneos a tal punto que todos querían ser materialistas como él.

En el Diccionario Filosófico de M. M. Rosental, se encuentra los aportes más destacados de Feuerbach, al decir: “Es un mérito de Feuerbach el haber hecho hincapié en el nexo del idealismo con la religión, El contenido esencial y el sentido de la filosofía de Feuerbach consiste en proclamar y defender el materialismo. Su antropologismo se manifiesta en que promueve al primer plano la esencia del hombre, considerado por él como objeto único, universal y supremo”. Cabe resaltar, qué, Carlos Marx y Federico Engels al escudriñar las obras de Feuerbach, lograron identificar la presencia del idealismo dentro del pensamiento filosófico de Feuerbach. Para lo cual, en la obra de M. M. Rosental, se evidencia lo siguiente: “El idealismo de Feuerbach se revela con especial nitidez en sus investigaciones concernientes a la religión y a la moral. Feuerbach, considera a la religión como una alienación de las propiedades humanas: al hombre como si se duplicara y contemplara su propia esencia en la imagen de Dios” pese

a las limitaciones de Feuerbach con respecto al idealismo, no deja de ser un antecesor importante de la filosofía marxista.

### **2.2.7. El método dialéctico marxista**

#### **Carlos Marx**

Carlos Marx (1818 - 1883), fundador del materialismo dialéctico e histórico, de la economía política científica. Conocido como maestro y guía del proletariado internacional, enarboló la lucha en todos sus frentes a favor de los más desposeídos. Desde 1844-1845, años en que se formaron sus concepciones e ideales, Marx fue materialista y, especialmente, partidario de Ludwig Feuerbach, cuyos puntos débiles vio, más tarde, en la insuficiente consecuencia y amplitud de su materialismo. Junto a Federico Engels, Marx identificó rasgos de metafísica en el materialismo de Feuerbach. Para Marx, la significación histórica de Feuerbach, residía precisamente en el hecho de haber roto en forma resuelta con el idealismo de Hegel y proclamado el materialismo, que ya en el siglo XVIII, sobre todo en Francia, representaba la lucha, no sólo contra las instituciones políticas existentes y al mismo tiempo contra la religión y la teología, sino también contra la metafísica en general, entendiendo por ella toda "especulación ebria", a diferencia de la "filosofía sobria".

"Para Hegel –escribía Marx–, el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre." (C. Marx, *El*

*Capital*, t. I, "Palabras finales a la 2ª ed."). Mostrándose plenamente de acuerdo con esta filosofía materialista de Marx, F. Engels escribía lo siguiente, al exponerla en su *Anti-Dühring*, obra cuyo manuscrito conoció Marx: "La unidad del mundo no existe en su ser, sino en su materialidad, que ha sido demostrada en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y de las ciencias naturales. El movimiento es la forma de existencia de la materia. Cabe resaltar, que: Jamás, ni en parte alguna, ha existido ni puede existir materia sin movimiento, ni movimiento sin materia.

Todo otro empleo de los conceptos de idealismo y materialismo (en sentido filosófico) sólo conduce a la confusión. Marx rechazaba enérgicamente, no sólo el idealismo –vinculado siempre, de un modo u otro, a la religión–, sino también los puntos de vista de Hume y Kant, tan difundidos en nuestros días, es decir, el agnosticismo, el criticismo y el positivismo en sus diferentes formas; para Marx esta clase de filosofía era una concesión "reaccionaria" al idealismo y, en el mejor de los casos, una "manera vergonzante de aceptar el materialismo bajo cuerda y renegar de él públicamente".

El defecto fundamental del "viejo" materialismo, incluido el de Feuerbach (y con mayor razón aún el del materialismo "vulgar" de Buchner, Vogt y Moleschott) consistía, según Marx y Engels, en lo siguiente:

- 1) En que este materialismo era "predominantemente mecanicista" y no tenía en cuenta los últimos progresos de la química y de la

biología (a los que habría que agregar en nuestros días los de la teoría eléctrica de la materia).

- 2) En que el viejo materialismo no era histórico ni dialéctico (sino metafísico, en el sentido de antidialéctico) y no mantenía consecuentemente ni en todos sus aspectos el punto de vista del desarrollo.
- 3) En que concebían "la esencia del hombre" en forma abstracta, y no como el "conjunto de las relaciones sociales" (históricamente concretas y determinadas), por cuya razón se limitaban a "explicar" el mundo cuando en realidad se trata de "transformarlo"; es decir, en que no comprendían la importancia de la "actividad práctica revolucionaria".

Carlos Marx en el prólogo a la segunda edición del tomo I de El Capital (1873), sostuvo: "mi método dialéctico no solo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, su reverso" idea que se consolidara con Federico Engels, en su obra el Anti-Duhring (1885), donde afirmó que: "Marx y yo fuimos probablemente los únicos en salvar la dialéctica consciente de la filosofía idealista alemana, trasplantándola a la concepción materialista de la naturaleza y de la historia".

A raíz de los grandes aportes que nos legó Carlos Marx, filósofos y proletarios de todos los países del mundo le otorgaron el reconocimiento como marxismo. En mérito a ello, Lenin, sostuvo:



“El marxismo no es un dogma muerto, no es una doctrina acabada, terminada, inmutable, sino una guía viva para la acción” (1) (acerca de algunas particularidades del desarrollo histórico del marxismo, 1910), cita extraída de la obra de V. I. Lenin: “Contra el revisionismo”.

“La doctrina de Marx es todo poderosa porque es exacta. Es completa y armónica, dando a los hombres una concepción del mundo, integra, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa” (2) (tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo, 1913), cita extraída de la obra de V. I. Lenin: “Obras escogidas”.

“De toda la anterior filosofía no subsiste al final con independencia más que la doctrina del pensamiento, y de sus leyes, la lógica formal y la dialéctica”. Cita extraída de la obra de Federico Engels: Anti – Duhring.

“en el capital Marx aplicó a una sola ciencia: la lógica, la dialéctica y la teoría del conocimiento del materialismo (no hacen falta tres palabras: es una y la misma cosa), que tomó todo lo que había de valioso en Hegel y lo desarrolló”. Cita extraída de la obra de Lenin: “Cuadernos filosóficos”.

El escritor, Felix Valencia Quintanilla, en su obra: “La concepción proletaria del materialismo dialectico”. Aborda el estudio del método dialéctico marxista, para lo cual, parte con la lucha frontal hacia el idealismo y la metafísica; y, revaloriza a los fundadores del marxismo, incidiendo en la concepción del universo, vale decir, del materialismo dialéctico, materialismo histórico y el comunismo científico. Para lo cual, expone lo siguiente:

“El acontecer dialéctico de la realidad objetiva no necesita para su explicación científica de la metafísica; sino que para ello necesitamos a la concepción científica del proletariado y de su partido para poder comprender a sus leyes internas contradictorias que originan su cambio y desarrollo. ¿Quién explica a esto? Es a esto que a continuación veremos que solamente, la concepción proletaria del materialismo dialéctico los hace para alcanzar a las masas laboriosas del campo y la ciudad. Comprende a la naturaleza, a la sociedad y el pensamiento y su desdoblamiento para su acción y conocimiento para alcanzar a los trabajadores, como digno, para complacer a sus distintas necesidades. De esta manera las necesidades sociales de los trabajadores se cumplen dialécticamente lo previsto por la conciencia proletaria”.

### **Sobre la ley de la contradicción interna de la realidad objetiva.**

Desde los primeros escritos Marx, arranca partiendo de la contradicción. Al interpretar el pensamiento filosófico de Epicuro frente al de Demócrito, señala la contradicción existente de la naturaleza, particularmente entre la esencia y el fenómeno, producidos en los átomos de la naturaleza, escribe enseñando el modo siguiente: “en este pasos el mundo de la esencia del fenómeno la contradicción evidente, en el concepto de átomos alcanza su realización más penetrante y el átomo es, según su concepto, la forma absoluto, esencial de la naturaleza. Esta forma absoluta es ahora degradada en la absoluta materia en el substrato informe del mundo fenoménico por lo que Marx diferencia de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y en

Epicuro afirmación que viene a ser la central de la concepción científica del materialismo dialéctico e histórico.”

La ley de la unidad y de la lucha de contrarios e interconectadas que brotan de las leyes naturales es que conduce al modo de producción capitalista a su crisis general aquí Marx ve lo dicho de la siguiente manera. Donde más patente sensible se le revela al burgués práctico el movimiento lleno de contradicciones de las sociedades en las alternativas del ciclo productivo recorrido por la industria moderna y en su punto culminante: el de la crisis general (Ob. Pág. XXIV).

Como es de observar Marx es el primero en descubrir científicamente, el proceso de la ley objetiva de la contradicción interna en el capitalismo manifestándose en el auto desarrollo o auto movimiento de la naturaleza, de la sociedad y su reflejo aproximado en la conciencia humana. Con este descubrimiento Marx ha dado a la dialéctica el salto del espontaneísmo de los antiguos filósofos a la ciencia moderna concretizada en el materialismo dialéctico. Hablando más claramente la contradicción social se había descubierto en el modo de producción capitalista y en su base de sustento: La naturaleza y la sociedad. Por ello Marx vale por haber descubierto a los principales precursores de la filosofía clásica Alemana, economía política Inglesa y el socialismo utópico Francés en relación al nacimiento de la lucha de clases de la clase obrera contra la patronal capitalista.

Tenemos a continuación otras ideas científicas que brillantemente confirman la interconectadas, como por ejemplo: cuando escribe de la

siguiente manera: “Reduce los dos hecho a uno solo y, después de haber convertido los dos en uno, reconoce la conexión interna que entre ambos existe. Reconoce que la pobreza y la propiedad privada son términos antagónicos, aunque este reconocimiento ya está bastante extendido” (Marx y Engels, la Sagrada Familia Berlín, 1959; pág. 24). Cabe señalar que el proletariado y riqueza monetaria burguesa son términos que se oponen así forman un todo único y al mismo contradictorio. Ambos son expresiones del mundo de la propiedad privada. De lo que se trata es la posición determinada y cada uno ocupa en la contradicción. No es suficiente decir que se trata de los hechos de un todo finalizado señala: “De la primera parte la acción del mantenimiento de la antítesis, del segundo de la acción de su destrucción” (Ob. Cit. Pág. 49).

Estas concepciones que ha prueba de ejemplos confirma con brillantez excepcional mental en el total de los entretrejimientos de las contradicciones, en el proceso de la producción capitalista burguesa que los contiene en su interior, que se manifiesta en lo exterior y luego al interior y así sucesivamente hasta el infinito por una parte de la desaparición del capitalismo.

Demuestra en sumo grado el entrelazamiento y la interconexión de las contradicciones que la brindan, a la clase obrera como método para comprender la realidad y transformar revolucionariamente después de haber tomado el poder político del estado e instaurado, como se decía enantes: la dictadura del proletariado.

Es su arma ideológica para la lucha contra toda una serie de pensamientos anticientíficos que tergiversan el sentido real y objetivo del materialismo dialéctico como es la metafísica y especialmente el neotomismo que ahora se ha desparramado a nivel mundial en sus diferentes variedades”.

### **Federico Engels**

Federico Engels (1820 - 1895), dirigente y maestro del proletariado, amigo entrañable de Carlos Marx (junto a él), fundó la teoría científica del comunismo, el materialismo dialéctico e histórico. El aporte fundamental de Engels es concerniente a la aplicación de las ideas del materialismo dialéctico a las ciencias naturales. De acuerdo a M. M. Rosental en su Diccionario Filosófico, refiriéndose a Engels, nos dice: “Muchos de los descubrimientos fundamentales de la ciencia del siglo XX fueron, en esencia, previstos por Engels (por ejemplo, la concepción de la indisolubilidad entre la materia y el movimiento, así como la teoría relacionada con dicha idea , de la unidad de espacio y tiempo; la representación acerca del carácter inagotable de las formas de la materia y de la compleja estructura del átomo, la crítica de la teoría sobre la muerte térmica del universo, la concepción de la vida como forma del movimiento de la materia y como surgida en un determinado estadio del desarrollo de la naturaleza inorgánica, etc. )” Asimismo, Engels brindó a la filosofía una herramienta para orientarse en las diferentes áreas del saber, el mismo que le permitió poner de manifiesto el carácter de clase de la filosofía marxista. Al compás de

dichos aportes también realizó contribuciones propias a la teoría del conocimiento, hecho que le permitió combatir al agnosticismo.

En la obra “Dialéctica de la Naturaleza” de Federico Engels, aborda un tema de vital importancia para la filosofía, denominado: “Problemas generales de la dialéctica. Leyes fundamentales de la dialéctica”, en la que sustenta, lo siguiente: “la dialéctica llamada objetiva domina toda la naturaleza, y la que se llama dialéctica subjetiva, el pensamiento dialéctico, no es sino el reflejo del movimiento a través de contradicciones que se manifiesta en toda la naturaleza, contradicciones que, en su pugna constante en lo que acaba siempre desapareciendo lo uno en lo otro que lo contradice o elevándose ambos términos a una forma superior, son precisamente las que condicionan la vida de la naturaleza. Atracción y repulsión”. Cabe precisar, que en el proceso histórico, el movimiento ha surgido a través de contradicciones. Por ello, la eficacia de las contradicciones es más notorio en los ejemplos concretos de las ciencias naturales, tal como lo expone Engels, veamos:

“Polaridad.- la aguja imantada, al cortarse por la mitad, polariza el centro neutral, pero de tal modo que los viejos polos permanecen. En cambio, si cortamos por la mitad una lombriz, vemos que conserva en el polo positivo la boca que ingiere el alimento y forma en el otro extremo un nuevo polo negativo, con su orificio secretor; pero el anterior polo negativo (ano) se convierte ahora en polo positivo, en boca, formándose en el otro extremo de la lombriz un nuevo ano o polo negativo”.

Cabe recalcar, as leyes de la dialéctica se abstraen, de la historia de la naturaleza y de la historia de la sociedad humana. Dichas leyes no son, un efecto, otra cosa que las leyes más generales de estas dos fases del desarrollo histórico y del mismo pensamiento y se reducen, en lo fundamental, a tres:

- Ley del trueque de la cantidad en cualidad, y viceversa;
- Ley de la penetración de los contrarios;
- Ley de la negación de la negación.

Las tres habían sido desarrollados por Hegel, en su manera idealista como simples leyes del pensamiento la primera parte de la lógica, en la teoría del ser, la segunda ocupa toda la segunda parte, con mucho la más importante de todas, de su lógica, la teoría de la esencia; la tercera, finalmente, como la ley fundamental que preside la estructura de todo el sistema. El error reside en que estas leyes son impuestas, como leyes del pensamiento, a la naturaleza y a la historia, en vez de derivarlas de ellas. De ahí proviene toda la construcción forzada y que, no pocas veces, pone los pelos de punta: el mundo, quiéralo o no, tiene que organizarse con arreglo a un sistema discursivo, que solo es, a su vez producto de una determinada fase de desarrollo del pensamiento humano. Pero si invertimos los términos, todo resulta sencillo y las leyes dialécticas, que en la filosofía idealista parecían algo extraordinariamente misterioso, resultan inmediatamente sencillas a claras como la luz del sol.

Por lo demás, quién conozca un poco a Hegel sabe que este aduce también, en cientos de pasajes, los ejemplos concretos más palpables tomados de la naturaleza y de la historia para ilustrar las leyes dialécticas.

No nos proponemos escribir aquí un tratado de dialéctica, sino simplemente demostrar que las leyes dialécticas son otras tantas leyes reales que rigen el desarrollo de la naturaleza y cuya vigencia es también aplicable, por tanto, a la investigación teórica natural. No podemos, por consiguiente, entrar a estudiar la conexión interna de estas leyes entre sí. Ley del trueque de la cantidad en calidad, y viceversa, podemos expresar esta ley, para nuestro propósito diciendo que, en la naturaleza y de un modo claramente establecido para caso singular, los cambios cualitativos sólo pueden producirse mediante la adición o sustracción cuantitativas de materia o de movimiento (de lo que se llama energía).

Todas las diferencias cualitativas que se dan en la naturaleza responden, bien a la diferencia de composición química, bien a las diferentes cantidades o formas de movimiento (energía), o bien como casi siempre ocurre a ambas cosas a la vez. Por consiguiente, es imposible cambiar la cualidad de un cuerpo sin añadir o sustraer materia o movimiento es decir, sin un cambio cuantitativo de un cuerpo sin añadir o sustraer materia o movimiento, ésta forma, la misteriosa tesis hegeliana, no solo resulta perfectamente racional, sino que se revela, además con bastante evidencia.



Ahora damos paso a V. I. Lenin, veamos cuáles son sus aportes:

### **Vladimir Ilich Lenin**

V. I. Lenin (1870 - 1924), es el continuador de las obras de Carlos Marx y Federico Engels, tiene el mérito de haber aplicado el materialismo dialéctico y el materialismo histórico a la realidad concreta de Rusia. Después de una larga jornada de lucha en el plano filosófico y militar, logró instaurar el régimen socialista. Según el Diccionario Filosófico de Rosental, Lenin llamó al materialismo dialéctico “el alma de marxismo”. A raíz de los aportes de Lenin a los diferentes ámbitos de la ciencia surgió el leninismo como continuación y praxis del marxismo.

La obra cumbre de Lenin en materia de filosofía, lo encontramos en el Tomo 29 de sus Obras Completas, es allí, donde podemos identificar aportes importantes a la dialéctica.

Lenin demostró que la dialéctica está presente en lo siguiente:

“En matemática: + y -. Diferencial e integral

En mecánica: acción y reacción.

En física: electricidad positiva y negativa.

En química: combinación y disociación de los átomos.

En la ciencia social: la lucha de clases.

La identidad de los contrarios (sería más correcto, quizá, decir su unidad, aunque la diferencia entre los términos identidad y unidad no tienen mucha importancia. En cierto sentido ambos son correctos) es el reconocimiento de tendencias contradictorias, mutuamente

excluyentes, opuestas, en todos los fenómenos y procesos de la naturaleza incluidos el espíritu y la sociedad”.

“Elementos de la dialéctica planteados por Lenin:

- 1) La objetividad del examen (no ejemplos, no divergencias, sino la cosa misma en sí).
- 2) Todo el conjunto de las múltiples relaciones de esa cosa con las otras.
- 3) El desarrollo de esa cosa (respectivo del fenómeno), su propio movimiento, su propia vida.
- 4) Las tendencias internas, contradictorias en esa cosa.
- 5) La cosa (fenómeno, etc.) como suma y unidad de los contrarios.
- 6) La lucha, el despliegue de esos contrarios, tendencias contradictorias, etc.
- 7) La unión del análisis y la síntesis, el análisis de las distintas partes y el conjunto, la suma de dichas partes.
- 8) Las relaciones de cada cosa (fenómeno, etc.), no solo son múltiples, sino generales, universales. Cada cosa (fenómeno, proceso, etc.), está vinculada con cada cual.
- 9) No solo la unidad de los contrarios, sino las transiciones de cada definición, cualidad, rasgo, aspecto, propiedad, a cada cual de los otros ¿a su contrario?.
- 10) El infinito proceso de revelación de nuevos aspectos, relaciones, etc.
- 11) El infinito proceso de profundización del conocimiento humano de la cosa, de los fenómenos, los procesos, etc., partiendo del

fenómeno para llegar a la esencia y de la esencia menos profunda a otra más profunda.

- 12) De la coexistencia a la causalidad y de una forma de conexión y de interdependencia a otra forma más profunda, más general.
- 13) La repetición, en una etapa superior, de ciertos rasgos, propiedades, etc., de lo inferior y
- 14) El pretendido retorno a lo antiguo (negación de la negación).
- 15) La lucha del contenido con la forma, y a la inversa. El rechazo de la forma, la transformación del contenido.
- 16) La transición de la cantidad a la calidad y viceversa.

En resumen se puede definir a la dialéctica como la doctrina de la unidad de los contrarios. Esto encarna la esencia de la dialéctica, pero requiere explicaciones y desarrollo”. Los 16 elementos de la dialéctica materialista, elaborados por Lenin, son propuestas eminentemente filosóficas, que refutan a la metafísica, con argumentos científicos que parten de los hechos concretos de la realidad objetiva.

Asimismo, en el prólogo de la obra “Dialéctica de la Naturaleza” de Federico Engels, se establece la importancia del método dialéctico, desarrollado por Lenin, veamos en qué consiste: “No podemos dejar de mencionar que en sus Cuadernos Filosóficos. Lenin hace fuertemente hincapié en la necesidad de profundizar en la dialéctica como la ciencia filosófica inexcusable y como el método insustituible para abordar todos los problemas, tanto los de las ciencias naturales como los de la historia y la sociedad”.

En la obra el Materialismo y Empiriocriticismo, de V. I. Lenin, se encuentra uno de los ejemplos más trascendentes del desarrollo creador del marxismo, en el terreno filosófico. Por ello, en una de sus páginas, cita Lenin las siguientes palabras de Engels: “la forma del materialismo tiene inevitable que modificarse con todo descubrimiento que haga época incluso en el terreno de las ciencias naturales, todas las adquisiciones novísimas de la ciencias son:

- La teoría de la relatividad
- La mecánica cuántica
- La ley de la equivalencia de energía y masa
- La desintegración del átomo”.

Aquí está presente la increabilidad e indestructibilidad de la materia y el movimiento. Con tales antecedentes, podemos decir que, Lenin, se basó en el desarrollo de las ciencias naturales para demostrar la validez del método dialéctico marxista. Siempre poniendo énfasis a la luz de últimos avances de la ciencia.

### **Mao Tsetung**

Después de los aportes de Lenin, respecto al desarrollo de la ley de la contradicción; surge el filósofo chino Mao Tsetung, quien abordara diversos temas de la ciencia y filosofía. Incidiendo de manera rigurosa, en el materialismo dialéctico, específicamente en la ley de la contradicción. Lo mismo que le permitió plantear creadoramente los seis aspectos importantes de la contradicción. Logrando aplicar dichos principios en todos los terrenos de la filosofía, especialmente en la vida

práctica del hombre. Para lo cual parte con el pensamiento de Lenin, que dice, así: “la dialéctica, en sentido estricto, es el estudio de la contradicción en la esencia misma de los objetos” esto quiere decir que Lenin solía calificar esta ley de esencia de la dialéctica, y también de núcleo de la dialéctica.

Por estas razones veamos en qué consiste el desarrollo de la ley de la contradicción, establecido por Mao Tsetung:

### **“1.- Las dos concepciones del mundo**

A lo largo de la historia del pensamiento humano, siempre han existido dos concepciones acerca de las leyes del desarrollo del universo: la concepción metafísica y la concepción dialéctica, que constituyen dos concepciones del mundo opuestas. Lenin dice:

Las dos concepciones fundamentales (¿o las dos posibles? ¿O las dos que se observan en la historia? del desarrollo (evolución) son: el desarrollo como disminución y aumento, como repetición, y el desarrollo como unidad de los contrarios (la división del todo único en dos contrarios mutuamente excluyentes y su relación recíproca).

### **2. La universalidad de la contradicción**

La universalidad o carácter absoluto de la contradicción significa, primero, que la contradicción existe en el proceso de desarrollo de toda cosa y, segundo que el movimiento de los contrarios se

presenta desde el comienzo hasta el fin del proceso de desarrollo de cada cosa.

Engels explicó la universalidad de la contradicción en los siguientes términos: “si ya el simple cambio mecánico de lugar encierra una contradicción, tanto más la encierran las formas superiores del movimiento de la materia y muy especialmente la vida orgánica y su desarrollo. La vida consiste precisamente, ante todo, en que un ser es en cada instante el mismo y a la vez otro. La vida, es pues también una contradicción que, presente en las cosas y los procesos mismos, se está planteando y resolviendo incesantemente; al cesar la contradicción, cesa la vida y sobreviene la muerte. En el mundo del pensamiento podemos librarnos de las contradicciones, y cómo, por ejemplo, la contradicción entre la interiormente ilimitada capacidad cognoscitiva humana y su existencia real solo en hombres exteriormente limitados y que conocen limitadamente, se resuelve en la sucesión, para nosotros al menos prácticamente infinita, de las generaciones, en un progreso ilimitado”. Es de suma importancia asimilar este método, pues solo así podremos analizar correctamente la historia y la situación de nuestro país, deduciendo sus proyectos a largo plazo.

### **3.- La particularidad de la contradicción:**

Toda forma del movimiento contiene su propia contradicción particular. La delimitación entre las diferentes ciencias se funda precisamente en las contradicciones particulares inherentes a sus

respectivos objetos de estudio. Así, es la contradicción peculiar de un determinado sector de fenómenos lo que constituye el objeto de estudio de una rama dada de la ciencia. Por ejemplo:

- Los números positivos y negativos en matemáticas,
  - la acción y la reacción en mecánica;
  - la electricidad positiva y la negativa en física,
  - la disociación y combinación en química,
  - las fuerzas productivas y las relaciones de producción
  - la lucha entre una clase y otra en las ciencias sociales,
  - la ofensiva y la defensiva en la ciencia militar,
  - el idealismo y el materialismo
  - la concepción metafísica y la concepción dialéctica en filosofía,
- etc. Cada una de estas parejas de fenómenos constituye una contradicción particular y tiene una esencia particular y, precisamente por eso, ellas son objetos de estudio de ramas distintas de la ciencia.

#### **4.- La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción de la contradicción**

En el proceso de desarrollo de una cosa compleja hay muchas contradicciones y, de ellas, una es necesariamente la principal, cuya existencia y desarrollo determina o influye en la existencia y desarrollo de las demás contradicciones... de este modo, si en un proceso hay varias contradicciones, necesariamente una de ellas es la principal, la que desempeña el papel dirigente y decisivo, mientras

las demás ocupan una posición secundaria y subordinada. Por lo tanto, al estudiar cualquier proceso complejo en el que existan en el que existan dos o más contradicciones, debemos esforzarnos al máximo por descubrir la contradicción principal. Una vez aprendida la contradicción principal, todos los problemas pueden resolverse con facilidad. Tal es el método que nos enseñó Marx en su estudio de la sociedad capitalista. Lo mismo nos enseñaron Lenin y Stalin al estudiar el imperialismo y la crisis general del capitalismo.

El reemplazo de lo viejo por lo nuevo es una ley universal, eterna e ineludible. Una cosa se transforma en otra mediante un salto cuya forma varía según la naturaleza de la cosa y las condiciones: éste es el proceso del reemplazo de lo viejo por lo nuevo... lo nuevo pasa de pequeño a grande y llega a ser predominante; en cambio, lo viejo pasa de grande a pequeño y se aproxima gradualmente a su desaparición. En el momento en que lo nuevo logra predominar sobre lo viejo, la cosa vieja se transforma cualitativamente en una cosa nueva. De esto se desprende que la naturaleza de una cosa es determinada fundamentalmente por el aspecto principal de su contradicción.

Cuando empezamos a estudiar el marxismo, existe una contradicción entre nuestra ignorancia o escasa noción del marxismo y el conocimiento del marxismo. Pero a través de un estudio tenaz, podemos llegar a transformar esa ignorancia en conocimiento, ese conocimiento escaso, en conocimiento amplio, y la ceguera en la aplicación del marxismo.



## **5.- La identidad y la lucha entre los aspectos de la contradicción.**

Identidad, unidad, coincidencia, interpenetración, impregnación recíproca, interdependencia (o mutua dependencia para existir), interconexión o cooperación, todos estos variados términos significan lo mismo y se refieren a los dos puntos siguientes: primero, la existencia de cada uno de los dos aspectos de una contradicción en el proceso de desarrollo de una cosa presupone la existencia de su contrario, y ambos aspectos coexisten en un todo único; segundo, sobre la base de determinadas condiciones, cada uno de los dos aspectos contradictorios se transforma en su contrario. Esto es lo que se entiende por identidad.

El caso es que ninguno de los dos aspectos contradictorios puede existir independientemente del otro. Si falta uno de los dos contrarios, falta la condición para la existencia del otro. Piensen: de una pareja de cosas contradictorias o de dos conceptos contradictorios en la conciencia humana, ¿puede uno de los dos aspectos existir independientemente?

- Sin vida no habrá muerte
- Sin muerte tampoco habría vida
- Sin arriba no habría abajo
- Sin abajo tampoco habría arriba
- Sin desgracia no habría felicidad
- Sin felicidad tampoco habría desgracia
- Sin facilidad no habría dificultad

- Sin dificultad tampoco habría facilidad
- Sin terratenientes no habría campesinos arrendatarios
- Si campesinos arrendatarios tampoco habría terratenientes
- Sin burguesía no habría proletariado
- Sin proletariado no habría burguesía

Así sucede con todos los contrarios: en virtud de determinadas condiciones, junto con oponerse el uno en otro, están interconectados, se impregnan recíprocamente y dependen el uno del otro; esto es lo que se denomina identidad

## **6.- El papel del antagonismo en la contradicción**

El antagonismo constituye una forma, pero no la única, de la lucha de los contrarios... antes de estallar una bomba es un todo único en el cual los contrarios coexisten debido a determinadas condiciones. La explosión tiene lugar sólo cuando se hace presente una nueva condición: la ignición. Análoga situación se presenta en todos aquellos fenómenos de la naturaleza en los que la solución de la vieja contradicción y el nacimiento de una cosa nueva se producen, finalmente, bajo la forma de un conflicto abierto. Algunas contradicciones tienen un carácter antagónico abierto, mientras que otras no. Siguiendo el desarrollo concreto de las cosas, algunas contradicciones, originalmente no antagónicas, se transforman en no antagónicas”.

El filósofo peruano, José Lora Cam, en su obra: “El marxismo – leninismo - maoísmo” reconoce el papel que desempeñó Mao

Tsetung en temas de carácter filosófico, para lo cual, sostiene: “el método dialéctico marxista ha sido expuesto por Mao Tsetung, en 1937, en su trabajo llamado sobre la contradicción, donde desarrolla de una manera global los puntos más relevantes del problema de la contradicción. En este artículo ha manifestado que: “...la concepción del mundo materialista – dialéctica postula el estudio del desarrollo de las cosas partiendo desde su interior, desde sus relaciones con otras cosas, o, en otras palabras, considera el desarrollo de las cosas como su propio movimiento interno u necesario; y que cada cosa en movimiento y las cosas que la rodean están interconectadas e interactúan. La causa básica del desarrollo de las cosas no reside en el exterior sino en el interior de las cosas, en sus contradicciones internas que provocan su movimiento y su desarrollo”. Las contradicciones internas de las cosas son la causa básica de su desarrollo, en tanto que su interconexión e interacción con las otras cosas constituyen una causa secundaria de su desarrollo”.

Entonces queda demostrado que la ley de la contradicción alcanzó rigurosidad y vigencia con el paso del tiempo, hasta llegar al sitio del filósofo chino, Mao Tse Tung (1937), quién generó su progreso elevándolo en su máxima expresión al sistematizarlo en seis aspectos arriba expuestos.

Los puntos fuertes de la ley de la contradicción que se encuentra en sus escritos conocido Sobre la Contradicción. En este artículo ha manifestado que: “la concepción del mundo materialista – dialéctica postula el estudio del desarrollo de las cosas como su propio

movimiento interno y necesario; y que cada cosa en movimiento y las cosas que lo rodean están interconectadas e interactúan. La causa básica del desarrollo de las cosas no reside en el exterior sino en el interior de las cosas, en sus contradicciones internas. Todas las cosas tienen esas contradicciones internas que provocan su movimiento y su desarrollo”. En todo este proceso hemos podido comprender que la ley de la contradicción se ha ido desarrollando al compás del desarrollo de la ciencia y la filosofía logrando en la actualidad su vigencia al constituirse en una contribución al método dialéctico marxista.

#### **2.2.8. El método dialéctico marxista aplicado al conocimiento**

Partimos el análisis, enfocándonos a las ideas de Hegel, cuando clasificó los juicios, de la siguiente manera:

“Sobre la clasificación de los signos:

1. Juicio de existencia, la forma más simple del juicio, en el que se predica, afirmativa o negativamente, de una determinada cosa una cualidad general (juicio positivo: la rosa es roja; negativo: la rosa no es azul; infinito: la rosa no es un camello).
2. Juicio de reflexión, en el que se predica del sujeto una determinación relativa, una relación (juicio singular: este hombre es mortal; particular: algunos, muchos hombres son mortales; universal: todos los hombres son mortales, el hombre es mortal).

3. Juicio de necesidad en el que se predica del sujeto su determinabilidad sustancial (juicio categórico: la rosa es una planta; hipotético: cuando sale el sol, es de día, disyuntivo: el lepidosiren, es un pez o un anfibio).
4. Juicio de concepto, en el que se predica del sujeto hasta qué punto corresponde a su naturaleza general o, como dice Hegel, a su concepto (juicio asertorio: esta casa es mala; problemático: si una casa está construida de tal o cual modo, es buena; apodíctico: la casa construida de tal o cual modo es buena)”.

Por muy seco que pueda parecer esto, esta clasificación de los juicios es genial, específicamente su profundización o rigurosidad.

En dialéctica de la naturaleza de Federico Engels, respecto a la teoría del conocimiento, se aborda el tema, partiendo de la siguiente idea:

**“Entendimiento y razón:** Esta distinción hegeliana, en la que solo es racional el pensamiento dialéctico, tiene cierto sentido. Toda actividad discursiva – inducción y deducción – y también, por tanto, la abstracción (los conceptos genéricos de Dido: cuadrúpedos y bípedos), el análisis de objetos desconocidos (ya el mero hecho de romper una nuez es un comienzo de análisis), la síntesis (en los rasgos de astucia de los animales) y, como combinación de ambos, la experimentación (ante nuevos obstáculos y en situaciones extrañas) los poseemos en común con los animales. En cuanto al tipo, todos estos modos de proceder – y, por tanto, todos los medios de investigación científica que la lógica usual reconoce – son exactamente los mismos en el hombre y

en los animales superiores. Difieren solamente en cuanto al grado. Los rasgos fundamentales del método son los mismos y conducen a iguales resultados en el hombre y en el animal, siempre y cuando que ambos trabajen o se las arreglen con estos métodos elementales. En cambio, el pensamiento dialéctico – precisamente porque tiene como premisa la investigación de la naturaleza de los conceptos mismos – solo puede darse en el hombre y, aun en éste, solamente al llegar a una fase relativamente alta de desarrollo (los budistas y los griegos), y no alcanza su pleno desarrollo sino mucho más tarde, en la filosofía moderna - ¡y, a pesar de ello, hay que tener en cuenta los gigantescos resultados alcanzados entre los griegos, adelantándose considerablemente a la investigación!

La química, cuya forma de investigación predominante es el análisis, no es nada sin su polo contrario, la síntesis”.

Vladimir Ilich Lenin, también le puso especial atención al estudio de la teoría del conocimiento, prueba de ello, es su obra: “Materialismo y Empiriocriticismo”, donde surge el debate, respecto a la siguiente pregunta: “¿Existe la naturaleza antes que el hombre? ...Las ciencias naturales afirman positivamente que la tierra existió en un estado tal que ni el hombre ni ningún otro ser viviente la habitaban ni podían habitarla. La materia orgánica es un fenómeno posterior, fruto de un desarrollo muy prolongado. No había materia, es decir materia dotada de sensibilidad”. A raíz de esta idea podemos sostener que la materia es lo primario, el pensamiento la conciencia, la sensación son producto de un alto desarrollo de la materia a lo que llamamos cerebro (materia

altamente desarrollado). Con ello, hemos identificado que la materia prevalece sobre la idea, dando paso al proceso de evolución en la faz de la tierra.

En las Cinco Tesis Filosóficas de Mao Tsetung, específicamente en sus escritos “Sobre la Práctica” se encuentra el mayor análisis sobre la teoría del conocimiento. Veamos en qué consiste: “El materialismo premarxista examinaba el problema del conocimiento al margen de la naturaleza social del hombre y de su desarrollo histórico, y por eso era incapaz de comprender la dependencia del conocimiento respecto a la práctica social, es decir, la dependencia del conocimiento respecto a la producción y a la lucha de clases”.

La práctica social se expresa en producción material, lucha de clases y experimentación científica.

“los marxistas sostienen que la práctica social del hombre es el único criterio de la verdad de su conocimiento del mundo exterior.”

### **Planteamientos elementales de la teoría del conocimiento**

La teoría marxista del conocimiento, plantea lo siguiente:

- a) A través de la historia de la filosofía se han desarrollado dos corrientes antagónicas del pensamiento filosófico: el materialismo y el idealismo.
  
- b) La pregunta central de la filosofía es plantearse qué es lo primario y lo secundario en el universo.

- c) Ante la pregunta central de la filosofía el idealismo sostiene que lo primario es el principio inmaterial y lo secundario es el principio material. El materialismo responde a esta cuestión de manera inversa diciendo que lo primario es el principio material y lo secundario es el principio inmaterial. La siguiente frase de la filosofía materialista es ilustrativa de esta polémica: No es Dios quien ha creado la materia sino que es el cerebro humano (materia) quien ha creado la idea de Dios.
- d) Otro problema que se suscita entre estas dos líneas de pensamiento es sobre la cognoscibilidad del mundo, de si el hombre es apto para conocer el mundo que le rodea, de si puede formarse, mediante sus sensaciones, una correcta concepción de la realidad circundante.
- e) La filosofía materialista y por ende, la teoría del conocimiento marxista afirma que los hombres tienen la facultad de conocer el mundo y de hecho lo conocen, y en eso reside su rasgo principal. Por otra parte la filosofía idealista sostiene que el mundo es incognoscible a través del agnosticismo que es una de las formas de la filosofía idealista.
- f) La única conclusión que se desprende de toda la experiencia del desarrollo de la sociedad humana y de los grandiosos progresos científicos y técnicos es que el mundo es cognoscible. Mediante sus sensaciones y percepciones fundadas en su actividad práctica, el hombre tiene la facultad de conocer la realidad y la conoce.



- g) El conocimiento es el reflejo del mundo y la realidad exterior y objetiva en el cerebro humano.
- h) Sin la acción del mundo exterior sobre nuestros órganos sensoriales es imposible todo conocimiento de las cosas o fenómenos naturales, lo que significa que la única fuente de nuestros conocimientos, sensaciones, percepciones o representaciones del mundo, es el mismo mundo material, que existe independientemente de nuestra conciencia.
- i) Nuestras sensaciones y percepciones son imágenes, copias o reflejos de las cosas del mundo exterior. V. I. Lenin definió las sensaciones como imágenes del mundo exterior originadas por la acción de las cosas sobre nuestros órganos sensoriales.
- j) Nuestras sensaciones, fieles reflejos de los objetos realmente existentes, así como nuestras percepciones y representaciones son objetivamente reales.
- k) La verdad es aquella representación o concepto tal de una cosa, que sea fiel reflejo, imagen o copia de ese objeto.
- l) La coincidencia de nuestra representación de una cosa con sus propiedades reales es la verdad y en ese caso se llama verdad objetiva porque refleja correctamente lo que existe en realidad.

- m) La verdad objetiva es la que corresponde al objeto y refleja correctamente las cosas y fenómenos del mundo circundante, sin atribuirles nada que no sea propio de esos objetos y fenómenos.
- n) Por lo tanto el mundo circundante es cognoscible, nuestro conocimiento, sensaciones, percepciones y representaciones de las cosas son reflejos, imágenes o copias de las cosas realmente existentes y que el conocimiento es capaz de dar y proporcionar verdades objetivas.
- o) El conocimiento es un proceso complejo en donde la práctica es la base del mismo. El conocimiento en su conjunto y cada uno de sus pasos sucesivos está indisolublemente ligado a la práctica.
- p) El papel de las sensaciones en el proceso del conocimiento es de vital importancia puesto que es la primera etapa hacia el conocimiento de toda cosa desde la más simple hasta la más compleja.
- q) La amplitud y la profundidad de las sensaciones, impresiones, observaciones y percepciones se encuentran en íntima dependencia de la actividad práctica del ser humano.
- r) La filosofía marxista hace una distinción entre la esencia de las cosas, es decir su lado o aspecto interior, y el fenómeno de las cosas, es decir, su lado o aspecto exterior.

- s) El papel del raciocinio es fundamental porque es la segunda etapa en el proceso del conocimiento.
- t) La fuerza del raciocinio consiste en revelar las relaciones causales internas y realmente importantes entre las cosas y fenómenos.
- u) Elevándose desde la etapa del conocimiento mediante los órganos sensoriales hasta la de la elaboración y estudio de los hechos por medio del pensamiento, del raciocinio, el conocimiento penetra en la más profunda esencia de los fenómenos y las cosas. Aquí es donde se conoce lo principal: las leyes de la naturaleza y de la sociedad.
- v) La práctica juega un papel de primer orden en la verificación de la verdad de nuestros conocimientos.
- w) La actividad práctica es el medio más seguro y único para verificar la verdad o la falsedad de tal o cual teoría. Solamente al pasar por el tamiz de la práctica nuestros conocimientos sobre los objetos y los fenómenos se tornan auténticos.
- x) Nuestras representaciones concretas, hasta cuando se trate de fenómenos ya conocidos, en nuevas condiciones históricas, se ahondan merced a los nuevos datos prácticos, ganando en exactitud y frecuentemente modificarse de manera sustancial. Esto es la ley del conocimiento.

y) Toda verdad auténticamente científica contiene elementos de la verdad absoluta y completa.

z) Las verdades científicas no se conocen en forma inmediata y directa y en la mayoría de los casos, no pueden considerarse definitivas. Se desarrollan, se ahondan apoyadas en el crecimiento de nuestros conocimientos y de nuestra actividad práctica.

En las Cinco Tesis Filosóficas de Mao Tsetung, respecto a la teoría del conocimiento, se expone lo siguiente: “La filosofía marxista – el materialismo dialéctico – tiene dos características sobresalientes. Una es su carácter de clase: afirma explícitamente que el materialismo dialéctico sirve al proletariado. La otra es su carácter práctico: subraya la dependencia de la teoría respecto a la práctica, subraya que la práctica es la base de la teoría y que ésta, a su vez, sirve a la práctica”

Dentro del plano gnoseológico, se encuentra el proceso del conocimiento, por ello es importante plantear en qué consiste:

Proceso del conocimiento:

- Atraviesa por dos etapas: expresándose en base al salto cualitativo del conocimiento sensorial al conocimiento racional para luego transformar la práctica social.
- Ejemplo: un equipo de 30 estudiantes foráneos, vienen a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán con propósitos de realizar un trabajo de investigación. En los primeros días los estudiantes

aprecian la UNHEVAL en su parte externa o superficial, logrando ver los jardines, pabellones, aulas, biblioteca, el rectorado, la escuela de Post Grado, la cancha de futbol, la sala de cómputo y cafetines. En todas ellas están presentes personas que ingresan y salen por la puerta principal, entonces los investigadores a través del diálogo, proceden a entrar en contacto con alumnos y docentes. Siendo así partícipes de diversos eventos académicos, culturales y políticos. Asimismo, escuchan diversos comentarios y leen diferentes documentos. A todo este fenómeno se le llama apariencias o aspectos aislados de las cosas. En esta etapa, el equipo de investigadores no puede emitir un juicio racional y objetivo de lo que realmente es la UNHEVAL, quiere decir, que los visitantes no pueden elaborar conceptos ni sacar conclusiones lógicas. En tal sentido, todo este acontecimiento es conocido como conocimiento sensorial o la primera etapa del proceso del conocimiento.

A medida que continúa la práctica social de los investigadores, es decir, con el paso de los días, el diálogo permanente, la adecuación a la cultura valdizana, la participación en los diversos eventos académicos y la aplicación de encuestas, respecto al funcionamiento de la universidad, logran producir en el cerebro de los visitantes un cambio repentino a lo que dialécticamente se llama: salto cualitativo, que va de menos a más, de lo simple a lo complejo, de cantidad a calidad, de lo viejo a lo nuevo. Con todo ello, surgen los conceptos, leyes, categorías, juicios, expresados en la esencia de las cosas. A este proceso se denomina, la segunda etapa del conocimiento (que

arranca a raíz de la reflexión), llamado también conocimiento racional. Recién aquí los investigadores pueden emitir juicios y razonamientos y a la vez sacar conclusiones lógicas sobre la UNHEVAL (expondrán sobre la universidad desde su fundación histórica, evolución, políticas de trabajo, participación estudiantil en los diferentes órganos de gobierno, carreras acreditadas y licenciamiento. Todo en ello, sustentado en base a datos estadísticos.

Cabe puntualizar, que lo más importante en el proceso del conocimiento es su transformador dirigido a la práctica social (realidad objetiva).

#### **2.2.9. El método dialéctico marxista aplicado a la política**

Aristóteles acuñó una frase muy importante al referirse a la política: “el hombre es un animal político por naturaleza y si le quitan lo político se queda animal” con esta sentencia el sabio de la Grecia antigua nos diría que todos de una manera u otra, hacemos vida política. Incluso una ama de casa al dirigirse al mercado y encontrar precios altos de los productos, muestra una inconformidad contra el gobierno; ya que los precios suben pero los ingresos para cubrir la canasta familiar están congelados o en descenso. Por ello, la política es el conjunto de actitudes teóricas prácticas, mediante las cuales las clases sociales expresan sus intereses particularmente económicos frente así y particularmente frente al estado.

Las actitudes teórico prácticas de cada clase social se concretan a través de ideologías en el plano espiritual y de partidos en el plano

material que reflejan el proceso de la lucha de clases en cada sociedad determinada. V. I. Lenin, en sus Obras Escogidas; definió la política de manera sucinta, diciendo: “La política es la expresión más concentrada de la economía. Pensar de otro modo significa olvidar el abecé del marxismo”

En la obra “marxismo – leninismo - maoísmo” José Lora Cam, refiriéndose a la política nos dice: “la clase dominante al ser la poseedora de los poderes del Estado, al disponer a su antojo de la maquinaria burocrática militar , puesta a su servicio, trata mediante sus ideólogos, a través de sus teóricos, de consolidar su hegemonía sobre las clases sojuzgadas, para lo cual disemina una serie de lucubraciones, especialmente de carácter político, tales como la paz de clases, la armonía entre los hombres, la igualdad de oportunidades , el más reaccionario y vacuo apoliticismo, etc. Con la finalidad de profundizar, de agravar el grado de alienación política de las masas explotadas”. Por lo tanto llegamos a comprender que la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases, lucha sangrienta entre explotados y explotadores, esclavos y esclavistas, señor feudal y campesinos siervos, proletarios y burgueses, etc. Cabe precisar que los modos de producción social, históricamente han estado sujetos a procesos de evolución y revolución, generados por las pugnas sociales.

#### **2.2.10. El método dialéctico aplicado al arte**

El arte es el reflejo de la realidad a través de las imágenes bellas. El trabajo ha sido el origen de la actividad artística y del anterior proceso

de formación de los sentimientos y de las necesidades estéticas del hombre. La evolución del arte está indisolublemente ligada al desarrollo de la sociedad.

Jose Lora Cam, cita a Mao Tsetung, respecto a su aporte sobre la importancia, vinculación y desarrollo del arte, donde expone: “En el mundo actual, toda cultura, todo arte y literatura pertenecen a una clase determinada. No existe, en realidad, arte por el arte, ni arte que esté por encima de las clases, ni arte que se desarrolle al margen de la política o sea independientemente de ella”.

El arte en las sociedades de clases antagónicas se convierte en objeto de apropiación, por ejemplo, en la sociedad capitalista, el arte está generalmente al servicio de la clase parasitaria burguesa; pero el proletariado, a diferencia de los esclavos y siervos, particularmente a partir de los maestros del proletariado, posee un arte que expresa sus intereses ideológicos.

#### **2.2.11. El método dialéctico marxista aplicado a la moral**

La moral es definida como un conjunto de reglas que regulan el comportamiento de las personas, en relación a la familia y la sociedad. A partir de los cuales se determina si los actos humanos son buenos o malos. Cabe precisar que la moral en cada comunidad o país tiene características propias que varía de acuerdo a las condiciones de vida de sus pobladores. Por ejemplo, la moral en países fundamentalistas es muy distinto a la moral de los peruanos, el mismo que es diferente al de comunidades africanas, esto rige en todo el plano social; claro,



también pueden haber conductas idénticas en cada una de estas poblaciones. Esta es la forma de cómo se desarrolla la moral.

José Lora Cam, dice: “las normas morales han estado supeditadas a los intereses particularmente económicos de las clases fundamentales en los principales modos de producción” por ejemplo: los principios morales en las sociedades de clases antagónicas han expresado, unos, los intereses de las clases explotadoras; y los otros, intereses de las clases explotadas.

#### **2.2.12. El método dialéctico marxista aplicado a la educación**

En la obra: “El marxismo – leninismo - maoísmo” José Lora Cam, expone magistralmente el problema de la educación, desde el punto de vista marxista.

- ✓ “La educación, en cuanto forma supraestructural de la sociedad, es para la clase estrujadora de plusvalía, la modalidad de la conciencia social que más y mejor instrumenta para propagar la alienación en el seno de las masas estrujadas.
  
- ✓ La educación para la clase dominante se torna en el mecanismo ideológico que le sirve maravillosamente para consolidar sus privilegios materiales y espirituales, ya que mediante ésta, los implementadores a su servicio difunden una concepción del mundo que esté acorde con sus intereses.

- ✓ La educación en la sociedad capitalista presenta un aspecto contradictorio, puesto que al existir clases sociales antagónicas la educación tiene un carácter clasista. La burguesía crea centros educativos especiales para sus hijos y los hijos de sus portavoces ideológicos, que les adecúan toda una sistematización teórica especial, con el objetivo de crearles una personalidad ad hoc, de acuerdo a su extracción de clase , les modelan el espíritu de tal modo que los proyecta aptos para cumplir sus funciones futuras de expoliadores de plusvalía, con una aversión especial por el trabajo manual, físico y con una obsesión por asumir su papel de “trabajadores intelectuales” , manager, de administrador de empresas, de empresario, de financista, de banquero, de corredor de bolsa, de gerente, etc.”
  
- ✓ La educación para el proletariado y las clases sojuzgadas, en el sentido estricto del término, no es educación sino una mera instrucción, que se reduce a ser: la transmisión de conocimientos, de contenidos que deforman sistemáticamente la personalidad del educando.
  
- ✓ La educación, al constituir parte de la superestructura, viene a ser un reflejo de la estructura económica de la sociedad capitalista y, en consecuencia, tiene como premisas la propiedad privada y su resultante, que lleva aparejada inseparablemente un acierta degeneración física y espiritual del hombre.

- ✓ La educación entendida como “formación integral...” queda reducida a escombros que la burguesía dosifica progresivamente para imbuirles escalonadamente la alienación a los proletarios, a través de “la transformación de contenidos que deforman...”
- ✓ La alienación, la deformación sistemática de la educación por parte de la burguesía, es todo un proceso sumamente complejo, no tan simple de revelar a primera vista, ya que hasta los teóricos de la educación muchas veces pierden la conciencia del papel mistificador que realizan al servicio de sus amos burgueses.”

### **2.2.13. El método dialéctico marxista en el siglo xxi**

En pleno siglo XXI, muchos filósofos han tenido la osadía de manifestar que el marxismo ha caducado, más aun su método, pero sin embargo no pudieron demostrar o exponer una teoría científica superior al marxismo. Por ello Vladimir Ilich Lenin, en su obra: “Materialismo y Empiriocriticismo” sostiene: “Toda una serie de escritores que pretenden ser marxistas han emprendido, una verdadera campaña contra la filosofía del marxismo. Por su hostilidad al materialismo dialéctico, pretenden, al mismo tiempo, hacerse pasar en filosofía “por marxistas”... Centenares y miles de veces se ha proclamado al marxismo refutado, y hoy se le continúa refutando por centésima y milésima vez... una falsificación cada vez más sutil del marxismo y un disfraz cada vez más sutil de las doctrinas antimaterialistas presentadas como marxismo: Tal es lo que caracteriza al revisionismo moderno, tanto en el campo de la economía política,

como en los problemas de táctica y en el campo de la filosofía en general, lo mismo en gnoseología que en sociología”. Efectivamente, los revisionistas o los que se hacen llamar marxistas han sido derrotados con los progresos de la ley de la contradicción y con la vigencia del método dialéctico marxista en el siglo XXI. Puesto que, el avance de la ciencia es la garantía de la vigencia del marxismo en los últimos tiempos.

## **APLICACIÓN DE LA LEY DE LA CONTRADICCIÓN EN DIVERSOS PENSADORES**

### **Antón Makarenko y la aplicación de la ley de la contradicción**

Cuando se aborda, el estudio de la problemática educativa; es importante precisar que cada época histórica, ha producido reconocidos pedagogos que ejercieron influencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Pero sin embargo, el que trascendió en el campo pedagógico; es el ruso. Antón Semiónovich Makárenko, quién tiene el mérito de haber escrito diversas obras, tales como: “La marcha del año 30” “Poema pedagógico”, “Libro para los padres”, “Banderas sobre las torres”, pero su obra que ejerció mayor influencia en la resolución de temas pedagógicos se denomina: “Problemas de la educación escolar y Metodología para la organización del proceso educativo”, donde se evidencia que su pensamiento, se basa en la aplicación de la dialéctica materialista; a los diversos problemas educativos presentados a mediados del siglo XX. En tal sentido, Makarenko al referirse, sobre su participación en calidad de maestro de

educación primaria y habiendo obtenido, el logro de haber reformado a los infractores de la ley (alumnos con antecedentes y/o prácticas delincuenciales), que los instructores públicos soviéticos le habían delegado, como tarea para hacer de ellos hombres de bien. Fueron precedentes que le permitieron exponer su primera conferencia denominado métodos educativos. Donde sostuvo: “muchos me consideran especialista en el trabajo con vagabundos. Esto no es cierto. Llevo trabajando 32 años, 16 en la escuela y 16 con vagabundos. Cierto que toda mi labor escolar, transcurrió con las condiciones especiales de una escuela fabril, que se encontraba constantemente, bajo la influencia de los obreros desposeídos, mi trabajo con los vagabundos, no fue en modo alguno, una labor especial con niños vagabundos. Primero, porque desde los primeros días de mi labor con ellos establecí, en calidad de hipótesis de trabajo que no había necesidad de aplicarles métodos especiales; segundo, porque conseguí en un plazo muy breve ponerlos a tono y el trabajo ulterior con ellos lo pude efectuar igual que con los demás niños” contextualizando el planteamiento pedagógico de Makarenko con los nuevos paradigmas educativos en el siglo XXI, podemos decir, que el pedagogo ruso ya había hablado sobre la educación inclusiva, un tema que se encuentra en boga en la actualidad, que se basa en los siguientes postulados como: Cero exclusión social y acceso a la educación a los niños que se encuentran en extrema pobreza, niños infractores de la ley, niños con habilidades diferentes etc. Claro dicho enfoque, se fortalece cuando se aplica al compás de los fundamentos

de la interculturalidad (diálogos de saberes), que se sustenta en la identidad personal, cultural y el reconocimiento de los pueblos indígenas, donde resalta el bilingüismo como un mecanismo, para llegar al logro del aprendizaje significativo. En tal sentido me es importante extraer un fragmento del texto: “Problemas de Educación Infantil”, donde el pedagogo en estudio nos enseñó, como formar en valores dirigido a los educandos y a la población en general, para lo cual dijo: “La discreción, el respeto a la mujer, el amor al niño, el respeto a los ancianos y a nosotros mismos, toda la teoría del comportamiento que afecta, al conjunto de una sociedad o colectividad, puede enseñarse a nuestro alumnos de forma extraordinariamente persuasiva y fuerte. Este aporte nos permite comprender que Makarenko centró su pensamiento pedagógico en una enseñanza moral, para lo cual trató diversos temas, para lo cual tomamos como ejemplo la teoría de la honradez, del cual promovió con ejemplos concretos, que le quitan relevancia a aquellos docentes que prohíben el hurto literalmente sin involucrarse en el problema, como las viejas chácharas, de que no se debe robar, similar a la vieja lógica que amenazaba al ladrón con el castigo divino, que a pocos convencía; ello podía conmover al infractor, imaginándose lo que suponía robar (lo que le podría pasar al ladrón de ser descubierto), pero sin embargo, no sería un freno en la consecución de sus actos negativos. Para lo cual, nos dio la fórmula, que radica en el cumplimiento de la disciplina; donde cada alumno debe de estar convencido, que la disciplina significa libertad y con ello la colectividad puede alcanzar su meta.

En el proceso de análisis, de las obras pedagógicas de Makarenko, he podido identificar que el método que utilizó Makarenko, para resolver los problemas de la educación escolar, se denomina creadoramente como “colectivismo pedagógico” que tiene como base medular, los intereses colectivos que están por encima de los personales. Esta idea me permite demostrar en la actualidad, la vigencia del pensamiento pedagógico de Makarenko; por una razón fundamental que se expresa en la existencia y proliferación de la delincuencia. Que aqueja a nuestro país, cabe precisar que muchos gobiernos de turno han utilizado diferentes métodos para dar solución a este flagelo pero sin embargo no se ha evidenciado logro alguno. Por ello desde la modesta tribuna en la que me encuentro sugiero a los entes que toman decisiones en nuestro país y región a poner en práctica la herencia pedagógica de Makarenko.

### **Eduardo Galeano y la aplicación de la ley de la contradicción:**

El polémico, escritor uruguayo, Eduardo Galeano en su obra cumbre: “Patatas Arriba, la escuela del mundo al revés” aborda el estudio de la situación actual de los pueblos del mundo en pleno siglo XXI. Demostrando objetividad y duras críticas a los que lideran los grandes monopolios del mundo en desmedro de las masas empobrecidas. En tal sentido, Eduardo Galeano, parte su análisis desde la óptica de los explotados y explotadores; contrastándolo con los novísimos avances de la ciencia y la injusticia que afecta crudamente al niño como el personaje más débil dentro del sistema capitalista. Por lo tanto, es de

suma importancia citar sus planteamientos, en lo que respecta a la política del sistema capitalista, veamos, en qué consiste:

**“Los alumnos:**

Día tras día, se niega a los niños el derecho de ser niños. Los hechos, que se burlan de ese derecho, imparten sus enseñanzas en la vida cotidiana. El mundo trata a los niños ricos como si fueran dinero, para que se acostumbren a actuar como el dinero actúa. El mundo trata a los niños pobres como si fueran basura, para que se conviertan en basura. Y a los del medio, a los niños que no son ricos ni pobres, los tiene atados a la pata del televisor, para que desde muy temprano acepten, como destino, la vida prisionera. Mucha magia y mucha suerte tienen los niños que consiguen ser niños”. Es cierto, que Eduardo Galeano, no toca el método dialéctico marxista en su término propiamente dicho, pero, sin embargo, lo aplica correctamente en los diferentes análisis que realiza sobre la realidad objetiva. A nivel macro enfoca el estudio de las clases sociales, a lo que el marxismo llama lucha de clases y; de manera particular aborda el estudio de la educación, poniendo énfasis en la cruda realidad que le toca vivir al alumno, hijo de las grandes mayorías explotadas a diferencia del alumno hijo de la gran burguesía. En tal sentido, el autor nos demuestra con ejemplos reales y coherentes, que la explotación del hombre por el hombre continúa en la actualidad; precisando que solo hemos cambiado de amos.



Otra de las formas creadoras de clasificar a las clases sociales, según Eduardo Galeano, es el siguiente:

**“Los de arriba, los de abajo y los del medio**

- ✓ En el océano del desamparo, se alzan las islas del privilegio. Son lujosos campos de concentración, donde los poderosos sólo se encuentran con los poderosos y jamás pueden olvidar, ni por un ratito, que son poderosos.
- ✓ En algunas de las grandes ciudades latinoamericanas, los secuestros se han hecho costumbre, y los niños ricos crecen encerrados dentro de la burbuja del miedo.
- ✓ Habitan en mansiones amuralladas, grandes casas o grupos de casas rodeadas de cercos electrificados y de guardias armados, y están día y noche vigilados por los guardaespaldas y por las cámaras de los circuitos cerrados de seguridad.
- ✓ Los niños ricos viajan, como el dinero, en autos blindados. No conocen, más que de vista, su ciudad. Descubren el subterráneo en París o en Nueva York, pero jamás lo usan en San Pablo o en la capital de México. Ellos no viven en la ciudad donde viven.
- ✓ Tienen prohibido este vasto infierno que acecha su minúsculo cielo privado. Más allá de las fronteras, se extiende una región del terror donde la gente es mucha, fea, sucia y envidiosa.

- ✓ En plena era de la globalización, los niños ya no pertenecen a ningún lugar, pero los que menos lugar tienen son los que más cosas tienen: ellos crecen sin raíces, despojados de la identidad cultural, y sin más sentido social que la certeza de que la realidad es un peligro.
- ✓ Su patria está en las marcas de prestigio universal, que distinguen sus ropas y todo lo que usan, y su lenguaje es el lenguaje de los códigos electrónicos internacionales.
- ✓ En las ciudades más diversas, y en los más distantes lugares del mundo, los hijos del privilegio se parecen entre sí, en sus costumbres y en sus tendencias, como entre sí se parecen los shopping centers y los aeropuertos, que están fuera del tiempo y del espacio.
- ✓ Educados en la realidad virtual, se deseducan en la ignorancia de la realidad real, que sólo existe para ser temida o para ser comprada.
- ✓ **Fast food, fast cars, fast life:** desde que nacen, los niños ricos son entrenados para el consumo y para la fugacidad, y transcurren la infancia comprobando que las máquinas son más dignas de confianza que las personas.
- ✓ Cuando llegue la hora del ritual de iniciación, les será ofrendada su primera coraza todo terreno, con tracción a cuatro ruedas. Durante

los años de la espera, ellos se lanzan a toda velocidad a las autopistas cibernéticas y confirman su identidad devorando imágenes y mercancías, haciendo zapping y haciendo shopping.

- ✓ Los ciberniños navegan por el ciberespacio con la misma soltura con que los niños abandonados deambulan por las calles de las ciudades.
- ✓ Mucho antes de que los niños ricos dejen de ser niños y descubran las drogas que aturden la soledad y enmascaran el miedo, ya los niños pobres están aspirando gasolina o pegamento. Mientras los niños ricos juegan a la guerra con balas de rayos láser, ya las balas de plomo amenazan a los niños de la calle.
- ✓ En América latina, los niños y los adolescentes suman casi la mitad de la población total. La mitad de esa mitad vive en la miseria. Sobrevivientes: en América latina mueren cien niños, cada hora, por hambre o enfermedad curable, pero hay cada vez más niños pobres en las calles y en los campos de esta región que fabrica pobres y prohíbe la pobreza. Niños son, en su mayoría, los pobres; y pobres son, en su mayoría, los niños. Y entre todos.
- ✓ Después de aprender a caminar, aprenden cuáles son las recompensas que se otorgan a los pobres que se portan bien: ellos, y ellas, son la mano de obra gratuita de los talleres, las tiendas y las cantinas caseras, o son la mano de obra a precio de

ganga de las industrias de exportación que fabrican ropa deportiva para las grandes empresas multinacionales.

- ✓ Trabajan en las faenas agrícolas o en los trajines urbanos, o trabajan en su casa, al servicio de quien allá mande.
- ✓ Son esclavitos o esclavitas de la economía familiar o del sector informal de la economía globalizada, donde ocupan el escalón más bajo de la población activa al servicio del mercado mundial”.

### **“La impunidad del sagrado motor**

Los derechos humanos se humillan al pie de los derechos de las máquinas. Son cada vez más las ciudades, y sobre todo las ciudades del sur, donde la gente está prohibida. Impunemente, los automóviles usurpan el espacio humano, envenenan el aire y, con frecuencia, asesinan a los intrusos que invaden su territorio conquistado. ¿En qué se distingue la violencia que mata por motor, de la que mata por cuchillo o bala”.

### **“El vaticano y sus liturgias**

- ✓ Este fin de siglo desprecia al transporte público.
- ✓ Cuando el siglo veinte estaba cumpliendo la mitad de su vida, los europeos utilizaban trenes, autobuses, metros y tranvías para las tres cuartas partes de sus ires y venires.

- ✓ Actualmente, el promedio ha caído, en Europa, a una cuarta parte. Y eso es mucho, si se compara con los Estados Unidos de América, donde el transporte público, virtualmente exterminado en la mayoría de las ciudades, sólo cubre el cinco por ciento del transporte total.
  
- ✓ Henry Ford y Harvey Firestone eran muy buenos amigos, allá por los años veinte, y ambos se llevaban de lo más bien con la familia Rockefeller. Este cariño recíproco desembocó en una alianza de influencias, que mucho tuvo que ver con el desmantelamiento de los ferrocarriles y la creación de una vasta telaraña de carreteras, luego convertidas en autopistas, en todo el territorio norteamericano. Con el paso de los años, se ha hecho cada vez más apabullante, en los Estados Unidos y en el mundo entero, el poder de los fabricantes de automóviles, los fabricantes de neumáticos y los industriales del petróleo. De las sesenta mayores empresas del mundo, la mitad pertenece a esta santa alianza o funciona para ella.
  
- ✓ El alto cielo del fin de siglo: en los Estados Unidos se concentra la mayor cantidad de automóviles del mundo y también la mayor cantidad de armas. Seis, seis, seis: de cada seis dólares que gasta el ciudadano medio, uno se consagra al automóvil; de cada seis horas de vida, una se dedica a viajar en auto o a trabajar para pagarlo; y de cada seis empleos, uno está directa o

indirectamente relacionado con el automóvil, y otro está relacionado con la violencia y sus industrias.

- ✓ Cuanta más gente asesinan los automóviles y las armas, y cuanto más naturaleza arrasan, más crece el Producto Nacional Bruto. ¿Talismanes contra el desamparo o invitaciones al crimen? La venta de autos es simétrica a la venta de armas, y bien podría decirse que forma parte de ella: los automóviles son la principal causa de muerte entre los jóvenes, seguida por las armas de fuego.
- ✓ Los accidentes de tráfico matan y hieren, cada año, más norteamericanos que todos los norteamericanos muertos y heridos a lo largo de la guerra de Vietnam y, en numerosos estados de la Unión, el permiso de conducir es el único documento necesario para que cualquiera pueda comprar una metralleta y con ella cocine a balazos a todo el vecindario.
- ✓ El permiso de conducir no sólo se usa para estos menesteres, sino que también se exige para pagar con cheques o cobrarlos, para hacer un trámite o para firmar un contrato. El permiso de conducir hace las veces de documento de identidad; son los automóviles quienes otorgan identidad a las personas.
- ✓ Los norteamericanos usan una de las gasolinas más baratas del mundo, gracias a los jeques de lentes negras, los reyes de opereta y otros aliados de la democracia que se dedican a

malvender petróleo, a violar derechos humanos y a comprar armas norteamericanas.

- ✓ Según los cálculos del Worldwatch Institute, si se tomaran en cuenta los daños ecológicos y otros costos escondidos, el precio de la gasolina tendría que elevarse, por lo menos, al doble.
- ✓ La gasolina es, en los Estados Unidos, tres veces más barata que en Italia, que ocupa el segundo lugar entre los países más motorizados; y cada norteamericano quema, en promedio, cuatro veces más combustible que un italiano, lo que ya es decir”.

### **German Caro Ríos y la aplicación de la ley de la contradicción**

Educador peruano, que se caracterizó por proponer y aplicar creadoramente su tesis, denominado: “Las escuelas de Estudio y Trabajo en Coeducación” el mismo, que se constituye en un ensayo sobre la educación peruana, basado en la teoría y praxis del proceso de enseñanza y aprendizaje, que alcanza vigencia en nuestro tiempo. El proyecto educativo de Germán Caro Ríos está basado en un régimen socialista. Por lo tanto logra transformar radicalmente la comunidad de Huayopampa (perteneciente a la provincia de Canta hasta 1980). Uno de los aportes, más importantes de nuestro maestro, en el campo de la educación, es haber superado el modelo de una escuela tradicional, que vive encerrada en sí misma; logrando hacerla protagonista de los grandes cambios socioeconómicos de la sociedad. En tal sentido, a través del trabajo en coeducación se genera el vínculo

entre escuela, familia y comunidad; forjando en cada uno de ellos entes productivos en el desarrollo de la sociedad. Esta praxis educativa hace evidente la interacción dialéctica dentro de la educación peruana.

La aplicación de la propuesta pedagógica de Germán Caro Ríos, en las escuelas N ° 455 y 434 de Huayopampa – Canta, es un ensayo de coeducación, que se sustenta en las siguientes ideas:

- a) “Porque en estas instituciones de enseñanza, se da igual importancia al trabajo y al estudio.
- b) Porque todo conocimiento se desprende de una actividad práctica, preferentemente productiva.
- c) Porque elimina el divorcio entre el trabajo intelectual y el trabajo físico.
- d) Porque muestra y capacita a los educandos, para abrirse paso por cualquier camino de estudio o de trabajo, o por ambas vías al mismo tiempo.
- e) Porque forma la personalidad del niño en el terreno real d vencer obstáculos y de búsqueda de la colaboración y la solidaridad.

### **Nueva vida en la escuela**

El plan de trabajo mejoramiento del local plantea las siguientes tareas concretas.

1. Cercado completo del área escolar.
2. Nivelación de la superficie de los patios.
3. Siembra de grama “chinca” en los patios.
4. Formación de macizos de flores sobre el césped.
5. Siembra de árboles en todo el perímetro del área escolar.



6. Enlucido de la sala de Reunión General y de la Dirección de la escuela.

**Medios:**

1. Trabajo colectivo de profesores alumnos y padres de familia.
2. Cooperación de la comunidad con yeso, cemento y pintura.
3. Posible ayuda del Estado.
4. Actividades económicas realizadas por las escuelas.

Consta con el Informe Anual, emitido por el Director que las tareas del plan se cumplieron exitosamente, y se sobrepasaron con la dedicada colaboración de la comunidad, pues se pusieron zócalos y veredas a todo el local, todos los demás profesores habían cumplido y adelantado su respectivo plan. Tal forma de organización se ha hecho norma de trabajo en dicha escuela. Los que han estudiado la primaria en ellas llevan esta hermosa experiencia para cuando les toque actuar como educadores.

**El alumnado**

Los alumnos, están organizados en cuatro equipos, en la escuela de varones y de mujeres, en razón de que en 1957 se reforzó el personal de cada plantel con un maestro más (4 profesores) y para que cada equipo de trabajo esté dirigido en todas sus actividades por un maestro. Un alumno jefe elegido por los alumnos a sugerencia del maestro, lo secunda en facultades ejecutivas, un grupo de alumnos constituidos en Comité Directivo colabora con el profesor y el alumno jefe. Los equipos funcionan también dentro de la clase para que los trabajos de cada aula sean la prolongación de la vida general de la escuela.

El sistema crea un ambiente de perenne actividad organizada, de emulación y disciplina. Las ventajas del sistema se manifiestan en las escuelas de Huayopampa: un local bien tenido y bello, escolarización de todos sus niños y niñas, crecimiento del nivel de vida y de cultura del pueblo y otras manifestaciones que se puntualizan someramente a continuación.

**Repercusiones positivas de la organización de las escuelas de estudio y trabajo en la comunidad.**

La forma de trabajo por equipos implantada en las escuelas ha sido adoptada en la comunidad en sus faenas comunales y particulares con ostensible mejoramiento del rendimiento de sus esfuerzos en cantidad y calidad. Mediante este sistema la comunidad de Huayopampa está dando grandes saltos:

- a) Ha construido una planta eléctrica con sus propios recursos y trabajo.
- b) Ha instalado un servicio de agua potable de la misma manera.
- c) Ha montado su propio servicio de transporte de pasajeros y de carga.
- d) Ha elevado sus métodos y su técnica de trabajo, implantando el empleo de fertilizantes, abonos y otros tratamientos racionales de cultivo. Iguales procesos se realizan en la ganadería.
- e) Ha cambiado sus cultivos tradicionales, de poco rendimiento por cultivos mejores como la fruticultura.

Lo que ocurre en dicha comunidad, es resultado palpable de este método de escuela de estudio y trabajo. La escuela implantó el primer huerto de frutales selectos que ahora se ha extendido en toda la comunidad. Introdujo el primer instrumento mecánico de defensa de las cosechas, una bomba de fumigación "Jackson", la escuela empleo por primera vez, en el lugar los ingredientes para tratar a las plantas y aves que ahora se han generalizado. La escuela empleó por primera vez materiales nobles de construcción, que se a generalizado en todo el pueblo.

Confirma el acierto el hecho de que, comunidades de la misma región, con las mismas y mejores posibilidades, no han avanzado lo que Huayopampa, aunque ya han emprendido el mismo camino partiendo de la transformación de sus escuelas en educacionales y de estudio y de trabajo.

### **Un cambio de actitud de los estudiantes y profesionales frente al trabajo**

Era común que los estudiantes y con mayor razón los profesores, abandono de la comunidad, de sus faenas y aún de sus propias parcelas de tierra. Hoy las cosas han cambiado, los estudiantes y profesionales en los periodos de vacaciones contribuyen y cooperan en los trabajos comunales; en la importante ventaja, de que introducen nuevas técnicas de trabajo y nuevos cultivos que están repercutiendo favorablemente en todos los aspectos de la vida comunal".

### **Cesar Guardia Mayorga y la aplicación de la ley de la contradicción**

César Guardia Mayorga, filósofo peruano. Tomó partido con la filosofía marxista, específicamente con el materialismo dialéctico, abordó el estudio

de diversos aspectos de la ciencia y la filosofía. Y le dedicó bastante atención a la teoría del conocimiento. Por ello, elaboró, la obra: "Problemas del conocimiento", donde precisa la polémica entre el ser y el pensar, lucha entre, materialismo e idealismo. Para lo cual, consideró al materialismo, los sentidos, la razón y la práctica, como los principales medios de conocimiento; y al idealismo lo definió como un aspecto aislado de la naturaleza y huérfano de comprobaciones científicas.

Por lo tanto, es importe mencionar las ideas filosóficas de César Guardia Mayorga, respecto a la teoría del conocimiento, veamos en qué consiste:

- "El problema del objeto del conocimiento ha planteado estas interrogaciones: ¿Qué es lo que conocemos? El objeto del conocimiento ¿es objetivo o subjetivo? ¿Existe en relación con el sujeto o independiente de él?
- En general podríamos contestar que el objeto del conocimiento es todo lo que se halla en relación objetiva con el hombre, inclusive el hombre mismo como parte integrante de la naturaleza.
- La relación de un hombre con otro hombre, fuera de su aspecto social, es también una relación del hombre con la naturaleza.
- El hombre es sujeto cuando conoce y objeto cuando es conocido.
- El propio pensamiento humano es objeto de conocimiento, considerado tanto en su proceso de producción como en sí mismo en sus formas y leyes.

- La Psicología y la lógica se ocupan, precisamente del estudio respectivo de cada uno de estos aspectos. Además, el pensamiento es objeto de estudio, en sus múltiples objetivaciones.
- Las cosas y fenómenos de la naturaleza se subjetivizan al reflejarse con el cerebro del hombre y los pensamientos se objetivizan en acciones, palabras, libros o creaciones artísticas.
- El hombre goza del privilegio de conocerse a sí mismo: el hombre estudia al hombre, el cerebro estudia al cerebro, lo que equivale el autoconocimiento de la materia cuando llega a un nivel superior de evolución.
- El campo gnoseológico, el subjetivo y el objetivo constituyen una dualidad y, al mismo tiempo forman una unidad.
- La subjetividad no es un atributo unilateral del hombre, ni es el producto de una entidad espiritual. Ellas provienen de la relación polar de sujeto y objeto, como contraposición gnoseológica.

Esta polaridad cobra unidad en la actividad síquica o práctica del hombre. De lo contrario, ¿Cómo podría darse lo subjetivo sin el contenido objetivo, que corresponde al mundo exterior? ¿Cómo podría existir el pensamiento sin las cualidades esenciales, relaciones internas o leyes objetivas que refleja? ¿Acaso la conciencia no es siempre conciencia de algo? A su vez, “al reflejarse la realidad objetiva la actividad síquica no solamente se vive subjetivamente, si no que se expresa objetivamente tanto en las diversas formas de actividad exterior como en diversas influencias sobre el funcionamiento de los órganos internos, presentando de ésta manera, la unidad de lo objetivo y lo subjetivo” “Y las manifestaciones verbales del

hombre, ¿acaso son únicamente subjetivas? ¿Acaso no constituyen una de la manifestaciones objetivas del trabajo del cerebro?”.

Hay que recalcar nuevamente que la relación contrapuesta de sujeto y objeto y su interdependencia solo existen en el plano gnosológico. Concebirlas en el plano ontológico, conduce inevitablemente al idealismo subjetivista de Berkeley, que sostiene que la existencia del objeto está determinado por la existencia del sujeto, en otras palabras que si no existiera el hombre, no existiría el mundo exterior. De esta manera el hombre es convertido de un creador de realidades, y al negar la existencia objetiva del mundo material se atenta contra la base inconvencible de los conocimientos científicos y filosóficos.

- Lo objetivo determina lo subjetivo porque es el ser que determina el pensar.
- Hemos dicho que el objeto del conocimiento es fundamentalmente, todo lo que se halla en relación objetiva con el hombre y lo objetivo está representado por la materia en sus diversos niveles de evolución, en sus infinitas manifestaciones.
- Esto nos obliga a tratar con mayor amplitud el problema esencial de la materia.
- Debemos saber qué es lo que conocemos, cuál es su naturaleza, sus propiedades y cualidades, sus transformaciones y leyes.

En el campo de la filosofía es tal la importancia del problema de la materia que es difícil encontrar un filósofo que no lo haya afrontado; en las controversias filosóficas, el concepto que se tenga de materia es

determinante para tomar partido por el idealismo el materialismo, por la metafísica o la ciencia, y en el plano científico, la materia con sus infinitos problemas es el objeto esencial de sus investigaciones

### **Clases de leyes**

Cualitativamente existen leyes naturales, leyes sociales y leyes psíquicas y; desde el punto de vista cuantitativo las leyes pueden ser particulares, generales y universales.

- Particulares son las que establecen relaciones esenciales entre procesos y fenómenos no muy extendidos, como las leyes que rigen en cada uno de las ramas de las ciencias.
- Generales son las que caracterizan grandes de fenómenos, como la ley de la conservación de las ramas, la selección natural la gravitación o la ley del papel determinante de la producción.
- Universales son las leyes que caracterizan todos los fenómenos y procesos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento como las leyes dialécticas.

No olvidarse que de acuerdo a César Guardia Mayorga, las diversas clases de leyes arriba señaladas, están íntimamente relacionadas entre sí.

### **Leyes dialécticas o universales**

- La evolución dialéctica de la materia se traduce en la aparición de nuevas realidades sometidas a sus propias leyes. Es por esto que las leyes físicas no rigen en el campo biológico ni en las leyes biológicas en la sociedad, ni las leyes sociales en el pensamiento.

- Estas son leyes particulares que corresponden a diferentes aspectos o sectores de la realidad objetiva de nuestro mundo en desarrollo. Esto no quiere decir que estén aisladas completamente unas de otras.
- En el proceso de desarrollo que va de lo más simple a lo más complejo las leyes de las etapas inferiores sirven de base a las de las superiores. Así, por ejemplo al “subordinarse a las leyes fisiológicas de la actividad nerviosa superior (a las leyes de la dinámica de los procesos nerviosos) los fenómenos psíquicos aparecen como efecto de la acción de las leyes fisiológicas del mismo modo que los propios fenómenos fisiológicos y en general, biológicos, al subordinarse por ejemplo a las leyes de la química, aparecen como efecto de la acción de las leyes químicas.
- Sin embargo los procesos fisiológicos constituyen una nueva forma peculiar en que se manifiestan las leyes químicas y esta forma nueva y específica” de su manifestación se da precisamente, en las leyes de la fisiología.
- De modo análogo, los fenómenos psíquicos constituyen una forma nueva y peculiar en que se manifiestan las leyes fisiológicas de la neurodinámica. Lo que tiene de específico, esta nueva forma encuentra su expresión en las leyes de la psicología.
- Las leyes de orden inferior se incluyen en las esferas de orden superior, pero únicamente en calidad de momento subordinado, que no determina lo que éstas tienen de específico. Tal es en general, la correlación entre



las esferas que se encuentran en un plano “inferior” en la investigación científica.

- Las leyes más generales de las esferas, que se encuentran en un plano inferior se extienden también a las esferas situadas en un plano más alto, pero sin agotar las leyes de éstas últimas.
- En cada esfera, las leyes rectoras son las que constituyen sus regularidades propias, determinantes de las propiedades principales específicas del sector de fenómenos dado.
- Estrechamente vinculadas a ellas existen las leyes de validez universal que rigen en el macrocosmos, el megacósmos, el microcosmos y las diferentes formas de materia y sus manifestaciones, porque “el conocimiento de las leyes más generales del desarrollo solo es posible sobre la base de la generalización teórica del resumen de los datos de todas las ciencias restantes que investigan formas concretas del movimiento y el desarrollo.
- Así como el conocimiento va pasando de lo singular a lo universal, así también la ciencia va descubriendo leyes cada vez más generales, hasta llegar a las leyes dialécticas universales que ya corresponden al campo de la filosofía científica” “En la naturaleza además de la leyes concretas que actúan en regiones limitadas del espacio y tiempo, hay leyes universales.
- Figuran entre ellas en primer lugar, la ley de la indestructibilidad de la materia y el movimiento y las leyes dialécticas. Además de esas leyes dialécticas, existen otras cuyas formulación exacta está pendiente todavía de investigaciones teóricas.

## **José Carlos Mariátegui y la aplicación de la ley de la contradicción**

José Carlos Mariátegui la Chira, nació el 14 de Junio de 1894, su vida no fue un lecho de rosas. Desde su niñez se hizo en su lucha diaria. Las dificultades forjaron su temple, su tenacidad para vencerlas. Sobreponiéndose a la realidad de su salud débil, se alza como un gigante del pensamiento, como organizador y pensador del mundo nuevo que soñó para el Perú. Mariátegui, insigne intelectual, cuyo pensamiento y obra adquieren hoy relevancia especial dentro como fuera de nuestras fronteras, por su originalidad y profunda raigambre. Su actualidad su presencia creciente en la forja de una conciencia nacional, su filiación Marxista y socialista, es su punto de arranque de su quehacer político e ideológico, para organizar y formar conciencia de clase en los trabajadores. Conviene resaltar que en Mariátegui, el socialismo es una doctrina y un método, un ideario y una praxis es decir un método indivisible que compromete sus ideas, su actividad práctica de luchador social en los actos de su vida. En la advertencia de sus 7 ensayos, explicaba “Mi pensamiento y mi obra, constituyen una sola cosa, un único proceso”. En ello cabe resaltar las palabras exactas del poeta Pablo Neruda referidas al Amauta “Fue un maestro que metió las manos en la tierra y en el hombre para amalgamarlos y encaminarlos a la historia”. Mariátegui decía lo “Humano es nuestro” sus esfuerzos para conocer el Perú, en su preocupación en los temas económico, político, históricos culturales no fue precisamente académica. Su propósito fue conocer el trama oculta de la realidad peruana y transformarla. El pasado debe servir al presente, permitiendo al mismo tiempo, estar en mejores condiciones para avizorar el futuro, ya que las lecciones de la

historia, adquieren valor cuando se sabe aprovechar de ella como corresponde, el mensaje no agotado es continuar el camino iniciado por él y por quienes buscan un destino nuevo para la patria, para las nuevas generaciones. Continuar no significa repetir, si no enriquecer y desarrollar la presente de conformidad con las nuevas realidades, nos dejó una invitación a la lucha y a la esperanza “El hombre llega para partir de nuevo” el final de la jornada no es la culminación del camino recorrido si no el comienzo de otra, el ser humano no se contenta con lo vivido. Sueña como Ícaro, Filipo, Alejandro Magno con nuevas conquistas del espacio y del espíritu, así Mariátegui vive en nuestro pensamiento, como un ejemplo a emular. La enseñanza mayor que ofrece la obra y vida del Amauta es la convicción que se desprende de su apertura y pluralidad, que nos debe llevar a sumir el reto de pensar en el Perú como terea colectiva. No se trata de remplazar el modelo Mareateguista de socialismo y de declarar su caducidad, sino hacer eco del ideario ético e ideológico que se desprende de su gesto vital, siempre abierto al dialogo y al mutuo reconocimiento, por ende antiautoritario y libre. Tal vez así sea posible desterrar el desconcierto y la incertidumbre frente al futuro de nuestro Perú. Así podemos vivir mañana, pues aunque, el Amauta se alejó a comienzo del siglo, el nuevo siglo debe traerlo nuevamente entre nosotros. El maestro Jorge Basadre con sus palabras lo pronostico “El pasado es de un modo u otro una fuerza condicionante para las inevitables transformaciones del futuro”. De esta modesta tribuna convoco a mis lectores poner en práctica la vigencia del pensamiento del Amauta. Y alertarles con las palabras de Marx “Mis ideas cualquiera sea el juicio que merezcan, son el fruto de largos años de concienzuda

investigación “. No obstante “Para vivir mañana debo ser una parte de los hombres reunidos”. Washington Delgado (1970).

Filósofo peruano, que destacó por haber contextualizado el marxismo a la realidad concreta de nuestra patria. Ejerciendo la teoría y acción como ente rector del desarrollo de la sociedad.

### **“La enseñanza y la economía**

El problema de la enseñanza no puede ser bien comprendido al no ser considerado como un problema económico y como un problema social. El error de muchos reformadores ha residido en su método abstractamente idealista, en su doctrina exclusivamente pedagógica. Sus proyectos han ignorado el íntimo engranaje que ha entre la economía y la enseñanza y han pretendido modificar ésta sin conocer las leyes de aquélla por ende, no han acertado a reformar nada sino en la medida que las leyes económicas y sociales les ha consentido.

El debate entre clásicos y modernos en la enseñanza, no ha estado menos regido por el desarrollo capitalista, que el debate entre conservadores y liberales en la política. Los programas y los sistemas de educación pública han dependido de los intereses de la economía burguesa, la orientación realista o moderna, por ejemplo, ha sido impuesta, ante todo, por las necesidades del industrialismo. El industrialismo es el fenómeno peculiar y de esta civilización que, dominaba por sus consecuencias, reclama de la escuela más técnicos que ideólogos y más ingenieros que doctores. Cuando Rabindranath Tagore, mirando con sus ojos orientales la civilización capitalista descubre que ésta ha hecho del hombre un clavo de la máquina,

no arriba a una conclusión exagerada”. José Carlos Mariátegui identifica el problema neurálgico de la educación peruana, a tal punto, de sostener, que la educación, podrá democratizarse (cuando se instaura un nuevo régimen social), siempre en cuando se haya democratizado su base económica, toda otra alternativa es mero discurso, basado en reformas (cambian los aspectos de forma, más no la esencia).

#### **2.2.14. EJEMPLOS DE DIALÉCTICA**

##### **1.- Dialéctica es presentar dos métodos de comparación en todo**

La integración de la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica específica de China es materialismo. Ambas constituyen una unidad de contrarios, lo cual es dialéctica. ¿Por qué insistir en contradecir? Es simplemente por evitar discutir de dialéctica. La Unión Soviética tiene su propia forma de hacer las cosas. La experiencia soviética es un aspecto y la práctica China también es un aspecto. Esta es la unidad de contrarios. La Unión Soviética debe coger de sus experiencias las buenas y seguirlas, coger las malas y descartarlas. Aislar las experiencias soviéticas y no integrarlas con la práctica China es no coger las buenas experiencias y seguirlas. Si uno publica un periódico y plantea de la misma forma que Pravda, lo que no es analítico, sería como un niño de 3 años, que necesita apoyo para todo, puesto que ha perdido su pensamiento independiente. En todo, es necesario presentar dos métodos de comparación. Esto es dialéctico. De lo contrario, será metafísica.

## **2.- La tendencia principal y las cuestiones laterales, la esencia y la apariencia externa**

Dialéctica es estudiar la tendencia principal y las cuestiones laterales, la esencia y la apariencia externa. En contradicciones, hay contradicciones principales y contradicciones secundarias. En el pasado, errores tales como el avance opuesto al atrevimiento surgieron debido a que agarramos las contradicciones principales y la esencia y tratamos de resolver las contradicciones secundarias como contradicciones principales y porque tomamos las cuestiones laterales como la tendencia principal y no agarramos la esencia. El Concejo de Estado y el Buró Político del Comité Central celebraron reuniones y resolvieron muchas cuestiones aisladas, pero no agarraron las cuestiones esenciales. A esta reunión trajimos muchas cuestiones del pasado para consulta y resolución.

## **3.- Para analizar una cuestión es necesario considerar la esencia y la tendencia principal**

El marxismo nos dice que para analizar una cuestión, es necesario considerar la esencia, la tendencia principal y la línea. Es decir ver si o no se construye el socialismo localmente, se opone al imperialismo a nivel internacional y se trabaja por el internacionalismo en el campo socialista. Estos tres ítems constituyen una línea. Como miembros del Partido Comunista de China, también estamos en un partido que se opone al imperialismo y está por el socialismo y el internacionalismo. Así también son la Unión Soviética y los otros países socialistas. Estos

aspectos manifiestan la esencia de la línea marxista-leninista. Podemos hacer una comparación para ver si son firmes o no. Tomemos a Tito. ¿Es firme? A mí me parece que todos los tres ítems faltan en las cosas que él hace. Él no quiere nada de antiimperialismo. Él está siempre hablando de lo bueno que es el imperialismo norteamericano y lo mala que es la Unión Soviética.

#### **4.- La línea correcta se forma en el curso de la lucha con la línea incorrecta**

A pesar de todo se cometerán errores. Es imposible no cometer errores. Cometer errores es un requisito indispensable para la formación de una línea correcta. Se habla de una línea correcta con respecto a una línea incorrecta. Las dos constituyen una unidad de contrarios. Una línea correcta se forma en el curso de la lucha con una línea incorrecta. Decir que todos los errores son evitables y que sólo la veracidad está libre de errores es un punto de vista que viola el marxismo-leninismo. La cuestión es cometer menos errores o cometer errores menos graves. Veracidad y equivocación son una unidad de contrarios. La teoría de los dos puntos es correcta, mientras que teoría de un solo punto es incorrecta. Históricamente, no existe el hecho de que sólo la veracidad esté libre de errores. Es simplemente negar la unidad de contrarios. Este punto de vista es metafísico. Si existieran sólo hombres y no mujeres, o se negara la [existencia de] la mujer, ¿qué haríamos? Es posible esforzarnos por cometer menores errores. Cometer menos errores

puede hacerse, y debe hacerse. Tanto Marx como Lenin pudieron hacerlo.

### **5.- Las cosas invariablemente se dirigen hacia sus contrarios**

Las cosas invariablemente se dirigen hacia sus contrarios. La dialéctica griega, la metafísica de la Edad Media, y el Renacimiento. Fue una negación de la negación. Así también fue China. El enfrentamiento de cien escuelas de pensamiento en el período de los Estados Guerreros era dialéctico y la enseñanza clásica de la época feudal era metafísica. Ahora hemos vuelto a hablar de dialéctica, ¿no es cierto? Camarada Fan Wen-Lan, usted está bien al tanto de esto. La forma en que yo vi eso es que luego de 15 años, definitivamente estábamos meneando la cola en el aire. Por supuesto, debido a que las cosas se dirigirán hacia sus contrarios, no pude hacer mis mejores esfuerzos. Incluso si surge el chauvinismo de gran nación en el futuro, éste se dirigirá hacia su contrario. Si hay una cosa correcta que sustituirá al chauvinismo de gran nación, ¿qué hay que temer? No es posible que todos los países socialistas se vuelvan chauvinistas. La dialéctica de Lenin, la metafísica de Stalin, y la dialéctica de hoy. Todo esto es también negación de la negación.

### **6.- Existe tensión y también existe descanso y consolidación**

Existe tensión y existe descanso y consolidación. No podría existir tensión continua. Debe haber tensión y descanso. La sobrecarga de



trabajo no es bueno. Hartarse tampoco podrá serlo. En las provincias de Hopé y Honán están siendo organizadas extensamente escuelas de rojo y experto. Esto es muy bueno. Pero todo es demasiado intenso. La gente se duerme en clase. Los maestros también están cansados, pero no se atreven a dormirse. Tenemos que ser a la vez rápidos y lentos. Si hubiera tensión sin descanso, incluso [los emperadores] Wen y Wu [de la Dinastía Chou] no hubieran podido durar mucho. Si hubiera descanso sin tensión, Wen y Wu ¡tampoco hubieran podido durar mucho! ¡Tanto el Emperador Wen como el Emperador Wu eran santos! Pero a pesar de eso ellos no hubieran podido hacerlo. Existe tensión y existe descanso. Existe unidad y existe lucha. No podría haber unidad solamente sin lucha. Tenemos que luchar contra las vacilaciones de las masas y aquellos que abogan por ajustar cuentas luego del otoño, pero nuestro propósito en tanto es hacerlo por la unidad. Lo que AQ sentía más profundamente era que se le había negado el permiso de hacer la revolución. No es bueno criticarlo persistentemente y no ayudarlo a reformarse. Primero, luchar; segundo, ayudar. Tenemos que ser bienintencionados. Es malo no tener buenas intenciones o tener intenciones perversas, que no es más que al diablo con usted y déjeme yo me encargo. ¿Es mejor tener mucha gente o tener poca. Tener un poco más de gente es mejor. Tenemos que poner en juego todos los factores positivos.

## **7.- Transformación de contrarios**

China tiene una ventaja. Es pobre y en blanco. Esto también tiene un carácter dual. Ser pobre significa que se necesita la revolución. No es bueno tener sólo un conocimiento limitado. Pero es comparable a tener una hoja de papel en blanco. Tiene escrito un solo lado. No hay mucho más que escribir. El otro lado no ha sido escrito. Está en blanco. Hay mucho por escribir. Luego de unas cuantas décadas podemos alcanzar a los países extranjeros.

## **8.- La cuestión de la lucha de vida y muerte**

La cuestión de la lucha de vida y muerte. Ha habido 10.000 años de lucha de vida y muerte. ¿Debe controlarse la muerte o no? No sería bueno no tener muertes. Ni sería bueno sólo tener muertes. Al igual que la cuota de acero, la muerte garantiza el punto clave, mientras que la vida permanezca más allá del punto clave y no le obstruya. el sistema de salud pública gratuita incluye a la vez la vida y la muerte y se ocupa de todo el mundo. Los dos aspectos de muerte y vida son la centralización y la descentralización, que las une y tiene ambas. Precisamente, el sistema de salud pública gratuita es la unidad de las contradicciones entre la muerte y la vida. Ese es el principio de asumir el poder absoluto y descentralizar algo de él.

## **9.- La verdad y el error son contradictorios; la verdad resulta de las luchas contra el error**

Verdad y falsedad son contradictorias. La verdad resulta de la lucha contra el error. La belleza y la fealdad son contradictorias. Si no existe gente buena, no existirá gente mala. Si no existe gente mala, no existirá gente buena. Si no hay gente muy buena, no habrá gente muy mala. Flores fragantes y hierbas venenosas. No le tememos a las hierbas venenosas. Cuando hayan crecido demasiado, todo el mundo vendrá y las arrancará. Lo verdadero se desarrolla de la lucha contra lo falso. En el curso de estas luchas aumenta la cantidad de gente buena y disminuye la gente mala. ¿Qué son las hierbas venenosas? Una vez le planteé la cuestión a Bulganin. Hace más de 100 años, los tomates eran hierbas venenosas en Europa. También he dicho que muchas personalidades históricas como Jesucristo, Galileo, Copérnico, Martin Luther y Sun Yat-sen y los Partidos Comunistas han sido considerados por personas como hierbas venenosas. Esta clase puede tomar algo como hierbas venenosas, mientras que aquella clase puede estar convencida de que son flores fragantes. John Foster Dulles, por ejemplo, era una flor fragante de la burguesía norteamericana, pero la gente de todo el mundo lo consideraba una hierba venenosa. ¿Qué es Chiang kai-shek? Él fue fragante durante un tiempo. Durante la Guerra de Resistencia el pueblo coreaba, Viva Chiang kai-shek. El generalissimo Chiang es un antiguo amigo mío. Todo esto es la unidad de contrarios, lucha de contrarios. Sólo cuando hay comparación puede hacerse una distinción y materializarse el desarrollo. Cuando no hay comparación,

¿cómo es posible desarrollar y crear? El marxismo-leninismo se ha desarrollado en el curso de la lucha contra la burguesía.

#### **10.- La cuestión de los diez dedos**

Es permisible despertar emociones, pero no dejarlas desfogar. Algunas veces, debido a la inexperiencia, causamos que las masas sufran reveses. Durante un tiempo, se daban errores debido a muchas cuestiones. Ejemplos: Había gente que decía que se habían organizado muchas cooperativas y querían recortar 10.000 de ellas. El arado doble de dos ruedas cogió mala fama en el Sur. Ahora tomemos la poesía erótica de un hombre lascivo por ejemplo. Sung Yu atacó un punto y dejó de lado el resto. El método no es bueno. Pero fue con este método que los derechistas nos atacaron. Una persona tiene 10 dedos. Si le aparece un forúnculo en uno de ellos, tendrá que pedirle a un médico que lo cure. No puede cortárselo. Los otros nueve dedos aún están buenos. Comúnmente, cuando la gente ve que tiene un dedo lesionado, dicen que tiene los diez dedos malos. Los derechistas nos han atacado a nosotros de esta manera. Sin embargo, personas buenas algunas veces también lo miran de la misma manera y hay de esas personas en el Partido Comunista. Ya sean miembros del Partido Comunista o de partidos democráticos o círculos comerciales, o sean intelectuales sumamente competentes, la mayoría de personas puede avanzar. Incluso los derechistas, la mayoría de ellos pueden volverse buenos de nuevo. Si uno no cree en la mayoría, entonces ha perdido la confianza. Y no es bueno perder la confianza en la causa del pueblo.

Hoy, el 70 u 80 por ciento de los estudiantes universitarios provienen de familias de la clase explotadora. Pero los derechistas constituyen sólo 2 a 3 por ciento de estos estudiantes. Aparte de los casos individuales, estos estudiantes no deben ser expulsados de la escuela. Empleando tal política, podemos reformarlos.

### **11.- La cuestión de nueve dedos y un dedo**

A menudo nuestros camaradas están confundidos con sus diez dedos. Cuando quiera que algo sale mal, ellos olvidarán los diez dedos. Cuando aparecen yerros dentro de las filas del pueblo trabajador, es una cuestión de nueve dedos y un dedo. Cuando nuestros camaradas cometen errores, también es igual. Aquí no estoy hablando de Ku Ta-ts'un, Li Shih-nung, P'an X X, Ch'n Tsai-li y Li Feng. El camarada Wu P'u-chih dio un discurso muy bueno. ¿Por qué la delegación provincial de Anhwei no habla sobre Li Shih-nung en su discurso? La delegación provincial de Chekiang habló sobre Sha Wen-han, pero no suficiente. Ellos deben ofrecer sus valiosas opiniones y dejar que todos compartan su experiencia y conocimiento. ¿Por qué ellos no hablan sobre estas personas? Estas personas no son cuestión de un dedo y nueve dedos. Sha Wen-han es una persona con los diez dedos. Igual Ch'en Tsai-li. Li Shih-nung tiene nueve dedos podridos y sólo uno bueno. Los camaradas que han cometido errores y a quienes me he referido como personas con nueve y un dedos, vacilaron en tiempos tormentosos, pero ahora están viendo con claridad. No me refiero a estas personas. Debemos unirnos con los activistas a los diferentes niveles y

protegerlos y persistir en protegerlos. Aunque hayan cometido errores, son activistas. Temen ser inculcados durante la abierta y plena ventilación de los puntos de vista. Si insistimos en ampararlos, entonces todas las cosas saldrán bien. Sus errores son sólo un décimo. En la Campaña de Rectificación debemos persistir en proteger a estos cuadros. La cuestión de proteger a los cuadros se menciona en los documentos de la conferencia de Tsing-tao. Como en el pasado, las contradicciones dentro de las filas del pueblo trabajador son por lo general una relación entre nueve dedos y un dedo, exceptuando casos individuales. De los seguidores del camino capitalista, aquellos en todo el centro son cosas burguesas con cinco y cinco dedos, aquellos entre la izquierda y el centro son cosas burguesas con seis o siete dedos buenos y aquellos a la derecha del centro son cosas burguesas con seis o siete dedos podridos. Ellos se han opuesto a la ideología del pueblo desde hace tanto que no pueden limpiarse ellos mismos de una vez y necesitan limpieza una y otra vez. La ideología burguesa aún busca la restauración. No habrá una gran restauración, pero una pequeña restauración es muy probable. Lo X X dijo que la restauración contrarrevolucionaria aún podría llegar y mencionó la línea de masas. Él habló bien. En realidad la burguesía también es capaz de desatar una tormenta. Algunos de nuestros camaradas aún vacilan ante un tifón de grado 12. En el momento en que llegue la intranquilidad, seguirá la restauración. Pero todo el Partido ha pasado por otro año de temple con la experiencia del año pasado y debe poder sentarse firme en su bote de pesca a pesar del viento y las olas. Durante los

incidentes húngaro y polaco, nosotros no tuvimos ningún problema. Y aunque la tormenta del año pasado fue tan grande, nuestro bote no zozobró. Alguna gente dice que nuestro editorial titulado “¿Por qué es esto?” fue escrito demasiado pronto. Si hubiéramos esperado más, algunos de los izquierdistas se hubieran podrido. De hecho, después de diciembre del año pasado, aún pusimos al descubierto entre los maestros de primaria más de 100.000 derechistas, que constituían la mitad de los 300.000 derechistas de todo el país. Ellos estaban haciendo entonces frenéticos ataques contra nosotros. ¿No dijo alguien que luego de que Chang y Lo delimitaran claramente a los derechistas, ellos ya no nos atacarían más? Nos atacaron igual. Mientras la temperatura alcanza un cierto grado, estas cosas se sacarán al mismo viejo modo. No olvidemos los nueve dedos y un dedo. Precisamente olvidamos esta cuestión durante el movimiento de avance sin arriesgar de 1956. Debemos mirar un problema en su esencia. Debemos sacar lección de ello.

## **12.- Dos tipos de posibilidades prácticas**

Hay dos tipos de posibilidades prácticas. Un tipo es la posibilidad realista y el otro tipo es la posibilidad irreal. Si uno quiere ir al planeta Marte, es una posibilidad irreal. Sin embargo puede ser una posibilidad realista en el futuro. Las posibilidades son de dos tipos. Si es posible transformarla en realidad, es una posibilidad realista, el otro tipo de posibilidad es algo que no es posible convertirle en realidad. Igual que el dogmatismo en el pasado ¿no está 100 por demostrarlo? ¿No fue

descartado en todas partes? A mí me parece que no casarse hasta que la producción por mucho alcance 800.000 cattles [1 catty=1.33|bs] es también una posibilidad irreal.

### **13.- El avance en oleadas es inevitable**

La construcción económica no es algo que no tenga el más leve movimiento hacia delante o hacia atrás sino que avance segura y firmemente. La construcción también puede ser algunas veces un poco más en volumen y algunas veces un poco menos. Un caballo galopa a veces un poco más rápido y a veces un poco más lento. Algunas veces, uno se monta en el caballo, a veces se desmonta. Esas condiciones son completamente posibles. Esto se debe a que, primero, no somos experimentados, y segundo, nuestra construcción económica se desarrolla según las circunstancias. Por ejemplo, la construcción económica posiblemente se efectuaba a un ritmo un poco más rápido en el pasado, debido a que existían condiciones de guerra en ese tiempo. Si la guerra es inminente, entonces es imperativo que desarrollemos la industria pesada a gran escala. La construcción económica se da en oleadas, con altibajos, y una ola tras otra. Es decir que hay equilibrio, alteración, y restauración del equilibrio luego de la alteración. Por supuesto, los avances en oleadas no pueden ser demasiado grandes. Si es demasiado grande, de buenas a primeras se convertirá en un avance aventurero y de buenas a primeras se convertirá en un avance conservador. Sin embargo, es inevitable que la construcción económica seguirá la ley del avance en oleadas y



progresará. Si se reconoce este punto, entonces ya no será sorprendente si hacemos un avance arriesgado este año y hacemos poco progreso el siguiente. Eso es todo lo que hay al respecto. Tomado en su conjunto, nuestro primer Plan Quinquenal fue correcto.

#### **14.- Todo tiene su unidad y su independencia**

Ahora permítasenos hablar sobre la cuestión de la independencia de cada fábrica bajo liderato centralizado. Todo tiene su unidad y su independencia. El hombre también tiene su unidad y su independencia. Ahora que esta reunión está en marcha, existe unidad. Después de que se ha terminado la reunión, existe independencia. Algunas personas irán de paseo, algunas irán a leer un libro, algunas irán a comer. Todo el mundo tiene su independencia. El sentido de disciplina y el sentido de indisciplina son cosas mutuamente contradictorias. Es necesario tener un sentido de disciplina así como un sentido de indisciplina. Es necesario tener colectivismo así como "liberalismo". Si no le damos a un individuo su independencia luego de la reunión, un sentido de indisciplina y "liberalismo" sino que continuamos la reunión sin receso ni finalización, ¿no morirán todas las personas? Por tanto, toda fábrica, toda cooperativa, toda persona tiene que tener su independencia —una independencia que está ligada con la unidad. Tenemos que cuidar de los obreros en las fábricas y todos los campesinos en los colectivos. Este es un gran problema, un problema que concierne a 600 millones de personas. Debemos llamar la atención del Partido sobre esto.

**15.- Queremos unidad y también particularidad**

Queremos unidad, también queremos particularidad. Cada lugar tiene que tener sus particularidades que se ajustan a las condiciones locales con el propósito de dar rienda suelta a la iniciativa local. Tales particularidades no serán del tipo de las particularidades de Kao Kang, sino particularidades en función de los intereses del colectivo e indispensables para el fortalecimiento de la unidad nacional.

## **CAPITULO III**

### **MARCO CONCEPTUAL**

#### **3.1. DEFINICIONES DE TÉRMINOS**

**Calidad y cantidad:** Categorías de la filosofía que reflejan importantes aspectos de la realidad objetiva. El mundo no consta de cosas preparadas y acabadas, sino que constituye un conjunto de procesos en los cuales las cosas se modifican constantemente, surgen y se destruyen. Los cambios cuantitativos dan origen a cambios cualitativos. En este sentido las relaciones cuantitativas, a diferencia de las cualitativas, se caracterizan por la relación externa respecto a la naturaleza de los objetos.

**Contradicción:** Categoría que expresa en dialéctica la fuente interna de todo movimiento, la raíz de la vitalidad, el principio del desarrollo. Es precisamente el reconocimiento de la contradicción en las cosas y en los fenómenos del mundo objetivo lo que distingue la dialéctica de la metafísica.

**Conocimiento:** proceso en virtud del cual la realidad se refleja y reproduce en el pensamiento humano; dicho proceso está condicionado por las leyes del desarrollo social y se halla indisolublemente unido a la actividad práctica. El fin del conocimiento estriba en alcanzar la verdad objetiva.

**Cosa:** Parte del mundo material con existencia relativamente independiente. Una cosa se diferencia de otra por sus determinaciones cualitativas. Gracias a las propiedades que le son inherentes, una cosa entra en acción recíproca con otra.

**Dialéctica:** Ciencia que trata de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y el pensamiento humano; considera a las cosas en constante cambio, movimiento y transformación incesante. Se consolida como el estudio de la contradicción en la esencia misma de los objetos.

**Esencia y fenómeno:** Categorías filosóficas que reflejan facetas universales necesarias de todos los objetos y procesos del mundo. La esencia es el conjunto de las conexiones más profundas, de las relaciones y leyes internas, que determinan los rasgos fundamentales y las tendencias del desarrollo de los sistemas materiales.

**Ideología:** Sistema de concepciones e ideas: políticas, jurídicas, morales, estéticas, religiosas y filosóficas. La ideología forma parte de la superestructura y como tal refleja, en última instancia las relaciones económicas. La ideología puede constituir un reflejo verdadero o falso de la realidad, puede ser científica y no científica.

**Marxismo – leninismo:** doctrina revolucionaria de Marx, Engels y Lenin; constituye un sistema íntegro y armónico de concepciones filosóficas, económicas y político – sociales. La doctrina de Marx es completa y proporciona al hombre una concepción cabal del mundo. La base filosófica del marxismo – leninismo es el materialismo dialéctico y el materialismo histórico; los fundamentos de dichos métodos generan cambios importantes en la naturaleza, pensamiento y sociedad.

**Metafísica:** Es lo que sigue después de la física, Aristóteles lo llamó como filosofía primera, que investiga los principios superiores de todo lo existente inaccesibles a los órganos de los sentidos. También es conocido como el modo antidialéctico de pensar, como resultado de la unilateralidad y del subjetivismo en el conocimiento, como manera de ver las cosas y las cosas.

**Método:** Medio de conseguir un fin. En el proceso de desarrollo del conocimiento se elaboran principios generales del pensamiento científico tales como inducción, deducción, análisis y síntesis, analogía,

comparación, experimento, observación y otros. Las leyes objetivas de la realidad constituyen la base de todos los métodos de conocimiento.

**Salto:** cambio radical cualitativo de un objeto o fenómeno. Que transforma la cualidad vieja en nueva como resultado de cambios cuantitativos. Tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos. Todo cambio cualitativo, solo puede verificarse por medio de salto. Pero las formas del salto son extraordinariamente diversas y dependen tanto del carácter del fenómeno como de las condiciones en que transcurre el desarrollo del mismo.

**Verdad:** reflejo fiel, acertado, de la realidad en el pensamiento, reflejo comprobado en última instancia, mediante el criterio de la práctica. Lo característico de la verdad es el pertenecer precisamente a los pensamientos y no a las cosas mismas ni a los recursos de su expresión por medio del lenguaje.

### **3.2. BASES EPISTÉMICAS**

El análisis epistémico del salto cualitativo, de la ley de la contradicción, se sustenta en los fundamentos de la dialéctica materialista, por considerar a todo cuanto existe en la naturaleza, pensamiento y sociedad; en constante cambio, movimiento y transformación incesante, el mismo que se confirma con los hechos concretos proporcionados por las ciencias

naturales y especialmente con los últimos avances de la ciencia y la tecnología.

## **CAPITULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

La metodología de la investigación ofrece los métodos y procedimientos para realizar la actividad investigativa con calidad y eficiencia. Es por ello que en la presente investigación la metodología de la investigación científica no solo ofrece los elementos que componen el proceso, sus cualidades y funciones, sino que también pone énfasis en los métodos propios de la ciencia y su organización.

#### **4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

**Investigación Cualitativa.-** La presente investigación denominado “Salto cualitativo de la ley de la contradicción y su contribución al método dialéctico marxista en el siglo XXI”, tiene carácter cualitativo porque su desarrollo está sustentado principalmente en el análisis y estudio de material bibliográfico.



#### 4.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

**Fuente:**

- ✓ Bibliográfica
- ✓ Hemerográfica
- ✓ Internet

**Técnicas**

**Fichaje:** Se utilizaron obras de primera mano, que van desde los filósofos de la sociedad antigua hasta los filósofos del siglo XXI. Para lo cual, se extrajo datos importantes de las obras originales, que pasaron por un análisis riguroso, donde se utilizó el método dialéctico marxista como una herramienta científica para demostrar la validez y utilidad, de la ley de la contradicción en la vida práctica del ser humano.

**Instrumentos:**

**Organizadores del conocimiento:** Teniendo como guía al padre de los mapas conceptuales Novak, partimos de su enfoque para hacer más didáctico la síntesis y comprensión del trabajo de investigación ya que existen variedades de organizadores del conocimiento.

**Fichas de investigación:**

**Fichas Combinadas (Mixtas):** Las fichas combinadas nos permiten comparar los contenidos extraídos de otros autores con anotaciones de diversa índole que han sido elaborados por nosotros.

**Fichas de Comentario:** Fue utilizada en el momento que se extrajo ideas importantes de diversos autores, lo cual fueron comentadas por nosotros logrando la interpretación de diversos temas que guardan relación con el problema de fondo del trabajo de investigación.

**Fichas de Paráfrasis:** Esta ficha representa la llamada “cita ideológica” del cual nos sirvió para explicar con nuestras propias ideas un material que en la fuente original aparece como un lenguaje de difícil comprensión.

**Fichas de Resumen:** Tiene como finalidad, organizar, en forma concisa, los conceptos más importantes que aparecen en párrafos o páginas. Esta ficha fue utilizada para sistematizar un conjunto de ideas planteadas por varios autores lo que nos permitió establecer aportes propios a la presente investigación.

## **CAPÍTULO V**

### **MARCO DE DISCUSIÓN**

#### **5.1. POLÉMICA ENTRE LOS MÉTODOS DE LA FILOSOFÍA**

##### **Método metafísico**

Es sabido, que el idealismo, al igual que el materialismo, tiene su método de estudio; para abordar los diferentes problemas que existen en la realidad y fuera de ella. Me refiero al método metafísico, que de acuerdo a M. M. Rosental, en su obra: Diccionario Filosófico, al referirse a la metafísica, nos dice: “Lo que sigue después de la física. El propio Aristóteles había denominado a esta parte de su doctrina filosófica, en opinión suya, la más importante filosofía primera, que investigaba los principios superiores de todo lo existente, a juicio de Aristóteles inaccesibles a los órganos de los sentidos, comprensibles solo intelectivamente y necesarios para todas las ciencias”. Analizando dicho planteamiento filosófico, puedo decir, que la

metafísica, es todo lo opuesto a la dialéctica, que tiene como ente directriz, a lo que se encuentra, más allá de la física; y sencillamente, más allá de la física está Dios. Asimismo, la metafísica, es resultado de la superficialidad, subjetivismo, y unilateralidad en su manera de estudiar las cosas. Por ello, Carlos Marx y Federico Engels, profundizaron el estudio de la metafísica en todos sus niveles, logrando identificar su inconsistencia científica; por considerar a las cosas como estáticas, aisladas y carentes de movimiento. Por ello, es importante, identificar las características del método metafísico, para lo cual, Georges Politzer, en su obra: “Principios elementales y principios fundamentales de filosofía” planteó cuatro características de la metafísica. Veamos en qué consiste:

**“Primer carácter: El principio de identidad:**

Consiste en preferir la inmovilidad al movimiento y la identidad al cambio frente a los acontecimientos. De esta preferencia, que constituye el primer carácter de este método, deriva toda una concepción del mundo. Se considera el universo como si estuviera fijo... “no hay nada nuevo bajo el sol”, lo que quiere decir que nunca ha habido ningún cambio, pues el universo permanece inmóvil. “los hombres siempre son los mismos”, como si los hombres nunca hubieran cambiado.

**Segundo carácter: Aislamiento de las cosas**

En la vida corriente, si observamos los animales y si razonamos a propósito de ellos, separando los seres, no vemos lo que hay de común entre los

géneros y las especies diferentes. Un caballo es un caballo y una vaca es una vaca, entre ellos no hay ninguna relación.

Cuando un hombre de buena fe razona así, se puede decir que razona como metafísico. El escritor inglés Wells fue a la Unión Soviética hace unos años e hizo una visita al gran escritor, Maximo Gorki. Le propuso crear un club literario en el que no se haría política, porque, para él, la literatura es la literatura y la política es la política. Parece que Gorki y sus amigos se echaron a reír y Wells se sintió molesto. Es que Wells veía y concebía al escritor como si viviera fuera de la sociedad, mientras que Gorki y sus amigos sabían que no ocurre así en la vida, en la que todas las cosas están vinculadas.

### **Tercer carácter: Divisiones eternas e infranqueables**

Después de haber preferido considerar las cosas, como inmóviles y sin cambio, las hemos clasificado, creando así entre ellas divisiones que nos hacen olvidar las relaciones que pueden tener unas con otras. Esta manera de juzgar nos lleva a creer que esas divisiones se hacen una vez por todas (un caballo es un caballo) y que son absolutas, infranqueables y eternas. He aquí el tercer carácter del método metafísico.

### **Cuarto carácter: Oposición de los contrarios**

Se desprende de todo lo que acabamos de examinar que cuando decimos: “la vida es la vida y la muerte es la muerte”, afirmamos que no hay nada de común entre la vida y la muerte. Las clasificamos perfectamente aparte una de otra, considerando la vida y la muerte cada una por sí misma, sin ver las

relaciones que pueden existir entre ellas. En estas condiciones, un hombre que acaba de perder la vida debe ser considerado como una cosa muerta, porque es imposible que esté a la vez vivo y muerto, puesto que la vida y la muerte se excluyen mutuamente. El cuarto carácter del método metafísico es, por tanto, el rechazo categórico de la contradicción”.

### **Conducta del metafísico:**

- El metafísico desconoce el impacto innovador de la contradicción.
- La contradicción no puede engendrar ni crear nada
- Le atribuye al universo una postura estática e inmóvil
- La contradicción es sinónimo de absurdo
- La lucha de clases para el metafísico es un accidente generado por la maldad de los agitadores.

### **Método dialéctico**

Para brindar el sustento lógico al método dialéctico, es importante citar la obra el “Anti – Duhring” de Federico Engels, “Si nos paramos a pensar sobre la naturaleza, o sobre la historia humana, o sobre nuestra propia actividad espiritual, nos encontramos de primera intención con la imagen de una trama infinita de concatenaciones y mutuas influencias, en la que nada permanece lo que era, ni cómo y donde era, sino que todo se mueve y se cambia, nace y caduca... los mismos son diferentes”. Siguiendo el pensamiento filosófico de Federico Engels, podemos decir, es cierto, que todas las cosas están interconectadas e interrelacionadas mutuamente, las unas con las otras; esto podemos evidenciarlo en el campo de la educación, salud, agricultura,

turismo, economía, política, etc. Por ejemplo, si hacemos un análisis general de aquello, que le ocurre a la personas, podemos decir, que la mayoría tiene la impresión de seguir siendo, siempre los mismos (que no ha habido cambios en su vida), sin embargo, no es así, desde el vientre de nuestra madre hemos venido evolucionando, mostrando cambios progresivos de carácter físico y psicológico; ello quiere decir, qué, con el paso de los años, nos hemos transformado en hombres, que nunca nos mantenemos igual o en reposo, sino, más bien, envejecemos diariamente. Así como el hombre está sujeto a cambios establecidos por la dialéctica, la sociedad también ha ido mostrando cambios (sean lentos o bruscos al estilo de una evolución o revolución) expresados en las siguientes etapas: comunidad primitiva, sociedad esclavista, sociedad feudal y sociedad capitalista. Entonces todas las cosas estás sujetas a cambios incluso hasta nuestros sentimientos no están ajenos a ello.

Ejemplo:

- “He aquí una manzana. Tenemos dos medios de estudiar esta manzana: por una parte, desde el punto de vista metafísico; por la otra, desde el punto de vista dialéctico. En el primer caso, daremos una descripción de este fruto, su forma, su color. Daremos sus propiedades, hablaremos de su gusto. Después podemos comparar la manzana con una pera, ver sus semejanzas, sus diferencias y, por último sacar la conclusión: una manzana es una manzana y una pera es una pera. Así se estudiaban las cosas antiguamente y numerosos libros relatan de este modo estos estudios. Si queremos estudiar la manzana

colocándonos desde el punto de vista dialéctico, nos colocaremos desde el punto de vista del movimiento, no del movimiento de la manzana cuando rueda y se desplaza, sino del movimiento de su evolución. Entonces comprobaremos que la manzana madura no siempre ha sido como es. Antes era una manzana verde. Previamente a su condición de flor era un botón; y así nos remontaremos al estado del manzano en la época de la primavera. Luego, la manzana no ha sido siempre una manzana, tiene una historia y por eso no permanecerá tal como es. Si cae, se pudrirá, se descompondrá; liberará sus semillas, que darán, si todo sigue su curso, un retoño, después un árbol”. Entonces, podemos deducir que la manzana no puede permanecer en el mismo estado; esta forma de estudiar la manzana es desde el punto de vista de la dialéctica materialista, teniendo como base el movimiento y entrelazando el pasado y el porvenir.

La tierra y la sociedad no siempre fué como es, ha experimentado transformaciones y que, por consiguiente, la tierra experimentará en el porvenir, de nuevo, otras transformaciones. Hoy debemos considerar, en este estudio de la tierra, que ésta no es más que una transición entre los cambios pasados y los cambios por venir.

Posteriormente Mao Tsetung en su obra denominado las “Cinco Tesis Filosóficas”, expone la idea de Lenin de la siguiente manera: “la dialéctica es la doctrina de cómo los contrarios pueden ser y cómo suelen ser (como devienen) idénticos, - en qué condiciones suelen ser idénticos, convirtiéndose el uno en el otro, por qué el entendimiento humano no debe



considerar estos contrarios como muertos, petrificados, sino como vivos, condicionales, móviles y que se convierten el uno en el otro” las ideas filosóficas de Lenin hacen referencia a los aspectos de una contradicción que se excluyen mutuamente, luchan y se oponen entre sí, por ello un proceso simple contiene solamente una pareja de contrarios, mientras un proceso complejo contiene más de una, se entiende que las diferentes parejas de contrarios se hallan en contradicción.

**Actitudes del dialéctico:**

- El dialéctico sabe que, donde se desarrolla una contradicción está presente la fecundidad.
- Ve a las cosas en constante cambio, movimiento y transformación incesante.
- Admite la interconexión de las cosas.
- Comprende que la contradicción está presente desde el inicio hasta el fin del desarrollo de toda cosa.
- Reconoce la identidad de los contrarios
- Reconoce que la lucha de clases anuncia una sociedad nueva
- Es consiente que los descubrimientos de la ciencia es resultado de la lucha de los contrarios.

**CAPITULO VI**  
**ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

**PRESUPUESTO DEL PROYECTO**

<b>CONSIDERACIONES</b>	<b>CANTIDADES</b>	<b>COSTOS</b>
<b>1. Recursos Materiales</b>		<b>468.00</b>
Material Bibliográfico.	-	300.00
Papel bond	2 millares	40.00
Tinta de impresora	4 cartuchos	38.00
Fólder	2 unidades	8.00
Perforador	1 unidad	10.00
Engranpador	1 unidad	10.00
Grapas	1 caja	2.00
USB	1 unidad (1 Giga)	60.00
<b>2. Servicios</b>		<b>950.00</b>
Tipeo	-	300.00
Alquiler de computadora.	1 unidad	150.00
Fotocopiado.	-	100.00
Movilidad.	-	100.00
Encuadernado	4 unidades	150.00
Impresión de textos	-	100.00
Internet	-	50.00
<b>COSTO TOTAL</b>		<b>2,168.00</b>

**CRONOGRAMA**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>PERIODO</b>									
	<b>2016</b>					<b>2016</b>				
	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>	<b>JUL</b>	<b>AGO</b>	<b>SET</b>	<b>OCT</b>	<b>NOV</b>
<b>ETAPA DE PLANIFICACION</b>										
- Revisión de literatura	X	XXXX				X	XXXX			
- Elaboración del proyecto	X									
- Aprobación el proyecto			X X							
<b>ETAPA DE EJECUCION</b>										
- Redacción del borrador del informe de tesis				X	X					
<b>ETAPA DE REPORTE</b>										
-Redacción del informe de tesis					X	X	XX			
- Presentación del informe final						X				
- Sustentación de la tesis						X				

## CONCLUSIONES

- 1.- La ley de la contradicción en las cosas, es el núcleo de la dialéctica materialista.
- 2.- La ley de la contradicción está presente en el desarrollo de cada cosa desde el inicio hasta el fin.
- 3.- El surgimiento de la ley de la contradicción generó una gran revolución en la historia del conocimiento humano, fundamentalmente por los saltos cualitativos que a través de la comunidad primitiva, pasando por el esclavismo, estancándose en el feudalismo y consolidándose en el capitalismo.
- 4.- En pleno siglo XXI, con los novísimos avances de la ciencia queda demostrado la vigencia y aplicabilidad del método dialéctico marxista.
- 5.- El método dialéctico marxista, se constituye en una concepción filosófica del mundo, que surgió como consecuencia del desarrollo histórico de la humanidad.
- 6.- El marxismo, leninismo, maoísmo, es el conjunto de ideas, conceptos, representaciones filosóficas, políticas, morales, jurídicas, educativas, artísticas, científicas y ateas.
- 7.- Las cosas, están sujetos a saltos cualitativos y, la ley de la contradicción no está ajeno a ello, ya que, en cada salto que dio, se fue confirmando como ley general.

8.- En teoría del conocimiento el método dialéctico marxista reconoce la práctica social, el conocimiento sensorial, y el conocimiento racional; como elementos fundamentales del proceso del conocimiento.

## RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda aplicar correctamente la ley de la contradicción en el campo de la naturaleza, pensamiento y sociedad, para así, resolver los problemas de la ciencia y, fundamentalmente los problemas que atañen a la vida cotidiana del ser humano, que abarca desde lo más simple hasta los más complejo.
- 2.- Se recomienda, conocer y dominar, el desarrollo de la ley de la contradicción en sus seis aspectos fundamentales y aplicarlo de acuerdo a la necesidad del problema, para validar la importancia del método dialéctico marxista en el siglo XXI.
- 3.- Se sugiere a los docentes de EBR y nivel superior retomar el estudio, análisis y enseñanza del método dialéctico marxista, para generar la reflexión, rigurosidad, análisis, crítica, autocrítica y toma de decisiones. Propiciando y fortaleciendo la interrelación social, entre la familia, institución educativa y comunidad.
- 4.- Es importante, retomar el debate sobre los dos métodos antagónicos de la filosofía, llámese el método dialéctico y el método metafísico. Para así, tomar partido, por el que mejor explicación brinda al desarrollo de la ciencia.
- 5.- Se sugiere estudiar y aplicar el problema del conocimiento desde punto de vista del método dialéctico marxista, teniendo en cuenta la práctica

social, experimentación científica, lucha de clases y por ende el conocimiento sensorial y conocimiento racional.

- 6.- Reconocer el carácter cíclico del conocimiento, puesto que, en cada giro que da el conocimiento atraviesa por un salto cualitativo, que va, de lo inferior a lo superior transformado la práctica social o la realidad objetiva.
  
- 7.- Tener en cuenta en todo análisis la ley del desequilibrio e identificar sus diferencias y semejanzas con respecto al equilibrio fugaz de las cosas.

## BIBLIOGRAFÍA

1. BERTRAND, Rasel, **El conocimiento Humano. Argentina.** Edit. ORBIS S. A. 1977.
2. CARO RÍOS, GERMÁN. **La escuela de estudio y trabajo en coeducación.** Editora Magisterial. 1991.
3. CASCON ESPADA, Adela. **La Investigación Pautas Metodológicas.** Lima- Perú. Edit. CONCYTEC, 1989.
4. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo I, 1962
5. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo II, 1962.
6. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo III, 1962
7. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo IV, 1962
8. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo V, 1962
9. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo VI, 1962
10. DYNNIK, M. A. **Historia de la filosofía.** México. Edit. Grijalvo, Tomo VII, 1962
11. ENGELS, Federico, **Dialéctica de la Naturaleza.** Edit. Latinoamericana, Lima – Perú, 1988.
12. FARRINGTON, Benjamin. **Ciencia y filosofía en la antigüedad.** Edit. ARIEL, España, 1972.



13. GALEANO, Eduardo. **Las Venas Abiertas de América Latina**. Edit. La Habana 1992.
14. GUARDIA MAYORGA, César. **Cultura Humana – del Renacimiento a la Revolución francesa**. Lima. Edit. GAJEQ. 1971.
15. GUARDIA MAYORGA, César. **Problemas de conocimiento**. Lima. Edit. LOS ANDES. 1971.
16. HERNADEZ SAMPIERI, Roberto. **Metodología de la Investigación Científica**. Edit. McGRAW-HILL.
17. LAERCIO, Diógenes. **Vidas de los más ilustre filósofos griegos (vol. I)**, Barcelona. Edit. ORBIS S. A. 1985.
18. LAERCIO, Diógenes. **Vidas de los más ilustre filósofos griegos (vol. II)**, Barcelona. Edit. ORBIS S. A. 1985.
19. LORA CAM, José, **El marxismo – leninismo – maoísmo**. Lima, Edit. Horizonte, 1975.
20. PORTOCARRERO MERINO, Ewer. **Pautas Metodológicas para Elaborar Proyecto de Tesis**. Huánuco, Edit. Universidad, 2005.
21. POLITZER, Georges. **Principio Elementales y Principios Fundamentales de Filosofía**. Edit. Fondo de Cultura Popular.
22. ROSENTAL M. M. **Diccionario Filosófico**. Buenos Aires. Edit. Pueblos Unidos, 1990.
23. TSETUNG, Mao. **Cinco Tesis filosóficas**, China. Edit. Pekin, 1975.
24. TSETUNG, Mao. **Obras Escogidas**, Tomo IV. China, Edit. Pekin, 1960.
25. TSETUNG, Mao. **Obras Escogidas**, Tomo V. China, Edit. Pekin, 1977.

26. VALENCIA QUINTANILLA, Félix. **La concepción proletaria del materialismo dialéctico**, edit. KALLPANCHIK, 2007.
27. VLADIMIR I. Lenin. Materialismo y Empiriocriticismo. Rusia, Edit. Lenguas Extranjeras, 1975.
28. VLADIMIR I. Lenin. Obras Completas, Tomo 29. Rusia, Edit. Progreso - Moscú, 1986.

**ANEXOS**

## LA EDUCACIÓN Y LA ESCUELA EN EL SIGLO XXI

❖ **Marco Ventura Echevarría: Estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación**

❖ **Artículo publicado en el diario de mayor difusión regional “AHORA”, el día 07 de julio del 2015.**

En la actual coyuntura social, el Perú se encuentra desideologizado, despolitizado, fragmentado, bajo el lema oscurantista del “desacierto y confusión” expresado en la conciencia social. En tal sentido la educación se encuentra en crisis de porte histórico-estructural, expresado en reformas, mas no en cambios estructurales, que tengan que ver con la base económica. Por lo tanto vivimos una época de grandes contradicciones, me refiero al aspecto político, religioso, económico y sociocultural, postrados bajo el viejo paradigma burocrático. La escuela en el Perú no tuvo un ideal político, porque los grupos de poder, carecieron de fuerza ideológica, la escuela no ha tenido un impulso determinado, su misión más simple, la de enseñar a leer y escribir, ha sido deficiente. Toda vez, tenemos escuelas del siglo XIX, docentes del siglo XX y estudiantes del siglo XXI. Ha ello lo conceptualizaba José Ortega y Gasset, en su libro “El tema de nuestro tiempo” Pág. 94 como el “vitalismo” que se denominaba como cosas dispares. Por ello es relevante en el siglo XXI, el desarrollo de la homeostasis que significa la autorregulación y equilibrio social. No obstante la escuela sea un laboratorio donde se analiza la conciencia humana, se eleva la fuerza ideológica, en la cual se constituye en un jalón en el camino del progreso espiritual del hombre, cuya fuerza descansa en los ideales que persigue y en el maestro que los alienta. La escuela, no solo brinda un

conocimiento teórico, tiene lo máspreciado que es elevar la teoría a la práctica, mantener la lógica entre el decir y el hacer; permitiendo que las personas, tomen conciencia de la práctica de los valores y pasen a ser actores sociales que contribuyan al desarrollo de nuestros pueblos, logrando experiencias significativas para cada uno de los seres humanos. Cabe precisar que los docentes en la escuela, que no hacen uso de la tecnología de la Información y Comunicación (TICs) y la Tecnología de Aprendizaje Comunicativo (TAC), pierden autoridad simbólica, con los estudiantes, porque ellos se encuentran a la vanguardia de la ciencia y tecnología. Entrar a la plataforma del siglo XXI, es adentrarse a desarrollar la deconstrucción (análisis del pasado y presente) término acuñado por el filósofo francés Jacques Derrida en su obra "Método de indagación analítica (1985)". En tal sentido el trabajo de integración disciplinaria en el currículo, se basa en tres niveles, el primer nivel es de la "Multidisciplinarietà" que es la búsqueda del conocimiento, interés o desarrollo de habilidades múltiples, el segundo nivel es la Interdisciplinarietà que hace mención a la habilidad para combinar varias disciplinas, es decir para interconectarlas y ampliar de este modo las ventajas que cada una ofrece, el tercer nivel es la Transdisciplinarietà trata de comprender la naturaleza holística de un sistema total de las cosas y encarar los conocimientos sin pensar en diferentes disciplinas, sino enfocándose en el objeto de estudio constituyéndose así en la etapa superior de integración disciplinaria. Ello sobrepasa el paradigma del trabajo escolar en el aula, conllevándonos a la capacidad de centrarse en lo complejo y dejando de lado las rutinas que

vienen de muchos años que no dan respuestas a lo nuevo”, por lo tanto, “no se puede tener una buena escuela sin la participación de todos”.

## **LA INFLUENCIA EXTRANJERA DILAPIDADORA Y LA INSTRUCCIÓN PÚBLICA EN EL PERU**

- ❖ **Marco Ventura Echevarría: Estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación**
- ❖ **Artículo publicado en el diario de mayor difusión regional “AHORA”, el día 14 de Agosto del 2015.**

La educación es parte integrante, esencial de la vida de los homúnculos y la sociedad. Ha existido desde que hay seres humanos en la tierra. José Carlos Mariátegui, en su libro los 7 ensayos de la interpretación de la realidad peruana, asevera que el Perú tuvo tres influencias en el proceso de la educación en la república. La herencia Española, la influencia Francesa y la influencia Norteamericana. Pero solo la española logra un dominio completo, de influencia en el Perú. Cuando en su programa de instrucción pública, el estado se refiere a los indios, no se refiere a ellos como a peruanos iguales a todos los demás, los considera como una raza yusero y desacorde. España nos legó de otro lado un sentido aristocrático y un concepto eclesiástico y literario de una enseñanza fuera de contexto con vigencia real. Dentro de este concepto, cerraba las puertas de la universidad a los mestizos, la educación era un privilegio de casta, el pueblo no tenía derecho a la instrucción. El gobierno de 1831 que declaro la gratuidad de la enseñanza no era para el pueblo o las grandes mayorías desposeídas, toda vez que había reducido a innumerables padres de familia, a la amarga situación de no serles posible, de darles a sus hijos ilustrada educación; malográndose muchos jóvenes de talento, lo que preocupaba al gobierno, no era poner el grado de instrucción al alcance del pueblo. Sino era de resolver

problemas de las familias que había decaído su fortuna. La herencia española no era exclusivamente una herencia de hacer ciencia e intelectualidad. La educación persistía por la simple razón de privilegio de riqueza y de casta. Nuestro oro era nuestro propio cuchillo y los españoles los asesinos, la revolución de la independencia del Perú no habían liquidado este régimen y esta economía aviada. España experimento su revolución burguesa embadurnadora en América, el indio siervo produjo al rico ocioso y dilapidador, no había trabajador que no era siervo, y todo este instinto , los hizo pensar que el trabajo era rejego , Para los colonizadores, el maestro José Antonio Encinas Franco, refulgente en respuesta de la influencia española decía, que los indios hacían casi todo el trabajo que el pueblo requería para vivir, en el campo se dedicaba al cultivo, a las minas, al pastoreo, en las provincias eran artesanos, arquitectos, empero el estado aprovechaba de su trabajo sin devolverle ningún servicio. Por todo ello Encinas propuso una escuela rural con tierras libres, que se convierta en hogar para los indios donde practicasen, higiene, arquitectura, crianza de animales, se protegiera a la niñez, a la vejez y la enfermedad, de esta manera se acabaran las brechas que los separaban del resto de la población que los marginaban de la educación secundaria, superior y de la vida política. Ya Mariátegui señaló .No se puede democratizar la enseñanza de un país, sin democratizar su economía. En un pueblo que cumple conscientemente su proceso histórico, la reorganización de la enseñanza, tiene que estar dirigida por sus propios homúnculos, La intervención de especialistas extranjeros puede solo rebasar los límites de una colaboración. La experiencia histórica, no implica quedarse en el presente y



mirar hacia atrás, implica mirar el pasado y volver al presente con proyección al futuro. En la actualidad se sigue sufriendo este gran flagelo de la desigualdad educativa en las zonas altas andinas los maestros y maestras trabajan en condiciones de vida infrahumanas, con sueldos injustos, con alto índice de analfabetismo y desnutrición crónica de los educandos. Una vez más, los gobiernos de turno, primos hermanos del neoliberalismo y antípoda a la mayor inversión a la educación, están incumpliendo su rol protagónico. Antes del siglo XX se entendía que el fracaso escolar, era a causa de la pobreza, después del siglo XX con la Psicología cognitiva, explicaba que los niños tienen problemas de aprendizaje, más adelante dijeron que los maestros son los culpables del fracaso escolar. Hoy se llegó a la conclusión que es el sistema escolar atávico y prisionero, busca que la educación se adecue a sus intereses, sin tener en cuenta la realidad situacional del contexto, ni los Ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos. Desde esta modesta tribuna, convoco a la colectividad, desarrollar la cooperación mutua, el barco es “sacudido por las olas” ” como la mano derecha lo hace con la izquierda” puesto que hay que entender que no vivimos el periodo de las primaveras y los otoños.

**José Carlos Mariátegui, extracto de la obra: “Temas de educación”**

### **ENSEÑANZA UNICA Y ENSEÑANZA DE CLASE**

Una de las aspiraciones contemporáneas que los organizadores de la Unión Latino-Americana deben incorporar en su programa es, a mi juicio, la de la enseñanza única. En la tendencia a la enseñanza única se resuelven y se condensan todas las, otras tendencias de adaptación de la educación pública a las corrientes de nuestra época. La idea de la escuela única no es, como la idea de la escuela laica, de inspiración esencialmente política. Sus raíces, sus orígenes, son absolutamente sociales. Es una idea que ha germinado en el suelo de la democracia; pero que se ha nutrido de la energía y del pensamiento de las capas pobres y de sus reivindicaciones.

La enseñanza, en el régimen demo-burgués, se caracteriza, sobre todo, como una enseñanza de clase. La escuela burguesa distingue y separa a los niños en dos clases diferentes. El niño proletario, cualquiera que sea su capacidad, no tiene prácticamente derecho, en la escuela burguesa, sino a una instrucción elemental. El niño burgués, en cambio, también cualquiera que sea su capacidad, tiene derecho a la instrucción secundaria y superior. La enseñanza, en este régimen, no sirve, pues, en ningún modo, para la selección de los mejores. De un lado, so-foca o ignora todas las inteligencias de la clase pobre; de otro lado, cultiva y diploma todas las mediocridades de las clases ricas. El vástago de un rico, nuevo o viejo, puede conquistar, por microcéfalo y estólido que sea, los grados y los brevets de la ciencia oficial que más le convengan o le atraigan.

Esta desigualdad, esta injusticia, —que no es sino un reflejo y una consecuencia, en el mundo de la enseñanza, de la desigualdad y de la injusticia que rigen en el mundo de la economía—, han sido denunciadas y condenadas, ante todo, por quienes combaten el orden económico y burgués en el nombre de un orden nuevo. Pero han sido también denunciadas y condenadas asimismo por quienes, sin interesarse por la suerte de las reivindicaciones proletarias y socialistas, se preocupan de los medios de renovar el espíritu y la estructura de la educación pública. Los educadores reformistas patrocinan la escuela única.

Y los propios políticos y teóricos de la democracia burguesa la reconocen y proclaman como un ideal democrático. Herriot, por ejemplo, es uno de sus fautores. Pertenecen a Péguy, un notable y honrado demócrata, estas palabras, inscritas en su programa por los **compagnons** de la Universidad Nueva: "¿Por qué la desigualdad ante la instrucción y ante la cultura; por qué esta desigualdad social; por qué esta injusticia; por qué esta iniquidad; por qué la enseñanza superior casi cerrada; por qué la alta cultura casi prohibida a los pobres, a los miserables, a los hijos del pueblo? Si sólo estuviese monopolizada la segunda enseñanza, no se daría sino un mal menor; pero en Francia y en la sociedad moderna es el casi inevitable camino para ascender a la enseñanza superior, a la alta cultura".

En Alemania, donde, como ya he remarcado, la revolución de 1918 inauguró una era de experimentos renovadores en la enseñanza, la escuela única fue colocada en el primer plano de la reforma. La idea de la escuela única aparecía consustancial y solidaria con la idea de una democracia social.

Examinando los principios generales de la reforma escolar en Alemania escribe uno de sus críticos en un libro citado en uno de mis anteriores artículos: "El lema de los reformadores es el de la **Einheitschule**. Como su nombre lo indica, la **Einheitschule** es un sistema escolar unitario. La idea democrática no permite mantener en la sociedad compartimentos estancos, castas. Los individuos son libres e iguales y todos tienen el mismo derecho a desarrollarse mediante la cultura. Los niños deben, pues, instruirse juntos en la escuela comunal; no debe haber escuelas de ricos y escuelas de pobres. Al cabo de algunos años de instrucción recibida en común se revelan las aptitudes del niño y debe entonces comenzar una diferenciación y una multiplicación de las escuelas en escuelas primarias superiores, escuelas técnicas y liceos clásicos o modernos. Pero no será por el hecho del nacimiento o de la fortuna por el que se envíe al niño a ésta o a la otra especie de escuela; cada uno frecuentará aquélla en que, dadas sus disposiciones naturales, pueda llevar sus facultades al máximun de desenvolvimiento".

El plan de los reformadores de la educación pública en Alemania franqueaba los más altos grados de la cultura a los más capaces. Concebía los estudios primarios y complementarios como un medio de selección. Y, en su empeño de salvar todas las inteligencias acreedoras a un escogido destino, ni aún a esta selección les concedía un valor definitivo. Juzgaban necesario que los alumnos mediocres de la enseñanza secundaria pudiesen ser devueltos a las escuelas populares. Y. que la comunicación de un compartimento de la enseñanza a otro no estuviese entrabada en ningún sentido. Mas la fortuna de esta reforma de la enseñanza no era independiente de la fortuna de la

revolución política. Los reformadores de la enseñanza en Alemania podían trazar estos planes y esbozar estos sistemas merced a la asunción al poder de los socialistas. Su programa de igualdad en la educación pública conseguía ser actuado gracias a que su partido de masas proletarias, interesado en su ejecución, gobernaba Alemania. La reacción en la política tenía que traer aparejada la reacción en la enseñanza. Los **compagnons** de la Universidad Nueva de Francia propugnan también, con gran acopio de razones, la democratización de la enseñanza mediante la escuela única, destinada a suprimir los privilegios de clase. La escuela única es la primera y la más esencial de sus reivindicaciones. Pero incurren en el error de suponer que esta reforma, mejor dicho, esta revolución, puede cumplirse indiferentemente a la política. Reclaman la escuela única "para mezclar en una misma familia de hermanos la masa de los franceses de mañana, para darles a todos la misma religión social, y también para que la selección de las inteligencias, operación esencial a la vida de una democracia, se ejerza sobre el conjunto de nuestros niños, sin distinción de origen". Los **compagnons** tienen la ingenuidad de creer que la burguesía puede, casi de buen grado, renunciar a sus privilegios en la educación pública. La historia contemporánea ofrece, entre tanto, demasiadas pruebas de que a la escuela única no se llegará sino en un nuevo orden social. Y de que, mientras la burguesía conserve sus actuales posiciones en el poder, las conservará igualmente en la enseñanza. La burguesía no se rendirá nunca a las elocuentes razones morales de los educadores y de los pensadores de la democracia. Una igualdad que no existe en el plano de la economía y de la política no puede tampoco existir en el plano de la cultura. Se trata de una

nivelación lógica dentro de una democracia pura, pero absurda dentro de una democracia burguesa. Y estamos enterados de que la democracia pura, es, en nuestros tiempos, una abstracción. Práctica y concretamente, no es posible hablar sino de la democracia burguesa o capitalista. Lunatcharsky es el primer ministro de instrucción pública que ha adoptado plenamente el principio de la escuela única. ¿No les dice nada este hecho histórico a los pedagogos que trabajan por el mismo principio en las democracias capitalistas? Entre los estadistas de la burguesía, la escuela única encontrará más de un amante platónico. No encontrará ninguno que sepa y pueda desposarla. En Nuestra América, como en Europa y como en los Estados Unidos, la enseñanza obedece a los intereses del orden social y económico. La escuela carece, técnicamente, de orientaciones netas; pero, si en algo no se equivoca, es en su función de escuela de clases. Sobre todo en los países económica y políticamente menos evolucionados, donde el espíritu de clase suele ser, brutal y medievalmente, espíritu de casta. La cultura es en Nuestra América un privilegio más absoluto aún de la burguesía que en Europa. En Europa el Estado tiene que dar, al menos, una satisfacción formal a los demócratas que le exigen fidelidad a sus principios democráticos. En consecuencia, concede a algunos alumnos de la escuela gratuita y obligatoria de los pobres los medios de escalar los grados de la enseñanza secundaria y universitaria. En estos países las becas no tienen la misma finalidad. Son exclusivamente un favor reservado a la clientela y a la burocracia del partido dominante. Los propios pensadores de la burguesía hispano-americana que más preocupados se muestran por el porvenir cultural del continente no se cuidan de disimular, en cuanto a la enseñanza,

sus sentimientos de clase. Francisco García Calderón, en un capítulo de su libro **La Creación de un Continente** sobre la educación y el medio, después de ponderar, con medida francesa, las ventajas y los defectos de una orientación realista y una orientación idealista de la enseñanza y después de balancearse prudentemente entre una y otra tendencia, arriba a esta conclusión: "En síntesis, un doble movimiento de cultura de las clases superiores y de educación popular transformará a las naciones hispano-americanas. La instrucción de la muchedumbre en escuelas de artes y oficios, la superioridad numérica de ingenieros, agricultores y comerciantes sobre abogados y médicos; especialistas en todos los órdenes de la administración, hacendistas de seria cultura, una élite preparada en las universidades, poetas y prosadores resultado de severa selección: tal es el ideal para nuestras democracias". Rectifiquemos. Tal es, sin duda, el ideal de la burguesía "ilustrada" de Hispano-América y de su distinguido pensador. Tal no es, absolutamente, el ideal de la nueva generación iberoamericana. García Calderón, —inequívocamente conservador en su ideología, en su temperamento, en su formación intelectual—, quiere que la cultura continúe acaparada, con un poco de más método, por las "clases superiores". Para la "muchedumbre" pide solamente un poco de educación popular. La última meta de la instrucción del pueblo debe ser, en su concepto, las escuelas de artes y oficios. El autor de **La Creación de un Continente** milita, inconfundiblemente, en las filas enemigas de la escuela única. La nueva generación hispano-americana piensa de otro modo. Lo testimonian claramente los núcleos de vanguardia de México, de la Argentina, del Uruguay, etc. Los acreditan las Universidades Populares y las

inquietudes estudiantiles. La equilibrada receta de García Calderón puede servir para un ideario de uso externo de la burguesía conservadora. Es extraña al pensamiento y al espíritu de la juventud de Hispano-América.



## LOS MAESTROS Y LAS NUEVAS CORRIENTES

Ninguna categoría de trabajadores intelectuales aparece tan naturalmente destinada a dar su adhesión a las nuevas ideas como la de los maestros de primera enseñanza. En mis artículos precedentes, me he referido, más de una vez, al espíritu de clase que distingue y separa la enseñanza primaria de la enseñanza secundaria y superior. La escuela, a causa de ese espíritu, no sólo diferencia a la clase burguesa de las clases pobres en la cultura y en la vida. Diferencia, igualmente, a los maestros de una clase de los maestros de la otra. El maestro primario se siente próximo al pueblo. El maestro del Liceo o de la Universidad se siente dentro de la burguesía. Es, además, en la enseñanza primaria, donde se produce, generalmente, el tipo puro, el tipo profesional de educador. El maestro primario es sólo maestro, es sólo enseñante, en tanto que el profesor del Liceo o de la Universidad es, al mismo tiempo, literato o político. La docencia secundaria y universitaria, tanto por su función como por su estructura, tiende a crear una burocracia conservadora

En los países hispano-americanos, especialmente en los menos evolucionados, esta diferencia se acentúa y se ahonda. En la docencia secundaria y universitaria domina el diletantismo. El profesor universitario, sobre todo, es simultáneamente abogado, parlamentario, latifundista. La cátedra constituye una mera estación de su vida cotidiana. La enseñanza es un suplemento o un complemento intelectual de su actividad práctica, política, forense o mercantil. El maestro primario, en tanto, aunque no sea sino modesta e imperfectamente, tiene siempre una vida de profesional. Su

formación y su ambiente lo desconectan, por otra parte, de los intereses egoístas de la clase conservadora.

El maestro primario hispano-americano procede del pueblo, más específicamente, de la pequeña burguesía. La Escuela Normal lo prepara y lo educa para una función abnegada, sin ambiciones de bienestar económico. Lo destina a dar a los niños pobres la instrucción elemental — gratuita y obligatoria— del Estado, el normalista sabe, por adelantado, que el Estado remunerará mal su fatiga. La enseñanza primaria —enseñanza para el proletariado— proletariza a sus funcionarios. El Estado condena a sus maestros a una perenne estrechez pecuniaria. Les niega casi completamente toda media de elevación económica o cultural y les cierra toda perspectiva de acceso a una categoría superior. De un lado, carecen los maestros de posibilidades de bienestar económico; de otro lado, carecen de posibilidades de progreso científico. Sus estudios de la Escuela

Normal no les franquean las puertas de la Universidad. Su sino puede confinarlos en un pueblecito primitivo donde vegetarán oscuramente, a merced de un cacique o de un diputado, sin libros ni revistas, segregados del movimiento cultural, desprovistos de elementos de estudio.

En el espíritu de estos trabajadores intelectuales, extraño a toda concupiscencia comercial, todo arribismo económico, prenden fácilmente los ideales de los forjadores de un nuevo estado social. Nada lo mancomuna a los intereses del régimen capitalista. Su vida, su pobreza, su trabajo, los confunde con la masa proletaria.

A estos trabajadores, sensibles a la emoción revolucionaria, permeables a las ideas renovadoras, deben dirigirse, por consiguiente, los intelectuales y los estudiantes de van-guarda. En sus filas reclutará la vanguardia más y mejores elementos que entre los pedantescos profesores y los egotistas literatos que detentan la representación oficial de la Inteligencia y de la Cultura. De la sensibilidad de los educadores a los anhelos de renovación social tenemos muchas y muy fehacientes pruebas. Las escuelas normales han abastecido al socialismo de un conspicuo número de organizadores y conductores de ambos sexos. Ramsay Mac Donald, por ejemplo, ha sido un preceptor. En Italia he encontrado en los primeros rangos del proletariado a innumerables maestros y maestras. En Francia he constatado el mismo fenómeno. Colaboran en **Clarte** varios educadores de filiación revolucionaria. La misma filiación tiene la revista **L'Ecole Emancipée**, órgano de la Federación de la Enseñanza, dirigida por un grupo de maestros jóvenes. Los estudiantes de la Escuela Normal Superior de París han sido, recientemente, los primeros en responder a los histéricos alardes fascistas de los estudiantes de la reaccionaria facultad de Derecho de la Sorbona, discípulos de los escritores monarquistas de "**L'Action Francaise**". El propio movimiento de los Compañeros de la Universidad Nueva acusa en el cuerpo de educadores franceses un estado de ánimo pleno de inquietud. Ese movimiento ha sido indeciso en sus medios, difuso en proposiciones, pero categórico en su voluntad de renovación. No ha sabido romper con la tradición y, en particular, con los intereses conservadores. No ha logrado liberarse de las supersticiones burguesas anidadas en la psicología y la mentalidad de sus animadores. Pero ha declarado claramente su adhesión a

la idea de una democracia social, de una democracia verdadera, aunque no haya acertado a definir el modo de realizarla. La doctrina y el método pedagógico de Pestalozzi y Froebel, —nutridos de los sentimientos e inspirados en las necesidades de una civilización de productores— han tenido, como se remarca a la luz de la experiencia contemporánea, una profunda significación revolucionaria. Y los reformadores de la educación en Alemania han salido también de las filas de los educadores. La idea sostenida por los **compagnons** de **l'Université Nouvelle** de que una nueva organización de la enseñanza debe ser, técnicamente al menos, la obra de un sindicato, en el cual se agrupen todas las categorías de maestros, no es en sí una idea errónea. Lo es cuando supone que una revolución en la enseñanza puede operarse dentro del marco del viejo orden social. Lo es cuando coloca al sindicato de maestros, o la corporación de la enseñanza, en un plano superior y distinto de los demás sindicatos de trabajadores. Para que los educadores puedan reorganizar la enseñanza sobre bases nuevas es necesario que sepan antes ser un sindicato, moverse como un sindicato, funcionar como un sindicato. Y es necesario que sepan entender la solidaridad histórica de su corporación con las otras corporaciones que trabajan por reorganizar, sobre bases nuevas también, todo el orden social. Esta cuestión debe ser el tema del diálogo de los intelectuales de vanguardia con los educadores de vanguardia. (En la corporación de maestros la existencia de una vanguardia es evidente, es indudable). El programa de una reforma universitaria integral sería incompleto si no comprendiese las reivindicaciones de esta corporación. Hay que abrir los estudios universitarios a los diplomados de la Escuela Normal. Hay que abatir las

vallas que incomunican al profesorado primario con la Universidad, bloqueándolo dentro de los rígidos confines de la primera enseñanza. Que los normalistas entren a la Universidad. Pero no para aburguesarse en sus aulas sino para revolucionarlas. He ahí un hermoso programa para la juventud de Hispano-América, para la Unión Latino-Americana. Diferenciar el problema de la Universidad del problema de la escuela es caer en un viejo prejuicio de clase. No existe un problema de la universidad, independiente de un problema de la escuela primaria y secundaria. Existe un problema de la educación pública que abarca todos sus compartimentos y comprende todos sus grados. El modesto preceptor, el oscuro maestro del hijo del obrero y del campesino necesita comprender y sentir su responsabilidad en la creación de un orden nuevo. Su labor, según su rumbo, puede apresurarla y facilitarla o puede retardarla. Ese orden nuevo ennoblecerá y dignificará al maestro de mañana. Tiene, por ende, derecho a la adhesión del maestro de hoy. De todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, el mérito. De todas las derrotas humanas les toca, en cambio, en gran parte, la responsabilidad. La servidumbre de, la escuela a un cacique de provincia no pesa únicamente sobre la dignidad de los que aprenden. Pesa, ante todo, sobre la dignidad de los que enseñan. Ningún maestro honrado, ningún maestro joven, que medite en esta verdad, puede ser indiferente a sus sugerencias. No puede ser indiferente tampoco a la suerte de los ideales y de los hombres que quieran dar a la sociedad una forma más justa y a la civilización un sentido más humano.

## EL NUEVO ESPIRITU Y LA ESCUELA

Uno de los hechos que prueba más fehacientemente la lenta pero segura elaboración de una nueva conciencia nacional, como creo haber tenido ya ocasión de remarcarlo, es el movimiento de renovación que se afirma cada día más entre los maestros. El maestro peruano quiere ocupar su puesto en la obra de reconstrucción social. No se conforma con la supervivencia de una realidad caduca. Se propone contribuir con su esfuerzo a la creación de una realidad nueva. Este movimiento se presenta, en parte, como un eco de los movimientos análogos de Europa y América. Se nutre de una ideología ampliamente internacional. Se inspira en principios de Dewey, Kerschensteiner, Lunatcharsky, Ingenieros, Unamuno, etc. Pero recibe su impulso de nuestro propio proceso histórico. El maestro joven muestra, por lo general, un vivo anhelo de reforma que, más que de una moderna filiación ideológica, depende de una espontánea reacción contra las deformidades y las vetusteces de la enseñanza en el Perú. Su actitud no representa, como algunos observadores superficiales podrían suponerlo, la fácil consecuencia de un simple acto de adhesión intelectual a ideas de vanguardia. El fenómeno se explica mejor inversamente. La voluntad de un cambio radical nace directamente de la necesidad de este cambio. Se comienza por sentir el problema; se concluye por adoptar la doctrina que asegura la mejor solución. Precisamente, lo que falta todavía en el Perú a la corporación de maestros primarios es un definido orientamiento ideológico, Existen núcleos bien orientados y adoctrinados; pero estos núcleos no representan aún la conciencia de la corporación. En cambio la apetencia de nuevos métodos, el deseo de nuevos caminos, son perentoria aunque difusamente sentidos por

casi todos los maestros jóvenes. En la misma vieja guardia no son raros los espíritus sensibles a esta sed de renovación. El trabajo o el proceso que tiene que cumplirse gradualmente es el de la transformación de este estado de ánimo en un estado de conciencia. El nuevo espíritu de los maestros empieza a expresarse con clara modulación. Tres profesores inteligentes, estudiosos y dinámicos de la Escuela Normal —Carlos Velásquez, Amador Merino Reyna y César Oré—han fundado hace tres meses una revista —la **Revista Peruana de Educación**— que en sus tres números iniciales ha acreditado su derecho y su aptitud para constituir el órgano central del movimiento renovador. Estos tres maestros no están solos. Los sostiene la simpatía y la solidaridad de los mejores elementos de su corporación. Saludando el primer número de la revista, un maestro de Trujillo, C. J. Galarreta, después de constatar que "es urgente plantear el problema de la educación dentro de un ambiente ético e idealista", define así la misión del órgano creado por sus compañeros de la Escuela Normal de Lima: "Necesitamos una revista que vaya más allá de la pizarra y del salón de clase; que se proyecte a la sociedad, al ambiente; que sugiera, que modifique; que discipline energías; que vuele sobre las injusticias, sobre las rutinas y sobre los aplanamientos". Todo esto es no sólo una promesa sino una realización en esta revista que aunque no ha merecido de la prensa diaria el comentario tan pródigamente concedido a cualquier charlatanismo y a cualquier farandulería, significa una de las más válidas manifestaciones recientes de la cultura peruana. Merino Reyna, exponiendo el objeto de la revista, tiene esta frase que revela el valor y la honradez del grupo que la publica: "Pondremos en estas columnas, junto con nuestras convicciones, la

responsabilidad de nuestras firmas". ¿Ha sido éste alguna vez el lenguaje de las revistas de ánimo burocrática y genuflexa que han precedido en el tiempo, sin antecederla absolutamente en el espíritu, a la Revista Peruana de Educación? En el preceptorado peruano ha subsistido por mucho tiempo, lo mismo que en el artesanado, el espíritu que condensan y trasuntan las viejas "sociedades de auxilios mutuos" en sus largos elencos de presidentes y socios honorarios, en sus ritos, en sus diplomas, en sus medallas y en sus libreas. Y no es la **Revista Peruana de Educación** el primero ni el único signo del nuevo espíritu de los maestros. Un grupo de maestros arequipeños fundó hace poco tiempo otra revista: **Idearium Pedagógico**. Esta revista no pudo desarrollarse materialmente. En la actualidad, **Idearium Pedagógico** no es sino una modesta hojita. Pero esta modesta hojita vale, como voz de la época, más que tanto pedante volumen y tanta acéfala publicación que, sin ningún título intelectual ni moral, solicitan consuetudinariamente la atención del público. Jauja es otro centro de interesante inquietud. Se publica en Jauja dos revistas pedagógicas: la **Revista de Educación** y **La Revista del Maestro**. Ambas recomiendan la inteligencia y el entusiasmo de los maestros jaujinos. Carlos Velásquez, juzgando a la primera, observa que su director ha sabido darle "el carácter que