

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” DE  
HUÁNUCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**



---

**“EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL COMO HERRAMIENTA  
DE LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS EN EL  
GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA,  
DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, PERIODO 2014 – 2015”**

---

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PUBLICO**

**TESISTAS**

**Bach. ATENCIA GONZALES, Marco Andrés**

**Bach. BOZA ADVINCULA, Rusel**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2016**

**DEDICATORIA**

*A Dios por habernos dado la fuerza y  
esperanza de poder concluir nuestros  
estudios superiores*

*A nuestros Padres y Hermanos, por  
habernos motivado con su apoyo  
moral, de esa manera alcanzar este  
grado académico.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por haberme dado la fortaleza de poder llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y momentos difíciles que me tocó vivir y que me han enseñado a valorarlo cada día más.

A mis padres por ser las personas que me han acompañado durante todo el trayecto estudiantil y de vida; ellos quienes muchas veces velaron en este arduo camino para convertirme en profesional.

A todos los aquellos que colaboraron con su granito de arena para que esta investigación pueda proyectarse y realizarse.

A mis maestros de la Facultad Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" de Huánuco, quienes con entrega, disciplina y sabiduría ayudaron a que nosotros seamos hoy profesionales de bien.

El Autor

## RESUMEN

La presente investigación se ha desarrollado con el fin de analizar si la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados sirve como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha, para lo cual se utilizó la metodología de la investigación científica, instrumento que sirvió para desarrollar aspectos importantes del trabajo, desde su primer capítulo hasta el último, con el fin de determinar los problemas que aquejaba en la Gestión Pública por Resultados y que estos deben resueltos por los servidores públicos municipales. El estudio facilitó la recopilación de información acerca de diferentes especialistas con respecto a las variables: Presupuesto Institucional de Apertura y Gestión Pública por Resultados, mismo que se trabajó a nivel del Alcalde, los Regidores y los Funcionarios y Servidores del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha, quienes con sus aportes desde el punto de vista técnico ayudaron a conocer la trascendencia que tienen ambas variables y demostrando que todas las acciones son importantes para el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha. Referente al estudio de campo se utilizó la técnica de la encuesta la misma que estuvo conformada por 10 preguntas que fueron tomadas a los Alcalde, los Regidores y los Funcionarios y Servidores del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha que están inmersos dentro de la Gestión Pública por Resultados, por lo cual el instrumento el cuestionario, mediante las diferentes interrogantes que se plantearon para estos fines, ayudó con la información apropiada, que posteriormente fue procesada en la parte estadística y gráfica, y luego efectuar la contrastación de hipótesis, conclusiones y recomendaciones . Finalmente, en la última parte de la tesis concluye con los aportes que se dan como resultado de la contratación de las hipótesis, para arribar a las

conclusiones y posteriormente plantear sugerencias a manera de recomendaciones, donde se sugiere algunos puntos de vista frente a esta problemática.

## SUMMARY

Show it(subj) I have developed investigation with the aim of examining if the application of the Presupuesto Institucional for Resultados serves as tool of Gestión Pública for Resultados in Local Government in the provinces of Lauricocha, stop it as he utilized the methodology of the scientific investigation, instrument that the fact that he was afflicting in the Steps Pública for Resultados and than these served to develop important aspects of the work, from his first chapter to the last, with the aim of determining problems they must owe relose changes for the public servants municipal. study provided the information compilation about different specialists regarding the variables: once Was presupposed Institucional inaugural and Gestión Pública for Resultados that worked himself level of the Alcalde, same one, the Aldermen and the Officials and Local Government's Servir of Lauricocha's Provincia, who with his contributions from the technical point of view helped to know the transcendence that both variables have and proving that all the stock are important in order to Local Government of Lauricocha's Provincia. The same one that the fact that Alcalde, the Aldermen and the Officials and Local Government's Servir of Lauricocha's Provincia that are were taken to them was shaped for 10 questions utilized opinion poll's technique itself Relating to the farm study immersed inside the Steps Pública for Resultados, for it as the instrument the questionnaire, by means of the different questions that came into question in order to these ends, helped with the information once was adapted, that posteriorly was accused in the statistical part and graph, and next making the hypothesis, conclusions and recommendations contrastation. Finally he comes to an end with the contributions that give as a result of them contrastation hypothesis, to arrive to the conclusions

themselves, in the thesis's the last part and posteriorly presenting suggestions by way of recommendations, where some points of view in the face of this problems are suggested.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado “EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL COMO HERRAMIENTA DE LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS EN EL GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, PERIODO 2014 – 2015”, se considera relevante debido a la importancia para el Estado, los Gobiernos Locales y la colectividad en general.

El presente trabajo pone énfasis en la importancia que tiene el Presupuesto Institucional de Apertura y como una sirve de herramienta para la Gestión Pública por Resultados dentro la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

El objetivo de este estudio estuvo orientado analizar si la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados sirve como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco en el 2014, es decir cómo los servidores públicos bien capacitados pueden ayudar a que la Gestión Pública por Resultados en la Municipalidad Provincial de Lauricocha y de esta mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Metodológicamente se estructura la presente tesis en cinco capítulos, teniendo en cuenta la estructura teórica del trabajo de investigación y es como sigue:

**CAPITULO I.-** Se consigna el planteamiento del problema de Investigación, donde se considera la descripción del problema, la formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia, delimitación, las hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.

**CAPITULO II.-** El marco teórico, dentro de ellos se detalla los antecedentes y las bases teóricas.

CAPITULO III.- El marco metodológico que contiene el tipo de investigación, método de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumento de investigación.

CAPITULO IV.- Resultados donde se tiene los resultados del trabajo de campo y el análisis e interpretación de los datos estadísticos.

CAPITULO V.- Discusión de los resultados con la bibliografía propuesta, contratado con los resultados.

Finalmente: Conclusiones y Recomendaciones a la que arribemos en el presente trabajo de Investigación.

## ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

SUMMARY

INTRODUCCIÓN

### CAPITULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	<b>PÁG.</b>
<b>1.1.</b> Descripción del Problema	13
<b>1.2.</b> Formulación del Problema	18
<b>1.2.1.</b> Problema General	18
<b>1.2.2.</b> Problemas Específicos	18
<b>1.3.</b> Objetivos.	19
<b>1.3.1.</b> Objetivo General.	19
<b>1.3.2.</b> Objetivos Específicos.	19
<b>1.4.</b> Justificación e Importancia	20
<b>1.4.1.</b> Justificación	20
<b>1.4.2.</b> Importancia	21
<b>1.5.</b> Delimitación y Limitaciones	22
<b>1.6.</b> Hipótesis	22
<b>1.6.1.</b> Hipótesis General	22
<b>1.6.2.</b> Hipótesis Específicos	22

<b>1.6.3.</b> Identificación de Variables	23
<b>1.7.</b> Variables, Dimensiones e Indicadores	24
<b>1.7.1.</b> Variables	24
<b>1.7.2.</b> Dimensiones e Indicadores.	24

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

<b>2.1.</b> Antecedentes de Estudio.	27
<b>2.2.</b> Bases Teóricas	33
<b>2.2.1.</b> Gestión Por Resultados	33
<b>2.2.2.</b> Presupuesto por Resultados: Avances y Perspectivas	40
<b>2.3.</b> Marco Conceptual	57

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

<b>3.1.</b> Nivel de Investigación	61
<b>3.2.</b> Tipo de Investigación	61
<b>3.3.</b> Método de Investigación	62
<b>3.4.</b> Diseño de Investigación	63
<b>3.5.</b> Población	64
<b>3.6.</b> Muestra	64
<b>3.7.</b> Técnicas de Recolección y Tratamiento de Datos	65
<b>3.8.</b> Instrumentos de Recolección de Datos	66
<b>3.9.</b> Procesamiento y Presentación de Datos	67

**CAPITULO IV****RESULTADOS**

<b>4.1. Resultados del Trabajo de Campo</b>	<b>69</b>
<b>4.2. Diseño del Trabajo Operacional Estadístico</b>	<b>70</b>

**CAPITULO V****DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

<b>5.1. Contrastación de los Resultados: Prueba de Hipótesis</b>	<b>81</b>
<b>5.2. Contrastación de los Resultados de Trabajo de Campo con las Referencias Bibliográficas</b>	<b>94</b>

**CONCLUSIONES****RECOMENDACIONES****BIBLIOGRAFÍA****ANEXOS****NOTAS BIOGRÁFICAS****ACTAS DE SUSTENTACIÓN**

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

En el Perú en los últimos tiempos, a través del Ministerio de Economía y Finanzas se ha venido implementando progresivamente los presupuestos por programas, con fin de impulsar el desarrollo económico y social del país, que con una buena gestión contribuir a superar la pobreza y la extrema pobreza de los pueblos altos andinos y comunidades nativas.

En nuestro país las autoridades electos juramentaran y asumen el cargo de Alcaldes y Regidores, de esa manera iniciaron su Gestión Pública dentro los gobiernos locales, que para algunos es una nueva experiencia y para otros es la continuidad del periodo anterior.

En la actualidad, que la Gestión Pública es efectiva aquella que obtiene logros tangibles para la sociedad, más allá de simples insumos o productos que producen efectos transitorios en el ciudadano, lo que se necesita que tenga impactos sobre la calidad de vida de la población, produciendo gradualmente una transformación de la sociedad, esto es con resultados favorables y sostenibles.

Lo importante está en que, las nuevas autoridades ediles tendrán cuatro (04) años para conducir la gestión municipal, en torno a los políticos, proyectos, programas difundidos en las campañas electorales el Plan de Desarrollo Concentrado, Plan Estratégico existentes que fueron elaborados

por las autoridades que culminaron su mandato y todo esto con su Presupuesto por Programas asignados para cubrir los compromisos de bienes y servicios que el gobierno local requiere para satisfacer las necesidades de la colectividad, esto se logrará cuando el Gerente Público que es el alcalde reafirme con nuevo modelo de Gestión Pública Municipal, evitando utilizar el modelo que está en crisis, lo que se necesita es cambiar e innovación.

En estas últimas décadas nuestro país viene creciendo económicamente, producto de este proceso de crecimiento económico, que tiene como prioridad económica de atención a las necesidades más saltante de la colectividad, donde se le otorgan un presupuesto equitativo, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, tendientes a fortalecer las relaciones Estado – Sociedad Civil, donde se faculta a los gestores públicos a priorizar la inversión pública, con la participación del control social, a fin de supervisar el cumplimiento de los compromisos, con rendición de cuentas y promover el fortalecimiento de capacidades.

En la actualidad el gobierno central está transfiriendo enormes partidos presupuestarios a los gobiernos locales, cabe indicar que al transferir los recursos económicos financieros, los partidos presupuestarios se han incrementado, por lo que las municipalidades cuentan con mayores recursos económicos anuales que les permite generar y mejorar la calidad de vida y desarrollo humano de sus comunidades.

El incremento de los partidos presupuestarios en los gobiernos locales, tiene que ver mucho con el proceso de descentralización del país, porque está viviendo el auge económico, donde amerita un nuevo enfoque, o cambio en su modelo de Gestión Pública que debe tener los Alcaldes y Regidores para poder conducir con eficacia, eficiencia, economicidad y transparencia para el logro de las necesidades de la población y que esta satisfacción debe ser óptima y de calidad, donde la lucha contra la pobreza debe ser frontal para mejorar la calidad de vida del ciudadano ya que los gobiernos locales se encuentran muy cercanos a la población y conocen más de cerca su problemática, entonces la Gerencia Pública Local debe tomar con nuevo viraje, o rumbo porque al actuar con transparencia y equidad estas autoridades y asesores van a tener la oportunidad de actuar con mucha facilidad y decisión, debido a que los líderes locales y la población en su conjunto van a estar a la expectativa de cómo va a ser la Gestión Pública Local.

Al asumir la gestión pública local, con un presupuesto económico – financiero suficiente y holgado, implicando un cambio en el concepto de visión y misión que debe existir en este sector público, que en muchos de los casos es cuestionado y mal visto por ser una entidad burocrática, pesada y corrupta, he aquí el gran reto que las nuevas autoridades tienen un gran reto, conjuntamente con los funcionarios, asesores y personal de confianza que van a concluir los destinos de la municipalidad con una actitud de cambio y visión de lo que debe significar una nueva gestión pública municipal, porque el mundo moderno exige eficiencia, eficacia y

capacidad de gestión, por lo que es importante asumir un nuevo reto dentro de la gestión pública, debe se actué en base a la utilización de la planificación como elemento importancia en ese momento de cambio, todo ellos con una visión de atención a los usuarios que es la comunidad que espera satisfacer sus necesidades que estos últimos tiempos están cada día que va de menos.

En este proceso se debe sumar la gestión y el presupuesto por resultados, como metodología que permita encaminar hacia los objetivos y metas presupuestos, como elemento de conducción y de esta manera recuperar la confianza que permita superar la crisis institucional del modelo tradicional, y dar inicio a un nuevo modelo gestión pública, que ebra los espacios de transparencia y generar una lucha frontal contra la corrupción, para ello se hace necesario diseñar mecanismos de participación ciudadana en la vigilancia, fiscalización de la gestión municipal, con el presupuesto participativo y por último hacer que la sociedad civil organizada y se involucre en el desarrollo de la colectividad siempre y cuando se sepa actuar y trabajar en alianza estratégica.

La Nueva Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 nos manifiesta que debe haber un nuevo giro al rol del Gobierno Local, retomando una serie de herramientas e instrumentos que permita diseñar un nuevo modelo de Gestión Municipal enfatizando la visión por resultados, pero lamentablemente muchas Municipalidades no se han adecuado a estos modelos de desarrollo considerando como una institución sinónimo de

prestigio, status, poder e interés personal, por parte de algunas autoridades.

**PARA EL PROF. JAVIER SIERRA** la Gestión por Resultados en el Sector Público, una visión de la Gerencia Pública orientada hacia la eficacia, la eficiencia y la satisfacción del ciudadano. La Gerencia Pública sigue y evalúa el funcionamiento de la gestión y la política en la utilización de los recursos y servicios públicos orientada al mantenimiento y consecución de los objetivos y metas; buscando la calidad del servicio, o la satisfacción del ciudadano.

Sabemos que Presupuesto Público es una herramienta importante para que el Estado a través de los gobiernos locales cumpla su función esencial de bienes y servicios a la población a través de la Administración Pública, pero se debe hacer notar la débil articulación entre el planeamiento y el presupuesto, la rigidez para gestionar como consecuencia de una normativa abundante, desarticulada, con marcado énfasis en la gestión financiera, falta de asignaciones presupuestarias debido a los compromisos laborales, pensionarios y de funcionamiento rutinario que ocupan las asignaciones presupuestarias dejando escaso margen para atender necesidades urgentes y lograr los objetivos y metas trazados por los responsables de la Gestión Pública Municipal.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El presente trabajo de investigación pretende dar respuesta a las siguientes interrogantes:

### **1.2.1. Problema General**

¿Por qué el Presupuesto Institucional por Resultados es una herramienta de la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco? Periodo 2014 – 2015?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cuándo los partidos presupuestarios son equitativos y racionales permitirá alcanzar los objetivos y metas del gobierno provincial de Lauricocha Departamento de Huánuco? 2014 2015.
2. ¿Cuándo el gobierno central conoce los espacios de transferencia en la utilización de recursos económicos y financieros oportunamente se obtendrá la transformación gradual población con resultados favorables y sostenibles?
3. ¿Por qué el Presupuesto Participativo tienen serios desajustes con los planes estratégicos de desarrollo en la Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015?

### **1.3. OBJETIVOS:**

#### **1.3.1. Objetivo General:**

Analizar la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados para determinar como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco, 2014 – 2015.

#### **Objetivos Específicos:**

1. Evaluar los partidos presupuestarios si son equitativos que permitan alcanzar los objetivos y metas del gobierno local Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015.
2. Conocer los espacios de transferencia en la utilización de recursos económicos y financieros oportunamente que obtendrá lograr la transformación gradual de la población con resultados favorables y sostenibles en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco 2014 – 2015.
3. Evaluar el Presupuesto Participativo que tiene serios desajustes con los planes estratégicos que perjudican el desarrollo en la Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015.

## 1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

### 1.4.1. JUSTIFICACIÓN

La investigación propuesta se justifica en el desarrollo como un recurso de apoyo para lo siguiente:

- El Sistema Presupuestario es un documento elaborado de conformidad a la Ley 272455 en forma anual por el Estado, donde contiene un conjunto de medidas de política económica y financiera, especialmente vinculados a la estabilidad macroeconómica, la consolidación Institucional, la transparencia de las acciones públicas, la racionalización del gasto, donde los gobiernos locales de manera informada pueden tomar sus decisiones.
- Se ha tomado el presente estudio a fin de reconocer la mejora de la Gestión Pública municipal referente al área económica y financiera, debido a la importancia del bienestar de la población de la provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco.
- Según los indicadores de resultados del Presupuesto Institucional se demostrarán la necesidad de aplicar la Gestión Pública por Resultados para mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto financiero presupuestario en el gobierno local que debe contribuir a la mejora de la calidad de gastos, que repercute en mejorar la calidad de vida del poblador andino inmersos en la pobreza y exclusión social, que es el objetivo principal de la Política Económica y social del Estado.

- La Gestión Pública por resultados y una planificación Estratégica por Resultados, va permitir al Gobierno Local de Lauricocha articular para la toma de decisiones, el proceso de programación presupuestaria, el monitoreo de gestión y la rendición de cuentas por resultados.

#### **1.4.2. IMPORTANCIA**

El Presupuesto Institucional del Gobierno Local es importante porque es un instrumento de programación económica y financiera de carácter anual, que permite a la Gestión Pública lograr sus objetivos y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional, es un instrumento que cuantifica los sistemas de gastos que tiene que atender a la población durante todo el año, en este caso el gobierno municipal de Lauricocha del Departamento de Huánuco que es parte del Sector Público y que reflejan los ingresos que financian dichos gastos.

Además conocer la programación presupuestal permitirá conocer la disponibilidad de ingresos para la atención de pagos de las obligaciones, mejorar la eficiencia en el uso de los recursos asignados a cada fuente de financiamiento y el nivel de genérica

## **1.5. DELIMITACIÓN Y LIMITACIONES**

### **A. DELIMITACIÓN**

- **ESPACIAL:** El trabajo de investigación se desarrollará en el siguiente espacio determinado:

**PROVINCIA** : Lauricocha

**DEPARTAMENTO** : Huánuco

**TEMPORAL** : Periodo 2014 - 2015

### **B. LIMITACIONES**

La presente investigación no tiene temas realizados por otros investigadores sobre el presupuesto Institucional basado por programas, donde el presupuesto de tipo experimental, responde a presiones políticos donde los gastos prevalecen sobre los objetivos, donde se evalúa la calidad del gasto, el proceso de la Gestión Pública busca la eficiencia y la eficacia de la acción pública.

Algunos de estas limitaciones visibles y transparentes es que no es fácil el medir el bienestar de la población se necesita que la Gestión Pública se compatibilicen la eficiencia de lo contrario se tendrá malos resultados tanto para los individuos como para los colectivos que es la colectividad de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

## **1.6. HIPÓTESIS**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

“Si utilizamos el Presupuesto Institucional de manera adecuada entonces servirá como una herramienta de la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno en la Provincia de Lauricocha 2014 – 2015”.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

- a. “Si evaluamos las partidas presupuestarias que sean equitativas, entonces nos permitirá alcanzar objetivos y metas del Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha 2014”.
- b. “Si conocemos los espacios de transferencia de los recursos económicos y financieros oportunamente entonces se tendrá resultados favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha 2014”.
- c. “Si evaluamos oportunamente el Presupuesto Participativo, entonces se conocerá los desajustes que perjudican los Planes Estrategicos de Desarrollo del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha 2014”.

### **1.6.3. Identificación de las Variables**

- A. Variable Independiente: Es aquello cuyos valores no dependen de los que toman otras variables, se representa con “x”.
- B. Variable Dependientes: Es aquello cuyo valor dependen de otra variable, se representa con “y”.

## 1.7. VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

### 1.7.1. VARIABLES

#### VARIABLES DE HIPÓTESIS GENERAL:

**“X” Variable Independiente:** Presupuesto Institucional de Apertura.

**“Y” Variable Dependiente:** Gestión Pública por Resultados

#### VARIABLES HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:

##### Variables Independientes:

$X_1$  → Partidas Presupuestarias

$X_2$  → Recursos Económicos – Financieros

$X_3$  → Presupuesto Participativo

##### Variables Dependientes:

$Y_1$  → Objetivos y Metas Municipales

$Y_2$  → Resultados Favorables y Sostenibles Municipales

$Y_3$  → Plan Estratégico

### 1.7.2. DIMENSIONES E INDICADORES

CUADRO N° 1

VARIABLE	DEFINICIONES CONCEPTUALES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>INDEPENDIENTE</b> $X$ → Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) describe el presupuesto con el que inicia el año una Municipalidad Provincial o Distrital, menciona los montos referenciales que tiene para gastar en el transcurso del año, este presupuesto puede ser modificado (incremento o decremento) de acuerdo a la prioridad, estas modificaciones se dan a conocer en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	Montos a Gastar Desarrollo Social y Económico Buena Gestión Calidad de Vida Reducción de Pobreza

<p><b>DEPENDIENTE</b>  <b>Y →</b> Gestión Pública por Resultados</p>	<p>La gestión pública por resultados es una combinación de sistemas, valores y procedimientos para lograr más y mejores resultados, con igual o menor cantidad de recursos. A diferencia del sistema burocrático donde los procedimientos rígidos, la centralización de decisiones y la conformidad con la norma determinan el éxito, la gestión pública por resultados enfoca a la organización en la realización de los objetivos deseados, otorgándoles mayor flexibilidad para gestionar sus recursos a cambio de una transparencia total en las operaciones y decisiones, y un monitoreo estricto de los resultados alcanzados</p>	<p><b>ORGANIZACIÓN MUNICIPAL</b></p>	<p>Sistemas, Valores y Procedimientos para lograr Resultados</p> <p>Utilización de Recursos Económicos</p> <p>Decisiones Ediles</p> <p>Realización de Objetivos Deseados</p> <p>Transferencia de Operaciones</p>
<p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICA N°1</b>  <b>X<sub>1</sub> →</b> Partidas Presupuestarias</p>	<p>Son las previsiones recaudatorias estimadas sobre un concepto recaudatorio en un ejercicio. Las operaciones que se considera dentro de una partida presupuestaria son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta de nuevas Partidas Presupuestarias</li> <li>- Consulta de Partidas Presupuestarias.</li> <li>- Eliminación y modificación de los datos de una Partida Presupuestaria.</li> </ul>	<p><b>PARTIDAS PRESUPUESTARIAS MUNICIPALES</b></p>	<p>Nuevos Partidas Presupuestarias</p> <p>Eliminación de Partidas Presupuestarias</p> <p>Modificación de Partidas Presupuestarias</p>
<p><b>Y<sub>1</sub> →</b> Objetivos y Metas Municipales</p>	<p>Son resultados que una Municipalidad Provincial o Distrital pretende alcanzar, o situaciones hacia donde ésta pretende llegar. Establecer objetivos es esencial para el éxito de toda Municipalidad, éstos establecen un curso a seguir y sirven como fuente de motivación para todos los miembros de una localidad se identifiquen con ella.</p>	<p><b>CONTROL DE LA SOCIEDAD CIVIL</b></p>	<p>Éxito y Gestión Municipal</p> <p>Fuente de motivación de Personal</p> <p>Situación Deseado para la Municipalidad</p>
<p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICA N°2</b>  <b>X<sub>2</sub> →</b> Recursos Económicos – Financieros</p>	<p>Los recursos económicos y financieros son los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades a los habitantes de una localidad.</p>	<p><b>SATISFACCIÓN DE NECESIDADES</b></p>	<p>Recursos Humanos</p> <p>Recursos Económicos</p> <p>Recursos Tecnológicos</p> <p>Rendición de Cuentas</p>
<p><b>Y<sub>2</sub> →</b> Resultados Favorables y Sostenibles Municipales</p>	<p>Es contar con un Estado (Municipalidad) capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población. Para lograr este objetivo, contamos con el Presupuesto Público como principal instrumento de programación financiera y económica que apunta al logro de las</p>	<p><b>CAPACIDAD DE GESTIÓN MUNICIPAL</b></p>	<p>Eficacia</p> <p>Oportuna Gestión</p> <p>Eficiencia de Gestión</p> <p>Bienes y Servicios que requiere la población</p>

	funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización.		
<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA N°3</b> X <sub>3</sub> → Presupuesto Participativo	El Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.	<b>INSTRUMENTO DE GESTIÓN</b>	Inversiones de Recursos Públicos Proyecto de Inversión Participación Ciudadana
Y <sub>3</sub> → Plan Estratégico	Es el diseño de un futuro deseado que aspira la población. Es el proceso sistemático de gestionar el cambio y crear el mejor futuro posible del caserío. El Plan Estratégico de Desarrollo, es un instrumento para la gestión del desarrollo económico, social y ambiental del caserío y marcó la base para la construcción consensuada de los Planes Operativos Anuales Sectoriales - Territoriales e Institucionales y de los Programas de Inversión Municipal de corto plazo.	<b>PLAN OPERATIVO CONSENSUADO</b>	Diseño del futuro deseado. Proceso Sistemático de Gestión Futuro Posible para la población Programas de Inversión Vigilancia de la Gestión Municipal

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Para la presente investigación, se ha consultado los trabajos de diferentes investigadores, donde se ha tenido en consideración los que propuso y lo que logro el investigador de los documentos considerados relevantes que hacen referencia la Gestión Pública por resultados como una herramienta innovadora así tenemos a:

- **GARCÍA LÓPEZ, Roberto (2013)** en su ponencia ante el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) **“La Importancia de una Gestión por Resultados para una inversión de calidad en el Desarrollo Rural”**<sup>1</sup>; nos dice que la Gestión por Resultados es una Estrategia de Gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión (planificación, presupuesto, gestión financiera, monitoreo y evaluación, etc.) que, en forma coordinada y complementaria, implementan las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país”. También nos hace mención cuales son los objetivos de la Gestión por Resultados:
  1. Clarificar las prioridades, alinear programas y proyectos en función de dichas prioridades, y asignar los recursos en consecuencia
  2. Proveer un enfoque de gerencia pública que precise los roles de todos en la organización del trabajo para alcanzar las metas.

---

<sup>1</sup> GARCÍA LÓPEZ, Roberto. (2013) “La Importancia de una Gestión por Resultados para una inversión de calidad en el Desarrollo Rural”. Ponencia. Lima – Perú. Editorial BID. Pág. 6, 10 y 16.

3. Implementar un marco institucional con incentivos, que recompense el alcance de los resultados alcanzados.
4. Asegurar un monitoreo continuo de la ejecución de programas, y proyectos para poder proceder a ajustes rápidos durante la ejecución.
5. Evaluar los programas para mejorar los efectos y los impactos sobre los grupos meta para mejorar sus condiciones de vida.

Concluye dicha ponencia internacional diciendo lo siguiente:

- Contar con un servicio civil capacitado y comprometido (incentivos).
- Disponer de sistemas de información confiables.
- Diseñar o consolidar sistemas de evaluación ex ante de programas y proyectos que permitan identificar sus costos y beneficios sociales y aseguren su pertinencia para el logro de los objetivos y metas establecidos en los planes operativos y presupuestarios.
- Que el sector público cuente con estrategias de mejoramiento continuo de la calidad de los bienes y servicios, así como de ampliación o consolidación de su cobertura mediante una gestión enfocada en el usuario o cliente.

- **MORETTA y GUILLÉN (2010)** efectúa la investigación denominada **“Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la demora y el desarrollo local”<sup>2</sup>**. Tesis para optar por el título de: **Maestría en Administración en la Universidad Autónoma de Santo**

---

<sup>2</sup> MORETTA y GUILLÉN (2010) efectúa la investigación denominada “Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la demora y el desarrollo local”. Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Domingo 2006 – 2010, que da a conocer la importancia del Presupuesto Participativo en la toma de decisiones por los gestores de la política pública local, sobre el desarrollo de los pueblos y el fortalecimiento de la democracia dentro el ámbito territorial. En sus conclusiones este investigador manifiesta que tanto en la programación, como en la ejecución mantienen serios desajustes con la realidad, donde está divorciado de los objetivos estratégicos, de los planes del desarrollo concentrados por el Estado y la Sociedad Civil, persistiendo en la población las carencias de satisfacción de las necesidades de la población que se encuentran en pobreza y extrema pobreza. El investigador concluye que el Presupuesto Participativo es importante para que el Estado cumpla su función esencial para otorgar servicios a calidad a la población, a través de la Administración Pública.

- **CASTILLO MAZA, Juan (2004) “Reingeniería y Gestión Municipal”<sup>3</sup>**, Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En la tesis se compara los resultados de gestión de gobierno local, con resultados obtenidos por establecimientos del Sector Privado que han aplicado la reingeniería como gestión eficiente y eficaz. Las recomendaciones que arriba el investigador es desarrollar un sistema de información para el proceso de toma de decisiones; además concluye que comienza la transformación de la cultura organizacional y tiene una

---

<sup>3</sup> CASTILLO MAZA, Juan (2004) “Reingeniería y Gestión Municipal” , Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos

última conclusión es promover la gestión municipal democrática y participativo.

- **NIEMEYER, J (2006)**, presenta una Tesis “**Desarrollo de la Participación ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas**”, quien arriba a las siguientes conclusiones: Se demostró que existe mucha expectativa en los procesos de participación ciudadana pueden mejorar la sociedad y la convivencia en el Distrito de Comas. Los participantes reconocen que tienen ahora la población mayor responsabilidad en el ejercicio de sus deberes, para ello las autoridades locales tienen que cumplir la responsabilidad para lo cual han sido elegidos.
  
- **PEDRO MAKÓN, Marcos (2000)**, en su Tesis “**El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional en Buenos Aires – Argentina**”<sup>4</sup>, nos hace mención que: La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. Dado que el modelo pone en el centro de la discusión la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia una distinción conceptual que hace a la naturaleza de la producción pública: productos y resultados.

---

<sup>4</sup> PEDRO MAKÓN, Marcos (2000) “El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional en Buenos Aires – Argentina”. Santo Domingo – República Dominicana. QUINTO CONGRESO INTERNACIONAL DEL C.L.A.D. SOBRE LA REFORMA DEL ESTADO Y LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. Pág. 2, y 3.

Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos financieros, humanos y materiales - asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución.

La gestión por resultados implica una administración de las organizaciones pública focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre la Alta Dirección y las gerencias operativas, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos.

- **CORDOVA S., Francisco (1990)**, en su Tesis para optar el Grado de Magister **“El Presupuesto por Resultados, un instrumento innovativo de la Gestión Pública”**<sup>5</sup> en la PUCP, hace una contextualización histórica del Presupuesto por Resultados, desde los esfuerzos de los Estados Unidos, su geografía, antecedentes en los diversos países de América, así mismo identifica cuatro iniciativas

---

<sup>5</sup> CORDOVA S., Francisco (1990), en su Tesis “El Presupuesto por Resultados, un instrumento innovativo de la Gestión Pública”. Maestría en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú.

aislados de Instrumentos de Gestión por Resultados en el Perú, los Convenios de Administración por Resultados del Ministerio de Economía y Finanzas MEF y los Convenios de Gestión de FINAFE y todos ellos articulados y coordinados con la Planificación y evaluación de la Gestión Pública. Así mismo, indica que es necesario identificar aquellos procesos y corruptos que ha dificultado la eficiencia del gasto, que se encuentran en el corazón mismo del Aparato Estatal.

- **PRIETO SANTOS, Jesús, RAMOS PRIECO, Myrfa (2005), “Tecnologías de la Información y la Nueva Gestión Pública: Portadas de Gobiernos Estatales para promover la transparencia”<sup>6</sup>, Tesis Profesional para obtener el Título de Licenciatura en Administración de Empresas.**

La investigación esta orientada sobre la utilización de la tecnología y transparencia de información de las dependencias del Gobierno. Sin duda, una de las mayores preocupaciones del Estado, es disminuir la corrupción y el descontento ciudadano.

Orientación e la utilización la tecnología de la información dentro el contexto actual, sistema de presupuestos por Resultados, Instrumentos de Presupuestos por Resultados, Estratégica de Implementación y Plan de Trabajo, que la Nueva Gestión tiene que comunicar a los Gestores del Gobierno Local.

---

<sup>6</sup> PRIETO SANTOS, Jesús, RAMOS PRIECO, Myrfa (2005), “Tecnologías de la Información y la Nueva Gestión Pública: Portadas de Gobiernos Estatales para promover la transparencia”. Tesis Profesional para obtener el Título de Licenciatura en Administración de Empresas.

## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. LA GESTIÓN POR RESULTADOS.<sup>7</sup>

La Gestión por Resultados (también denominada administración por objetivos o dirección por resultados) es un enfoque de gestión que busca incrementar la eficacia y el impacto de las políticas de la organización a través de una mayor responsabilidad de los funcionarios por los resultados de su gestión.

Es un sistema dinámico que integra la necesidad de la empresa de alcanzar sus objetivos de lucro y crecimiento, con la necesidad del gerente de contribuir a su propio desarrollo. Es un estilo exigente y equilibrado de administración de empresas. Se caracteriza por la adecuación flexible de los recursos, sistemas de gestión y estructura de responsabilidades, a un conjunto de resultados estratégicos precisos, definidos y dados a conocer con antelación, posibles de cumplir en un período establecido de tiempo.

Mediante la implementación de esta forma de gestión, se tiende a dotar a la Administración Pública y privada de un conjunto de metodologías y técnicas, para lograr consistencia y coherencia entre los objetivos estratégicos y los planes de cada uno de los organismos o entidades de los sectores productivos.

La gestión por resultados supone medir los resultados. Esta simple evidencia, sin embargo, la medición de los resultados es una de las cuestiones institucionales más complejas: para analizar la gestión

---

<sup>7</sup> INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO – COLOMBIA (2012). "ESTRATEGIAS GERENCIALES"- GESTIÓN POR RESULTADOS.

operativa es preciso medir productos (muchas veces servicios intangibles), para analizar la gestión estratégica es necesario medir los resultados que estos productos generan y para quiénes y para analizar las políticas es preciso conocer los efectos e impactos que se logran sobre la sociedad. Para todo ello es preciso construir y aplicar indicadores válidos y legitimados, pues los indicadores son la visión compartida de la forma en que se logran los fines.

Los resultados deben lograrse dentro de un entorno de productividad en los cuales la eficiencia y la eficacia se combinen para asegurar una entidad altamente productiva, con un uso racional de los recursos, generadora de nuevos ingresos que aseguren la sostenibilidad organizacional y de valor agregado para el alumno, el empresariado, los miembros de la organización y el País.

#### **A. ASPECTOS DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS**

- La definición de resultados esperados realistas, basados en los análisis apropiados.
- La identificación clara de los beneficiarios de programas y la elaboración de programas que responden a sus necesidades.
- El seguimiento del progreso, a partir de los indicadores apropiados, en función de los resultados y recursos usados.
- La identificación y la gestión de los riesgos, teniendo en cuenta los resultados esperados y los recursos necesarios.
- El aumento de los conocimientos por medio de las lecciones aprendidas y la integración de ellos en las decisiones.

- La producción de informes sobre los resultados obtenidos y los recursos usados.

## **B. ¿QUÉ SE DEBE EVITAR EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS?**

- ❖ Objetivos poco claros.
- ❖ Vínculos poco claros entre los diferentes niveles de resultados.
- ❖ Selección de resultados e indicadores no realistas.
- ❖ Preponderancia de indicadores cuantitativos.
- ❖ Pocos riesgos y estrategias para mitigarlos.

## **C. ANTECEDENTES DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS**

La teoría neoclásica fue desplazando progresivamente la atención antes puesta en las llamadas “actividades-medio”, hacia los objetivos o finalidades de la organización; los enfoques que se basaban en el “proceso” y los “medios” fueron sustituidos por un enfoque centrado en los resultados y objetivos alcanzados (fines), por lo que la preocupación acerca de “cómo” administrar pasó a ser la preocupación de “por qué o para qué” administrar.

La administración por resultados o Gestión por resultados constituye un modelo administrativo bastante difundido y plenamente identificado con el espíritu pragmático y democrático de la teoría neoclásica.

Este tipo de administración apareció recientemente en 1954 con Peter F. Drucker,, quien publicó un libro en el cual la caracterizó por primera vez. La gestión por resultados surgió en la década de 1950, cuando la empresa privada norteamericana estaba

sufriendo fuertes presiones. . El empresario en esa época estaba medio consciente de las pérdidas de sus márgenes de ganancias y de la necesidad de reducir gastos, y se concentraba más en los resultados que en esfuerzos superfluos y dispersos. La presión económica de la época generó dentro de las empresas una "administración por presión", pero la presión ejercida sobre los gerentes no condujo a mejores resultados.

Como respuesta, las empresas hacían más fuertes los controles y con eso se cerraba más el círculo vicioso: mayor control, mayor resistencia; mayor resistencia, mayor control. Fue entonces cuando se buscó una forma de equilibrar los objetivos, admitir una mayor participación descentralizar las decisiones, permitir el autocontrol y la auto evaluación, proporcionando mayor libertad y mayor flexibilidad en los controles.

Esta metodología surgió como método de evaluación y control sobre el desempeño de áreas y organizaciones en crecimiento rápido. Inicialmente constituyó un criterio financiero de evaluación y de control. Como criterio financiero fue válido pues los criterios de ganancia y de costo no son suficientes para explicar la organización social y humana. La respuesta de los niveles medios e inferiores de la organización a ese criterio fue de descontento y apatía, lo cual ocasionó conflictos entre los funcionarios de nivel medio e inferior y la alta dirección.

Fue entonces cuando comenzaron a surgir las ideas de descentralización y administración por resultados. El único modo

que encontró la dirección para revertir el proceso antes descrito fue la descentralización de las decisiones y la fijación de objetivos para cada área clave: cada cual escogería “cómo” alcanzar los resultados. Se eliminaron los órganos de staff, quedando a cargo de cada división la creación de los “servicios que se necesitaran para alcanzar los objetivos”, lo que fortaleció la posición de autoridad de cada jefe operativo.

#### **D. BENEFICIOS DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS**

- Ayuda a los procesos de planeación al hacer que los gerentes establezcan metas y plazos.
- Mejora la comunicación entre gerentes y subordinados.
- Hace que los individuos conozcan mejor las metas de la organización.
- Hace más justo el proceso de evaluación al centrarse en logros específicos.

#### **E. CONOCIMIENTOS SOBRE LA GESTIÓN POR RESULTADOS**

- Resultado: es un cambio cuantitativo o cualitativo que ocurre en un proyecto; por una relación de causa-efecto.
- Resultados a nivel de productos (o parciales): son los resultados inmediatos, visibles y concretos que se obtienen durante la ejecución del proyecto y que contribuyen, como consecuencia lógica de las actividades del proyecto, al logro del resultado final.
- Resultados a nivel de efecto (o final): es el resultado que se obtiene al momento en que finaliza el proyecto. Equivale al

propósito del proyecto, y por su misma definición, no puede haber más de un resultado a este nivel.

- Resultados a nivel de impacto (o de largo plazo): son los resultados que se obtienen un tiempo después de la finalización del proyecto.
- Riesgo: es la probabilidad de una condición crítica que puede impedir el logro de los resultados previstos. Es la acción de medir y controlar la marcha del proyecto, de hacer un seguimiento de las actividades claves del mismo mediante la aplicación de instrumentos previamente definidos.
- Indicadores: son una manera de medir los resultados logrados, son los instrumentos que describen, en términos cuantitativos o cualitativos, el cambio logrado o que se quiere lograr en el tiempo. Pueden ser medidas, índices de rendimiento (aumentos, disminuciones), comparaciones entre cifras o condiciones, hechos, opiniones, etc. Deben ser fruto de un acuerdo mutuo al inicio del proyecto; deben ser mensurables, participativos, sencillos y accesibles y pertinentes. Pueden ser cuantitativos (número de, frecuencia de, % de, tasa de, diferencia con, etc.) o cualitativos (capacidad de, calidad de, nivel de, presencia de, percepción de, etc.).

## **2.2.2. PRESUPUESTOS POR RESULTADOS; AVANCES Y PERSPECTIVAS”<sup>8</sup>**

Uno de los principales problemas del Perú del gasto público en el Perú es su limitada capacidad para generar resultados. Aun cuando existen ejemplos exitosos, como es el caso de la reducción de la muerte infantil, no dejan de ser casos aislados que no se desprenden de un modelo de gestión que promueva la articulación de actores y la asignación de recursos orientados a lograr resultados.

Al interior del gobierno peruano, con la intención de mejorar la calidad del gasto público, se ha avanzado en el desarrollo de herramientas que contribuyen en avanzar hacia un enfoque por resultados de la gestión pública:

- La Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal.
- El Marco Macroeconómico Multianual.
- El Sistema Nacional de Inversión Pública.
- El Sistema Integrado de Administración Financiera.
- Los Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales.
- Los Planes Estratégicos Institucionales.
- Los Convenios de Administración por Resultados.
- Convenios de Gestión (FONAFE-Empresas Estatales).
- La protección presupuestal a acciones prioritarias.

---

<sup>8</sup> PABLO SILVA, Juan (2008), en su artículo “PERÚ: HACIA UN PRESUPUESTOS POR RESULTADOS; AVANCES Y PERSPECTIVAS. Magister en Administración Pública - School of International and Public Affairs - SIPA, Program in Economic Policy Management, Columbia University. Bachiller en Ciencias Sociales con mención en Economía - Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

Sin embargo, aún hace falta consolidar las herramientas desarrolladas así como complementarlas con un sistema presupuestario que impulse –sobre la base de tener claramente identificadas los problemas prioritarios, las competencias y los responsables– el desarrollo de una gestión pública para resultados. Como parte de las principales lecciones aprendidas del proceso de implementación de una gestión orientada por resultados en el Perú, se pueden mencionar (i) la dificultad para establecer una agenda de prioridades por parte de los Sectores; (ii) limitadas capacidades institucionales para organizar los servicios públicos en función a resultados; (iii) la no alineación de objetivos entre los órganos presupuestales y los órganos responsables de la provisión del servicio, haciendo difícil la priorización de acciones en un contexto fuertemente inercial; (iv) altos costos de transacción en la coordinación; (v) la falta de una visión descentralizada del proceso que incluya la planificación territorial en los tres niveles de gobierno; entre otros.

La manera como se piensa abordar estas y otras limitaciones pasa primero por revisar el enfoque que se le quiere dar a la mejora de la calidad del gasto público en este camino hacia los resultados.

#### **A. EFICACIA O AHORRO DEL GASTO PÚBLICO.**

Mejorar la calidad del gasto público es un objetivo que puede ser interpretado desde diferentes visiones o perspectivas. En este caso se presentarán dos de ellas, la visión del ahorro de recursos

entendida como el recorte presupuestal a nivel de insumos y la visión de la eficacia respecto de los resultados.

América Latina en general y el Perú en particular han pasado por crisis fiscales que han obligado a los responsables de manejar la asignación de recursos a "recortar" el presupuesto de manera que no generen desequilibrios fiscales que pongan en riesgo la estabilidad macroeconómica del país y por lo tanto, la viabilidad y sostenibilidad de las reformas. Esta realidad llevó a la administración pública a priorizar el ahorro en el uso de los recursos públicos.

Esta tarea, junto con otras, se desarrolló con éxito en el Perú y ahora contamos con una economía sólida que nos permite planear sobre terreno firme. Sin embargo, se encuentra aún en la gestión pública esa premisa primordial de primero reducir el uso de los recursos públicos, premisa que no debe eliminarse por cierto, sin pensar en el nivel de efectividad de la gestión pública en términos de resultados. Esta realidad nos puede llevar a la siguiente disyuntiva, debemos preocuparnos primero por ahorrar o más bien, antes debemos preocuparnos por encontrar los mecanismos que nos permitan lograr resultados en la población y después, encontrar la manera más eficiente de alcanzar dichos resultados.

Para ejemplificar mejor la situación se presentan algunos casos que vinculan la dinámica del gasto con los resultados. Se observará que aún existen logros no alcanzados en las principales

funciones del Estado: salud, educación y protección social, todas vinculadas a un tema de pobreza estructural. Entre el año 2000 y el 2006, el gasto real por alumno en educación se incrementó en 43%. No obstante, los logros obtenidos en materia educativa se han mantenido en niveles bastantes pobres: en el caso de los estudiantes de 6to de primaria solo el 8% de los que estudian en instituciones públicas y el 2,3% de los estudiantes de escuelas pública rurales alcanzan el nivel suficiente en comprensión de textos de acuerdo a la última Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2004, evidenciando un problema severo de calidad que tiene la educación básica pública. Cabe señalar que estos pobres niveles de rendimiento educativo se han mantenido en estos niveles al menos desde 1998. En el caso de salud la situación no es tan grave pero aún persisten brechas en las zonas más excluidas.

En los últimos cinco años el gasto real en salud se incrementó en 78%. A diferencia de lo que ocurrió con los recursos asignados a la educación pública, en el caso de salud sí hubieron mejoras en indicadores de calidad de vida: la mortalidad materna se redujo de 234 cada 100 mil nacidos vivos en 1990 a 169 cada 100 mil nacidos vivos en el 2002; la mortalidad infantil de 64 cada mil nacidos vivos a en 1991-1992 a 33 cada mil nacidos vivos en el 2002; la cobertura de parto institucional se incrementó de 45% en 1995 a 71% en el 2004. No obstante, aún con esta mejora, los niveles en los que actualmente se encuentran estos indicadores

están por debajo de los promedios de América Latina y además evidencian fuertes inequidades geográficas y económicas.

Adicionalmente, el gasto destinado a programas alimentarios y nutricionales ha generado importantes controversias, por sus limitados resultados. Estos programas han recibido un incremento presupuestal de 16% en los últimos 10 años, pero no han logrado disminuir la tasa de desnutrición crónica de niños menores de 5, la que se ha mantenido sin variaciones en 25% en dicho periodo. La situación descrita anteriormente constituye la evidencia empírica que muestra la existencia de problemas importantes de ineficacia en el gasto público, ya sea porque la población no cuenta con los servicios que debería, porque persisten brechas de acceso a los servicios, porque la calidad de los mismos es inferior a la óptima. Esta ineficacia del gasto público tiene diferentes dimensiones y diferentes responsables. Una buena calidad del gasto público implica, como mínimo, los siguientes elementos: (i) una adecuada priorización de las acciones o de las acciones entre alternativas diferentes (eficiencia en la asignación); (ii) desarrollar acciones que garanticen que los segmentos más pobres de la población acceden a los servicios básicos (distribución equitativa); (iii) maximización de resultados en el uso de los recursos (eficiencia en la ejecución ); (iv) logro de metas y objetivos previstos (eficacia del impacto) y (v) transparencia en el manejo de los recursos.

A pesar de los esfuerzos por llevar a cabo estos cambios, las iniciativas (descentralización, presupuesto participativo, Sistema Integrado de Administración Financiera, cambios normativos y programación multianual) no han tenido carácter sistémico y por lo tanto no han alcanzado los resultados deseados.

La pregunta de ¿por qué los recursos fiscales no han alcanzado resultados? puede responderse identificando diferentes causas y responsables que van desde los mecanismos de asignación del presupuesto público hasta la operación misma del aparato público (procesos vinculados a la gestión misma). Sin embargo, aun cuando el presupuesto por resultados es uno de diferentes los factores, constituye un elemento central para promover y articular los cambios en la gestión.

Por lo tanto, aun cuando la necesidad de ahorrar es una premisa que no debe dejarse de lado en ningún momento en el Ministerio de Economía y Finanzas, especialmente en la Dirección Nacional de Presupuesto Público, la realidad nos lleva a cambiar las prioridades y concentrar la atención en primer lugar en el logro de resultados. Antes de evaluar recortes presupuestales, necesarios en muchos casos, debemos evaluar si las intervenciones están apuntando hacia los resultados prioritarios y si las reglas de juego que establece la gestión pública en general y la presupuestaria en particular, promueven esta nueva visión por la eficacia sobre resultados.

## **B. GESTIÓN PARA RESULTADOS Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

Uno de los principios clave dentro de la nueva gerencia pública es la consecución de una gestión orientada a los resultados, en la que se evalúan y se financian los resultados y no únicamente los insumos. Los gobiernos que adoptan esta estrategia miden el rendimiento de las agencias públicas y su fuerza laboral, fijan metas y promueven el desarrollo de acciones que permitan alcanzar o exceder sus metas. Así, el gobierno se concentra principalmente en alcanzar las metas del sector público y no solamente en controlar los recursos gastados para realizar esa labor.

La ineficacia del gasto es un problema que se vincula con la naturaleza de la gestión pública, es decir, con el planeamiento y la priorización, la asignación de responsabilidades y competencias respecto de problemas de alcance nacional, regional y local, la estructura organizacional del Estado para promover la eficacia en el logro de resultados, a la ausencia de mecanismos de incentivos que alineen los objetivos entre las diferentes instituciones y actores que cumplen un papel para alcanzar un resultado, de la capacidad de medir oportunamente y con buena información el desempeño de las instituciones para cumplir sus objetivos, de la evaluación como instrumento que permita la mejora en el diseño, gestión y eficacia de las intervenciones, de la capacidad institucional para enfocar las

acciones hacia el cumplimiento de resultados y finalmente, de la rendición de cuentas. El presupuesto por resultados constituye un elemento central para viabilizar el avance hacia una gestión para resultados, y resulta importante entenderlo dentro de un marco más amplio de reforma de la gestión pública.

El presupuesto por resultados otorga un papel preponderante a los resultados dentro del proceso presupuestal (formulación y justificación, ejecución y evaluación). ¿Cómo obtener información confiable, pertinente y oportuna?, ¿qué cambios y compromisos se requerirán promover en el sector público para que estas condiciones se satisfagan?, ¿cómo usar la información de resultados e incorporarla al proceso presupuestal?, ¿qué procedimientos se pueden diseñar o utilizar para incorporar los resultados en el proceso presupuestal?, ¿cuánto (en términos de productos y/o resultados) se ha conseguido con los recursos invertidos por el Estado? son algunas de las preguntas que asoman al momento de discutir sobre la implementación de este nuevo enfoque de gerencia y administración pública (4). Lo cierto es que la pieza fundamental en este nuevo enfoque del presupuesto es la generación y uso de información sobre el desempeño sectorial e institucional, no sólo desde el punto de vista financiero sino, sobre todo, del punto de vista de logros en base a los objetivos estratégicos e institucionales de las dependencias públicas. Se medirá el desempeño de las instituciones y exigirá la rendición de cuentas de lo que las

agencias públicas han conseguido sobre la base de sus objetivos fundamentales. Este nuevo cambio no es una tarea menor, sobretodo en un contexto en el que las instituciones públicas no han venido utilizando la información administrativa que estas mismas generan como mecanismo para mejorar los procesos de toma de decisión. Como se explicará más adelante, las decisiones sobre los grandes procesos sectoriales (financiamiento, recursos humanos, información, planeamiento, etc.) tienen serios patrones inerciales e históricos. Los patrones observados en el pasado definen las decisiones del futuro, sin cuestionar si estos son eficientes, eficaces, equitativos o no.

El uso de información sobre el desempeño, sobre la base de resultados o incluso productos deberá permitir:

Identificar a los programas públicos con un pobre desempeño, señalar a través de los resultados mostrados en los indicadores la necesidad de realizar cambios, asignar más o menos recursos públicos. Los instrumentos de evaluación ayudarían a determinar cuáles son los cambios necesarios.

- Identificar los programas públicos con buen desempeño. Mayor información sobre el desempeño del programa y sobre los cambios que se requerirán deberá obtenerse con el instrumento de evaluación.
- Al momento de crear un nuevo programa, la información de desempeño, sobre la base de resultados, permitirá evaluar con mayor cantidad de información la pertinencia del

programa, si los beneficios del mismo justifican los costos de implementación y operación.

- Comparar diferentes alternativas de programas o proyectos sobre la base de información de desempeño-resultados.
- Ayuda a identificar posibles duplicidades. Sobre la base de indicadores se puede identificar si hay programas o proyectos medidos a través de los mismos indicadores y por lo tanto que pueden estar duplicando funciones.
- En general, la información de desempeño permite formular mejor el presupuesto y justificarlo de manera efectiva.
- Mejora las capacidades de rendición de cuentas, transparencia y vigilancia.

No existe en la literatura una definición estandarizada y común de Presupuesto por Resultados. Sin embargo, existe común entendimiento en relación a sus implicancias, motivaciones, propósitos, e incluso técnicas y metodologías utilizadas en su implementación. El Presupuesto por Resultados se construye sobre los principios y desarrollos del Presupuesto por Programas y de la Gestión Pública por Objetivos, agregándoles la dimensión de Resultados como eje articulador de la intervención del Estado y como propósito de su financiamiento a través del presupuesto público. El Presupuesto por Resultados constituye un esfuerzo sistemático para integrar la información de resultados con los objetivos de las intervenciones para incidir en la toma de decisiones del proceso presupuestal. Cambia el foco de atención

de los gerentes públicos y presupuestarios de una asignación, ejecución y control de los fondos centrado en los insumos hacia otro centrado en los resultados de los programas y la eficacia y eficiencia con que éstos se logran.

### **C. EL NUEVO CONCEPTO DE EFICACIA.**

Como fue señalado, el análisis tradicional de la calidad del gasto público se ha regido principalmente por principios de efectividad financiera, es decir, por la capacidad de gasto de las instituciones públicas dejando de lado los logros o metas que se alcanzaron con esos recursos.

El crecimiento del aparato estatal, la estrechez del presupuesto público en relación a las demandas sociales, el creciente interés por la rendición social de cuentas, han sido factores que han propiciado el cambio en el enfoque, exigiéndose mayor información sobre el desempeño, en términos de metas y logros en los resultados, de los recursos públicos.

Bajo el nuevo enfoque del presupuesto por resultados, se entiende por eficacia del gasto público como la capacidad que tiene el Estado, a través del presupuesto público como herramienta financiera, de alcanzar resultados concretos con esta asignación. Los resultados deben reflejar el efecto de la intervención sobre la población (problema a resolver).

#### **D. PRESUPUESTO DESCONECTADO DE RESULTADOS**

El problema principal que se busca resolver es la desconexión del ciclo presupuestario con la gestión para resultados. Actualmente los actores que participan en el ciclo presupuestal reproducen la asignación de recursos principalmente en función del presupuesto histórico, repitiendo con ello actividades de un año a otro sin que estas tengan una conexión lógica con los resultados.

Como se mencionó en la sección de antecedentes, a pesar de los cambios que se han ido implementando en los últimos años, la asignación del presupuesto público sigue teniendo una naturaleza incremental, con elevados costos fijos y muy poco margen para realizar nuevas inversiones.

Desde el 2002, el crecimiento económico del Perú ha mostrado un crecimiento sostenido a tasas crecientes, y bajo los principios de una política fiscal contra cíclica, el porcentaje del gasto sobre el PBI se ha reducido. No obstante, esta reducción del gasto público no se ha realizado bajo principios de eficacia y/o eficiencia, ya que los ajustes han estado por el lado de la inversión, rubro flexible de manejar en relación al de gasto corriente. Estas deficiencias para asignar los recursos fiscales y las limitaciones y/o problemas de la propia gestión pública han limitado significativamente los logros. Se requiere una reforma del proceso presupuestario con el fin que el gasto sea asignado sobre

la base de la gestión por resultados y no por presiones políticas o factores inerciales.

Las principales causas directas de la ineficacia del gasto público se podrían resumir en: (i) la falta de articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados; (ii) la abundancia e inconsistencia de normas que dificultan la gestión institucional y no promueven un enfoque por resultados; (iii) la debilidad en los sistemas de información, seguimiento y evaluación en los sectores e instituciones que den cuenta clara y oportuna de la situación de los resultados y productos; (iv) la poca capacidad de gestión de las instituciones, medida tanto en términos de los recursos humanos como en términos de los mecanismos que promuevan la articulación de objetivos; (v) la escasa rendición social de cuentas y participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones; y (vi) un ordenamiento institucional y de funciones que no facilita el logro de resultados. Estas debilidades y ausencias revelan que el actual sistema presupuestario es inercial, vulnerable a las presiones políticas, un sistema que no contribuye a generar las condiciones para que el gasto público sea eficaz y permita alcanzar resultados.

Por lo tanto, la modernización del sistema presupuestario debe incorporar todos estos elementos, a fin de tener mejor calidad en los controles de la asignación y ejecución presupuestal y así incrementar la productividad de los recursos fiscales y la calidad en el uso de los mismos. Adicionalmente, si este análisis causal

se traduce en medios, algunos bajo responsabilidad del MEF y otros en los sectores, se logrará promover de manera eficaz el logro de objetivos nacionales, regionales y locales y el fortalecimiento institucional.

## **E. OBJETIVO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

El objetivo central de la iniciativa de implantación progresiva de un PpR en el Perú es lograr que el proceso presupuestario se desarrolle en el marco de los principios, propósitos y técnicas de gestión para resultados. Ello implica virar dramáticamente de un presupuesto tradicional, centrado en insumos, cuyas asignaciones anuales obedecen a patrones incrementales, a otro moderno, centrado en resultados y en el que las asignaciones anuales obedecen a estrategias dinámicas de intervención.

Lograr introducir y aplicar adecuadamente estos cambios contribuirán de manera significativa a elevar la eficacia del gasto público; mejorando los indicadores de acceso a servicios; de condiciones de vida como la desnutrición crónica, el bajo rendimiento estudiantil o los altos indicadores de mortalidad materno infantil y contribuir a cerrar las profundas desigualdades existentes en el país.

El logro del objetivo central se materializará a través del abordaje de las causas directas del mismo. Por ello, se consideran como objetivos específicos los siguientes:

1. Lograr que el presupuesto público esté articulado a una planificación enfocada en resultados.
2. Lograr mantener una normatividad simple, coordinada y consistente con una gestión orientada por resultados.
3. Contar con información significativa, oportuna y confiable sobre los resultados del gasto público, útil para la toma de decisiones.
4. Mejorar las capacidades del sector público en el manejo de herramientas de gestión para resultados.
5. Fortalecer las capacidades institucionales y las condiciones que favorezcan la rendición social de cuentas y la vigilancia sobre los resultados del uso de los recursos públicos.

## **F. EL CAMBIO DE MENTALIDAD**

Para lograr estos objetivos en el marco de la implementación de una gestión para resultados en general, y de un presupuesto por resultados en particular, es necesario que se produzca un cambio en la cultura de la gestión pública. Es necesario que los diferentes instrumentos que progresivamente implementará el presupuesto por resultados en el Perú, logre promover un cambio en el enfoque de la gestión pública y que esta se oriente hacia los resultados e impactos, sin perder atención en los insumos, procesos y productos asociados a ellos.

Con ello, se busca pasar de una manera tradicional de formular el presupuesto fijando la atención únicamente en los insumos y en

el presupuesto histórico, para pasar a una nueva práctica de formular el presupuesto centrando el punto de partida en los resultados que debemos conseguir y en la cadena causal que debe ordenar tanto el diseño como la ejecución de las intervenciones financiadas con recursos públicos.

Para lograr esta tarea, el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección de Presupuesto Público y el equipo responsable de la implementación del Presupuesto por Resultados ha identificado un conjunto de instrumentos entre los que cabe resaltar los siguientes:

- **Programación Presupuestaria Estratégica:** cuyo objetivo es articular resultados (solución de problemas de la población) de las políticas públicas con las acciones y medios necesarios para su ejecución a través del diseño, programación y formulación de intervenciones con una conexión lógica sustentada y articulada con los resultados prioritarios.
- **Seguimiento a Indicadores de Desempeño:** que busca la disposición de información oportuna sobre el cumplimiento de las metas de resultados y productos y de gasto para que la gestión del presupuesto de las entidades públicas de los diferentes niveles de gobierno. Asimismo, estos indicadores promoverán la rendición de cuentas de la sociedad civil a las entidades públicas de los diferentes niveles de gobierno y el control por parte de la Comisión de Presupuesto del Congreso de la República y Contraloría General de la República.

- **Evaluación:** con el propósito de desarrollar un sistema de evaluaciones independientes que alcance a las principales intervenciones asociadas a los resultados finales del Presupuesto por Resultados y que esté articulado con las decisiones de programación y asignación de recursos públicos.
- **Transparencia y Monitoreo Participativo:** que tratará de promover una mayor participación y fiscalización de la ciudadanía respecto de las acciones del estado cuya finalidad es reducir riesgos de corrupción e incentivar el mejor desempeño de las instituciones a través de la implementación de (i) mecanismos de transparencia y acceso a información; (ii) experiencias piloto de monitoreo participativo; y (iii) la mejora del proceso de implementación del Presupuesto Participativo.

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **- PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA.**

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) describe el presupuesto con el que inicia el año una Municipalidad Provincial o Distrital, menciona los montos referenciales que tiene para gastar en el transcurso del año, este presupuesto puede ser modificado (incremento o decremento) de acuerdo a la prioridad, estas modificaciones se dan a conocer en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

#### **- GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS.**

La gestión pública por resultados es una combinación de sistemas, valores y procedimientos para lograr más y mejores resultados, con igual

o menor cantidad de recursos. A diferencia del sistema burocrático donde los procedimientos rígidos, la centralización de decisiones y la conformidad con la norma determinan el éxito, la gestión pública por resultados enfoca a la organización en la realización de los objetivos deseados, otorgándoles mayor flexibilidad para gestionar sus recursos a cambio de una transparencia total en las operaciones y decisiones, y un monitoreo estricto de los resultados alcanzados.

#### - **PARTIDAS PRESUPUESTARIAS**

Son las previsiones recaudatorias estimadas sobre un concepto recaudatorio en un ejercicio. Las operaciones que se considera dentro de una partida presupuestaria son:

- Alta de nuevas Partidas Presupuestarias
- Consulta de Partidas Presupuestarias.
- Eliminación y modificación de los datos de una Partida Presupuestaria.

#### - **OBJETIVOS Y METAS MUNICIPALES**

Son resultados que una Municipalidad Provincial o Distrital pretende alcanzar, o situaciones hacia donde ésta pretende llegar. Establecer objetivos es esencial para el éxito de toda Municipalidad, éstos establecen un curso a seguir y sirven como fuente de motivación para todos los miembros de una localidad se identifiquen con ella.

## - **RECURSOS ECONÓMICOS – FINANCIEROS MUNICIPALES**

Los recursos económicos y financieros son los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades a los habitantes de una localidad.

## - **RESULTADOS FAVORABLES Y SOSTENIBLES MUNICIPALES**

Es contar con un Estado (Municipalidad) capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población. Para lograr este objetivo, contamos con el Presupuesto Público como principal instrumento de programación financiera y económica que apunta al logro de las funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización.

## - **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

El Presupuesto Participativo es un instrumento de gestión pública donde la Sociedad Civil organizada y el Gobierno Local, de manera concertada, priorizan la inversión de los recursos públicos, materializados en Proyectos de Inversión.

Mediante el diálogo y la concertación, se logra el desarrollo del distrito, se mejora la calidad de vida de los vecinos y se asegura una inversión eficiente de recursos

## - **PLAN ESTRATÉGICO**

Es el diseño de un futuro deseado que aspira la población. Es el proceso sistemático de gestionar el cambio y crear el mejor futuro posible del caserío.

El Plan Estratégico de Desarrollo, es un instrumento para la gestión del desarrollo económico, social y ambiental del caserío y marcó la base

para la construcción consensuada de los Planes Operativos Anuales Sectoriales - Territoriales e Institucionales y de los Programas de Inversión Municipal de corto plazo.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación del estudio se ubica en la **INVESTIGACIÓN APLICADA**.

La presente investigación especifica lo que es el Presupuesto Institucional y como este va servir de herramienta para la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha, en el Departamento de Huánuco, durante el 2014 - 2015.

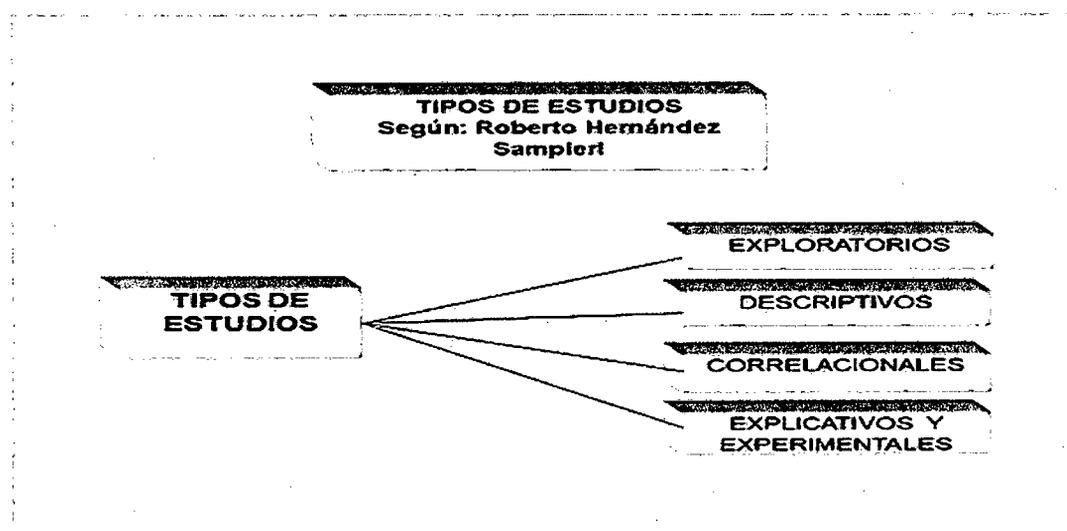
Conforme al propósito de la investigación, naturaleza de los problemas y objetivos formulados en la presente investigación, el presente estudio reúne condiciones suficientes para ser calificado como una **INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA**; en razón que para su desarrollo en la parte teórica conceptual se apoya en conocimientos sobre los que es La el Presupuesto Institucional y como es servirá como herramienta en la Gestión Pública por Resultados dentro del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha.

#### **3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación es del **TIPO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL**, porque busca el conocimiento puro, por medio de la recolección de datos, de forma que añade datos que profundiza cada vez los conocimientos ya existidos en la realidad, se constituye a base de esto un mayor conocimiento en sus hipótesis, teorías y las leyes, por eso es importante conocer los antecedentes para poder generar criterios nuevos por medio de la

investigación donde se especifique la forma detallada de su estudio sus conclusiones obtenidas se basan en los hechos:

- **Sistemático:** a partir de la formulación de una hipótesis. La sistemática empleada en una investigación es la del método científico.
- **Organizado:** se debe conocer todos los miembros de un equipo lo que deben hacer durante todo el estudio, aplicando las mismas definiciones anteriores y criterios a todos los participantes y actuando de forma idéntica ante cualquier duda.
- **Objetivo:** las conclusiones obtenidas se basan en hechos que se han observado y medido



### 3.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se empleara el Método Descriptivo, de acuerdo a la naturaleza de los problemas y objetivos formulados, por qué nos va ayudar a describir datos exactos.

- **Método Descriptivo:** Toda vez que estará encaminado en analizar la aplicación correcta del Presupuesto Institucional y como sirve de herramienta para la Gestión Pública por Resultados en la Provincia de Lauricocha 2014.

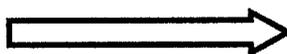
El mismo que se complementara con las siguientes:

- ❖ **INDUCTIVO – DEDUCTIVO.** Porque se analizan los datos obtenidos sobre Presupuesto Institucional y como sirve de herramienta en la Gestión Pública por Resultados con el propósito de establecer las particularidades para luego generalizar y viceversa.
- ❖ **ANALÍTICO – SINTÉTICO.** Después de realizar la recolección de los datos, se analizan para comprender mejor su incidencia y sintetizarlas con la finalidad de demostrar la hipótesis.
- ❖ **HISTÓRICO.** Este método se emplea en la recolección de la información y se analiza el período para comprender mejor sus implicancias, así poder demostrar la hipótesis.
- ❖ **ESTADÍSTICO.** Para la sistematización de la información, recopilada a través de encuestas a funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

#### 3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El análisis de datos buscará verificar si la hipótesis ha sido probada, mediante la comparación e interpretación de las encuestas, para lo cual se utiliza un diseño metodológico del estudio de casos y su respectiva solución.

**PRESUPUESTO  
INSTITUCIONAL**



**GESTIÓN PÚBLICA POR  
RESULTADOS**

### 3.5. POBLACIÓN.

Población de la investigación: La población de la investigación estará conformada por la Municipalidad Provincial y Municipalidades Distritales de la Provincia de Lauricocha.

CUADRO N° 2

<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAURICOCHA</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAÑOS</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JIVIA</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RONDOS</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE ASÍS HUARIN</b>
<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI</b>

### 3.6. MUESTRA.

El muestreo fue de tipo no probabilístico "por conveniencia". Este muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico donde la Municipalidad Provincial de Lauricocha fue escogida, dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador.

CUADRO N° 3

DEPENDENCIA	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
CONCEJO MUNICIPAL	Alcalde Y Regidores	6
GERENCIA MUNICIPAL	Gerente Municipal – Mesa de Partes	2
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA	Asesor Legal – Auxiliar Administrativo	2

	Jefe de Infraestructura.	
OFICINA DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA	Jefe de la oficina de promoción de inversiones (opi)	4
OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	Jefe de Planeamiento y Presupuesto – Asistente Administrativo	2
OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	Jefe de Administración – Encargado de oficina Abastecimiento, Contabilidad, Recursos Humanos, Tesorería y bienes patrimoniales	14
	TOTAL	30

De la población anteriormente señalada se ha realizado la selección de la muestra de manera intencional y directa a la **Municipalidad Provincial de Lauricocha**, por la experiencia de los servicios que se ha prestado en esta institución que facilitara la realización del presente proyecto de investigación.

### 3.7. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS.

**Obtención de la información:** Para dicho propósito se utilizará la bibliografía relacionada al tema de investigación, hemerotecas, revistas y artículos científicos, análisis documental, y encuestas realizadas a las Municipalidad Provincial de Lauricocha y otros que sean necesarios.

Las fuentes de recolección, procesamientos de Datos y la presentación del informe será:

**a. Fuente Primaria:** Son aquellos que nos permita conectarnos directamente con la información requerida y desde el lugar donde surgen los hechos como:

- **Encuestas:** Que, con interrogantes claras y con alternativas objetivas relacionados al Presupuesto Institucional y como esta sirve de herramienta en la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha.

**b. Fuentes Secundarias:** Son los que complementan la investigación cuando se utiliza revistas científicas, video, material bibliográfico y otros relacionados a la especialidad contable. También se utiliza la investigación virtual, accediendo a la página web para investigar respecto al Presupuesto Institucional y como está sirve de herramienta en la Gestión Pública por Resultados

### **3.8. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**a. Cuestionarios:** Constituyen las preguntas con la finalidad de recoger datos para que la investigación sea factible y viable. Al realizar el cuestionario se debe tener en cuenta la longitud del mismo, como del modo de obtener las respuestas significativas que ayuden el proceso de la toma de decisiones.

**b. Fichas Bibliográficas (Resumen):** Obtener y recopilar información documental relacionada Presupuesto Institucional y como esta sirve de herramienta en la Gestión Pública por Resultados, estos datos serán tratados a través de fórmulas para determinar la eficacia, eficiencia y economía, que el instrumento de Investigación será las Fichas Bibliográficas utilizadas por los investigadores.

c. **La Estadística:** Está técnica se utiliza para la determinación de la muestra y el tratamiento de datos a través de la estadística descriptiva. Los datos recopilados se tabularan en tablas de frecuencia para luego ser procesados y presentados en cuadros y gráficos con representación estadística del trabajo de campo para su análisis pertinente.

### **3.9. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

Para el procesamiento de la información se realizará como base de datos, con pruebas estadísticas con tablas, cuadros y gráficos estadísticos, así como la realización de la prueba de hipótesis estadística con análisis de sus variables correspondientes con la CHII CUADRADA que se utiliza a través de fórmulas estadísticas.

La calidad de la investigación depende de la calidad de los datos utilizados, por ello la correcta recolección de datos es de extrema importancia para el investigador; el tratamiento de datos tiene los siguientes objetivos:

- ❖ Desarrollar una comprensión para formular el problema de la investigación y llevar a cabo lo planteado en el problema.
- ❖ Examinar diversas fuentes de datos para la investigación propuesta.
- ❖ Obtener una comprensión de los diversos tipos de datos.

Obtener una apreciación de los problemas planteados. En la recolección de datos con respecto a las respuestas y a las no respuestas.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**

Los resultados de la encuesta realizada al Alcalde, los Regidores, Gerentes, o Funcionario Público; tuvo como finalidad recabar información que permita conocer sobre la correcta utilización del Presupuesto Institucional y a modo que este sirva como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha,; basada en la interrogantes y alternativas basadas en la ESCALA DE LIKERT, porque el estudio realizado es aplicado; en un nivel descriptivo; habiendo 30 encuestados; que servirá para el análisis cualitativo en sus diferentes categorías; y fundamentalmente el análisis cuantitativo porcentual de la muestra tomada intencionalmente del total de la población involucrada en la Gestión Pública por Resultados de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, Departamento de Huánuco en el 2015; la encuesta nos permitirá una idea en cuanto el cumplimiento de los objetivos del trabajo de investigación, planteados en el problema principal y problemas secundarios; durante el periodo 2015. Los datos obtenidos a través del estudio de campo; fueron realizados por los investigadores hacia el Alcalde, los Regidores, Gerentes, o Funcionario Público de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, en el departamento de Huánuco; lo cual se tuvo que utilizar un cuestionario para que de esta manera se pueda ordenar, tabular, graficar, analizar e interpretar respectivamente.

## 4.2. DISEÑO OPERACIONAL ESTADÍSTICO:

### 4.2.1. PRESUPUESTO INSTITUCIONAL – GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS

¿Está de acuerdo que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), va servir como una herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 4**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	15	50.00
2	De Acuerdo	05	16.67
3	Desconoce el Tema	05	16.67
4	En Desacuerdo	02	06.66
5	Totalmente en Desacuerdo	03	10.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 50% (15) manifestaron que están "TOTALMENTE DE ACUERDO", que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), servirá como una herramienta de Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Lauricocha; un 16.67% (5) indicaron que están "DE ACUERDO", de igual manera un 16.67% (5) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; mientras que un 10% (3) y 6.66% (2) expresaron estar en "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y "EN DESACUERDO" que el PIA va servir como herramienta en la Gestión Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.2. PRESUPUESTO INSTITUCIONAL - CALIDAD DE VIDA

¿Cree Usted que el Presupuesto Institucional de Apertura formulado correctamente va permitir una buena Gestión, y que esto repercutirá en la calidad de vida de los habitantes de la Provincia de Huánuco - Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 5**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	19	63.33
2	De Acuerdo	04	13.33
3	Desconoce el Tema	05	16.67
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 63.33% (19) manifestaron que están "TOTALMENTE DE ACUERDO", que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), formulado correctamente, repercutirá en los habitantes de la Provincia de Lauricocha; por otro lado un 16.67% (5) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; el 13.34% (4) indicaron que están "DE ACUERDO", por ultimo un 6.66% (2) expresaron estar "EN DESACUERDO" que el PIA bien formulado ayudara a mejorar la calidad de vida de los pobladores de la Provincia de Lauricocha.

#### 4.2.3. PRESUPUESTO POR RESULTADOS – ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO LOCAL

¿Está de acuerdo Usted, que teniendo formulado el Presupuesto por Resultados, se va tener transparencia en su utilización y se alcanzara los objetivos deseados en la Administración Pública del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha - Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 6**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	21	70.00
2	De Acuerdo	05	16.66
3	Desconoce el Tema	02	06.67
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 70% (21) y un 16.66% (5) manifestaron que están "TOTALMENTE DE ACUERDO" y "DE ACUERDO", que el Presupuesto por Resultados, va permitir transparencia en la utilización de los fondos y recursos, repercutiendo en los servicios que se presta en la Provincia de Lauricocha, mientras que un 6.67% (2) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; por último que un 6.67% (2) expresaron estar "EN DESACUERDO" que el Presupuesto por Resultados es una herramienta que ayudara a la transparencia en la Municipalidad de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.4. PARTIDAS PRESUPUESTARIAS DE APERTURA – RESULTADOS CON TRANSPARENCIA

¿Usted está de acuerdo que las Partidas Presupuestarias de Apertura pueden ser modificadas o eliminadas para lograr resultados con transparencia en las decisiones ediles de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 7**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	12	40.00
2	De Acuerdo	15	50.00
3	Desconoce el Tema	02	06.67
4	En Desacuerdo	01	03.33
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 50% (15) y 40% (12) manifestaron que están “DE ACUERDO” y “TOTALMENTE DE ACUERDO”, que las Partidas Presupuestarias deben ser modificados de acuerdo a la necesidad de la población, para tener decisiones correctas y con transparencia en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Lauricocha; un 6.67% (2) respondieron “DESCONOCER EL TEMA”; mientras que un mínimo de encuestados 3.33% (1) expresaron su DESACUERDO” que la Partidas Presupuestarias del PIA no deben ser modificados y se deben ejecutar tal como ha sido aprobado en un inicio dentro de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

#### 4.2.5. PRESUPUESTOS POR RESULTADOS – GESTIÓN PÚBLICA

¿Está de acuerdo Ud. que al alcanzar objetivos y metas en los Presupuestos por Resultados se va alcanzar éxito en la Gestión Pública de la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 8**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	09	30.00
2	De Acuerdo	15	50.00
3	Desconoce el Tema	03	10.00
4	En Desacuerdo	03	10.00
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### **INTERPRETACIÓN:**

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 50% (15) y el 30% (09) manifestaron que están "DE ACUERDO" y "TOTALMENTE DE ACUERDO", que con el Presupuesto por Resultados se va alcanzar los objetivos y metas, obteniendo éxitos en la Gestión edil de la Municipalidad Provincial de Lauricocha; un 10% (3) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; mientras que otro 10% (3) expresaron su disconformidad respondiendo estar "EN DESACUERDO" que el Presupuesto por Resultados bien formulado va alcanzar los objetivos y metas que beneficien a la colectividad de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.6. RECURSOS ECONÓMICOS – FINANCIEROS – SATISFACCIÓN DE NECESIDADES

¿Está de acuerdo Ud. que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades que el Estado provee de manera eficaz, oportuna y con criterio de equidad en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 9**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	10	33.33
2	De Acuerdo	13	43.33
3	Desconoce el Tema	03	10.00
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	02	06.67
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### **INTERPRETACIÓN:**

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 43.33% (13) y 33.33% (10) manifestaron que estar "DE ACUERDO" y "TOTALMENTE DE ACUERDO", que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades de la población, que el Estado provee para ser utilizados por los Gobiernos Locales con equidad y transparencia y de esta manera mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Provincia de Lauricocha, mientras que un 10% (3) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; por ultimo 6.67% (2) y 6.67% (2) expresaron estar "EN DESACUERDO" y "TOTALMENTE EN DESACUERDO" porque desconocen cómo se debe utilizar los

recursos y fondos que otorga el Estado para satisfacer las necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.7. PRESUPUESTO PÚBLICO – GESTIÓN FINANCIERA Y ECONÓMICA

¿Usted está de acuerdo que el Presupuesto Público es un instrumento de Gestión Financiera y Económica que apunta a cumplir los fines y objetivos del Estado en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 10**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	09	30.00
2	De Acuerdo	11	36.67
3	Desconoce el Tema	06	20.00
4	En Desacuerdo	04	13.33
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 36.67% (11) y el 30% (09) manifestaron estar “DE ACUERDO” y “TOTALMENTE DE ACUERDO”, que Presupuesto Público es un instrumento de Gestión Financiera y Económica que va permitir cumplir los fines y objetivos del Estado en beneficio de los pobladores de la Provincia de Lauricocha, por otro lado un 20% (6) respondieron “DESCONOCER EL TEMA”; por ultimo un 13.33% (4) expresaron estar “EN DESACUERDO” porque no tienen conocimiento la función que tiene

el Presupuesto por Resultados aplicados en los municipios que el Estado invierte para cumplir sus fines y objetivos para satisfacer las necesidades de la población, en este caso de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.8. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO – GESTIÓN PÚBLICA

¿Está de acuerdo que el Presupuesto Participativo es un instrumento de Gestión Pública, y que está cumpliendo las exigencias de los habitantes de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 11**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	12	40.00
2	De Acuerdo	08	26.67
3	Desconoce el Tema	05	16.67
4	En Desacuerdo	03	10.00
5	Totalmente en Desacuerdo	02	06.66
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 40% (12) y 26.67 (8) manifestaron que están “TOTALMENTE DE ACUERDO” y “DE ACUERDO”, que el Presupuesto Participativo es una herramienta de Gestión Pública y que está cumpliendo las exigencias de los habitantes de la Provincia de Lauricocha, mientras un 16.67% (5) respondieron “DESCONOCER EL TEMA”; por ultimo un 10% (3) y 6.66% (2) expresaron estar en “EN DESACUERDO” y “TOTALMENTE EN DESACUERDO” que el Presupuesto Participativo sea un instrumento adecuado e inclusive no está

cumpliendo con las exigencias de los habitantes de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.9. PRESUPUESTO PARTICIPATIVO – RECURSOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

¿Cree Usted que siendo un instrumento de Gestión el Presupuesto Participativo permite que la sociedad organizada priorice la inversión de sus recursos económicos y financieros en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 12**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	05	16.67
2	De Acuerdo	18	60.00
3	Desconoce el Tema	04	13.33
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	01	03.33
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### INTERPRETACIÓN:

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 60% (18) y el 16.67% (05) manifestaron que están “DE ACUERDO” y “TOTALMENTE DE ACUERDO”, que el Presupuesto Participativo va permitir que priorizar la inversión de sus recursos económicos y financieros, relación a las necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha, mientras que un 13.33% (4) expresaron “DESCONOCER EL TEMA”; por ultimo un 6.67%% (2) y 3.33% (1) expresaron estar “EN DESACUERDO” y “TOTALMENTE EN

DESACUERDO” que el Presupuesto Participativo va permitir priorizar las necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

#### 4.2.10. PLAN ESTRATÉGICO – GESTIÓN MUNICIPAL

¿Usted está de acuerdo que el Plan Estratégico es el futuro deseado que anhela la población y que permite la vigilancia de la Gestión Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 13**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	17	56.67
2	De Acuerdo	10	33.33
3	Desconoce el Tema	02	06.67
4	En Desacuerdo	01	03.33
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

#### **INTERPRETACIÓN**

De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 56.67% (17) y 33.33% (10) manifestaron que están “TOTALMENTE DE ACUERDO” y “DE ACUERDO”, que el Plan Estratégico es importante porque va permitir realizar una vigilancia de la Gestión Municipal de la Provincia de Lauricocha, mientras 6.67% (2) respondieron “DESCONOCER EL TEMA”; por último un 3.33% (10) expresaron estar “EN DESACUERDO” que el Plan Estratégico no sirve como herramienta de gestión en el Gobierno Local, esto es expresado por

desconocimiento de la importancia de esta herramienta en la  
Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de  
Huánuco.

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS: PRUEBA DE HIPÓTESIS

Concerniente al objetivo general y a los objetivos específicos de la presente investigación se pretendió analizar si la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados es una herramienta de la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

Para conocer si los datos obtenidos en el presente trabajo de investigación son verdaderos o falsos, debido que han sido tomados al los datos de manera intencional se utilizó la técnica de Investigación que ha tenido como Instrumento de Investigación a la “Encuesta” donde puede tener error de muestreo, se procedió a la aplicación de la **PRUEBA ESTADÍSTICA CHI CUADRADA**; teniendo la siguiente hipótesis general y específicas:

#### HIPÓTESIS GENERAL

- H<sub>0</sub>** : Si utilizamos el Presupuesto Institucional de manera INADECUADA entonces NO servirá como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.
- H<sub>1</sub>** : Si utilizamos el Presupuesto Institucional de manera ADECUADA entonces servirá como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.

**VARIABLE INDEPENDIENTE** : PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE  
APERTURA

**VARIABLE DEPENDIENTE** : GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS

Para probar la hipótesis alterna planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

- **REFERENCIA DE LA PREGUNTA N° 1 QUE MIDE LA HIPÓTESIS GENERAL:**

¿Está de acuerdo que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), va servir como una herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 14**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	15	50.00
2	De Acuerdo	05	16.67
3	Desconoce el Tema	05	16.67
4	En Desacuerdo	02	06.66
5	Totalmente en Desacuerdo	03	10.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

- **APLICACIÓN DE LA CHI CUADRADA A LA PREGUNTA N° 1 QUE MIDE LA HIPÓTESIS GENERAL:**

**CUADRO N° 15**  
**TABLA DE FRECUENCIA**

O <sub>i</sub>	E <sub>1</sub>	O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup> /E <sub>1</sub>
15	06.00	09	81	13.50
05	06.00	-01	01	00.17
05	06.00	-01	01	00.17
02	06.00	-04	16	02.67
03	06.00	-03	09	01.50
30		<b>X<sup>2</sup></b>		<b>18.01</b>

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

**- COMENTARIO**

El resultado de las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha que ha sido la población y el universo tomado intencionalmente no probabilístico, dando como resultado 150 frecuencias que servirán para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual de la muestra, permitiendo tener información interna en cuanto a la utilización del Presupuesto Institucional de Apertura y la Gestión Pública por Resultados, teniendo los siguientes datos: El 50% (15) manifestaron que están "TOTALMENTE DE ACUERDO", que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), servirá como una herramienta de Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Lauricocha; un 16.67% (5) indicaron que están "DE ACUERDO", de igual manera un 16.67% (5) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; mientras que un 10% (3) y 6.66% (2) expresaron estar en "TOTALMENTE EN DESACUERDO" y

"EN DESACUERDO" que el PIA va servir como herramienta en la Gestión Municipal en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

- **CONTRASTACIÓN DE RESULTADOS:** Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos; debidos a los errores del muestreo se procedió a la aplicación de la  $X^2$  :

❖ NIVEL DE SIGNIFICACIÓN :  $\alpha = 0.05$

❖ GRADO DE LIBERTAD :  $gl = 4$

❖ APLICACIÓN DE LA  $X^2$  :  $X^2 = 18.01$

❖ VALOR CRITICO :  $X^2 C = 9.488$

❖ COMPROBACIÓN :  $X^2 = 18.01 > X^2 C = 9.488$

**Nivel de Aceptación      Nivel de Rechazo**

- **INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

El valor calculado de la Prueba  $X^2$  es de 18.01 la cual es mayor al Valor Crítico 9.488 la cual indica que existe una diferencia significativa en la prueba de hipótesis. Por lo que la hipótesis general es verdadera en donde si utilizamos el Presupuesto Institucional de manera ADECUADA entonces servirá como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1**

- H<sub>0</sub>** : Si NO evaluamos las partidas presupuestarias que sean equitativas, entonces NO se permitirá alcanzar los objetivos y metas del Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014
- H<sub>1</sub>** : Si evaluamos las partidas presupuestarias que sean equitativas, entonces nos permitirá alcanzar los objetivos y metas del Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014.

**VARIABLE INDEPENDIENTE** : PARTIDAS PRESUPUESTARIAS

**VARIABLE DEPENDIENTE** : OBJETIVOS Y METAS MUNICIPALES

Para probar la hipótesis alterna planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

**- REFERENCIA DE LA PREGUNTA N° 4 QUE MIDE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1:**

¿Usted está de acuerdo que las Partidas Presupuestarias de Apertura pueden ser modificadas o eliminadas para lograr resultados con transparencia en las decisiones ediles de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

CUADRO N° 16

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	12	40.00
2	De Acuerdo	15	50.00
3	Desconoce el Tema	02	06.67
4	En Desacuerdo	01	03.33
5	Totalmente en Desacuerdo	00	00.00
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

- APLICACIÓN DE LA CHI CUADRADA A LA PREGUNTA N° 4 QUE MIDE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA N° 1 :

CUADRO N° 17

TABLA DE FRECUENCIA

O <sub>i</sub>	E <sub>1</sub>	O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup> /E <sub>1</sub>
12	06.00	06	36	06.00
15	06.00	09	81	01.50
02	06.00	-04	16	02.67
01	06.00	-05	25	04.17
00	06.00	-06	36	06.00
30		<b>X<sup>2</sup></b>		<b>20.34</b>

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

- **COMENTARIO**

El resultado de las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha que ha sido la población y el universo tomado intencionalmente no probabilístico, dando como resultado 150 frecuencias que servirán para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual

de la muestra, permitiendo tener información interna entre las Partidas Presupuestarias y los Objetivos y Metas Municipales; es por ello que obtuvieron los siguientes resultados: De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 50% (15) y 40% (12) manifestaron que están “DE ACUERDO” y “TOTALMENTE DE ACUERDO”, que las Partidas Presupuestarias deben ser modificados de acuerdo a la necesidad de la población, para tener decisiones correctas y con transparencia en la Gestión de la Municipalidad Provincial de Lauricocha; un 6.67% (2) respondieron “DESCONOCER EL TEMA”; mientras que un mínimo de encuestados 3.33% (1) expresaron su DESACUERDO” que la Partidas Presupuestarias del PIA no deben ser modificados y se deben ejecutar tal como ha sido aprobado en un inicio dentro de la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

- **CONTRASTACIÓN DE RESULTADOS:** Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos; debidos a los errores del muestreo se procedió a la aplicación de la  $X^2$  :

❖ NIVEL DE SIGNIFICACIÓN :  $\alpha = 0.05$

❖ GRADO DE LIBERTAD :  $gl = 4$

❖ APLICACIÓN DE LA  $X^2$  :  $X^2 = 20.34$

❖ VALOR CRITICO :  $X^2 C = 9.488$

❖ COMPROBACIÓN :  $X^2 = 20.34 > X^2 C = 9.488$

**Nivel de Aceptación      Nivel de Rechazo**

## - INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El valor calculado de la Prueba  $X^2$  es de 20.34 la cual es mayor al Valor Crítico 9.488 la cual indica que existe una diferencia significativa en la prueba de hipótesis. Por lo que la hipótesis específica N° 1 es verdadera en donde si la evaluación de las partidas presupuestarias son equitativas, entonces nos permitirá alcanzar los objetivos y metas del Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014..

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

**H<sub>0</sub>** : Si NO conocemos los espacios de transferencias de los Recursos Económicos y Financieros oportunamente, entonces NO se tendrá resultados favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco – 2014

**H<sub>1</sub>** : Si conocemos los espacios de transferencias de los Recursos Económicos y Financieros oportunamente, entonces se tendrá resultados favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco – 2014.

**VARIABLE INDEPENDIENTE** : RECURSOS ECONÓMICOS Y  
FINANCIEROS

**VARIABLE DEPENDIENTE** : RESULTADOS FAVORABLES Y  
SOSTENIBLES MUNICIPALES

Para probar la hipótesis alterna planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

- **REFERENCIA DE LA PREGUNTA N° 6 QUE MIDE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA N° 2:**

¿Está de acuerdo Ud. que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades que el Estado provee de manera eficaz, oportuna y con criterio de equidad en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 18**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	10	33.33
2	De Acuerdo	13	43.33
3	Desconoce el Tema	03	10.00
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	02	06.67
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

- **APLICACIÓN DE LA CHI CUADRADA A LA PREGUNTA N° 6 QUE MIDE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA N° 2:**

**CUADRO N° 19**

### TABLA DE FRECUENCIA

O <sub>i</sub>	E <sub>1</sub>	O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup> /E <sub>1</sub>
10	06.00	04	16	02.67
13	06.00	07	49	08.17
03	06.00	-03	09	01.50
02	06.00	-04	16	02.67
02	06.00	-04	16	02.67
30		$\chi^2$		17.68

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

#### - COMENTARIO

El resultado de las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha que ha sido la población y el universo tomado intencionalmente no probabilístico, dando como resultado 150 frecuencias que servirán para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual de la muestra, permitiendo tener información interna Recursos Económicos y Financieros y, Resultados Favorables y Sostenibles Municipales, obteniendo los siguientes resultados: De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 43.33% (13) y 33.33% (10) manifestaron que estar "DE ACUERDO" y "TOTALMENTE DE ACUERDO", que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades de la población, que el Estado provee para ser utilizados por los Gobiernos Locales con equidad y transparencia y de esta manera mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Provincia de Lauricocha, mientras que un 10% (3) respondieron "DESCONOCER EL TEMA"; por ultimo 6.67% (2) y 6.67%



### **HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3**

**H<sub>0</sub>** : Si NO evaluamos oportunamente el Presupuesto Participativo entonces NO se conocerá los desajustes que perjudican los Planes Estratégicos de Desarrollo del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014.

**H<sub>1</sub>** : Si evaluamos oportunamente el Presupuesto Participativo entonces se conocerá los desajustes que perjudican los Planes Estratégicos de Desarrollo del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014.

**VARIABLE INDEPENDIENTE** : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

**VARIABLE DEPENDIENTE** : PLAN ESTRATÉGICO

Para probar la hipótesis alterna planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

**- REFERENCIA DE LA PREGUNTA N° 9 QUE MIDE LA HIPÓTESIS GENERAL:**

¿Cree Usted que siendo un instrumento de Gestión el Presupuesto Participativo permite que la sociedad organizada priorice la inversión de sus recursos económicos y financieros en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?

**CUADRO N° 20**

N°	ALTERNATIVA	Fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	05	16.67
2	De Acuerdo	18	60.00
3	Desconoce el Tema	04	13.33
4	En Desacuerdo	02	06.67
5	Totalmente en Desacuerdo	01	03.33
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>
<b>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</b>			

- **APLICACIÓN DE LA CHI CUADRADA A LA PREGUNTA N° 8 QUE MIDE LA HIPÓTESIS GENERAL:**

**CUADRO N° 21****TABLA DE FRECUENCIA**

O <sub>i</sub>	E <sub>1</sub>	O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup>	(O <sub>i</sub> - E <sub>1</sub> ) <sup>2</sup> /E <sub>1</sub>
05	06.00	-01	01	00.17
18	06.00	12	144	24.00
04	06.00	-02	04	00.67
02	06.00	-04	16	02.67
01	06.00	-05	25	04.17
30		<b>X<sup>2</sup></b>		<b>31.68</b>

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

- **COMENTARIO**

El resultado de las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha que ha sido la población y el universo tomado intencionalmente no

probabilístico, dando como resultado 150 frecuencias que servirán para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual de la muestra, permitiendo tener información interna acerca de las variables Presupuesto Participativo y Plan Estratégico, es por ello que se obtuvo los siguientes resultados: De los 30 encuestados (150 frecuencias); el 60% (18) y el 16.67% (05) manifestaron que están “DE ACUERDO” y “TOTALMENTE DE ACUERDO”, que el Presupuesto Participativo va permitir que priorizar la inversión de sus recursos económicos y financieros, relación a las necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha, mientras que un 13.33% (4) expresaron “DESCONOCER EL TEMA”; por ultimo un 6.67%% (2) y 3.33% (1) expresaron estar “EN DESACUERDO” y “TOTALMENTE EN DESACUERDO” que el Presupuesto Participativo va permitir priorizar las necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

- **CONTRASTACIÓN DE RESULTADOS:** Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos; debidos a los errores del muestreo se procedió a la aplicación de la  $X^2$ :

❖ NIVEL DE SIGNIFICACIÓN :  $\alpha = 0.05$

❖ GRADO DE LIBERTAD :  $gl = 4$

❖ APLICACIÓN DE LA  $X^2$  :  $X^2 = 31.68$

❖ VALOR CRITICO :  $X^2 C = 9.488$

❖ COMPROBACIÓN :  $X^2 = 31.68 > X^2 C = 9.488$

**Nivel de Aceptación      Nivel de Rechazo**

## - INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El valor calculado de la Prueba  $X^2$  es de 31.68 la cual es mayor al Valor Crítico 9.488 la cual indica que existe una diferencia significativa en la prueba de hipótesis. Por lo que la hipótesis específica N° 3 es verdadera en la evaluación oportuna del Presupuesto Participativo permitirá conocer los desajustes que perjudican los Planes Estratégicos de Desarrollo del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, 2014.

### 5.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE TRABAJO DE CAMPO CON LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Luego de haber concluido con la investigación y habiendo obtenido los resultados del trabajo de campo, se ha permitido determinar que uno de los principales problemas que tienen los Gobiernos Locales es no saber manejar el Gato Público, esto se da por su limitada capacidad para generar resultados que beneficiaran a la colectividad, pero para ello se tiene que alinear al elaborar el Presupuesto Institucional de Apertura y la Gestión por Resultados, para tener una visión clara del proceso que incluya la planificación estratégica para mejorar la calidad del Gasto Público.

- **GARCÍA LÓPEZ, Roberto (2013)** en su ponencia ante el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) “**La Importancia de una Gestión por Resultados para una inversión de calidad en el Desarrollo Rural**”, nos dice que la Gestión por Resultados es una estrategia de Gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo y que generan el mayor Valor Público posible a través de uno de los instrumentos de gestión como la planificación, presupuesto, gestión financiera y

monetaria, que debe funcionar en forma coordinada y que debe generar cambios sociales con equidad y forma sostenible en beneficio de la población, es por ello que el resultados de las 30 encuestas realizadas a las autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, el 50% respondieron que están “totalmente de acuerdo” que el Presupuesto Institucional de Apertura sirve como una herramienta de Gestión Pública del Gobierno Local, y que el 16.67% indicaron que están “de acuerdo”, siendo los porcentajes más significativos de las encuestas realizadas confirmando nuestra Hipótesis General de Investigación analizar la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados para determinar como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco. Y aplicando la prueba estadística de la CHI CUADRADA, con un Valor Calculado de la Prueba  $X^2$  18.01 lo cual es mayor al Valor Critico 9.488 lo que indica que la Hipótesis General es verdadera, por que el Presupuesto Institucional de Apertura y la Gestión Pública por Resultados va permitir que el Gobierno Local pueda articular acciones para la toma decisiones en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

- **PABLO SILVA, Juan (2008)**, en su artículo “**PERÚ: HACIA UN PRESUPUESTOS POR RESULTADOS; AVANCES Y PERSPECTIVAS**”, nos manifiesta que el principal problema en el país del Gasto Público es la limitada capacidad que tienen los responsables para generar resultados, pero se tienen herramientas de Gestión que contribuyen en avanzar hacia un enfoque por resultados en la Gestión

Pública como en este caso del Gobierno Local de Lauricocha, así tenemos: Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, Marco Multieconómico, Sistema Integrado de Inversión Pública, SIAF, Planes Estratégicos y Operativos, y otros, en donde se establece las partidas presupuestarias por prioridades que permiten alcanzar objetivos y metas entre los órganos presupuestales y los órganos responsables (autoridades, funcionarios y servidores públicos) que son los responsables de brindar servicios de calidad a la colectividad.

Analizando la Hipótesis Específica N° 1 evaluar las partidas presupuestarias si son equitativas que permitan alcanzar los objetivos y metas del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

De las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, funcionarios y servidores públicos que ha sido la población y el universo tomado intencionalmente no probabilístico, dando como resultado 150 frecuencias que sirvieron para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual y la pregunta formulada el 50% y 40% han respondido que las partidas presupuestarias deben ser modificadas por ser muy rígidas y esto no permite alcanzar los objetivos y metas programadas.

Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos, debido a los errores del muestreo se procedió a aplicar la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada teniendo como resultado de la aplicación  $X^2$  20.34 es mayor al Valor Crítico  $X^2C$  9.4888 siendo la Hipótesis Específica N° 1 verdadera por que las partidas presupuestarias no están cumpliendo sus

objetivos y metas municipales porque existe una desconexión del ciclo presupuestario con la Gestión por Resultados.

- **PEDRO MAKÓN, Marcos (2000)**, en su Tesis **“El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional en Buenos Aires – Argentina”**, nos hace mención que la Gestión por Resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos económicos y financieros contra el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en los planes de gobierno, en un periodo determinado, de forma que se pueda alcanzar los resultados favorables y sostenibles con políticas definidas para atender las demandas de la sociedad.

Teniendo como Hipótesis Especifica N° 2 si conocemos los espacios de transferencia de los recursos económicos y financieros oportunamente, entonces se tendrá resultados favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco y teniendo la pregunta N° 6 que mide esta Hipótesis Especifica, el resultado de las 30 encuestas realizadas que sirvieron para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual el 43.33% y 33.33% manifestaron estar “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades de la población.

Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos, debido a los errores del muestreo se procedió a aplicar la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada teniendo como resultado de la aplicación  $X^2$  17.68 es mayor al Valor Critico  $X^2C$  9.4888 siendo la Hipótesis Especifica N° 2

verdadera, ya que los espacios de transferencia de recursos económicos y financieros si se conocen oportunamente se tendrán resultados favorables y sostenibles en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

- **INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO – COLOMBIA (2012).**  
**“ESTRATEGIAS GERENCIALES”- GESTIÓN POR RESULTADOS,**  
nos dice que el Presupuesto Participativo denominado Administración por Objetivos o Dirección por Resultados, en una Gestión Pública donde la sociedad organizada y el gobierno local priorizan la inversión de los recursos públicos materializados en Proyectos de Inversión, mediante el diálogo y la concertación con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los vecinos, siendo el Plan Estratégico el diseño del futuro deseado que aspira la población en lo económico, social y ambiental, es por ello que teniendo en cuenta la Pregunta N° 9 que mide la Hipótesis Especifica N° 3 si evaluamos oportunamente el presupuesto participativo entonces se conocerán os desajustes que perjudican los panes estratégicos de desarrollo en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

El resultado de las 30 encuestas realizadas a las Autoridades, Funcionarios y Servidores Públicos que sirvieron para el análisis estadístico en sus diferentes categorías del análisis porcentual de la muestra el 60% y 16.67% manifestaron que están “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” que el presupuesto participativo va permitir priorizar la inversión de los recursos económicos y financieros,

relacionados con el Plan Estratégico, esto manifestaron la gran mayoría de los encuestados.

Para conocer si los datos obtenidos son verdaderos o falsos, debido a los errores del muestreo se procedió a aplicar la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada teniendo como resultado de la aplicación  $X^2$  31.68 es mayor al Valor Crítico  $X^2C$  9.4888 siendo la Hipótesis Específica N° 3 verdadera, donde la variable independiente y dependiente van a ser capaz de promover la eficacia, eficiencia y equidad en la utilización de los bienes y servicios públicos de la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

## CONCLUSIONES

Al término de la presente de la presente investigación, luego de analizar e interpretar los resultados obtenidos con la aplicación de la técnica de investigación que es el Cuestionario y con su respectivo instrumento que es la Encuesta, a las variables Presupuesto Institucional de Apertura y Gestión Pública por Resultados a la Municipalidad Provincial de Lauricocha del Departamento de Huánuco, periodo 2014, siendo un problema planteado por considerar de mucha importancia que repercute en la población, es por ello que se contrastado las Hipótesis General y Específicas, justificando las razones y motivos que nos llevó a realizar la presente investigación de tipo Aplicada, a nivel descriptivo – correlacional, teniendo como objetivo general: analizar la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados para determinar como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco, 2014 – 2015, después de haber analizado y contrastado los resultados se aplicó la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada y dando como resultado certeza y aceptación de la Hipótesis General Planteada y rechazando la Hipótesis Nula, llegando a la siguiente conclusión:

1. Que de los 30 encuestados, dicen que existe una influencia positiva en el Presupuesto Institucional de Apertura (Variable Independiente) sobre la Gestión Pública por Resultados (Variable Dependiente), donde de las 150 frecuencias que sirvieron para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en forma porcentual de la muestra, el 50% están “totalmente de acuerdo”, que el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura) servirá como una herramienta necesaria en la Gestión Pública por Resultados, y el 16.67% respondieron estar “de acuerdo”, con esta afirmación que son los porcentajes

más significativos, el resto de los encuestados indicaron “desconocer el tema” y estar “en desacuerdo”; es por ello que el resultado de la Prueba Estadística Chi Cuadrada es la siguiente  $X^2$  18.01 es mayor al valor crítico  $X^2C$  9.4888, con un Nivel de Significación 0.05 y Grado de Libertad de 04, aceptando la Hipótesis General y rechazando la Hipótesis Nula, ya que el Presupuesto Institucional de Apertura servirá de una manera adecuada a ser una herramienta de la Gestión Pública por Resultado en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.

2. De los resultados obtenidos de los 30 encuestados, entre Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, y teniendo como Objetivo Específico N° 1 planteado: evaluar las partidas presupuestarias si son equitativas que permitan alcanzar los objetivos y metas del gobierno local Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015, se ha obtenido de la población y muestra tomada de manera intencionalmente no probabilística, dando como resultado de las 150 frecuencias que sirvieron para el análisis cuantitativo en sus diferentes categorías en su forma porcentual de la muestra y teniendo como Variable Independiente “Partidas Presupuestarias” y Variable Dependiente “Objetivos y Metas Presupuestarias”, es por ello que el 50% y 40% de los encuestados indicaron que están “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, que las partidas presupuestarias deben ser modificados de acuerdo a las necesidades de la población, el resto de los encuestados respondieron “desconocer el tema”; es por ello que aplicando la Prueba Estadística Chi Cuadrada, para comprobar si los datos son verdaderos o falsos, debidos a los errores del muestreo se determinó que la Chi Cuadrado  $X^2$  20.34 siendo mayor que el Valor Crítico

X<sup>2</sup>C 9.488, aceptando la Hipótesis Especifica N°1 planteada y rechazando la Hipótesis Nula; ya que las Partidas Presupuestarias serán estrategias necesarias para la Gestión Pública orientada a generar un mayor Valor Público en la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco.

3. De los resultados obtenidos de los 30 encuestados, entre Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, y teniendo como Objetivo Específico N° 2 planteado: conocer los espacios de transferencia en la utilización de recursos económicos y financieros oportunamente que obtendrá lograr la transformación gradual de la población con resultados favorables y sostenibles en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco 2014 – 2015, de la encuesta los resultados porcentuales fueron el 43.33% y 33.33% respondieron que están “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” que los Recursos Económicos y Financieros son medios que permitirán satisfacer las necesidades de la población, el resto de los encuestados indicaron “desconocer el tema” y otros en una minoría manifestaron estar “en desacuerdo”, es por ello que aplicando la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada a la Variable Independiente “Recursos Económicos y Financieros” y Variable Dependiente “Resultados Favorables y Sostenibles”, para conocer si los datos utilizados son verdaderos o falsos debidos a los errores del muestreo se determinó que la Chi Cuadrado X<sup>2</sup> 17.68 siendo mayor que el Valor Critico X<sup>2</sup>C 9.488, aceptando la Hipótesis Especifica N°2 planteada y rechazando la Hipótesis Nula, resaltando la importancia de los espacios de transferencia de los Recursos Económicos y Financieros, si se conocen de manera oportuna, se tendrá resultados

favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.

4. De los resultados obtenidos de los 30 encuestados, entre Autoridades, funcionarios y servidores de la Municipalidad Provincial de Lauricocha, y teniendo como Objetivo Específico N° 3 planteado: evaluar el Presupuesto Participativo que tiene serios desajustes con los planes estratégicos que perjudican el desarrollo en la Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015, de la encuesta los resultados porcentuales fueron el 60% y 16.67% respondieron que están “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” que los que el Presupuesto Participativo permitirá conocer los Planes Estratégicos del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha, el resto de los encuestados indicaron “desconocer el tema” y otros en una minoría manifestaron estar “en desacuerdo”, es por ello que aplicando la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada a la Variable Independiente “Presupuesto Participativo” y Variable Dependiente “Plan Estratégico”, para conocer si los datos utilizados son verdaderos o falsos debidos a los errores del muestreo se determinó que la Chi Cuadrado  $X^2$  31.68 siendo mayor que el Valor Critico  $X^2C$  9.488, aceptando la Hipótesis Especifica N°3 planteada y rechazando la Hipótesis Nula, ya que con la evaluación oportuna del Presupuesto Participativo se va permitir conocer los desajustes que perjudican los Planes Estratégicos del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco, periodo 2014.

## RECOMENDACIONES

De las conclusiones del presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se recomienda, que el Alcalde, Funcionarios y Servidores Públicos deben tener en cuenta que el Presupuesto debe ser formulado de acuerdo a los necesidades de la población de la Provincia de Lauricocha, para que sirva como herramienta de la Gestión Pública por Resultados, porque las encuestas realizadas refleja sobre el cumplimiento de los objetivos para lo cual el vecino debe estar involucrado en la problemática de la población, para no tener problemas en su aplicación.
2. Se recomienda que las partidas presupuestarias debe ser de donde los objetivos y metas presupuestarias del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha, debe conocer para que sufran modificaciones en el proceso de la Gestión Pública y de esta manera no tener a la mayoría de la población disconforme, porque quizás no se ha satisfecho las necesidades más importantes de la colectividad de la Provincia de Lauricocha.
3. Se recomienda, que el Alcalde, servidores y el Gerente Municipal deben utilizar los recursos económicos y financieros correctamente y con transparencia para poder así tener resultados favorables y sostenibles para la satisfacción de las necesidades de la población, a esto que sumarle que es muy importante que la Gestión Municipal debe de rendir cuentas a la población de los recursos y bienes que otorga el Estado, desterrando de esta manera la corrupción que esta enquistada en la gran mayoría de los Gobiernos Locales del país.

4. Se recomienda, que los Directivos, funcionarios y servidores deben evaluar permanentemente el Presupuesto Participativo para evitar tener desajustes frente a los planes presupuestarios que repercute en las partidas presupuestarias, para evitar caer en delitos penales al utilizar partidas presupuestarias que no corresponde en otras partidas, cayendo en malversación de fondos en la Municipalidad Provincial de Lauricocha.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ **CASTILLO MAZA, Juan (2004)** Tesis “Reingeniería y Gestión Municipal”.  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- ❖ **CORDOVA S., Francisco (1990)**. Tesis “El Presupuesto por Resultados,  
un instrumento innovativo de la Gestión Pública”. Maestría en Gerencia  
Social. Pontificia Universidad. Católica del Perú.
- ❖ **ELIZONDO LÓPEZ, Arturo**. Metodología de la Investigación Contable.  
Editorial. ECASA. México 1994.
- ❖ **QUISPE QUIROZ, Ubaldo (2010)**. “Fundamentos de Estadística Básica”.  
Cuarto Edición. Editorial San Marcos. Lima – Perú.
- ❖ **HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO - FERNÁNDEZ COLLADO,  
CARLOS– BAPTISTA LUCIO, PILAR (QUINTA EDICIÓN)**. Metodología  
de la investigación (bestseller).
- ❖ **HILARIO VALENZUELA, Pelayo**. Criterios operativos para hacer Tesis.  
Edit. Otoniel P. Palomino Flores. Ayacucho- Perú 2000.
- ❖ **INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE ENVIGADO – COLOMBIA (2012)**.  
“ESTRATEGIAS GERENCIALES”- GESTIÓN POR RESULTADOS.
- ❖ **GÓMEZ MÉNDEZ, Julio**. Metodología de la Investigación de Ciencias  
Contables. Editorial. Nilo S.R.L. Lima 1997
- ❖ **GARCÍA LÓPEZ, Roberto. (2013)** “La Importancia de una Gestión por  
Resultados para una inversión de calidad en el Desarrollo Rural”.  
Ponencia. Lima – Perú. Editorial BID. Pág. 6, 10 y 16.
- ❖ **MORETTA y GUILLÉN (2010)**. “Presupuesto Participativo estrategias  
para el fortalecimiento de la demora y el desarrollo local”. Universidad  
Autónoma de Santo Domingo.

- ❖ **PEDRO MAKÓN, Marcos (2000)** "El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional en Buenos Aires – Argentina". Santo Domingo – República Dominicana. QUINTO CONGRESO INTERNACIONAL DEL C.L.A.D. SOBRE LA REFORMA DEL ESTADO Y LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. Pág. 2, y 3.
- ❖ **PRIETO SANTOS, Jesús, RAMOS PRIECO, Myra (2005)**, "Tecnologías de la Información y la Nueva Gestión Pública: Portadas de Gobiernos Estatales para promover la transparencia".
- ❖ **PABLO SILVA, Juan (2008)**. "PERÚ: HACIA UN PRESUPUESTOS POR RESULTADOS; AVANCES Y PERSPECTIVAS. Magister en Administración Pública - School of International and Public Affairs - SIPA, Program in Economic Policy Management, Columbia University. Bachiller en Ciencias Sociales con mención en Economía - Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

#### PÁGINAS DE INTERNET:

- ❖ <http://www.mef.com.pe>
- ❖ <http://www.municipioaldia.com.pe>

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA GENERAL Y ESPECIFICO		OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS		HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECIFICOS		VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	PROBLEMA GENERAL		OBJETIVO GENERAL		HIPÓTESIS GENERAL				
"EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL COMO HERRAMIENTA DE LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS EN EL GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, PERIODO 2014 – 2015".	¿Por qué el Presupuesto Institucional por Resultados es una herramienta de la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco? Período 2014 – 2015?		Analizar la aplicación del Presupuesto Institucional por Resultados para determinar como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco, 2014 – 2015		Si utilizamos el Presupuesto Institucional de manera adecuada entonces servirá como una herramienta de la Gestión Pública por Resultados en el Gobierno en la Provincia de Lauricocha 2014.		"X"  Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	Montos a Gastar  Desarrollo Social y Económico  Buena Gestión  Calidad de Vida  Reducción de Pobreza

	PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	Realización de Objetivos Deseados Transferencia de Operaciones
<p>¿Cuándo los partidos presupuestarios son equitativos y racionales permitirá alcanzar los objetivos y metas del gobierno provincial de Lauricocha Departamento de Huánuco? 2014 - 2015.</p>	<p>Evaluar los partidos presupuestarios si son equitativos que permitan alcanzar los objetivos y metas del gobierno local de Provincia Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 - 2015.</p>	<p>Si evaluamos las partidas presupuestarias que sean equitativas, entonces nos permitirá alcanzar objetivos y metas del Gobierno Local en la Provincia de Lauricocha 2014.</p>	<p>"X<sub>1</sub>" → Partidas Presupuestarias</p>	<p>PARTIDAS PRESUPUESTARIAS MUNICIPALES</p>	<p>Nuevas Partidas Presupuestarias Eliminación de Partidas Presupuestarias Modificación de Partidas Presupuestarias</p>	<p>Realización de Objetivos Deseados Transferencia de Operaciones</p>
<p>¿Cuándo el gobierno central conoce espacios de transferencia en la</p>	<p>Conocer los espacios de transferencia en la utilización de recursos</p>	<p>Si conocemos los espacios de transferencia de los recursos económicos y</p>	<p>"X<sub>2</sub>" → Recursos Económicos - Financieros</p>	<p>CONTROL DE LA SOCIEDAD CIVIL</p>	<p>Recursos Humanos Recursos Económicos Recursos Tecnológicos</p>	<p>Situación Deseado para la Municipalidad</p>

<p>utilización de recursos económicos y financieros oportunamente se obtendrá la transformación gradual población con resultados favorables y sostenibles?</p>	<p>económicos y financieros oportunamente que obtendrá la transformación gradual de la población con resultados favorables y sostenibles en la Provincia de Lauricocha, Departamento de Huánuco 2014 – 2015.</p>	<p>financieros oportunamente entonces se tendrá resultados favorables y sostenibles en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha 2014</p>	<p>Rendición de Cuentas</p>
<p>¿Por qué el Presupuesto Participativo tiene serios desajustes con los planes de desarrollo en la Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015?</p>	<p>Evaluar el Presupuesto Participativo que tiene serios desajustes con los planes estratégicos que perjudican el desarrollo en la Provincia de Lauricocha Departamento de Huánuco 2014 – 2015.</p>	<p>Si evaluamos oportunamente el Presupuesto Participativo, entonces se conocerá los desajustes que perjudican los Planes Estratégicos de Desarrollo del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha 2014.</p>	<p>Eficacia Oportuna Gestión Eficiencia de Gestión Bienes y Servicios que requiere la población</p>
		<p>“Y<sub>2</sub>” → Resultados Favorables y Sostenibles Municipales</p>	<p>CAPACIDAD DE GESTIÓN MUNICIPAL</p>
		<p>“X<sub>3</sub>” Presupuesto Participativo →</p>	<p>Inversiones de Recursos Públicos Proyecto de Inversión Participación Ciudadana</p>
		<p>“Y<sub>3</sub>” → Plan Estratégico</p>	<p>Diseño del futuro deseado. Proceso Sistemático de Gestión Programas de Inve Vigilancia de la C Municipal</p>
		<p>Plan Operativo Consensuado</p>	



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
"HERMILIO VALDIZÁN"  
DE HUÁNUCO  
FACULTAD DE CIENCIAS  
CONTABLES Y FINANCIERAS**



**ENCUESTA DE OPINIÓN A LAS  
FUNCIONARIOS Y SERVIDORES  
PÚBLICOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAURICOCHA**

**(30 ENCUESTADOS)**

Estimado Alcalde, Regidor, Gerente, Funcionario o Servidor de la Municipalidad Provincial de Lauricocha solicito su colaboración en responder la siguiente encuesta que permitirá obtener datos de investigación, sobre la correcta utilización del Presupuesto Institucional para que sirva como herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha, lo que agradeceré responder las preguntas planteadas con la mayor sinceridad posible, marcando las respuestas correctamente mediante la ESCALA DE LIKERT.

1. ¿Está de acuerdo que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), va servir como una herramienta de Gestión Pública por Resultados en el Gobierno Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
  - A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
  
2. ¿Cree Usted que el Presupuesto Institucional de Apertura formulado correctamente va permitir una buena Gestión, y que esto repercutirá en la calidad de vida de los habitantes de la Provincia de Huánuco - Departamento de Huánuco?
  - A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
  
3. ¿Está de acuerdo Usted, que teniendo formulado el Presupuesto por Resultados, se va tener transparencia en su utilización y se alcanzara los objetivos deseados en la Administración Pública del Gobierno Local de la Provincia de Lauricocha - Departamento de Huánuco?
  - A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo

- C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
4. ¿Usted está de acuerdo que las Partidas Presupuestarias de Apertura pueden ser modificados o eliminados para lograr resultados con transparencia en las decisiones ediles de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
5. ¿Está de acuerdo Ud. que al alcanzar objetivos y metas en los Presupuestos por Resultados se va alcanzar éxito en la Gestión Pública de la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
6. ¿Está de acuerdo Ud. que los recursos económicos y financieros son medios que permiten satisfacer necesidades que el Estado provee de manera eficaz, oportuna y con criterio de equidad en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
7. ¿Usted está de acuerdo que el Presupuesto Público en un instrumento de Gestión Financiera y Económica que apunta a cumplir los fines y objetivos del Estado en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo

8. ¿Está de acuerdo que el Presupuesto Participativo es un instrumento de Gestión Pública, y que está cumpliendo las exigencias de los habitantes de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
9. ¿Cree Usted que siendo un instrumento de Gestión el Presupuesto Participativo permite que la sociedad organizada priorice la inversión de sus recursos económicos y financieros en la Municipalidad Provincial de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo
10. ¿Usted está de acuerdo que el Plan Estratégico es el futuro deseado que anhela la población y que permite la vigilancia de la Gestión Municipal de la Provincia de Lauricocha – Departamento de Huánuco?
- A) Totalmente de acuerdo
  - B) De acuerdo
  - C) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
  - D) En desacuerdo
  - E) Totalmente en desacuerdo

Huánuco, mayo del 2016

**NOTA**

**BIOGRÁFICA**

# ATENCIA GONZALES, MARCO ANDRES

DNI: 45440100

RUC: 10454401005

DIRECCION: JR SEICHI IZUMI N° 495-HUANUCO

CORREO EÑELECTRONICO: maago10@hotmail.com

---



## DATOS PERSONALES

FECHA DE NACIMIENTO: 08 DE JUNIO DE 1989

LUGAR DE NACIMIENTO: SAN FRANCISCO DE CAYRAN - HUNAUCO

EDAD : 27

ESTADO CIVIL : SOLTERO

## FORMACION ACADEMICA

SUPERIOR : UN. HERMILIO VALDIZAN

SECUNDARIA : GUE LEONCIO PRADO - HUANUCO

PRIMARIA : SAN PEDRO 32004-HUANUCO

## EXPERIENCIA LABORAL

UDR-SIS: MAYO DEL 2010 HASTA MARZO DEL 2013

RED DE SALUD HUANUCO: MAYO DEL 2013 HASTA ENERO DEL 2016

MINICIPALIDAD DE CHOLON: FEBRERO 2016 A LA FECHA

# **BOZA ADVINCULA, RUSEL**

DNI: 47455395

RUC: 10474553952

DIRECCION: ASOCIONEL TINGO MZ A LT 5-HUANUCO

CORREO EÑELECTRONICO: ruboat90@hotmail.com

---



## **DATOS PERSONALES**

**FECHA DE NACIMIENTO: 22 DE ABRIL DE 1990**

**LUGAR DE NACIMIENTO: SAN MIGUEL DE CAURI – LAURICOCA - HUANUCO**

**EDAD : 26**

**ESTADO CIVIL : SOLTERO**

## **FORMACION ACADEMICA**

**SUPERIOR : UN. HERMILIO VALDIZAN**

**SECUNDARIA : GUE LEONCIO PRADO - HUANUCO**

**PRIMARIA : OROPUQUIO-SAN MIGUEL DE CAURI**

## **EXPERIENCIA LABORAL**

**REGION HUANUCO: MAYO DEL 2013 HASTA DICIEMBRE DEL 2014**

**MUNICIPALIDAD DE LAURICOCHA: ENERO DEL 2015 HASTA DICIEMBRE DEL 2015**

**UGEL YAROWILCA: ENERO 2016 A LA FECHA**





"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO-PERÚ



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
DECANATO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna-Pillco Marca, al 01 día del mes julio de 2016, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, el Jurado de Tesis de la Tesis Colectiva titulada "EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL COMO HERRAMIENTA DE LA GESTIÓN PÚBLICA POR RESULTADOS EN EL GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, PERÍODO 2014-2015", del Bachiller en Ciencias Contables y Financieras, señor MARCO ANDRÉS ATENCIA GONZALES, designado con la Resolución N° 0256-2016-UNHEVAL-FCCyF-DI, del 06.JUN.2016, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Dr. Hermilio Asis TRUJILLO MARTÍNEZ	Presidente
Dr. Elmer Glicerio JAIMES OMONTE	Secretario
Mg. Julio Augusto NACIÓN MOYA	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

APROBADO POR

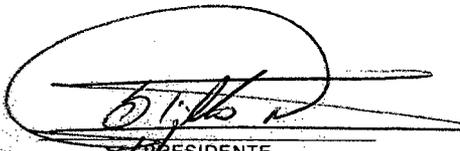
UNANIMIDAD

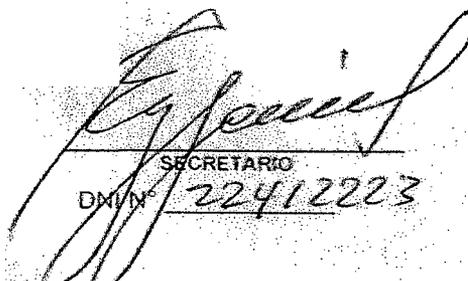
DESAPROBADO POR

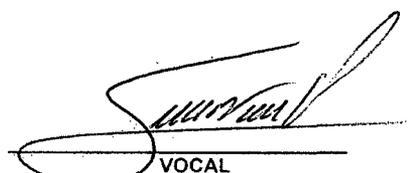
\_\_\_\_\_

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Diecesis (16), considerándose el calificativo de: Buena

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12:00 m., firmando el presente en señal de conformidad.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22468996

  
SECRETARIO  
DNI N° 22412223

  
VOCAL  
DNI N° 22464940