

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POST GRADO



**ESTILOS DE APRENDIZAJES Y SU RELACION CON EL
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO JESUS DE NAZARETH -
CAÑETE EN EL AÑO 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Bach. ALVA GUERRERO, Edwin Ronald

HUANUCO - PERÚ

2015

DEDICATORIA

Con especial cariño a mi madre Irma,
a mi esposa Delfina
y mis amados hijos Mathew
y María de los Ángeles.

AGRADECIMIENTO

Con especial deferencia y amor
a mi esposa Delfina de la Cruz Cajo;
a mis profesores de la Maestría;
Y a quienes hicieron posible
que este trabajo sea una realidad.

RESUMEN

La presente investigación pretende relacionar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth - Cañete con el rendimiento académico.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes". Keefe, (1988).

En otras palabras podemos decir los estilos de aprendizaje son las tendencias predominantes que tienen las personas para aprender, que se reflejan en diversas estrategias, diferentes ritmos, diferentes motivaciones, las maneras peculiares de organizar la información.

Los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados obtenidos en el análisis descriptivo observamos que del total de estudiantes encuestados el 45.5% como mayoría presenta un nivel regular o medio de Estilos de aprendizaje y se evidencia el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico es Regular.

El resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar que los Estilos de aprendizaje se encuentra relacionada directa y significativamente con el Rendimiento Académico ($\rho = 0,812$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), resultado que nos indica que existe relación directa, alta y significativa entre las variables estudiadas.

PALABRAS CLAVE: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico

ABSTRACT

This research aims to link learning styles of students of the Pedagogical Institute of Nazareth Jesus - Cañete with academic performance.

Learning styles are the cognitive, affective, and physiological traits that serve as relatively stable indicators of how people perceive, interact and respond to their learning environments. " Keefe (1988).

In other words we can say learning styles are predominant trends that people have to learn, as reflected in various strategies, different rhythms, different motivations, the peculiar ways of organizing information.

The objectives in our research, whose purpose was to know the relationship between learning style and academic performance of students.

According to the results of the descriptive analysis we observe that of all students surveyed 45.5% as most have a regular level or through Learning Styles y the level of academic performance of students of the Pedagogical Institute is regular.

The result obtained using the nonparametric Spearman rho test at a level of 0.05, allows us to demonstrate that learning styles is directly and significantly related to academic achievement ($\rho = 0.812$), the value of significance equal to 0.000 ($p < 0.05$), a result which indicates that there is a direct, high and significant relationship between the variables studied.

KEYWORDS: *Learning Style, Academic Performance*

INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han multiplicado los estudios e investigaciones sobre los procedimientos involucrados en la adquisición del conocimiento. Aspecto que refleja un cambio paradigmático al interior de la educación, relacionado con los actores, la dinámica y los productos del proceso enseñanza aprendizaje.

En este mismo sentido, el concepto de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos, igualmente, en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en los años 50 del siglo pasado por cuenta de los psicólogos cognitivistas.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si entendemos el aprendizaje como la elaboración de la información recibida, es evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos en función de sus propias características.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje nos ofrecen un marco conceptual que nos ayuda a entender los comportamientos que observamos a diario en el aula; por ejemplo, es importante relacionar esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros estudiantes y el tipo de acciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. Por lo tanto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas; ya que pueden cambiar y desarrollar diversidad de estilos si son bien estimulados.

El contenido de la presente investigación comprende cinco capítulos: Planteamiento del problema, Marco teórico, Marco metodológico, Resultados y Discusión, conclusiones y recomendaciones:

La primera parte, comprende la descripción de la realidad problemática, se plantea el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis de investigación.

En la segunda parte se realiza una revisión sistemática de los antecedentes de investigación así como de la literatura (teórica y empírica).

En la tercera parte se considera la metodología: Tipo y diseño de investigación, operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recojo y tratamiento de datos

En la cuarta parte se considera la confiabilidad y validez de los instrumentos de recojo de datos, el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, se presentan los principales resultados que responden a las interrogantes de la investigación, que guardan correspondencia con cada uno de los objetivos que se plantea en la investigación. Los datos se organizan en tablas y figuras que son descritas pormenorizadamente y por último la prueba de hipótesis.

La quinta parte la discusión, conclusiones y recomendaciones: la discusión, se confrontan los hallazgos del investigador con los hallazgos consignados en los estudios anteriores. Se presentan las conclusiones más relevantes obtenidas en la investigación. Igualmente, las sugerencias o recomendaciones que se desprenden de las variables estudiadas

INDICE

Dedicatoria	ii
Reconocimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
a) Descripción del problema.	10
b) Formulación del problema.	12
• Problema general	
• Problema Específico	
c) Objetivo general y objetivo específico.	13
• Objetivo general	
• Objetivo específico.	
d) Hipótesis y/o sistema de hipótesis.	13
• Hipótesis General	
• Hipótesis Específica.	
e) Variables.	13
f) Justificación e importancia	14
g) Viabilidad de la investigación	15
h) Limitaciones	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
a) Antecedentes	16
b) Bases teóricas	19
c) Definiciones conceptuales	42
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
a) Tipo de investigación	43
b) Diseño de Investigación	44
c) Población y muestra	45

d) Instrumentos de recolección de datos	45
e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	45

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

a) Resultados del Trabajo de Campo.	51
b) Contrastación de hipótesis secundarias	54
c) Prueba de hipótesis General	57
Discusión	61

CONCLUSIONES	62
SUGERENCIAS	63
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Operacionalización de variables	18
Tabla 02; definición de aprendizaje	20
Tabla 03 Características de cada uno de los estilos de aprendizaje	29
Tabla 04: Estilos de aprendizaje	51
Tabla 05: Rendimiento Académico	52
Tabla 06: Valor promedio de rendimiento académico	53

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 01: Estilos de aprendizaje	51
Grafico 02: Rendimiento académico	53

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

a. Descripción de la realidad problemática

El proceso de enseñanza aprendizaje es una de las temáticas de frecuente tratamiento en el ambiente académico y mucho es lo que se ha escrito sobre el tema.

El ambiente académico universitario de grado impone homogéneamente a sus estudiantes, restricciones en sus posibilidades de elegir, adaptándolos a recorridos impuestos por el diseño curricular y otras limitaciones propias de la estructura institucional, casi siempre inflexible a la variedad de posibilidades e intereses personales, más allá de la permanente asistencia.

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro

del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de gramática. Esas diferencias sí podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.

Tanto desde el punto de vista del estudiante como del punto de vista del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atrayente porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el estudiante haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje lo que nos ofrecen es un marco conceptual que nos ayude a entender los comportamientos

que observamos a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo nuestros estudiantes y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Los estudiantes del instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth –Cañete, al igual de la gran mayoría de estudiantes del nivel superior presentan estos problemas en lo que se refiere a los estilos y al mismo aprendizaje, al abordar el presente tema de investigación plantearemos algunas estrategias en mejora de los estilos y por ende en los aprendizajes.

b. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth –Cañete en el año 2014?

Problemas específicos

¿Cuáles son los principales estilos de aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico?

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico?

c. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Reconocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth –Cañete en el año 2014.

Objetivos Específicos

Identificar los principales estilos de aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico

Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico

d. Formulación de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth –Cañete en el año 2014

Hipótesis específicas

Los principales estilos de aprendizajes de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico son: el Teórico y Pragmático.

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico es bajo.

e. Variables

Variable Independiente: **estilos de aprendizajes**

VARIABLES	INDICADORES
Estilos de Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Activo - Pragmático - Reflexivo - Teórico
Rendimiento Académico	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo - Medio - Alto

Variable Dependiente: **Rendimiento Académico**

f. Justificación de la investigación

La importancia del estudio surge como consecuencia de admitir y considerar que los procesos actuales de reformas educativas a través de los cuales pretendemos transformar la realidad de nuestras instituciones de educación superior; no sería del todo posible, sin un cambio eminente de mentalidad en los propios sujetos involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El conocer y potenciar los estilos de aprendizaje de los estudiantes nos ofrece ventajas como las de poder orientar mejor el aprendizaje de cada estudiante; si los educadores conocen cómo aprenden. Es decir, la selección de estrategias didácticas y estilo de enseñanza será más efectivo.

La aplicación en el aula de los estilos de aprendizaje es el camino más científico de que disponemos para individualizar la instrucción. Si nuestra meta educativa es lograr que el estudiante aprenda a aprender, entonces debemos apostar por ayudarlo a conocer sus propios estilos de aprendizaje; esto le permitirá al alumno a saber cómo controlar su propio estilo de aprendizaje.

Esta investigación pretende ser una herramienta útil para los docentes; pues cada educador debe detectar qué estilos de aprendizaje predominan en sus alumnos. Conociendo la predominancia de esos estilos podrá utilizar las

estrategias, los medios y los recursos a su alcance para favorecer y fomentar la mejora de los estilos de aprendizaje en que los alumnos tengan preferencias más bajas, y desarrollar en ellos la adaptabilidad y flexibilidad en el aprendizaje, de cara a un mundo laboral próximo al que tendrán que amoldarse continuamente en su futuro.

Y se debe trabajar para que todos los estudiantes, conscientes de sus preferencias en estilos de aprendizaje logren esforzarse en mejorar y optimizar aquellos otros estilos de aprendizaje en que esa preferencia sea baja.

g. Viabilidad de la investigación

El presente trabajo es viable porque se cuenta con la autorización de ingreso al Instituto Superior Pedagógico, y tener los recursos materiales, económicos, financieros y tiempo para poder obtener la información pertinente,

h. Limitaciones de la investigación

La limitación más importante será la fidelidad y veracidad de los datos, por tratarse de un trabajo con un componente subjetivo muy importante.

Otra limitación la constituye el tamaño de la muestra, que se tomará ya que debido al cierre temporal de los ISP tenemos muy poca población estudiantil.

El diseño a aplicarse, que no es experimental, limitará establecer relación causa-efecto y sólo establecerá relación.

Otro factor es la limitada empatía que pueda existir al entrevistar a este grupo.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

a. Antecedentes de la investigación

MARRERO DIAZ Milagro (2001): “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU IMPACTO EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL CURSO APLICACIÓN DE TERAPIA OCUPACIONAL EN DISFUNCIÓN

Conclusiones:

- El tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- El aprendizaje se estimula a través del refuerzo positivo y que este proceso es multidireccional, único e individual para cada ser humano. Los estudiantes deben ser parte integral del proceso de enseñanza - aprendizaje ya que esto propicia un ambiente óptimo para el aprendizaje.
- El contenido puede impartirse de forma variada y amena sin que afecte la calidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- La conferencia sigue siendo una estrategia de enseñanza favorita de los estudiantes para impartir el conocimiento; sin embargo, debe complementarse con otras estrategias de enseñanza para poder atender las necesidades e intereses de los estudiantes.

- Las técnicas de evaluación es una excelente herramienta para identificar las áreas de dificultad en los estudiantes y poder modificar las experiencias educativas conforme a las necesidades de los estudiantes.
- El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza- aprendizaje

RODRÍGUEZ PONCE, Samuel (1991). “El Efecto del Conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el Uso de Algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de Aprendizaje y la ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el Curso de Química”

Conclusiones:

- “El identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa”.
- En consecuencia, de todas maneras es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que facilite la formación de técnicas y métodos de enseñanza-aprendizaje con más garantía en el curso de química y similares, así mismo para favorecer un ambiente ameno que permite la participación activa de los estudiantes, de acuerdo a los resultados obtenidos por los investigadores todos los docentes estamos comprometidos en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que la enseñanza-aprendizaje sea más efectiva.

BUSTA FLORES, Patricia J. (2004). “Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico”, de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Medicina.

Conclusiones:

- Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son: estilos de aprendizaje Activo, estilos de aprendizaje Reflexivo, estilos de aprendizaje Teórico y estilos de aprendizaje Pragmático, porque los autores mencionados describieron esos estilos en base a la teoría de David Kolb (1984).
- El estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes en estudio.
- En el rendimiento académico, en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica se ubica en la categoría bueno con un 40 % que representa 40 estudiantes y 38% que representa 38 alumnos del total de la muestra.
- En la presentación de los valores de distribución Chi-Cuadrada calculado comparando con los valores de Chi-Cuadrada tabulado en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica no existe relación entre variables de estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico, porque Chi-Cuadrada calculada en los dos cursos indicados no son mayores que Chi-Cuadrada tabulado, por lo tanto los estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico son variables independientes con un grado de correlación positivo débil.

b. Bases teóricas.

Estilos de Aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La noción de estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. Este concepto fue utilizado por primera vez en los años 50 del siglo pasado por los llamados "psicólogos cognitivistas", quienes incentivados por el desarrollo de la lingüística, la incipiente revolución tecnológica en el campo de la informática y las comunicaciones a partir del surgimiento de las computadoras, los descubrimientos en las ciencias neurológicas y el debilitamiento del conductismo, comenzaban por aquel entonces a prestar especial atención al hombre desde el punto de vista de la cognición.

Entre los investigadores cognitivos fue Witkin uno de los primeros que se interesó por el estudio de los "estilos de aprendizaje", entendiéndolo como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información (Woolfolk Anita, 1999).

En éste recorrido histórico, los estilos de aprendizaje son el resultado de diversas investigaciones en el ámbito del saber humano. En lo específico debería entenderse como una visión diferente a la expuesta por el conductismo. Con el auge de las psicologías cognitivista y humanista en otros campos del saber y en particular la educación, los estudios desarrollados sobre los estilos cognitivos pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde desde los años 60

venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas en el sector, con vistas a la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, y a diferencia de los teóricos de la personalidad, los psicólogos de la educación, en lugar del término estilo cognitivo, comenzaron en muchos casos a hacer uso del término estilo de aprendizaje, explicativo del carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar (Sandín, 2003).

En el cuadro siguiente se hace una breve compilación de definiciones de diversos autores que ayudará a tener una visión panorámica de lo que se entiende por estilos de aprendizaje.

Definición de estilos de aprendizaje, según distintos autores.

Tabla 02. Definición de aprendizaje

Autores	<u>Definición de estilos de aprendizaje</u>
Hunt, (1979)	El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje.
Keefe, (1979)	Los estilos de aprendizaje son comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos característicos del individuo y que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los aprendices perciben, integran y responden en un ambiente de aprendizaje
Kolb, (1984)	Los estilos de aprendizaje describen la manera en que un individuo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria. Establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera, dividiéndolos en 4 fases: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
Honey y A. Mumford (1986)	Consideran el aprendizaje como un proceso circular de cuatro etapas, que corresponden a su vez con los cuatro estilos de aprendizaje llamados activo, teórico, pragmático y reflexivo.
Chevrier J. (2000)	El estilo de aprendizaje es la manera en que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información, nueva y difícil, la trata y retiene.
Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003)	Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Fuente: Elaborado por alumnos tesistas con información extraída del libro Alonso, C., Honey P. Alonso. Los Estilos de Aprendizaje, Mensajero, 1997.

Cuadro 1. Definición de estilos de aprendizaje, según distintos autores.

Fuente: Información extraída del libro Alonso, C., Honey P. Alonso. Los Estilos de Aprendizaje, Mensajero, 1997.

Según los autores mencionados, los estilos de aprendizaje se traducen en las formas propias de aprender que posee el individuo, aunque las definiciones elaboradas no son a simple vista explicadas de la misma forma. Cada autor entrega una definición en que aparecen aspectos convergentes y divergentes, sin embargo, permite detectar que los estilos de aprendizaje son más bien la manera en que un aprendiz internaliza una información y le da solución a determinados problemas.

Keefe (1979), Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003) tienen una concordancia en las definiciones que nos entregan de los estilos de aprendizaje, pero difieren en que el primer autor los denomina comportamientos y los segundos como rasgos, pero ambos expresan que los estilos de aprendizaje le permiten al individuo interactuar, percibir y responder a sus ambientes de aprendizaje.

Los autores Kolb (1984) Honey y A. Mumford (1986) concuerdan que los estilos de aprendizaje se dividen en cuatro tipos o formas traducidas en activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Por su parte Kolb (1984) expresa que los estilos de aprendizaje le permiten al individuo lidiar con las situaciones que experimenta en el transcurso de la

vida. También le concede importancia al ambiente donde se construyen los aprendizajes, dando a conocer que ningún modo de aprender es mejor que otro, que cada uno posee diferentes características que le permiten a la persona aprender de una forma más simple y comprensiva.

Chevrier (2000) le concede una vital importancia al proceso que experimenta el individuo cuando se concentra en una información nueva, la cual debe tratar de retener y por último comprender. Es en este proceso donde el niño debe poner en práctica su estilo /os de aprendizaje, que le permitan comprender más rápidamente la nueva información, y convertirla posteriormente en un nuevo aprendizaje.

Hunt (1979) difiere del resto de los autores como Honey y A. Mumford (1986) Keefe (1979), Chevrier J. (2000), Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003), Kolb (1984) en que son las condiciones educativas las que incentivan la utilización de los estilos de aprendizaje; por medio de estas el niño puede favorecer la construcción de su aprendizaje. Las personas aprenden de diferente forma. Éstas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué demandan las personas (Flavell, 1989).

Sims señala que “los estilos de aprendizaje son una combinación de características cognoscitivas, afectivas y una conducta psicológica que sirven como indicadores relativamente estables sobre cómo los aprendices perciben, interactúan y responden a su ambiente” (Citado en Psicología evolutiva de Jean Piaget, Flavell, 1989).

Refiriéndose a la experiencia individual de nuestra herencia como personas, experiencias de vida y las demandas del ambiente determinan en parte cómo percibimos y procesamos la información. Los estilos de aprendizaje se ajustan dependiendo de la tarea a realizarse y al estilo de enseñanza que se utiliza en la sala de clases. El ambiente de la sala de clases y el proceso de enseñanza que experimenta el profesor, son de vital importancia en la utilización o desarrollo de los estilos de aprendizaje porque el alumno debe ser sometido a situaciones problemáticas que incentiven buscar las soluciones más apropiadas, y la mejor forma de hacerlo es utilizando sus propios estilos.

El contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje depende de características sociales, físicas y personales del aprendiz, así como del contenido y del ritmo para aprender. Un elemento importante para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje es ayudando al aprendiz a reconocer su estilo de aprendizaje.

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Por estilo de aprendizaje, se entiende “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

(Alonso, 1997). Sin embargo, ésta no es la única definición, sino que en este corto tiempo se ha empleado una multiplicidad de definiciones de estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el

proceso de enseñanza aprendizaje. La doctora Linda Silverman recalca que “la idea no es enseñar exclusivamente en un estilo sino todo lo contrario. Se debe exponer a los estudiantes a diferentes experiencias de aprendizaje, para que ellos ganen confianza, muestren interés en aprender, adquieran destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros estilos de aprendizaje” (Citado en página, www.galeon.hispavista.com).

Cada ser humano tiene un estilo dominante el que hace referencia a la diversidad de modos para percibir, atender, recordar, conceptuar, etc. Aunque lo ideal para Money (Citado en Desarrollo psicológico y educación, Palacios, 2003), sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas por partes iguales, es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente.

Sin embargo, lo cierto que según sea el estilo de aprendizaje dominante en el individuo, así será la forma en que éste capte los problemas, la sociedad y la realidad en cualquiera de sus manifestaciones. Esta forma de captar la realidad estaría dada por el estilo de aprendizaje predominante en las personas, este puede ser reflexivo, activo, teórico y pragmático, que en el caso del alumno determinará como enfrentar las situaciones de aula, principalmente las referidas a resolver problemas y a construir conocimientos, es decir, aprender.

Los alumnos que presentan un estilo de aprendizaje reflexivo manifiestan características tales como: crear a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente, considerar experiencias de los demás y observar desde

diferentes perspectivas, recoger datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión, gusta de intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo, de investigar detenidamente, de revisar lo aprendido, y de oír puntos de vistas diferentes en cuanto a la diversidad de opiniones. En definitiva su filosofía consiste en ser prudente y reflexionar antes de actuar, considerando todas las alternativas posibles (Alonso, 1997).

En cambio los alumnos con un aprendizaje activo se caracterizan por poseer la capacidad de aprender de las experiencias directas, gustan de vivir la situación de interés, generar ideas sin limitaciones formales, competir en equipos, sentirse capaz de enfrentar situaciones adversas, a pesar de no contar con los recursos adecuados. No gusta escuchar sentado una hora seguida pues tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienza a buscar la próxima. La tendencia puede ser actuar visceralmente en lugar de hacer un análisis lógico de la situación (Alonso, 1997).

Por otra parte, el alumno que presenta un estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por integrar los hechos en teorías coherentes, le gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si una situación se plantea con cierta lógica, ésta es buena y se hace merecedora de su atención. Buscan la racionalidad y objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y completas. Enfocan los problemas en forma vertical, escalonada por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara, tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y

las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones, tener la posibilidad de cuestionar, poner a prueba métodos, llegar a entender acontecimientos complicados, recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes, leer u oír hablar de ideas y conceptos bien presentados y precisos, tener que analizar una situación completa, estar con personas de igual nivel conceptual. En consecuencia, las personas con éste estilo de aprendizaje poseen la habilidad de entender una variedad de información y de ordenarla de una manera lógica y concisa, está más interesado en las ideas y conceptos abstractos que en las representaciones concretas de la realidad (Alonso, 1997).

Las personas con estilo de aprendizaje pragmático poseen la habilidad de comprender en forma práctica las teorías. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Tienen la habilidad para resolver problemas y tomar decisiones, prefieren oportunidades en las que tengan responsabilidad inmediata para aplicar lo aprendido, ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido, percibir muchos ejemplos o anécdotas, comprobar que la actividad de aprendizaje tiene una validez inmediata, recibir muchas explicaciones prácticas y técnicas (Alonso, 1997).

Desde el análisis realizado, es posible inferir que con estilos diferentes y expuestos a una misma situación de aprendizaje, particularmente a una misma afirmación donde se comparte texto y contexto, algunos aprenden y otros no. Se puede añadir, que un profesor tiende a enseñar cómo le gustaría que le enseñaran a él, es decir, enseña como a él le gustaría

aprender, en definitiva enseña según su propio estilo de aprendizaje. Money y Mumfort (Citado en Desarrollo y educación, Palacios, 2003).

Conceptualmente los *estilos de aprendizaje* se entienden como variables personales que, a mitad de camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje.

- Los Estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso.

Honey y Mumford (1986, en Úbeda y Luisa [citado 19-12-06]), parten del análisis de la teoría y los cuestionarios de Kolb y centran sus estudios en la aplicación de los estilos de aprendizaje a la formación de directivos en el Reino Unido y elaboraron el cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire). Alonso aportó a cada uno de los estilos descritos por Honey y Mumford, una lista de características y adaptó el cuestionario al ámbito académico, elaborando el CHAEA (Cuestionario Honey–Alonso sobre Estilos de Aprendizaje).

Lo ideal, afirma Honey (1986, citado por Capella y otros, 2003), sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo.

Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cabe señalar que esta clasificación no

se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables. También es importante el aporte de Peter Honey, principalmente, porque apoya y colabora con el instrumento elaborado por Alonso.

El aspecto de gran interés en la investigación de Honey y Mumford, está en conocer por qué las personas que viven en un mismo contexto y en una misma realidad, aprenden de manera diferente unas de otras. La respuesta que ambos proponen reside en la diferencia en el modo de reaccionar de las personas, justificada por sus diferentes necesidades ante el aprendizaje que se les ofrece. En este momento, aparecerán los estilos de aprendizaje que responden a las diferentes actitudes ante al aprendizaje académico. (Labatut [citado 05-12-06].).

Alonso adaptó el instrumento LSQ de la lengua inglesa para la española y lo dirigió a los estudiantes de la universidad, añadiendo una serie de preguntas socio-académicas. De este modo, nació el CHAEA, Cuestionario de Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una amplia muestra de universitarios españoles, con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario de Honey y Mumford.

Asimismo, Alonso establece en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas,

como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, las denomina “características principales” y la cita en el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de “otras características”, según puede observarse en el siguiente cuadro:

Tabla 03 Características de cada uno de los estilos de aprendizaje

Características	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Principales	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista
Otras	Creativo Novedoso Aventurero Renovador Inventor Vital Vividor de la experiencia Generador de ideas Lanzado Protagonista Chocante Innovador Conversador Líder Voluntarioso Divertido Participativo Competitivo Deseoso de aprender Solucionador de problemas Cambiente	Observador Recopilador Paciente Cuidadoso Detallista Elaborador de argumentos Previsor de alternativas Estudioso Registrador de datos Investigador Asimilador Escritor de informes Lento Distante Prudente Inquisidor Sondeador	Disciplinado Planificado Sistemático Ordenado Sintético Razonador Pensador Relacionador Perfeccionista Generalizador Buscador de hipótesis Buscador de teorías Buscador de modelos Buscador de preguntas Buscador de supuestos Buscador de conceptos Buscador de finalidad Buscador de racionalidad Buscador de por qué Buscador de sistemas, valores, criterios, etc. Inventor Creador de procedimientos Explorador.	Técnico Útil Rápido Decidido Planificador Positivo Concreto Objetivo Claro Seguro de si Organizador Solucionador de problemas Aplicador de lo aprendido Planificador de acciones

Fuente: Capella y otros, 2003.

Una descripción elemental de estos estilos, es la siguiente:

- **Estilo Activo:** las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se “crecen” ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas “muy de grupo”, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

- **Estilo Reflexivo:** a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

- **Estilo teórico:** los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada y por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar y son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios,

teorías y modelos. Para ellos, si algo es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

- **Estilo pragmático:** el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático, es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad en aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor” y “si funciona es bueno”.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cuando el diccionario de la Lengua Española presenta analogías al término *rendir*, se refiere a vencer, sujetar y/o someter una cosa a dominio de uno, entendemos que estos términos suponen que la acción o efecto de *rendir*, conlleva un cierto reto que implica controlar algo que se presenta al individuo que pone intencionalidad para su asimilación o superación, llevan implícito también el éxito, la victoria y el dominio.

En el ámbito académico, al referirse al rendimiento se expresa que:

“Cuando un profesor comenta que el rendimiento de un alumno es bueno, es porque consigue los objetivos educativos que hay fijados para su edad y sigue con aprovechamiento las enseñanzas que él imparte. De la misma manera, se puede decir que un profesor obtiene con sus alumnos buenos resultados si un alto porcentaje de los que componen su clase logran superar los niveles establecidos para un curso.” *MONGE, Juan José*

“... rendimiento académico como lo que los alumnos obtienen en un curso tal como queda reflejado en las calificaciones escolares. Ello no excluye, que en ese resultado influyan múltiple factores especialmente relacionados con la personalidad del sujeto”. *TOURON. J.* “La Predicción del rendimiento académico.

El rendimiento académico es ordinariamente un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

En este sentido el concepto de rendimiento académico estará basado fundamentalmente en conseguir de los objetivos, aprovechamiento de la enseñanza, dominio de materias o unidades curriculares y expresión en calificaciones que por su carácter complejo y multidireccional es necesario delimitar.

El traslado del concepto rendimiento al ámbito educativo generalmente ha resguardado su contexto económico habitualmente se ha ubicado sólo en un plano descriptivo ceñido a ser comprendido a través de los resultados de un proceso escolar, académico por lo que se tiende a reconocer el rendimiento a partir del aprovechamiento escolar, académico, calificaciones, aprobación, reprobación repetición deserción, egreso y eficiencia Terminal.

Las definiciones reflejan la visión parcial que se tiene sobre el rendimiento académico atribuyéndolo específicamente al estudiante en este sentido cuando se habla de alto rendimiento académico (cuando hay resultados académicos sobresalientes en las calificaciones),se considera al estudiante

de alto mérito individual, es decir se observa una alta congruencia entre lo que se enseña y lo que éste demuestra poseer al término del proceso educativo, por tanto el fenómeno del éxito y del fracaso escolar académico se centra en el alumno. Desde esta posición se ubican principalmente en el estudiante las causas del rendimiento académico y ello se explica por lo general a través de un solo elemento: la inteligencia así concebida es atribuible a una capacidad individual del sujeto.

Es un índice académico a través del cual se mide el desarrollo armónico cognitivo, emocional y social. Además constituye la realización de un objeto educativo, que implica la formación de una persona para vivir de una determinada manera y para responder de una forma específica ante el mundo que le rodea.(Moore, 1987).

El estudiante está en principio bien dispuesto hacia la educación y poseen impulsos espontáneos de interés y curiosidad. Igualmente sus conocimientos y destrezas son importantes porque proporcionan el medio que el estudiante necesita para desarrollar sus potenciales y crecer dentro de sí mismos.

El rendimiento académico es función de una capacidad desarrollada a través del aprendizaje. Todo trabajo efectivo tiene su retribución .En el caso del estudio su retribución es el calificativo o la nota obtenida.

Según el diccionario de las ciencias de la educación tomo II De la EDT .Santillana, lo define: como el nivel de conocimiento medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico intervienen. Nivel intelectual y variables de personalidad (extroversión, Introversión, ansiedad) y

motivación cuya relación con el rendimiento no siempre es lineal si no que está modulada por factores como el sexo, aptitud, nivel de escolaridad; otras variables que influyen son interés por la materia, hábitos de estudio, relación con el profesor, autoestima. El rendimiento académico es el resultado de las actividades de aprendizaje en el educando como reacción a los estímulos que recibe del ambiente educativo y social orientado por el profesor.

Lo anterior permite destacar las dos grande visiones contemporáneas del rendimiento escolar. La primera sostenida por ANIUIES (2002), considera que el rendimiento escolar se expresa en una calificación escolar que asigna el profesor quien cuenta con el aval de la sociedad, por lo tanto es el resultado de una evaluación de acuerdo a lo que espera el profesor debe poseer el estudiante, desde esta visión lo más importante es el resultado o producto de lo aprendido, ubicándose las causas de rendimiento en él. Para Cáceres & Cordera (1992), el rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identifica al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Ambas posiciones no contemplan un análisis crítico de lo que aportan otros agentes e instituciones como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo y la propia escuela.

Actualmente existen una visión muy optimista acerca de las facultades humanas, para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la

educación (Pizarro, 1997). Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos a más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje estos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por Rendimiento Académico

El Rendimiento Académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor (1978) ahora desde una perspectiva del estudiante, define el Rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a los estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósito educativos pre-establecidos. Himmel (1985) ha definido el Rendimiento escolar o Efectividad escolar como el grado del logro de los objetivos establecidos de los programas oficiales de estudio.

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo de estudiante. De la horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentraron.

El Rendimiento académico como una forma específica o particular o rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte e los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza –aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

De Natales (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructura no ligadas inicialmente entre sí.

Según el autor, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender .El Rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el Rendimiento Académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

El Rendimiento de los estudiantes abarca las distintas dimensiones del acto educativo: el saber docente, la configuración e instrumentación de los planes de estudio, métodos y estrategias psicopedagógicas, la gestión escolar, la sociología educativa, etc. Es decir, el rendimiento del alumnado entreteje toda una trama de aspectos que deben explorarse puesto que esta visto que potenciar las capacidades del estudiante es un propósito multidimensional que supera con creces la esfera del trabajo áulico y desde luego, al mero discurso político de la educación.

Para Jacques (1993), en Conde & De -Jacobis (2001), la educación no se puede comprender si no se hace una relación con la estructura del sistema de relaciones sociales de que forma parte .por lo tanto, la educación es el proceso mediante el cual se transmiten conocimientos.

Debido a las deficiencias del sistema educativo, el personal docente no puede en muchas ocasiones cumplir con los objetivos de la materia. Además las actitudes de los adolescentes pueden llegar a complicar al mejor profesor, es un círculo vicioso entre las deficiencias de hace años y el desorden que pueden provocar un grupo de adolescentes sin embargo, como los señalaron Conde & De Jaco bis (2001) la causa de bajo rendimiento escolar es la vida emocional del adolescente, la falta de comunicación con los integrantes de la familia, la inestabilidad de su desarrollo físico y emocional, que dan como resultado justamente el bajo desempeño , la reprobación de materias, e incluso la deserción escolar.

Además, el sistema educativo de gobierno maneja una base de conocimientos general, y este manejo de la información mediante la memorización y repetición deja a untado la enseñanza de “aprender a aprender”; creando así un círculo vicioso, un cúmulo de conocimientos deformados y no una guía para superar niveles de educación y promover que se responsabilicen por su aprendizaje y que adquieran el gusto e iniciativa por aprender.

Bases psicológicas del rendimiento

Según el paradigma constructivista.

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para enseñarle a pensar, desarrollar en el alumno un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento.

Es decir animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (meta-cognición) para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje. Enseñarle sobre la base de pensar: quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas (meta-aprendizaje), dentro del currículo escolar.

El paradigma pedagógico constructivista está centrado en la persona y en sus experiencias previas, a partir de las cuales ésta realiza nuevas construcciones mentales. Asume que el conocimiento es una construcción mental resultado de la actividad cognoscitiva del sujeto que aprende.

El constructivismo es un paradigma concerniente al desarrollo cognitivo y tiene sus raíces inmediatas en la teoría de Piaget sobre el desarrollo de la inteligencia denominada epistemología genética, en donde el gógenesis del conocimiento es el resultado de un proceso dialéctico de asimilación, acomodación, conflicto, y equilibración, y sus raíces remotas en el fenómeno de Kant, quien afirmó que la realidad “en si misma” o noumeno no puede ser conocida. Solo pueden conocerse los fenómenos. Es decir la manera como se manifiestan los objetos a la sensibilidad del sujeto cognoscente.

Muchos cognitivos se refirieron al aprendizaje y el proceso de desarrollo desde sus distintas perspectivas, podemos citar:

Jean Piaget (1896-1980)

Nos da una definición terminante del aprendizaje, éste ocurre por la reorganización de las estructuras cognitivas como consecuencia de

procesos adoptivos al medio, a partir de la asimilación de experiencias y acomodación de las mismas de acuerdo con la información previa en las estructuras cognitivas de los aprendices.

Además considera el pensamiento y la inteligencia como procesos cognitivos que tienen su base en un substrato orgánico-biológico determinado que va desarrollándose en forma paralela con la maduración y el crecimiento biológico.

Lev Vigotsky (1896-1834)

El aprendizaje es la resultante compleja de la confluencia de factores sociales como la interacción comunicativa con adultos, compartida en un momento histórico, con determinantes culturas particulares. La construcción resultado de una experiencia de aprendizaje no se transmite de una persona a otra, de manera mecánica como si fuera un objeto sino mediante operaciones mentales que se suceden durante la interacción del sujeto con el mundo material y social. En esta interacción el conocimiento se construye primero por fuera, es decir en la relación Inter.-psicológica, cuando se recibe la influencia de la cultura reflejada en toda la producción material (las herramientas, los desarrollos científicos y tecnológicos) o simbólica (el lenguaje, con los signos y símbolos) y en segundo lugar de manera intra psicológica, cuando se transforman las funciones psicológicas superiores, es decir se produce la denominada internalización.

David Ausubel (1918)

El aprendizaje significativo aparece en oposición al aprendizaje sin sentido, memorístico o mecánico. El término “significativo” se refiere tanto a un

contenido con estructuración, lógica propia como a aquel material que potencialmente puede ser aprendido de modo significativo, es decir, con significado y sentido para el que lo internaliza. El primer sentido del término se denomina sentido lógico y es característico de los contenidos no arbitrarios, claros y verosímiles, es decir cuando en contenido es intrínsecamente organizado evidente y lógico. El segundo es el sentido psicológico y se relaciona con la comprensión que se alcance de los contenidos a partir del desarrollo psicológico del aprendiz y de sus experiencias previas. Aprender, desde el punto de vista de esta teoría, es realizar el tránsito del sentido lógico al sentido psicológico, hacer que un contenido intrínsecamente lógico se haga significativo para quien aprende. Por ello el estudiante debe tener deseos de aprender, voluntad de saber, es decir, que su actitud sea positiva hacia el aprendizaje.

Características de rendimiento académico

García & Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- El rendimiento es un medio y no un fin en si mismo;

- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptuar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: El proceso de aprendizaje y evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio.

Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o se mide el nivel del rendimiento académico de los estudiantes. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit.por Aliaga, 1998).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades y en este caso específico, en la universidad nacional mayor de San Marcos, la mayor parte de calificaciones se basa en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a

la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente.

c. Definiciones conceptuales.

Aprendizaje: es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.

Estilo: son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos.

Estilos de aprendizaje: son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Rendimiento académico

Podemos concebirlo como los logros alcanzados por el educando en el proceso de enseñanza – aprendizaje, relativos a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, de un nivel o modalidad. El rendimiento Académico es función de una capacidad desarrollada a través del aprendizaje, todo trabajo efectivo tiene retribución; en el caso del estudio, la retribución es el calificativo o la nota obtenida.

Evaluación del Rendimiento.

La Evaluación del Rendimiento es un proceso técnico pedagógico cuya finalidad es juzgar los logros de acuerdo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

a. . Tipo de investigación.

Clasificación de los Tipos de Investigación:

1.- SEGÚN LA TENDENCIA: INVESTIGACION CUANTITATIVA

Según la tendencia de la investigación y sobretodo la forma en que va a ser abordada y tratadas las variables de estudio es una investigación cuantitativa.

2.- SEGÚN LA ORIENTACIÓN: INVESTIGACIÓN APLICADA

La presente investigación está orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar soluciones de problemas prácticos, relacionados al estilo de aprendizaje y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes.

3.- SEGÚN EL TIEMPO DE OCURRENCIA: ESTUDIO RETROSPECTIVO

En el presente estudio se da el registro de datos en el pasado ya que se ha tomado dele estilo de aprendizaje y la Rendimiento Académico de los estudiantes en el año 2014

4.- SEGÚN EL PERÍODO Y SECUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTUDIO TRANSVERSAL

Es transversal porque solo se hará una sola medición en el periodo de la investigación.

5.- SEGÚN EL ANÁLISIS Y ALCANCE DE SUS RESULTADOS: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL

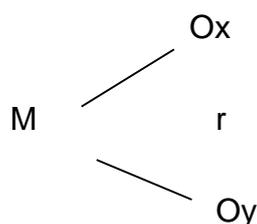
La presente investigación está dirigida a ver como es o cómo se manifiestan determinados fenómenos y mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.

b. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue un **descriptivo correlacional** porque este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación y efecto que existe entre dos o más variables (en un contexto en particular). Según Hernández Sampieri (2006::210), en su libro de Metodología de la investigación dice: “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación”

Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable o variables relacionadas. Con este diseño se busca relacionar las variables o factores relevantes para el planteamiento de futuros problemas

El esquema del diseño Descriptivo Correlacional es:



Donde:

M : Muestra de estudio

O : Coeficiente de relación. Los subíndices "x" , "y" en cada **O** nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas.

r : Relación de variable o correlación.

c. Población y muestra.

Población

Población: Los estudiantes del ISP de todas las carreras.

Muestra: La muestra para el siguiente trabajo será censal ya que cogeremos a toda la población como muestra que son en total 55 estudiantes.

d. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas para recolección de datos

Para el recojo y procesamiento de información, trabajamos con las siguientes técnicas y sus respectivos instrumentos:

- 1.- Técnica de la encuesta con su instrumento el Cuestionario donde registraremos las características de estilos de aprendizaje bajo la percepción de los estudiantes.
- 2.- Técnica del análisis documental para la obtención de las notas para recoger las notas y así evaluar el rendimiento académico proporcionada

por la oficina académica.

Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para la confiabilidad del instrumento aplicaremos el alfa de Crombach y para la validez haremos uso del análisis factorial exploratorio con el paquete estadístico SPSS V-22.

Los análisis estadísticos se realizarán con el programa estadístico SPSS V22. y el STATA. V-13

Para el análisis de datos se usará tanto la estadística descriptiva así como la estadística inferencial.

Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación

De los instrumentos de investigación y resultados

INSTRUMENTO 1 : Estilos de aprendizaje

Ficha técnica del Instrumento:

Nombre: Cuestionario de Hábitos de Estudio

Autor: Ronald Alva Guerrero

Significación: Las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a establecer el nivel de Estilos de aprendizaje que presenta o practica el estudiante.

Administración: colectiva.

Duración: Su aplicación completa fue aproximadamente 15 minutos en forma individual.

Instrucciones para la aplicación:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de su Estilo de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Tipificación: Se aplicó a una muestra de 55 estudiantes del Instituto superior Pedagógico Jesús de Nazareth - cañete en el año 2014. El instrumento para recopilar la información fue adaptado a la población siguiendo procedimientos apropiados para asegurar su validez y confiabilidad (Cano 1996). Se conservaron las instrucciones generales y constando con 80 ítems.

I.- Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente KR20. Kuder y Richardson desarrollaron un procedimiento basado en los resultados obtenidos con cada ítem. De hecho, hay muchas maneras de precisar otra vez los ítems (reactivos) en 2 grupos, que pueden conducir a las estimaciones diferentes de la consistencia interna. Esta es la razón por la cual Kuder y Richardson consideren tantas partes en la prueba de acuerdo a los ítems.

En los métodos de partición en dos, (conocido también como bisección) supone para cada parte ser equivalente (las formas paralelas). Para el KR20, la misma lógica se adopta en el nivel de los ítems. Es lo que uno llama unidimensional.

El KR20 se aplica en la caja dicotómica de ítems.

$$KR - 20 = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_x^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

p: es la media

q: (1 – p) es el complemento

Sx²: Varianza total

CRITERIO DE CONFIABILIDAD

Baja confiabilidad (No aplicable):	0.01 a 0. 60
Moderada confiabilidad :	0.61 a 0.75
Alta confiabilidad :	0.76 a 0.89
Muy Alta confiabilidad :	0.90 a 1.00

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

Baja confiabilidad (No aplicable) : 0.01 a 0. 60

Moderada confiabilidad : 0.61 a 0.75

Alta confiabilidad : 0.76 a 0.89

Muy Alta confiabilidad : 0.90 a 1.00

KR-20	N de elementos
.851	80

El coeficiente KR20 obtenido es de 0.851, lo cual permite decir que el Test en su versión de 80 ítems tiene una Alta Confiabilidad.

Existe la posibilidad de determinar si al excluir algún ítem o pregunta de la encuesta aumente o disminuya el nivel de confiabilidad interna que presenta el test, esto nos ayudaría a mejorar la construcción de las preguntas u oraciones que utilizaremos para capturar la opinión o posición que tiene cada individuo.

2.- Validez del Instrumento

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado; con los basamentos teóricos y los Objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica.

La validez de constructo es la principal de los tipos de validez, en tanto que «la validez de constructo es el concepto unificador que integra las consideraciones de validez de contenido y de criterio en un marco común para probar hipótesis acerca de relaciones teóricamente relevantes» (Messick, 1980, p.1015), en este mismo sentido (Cronbach, 1984, p.126) señala que «la meta final de la validación es la explicación y comprensión y, por tanto, esto nos lleva a considerar que toda validación es validación de constructo».

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo

teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,821
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	356,125
	Gl	85
	Sig.	,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,821, como es superior a 0.5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

Conclusión

El instrumento de medición presenta unidimensionalidad. Cada uno de los ítems están estrechamente vinculados y la validación empírica nos dice que hay unicidad del mismo y que cada uno de sus ítems buscan la medición de una sola dimensión, es decir que existe unicidad de los ítems.

CAPITULO IV

RESULTADOS

a. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Análisis Cuantitativo y cualitativo de las variables

VARIABLE I: Estilos de aprendizaje

Tabla 04 : Estilos de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuado	16	29.1	29.1
Medio	25	45.5	74.5
Adecuado	14	25.5	100.0
Total	55	100.0	

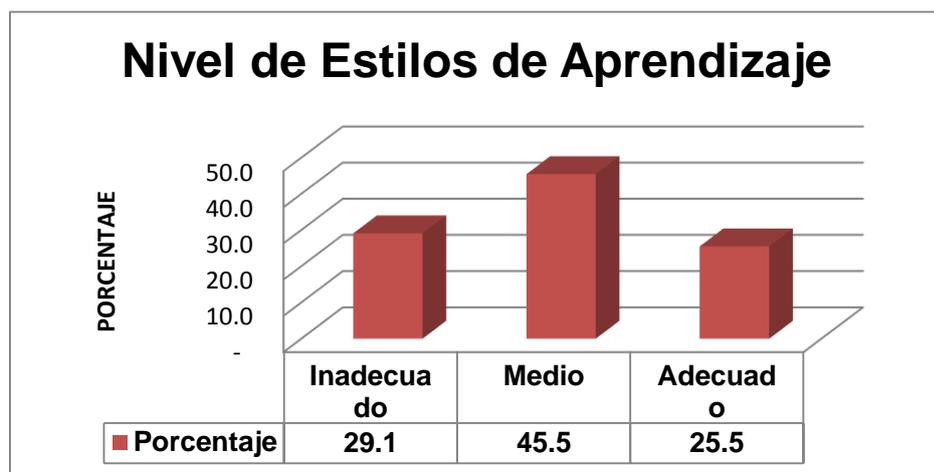


Grafico 01: Estilos de aprendizaje

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 29.1% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de Estilos de aprendizaje, el 45.5% de encuestados presentan un nivel medio y un escaso 25.5% de los estudiantes presentan un adecuado nivel de Estilos de aprendizaje. Esto nos quiere decir que los Estilos de aprendizaje empleados por los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth se encuentran en un óptimo nivel.

VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADEMICO

En las tablas siguientes se puede observar los niveles en que se expresan la variable Rendimiento Académico.

Tabla 05 : Rendimiento Académico

N	Válidos	55
	Perdidos	0
Media		14.25
Mediana		14.32
Moda		14
Desv. típ.		1.254
Varianza		1.656
Rango		8
Mínimo		10
Máximo		18

De la tabla adjunta podemos observar lo siguiente: del total de la muestra tratada en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de

Nazareth que: El valor promedio de Rendimiento Académico de los estudiantes es 14.25, el valor más frecuente de sus notas es de 14, las notas de los estudiantes están variando desde 10 hasta 18 con un rango de 8.

Tabla 06: Valor promedio de rendimiento académico

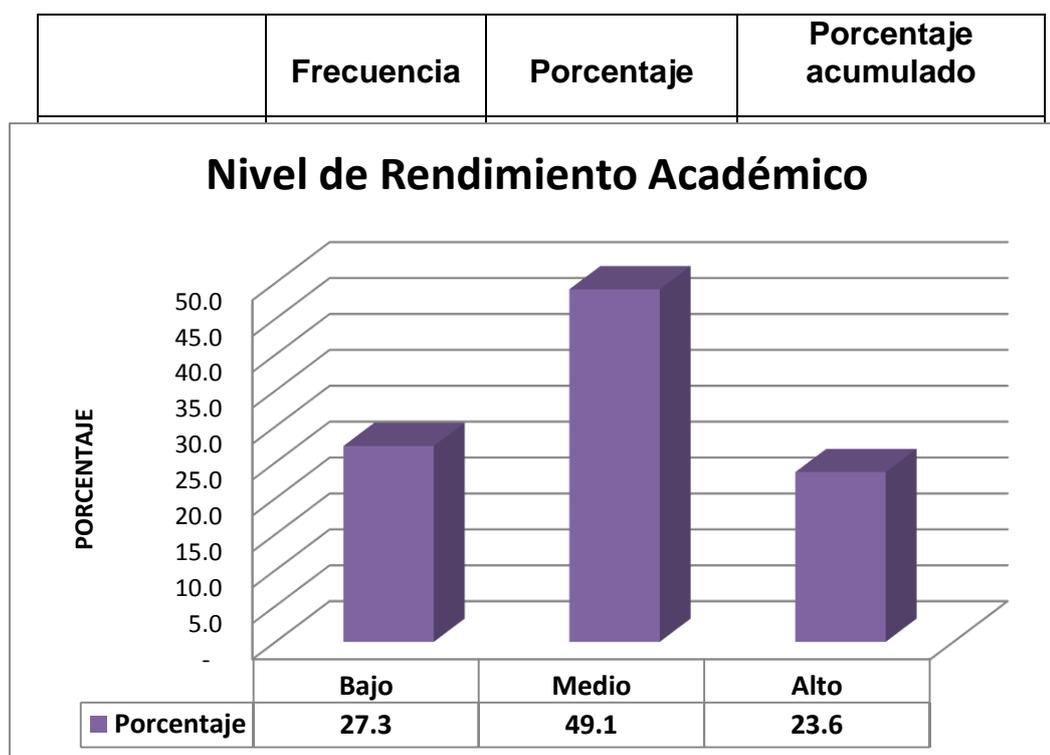


Gráfico 02: Rendimiento académico

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados obtenidos nos permiten evidenciar que el 27.3% de los estudiantes tiene un Bajo Rendimiento Académico, el 49.1% de los estudiantes tiene un Medio o Regular nivel y el 23.6% tiene un Alto nivel. Esto nos quiere decir, que el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto Pedagógico Jesús de Nazareth es Alto.

b. Nivel inferencial

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

La prueba de normalidad es un proceso que se lleva a cabo para determinar si los datos provienen de una población con distribución normal o no. Al presentar distribución normal se procede a trabajar con las pruebas paramétricas, de lo contrario se realizarán las no paramétricas. En este caso la normalidad se opera con el estadístico Kolgomorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50 personas, el cual arroja un nivel de probabilidad que puede ser mayor o menor al nivel de significancia establecido. Si el nivel “p” (probabilidad) es mayor que el nivel de significancia, la H_0 no se rechaza, sin embargo, si el nivel “p” es menor, se rechaza y se continuará la investigación con la Hipótesis alterna propuesta por el investigador.

Por otro lado el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, no depende solamente de poseer normalidad o no, sino de analizar las variables. En el caso de presentar alguna variable categórica de tipo ordinal o numérica de tipo intervalo, se procederá automáticamente a realizar una prueba no paramétrica, sin importar que presente distribución normal o no.

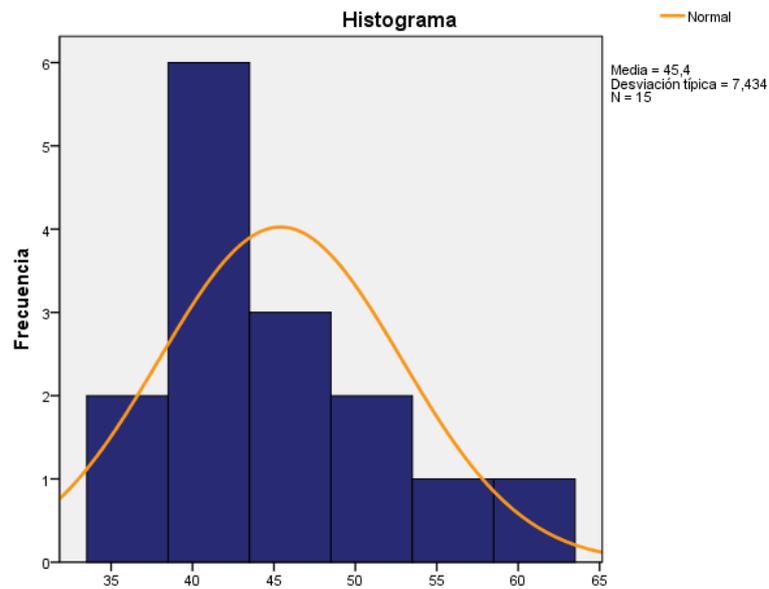
Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman, Chi cuadrado).

VARIABLE 1 : Estilos de Aprendizaje

H₀: Los datos de la variable **Estilos de Aprendizaje** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **Estilos de Aprendizaje** no provienen de una población con distribución normal.

	KOLMOGOROV-SMIRNOV		
	gl	Estadístico	Sig.
Estilos de aprendizaje	55	0,458	0,002



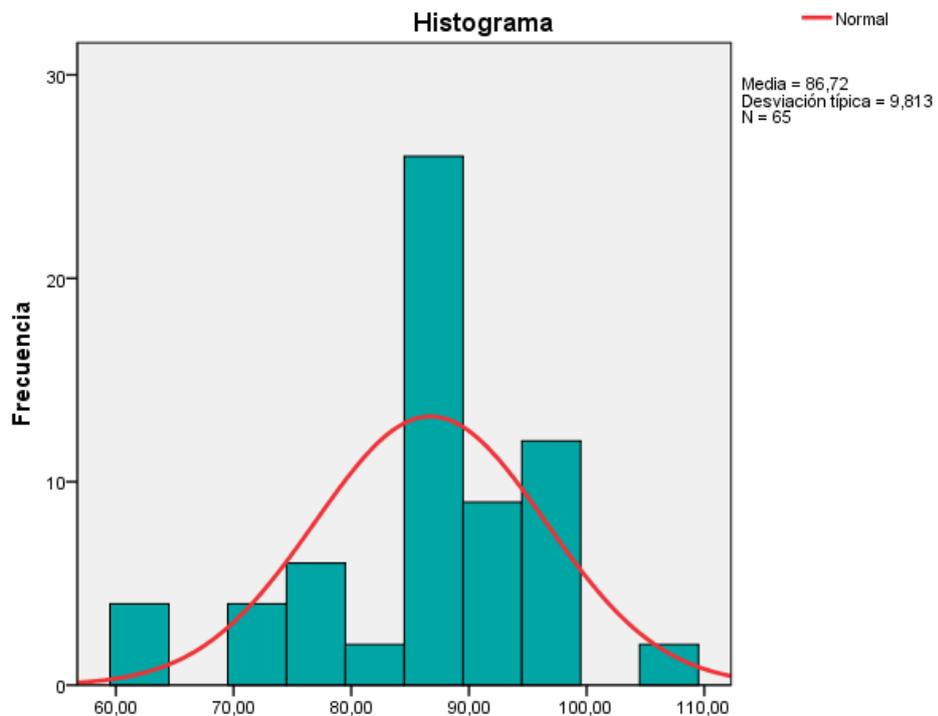
Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad **p=0.002** menor al nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de Estilos de aprendizaje no provienen de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

VARIABLE 2: Rendimiento académico

H₀: Los datos de la variable **Rendimiento académico** si provienen de una población con distribución normal.

H₁: Los datos de la variable **Rendimiento académico** no provienen de una población con distribución normal.

	KOLMOGOROV-SMIRNOV		
	gl	Estadístico	Sig.
Rendimiento académico	55	0,321	0,004



Después de haber realizado la prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo un nivel de probabilidad **p=0.004** menor al

nivel de significancia de 0,05 ya establecido, por lo cual se procede a rechazar la Hipótesis nula, asumiendo que los datos del nivel de Rendimiento académico no provienen de una población con distribución normal, esto hace notar que se continuaría el cálculo con una prueba no paramétrica para la correlación.

Después de haber observado los resultados de la prueba de normalidad con sus respectivos gráficos, podemos deducir que se continuaría con una prueba no paramétrica (coeficiente de correlación rho de Spearman).

b. PRUEBA DE HIPOTESIS

Nivel inferencial: Análisis de correlación y prueba de hipótesis.

I.- Prueba de Hipótesis Correlacional:

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista.

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “rho” de Spearman para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y - 1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las

variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

HIPOTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Especifica 1

Hipótesis Planteada:

Existe una relación directa y significativa entre los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth - sede Cañete-2014

Hipótesis Nula:

No Existe una relación directa y significativa entre los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth - sede Cañete-2014

Hipótesis Estadística:

$$H_p : rho_{xy} \geq 0.5$$

$$H_o : rho_{xy} < 0.5$$

$$\alpha = 0.05$$

Denota:

H_p: El índice de correlación entre las variables será mayor o igual a 0.5.

H_o: El índice de correlación entre las variables será menor a 0.5

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula

Zona de rechazo de la hipótesis nula: $\{rho_{xy} / 0.5 \leq rho_{xy} \leq 1\}$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Resultados

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55	
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,812	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		55	55	

Del cuadro adjunto podemos observar que el p-valor = 0,000 ($p < 0.05$) por lo tanto rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que existe correlación entre las variables Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes.

CONCLUSIÓN:

Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que:

Existe una relación directa y significativa entre los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth - sede Cañete-2014

CAPITULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión

Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la relación que existe entre los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis descriptivo observamos que del total de estudiantes encuestados el 45.5% como mayoría presenta un nivel regular o medio de Estilos de aprendizaje

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis descriptivo evidenciamos que el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico es Regular.

El resultado obtenido mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman a un nivel del 0,05, nos permite evidenciar que los Estilos de aprendizaje se encuentra relacionada directa y significativamente con el Rendimiento Académico ($\rho = 0,812$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), resultado que nos indica que existe relación directa, alta y significativa entre las variables estudiadas.

CONCLUSIONES

1.- El instrumento utilizado en la presente investigación respecto a los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Jesús de Nazareth- sede Cañete-2014, tiene validez y confiabilidad.

2.- De acuerdo a los resultados hallados en relación al nivel de Estilos de aprendizaje que practican los estudiantes, se identificó que es regular.

3.- Los resultados hallados también evidencian que el Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico es regular.

4.- De acuerdo a los resultados hallados respecto a la correlación con valores de significancia ($p < 0,05$), podemos afirmar que los Estilos de aprendizaje están relacionados directa y significativamente con el Rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico

RECOMENDACIONES

Del análisis de los resultados de la presente investigación, surgen algunas recomendaciones que creemos pertinente formular:

- Asesorar a los estudiantes con respecto a sus Estilos de aprendizaje, para poder intensificar y mejorar sus técnicas ya adquiridas
- Ampliar el estudio de la presente investigación con una población mayor para obtener así resultados más relevantes y exactos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, C.M.; GALLEGO, D.J. y HONEY, P. (1994). **Estilos de Aprendizaje. Que són. Como se diagnostican**. Bilbao: Ed. Mensajero,
- ALONSO, C. M., GALLEGO, Domingo y HONEY, Peter. . (1999). **Los Estilos de Aprendizaje**. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto. Billvao España.
- ALBUERNE F. **Estilos de Aprendizaje y Desarrollo**: . (1994). Perspectiva Evolutiva, en Infancia y Aprendizaje.
- BUSTA FLORES, Patricia J. (2004). **Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico**. Universidad Peruana Cayetano Heredia-Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado. Lima – Perú.
- HERNÁNDEZ S., FERNÁNDEZ C. y BAPTISTA L. .(2000). **Metodología de la investigación**. Segunda edición; Editoria McGRAW HILL; México.
- **Kolb, D.A (1984)**. Experiential learning: experience as the source of learning and development. prentice hall, englewood cliffs, n.j.,
- MARRERO DIAZ, Milagros (2001).**Estilos de Aprendizaje y su Impacto en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en el Curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en Disfunción**. Departamento de Terapia Ocupacional.
- MUSAYON OBLITAS, FLOR Y OTROS (2001). **Relación entre el Puntaje de Ingreso y el Rendimiento Académico**. Tesis Maestría. Lima.
- MARTINEZ MIGUELEZ, Miguel. **“La investigación cualitativa. Etnografía en educación”**. Editorial TRILLAS. México. 1999.
- McKernan, J. (1999). **“Investigación – acción y curriculum”**. Ediciones MORATA S.L. Madrid – España.
- OLSON, Mary W. (2000). **“La investigación acción entra al aula”**. Editorial AIQUE. Argentina.

- PÉREZ SERRANO, Gloria. “Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes”. Editorial LA MURALLA, S.A. Madrid – España. 1994.
- PARDINAS, Felipe. **Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales**. México D.F. Edit, Siglo XXI. (1972)
- PIZANO CHAVE, Guillermo. (2004). **Impacto de las Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos**.
- REYES TEJADA, Yesica N. Y OTROS. (1991). **Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad ante los Exámenes, Rasgos de Personalidad, el Autoconcepto y la Asertividad en Estudiantes del Primer año de Psicología de la UNMSM**. Tesis digitales. Lima.
- RODRÍGUEZ PONCE, Samuel . (1991). “**El Efecto del Conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el Uso de Algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de Aprendizaje y la ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el Curso de Química**”
- SÁNCHEZ CARLESI, Hugo Y REYES MESA, Carlos. **Metodología y Diseños en la Investigación Científica**. Editorial Mantaro. Lima. (2006).
- TAFUR PORTILLA, Raul. **La Tesis Universitaria**. Editorial Mantaro. Lima Perú. (1995).

ANEXOS

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Estimado estudiante, el siguiente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de

ESTILOS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.No le ocupará más de 15' minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los items.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.