

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO**



**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS
Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHAGLLA -PACHITEA. 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA : MARILU DULA HUANCA ISIDRO
ASESOR : MG. LEODEGARIO RAMIREZ PICON**

**HUÁNUCO - PERÚ
2017**

DEDICATORIA

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

AGRADECIMIENTO

Al Jurado Calificador y al Asesor, por las sugerencias y aportes que han permitido orientar el trabajo de investigación.

A mis profesores y colegas de la Maestría, de quienes hemos aprendido bastante, no sólo en el campo académico sino también en el ámbito de relaciones interpersonales.

Al personal que labora en la Municipalidad Distrital de Chaglla, sin quienes no hubiéramos podido obtener la información elemental para la misma.

A mis familiares que no han acompañado en todo este proceso de formación, motivándonos a culminar nuestras metas.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación, se consideró como problema la forma tradicional del uso de los recursos presupuestales a nivel de Gobiernos Locales, en tal sentido los objetivos de estudio se enfocaron en la gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú, tomando como referencia a la Municipalidad Distrital de Chaglla -Pachitea, así mismo se evaluó ¿cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016? Se identificó ¿en qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?, ¿en qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población y la calidad de su servicio? y, se analizó ¿de qué manera la gestión por objetivos, incorpora no sólo el cumplimiento de metas presupuestales sino el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?

La investigación que se realizó en la tesis es de tipo descriptivo y correlacional, porque tiene como propósito medir el grado de relación entre las variables: Gestión del presupuesto por resultados y Calidad de la inversión.

Se obtuvo como principales resultados que, el presupuesto actual que administran las municipalidades, no resuelven los problemas sociales y que la implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto público, mejorando los niveles de vida de la población, además que los

recursos asignados a los gobiernos locales, resultan insuficientes para atender los problemas reales del distrito de Chaglla, una de las principales prioridades de inversión del Presupuesto por Resultados es invertir en la desnutrición crónica y en la educación básica. En resumen, el gasto público debe ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que gasta la municipalidad. Para el trabajo de campo, se consideró como muestra a la municipalidad distrital de Chaglla, provincia de Pachitea, departamento de Huánuco.

Como conclusiones, se llegó a lo siguiente: La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población.

La toma de decisiones con respecto al gasto público es considerada ineficiente, ya que generalmente éstas, se centran en los gastos de infraestructura y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.

SUMMARY

In the present study, the traditional form of the use of budgetary resources at the level of Local Governments was considered as a problem, in that sense the study objectives were focused on the management of the budget by results and its incidence in the quality of the expenditure In the Municipalities of Peru, taking as reference to the District Municipality of Chaglla -Pachitea, as well as how was the management of the budget by results in the quality of expenditure in the District Municipality of Chaglla - Pachitea. 2016? It was identified to what extent the allocation of financial resources for strategic programs will improve the quality of life of the population of the district of Chaglla - Pachitea. 2016? To what extent do budget evaluation indicators measure the improvement of people's living standards and the quality of their service? And how was the management by objectives incorporated not only the fulfillment of budgetary goals but also the adequate use of public expenditure in the improvement of the living conditions of the population of the Chaglla - Pachitea district. 2016?

The research carried out in the thesis is descriptive and correlational, because its purpose is to measure the degree of relationship between the variables: Managing the budget by results and Quality of investment.

The main results obtained were that the current budget administered by the municipalities did not solve the social problems and that the implementation of the budget by results improves the quality of public expenditure, improving the living standards of the population, as well as the resources allocated to Local governments are insufficient to address the real problems of the Chaglla district, one of the top investment priorities of the Results Budget is

VII

to invest in chronic malnutrition and basic education. In summary, public spending should be evaluated for its social impact and not for the amount of resources that the municipality spends. For the field work, the district municipality of Chaglla, province of Pachitea, department of Huánuco was considered as sample.

As conclusions, the following was reached: The application of the Results Budget in the municipalities of Peru improves the quality of public spending since they are intended to favor the standard of living of the population.

Decision-making with regard to public spending is considered to be inefficient, since these generally focus on infrastructure spending rather than expenditure that improves the living conditions of the population.

INTRODUCCION

En el sistema actual, “El presupuesto se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos o, en el mejor de los casos, en base a productos y no se enfocan en los Resultados de la calidad del gasto público, producto final (Bien o servicio) a ser entregados al ciudadano, tal como se aprecia en la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

El presente trabajo de investigación consta de cinco capítulos.

En el primer capítulo, se encuentra el problema de la investigación que se ha elaborado en base las investigaciones, se ha tomado datos de muchas técnicas mediante una observación directa de la realidad y la experiencia nos servirán para realizar el trabajo práctico. El Primer Capítulo se trata de las temas: planteamiento del problema, contextualización, análisis crítico, interrogantes, delimitación, justificación, objetivos: general y específicos e hipótesis.

El Segundo Capítulo trata del marco teórico, antecedente del problema, fundamentación filosófica, fundamentación técnica, categorías fundamentales, señalamiento de variables de la investigación y teorías sobre el turismo rural comunitario y el medio ambiente.

El Tercer Capítulo sobre los temas: metodología, la forma de investigación, nivel o tipo de investigación, población y muestra, recolección de datos, procesamiento y análisis de datos.

El Cuarto Capítulo es la presentación de resultados y aborda los siguientes temas: análisis e interpretación de resultados, verificación de hipótesis.

El Capítulo Quinto: la discusión de resultados a base los resultados, antecedentes, teorías e comprobación de la hipótesis general.

Conclusiones y sugerencias, que están redactadas a base de los objetivos planteados.

Esperando que el presente humilde trabajo de investigación sirva de base para posteriores estudios referidos a la materia.

Antes de invitar al lector a introducirse en esta investigación, quisiera agradecer a todos y a cada uno de los que ofrecieron su tiempo y sus relatos para la construcción del proceso investigativo que están a punto de conocer.

La investigadora

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
SUMMARY.....	VI
INTRODUCCION	VIII
ÍNDICE GENERAL.....	X

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.	1
1.2. Formulación del problema.	4
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos de la Investigación	5
1.3.1. Objetivo General.	5
1.3.2. Objetivos Específicos.....	5
1.4. Hipótesis y/o Sistema de Hipótesis	6
1.4.1. Hipótesis General.	6
1.4.2. Hipótesis Específicas.....	6
1.5. Variables	7
1.5.1. Operacionalización de las variables:.....	7
1.6. Justificación e importancia.	8
1.6.1. Justificación	8
1.6.2. Importancia.....	8
1.7. Viabilidad.....	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	10
2.2. BASES TEÓRICAS.-	12
2.2.1. BASE TEÓRICA 1: El Presupuesto Público.	13
2.2.3 Bases teóricas Nº 2: El Gasto Público.....	29

**CAPÍTULO III
METODOLOGIA**

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
3.3. POBLACIÓN	39
3.4. Muestra.....	40
3.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	42

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1. Presentación de resultados.....	43
--------------------------------------	----

**CAPÍTULO V
DISCUSION DE RESULTADOS**

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE EL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS.....	56
5.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO, CON LAS CONCLUSIONES DE LOS ANTECEDENTES.....	58
5.3. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO, CON LA HIPÓTESIS.....	59
5.4. APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACION.....	60
CONCLUSIONES	62
SUGERENCIAS.....	63
BIBLIOGRAFIA.....	64
ANEXOS.....	66

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

El Presupuesto asignado a las municipalidades del Perú, se centra en el destino de los recursos que han de percibir las Instituciones y no en los beneficios al ciudadano que la inversión privada genera, el Congreso y el Ejecutivo, debaten mayor o menor presupuesto en función a las entidades, desatendiendo las verdaderas necesidades de la población rural. Sin embargo, existen muchos problemas sociales desatendidos en el Perú. De manera que el Estado Peruano asigna recursos financieros en forma considerable, pero los problemas sociales persisten en el País.

En la lógica del sistema actual del presupuesto peruano, éste se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos o, en el mejor de los casos, en base a subproductos o productos intermedios y no se enfocan en los Resultados de la calidad del gasto público - Producto final (Bien o servicio) a ser entregados al ciudadano.

En la jurisdicción de las municipalidades se juzga que se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los

resultados y en las necesidades que la población rural requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto.

Sin embargo, la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresen en el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ya que estos resultados no corresponden a este esfuerzo económico y por consiguiente, es necesario plantear una estrategia para el mejoramiento del presupuesto por resultados.

Se cree que las municipalidades no cuentan con suficientes recursos propios, sobre todo aquellas ubicadas en zonas rurales, de manera que, las entidades tienen plena dependencia de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas. Los gobiernos locales deciden cuánto se invierte en actividades y proyectos a ejecutarse en un ejercicio, pero no se observa la intención de invertir en actividades estratégicas que beneficien particularmente a poblaciones específicas y, en consecuencia los recursos sean utilizados racionalmente en los mismos.

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas sólo asigna recursos presupuestales en programas sociales ya establecidos pero que no logran los resultados esperados, como por ejemplo: El programa del vaso de leche, Comedores del PRONAA, Programa de Alimentos Nutricionales. La ley general de Presupuesto Público, no considera criterios de evaluación de los resultados en beneficio de la población ya que sus indicadores sólo miden cuanto se gasta por cada entidad.

Por lo tanto, se piensa que los gobiernos locales realizan gastos en programas sociales que están previamente destinados por la política social, cuyo objetivo es beneficiar a la población más vulnerables del país, pero al

no contar con indicadores adecuados para medir los resultados, se desconoce el impacto del gasto público, por lo que sería conveniente implementar programas estratégicos que tienen como finalidad mejorar los niveles de vida de la población.

Es preciso señalar, que los gobiernos locales deberían invertir en programas de mejora de los servicios básicos para mejorar los niveles de vida de la población. Así mismo, en el Perú, la desnutrición crónica en niños menores de cinco años, se ha convertido en un problema social latente, debido a que los gobiernos locales al momento de decidir sus gastos no consideran desembolsar recursos en mejorar los niveles de nutrición.

Los problemas sociales necesitan ser priorizados en los presupuestos municipales, debido a que los gobiernos locales reciben del Estado Peruano en forma anual, la asignación de recursos financieros, por concepto del Fondo de Compensación Municipal –FONCOMUN, Canon y Sobre Canon.

Según **Osborne, D. y Gaebler, T. (1992)**, se puede concluir que tradicionalmente “la evaluación presupuestaria de la ejecución de los gastos públicos que realizan las municipalidades del ámbito de estudio, está centrado únicamente en el avance financiero y físico de las metas presupuestales, de manera que los gobiernos locales cumplen con informar la totalidad de gastos ejecutados; pero no miden cuánto se logra mejorar en los niveles de vida con el uso de los fondos públicos en un período determinado”.

En tal sentido, se cree que los resultados de la evaluación presupuestal, sólo presentan indicadores que determinan el desempeño del gasto respecto al Presupuesto autorizado y sus modificaciones; pero no

controla la calidad de atención a los ciudadanos, prioridad que debe ser considerada durante las fases de evaluación presupuestal.

En la Municipalidad distrital de Chaglla, provincia de Pachitea y Región de Huánuco. Al parecer existe una forma tradicional de tomar decisiones sobre la gestión presupuestaria basadas en el cumplimiento de metas presupuestales; es decir, en gastar todo el presupuesto asignado. Durante la fase de programación presupuestal, la gestión municipal se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse pero desatiende la calidad de las mismas, no se analiza la manera cómo la ejecución del gasto público favorece en la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes.

La gestión está interesada en agotar los recursos financieros comprometiendo el presupuesto en su totalidad, esta manera de proceder es ineficiente. El gasto público debe ejecutarse con mesura y prudencia generando valor agregado a los servicios públicos, en tal sentido la gestión debe orientarse a mejorar las condiciones de vida de la población particularmente de la más pobre.

En consecuencia, se cree que la gestión debe percibirse en una nueva perspectiva en la orientación de toma de decisiones, en la medida que incorpore su relación no sólo en el cumplimiento de metas presupuestales; sino fundamentalmente, si ha mejorado las condiciones de vida de la población en el cumplimiento de objetivos fundamentales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación se formula el problema con las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general.

PG: ¿Cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?

1.2.2. Problemas específicos.

...**PE₁.** ¿En qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?

PE₂. ¿En qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población y la calidad de su servicio?

PE₃. ¿De qué manera la gestión por objetivos, incorpora no sólo el cumplimiento de metas presupuestales sino el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General.

OG: Demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos.

OE₁. Evaluar en qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

OE₂. Identificar en qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población y la calidad de su servicio.

OE₃. Determinar de qué manera la gestión por objetivos, incorpora el cumplimiento de metas presupuestales en el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General.

HG: La gestión del presupuesto por resultados influye positivamente en mejorar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

1.4.2. Hipótesis Específicas.

... **HE₁.** La asignación de recursos financieros para los programas estratégicos, mejora significativamente la calidad de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

HE₂. Los indicadores del proceso actual de evaluación presupuestal no miden el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ni la calidad del servicio.

HE₃. La gestión basada en objetivos durante el proceso del presupuesto por resultados, logra el cumplimiento de metas presupuestales y el adecuado uso del gasto público que permiten mejorar las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

1.5. VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN OPERATIVA
<i>Gestión del Presupuesto Por resultados</i>	Se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a la compra de productos
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN OPERATIVA
<i>Calidad del Gasto Público en la municipalidad de Chaglla</i>	La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía

1.5.1. Operacionalización de las variables:

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIÓN	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
V. Independiente: Gestión del Presupuesto Por resultados	Recursos Financieros	Captación de Ingresos propios	
		Transferencias Recibidas del Tesoro Público	
	Indicadores de Evaluación Presupuestal	Nivel de eficiencia	
		Nivel de eficacia	TÉCNICA 1 Encuesta
	Toma de decisiones	Individuales	INSTRUMENTO 1 Cuestionario
		Participativas	TÉCNICA 2 Observación
V. Dependiente: Calidad del Gasto Público en las Municipalidades	Calidad de vida a través de programas Estratégicos	Salud	TÉCNICA 3 Lista de cotejos
		Grado de Educación	
	Mejoramiento de los niveles de vida	Acceso a saneamiento	
		Acceso a Electrificación	
	Adecuado uso del gasto público	Gasto Corriente	
		Gasto de Capital	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

1.6.1. Justificación

1.6.1.1. Justificación práctica. El aporte de la tesis se centra en estudiar la forma cómo los gobiernos locales utilizan los recursos públicos, para ello se propone un modelo de gestión presupuestal - Presupuesto por Resultados cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realiza la municipalidad distrital de Chaglla.

1.6.1.2. Justificación teórica. Por tener una justificación financiera, el tema es de interés para el Gobierno Peruano en la asignación de recursos públicos hacia las municipalidades, además, servirá para los líderes políticos locales a fin de tomar decisiones relacionadas al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.

1.6.2. Importancia.

En la investigación sobre el Presupuesto por Resultados aportará al área del presupuesto público, especialmente en la gestión municipal, de manera tal que el presupuesto municipal sea orientado a las verdaderas necesidades de la población.

1.7. VIABILIDAD.

El presente trabajo de investigación es viable, porque está sustentado por las siguientes razones:

1. Bibliográfico. Sobre los temas a tratar en la investigación, se pueden encontrar en la biblioteca de Postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

- 2. Tecnológico.** Para la realización del trabajo de investigación, se cuenta con equipos informáticos e internet, para el acceso de la información.
- 3. Accesibilidad.** La realización del experimento, tendrá acceso a la información, ingreso a los ambientes de la municipalidad distrital de Chaglla y verificación de datos, con la finalidad de que, el experimento no tenga dificultades en su desarrollo.
- 4. Tiempo.** La investigadora para la realización del presente trabajo de investigación, dispondrá de tiempo para la recopilación de datos e información.
- 5. Metodología.** La investigadora está enmarcada en la metodología de la investigación con la ayuda de la revisión bibliográfica para desarrollar el trabajo de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.

El presente trabajo de investigación ha sido tratado en diferentes contextos, tiempos y sobre todo con diversos fines, estos sirven como un marco referencial los cuales refuerzan el sustento de un nuevo trabajo.

Este comentario no es ajeno al presente trabajo de investigación, ya que se realizaron investigaciones previas con semejanza parcial al presente trabajo. Para señalarlos es conveniente demarcarlos por niveles:

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL

PÉREZ MOROTE, Rosario (2000). "Las nuevas técnicas de gestión y su aplicación en la administración pública municipal". Comunicación presentada en el I Encuentro Iberoamericano de Contabilidad de Gestión (Valencia – Noviembre 2000). Universidad Castilla, La Mancha, España.

En este trabajo se hace un análisis sobre cuál ha sido la evolución que han seguido los sistemas tradicionales de costes en el ámbito de la

gestión pública, centrados básicamente en la determinación del coste de prestación de los distintos servicios públicos, así como, de los resultados obtenidos por la gestión de los mismos.

RODRÍGUEZ LARRETA, Horacio y REPETTO, Fabián (2006). “Herramientas para una Administración Pública más eficiente. Gestión por Resultados y Control Social”. Buenos Aires, Argentina, 2006.

Las conclusiones y recomendaciones, están referidas a la implementación de un control de gestión integral, en cuanto a las instituciones gubernamentales encargadas de ejercer el control de gestión de la administración pública y de nuevos diseños institucionales.

SHACK, Nelson (2006).” Presupuesto por Resultados”. En taller de lanzamiento de Proyectos Efectividad del Desarrollo y Gestión Presupuestaria por Resultados Montevideo, Uruguay 23-27 de octubre 2006.

Incluye tres temas 1) ¿Qué es un presupuesto por Resultados (PPR)?; ¿Cómo implementan un PPR en la gestión Pública? 2) Estrategia, condiciones previas e instrumentos, ¿Cuál es su relación con otras innovaciones presupuestarias?; y 3) Transparencia y Participación Ciudadana.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL

CAMPOS GUEVARA, César (2003). “Los procesos de control interno en el departamento de ejecución presupuestal de una institución del

Estado”. Tesis para optar el grado de Magíster en Contabilidad. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Las Conclusiones y Recomendaciones, plantean que el Control Interno a nivel de cualquier organización que se aplique, es importante, sin embargo, juega un rol primordial la calidad del factor humano. El método que se utilizó en la elaboración del trabajo es el descriptivo y se complementa además con técnicas para el recojo de información sobre todo en los Órganos de Control, así como en los Órganos señalados en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones del Estado y su Reglamento.

CASTILLO MAZA, Juan (2004). “Reingeniería y Gestión Municipal”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima:

Esta tesis sobre Reingeniería y Gestión Municipal, se ha desarrollado utilizando la metodología de comparación de resultados de gestión en gobiernos locales, con resultados obtenidos por establecimientos del sector privado que han aplicado la reingeniería como instrumento de gestión eficiente y eficaz.

Las recomendaciones consideran: 1) Desarrollar un sistema de información para el proceso de toma de decisiones. 2) Comenzar la transformación de la cultura organizacional. 3) Promover la gestión municipal democrática y participativa.

2.2. BASES TEÓRICAS.-

Luego de una exhaustiva consulta a las ediciones de varios autores, se consignan en este informe de investigación las siguientes bases teóricas.

2.2.1. BASE TEÓRICA 1: El Presupuesto Público.

2.2.1.1. Conceptualización

Según el **Art. 8 de la Ley 28411**, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se define al presupuesto como el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. Así mismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

En el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos.

El Presupuesto público tiene tal importancia que necesita ser altamente discutido y sometido a una rigurosa planeación, tal como lo menciona **Alfonso Ortega C. (2004:67)**. No sólo para evitar gastos absurdos, como generalmente se presentan en los gobiernos; sino porque en los tiempos modernos ningún Estado está en la capacidad de cubrir todas las necesidades. Así concebido el presupuesto, se constituye en un excelente instrumento de gobierno, administración y planificación.

El presupuesto es un medio para prever y decidir los gastos que se van a realizar en un período determinado, así como para asignar formalmente los recursos que una Entidad exige. Este carácter práctico del presupuesto implica que debe concebirse como un sistema administrativo

que se materializa por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

El presupuesto es el documento de mayor importancia para las administraciones públicas, y esto es así por varios motivos:

- a) Por un lado, es un documento jurídico que autoriza y vincula a las administraciones para realizar gastos e ingresos que les permite cumplir con las exigencias de la sociedad (y que son las atribuidas al sector público: intervención en la vida económica, prestación de bienes públicos, asignación y distribución de la riqueza).
- b) Por otro, el presupuesto constituye la técnica de gestión más potente de la que disponen las administraciones, ya que proporciona una información muy importante para la mayor eficiencia y eficacia en el cumplimiento de estas funciones.
- c) Es una garantía para los administrados, ya que la actividad de la Administración se dirige hacia fines concretos y está sometida a control.

El presupuesto se configura como un instrumento propio de la Hacienda Pública y en él aparecen reflejados los bienes y servicios que ella adquiere, además de sus transferencias al sector público y sus ingresos fiscales.

Ampliamente se le puede definir como un documento financiero en el que se refleja el conjunto de gastos que se pretenden realizar durante un periodo de tiempo determinado y el detalle de los ingresos que se prevén obtener para su financiación.

Otra definición sería que representa la expresión contable del plan económico de la Hacienda Pública para un periodo de tiempo determinado.

Alfonso Ortega C. (2004:185) menciona además que el Presupuesto es el sistema nervioso de una economía pública, es el equivalente al mercado en el sector privado. Mediante el Presupuesto se fijan las bases para la evaluación de la eficiencia del gasto público.

Es importante señalar que en los últimos años el manejo del presupuesto administrado por las Entidades del estado y sobre todo el de los gobiernos locales ha tenido muchos cambios, por ejemplo ahora el Perú cuenta con un instrumento denominado El presupuesto participativo en la cual se planifica en forma conjunta entre el estado y la población la realización de los gastos públicos. Como señala **Mena (2004:53)**, el Presupuesto es un instrumento de planificación anual que ayuda en la priorización de las demandas de la ciudad. Se trata de un espacio de co-gestión en el que la comunidad y el gobierno deciden conjuntamente sobre el destino de parte de las inversiones.

En resumen se puede señalar que el presupuesto es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que, debe cumplirse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, este concepto se aplica a cada Entidad conformante del Sector Público.

2.2.1.1 El Presupuesto tradicional

Esta metodología utilizada tiene como base los principios contables, es decir el registro ordenado de la información según ciertas clasificaciones.

Tiene como objetivo controlar que las partidas en las que se emplean los recursos y sus cuantías, corresponden con los créditos aprobados. La elaboración del presupuesto se realiza por medio de un procedimiento incrementalista, fijando la cantidad adicional que se estime necesaria para el siguiente ejercicio, con respecto a las partidas existentes.

A pesar de la introducción de nuevas metodologías presupuestales desde fines de la década de los cincuenta, en muchos países e instituciones públicas, la cultura de formulación presupuestal continúa estando anclada a este concepto.

Unos años más tarde, con el advenimiento de la contabilidad por actividades, el presupuesto tradicional incluyó una clasificación por actividades específicas, con medidas de costes unitarios y énfasis en la gestión de los recursos asignados a una actividad, con la finalidad de delimitar las áreas de actividad de la entidad, así como mejorar la racionalidad en la asignación de recursos. Sin embargo, a pesar de los últimos cambios introducidos, conserva su simpleza incremental. Sobre este particular existen varias teorías, Los autores franceses citados muchas veces por el profesor Esteban Jaramillo, sostiene que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostiene que el gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste.

2.2.1.2 El Presupuesto por programas

El Presupuesto por programas o *planning process budgeting system*, tal vez es el modelo más utilizado en la actualidad. Consiste en la evaluación

y elección de diferentes alternativas (programas) para alcanzar un objetivo determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado. Esta metodología tuvo su origen en los cambios introducidos en el Departamento de Defensa de Estados Unidos a fines de la década del cincuenta, ante la necesidad de darle una mayor racionalidad a las asignaciones de los recursos y así elevar su eficiencia. El presupuesto por programas pone el énfasis en la planificación y en el estudio de las diversas alternativas para alcanzar un mismo objetivo. El presupuesto por programas refleja la gestión planificada, mediante la triple clasificación orgánica, económica y funcional.

Estas soberbias construcciones intelectuales no tardaron en derrumbarse víctimas de sus contradicciones internas, la falta de herramientas e información de gestión, su procedimiento burocrático y sobre todo a la insuficiente adecuación a la realidad profunda de los procesos de toma de decisiones públicas. Los presupuestos por programa continúan siendo elaborados, pero al parecer, mas por azar que por necesidad. Sobre el particular Berner: sostiene que a través de las distintas técnicas buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, relacionando asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma tradicional de asignación de recursos.

2.2.1.3 Presupuesto base cero.

El Presupuesto base cero, o *zero base budgeting* (ZBB) tiene una estructura similar a la del Presupuesto por Programas (PPBS), sin embargo la principal diferencia que aporta, está en una planificación más selectiva en

la que para cada unidad de planificación se plantean distintas alternativas de gasto o prestación de servicios, incluida la disminución o desaparición de unidades o servicios. Por lo demás, y de forma similar al PPBS, el presupuesto base cero se configura mediante la agregación de programas, compuestos a su vez por subprogramas más sencillos para los que se habrá elegido una alternativa de gasto o prestación de servicio.

2.2.1.4 Presupuesto por responsabilidad

La contabilidad analítica por centros de responsabilidad, junto con la planificación y control por objetivos, constituyen puntos de apoyo básicos para detectar cómo contribuye cada centro de responsabilidad en la búsqueda de la economía, eficiencia y eficacia de los programas de un ente. Los centros de responsabilidad pueden representar actividades y proyectos - como en el PPBS. O el ZBB - así como también unidades orgánicas. En definitiva, se trata de adoptar un sistema de información unitario, coordinando presupuesto, contabilidad financiera y de costos.

2.2.2 El Presupuesto Por Resultados

Es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en algunos países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas de gasto articulados con sus componentes,

acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios; sistemas de información integrados sobre clasificadores de gasto, costos, acciones y programas y la contabilidad; y nuevas capacidades en recursos humanos. Berner: sostiene que la implementación de presupuesto por resultados en los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la nueva gerencia pública.

El presupuesto por Resultados es el mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos, y como manifiesta **Álvarez (2010:521)** que uno de los objetivos fundamentales de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz bienes y servicios públicos que requiere la población.

Según **USAID-PERU (2010:6)**, define al Presupuesto por Resultados como un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el Presupuesto por Resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, indicamos qué es lo que queremos alcanzar en términos de resultados y el concepto presupuesto, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos.

El **Congreso de la República del Perú (2005:51)**, refiriéndose al tema del Presupuesto por Resultados, señaló que es necesario que el Presupuesto Nacional Descentralizado y Participativo sea la herramienta gerencial estratégica de asignación de Recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado.

Además, **el Congreso de la República del Perú (2005:52)**, en el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatarios de los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado.

Reily (2010:6), sostiene que el presupuesto por resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto y considera necesaria la articulación de acciones y actores para el logro de resultados. El presupuesto por resultados rompe el esquema tradicional del enfoque sectorial e Institucional, caracterizado por intervenciones que generan duplicidad, aislamiento y muy poca articulación de la intervención del Estado hacia un objetivo común.

Ciertamente, cada vez que se realiza un gasto se obtienen resultados, **USAID/Perú (2010:4)**, al respecto del gasto público precisa que no sólo se requiere gastar el presupuesto público sino que a la vez el gasto efectuado nos conduzca a obtener buenos resultados. Esto último supone cambiar el enfoque, dejar de mirar únicamente el gasto y pensar principalmente en el resultado de ese gasto.

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque que el Estado Peruano utiliza para elaborar el presupuesto público, lograr este cambio supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas. Así, a diferencia de otros enfoques, el Presupuesto por Resultados considera y recoge una visión del desarrollo que queremos alcanzar y el presupuesto es empleado articulando acciones y actores responsables en el sector público para la consecución de resultados que mejoren las condiciones y calidad de vida de la población.

USAID-PERU (2010:11-12) considera que el Presupuesto por Resultados no es una manera de obtener mayores recursos, sino de optimizar los recursos que ya tenemos y los gastemos para sustentar sólidamente mayores requerimientos presupuestarios cuando sea necesario, al presupuesto por resultados le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población, sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas. Es decir que sean los que propicien los resultados. Por esto, es clave orientar el esfuerzo del estado, hacia las poblaciones rurales y aquellas ubicadas en zonas dispersas, en los que de acuerdo a las cifras, la pobreza se mantiene.

2.2.2.1 Presupuesto participativo basado en resultados

El Presupuesto Participativo basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

El Presupuesto Participativo basado en Resultados comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir, bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados. El presupuesto anual debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para poder desarrollar los productos, que incluyen las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios. El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos.

2.2.2.2 Beneficios del presupuesto basado en resultados.

El Presupuesto Participativo permite:

- 1) Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.
- 2) Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.

- 3) Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.
- 4) Comprometer a la población, y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.
- 5) Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades.
- 6) Hacer realidad la agenda del desarrollo territorial.

2.2.2.3 Financiamiento del presupuesto basado en resultados

El titular del pliego de los gobiernos regionales y gobiernos locales informa el porcentaje del presupuesto institucional en gasto de inversión que corresponderá al Presupuesto Participativo, el cual debe ser difundido a través del portal electrónico de las entidades u otros medios de comunicación pertinentes.

De otro lado, los techos presupuestales que sirven como referencia para la programación del presupuesto participativo se proyectan tomando como base:

- a) Los montos efectivamente transferidos por el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas), en el año anterior en el que se elabora la programación del presupuesto participativo.

b) Los montos estimados de recursos públicos del Presupuesto Institucional de Apertura del año fiscal correspondiente que publica el MEF en el mes de junio de cada ejercicio. Estos montos son referenciales y pueden estar sujetos a cambios de acuerdo a los recursos efectivamente recaudados debido a la evolución de la economía nacional e internacional, y las modificaciones normativas o las variaciones de los indicadores utilizados para realizar las transferencias. Por ello, el monto propuesto al presupuesto participativo tiene que considerar estas posibles variaciones y debemos contemplar acciones en caso los montos que se asignen sean menores a los estimados.

2.2.2.4 Participación de la población en el presupuesto por Resultados.

Se puede participar como agente participante, en representación de las organizaciones de la población. (Debidamente acreditados).

Se participa también en las asambleas de la comunidad y de las organizaciones sociales de las que se forma parte, elaborando propuestas de proyectos y acciones a ser presentadas por los representantes en los talleres de trabajo.

Asumiendo compromisos de cogestión a través de trabajos comunitarios aportando bienes, servicios u otros, que pueden ser orientados para la ejecución, mantenimiento y operación de un proyecto. Para poder participar, las instituciones en el plazo de ley, deben ser inscritas en los padrones que aperturan los gobiernos regionales y locales; y sus

representantes deben estar debidamente acreditados para participar en el proceso.

2.2.2.5 Fases del presupuesto participativo basado en Resultados.

El proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados se realiza tomando en cuenta la realidad territorial y organizativa de cada gobierno regional o gobierno local. Por ello el procedimiento básico para el desarrollo del proceso debe ser adaptado por estos gobiernos, en función a sus particularidades y experiencias previas en la implementación de los presupuestos participativos. Con la metodología establecida, los pasos a seguir en cada fase son los siguientes:

- 1) Preparación:** Esta fase es de responsabilidad del Gobierno Regional o Gobierno Local, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso, debe realizarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio.
- 2) Concertación:** en esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que favorezcan a la población, sobre todo en aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.

- 3) Coordinación:** Corresponde a los gobiernos regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales de su jurisdicción en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos.
- 4) Formalización:** Los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio. Los proyectos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Regional y Concejo Municipal, según corresponda.

2.2.2.6 Implementación del presupuesto por resultados

En el Perú según la Ley de Presupuesto (2007) en el Artículo 10 se legaliza la implementación del Presupuesto por Resultados. “Estableciéndose la aplicación de la gestión presupuestaria basada en resultados, promoviendo en su etapa de incorporación, instrumentos tales como la programación presupuestaria estratégica, metas físicas, indicadores de resultados y el desarrollo de pruebas piloto de evaluación”.

2.2.2.7 Programación estratégica y la medición de resultados

USAID: PERU (2010:18) considera que uno de los instrumentos del presupuesto por resultados se sustenta en la metodología de la programación presupuestaria estratégica, en base a ella debemos relacionar

los resultados con los productos, las acciones y los medios necesarios para su ejecución, los cuales se basan en la información y experiencia existente.

En el Perú la Programación Presupuestaria Estratégica se efectuó a través del Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social y Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Gobiernos Regionales y RENIEC, en el presupuesto aprobado para el Año Fiscal 2007, lineamientos y las metodologías son desarrollados por la Dirección Nacional de Presupuesto Público - DNPP. Se priorizará a favor de la infancia, la implementación de la Mejora de Calidad de Gasto y la Gestión por Resultados, para las siguientes actividades:

- a. Registro de nacimientos y de identidad.
- b. Atención de la mujer gestante.
- c. Atención del niño menor de cinco años.
- d. Atención de enfermedades diarreicas agudas y enfermedades respiratorias agudas.
- e. Atención de neonato menor de veintinueve días.
- f. Control de asistencia de profesores y alumnos.
- g. Atención educativa prioritaria a niños y niñas de 5 a 7 años.
- h. Formación matemática y comprensión de lectura al final del primer ciclo de primaria.
- i. Supervisión, Monitoreo, Asesoría Pedagógica y capacitación a docentes.
- j. Atención a infraestructura escolar en condiciones de riesgo.
- k. Abastecimiento de agua segura, vigilancia y control de la calidad del agua para consumo.

2.2.2.8 Programas Estratégicos

Actualmente, los programas estratégicos que cuenta el País son:

Seguridad Ciudadana

Competitividad para la PYME

Productividad agraria rural

Sanidad agraria

Prevención del delito

Nuevo código procesal penal

Acceso a justicia

Accidentes de tránsito

2.2.2.9 Sistema de Evaluación

A partir del año 2007, se introduce en la fase de Evaluación Presupuestal nuevos instrumentos de aplicación a la evaluación de los programas sobre la gestión por resultados. Las evaluaciones son utilizadas para realizar correctivos en los procesos o en la gestión de los programas seleccionados.

Los gobiernos regionales y los gobiernos locales deberán iniciar el desarrollo de la Programación Estratégica y los indicadores de desempeño, a fin de aportar información para la gestión basada en resultados.

Salhuana (2008:8) a través del Ministerio de Economía y Finanzas señala que El Presupuesto Por Resultados comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño , ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación clara y

sustentada entre bienes y servicios a ser provistos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y los cambios generados en el bienestar ciudadano (Resultados), a ser logrados, bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad.

2.2.3 Bases teóricas Nº 2: El Gasto Público.

Ortega (2000:50) nos dice que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado Ortega finaliza que no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación. **Ortega (2000: 57).**

La Ley General del Sistema de Presupuesto Público en su artículo 12 define al gasto público como el conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos.

El **Fondo Monetario Internacional (2001:80)** define como el gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad; y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia.

Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos; o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente. La clasificación económica identifica el tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades. La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto. Son ejemplos de funciones la educación y la protección del medio ambiente.

Para comprender el gasto público debemos mencionar lo que es la Política Económica. El último objetivo de la economía es desarrollar políticas que puedan resolver nuestros problemas. Las políticas económicas sirven para mover la curva de demanda en la dirección que se necesite para alcanzar el pleno empleo y para que esto suceda, el Estado puede usar 2 instrumentos (medidas) principales para regular la demanda agregada. La política fiscal y la política monetaria.

Los principales objetivos de la política económica son:

1) Desarrollo Económico: Es la búsqueda permanente del desarrollo.

2) Estabilidad Económica: Reúne tres objetivos básicos que son de importancia vital: a.- Mantenimiento del pleno empleo, b.- Estabilidad general de los precios, c.- Equilibrio de la balanza de pagos internacionales.

3) Eficiencia Distributiva: Lo que busca es disminuir las desigualdades en la distribución del nacional entre las unidades familiares.

2.2.3.1 Política Monetaria. Es el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar el pleno empleo y buscar el estado de liquidez de toda economía.

2.2.3.2 Política fiscal. El gobierno gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y obtiene ingresos a través de los impuestos sobre las actividades de producción y de circulación de mercancías, sobre los ingresos y ganancias de cualquier otra naturaleza. La política fiscal se refiere fundamentalmente a la administración de los ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público.

2.2.3.3 Clasificación del gasto.

Gasto corriente: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen todas las erogaciones que los Poderes y Órganos Autónomos, la Administración Pública, así como las empresas del Estado, requieren para la operación de sus programas. En el caso de los primeros dos, estos recursos son para llevar a cabo las tareas de legislar,

impartir justicia, organizar y vigilar los procesos electorales, principalmente. Por lo que respecta a las dependencias, los montos presupuestados son para cumplir con las funciones de: administración gubernamental; política y planeación económica y social; fomento y regulación; y desarrollo social.

Gasto de capital: El gasto de capital comprende aquellas erogaciones que contribuyen a ampliar la infraestructura social y productiva, así como a incrementar el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también se pueden mencionar la construcción de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, tendidos eléctricos, oleoductos, plantas, entre otros, que contribuyan al aumento de la productividad para promover el crecimiento que requiere la economía.

Servicios de la Deuda: El gasto de deuda está conformado por la amortización más los intereses respectivamente.

2.2.3.4 El gasto según el Fondo Monetario Internacional.

El gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad sobre una base no de mercado y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia. Estas funciones se cumplen principalmente mediante transacciones de gasto, que en el sistema de Estadísticas y Finanzas Públicas, se clasifican de dos maneras: una clasificación económica y una clasificación funcional.

Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos, o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente, la clasificación económica identifica el tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades. La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto.

2.2.3.5 Calidad del gasto público.

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, **El Ministerio de Economía y Finanzas (2009:2)** menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.

La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población.

El **Congreso de la República del Perú (2005:31)** nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población

mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

2.2.4 Las Municipalidades

Las Municipalidades vienen hacer los órganos de gobierno local debidamente organizado y representados. **SALVAT (2010:10622)** Indica que el municipio es el modo más elemental de agruparse una comunidad, dividida social y políticamente en capas o estratos, y el germen de comunidades políticas más amplias y complejas (comarcas, provincias, departamento, región), constituye por ello la primera estructura y la división administrativa básica del Estado.

Una Municipalidad es la institución que se encarga de la administración local en un pueblo o ciudad. Es un órgano similar al ayuntamiento y en algunos países es usado como sinónimo. En algunos países de Asia se resume como municipalidad a diversas tipologías de ciudades importantes gobernadas por el gobierno estatal, En varios países de América, la municipalidad es el organismo que administra una comuna, cantón o distrito. Está encabezada por un alcalde o presidente municipal y un concejo, todos elegidos por votación popular. En algunos países y ciudades, es también responsable de la administración de la educación y salud pública en su respectivo ámbito territorial. Su presupuesto proviene por lo general de fondos nacionales.

La **Ley Orgánica de Municipalidades en el Perú (2003)** menciona que los gobiernos locales son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los

intereses propios de las correspondientes colectividades, siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización.

2.2.5 Evaluación Presupuestal

La Directiva de Evaluación Presupuestaria define como “El conjunto de procesos de análisis para determinar sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos a un momento dado, y su comparación con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales.

2.2.5.1 Fines de la evaluación presupuestal.

Según la directiva de Evaluación Presupuestaria del Ministerio de Economía y Finanzas tiene los siguientes fines:

- a. “Determinar el grado de eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos, así como el cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos para el período en evaluación”.
- b. “Determinar el grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas presupuestarias, en relación a la ejecución presupuestaria de los gastos efectuados durante el período a evaluar”.
- c. “Explicar las desviaciones presentadas en el comportamiento de la ejecución de ingresos y egresos comparándolas con la estimación de recursos financieros y la previsión de gastos contemplados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) así como en el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y determinar las causas que las originaron”.

d. “Lograr un análisis general de la gestión presupuestaria del pliego al primer semestre del presente año, vinculada con la producción de bienes y servicios que brinda a la comunidad”.

e. “Formular medidas correctivas, a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional durante el II semestre, con el objeto de alcanzar las metas previstas para el ejercicio fiscal, en los sucesivos procesos presupuestarios”.

2.2.5.2 Método de análisis de la gestión presupuestaria.

Los procesos de análisis de la gestión presupuestaria deben permitir medir la eficacia y eficiencia del pliego: en la ejecución de los ingresos y egresos, en el empleo de los recursos asignados, así como en la ejecución de las metas presupuestarias establecidas para el primer semestre.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

- 1. Acciones.** Son el conjunto de tareas necesarias para generar productos, constituyen las intervenciones.
- 2. Calidad del Gasto Público.** Erogaciones de recursos financieros que realizan los gobiernos locales con la finalidad de mejorar los niveles de vida de la población, sujetos a control
- 3. Ejecución Presupuestaria.** Etapa de proceso presupuestario que consiste en registrar todas las operaciones de ingresos y gastos, por lo general comprende un ejercicio.

4. **Evaluación Presupuestal.** Conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público
5. **Fuentes de Financiamiento.** Financiamiento del Presupuesto del que se valen las Municipalidades, en el Perú tenemos cinco fuentes de financiamiento
6. **Indicador de desempeño.** Son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una expresión cuantitativa y cualitativa concreta de lo que se pretende alcanzar
7. **Insumos.** Son los recursos materiales y humanos que propician el desarrollo de las intervenciones.

CAPÍTULO III METODOLOGIA

Los métodos científicos son procedimientos ligados entre sí para la consecución de objetivos previamente determinados, son la sucesión de procesos que debemos ejecutar para comprobar las hipótesis que predicen o explican propiedades, relaciones y conductas desconocidas antes del inicio de la investigación, son formas o maneras como lograr un objetivo o procedimientos lógicos que determinan las vías para la realización de una actividad científica y alcanzar los objetivos de lo mismo. (Torres Bardales, 1998)

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

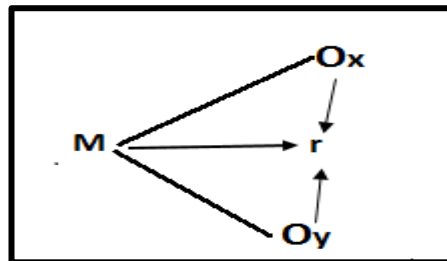
Según **(Carrasco, 2009)**. Define la investigación Sustantiva como: Es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos.

En la presente investigación no tiene fines aplicativos solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes de la realidad de la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.

Según, (**Sampieri H., 2010**). El diseño que se va utilizar en la presente investigación se utilizó del tipo transeccional correlacional; los diseños transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento dado.

No experimental, porque no se han manipulado ninguna de las variables dentro de las áreas de estudio de la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, transeccional puesto que la recolección de información se va a hacer en un momento y en un tiempo único el año 2016; y correlacional, porque se determina la relación entre las variables de estudio.



Dónde:

M: Muestra

Ox: Presupuesto por Resultados

Oy: Calidad del gasto público

r: Relación

3.3. POBLACIÓN

Pino Gotuzzo, realiza la descripción del tema en referencia y lo plantea de la siguiente manera:

“es la totalidad de individuos o elementos en los cuales pueden presentarse determinadas características susceptibles de ser observadas, además el universo puede ser infinito o finito, el universo poblacional es el conjunto de individuos u objetos de los cuales se desea conocer algo en la investigación” (Pino Gotuzzo, 2012)

La Municipalidad de Chaglla a investigar cuenta con 26 trabajadores, entre funcionarios y trabajadores nombrados y contratados.

Se trabajara con la población total que será igual a la muestra; porque se tiene las posibilidades de acceder a ella sin restricciones.

3.4. MUESTRA

Respecto a la muestra Serra Bravo, explica.

“De modo más científico se puede definir muestras como un aparte de un conjunto o población debidamente elegida que se somete a observación científica en representación del conjunto, con el propósito de obtener resultados válidos. La muestras tiene un fundamentos matemático estadístico, este consiste en que obtenidas de una muestra elegida correctamente y en proporción adecuada, determinados resultados, se pueden hacer la inferencia o generalización fundada matemáticamente, de dichos resultados válidos para el universo del que se ha extraído la muestra, dentro de unos límites de error y probabilidad que se pueda determinar estadísticamente en cada caso.”. Serra bravo (2008).

Así mismo referente a los tipos de muestra Hernández, plantea: *“Básicamente categorizamos las muestras en dos grandes ramas: las muestra son probabilísticas y la muestras probabilísticas. En estas últimas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtiene definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra., y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis. En las muestras no pirobalísticas la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las causas relacionadas con las características del investigador o de quien hace la muestra. “Hernández Sampieri (2015).*

Esta muestra reúne características más comunes de la población, donde sus medidas son interpretadas y cuantificadas por la estadística. Para tal fin, usamos la técnica del Muestreo Probabilístico, donde cada una de las observaciones tiene probabilidad conocida de integrar la muestra y medir

el error de muestreo, es decir las diferencias entre las medidas de la muestra y los valores poblacionales.

Para definir la muestra, se ha partido de un nivel de error de estimación ($E = 0.05$), un límite de confianza (**95% con valor $Z=1.96$**) que es la probabilidad que la estimación efectuada se ajuste a la realidad y un campo de variabilidad de los aciertos y errores $p * q$ donde p representa la proporción de aciertos y q a los errores; para luego hallar un tamaño muestral (n)

En nuestro trabajo, tenemos una serie de variables e indicadores, donde para cada uno de ellos, se tiene un valor del parámetro p , el cual nos da un tamaño muestral óptimo. La forma habitual de proceder es suponer un valor, basada en la experiencia previa, en la literatura, en un estudio piloto o simplemente en la intuición, y postular que valor p se va a utilizar.

En nuestro caso tenemos los siguientes datos:

$Z = 1.96$ Nivel de Confianza = 95%
 $p = 0.5$ Nivel de acierto de muestra
 $q = 0.5$ Nivel de error de la muestra
 $E = 3\%$ Error de Estimación (máximo error permisible)
 $N = 26$ Población conocida.
 $n =$ tamaño de la muestra que deseamos conocer

Calculo de la Muestra:

$$n = \frac{No}{1 + \frac{e^2(N-1)}{Z^2 pq}}$$

$$n = \frac{26}{1 + 0.03^2 (26-1) / (1.96^2)(0.25)}$$

$$n = \frac{26}{1 + 0.0009 (25) / 3.8416(0.25)}$$

$$n = \frac{26}{1 + 0.0225 / 96.04(0.25)}$$

$$n = \frac{26}{1.00023428}$$

$$n = 25.999$$

$$n = 26$$

3.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para examinar e interpretar la gestión del presupuesto por resultados, así como para analizar la calidad del gasto público a la municipalidad distrital de Chaglla, se aplicará el instrumento del cuestionario y para ello se realizarán, las encuestas y entrevistas.

3.6. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.

Los datos se recolectarán durante el trabajo de campo serán procesados utilizando los métodos y técnicas de la Estadística Descriptiva e inferencial , en este sentido se utilizaron los cuadros estadísticos, los gráficos estadísticos (gráficos de barras, circulares y polares), y los estadígrafos como (la media, la mediana, la moda, la desviación estándar y la varianza) con sus respectivos análisis e interpretaciones, así mismo se utilizaron los métodos y técnicas de la Estadística Inferencial, fundamentalmente el coeficiente de correlación de Pearson.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

Para la presente indagación el investigador ha realizado la recolección de datos a través de la aplicación de herramientas estadísticas, (cuestionario y guía de entrevista) a los trabajadores de la municipalidad distrital de Chaglla, provincia de Pachitea, durante el año 2016.

Los resultados obtenidos en el trabajo de campo han sido procesados a través de cuadros y gráficos estadísticos, de manera que cada pregunta ha sido graficada e interpretada, siendo estos resultados interpretados en base a fundamentos teóricos de diferentes autores, los cuales se detallan a continuación.

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

CUADRO N° 1

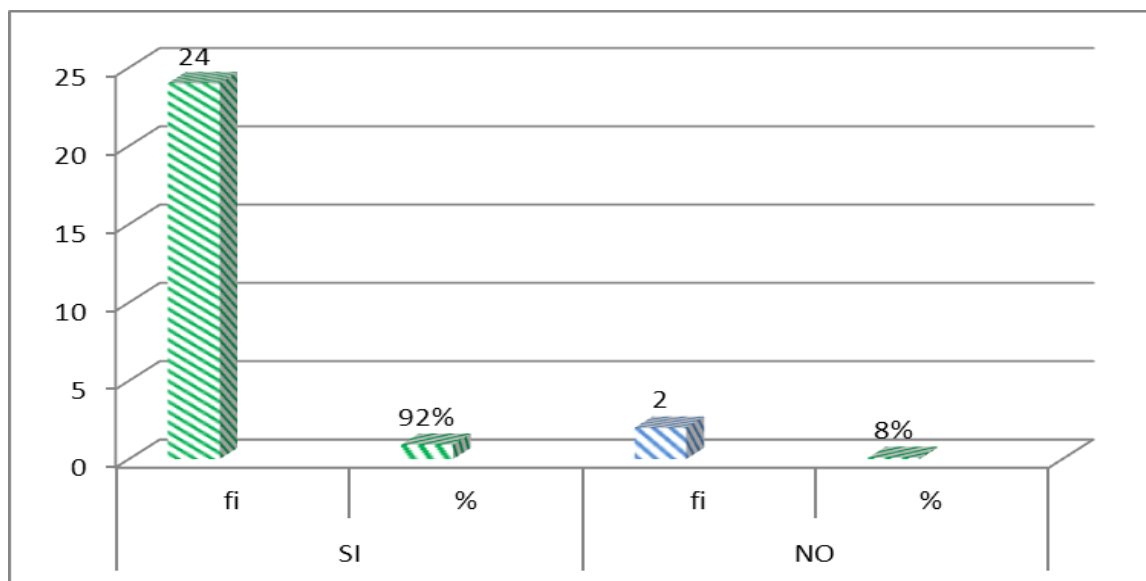
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
1	¿Ud. Conoce el Presupuesto por Resultados?	24	92%	2	8%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRAFICO Nº 01

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016.



FUENTE : cuadro Nº 1
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

24 Trabajadores, que representan el 92% del total de la muestra manifiestan que si conocen, 2 personas que corresponde al 8% desconoce sobre los beneficios que trae dicho presupuesto. Dicho conocimiento radica en que, el modelo del Presupuesto por Resultados ya es de aplicación en las municipalidades del Perú.

Los especialistas coinciden que este instrumento de gestión, ayuda al desarrollo social de la población ya que los recursos públicos se destinan a quienes verdaderamente lo necesitan y que el gasto público se orienta a las verdaderas necesidades del poblador más necesitado.

CUADRO N° 2

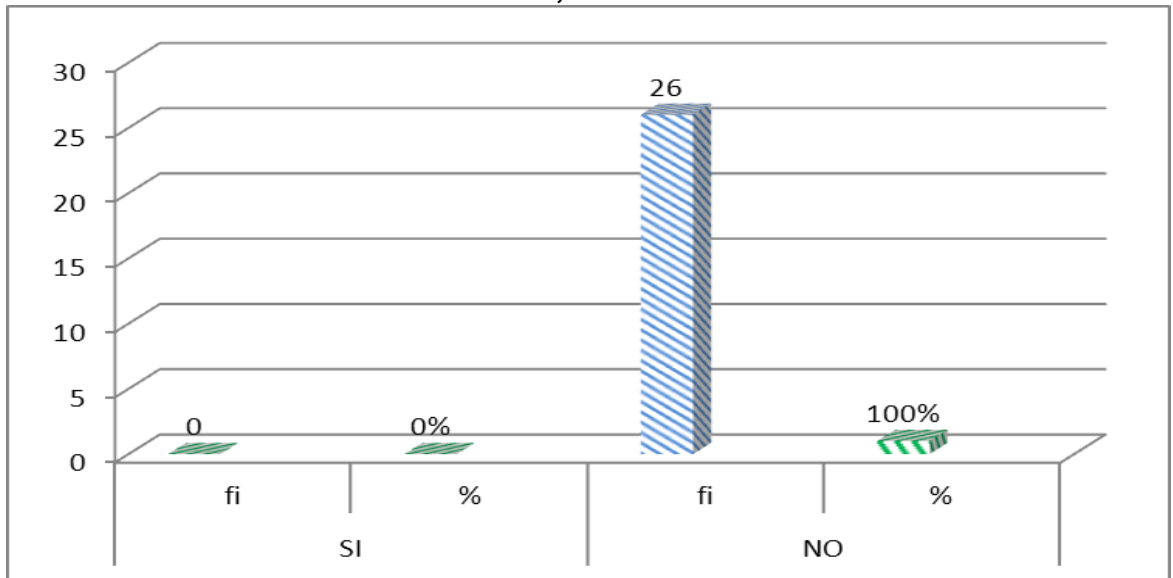
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
2	¿La Municipalidad Distrital de Chaglla aplica el presupuesto por Resultados?	0	0%	26	100%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRAFICO N° 02

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016.



FUENTE : cuadro N° 2
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del total de trabajadores a los cuales se les aplicó el cuestionario 26 personas que representa el 100% del total, manifestaron que no se aplica. La importancia de su aplicación consiste en el interés que tienen las entidades por mejorar la calidad de vida de sus pobladores a través del gasto en programas presupuestales.

CUADRO N° 3

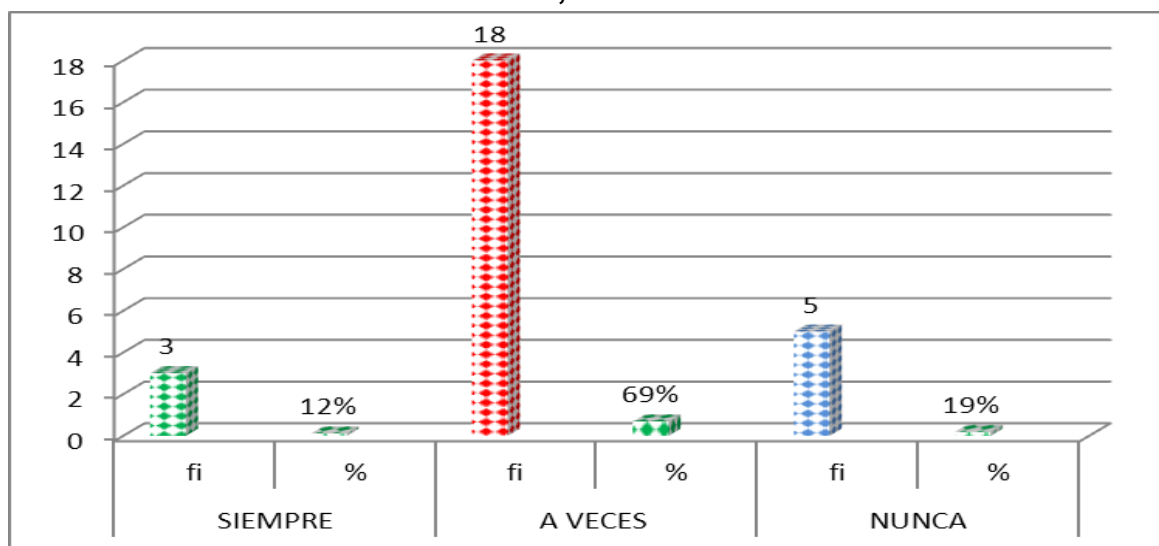
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS					
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA	
		fi	%	fi	%	fi	%
3	¿Actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente a mejorar los niveles de calidad de vida?	3	12%	18	69%	5	19%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRAFICO N° 03

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS, 2016.



FUENTE : cuadro N° 3
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del total de beneficiarios a los cuales se les aplicó el cuestionario, 18 personas que representan el 69%, piensan que a veces la municipalidad distrital de Chaglla destina principal a mejorar los niveles de calidad de vida. Por lo que resulta obvio que el gasto público que actualmente realizan los gobiernos locales no están orientados a mejorar los niveles de calidad de vida.

CUADRO N° 4

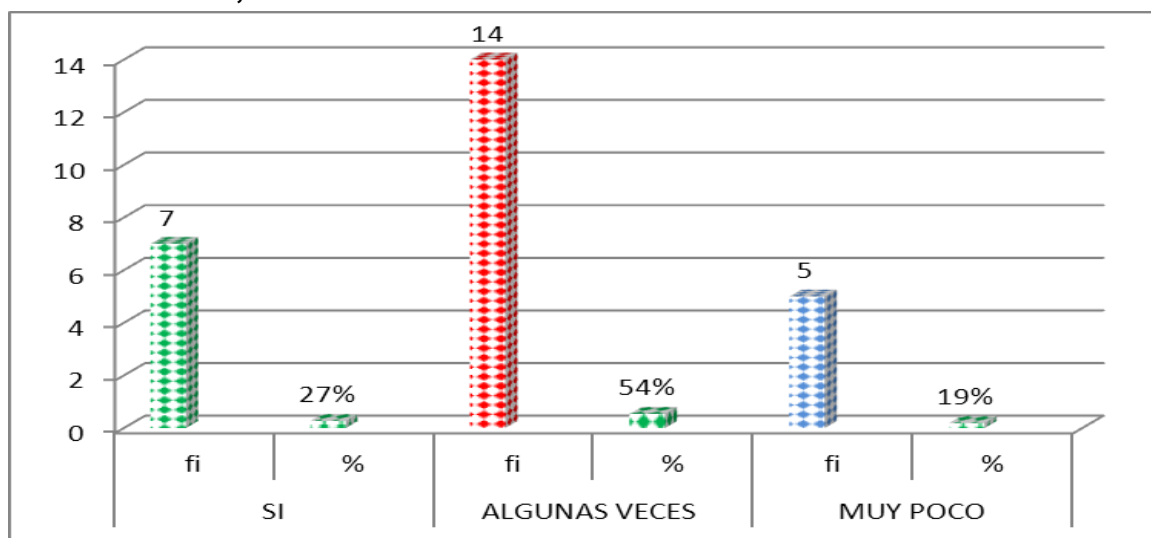
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INVERSIÓN, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS					
		SI		ALGUNAS VECES		MUY POCO	
		fi	%	fi	%	fi	%
4	¿Considera que la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?	7	27%	14	54%	5	19%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRAFICO N° 04

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INVERSIÓN, 2016.



FUENTE : cuadro N° 4
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del total de trabajadores a los cuales se les aplicó el cuestionario 14 personas que representa el 54% del total, manifestaron que a veces la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión. Podemos concluir que de las encuestas realizadas, el modelo del presupuesto por resultados se convierte en una alternativa para mejorar la calidad de inversión en todos los gobiernos locales del Perú.

CUADRO N° 5

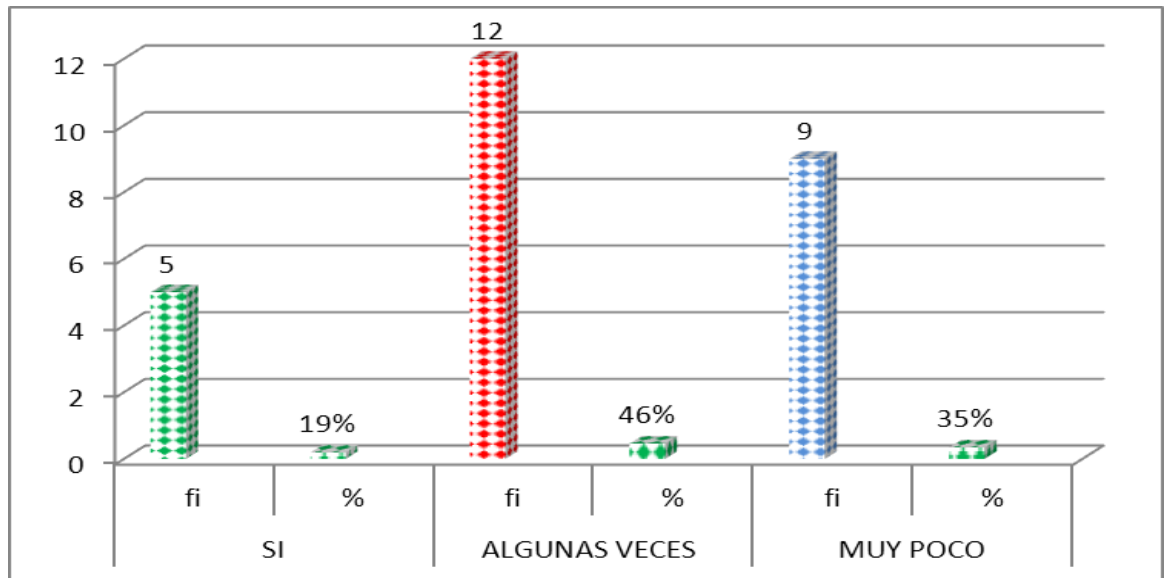
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO, 2016.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS					
		SI		ALGUNAS VECES		MUY POCO	
		fi	%	fi	%	fi	%
5	¿Considera que el objetivo del Presupuesto por Resultados en general, es mejorar la calidad del gasto público?	5	19%	12	46%	9	35%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRAFICO N° 05

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA FINALIDAD DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO, 2016.



FUENTE : cuadro N° 5
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del total de trabajadores a los cuales se les aplicó el cuestionario 12 personas que representa el 46% del total, manifestaron que a veces la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad del gasto público. La relación que tiene el Presupuesto por Resultados con el gasto público, es mejorar la calidad del mismo

CUADRO N° 6

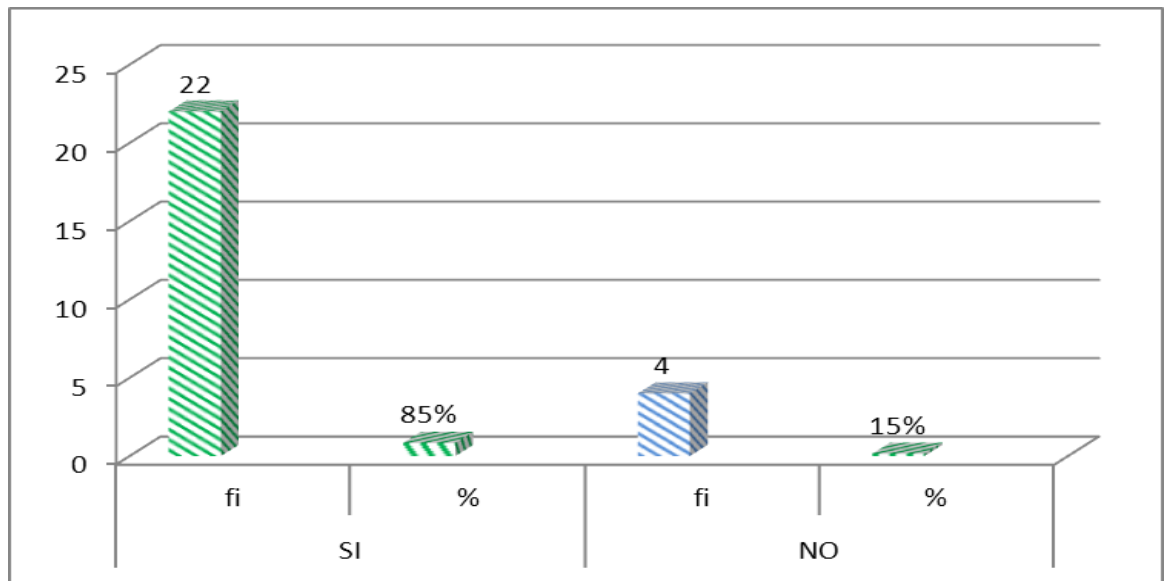
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS RESULTADOS QUE GENERA EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO, 2016.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
6	¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	22	85%	4	15%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 06

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS RESULTADOS QUE GENERA EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO, 2016.



FUENTE : cuadro N° 6
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Del total de trabajadores a los cuales se les aplicó el cuestionario 22 trabajadores que representa el 85% del total, manifestaron que consideran que la aplicación del modelo del presupuesto por resultados tiene mejores resultados que el modelo actual. Mientras 4 personas que equivale el 15% dicen lo contrario.

CUADRO N° 7

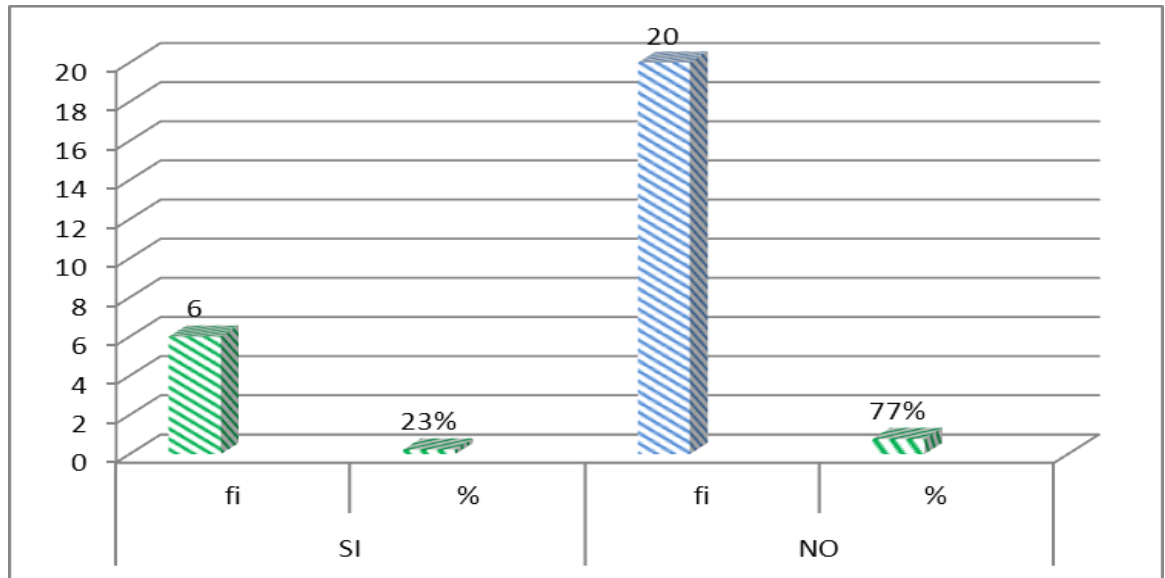
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA ASIGNACION DE RECURSOS, 2016.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
7	¿Considera que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la municipalidad son suficientes para atender los programas sociales?	6	23%	20	77%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÀFICO N° 07

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA ASIGNACION DE RECURSOS, 2016.



FUENTE : cuadro N° 7
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Es importante señalar que de acuerdo a la encuestas, los recursos asignados por el Tesoro Público no son suficientes para atender todos los programas sociales; ya que un 77 % considera que los recursos no son suficientes, mientras que el 23% cree que si son suficientes.

CUADRO N° 8

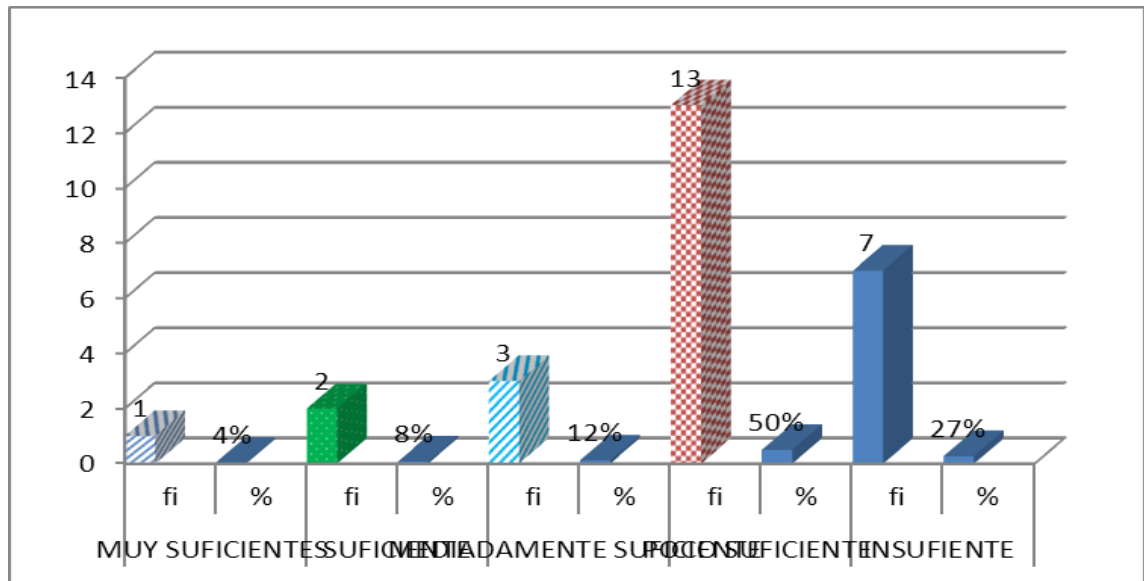
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS INGRESOS QUE GENERA LA MUNICIPALIDAD, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS									
		MUY SUFICIENTES		SUFICIENTE		MEDIAMENTE SUFICIENTE		POCO SUFICIENTE		INSUFICIENTE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
8	¿Los ingresos propios que genera la municipalidad distrital de Chaglla son suficientes/insuficientes para atender los programas sociales?	1	4%	2	8%	3	12%	13	50%	7	27%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 08

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS INGRESOS QUE GENERA LA MUNICIPALIDAD, 2016.



FUENTE : cuadro N° 8
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los ingresos propios que recauda la municipalidad distrital de Chaglla son insuficientes para la atención de todos los programas sociales. Sólo el 12% considera que si son suficientes. Mientras el 5% está en desacuerdo y el 27% en muy desacuerdo. Por lo que los recursos propios, de por si no cubren las necesidades básicas de la población, se necesita la intervención del Estado a través de transferencias financieras.

CUADRO N° 09

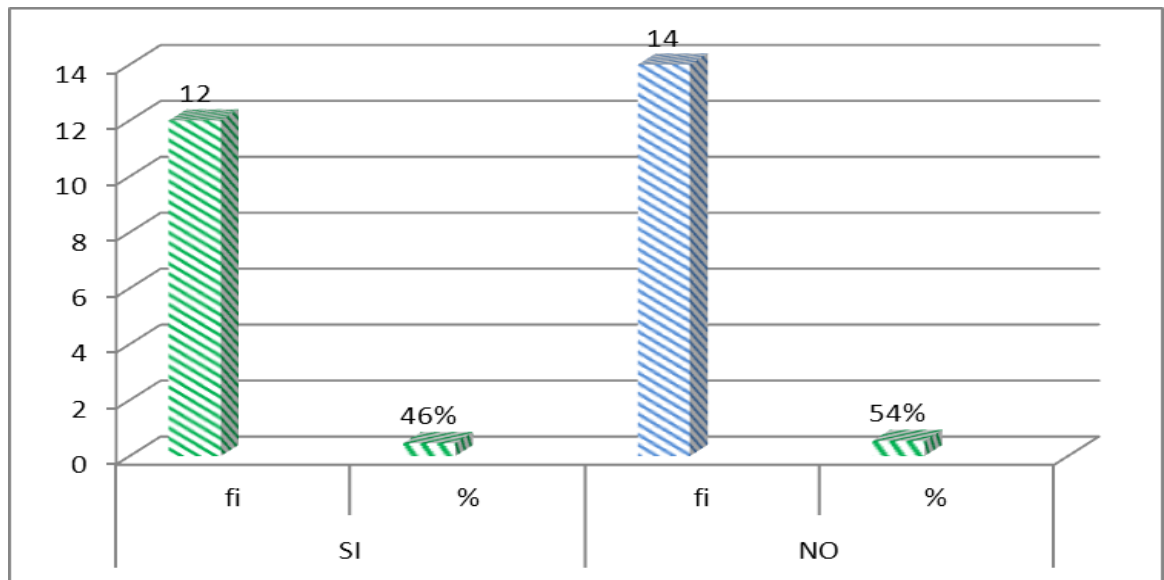
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS INDICADORES DE EVALUACION PRESUPUESTAL, 2016.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
9	¿Conoce cuáles son los actuales indicadores de evaluación presupuestal?	12	46%	14	54%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 09

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS INDICADORES DE EVALUACION PRESUPUESTAL, 2016.



FUENTE : cuadro N° 9
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De acuerdo a la encuesta, el 54% desconoce cuáles son los indicadores de evaluación presupuestal, y el 46% afirma conocer dichos indicadores. Por lo que se presume que los funcionarios que laboran en las oficinas de presupuesto de la municipalidad distrital de Chaglla están más concentrados en la cantidad del gasto y no en los resultados del mismo; es decir, en favorecer a la población más necesitada.

CUADRO N° 10

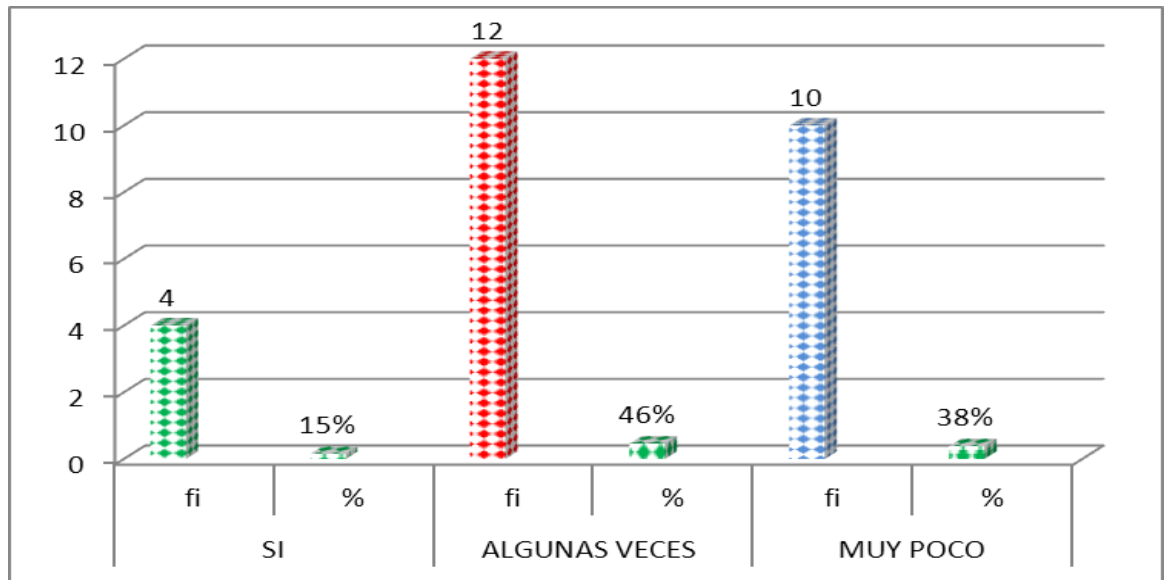
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS SERVICIOS DE CALIDAD, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS					
		SI		ALGUNAS VECES		MUY POCO	
		fi	%	fi	%	fi	%
10	¿Actualmente los gastos que realiza la Municipalidad están orientados a brindar servicios de calidad (Salud, educación, saneamiento)?	4	15%	12	46%	10	38%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 10

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LOS SERVICIOS DE CALIDAD, 2016.



FUENTE : cuadro N° 10
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Sobre el particular, solamente el 15% considera que los gastos están orientados a brindar servicios de calidad, y el 46% responde algunas veces y el 38% considera que los gobiernos locales nunca gastan en servicios de calidad. En tal sentido, debería ser una responsabilidad de los Gobiernos Locales del Perú invertir en servicios de calidad.

CUADRO N° 11

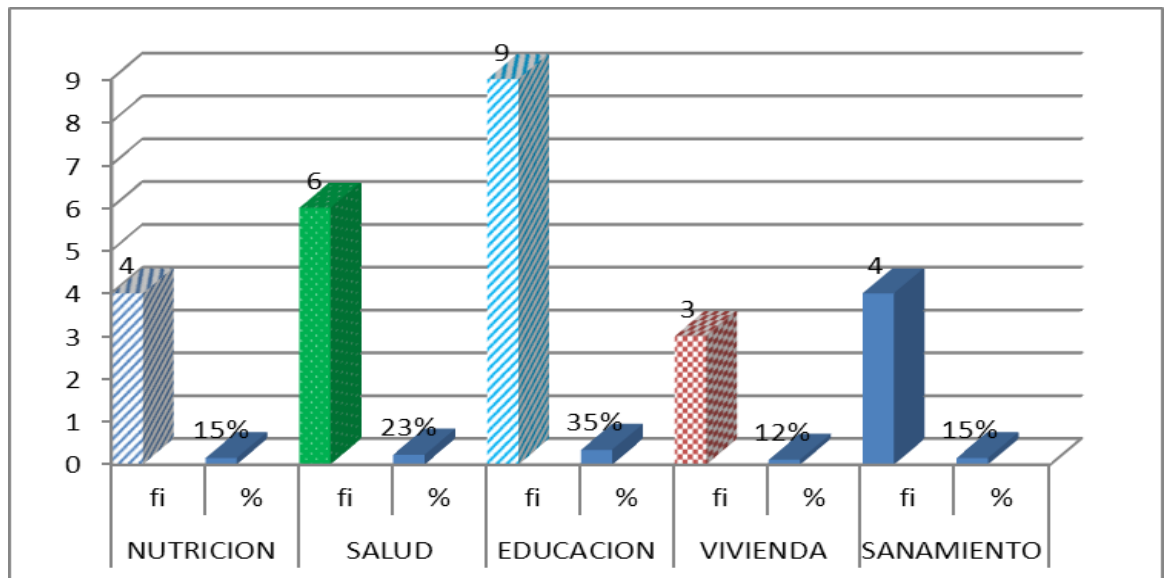
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA PRIORIDAD DE LOS PROGRAMAS SOCIALES, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS									
		NUTRICION		SALUD		EDUCACION		VIVIENDA		SANAMIENTO	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
11	¿Enumere en orden de prioridad, en cuál de los programas sociales la municipalidad debería invertir?	4	15%	6	23%	9	35%	3	12%	4	15%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 11

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA PRIORIDAD DE LOS PROGRAMAS SOCIALES, 2016.



FUENTE : cuadro N° 11
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De acuerdo a los encuestados debemos señalar que el 35% piensa que la inversión que realizan los gobiernos locales, debe destinarse a educación; El 23% considera que debería invertirse en el sector salud, El 15% en saneamiento y el 15% considera en temas de nutrición; por lo tanto, se concluye que la prioridad del gasto debe ser invertir en educación.

CUADRO N° 12

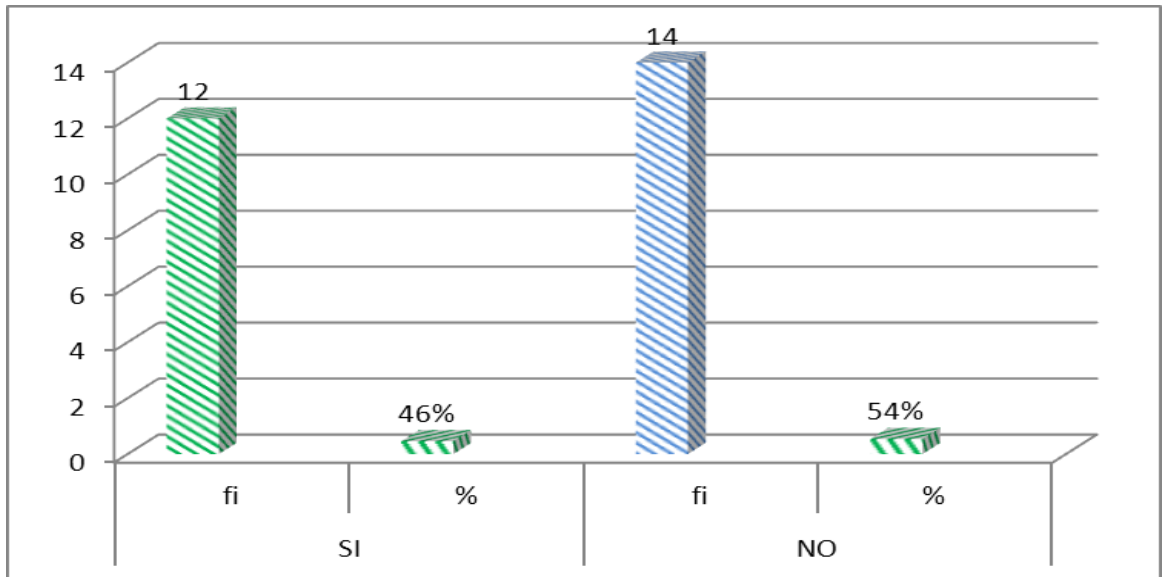
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACION DEL GASTO PUBLICO, 2016.

N°	PREGUNTA	RESPUESTAS			
		SI		NO	
		fi	%	fi	%
12	¿Considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada?	12	46%	14	54%

FUENTE : cuestionario
ELABORACIÓN: propia

GRÁFICO N° 12

TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA – PACHITEA, SEGÚN OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACION DEL GASTO PUBLICO, 2016.



FUENTE : cuadro N° 12
ELABORACIÓN: propia

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El 46% considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada y el 54% responde negativamente. Sin lugar a dudas, este es un pedido importante que debe ser atendido por todos los gobiernos locales, sobre todo donde tenemos población necesitada.

CAPÍTULO V DISCUSION DE RESULTADOS

En este capítulo se realizó la confrontación de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación con las bases teóricas y los antecedentes, lo que permitió determinar la influencia de la gestión del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla –Pachitea. Región Huánuco. 2016.

5.1.CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE EL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS.

Los resultados que se presentaron en el capítulo anterior y que fueron debidamente analizados e interpretados utilizando técnicas de la Estadística Descriptiva y que están plasmados en los cuadros N° 02, 03, 04, 05, en el capítulo de resultados, evidencian que los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chaglla manifestaron lo que el presupuesto por resultados, busca es demostrar a la población que los recursos públicos sean bien invertidos, realizando obras de impacto que beneficien a la población más

necesitada, se debe dar prioridad a las zonas pobres, y no realizar obras que nada tienen que ver con el verdadero desarrollo. Al respecto, **Alfonso Ortega C. (2004:185)** menciona además que el Presupuesto es el sistema nervioso de una economía pública, es el equivalente al mercado en el sector privado. Mediante el Presupuesto se fijan las bases para la evaluación de la eficiencia del gasto público.

Donde podemos decir que los gastos de calidad significan saber usar los recursos públicos en bienes y servicios que favorecen al ciudadano, saber invertir adecuadamente, el gasto de calidad debe estar plasmado en las obras de impacto para el país, región o localidad. No porque se gasta más se debe pensar que se hizo bien las cosas, ya que una cosa es capacidad de gasto y otra calidad del mismo.

Como señala **Mena (2004:53)**, el Presupuesto es un instrumento de planificación anual que ayuda en la priorización de las demandas de la ciudad. Se trata de un espacio de co-gestión en el que la comunidad y el gobierno deciden conjuntamente sobre el destino de parte de las inversiones.

Coincidimos que el modelo del presupuesto por resultados efectivamente si favorece a la población más necesitada e incluso debería ser normado el uso obligatorio para Gobiernos Locales ya que en las zonas rurales del país, es donde se ve el real problema del Perú.

Ortega (2000:50) nos dice que el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población.

5.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO, CON LAS CONCLUSIONES DE LOS ANTECEDENTES.

En el marco teórico del presente informe se han consignado los antecedentes que tienen relación directa con la presente investigación, los mismos que serán utilizados en esta parte para confrontarlos con los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y que han sido presentados en forma sistemática en el capítulo IV del presente informe.

Entre los principales antecedentes citados tenemos:

PÉREZ MOROTE, Rosario (2000). “Las nuevas técnicas de gestión y su aplicación en la administración pública municipal”. Comunicación presentada en el I Encuentro Iberoamericano de Contabilidad de Gestión (Valencia – Noviembre 2000). Universidad Castilla, La Mancha, España.

En este trabajo se hace un análisis sobre cuál ha sido la evolución que han seguido los sistemas tradicionales de costes en el ámbito de la gestión pública, centrados básicamente en la determinación del coste de prestación de los distintos servicios públicos, así como, de los resultados obtenidos por la gestión de los mismos. Los resultados obtenidos en el presente trabajo no son favorables, por ello no concuerdan con los antecedentes mencionados, pero es una recopilación de acuerdo a como se ha desarrollado los sistemas tradicionales en gestión financiera pública.

CASTILLO MAZA, Juan (2004). “Reingeniería y Gestión Municipal”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias Contables y Empresariales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima:

Esta tesis sobre Reingeniería y Gestión Municipal, se ha desarrollado utilizando la metodología de comparación de resultados de gestión en gobiernos locales, con resultados obtenidos por establecimientos del sector privado que han aplicado la reingeniería como instrumento de gestión eficiente y eficaz.

Las recomendaciones consideran: 1) Desarrollar un sistema de información para el proceso de toma de decisiones. Esta recomendación del autor concuerda con el cuadro N° 07 debido a que esta presenta un resultado favorable para ambas municipales referente a la manera en como atiende a sus usuarios, proporcionándoles información que ellos necesiten.

Se evidencia que la conclusión en referencia y los resultados del presente trabajo de investigación coinciden en cuanto a que con los resultados obtenidos en la presente investigación, en el sentido lo cierto es que el presupuesto nunca será suficiente. Los recursos asignados por el Tesoro Público son insuficientes para los distritos más alejados del Perú. Y con respecto a los ingresos propios algunas municipalidades recaudan más que otros, ello debido a la ubicación geográfica entre zonas urbanas y rurales. Pero quienes realmente necesitan recursos son las zonas rurales.

5.3. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO, CON LA HIPÓTESIS.

Los resultados que se encuentran en el cuadro N° 3 y 4, se evidencia el 60% de los trabajadores de la municipalidad distrital de Chaglla, manifestaron que los gastos de calidad significan saber usar los

recursos públicos en bienes y servicios que favorecen al ciudadano, saber invertir adecuadamente, el gasto de calidad debe estar plasmado en las obras de impacto para el país, región o localidad. No porque se gasta más se debe pensar que se hizo bien las cosas, ya que una cosa es capacidad de gasto y otra calidad del mismo; Con estas evidencias se puede manifestar contundentemente que la hipótesis de la presente investigación queda aceptada, y que fue planteada de la siguiente manera:

H_i La gestión del presupuesto por resultados influye positivamente en mejorar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.

5.4. APORTE CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACION.

El aporte científico de la investigación se centra en estudiar la forma cómo los gobiernos locales utilizan los recursos públicos. Para ello, se propone un modelo de gestión presupuestal basado en resultados, cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realizan las municipalidades del Perú. El trabajo de investigación tiene como punto de estudio a los gobiernos locales del país, se describe la forma tradicional del uso de los recursos públicos, donde el presupuesto se centra en las entidades y no en los ciudadanos. También se analiza los conceptos del presupuesto y del gasto público en las municipalidades. Según, **ALFARO (2003:227)** señala que la eficiencia del sector privado depende en parte de la calidad de la gestión pública. Si las

Municipalidades brindan buenos servicios y ejecutan las obras publicas que más se requieren para fomentar el crecimiento de la actividad económica en la localidad, la respuesta del sector privado será mayor inversión y competitividad.

CONCLUSIONES

1. La aplicación del Presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, mejora la calidad del gasto público ya que es destinado a favorecer los niveles de vida de la población.
2. La manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: mejorar la desnutrición crónica infantil, mejorar la calidad de la educación básica y mejorar la dación de servicios a la población. Ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados.
3. Los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.
4. La gestión por resultados con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere a los encargados del área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea familiarizarse con las técnicas y métodos del Presupuesto por resultados.
2. Sugerir a los encargados del área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de Chaglla – Pachitea, que durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura, se programe y considere gastar en programas estratégicos y no sólo en programas tradicionales.
3. Durante la fase de evaluación presupuestal, se sugiere a la Dirección General de Presupuesto Público, emitir una directiva considerando indicadores que reflejan el avance de mejoramiento de los niveles de vida de la población, de manera que el gasto público debe ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que se gasta.
4. Para lograr una gestión por resultados con respecto al gasto público, se sugiere que durante la programación del gasto, deben participar tanto la sociedad civil, El Consejo Municipal y los grupos de interés.

BIBLIOGRAFIA

Álvarez Illanes, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo: Instituto Pacífico. Lima-Perú.

Alfaro Limaya, J. (2003) Manual de Gestión Municipal: Editora FECAT. Lima-Perú.

Arellano David. (1996) Dilemas y Potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados, Límites del Gerencialismo en la reforma presupuestal: CIDE,DT. Buenos Aires-Argentina.

Berner H. Heidi, (2006) Sistema de Evaluación y Control de gestión - Presupuesto por Resultados – Ministerio de Hacienda, Chile.

CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL PERU. (2005), Gestión Presupuestal Descentralizada. Lima-Perú.

De La Vega R6driguez, Luis Felipe (2008). La Evaluación de políticas sociales: La Relación de equidad entre estado y la ciudadanía. Santiago de Chile.

Directiva Evaluación Presupuestal N° 007-2008-EF/76.01(2007), Dirección Nacional de Presupuesto Público, Lima-Perú

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. (2001) Manual de Estadísticas y Finanzas públicas, Autoedición: Christine K. Brown, Washington, DC 20431-EE.UU.

DGPP-MEF PROYECTO USAID/PERU (2010). Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados. Neva Estudio SAC. Lima-Perú.

Grey Figueroa, Carlos. (2003) Democratizando el Presupuesto Público: CARE Perú. Lima-Perú.

Guzmán Torres, M. (2004) Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados: La Experiencia Chilena. Santiago de Chile.

Ley N° 28927 (2007) Ley de Presupuesto Ejercicio 2007, Ministerio de Economía y Finanzas, Perú

Ley N° 28929 (2007) Ley de Equilibrio Financiero del presupuesto, Ministerio de Economía y Finanzas, Perú

Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ministerio de Economía y Finanzas, Perú

Ley 27792 – Ley Orgánica de Municipalidades, Perú.

Ortega C. Alfonso y García A. Héctor (2004) Hacienda Pública, Ecoe Ediciones, Bogotá-Colombia.

Mena Melgarejo, M. (2004) Sociedad Civil y Presupuesto Participativo: Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima-Perú.

Mesa de Concertación. (2007) Presupuesto Por Resultados. Lima-Perú.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS (2009) Programas Presupuestales Estratégicos, Imprenta GRAFMAR impresiones E.I.R.L. Lima-Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 001
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAGLLA -PACHITEA. 2016.

TESISTA:

PROBLEMAS	OBJETIVOS	Hipótesis	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICA E INSTRUMENTO
<p>Problema General ¿Cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?</p>	<p>Objetivo General Demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.</p>	<p>Hipótesis General La gestión del presupuesto por resultados influye positivamente en mejorar la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Gestión del Presupuesto Por resultados</p>	Recursos Financieros	Captación de Ingresos propios	
					Transferencias Recibidas del Tesoro Público	
				Indicadores de Evaluación Presupuestal	Nivel de eficiencia	TÉCNICA 1
					Nivel de eficacia	Encuesta INSTRUMENTO 1
				Toma de decisiones	Individuales	Cuestionario TÉCNICA 2
					Participativas	Observación TÉCNICA 3
		Lista de cotejos				
<p>Problemas Específicos PE1. ¿En qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016? PE2. ¿En qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población y la calidad de su servicio? PE3. ¿De qué manera la gestión por objetivos, incorpora no sólo el cumplimiento de metas presupuestales sino el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016?</p>	<p>Objetivos Específicos OE1. Evaluar en qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016. OE2. Identificar en qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población y la calidad de su servicio. OE3. Determinar de qué manera la gestión por objetivos, incorpora el cumplimiento de metas presupuestales en el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.</p>	<p>Hipótesis Específicas HE1. La asignación de recursos financieros para los programas estratégicos, mejora significativamente la calidad de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016. HE2. Los indicadores del proceso actual de evaluación presupuestal no miden el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ni la calidad del servicio. HE3. La gestión basada en objetivos durante el proceso del presupuesto por resultados, logra el cumplimiento de metas presupuestales y el adecuado uso del gasto público que permiten mejorar las condiciones de vida de la población del distrital de Chaglla - Pachitea. 2016</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Calidad del Gasto Público en la municipalidad de Chaglla</p>	Calidad de vida a través de programas Estratégicos	Salud	
					Grado de Educación	
				Mejoramiento de los niveles de vida	Acceso a saneamiento	
					Acceso a Electrificación	
				Adecuado uso del gasto público	Gasto Corriente	
					Gasto de Capital	

**ANEXO N° 002
CUESTIONARIO**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE HUÁNUCO
ESCUELA DE POST-GRADO
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

CUESTIONARIO

Estimado trabajador(a), estoy realizando un trabajo de investigación, cuyos resultados ayudaran a la gestión del presupuesto por resultados, y así mismo para verificar los resultados de este, sea tan amable de leer las preguntas y marcar con una X la alternativa de su preferencia.

1. ¿Ud. Conoce el Presupuesto por Resultados?

SI
 NO

2. ¿La Municipalidad Distrital de Chaglla aplica el presupuesto por Resultados?

SI
 NO

3. ¿Actualmente el presupuesto que administra la Municipalidad se destina principalmente a mejorar los niveles de calidad de vida?

SIEMPRE
 A VECES
 NUNCA

4. ¿Considera que la gestión del Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión?

SI
 ALGUNAS VECES
 MUY POCO

5. ¿Considera que el objetivo del Presupuesto por Resultados en general, es mejorar la calidad del gasto público?

SI
 ALGUNAS VECES
 MUY POCO

6. ¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?

SI
 NO

7. ¿Considera que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público a la municipalidad son suficientes para atender los programas sociales?

SI
 NO

8. ¿Los ingresos propios que genera la municipalidad distrital de Chaglla son suficientes/insuficientes para atender los programas sociales?

MUY SUFICIENTES	<input type="checkbox"/>
SUFICIENTE	<input type="checkbox"/>
MEDIADAMENTE SUFICIENTE	<input type="checkbox"/>
POCO SUFICIENTE	<input type="checkbox"/>
INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/>

9. ¿Conoce cuáles son los actuales indicadores de evaluación presupuestal?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

10. ¿Actualmente los gastos que realiza la Municipalidad están orientados a brindar servicios de calidad (Salud, educación, saneamiento)?

SI	<input type="checkbox"/>
ALGUNAS VECES	<input type="checkbox"/>
MUY POCO	<input type="checkbox"/>

11. ¿Enumere en orden de prioridad, en cuál de los programas sociales la municipalidad debería invertir?

NUTRICION	<input type="checkbox"/>
SALUD	<input type="checkbox"/>
EDUCACION	<input type="checkbox"/>
VIVIENDA	<input type="checkbox"/>
SANAMIENTO	<input type="checkbox"/>

12. ¿Considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>