

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**



**EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA
RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIAL NARANJILLO – PERIODO 2014**

TESISTAS:

BACH. OBREGON VALERIO, Juan Daniel

BACH . SANTAMARIA GOBEA, Alin

BACH . YUPA MINAYA, Wilfredo

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

**HUÁNUCO - PERÚ
2016**

DEDICATORIA

A mi padre:

Teodosio Obregón Pacheco y
hermana **Jacinta Obregón**
Valerio, quienes son la razón
de mí existencia y por contribuir
en mi formación profesional.

Juan.

A mi madre:

Guillermina Gobeá Martín quien
es la razón de mi existencia y por
inspirarme con sus consejos de
madre.

Alin.

A mi padre:

Fernando Yupa Esteban y
Cerila Minaya Blas quienes
son la razón de mí existencia
y por contribuir en mi
formación profesional.

Wilfredo.

AGRADECIMIENTO

A la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" Huánuco, por constituirse en una gran oportunidad de superación y en el logro de nuestra profesionalización.

A los docentes de la Facultad, que nos brindaron sus conocimientos y experiencias durante el desarrollo de la Tesis, de manera especial al Mg. JULIO NACIÓN MOYA por brindarnos su asesoramiento en el campo de la investigación, por sus críticas y orientación en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los directivos, jefes de oficina y trabajadores de producción de la empresa Cooperativa Agraria Industrial naranjillo (COOPAIN) por brindarnos las facilidades e informaciones necesarias para ser plasmadas en el presente trabajo de investigación.

RESUMEN

El cacao, es uno de los alimentos de mayor tradición y consumo en el mundo, a su alrededor se mueven billones de dólares, es una industria prospera que genera millones de empleo en los diferentes países donde se han desarrollado grandes hábitos de consumo, por igual los productores de la materia (cacao), en los países sub-desarrollados emplean millones de horas/hombre al año. El Perú es parte del selecto grupo de los productores de cacao. La producción primaria del cacao es el inicio de este proceso, donde se genera la cadena de agro-exportación del cacao. En el país, no existe gran tradición de consumo de cacao en forma variada o diferenciada, de ahí que la industria se haya quedado rezagada, moliendo para suplir el consumo de chocolate de mesa básicamente. La producción de este cultivo amerita de una mayor asistencia de los elementos del costo como son: materia prima, mano de obra directa y gastos indirectos, los mismos que con un buen control contable permitirán una buena rentabilidad de la empresa. La cadena productiva local está constituida por tres agentes bien definidos, (productores, exportadores e industriales), a través de ellos se generan un importante negocio que emplea miles de mano de obra directa e indirecta, que trabajan por cuenta propia y bajo responsabilidad de los comercializadores principales del grano.

SUMMARY

Cocoa is one of the most traditional foods and consumption in the world, around it is trillions of dollars, is a thriving industry that generates millions of jobs in different countries where great consumption habits have been developed, alike the producers of the material (cocoa), in the underdeveloped countries employ million hours of man / year. Peru is part of the select group of cocoa producers. The primary production of cocoa is the beginning of this process, where the agro-export chain of cocoa is generated. In the country, there is no great tradition of consumption of cocoa in a varied or differentiated form, hence the industry has lagged, grinding to supplement the consumption of table chocolate basically. The production of this crop deserves a greater assistance of the elements of the cost as they are: raw material, direct labor and indirect expenses, the same ones that with a good accounting control will allow a good profitability of the company. The local productive chain is made up of three well-defined agents (producers, exporters and industrialists), through which they generate a large business that employs thousands of direct and indirect labors, who work on their own account and under the responsibility of Main traders of the grain. In the Peruvian cocoa agro-industry, little or no value is added to the final producer, since we have specialized in exports of unprocessed cocoa beans, indicating that we have been losing the most significant value of the entire chain (production and final trade).

INDICE

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
SUMMARY	v
INDICE	vi

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	Descripción del problema	11
1.2	Formulación del problema	16
1.2.1	Problema General	16
1.2.2	Problemas específicos	16
1.3	Objetivo general y objetivos específicos	17
1.3.1	Objetivo general	17
1.3.2	Objetivos específicos	17
1.4	Justificación e importancia	18
1.4.1	Justificación	19
1.4.2	Importancia	19
1.5	Delimitaciones	20
1.5.1	Delimitación geográfica	20

1.5.2 Delimitación temporal	20
1.6 Hipótesis general y específicas	21
1.6.1 Hipótesis general	21
1.6.2 Hipótesis específicas	21
1.7 Variables, dimensiones e indicadores	22
1.7.1 Variables	22
1.7.2 Dimensiones	22
1.7.3 Indicadores	23
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	25
2.2 Bases Teóricas	30
2.3 Definición de términos básicos	60
CAPITULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo de investigación	65
3.2 Método, diseño y esquema de la investigación	66
3.2.1 Método de investigación	66
3.2.2 Diseño de investigación	66
3.2.3 Esquema de la investigación	67
3.3 Población y muestra	67
3.3.1 Población	67
3.3.2 Muestra	67

3.4	Técnicas de recolección y tratamiento de datos	68
3.4.1	Técnicas de recolección de datos	69
3.4.2	Técnicas de tratamiento de datos	69
3.5	Instrumentos de recolección de datos, fuentes	70
3.5.1	Instrumentos	70
3.6	Procesamiento y presentación de datos	70
3.5.1	Procesamiento de datos	70
3.5.2	Presentación de datos	71

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1	Resultados de las Encuestas	72
4.2.	Resultados de la Guía de Análisis Documental	

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1	Contrastación de resultados con los referentes bibliográficos	93
5.2	Prueba de hipótesis general	98
5.3	Prueba de hipótesis específicas	102

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS.

INTRODUCCIÓN

El cacao (*Theobroma cacao* L.), como producto con fines económicos, es cultivado en la mayoría de países tropicales. El Perú ha sido considerado como uno de los países productores de cacao fino y de aroma. La actividad agrícola dedicada al cultivo de cacao marca una actividad relevante en el costo de producción, la misma relaciona a la rentabilidad de la empresa y la economía nacional. Por lo expuesto, en esta investigación se contribuye a mejorar el registro del costo de producción y aumentar los ingresos de la empresa productora, minimizando la pérdida de semilla y las labores que conllevan a obtener patrones listos para la producción.

El presente trabajo está estructurado por cinco (5) capítulos que se describen a continuación: CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. Descripción del problema, formulación del problema, objetivo general, objetivos específicos, la justificación, delimitación, Hipótesis, General, y específico, variables dimensiones e indicadores. En el CAPITULO II. MARCO TEÓRICO. En este capítulo se presentaron los antecedentes y las bases teóricas. En el CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO. Se presentó el tipo de investigación, método, población y muestra, técnicas e instrumentos. En el CAPITULO IV. Se presentaron los resultados del trabajo de campo, análisis e interpretación de los resultados. Y finalmente en el CAPITULO V.

Se presentó la discusión de resultados, contrastación de los resultados y la prueba de hipótesis.

Al finalizar presentamos las conclusiones y recomendaciones. A que se ha llegado y que permitirán determinar el costo para medir la rentabilidad de la producción del cacao.

Los Tesistas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En los últimos años se ha estado hablando cada vez con mayor fuerza de la importancia de conocer los costos de producción agrícola por los productores, a su vez, cada día resultan más importantes el conocimiento de la evaluación económico productivo de estos para buscar una fácil capitalización de las UPEs (Unidades productivas empresariales)

La existencia de nuevas causales de costo es hoy una realidad y es necesario ajustar los componentes que los tengan en cuenta y que permitan ajustar la eficacia de las medidas incurridas en la producción agrícola en uno u otro sentido.

Por tanto el presente proyecto busco encontrar respuestas referente a los costos de producción a favor de las unidades productivas empresariales UPEs; y de ese modo comprender su importancia para una mejor toma de decisiones.

"Diversas son las situaciones financieras por las que debe pasar cada unidad productiva empresarial en cada campaña agrícola, y su futuro productivo depende de las decisiones que tome para el éxito o fracaso de la misma, por ello es indispensable contar con

herramientas económico financieras basadas en costos de producción que les permitan a nuestros productores optar por la decisión acertada, que garantice su rentabilidad y repercuta en beneficios para los agricultores".

Finalmente se debe citar que en nuestra provincia de Leoncio Prado, y en general en la Amazonia peruana los agricultores desconocen y/o de forma incipiente calculan sus costos de producción que incurren en cada campaña agrícola y lo que es peor excluyen totalmente la evaluación económica y financiera final del mismo situación que es decisiva para una adecuada toma de decisiones al final del proceso productivo.

El inicio del siglo XXI, los tiempos que corren son ciertamente cada vez más difíciles para los productores de cacao de la región, debido al proceso de cambio acelerado y de la competitividad global que vive el mundo, donde la liberación de las economías y la libre competencia vienen a caracterizar el entorno de inexorable convivencia para el sector cacaotero.

En este contexto, los productores de cacao tienen que continuar asumiendo el protagonismo que les corresponde para contribuir al crecimiento y desarrollo del país, logrando como mayor eficiencia y brindando una semilla de cacao de buena calidad. Hoy más que nunca parece existir un amplísimo consenso

respecto a la urgente necesidad de mejorar el proceso de comercialización que se está llevando a cabo en estos momentos, para que funcione con altos índices de competitividad ante el resto de los países comercializadores de cacao.

Sin embargo, nos encontramos con una baja productividad que estaba relacionada con: la edad avanzada de las plantaciones; el deficiente control de plagas y enfermedades; el inadecuado drenaje del suelo en épocas de lluvias; la baja aplicación de fertilizantes; el manejo inadecuado de las sombras en el cacaotal y la nula asistencia técnica y capacitación a productores, así como los insuficientes apoyos del estado a la producción. En este estudio de campo, los resultados muestran que la producción de cacao aporta a las familias campesinas entre 42% y 86% de ingresos netos. Se encontró que los ingresos de los productores se vieron afectados por los bajos precios y por los bajos rendimientos por hectárea. Además, los programas gubernamentales existentes a través de Alianza para el Campo fueron insuficientes para el productor. Frente a esta situación la Cooperativa Agraria Industrial implementó un programa estratégico que tuvo como misión el rescate de este sistema de producción campesina diversificada, la cual por muchos años ha demostrado su sostenibilidad ecológica y económica en la región.

Es precisamente en este entorno en el que el proceso de comercialización se proyecta vigorosamente y revolucionariamente como un nuevo sistema de gestión distribuidora y factor de primer orden para la competitividad de los demás países comercializadores de cacao. El concepto de comercialización, tradicionalmente relacionado con la distribución del producto, se identifica ahora y es aplicable a toda la actividad de distribuir ya todo tipo de comercio.

La empresa que han tenido éxito en el proceso de comercialización son aquellas que vienen aplicando de una u otra forma la estrategia de comercio exterior; y muchas otras con base a esta estrategia están cambiando su forma de pensar y por tanto de actuar; de hecho, rediseñando todo el proceso tanto en el aspecto físico como en el espiritual para ser enfocado hacia los productores, clientes y hacerla eficiente para cumplirse y satisfacerles.

Es importante señalar que esta investigación ayuda a conocer un poco más sobre la problemática que vive actualmente los productores de cacao con referencia a la venta de su producto y como es comercializado en este orden de ideas conoceremos los factores que influyen en el mercadeo del rubro cacao, y cual es en su totalidad el mercado comercial que abarca.

En cierta forma el cacao en su producción y comercialización en la Zona de Tingo María específicamente la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo ubicada en la provincia de Leoncio Prado – Huánuco ha tenido siempre y tendrá una gran importancia no solo para esta zona sino también para el país, a que este es uno de los productos que le producen diversidades de ingresos al mismo, de igual manera, la ciudad de Tingo María y la región Ucayali son zonas eminentemente buenas con respecto a la producción del cacao en cierta forma se ha de tener presente la manera en que este producto se ha destacado, tanto en el ámbito social como en lo económico de nuestra Nación.

A fin de seguir precisando aún más lo planteado con referencia a la comercialización del cacao en la zona de la selva (Huánuco - Ucayali), cabe destacar su gran valor Nacional, debido a que permite establecer, definir y defender nuestros límites fronterizos y nos dan a conocer en el exterior a través de la exportación de nuestros cacaos que es uno de los mejores de Latinoamérica y que nos representa siendo uno de los países productores de cacao de calidad del mundo cacaotero.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 PROBLEMA GENERAL

¿En qué medida el Costo de producción del cacao se constituye en una actividad de operación necesaria que influye favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?

1.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS:

- a. ¿Cómo es que el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la materia prima logra determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo
- b. ¿En qué medida el Costo de Producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?
- c. ¿En qué medida el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos influye en la determinación del

costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la
Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?

1.3 OBJETIVOS:

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida el Costo de producción del cacao se constituye en una actividad de operación necesaria, que influye favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Determinar cómo es que el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria de la materia prima logra determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo
- b. Conocer en qué medida el Costo de Producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

- c. Determinar en qué medida el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos influye en la determinación del costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.4.1 JUSTIFICACIÓN:

Justificación práctica. - Se plantea esta investigación por la relevancia y pertinencia del desarrollo de una adecuada producción y comercialización del cacao acompañada de tecnología apropiada para los cultivos en la amazonia no solo del cacao sino también de otros cultivos nativos, impulsados por las entidades privadas de la Región Huánuco y Ucayali

Una rentabilidad financiera positiva de los procesos productivos y comercialización en los cultivos del Cacao, nos ayuda a lograr el apalancamiento financiero de proyectos emprendidos por entidades públicas y privadas como es el caso de la Cooperativa Agraria Industrial

Naranjillo ubicado en la ciudad de Tingo María - Huánuco.

Justificación Metodológica. - La actuación de las Instituciones públicas y privadas para financiar a los agricultores dedicados al cultivo de Cacao con la venta a futuro logra, demostrar que los agricultores y entidades privadas son sujetos elegibles para obtener rentabilidad, mejorando la producción y comercialización del producto en mención.

1.4.2 IMPORTANCIA

La presente investigación ayudará a los inversores privados y agricultores de Cacao a recobrar conciencia y confianza de su capacidad, solvencia y liquidez y convertirse en empresas del agro emergente.

- El liderazgo en costos y/o en diferenciación son elementos básicos que le permitirán a los Agricultores a tener ventaja competitiva y así tal vez incrementar en forma positiva su rentabilidad financiera.

- En el caso de no realizarse esta investigación, seguirá predominando el paradigma empresarial de que la rentabilidad financiera alta en la Agricultura es sólo exclusiva para la Agricultura en gran escala y de ser así se le quitará la oportunidad a muchos Pequeños y Medianos Agricultores.
- Se plantea esta investigación por la relevancia y pertinencia del proceso de producción y comercialización al agro, con el propósito de mejorar su rentabilidad financiera y generar una nueva cultura empresarial en el agro.

1.5 DELIMITACIONES

1.5.1 DELIMITACIÓN GEOGRÁFICA. - El estudio de la investigación se realizó en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo, ubicado en la provincia de Leoncio Prado. (Tingo María) y la encuesta fue realizada a 45 trabajadores entre Directivos, funcionarios y trabajadores de producción.

1.5.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL. - El estudio se refiere al periodo de producción 2014, el mismo que servirá para

comparar con el costo de producción reciente o proyectados.

1.6 HIPOTESIS GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.6.1 HIPÓTESIS GENERAL.

Si, el Costo de Producción del cacao, se constituyen en una actividad valiosa de operación necesaria. Entonces, influirá favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

1.6.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

- a. Si, se logra un registro adecuado del costo de producción, a través de la materia prima. Entonces, se logrará determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

- b. Si, se logra conocer el Costo de producción del cacao, a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa. Entonces, se podrá realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

- c. Si, se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos. Entonces, se podrá establecer si influye en la determinación de su costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

1.7 VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES.

1.7.1 VARIABLES

1.7.1.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO

1.7.1.2 VARIABLE DEPENDIENTE.

- RENTABILIDAD

1.7.2 DIMENSIONES

1.7.2.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- Materia prima
- Mano de obra directa
- Costos Indirectos

1.7.2.2 VARIABLE DEPENDIENTE

- Beneficio económico
- Análisis económico

- Costo unitario

1.7.3 INDICADORES

1.7.3.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- Plántula de cacao injertada
- Preparación de terreno
- Trazo y estacado
- Ahoyado para cacao
- Siembra de cacao
- Cosecha del cacao
- Depreciaciones
- Mantenimiento de maquinarias
- Combustibles
- Lubricantes
- Costos de ensacado

1.7.3.2 VARIABLE DEPENDIENTE.

- Generación de riqueza
- Generación de productos
- Generación de valor
- utilidad
- Cuantificación de la rentabilidad
- Variación de la rentabilidad

- Medición de ingresos
- Medición de gastos
- Costo unitario por hectárea

1.8 DEFINICIÓN OPERACIONAL

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>COSTO DE PRODUCCIÓN</p> <p>Dr. RIVERO PALACIOS, Federico. Es la valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso. Se consideran aquí los pagos a los factores de la producción: al capital, constituido por los pagos al empresario (intereses, utilidades, etc.), al trabajo, pagos de sueldos, salarios y prestaciones a obreros y empleados así como también los bienes y servicios consumidos en el proceso productivo (materias primas, combustibles, energía eléctrica, servicios, etc.).</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>RENTABILIDAD</p> <p>DICCIONARIO ECONÓMICO: Expansión y Wolters Kluwer Relación existente entre los beneficios que proporcionan una determinada operación o cosa y la inversión o el esfuerzo que se ha hecho; cuando se trata del rendimiento financiero; se suele expresar en porcentajes.</p>	<p>- Materia Prima</p> <p>- Mano de obra</p> <p>- Costos indirectos de producción</p> <p>Beneficio económico</p> <p>Análisis económico</p> <p>Costo unitario</p>	<p>-Plántula de cacao</p> <p>- Preparación de terreno -Trazo y estacado - Ahoyado para cacao -Siembra de cacao -Cosecha del cacao</p> <p>-Depreciaciones -Mantenimiento de Maquinarias -Combustibles -Lubricantes -Costos de ensacado -Costos de envasado</p> <p>-Generación de riqueza -Generación de productos -Generación de valor -Utilidad</p> <p>-Cuantificación de la rentabilidad -Medición de ingresos -Medición de gastos -Variación de rentabilidad</p> <p>-Costo unitario por hectárea</p>

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIOS REALIZADOS.

NACIONAL:

VEGA C. (2012)¹ El caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (Coopain): Expresión de biocomercio en el Perú. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Empresarial. Universidad católica del Perú.

Concluye: La actividad económica de COOPAIN evidencia rentabilidad financiera e ingreso sostenible para los pequeños productores agropecuarios asociados a ella. El esquema de CJ beneficia a los socios al proporcionar la seguridad de un precio razonable (que cubre los costos de producción) y a la vez al favorecer las ganancias (a través de la distribución de remanentes logrados en gran parte por el premio en el precio). COOPAIN no impone el precio que más le conviene en la compra de materia prima –cacao- a sus proveedores –socios-. El precio que ofrece a sus socios productores les permite producir y vender con rentabilidad. Además, se demuestra que la producción es

¹ **VEGA CRISTIE, Matías.** Tesis: EL CASO DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO (COOPAIN): EXPRESIÓN DE BIOCOMERCIO EN EL PERÚ. para optar el grado de Magíster en Biocomercio y Desarrollo Sostenible 2011

colocada en mercados internacionales, donde los principales clientes son empresas europeas.

La capacidad organizacional y de gestión de COOPAIN se comprueba por la solidez de sus instancias a nivel de socios y de sus cuadros gerenciales.

SAMUEL A. GONZALES G. (2012)² Tesis “Cacao orgánico de las comunidades nativas Awajún” presentada para obtener el Grado de Magíster en Gestión Empresarial. Universidad Católica del Perú.

Concluye: Que es necesario proponer un modelo de gestión innovador mediante una alianza estratégica, logrando la inclusión de los productores cacaoteros de las comunidades nativas Awajún para su desarrollo económico y social; y para la rentabilidad sostenible de la empresa Bakáu S.A.C. Así mismo manifiesta que el abastecimiento en el sector no está garantizado, por ello la idea de negocio plantea diversas estrategias para la fidelización de los productores Awajún, en ellas, se tienen como ejes principales: la confianza, la relación constante, elevar sus capacidades y otorgar utilidades.

² **SAMUEL A. GONZALES G.** Tesis “CACAO ORGÁNICO DE LAS COMUNIDADES NATIVAS AWAJÚN” presentada para obtener el Grado de Magister en Gestión Empresarial. Universidad Católica del Perú. 2012

La agricultura ecológica u orgánica, en armonía con el medio ambiente, es una tendencia altamente valorada en el mercado internacional, así Bakáu S.A.C. ingresa con un cacao certificado como orgánico a través de la exportación.

Por otro lado elevar la rentabilidad del negocio depende del incremento de las plantas cultivadas de cacao del aliado estratégico, factor fundamental para el abastecimiento de la materia de prima.

La aplicación del paquete tecnológico integral proyecta calidad en el producto y rendimiento en los cultivos de los productores, por ello es vital que Bakáu S.A.C. traslade y monitoree la adopción de conocimientos técnicos productivos al productor.

Bakáu S.A.C. desde sus inicios pretende concretar lazos comerciales con varios clientes para diversificar el riesgo. Para ello, ofrece un producto de calidad, un compromiso responsable con las comunidades nativas Awajún y un cumplimiento estricto en la entrega; y diversas actividades promocionales.

INTERNACIONAL:

ARCINIEGAS LEAL (2005)³ Caracterización de árboles superiores de cacao (*Theobroma cacao* L.) seleccionados por el

³ **ARCINIEGAS LEAL.** "CARACTERIZACIÓN DE ÁRBOLES SUPERIORES DE CACAO (*THEOBROMA CACAO* L.) seleccionados por el programa de mejoramiento genético del catie". Tesis sometida a consideración de la Escuela de Contabilidad Postgrado, Programa

programa de mejoramiento genético del catie. Tesis sometida a consideración de la Escuela de Contabilidad Postgrado, Programa de Educación para el desarrollo y la Conservación del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza para optar al grado de: Magíster Scientiae **Concluye:** Que una amplia variabilidad en los componentes de rendimiento, características morfológicas de los frutos y semillas, reacción a *Phytophthora palmivora* y compatibilidad, evaluados en cada uno de los genotipos pre-seleccionados por el CATIE.

Los datos recopilados en campo sobre incidencia natural a enfermedades son de gran valor, puesto que permiten la pre-selección de genotipos resistentes, sin embargo, es necesario realizar las pruebas de inoculación artificial, debido a que permiten detectar con mayor precisión la reacción de los materiales.

VERNAZA, A (2006)⁴ tesis: “Implementación de la empresa procesadora de pasta de cacao”. Escuela superior politécnica del litoral Guayaquil Ecuador.

de Educación para el desarrollo y la Conservación del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza para optar al grado de: Magíster Scientiae 2005

⁴ **VERNAZA, A (2006)⁴ tesis:** “Implementación de la empresa procesadora de pasta de cacao”. Escuela superior politécnica del litoral Guayaquil Ecuador 2006

Concluye: La competencia en la zona no es importante, y no existen restricciones para su ingreso, lo que hace más favorable a este proyecto, lo importante es poder determinar las condiciones en que se encuentra la competencia, para poder mejorarlas y dar un producto de calidad.

La provincia de los Ríos y en especial el sector de Febres Cordero, cuenta con ventajas naturales como son: clima y suelo, que es el adecuado para este tipo de cultivo, los suelos aptos para la producción de la fruta, la facilidad de reproducción de la planta y durabilidad del arbusto, en efecto es una oportunidad para que se interesen nuevos productores y los actuales extiendan su actual producción.

La ubicación de la planta es adecuada pues se encuentra muy cercana a las fincas de los socios productores y además dispone de los servicios básicos necesarios para el efecto

El estudio técnico del proyecto establece un tamaño óptimo, con una producción de 7680 qq anuales de cacao, la cual cubre un 7% de la demanda insatisfecha en el primer año.

2.2 BASES TEÓRICAS

CONTABILIDAD AGRICOLA⁵

La contabilidad agrícola es una rama de la contabilidad general, netamente especializada y su contabilización se realiza de la misma manera que la contabilidad de costos industriales. En otras palabras, es el registro y ordenamiento de la información de las transacciones practicadas en unidades económicas dentro de las empresas agropecuarias con el objeto de cuantificarlas para tomar decisiones de carácter administrativo.

El uso de la contabilidad en las empresas agrícolas cualquiera que sea la importancia de su explotación, permitirá obtener una mayor comprensión del resultado económico y a la vez un mejor conocimiento para determinar, si debe seguir en su cultivo actual, diversificarlo, combinarlo y/o arrendar la tierra. También es aplicable a otros fines tales como obtener información necesaria y correcta para cumplir con los requisitos del pago de impuestos; planificar el mejoramiento de la infraestructura de la finca, tener conocimiento sobre la gestión empresarial y la rentabilidad del negocio, de acuerdo a los beneficios obtenidos en la explotación. Así mismo, muestra la información necesaria para reunir los

⁵ BALLESTERO, Enrique. CONTABILIDAD AGRARIA. Ediciones Mundi-Prensa. 5Ta Edición. España, 1996.

requisitos solicitados por los entes financieros para el trámite de créditos.

En las empresas agrícolas además de conocer los mecanismos para determinar los costos de producción, deben tener un sistema que pueda señalar las faltas y los errores a fin de que sea posible corregirlos y evitar sus repeticiones señalando en monedas y cantidades unitarias cual será el futuro de la empresa. La actividad agrícola sigue siendo una de las más importantes en la economía nacional, por la contribución al producto interno bruto, como generador de divisas y fuente de trabajo.

LOS COSTOS EN LA PRODUCCION AGRICOLA⁶

Los costos a considerar en el proceso decisorio, serán solamente los necesarios y relevantes, es decir aquellos que son "propios" de la decisión, que van a ser afectados por ella o que no existirían de no tomarse la misma; y sólo en la magnitud necesaria para cumplir con el objetivo, o las acciones que conduzcan a él. Habrá que separar los mismos según las funciones que corresponden en:

* Costos de producción

⁶ **OSCAR M. Osorio** "LOS COSTOS Y LAS DECISIONES AGRICOLAS" Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires Montevideo771 - 7° c (1019) (Editorial Troquel BS. AS 2010)

Aquellos en que es necesario incurrir desde la preparación del terreno hasta la cosecha incluida.

* Costos de comercialización

Aquellos en que se incurre una vez efectuada la cosecha y hasta la generación de los ingresos por la venta.

Según BARRERA L. (2013)⁷ La contabilidad agropecuaria es el punto de partida para obtener la información confiable sobre el entorno que involucra al proceso de la producción, estableciendo adecuados controles y reuniendo una adecuada información que sirva a éste para la toma de decisiones. Todo sector agropecuario debe hacer uso de la contabilidad, cualquiera que sea la importancia de su explotación, ya que así obtendría una mayor comprensión del resultado económico y a la vez tiene un mejor conocimiento para determinar si debe seguir en su cultivo actual, diversificarlo, combinarlo o arrendar la tierra.

La contabilidad agropecuaria se aplica también a otros fines tales como obtener información necesaria y correcta para cumplir con los requisitos del pago del impuesto de la renta; ayudar al finquero a planificar el mejoramiento de la infraestructura de su finca, con lo que éste tendrá mayor conocimiento sobre la gestión

⁷ BARRERA SALAS. LEONEL.: Contabilidad agropecuaria. Editorial pacífico 2013. Pág. 128

empresarial y la rentabilidad del negocio, de acuerdo a los beneficios obtenidos en la explotación. Asimismo, obtiene la información necesaria para hacer comparaciones entre periodos y determinar si ha habido errores que en el futuro pueden ser corregidos de acuerdo a las experiencias vividas, brindar la información necesaria para reunir los requisitos solicitados por los entes financieros para el trámite de créditos.

Uno de los objetivos de la contabilidad de costos es acumular los costos de la producción.

La contabilidad de costos se ocupa de la clasificación, acumulación, control y asignación de costos. Se clasifican los costos de acuerdo a patrones de comportamiento, actividades y procesos. Los costos pueden acumularse por cuentas, trabajos, procesos, productos o segmentos del negocio.

Entre los objetivos de la contabilidad de costos tenemos:

- ***Generar información para medir la utilidad.***
Valuar los inventarios.
- ***Proporcionar reportes para ayudar a ejercer el control administrativo.***
- ***Ofrecer información para la toma de decisiones.***

- ***Generar información para ayudar a la administración o fundamentar la planeación de operaciones.***

Los administradores utilizan la información acerca de los costos del producto para determinar los precios mismos, controlar las operaciones y desarrollar la planeación de operaciones. A su vez el sistema de contabilidad de costos mejora el control al proporcionar datos acerca de costos en los cuales incurre cada proceso de producción.

LOS COSTOS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN

Un aspecto característico de los costos agrícolas es la definición de las "unidades" en las que se han de concentrar, o sea las "unidades de costeo".

Si bien la unidad final de concentración de los costos será la "unidad producto" (en términos de quintales de grano (qq), fardos o rollos en caso de forraje) cosechado a comercializar, existe una unidad previa, que podría ser considerada como un centro de actividad que es la hectárea (Ha) cultivada, respecto de la cual se concentrarán los costos de producción hasta la cosecha.

Aun cuando pueden concentrarse en unidades mayores, como podría ser los "lotes", o sea las porciones diferenciadas de terreno, en las que se efectúa la implantación del cultivo, en definitiva, los costos de producción se expresarán en costo por Ha. cultivada y los de cosecha en términos de Ha. cosechada y quintales obtenidos. En ese sentido el costo de la producción a través de una adecuada valoración monetaria de sus elementos como la materia prima permitirá determinar el beneficio económico de rentabilidad en todo el proceso con un adecuado registro real.

La alternativa de concentrar los costos por "Lote", asume especial importancia para efectuar un buen control de productividad y eficiencia económica cuando se trata de lotes con diferentes aptitudes productivas, por la calidad del suelo y su topografía, pues el cultivo de una misma especie en diferentes "lotes" puede generar costos y rendimientos diferentes.

Los costos podrán ser fijos o variables. Donde puede observarse una diferencia con la forma de tratar y presentar los costos, con otro tipo de actividades, es en la identificación de los costos fijos, que deberá efectuarse con relación a la unidad Ha, o aún a la unidad "lote", como hemos referido anteriormente.

COSTOS FIJOS

Los costos fijos son aquellos necesarios para la obtención del producto final, con independencia del volumen de producción obtenida, pues, aunque por cualquier razón, la producción fracasara los costos para implantar el cultivo y a veces gran parte de los trabajos culturales de post emergencia deberán efectuarse de igual modo. De ahí su carácter de "costos fijos por Ha. cultivada".

Dentro de ellos, cabe considerar los siguientes:

EL COSTO DEL FACTOR TIERRA

Si el productor no fuera propietario de la tierra, tendría que pagar por su uso un arrendamiento por el período de la campaña agrícola, y no cabe duda que el costo del arrendamiento por Ha. durante la campaña se incluiría en el costo de producción.

En cambio, si el productor es propietario de la tierra es un criterio difundido en la doctrina contable que la capital tierra no es objeto de depreciación en el tiempo. Por lo tanto, no genera costos.

Esto, se refleja en modelos contables orientados al mantenimiento del capital financiero, pero no existen pronunciamientos que contemplen el caso de la producción agropecuaria en campo propio, aun cuando se acepta la inclusión en los costos de los arrendamientos pagados. Nuevamente la contabilidad se aparta de la realidad económica y construye una hipótesis equivocada,

particularmente cuando se trata de actividades -como las agropecuarias- en las que la tierra es el principal recurso de base y por lo tanto un importante generador de costos, entendidos como el sacrificio de recursos económicos con el objeto de obtener un resultado productivo, normalmente medido como un ingreso futuro más o menos diferido en el tiempo.

No pretendemos en este trabajo una crítica exhaustiva de este criterio contable, pero queremos hacer notar que es un hecho indiscutible que la tierra se degrada, mejora o enriquece en su capacidad productiva en el tiempo, fundamentalmente por:

- a. La acción de factores climáticos (régimen de lluvias, vientos, y aún otros extraordinarios como inundaciones, por ejemplo, por el desborde de cuencas).
- b. El manejo técnico agronómico (períodos de "descanso", incorporación o no de fertilizantes, tratamiento mecánico del suelo, etc.)
- c. Rotación y ciclos de implantación de diferentes cultivos (por ejemplo: rotación de cultivos agotadores del suelo, como la papa o el lino, con otros enriquecedores como la alfalfa.)

Dada la dificultad de medir la "depreciación", en cuanto a su incorporación en los costos de producción agrícola creemos adecuado hacerlo a través de un "costo de oportunidad",

entendido como el ingreso que dejaríamos de percibir por la elección de un curso de acción entre dos posibles, en nuestro caso usar la tierra para la obtención de un producto o arrendarla a terceros.

También puede considerarse este "costo de oportunidad" en sentido inverso como representativo del arrendamiento que deja de pagarse a terceros como consecuencia del uso de un recurso propio.

Este "costo de oportunidad", toma el nombre de renta fundiaria y expresa el costo de usar la tierra para una acción productiva como es -en nuestro caso- la de cultivar cacao y se expresa en términos de costo por Ha. cultivada. Por lo tanto, no puede dejar de estar presente en todo cálculo de costos en el proceso de producción agrícola y es asimilable al concepto de "interés del capital propio" en otras actividades.

COSTOS DE LABOREO⁸

Los costos de mano de obra directa incluyen a todos aquellos costos en que es necesario incurrir desde la preparación del terreno, hasta que las mieses estén en condiciones de ser

⁸ PEZO BARRIO ROSA. *EL IMPACTO DE LA PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL CACAO EN EL PERÚ*. Editorial Vega S.A Lima. 2008

cosechadas. El costo de producción agrícola a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de rentabilidad, que en general, corresponden a tres etapas:

a) Costos de Preparación

Incluye los costos necesarios para dejar el terreno en condiciones de ser sembrado. Corresponden a las siguientes tareas, que dependen de las condiciones del terreno, de las técnicas de cultivo y de la especie.

- Roturación, desmalezado de terreno y barbechos.
- Fertilización.
- Aplicación de herbicidas.

En algunos casos se une la "preparación" con la etapa subsiguiente, por ejemplo, si se practica la técnica de labranza a "0", de tal manera que ambas pueden confundirse en una sola.

En esta etapa los costos son fundamentalmente los correspondientes a:

- Costo del equipo utilizado, normalmente calculado en función del tiempo de aplicación expresado en horas por Ha.

- Costo de fertilizantes y herbicidas, cuando se utilizan, expresados en términos de kg. Por Ha.
- Costo de labor, que comprende todos los costos (jornales y cargas sociales) del personal empleado. Según el tipo de explotación, cabría incorporar en este rubro los costos indirectos de cierto personal de supervisión, como capataces y/o mayordomos en su caso.

b) Costos de Siembra

Los costos necesarios en esta etapa, ya hemos dicho que pueden confundirse con los anteriores, según la técnica utilizada, y así pueden ser, respecto de la etapa anterior, concomitante o posterior en el tiempo.

Integran esta etapa:

- Costo del equipo utilizado, determinados como se indicó en la etapa precedente.
- Costo de semillas, expresado en kgs. Por lote o por Ha. (en algunos casos se debe adicionar al costo de la semilla, el correspondiente a inoculantes y protectores para facilitar su germinación).
- Costo del personal utilizado

c) Costo de Trabajos culturales

Estos trabajos cubren el período que va desde la siembra hasta antes de la cosecha y se pueden separar según sean:

Trabajos culturales de pre emergencia.

Trabajos culturales de post emergencia.

Su realización e intensidad depende de varias circunstancias:

- **Especie:** pues existen algunas, como el maíz, que exigen un trabajo de escardillado y aporque para hacer posible el éxito del cultivo, que otras no requieren.
- **Condiciones climáticas:** que a veces exigen una particular acción mecánica sobre el suelo, y en ocasiones generan la aparición de malezas invasoras, que en algunos casos exigen también la aplicación de herbicidas.

Aparición de "pestes", como la isoca, que exige la aplicación de pesticidas, insecticidas, o acaricidas en algunos casos.

- **La técnica empleada,** que a veces requiere aplicación de fertilizantes foliares. - Eficacia de las labores en las etapas anteriores. Los costos propios de esta etapa son los correspondientes a:

- **Costo de equipo utilizado**, determinado como ya indicamos.
- **Costo de herbicidas**, de insecticidas, de pesticidas, etc. y de fertilizantes en ciertos cultivos particulares, en término de kg. Por Ha. - **Costo del personal utilizado**.

ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO DEL COSTO DEL EQUIPO⁹

Merece una aclaración particular la forma de determinar los costos de equipo propio y de personal; según el tipo de organización y la dimensión de la empresa.

A) Existencia de un "centro de laboreo mecánico". Las empresas de gran envergadura, ya sea que exploten un campo único, o unidades distintas ubicadas en una misma área de influencia, tienen organizado un centro de laboreo mecánico, cuyos costos se transfieren a los lotes en los que se ha operado, sobre dos bases posibles de asignación, según sea el tipo de equipo: hectáreas trabajadas u horas de aplicación, aunque ambas se fundirán, finalmente, en una: la Hectárea trabajada.

Este centro acumula los **costos fijos** provenientes de:

⁹ OSORIO OSCAR. "LOS COSTOS Y LAS DECISIONES AGRÍCOLAS" Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires Montevideo 771 - 7° c (1019) (Editorial Troquel BS. AS. 2010)

1. Depreciación de equipo

Si bien la depreciación no sólo es consecuencia del uso, sino también de la obsolescencia, lo que obligaría a la adopción de sistemas de depreciación que contemplen esas dos circunstancias, podemos decir simplifcadamente que su vida útil está condicionada por las horas de uso. La valoración real de los costos indirectos influye en la determinación real del costo unitario del producto, la misma que está relacionada a la rentabilidad de la producción. Por lo tanto, la cantidad total de horas posibles de utilizar el equipo en términos de tiempo tal, que tenga en cuenta el antiguamiento, constituye la capacidad máxima del equipo en horas anuales.

Esta capacidad podrá ser utilizada o no según los requerimientos previstos por los diferentes cultivos en el año económico, por lo cual la parte no prevista utilizar se convertirá en una ociosidad programada, que constituye un quebranto, no imputable a los cultivos sino a la explotación. Lo mismo ocurrirá en cuanto el nivel real de ocupación operativa de equipo sea inferior a la ocupación prevista, u ociosidad operativa.

El análisis de estos dos quebrantos generados por la ociosidad en el uso de equipo marcará, según el caso, una ineficiencia en el

uso de los mismos o bien el costo de un sobredimensionamiento, generalmente no racional.

2. Mantenimiento preventivo y Reparaciones.

Un buen manejo del equipo obliga a presupuestar los costos del mantenimiento preventivo y aún de las reparaciones del período, que se consideran como necesarias y normales para la operación programada. Las que excedan ese presupuesto serán consideradas como desvíos respecto del presupuesto y serán considerados como quebranto del Centro.

3. Personal

El personal ocupado en este centro estará compuesto básicamente por tractoristas, mecánicos, peones y generalmente por un capataz o supervisor. Las erogaciones vinculadas con el personal son costos fijos operativos vinculados con el nivel de actividad prevista, en horas de ocupación del equipo.

4. Otros costos fijos

Serán los correspondientes a la depreciación del galpón, instalaciones, herramientas perdidas, etc.

5. Costos financieros

Corresponde a los costos que surgen de mantener este activo, incluidos los intereses sobre el capital propio.

Por otra parte, el uso del equipo genera costos variables, fundamentalmente combustible y lubricantes, que se usarán con diferente intensidad en función del tiempo, el equipo, el tipo de tareas, las condiciones del trabajo y aún las características del terreno. En su aplicación, este rubro se controla por operación y se va a convertir a través del costo del equipo utilizado en fijo por Ha. Para la presupuestación para la toma de decisiones debe considerarse al total de costos fijos accesorios y solo los necesarios y llevarlos a horas. Estas horas podrán ser distintas por Ha. para cada tipo de tarea. Calculadas las mismas y sus correlativos costos y aplicando el costo de combustibles y lubricantes calculado de la misma manera, se obtendrá el costo de Laboreo por tarea y por hectárea para cada distinto tipo de cultivo.

Una asignación previa por lote resulta beneficiosa en un sistema de control presupuestario para determinar los resultados por cada lote, y los desvíos entre la presupuestación y la realidad. La ociosidad no debe ser cargada al "lote" sino que debe ser

considerada como quebranto propio del centro de Laboreo mecánico.

B) No existiendo un centro de laboreo mecánico único

En las explotaciones pequeñas y medianas no es posible pensar en un centro como hemos expuesto más arriba. En estos casos es común contar con un equipo mínimo de tractor y los implementos de uso más extendido.

El procedimiento es similar al anterior con la salvedad que el personal no está generalmente asignado a esta sola tarea, sino que realiza tareas múltiples, por lo que es necesario calcular y presupuestar los tiempos de cada una de éstas.

En este tipo de explotaciones es común que el propietario realice tareas no sólo de supervisión, sino también operativas, por lo que es necesario considerar como costo fijo las horas aplicadas, adecuadas al costo del personal que se reemplaza por la actividad del empresario, lo que constituye un "costo implícito.

C) El trabajo realizado por terceros

Debe hacerse notar que los costos fijos de preparación y siembra cuando son contratados a un tercero (contratista), generalmente en base a un tanto por Ha. son reemplazados por este costo,

también fijo por Ha. Lo mismo ocurre, aunque no es tan común con los trabajos culturales.

Costos variables

Como éstos corresponden a aquellos que en su cuantía total varían en función de la producción, prácticamente no existen en esta función, salvo el caso de cosecha por terceros en los términos explicados en el punto anterior.

COSTOS DE COSECHA

Esta última etapa es la que permite convertir al cultivo en un producto comercializable, y los costos inherentes están conformados por:

- Costo del equipo utilizado.
- Costo del trabajo humano, al que le es de aplicación lo ya dicho.

Debe destacarse que la inclusión de los costos de cosecha como costo fijo por hectárea es válido en tanto la operación se haga con equipos propios, y no lo es cuando se recurre a contratistas que no perciben como contraprestación de su servicio una suma fija, sino un importe vinculado con el total cosechado. Esta retribución puede pactarse en términos de qq cosechados o bien en función

de un porcentaje sobre qq cosechado valuados al precio normal de colocación en el mercado en el momento de la cosecha.

A ello habría que agregar, en su caso, los costos de los materiales utilizados en la cosecha. Esto dependerá de los requerimientos de presentación del producto, aunque si bien lo común es la cosecha a granel, en algunos casos puede requerirse su presentación embolsada para ciertos granos y en otros, como para ciertos forrajes, en forma de fardos, rollos, etc.

Como es lógico en este caso los costos de cosecha deben ser considerados como costos variables.

LA TOMA DE DECISIONES EN LA ACTIVIDAD AGRICOLA

Características

En la actividad agropecuaria pareciera ser norma que las decisiones se tomen intuitivamente, o solamente referenciándolas a ciertos parámetros no vinculados adecuadamente, desconociendo el uso de simples técnicas, que mejorarían las mismas para hacer posible un más racional empleo de los recursos disponibles y la optimización de los resultados. Recordemos que tomar una decisión implica en todos los casos optar por uno entre varios cursos de acción alternativos y

excluyentes entre sí, a realizarse en un mismo momento en el tiempo, correspondiendo a cada uno de ellos distintos futuros o estados de naturaleza, que tendrán diferente probabilidad de acaecer. Del conocimiento que se tenga de esos "futuros" depende que la decisión se tome en condiciones de certidumbre, incertidumbre o riesgo. La condición de certidumbre ocurre cuando, respecto de un problema de decisión, se conoce con seguridad el "futuro" que habrá de acontecer. Los cursos de acción posibles podrán ser varios, pero en este caso sólo habrá que determinar los resultados correlativos a cada uno de ellos y optar, conforme a un "criterio de decisión" previamente establecido, por el curso de acción que genere el resultado buscado u óptimo. Las decisiones bajo incertidumbre implican el desconocimiento de la probabilidad que se produzcan aquellos futuros. La solución a estos problemas de decisión implica normalmente la adopción de modelos, en los cuales tienen diferente peso las probabilidades objetivas, especialmente las de inferencia estadística, y las subjetivas, vinculadas con la información y la experiencia. Las decisiones bajo riesgo existen cuando la probabilidad que se produzcan los estados futuros es relativamente conocida por el decisor, pero tener que optar implica siempre asumir un riesgo. En este caso entra en juego la actitud

que cada decisor tenga frente a él. Las decisiones en la actividad agrícola por sus propias características se gestan siempre en condiciones de incertidumbre y riesgo.

Factores condicionantes de la decisión

Si el suelo posee la aptitud agrícola necesaria para permitir el cultivo de cualquiera de las especies que seleccionamos para este caso y que denominamos A, B y C, ocupando el campo cualquiera de ellas durante el mismo lapso (en nuestro caso, hemos supuesto una campaña de 6 meses) y las condiciones climáticas permiten optar por el cultivo de todas ellas, que se pueden implantar en un mismo "momento"; la opción de una entre ellas se tomará atendiendo una serie de variables, algunas de las cuales suelen ser incontrolables para el decisor. Estas variables, si no existen factores restrictivos, como por ejemplo el financiamiento, suelen ser:

Precios futuros de la alternativa de comercialización elegida Los precios pueden corresponder a tres posibles alternativas de comercialización: a) La venta "a futuro", en el mercado a término, que sólo es válida excepcionalmente para grandes productores, pues el acceso al mismo es propio de los acopiadores y comercializadores. b) La entrega del producto en el momento de la cosecha. c) Venta más allá del momento de la cosecha, para

colocarlo cuando disminuye la oferta, lo que implica el almacenamiento del grano. Esta última modalidad, si bien resulta económicamente atractiva, no es de uso en el productor mediano o pequeño y en todos los casos tiene un correlato inmediato en los costos, ya sea que el almacenamiento se haga en silos de terceros (por ej. cooperativas o consorcios regionales) o en instalaciones propias. En otro orden, los precios (en cuanto no haya precios de sostén) no son conocidos en el momento de la siembra, y por ello se hace necesario que los mismos se estimen probabilísticamente, para una mejor decisión.

Rendimientos posibles Las probabilidades de obtener un determinado rendimiento (q /Ha.) son de difícil previsión. Si bien las características del campo son condicionantes y conocidas y las condiciones climáticas normales para cada época también lo son, lo que permite presuponer que éstas se han de repetir en el tiempo, es prácticamente imposible prever la posibilidad de acaecimientos de meteoros, o aparición de plagas que pueden influir en los rendimientos futuros. Por ello, para la toma de decisiones en el caso de cultivos alternativos es necesario estimar probabilísticamente, generalmente en función de la experiencia histórica y de las técnicas a emplear, diferentes alternativas de rendimientos.

Los costos de producción y comercialización Los costos fijos por hectárea de cultivo de cada especie, dado que salvo las condiciones climáticas (meteoros, aparición de pestes, etc.) responden a una técnica agronómica conocida respecto de cada especie que generará el componente físico de los mismos, siendo el componente monetario también conocido en el momento del cálculo, no presentan problemas en su determinación. En cuanto a los costos de comercialización, por su carácter de variables en relación a los volúmenes o a los precios, según sea su naturaleza, se conocen solo en cuanto a la alícuota o incidencia unitaria, pero en cuanto a su magnitud serán función de los rendimientos y los precios estimados como probables.

RENTABILIDAD

Rentabilidad del negocio agrícola¹⁰

Para evaluar la marcha y perspectivas del cultivo de granos, no alcanzan las metodologías tradicionales, sino que es necesario una perspectiva más amplia y recurrir a modelos económicos-financieros más complejos.

Es muy habitual, a la hora de evaluar la marcha y perspectivas del cultivo de granos, recurrir a una metodología tradicionalmente

¹⁰ Instituto nacional de Tecnología Agropecuaria INTA. Revista Argentina del Agro (2008)

utilizada por los analistas del sector: la estimación de márgenes brutos por hectárea para modelos determinados de explotación. Los resultados de esta metodología pueden servir como referencia para la toma de decisiones productivas, pero es muy poco apropiada para llevar a cabo un análisis sobre la conveniencia o no de un determinado cultivo. Pues es una metodología de contabilidad de partida simple, muy rudimentaria.

El agrícola puede ser evaluado en términos económico-financieros como cualquier otro negocio, teniendo en cuenta el equilibrio entre la rentabilidad y el riesgo (el clima, los precios, cambiaria, financiera, etc.). En este sentido, la metodología de márgenes brutos tiene algunas limitaciones importantes, pues por ejemplo no es capaz de capturar las variaciones que debe sufrir la remuneración del factor "tierra" (precio), frente a cambios en los ingresos o costos esperados. Es decir, ante variaciones en los costos de los otros factores de producción, el valor del arrendamiento debe modificarse para que esa relación de riesgo-rentabilidad siga equilibrada.

Cuando la relación de los costos y los ingresos se modifica, necesariamente debe modificarse el valor de la renta de la tierra. Pues si así no fuese, el arrendatario o inversor sería el único que ajusta su (rentabilidad) ante cambios en los precios de los

factores, excepto el de la tierra. Esta constituiría una mirada muy parcial sobre el negocio agrícola y tendería a hacer sacar conclusiones que luego en la realidad no se verifican. Para tener una perspectiva más amplia es necesario recurrir a modelos económicos-financieros más complejos (por ejemplo, CAPM - Capital Asset Pricing Model- o APT -Arbitrage Pricing Theory-) y considerar a la tierra como uno de los factores de producción cuyo precio variará de acuerdo al comportamiento del resto de variables del mercado y por sobre todo a la relación de ese momento entre costos e ingresos esperados.

Rentabilidad en términos generales

"Las utilidades están en función de la inversión, pero también están en función del propietario, o mejor dicho, de las cualidades del propietario" (Gerardo, 2011).¹¹

Si a dos propietarios les diéramos una máquinas vending (denominar el Sistema de ventas por medio de máquinas auto expendedoras accionadas por diversos medios de pago) a cada uno para que cada quien administrara ese negocio ¿obtendremos las mismas ganancias en ambos negocios? ¿No? ¿De qué depende obtener resultados diferentes si es el mismo importe de

¹¹ MAZUR Gerardo, LA INCLUSIÓN DE Un PUEBLO. Editorial Buenos Aires (2011)

la inversión? Si las dos personas de este ejemplo tuvieran planes de expansión y estuvieran buscando inversionistas cada uno, ¿sería indiferente la decisión de invertir en uno u otro?, si al final de cuentas es el mismo negocio y la misma inversión ¿Qué otro factor tomaría usted en cuenta para decidir con quién invertir?

Evaluar un negocio basado solo en la simple división de la utilidad entre la inversión, para saber si es rentable o no, es como si revisáramos sólo el estado físico de las llantas para decidir si adquirimos un auto o no.

Para descubrir la verdadera rentabilidad del negocio o campos agrícolas habrá que tomar en cuenta si existen algunas actitudes del propietario relacionadas con el éxito, entre otras: Liderazgo efectivo, evidenciado por su capacidad de llevar a cabo proyectos así como formar y dirigir equipos; su visión clara del futuro, evidenciada con un plan concreto de acción; otra, su capacidad de vender, evidenciada por su pasión por las ventas y su positiva aceptación a ser rechazado una y mil veces, y finalmente, su experiencia en los negocios, evidenciada por el número fracasos y éxitos en negocios anteriores.

A veces el mundo de hoy sobre la inversión y lo que puede generar en día o sea la rentabilidad y se nos viene a la mente un frase o paradigma vágase la redundancia y es la del economista

(franklin, 2001) "No hay inversión más rentable que el conocimiento" entonces podemos decir que el hombre a través del conocimiento puede tratar de hacer las cosas su respectiva manera pero siguiendo procesos y los mimos asociados a su respectiva manera con el fin de lo que tiene hacerlo rendir dos veces más.

En este papel los bancos y las cajas juegan su partido aparte ya que de verdad son los que ponen dinero a costo de interés a veces sin un gran acercamiento a sus clientes los cuales tienen que trabajarlos en dinero para que el solo contribuya con la cancelación de los respectivos interés y sobre todo generar rentabilidad a los propietarios pero frente a las fuerzas de mercado nos encontramos con disyuntivas y siempre con las preguntas en la mente ¿Qué es mejor caja o banco? y frente este temas el gran inversionista estadounidense Warren Buffet nos da una gran lección de sabiduría y habilidad cuando decidió invertir \$9.800 que transformó en \$140.000 en cinco años eso es una fortuna entonces esta investigación está orientada a ese ritmo no tan grande pero con grande ambiciones ¿Por qué no? el agricultor con grande financiamiento de la mejor fuente ya sea de una caja municipal de ahorro y crédito (CMAC) o una entidad financiera invierta en la

chacra trabaje duro y al final de cada periodo se vea reflejado en sus ganancias de campaña .

La teoría de los componentes o teoría de empréstitos de allegados o comúnmente amigos podemos decir que según. La única teoría del valor trabajo en Smith (2001) se presenta cuando el autor analiza la sociedad ruda y primitiva y establece que allí el único determinante del valor de un objeto (dinero propio o de tercero) es el trabajo que costó adquirirlo a su poseedor (interés), caso que ilustra con su famoso ejemplo del castor y el ciervo. Pero el eje central sobre el cual se basa su estudio no es aquella sociedad ruda, sino más bien la sociedad civilizada, donde los medios de producción y el capital han sido apropiados por agentes privados. Allí, dice Smith (1999), el trabajo no mide sólo aquella parte del precio que se resuelve en él, sino también el que se resuelve en beneficios y rentas. Así, el trabajador incorpora valor a la mercancía, pero no recibe el total de éste sino la parte correspondiente a salarios y el valor restante va destinado a pagar los beneficios del capital y la renta. Es notable como entonces, para Smith, el trabajo humano es en última instancia la causa de valor, pero explica que en la sociedad capitalista este valor no corresponde totalmente a quien lo añade, pues existe una

clase de hombres" que destinan su capital para adelantar los salarios y que deben recibir un beneficio sobre su inversión.

Así, el precio se resuelve tres partes o componentes: la primera parte va destinada a los salarios de los trabajadores, la segunda a los beneficios del capital de quien lo invierte y la tercera y última porción va destinada al terrateniente. Cuando las tasas a que se pagan estas masas de beneficio están equilibrio, se puede hablar de un precio natural de la mercancía. Así lo plantea Smith: "el mismo precio natural varía con la tasa natural de cada uno de sus componentes: salario, beneficio y renta".

BENEFICIO ECONÓMICO ¹²

"El beneficio económico es un concepto comúnmente utilizado en la economía la cual hace referencia a la diferencia entre los costos en los que se incurre durante la producción de un bien y el ingreso total que se obtiene por su venta. Cuando esta diferencia es positiva, es decir, está en favor del ingreso que se obtuvo por su venta entonces estamos hablando de **beneficio económico**.

El concepto de beneficio económico es sumamente utilizado en la **microeconomía** y en finanzas y también es

¹² <http://laeconomia.com.mx/beneficio-economico/> Pág 1,23.

importante mencionar que el beneficio económico es un sinónimo de la palabra “**utilidades**”.

Si lo vemos desde la perspectiva macroeconómica, el **beneficio económico** se refiere al incremento en la riqueza o progreso que las actividades económicas que se crean en una sociedad. La forma de medir el beneficio económico en la macro es a través del **valor agregado**, del valor Agregado Bruto y del Producto Interno Bruto (PIB).

Por el lado microeconómico el beneficio económico se mide a través del **análisis de costo-beneficio** que precisamente se refiere a la diferencia entre el costo de lo que producimos y el ingreso obtenido por las ventas de los productos producidos, en los costos se incluye los factores productivos y prácticamente todo lo que haga que se desembolse dinero para poder **completar la producción**.

El Beneficio económico en microeconomía

El beneficio económico es un tema de suma importancia para la microeconomía ya que de aquí se deriva la optimización de precios y ganancias en el mercado de los factores productivos.

En otras palabras, el cálculo del beneficio económico en la micro nos ayuda a entender el por qué la existencia del mercado

de factores productivos que finalmente nos conduce a la pregunta de **oro ¿cuánto producir?**

Recordemos que las empresas utilizan **factores productivos y materias primas** para generar una serie de productos, por lo que debe de existir una coordinación de los factores productivos para lograr el producto; finalmente lo que provoca que varíe el producto son las mismas materias primas.

ANÁLISIS ECONÓMICO ¹³

Análisis económico: Método para separar, examinar y evaluar tanto cuantitativa como cualitativamente, las interrelaciones que se dan entre los distintos agentes económicos, así como los fenómenos y situaciones que de ella se derivan; tanto al interior de la economía, como en su relación con el exterior.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:

ASIGNACION DEL COSTO: La distribución de unos costos generales en centros de responsabilidad específicos. Términos sinónimos: Acumulación de costos, reubicación del costo, reasignación del costo, prorrateo del costo y distribución del costo.

CENTRO DE COSTOS: Centro de responsabilidad donde el encargado del centro es sólo responsable de todos aquellos

¹³ <http://www.sofomanec.com.mx/glosario/glosario-de-terminos>. Pág. 45

costos controlables del área. Ej. Departamento de contabilidad, de tesorería, de publicidad, de relaciones industriales.

CONTABILIDAD AGRICOLA: Es una técnica para registrar la actividad de una empresa agrícola a través de la anotación sistemática, cualitativa y cuantitativa de sus estados de situación y variación de los mismos, teniendo como base fundamental la información.

COSTO: Son aquellos gastos que ayudan a la toma de decisiones que permiten mejorar los resultados financieros del negocio, y, a su vez, permite el control de los 3 elementos del costo: materia prima, mano de obra y costos generales de producción. Conocer la cantidad a invertir para producir un bien.

COSTOS GENERALES DE FABRICACION (CGF): Todos los costos de producción excepto los de materiales directos y los de mano de obra directa. Se le conoce también como costos indirectos de fabricación, gastos generales o indirectos de fabricación o producción, carga fabril y otros similares.

COSTO DE PRODUCCIÓN: Son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento.

COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRICOLA: son costos que se caracteriza por una serie de particularidades que intervienen en su

formación y que, a diferencia de los costos de otros sectores de la economía y en particular de la industria, influyen directamente en los resultados económicos de la gestión de la empresa agropecuaria y por ende, en el cumplimiento de su plan técnico-económico.

COSTOS DEL PRODUCTO: Costos capitalizados, asignados, a los inventarios cuando se incurre en ellos. Solo se convierten en gastos cuando se venden. También conocidos como costos inventariables o capitalizables.

COSTOS DE LABOREO: Son todos aquellos costos en que es necesario incurrir desde la preparación del terreno, hasta que las mieses estén en condiciones de ser cosechadas.

COSTOS DE COSECHA: Esta última etapa es la que permite convertir al cultivo en un producto comercializable, y los costos inherentes están conformados por:

- Costo del equipo utilizado.
- Costo del trabajo humano, al que le es de aplicación lo ya dicho.

COSTOS DIRECTOS: Son aquellos que se pueden identificar con un objetivo de costos simples, o que son causados por el mismo.

COSTOS INDIRECTOS: Son aquellos que están asociados con dos (2) o más objetivos de costo en forma conjunta.

MANO DE OBRA: Es el esfuerzo físico y mental que se pone al servicio de la fabricación de un bien. El concepto también se utiliza para nombrar al costo de este trabajo, es decir, el precio que se le paga.

MATERIA PRIMA: es cada una de las materias que empleará la industria para la conversión de productos elaborados. Generalmente, las materias primas son extraídas de la mismísima naturaleza, sometiéndolas luego a un proceso de transformación que desembocará en la elaboración de productos de consumo.

MATERIALES INDIRECTOS: Materiales necesarios en la producción, pero no fácilmente identificables con el producto, o de valor despreciable (de poco valor relativo).

PROCESO PRODUCTIVO: serie de operaciones que se llevan a cabo y que son ampliamente necesarias para concretar la producción de un bien o de un servicio.

VALOR AGREGADO: indica al cierre del período lo que la empresa añade en su proceso de producción, según su actividad, a la economía nacional, como creación de valor.

Esta variable es medida por la diferencia entre la producción del período y los consumos de bienes y servicios suministrados por terceros para esta producción (consumo intermedio).

EXCEDENTE BRUTO (INSUFICIENCIA BRUTA) DE EXPLOTACIÓN.

Desde el punto de vista económico, mide el resultado (ganancia o excedente bruto; pérdida o insuficiencia bruta) que se deriva de la actividad productiva de la empresa; en cuanto excedente, representa la generación de recursos financieros nuevos procedentes de la explotación, y en tanto, insuficiencia, representa el consumo de recursos financieros antes generados.

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

Dada la naturaleza y forma cómo se plantea la investigación, es de tipo “aplicada”; porque su interés principalmente radica en conocer y explicar cómo los Costos de producción del Cacao se constituyen en una actividad valiosa, que influye favorablemente en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo. Así mismo se utilizarán teorías conocidas y verdades ya conocidas

3.2 METODOS, DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Atendiendo al tipo de investigación se aplica el método “**Descriptivo**” porque nos explica la razón o por qué el Costo de producción del cacao se constituye en una actividad de operación necesaria, que influye favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo y “**Comparativo**” Porque

nos permite la comparación de diferentes teorías para analizar y sintetizar sus diferencias, así como sus similitudes

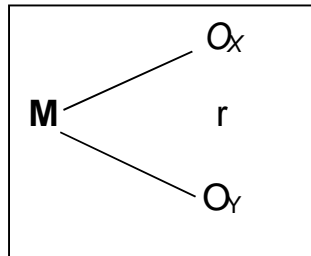
3.1.3 DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN.

3.1.3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

Reúne las características de una investigación no experimental transaccional, ya que se realiza sin manipular las variables. Es decir, se trata de una investigación donde no se hace variar intencionadamente las variables independientes ni dependientes y en donde los datos que son recolectados se dan en un determinado momento. Lo que es igual a decir que en la presente investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural.

3.1.3.2 ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se utilizará el diseño transaccional, donde las variables se manejarán bajo el siguiente esquema:



Dónde:

M = Es la muestra de la investigación

X = Variable Independiente

Y = Variable Dependiente

O = observación

r = Relación de cada evento

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 POBLACIÓN:

La población para la presente investigación lo constituyen las Asociaciones y Cooperativas dedicadas a la producción y comercialización de Cacao.

3.3.2 MUESTRA.

Se toma como muestra a la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo. (COOPAIN) Planta de producción ubicada en la provincia de Leoncio Prado – Huánuco. La misma que cuenta con 45 trabajadores entre Directivos,

funcionarios y trabajadores de producción. Según se muestra en el cuadro adjunto.

DIRECTIVOS, JEFES DE OFICINAS Y TRABAJADORES DE PRODUCCIÓN

CARGOS	NÚMERO	TOTAL
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN	1	1
CONSEJO DE VIGILANCIA	1	1
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN, PRODUCCIÓN Y CALIDAD	3	3
CONTABILIDAD, TESORERÍA, LOGÍSTICA	16	16
TRABAJADORES DE PRODUCCIÓN	24	24
TOTAL	45	45

Fuente: Gerencia de Recursos Humanos de la COOPAIN

3.4 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio se acudió al empleo de técnicas de recolección y tratamiento de datos y como instrumento para medir la situación actual, se aplicó el cuestionario diseñado por la escala de Likert, y así poder determinar los Costos de producción agrícola y el costo beneficio en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

3.4.1 TÉCNICAS:

- a. **La encuesta:** que se aplicó a la muestra de los trabajadores de la Cooperativa según el cuadro

adjunto y como instrumento el cuestionario, el mismo que fue estructurado teniendo en cuenta las variables e indicadores en estudio.

b. Análisis Documental: que nos permitió constatar las variables en estudio, así como el proceso de producción determinando los costos de los procesos, los mismos que determinaron el costo beneficio de dicha producción, el resumen de la guía de análisis documental sobre la estructura del costo de producción se muestra en el Cuadro N° 02.

3.4.2 TRATAMIENTO DE DATOS:

Se realizó a través de la estadística descriptiva. Los cuestionarios se tabularon para determinar los cuadros y gráficos que fueron sometidos a la interpretación. Los datos de la guía de análisis documental fueron sometidos al proceso de determinación del costo de producción para una producción de 50 hectáreas que se muestran en los Anexos a partir del Anexo N° 04 al 13.

3.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, FUENTES

Los instrumentos de recolección de datos nos permitieron extraer información respecto a las variables de estudio, a través de ellos se sintetizó toda la labor previa a la investigación. Se resumirán todos los aportes del marco teórico al seleccionar los datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o conceptos utilizados.

3.5.1 INSTRUMENTOS:

- Cuestionarios
- Guía de análisis documental

3.6 PROCESAMIENTO Y PRESENTACION DE DATOS

3.6.1 PROCESAMIENTO:

Para el procesamiento de datos se usaron los métodos de la estadística descriptiva, para la elaboración de los gráficos y cuadros, teniendo en cuenta las variables de la presente investigación.

Durante el proceso se ejecutaron las operaciones necesarias para convertir los datos en información significativa. Los datos fueron presentados en tablas,

figuras y gráficos analizados con la aplicación de la estadística descriptiva.

- Ordenamiento y clasificación
- Gráficas estadísticas
- Procesamiento computarizado con Excel

3.6.2 PRESENTACIÓN DE DATOS:

Se utilizó la estadística descriptiva para analizar la existencia de asociaciones entre variables para cada uno de los indicadores. Además, se utilizó la prueba de hipótesis ji-cuadrada para medir el grado de relación entre las variables independiente y dependiente para arribar a la demostración de la Hipótesis.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

4.1.1 EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD

Interrogante:

¿Considera Ud. que el costo de producción del cacao se constituye en una operación necesaria que influye favorablemente en la rentabilidad?

Interpretación:

Del total de 45 personas encuestadas, obtuvimos:

- 31 respondieron “estar totalmente de acuerdo”, los cuales alcanzaron el 69.00% del total.
- 05 respondieron estar parcialmente de acuerdo, quienes fueron el 11.00% del total encuestado.
- 04 respondieron “no sabe / no opina”, que sumaron el 9.00%.
- 03 respondieron que parcialmente están en desacuerdo quienes fueron el 7.00%
- 02 Respondieron estar totalmente en desacuerdo los cuales alcanzaron el 4.00%

La mayoría coincidió en que el costo de producción del cacao se constituye en una operación necesaria que influye favorablemente en la rentabilidad de la COOPAIN. Algunos de los encuestados no conocen la importancia que tiene el

costo de producción y otros participantes no supieron responder al respecto.

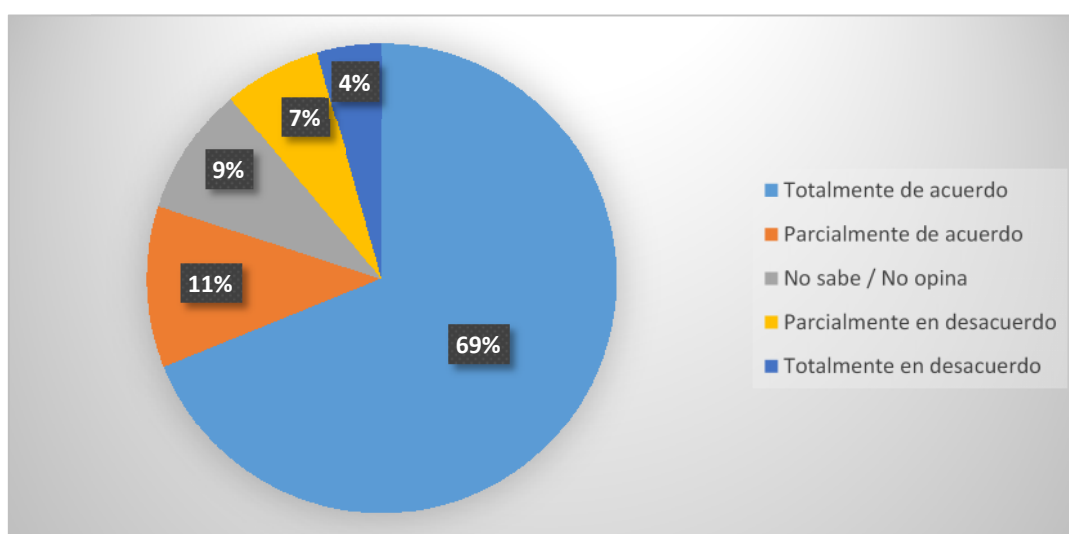
CUADRO N° 01
EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	31	69.00%
Parcialmente de acuerdo	5	11.00%
No sabe / No opina	4	9.00%
Parcialmente en desacuerdo	3	7.00%
Totalmente en desacuerdo	2	4.00%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 01
EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD



Elaboración: Propia

4.1.2 FERTILIZACIÓN DEL SUELO Y LA GENERACIÓN DE VALOR

Interrogante:

¿Está usted de acuerdo con que la plántula de cacao como materia prima contribuye a la generación de valor en la producción de cacao?

Interpretación:

Del total de personal encuestado, 45 personas, se obtuvo los siguientes resultados:

- 34 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 76.00% del total de personas que intervinieron.
- 05 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 11.00% del total encuestado.
- 1 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 2.00% del total de personas que intervinieron.
- 3 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 7%
- 2 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 4%

En definitiva, con relación al ítem anterior, observamos los resultados obtenidos y notamos claramente que todo el proceso de fertilización del suelo como materia prima contribuye a la generación de valor en la producción de cacao, toda vez que logre prever y reorientar los procesos en busca de mejorar la calidad de la producción.

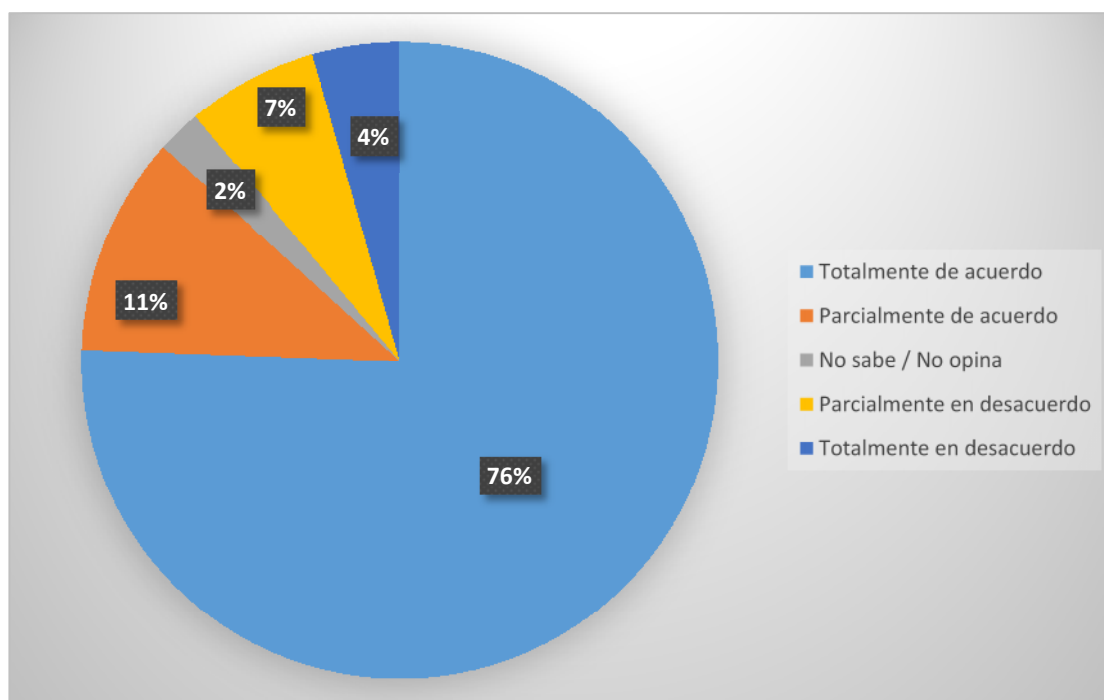
CUADRO N° 02
FERTILIZACIÓN DEL SUELO Y LA GENERACIÓN DE VALOR

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	34	76.00%
Parcialmente de acuerdo	5	11.00%
No sabe / No opina	1	2.00%
Parcialmente en desacuerdo	3	7.00%
Totalmente en desacuerdo	2	4.00%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 02
FERTILIZACIÓN DEL SUELO Y LA GENERACIÓN DE VALOR



Elaboración: Propia

4.1.3 APLICACIÓN DE FUNGICIDAS Y LOS BUENOS PRODUCTOS

Interrogante:

¿Considera Ud. que la fertilización y aplicación de fungicidas adecuadamente en la siembra del cacao contribuyen a la generación de buenos productos generando beneficios económicos?

Interpretación:

Del total de personal encuestado, 45 personas, se obtuvo los siguientes resultados:

- 25 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 56.00% del total de personas que intervinieron.
- 7 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 16.00% del total encuestado.
- 2 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 4.00% del total de personas que intervinieron.
- 5 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 11%
- 6 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 13%

Observando los resultados, la mayoría consideró que la aplicación de fungicidas adecuadamente en la siembra del cacao contribuye a la generación de buenos productos generando beneficios económicos, en este caso la fumigación, permitirá reforzar y evaluar los controles de

producción implementados en las siembras, determinando buenos resultados.

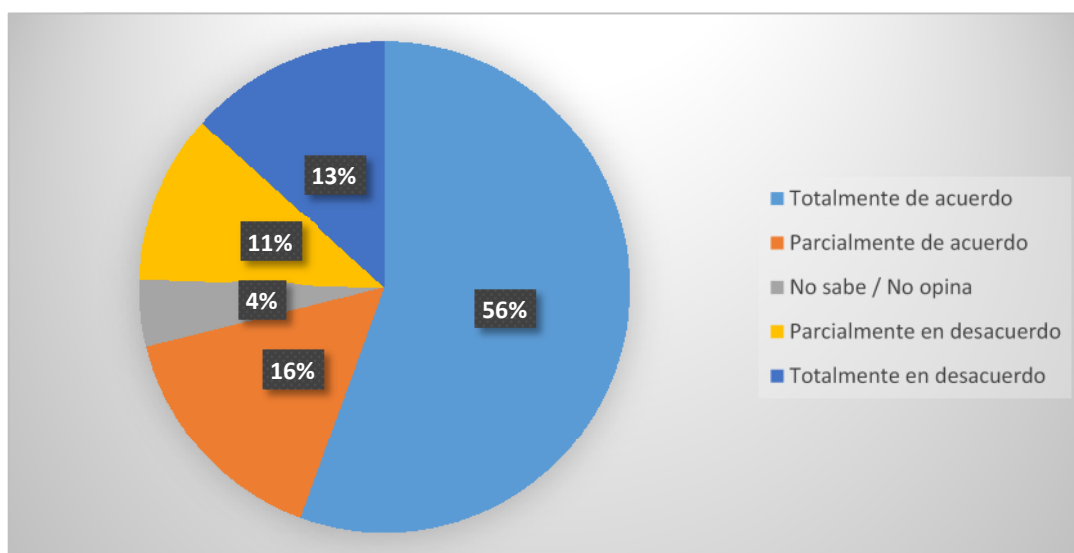
CUADRO N° 03
APLICACIÓN DE FUNGICIDAS Y LOS BUENOS PRODUCTOS

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	25	56%
Parcialmente de acuerdo	7	16%
No sabe / No opina	2	4%
Parcialmente en desacuerdo	5	11%
Totalmente en desacuerdo	6	13%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRÁFICO N° 03
APLICACIÓN DE FUNGICIDAS Y LOS BUENOS PRODUCTOS



Elaboración: Propia

4.1.4 LA MANO DE OBRA Y LA CUANTIFICACION DE GASTOS

Interrogante:

¿Está usted, de acuerdo que el control de mano de obra directa en la preparación del terreno permite una cuantificación exacta de gastos a través de un análisis económico?

Interpretación:

Del total de personal encuestado, 45 personas, se obtuvo los siguientes resultados:

- 13 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 29.00% del total de personas que intervinieron.
- 3 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 7.00% del total encuestado.
- 4 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 9.00% del total de personas que intervinieron.
- 14 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 31%
- 11 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 24%

En este ítem si hubo resultados adversos, teniendo en cuenta la falta de control de mano de obra directa en la preparación del terreno permite una cuantificación inexacta de gastos a través de un análisis económico, no se tienen conocimientos plenos sobre su aplicación, específicamente sobre el control empleado sin embargo hubo un considerable número que si

conocían al respecto y otros que tenían conocimientos medios sobre este aspecto.

CUADRO N° 04

LA MANO DE OBRA Y LA CUANTIFICACION DE GASTOS

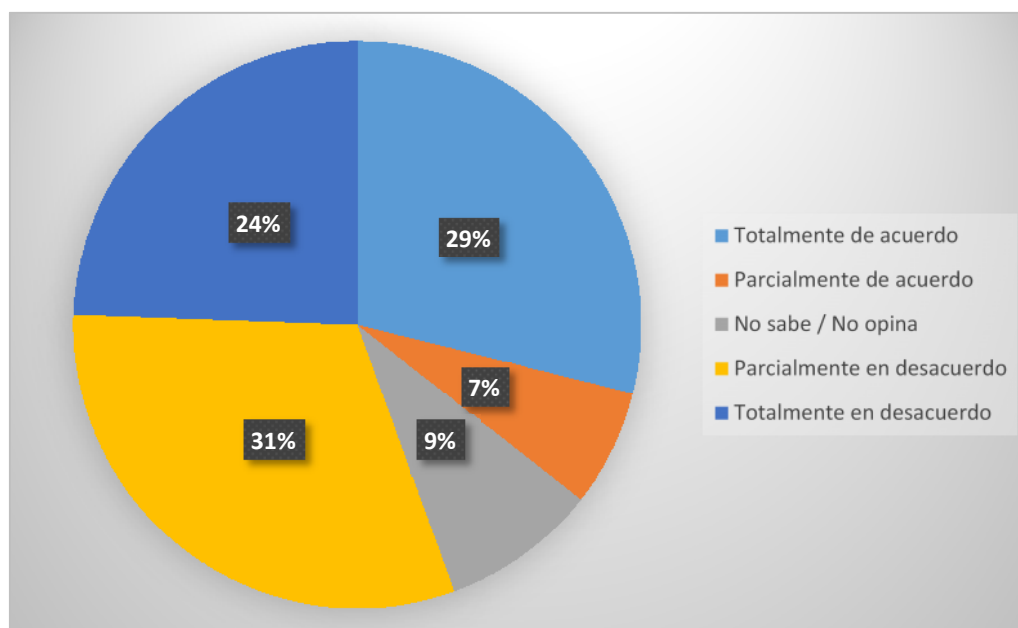
Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	13	29%
Parcialmente de acuerdo	3	7%
No sabe / No opina	4	9%
Parcialmente en desacuerdo	14	31%
Totalmente en desacuerdo	11	24%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 04

LA MANO DE OBRA Y LA CUANTIFICACION DE GASTOS



Elaboración: Propia

4.1.5 TRAZO, ESTACADO, AHOYADO Y LA MEDICIÓN DE GASTOS

Interrogante:

¿Considera usted, que el control de mano de obra directa en el trazo, estacado y ahoyado para cacao contribuye a la medición de gastos como análisis económico?

Interpretación:

De todos los encuestados, 45 personas, se muestra los resultados siguientes:

- 30 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 67.00% del total de personas que intervinieron.
- 3 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 7.00% del total encuestado.
- 4 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 9.00% del total de personas que intervinieron.
- 3 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 6%
- 5 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 11%

Todas las personas encuestadas que tienen conocimientos completos y medianos sobre el buen control en el trazo, estacado y ahoyado del terreno, concordaron en que ello contribuye a la medición de gastos durante el proceso de producción, ya que son en estos costos donde el control fundamenta el costo total de producción.

CUADRO N° 05

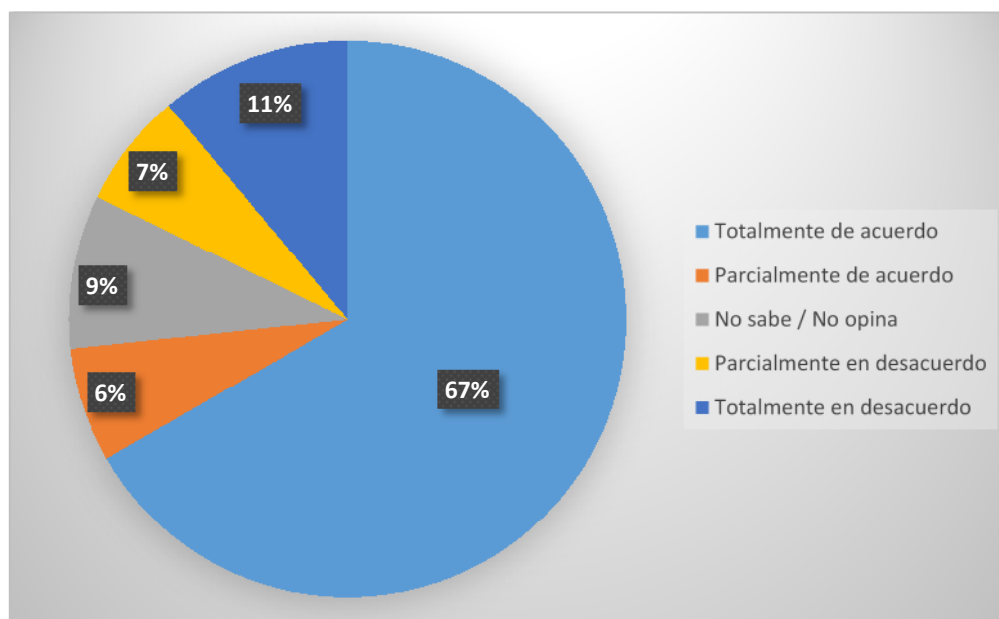
TRAZO, ESTACADO Y AHOYADO Y LA MEDICIÓN DE GASTOS

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	30	67%
Parcialmente de acuerdo	3	7%
No sabe / No opina	4	9%
Parcialmente en desacuerdo	3	6%
Totalmente en desacuerdo	5	11%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 05

TRAZO, ESTACADO Y AHOYADO Y LA MEDICIÓN DE GASTOS

Elaboración: Propia

4.1.6 LA SIEMBRA Y COSECHA EN LA MEDICION DE INGRESOS

Interrogante:

¿Considera usted, que el control en la siembra y cosecha del cacao contribuye a la medición de egresos?

Interpretación:

Del total de personal encuestado, 45 personas, obtuvimos:

- 36 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 80.00% del total de personas que intervinieron.
- dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 5.00% del total encuestado.
- dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 4.00% del total de personas que intervinieron.
- estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 9%
- 1 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 2%

La mayoría de los participantes respondieron “estar totalmente de acuerdo”, lo que significa que consideran que el control en la siembra y cosecha del cacao contribuyen a la medición de ingresos, toda vez que el control se efectúe en forma total, la valoración sea objetiva y real, y sean pertinentes de acuerdo con los resultados de la producción.

CUADRO N° 06

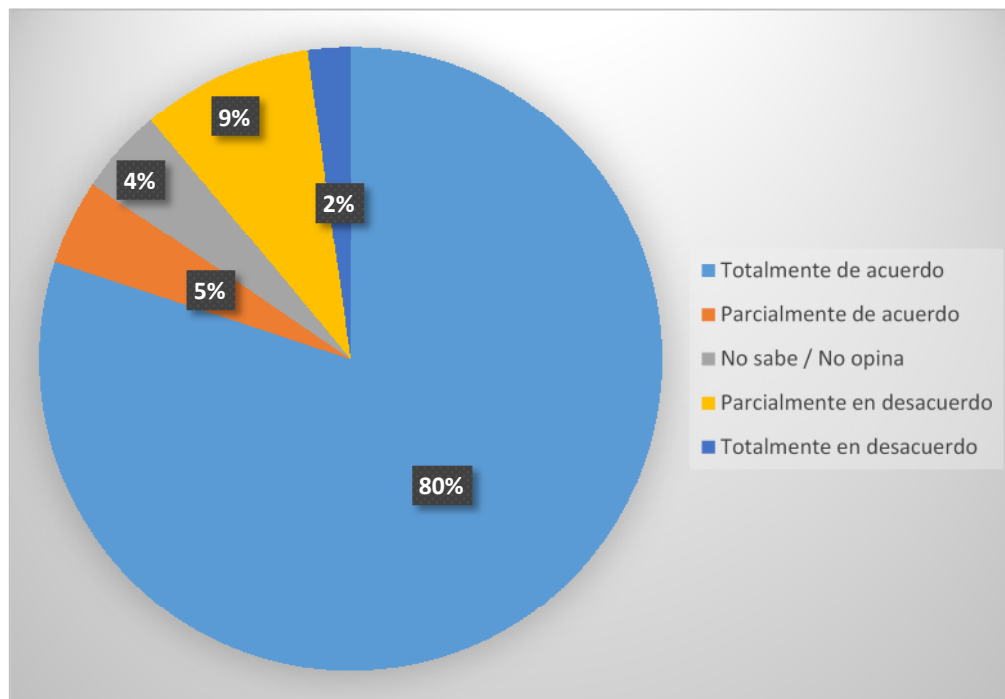
LA SIEMBRA Y COSECHA EN LA MEDICION DE INGRESOS

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	36	80%
Parcialmente de acuerdo	2	5%
No sabe / No opina	2	4%
Parcialmente en desacuerdo	4	9%
Totalmente en desacuerdo	1	2%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 06

LA SIEMBRA Y COSECHA EN LA MEDICION DE INGRESOS

Elaboración: Propia

4.1.7 LA DEPRECIACION Y LOS COSTOS INDIRECTOS

Interrogante:

¿Diga Ud. si los cálculos de costos de depreciación de maquinarias tienen concordancia con los costos indirectos de tal manera que permiten determinar el costo unitario real del cacao?

Interpretación:

De todos los encuestados, 45 personas, se muestra los resultados siguientes:

- 28 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 62.00% del total de personas que intervinieron.
- 2 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 5.00% del total encuestado.
- 10 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 22.00% del total de personas que intervinieron.
- 1 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 2%
- 4 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 9%

En concordancia con el ítem anterior, se tiene en cuenta la concordancia que tiene el cálculo de los costos de depreciación de maquinarias con los costos indirectos reales de producción, teniendo en cuenta que en su contenido se registran los costos totales y costos unitarios del cacao.

CUADRO N° 07

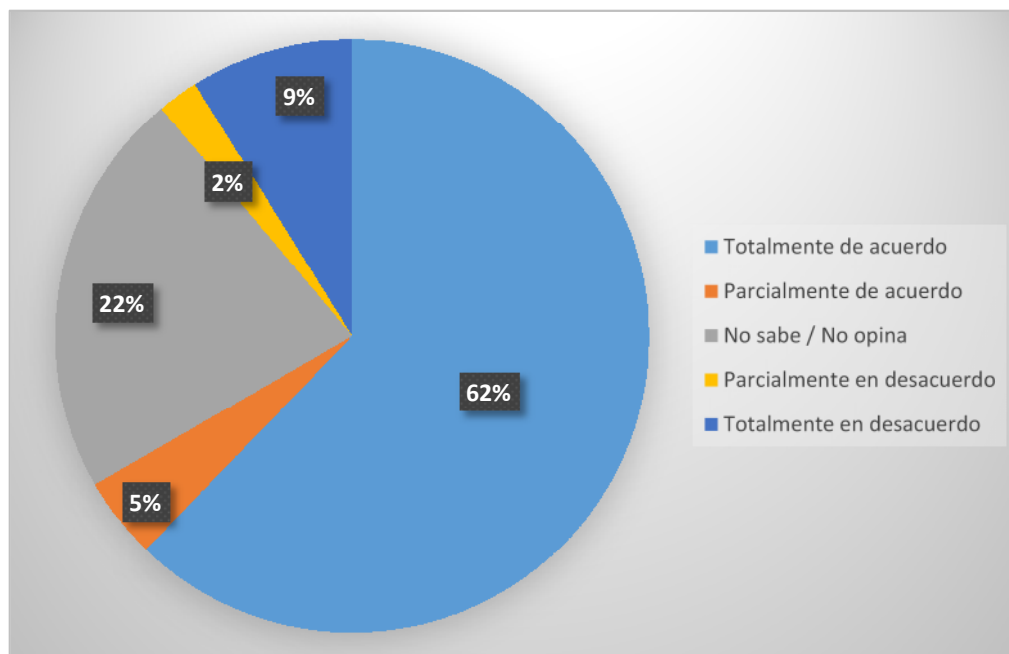
LA DEPRECIACION Y LOS COSTOS INDIRECTOS

Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	28	62%
Parcialmente de acuerdo	2	5%
No sabe / No opina	10	22%
Parcialmente en desacuerdo	1	2%
Totalmente en desacuerdo	4	9%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 07

LA DEPRECIACION Y LOS COSTOS INDIRECTOS

Elaboración: Propia

4.1.8 MANTENIMIENTO DE MAQUINARIA Y EL COSTO UNITARIO

Interrogante:

¿Considera usted, que los gastos de mano de obra indirecta por mantenimiento de maquinarias son reales y sustentan el costo de producción para determinar el costo unitario del cacao?

Interpretación:

Del total de encuestados, 45 personas, se obtuvieron los siguientes resultados:

- 24 estuvieron “totalmente de acuerdo”, sumando ellos el 53.00% del total de personas que intervinieron.
- 2 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 5.00% del total encuestado.
- 2 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 4.00% del total de personas que intervinieron.
- 12 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 27%
- 5 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 11%

De acuerdo a los resultados que se muestran, la mayoría de participantes señalaron estar totalmente de acuerdo que los gastos de mano de obra indirecta son reales y sustentan el costo de producción para determinar el costo unitario del cacao; sin embargo, la finalidad del control, va más allá de los objetivos, apunta a valorar de forma exacta las

actividades establecidas dentro de la producción, es el control que valora lo adecuado y efectivo de otros controles ya establecidos.

CUADRO N° 08

MANTENIMIENTO DE MAQUINARIA Y EL COSTO UNITARIO

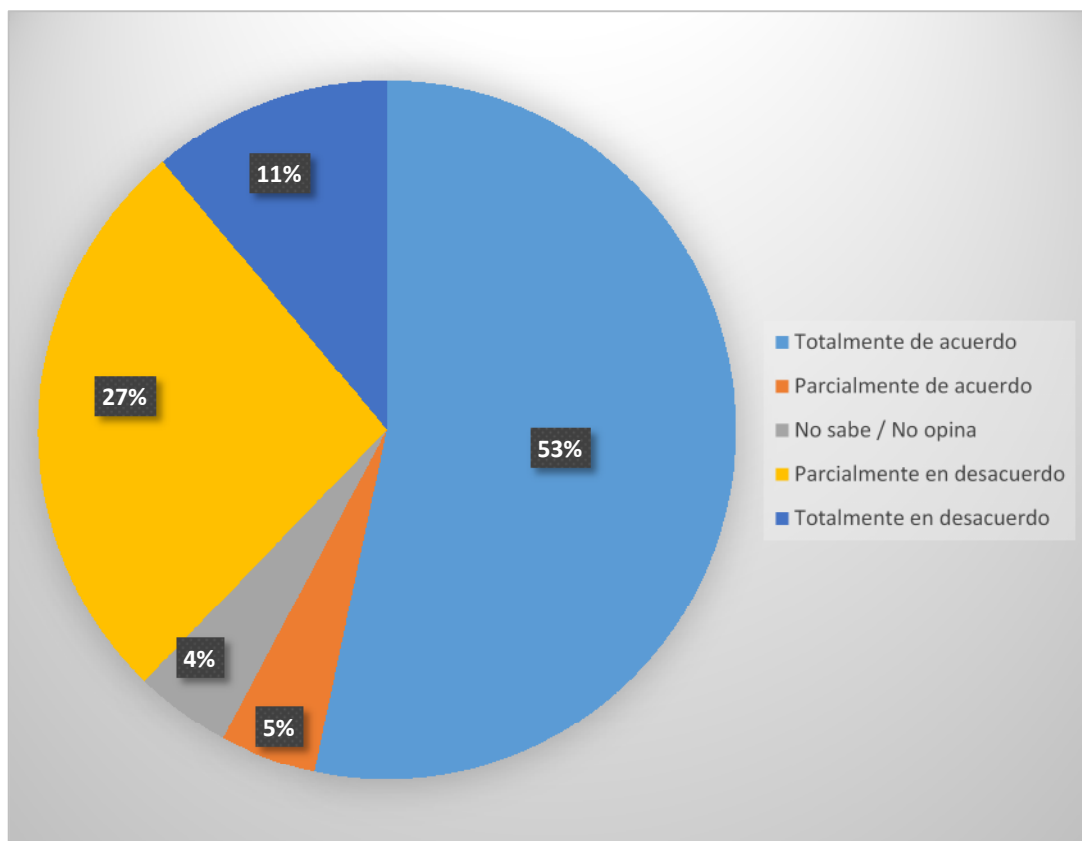
Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	24	53%
Parcialmente de acuerdo	2	5%
No sabe / No opina	2	4%
Parcialmente en desacuerdo	12	27%
Totalmente en desacuerdo	5	11%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 08

MANTENIMIENTO DE MAQUINARIA Y EL COSTO UNITARIO



Elaboración: Propia

4.1.9 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y LOS COSTOS UNITARIOS

Interrogante:

¿Tienen relación los gastos de combustibles y lubricantes con los costos indirectos para determinar el costo unitario del cacao?

Interpretación:

De todos los encuestados, 45 personas, se dieron como resultados los siguientes:

- 37 estuvieron “de acuerdo”, sumando ellos el 82.00% del total de personas que intervinieron.
- 3 dijeron estar parcialmente de acuerdo, quienes alcanzaron el 7.00% del total encuestado.
- 2 dijeron “no sabe / no opina”, sumando ellos el 5.00% del total de personas que intervinieron.
- 2 estuvieron parcialmente en desacuerdo, quienes sumaron el 4%
- 1 dijeron estar totalmente en desacuerdo quienes alcanzaron el 2%

Con respecto a la interrogante planteada, los participantes adujeron estar totalmente de acuerdo con que los gastos de combustibles y lubricantes tienen relación con los costos indirectos registrados, toda vez que el departamento de

producción cumple un papel importante dentro del proceso de siembra y cosecha del cacao.

CUADRO N° 09

COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y LOS COSTOS UNITARIOS

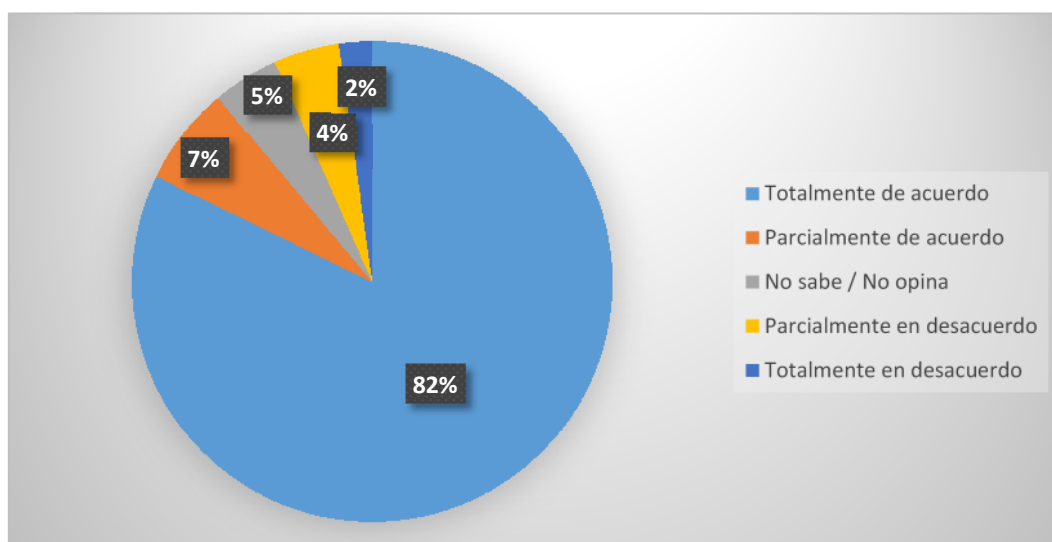
Alternativa	Total Parcial	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	37	82%
Parcialmente de acuerdo	3	7%
No sabe / No opina	2	5%
Parcialmente en desacuerdo	2	4%
Totalmente en desacuerdo	1	2%
Total	45	100.00%

Fuente : Personal que trabaja en la COOPAIN.

Elaboración : Propia

GRAFICO N° 09

COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y LOS COSTOS UNITARIOS



Elaboración: Propia

4.2 RESULTADOS DEL LA GUIA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Se han analizado por documentos para determinar el costo de producción, a través del sistema de costeo por procesos por ser una producción continua con procesos invariables.

A continuación, se presenta el cuadro de Costo de producción del cacao, en que muestra el costo por hectárea por cada proceso y por años de maduración y explotación que ha constituido la base para determinar los costos necesarios para una producción de hectáreas como se muestran en el anexo correspondiente. Siendo así que el consumo de los diversos insumos va determinar la generación del valor o el valor agregado en la estructura del estado de resultados por naturaleza, desde luego contribuirá en la determinación del beneficio económico, el código del valor agregado según el Plan Contable General Empresarial es 82.

Por otro lado, los gastos erogados en mano de obra a través de los gastos del personal determinarán el excedente bruto de explotación que contribuirá al análisis económico. El código del excedente bruto de explotación, según el Plan Contable General Empresarial es 83.

CUADRO N° 10

COSTO DE PRODUCCION DE CACAO CONVENCIONAL

ESPECIE	CACAO	LUGAR	TINGO MARÍA
CULTIVAR O VARIEDAD	CCN51	DISTRITO	MONZON
PERIODO VEGETATIVO	20 AÑOS	PROVINCIA	LEONCIO PRADO
MES DE SIEMBRA	AGO-SET, ENE.MAR.	DEPARTAMENTO	HUÁNUCO
MES DE COSECHA	MAY-JUL, NOV-DIC	TIPO DE SUELO	FRANCO
CAMPAÑA AGRICOLA	2014-2015	AREA A SEMBRAR	1 HA.
SISTEMA DE SIEMBRA	TRADICIONAL A SECANO	FUENTE HIDRICA	LLUVIA
DIST. ENTRE SURCOS	1MT X1MT	FECHA DE COSTO	DIC-15
DIST. ENTRE PLANTAS	3MT X 3MT	NIVEL TECNOLOGICO	MEDIO
DENSIDAD DE SIEMBRA	1111 PLANTAS/HA.	TIPO DE CAMBIO	S/. 3.30 POR US\$
		RESPONSABLE	DCA-SM

AREA 1 HA.			DENSIDAD 1,283 PLANTAS (3 x3 m tresbolillo)									
ACTIVIDADES	UNIDA D DE MEDID A	PRECIO UNITAR .	AÑO 1		AÑO 2		AÑO 3		AÑO 4		AÑO 5 AL 20	
			CACAO/PLATAN O		CACAO/PLATAN O		CACAO		CACAO		CACAO	
			CANT.	VALOR	CANT.	VALOR	CANT.	VALOR	CANT.	VALOR	CANT.	VALOR
VIVERO				180								
Mano de Obra	Jornal	15	12	180								
SIEMBRA Y MANTEN.												
Mano de Obra				2410		645		990		975		975
Preparación de terreno	Jornal	15	60	900								
Muestreo de suelos	Jornal	50	1	50								
Servicio de enjertación	Millar	0.1	1300	130								
Preparación de hoyos para cacao	Jornal	15	12	180								
Traslado de plántones para cacao	Jornal	15	5	75								
Alineación y estaqueado	Jornal	15	8	120								
Siembra de cacao	Jornal	0.10	1300	130								
Labor siembra de plátano y guaba	Jornal	15	16	240								
Aplicación de fertilizante	Jornal	15	6	90			7	105	8	120	8	120
Cultivo, deshierbo	Jornal	15	20	300	20	300	24	360	15	225	15	225
Recalce	Jornal	15	1	15								
Desbrote/deschuponado	Jornal	15			4	60			4	60	4	60
Control Fitosanitario-bioles	Jornal	15	12	180			12	180	12	180	12	180
Poda de arquitectura	Jornal	15			4	60						
Poda de mantenimiento	Jornal	15					6	90	10	150	10	150

Regulación de sombra	Jornal	15			2	30	2	30				
Raleo de plátano	Jornal	15			3	45						
Cosecha y beneficio	Jornal	15			10	150	15	225	16	240	16	240
Insumos				1815.00		155.00		1598.00		700		700
Análisis de suelo	Muestra	50	1	50								
Bolsas Almacigueras	Millar	30	1.5	45								
Hijuelos de plátanos	Unidad	0.2	1300	260								
Semilla de Guaba	Kg	5	1	5								
Semilla de Cacao	Kg	5	5	25								
Varas Yemeras	Millar	0.5	1500	750								
Fertilizantes-compost.	Saco	50			25	125	7	360	10	500	10	500
Guano de la isla (13-12-25)	Tm	600	1	600			1	600				
Cobre	Kg	17					6	102	10	170	10	170
Control Fitosanitario-bioles	Kg	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30
Insecticidas	Kg	50	1	50			1	180				
Fermentadores 1m3	Unidad	180					14	336				
Sacos de yute	Unidad	24		0								
Herramientas				195		140		24				
Kit de Herramientas	Kit	180	1	180								
Cuchillos para injertar	Unidad	15	1	15								
Tijera de poda (1/10)	Unidad	90			1	90						
Serrucho de podas (1/10)	Unidad	50			1	50						
Baldes de plástico (20 Litros)	Unidad	12					2	24				
Transporte de Cosecha								36		60		60
Transporte	Saco	3		0.00			12	36	20	60	20	60
Sub Total				4600.00		940.00		2648.00		1735.00		1735.00
Imprevistos (10%)				460.00		91.00		264.80		173.50		173.50
Total S/.				5060.00		1031.00		2912.80		1908.50		1908.50
Por grano seco de cacao	Kg	5.4		0.00			600	3240	800	4320	1000	5400
Por plátano	Millar	70			20	1400	25	1750				
Total S/.				0.00		1400		4990		4620		5400
				5060.00		369.00		2077.20		2411.50		3491.50

Fuente : Guía de análisis documental

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRAFICOS.

5.1.1 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

Según OSCAR M. Osorio (2010) manifiesta que un aspecto característico de los costos agrícolas es la definición de las "unidades" en las que se han de concentrar, o sea las "unidades de costeo".

Si bien la unidad final de concentración de los costos será la "unidad producto" (en términos de quintales de grano (qq), fardos o rollos en caso de forraje) cosechado a comercializar, existe una unidad previa, que podría ser considerada como un centro de actividad que es la hectárea (Ha) cultivada, respecto de la cual se concentrarán los costos de producción hasta la cosecha.

(....) Aun cuando pueden concentrarse en unidades mayores, como podría ser los "lotes", o sea las porciones diferenciadas de terreno, en las que se efectúa la implantación del cultivo, en definitiva, los

costos de producción se expresarán en costo por Ha. cultivada y los de cosecha en términos de Ha. cosechada y quintales obtenidos. El costo de la producción a través de una adecuada valoración monetaria de sus elementos como la materia prima permitirá determinar el beneficio económico de rentabilidad en todo el proceso con un adecuado registro real.

La alternativa de concentrar los costos por "Lote", asume especial importancia para efectuar un buen control de productividad y eficiencia económica cuando se trata de lotes con diferentes aptitudes productivas, por la calidad del suelo y su topografía, pues el cultivo de una misma especie en diferentes "lotes" puede generar costos y rendimientos diferentes.

Este enunciado contrasta con los resultados de la presente investigación, toda vez que efectivamente lo que se busca es determinar cómo es que el costo de producción del cacao a través de la valoración de la materia prima logra determinar el beneficio económico de rentabilidad esperado, en este caso específico en la producción de cacao.

Según **R. PEZO BARRIO (2008)** manifiesta que los costos de mano de obra directa son todos aquellos costos en que es necesario incurrir desde la preparación del terreno, hasta que las mieses estén en condiciones de ser cosechadas.

(....) El costo de producción agrícola a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de rentabilidad, que en general, corresponden a tres etapas:

a) Costos de Preparación

Incluye los costos necesarios para dejar el terreno en condiciones de ser sembrado. Corresponden a las siguientes tareas, que dependen de las condiciones del terreno, de las técnicas de cultivo y de la especie.

* Roturación, desmalezado de terreno y barbechos.

* Fertilización.

* Aplicación de herbicidas.

En algunos casos se une la "preparación" con la etapa subsiguiente, por ejemplo, si se practica la técnica de labranza a "0", de tal manera que ambas pueden confundirse en una sola.

b) Costos de siembra

c) Costos de trabajos culturales

Este enunciado contrasta con los resultados de la presente investigación toda vez de que efectivamente, lo que se busca es un registro adecuado del costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa en sus diferentes etapas de producción, la misma que nos permite realizar un análisis económico de rentabilidad en la producción del cacao.

Según **OSORIO O. (2010)** Las empresas de gran envergadura, ya sea que exploten un campo único, o unidades distintas ubicadas en una misma área de influencia, tienen organizado un centro de laboreo mecánico, cuyos costos se transfieren a los lotes en los que se ha operado, sobre dos bases posibles de asignación, según sea el tipo de equipo: hectáreas trabajadas u horas de aplicación, aunque ambas se fundirán, finalmente, en una: la Hectárea trabajada.

(....) Si bien la depreciación no sólo es consecuencia del uso, sino también de la obsolescencia, lo que obligaría a la adopción de sistemas de depreciación que contemplen esas dos circunstancias, podemos decir simplifícadamente que su vida útil está condicionada por las horas de uso. La valoración real

de los costos indirectos influye en la determinación real del costo unitario del producto, la misma que está relacionada a la rentabilidad de la producción. Por lo tanto, la cantidad total de horas posibles de utilizar el equipo en términos de tiempo real, constituye la capacidad máxima del equipo en horas anuales.

De igual forma sucede con el mantenimiento preventivo y reparaciones de la maquinaria. Un buen manejo del equipo obliga a presupuestar los costos del mantenimiento preventivo y aún de las reparaciones del período, que se consideran como necesarias y normales para la operación programada.

El personal ocupado en este centro estará compuesto básicamente por tractoristas, mecánicos, peones y generalmente por un capataz o supervisor. Las erogaciones vinculadas con el personal son costos fijos operativos vinculados con el nivel de actividad prevista, en horas de ocupación del equipo.

Este enunciado contrasta con los resultados de la presente investigación toda vez de que efectivamente, lo que se busca es un registro adecuado del costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos determinando de esta manera el costo unitario real y la rentabilidad de la producción.

5.1.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN

Según BARRERA SALAS L. Manifiesta que uno de los objetivos de la contabilidad de costos es acumular los costos de la producción.

La contabilidad de costos se ocupa de la clasificación, acumulación, control y asignación de costos. Se clasifican los costos de acuerdo a patrones de comportamiento, actividades y procesos. Los costos pueden acumularse por cuentas, trabajos, procesos, productos o segmentos del negocio.

Entre los objetivos de la contabilidad de costos tenemos:

- Generar información para medir la utilidad.
Valuar los inventarios.
- Proporcionar reportes para ayudar a ejercer el control administrativo.
- Ofrecer información para la toma de decisiones.
- Generar información para ayudar a la administración o fundamentar la planeación de operaciones.

Los administradores utilizan la información acerca de los costos del producto para determinar los precios mismos, controlar las operaciones y desarrollar la planeación de operaciones. A su vez el sistema de contabilidad de costos mejora el control al proporcionar datos a cerca de costos en los cuales incurre cada proceso de producción.

Este enunciado contrasta con los resultados obtenidos del reporte de costos de producción y de la guía de observación planteada los mismos que se adjuntan al presente trabajo de investigación. Además de los resultados obtenidos como parte del cuestionario ya que lo que se busca con el presente trabajo es un registro adecuado del costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos determinando de esta manera el costo unitario real y la rentabilidad de la producción.

5.2 **CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL**

H (o) = Hipótesis Nula

Si, el Costo de Producción del cacao, se constituyen en una actividad valiosa de operación necesaria. Entonces, no influirá favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

H (1) = Hipótesis Alterna

Si, el Costo de Producción del cacao, se constituyen en una actividad valiosa de operación necesaria. Entonces, influirá favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD

EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		ESCALAS				
		1	2	3	4	5
		a	b	c	d	e
1	La materia prima y el beneficio económico	90	17	7	11	10
2	La mano de obra y el análisis económico	79	8	10	21	17
3	Los costos indirectos y el costo unitario	89	7	14	15	10
	Total	258	32	31	47	37

H1	a	b	c	d	e	N
OPCIONES						
O_i	258	32	31	47	37	405
E_i	81	81	81	81	81	405

$$X^2 = 485.45679$$

Número de Filas (r) = 3

Número de Columnas (C) = 5

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, $= (3-1) \times (5-1)$ **gl = 8**

El valor crítico de la prueba, considerando 8 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es **15.5073131**

Como la $X^2 = 485.45679 > X^2_c = 15.5073131$, entonces se rechaza la H_0 , (anexo N° 14.1).

Interpretación:

Dado que el valor calculado de la prueba X^2 es mayor al valor crítico, se rechaza la H_0 y se acepta la H_G , a la probabilidad de $\alpha = 0.05$

$H_{(g)} > H_0$

De los 405 datos extraídas el 71.35% (289) de la unidad de análisis revelaron, que existe una influencia positiva del costo de producción sobre la variable dependiente Rentabilidad mientras que el 21% (84) indican, estar en desacuerdo y un 7.65% (31) personas de la unidad de análisis no supieron opinar al respecto.

5.3 CONTRASTACIÓN DE LAS HIPOTESIS ESPECÍFICAS

5.3.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1

H (o) = Hipótesis Nula

Si, se logra un registro adecuado del costo de producción, a través de la materia prima. Entonces no se logrará determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

H (1) = Hipótesis Alternativa

Si, se logra un registro adecuado del costo de producción, a través de la materia prima. Entonces, se logrará determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

LA MATERIA PRIMA Y EL BENEFICIO ECONÓMICO

VARIABLES		ESCALAS				
		1	2	3	4	5
		A	b	C	d	e
1	El costo de producción y la rentabilidad	31	5	4	3	2
2	El suelo y la generación de valor	34	5	1	3	2
3	Los fungicidas y los buenos productos	25	7	2	5	6
	Total	90	17	7	11	10

H1 OPCIONES	a	b	c	D	e	N
O _i	90	17	7	11	10	135
E _i	27	27	27	27	27	135

$$X^2 = 186.00$$

Número de Filas (r) = 3

Número de Columnas (C) = 5

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, = $(3-1) \times (5-1)$ **gl = 8**

El valor crítico de la prueba, considerando 4 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es **16.00**

Como la $X^2 = 186.00 > X^2_c = 16.00$, entonces se rechaza la **H₀**.
(anexo N° 14.2).

Interpretación:

Dado que el valor calculado de la prueba X^2 es mayor al valor crítico, se rechaza la H_0 y se acepta la $H_{(1)}$, a la probabilidad de $\alpha = 0.05$ **$H_{(1)} > H_0$**

5.3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

H(o) = Hipótesis Nula

Si, se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao, a través de la valoración monetaria

real de la mano de obra directa. Entonces, no se podrá realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

H₍₁₎ = Hipótesis Alterna

Si se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao, a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa entonces, se podrá realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

LA MANO DE OBRA DIRECTA Y EL ANÁLISIS ECONÓMICO

VARIABLES		ESCALAS				
		1	2	3	4	5
		A	b	c	D	e
4	La mano de obra y los gastos	13	3	4	14	11
5	El trazo, estacado y ahoyado y los gastos	30	3	4	3	5
6	La siembra, la cosecha y los ingresos	36	2	2	4	1
	Total	79	8	10	21	17

H1						
OPCIONES	a	B	c	D	e	N
O _i	79	8	10	21	17	135
E _i	27	27	27	27	27	135

$$X^2 = 129.259259$$

Número de Filas (r) = 3

Número de Columnas (C) = 5

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, $gl = 8$

El valor crítico de la prueba, considerando 8 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es **15.5073131**

Como la $X^2 = 129.259259 > X^2_c = 15.5073131$, entonces se rechaza la **Ho**.

Interpretación:

Dado que el valor calculado de la prueba X^2 es mayor al valor crítico, se rechaza la H_0 y se acepta la $H_{(2)}$, a la probabilidad de $\alpha = 0.05$ **$H_{(2)} > H_0$**

5.3.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3

H_0 = Hipótesis Nula

Si, se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos entonces. Entonces, no se podrá establecer si influye en la determinación de su

costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

H (1) = Hipótesis Alternativa

Si se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos, entonces se podrá establecer si influye en la determinación del costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

LOS COSTOS INDIRECTOS Y EL COSTO UNITARIO

VARIABLES		ESCALAS				
		1	2	3	4	5
		A	B	c	d	e
7	La depreciación y los costos indirectos	28	2	10	1	4
8	La maquinaria y el costo unitario	24	2	2	12	5
9	Los combustibles, y los costos unitarios	37	3	2	2	1
	Total	89	7	14	15	10

H1						
OPCIONES	a	b	c	D	e	N
Oi	89	7	14	15	10	135
Ei	27	27	27	27	27	135

$$X^2 = 179.00$$

Número de Filas (r) = 3

Número de Columnas (C) = 5

Probabilidad $\alpha = 0.05$

Grado de Libertad, $gl = 8$

El valor crítico de la prueba, considerando 8 grados de libertad y la probabilidad $\alpha = 0.05$ es **16.00**

Como la $X^2 = 179.00 > X^2 c = 16.00$, entonces se rechaza la **Ho**.

Interpretación:

Dado que el valor calculado de la prueba X^2 es mayor al valor crítico, se rechaza la H_0 y se acepta la $H_{(3)}$, a la probabilidad de $\alpha = 0.05$ **$H_{(3)} > H_0$**

CONCLUSIONES

1. Se concluye en general que con los resultados obtenidos que la composición del costo de producción tiene relevancia en la producción del cacao, pues se constituye en una actividad de operación necesaria que influye en la determinación de la rentabilidad, como sostienen la mayoría de los encuestados (69%) que están totalmente de acuerdo, mostrando un grado de relación significativa en que el valor empírico es mayor al valor crítico ($485.45679 > 15.5073131$). Siendo así, la principal causa que puede provocar la variación en el nivel de rentabilidad de la producción cacaotera la representa el nivel del ingreso por la venta del cacao, el cual es determinado por el costo de producción.
2. Se concluye que la determinación del costo de producción del cacao a través de un registro real de la valoración monetaria de la materia prima logra determinar en parte el beneficio económico de rentabilidad esperado. Sus principales erogaciones son el tratamiento, las plántulas de cacao, trayendo consigo, generación de productos y del valor agregado. En todos los casos análisis, la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo, mostrando una relación significativa en que el valor empírico es mayor que el

crítico ($186.00 > 16$) y que se demuestra en la determinación del valor agregado en el estado de resultados por naturaleza.

3. Se concluye que al conocer los costos de producción del cacao a través de un registro real de la valoración monetaria de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de rentabilidad en la etapa de producción y al final de la producción, resaltando en ello las actividades de preparación del terreno, siembra y cosecha del cacao, para una acertada cuantificación de gastos e ingresos en la producción. En todos los casos análisis, la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo, mostrando una relación significativa en que el valor empírico es mayor que el crítico ($129.259259 > 15.5073131$) y que se demuestra en la determinación del excedente bruto de explotación en el estado de resultados por naturaleza.
4. Se concluye que la determinación del costo de producción del cacao permite determinar el costo real, total y unitario por hectárea, permitiendo fijar el margen de utilidad a través de una buena dirección planeación y toma de decisiones a través de un registro real de valoración monetaria de los costos indirectos que influye en la determinación de la rentabilidad de la empresa, precisando los costos indirectos y el costo unitario real de la producción. Sus

principales erogaciones son los materiales indirectos, mano de obra indirecta, depreciaciones, mantenimiento de maquinarias, combustibles y otros gastos indirectos. En todos los casos análisis, la mayoría de los encuestados están totalmente de acuerdo, mostrando una relación significativa en que el valor empírico es mayor que el crítico ($179.00 > 16$) y que también se demuestra en la determinación de la utilidad bruta en el estado de resultados por función.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que la producción del cacao tenga un nivel de control tecnológico avanzado, ya que las actividades del proceso de producción, presenta niveles que van desde la siembra, la cosecha y el manejo post-cosecha que se hace de manera rudimentaria; y el segundo nivel por la utilización de injertos con clones de mayor resistencia y rendimiento, la cual dificulta un adecuado control de los costos y la rentabilidad.
2. Se sugiere un mejor control en las adquisiciones de la materia prima, para obtener una producción de calidad y mayor rentabilidad, ya que en el mercado existen productos genéticos de baja productividad y alta susceptibilidad a enfermedades y plagas, pudiéndose obtener mayores rendimientos, con productos de mayor calidad.
3. Se sugiere implementar controles tecnificados de mano de obra en los diferentes procesos de producción, ya que el inadecuado manejo técnico de sembrío, cultivo, cosecha y post cosecha podría repercutir y elevar el costo de producción, elevando el precio del cacao y aminorando la rentabilidad de la empresa.

4. Se sugiere implementar servicios de capacitación e investigación para un mejor control de los costos de producción del cacao, la cual va a repercutir en determinar el costo real total y unitario por hectárea permitiendo fijar el margen de utilidad a través de la planeación dirección, control y toma de decisiones, teniendo mayor cuidado en el registro de los costos indirectos que influyen en la determinación de la rentabilidad.

BILIOGRAFIA

1. **Agro Banco.** “Tu banco agrario. Consulta: 23 de setiembre de 2010. Editorial Back. (2011)
2. **Ampex** Asociación Macro Regional de Productores para la Exportación. Editorial Back Consulta: 2011
3. **Ayala Zavala, Pascual.** Aplicación Práctica del Plan Contable General Empresarial. Editorial Actualidad Empresarial. Lima 2011.
4. **Banco Mundial.** “Un Nuevo Clima para el Desarrollo”. En Banco Mundial. “Panorama General, Un nuevo clima para el desarrollo”. Washington DC: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/Banco Mundial, pp. 5 -6. Editorial Back. 2011
5. **Ballester Enrique.** Contabilidad Agraria. Ediciones Mundi-Prensa. 5Ta Edición. España, 1996
6. **Centro Peruano de Estudios Sociales.** “El programa de compensaciones para la competitividad”. Consulta: 04 de enero de 2011
7. **Congreso de la República del Perú** Ley 29196. Ley de Promoción de la Producción Orgánica o Ecológica. 29 de enero. 2000 Ley 27360. Consulta 2014
8. **Consejo Nacional de Productos orgánicos.** Reglamento Técnico de Productos Orgánicos. 2011

9. **Ministerio de Agricultura.** Programa para el desarrollo de la Amazonia. Manual de cultivo de cacao. Editorial ministerio de agricultura; lima. 2004
10. **Pezo Barrio Rosa.** El impacto de la producción y transformación del cacao en el Perú. Editorial Vega S.A Lima. 2008
11. **Hernández T.** Sistemas de producción en la Amazonía peruana. Tingo María – Perú. 2001
12. **Minag.** El cultivo del cacao en la amazonia peruana. Ministerio de Agricultura. Lima, Perú. 2000
13. **Osorio Oscar.** “**Los costos y las decisiones agrícolas**” Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Buenos Aires Montevideo771 - 7° c (1019) (Editorial Troquel BS. AS. 2010
14. **Rivero Federico.** Contabilidad de Costos. Editorial Instituto Universitario Tecnológico. Venezuela. 2012

TESIS:

15. **Arciniegas Leal.** Tesis: Caracterización de árboles superiores de cacao (*theobroma cacao* L.) seleccionados por el programa de mejoramiento genético del caite. Costa Rica. 2005
16. **Samuel A.** Tesis “Cacao orgánico de las comunidades nativas Awajún” presentada para obtener el Grado de Magister en Gestión Empresarial. Universidad Católica del Perú. 2012

17. **Vega Matías.** Tesis: El caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (Coopain): Expresión de biocomercio en el Perú. Para optar el grado de Magíster en Gestión Empresarial. 2011
18. **Vernaza, A.** "Implementación de la empresa procesadora de pasta de cacao". Escuela superior politécnica del litoral Guayaquil Ecuador. 2006

PÁGINAS ELECTRÓNICAS:

<http://www.monografias.com/trabajos58/produccion-cacao-peru/produccion-cacao-peru2.shtml#ixzz3gf68XaFh>

<http://www.monografias.com/trabajos-pdf5/costos-produccion-agricola-y-toma-decisiones-upes-e-acobamba-hvca/costos-produccion-agricola-y-toma-decisiones-upes-e-acobamba-hvca.shtml#ixzz3gfOV7ZkT>

https://es.wikipedia.org/wiki/Análisis_de_costo-beneficio

<http://laeconomia.com.mx/beneficio-economico/>

<http://www.sofomanec.com.mx/glosario/glosario-de-terminos>.

DICCIONARIO ECONÓMICO:

Expansión y Wolters Kluwer

https://es.wikipedia.org/wiki/Análisis_de_costo-beneficio

ANEXOS

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA RENTABILIDAD EN LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO –
PERIODO 2014**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>General: ¿En qué medida el Costo de producción del cacao se constituye en una actividad de operación necesaria, que influye favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?</p>	<p>General: Determinar en qué medida el Costo de producción del cacao se constituye en una actividad de operación necesaria, que influye favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<p>General: Si el Costo de Producción del cacao, se constituyen en una actividad valiosa de operación necesaria, entonces influirá favorablemente en la Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<p><u>Variable independiente</u> x: El costo de producción del cacao</p> <p><u>Variable dependiente</u> y: Rentabilidad</p>	
<p>Específicos: a. ¿Cómo es que el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la materia prima logra determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?</p>	<p>Específicos: a. Determinar cómo es que el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria de la materia prima logra determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo</p>	<p>Específicas: a. Si se logra un registro adecuado del costo de producción, a través de la materia prima entonces se logrará determinar el beneficio económico de Rentabilidad esperado en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Materia prima - Beneficio económico 	<ul style="list-style-type: none"> -Plántula de cacao -Generación de riqueza -Generación de productos -Generación de valor -Utilidad
<p>b. ¿En qué medida el Costo de Producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?</p>	<p>b. Conocer en qué medida el Costo de Producción del cacao a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa permite realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<p>b. Si se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao, a través de la valoración monetaria real de la mano de obra directa entonces se podrá realizar un análisis económico de Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mano de obra directa. - Análisis económico 	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de terreno -Trazo y estacado - Ahoyado para cacao -Siembra de cacao -Cosecha del cacao -Cuantificación de gastos -Medición de ingresos -Medición de gastos -Variación de la rentabilidad

<p>c. ¿En qué medida el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos influye en la determinación del costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?</p>	<p>c. Determinar en qué medida el Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos influye en la determinación del costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.</p>	<p>c. Si se logra un registro adecuado del Costo de producción del cacao a través de la valoración monetaria real de los costos indirectos, entonces se podrá establecer si influye en la determinación de su costo unitario para alcanzar la Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo</p>	<p>- Costos indirectos.</p> <p>- Costos unitarios</p>	<p>-Depreciaciones -Mantenimiento de Maquinarias -Combustibles -Lubricantes -Costos de ensacado</p> <p>-Costo por hectárea</p>
---	---	--	--	---

**ANEXO N° 2
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>COSTO DE PRODUCCIÓN</p> <p>Dr. RIVERO PALACIOS, Federico. Es la valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso. Se consideran aquí los pagos a los factores de la producción: al capital, constituido por los pagos al empresario (intereses, utilidades, etc.), al trabajo, pagos de sueldos, salarios y prestaciones a obreros y empleados así como también los bienes y servicios consumidos en el proceso productivo (materias primas, combustibles, energía eléctrica, servicios, etc.).</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>RENTABILIDAD</p> <p>DICCIONARIO ECONÓMICO: Expansión y Wolters Kluwer Relación existente entre los beneficios que proporcionan una determinada operación o cosa y la inversión o el esfuerzo que se ha hecho; cuando se trata del rendimiento financiero; se suele expresar en porcentajes.</p>	<p>- Materia Prima</p> <p>- Mano de obra</p> <p>- Costos indirectos de producción</p> <p>-----</p> <p>Beneficio económico</p> <p>Análisis económico</p> <p>Costo unitario</p>	<p>-Plántula de cacao</p> <p>- Preparación de terreno -Trazo y estacado - Ahoyado para cacao -Siembra de cacao -Cosecha del cacao</p> <p>-Depreciaciones -Mantenimiento de Maquinarias -Combustibles -Lubricantes -Costos de ensacado -Costos de envasado</p> <p>-Generación de riqueza -Generación de productos -Generación de valor -Utilidad</p> <p>-Cuantificación de la rentabilidad -Medición de ingresos -Medición de gastos -Variación de rentabilidad</p> <p>-Costo unitario por hectárea</p>	<p>- Análisis documental</p> <p>- Encuesta</p> <p>- Guía de Análisis Documental.</p> <p>- Cuestionarios.</p> <p>-----</p> <p>Análisis documental</p> <p>- Encuesta</p> <p>- Guía de Análisis Documental.</p> <p>- Cuestionarios.</p>

ANEXO N° 03
CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

La presente técnica de la encuesta, tiene como finalidad recabar información relacionada con la investigación sobre “**EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO – PERIODO 2014**”; al respecto, se le solicita que frente a las preguntas que a continuación se les presentan, marque con un aspa (X) en la alternativa que usted considera correcta. Se le agradece su participación:

- 1. *¿Considera Ud. que el costo de producción del cacao se constituye en una operación necesaria que influye favorablemente en la rentabilidad?***

TOTALMENTE DE ACUERDO
PARCIALMENTE DE ACUERDO
NO SABE / NO OPINA
PARCIALMENTE EN DESACUERDO
TOTALMENTE EN DESACUERDO

- 2. *¿Esta Ud. de acuerdo con que la fertilización de la plántula de cacao, como materia prima contribuye a la generación de valor en la producción de cacao?***

TOTALMENTE DE ACUERDO
PARCIALMENTE DE ACUERDO
NO SABE / NO OPINA
PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

- 3. *¿Considera Ud. que la fertilización y aplicación de fungicidas adecuadamente en la siembra del cacao contribuyen a la generación de buenos productos generando beneficios económicos?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

- 4. *¿Está usted, de acuerdo que el control de mano de obra directa en la preparación del terreno permite una cuantificación exacta de gastos a través de un análisis económico?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

- 5. *¿Considera usted, que el control de mano de obra directa en el trazo, estacado y ahoyado para cacao contribuye a la medición de gastos como análisis económico?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

6. ***¿Considera usted, que el control en la siembra y cosecha del cacao contribuye a la medición de egresos?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

7. ***¿Diga Ud. si los costos de depreciación de maquinarias tienen concordancia con los costos indirectos de tal manera que permiten determinar el costo unitario real del cacao?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

8. ***¿Considera usted, que los gastos de mano de obra indirecta por mantenimiento de maquinarias son reales y sustentan el costo de producción para determinar el costo unitario del cacao?***

TOTALMENTE DE ACUERDO

PARCIALMENTE DE ACUERDO

NO SABE / NO OPINA

PARCIALMENTE EN DESACUERDO

TOTALMENTE EN DESACUERDO

9. *¿Tienen relación los gastos de combustibles y lubricantes con los costos indirectos para determinar el costo unitario del cacao?*

TOTALMENTE DE ACUERDO
PARCIALMENTE DE ACUERDO
NO SABE / NO OPINA
PARCIALMENTE EN DESACUERDO
TOTALMENTE EN DESACUERDO

**ANEXOS DEL
ANALISIS
DOCUMENTAL**

ANEXO N° 4

LIBRO DIARIO							
PERÍODO:							
RUC:							
APELLIDOS Y NOMBRES, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: NARNJILLO S.A.							
NÚM. COR R.	GLOSA O DESCRIPCIÓN DE LA OPERACIÓN	CUENTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN			MOVIMIENTO		
		CUENTA	SUB CUENTA	DENOMINACIÓN	DEBE	HABER	
01	<i>por el activo pasivo y patrimonio</i>	10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	333,740.00		
			101	Caja	57,320.00		
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	276,420.00		
		12	12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS	34,200.00		
			121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	34,200.00		
		23	23	PRODUCTOS EN PROCESO	284,000.00		
			2332	De origen vegetal			
			23321	siembra	42,000.00		
			23322	preparación de terreno	56,500.00		
			23323	cultivoy cuidado	185,500.00		
		25	25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	20,321.10		
			2521	combustible	1,740.00		
			2522	Lubricante	450.00		
			25241	Fertilizante	14,600.00		
			25242	Herbicidas	960.00		
			25243	Fungicidas	1,064.00		
			25244	Insecticidas	884.00		
			253	Repuestos	623.10		
		26	26	ENVASES Y EMBALAJES	1,496.00		
			261	Envases	1,496.00		
		33	33	INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	615,124.00		
			331	Terrenos	500,620.00		
			332	Edificaciones	34,200.00		
			333	Maquinarias y equipos de explotación	37,259.00		
			334	Equipo de transporte	38,456.00		
			335	Muebles y enseres	1,959.00		
			336	Equipos diversos	2,630.00		
		39	39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO ACUMULADOS		14,320.00	
			391	Depreciación acumulada	14,320.00		
		41	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR		11,630.00	
			411	Remuneraciones por pagar	11,630.00		
		42	42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS		6,527.00	
			421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	6,527.00		
		50	50	CAPITAL		1,256,404.10	
			501	Capital social	1,256,404.10		
02	<i>por el envío a costo los cultivos en proceso</i>	71	71	VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALMACENADA	284,000.00		
			713	Variación de productos en proceso	284,000.00		
		23	23	PRODUCTOS EN PROCESO		284,000.00	
			233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	284,000.00		
03	<i>por la cancelación de las obligaciones del inventario con ch/.</i>	41	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	11,630.00		
			411	Remuneraciones por pagar	11,630.00		
		42	42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS		6,527.00	
			421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	6,527.00		
		10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO		18,157.00	
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	18,157.00		
04	<i>por el cobro de factura</i>	10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	34,200.00		
			101	Caja	34,200.00		
		12	12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS		34,200.00	
			121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	34,200.00		
05	<i>por el depósito del efectivo a cuenta cte.</i>	10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO	34,200.00		
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	34,200.00		
		10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO		34,200.00	
			101	Caja	34,200.00		
06	<i>Por el costo de cultivos en proceso enviados a producción en el ejercicio</i>	92	92	COSTO PRODUCCION	284,000.00		
			921	siembra	42,000.00		
			922	preparación terreno	56,500.00		
			923	cuidado y cultivo	185,500.00		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS		284,000.00	
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	284,000.00		
07	<i>para cultivo y cuidado de la planta de cacao en la presente campaña</i>	60	60	COMPRAS	44,081.06		
			603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos			
			6031	Fertilizante	20,440.00		
			6032	Herbicida	1,963.52		
			6033	Fungicida	2,600.72		
			6034	ensecticidas	1,441.96		
			6035	herramientas accesorios y repuestos	449.34		
			6036	petroleo	12,866.720		
			6037	aceite petrolero	1,062.000		
			604	Envases y embalajes	3,256.800		
		42	42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS		44,081.06	
			4212	Emitidas	44,081.06		
08	<i>por el destino de los insumos</i>	25	25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	40,824.26		
			25241	fertilizante	20,440.00		
			25242	herbicida	1,963.52		
			25243	Fungicida	2,600.72		
			25244	insecticidas	1,441.96		
			2521	combustible	12,866.72		

			4212	Emitidas	44,081.06		
08	por el destino de los insumos	25	25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS		40,824.26	
			25241	fertilizante	20,440.00		
			25242	herbicida	1,963.52		
			25243	Fungicida	2,600.72		
			25244	insecticidas	1,441.96		
			2521	combustible	12,866.72		
			2522	Lubricante	1,062.00		
			253	Repuestos	449.34		
		26	26	ENVASES Y EMBALAJES		3,256.80	
			261	Envases	3,256.80		
		61	61	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS			44,081.06
			613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	44,081.06		
09	por el pago	42	42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS		44,081.06	
			421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	44,081.06		
		10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO			44,081.06
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	44,081.06		
10	por la salida de insumos del almacen	61	61	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS		61,944.27	
			613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	61,944.27		
		25	25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS			57,476.64
			25241	fertilizante	32,937.60		
			25242	herbicida	2,748.11		
			25243	Fungicida	3,444.84		
			25244	insecticidas	2,186.40		
			2521	combustible	13,730.32		
			2522	Lubricante	1,421.28		
			253	Repuestos	1,008.10		
		26	26	ENVASES Y EMBALAJES			4,467.63
			261	Envases	4,467.63		
11	Por el envio al centro de costos	92	92	COSTO DE PRODUCCION		61,944.27	
			923	cultivo y cuidado	45,811.16		
			924	Cosecha	16,133.12		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS			61,944.27
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	61,944.27		
12	por la planilla de sueldos	62	62	GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTES		84,039.00	
			6211	Sueldos y salarios	61,680.00		
			6214	Gratificaciones	11,205.20		
			6215	Vacaciones	5,140.00		
			6271	Régimen de prestaciones de salud	6,013.80		
		40	40	TRIBUTOS Y APOR. AL SISTEMA DE PENS. Y DE SALUD POR PAGAR			14,700.40
			4031	ESSALUD	6,013.80		
			4032	ONP	8,686.60		
		41	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR			69,338.60
			4111	Sueldos y salarios por pagar	53,661.60		
			4114	Gratificaciones por pagar	11,205.20		
			4115	Vacaciones por pagar	4,471.80		
13	por destino de gastos de sueldos	94	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS		71,776.50	
			941	Gastos administrativos	71,776.50		
		95	95	GASTOS DE VENTAS		12,262.50	
			951	Gasto de ventas	12,262.50		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS			84,039.00
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	84,039.00		
14	por el pago de la planilla de sueldos	40	40	TRIBUTOS Y APOR. AL SISTEMA DE PENS. Y DE SALUD POR PAGAR		14,700.40	
			4031	ESSALUD	6,013.80		
			4032	ONP	8,686.60		
		41	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR		69,338.60	
			4111	Sueldos y salarios por pagar	53,661.60		
			4114	Gratificaciones por pagar	11,205.20		
			4115	Vacaciones por pagar	4,471.80		
		10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO			84,039.00
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	84,039.00		
15	por planilla de salarios	62	62	GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTES		98,100.00	
			6211	Sueldos y salarios	72,000.00		
			6214	Gratificaciones	13,080.00		
			6215	Vacaciones	6,000.00		
			6271	Régimen de prestaciones de salud	7,020.00		
		40	40	TRIBUTOS Y APOR. AL SISTEMA DE PENS. Y DE SALUD POR PAGAR			17,160.00
			4031	ESSALUD	7,020.00		
			4032	ONP	10,140.00		
		41	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR			80,940.00
			4111	Sueldos y salarios por pagar	62,640.00		
			4114	Gratificaciones por pagar	13,080.00		
			4115	Vacaciones por pagar	5,220.00		
16	por el costo de planilla de salarios	92	92	Costo de produccion		98,100.00	
			923	Cuidado y cultivo	73,575.00		
			924	Cosecha	24,525.00		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS			98,100.00
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	98,100.00		

			656	Suministros	768.00		
		46	46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS			10,722.20
			469	Otras cuentas por pagar diversas	10,722.20		
19	por el destino	92	92	COSTO DE PRODUCCION		7,392.80	
			923	Cuidado y cultivo	2,392.80		
			924	Cosecha	5,000.00		
		94	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS		2,663.52	
			941	Gastos administrativos	2,663.52		
		95	95	GASTOS DE VENTAS		665.88	
			951	Gastos de ventas	665.88		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS			10,722.20
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	10,722.20		
20	por el pago de los gastos	46	46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS		10,722.20	
			469	Otras cuentas por pagar diversas	10,722.20		
		10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO			10,722.20
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	10,722.20		
21	por depreciación	68	68	VALUACIÓN Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISIONES		17,706.40	
			681	Depreciación	17,706.40		
		39	39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO ACUMULADOS			17,706.40
			391	Depreciación acumulada	17,706.40		
22	por destino	92	92	COSTO DE PRODUCCION		9,161.80	
			923	Cuidado y cultivo	7,451.80		
			924	Cosecha	1,710.00		
		94	94	GASTOS ADMINISTRATIVOS		656.15	
			941	Gastos administrativos	656.15		
		95	95	GASTOS DE VENTAS		7,888.45	
			951	Gastos de ventas	7,888.45		
		79	79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS			17,706.40
			791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	17,706.40		
23	por el costo de productos terminados y en proceso	93	93	CENTRO DE COSTOS		460,598.87	
			931	producción en curso o secciones productivas	460,598.87		
		92	92	COSTO DE PRODUCCION			460,598.87
			921	preparación terreno	42,000.00		
			922	siembra	56,500.00		
			923	cuidado y cultivo	314,730.75		
			924	Cosecha	47,368.12		
24	por el ingreso a almacén de products term	21	21	PRODUCTOS TERMINADOS		88,691.19	
			213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	88,691.19		
		71	71	VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALMACENADA			88,691.19
			711	Variación de productos terminados	88,691.19		
25	Por los granos en procesos	23	23	PRODUCTOS EN PROCESO		371,907.68	
			2332	De origen vegetal			
			23321	siembra	50,850.00		
			23322	preparación de terreno	37,800.00		
			23323	cultivo y cuidado	283,257.68		
		71	71	VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALMACENADA			371,907.68
			713	Variación de productos en proceso	371,907.68		
26	por la venta de productos terminados	12	12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS		230,755.24	
			121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	230,755.24		
		70	70	VENTAS			230,755.24
			702	Productos terminados	230,755.24		
27	por el costo de ventas	69	69	COSTO DE VENTAS		88,691.19	
			692	Productos terminados	88,691.19		
		21	21	PRODUCTOS TERMINADOS			88,691.19
			213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	88,691.19		
28	por el cobro de las ventas	10	10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTE DE EFFECTIVO		230,755.24	
			104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	230,755.24		
		12	12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS			230,755.24
			121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	230,755.24		
29	por pago de préstamo y capital 4 meses	93	93	CENTRO DE COSTOS		88,691.19	
			935	costo de venta	88,691.19		
		93	93	CENTRO DE COSTOS			88,691.19
			931	producción en curso o secciones productivas	88,691.19		
						4,356,496.84	4,356,496.84

AEXO N°5

PLANILLAS

PLANILLA DE REMUNERACIONES											
NOMBRE	basico	x 12 meses	Gratificaciones	Bonificacion extraordinaria	vacaciones	Base imponible	DESCUENTO	NETO A	APORTE	DISTRIBUCION	
							SNP 13%	PAGAR	SSS 9%	ADM	VTS
gerente	2000	24,000.00	4,000.00	360.00	2,000.00	26,000.00	3,380.00	22,620.00	2,340.00	32,700.00	
Contador	1640	19,680.00	3,280.00	295.20	1,640.00	21,320.00	2,771.60	18,548.40	1,918.80	26,814.00	
servicio	1500	18,000.00	3,000.00	270.00	1,500.00	19,500.00	2,535.00	16,965.00	1,755.00	12,262.50	12,262.50
		-					-	-	-		
		61,680.00	10,280.00	925.20	5,140.00	66,820.00	8,686.600	58133.4	6,013.80	71,776.50	12,262.50

PLANILLA DE SALARIOS																	
NOMBRE	N° Dias	jornal basico	Dias laborados *200	Gratificaciones	Bonificacion extraordinaria			DESCUENTO	NETO A	APORTE	TOTAL APORTE	cost. Produccion	x 1 dia	lab. Culturales		cosecha	
						vacaciones	total jornada	SNP 13%	PAGAR	SSS 9%				923	924		
capataz	3	20	12,000.00	2,000.00	180.00	1,000.00	13,000.00	1,690.00	11,310.00	1,170.00	1,170.00	16,350.00	81.75	150	12,262.50	50	4,087.50
peones	20	15	60,000.00	10,000.00	900.00	5,000.00	65,000.00	8,450.00	56,550.00	5,850.00	5,850.00	81,750.00	408.75	150	61,312.50	50	20,437.50
			-			-	-	-	-	-	-	-					
			72,000.00	12,000.00	1,080.00	6,000.00	78,000.00	10,140.00	67859.99995	7,020.00	7,020.00	98,100.00	490.50		73,575.00		24,525.00

ANEXO N° 6

INSUMOS Y SUMINISTROS														
DETALLE	U.M.	DEL I. INICIAL			DEL PERIODO					TOTAL VALOR	UTILIZA	SALDO	c y c	cosecha
		CANT.	V.U.	VALOR PARCIAL	CANT.	V.U.	VALOR PARCIAL	IGV	TOTAL PRECIO					
								18%						
Fertilizante	saco	200	73	14600	280	73	20440		20440	35040	32937.60	2102.4	32937.60	
Herbicida	bolsa	30	32	960	52	32	1664	299.52	1963.52	2923.52	2748.11	175.4112	2748.11	
Fungicida	bolsa	28	38	1064	58	38	2204	396.72	2600.72	3664.72	3444.84	219.8832	3444.84	
insecticidas	bolsa	34	26	884	47	26	1222	219.96	1441.96	2325.96	2186.40	139.5576	2186.40	
sacos	saco	1870	0.8	1496	3450	0.8	2760	496.8	3256.8	4752.8	4467.63	285.168		4467.63
herramientas	unitario	72	5.3	381.6	38	5.3	201.4	36.252	237.65	619.252	582.10	37.15512	436.57	145.52
repuestos	unitario	35	6.9	241.5	26	6.9	179.4	32.292	211.69	453.192	426.00	27.19152	340.80	85.20
petroleo	galones	150	11.6	1740	940	11.6	10904	1962.72	12866.72	14606.72	13730.32	876.4032	3432.58	10297.74
aceite petrolero	valdes	6	75	450	12	75	900	162	1062	1512	1421.28	90.72	284.26	1137.02
TOTALES				21817.1			40474.8	3606.26	44081.06	65898.16	61944.27	3953.89	45811.1562	16133.1179

ANEXO N° 7

GASTOS DIVERSOS							
DESCRIPCION	Cantidad	valor	TOTAL VALOR	CyC	Cosecha	Admin 80%	Ventas 20%
Transporte de cosecha	50000	0.1	5000		5000		
Rep. De maquinarias	1	850	850	850			
Rep. De equip computo	3	456	1368			1094.4	273.6
Electricidad			1193.4			954.72	238.68
Agua de riego			1542.8	1542.8			
Utiles de escritorio	24	32	768			614.4	153.6
			10722.2	2392.8	5000	2663.52	665.88

ANEXO N° 8

ACTIVO FIJO	VALOR TOTAL	TASA DEP ANUAL	DEPRECIACION			DISTRIBUCION			
			ANUAL	N° MESES	IMPORTE	CYC	COSECHA	ADM	VTS
			12						
Maquinaria y equipo	37,259.00	20%	7,451.80	12	7,451.80	7,451.80			
Almacen	34,200.00	5%	1,710.00	12	1,710.00		1,710.00		
Unidades de Transporte	38,456.00	20%	7,691.20	12	7,691.20				7,691.20
Muebles y Enseres	1,959.00	10%	195.90	12	195.90			195.90	
Equipos de Computo	2,630.00	25%	657.50	12	657.50			460.25	197.25
TOTALES	114,504.00	0.80	17,706.40	60.00	17,706.40	7,451.80	1,710.00	656.15	7,888.45

ANEXO N° 9

RESUMEN DEL COSTO DE PRODUCCION Y COSTO DE DISTRIBUCION DEL TOTAL				
Preparacion terreno			42,000.00	
siembra			56,500.00	
cuidado y cultivo			314,730.75	
cosecha			47,368.12	
COSTO DE PRODUCCION			460,598.87	
Gastos de administracion			75096.17	
Gastos de ventas			20816.83	
COSTO DE DISTRIBUCION			95913.00	
COSTO TOTAL				556,511.87
Utilidad	25%		139127.968	
VALOR DE VENTA				695,639.84
PRECIO DE VENTA				695,639.84

RESUMEN DEL COSTO DE PRODUCCION Y COSTO DE DISTRIBUCION DE LA PRIMERA COSECHA				
Preparacion terreno			4,200.00	
siembra			5,650.00	
cuidado y cultivo			31,473.08	
cosecha			47,368.12	
COSTO DE PRODUCCION			88,691.19	
Gastos de administracion			75096.17	
Gastos de ventas			20816.83	
COSTO DE DISTRIBUCION			95913.00	
COSTO TOTAL				184,604.19
Utilidad	25%		46151.0482	
VALOR DE VENTA				230,755.24
PRECIO DE VENTA				230,755.24

CÓD	CUENTA DENOMINACIÓN	SALDOS INICIALES		SALDOS FINALES		CARGAS TRANSFERIDAS		INVENTARIO		RESULTADOS INTEGRALES POR		RESULTADOS INTEGRALES POR	
		DEUDOR	ACREEDOR	DEUDOR	ACREEDOR	DEBE	HABER	ACTIVO	PASIVO Y PATRIMONIO	PÉRDIDAS	GANANCIAS	PÉRDIDAS	GANANCIAS
101	Caja	91,520.00	34,200.00	57,320.00				57,320.00					
104	Cuentas corrientes en instituciones financieras	541,375.24	237,939.26	303,435.98				303,435.98					
121	Facturas, boletas y otros comprobantes por cobrar	264,955.24	264,955.24										
213	Productos agropecuarios y piscícolas terminados	88,691.19	88,691.19										
233	Productos agropecuarios y piscícolas en proceso	655,907.68	284,000.00	371,907.68				371,907.68					
252	Suministros	60,072.92	56,468.54	3,604.38				3,604.38					
253	Repuestos	1,072.44	1,008.10	64.35				64.35					
261	Envases	4,752.80	4,467.63	285.17				285.17					
331	Terrenos	500,620.00	-	500,620.00				500,620.00					
332	Edificaciones	34,200.00	-	34,200.00				34,200.00					
333	Maquinarias y equipos de explotación	37,259.00	-	37,259.00				37,259.00					
334	Equipo de transporte	38,456.00	-	38,456.00				38,456.00					
335	Muebles y enseres	1,959.00	-	1,959.00				1,959.00					
336	Equipos diversos	2,630.00	-	2,630.00				2,630.00					
391	Depreciación acumulada	-	32,026.40		32,026.40				32,026.40				
403	Instituciones públicas	14,700.40	31,860.40		17,160.00				17,160.00				
411	Remuneraciones por pagar	161,908.60	161,908.60										
421	Facturas, boletas y otros comprobantes por pagar	50,608.06	50,608.06										
469	Otras cuentas por pagar diversas	10,722.20	10,722.20										
501	Capital social	-	1,256,404.10		1,256,404.10				1,256,404.10				
603	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	40,824.26	-	40,824.26						40,824.26			
604	Envases y embalajes	3,256.80	-	3,256.80						3,256.80			
613	Materiales auxiliares, suministros y repuestos	61,944.27	44,081.06	17,863.21						17,863.21			
621	Remuneraciones	169,105.20	-	169,105.20						169,105.20			
627	Seguridad, previsión social y otras contribuciones	13,033.80	-	13,033.80						13,033.80			
631	Transporte, correos y gastos de viaje	5,000.00	-	5,000.00						5,000.00			
634	Mantenimiento y reparaciones	2,218.00	-	2,218.00						2,218.00			
636	Servicios básicos	1,193.40	-	1,193.40						1,193.40			
641	Gobierno central	1,542.80	-	1,542.80						1,542.80			
656	Suministros	768.00	-	768.00						768.00			
681	Depreciación	17,706.40	-	17,706.40						17,706.40			
692	Productos terminados	88,691.19	-	88,691.19			88,691.19					88,691.19	
702	Productos terminados	-	230,755.24		230,755.24						230,755.24		230,755.24
711	Variación de productos terminados	-	88,691.19		88,691.19	88,691.19							
713	Variación de productos en proceso	284,000.00	371,907.68		87,907.68					87,907.68			
791	Cargas imputables a cuentas de costos y gastos	-	556,511.87		556,511.87								
921	preparación de terreno	42,000.00	42,000.00										
922	siembra	56,500.00	56,500.00										
923	cuidado y cultivo	314,730.75	314,730.75										
924	cosecha	47,368.12	47,368.12										
931	producción en curso o secciones productivas	460,598.87	88,691.19	371,907.68									
935	costo de venta	88,691.19	-	88,691.19									
941	gastos administrativos	75,096.17	-	75,096.17								75,096.17	
951	gastos de ventas	20,816.83	-	20,816.83								20,816.83	
		4,356,496.84	4,356,496.84	2,269,456.48	2,269,456.48	88,691.19	88,691.19	1,351,741.55	1,305,590.50	272,511.87	318,662.92	184,604.19	230,755.24
								-	46,151	46,151	-	46,151	
								1,351,741.55	1,351,741.55	318,662.92	318,662.92	230,755.24	230,755.24

ANEXO N° 11

**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
DE LA EMPRESA NARANJILLO S.A.
(Al 31 de diciembre del 2015)**

PERIODO:

	2015		2015
ACTIVO CORRIENTE		PASIVO CORRIENTE	
Caja y Bancos	360,756	- Sobregiros y pagares bancarios	
Valores negociables		- Cuentas por pagar comerciales	
Cuentas por Cobrar Comerciales		- Cuentas por pagar relacionados	
Cuentas por cobrar relacionadas		- Otras cuentas por pagar	17,160
Otras cuentas por cobrar		-	
Existencias	375,862		
Gastos pagados por anticipado		TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>17,160</u>
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	<u>736,618</u>		
ACTIVO NO CORRIENTE		PASIVO NO CORRIENTE	
Cuentas por cobrar a largo plazo		- Deudas a largo plazo	
Cuentas por cobrar a relacionadas a largo plazo		- Cuentas por pagar a relacionadas	
Otros cuentas por cobrar a largo plazo		TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	<u> </u>
Inversiones permanentes			
Inmuebles maquinaria y equipo	583,098	PATRIMONIO	
activos intangibles		Capital	1,256,404
Activo de credito fiscal	-	- Resultado acumulado	
		utilidad del ejercicio	46,151
		reservas legales	
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>583,098</u> -	TOTAL PATRIMONIO	<u>1,302,555</u> -
TOTAL ACTIVO	<u>1,319,715</u> -	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>1,319,715</u> -

ANEXO N° 12

ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR (NATURALEZA)

PERIODO 2,015

Ventas de Mercaderias	
(-) Devoluciones	
VENTAS NETAS	
(-)Compras de Mercaderias	
(+ -) Variacion de existencias	
MARGEN COMERCIAL	
ventas netas de productos	230,755.24
produccion almacenada o desalmacenada	87,907.68
Produccion inmovilizada	
PRODUCCION DEL EJERCICIO	318,662.92
(-) Compra de suministros diversos	(40,824.26)
Compra de envases y embalajes	(3,256.80)
(+ -) Variacion de suministros diversos	(17,863.21)
(-)Servicios prestados por terceros	(8,411.40)
VALOR AGREGADO	248,307.25
(-) Gastos de personal, Directores y gerentes	(182,139.00)
(-) Gastos por tributos	(1,542.80)
INSUFICIENCIA BRUTO DE EXPLOTACION	64,625.45
(+)Otros ingresos de gestion	
(+) Descuentos obtenidos	
(-) Otros gastos de gestion	(768.00)
(-) Valuacion y deterioro de activos y provisiones	(17,706.40)
RESULTADO DE EXPLOTACION	46,151.05
(-) Gastos financieros	
(+) Ingresos financieros	
RESULTADO ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTOS	46,151.05
Participaciones	
Impuesto a la renta	
RESULTADO DEL EJERCICIO	

ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR (FUNCION)

PERIODO POR 2015

Ingresos operacionales	230,755.24
Otros ingresos operacionales	
AL DE INGRESOS BRUTOS	230,755.24
Costo de ventas operacionales	(88,691.19)
Otros costos operacionales	
UTILIDAD BRUTA	142,064.05
GASTOS OPERACIONALES	
Gastos de ventas	(20,816.83)
Gastos administrativos	(75,096.17)
Gnancia(perdida) por venta de activos	
Otros ingresos	
Otros Gastos	
UTILIDAD OPERATIVA	46,151.05
Ingresos financieros	
Gastos Financieros	
RESULT. ANTES DE PART. E IMP A LA RENTA	46,151.05
Participacion de los trabajadores	
Impuesto a la renta	
UTILIDAD DEL EJERCICIO	

ANEXO N° 14

14.1 EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD

ESCALAS	OBSERVADO	ESPERADO	CHI
a	258	81	386,8
b	32	81	29,6
c	31	81	30,9
d	47	81	14,3
e	37	81	23,9
TOTAL	405		485,5

$$CHI = \frac{(258-81)^2}{81}$$

H1 OPCIONES	a	b	c	d	e	N
O _i	258	32	31	47	37	405
E _i	81	81	81	81	81	405

Chi calculado

=PRUEBA.CHI.INV(0,0) → 15,5073 Chi tabular

14.2 LA MATERIA PRIMA Y EL BENEFICIO ECONÓMICO

ESCALA	OBSERVADO	ESPERADO	CHI
a	90	27	147
b	17	27	3,7037
c	7	27	14,8148
d	11	27	9,48148
e	10	27	10,7037
TOTAL	135		185,7

$$CHI = \frac{(90-27)^2}{27}$$

H1 OPCIONE	a	b	c	d	e	N
O _i	90	17	7	11	10	135
E _i	27	27	27	27	27	135

Chi calculado

=PRUEBA.CHI.INV(0,05;8) → 15,5073 Chi tabular

NOTA BIOGRÁFICA

DATOS PERSONALES

- **Nombres y Apellidos:** JUAN DANIEL OBREGON VALERIO
- **Lugar de Nacimiento:** LA UNIÓN - DOS DE MAYO – HUÁNUCO
- **Fecha de Nacimiento:** 17 DE AGOSTO DE 1989



ESTUDIOS

- **Estudios Primarios:** I.E.I N° SEÑOR DE LA UNIDAD – LA UNIÓN
- **Estudios Secundarios:** COLEGIO NACIONAL “AURELIO CARDENAS PACHAS”
- **Estudios Superiores:** UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” – HUÁNUCO.- Bachiller en Contabilidad

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- **FULGAS PLANTA ENVASADORA DE GLP S.A**
Asistente Contable
- **AMAZÓN IMPORT E.I.R.L**
Asistente Contable
- **EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA “LEONES DE ORO”**
S.R.L Asistente Administrativo

NOTA BIOGRÁFICA

DATOS PERSONALES

- **Nombres y Apellidos:** ALIN SANTAMARIA
GOBEA
- **Lugar de Nacimiento:** VINCHOS-
CHURUBAMBA – HUÁNUCO
- **Fecha de Nacimiento:** 26 DE
NOVIEMBRE DEL 1987



ESTUDIOS

- **Estudios Primarios:** I.E N° 32022 DE VINCHOS
- **Estudios Secundarios:** COLEGIO NACIONAL INDUSTRIAL
“HERMILIO VALDIZAN - HUÁNUCO”
- **Estudios Superiores:** UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO
VALDIZÁN” – HUÁNUCO. - Bachiller en Contabilidad

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- **GELA FRUT S.R.L**
Almacenero
- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA**
Asistente Contable

NOTA BIOGRÁFICA

DATOS PERSONALES

- **Nombres y Apellidos:** WILFREDO YUPA
MINAYA
- **Lugar de Nacimiento:** MARGOS – HUÁNUCO
- **Fecha de Nacimiento:** 14 DE MAYO DE 1990



ESTUDIOS

- **Estudios Primarios:** C.N. SANTIAGO ANTUNES DE MAYOLO-MARGOS
- **Estudios Secundarios:** COLEGIO NACIONAL “ILLATHUPA”
- **Estudios Superiores:** UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” – HUÁNUCO. - Bachiller en Contabilidad

EXPERIENCIA PROFESIONAL

- **ELITE CORPORATIONS E.I.R.L**
Asistente Administrativo
- **MAYES INVERIONES S.A.C**
Auxiliar Contable
- **ESTUDIO CONTABLE VERDI**
Asistente Contable



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO-PERÚ



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
DECANATO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pillco Marca, al 22 días del mes diciembre 2016, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, el Jurado de Tesis de la Tesis titulada: "EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO-PERÍODO 2014, del bachiller Juan Daniel OBREGON VALERIO, designado con la Resolución N° 0299-2016-UNHEVAL-FCCyF-DI, del 06.JUL.16, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Mg. Florencio Espinoza Huere	Presidente
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Secretario
CPC. Yonel Chocano Figueroa	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

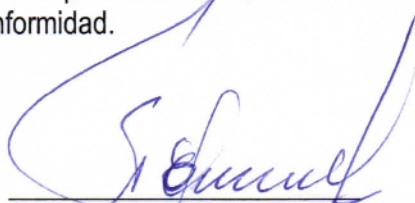
APROBADO POR


Unanimidad


DESAPROBADO POR

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quince (15), considerándose el calificativo de: Bueno.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12 m., firmando el presente en señal de conformidad.


PRESIDENTE
DNI N° 04004450


SECRETARIO
DNI N° 22435351


VOCAL
DNI N° 22411085



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO-PERÚ



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
DECANATO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pillco Marca, al 22 días del mes diciembre 2016, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, el Jurado de Tesis de la Tesis titulada: "EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO-PERÍODO 2014, del bachiller Alin SANTAMARIA GOBEA, designado con la Resolución N° 0299-2016-UNHEVAL-FCCyF-DI, del 06.JUL.16, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Mg. Florencio Espinoza Huere	Presidente
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Secretario
CPC. Yonel Chocano Figueroa	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

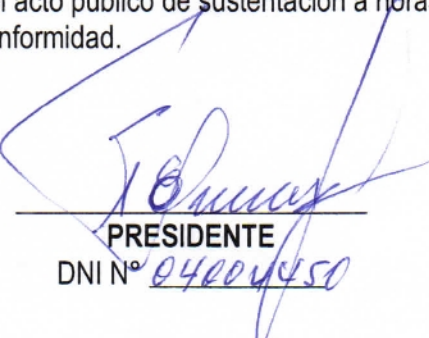
APROBADO POR

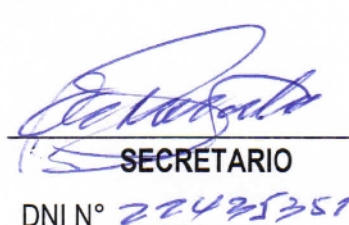
DESAPROBADO POR

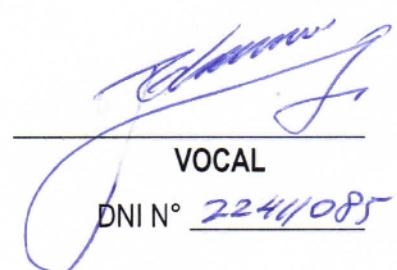
Unanimidad

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quince (15), considerándose el calificativo de: Bueno.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12 m., firmando el presente en señal de conformidad.


PRESIDENTE
DNI N° 04200450


SECRETARIO
DNI N° 22435351


VOCAL
DNI N° 22441085



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO-PERÚ



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
DECANATO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pillco Marca, al 22 días del mes diciembre 2016, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, el Jurado de Tesis de la Tesis titulada: "EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL CACAO Y LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL NARANJILLO-PERÍODO 2014, del bachiller Wilfredo YUPA MINAYA, designado con la Resolución N° 0299-2016-UNHEVAL-FCCyF-DI, del 06.JUL.16, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Mg. Florencio Espinoza Huere	Presidente
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Secretario
CPC. Yonel Chocano Figueroa	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

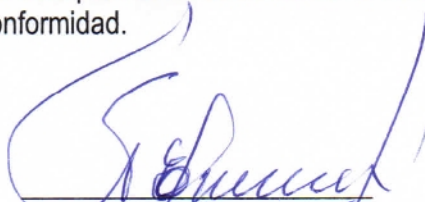
APROBADO POR

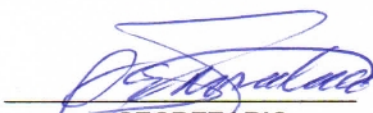
DESAPROBADO POR

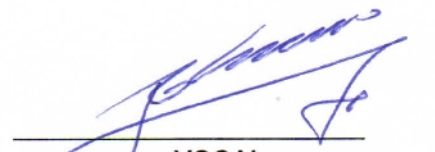
Unanimidad

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quince (15), considerándose el calificativo de: Buena.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12 m., firmando el presente en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 04004950


 SECRETARIO
 DNI N° 22435351


 VOCAL
 DNI N° 22411085