



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

FACULTAD DE ENFERMERÍA



**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENFERMERÍA EN
EMERGENCIAS Y DESASTRES**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO Y SU RELACIÓN
CON LAS ACTITUDES FRENTE A LOS
DESASTRES NATURALES DE LOS
POBLADORES MAYORES DE 18 AÑOS DE LA
LOCALIDAD DE HUAYOPAMPA – HUÁNUCO
2015**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN ENFERMERÍA
EN EMERGENCIAS Y DESASTRES**

ASESORA

Dra. Maruja MANZANO TARAZONA

TESISTAS:

AGUIRRE LUJÁN DEISY, Zenobia

ORBEZO NAVARRO, Wilmer Rogelio

ROJAS GUTERREZ, Milagros Vanessa

HUÁNUCO, PERÚ

2017

Toda naturaleza es un anhelo de servicio

Sirve la nube, sirve el viento, sirve el

Surco.

Donde haya un árbol que

plantar, plántalo tú.

Donde haya un error que

enmendar, enmiéndalo tú.

Donde haya un esfuerzo

que todos esquivan,

acéptalo tú.

Se el que aparta la piedra

Del camino, el odio

Entre los corazones y

Las dificultades

Del problema.

Gabriela Mistral

Dedicatoria

Ha sido el todopoderoso, porque esta con nosotros a cada paso que damos, cuidándonos y dándonos fortaleza para continuar.

A nuestras familias por su apoyo, consejos, comprensión, amor.

También, expresamos nuestro agradecimiento a nuestra casa superior de estudios, por haber contribuido en nuestra formación profesional.

Agradecimientos

A nuestros padres por brindarnos el apoyo continuo para desarrollarnos como profesionales, formar nuestro carácter y transmitirnos principios morales.

A nuestros familiares allegados por su amor, cariño, apoyo incondicional.

A las autoridades y docentes de la especialidad de Enfermería en Emergencias y Desastres, excelentes profesionales que compartieron su conocimiento de una manera excepcional.

A nuestra asesora de investigación por su comprensión, apoyo y asesoría invaluable durante la elaboración de nuestra tesis hasta poder culminar de manera exitosa.

A los pobladores de Huayopampa, por darnos su consentimiento para conformar la muestra de estudio y poder obtener los datos requeridos para el presente trabajo de grado.

A todas las personas que apoyaron en la realización del presente estudio, muchas gracias a ellos.

Los autores

Resumen

Objetivo. Determinar la relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, Huánuco, 2015.

Metodología. Fue un estudio prospectivo, analítico, transversal y observacional, con una población de 300, pobladores y una muestra de 132 sujetos, a quienes se aplicó una guía de entrevista, un cuestionario de conocimientos y una escala de actitudes frente a los desastres naturales, previo del consentimiento informado. El análisis bivariado fue mediante la prueba X^2 , apoyándonos en el SPSS V21.0.

Resultados. Existe relación entre el buen nivel de conocimiento con la actitud positiva hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales, ($X^2 = 9,15$, gl 2 y $p = 0,01$). Asimismo, existe relación entre el nivel de conocimiento regular con la actitud negativa hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales ($X^2 = 15,76$, gl= 2 y $p = 0,00$). Por el contrario, el conocimiento bueno que poseen los pobladores en estudio no implica una actitud favorable para la participación en simulacros, el diseño, elaboración y ejecución de plan de emergencia ante posibles desastres naturales; de su entorno, por tanto, son independientes ($X^2 = 5,57$, gl= 2 y $p = 0,06$ y $X^2 = 3,01$, gl= 2 y $p = 0,22$ respectivamente).

Conclusiones. El nivel de conocimiento tiene relación con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores de la localidad de Huayopampa ($X^2 = 10,17$ y $p = 0,01$).

Palabras claves: *desastres naturales, conocimientos, actitudes, riesgo, vulnerabilidad, emergencias.*

Abstract

Objective. To determine the relationship between the level of knowledge and the attitudes towards the natural disasters of the inhabitants older than 18 years of the town of Huayopampa, Huánuco, 2015.

Methodology. It was a prospective, analytical, transversal and observational study, with a population of 300, settlers and a sample of 132 subjects, to whom an interview guide, a questionnaire of knowledge and a scale of attitudes in the face of natural disasters, were applied Of informed consent. The bivariate analysis was through the X2 test, based on the SPSS V21.0.

Objective. To determine the relationship between the level of knowledge and the attitudes towards the natural disasters of the inhabitants older than 18 years of the town of Huayopampa, Huánuco, 2015.

Methodology. It was a prospective, analytical, transversal and observational study, with a population of 300, settlers and a sample of 132 subjects, to whom an interview guide, a questionnaire of knowledge and a scale of attitudes in the face of natural disasters, were applied Of informed consent. The bivariate analysis was through the X2 test, based on SPSS V21.0

Results. There is a relationship between the good level of knowledge and the positive attitude towards accepting the occurrence of possible natural disasters, ($X^2 = 9.15$, gl 2 and $p = 0.01$). Likewise, there is a relationship between the level of regular knowledge and the negative attitude towards the application of preventive measures to natural disasters ($X^2 = 15.76$, gl 2 and $p = 0.00$). On the other hand, the good knowledge of the people in the study does not imply a favorable attitude towards participation in drills, the design, elaboration and execution of an emergency plan in the event of natural disasters; Of their environment, therefore, they are independent ($X^2 = 5.57$ gl, 2 and $p = 0.06$ and $X^2 = 3.01$ gl, 2 and $p = 0.22$ respectively).

Conclusions. The level of knowledge is related to the attitudes towards the natural disasters of the inhabitants of the town of Huayopampa ($X^2 = 10.17$ and $p = 0.01$).

Keywords: *natural disasters, knowledge, attitudes, risk, vulnerability, emergencies.*

Presentación

Dado el crecimiento exagerado de la población, sin normas urbanísticas y sin control, algunos hacen casi imposible que eventos naturales, como huaycos, sismos y otros provocados por el hombre, exponen a la población con alta vulnerabilidad, de sufrir importantes bajas de magnitud no precisa. Atendiendo a estas consideraciones, surge la necesidad de estudiar el conocimiento y las actitudes que posee los pobladores de la Zona de Huayopampa frente a los desastres naturales, para con ello, en un futuro diseñar un plan de emergencias.

En este sentido, se realizó la presente investigación, habiéndolo estructurado de la siguiente forma: la introducción en la cual se presenta el problema; los objetivos, tanto general como específicos; la justificación e importancia de la investigación; la hipótesis general y específicas, las variables y su operacionalización; las limitaciones y la definición de términos operacionales.

En el capítulo I, se exhibe el marco teórico, el cual a su vez comprende: los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y las bases conceptuales de las variables implicadas.

En el capítulo II, se muestra el marco metodológico de la investigación, el cual está compuesta de las siguientes partes: tipo de

estudio, método de estudio, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento de datos y el análisis e interpretación de los datos.

En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación, con su respectivo análisis e interpretación; además, se muestra la discusión de los resultados.

Finalmente, se evidencian las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

Los investigadores

Índice de contenido

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimientos | iv |
| Resumen..... | v |
| Abstract..... | vi |
| Presentación..... | vii |
| Índice de contenido..... | ix |
| Índice de tablas..... | xi |
| Índice de figuras..... | xiii |
| | |
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Aspectos básicos del problema de investigación..... | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 8 |
| 1.3. Justificación | 9 |
| 1.4. Propósito..... | 11 |
| 1.5. Objetivos de la investigación | 12 |
| 1.6. Hipótesis de la investigación..... | 13 |
| 1.7. Variables..... | 15 |
| 1.8. Operacionalización de variables | 15 |
| 1.9. Limitaciones..... | 17 |
| 1.10. Definición de términos operacionales..... | 17 |
| | |
| CAPÍTULO I..... | 19 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 19 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 19 |
| 2.2. Bases teóricas | 24 |
| 2.2.1. La construcción del conocimiento y las creencias epistemológicas | 24 |
| 2.2.2. Teoría del comportamiento planeado..... | 25 |
| 2.2.3. Teoría de la acción razonada..... | 26 |
| 2.2.4. Teoría de Dorothea Orem | 28 |
| 2.3. Bases conceptuales: conocimiento sobre los desastres naturales 29 | |
| 2.3.1. Definición de desastres | 29 |
| 2.3.2. Desastres naturales | 30 |
| 2.3.3. Conocimiento | 30 |
| 2.3.4. Tipos de conocimiento | 31 |
| 2.3.4.1. Conocimiento vulgar | 31 |
| 2.3.4.2. Conocimiento científico..... | 32 |
| 2.3.5. Dimensiones del conocimiento sobre los desastres naturales | 32 |
| 2.3.5.1. Aspectos básicos..... | 32 |
| 2.3.5.2. Factores de riesgo | 33 |
| 2.3.5.3. Ciclos y etapas de los desastres naturales..... | 33 |

| | | |
|----------------------------------|---|-----|
| 2.3.5.4. | Prevención | 35 |
| 2.3.5.5. | Mitigación | 35 |
| 2.3.5.6. | Preparación..... | 36 |
| 2.3.5.7. | Alerta..... | 37 |
| 2.3.5.8. | Respuesta, rehabilitación y reconstrucción..... | 38 |
| 2.4. | Bases conceptuales: actitudes sobre los desastres naturales | 39 |
| 2.4.1. | Definición de actitud | 39 |
| 2.4.2. | Actitud frente a los desastres naturales | 39 |
| 2.4.3. | Dimensiones de la actitud frente a los desastres naturales.. | 40 |
| 2.4.3.1. | Aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales | 40 |
| 2.4.3.2. | Actitudes hacia la prevención de los desastres naturales. | 41 |
| 2.4.3.3. | Actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales..... | 43 |
| 2.4.3.4. | Actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno | 43 |
| CAPÍTULO II | | 45 |
| 3. | MARCO METODOLÓGICO | 45 |
| 3.1. | Ámbito de estudio | 45 |
| 3.2. | Población y muestra | 45 |
| 3.3. | Nivel y tipo de estudio..... | 46 |
| 3.4. | Diseño del estudio | 47 |
| 3.5. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 48 |
| 3.5.1. | Técnicas | 48 |
| 3.5.2. | Instrumentos de medición..... | 48 |
| 3.5.3. | Validez de los instrumentos de recolección de datos | 49 |
| 3.5.4. | Procedimiento de recolección de datos | 50 |
| 3.6. | Aspectos éticos de la investigación | 53 |
| CAPÍTULO III | | 55 |
| 4. | RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 55 |
| 4.1. | Resultados descriptivos | 55 |
| 4.2. | Comprobación de hipótesis | 87 |
| 4.3. | Discusión de resultados..... | 92 |
| Conclusiones | | 101 |
| Recomendaciones | | 103 |
| Referencias bibliográficas | | 106 |
| Anexos | | 112 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Características demográficas de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco, 2015..... | 55 |
| Tabla 2. Promedio de edad de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 56 |
| Tabla 3. Características sociales de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco, 2015..... | 58 |
| Tabla 4. Información recibida en la temática de desastres naturales por los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 60 |
| Tabla 5. Conocimiento de los conceptos básicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 61 |
| Tabla 6. Conocimiento de los factores de riesgo antrópicos en la ocurrencia de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 | 63 |
| Tabla 7. Conocimiento de los ciclos y etapas de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 66 |
| Tabla 8. Conocimiento de las medidas de prevención ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 67 |
| Tabla 9. Conocimiento de las medidas de mitigación ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 68 |
| Tabla 10. Conocimiento de las medidas de preparación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 69 |
| Tabla 11. Conocimiento del significado de las diferentes alertas ante los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 71 |
| Tabla 12. Conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 | 72 |
| Tabla 13. Nivel de conocimiento de los desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 74 |
| Tabla 14. Nivel de conocimiento general sobre los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 75 |
| Tabla 15. Actitud de aceptación ante la posible ocurrencia de desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 76 |

| | |
|---|----|
| Tabla 16. Actitud hacia las medidas de prevención de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 78 |
| Tabla 17. Actitud hacia la participación en simulacros de posibles emergencias y desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 81 |
| Tabla 18. Actitud hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia en caso de posibles desastres naturales en su entorno de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 83 |
| Tabla 19. Tipo de actitud manifiesta ante posibles desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 85 |
| Tabla 20. Tipo de actitudes ante posibles desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 86 |
| Tabla 21. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco 2015..... | 87 |
| Tabla 22. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015 | 88 |
| Tabla 23. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015 | 89 |
| Tabla 24. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015..... | 90 |
| Tabla 25. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015 | 91 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Representación gráfica de la edad de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 56 |
| Figura 2. Representación gráfica del género de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 57 |
| Figura 3. Representación gráfica del conocimiento de los conceptos básicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 61 |
| Figura 4. Representación gráfica del conocimiento de los factores de riesgo antrópicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 64 |
| Figura 5. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de prevención ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 67 |
| Figura 6. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de mitigación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 68 |
| Figura 7. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de preparación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 69 |
| Figura 8. Representación gráfica del conocimiento del significado de las diferentes alertas ante los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 71 |
| Figura 9. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 72 |
| Figura 10. Representación gráfica del nivel de conocimiento general de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 75 |
| Figura 11. Representación gráfica de la actitud de aceptación ante la posible ocurrencia de desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 77 |
| Figura 12. Representación gráfica de la actitud hacia las medidas de prevención de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 79 |
| Figura 13. Representación gráfica de la actitud hacia la participación en simulacros de posibles emergencias y desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 81 |

| | |
|--|----|
| Figura 14. Representación gráfica de la actitud hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia en caso de posibles desastres naturales en su entorno de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 83 |
| Figura 15. Representación gráfica del tipo de actitud ante posibles desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015 .. | 85 |
| Figura 16. Representación gráfica del tipo de actitud ante posibles desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015..... | 86 |

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Aspectos básicos del problema de investigación

Las actitudes son consideradas como constructos mentales hacia objetos concretos o abstractos (objetos de la actitud), y que pueden ser lugares, cosas, entidades o ideas. Su estudio se considera fundamental porque estarían en la base de la determinación del comportamiento proambiental (1).

La actitud ambiental ha sido definida desde la Psicología Ambiental (2), como “los sentimientos favorables o desfavorables que se tienen hacia alguna característica del medio o hacia un problema relacionado con él”; por su parte, Taylor y Todd (3), entienden la actitud ambiental como un determinante directo de la predisposición hacia acciones a favor del medio. En esta línea, se aproxima para el concepto de actitudes frente a los desastres naturales.

La relación del comportamiento humano con el medio ambiente es un tema de estudio para las diversas disciplinas científicas que dan su aporte a la comprensión de la problemática ambiental y a la búsqueda de las soluciones. Particularmente desde las ciencias humanas se ha hecho notar la responsabilidad que tienen los sistemas sociales y culturales sobre una buena parte de los problemas ambientales, al considerar que el comportamiento de las personas en relación con el cuidado del ambiente

es una de las variables fundamentales para resolver eficientemente los problemas ambientales (4).

Según el análisis de Álvarez, Vega (2), se aspira que la práctica cotidiana de los ciudadanos cuenten con criterios de sostenibilidad a sus comportamientos pro ambientales, basadas en modelos de referencia que dan coherencia a las estrechas relaciones –aunque aún no suficientemente aclaradas- entre conocimientos conceptuales, actitudes y comportamientos ambientales.

Sin embargo, según diferentes autores, la actitud frente al cuidado ambiental, no ha observado nunca una mayor tasa de preocupación favorable, esto se evidencia aún en la población de los países desarrollados, donde las actitudes no reflejan comportamientos ambientalmente responsables (2).

Estos hechos, contravienen a los programas humanitarios de asistencia, por el contrario una población debidamente informada puede iniciar y sostener un programa prolongado de socorro. Del mismo modo, la información favorece en la propia población afectada, actitudes favorables a la colaboración como por ejemplo el rescate y a la provisión de primeros auxilios, al transporte de los heridos hacia los hospitales (ya que no se puede satisfacer integralmente las necesidades de los sobrevivientes y afectados) —si ello es posible—, la construcción de refugios temporales y la realización de otras tareas esenciales (5).

En este sentido, Gifford (1), consideran que el conocimiento ambiental general es una variable mediadora de las actitudes ambientales (6).

El tema de los desastres naturales se aborda a nivel mundial, diversos sectores de la sociedad se reúnen y organizan en grupos activos para crear y fortalecer acciones de prevención, mitigación, reacción y respuesta ante los desastres naturales. Sin embargo el nivel de vulnerabilidad se eleva ya que en lo que va de este siglo, se afrontan diversos desastres naturales que causan pérdidas humanas, materiales y económicas. Esto va en aumento cada día porque la naturaleza por si misma o con influencia del ser humano propicia que el planeta tierra reaccione.

Cada año, más de 300 millones de personas en el mundo se ven afectadas por catástrofes naturales (terremotos, inundaciones, deslizamientos del terreno, erupciones volcánicas, sequías, incendios forestales, tormentas tropicales y epidemias). Las inundaciones y los huracanes son los que causan el mayor daño económico y financiero directo (los desastres naturales pueden afectar el empleo), como que determinan un impacto social. Cuando ocurre un desastre, los fondos supuestamente destinados para actividades de desarrollo acaban en costosos esfuerzos de ayuda humanitaria. Estos efectos, indirectos pero profundos conjuntamente con el gasto de los fondos limitados disponibles para nuevas inversiones, agravan la tragedia de un desastre en un país en desarrollo. Hasta el momento, la asistencia internacional para auxilio y

rehabilitación no ha sido suficiente para compensar las pérdidas sufridas por los países (7).

El territorio peruano constantemente está amenazado por catástrofes naturales que han afectado el bienestar de las personas, por sus peculiares y únicas condiciones geográficas, climáticas, geológicas e hidrológicas. Es por ello, que está expuesta a sufrir: inundaciones, terremotos, deslizamientos de tierra, amenazas que se agudizan ante la actual situación socio-económica que dificulta garantizar recursos y su distribución con base a la equidad, en materias como la salud, seguridad, desarrollo urbano y otros.

En múltiples ocasiones, la ocurrencia de los mismos ha tenido consecuencias dramáticas para la sociedad, tanto por el número de vidas humanas que se perdieron como por la desolación económica y social en la que dejaron a los damnificados y afectados (8).

Huánuco, no escapa de esta problemática, la localidad de Huayopampa representa un escenario de riesgo por la cantidad de elementos vulnerables debido a su exposición y fragilidad a los deslizamientos en épocas de lluvias torrenciales. Por tanto, las posibles inundaciones que podrían ocurrir son consideradas un peligro. Se aúna a este riesgo la poca disponibilidad de capacidades actuales para gestionar el riesgo y responder en caso de desastres. Por su parte, la población de Huayopampa hace caso omiso al dominio de los aspectos básicos de los desastres, de los factores de riesgo antrópicos, de los ciclos y etapas de afrontamiento de un desastre natural, de las medidas de prevención,

mitigación, preparación, alerta de respuesta, rehabilitación y reconstrucción.

Así mismo, los patrones de comportamiento de la población muestran actitudes y valores de indiferencia frente a la prevención y respuesta ante los desastres naturales. En diferentes oportunidades se ha notado rechazo hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales, y frente a ello el bajo interés por el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno, poca adherencia a las medidas de prevención, mínima participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales, entre otras actitudes desfavorables. La exposición está referida a las decisiones y prácticas que ubican al ser humano y sus medios de vida en la zona de impacto de un peligro. La exposición se genera por una relación no apropiada con el ambiente, que se puede deber a procesos no planificados de crecimiento demográfico, a un proceso migratorio desordenado, al proceso de urbanización sin un adecuado manejo del territorio y/o a políticas de desarrollo económico no sostenibles. A mayor exposición, mayor vulnerabilidad (9).

La pobreza es quizás la principal causa de la vulnerabilidad en muchas de las áreas rurales. La escasez de recursos económicos o la mala utilización de los recursos disponibles para una correcta gestión del riesgo. Este factor se expresa en desempleo, insuficiencia de ingresos o inestabilidad laboral, que implican dificultad o imposibilidad total de acceso a una serie de servicios, básicos y formales (salud, educación,

recreación), que contribuyen a contrarrestar la vulnerabilidad (10). La ausencia de herramientas conceptuales y prácticas que requieren los miembros de una comunidad para participar activamente en la vida y para contribuir a una relación armónica entre la población y su entorno natural coadyuvan a manifestar vulnerabilidad.

También, la exposición a las catástrofes naturales y los riesgos asociados son exacerbados por el crecimiento demográfico, la urbanización rápida y desordenada, el deterioro del medio ambiente, la gestión mediocre de los recursos y el cambio climático. Un argumento presente en los tres casos es que existe poco conocimiento sobre prevención de riesgos, medidas de seguridad (11) y el enfoque de la gestión del riesgo a todos los niveles: políticos, funcionarios y población. El conocimiento se encuentra fragmentado entre la variedad de agentes procedentes de distintos niveles jerárquicos, culturas y organizaciones involucrados en la gestión de desastres (12). También, los gobiernos distritales no se maneja un concepto integral sobre la gestión del riesgo; solo se conoce el componente reactivo (9). La falta de conocimientos de cómo afrontar los desastres, "kits" de primeros auxilios y planes de comunicación familiar.

Por otra parte, la articulación de respuestas a los desastres naturales, tanto en el apartado de la prevención como en todo lo que concierne a la protección, mitigación de efectos, reconstrucción de viviendas e infraestructuras, son aspectos en los que es de suma importancia tener los conocimientos necesarios (13).

Según Neuhaus (9), la falta de una cultura de actitudes positivas es considerada un factor limitante para la implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres naturales.

Al identificar las consecuencias de los desastres naturales en la salud de la población que pueden dar lugar a brotes de enfermedades transmisibles como consecuencia de la interrupción de los servicios básicos de salud pública y el deterioro general de las condiciones de vida. Ese efecto despierta una preocupación especial cuando la inundación se prolonga, tal como ocurrió con los desastres provocados por el fenómeno del Niño (5). Los efectos principales de los desastres van desde los daños a infraestructura física de servicio y productiva (disminuye el ritmo de crecimiento económico) (9), daños a ecosistemas ambientales, daños y pérdidas de vidas humanas.

La ocurrencia de desastres crónicos son productos sociales más que físicos, pues la actividad humana sobre el medio se manifiesta en el aumento de desastres cuando más ha aumentado la población, lo cual está directamente relacionado con la calidad de vida y la situación socioeconómica (condiciones de mayor pobreza) de la gente, pues, al no tener opciones de vivienda, se forman los asentamientos en terrenos inadecuados y por ende, no aptos para la construcción (14).

Por las situaciones planteadas, resulta necesario abordar el estudio del nivel de conocimiento y su relación con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la Localidad de Huayopampa, en Huánuco durante el 2015

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, Huánuco, en el 2015?

Problemas específicos

- ¿Se relacionan el conocimiento bueno con las actitudes de aceptación ante la ocurrencia de posibles desastres naturales de los pobladores en estudio?
- ¿Existe relación entre el conocimiento bueno con las actitudes de prevención ante los desastres naturales de los pobladores en estudio?
- ¿Se relacionan el conocimiento bueno con las actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales de los pobladores en estudio?
- ¿Existe relación entre el conocimiento bueno con las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno de los pobladores en estudio?

1.3. Justificación

El estudio se justifica por las siguientes razones:

Teórica

El tema de los desastres naturales cada día toma relevancia, porque sus efectos generan pérdidas humanas, económicas y ambientales debidas en gran porcentaje a la escasa cultura de prevención y actitudes de indiferencia que se tiene. En la zona de Huayopampa, todos los años en épocas de invierno existe riesgo de deslizamientos e inundaciones como fenómeno natural, que pueden ocasionar serias consecuencias para quienes se encuentran expuestas. Si, la población desconoce de estos eventos y de la forma de actuar frente a ellos, pueden poner en peligro sus vidas. En consecuencia, analizar el nivel de conocimientos acerca del peligro de los desastres naturales y las actitudes frente a ellos, es importante porque la respuesta de la sociedad al riesgo ambiental difiere marcadamente, lo cual es necesario analizar para realizar los programas de prevención.

Si bien el comportamiento humano y el impacto en el medio ambiente como aspecto central en la comprensión y solución de la problemática ambiental ha sido liderado por la psicología ambiental (15), es importante su abordaje por las distintas disciplinas de la ciencias de la salud, en tanto la problemática de la prevención de los desastres naturales es tarea de todos.

Los resultados proponen un conocimiento para la acción. Así mismo el presente estudio servirá de antecedente para futuras investigaciones, enfocados a las variables de estudio, ya que en Huánuco no existen este tipo de estudios.

Metodológica

Los resultados de la presente investigación proveen información sistematizada para los actores involucrados a fin de planificar las mejoras del conocimiento frente a los desastres naturales, para disminuir la vulnerabilidad de cualquier actividad humana. Teniendo en cuenta que en todos los sitios donde nos encontramos corremos el riesgo de algún desastre natural, la prevención evita que por fallas humanas sucedan grandes tragedias. Por ello actuar de manera positiva, es evitar y ante emergencias naturales debemos estar preparados para actuar de forma inmediata y evitar una catástrofe mayor. Toda institución de carácter público o privado deben contar con un plan de evacuación y de seguridad (16), frente a algún desastre natural.

Social

Esta investigación contribuirá a fomentar estrategias específicas para desarrollar estrategias de información, educación y comunicación en los pobladores que habitan en Huayopampa, como pilar fundamental básico para lograr el buen desenvolvimiento en la prevención o en el momento de la ocurrencia del desastre o emergencia.

Las áreas donde los eventos naturales extremos son una característica por las condiciones geológicas y climáticas, deben estar presentes en el conocimiento, tanto de la población como de las autoridades, para prever y evitar que estos fenómenos impacten lo menos posible a los habitantes de estos lugares (17).

Dado al cambio en los papeles que cumplen los profesionales de asistencia en los desastres, que se orientaban mayormente a operaciones de socorro, las que estaban coordinadas pobremente, por ello se han comenzado a trabajar en la preparación para los desastres con el fin de mejorar la asistencia humanitaria proporcionada a sus poblaciones. Hay un gran esfuerzo a realizar por parte de los dos frentes para que en el futuro podamos hablar de conocimiento y actitud, en un concepto de total éxito (18).

1.4. Propósito

El propósito del estudio es facilitar a las autoridades de salud; información actualizada del tema en cuestión, a fin de que elaboren o diseñen estrategias de educación para la salud dirigidas al público en general, sobre aspectos relacionados a los desastres naturales, también, con los resultados se orientará a los pobladores acerca de las medidas de control y mitigación.

1.5. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, Huánuco, en el 2015

Objetivos específicos

- Analizar la relación entre el conocimiento bueno con las actitudes de aceptación ante la ocurrencia de posibles desastres naturales de los pobladores en estudio.
- Determinar la relación entre el conocimiento bueno con las actitudes de prevención ante los desastres naturales de los pobladores en estudio.
- Relacionar el conocimiento bueno con las actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales de los pobladores en estudio.
- Identificar la relación entre el conocimiento bueno con las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno de los pobladores en estudio.

1.6. Hipótesis de la investigación

Hipótesis general

H0: El nivel de conocimiento no se relaciona con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, Huánuco, en el 2015.

Ha: El nivel de conocimiento se relaciona con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, Huánuco, en el 2015.

Hipótesis específicas

H0₁: El conocimiento bueno no se relaciona con las actitudes de aceptación ante la ocurrencia de posibles desastres naturales de los pobladores en estudio.

Hi₁: El conocimiento bueno se relaciona con las actitudes de aceptación ante la ocurrencia de posibles desastres naturales de los pobladores en estudio.

H0₂: El conocimiento bueno no se relaciona con las actitudes de prevención ante los desastres naturales de los pobladores en estudio.

Hi₂: El conocimiento bueno se relaciona con las actitudes de prevención ante los desastres naturales de los pobladores en estudio.

H0₃: El conocimiento bueno no se relaciona con las actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales de los pobladores en estudio.

Hi₃: El conocimiento bueno se relaciona con las actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales de los pobladores en estudio.

H0₄: El conocimiento bueno no se relaciona con las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno de los pobladores en estudio.

Hi₄: El conocimiento bueno se relaciona con las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno de los pobladores en estudio.

1.7. Variables

Variable dependiente

Actitudes sobre desastres naturales

Variable independiente

Nivel de conocimiento sobre desastres naturales

1.8. Operacionalización de variables

| Variable | Dimensión | Tipo de variable | Indicador | Escala de medición |
|---|--|------------------|---|--------------------|
| VARIABLE DEPENDIENTE | | | | |
| Actitudes frente a desastres naturales | Tipo de actitud | Categórica | Positiva = (15-28) Negativa = (0-14) | Nominal Dicotómica |
| | La aceptación de la ocurrencia | Categórica | Positiva = (5-8) Negativa = (0-4) | Nominal Dicotómica |
| | La aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales | Categórica | Positiva = (6-11) Negativa = (0-5) | Nominal Dicotómica |
| | La participación en simulacros | Categórica | Positiva = (3-5) Negativa = (0-2) | Nominal Dicotómica |
| | El diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno. | Categórica | Positiva = (3-4) Negativa = (0-2) | Nominal Dicotómica |
| VARIABLE INDEPENDIENTE | | | | |
| Nivel de conocimiento sobre desastres naturales | Nivel de conocimiento | Categórica | Bueno = (30-44) Regular = (15-29) Deficiente = (0-14) | Ordinal Politómica |
| | Aspectos básicos | Categórica | Bueno = 6-9 Regular = 3-5 Deficiente = 0-2 | Ordinal Politómica |
| | Factores de riesgo antrópicos | Categórica | Bueno = 8-12 Regular = 4- | Ordinal Politómica |

| | | | | |
|------------------------------------|--|------------|---|-----------------------|
| | | | 7 Deficiente = 0-3 | |
| | Ciclo y etapas | Categórica | Bueno = 2 Regular = 1 Deficiente = 0 | Ordinal Politómica |
| | Prevención | Categórica | Bueno = 2-3 Regular = 1 Deficiente = 0 | Ordinal Politómica |
| | Mitigación | Categórica | Bueno = 2-3 Regular = 1 Deficiente = 0 | Ordinal Politómica |
| | Preparación | Categórica | Bueno = 4-6 Regular = 2- 3 Deficiente = 0-1 | Ordinal Politómica |
| | Alerta | Categórica | Bueno = 4 Regular = 2- 3 Deficiente =0-1 | Ordinal Politómica |
| | Respuesta, rehabilitación y reconstrucción | Categórica | Bueno = 4-5 Regular = 2- 3 Deficiente = 0-1 | Ordinal Politómica |
| VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN | | | | |
| Sociodemográficas | Grupo de edad | Categórica | Adolescente (15-19) Adulto joven (20-39) Adulto medio (40-49) Adulto maduro (50- 59) Adultos mayores (60-74) | Ordinal Politómica |
| | Género | Categórica | Masculino Femenino | Nominal Dicotómica |
| Características sociales | Estado civil | Categórica | Casado (a) Separado (a) Conviviente Soltero (a) Viudo (a) | Nominal Politómica |
| | Grado de escolaridad | Categórica | Primaria Secundaria Superior | Ordinal Politómica |
| | Nivel socioeconómico familiar | Categórica | Clase baja Clase media Clase alta | Ordinal Politómica |
| | Religión | Categórica | Católica | Nominal |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|----------|---|------------|
| | | | Evangélica Mormón Otros | Politómica |
| | Número de integrantes de la familia | Numérico | De 2 a 4 miembros De 5 a 7 miembros De 8 a 9 miembros | De razón |

1.9. Limitaciones

Se tuvo limitaciones en cuanto a la disponibilidad de información, la literatura es escasa, sobre la temática en estudio, sobre todo para discutir los resultados comparando con otros estudios.

1.10. Definición de términos operacionales

Conocimientos frente a los desastres naturales. Es un conjunto de información adquirida por una persona a través de la experiencia o la educación, la comprensión teórica o práctica, en este caso son conocimientos referidos a los desastres naturales; para lo cual se consideró: aspectos básicos, factores de riesgo antrópicos, ciclo y etapas, prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta, rehabilitación y reconstrucción; los cuales fueron medidos según dos categorías; conoce y desconoce.

Actitudes frente a los desastres naturales. La actitud es la forma de actuar de una persona, es el comportamiento que emplea un individuo para hacer frente a un desastre natural; en el presente estudio se consideró las actitudes frente a la aceptación de la ocurrencia, la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales, la participación en simulacros y el diseño, elaboración y ejecución de un

Plan de Emergencia para su entorno. Los cuáles fueron medidos como actitudes positivas y negativas.

CAPÍTULO I

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó una revisión bibliográfica de diferentes artículos orientados a la temática en estudio que incluyen aspectos que sirven de enlace y de referentes para este estudio, mostrándose en orden cronológico. Posteriormente, se consideran los principales enfoques teóricos que sustentan la investigación.

Antecedentes internacionales

En Guatemala, 2015 González (16), desarrolló un estudio titulado “Acciones educativas para la prevención de desastres naturales en el Colegio Monte Verde ABC ubicado en Villa Canales”, cuyo objetivo fue capacitar a los miembros de la Institución Educativa en la prevención y acción frente a un posible desastre natural. La recopilación de datos fue tomado por los alumnos (as), catedráticos y directores, por lo que utilizaron modelos descritos de instrumentos anteriores y técnicas de fichero. En conclusión evidenciaron que se ejecutaron escasas acciones educativas para la prevención de desastres naturales por ello establecieron que las capacitaciones, charlas, cursos y simulacros son muy pocas e insuficientes para responder a las necesidades básicas de prevención.

En Guatemala (Quetzaltenango), 2013 Puac (19), realizó un estudio titulado “Acciones educativas para la prevención de desastres naturales”, cuyo objetivo fue determinar las acciones educativas que se realizan en los centros educativos para la prevención de desastres naturales. El trabajo de campo lo realizaron en 5 centros educativos privados del ciclo básico del área urbana de San Cristóbal Totonicapán con una muestra de 91 estudiantes del tercer grado, 47 docentes y 5 directores, utilizaron tres instrumentos: encuestas a estudiantes y docentes, entrevista semi-estructurada a directores y observación; donde obtuvieron los resultados de las acciones educativas de prevención que realiza cada establecimiento educativo. Concluyeron que las acciones educativas para la prevención de desastres naturales son muy pocas e insuficientes para responder a las necesidades básicas de prevención.

En Venezuela, 2011; Castillo (20), desarrolló un estudio descriptivo, no experimental y de campo titulado “Evaluación del nivel de conocimiento sobre el plan de evacuación en situaciones de emergencias y desastres en el Hospital el Rosario de Cabimas”; con el objetivo evaluar el nivel de conocimiento del plan de evacuación en situaciones de emergencia y desastres en el Hospital. El Rosario (HER) Cabimas. Aplicaron un cuestionario de 16 ítems tipo test dicotómico, dirigido a una población de 40 personas que laboraron en los servicios correspondientes de emergencia, hospitalización y la unidad de cuidados intensivos,

obtuvieron que el promedio de años de servicio del personal que labora es de 5 años, este se encuentra laborando en UCI, que el personal encuestado percibe riesgos que amenazan a la institución en su mayoría internos, en un 60% luego los desastres naturales, en un 30% y por último los producidos por el hombre en un 10% que el conocimiento en cuanto a la existencia y los miembros que integran el comité hospitalario es deficiente, en lo concerniente a la información y capacitación del plan de evacuación del HER fue deficiente.

Antecedentes nacionales

En Lima, 2013 Neuhaus (9), ejecutó un estudio titulado “Identificación de factores que limitan una implementación afectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados”, cuyo objetivo fue brindar insumos en el marco de la nueva ley, así como proponer ideas para medidas orientadas a fortalecer la gestión del riesgo de desastres a nivel local. En este sentido investigaron algunos factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, específicamente en tres distritos altamente expuestos a fenómenos naturales extremos de la región de Piura. La investigación fue desarrollada en forma de estudios de caso y emplearon métodos cualitativos – entrevistas semi-estructuradas, pruebas de conocimientos y revisión documental - para recoger la información. Los grupos que entrevistaron fueron los funcionarios encargados del tema gestión del riesgo, los alcaldes distritales y algunos expertos. Los resultados evidenciaron una pobre implementación de la gestión del

riesgo de desastres. Una de las principales causas fue que no todos los componentes del enfoque se encontraron igualmente institucionalizados. Para la gestión reactiva (preparación y atención ante situaciones de desastres) se cuenta con una unidad encargada, con reglas de operación, con un presupuesto -aunque no sea muy alto-, lo cual no sucede con los componentes de la gestión del riesgo prospectiva (prevención) y correctiva.

En Lima, 2012 Muñante, Majuan, Farro (11), ejecutaron un estudio de tipo pre-experimental titulado "Efectividad de una intervención educativa en el nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos físicos ante sismos en escolares de 10 a 12 años", cuyo objetivo fue determinar la efectividad de una intervención educativa en el nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos físicos en sismos de los escolares de 10 a 12 años. La muestra estuvo conformada por 72 alumnos que estudiaron en el Colegio Alexander Von Humboldt de Pisco. Para la recolección de datos utilizaron un cuestionario elaborado por las mismas investigadoras; comprendió: 1) Datos sociodemográficos; 2) 15 preguntas relacionadas con prevención de riesgos físicos en sismos. Fue sometido a juicio de expertos y prueba piloto. Para el análisis de los datos emplearon el programa estadístico SPSS versión 15.0. Para determinar la efectividad de la intervención educativa compararon los puntajes promedios antes y después de la intervención; utilizaron la prueba de rangos No Paramétrica de Wilcoxon. El nivel de conocimientos que predominó antes de la

intervención educativa fue el medio, con un 56,9%; seguido del bajo, 23,6% y sólo un 19,4%, alto. El nivel de conocimiento que predominó después de la intervención educativa fue también el medio con un 54,2%, seguido del alto con un 36,1% y el bajo solo representó el 9,7%. En conclusión evidenciaron que el nivel de conocimientos promedio antes de la intervención educativa fue de 12,46 puntos, incrementándose luego de la intervención a 13,72 puntos, lo que permite afirmar que la intervención educativa fue efectiva.

Antecedente local

En Huánuco, 2006 Ocaido, Pérez, Prada (21), ejecutaron un estudio descriptivo, transversal y longitudinal titulado “Conocimiento de los enfermeros sobre los desastres naturales y cuidados de enfermería que deben brindar - Hospital Regional de Pucallpa”, cuyo objetivo fue determinar el grado de conocimiento de los enfermeros sobre los desastres naturales y cuidados de enfermería que deben brindar. La muestra estuvo constituido por 100 enfermeros de los servicios básicos y del consultorio externo del hospital, a quienes les aplicaron un cuestionario de evaluación de conocimientos, con su respectivo criterio de validación de confiabilidad y el juicio de los expertos. En conclusión evidenciaron que los enfermeros tuvieron conocimientos adecuados en relación a los conceptos básicos de los desastres naturales y de igual forma en cuanto a los cuidados de enfermería que deben brindar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La construcción del conocimiento y las creencias epistemológicas

El conocimiento es resultado de la interacción de los individuos con la sociedad mediante sus procesos cognitivos, por lo que existen diferencias en los procesos de construcción del conocimiento en las personas debido a su edad, su cultura, su personalidad, el significado que dan a las situaciones u objetos y por sus habilidades intelectuales e interacción social. A lo largo de este apartado, trataremos de dar cuenta de estos procesos cognitivos, apoyados en un enfoque teórico que integra una perspectiva constructivista y socio histórica, además de dejar evidencia de cómo las creencias epistemológicas impactan en la construcción del conocimiento y cómo se estudian (22).

En principio, el conocimiento es un término que puede ser entendido como “una contemplación porque conocer es ver; como una asimilación porque es nutrirse y como una creación porque conocer es engendrar”. Las formas de vivir en sociedad permiten que la mayoría de los conocimientos puedan ser compartidos y construidos entre los individuos por sus intercambios sociales; a través del conocimiento identificamos lo que pasa en el mundo y se puede modificar (22).

Ahora bien, la perspectiva socio histórica plantea que los conocimientos son productos de la actividad social de los humanos. Los individuos construimos conocimientos mediante un proceso permanente en condiciones sociales específicas. “Todo nuestro conocimiento sería el

resultado del contacto con la realidad [...] y es exterior a nosotros. El conocimiento sería una copia de la realidad y sería mejor en cuanto más fiel resulte la copia”. Estas afirmaciones se mantienen en lo que llamaremos la primera etapa del proceso de construcción del conocimiento. Se consideran dos funciones o etapas que se desarrollan en los individuos, la primera aparece a nivel social y más tarde aparece a nivel individual “Son partes de un proceso único, en la evolución de formación de un concepto, que se encuentra afectado por las variaciones externas y las condiciones internas” (22).

2.2.2. Teoría del comportamiento planeado

La teoría del comportamiento planificado recientemente ha comenzado a aplicarse al estudio de las actitudes y los intentos por predecir el comportamiento inadecuado de las personas. En el presente estudio se explora la aplicabilidad de esta teoría al comportamiento de tomar precaución ante un desastre natural toda vez que éste aparece como actor causal de una importante cantidad de emergencias. Esta conceptualización es transferida al comportamiento de los pobladores mayores de 18 años en el presente estudio (23).

Esta teoría ayuda a entender cómo podemos cambiar el comportamiento de la gente. Las tres consideraciones de la teoría del Comportamiento Planeado se basa en el mundo de las creencias internas los cuales son: creencias de consecuencias (se refiere a las consecuencias probables del comportamiento); las expectativas de otros

resultan de la presión social percibida o el valor que se le dé a la norma subjetiva y; los supuestos de control dan lugar al control del comportamiento percibido. Y también producen actitudes como las señaladas anteriormente (23).

Las tres consideraciones de la Teoría del comportamiento planificado, la acción humana es conducida por tres clases de consideraciones: creencias de comportamiento (son creencias referidas a las consecuencias probables del comportamiento); creencias normativas (son creencias referidas a las expectativas normativas de otros); y creencias controladas (son creencias sobre la presencia de factores que pueden facilitar, o pueden impedir, el desempeño del comportamiento) (23).

El comportamiento planificado parece adecuado para la predicción de las intenciones conductuales de los pobladores ya que explica un importante porcentaje de la varianza del mismo. El modelo permite objetivar que los pobladores manifiestan una intención positiva que refleja claramente una decisión (23).

2.2.3. Teoría de la acción razonada

La Teoría de Acción Razonada representa una importante aportación al estudio del comportamiento humano, ofrece un modelo completo de investigación que toma en cuenta factores que en otras teorías se consideran de manera aislada, así mismo, al ofrecer una metodología para hacer investigación, esta teoría constituye una

alternativa que involucra aspectos que se mezclan adquiriendo importancia dependiendo del momento en que se encuentre la investigación, ya que involucra factores como las creencias, dividiéndolas en conductuales cuando son particulares a cada sujeto y normativas, cuando son manifiestas de los grupos de pertenencia: así como las actitudes, las normas subjetivas, la motivación para cumplir esas creencias y normas, y la intención hacia la realización de una conducta (24).

El modelo propuesto por Fishbein y Ajzen en Reyes (24), es sumamente completo y permite obtener mayor seguridad en la medición de los factores determinantes de la conducta. Factores que suelen ser identificados por la psicología social simplemente dentro de la categoría actitud, pero que en esta teoría aparecen discriminados. Se toman en cuenta tanto factores individuales como grupales, siendo ésta, una de las principales ventajas técnicas. Otra ventaja consiste en abordar el contexto donde tienen lugar estos factores con la suficiente flexibilidad para permitir distinguirlos y medir su ocurrencia.

Al separar analítica y operacionalmente las dimensiones de la categoría actitud en un modelo teórico único, el mérito de la Teoría de Acción Razonada consiste en elaborar un índice de probabilidad de la intención hacia la conducta que relaciona la actitud con las creencias del individuo. La Teoría de Acción Razonada es un predictor, un juicio probabilístico en el que puede estimarse la intención hacia la conducta directamente mediante una escala de probabilidad. La Teoría de Acción

Razonada puede ser utilizada para explicar diferentes comportamientos en contextos disímiles, como puede ser la salud, la cultura, el ámbito laboral o el propiamente social (24).

2.2.4. Teoría de Dorothea Orem

La prevención sanitaria se nutre de la teoría de Dorotea Orem, quien contribuyó a la disciplina de la enfermería con el tópico del autocuidado, que se refiere precisamente al conocimiento que transmite el personal de enfermería a favor de los usuarios, para fortalecer sus facultades en beneficio de su cuidado y protección particular (25).

El autocuidado está asociado a la prevención sanitaria, de allí la importancia de la teoría de Dorotea Orem, debido a que se enfoca en las medidas que deben tomar los usuarios para evitar desviaciones en su salud, a partir del conocimiento que le transmite el personal de enfermería, utilizando los métodos de la consejería y educación. Autocuidado “se entiende a las actividades que realiza el personal de enfermería para que los usuarios puedan llevar a cabo su propio cuidado en su domicilio y en sus acciones cotidianas, para prevenir una desviación en su salud (25)

2.3. Bases conceptuales: conocimiento sobre los desastres naturales

2.3.1. Definición de desastres

La Naciones Unidas (26) lo define al desastres como “Una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o la sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos. De manera específica, el desastre es “el resultado de la combinación de la exposición a una amenaza, las condiciones de vulnerabilidad presentes, y capacidades o medidas insuficientes para reducir o hacer frente a las posibles consecuencias negativas (27).

Garcia, citado por Castillo (20) refiere que el desastre es un “evento o suceso que ocurre en la mayoría de los casos en forma repentina e inesperada, causando alteraciones intensas sobre los elementos sometidos, representadas por la pérdida de vida y salud de la población, la destrucción o pérdida de los bienes de una colectividad y daños severos sobre el medio ambiente.”

Un desastre produce un trastorno serio en el funcionamiento de una sociedad, causando amplias pérdidas de vida humana, material o ambiental que sobrepasan la capacidad de la sociedad afectada para dar abasto utilizando sus propios recursos. Los desastres se clasifican a

menudo de acuerdo a la rapidez de su inicio (súbito o lento), o según sus causas (naturales o provocadas por el hombre) (28).

2.3.2. Desastres naturales

Son eventos peligrosos causados por fenómenos naturales: terremotos, huracanes, tsunamis, y otras manifestaciones de la naturaleza, que ocasionan pérdidas humanas, materiales, ambientales y sobrepasan la capacidad de respuesta local (19).

Los desastres naturales suelen ser manifestaciones del ambiente que, favorecidos con hábitos humanos, deterioran diariamente el medio y resultan significativos en la mayoría de los casos para la población, pues, según su magnitud, ponen en peligro el bienestar del individuo y/o el ambiente que lo rodea (14).

El desastre natural se produce por circunstancias naturales que pone en peligro el bienestar del ser humano y/o el medio ambiente. Suele considerárseles como aquellos fenómenos climáticos o geológicos, lo que excluye los riesgos sanitarios que representan los agentes patógenos. Los riesgos más conocidos y divulgados son de forma episódica, a menudo con alcance catastrófico.

2.3.3. Conocimiento

La Real academia Española citado por Cardozo (29), el conocimiento es un conjunto de información almacenada mediante la experiencia o el aprendizaje (a posteriori). O a través de la introspección

(a priori). El conocimiento tiene su origen en la percepción sensorial, después llega al entendimiento y concluye finalmente en la razón. Se dice que el conocimiento es una relación entre un sujeto y un objeto. El proceso del conocimiento involucra cuatro elementos: sujeto, objeto, operación y representación interna (el proceso cognoscitivo).

El conocimiento según Colliere citado por Esteban (30), es un acto y como un contenido; dice del conocimiento como un acto que es la aprehensión de una cosa, una propiedad al proceso mental y no físico. Del conocimiento como contenido asume que es aquel que se adquiere gracias a los actos de conocer al producto de la operación mental de conocer, este contenido significativo, el hombre lo adquiere como consecuencia de la captación del objeto. Este conocimiento se puede adquirir, acumular, transmitir y derivar unos a otros. No son puramente subjetivos, pueden independizarse del sujeto, gracias al lenguaje tanto para sí mismo, como para otros sujetos.” Desde un punto de vista pedagógico, el conocimiento es una experiencia que incluye la representación vivida de un hecho, es la facultad del propio pensamiento y de percepción, incluyendo el entendimiento y la razón.

2.3.4. Tipos de conocimiento

Según Colliere citado por Esteban (30), se distinguen dos tipos de conocimiento, los cuales se describen a continuación:

2.3.4.1. Conocimiento vulgar

Es el conocimiento vulgar que se caracteriza porque es vago, inexacto y limitado por la observación, solo satisface las necesidades prácticas de la vida cotidiana, es ametódico, asistemático. No explica el “como” ni el “porque” de los fenómenos.

Del conocimiento como contenido asume que es aquel que se adquiere gracias a los actos de conocer al producto de la operación mental de conocer, este contenido significativo, el hombre adquiere como consecuencia de la captación del objeto. Este conocimiento se puede adquirir, acumular, transmitir y derivar unos de otros. No son puramente subjetivas, pueden independizarse del sujeto, gracias al lenguaje tanto para sí mismo, como para otros sujetos (31).

2.3.4.2. Conocimiento científico

El conocimiento científico se define como racional, analítico, sistemático, verificable a través de la experiencia, es fruto del esfuerzo consciente, es metódico, claro, indaga y explica la realidad desde una forma objetiva, mediante la investigación científica (30).

2.3.5. Dimensiones del conocimiento sobre los desastres naturales

2.3.5.1. Aspectos básicos

Es importante destacar el concepto del término desastre como parte del marco de teorías y conceptualizaciones generales considera desastre a “un fenómeno natural como sismos o terremotos, deslaves, erupciones volcánicas, que pueden desencadenar condiciones y situaciones de vida difíciles en el plano económico, social, cultural y

físicas vulnerables, como salud precaria, viviendas destruidas y falta de organización (25).

Los desastres naturales impactan a la población de una forma inesperada, ya que la naturaleza por si misma o por la intervención del hombre reacciona a veces con efectos que causan peligro, desastres o devastación; si no se toman las precauciones adecuadas y los procedimientos correctos el nivel de impacto puede generar pérdidas humanas, materiales y económicas (19).

2.3.5.2. Factores de riesgo

En este contexto Lavell (32), señala que los desastres son riesgos no manejados, por lo que constituyen una condición latente. El riesgo de desastre es un contexto o entorno social cuyas características y condicionantes anuncian o presagian daños y pérdidas en el futuro, cuya magnitud, intensidad e impacto serían de un nivel tal que interrumpen el funcionamiento rutinario o normal de la sociedad afectada como un todo y pongan en peligro la sobrevivencia de la unidad afectada, requiriendo apoyo y ayuda externa para su recuperación y reconstrucción

2.3.5.3. Ciclos y etapas de los desastres naturales

Acerca de los ciclos y etapas, refieren que dichas etapas son las siguientes: prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. En anteriores ocasiones se incluía el desarrollo como una etapa más. Pero el concepto ha ido evolucionando y

ahora se integra en todas las etapas y fases de los desastres. De la secuencia de estas últimas, se desprende que al manejo de desastres corresponde: el esfuerzo de prevenir la ocurrencia, mitigar las pérdidas, prepararse para las consecuencias y recuperarse de los efectos (33).

El Ciclo consta, entonces, de tres fases (el antes, durante y después), y las siete etapas ya mencionadas. Existe una estrecha interdependencia entre las distintas actividades de cada etapa y de cada fase. Este hecho no permite delimitar con exactitud cada una de ellas, no hay precisión en el comienzo ni en el fin, de ahí que se constituya en un ciclo. La fase del "Antes", comprende actividades previas al desastre: prevención, mitigación, preparación y alerta. El objetivo de la prevención es evitar que ocurra el evento; la mitigación aminorar el impacto, reconociendo que en ocasiones es imposible evitar la ocurrencia; la preparación es el conjunto de medidas y acciones para reducir al mínimo las pérdidas de la respuesta y el alerta, es la declaración formal de ocurrencia cercana o inminente (tomar precaución) (33).

La fase del "Durante", son las actividades de respuesta al evento, se llevan a cabo inmediatamente después de ocurrido el evento, durante el período de emergencia. Comprende acciones de evacuación, búsqueda y rescate, de asistencia sanitaria y otras, que se realizan durante el tiempo en que la comunidad se encuentra desorganizada y los servicios básicos no funcionan. En la mayoría de los desastres este período es de corta duración, excepto en caso de sequías, hambrunas y conflictos civiles. Es el más dramático y traumático, razón por la cual concentra la

atención de los medios de comunicación y de la comunidad internacional (33).

La fase del "Después", incluye actividades posteriores al desastre, correspondientes al proceso de recuperación. Comprenden: rehabilitación, período de transición, en que se restablecen los servicios básicos indispensables a corto plazo; y la reconstrucción, que consiste en la reparación de la infraestructura y la restauración del sistema de producción, a mediano o largo plazo, con urnas a alcanzar o superar el nivel de desarrollo previo al desastre (33).

2.3.5.4. Prevención

Puac (19) señala que la prevención es un conjunto de medidas, actividades que se realizan previo a una situación cuyo fin es evitar sucesos naturales o generados por el hombre causen desastres. Estas acciones responden a la efectividad de cumplimiento de la legislación en lo que respecta a la planificación urbana y física, así como la intervención directa del fenómeno. Las actividades de prevención deben estar insertas en las estrategias de desarrollo, en los planes sectoriales, en planes de inversión, en programas de ordenamiento territorial y de desarrollo socioeconómico (14).

2.3.5.5. Mitigación

Establece que es una secuencia de acciones que pretende impedir o evitar que fenómenos naturales o antrópicos causen desastres, se

realiza esta actividad cuando es imposible eliminar, entonces se trata de minimizar (19).

Por otro lado mitigar es el resultado de la aplicación de un conjunto de medidas tendientes a reducir el riesgo y a eliminar la vulnerabilidad física, social y económica. La mitigación se constituye en una de las actividades más importantes, ya que permite llevar a cabo las acciones anticipadas, con el propósito de reducir significativamente las consecuencias esperadas por un evento. Esta etapa es la más eficiente y económica en términos de inversión de recursos y del costo social, y se utiliza para disminuir la exposición de los elementos vulnerables tales como las personas, la infraestructura y el medio ambiente. Las acciones de mitigación deben ser incorporadas en los programas de planificación y desarrollo del área afectada, por lo que es necesario llevar a cabo estudios de amenazas y de vulnerabilidad, los que permiten definir las zonas más adecuadas para la ubicación de asentamientos humanos, actividades productivas, reforzamiento de edificios y desarrollo de obras ingenieriles (14).

2.3.5.6. Preparación

Son prácticas que reducen los daños tanto de vidas humanas como materiales a través de una organización de respuesta oportuna y efectiva (19). Manifiesta que es una estructura de la respuesta. Se considera que son acciones de gestión que habilitan una preparación eficaz de

respuesta ante cualquier eventualidad que genere inestabilidad, amenaza o riesgo a la población.

La preparación también hace referencia al conjunto de medidas y acciones que se toman para reducir al mínimo la pérdida de vidas humanas y otros daños, organizando, oportuna y eficazmente, las acciones de respuesta y rehabilitación. La preparación busca reducir el sufrimiento individual y colectivo y se concretiza en la elaboración de los planes de emergencia, a los que se incorporan los planes de respuesta operativa. Los planes de emergencia constituyen el mecanismo a través del cual se determina la estructura organizativa, y funcional de las autoridades y organismos llamados a intervenir en un desastre regional, local o comunal. Asimismo permite establecer los mecanismos de coordinación y de manejo de recursos (14).

2.3.5.7. Alerta

Alertar según Vega, Bustillos (14) es el estado anterior a la ocurrencia de un desastre, declarado con el fin de tomar precauciones específicas, debido a la probable y cercana ocurrencia de un evento destructivo; depende de la predicción que pueda hacerse del fenómeno, es posible definir estados de alerta en sus tres momentos si el evento lo permite.

Puac(19) establece que alerta es un mensaje o señal que se transmite para dar a conocer a la población que se acerca un peligro de un determinado desastre y se clasifica en:

Alerta verde: es considerado un nivel normal donde se practica las fases de preparación, capacitación y mitigación. •

Alerta amarilla: es activada cuando se tiene conocimiento de un posible riesgo y se inician las gestiones.

- Alerta anaranjada: indica que un fenómeno ha empezado a tener efecto en un determinado lugar y es necesaria la movilización y evacuación de la población.

- Alerta roja: Indica una situación de emergencia, se activa el COE (Centro de operaciones de emergencia) y se da un nivel de respuesta directa a la situación.

2.3.5.8. Respuesta, rehabilitación y reconstrucción

La etapa de respuesta concentra las acciones efectuadas durante un desastre y cuyo objetivo es salvar vidas, reducir el sufrimiento y disminuir pérdidas en la propiedad. En ésta se ejecutan las acciones previstas en la etapa de preparación. La coordinación de acciones interinstitucionales previstas en los planes de emergencia y de contingencia, es fundamental en esta etapa (14).

Después de las acciones de respuesta en la zona del desastre, se inicia la rehabilitación; es ésta la primera etapa del proceso y se define como el proceso de recuperación, a corto plazo, de los servicios básicos e inicio de la reparación del daño físico, social y económico. La reconstrucción es un proceso de recuperación a mediano y largo plazo, del daño físico, social y económico, a un nivel de desarrollo igual o

superior al existente antes del desastre. Ante este panorama, las personas, familias y comunidades deben de prepararse para enfrentar un desastre, dado que los que lo han hecho pueden actuar de manera efectiva para autoprotegerse, y de ser posible, participar en las tareas comunitarias de auxilio. Es por ello, que cada individuo debe de prepararse de distintas maneras, entre ellas; mentalmente (saber qué hacer) y físicamente (equipo y provisiones), en sus tres momentos, tanto de forma individual como en la colectividad (14).

2.4. Bases conceptuales: actitudes sobre los desastres naturales

2.4.1. Definición de actitud

Considerando que la actitud permite el involucramiento de las personas en temas, problemas y procesos de interés y relevancia para el ser humano constituye, ésta, en su derecho inherente, al igual que la garantía de las condiciones para hacerlo efectivo (14).

2.4.2. Actitud frente a los desastres naturales

La disminución de los desastres comienza con la actitud de los individuos y las comunidades hacia el riesgo diario. La proactividad o inactividad de los individuos hacia la protección de su patrimonio, su familia o comunidad define en buena manera como la sociedad aborda la mitigación del riesgo y la reducción de la vulnerabilidad. Las necesidades de la vida diaria y las presiones sociales reducen la toma de conciencia hacia la autoprotección y la participación individual en la preparación en

caso de desastre. Esta escasez de sensibilidad frente al riesgo obstaculiza los esfuerzos sociales por tratar de reducir la vulnerabilidad (18).

El comportamiento humano ante las emergencias, representa una condición versátil muchas veces imprevisibles, influido entre otros aspectos, por la personalidad, educación, experiencia, reacción de las otras personas ante el siniestro y el nivel de entrenamiento que se tenga para enfrentar los riesgos. Es claro entonces, que buscar un mecanismo mediante el cual logremos canalizar los 16 diferentes comportamientos, representará, en el evento de un siniestro un factor positivo para el enfrentamiento del mismo (25).

2.4.3. Dimensiones de la actitud frente a los desastres naturales

2.4.3.1. Aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales

La aceptación de la ocurrencia frente a los desastres naturales de las personas para formar parte de procesos de construcción de su realidad y ser actores de su propio proceso social y de sus logros, permitiéndoles su acceso directo y permanente a los procesos individuales, grupales y colectivos que permitan la participación de un pueblo, así como el de los grupos que integran la sociedad y a cada una de las personas, quienes son al final de cuentas, las que determinan el rumbo de los procesos. Esta necesidad de participar está directamente ligada con la satisfacción de otras necesidades. En síntesis, las

necesidades individuales, particulares y generales, motivan la participación de las personas y los grupos en procura de su satisfacción (14).

2.4.3.2. Actitudes hacia la prevención de los desastres naturales

El problema que se presenta más frecuentemente con respecto al comportamiento individual o comunitario de la población ante los desastres, es la falta de preparación de la ciudadanía para enfrentarlos en sus tres fases (antes, durante y después) y cada una de estas fases tiene diferentes etapas entre las que destacan: prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta rehabilitación y reconstrucción (14).

Antes: porque, generalmente, las personas no consideran la posibilidad de que algún desastre pueda ocurrir y afectarles, razón por la cual no se preparan ni física ni psicológicamente para afrontarlos. Es la fase previa al desastre que involucra actividades correspondientes a las etapas de: Prevención, mitigación, preparación y alerta (14).

Durante: porque el miedo y la confusión del momento no permite, en muchos casos, que la persona tome la mejor decisión para actuar en consecuencia y resguardar su vida y la de su familia. En esta fase se ejecutan las actividades de respuesta durante el período de emergencia o inmediatamente después de ocurrido el evento. Estas actividades incluyen la evacuación de la comunidad afectada, la asistencia, la búsqueda y rescate. También se inician acciones con el fin de restaurar los servicios básicos y de reparar cierta infraestructura vital en la

comunidad afectada. En la mayoría de los desastres este período pasa muy rápido, excepto en algunos casos como la sequía, la hambruna y los conflictos civiles y militares, por lo que este período se podría prolongar por cierto tiempo (14).

Después: porque la visión de desorden y desequilibrio que puede presentarse a su alrededor, aunada a su desgaste emocional y físico, pueden llevar a la persona a realizar acciones en su perjuicio, tales como ingerir agua contaminada, encender fuego sin haberse cerciorado de que no hay fugas de gas y tantas otras actividades que podrían ocasionar nuevos desastres. A esta fase le corresponde todas aquellas actividades que se realizan con posterioridad al desastre. En general se orientan al proceso de recuperación a mediano y largo plazo. Esta fase se divide en rehabilitación y reconstrucción (14).

En esta etapa el fin primordial es evitar que ocurra un desastre, a través de acciones efectivas que eliminen la posibilidad de su impacto (19).

La intervención ante situaciones de emergencias no contemplaba hasta hace poco los aspectos de mitigación y prevención, sino que se circunscribían a acciones directas cuando el evento había ocurrido, es decir, evacuaciones de población a lugares más seguros, rescate de víctimas, atención médica, más tardíamente, la reconstrucción de la comunidad (14).

2.4.3.3. Actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales

Un simulacro es como un entrenamiento que permite poner en práctica acciones que han sido descritas en el plan de emergencia, en el simulacro se representa una actividad real en un ambiente normal, los personajes y el contexto es real, se monitorea en un tiempo determinado, para verificar el nivel de respuesta de parte de los involucrados (19).

Musolino (34), indica que es necesario realizar un simulacro para verificar si los procedimientos establecidos son adecuados, si están actualizados y si el nivel de respuesta es efectivo, a la vez anota los objetivos de un simulacro:

2.4.3.4. Actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un plan de emergencia para su entorno

Zegarra citado por Vega, Bustillos (14), señala que las actitudes hacia el diseño y ejecución de un plan de emergencia comprende la acción organizada de grupos, con el fin de deliberar, tomar decisiones, controlar y asumir responsabilidades relacionadas con los problemas que afectan a la sociedad. El objetivo es lograr el establecimiento y fortalecimiento de acciones recíprocas, buscando alternativas de solución, basadas en la necesidad de incluir a todos los actores sociales ubicados en espacios de convergencia para aplicar aquellos procesos que conduzcan al análisis y resolución de un determinado problema. Sin

embargo, si algunos responsables ejercen mayor control en la ejecución de las acciones, puede obstaculizarse el proceso.

CAPÍTULO II

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. **Ámbito del estudio**

El presente estudio se llevó a cabo en localidad de Huayopampa Baja, el mismo que pertenece al Distrito de Amarilis, Provincia de Huánuco.

3.2. **Población y muestra**

Por ser una población finita y accesible se tomaron como unidades de estudio a la totalidad de pobladores jefes de hogar que residían en la urbanización de Huayopampa, siendo un total de 200 personas.

Criterios de inclusión: Se incluyeron en el estudio a los pobladores que:

- Se encontraron en condición de jefes de hogar
- Fueron mayores de 18 años
- Aceptaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión: se excluyeron del estudio a los pobladores que:

- Fueron jefes de hogar que se encontraron en condición de visitantes.
- No aceptaron ser parte del estudio.
- Tuvieron la condición de inquilinos.

Muestra

Unidad de información

Pobladores de Huayopampa

Unidad de análisis

Pobladores de Huayopampa

Unidad de muestreo

Pobladores

Marco muestral

Registro de pobladores de la junta vecina de la Urbanización de Huayopampa

Tipo de muestreo

El muestreo fue probabilístico, aleatorio simple.

Muestra

La muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

| | | |
|------------------------------|----------------------|---------------|
| Marco muestral | N = | 200 |
| Alfa (Máximo error tipo I) | $\alpha =$ | 0.050 |
| Nivel de Confianza | $1 - \alpha/2 =$ | 0.975 |
| Z de (1- $\alpha/2$) | $Z (1 - \alpha/2) =$ | 1.960 |
| Prevalencia de la enfermedad | p = | 0.500 |
| Complemento de p | q = | 0.500 |
| Precisión | d = | 0.050 |
| Tamaño de la muestra | n = | 131.75 |

En total se trabajó con 132 pobladores.

3.3. Nivel y tipo de estudio

El nivel de estudio, fue relacional, ya que trató de explicar la relación de las variables propuestas.

Por el tiempo de ocurrencia de los hechos y registros de la información, el estudio fue de tipo **prospectivo**, puesto que se recogieron datos del tiempo presente, de una fuente primaria.

De acuerdo al período y secuencia del estudio; fue **transversal** porque se estudió las variables en un solo período de tiempo.

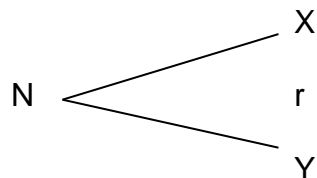
Según el número de variables el presente estudio fue **analítico**, puesto que se tuvo dos variables: variable dependiente e independiente.

De acuerdo al planteamiento del problema y objetivos planteados, el estudio se catalogó como un estudio no experimental, por cuanto no se manipulo la variable.

Y según la intervención de los investigadores el presente estudio fue un estudio **observacional**, puesto que no hubo manipulación de variables.

3.4. Diseño de estudio

Para efecto de la investigación se consideró el diseño correlacional tal como se muestra a continuación:



Donde:

N = muestra

X =Variable Independiente: nivel de conocimiento sobre desastres naturales

y = Variable Dependiente: actitudes frente a desastres naturales

r= La relación probable entre las variables

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas fueron la encuesta individualizada.

3.5.2. Instrumentos de medición

Los instrumentos de recolección de datos fueron los siguientes:

- **Guía de entrevista sociodemográfica de la muestra en estudio (anexo 01).** Este instrumento contiene 9 reactivos y tres dimensiones: características demográficas, sociales y datos informativos.
- **Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (anexo 02).** Este cuestionario Consta de 33 preguntas y 08 dimensiones, su construcción se basó en estudios de Córdova, Bravo (25). Las dimensiones consideradas fueron: aspectos básicos, factores de riesgo antrópicos, ciclo y etapas, prevención, mitigación, preparación, alerta, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Las categorías consideradas para su medición fueron: conoce y desconoce.

- **Escala de las actitudes ante desastres naturales (anexo 03).**

Este escala contiene 32 reactivos y 04 dimensiones: la aceptación de la ocurrencia, la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales, la participación en simulacros, el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno. En las cuales se tuvo en cuenta las actitudes positivas y negativas.

3.5.3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Para validar el contenido del instrumento se solicitaron a tres (3) expertos para evaluar la pertinencia de cada indicador con el objetivo respectivo, las variables y las dimensiones, así como también la coherencia, redacción y pertinencia de los ítems.

En el cálculo de la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a un grupo de pobladores de otra urbanización con características similares a la muestra en estudio. Se elaboró una base de datos del cuestionario de conocimientos y de la escala de actitudes para el cálculo de la confiabilidad, tal como se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro 01: confiabilidad del cuestionario de conocimiento de los desastres naturales.

| Dimensiones | n=19 |
|--|------|
| | KR |
| Conocimiento básico | 0,81 |
| Factores de riesgo antrópicos para los desastres naturales | 0,91 |
| Ciclo y etapas de los desastres naturales | 0,69 |
| Prevención | 0,76 |
| Mitigación | 0,67 |

| | |
|--|-------|
| Preparación | 0, 68 |
| Alerta | 0, 69 |
| Respuesta, rehabilitación y reconstrucción | 0, 70 |
| Total | 0, 73 |

Fuente. Elaboración propia

Cuadro 02: confiabilidad de la escala de actitudes frente a los desastres naturales.

| Dimensiones | n=19 |
|--|-------------|
| | Alfa |
| La aceptación de la ocurrencia de desastres naturales | 0, 81 |
| La aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales | 0, 75 |
| La participación en simulacros | 0, 76 |
| El diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno. | 0, 67 |
| Total | 0.74 |

Fuente. Elaboración propia

3.5.4. Procedimiento de recolección de datos

Para la recolección de datos se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

- Coordinación con el presidente de la junta vecinal de Huayopampa y delegados de manzanas.
- Aplicación de los instrumentos como prueba piloto (validez objetiva).
- Calculo de la confiabilidad
- Solicitud de consentimiento informado a la muestra en estudio.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Control de calidad de datos

- Análisis estadístico de datos.

En primer lugar, se realizó la revisión de los datos, donde se examinó en forma crítica cada uno de los instrumentos que se utilizó; asimismo, se hizo el control de calidad a fin de hacer las correcciones necesarias. Seguido a ello, se efectuó la codificación de los datos, de acuerdo a las respuestas esperadas en los instrumentos respectivos según las variables del estudio. Después de ello, se llevó a cabo la clasificación de los datos de acuerdo a las variables de forma categórica, numérica y ordinal. Finalmente, se presentaron los datos en tablas académicas y en figuras de las variables en estudio.

Análisis descriptivo. Mediante este análisis se pudo clasificar, organizar y resumir los datos obtenidos, logrando un resumen completo y una visión general del fenómeno que estamos investigando. En tal efecto se analizó de forma descriptiva con las medidas de tendencia central y dispersión para las variables numéricas y de frecuencias para las variables categóricas. Se emplearon figuras para facilitar la comprensión, en cada caso se trató de generar el estímulo visual sea simple, resaltante y fácilmente comprensible.

Análisis inferencial. Se consideró el análisis de un subgrupo de la población (muestra), en donde se determinó si la presencia de la relación de las variables fue una mera casualidad.

En tal efecto, se efectuó un análisis bivariado a nivel categórico entre todas las variables (las variables numéricas fueron categorizadas de acuerdo a estándares conocidos y aprobados), con ello se pudo aplicar la

prueba no paramétrica de X^2 , para variables categóricas; considerando el valor de la significancia estadística $p \leq 0,05$, con el 95% de confianza para determinar la relación que existe entre las variables.

Específicamente en el análisis inferencial, se desarrolló, teniendo en cuenta los pasos del ritual de la significancia estadística, tal como se muestra a continuación.

1. Formulación de hipótesis

En el presente estudio, las hipótesis (solo mencionaremos una, ya que el procedimiento en las demás son las mismas) a contrastar fueron de tipo:

H₀: No existe relación entre las dos variables.

H_i: Existe relación entre las dos variables.

2. Nivel de significancia

El nivel de significancia es el convenido para las ciencias de la salud ($\alpha = 5\%$); hablando en términos de unidad, es de 0,05; lo cual denota la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera siendo denominada error de tipo I, es decir, el error que estamos dispuestos a correr al rechazar una hipótesis nula verdadera. Su complemento, el nivel de confianza, es del 95% (en términos de unidad 0,95) cuyo Z (o valor tipificado) es 1,96.

3. Elección de la prueba estadística

El estadístico de prueba no paramétrica elegido fue el chi cuadrado, puesto que se trabajó con variables categóricas.

4. Toma de la decisión

Luego de desarrollar la prueba estadística elegida, tomamos la decisión (de rechazar o aceptar la hipótesis nula) en función al p-valor la cual debe ser mayor a la significación estadística ($\alpha = 5\%$) a partir del intervalo de confianza (IC 95%).

5. Interpretación de acuerdo al p-valor y el IC 95%

En este último paso del ritual de significancia estadística para la asociación, ya hemos decidido si rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la alterna o aceptamos la nula, en cuyo caso no aseveramos independencia, sino que con los datos hallados, no tenemos suficiente información para rechazar la hipótesis nula. Como recalcamos esta decisión se tomó a partir del p-valor, el cual debe ser menor al nivel de significancia planteado ($p < 0,05$). El procesamiento de los datos se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS versión 22.0 para Windows.

3.6. Aspectos éticos de la investigación

Este estudio se estableció en base a los preceptos del Código de Ética y Deontología Profesional del Colegio de Enfermeros del Perú. Por tanto, se tomó en consideración los siguientes aspectos:

El respeto a la confidencialidad de los datos, confiriéndole seguridad, así como reserva a la información obtenida acerca de los

sujetos con respecto a las variables medidas en ellos. En este sentido, los datos reportados por los sujetos están exceptos de identificación personal, lo cual resalta la condición de anonimato.

Las investigadoras asumieron la responsabilidad en todos los aspectos de la investigación, por ende; fueron los responsables de responder todas las inquietudes e interrogantes que puedan presentarse. Además, los investigadores se cercioraron que cada uno de los participantes se encuentren libres de coacción indicando el carácter voluntario de su participación. Se remarcó el empleo de los siguientes principios:

- **Beneficencia:** esta investigación será de beneficio para los pobladores, en un futuro se podrán proponer planes o programas de capacitación continua con énfasis a la población.
- **No maleficencia:** no se puso en riesgo la dignidad, ni los derechos y el bienestar de los participantes, ya que el estudio fue no observacional.
- **Autonomía:** se respetó este principio, ya que se les explicó que podían retirarse en el momento que lo desearan, su participación fue voluntaria.

CAPÍTULO III

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1. Características demográficas de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco, 2015

| Característica demográficas | n=132 | |
|-----------------------------|-------|------|
| | fi | % |
| Grupo de edad | | |
| Adolescente (18-19) | 13 | 9,8 |
| Adulto joven (20-39) | 87 | 65,9 |
| Adulto medio (40-49) | 17 | 12,9 |
| Adultos maduros (50-59) | 13 | 9,8 |
| Adultos mayores (60-74) | 2 | 1,5 |
| Género | | |
| Masculino | 40 | 30,3 |
| Femenino | 92 | 69,7 |

Fuente. Guía de entrevista sociodemográfica de la muestra en estudio (Anexo 01).

En relación a la tabla 1 sobre las características demográficas de los pobladores en estudio, se halló que 65,9% (87) pertenecen a grupo de adultos jóvenes, seguido de 12,9% (17) que pertenecen al grupo de adulto medio.

Así mismo, una gran proporción son féminas [69,7% (92)], frente al 30,3% (40) que son del género masculino.

Tabla 2. Promedio de edad de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Género | x | Mediana (Q2) | DE | Min. | Max | Moda |
|-----------|-------|--------------|-------|------|-----|------|
| Masculino | 33,90 | 32 | 12,55 | 19 | 68 | 22 |
| Femenino | 31,83 | 31 | 10,49 | 18 | 56 | 31 |

Fuente. Guía de entrevista de las características socioculturales de la muestra en estudio (Anexo 01).

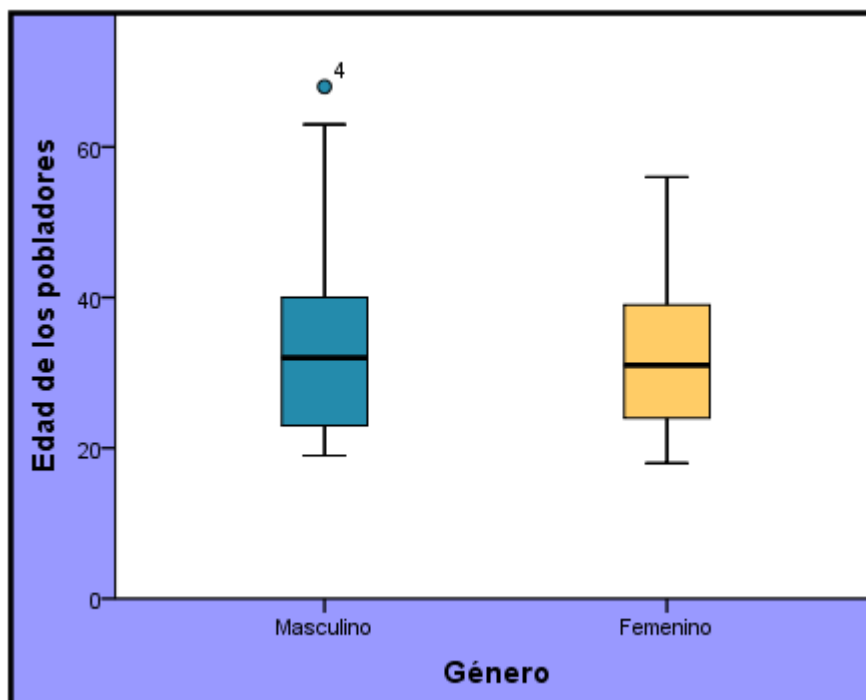


Figura 1. Representación gráfica de la edad de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

La tabla 2 y figura 1 representa el promedio de edad de los pobladores en estudio. La edad tanto mínima como máxima fue de (DE= 12,55) 19 y 68 años, y para la edad promedio es de 34 años para el género masculino. En el género femenino la edad mínima fue 18 años y la máxima 56 y la edad promedio fue de 32 años (DE= 10,49).

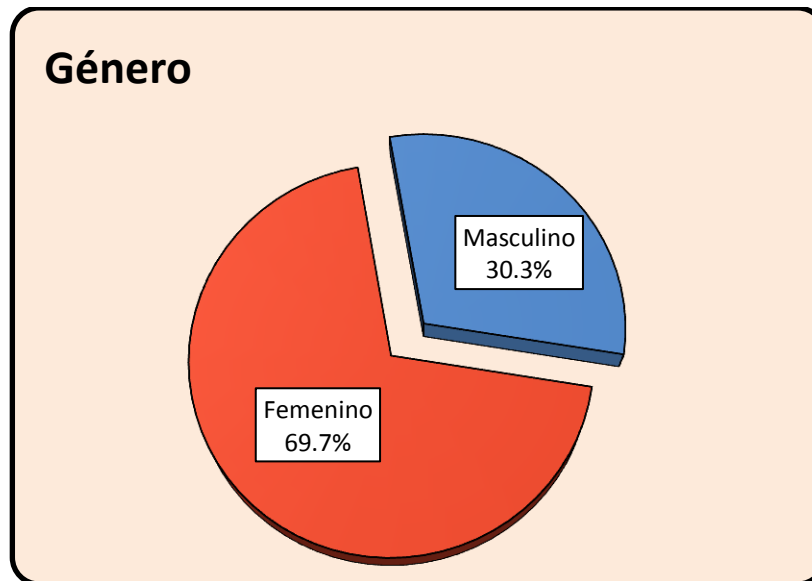


Figura 2. Representación gráfica del género de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la presente figura sobre el género de los pobladores en estudio, se aprecia que una mayor proporción [69,7% (92)] son del género femenino, frente al 30,3% (40) que son del género masculino.

Tabla 3. Características sociales de los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco, 2015

| Característica sociales | n=132 | |
|--|-------|------|
| | fi | % |
| Estado civil | | |
| Casado (a) | 29 | 22,0 |
| Separado (a) | 20 | 15,2 |
| Conviviente | 51 | 38,6 |
| Soltero (a) | 26 | 19,7 |
| Viudo (a) | 6 | 4,5 |
| Grado de escolaridad | | |
| Primaria | 37 | 28,0 |
| Secundaria | 47 | 35,6 |
| Superior | 48 | 36,4 |
| Nivel socioeconómico familiar | | |
| Clase baja | 10 | 7,6 |
| Clase media | 110 | 83,3 |
| Clase alta | 12 | 9,1 |
| Religión | | |
| Católica | 88 | 66,7 |
| Evangélica | 29 | 22,0 |
| Mormón | 9 | 6,8 |
| Otros | 6 | 4,5 |
| Número de integrantes en la familia | | |
| De 2 a 4 miembros | 71 | 53,8 |
| De 5 a 7 miembros | 54 | 40,9 |
| De 8 a 9 miembros | 7 | 5,3 |

Fuente. Guía de entrevista sociodemográfica de la muestra en estudio (Anexo 01).

En la tabla 3 se observa las características sociales de los pobladores en estudio. Respecto al estado civil, 38,6% (51) son convivientes, seguido de cerca de la cuarta parte [22,0% (29)] que refirieron estar casados (as).

En cuanto al grado de escolaridad 36,4% (48) se ubicaron en el nivel superior, seguido de 35,6% (47) que contaban con el nivel secundario.

Así mismo, una gran proporción pertenecen a la clase media [83,3% (110)], mientras que solo 9,1% (12) se ubicaron en la clase alta.

De acuerdo a la religión que profesa la muestra en estudio, 66,7% (88) profesaban la religión católica, seguido de 22,0% (29) que refirieron la religión evangélica.

Por último más de la mitad tienen de 2 a 4 miembros en su familia [53,8% (71)], y 40,9% (54) de 5 a 7 miembros.

Tabla 4. Información recibida en la temática de desastres naturales por los pobladores de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Información recibida | n=132 | |
|--|-------|------|
| | fi | % |
| Recibió información sobre desastres naturales | | |
| Si | 51 | 38,6 |
| No | 81 | 61,4 |
| Le informaron sobre el plan de evacuación | | |
| Si | 41 | 31,1 |
| No | 91 | 68,9 |

Fuente. Guía de entrevista sociodemográfica de la muestra en estudio (Anexo 01).

En la tabla 4, se observa que más de la mitad de la muestra no recibieron información sobre desastres naturales [61,4% (81)] y solo 38,6% (51) sí recibió tal información. De igual modo, 68,9% (91) no fue informado respecto al plan de evacuación, a comparación de 31,1% (41) que sí lo recibió.

DESCRIPCIÓN DEL CONOCIMIENTO SOBRE DESASTRES NATURALES

Tabla 5. Conocimiento de los conceptos básicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de los conceptos básicos de los desastres naturales | n=132 | | | |
|--|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Peligro | 56 | 42,4 | 76 | 57,6 |
| Peligros naturales | 91 | 68,9 | 41 | 31,1 |
| Peligros antrópicos | 100 | 75,8 | 32 | 24,2 |
| Vulnerabilidad | 94 | 71,2 | 38 | 28,8 |
| Riesgo | 55 | 41,7 | 77 | 58,3 |
| Emergencia | 95 | 72,0 | 37 | 28,0 |
| Desastre natural | 63 | 47,7 | 69 | 52,3 |
| Inundación | 42 | 31,8 | 91 | 68,9 |
| Deslizamiento | 20 | 15,2 | 112 | 84,8 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

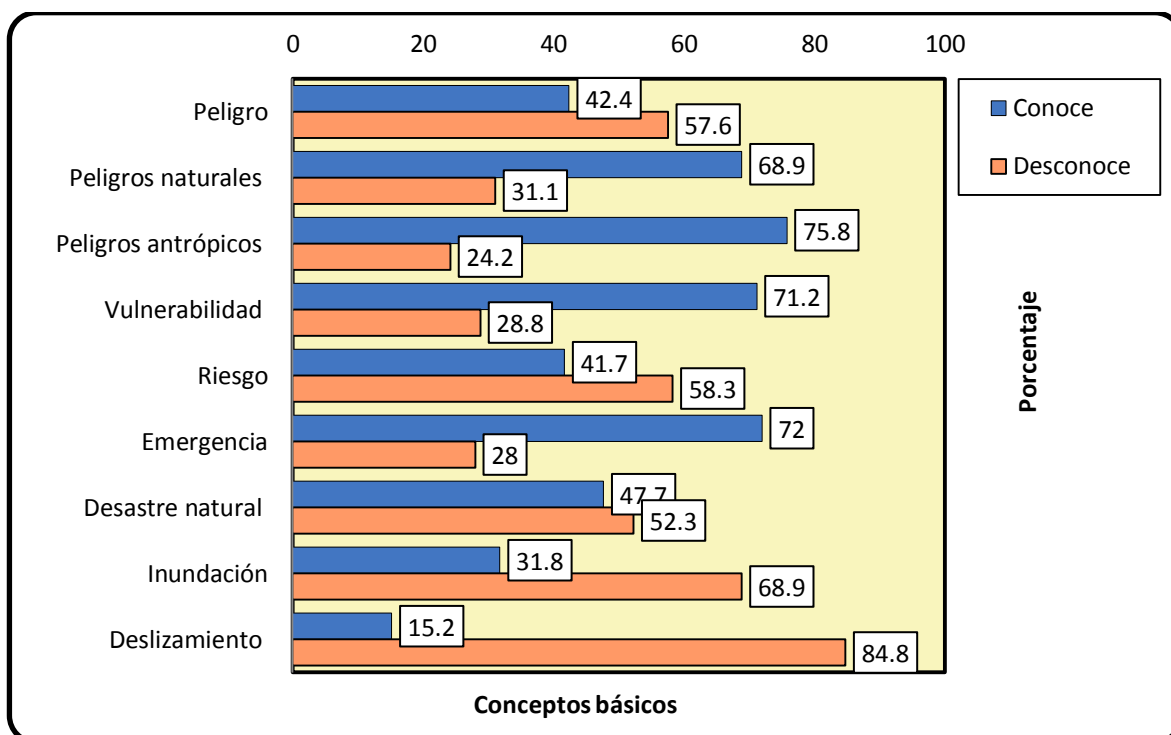


Figura 3. Representación gráfica del conocimiento de los conceptos básicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 5 y figura 3 acerca del conocimiento de los conceptos básicos de los desastres naturales de los pobladores en estudio, se evidenció que las tres cuartas partes [75,8% (100)] conocen acerca de los peligros antrópicos, seguido de 72,0% (95) que conocen el concepto de emergencia. También, 71,2% (94) conoce lo que es la vulnerabilidad, 68,9% (91) sobre los peligros naturales.

Por el contrario, 84,8% (112) desconocía sobre lo que es deslizamiento y 68,9% (91) lo que es la inundación.

Tabla 6. Conocimiento de los factores de riesgo antrópicos en la ocurrencia de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de los factores de riesgo antrópicos | n=132 | | | |
|---|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| La deforestación | 100 | 75,8 | 32 | 24,2 |
| El uso abusivo de combustibles fósiles | 54 | 40,9 | 78 | 59,1 |
| El mal uso del agua | 70 | 53,0 | 62 | 47,0 |
| Consumo de gran cantidad de energía eléctrica. | 81 | 61,4 | 51 | 38,6 |
| Asentamiento de gran cantidad de fábricas | 83 | 62,9 | 49 | 37,1 |
| Contaminación del oxígeno y agua | 83 | 62,9 | 51 | 38,6 |
| Manejo inadecuado de la basura | 66 | 50,0 | 66 | 50,0 |
| Derrame de químicos en los mares. | 105 | 79,5 | 27 | 20,5 |
| Uso excesivo del combustible fósil | 95 | 72,0 | 37 | 28,0 |
| La caza de animales. | 56 | 42,4 | 76 | 57,6 |
| Construcción de viviendas en terrenos no aptos | 82 | 62,1 | 50 | 37,9 |
| Construcción de viviendas muy precarias | 44 | 33,3 | 88 | 66,7 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

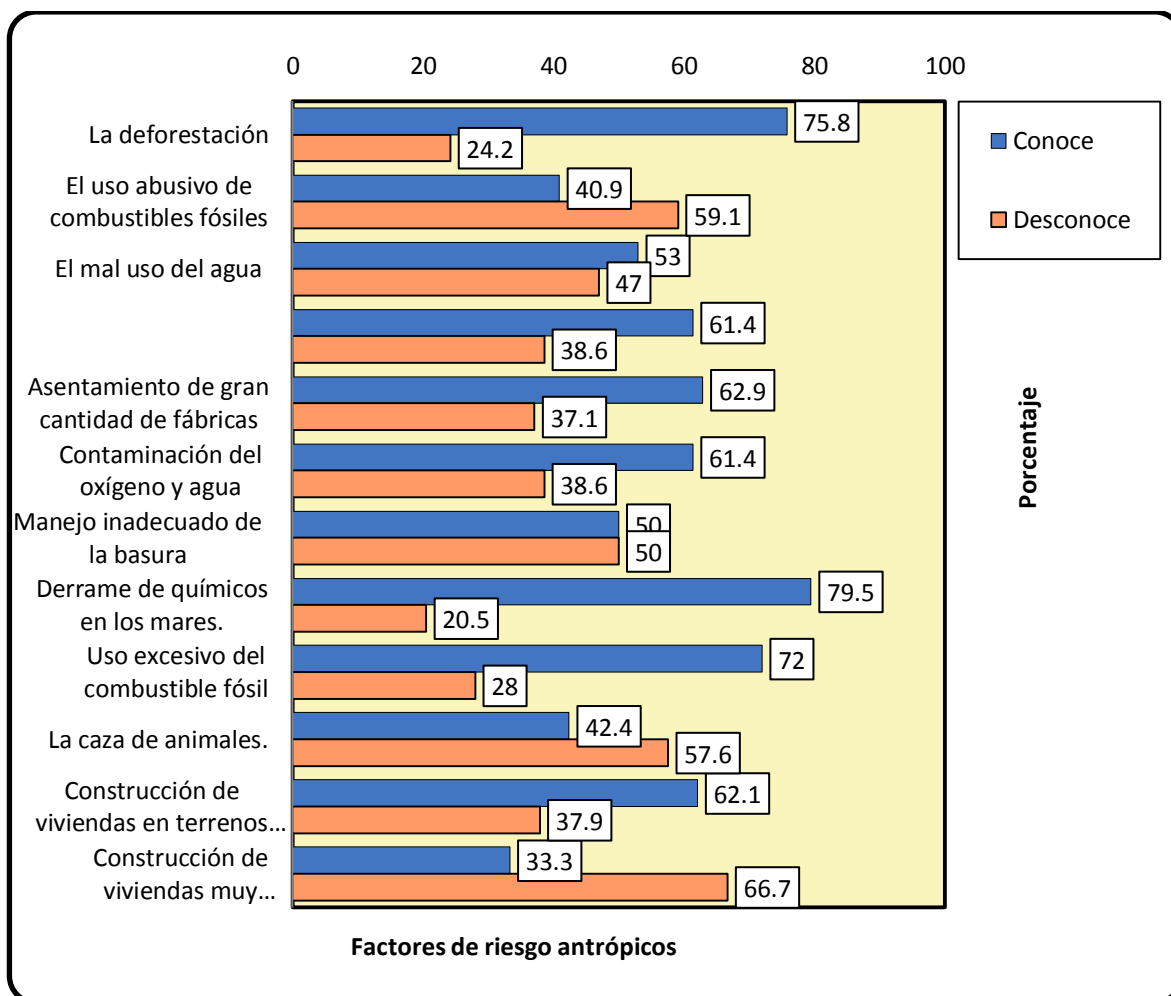


Figura 4. Representación gráfica del conocimiento de los factores de riesgo antrópicos de desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 6 y figura 4 acerca del conocimiento de los factores de riesgo antrópicos para la ocurrencia de desastres naturales, según percepción de los pobladores en estudio, se aprecia que más de las tres cuartas partes [79,5% (105)] conocen acerca del riesgo del derrame de químicos en los mares, en tanto 75,8% (100) sabe de la deforestación. Otra importante proporción sabía que el uso excesivo del combustible fósil representa un riesgo antrópico [72,0% (95)]. También eran conscientes que el asentamiento de gran cantidad de fábricas ocasionaba riesgo

antrópico [62,9% (83)], del mismo modo, la construcción de viviendas en terrenos no aptos 62,1% (82) el consumo de gran cantidad de energía eléctrica como la contaminación del oxígeno y del agua consideró como riesgo [61,4% (81) respectivamente]

Mientras tanto 66,7% (88) consideró que la construcción de viviendas muy precarias no actuaba como factor de riesgo para los desastres, seguido del 59,1% (78) que consideró que el uso abusivo de combustibles fósiles tenían poca influencia en los desastres.

Tabla 7. Conocimiento de los ciclos y etapas de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento del ciclo y etapas de los desastres naturales | n=132 | | | |
|--|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Ciclos de los desastres naturales | 85 | 64,4 | 47 | 35,6 |
| Etapas de los desastres naturales | 56 | 42,4 | 76 | 57,6 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

En la tabla 7 se muestra el conocimiento de los ciclos y etapas de los desastres naturales que tienen los pobladores mayores de 18 años en estudio, donde se halló que 64,4% (85) conocían acerca de los ciclos de los desastres naturales, mientras que 57,6% (76) desconocían las etapas de los ciclos naturales.

Tabla 8. Conocimiento de las medidas de prevención ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de las medidas de prevención | n=132 | | | |
|---|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Actividades de prevención ante la posible ocurrencia de un desastre | 91 | 68,9 | 41 | 31,1 |
| Propuestas de acción ante la amenaza de desastres naturales para Huayopampa | 48 | 36,4 | 84 | 63,6 |
| Elementos básicos de un plan de emergencia | 100 | 75,8 | 32 | 24,2 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

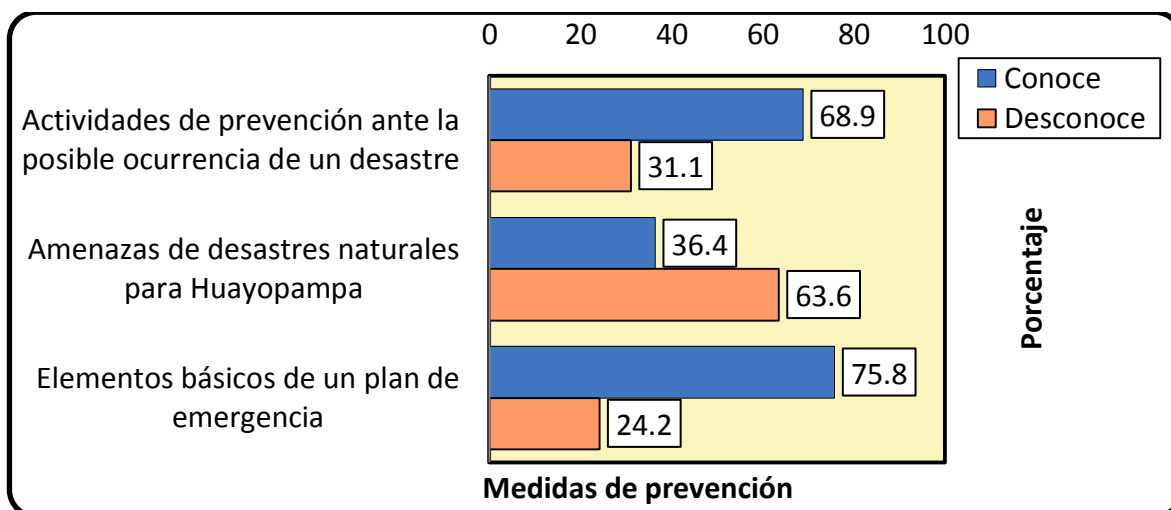


Figura 5. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de prevención ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 8 y figura 5 se observa el conocimiento de las medidas de prevención ante los desastres naturales de pobladores en estudio, donde las tres cuartas partes [75,8% (100)] conocen los elementos básicos de un plan de emergencia, y 68,9% (91) sobre las actividades de prevención ante la posible ocurrencia de un desastre. En tanto, 63,6% (84) desconocen sobre la existencia de amenazas de desastres naturales en las inmediaciones de Huayopampa.

Tabla 9. Conocimiento de las medidas de mitigación ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de las medidas de mitigación | n=132 | | | |
|---|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Concepto de mitigación | 82 | 62,1 | 50 | 37,9 |
| Entidades responsables de la promoción de planes de preparación | 72 | 54,5 | 60 | 45,5 |
| Almacenamiento de reservas | 90 | 68,2 | 42 | 31,8 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

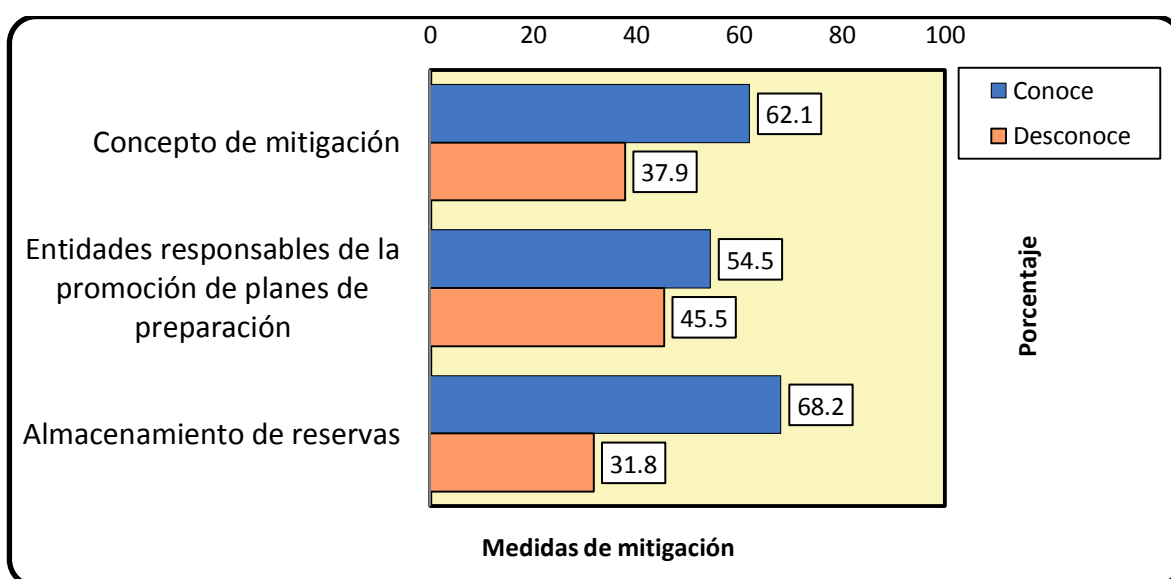


Figura 6. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de mitigación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 9 y figura 6 sobre el conocimiento de las medidas de mitigación de los desastres naturales por pobladores en estudio, se halló que 68,2% (90) conocían el almacenamiento de reservas y 62,1% (82) sabía lo que era la mitigación. Mientras que alrededor de la mitad [45,5% (60)] desconocían de las entidades responsables de la promoción de planes de preparación.

Tabla 10. Conocimiento de las medidas de preparación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de las medidas de preparación | n=132 | | | |
|--|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Concepto de medidas de preparación | 109 | 82,6 | 23 | 17,4 |
| Lugares potencialmente peligrosos de su comunidad | 49 | 37,2 | 83 | 62,9 |
| Zonas seguras internas | 100 | 75,8 | 32 | 24,2 |
| Zonas seguras externas | 61 | 46,2 | 71 | 53,8 |
| Zonas o puntos de concentración | 104 | 78,8 | 28 | 21,2 |
| Actividades a adoptar frente a un posible desastre | 78 | 59,1 | 54 | 40,9 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

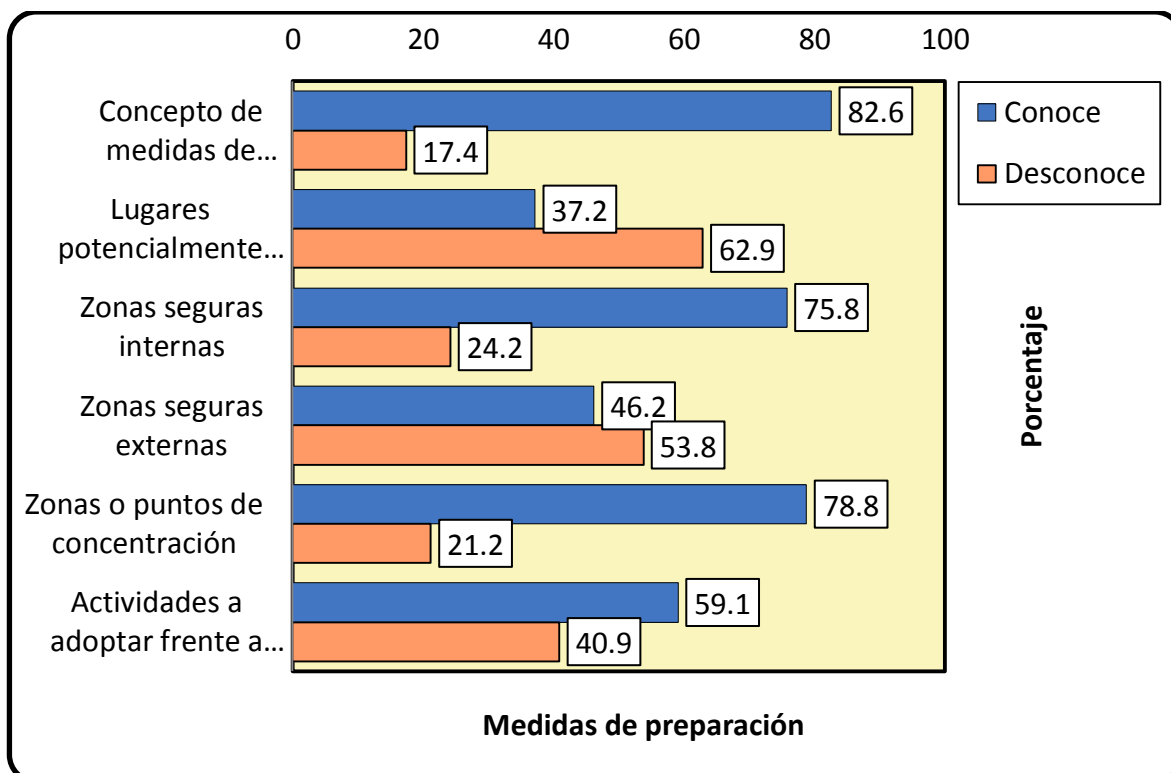


Figura 7. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de preparación ante los desastres naturales de pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la presente tabla 10 y figura 7 respecto a los conocimientos de las medidas de preparación ante los desastres naturales por los

pobladores mayores de 18 años en estudio, se observa que una gran proporción [82,6% (109)] conocen el concepto de medidas de preparación, seguido de 78,8% (104) sobre las zonas o puntos de concentración y 75,8% (100) sobre las zonas seguras internas.

Por otro lado, un 62,9% (83) desconocen los lugares potencialmente peligrosos de su comunidad, seguido de más de la mitad que desconocen las zonas seguras externas [53,8% (71)].

Tabla 11. Conocimiento del significado de las diferentes alertas ante los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de las diferentes alertas | n=132 | | | |
|--|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Alerta verde | 109 | 82,6 | 23 | 17,4 |
| Alerta amarilla | 75 | 56,8 | 57 | 43,2 |
| Alerta naranja | 66 | 50,0 | 66 | 50,0 |
| Alerta roja | 60 | 45,5 | 72 | 54,5 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

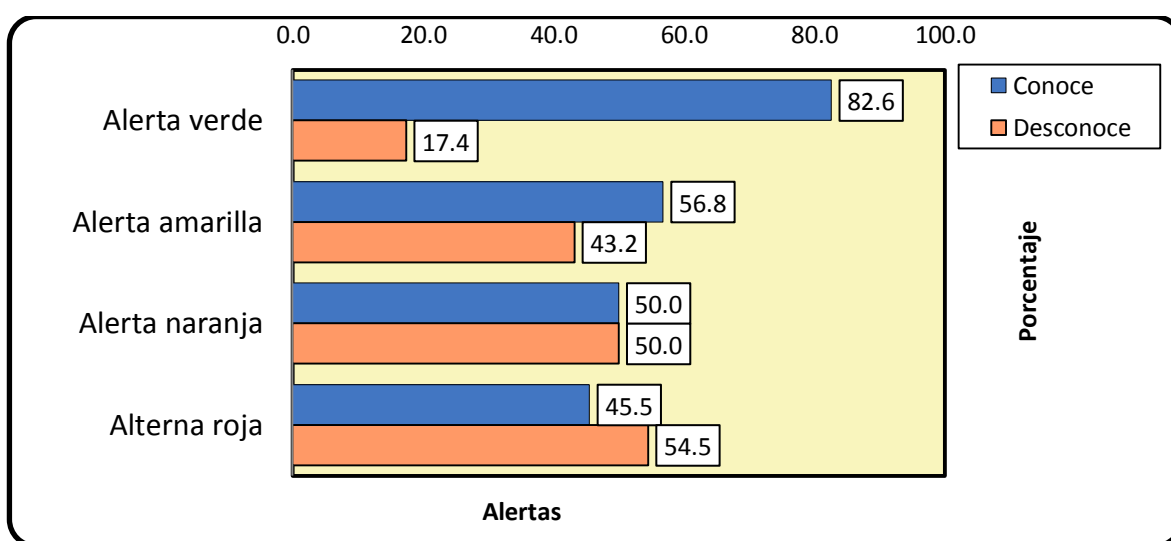


Figura 8. Representación gráfica del conocimiento del significado de las diferentes alertas ante los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

La tabla 11 y figura 8 sobre el conocimiento del significado de las diferentes alertas ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años en estudio, se halló que una gran proporción conocían el significado de lo que es una alerta verde [82,6% (109)]. Alrededor de la mitad de la muestra conocían el significado de las alertas amarilla y naranja (56,8% y 50,0% respectivamente). Por el contrario, alrededor de la mitad de ellos [54,5% (72)] desconocen sobre el significado de la alerta roja.

Tabla 12. Conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción | n=132 | | | |
|---|--------|------|-----------|------|
| | Conoce | | Desconoce | |
| | fi | % | fi | % |
| Acciones a realizar ante la presencia de un desastre | 103 | 78,0 | 29 | 22,0 |
| Objetivo de la etapa de respuesta | 72 | 54,5 | 60 | 45,5 |
| Medidas de rehabilitación | 100 | 75,8 | 32 | 24,2 |
| Etapa de inicio de la medida de rehabilitación | 58 | 43,9 | 74 | 56,1 |
| Medidas de reconstrucción | 48 | 36,4 | 84 | 63,6 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

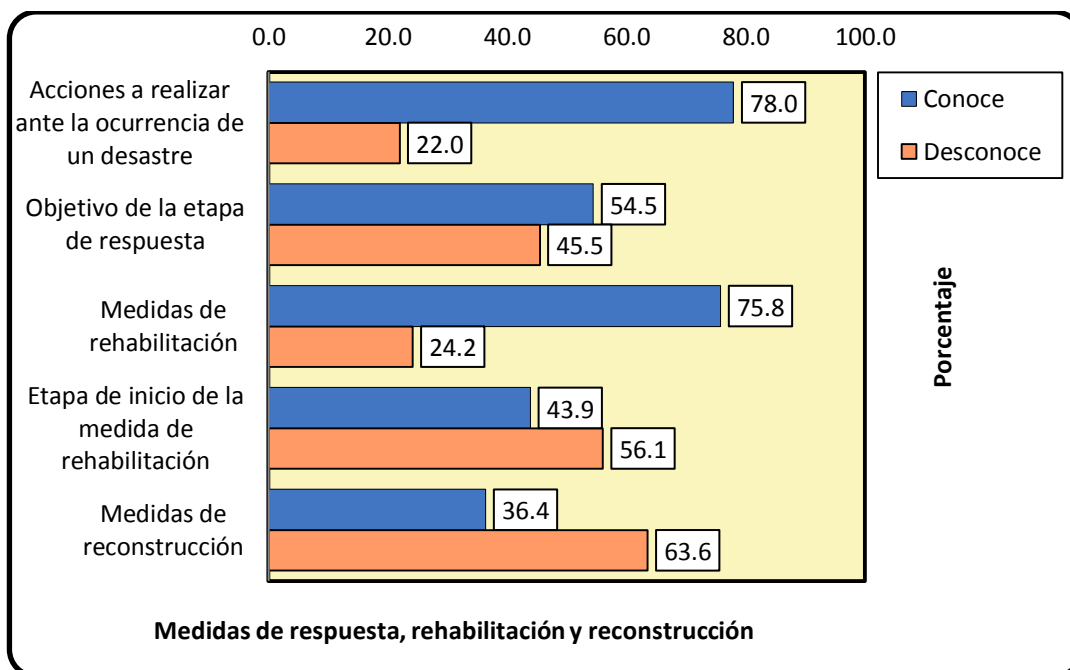


Figura 9. Representación gráfica del conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

La tabla 12 y figura 9 sobre el conocimiento de las medidas de respuesta, rehabilitación y reconstrucción ante la presencia de desastres naturales que tenían los pobladores en estudio, se evidenció que 78,0%

(103) conocen las acciones a realizar ante la ocurrencia de desastre, mientras que 63,6% (84) desconocían las medidas de reconstrucción.

Tabla 13. Nivel de conocimiento de los desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Nivel de conocimiento según sus dimensiones | n=132 | | | | | |
|---|-------|------|---------|------|------------|------|
| | Bueno | | Regular | | Deficiente | |
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Aspectos básicos | 42 | 31,8 | 61 | 46,2 | 29 | 22,0 |
| Factores de riesgo antrópicos | 61 | 46,2 | 48 | 36,4 | 23 | 17,4 |
| Ciclo y etapas de los desastres | 56 | 42,4 | 29 | 22,0 | 47 | 35,5 |
| Prevención | 100 | 75,8 | 9 | 6,8 | 23 | 17,4 |
| Mitigación | 82 | 62,1 | 27 | 20,5 | 23 | 17,4 |
| Preparación | 84 | 63,6 | 29 | 22,0 | 19 | 14,4 |
| Alerta | 28 | 21,2 | 66 | 50,0 | 38 | 28,8 |
| Respuesta, rehabilitación y reconstrucción | 39 | 29,5 | 70 | 53,0 | 23 | 17,4 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

En la tabla 13 acerca del nivel de conocimiento de los desastres naturales según dimensiones que tenían los pobladores en estudio, se aprecia que las tres cuartas partes tuvieron buen conocimiento en cuanto a la prevención [75,8% (100)]; en tanto más de la mitad [53,0% (70)] tuvieron conocimiento regular respecto a las dimensiones respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Un 35,5% (47) tuvo conocimiento deficiente respecto a los ciclos y etapas de los desastres.

Tabla 14. Nivel de conocimiento general sobre los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Nivel de conocimiento global sobre desastres naturales | n=132 | |
|--|-------|------|
| | fi | % |
| Bueno | 53 | 40,2 |
| Regular | 47 | 35,6 |
| Deficiente | 32 | 24,2 |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02).

Nivel de conocimiento general sobre los desastres naturales

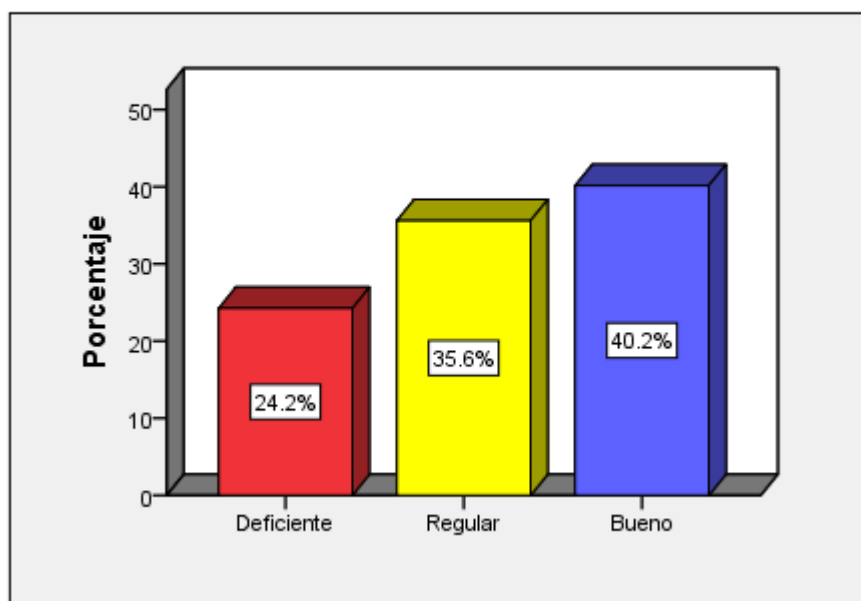


Figura 10. Representación gráfica del nivel de conocimiento general de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 14 y figura 10 acerca del nivel de conocimiento general sobre los desastres naturales que tenían los pobladores en estudio, se observa que 40,2% (53) evidenciaron buen conocimiento, seguido de 35,6% (47) que su conocimiento fue de nivel regular, un poco menos de la cuarta parte [24,2% (32)] tenía conocimiento deficiente.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTITUDES ANTE LOS DESASTRES NATURALES

Tabla 15. Actitud de aceptación ante la posible ocurrencia de desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Aceptación de la ocurrencia | n=132 | | | |
|--|----------|------|----------|------|
| | Positiva | | Negativa | |
| | fi | % | fi | % |
| Percibe la necesidad de reducir la vulnerabilidad de los peligros naturales existentes | 86 | 65,2 | 46 | 34,8 |
| Distingue que los fenómenos naturales son peligrosos | 70 | 53,0 | 62 | 47,0 |
| Evita preocuparse por los desastres naturales ya que tiene un inicio y un final | 80 | 60,6 | 52 | 39,4 |
| Se interesa por los temas de prevención de desastres naturales | 85 | 64,4 | 47 | 35,6 |
| Evita echar la culpa a Dios de los fenómenos naturales y se prepara para enfrentarlos. | 73 | 55,3 | 59 | 44,7 |
| Está dispuesto a actuar tan pronto crea que se produce un desastre natural | 82 | 62,1 | 50 | 37,9 |
| Conoce cuales son las amenazas y riesgos a los que está expuesto su comunidad | 77 | 58,3 | 55 | 41,7 |
| Toma conciencia y actúa en favor de la prevención de desastres naturales | 67 | 50,8 | 65 | 49,2 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

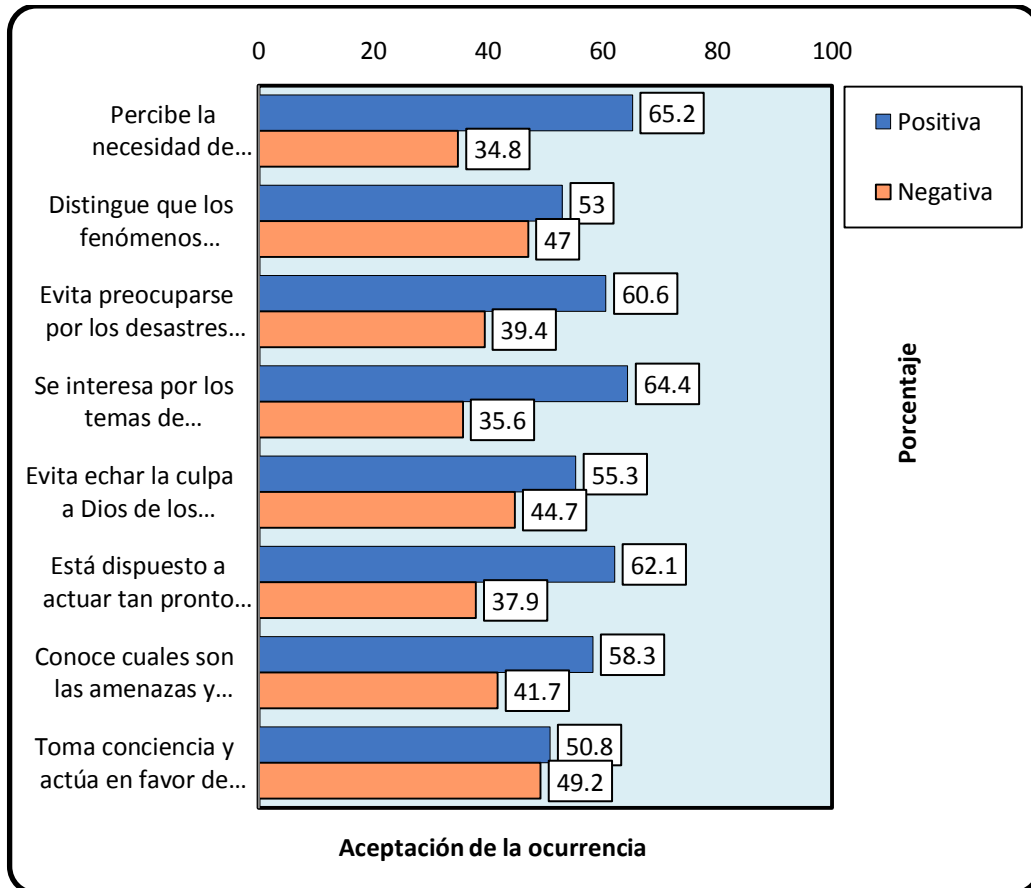


Figura 11. Representación gráfica de la actitud de aceptación ante la posible ocurrencia de desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 15 y figura 11 sobre la actitud de aceptación de la posible ocurrencia de desastres naturales de los pobladores en estudio, se evidenció que 65,2% (86) percibía la necesidad de reducir la vulnerabilidad de los peligros naturales existentes, seguido de 64,4% (85) que se interesa por los temas de prevención. Un 62,1% (82) refería estar dispuesto a actuar tan pronto crea que se produce un desastre natural. Por otro lado 49,2% (65) tenía una actitud negativa en cuanto a la toma de conciencia y actuaba en favor de la prevención de desastres naturales y 47,0% (62) no distinguía que los fenómenos naturales fueron peligrosos.

Tabla 16. Actitud hacia las medidas de prevención de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Actitud hacia las medidas de prevención | n=132 | | | |
|--|----------|------|----------|------|
| | Positiva | | Negativa | |
| | fi | % | fi | % |
| Considera que la prevención de los riesgos por los peligros naturales es un tema de responsabilidad del Estado | 80 | 60,6 | 52 | 39,4 |
| Participa en reuniones y cumple los acuerdos a seguir ante amenazas naturales | 70 | 53,0 | 62 | 47,0 |
| Se prepara para actuar adecuadamente ante posibles desastres naturales | 70 | 53,0 | 62 | 47,0 |
| Hace planes junto a su familia y vecinos para reducir las amenazas y riesgos en la zona de Huayopampa | 82 | 62,1 | 50 | 37,9 |
| Actúa para reducir la vulnerabilidad de su comunidad | 82 | 62,1 | 50 | 37,9 |
| Aprende la historia de algún desastre que se produjo en Huayopampa. | 76 | 57,6 | 56 | 42,4 |
| Comparte información de los periódicos, la radio y la televisión, sobre los desastres y su prevención. | 50 | 37,9 | 82 | 62,1 |
| Habla con su familia, amigos y la gente que conoce sobre la manera de poder reducir los riesgos en su comunidad. | 40 | 30,3 | 92 | 69,7 |
| Se reúne con su familia para identificar lugares seguros | 52 | 39,4 | 80 | 60,6 |
| Realiza modificaciones estructurales para enfrentar los desastres | 67 | 50,8 | 65 | 49,2 |
| Modifica sus conductas que dañan el ambiente natural. | 83 | 62,9 | 49 | 37,1 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

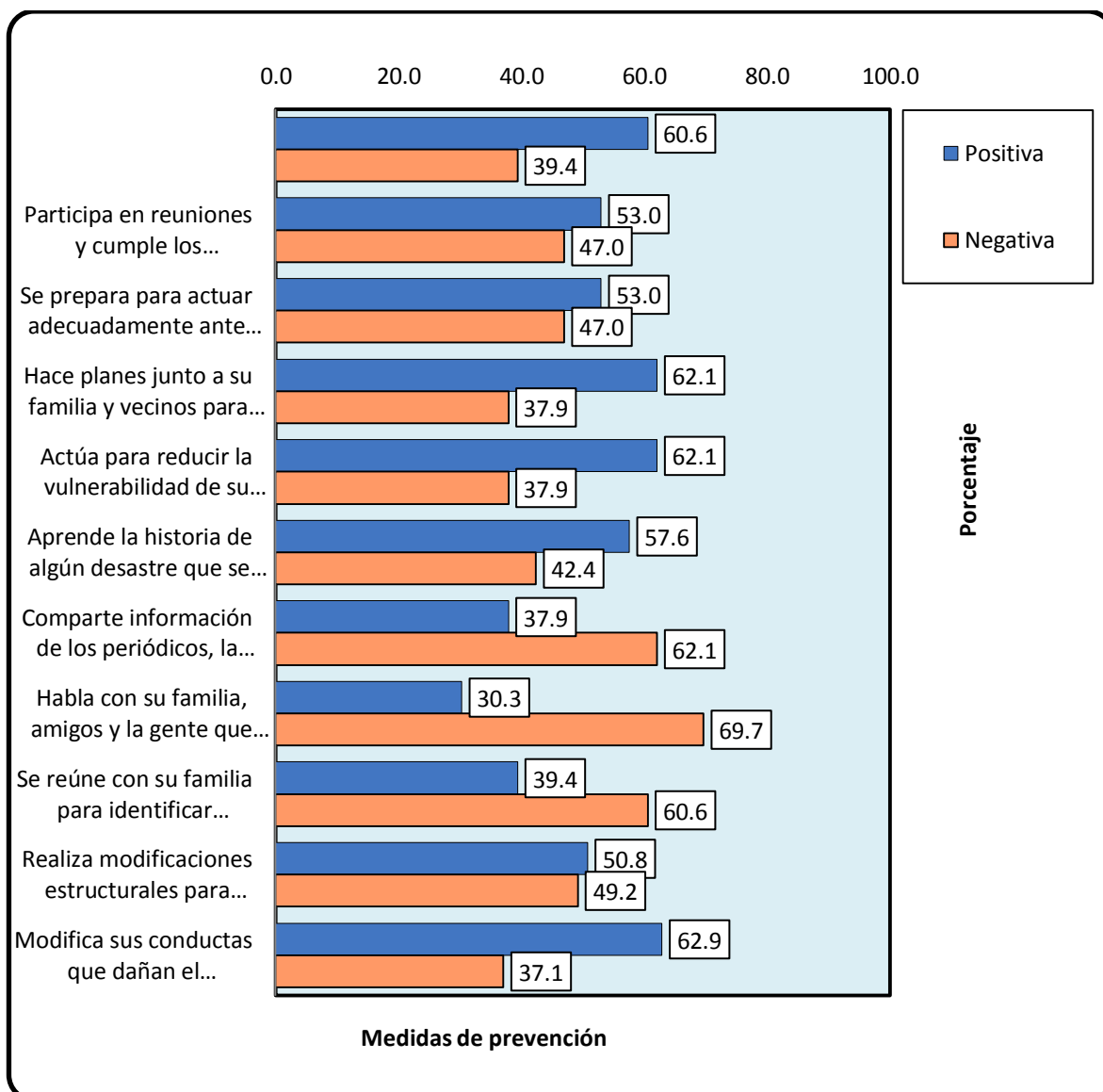


Figura 12. Representación gráfica de la actitud hacia las medidas de prevención de los desastres naturales por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 16 y figura 12 sobre la actitud hacia las medidas de prevención ante posibles desastres naturales por pobladores en estudio, se aprecia que 62,9% (83) actuaban de manera positiva modificando sus conductas que dañan al medio ambiente, seguido de 62,1% (82) que estaban de acuerdo para hacer planes junto a su familia y vecinos a fin de reducir las amenazas y riesgos en la zona de Huayopampa y actuar para

reducir la vulnerabilidad de su comunidad. Además, 57,6% (76) de la muestra aprendían de la historia de algún desastre que se produjo en Huayopampa como una forma de conocer su contexto.

Mientras tanto una importante proporción actuaba de manera negativa en cuanto a hablar con su familia, amigos y la gente que conocía sobre la manera de poder reducir los riesgos en su comunidad [69,7% (92)], seguido de 62,1% (82) que no compartía la información de los periódicos, la radio y la televisión, sobre los desastres y su prevención. Cabe señalar que 60,6% (80) de la muestra considera que la prevención de los riesgos por los peligros naturales es un tema de responsabilidad del Estado.

Tabla 17. Actitud hacia la participación en simulacros de posibles emergencias y desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Participación en los simulacros de posibles emergencias | n=132 | | | |
|---|----------|------|----------|------|
| | Positiva | | Negativa | |
| | fi | % | fi | % |
| Se interesa en participar en actividades de prevención civil de desastres (simulacros) | 73 | 55,3 | 59 | 44,7 |
| Realiza preparativos para los casos de desastres, aunque estos no se manifiesten. | 62 | 47,0 | 70 | 53,0 |
| Modifica sus hábitos cotidianos en función a posibles desastres | 55 | 41,7 | 77 | 58,3 |
| Agrupar a vecinos, a profesionales o técnicos y a los miembros responsables del Estado para integrar actividades conjuntas que den respuesta efectiva a los posibles desastres naturales. | 45 | 34,1 | 87 | 65,9 |
| Practica medidas de prevención ante los desastres naturales | 66 | 50,0 | 66 | 50,0 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

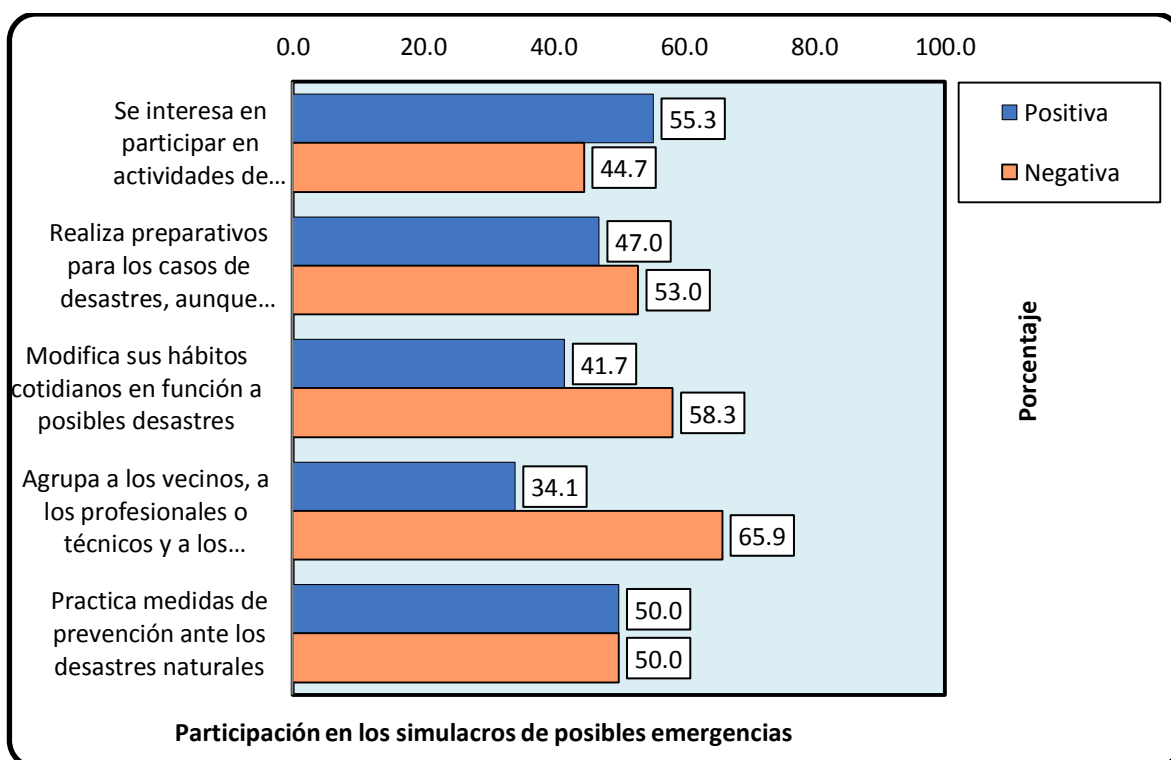


Figura 13. Representación gráfica de la actitud hacia la participación en simulacros de posibles emergencias y desastres naturales por

pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 17 y figura 13 sobre la actitud hacia la participación en simulacros de posibles emergencias y desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años en estudio, se evidenció que más de la mitad se interesaban [55,3%(73)] en participar en actividades de prevención civil de desastres (simulacros), así mismo la mitad de ellos [50,0% (66)] practicaba medidas de prevención ante los desastres naturales.

En otro sentido, un 65,9% (87) no agrupaba a vecinos, a profesionales o técnicos y a los miembros responsables del Estado para integrar actividades conjuntas que den respuesta efectiva a los posibles desastres naturales, seguido del 58,3% (77) que tampoco modifica sus hábitos cotidianos en función a posibles desastres.

Tabla 18. Actitud hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia en caso de posibles desastres naturales en su entorno de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia | n=132 | | | |
|--|----------|------|----------|------|
| | Positiva | | Negativa | |
| | fi | % | fi | % |
| Se reúne con su familia para elaborar un plan de emergencia | 62 | 47,0 | 70 | 53,0 |
| Busca la mejor forma de poner en marcha un plan de emergencia. | 83 | 62,9 | 49 | 37,1 |
| Cumple con los objetivos y estrategias del plan de emergencia | 73 | 55,3 | 59 | 44,7 |
| Su planificación de proyectos maximiza los beneficios a la comunidad vulnerable. | 46 | 34,8 | 86 | 65,2 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

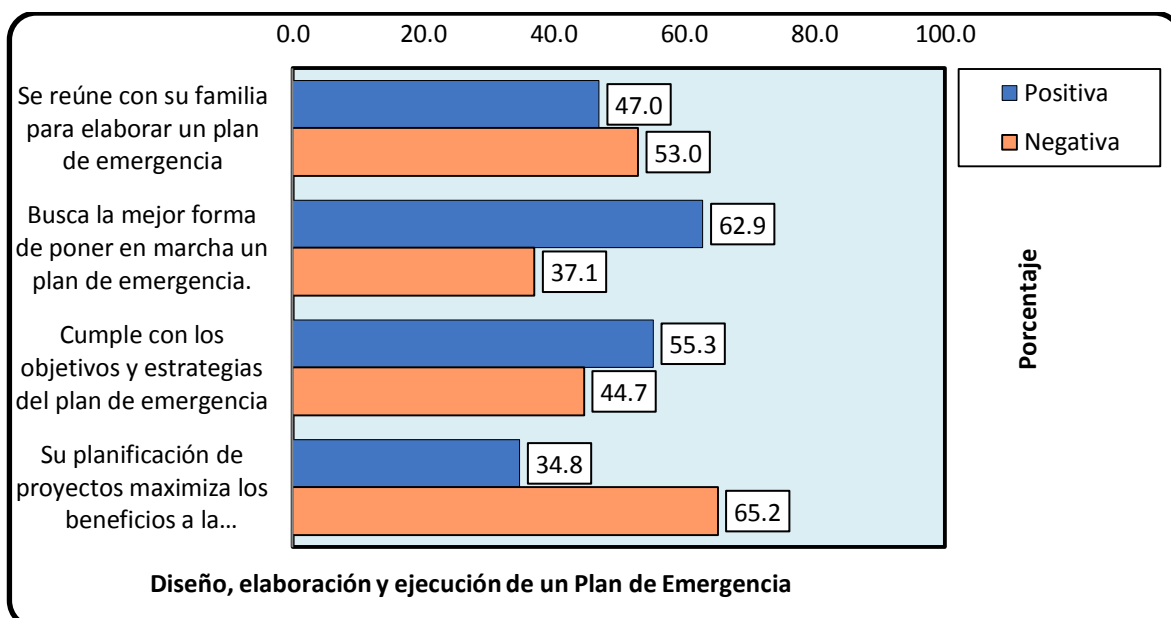


Figura 14. Representación gráfica de la actitud hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia en caso de posibles desastres naturales en su entorno de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la presente tabla y figura acerca de la actitud hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia en caso de posibles desastres naturales por pobladores mayores de 18 años en estudio, se aprecia que 62,9% (83) buscaba la mejor forma de poner en marcha un

plan de emergencia, frente a 65,2% (86) que mostraron actitud negativa en la planificación de proyectos que maximizan los beneficios a la comunidad vulnerable.

Tabla 19. Tipo de actitud manifiesta ante posibles desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Actitudes hacia | n=132 | | | |
|--|----------|------|----------|------|
| | Positiva | | Negativa | |
| | fi | % | fi | % |
| La aceptación de la ocurrencia del evento | 66 | 50,0 | 66 | 50,0 |
| La aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales | 57 | 43,2 | 75 | 56,8 |
| La participación en simulacros | 56 | 42,4 | 76 | 57,6 |
| El diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno. | 57 | 43,2 | 75 | 56,8 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

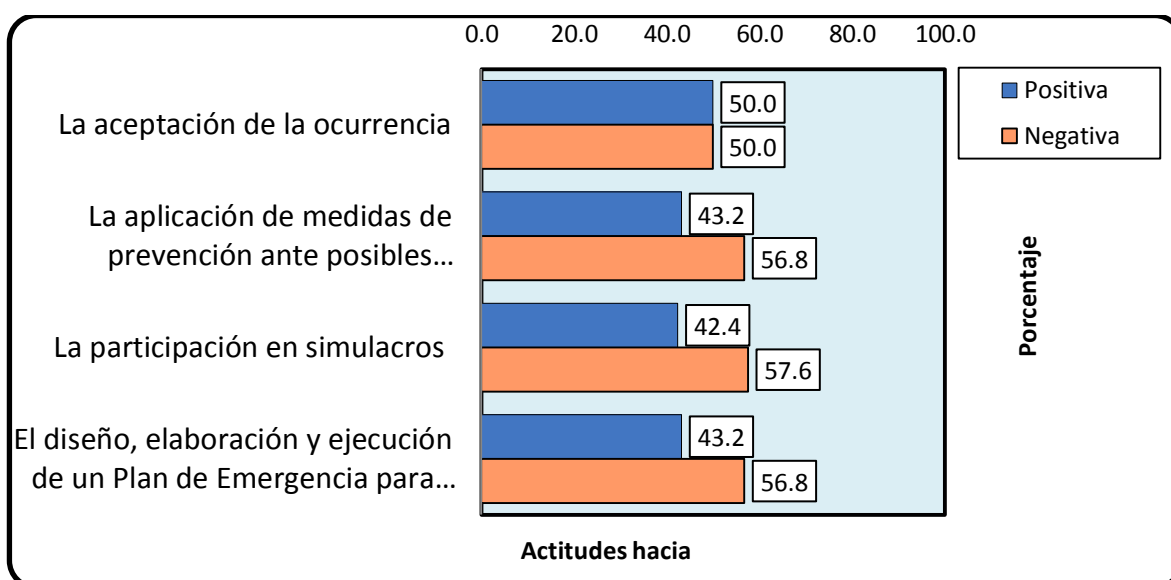


Figura 15. Representación gráfica del tipo de actitud ante posibles desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la tabla 19 y figura 15 sobre el tipo de actitud ante posibles desastres naturales según dimensiones por pobladores mayores de 18 años en estudio, se halló que la mitad [50,0% (66)] presentaron una actitud positiva hacia la aceptación de la ocurrencia, frente al 57,6% (76) que tuvieron una actitud negativa hacia la participación en simulacros.

Tabla 20. Tipo de actitudes ante posibles desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

| Actitudes | n=132 | |
|-----------|-------|------|
| | fi | % |
| Positiva | 58 | 43,9 |
| Negativa | 74 | 56,1 |

Fuente. Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

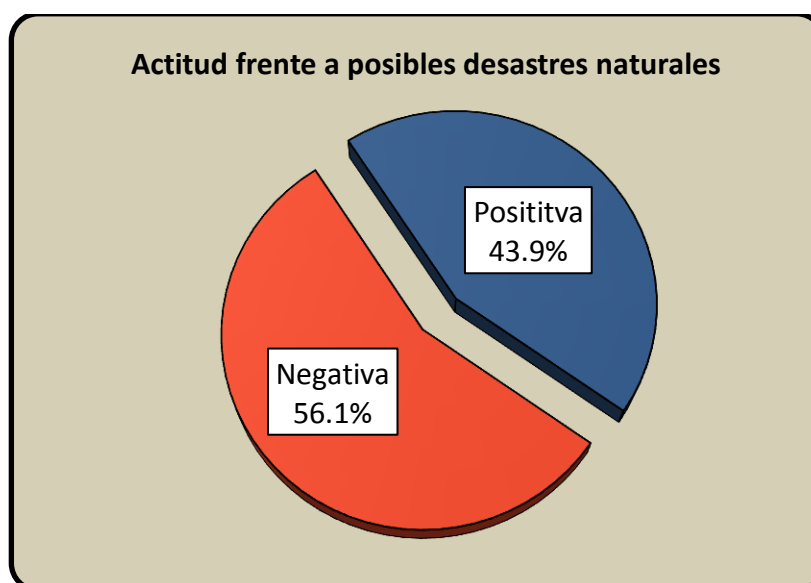


Figura 16. Representación gráfica del tipo de actitud ante posibles desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015

En la presente tabla 20 y figura 16 acerca de las actitudes frente a posibles desastres naturales por pobladores mayores de 18 años en estudio, se observa que más de la mitad [56,1% (74)] mostraron una actitud negativa, frente a 43, 9 % (58) que su actitud fue positiva.

4.2. Comprobación de hipótesis

Tabla 21. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco 2015

| Nivel de conocimiento | Actitud frente a los desastres naturales | | | | X ² | GL | p-valor |
|-----------------------|--|------|----------|------|----------------|----|---------|
| | Positiva | | Negativa | | | | |
| | fi | % | fi | % | | | |
| Bueno | 32 | 24,2 | 21 | 15,9 | 10,17 | 2 | 0,01 |
| Regular | 14 | 10,6 | 33 | 25,0 | | | |
| Deficiente | 12 | 9,1 | 20 | 15,2 | | | |
| Total | 58 | 43,9 | 74 | 56,1 | | | |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02). Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

Al analizar la relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años en estudio, se evidenció que la cuarta parte [25,0% (33)] tuvieron un nivel de conocimiento regular y la actitud que mostraron fue negativa; mientras que 24,2% (32) su nivel de conocimiento fue bueno y a la vez mostraron una actitud positiva.

Al corroborar el análisis de las variables nivel de conocimiento y las actitudes frente a los desastres naturales, se halló un valor calculado de $X^2 = 10,17$ para 2 grados de libertad, con alta significancia ($p = 0,01$); con lo que se rechazó la hipótesis nula, determinando la relación entre dichas variables. En consecuencia, hay una clara relación entre el conocimiento regular con la actitud negativa frente a la prevención de los desastres naturales.

Tabla 22. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015

| Nivel de conocimiento | Aceptación de la ocurrencia | | | | X ² | GL | p-valor |
|-----------------------|-----------------------------|------|----------|------|----------------|----|---------|
| | Positiva | | Negativa | | | | |
| | fi | % | fi | % | | | |
| Bueno | 35 | 26,5 | 18 | 13,6 | 9,15 | 2 | 0,01 |
| Regular | 18 | 13,6 | 29 | 22,0 | | | |
| Deficiente | 13 | 9,8 | 19 | 14,4 | | | |
| Total | 66 | 50,0 | 66 | 50,0 | | | |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02). Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

Al explorar la relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años en estudio, se halló que más de la cuarta parte [26,5% (35)] tuvieron un buen nivel de conocimiento quienes a la vez mostraron una actitud positiva; mientras que 22,0% (29) tuvieron un nivel de conocimiento regular y manifestaron actitudes negativas.

Comprobando la relación entre dichas variables, se halló un valor calculado de $X^2 = 9,15$ para 2 grados de libertad, con significancia estadística ($p = 0,01$); con lo que se rechazó la hipótesis nula, determinando la relación de dichas variables. En consecuencia, hay una clara relación entre el buen nivel de conocimiento con la actitud positiva hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales.

Tabla 23. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015

| Nivel de conocimiento | Aplicación de medidas de prevención | | | | X ² | GL | p-valor |
|-----------------------|-------------------------------------|------|----------|------|----------------|----|---------|
| | Positiva | | Negativa | | | | |
| | fi | % | fi | % | | | |
| Bueno | 32 | 24,2 | 21 | 15,9 | 15,76 | 2 | 0,00 |
| Regular | 10 | 7,6 | 37 | 28,0 | | | |
| Deficiente | 15 | 11,4 | 17 | 12,9 | | | |
| Total | 57 | 43,2 | 75 | 56,8 | | | |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02). Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

Analizando la relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años en estudio, se aprecia que alrededor de la cuarta parte [28,0% (37)] tuvieron un regular nivel de conocimiento y manifestaron una actitud negativa; en tanto el 24,2% (32) mostraron un buen nivel de conocimiento y a la vez mostraron una actitud positiva.

Corroborando el análisis de la relación entre dichas variables, mediante la prueba de independencia, se halló un valor calculado de $X^2 = 15,76$ para 2 grados de libertad, con significancia estadística ($p = 0,00$); con lo que se rechazó la hipótesis nula, determinando relación entre dichas variables. En consecuencia, hay una clara relación entre el nivel de conocimiento regular con la actitud negativa hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales.

Tabla 24. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015

| Nivel de conocimiento | Participación en simulacros de posibles emergencias | | | | X ² | GL | p-valor |
|-----------------------|---|------|----------|------|----------------|----|---------|
| | Positiva | | Negativa | | | | |
| | fi | % | fi | % | | | |
| Bueno | 17 | 12,9 | 36 | 27,3 | 5,57 | 2 | 0,06 |
| Regular | 26 | 19,7 | 21 | 15,9 | | | |
| Deficiente | 13 | 9,8 | 19 | 14,4 | | | |
| Total | 56 | 42,4 | 76 | 57,6 | | | |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02). Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

Al evaluar la relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años en estudio, se aprecia que 27,3% (36) tuvieron un nivel de conocimiento bueno y mostraron una actitud negativa.

Al contrastar la relación entre dichas variables, mediante la prueba de independencia, se halló un valor calculado de $X^2 = 5,57$ para 2 grados de libertad, con significancia estadística ($p = 0,06$); con lo que se rechazó la hipótesis nula, determinando relación entre dichas variables. En consecuencia, hay una clara relación entre el conocimiento bueno con la actitud negativa hacia la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales.

Tabla 25. Relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa-Huánuco, 2015

| Nivel de conocimiento | Diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno | | | | X ² | GL | p-valor |
|-----------------------|--|------|----------|------|----------------|----|---------|
| | Positiva | | Negativa | | | | |
| | fi | % | fi | % | | | |
| Bueno | 20 | 15,2 | 33 | 25,0 | 3,01 | 2 | 0,22 |
| Regular | 19 | 14,4 | 28 | 21,2 | | | |
| Deficiente | 18 | 13,6 | 14 | 10,6 | | | |
| Total | 57 | 3,2 | 75 | 56,8 | | | |

Fuente. Cuestionario de conocimientos sobre desastres naturales (Anexo 02). Escala de actitudes ante desastres naturales (Anexo 03).

Analizando la relación entre el nivel de conocimiento y las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales por los pobladores mayores de 18 años en estudio, se aprecia que una cuarta parte [25,0% (33)] tuvieron un buen nivel de conocimiento y la actitud que evidenciaron fue negativa.

Comprobando la relación entre dichas variables, mediante la prueba de independencia, se halló un valor calculado de $X^2 = 3,01$ para 2 grados de libertad, no siendo dicho resultado significativo ($p = 0,22$); por ello se aceptó la hipótesis nula, determinando independencia entre dichas variables. Esto indica que el hecho de tener un buen conocimiento, no implica a que los pobladores diseñen, elaboren y ejecuten un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales.

4.3. Discusión de resultados

El estudio partió de la premisa de que el conocimiento ambiental general es una variable mediadora de las actitudes ambientales (1). Por su parte González, Calongez, Brusi, Alfaro (35), sostienen que una población formada e informada sobre los riesgos geológicos consigue reducir considerablemente el número de víctimas y de daños materiales y, consecuentemente, es la base de una sociedad más preparada y resiliente.

Investigadores como Américo, González, Aragonés (36), Cottrell (37), y Guérin, Crête, Mercier (38), citado por Álvarez, Vega (2), se centran en ponderar el valor predictivo de las actitudes que pueden tener sobre las conductas. Son muy numerosos los trabajos realizados para identificar los factores que determinan las actitudes hacia el medio ambiente a fin de predecir la realización de conductas proambientales, (39); (40), (41).

En todos ellos, se plantea que los individuos sólo realizan conductas ambientalmente responsables cuando están suficientemente informados sobre la problemática ambiental, se encuentran motivados hacia ella y, además, se ven capaces de generar cambios cualitativos, están convencidos de la efectividad de su acción y de que ésta no les generará dificultades importantes (2).

De forma general, se observó que existe clara relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, en Huánuco, durante el 2015 ($X^2 = 10,17$ y $p = 0,01$). Este hecho, se atribuye

a que la población de Huayopampa se inserta a las actividades de participación comunitaria en la prevención de desastres, cuyo resultado es una actitud preventiva en la cultura y una aceptación de las acciones de prevención que realizarían los Comités Locales de Defensa Civil. Aquí la población se prepara mediante simulacros y otras actividades comunitarias.

Además, se pone en evidencia la realización de la gestión del riesgo cuyo objetivo es evitar o reducir la pérdida de vidas, de bienes e infraestructura que ocasionan los desastres. Aquí, se despliegan las medidas preventivas, de emergencia y de recuperación o rehabilitación y el reconocimiento y aceptación del riesgo (el desarrollo de responsabilidades individuales y de las comunidades frente a desastres naturales).

En un análisis más específico, el presente resultado pone en evidencia que los pobladores en alguna medida están integrando las actividades de la gestión de riesgos, y que pueden aplicar ante un evento algunos de los componentes del riesgo como la: a) Prevención, b) Mitigación, c) Emergencia, y la d) Reconstrucción. Específicamente en la prevención incluye todo el conjunto de medidas y actividades puestas en práctica para evitar el impacto perjudicial de fenómenos potencialmente peligrosos. Por ejemplo, sembrar árboles previene la erosión y los deslizamientos del terreno. Las medidas estructurales que aplica, serán aquellas específicas a la ocurrencia del fenómeno y las no estructurales

comprenderán los planes de evacuación y respuesta, los sistemas de alerta, los simulacros, y la formación de personal de emergencias (35).

En consecuencia, la población en cierto modo está asimilando una preparación hacia la prevención de los riesgos de los desastres naturales, aspecto que es explicado por Cáritas del Perú (8), al señalar que los desastres tienen que ver más bien con prácticas sociales, entre otros paradigmas dominantes que impiden enfrentar.

En el mismo sentido el análisis del MINSA, considera que la base fundamental para lograr incorporar la prevención de desastres y la protección del medio ambiente en la cultura de prevención, reside en el esfuerzo que las instituciones realicen por informar, capacitar y educar a la comunidad. Para lo cual, el Comité de Defensa Civil Regional y Local, con la asesoría del INDECI, y el Ministerio de Educación y demás entidades competentes del nivel nacional, deben diseñar programas preventivos en escuelas, colegios, centros educativos, edificaciones públicas y sitios de afluencia masiva. Además; con el concurso de las ONGs deberán realizar programas participativos, con el fin de que la sociedad adopte procesos de prevención, mitigación y atención de desastres y los incorpore en su vida cotidiana, particularmente aspectos de comportamiento individual y colectivo ante eventos tales como sismos, tsunamis o maremotos, aluviones, inundaciones, deslizamientos, erupciones volcánicas, entre otros.

La ciudadanía juega un papel fundamental cuando ocurre un desastre dado que en todos los casos debe participar de manera directa

en la atención de las emergencias, la rehabilitación y la recuperación después de ocurrido un evento. Adicionalmente, si las organizaciones comunitarias reconocen los riesgos e incorporan dentro de sus actividades acciones preventivas que contribuyan a la reducción de la vulnerabilidad se puede lograr un desarrollo sostenido de los niveles locales (42).

En la misma línea de la prevención, Garfield, Neugut (43), hacen referencia a las actividades de prevención. Mucho antes del golpe del desastre, las autoridades deben adelantar medidas de preparación y prevención y conducir programas de entrenamiento y educación para la comunidad. Se deben realizar diversas actividades esenciales para el manejo adecuado de la emergencia que incluyen el levantamiento de mapas de los sitios específicos de desastres potenciales, puntualizando los posibles riesgos asociados; la conducción de análisis de vulnerabilidad; levantar el inventario de los recursos existentes que se puedan captar ante el desastre con el fin de facilitar la rápida movilización de todos los recursos disponibles durante la emergencia; planificar la implementación de las medidas de prevención, preparación y mitigación; conducir la educación y el entrenamiento del personal de salud y de la comunidad.

Entre los estudios que coinciden se tiene lo realizado en la República Dominicana, la organización Intermón OXFAM había realizado una iniciativa comunitaria de preparación a las catástrofes, financiada por la Comisión Europea. El proyecto tenía por objetivo ayudar a las

comunidades a ayudarse a sí mismas antes, durante e inmediatamente después de una situación de emergencia. Se les había enseñado cómo reaccionar sin esperar ayuda exterior.

El 28 de octubre de 2007, una depresión tropical formada en el Caribe se transformó en una tormenta tropical, a la que se dio el nombre de «Noël», y en las 72 horas siguientes, este sistema meteorológico de tamaño considerable, que se desplazaba lentamente, vertió lluvias torrenciales sobre la República Dominicana. Las inundaciones destruyeron cientos de casas, y se perdió la mayoría de los efectos personales de los habitantes. El balance de la tormenta tropical Noël fue de 116 víctimas y decenas de desaparecidos; se inundaron dos tercios del país y se causaron daños considerables a las infraestructuras públicas, a las viviendas y a los cultivos. Pero nadie resultó herido ni muerto en cinco barrios donde la organización Intermón OXFAM había realizado una iniciativa comunitaria de preparación a las catástrofes, financiada por la Comisión. Así pues, las cinco comunidades fueron capaces de anticipar el peligro, alertar a otros y evacuar a tiempo la zona de riesgo. Ninguna de las infraestructuras construidas por Intermón Oxfam para reducir los riesgos (vías de evacuación, postes y señales) sufrió daño alguno (44).

En San Martín Alao (que es un pequeño pueblo situado en el punto de confluencia de dos ríos en la región amazónica de Perú), frecuentemente cuando caen lluvias excepcionalmente torrenciales, el nivel de los ríos sube y se inunda el pueblo. En 2006, la Comisión, en

colaboración con la ONG German Agro Action, puso en marcha un proyecto para formar a las personas en materia de prevención de las catástrofes y de respuesta a las emergencias, en distintas provincias de San Martín. Este proyecto fue aplicado por una organización local, ITDG Soluciones Prácticas. Se definieron distintas actividades que permitirían reducir los riesgos y proteger a las comunidades locales.

En San Martín Alao, se decidió construir gaviones, de 30 metros de longitud. Para estabilizar las orillas cerca del punto de confluencia de los dos ríos, con el fin de retener y canalizar las crecidas del agua. Toda la comunidad participó en esta construcción, y el proyecto financió los materiales. Este ejemplo se considera como un modelo de lo que las personas pueden realizar cuando se movilizan en torno a un objetivo común. Permitió sensibilizar a los habitantes del pueblo y reforzar la seguridad y la prosperidad del conjunto de la comunidad (44).

De forma específica, se observa una clara relación entre el buen nivel de conocimiento con la actitud positiva hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales, ($X^2 = 9,15$, gl 2 y $p = 0,01$). Este hecho se atribuye a que la población de Huayopampa, se inserta a las actividades de participación comunitaria en la prevención de desastres, cuyo resultado es una actitud preventiva en la cultura y una aceptación de las acciones de prevención que realizarían los Comités Locales de Defensa Civil. Aquí la población se prepara mediante simulacros y otras actividades comunitarias.

Además, se pone en evidencia la realización de la gestión del riesgo cuyo objetivo es evitar o reducir la pérdida de vidas, de bienes e infraestructura que ocasionan los desastres. Aquí, se despliegan las medidas preventivas, de emergencia y de recuperación o rehabilitación y el reconocimiento y aceptación del riesgo (el desarrollo de responsabilidades individuales y de las comunidades frente a desastres naturales).

Del mismo modo, existe relación entre el nivel de conocimiento regular con la actitud negativa hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales ($X^2 = 15,76$, gl 2 y $p = 0,00$). Este resultado puede atribuirse a la calidad de la información y del conocimiento sobre los riesgos "naturales" la manera como fueron manejadas, para luego poder observar los resultados obtenidos en comparación con los objetivos planteados.

A menudo, las campañas de información se realizan sin que se verifique la buena asimilación de los mensajes y por consiguiente, ningún seguimiento permitirá asegurar una verdadera progresión del proceso informativo. Esto puede influir en dos direcciones; la primera en aumentar indirectamente la vulnerabilidad, y la segunda, en distorsionar su evaluación, ya que las autoridades encargadas de la prevención y de la preparación de las poblaciones piensan haber asumido su responsabilidad, sin embargo las poblaciones mal preparadas estarían

consideradas equivocadamente como un grupo avisado y listo para enfrentar la eventualidad de un siniestro (45).

De manera coincidente con el presente resultado, Álvarez, Vega (2) hacen referencia que la ciudadanía de los países occidentales, muestran una gran preocupación por la actual crisis ambiental –pero, se observa una escasa relación entre la preocupación ambiental que manifiestan y su estilo de vida (huella ecológica personal), absolutamente incompatible con la sostenibilidad.

Por el contrario, Hines, Hungerford, Tomera (46), y Kaiser, Hubner, Bogner (40), hacen mención que los factores cognitivos, en referencia a los conocimientos sobre el medio ambiente; así como el grado de adscripción de responsabilidad de la persona ante la conducta, no eran causas suficientes para la realización de conductas proambientales.

También, diferentes autores, hacen referencia que entre la población de los países desarrollados, nunca se ha observado una mayor tasa de preocupación ambiental, este hecho refleja que los comportamientos ambientalmente no son responsables (2).

El estudio realizado por Castillo (20), en la cual evaluó el conocimiento del personal que labora en el Hospital El Rosario de Cabimas sobre el plan de Evacuación para situaciones de emergencias y desastres se obtuvo que el personal que labora en las diversas áreas tiene un promedio de cuatro años de servicio en relación a las dos décadas que tiene fundado el hospital y a la década de haber realizado el plan de evacuación, y que a pesar de poseer un comité hospitalario de

emergencia, la mitad de los empleados de la institución desconoce a sus integrantes o sus funciones, dentro de esta se encuentra el informar y capacitar al personal que allí labora sobre las actividades a realizar en el caso de una situación de emergencia y/o desastre, donde la mitad no se encuentra y por ende llevar la aplicabilidad del plan en el momento actual no arrojaría resultados satisfactorios. De esta manera concluyeron que el conocimiento del personal que labora en el hospital en estudio sobre el plan de evacuación para situaciones de emergencias y desastres es deficiente.

Finalmente el estudio muestra la necesidad de la definición de una estrategia para influenciar las actitudes frente a los desastres naturales, generando compromisos significativos en la sociedad en su conjunto. Mientras que los programas educativos, ya sea a través de canales formales como las escuelas, o informales, como a través de diversos medios de información, proveen el marco básico para el desarrollo de la cultura de la prevención; resulta también necesario integrar otros aspectos que incluyan la participación comunitaria y programas sociales (18).

Conclusiones

En base a los resultados encontrados, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Existe relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes frente a los desastres naturales de los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa, en Huánuco, durante el 2015 ($X^2 = 10,1$; gl 2 y $p \leq 0,01$). De forma específica se halló clara relación entre el conocimiento regular con la actitud negativa frente a la prevención de los desastres naturales.
- En un segundo análisis se halló relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes hacia la aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales por los pobladores en estudio, ($X^2 = 9,15$, gl 2 y $p \leq 0,01$).
- Un tercer análisis, mostró relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales por los pobladores en estudio, ($X^2 = 15,76$ gl 2 y $p \leq 0,01$); con lo que se rechazó la hipótesis nula. Se observó clara relación entre el nivel de conocimiento regular con la actitud negativa hacia la aplicación de medidas de prevención ante posibles desastres naturales.
- Un cuarto análisis determinó relación entre el nivel de conocimiento con las actitudes hacia la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales por los pobladores en estudio, ($X^2 = 5,57$ gl 2 y $P = 0,01$); con lo que se aceptó la hipótesis nula,

determinando independencia entre dichas variables. En consecuencia, el conocimiento bueno que poseen los pobladores en estudio no implica una actitud favorable para la participación en simulacros de posibles emergencias de desastres naturales.

- Finalmente, se evidenció independencia entre el nivel de conocimiento con las actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales por los pobladores en estudio, al haberse hallado un valor calculado de $X^2 = 3,01$ para 2 grados de libertad, no siendo dicho resultado significativo ($p = 0,22$); por ello se aceptó la hipótesis nula, determinando la independencia de dichas variables. Esto indica que el hecho de tener un buen conocimiento, no implica que los pobladores diseñen, elaboren y ejecuten un Plan de Emergencia para su entorno ante posibles desastres naturales; por tanto, son independientes.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones del estudio nos permitimos recomendar:

Al Comité de Defensa Civil y al Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) de la Región Huánuco

- Tal como Vega, Álvarez (2) enfatizan, se debe redefinir los nuevos escenarios educativos, sus tiempos y ritmos, el papel del profesorado y de todos los actores que intervienen en la práctica a fin de preparar una ciudadanía responsable y capacitada en la temática de desastres naturales.
- Impulsar la capacitación institucional, promoviendo el desarrollo de programas de información pública y educación dirigidas a la población, con el fin de lograr un mayor nivel de seguridad y de calidad de vida de los ciudadanos.
- Impulsar los procesos de planificación del desarrollo local en la perspectiva del desarrollo sostenible, con enfoque multidisciplinar para enfrentar los desastres naturales, en el que se relacionan aspectos geográficos, biológicos, sociales, sociológicos, económicos o sanitarios.
- Difundir información actualizada acerca de las amenazas naturales, las políticas de prevención y la promoción de buenas prácticas para la gestión.

- Fomentar reuniones periódicas, charlas a los pobladores sobre situaciones de emergencia y desastres, sobre todo priorizar zonas vulnerables.
- Realizar simulacros continuos, ya que es la forma más efectiva para capacitar a los pobladores sobre emergencias y desastres, sobre todo en poblaciones en riesgos.
- Es necesario que los docentes incluyan dentro de su planificación temas y actividades de prevención de desastres naturales, al considerar los riesgos de la región para fomentar la cultura de prevención en los educandos.
- Trabajar con las juntas vecinales y las comisarias estrategias articuladas que capaciten a la población en la temática de los desastres naturales.
- Integrar a la comunidad educativa, autoridades municipales y otras instituciones como, Bomberos Voluntarios, Cruz Roja, Ministerio de Salud, entre otros, para involucrarse en la prevención de los desastres naturales.

A profesionales de enfermería

- Los profesionales de enfermería que laboran en los servicios de emergencia de los hospitales actualizar sus conocimientos en la temática de desastres naturales.
- Liderar las actividades articuladas con otros sectores sobre medidas preventivas ante los desastres naturales.

- Educar continuamente a la población sobre la temática de desastres naturales.

Referencias bibliográficas

1. Gifford R. Environmental psychology matters. *Psychology*. 2014;65(1):541.
2. Álvarez P, Vega P. Actitudes ambientales y conductas sostenibles. Implicaciones para la educación ambiental. *Revista de Psicodidáctica*. 2009;14(2):245-60.
3. Taylor S, Todd P. An integrated model of waste management behavior a test of household recycling and composting intentions. *Environment and behavior*. 1995;27(5):603-30.
4. Meadows D. otros (1992): Más allá de los límites del crecimiento. El País-Aguilar Madrid.
5. Organización Panamericana de la Salud. Los desastres naturales y la protección de la salud. Publicación Científica No. 575. Organización Panamericana de la Salud. Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud. Washington, D.C. 2000, E.U.A. [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/desastres/desastresall._los_desastres_naturales_y_la_proteccion_a_la_salud.pdf.
6. Medina Arboleda IF, Páramo P. Percepción de los habitantes de Bogotá sobre la calidad ambiental, grado de optimismo y atribución de responsabilidad sobre su deterioro. *Acta colomb psicol*. 2014;17(1):105-18.
7. Organización de los Estados Americanos. Desastres, Planificación y Desarrollo: Manejo de Amenazas Naturales para Reducir los Daños. Departamento de Desarrollo Regional y Medio Ambiente. Secretaría Ejecutiva para Asuntos Económicos y Sociales Organización de los Estados Americanos. Con el Apoyo de la Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional Washington, D.C. 1991. [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: <https://www.oas.org/DSD/publications/Unit/oea57s/oea57s.pdf>.
8. Cáritas del Perú. Gestión del riesgo de desastres. Para la planificación del desarrollo local. Primera edición, diciembre de 2009. Proyecto “Fortaleciendo la participación social y las capacidades de gestión de los gobiernos locales en el proceso de reconstrucción” auspiciado por Cáritas del Perú, con el asesoramiento técnico del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) y Soluciones Prácticas ITDG. [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: http://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/guia_de_gestion_de_riesgos.pdf.
9. Neuhaus Wilhelm S. Identificación de factores que limitan una implementación afectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados. [Tesis para optar el grado de

- Magíster en Gerencia Social]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado; 2013.
10. Buch M, Turcios M. Vulnerabilidad socioambiental: aplicaciones para Guatemala [Internet]. [Consultado 2016 Oct 01]. Disponible en: <http://desastres.usac.edu.gt/documentos/docgt/pdf/spa/doc0200/doc0200-parte01.pdf>.
 11. Muñante-Nima Ni, Majuan López K, Farro Peña G. Efectividad de una intervención educativa en el nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos físicos ante sismos en escolares de 10 a 12 años. *Rev enferm Herediana*. 2012;5(1):42-9.
 12. Giménez Duque R, Labaka Zubieta L, Hernantes Apezetxea J, Sarriegi Dominguez JM. Mejorando el intercambio de conocimiento sobre desastres naturales: el valor de las comunidades de práctica virtual. *Dyna*. 2016;91(2):146-50.
 13. Martínez JB. Desastres naturales, seguridad y defensa en América Latina: evolución reciente del papel de los ejércitos. *Cuadernos de estrategia*. 2014(171):131-56.
 14. Vega Rodríguez A, Bustillos Sequeira H. Participación social en la prevención de desastres naturales. [Memoria de la practica dirigida para optar por el grado de Licenciada en Trabajo Social]. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Facultad de Ciencias Sociales. Escuela de Trabajo social; 2001.
 15. Giuliani MV, Scopelliti M. Empirical research in environmental psychology: Past, present, and future. *Journal of Environmental Psychology*. 2009;29(3):375-86.
 16. González A. Acciones educativas para la prevención de desastres naturales en el Colegio Monte Verde ABC ubicado en Villa Canales. [Tesis]. Guatemala: Universidad Mariano Gálvez de Guatemala. Facultad de Psicología Industrial; 2015.
 17. Juárez Gutiérrez MdC, Iñiguez Rojas L, Sánchez Celada MÁ. Niveles de riesgo social frente a desastres naturales en la Riviera Mexicana. *Investigaciones geográficas*. 2006(61):75-88.
 18. Luna MML, Cruz BEC, Dorantes CO. Percepción de la efectividad de estrategias de prevención y mitigación del riesgo en situación de desastre. *Horizonte Sanitario*. 2014;10(3):18-28.
 19. Puac Tigüilá A. Acciones educativas para la prevención de desastres naturales. [Tesis]. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades; 2013.
 20. Castillo L. Evaluación del nivel de conocimiento sobre el plan de evacuación en situaciones de emergencias y desastres en el Hospital el Rosario de Cabimas. [Trabajo de Investigación para optar al título de Especialista en Medicina de Emergencia y Desastre]. Cabimas: Universidad del Zulia. Facultad de Medicina. División de Estudios Para Graduados: 2011.
 21. Ocadio Dextre N, Pérez Gonzales J, Prada Rojas O. Conocimiento de los enfermeros sobre os desastres naturales y cuidados de enfermería que deben brindar - Hospital Regional de Pucallpa. [Tesis para optar al título de Especialista en Enfermería en Emergencia y

- Desastre]. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Facultad de Enfermería; 2006.
22. Cajigal Molina E, Maldonado González AL, González Gaudiano E. Construcción de conocimiento y creencias epistemológicas sobre cambio climático en docentes de nivel primaria. De la vulnerabilidad a la resiliencia. *Revista Interamericana de Educación de Adultos* Año. 2016;38(2).
 23. Moyano Díaz E. Teoría del Comportamiento Planificado e intención de infringir normas de tránsito en peatones. *Estudios de psicología*. 1997;2(2):335-48.
 24. Reyes L. La teoría de acción razonada: implicaciones para el estudio de las actitudes. *INED*. 2007;1(7):66-77.
 25. Córdova Rosado MD, Bravo Alvarez JG. Conocimientos de los estudiantes de cuarto año de la Escuela de Enfermería sobre prevención ante desastres naturales (sismos-terremotos): Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Médicas. Escuela de Enfermería; 2015.
 26. Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas. Evaluación global sobre la reducción de riesgo de desastres [Internet]. [Consultado 2016 Oct 01]. Disponible en: <http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/report/index.php?id=9413&pid:36 &pil:1>.
 27. Lavell Thomas A. Ciencias sociales y desastres naturales en América Latina: un encuentro inconcluso. *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*. 1993;19(58):73.
 28. Romero Yahuachi L. Conocimiento y actitudes sobre los desastres naturales [Internet]. [Consultado 2016 Oct 01]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos42/conocimiento-desastres/conocimiento-desastres2.shtml>.
 29. Cardozo J. Conocimientos de madres adolescentes sobre cuidados básicos al recién nacido, Localidad de Ciudad Bolívar, Bogotá D.C. Primer Semestr[Trabajo de grado]. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Enfermería; 2008.
 30. Esteban Marca D. Nivel de conocimiento de puérperas en el cuidado del recién nacido en el Instituto Nacional Materno Perinatal: Enero 2016. [Tesis para optar al título de Médico Cirujano]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina. E.A.P. de Medicina Humana 2016.
 31. Alcarraz Cortez K. Conocimiento de madres primíparas sobre los cuidados del recién nacido en el hogar del servicio de alojamiento conjunto del Centro de Salud Materno Infantil Miguel Grau - Chosica, 2014. [Trabajo de investigación para optar al título de Especialista en Enfermería en Neonatología]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina Humana. Escuela de Post-grado; 2014.
 32. Lavell A. Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la Gestión del Riesgo

- [Internet]. [Consultado 2016 Oct 01]. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/r1/docAllan2.pdf>.
33. Paniagua S. Los desastres naturales y sus implicaciones en América Central. *Revista Geológica de América Central*. 1995(18).
 34. Musolino LF. *Simulacros: Diseño, evaluación y documentación*: Editorial Dunken; 2013.
 35. González M, Calongez A, Brusi D, Alfaro P. Prevenir las catástrofes. Simulando la gestión de los riesgos naturales [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: <https://web.ua.es/es/actualidad-universitaria/documentos/2014/octubre14/prevenir-catastrofes.pdf>.
 36. Amérigo Cuervo M, González Vinagre A, Aragonés Tapia JI, editors. *Antropocentrismo versus ecocentrismo en una muestra de estudiantes. Psicología política, jurídica y ambiental*; 1995.
 37. Cottrell SP. Influence of sociodemographics and environmental attitudes on general responsible environmental behavior among recreational boaters. *Environment and behavior*. 2003;35(3):347-75.
 38. Guerin D, Crete J, Mercier J. A multilevel analysis of the determinants of recycling behavior in the European countries. *Social science research*. 2001;30(2):195-218.
 39. Corraliza JA, Martín R. Estilos de vida, actitudes y comportamientos ambientales. *Medio ambiente y comportamiento humano: Revista Internacional de Psicología Ambiental*. 2000;1(1):31-56.
 40. Kaiser FG, Hübner G, Bogner FX. Contrasting the Theory of Planned Behavior With the Value-Belief-Norm Model in Explaining Conservation Behavior1. *Journal of applied social psychology*. 2005;35(10):2150-70.
 41. Kortenkamp KV, Moore CF. Ecocentrism and anthropocentrism: Moral reasoning about ecological commons dilemmas. *Journal of Environmental Psychology*. 2001;21(3):261-72.
 42. Ministerio de Salud. Plan de prevención y atención de desastres naturales de la Región Amazonas. Gerencia de Planeamiento y Acondicionamiento territorial [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: http://www.minsa.gob.pe/ogdn/cd1/pdf/PLI_26/contenido.pdf.
 43. Garfield RM, Neugut AI. Epidemiologic analysis of warfare: a historical review. *JAMA*. 1991;266(5):688-92.
 44. Comisión Europea. La preparación ante desastres permite salvar vidas. Reducción de los riesgos de desastres. Departamento de Ayuda Humanitaria (ECHO). Comisión Europea. Bruselas, Bélgica [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/dipecho_es.pdf.
 45. La Red. Desastres y sociedad. Especial: Psicología Social y Desastres. *Revista semestral de la red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina* [Internet]. [Consultado 2016 Oct 30]. Disponible en: <http://www.desenredando.org/public/revistas/dys/rdys08/dys-8-1.0-may-2-2002-LPR.pdf>.

46. Hines JM, Hungerford HR, Tomera AN. Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior: A meta-analysis. *The Journal of environmental education*. 1987;18(2):1-8.
47. Salazar VEM. Educación ambiental para la prevención de desastres: acercamiento al caso Colombiano. *Investigación y Educación en Enfermería*. 2013;14(1).

Anexos

Anexos

ANEXO 01
GUIA DE ENTREVISTA SOCIODEOGRÁFICA DE LA MUESTRA EN ESTUDIO

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Nivel de conocimiento y su relación con las actitudes sobre desastres naturales en los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015.

INSTRUCCIONES. A continuación se presentan una serie de preguntas, por favor complete o marque con un aspa (X) la respuesta correcta, según como considere correcto.

Gracias.

I. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Edad

1. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted a la fecha?

Género

2. ¿A qué género pertenece?

a) Masculino () b) Femenino ()

II. CARACTERÍSTICAS SOCIALES

Estado civil

3. ¿Cuál es su estado civil?

a) Casada () b) Separada ()
 c) Conviviente () d) Soltera ()
 e) Viuda ()

Grado de escolaridad

4. ¿Qué grado de estudios tiene a la fecha?

a) Primaria () b) Secundaria ()
 c) Superior ()

Religión que profesa

5. ¿Qué religión profesa usted?

a) Católico () b) Evangélico ()
 c) Mormón () d) Otros ()

Ingreso económico familiar mensual

6. ¿Cuánto es su ingreso económico familiar mensual (en soles)?

Número de integrantes de su familia

7. ¿Cuántos miembros componen su familia?

III. DATOS INFORMATIVOS

Recibió información sobre desastres naturales

8. Durante estos últimos 3 años ¿recibió alguna información en la temática de desastres naturales?

Sí () No ()

Le informaron sobre el plan de evacuación

9. ¿Recibió Información sobre el plan de evacuación en casos de emergencia y desastres?

Sí () No ()

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO SOBRE DESASTRES NATURALES
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Nivel de conocimiento y su relación con las actitudes sobre desastres naturales en los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2015.

INSTRUCCIONES. A continuación se presentan una serie de preguntas, referidos al conocimiento que usted tiene sobre los desastres naturales, para lo cual se le solicita leer atentamente las preguntas para emitir su respuesta según considere conveniente.

Se le recuerda que el presente cuestionario es de carácter anónimo y se garantiza la confidencialidad de sus respuestas.

Gracias.

I. CONOCIMIENTO BÁSICO DE LOS DESASTRES NATURALES

Concepto de peligro

1. ¿Qué es el peligro?

- Es un contratiempo que implica riesgos
- Es un evento capaz de causar pérdidas de gravedad en donde se produzca. El peligro natural es “la probabilidad de que se produzca, dentro de un período determinado y en una zona dada, un fenómeno natural potencialmente dañino
- Es una situación que se caracteriza por la “factibilidad de ocurrencia de un incidente o accidente.
- Es un fenómeno físico de aparición lenta o repentina.

Conceptualiza los peligros naturales

2. ¿Qué son los peligros naturales?

- Son fenómenos físicos causados por acontecimientos de aparición lenta o repentina.
- Son eventos adversos naturales producidos de forma inesperada.
- Es el resultado de la alteración del equilibrio natural que muchas veces el hombre la provoca.
- Es una situación que se caracteriza por la "viabilidad de ocurrencia de un incidente potencialmente dañino

Conceptualiza los peligros antrópicos

3. ¿Qué son los peligros antrópicos?

- Son riesgos provocados por la acción del ser humano sobre la naturaleza, como la contaminación ocasionada en el agua, aire, suelo, sobreexplotación de recursos, deforestación, incendios, entre otros.
- Son eventos adversos naturales producidos de forma inesperada.
- Son respuestas a la vulnerabilidad de una población o región frente a una amenaza o peligro natural o de otra causa

- d) Hace referencia al impacto natural del fenómeno sobre la sociedad

Concepto de vulnerabilidad

4. ¿Qué es vulnerabilidad?

- a) Son fenómenos físicos causados por acontecimientos de aparición lenta o repentina.
- b) Es la disposición interna a ser afectado por una amenaza.
- c) Es una situación que se caracteriza por la “viabilidad de ocurrencia de un incidente potencialmente dañino”.
- d) Es la capacidad disminuida de una persona o un grupo de personas para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro natural o causado por la actividad humana.

Concepto de riesgo

5. ¿Qué es riesgo?

- a) La probabilidad de que una amenaza (terremoto, huracán, etc.) se convierta en un desastre, con graves consecuencias económicas, sociales y ambientales
- b) El resultado de calcular la potencial acción de una amenaza con las condiciones de vulnerabilidad de una comunidad o sistema.
- c) Situación que puede provocar daños humanos y materiales.
- d) Es la disposición interna de morir

Concepto de emergencia

6. ¿Qué es una emergencia?

- a) Son situaciones fuera de control de quienes lo experimentan.
- b) Es un accidente o suceso que acontece de manera absolutamente imprevista.
- c) Es algo inesperado y que puede ocasionar daños humanos y materiales.
- d) Situación que aparece cuando, en la combinación de factores conocidos, surge un fenómeno o suceso que no se esperaba, eventual, inesperado y desagradable por causar daños y alteraciones en las personas, los bienes, los servicios o el medio ambiente, sin exceder la capacidad de respuesta de la comunidad afectada.

Concepto de desastre natural.

7. ¿Qué es un desastre natural?

- a) Son eventos o fenómenos naturales como los terremotos, inundaciones, tsunamis, deslizamientos de tierra, deforestación, contaminación ambiental y otros Situación que puede ser controlada localmente
- b) Fenómenos que involucran fuertes contenidos emocionales y afectivos a causa de terremotos,

inundaciones, tsunamis, deslizamientos de tierra, deforestación, contaminación ambiental y otros Situación que puede ser controlada localmente

- c) Interrupción seria del funcionamiento de una comunidad es el resultado del impacto de una amenaza que causa pérdidas humanas y/o materiales, económicas o ambientales; que exceden la capacidad de respuesta.
- d) Son daños naturales producidos por los actos irresponsables de los seres humanos.

Concepto de inundación

8. ¿Qué es inundación?

- a) Es la presencia de grandes cantidades de agua, en general provocados por fuertes lluvias y que el suelo no puede absorber.
- b) Es la presencia de aguas después de fuertes lluvias.
- c) Es la presencia de grandes cantidades de deslizamientos.
- d) Es la inmensa cantidad de desastres.

Concepto de deslizamiento

9. ¿Qué es deslizamiento?

- a) Es la presencia de materiales cuando llueve mucho, o cuando hay terremotos o erupciones volcánicas.
- b) Es la presencia de piedras, tierra y vegetación que se deslizan rápida o lentamente cuesta abajo porque el suelo no es lo suficientemente firme.
- c) Es la presencia de aguas de lluvia acumuladas en zonas de viviendas instaladas.
- d) Es la caída de casas ante un terremoto.

II. CONOCIMIENTO DE LOS FACTORES DE RIESGO ANTRÓPICOS

10. ¿Qué acciones realiza el hombre que afecta el medio ambiente?

| Actividades antrópicas | Si |
|--|----|
| La deforestación | |
| El uso abusivo de combustibles fósiles | |
| El mal uso del agua | |
| Consumo de gran cantidad de energía eléctrica. | |
| Asentamiento de gran cantidad de fábricas | |
| Contaminación del oxígeno y agua | |
| Manejo inadecuado de la basura | |
| Derrame de químicos en los mares. | |
| Uso excesivo del combustible fósil | |
| La caza de animales. | |
| Construcción de viviendas en terrenos no aptos | |
| Construcción de viviendas muy precarias | |

III. CONOCIMIENTO DEL CICLO Y DE LAS ETAPAS FRENTE A UN DESASTRES NATURALES

Identifica las fases del ciclo de un desastre

11. Señale las fases del ciclo de un desastre:

- a) Antes del evento (Planificación) Durante el evento (Respuesta) Después del evento (Recuperación)
- b) Prevención, preparación y respuesta
- c) Pre intervención y pos intervención
- d) Fase previa, fase de preparación y fase de respuesta

Etapas de afrontamiento ante un desastre natural

12. ¿Cuáles son las etapas de afrontamiento ante un desastre natural?

- a) Preparación, Alerta, Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción.
- b) Preparación, mitigación, Alerta, Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción.
- c) Alerta, Respuesta, Rehabilitación y control.
- d) Prevención, Mitigación, Preparación, Alerta, Respuesta, Rehabilitación y Reconstrucción.

IV. CONOCIMIENTO DE LA PREVENCIÓN

Actividades de prevención ante la posible ocurrencia de un desastre

13. ¿Cuáles son las actividades de prevención ante la ocurrencia de desastres naturales? (Puede haber más de una respuesta)

- a) Son acciones que impiden o evitan que los sucesos naturales o que las actividades humanas sean causantes de desastres.
- b) Son acciones como capacitación para la actuación ante desastres, talleres entre otros
- c) Es el control de riesgos
- d) Es la planificación para afrontar un desastre natural
- e) Es la formación de brigadas por parte de defensa civil

Conoce las posibles amenazas de desastres naturales para Huayopampa

14. ¿Cuáles son las posibles amenazas de desastres naturales para Huayopampa? (Puede haber más de una respuesta)

- a) Terremotos
- b) Deslizamientos
- c) Inundaciones
- d) Contaminación ambiental

Conoce cuáles son los elementos básicos de un plan de emergencia

15. ¿Cuáles son los elementos básicos de un plan de emergencia?

- a) Son las medidas de prevención y control a tomar en cuenta
- b) Es el proceso por el cual se identifica por anticipado las necesidades, recursos (humanos, financieros, materiales, técnicos), estrategias y actividades, que permitan implementar las medidas necesarias para disminuir el impacto de una situación de emergencias.
- c) Es una estrategia operativa, ágil, dinámica y eficiente orientada a la atención de lesionados resultado de la materialización de una amenaza
- d) Es anticiparse al desastre, por ejemplo el traslado de las víctimas hacia zonas de menos peligrosidad.

V. CONOCIMIENTO DE LA MITIGACIÓN

Conoce el concepto de mitigación

16. ¿Qué son las medidas de mitigación?

- a) Acciones anticipatorias ante un posible desastre natural ()
- b) Conjunto de acciones de prevención, control, atenuación, restauración y compensación de impactos ambientales negativos ()
- c) Son medidas de precaución y de prevención ante un posible desastre natural ()
- d) Todas son correctas ()

Sabe de las entidades responsables de la promoción de planes de preparación

17. ¿Qué entidades deben priorizar la promoción de los planes de preparación para casos de desastres naturales? (Puede haber más de una respuesta)

- a) Municipalidad Distrital ()
- b) Defensa Civil ()
- c) Policía Nacional ()
- d) Todas ()

Almacenamiento de reservas

18. ¿Qué se debe hacer para el almacenamiento de reservas de alimentos, para el socorro de desastres?

- a) Gestionarlos al Gobierno Regional ()
- b) Solicitarlo al Concejo Provincial y Distrital ()
- c) Autoabastecimiento vecinal en forma oportuna ()
- d) Todos ()

VI. CONOCIMIENTO DE LA PREPARACIÓN

Conoce el concepto de preparación

19. ¿Qué son las medidas de preparación?

- e) Es un conjunto de medidas y acciones que se usan para reducir la muerte y otros daños y organizan la de manera eficiente la recuperación y rehabilitación.

- f) Conjunto de acciones de prevención, control, atenuación, restauración y compensación de impactos ambientales negativos.
- g) Es un conjunto de medidas y acciones que se usan para reducir la muerte y las enfermedades transmisibles y no transmisibles

Identifica los lugares potencialmente peligrosos de su comunidad

20. ¿Cuáles son los lugares peligrosos para vivir en tu comunidad, donde el riesgo es alto? (Puede haber más de una respuesta)

- a) Las zonas cerca de la ribera del río Huallaga
- b) Las zonas cerca de la quebrada de desembocadura de la zona de las Moras
- c) Toda la zona de Huayopampa
- d) Las áreas verdes de Huayopampa.

Reconoce zonas seguras internas

21. ¿Cuáles son las zonas seguras internas ante un desastre natural?

- a) Son lugares de mayor seguridad dentro de una edificación, como las columnas, muros estructurales o los exteriores de un ascensor.
- b) Son los muros estructurales, columnas, los campos, las áreas espaciosas.
- c) Son columnas, bigas, debajo de la mesa, detrás de las puertas
- d) Son los patios, las puertas, las afueras de las casas.

Reconoce zonas seguras externas

22. ¿Cuál es la zona de seguridad externa ante un desastre natural?

- e) Son las columnas de las casas, los parques, lugares espaciosos, las puertas
- f) Son lugares abiertos, como parques, plazas, áreas verdes, playas de estacionamiento, campos deportivos u otra área libre asignada por las autoridades.
- g) Son lugares de mayor seguridad dentro de una edificación, como las columnas, muros estructurales o los exteriores de un ascensor.
- h) Son todos los lugares alejados del desastre natural.

Reconoce las zonas o puntos de concentración

23. ¿Cuáles son las zonas o puntos de concentración ante un desastre natural?

- i) Son los lugares de abastecimiento temporal de agua potable y alimentos, así como de atención y primeros auxilios definidos por Defensa Civil.

- j) Son zonas en las cuales se brindan las ayudas para mitigar los efectos de los desastres naturales, ejemplo los hospitales.
- k) Son los lugares establecidos por el Ministerio de Salud y otras instituciones del sector salud.
- l) Deberemos dirigirnos a los parques o lugares seguros zonas en caso de un sismo de gran magnitud o de un tsunami.

Identifica las actividades de un preparativo para posibles eventos de desastre

24. ¿Qué actividades se deben adoptar para promover los preparativos para casos de desastre? (Puede haber más de una respuesta)

| Actividades de preparación para casos de desastre | Si |
|--|-----------|
| Organización del Comité Local de Desastres | |
| Identificación de zonas seguras | |
| Escuchar noticias | |
| Rescate de los Sobrevivientes. | |
| Atención de los Heridos. | |
| Extinción de los Incendios. | |
| Control de los escapes de sustancias peligrosas | |
| Proporción de albergue, agua y alimentación a los afectados. | |
| Evacuación hacia lugares más seguros. | |
| Restablecimiento de las comunicaciones. | |
| Resguardo de la Seguridad y el orden público. | |
| Identificación y disposición de cadáveres | |

VII. CONOCIMIENTO DE LA ALERTA

Conoce sobre alerta verde

25. ¿Qué es alerta verde?

- a) Es la situación de expectativa ante la posible ocurrencia de un evento adverso destructivo, lo cual determina que las dependencias de salud efectúen las acciones de preparativos.
- b) Son las luces del semáforo que indican que el peatón puede transitar.
- c) Es la situación de expectativa ante la posible ocurrencia de cualquier accidente.
- d) Es la estimación del riesgo ante un posible desastre natural.

Conoce sobre alerta amarilla

26. ¿Qué es alerta amarilla?

- a) Situación que se establece cuando se recibe información sobre la inminente o alta probabilidad de ocurrencia de un evento adverso o destructivo, lo cual determina que las dependencias de salud efectúen las acciones de preparación para la posible ejecución de tareas específicas de autoprotección y de auxiliar.
- b) Esta alerta indica que es necesario mantenerse alerta ante la inminencia de alguna posible situación violatoria de los derechos humanos
- c) Esta alerta es positiva y se utiliza cuando hay un hecho notable
- d) Se establece cuando una amenaza crece en extensión y severidad, llegando a producirse grandes desastres.

Conoce sobre alerta naranja

27. ¿Qué es alerta naranja?

- a) Esta alerta indica que hay situaciones violentas y/o violatorias de los derechos humanos en curso y que es necesario prestarle atención de manera inmediata.
- b) Implica riesgos sobre la salud de toda la población y no solo de los grupos de riesgo como son las zonas periféricas.
- c) Tiene lugar muy pocas veces durante el año y avisa de importantes daños que puedan afectar a un grupo de la población; en general estos daños son irreversible.
- d) Existe un riesgo meteorológico importante (fenómenos meteorológicos no habituales y con cierto grado de peligro para las actividades usuales).

Conoce sobre alerta roja

28. ¿Qué es alerta roja?

- a) el riesgo meteorológico es extremo (fenómenos meteorológicos no habituales de intensidad excepcional y con un nivel de riesgo para la población muy alto).
- b) Se declara de carácter preventiva, cuando se tenga la presencia de un fenómeno que por su evolución, comportamiento y características se percibe, dentro de un nivel de probabilidad, con grado de amenaza previa
- c) Situación que se establece cuando se han producido daños a la población, sus bienes y su entorno debido a un evento adverso o destructivo, lo cual determina que las dependencias de salud efectúen en forma inmediata las intervenciones y acciones de respuesta que sean necesarias.
- d) Alerta que se declara en los momentos de que el gran peligro ya sucedió, en especial ante catástrofes naturales, como sequías, inundaciones

VIII. CONOCIMIENTO DE LA RESPUESTA, REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE UN DESASTRE NATURAL

Acciones a realizar ante la ocurrencia de un desastre

29. ¿Cuáles son acciones que se deben ejecutar ante la ocurrencia de un desastre natural? (Puede haber más de una respuesta)

- a) Evacuación organizada
- b) Control de riesgos
- c) Informar, prestar ayuda y primeros auxilios a vecinos
- d) Comunicación con Policía, Bomberos y Defensa Civil

Objetivo de la etapa de respuesta ante un desastre natural

30. La etapa de respuesta ante un desastre tiene como objetivo fundamental: (Puede haber más de una respuesta)

- a) Alojamiento temporal y cuantificación de daños
- b) Salvar vidas y reducir el sufrimiento y disminuir pérdidas de bienes
- c) Restauración de servicios básicos y planificación física
- d) Recuperación a corto plazo de los servicios básicos

Conoce las medidas de rehabilitación

31. ¿En qué consiste la etapa de rehabilitación?

- a) Es la reparación del daño físico, social y económico, recuperar en forma rápida los servicios básicos.
- b) Consiste en el afrontamiento físico y sociológico frente a la ocurrencia de algún desastre natural.
- c) Es la rehabilitación de los daños causados por los desastres naturales.
- d) Es la mitigación de los daños ocasionados por los desastres naturales

32. ¿Cómo se inicia la etapa de rehabilitación?

- e) Se inicia con el restablecimiento de los servicios básicos abastecimiento de alimentos, agua, energía, vías de comunicación y salud.
- f) Se inicia con la atención social a las víctimas
- g) Se inicia con el recuento de víctimas
- h) Se inicia con la implementación de las medidas de socorro

33. ¿En qué consiste las medidas de reconstrucción?

- a) Es cuando se repara los daños causados por los eventos adversos, estos pueden ser a corto o largo plazo.
- b) Es la restauración de los servicios básicos y reparación de la infraestructura vital

- c) Notificación formal de la presencia y ocurrencia de un peligro
- d) Aminorar el impacto del desastre y evitar su ocurrencia
- e) Salvar vidas y reducir el sufrimiento de los afectados

ANEXO 3

ESCALA E ACTITUDES ANTE DESASTRES NATURALES

Para registrar sus respuestas sírvase considerar la siguiente puntuación:

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |

| N° | ÍTEM | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Aceptación de la ocurrencia de posibles desastres naturales | | | | | | |
| 1 | En la práctica, la mayoría de las personas no perciben la necesidad de reducir la vulnerabilidad de los peligros naturales y tienden a ignorar el tema en su actividad cotidiana. | | | | | |
| 2 | Pensar en la ocurrencia de un desastre natural por la zona de Huayopampa me provoca miedo a tal punto de obviar los temas de prevención. | | | | | |
| 3 | Las instituciones locales y nacionales tienden hacia la neutralidad en los temas de riesgos de peligros naturales. | | | | | |
| 4 | No podemos echar la culpa a los fenómenos naturales, eso es parte de la dinámica de la tierra y no lo vamos a cambiar nunca. | | | | | |
| 5 | No es necesario prepararse para un desastre natural. | | | | | |
| 6 | Los desastres naturales tienen un principio y un fin por lo tanto no debemos preocuparnos. | | | | | |
| 7 | Los vecinos y la comunidad deben actuar tan pronto se crea que se puede producir un desastre natural. | | | | | |
| 8 | Debemos tomar conciencia y actuar en favor de la prevención de desastres naturales. | | | | | |
| 9 | No todo fenómeno es peligroso para el hombre | | | | | |
| Actitudes hacia la prevención de los desastres naturales. | | | | | | |
| 10 | Una comunidad bien organizada y bien informada, donde la gente se reúne para hablar sobre lo que van a hacer ante las amenazas naturales, es menos vulnerable a los desastres. | | | | | |
| 11 | La indiferencia ante un desastre natural es el factor que más desgracias trae. | | | | | |
| 12 | Es necesario conocer cuáles son las amenazas y riesgos a los que estamos expuestos en nuestra comunidad. | | | | | |
| 13 | Debemos reunirnos con nuestra familia y los vecinos y hacer planes para reducir las amenazas y riesgos | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | de la zona de Huayopampa o evitar que nos hagan daño. | | | | | |
| 14 | No es suficiente hablar sobre los planes para reducir nuestra vulnerabilidad, hay que tomar acciones. | | | | | |
| 15 | Es conveniente aprender la historia de alguna catástrofe en el lugar donde vivimos de parte de nuestros padres, abuelos y amigos, a fin de mejorar las cosas. | | | | | |
| 16 | Debemos compartir y participar la información sobre los desastres y su prevención de los periódicos, la radio y la televisión. | | | | | |
| 17 | Debemos hablar con nuestra familia, amigos y la gente que conocemos sobre la manera de poder reducir los riesgos en nuestra comunidad. | | | | | |
| 18 | Es atinado reunirse con nuestra familia para identificar lugares seguros. | | | | | |
| 19 | Son muy necesarias los preparativos para los casos de desastres, aunque estos no se manifiesten. | | | | | |
| 20 | Es necesario consultar a diferentes profesionales sobre las medidas de prevención de desastres. | | | | | |
| 21 | Tanto las autoridades de protección civil como la sociedad en general tiene la obligación de conocer estos fenómenos | | | | | |
| 22 | Una cultura de prevención es la que más vidas salva ante la presencia de desastres naturales. | | | | | |
| 23 | Es necesario realizar modificaciones estructurales para enfrentar los desastres | | | | | |
| 24 | Las personas debemos modificar las conductas que dañan el ambiente natural. | | | | | |
| Actitudes hacia la participación en los simulacros de posibles emergencias o desastres naturales | | | | | | |
| 25 | Tengo interés en participar en actividades de prevención civil de desastres (simulacros) | | | | | |
| 26 | Modifico mis hábitos cotidianos en función a posibles desastres aproximándome a situaciones ensayadas. | | | | | |
| 27 | Es conveniente agrupar a los vecinos, a los profesionales o técnicos y a los miembros responsables del Estado para integrar actividades conjuntas que den respuesta efectiva a los desastres naturales. | | | | | |
| 28 | Practico medidas de prevención ante los desastres naturales | | | | | |
| Actitudes hacia el diseño, elaboración y ejecución de un Plan de Emergencia para su entorno. | | | | | | |
| 29 | Es atinado reunirse con nuestra familia para elaborar un plan de emergencia | | | | | |
| 30 | Busco la mejor forma de poner en marcha un plan de | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | emergencia. | | | | | |
| 31 | Trato de cumplir los objetivos y estrategias del plan de emergencia | | | | | |
| 32 | La planificación de proyectos maximiza beneficios a la comunidad vulnerable. | | | | | |

ANEXO 04**CONSENTIMIENTO INFORMADO****TITULO DE ESTUDIO**

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y SU RELACIÓN CON LAS ACTITUDES SOBRE DESASTRES NATURALES EN LOS POBLADORES MAYORES DE 18 AÑOS DE LA LOCALIDAD DE HUAYOPAMPA – HUÁNUCO 2016.

PROPÓSITO

Se lleva a cabo el estudio con el propósito de observar el nivel de conocimiento y su relación con las actitudes sobre desastres naturales en los pobladores mayores de 18 años de la localidad de Huayopampa – Huánuco 2016.

METODOLOGÍA

Se aplicará dos formularios de encuesta.

SEGURIDAD

El estudio no podrá en riesgo su salud física ni psicológica.

PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

Se incluirán a todos los pobladores jefes de hogar con edad mayor de 18 años en estudio.

CONFIDENCIALIDAD

La información recabada se mantendrá confidencialmente, no se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

COSTOS

El estudio no afectará la economía familiar ya que todos los gastos serán asumidos por el profesional que desarrolla el estudio de investigación. Usted no recibirá ninguna remuneración por participar en el estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE

La participación en el estudio es voluntaria. Usted puede decidir si participa o puede abandonar el estudio en cualquier momento. Al retirarse del estudio no le representará ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO.

“Yo he leído la información de esta página y consiento voluntariamente participar en el estudio y entiendo que tengo derecho a retirarme en cualquier momento sin que esto implique riesgo a mi persona”

Participante:

.....
.

D.N.I.

.....

Firma:

Fecha:/...../.....