

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN



---

LA ESTRATEGIA DEL DEBATE EN LAS COMPETENCIAS  
COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 318 JEAN  
PIAGET, YARINACOCHA

---

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN**

**MENCIÓN: EDUCACIÓN INICIAL**

SANTACRUZ ESPINOZA, Atanacia

DELGADO ESPÍRITU, Alicia

**HUÁNUCO, PERÚ**

**2016**

## **DEDICATORIA**

A mi hija Daniela, a mi nieto Santiago Adrián; por ser la razón de mis logros en la vida. A toda mi familia por ser lo más valioso que mis dioses me hayan entregado.

**Atanacia**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, hermanos por inculcarme valores, perseverancia; ya que gracias a ellos he logrado concluir uno más de mis grandes objetivos.

**Alicia**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, expreso mi más sincero agradecimiento a Dios Pachakamaq, Mamapacha, Tayta Inti entre otros.

Agradecemos a los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget – Yarinacocha. Ya que sin ellos no hubiéramos cumplido nuestros sueños. Gracias por ser una semillita con predisposición a germinar y crecer cada día y ser un hombre, una mujer de bien en la vida.

Asimismo, agradecer a la directora Augusta Saavedra Rojas de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget–Yarinacocha, por permitirnos interactuar y aprender conjuntamente con los niños y niñas hacer investigación.

Agradecer al asesor Dr. Humberto Montenegro Muguera, quien con su experiencia investigativa nos orientó en el desarrollo de la presente investigación.

Finalmente, agradecemos a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, donde aprendimos y seguimos aprendiendo a producir ciencia a través de la investigación.

**Las autoras**

## **PRESENTACIÓN**

Distinguidos miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis para optar el título de Segunda Especialización, en la Mención: Educación Inicial; la investigación es titulada: Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

El trabajo de investigación se realizó con la finalidad de demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, para dar cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**Las autoras**

## RESUMEN

El estudio realizado corresponde a una investigación cuantitativa en una muestra de 26 niños y niñas de 5 años de edad. El problema consistió: ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Yarinacocha, 2015? El objetivo: Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. Y la hipótesis: La estrategia del debate produce efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. Para la medición de la atención se utilizó una ficha de observación; la misma que se validaron y confiabilizaron. Los datos fueron procesados a través de los estadígrafos descriptivos y la t de Student, 0,05 de significancia y una ( $t_c = 34.448 > 1.7081$ ), se concluye que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Yarinacocha, 2015.

### **Palabras claves**

La Estrategia del Debate, Competencias Comunicativas Orales, Lingüístico, Pragmática, Paralenguaje, Kinésica.

## **SUMMARY**

The study is a quantitative research on a sample of 26 children 5 years of age. The problem was: What are the effects of the Strategy Debate on oral communication skills in children 5 years of Initial Educational Institution No. 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015? The goal: To demonstrate the effects of the Strategy Debate on Oral communication skills in children 5 years of Initial Educational Institution N°.318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. And the hypothesis: The strategy debate has positive effects on the Oral communication skills in children 5 years of Initial Educational Institution N°. 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. To measure attention to an observation sheet was used; the same that were validated and confiabilizaron. Data were processed through descriptive statistics and Student t 0.05 significance and ( $t_c = 34\ 448 > 1.7081$ ), we conclude that the Strategy Debate has produced positive effects Oral communication skills in children 5 years of Initial Educational Institution N°. 318 Jean Piaget, Yarinacocha, 2015.

### **Keywords**

Debate Strategy, Oral Communicative Competence, Linguistic, Pragmatic, Paralanguage, Kinetics.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Presentación .....	iv
Resumen .....	v
Índice .....	vii
Introducción .....	ix

### CAPÍTULO I

#### PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del problema .....	11
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1. General .....	16
1.2.2. Específicos: .....	17
1.3. Objetivos .....	17
1.3.1. General .....	17
1.3.2. Específicos: .....	17
1.4. Hipótesis .....	18
1.4.1. General .....	18
1.4.2. Específicas: .....	18
1.5. Sistema de variables .....	19
1.5.1. Variable dependiente .....	19
1.5.2. Variable independiente .....	19
1.5.3. Operacionalización de variables .....	19
1.6. Justificación e importancia .....	21
1.7. Limitaciones .....	22

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación .....	23
2.2. Bases teóricas .....	37
2.2.1. Estrategia .....	37
2.2.2. Estrategia del debate .....	37
2.2.3. El debate .....	38
2.2.4. Cómo se realiza el debate .....	39
2.2.5. ¿Para qué se utiliza el debate? .....	41
2.2.6. Aprendiendo a argumentar: el debate .....	41
2.2.7. Las funciones de los participantes en debate .....	45
2.2.8. Ventajas del debate .....	48
2.2.9. Debates en clase .....	50

2.2.10.	Orientaciones para favorecer debates eficaces .....	51
2.2.11.	Clasificación de las competencias .....	54
2.2.12.	Competencias comunicativas .....	56
2.2.13.	Desafíos para el desarrollo de las competencias orales .....	68
2.2.14.	Desarrollo de habilidades complejas .....	68
2.2.15.	Las inteligencias múltiples .....	72
2.3.	Marco situacional .....	73
2.4.	Definición de términos .....	74

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1.	Tipo de investigación .....	78
3.2.	Nivel de investigación .....	78
3.3.	Método de investigación .....	78
3.4.	Diseño .....	81
3.5.	Población y muestra .....	81
3.5.1.	Población .....	81
3.5.2.	Muestra .....	82
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	82
3.6.1.	Técnicas .....	82
3.6.2.	Instrumentos .....	82
3.7.	Procedimientos de confiabilidad y validez de constructo .....	83
3.7.1.	Coeficiente de confiabilidad .....	83
3.7.2.	Coeficiente de validez .....	83

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS**

4.1.	Trabajo de campo con aplicación estadística mediante distribuciones de frecuencias, gráficos .....	85
4.2.	Contrastación de las hipótesis secundarias .....	93
4.3.	Prueba de hipótesis .....	96

### **CAPÍTULO V**

#### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

5.1.	Contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas .....	98
5.2.	Aporte científico de la investigación .....	102
	Conclusiones .....	103
	Sugerencias .....	104
	Referencias bibliográficas .....	105



## INTRODUCCIÓN

La competencia comunicativa implica no solo conocer el código lingüístico, sino también saber qué hay que decir y a quién dirigirse, y cómo hay que decirlo de forma apropiada en cualquier situación dada. Esta competencia se relaciona con la competencia social y cultural que los hablantes poseen y que les permite interpretar las formas lingüísticas y no lingüísticas en un contexto.

Las competencias comunicativas orales no está exento de este propósito, ya que son necesarias para desempeñarse en contextos, personales, laborales, académicos, sociales, culturales a lo largo de nuestra vida.

La competencia comunicativa es una capacidad que, comprende no solo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases, oraciones, enunciados, proposiciones bien construidas y de saber emitir juicios sobre los mismos, sino que, necesariamente hace uso de una serie de habilidades extralingüísticas.

Bruner, afirma que las competencias deben entenderse como aprendizajes generales. Asimismo, Coll, la competencia contribuye de manera considerable a la educación aporta también la idea de que es indispensable arribar a una integración de distintos tipos de conocimientos. Chomsky, “competencia lingüística”, se pone en acción con el desempeño comunicativo.

Asimismo, Hymes, afirma diciendo: el niño adquiere la competencia relacionada con el hecho de cuando sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma.

El presente trabajo titulado: la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. Tuvo el propósito de demostrar que los niños y las niñas de 5 años desarrollaron las competencias comunicativas orales, evidenciando en los diversos argumentos discursivos.

La investigación se encuentra organizado en cinco capítulos. En el capítulo I, se desarrolla los aspectos fundamentales del estudio conocido como planteamiento del problema, que resume la formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones de la investigación. El capítulo II, presenta los antecedentes de la investigación, tanto internacional, nacional y local relacionados al tema de investigación, luego presenta las bases teóricas que fundamentan cada variable de estudio: La Estrategia del Debate y Competencias Comunicativas Orales, citando a diversos autores, asimismo se encuentra la definición de términos, hipótesis de investigación y operacionalización de las variables del estudio.

Capítulo III. Se describe el proceso metodológico de la investigación, se establece el tipo y el nivel de investigación, método, diseño de investigación, población y muestra. Asimismo se describe el procedimiento de recolección de datos y técnicas de análisis de los mismos. Los resultados de investigación son presentados en el capítulo IV, inicia con procedimiento de validez y confiabilidad de instrumento, luego la parte descriptiva por variables y dimensiones. El capítulo V, contiene la discusión de los resultados, contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas. Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y el aporte científico.

Finalmente, se detalla las conclusiones, sugerencias y referencias bibliográficas.

## **CAPÍTULO I**

### **PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Fundamentación del problema**

Al poner en marcha una enseñanza basada en el desarrollo de las competencias, en buena medida, de la necesidad de una alternativa a unos modelos formativos el saber teórico sobre el práctico, el saber por el saber, y, por otro lado, que la mayoría de las declaraciones actuales sobre el papel de la enseñanza-aprendizaje se orientan hacia la formación integral de las personas. Es de vital importancia el uso del término competencia, como forma de entender que el saber debe ser aplicable, que el conocimiento cobra sentido cuando el que lo posee es capaz de poner en práctica. Además se tiene que ser competente en otros escenarios de la vida, incluido el académico, y es precisamente en el ámbito educativo, donde una formación en competencias se convierte en una verdadera revolución.

La pregunta surge, ¿cuáles son los fines de la enseñanza y, en consecuencia, las competencias que esta debe desarrollar? A lo largo de los años diversas instancias nacionales e internacionales han expuesto sus planteamientos ideológicos relacionados con dicha finalidad. En función del modelo de hombre que quieren formar.

En el artículo 26.2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, adaptada y proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas

ONU, (1948), declara: “La educación debe tender al pleno desarrollo de la personalidad humana y al esfuerzo del respeto de los Derechos Humanos y de las libertades fundamentales. Debe favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos sociales o religiosas, y la difusión de las actividades de las naciones Unidas para el mantenimiento de la paz”.

La Convención sobre los Derechos del Niño UNICEF (1989), ratificada por la Asamblea General de la ONU en 1989, en su artículo 29 establece como uno de los fines de la educación “inculcar al niño el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales y de los propósitos consagrados en la Carta de las Naciones Unidas” así como “preparar al niño para asumir una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de sexos y amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosas y personas de origen indígena”.

En la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos (UNESCO, 1990), celebrada en Jomtien (Tailandia) en 1990, se intentó dar a la noción de educación fundamental, la acepción más amplia posible “incluyendo un conjunto de conocimientos y técnicas indispensables desde el punto de vista del desarrollo humano. La educación debe comprender relativo al medio ambiente, la salud y la nutrición”.

El informe Delors (1996). Informe para la UNESCO elaborado por la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI, estableció los cuatro pilares fundamentales para la educación: “saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir”

El proyecto DeSeCo, OCDE (2002), clasifica las competencias clave en tres niveles: “la interacción dentro de un grupo socialmente heterogéneo, actuar de forma autónoma y utilizar las herramientas (cognitivas, sociales y físicas) de forma interactiva”.

La comunicación es fundamentalmente interacción social puesto que todos los miembros de una comunidad comparten un patrimonio común de símbolos, hábitos sociales y culturales. Como señala Niño, (1998, p.31) "...la comunicación surge de lo más profundo de la naturaleza humana, en su dimensión personal y social. Comunicarse es una necesidad esencial para la subsistencia de los grupos o comunidades, para lo cual cuentan con un valioso concurso del lenguaje hablado y escrito, y con otros recursos y medios”.

Se sabe que el lenguaje oral tiene efectos importantes para el desarrollo emocional porque les permite a los niños adquirir mayor confianza y seguridad; sin embargo, es común encontrar que algunos niños en el aula muestran actitudes de inseguridad al expresar sus ideas, aunado a que este puede ser limitado y poco claro debido a la etapa de desarrollo de los pequeños y a la estimulación que reciben en el contexto familiar. Además de acuerdo a las observaciones y diagnósticos aplicados se identificó una problemática relevante en el proceso y desarrollo del lenguaje oral, pues más del 50% de los niños y las niñas presentan dificultades e inseguridad para expresarse de manera oral frente a sus compañeros. Obstaculizando el desarrollo de sus capacidades comunicativas básicas, esto genera que ellos no sean participativos en actividades donde se involucre su intervención mediante su expresión oral perdiendo el interés en las actividades educativas.

Hay niños y niñas a los tres, cuatro y cinco años se expresan de una manera comprensible y tienen un vocabulario que les permite comunicarse, pero también hay niños y niñas que en sus formas de expresión evidencian no solo un vocabulario reducido, sino timidez e inhibición para expresarse y relacionarse con los demás. Por todo lo expuesto, la finalidad es fortalecer la seguridad en la expresión oral como las competencias comunicativas, a través de un trabajo colaborativo entre padres, maestros, niños y las niñas. El programa de estudios vigente uno de los propósitos fundamentales es intervención didáctica que permita que los niños “Aprendan a regular sus emociones, a trabajar en colaboración, resolver conflictos mediante el diálogo y a respetar las reglas de convivencia en el aula, en la escuela y fuera de ella, actuando con iniciativa, autonomía y disposición para aprender.

Adquieran confianza para expresarse, dialogar y conversar en su lengua materna; mejoren su capacidad de escucha, y enriquezcan su lenguaje oral al comunicarse en situaciones variadas”. (SEP, p.17)

La escuela tiene que ser un lugar para la reflexión crítica de la realidad; que favorezca una verdadera comprensión de los hechos y frente a ello tomar decisiones sobre la base de la reflexión y el diálogo. Se trata de aprender a pensar por uno mismo para deliberar, juzgar y escoger sobre la base de las propias reflexiones, sabiendo que solo quien piensa por sí mismo puede llegar a ser uno mismo.

La argumentación forma parte de nuestra vida cotidiana. Su presencia es altamente frecuente en las diversas situaciones de comunicación que atravesamos. Se halla en las discusiones con amigos, amigas, familiares y otras personas con las cuales intercambiamos a diario problemas comunes;

en los textos publicitarios; en los debates públicos acerca de temas polémicos a través de los editoriales, cartas de lectores, programas periodísticos; en los tribunales; etcétera.

Investigaciones actuales dan cuenta de que los niños desarrollan muy tempranamente sus capacidades argumentativas cuando tienen que defender su punto de vista sobre un asunto de interés en una conversación (Dolz, 1993). Se ha tenido oportunidad de ser partícipes de múltiples situaciones en las que los pequeños despliegan una serie de argumentos para conseguir su objetivo, teniendo en cuenta las refutaciones posibles de sus interlocutores.

Frente a esta aseveración, se nos aparecen imágenes repetidas de niños en los kioscos y ante los estantes de una juguetería, tratando de convencer con interminables argumentos a su padre, madre, o familiares, de la necesidad imperiosa de la adquisición del elemento deseado. Ellos producen razonamientos con fundamentos de interesante complejidad.

Muchas veces los docentes hemos dado por hecho que nuestra tarea es enseñar a leer y escribir más que a hablar y escuchar. Durante años, hemos desatendido el desarrollo de las competencias comunicativas orales porque no las hemos abordado de manera sistematizada e intencional en las planificaciones de clase; incluso, las hemos usado para rellenar espacios de trabajo en el aula. Tampoco les hemos prestado atención a los estudios sobre los usos de una lengua y a su didáctica.

Sin embargo, en la enseñanza practicada habitualmente en la escuela, los discursos argumentativos no se trabajan en forma sistemática o se los introduce tardíamente.

La actividad discursiva con frecuencia se limita a la comprensión y producción de textos que presentan una trama narrativa y/o descriptiva, pues se considera que las producciones argumentativas son sumamente complejas para el estudiantado. De este modo, se dejan de lado las posibilidades que los niños manifiestan cuando se comunican y donde ponen en funcionamiento diferentes modalidades en la organización de su discurso: narran, describen y argumentan desde pequeños. Es indispensable aprovechar todas estas habilidades.

Por todo lo expuesto se aplicó la estrategia del debate para desarrollar las competencias comunicativas orales. No basta pedirles a nuestros estudiantes de Educación Inicial que participen en el debate: se trata de guiarlos para que puedan hacer de esta actividad una fuente de experiencias que les permitan el desarrollo integral y humano.

Onrubia, (1993) citado en Díaz y Hernández, (2004) sostiene: “a) que el profesor tome el conocimiento de partida del alumno y b) que provoque desafíos y retos abordables que cuestionen y modifiquen dicho conocimiento”. También la tarea del docente es evaluar el proceso de aprendizaje-enseñanza y que contribuya, en gran medida a su mejoramiento. La (SEP, 2011) afirma: “...es recomendable que se diseñen pruebas de evaluación que lleven al conocimiento de la medida que se han conseguido las competencias, qué actividades ha sido más ricas, qué sujetos han superado los logros básicos y cuáles no y en qué.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. General**

¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la



Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?

**1.2.2. Específicos:**

- a. ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?
- b. ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?
- c. ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?
- d. ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?

**1.3. Objetivos**

**1.3.1. General**

Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**1.3.2. Específicos:**

- a. Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

- b.** Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
- c.** Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
- d.** Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

#### **1.4. Hipótesis**

##### **1.4.1. General**

La Estrategia del Debate produce efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

##### **1.4.2. Específicas:**

- a.** La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Lingüística s en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
- b.** La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
- c.** La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la

Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

- d. La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

## 1.5. Sistema de variables

### 1.5.1. Variable dependiente

Estrategia del Debate

### 1.5.2. Variable independiente

Competencias Comunicativas Orales

### 1.5.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.I. Estrategia del Debate	Es un conjunto de procedimientos, acciones específicos que se realiza para mejorar las competencias comunicativas orales. Es el cómo hacer y cuándo medir.	<b>Conocimiento</b>	- Tema - Objetivos - Argumentos - Resumen - Conclusiones	Sesiones de aprendizaje
		<b>Lenguaje</b>	- Verbal - No verbal	
		<b>Autonomía</b>	- Creativa - Crítico - Toma decisiones - Solución problemas	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable Dependiente: Competencias Comunicativas Orales	Lingüística	Hace uso de la morfología y sintaxis de forma pertinente.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construye oraciones coherentes acerca del tema a debatir.</li> <li>2. Realiza un desarrollo temático progresivo.</li> </ol>	Ficha de observación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En inicio</li> <li>2. en proceso</li> <li>3. Logrado</li> <li>4. Destacado</li> </ol>

		Adecúa el uso de los términos en el contexto.	<p><b>3.</b> Utiliza vocabulario preciso y pertinente al expresar.</p> <p><b>4.</b> Da sentido a las palabras al debatir.</p>		
	<b>Pragmática</b>	Demuestra cohesión y coherencia en el ámbito discursivo al debatir.	<p><b>5.</b> Argumenta con fluidez verbal al ejercitar el debate.</p> <p><b>6.</b> Acepta con serenidad los puntos de vista de sus compañeros.</p>		
		Muestra predisposición en todo momento.	<p><b>7.</b> Participa en la solución del problema</p> <p><b>8.</b> Expresa conclusiones pertinentes al tema.</p>		
	<b>Paralenguaje</b>	Utiliza dicción clara al pronunciar.	<b>9.</b> Articula las palabras con claridad.		
		Entona según el sentido de expresión.	<b>10.</b> Modula la voz para reflejar diferencias de sentido.		
		Aplica el volumen de voz adecuado	<p><b>11.</b> Utiliza la intensidad de voz para dar señales de seguridad y autoridad.</p> <p><b>12.</b> Emplea correctamente el grado de elevación de la voz.</p>		
	<b>Kinésica</b>	Maneja gestos y ademanes al expresar	<b>13.</b> Mantiene la naturalidad de sus gestos y ademanes al expresar sus ideas		

			de forma espontánea		
		Muestra una postura adecuada	<b>14.</b> Muestra una postura relajada y seguro de sí mismo.		
		Maneja expresión facial sincera.	<b>15.</b> Maneja expresión facial sincera.		
		Demuestra el contacto visual hacia los receptores.	<b>16.</b> Demuestra una mirada de forma global para conseguir la atención en los interlocutores.		

Elaboración: Las investigadoras

## 1.6. Justificación e importancia

### Teórica

La investigación se realizó para determinar la influencia de la Estrategia del Debate para desarrollar las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. Las competencias comunicativas, al ser un medio eficaz del discurso permitieron a que los niños sean libres en tomar decisiones, incrementar su capacidad para defender la postura y encontrar ideas y argumentos que permitan defenderlas. Así como desarrollar la capacidad de escucha, la flexibilidad, la creatividad y el trabajo en equipo como pilares para el desarrollo personal integral. Enseñar habilidades sirve a las personas, tanto en las instituciones educativas como en el centro de trabajo, en la vida política y en el cumplimiento de las responsabilidades que se tienen como ciudadanos de una sociedad global. Como ya se dijo, la realización de un debate no es una actividad mágica, espontánea, ni

natural; debe ser cuidadosamente preparada por el maestro y por los niños y las niñas.

### **Práctica**

Merced al uso correcto de la de investigación científica permitió a los niños aprender que su imaginación es importante para resolver un reto. Además se fomentó la creatividad y la secuencia lógica de las ideas al argumentar en el debate.

### **Metodológica**

En la presente investigación se utilizó el método científico, además se usó el método analítico y; por lo tanto, todos los procedimientos y técnicas que existan se rigieron en torno a ella. Se formuló el problema, la revisión bibliográfica, la formulación de hipótesis, el diseño de los instrumentos de investigación, conjuntamente con su validación y confiabilidad, la aplicación de los mismos y la prueba de hipótesis para arribar a las conclusiones y sugerencias.

## **1.7. Limitaciones**

En la investigación se consideran las siguientes limitaciones:

La amplitud del tema de atención no permitirá abarcar todas las áreas que contenga, centrándose solo en las áreas de las competencias comunicativas orales.

Los trabajos de investigación sobre el tema son muy escasos, en cuanto a los antecedentes tampoco se ha podido encontrar mucha información.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Nacional

Palma, M. y Castañeda, M. T. (2014) *Litigación oral: estrategia de enseñanza para el desarrollo de competencias argumentativas en la formación de profesores de educación secundaria*. Universidad de Oviedo. Las autoras concluyen: La simulación de una litigación oral para entrenar a los estudiantes de Derecho, se ha comprobado su efectividad en el desarrollo de competencias argumentativas.

Montenegro (2014), realizó la tesis doctoral: *Estrategia de mesa redonda para desarrollar competencias comunicativas orales en estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán*, Huánuco. El objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de la estrategia mesa redonda para desarrollar las competencias comunicativas orales en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco. La hipótesis general fue la aplicación de la estrategia mesa redonda influye significativamente el desarrollo de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, 2013. La investigación se encuadra dentro del tipo de investigación aplicada, nivel explicativo, diseño pre experimental. La

población estuvo conformada por 253 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y la muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 33 estudiantes del IV ciclo de la Especialidad de Lengua y Literatura de la UNHEVAL. Se concluye, que la aplicación de la estrategia mesa redonda influye significativamente en el desarrollo de las competencias comunicativas orales en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, 2013, con un nivel de significancia de 0,05 y  $t_c$  es mayor que  $t_{0,05}$  ( $53,120 > 2,04$ ). Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% y una  $t = 24,09$ , que la aplicación de la estrategia mesa redonda influye significativamente el desarrollo de las competencias comunicativas orales referente a la sintaxis en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco. Conclusiones específicas: Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% y una  $t = 15,14$ , que La aplicación de la estrategia mesa redonda influye significativamente el desarrollo de las competencias comunicativas orales referente al paralenguaje en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco. Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% y una  $t = 12,23$ , que La aplicación de la estrategia mesa redonda influye significativamente el desarrollo de las competencias comunicativas orales referente a la kinésica en los estudiantes de IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco.

Reyes (2013). *El Debate dramatizado y el desarrollo de capacidades*, investigación realizada en la Facultad de Educación en la Universidad Nacional de San Marcos-Lima. Tesis presentada para optar grado de magister en Educación. El objetivo general: determinar en qué medida la



técnica Debate-dramatizado influye en el desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes del curso taller de comunicación integral de la Facultad de Educación de la UNMSM Tipo de estudio: Aplicado. Nivel de experimento de Corte Cuantitativo. La muestra estuvo constituido por 60 estudiantes, se formó el grupo experimental y el grupo de control constituidos por 30 estudiantes del salón "A" y 30 estudiantes del salón "B" respectivamente. El investigador arribó a las siguientes conclusiones:

- En lo que respecta a la primera dimensión producción de frases humorísticas, de la variable dependiente: desarrollo de las capacidades creativas, los resultados de la investigación mediante el análisis con el estadígrafo del Chi cuadrado de Pearson ( $X^2$ ), reporta un valor de 10,715; grado de libertad de 4 y se tiene un nivel de significancia de 0,030 (donde  $p < de 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido por lo que la técnica Debate-dramatizado, influye en el desarrollo de las capacidades creativas en cuanto a la producción de frases humorísticas.
- Los resultados de la investigación referente a la segunda dimensión: creación de versos poéticos, se tiene un valor de 10,253 y un nivel de significancia de 0,036 (donde  $p < de 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, lo que evidencia una diferencia estadísticamente significativa a favor del grupo experimental, por lo que se determina que la técnica del Debate-dramatizado influye de manera significativa en el desarrollo de las capacidades creativas, en cuanto se refiere a la creación de versos poéticos de los estudiantes del grupo experimental.

- En lo concerniente a la tercera dimensión: dramatización de textos literarios del desarrollo de las Capacidades creativas, los resultados de la investigación mediante el análisis con el estadígrafo del Chi cuadrado de Pearson (X<sup>2</sup>), reportan un nivel de significancia de 0,038 (donde  $p < 0,05$ ), lo que significa que rechazamos la hipótesis nula y se concluye que la técnica del Debate-dramatizado influye positivamente en el desarrollo de Capacidades creativas mediante la dramatización de textos literarios que realizan los estudiantes del curso Taller de Comunicación integral de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Los resultados de la investigación reportan la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en lo que respecta al desarrollo de capacidades creativas. Así, mediante el análisis con el estadígrafo del Chi cuadrado de Pearson (X<sup>2</sup>) al tenerse un nivel de significancia de 0,036 (donde  $p < 0,05$ ), se demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido y se concluye que la técnica Debate-dramatizado influye en el desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes del curso Taller de Comunicación Integral de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

### **Internacional**

Sánchez y Palma (2014), tesis de investigación: *La evaluación de las competencias comunicativas para el fortalecimiento del lenguaje oral en niños de primer año de preescolar. instituciones de los Jardines de Niños “Blandina Torres de Marín” y “Papalocalli”- Puebla-México.*

Conclusiones: Los niños mostraron mayor seguridad para expresarse de manera oral frente a sus compañeros al hablar sobre situaciones

cotidianas y de su interés en contra posición a expresar sus planes. Es decir, explicaban con mayor fluidez situaciones como sus preferencias por un juguete, realizaban una descripción física del mismo, en sus diálogos ubicaban temporalidad y espacio donde había recibido el juguete. Mientras que los demás niños que fungían como interlocutores, mantenían el orden para tratar de escuchar y comprender a su compañero. Sin embargo, se observó que fue complicado que logran respetar el turno de participación de todos los compañeros.

Con la aplicación de este proyecto se pudo observar como niños que mostraban poco interés para participar durante las actividades se pudieron incorporar al trabajo, gracias a que se propició un ambiente de confianza y de respeto, perdiendo poco a poco la pena para lograr expresarse de manera oral.

Herrero, Martín y Quintero (2012). *Evaluación de Competencias con Actividades Académicas interdisciplinarias, Universidad de Córdoba* (España). El objetivo principal del manejo de dichos recursos es mejorar las habilidades comunicativas y escritas, a través de las exposiciones orales, mediante la preparación de las presentaciones en powerpoint. Esta estrategia permite evaluar los conocimientos adquiridos, el nivel de logro de la competencia comunicativa y de las desarrolladas al emplear las TIC como recurso didáctico. Los autores concluyen en lo siguiente:

- La utilización de las exposiciones como estrategia de evaluación de competencias en esta experiencia, resulta a priori una manera de estimular y promover en los estudiantes la expresión oral, sobre todo porque son receptores de los errores y aciertos de sus compañeros,

cuestión fundamental para reflexionar de manera autocrítica en su práctica como futuros docentes.

- Somos conscientes de que existen una serie de factores que influyen de manera negativa en las intervenciones individuales de las exposiciones, entre dichos factores podemos destacar: características de la personalidad, como la timidez; sentido del ridículo; miedo a hablar en público; inseguridad y dudas en su aprendizaje.
- Algunas de las ventajas que esperamos encontrar manifestadas en la evaluación del alumnado tras ejecución de este proyecto son las siguientes: permite el cultivo de la habilidad lingüística; se pueden corregir los errores en el acto; tanto las respuestas negativas como las positivas son válidas para el grupo; favorece la capacidad crítica.
- Pretendemos que se cumplan los indicadores de evaluación/medida de calidad y de desarrollo propuestas por Vilca (Vilca Flores, 2006 citado en Blanco, 2009, p. 91), destacando: les permite interpretar, argumentar y proponer; utilizan gestos durante la intervención expositiva; hablar con fluidez; expresión coherente; muestran cualidades profesionales eficaces para la docencia; uso didáctico de las TIC.
- Siguiendo a Blanco (2009, p.96), los éxitos que puede alcanzar el alumnado cuando trabaja en la adquisición de competencias comunicativas son numerosas, entre las que destacamos: superar los posibles bloqueos, alteraciones emocionales y otros contratiempos imprevisibles con mayor autocontrol; adoptar hábitos verbales y gestuales adecuados; generar interés con la exposición y

saber vender las ideas; perder el miedo escénico; aumentar su autoestima y la confianza en sí mismo; admitir críticas constructivas y utilizarlas en beneficio de su aprendizaje.

Fajardo (2013). *Estrategia metodológica para mejorar la ortografía en estudiantes de tecnología de la Salud. Facultad de Tecnología de la Salud "César Fomet Fruto". Holguín-Cuba.* El objetivo fue: elaborar una estrategia metodológica para el tratamiento ortográfico del vocabulario básico de las asignaturas de tercer año en Nutrición y Dietética. Los investigadores arribaron a la siguiente conclusión:

- La estrategia metodológica para el tratamiento ortográfico del vocabulario básico del perfil Nutrición y Dietética fue concebida desde el método sistémico–estructural funcional, y en ella se aprecian los componentes que la conforman (etapas y acciones) y las relaciones de coordinación y subordinación entre cada uno de ellos. Su aplicación demostró que contribuye al mejoramiento del desarrollo del componente ortográfico del vocabulario básico de los estudiantes del tercer año del perfil Nutrición y Dietética

Cardona y Celis (2011), investigación: *Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado cuarto de educación de básica primaria, Florencia Caquetá-Colombia.* Tesis para optar título de licenciada en lengua castellana y literatura. Los autores concluyeron: Permitió mejorar el nivel de expresión oral en los estudiantes del grado cuarto de educación básica, se pudo identificar e indagar que son verdaderamente significativos los avances en todo este proceso de investigación que se realizó con trabajo de campo en las instituciones...mejoraron satisfactoriamente en el proceso en cuanto

a lo siguiente: la voz, la postura, la argumentación, la mirada entre otros aspectos, quedando algunas pequeñas falencias en el empleo de las muletillas e incoherencias.

Arocha, Cárdenas, López y Pérez, (2009) *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en los estudiantes de primer año de la Facultad de Cultura Física de Ciego de Ávila* Máximo Gómez Báez,- Cuba. El objetivo general: desarrollar la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en los estudiantes de primer año de la carrera de Cultura Física, mediante la acción pedagógica pertinente en niveles didácticos y dominio de las habilidades de la expresión escrita. Conclusiones: la estrategia metodológica propuesta no es un algoritmo rígido y cerrado, sino que deja abierto el espacio a la incorporación de nuevos procedimientos que con ingeniosidad y creatividad puedan enriquecerla y perfeccionarla. Es una herramienta de trabajo para el profesor y la misma permitirá con su aplicación el desarrollo de la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en la asignatura Español Comunicativo. Con la aplicación de la estrategia metodológica los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Cultura Física pudieron ampliar su competencia comunicativa de manera que logren una formación superior para que se comuniquen y puedan cumplir su encargo social.

Sánchez (2011). Presentó la tesis. *Influencia del uso de la metacognición en las inferencias en la lectura en inglés para fines académicos (IFA)*, Universidad Central de Venezuela, para optar

grado de magister. El objetivo fue analizar de qué manera el uso de la metacognición influye sobre las inferencias en la lectura de textos en inglés para fines académicos (IFA). Arribó a las siguientes conclusiones: tales resultados tienen dos implicaciones: por una parte, la mejora del grupo experimental representa la utilidad de este tipo de actividades, por lo que se sigue sugiriendo su uso en las aulas de lengua extranjera. Por otra parte, el hecho de que el mismo grupo experimental no lograra mejorar en un 100% en el uso de estas estrategias podría indicar que los participantes tenían deficiencias lingüísticas, lo que es difícil de mejorar si el tratamiento no lo ha considerado como punto central, precisamente por su carácter extra-curricular (Díaz-Barriga et al., 2002). En consecuencia, es posible que este tipo de entrenamiento en estrategias amerite más tiempo para su aplicación con el fin de evitar que la ejercitación de los estudiantes se vea afectada, pues la misma representa un método fundamental para el nivel de éxito del entrenamiento en sí (Díaz-Barriga et al., 2002).

Marín (2013). *Incidencia de una secuencia didáctica, centrada en la lectura crítica de diversos textos y en la discusión oral sobre los mismos, en el desarrollo de competencias argumentativas en los niños y niñas que cursan en modalidad de Escuela Nueva los grados 3° a 5° de educación básica primaria de la institución educativa San Carlos de la zona rural del municipio de Marsella Risaralda, Colombia*. El objetivo general de la investigación fue determinar la incidencia de una secuencia didáctica centrada en la lectura crítica de diversos textos y en la discusión oral sobre los mismos, en el

desarrollo de competencias argumentativas en los niños y niñas de los grados tercero a quinto de la institución educativa Escuela Nueva San Carlos de la zona rural del municipio de Marsella, concluye: La secuencia didáctica da muestra permanente de la transformación en el pensamiento y discurso de los estudiantes; los estudiantes expresan con libertad posturas en favor y en contra, reconocen en sus primeras expresiones falacias y argumentos ligados a la inmediatez de la experiencia, cuando expresan estar a favor del consumo por razones medicinales, por el respeto al libre desarrollo de la personalidad y a la libre elección, aunque este consumo conlleve a nuevas o más profundas adicciones de sustancias psicoactivas. Es en este contexto de la secuencia, que se genera el escenario propicio para que nuevas consignas y actividades permitan movilizar desde ideas previas a nuevas tipologías de argumentos, cambios cualitativos que se logran cuando un argumento de lo probable cambia por uno de autoridad científica, o por otro argumento de relación causal que genera el riesgo psicoactivo.

La secuencia didáctica incide de manera positiva en la colectividad, brinda la posibilidad de escuchar y valorar las posturas de los compañeros frente a la discusión y reflexión del tema en debate, permite el cambio de la posición personal frente a la temática en discusión, genera las condiciones necesarias para desarrollar competencias argumentativas. Todas estas posibilidades generan la oportunidad de enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje –se lee, se escucha, se habla y se escribe a partir de un problema de



conocimiento- e incrementan la comprensión de los textos argumentativos porque se habla, se discute y se escribe sobre ellos. Los resultados de la prueba post-test, retoman la línea de base encontrada la prueba pre-test. Siete estudiantes obtienen en la prueba pos-test mejores rendimientos con relación a la prueba pre-test, con lo cual se puede inferir como conclusión general de este cambio, que la secuencia didáctica sí incidió en el desarrollo de competencias argumentativas para la mayoría de los estudiantes que constituyeron la muestra de investigación.

Gómez, Sandoval y Sáez (2011), presentó la tesis: *Estrategias metacognitivas en la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua en la Universidad de Concepción de la Facultad de Humanidades y Arte*, tesis para optar grado de doctor. El objetivo fue determinar la relación entre el uso de estrategias utilizadas por estudiantes universitarios que reciben instrucción formal en inglés como L2 y el nivel de comprensión en tareas de audición en tres niveles de dominio. Y concluye: de acuerdo con los resultados presentados, podemos concluir que es válida la hipótesis general de trabajo, que plantea que el uso de estrategias metacognitivas en tareas de comprensión auditiva mejora la obtención de logros de los estudiantes de inglés como L2 en un contexto académico de instrucción universitaria en Chile. Además de estar respaldada por los resultados a simple vista, la validez de esta hipótesis y las demás hipótesis se sustenta con pruebas estadísticas. Por lo tanto, este trabajo ofrece evidencia empírica para los supuestos propuestos por Wenden (1991), Nunan (1996), Goh (1997) y Vandergrift (2002),

quienes sostienen que el uso de estrategias metacognitivas incide positivamente en los resultados de tareas de comprensión auditiva en L2.

De esta hipótesis general se desprenden otras tres, relacionadas con: la frecuencia de uso de las estrategias metacognitivas luego de la instrucción, el beneficio que obtienen sólo algunas tareas de audición gracias al conocimiento explícito de estrategias metacognitivas y la influencia que tiene la instrucción con aprendientes que poseen un menor dominio del inglés como L2. De acuerdo a la información recabada y las pruebas estadísticas a las que se sometieron los datos, se puede concluir que:

La instrucción explícita de estrategias metacognitivas beneficia a los aprendientes en tareas de comprensión auditiva, pues están conscientes y tienen control de sus procesos cognitivos, lo que les permite utilizar las estrategias adecuadas para un mejor desempeño en la habilidad auditiva.

La sola práctica en tareas de comprensión auditiva mejora los resultados en la comprensión, pero aún más si se instruyen estrategias metacognitivas.

Los alumnos que muestran un menor dominio del inglés se ven más beneficiados con la instrucción explícita de estrategias metacognitivas que aquellos con un nivel más alto. Long (1983a) sostiene que la instrucción es beneficiosa para cualquier adulto, especialmente aquellos cuyo dominio en la L2 fluctúan entre los niveles intermedio y avanzado, lo que coincide con los niveles B1 y B2 de este estudio.

Palacino (2007), en la investigación: *Competencias comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias Naturales: un enfoque lúdico. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior [ICFES]*. Los objetivos fundamentales de esta propuesta, se centran por una parte, en determinar si la estrategia aporta para mejorar el proceso de construcción de conocimiento en los educandos. Y paralelo a esto, establecer si es apta para incrementar el grado de desarrollo de las competencias comunicativas de tipo discursivo (interpretar, argumentar y proponer).

La estrategia aquí abordada es un fuerte apoyo para que los educandos desarrollen habilidades comunicativas y construyan conocimientos, gracias a que estimula y posibilita un manejo más amplio y adecuado de la información conceptual y el lenguaje científico, los cuales pueden ser expresados, construidos y desarrollados en un contexto grupal de comunicación continua. Por medio del cual, se encuentran y corrigen falencias, al mismo tiempo que se leen, debaten, relacionan y conectan ideas en grupo, logrando así un compartir de saberes.

La posibilidad de dinamizar, ampliar y hacer constante la construcción de conocimientos, mejora el desarrollo de procesos como leer, escribir, escuchar, hablar, dialogar, describir, interrelacionar, identificar, deducir, predecir, crear, justificar, construir discurso, criticar con fundamento, plantear, comparar, discutir, socializar y otras más, que permiten mejorar la competencia para interpretar, argumentar y proponer en el contexto comunicativo - científico de la química y la biología.

Es claro también, que cuando un estudiante desarrolla competencias comunicativas - de tipo discursivo - despliega y aborda una serie de estrategias, herramientas o capacidades que emplea para satisfacer los requerimientos o necesidades comunicativas en los diferentes contextos en que se desenvuelve. Dichas competencias, deben desarrollarse a partir de un proceso de investigación científica, donde se lleve a cabo una constante comunicación que se explore y aproveche a través de juegos adaptados para tal fin. En dicho contexto, las actividades lúdicas animan a los estudiantes para trabajar en sociedad, y les permiten entender la colectividad como proceso donde pueden enseñar y aprender; convirtiéndolo en un medio efectivo para resolver situaciones problemáticas cada vez más complejas. Esto posibilita que amplíen sus conocimientos y los induce hacia una marcada atracción por experimentar si su comprensión de la naturaleza se puede demostrar o no.

También se logran fomentar hábitos de lectura, entendidos como la adquisición de bases y la ampliación de conocimientos acerca del universo. Estos deben respaldar lo que se plantea, desde una perspectiva que fortalezca la autonomía como individuo para comunicarse, fijarse metas, buscar estrategias y herramientas; usar el lenguaje, razonar, planificar, organizar y en fin, todo aquello que demande tomar decisiones.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategia**

Según la Real Academia de la Lengua Castellana–RAE (2015), estrategia es un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

Ferreiro (2006, p. 69) “Las estrategias son el sistema de actividades, acciones y operaciones que permiten la realización de una tarea con una calidad requerida. El empleo de una estrategia nos orienta al objetivo, nos da una secuencia racional que permite economizar tiempo, recursos y esfuerzo y, lo más importante, nos da la seguridad de lograr lo que queremos obtener y de la manera más adecuado para ello”.

Este término se utiliza en el proceso de enseñanza aprendizaje para designar, Santillana (1995) citado en Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2011, p. 88) “la planeación conjunta de las directrices que determinan actuaciones concretas en cada una de las fases del proceso”.

Trasladando la definición a un proceso de aprendizaje de la comunicación, utilizar estrategias para hablar con mayor efectividad implica planear, organizar y dirigir nuestras actuaciones, en las diferentes fases del proceso comunicativo, para luego analizarlas, contrastarlas y evaluarlas. A partir de la reflexión ir mejorando en el campo de las competencias comunicativas.

### **2.2.2. Estrategia del debate**

La estrategia del debate es un conjunto de procedimientos, métodos, acciones, que sirven para modificar las estructuras mentales de los niños y niñas. Ellos desarrollan sus competencias comunicativas

orales, por consiguiente permite aprovechar al máximo sus capacidades. Además desarrolla la actitud crítica ante la realidad.

Gallego (2013, p. 12), sostiene: "... hay que facilitar nuevas estrategias y una variedad de situaciones con el suficiente tiempo para que experimenten y se sientan "a gusto" con las nuevas estrategias. No basta recibir solo información, el verdadero aprendizaje facilita el uso y la aplicación de lo aprendido".

### **2.2.3. El debate**

Para Castillo y Ferro (2012, p. 56) "El debate es una estrategia de participación en grupo. Para participar en un debate es necesario investigar sobre el tema, para poder construir nuevos argumentos valiéndonos de datos, ejemplos o anécdotas. Debemos igualmente, expresarnos con claridad y poner mucha atención a las opiniones de los demás, aunque resulten diferentes, así podemos identificar sus debilidades y fortalezas. Esto nos dará herramientas necesarias para replicar con nuevos argumentos cuando alguien cuestiona nuestras opiniones".

Pimienta, (2012, p.109): "El debate es una competencia intelectual que debe ejecutarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina".

El debate es un acto de comunicación entre dos equipos o individuos, que concursan formalmente a través de sus argumentos.

Esta herramienta es esencial para el desarrollo y mantenimiento de la democracia y de sociedades abiertas. Por lo general, se trata del encuentro entre dos partes que tienen posiciones contrarias con respecto a un mismo tema y exponen sus ideas sosteniéndose sobre argumentos sólidos. Una característica importante de los debates es

que raras veces concluyen en acuerdos, más bien permiten un análisis robusto de la pregunta en cuestión.

El debate no es un foro para llegar a verdades absolutas, sino más bien para concluir y evaluar argumentos que le permitan a los debatientes entender su posición personal y la de los demás. Este sentido de jornada compartida hacia la verdad acerca a los debatientes, incluso cuando representan posturas opuestas o provienen de culturas o clases sociales considerablemente diferentes.

El debate es reflexión o intercambio de opiniones sobre un mismo tema entre dos personas o grupos. Cada uno de ellos presentan y establecen una posición oportuna ante un determinado asunto o problema, en el que las partes actúan aportando soluciones.

Asimismo el debate consiste en enfrentar posturas distintas en relación distintas en relación con una determinada temática. El ejercicio de construcción y defensa de argumentos ayuda a profundizar los puntos de vista y comprender de mejor manera la perspectiva de los otros.

#### **2.2.4. Cómo se realiza el debate**

Un debate es enriquecedor por su variedad de opiniones y, principalmente, por la forma como sus participantes profundizan y amplían unas pocas pero valiosas opiniones.

Según, Pimienta, (2012, p.110):

- a. El debate se prepara considerando preguntas guía (qué, cómo, cuándo, dónde, quién será el moderador, quiénes participarán en

el debate y quiénes participarán en el debate y quiénes conformarán el público, y cuáles serán las reglas).

- b.** Se presenta la información que será el núcleo de la controversia a discutir.
- c.** Se organiza los equipos previamente seleccionados para asumir el rol de defensores estar en contra de la afirmación planteada.
- d.** Los integrantes de los equipos designan roles a sus miembros (se asigna al menos tres roles: Líder, secretario, y comunicador).
- e.** Los equipos realizan una investigación documental para establecer sus argumentos a favor o en contra de la afirmación (se requiere sesiones previas al día del debate para preparar los argumentos).
- f.** Se comienza el debate organizando a los equipos en un espacio adecuado, un equipo frente al otro.
- g.** El moderador presenta y comienza el debate pidiendo a los comunicadores de cada equipo que representen sus argumentos en torno a la afirmación.
- h.** Cada equipo escucha sus argumentos del equipo contrario.
- i.** Cuando ya se han presentado los argumentos iniciales, el moderador puede plantear nuevas preguntas a los equipos. Desde luego, también los integrantes de los equipos pueden plantear más preguntas a los opositores o simplemente rebatir los argumentos expuestos.
- j.** La última fase consiste en una evaluación de los aprendizajes generados en torno al tema.



### **2.2.5. ¿Para qué se utiliza el debate?**

Pimienta (2012, p.110): El debate permite:

- Desarrollar el pensamiento crítico.
- Buscar información en fuentes primarias y secundarias.
- Analizar información.
- Desarrollar la habilidad argumentativa.

### **2.2.6. Aprendiendo a argumentar: el debate**

El debate consiste en discutir acerca de un tema polémico que provoca controversia o divergencia de opiniones. En él se da una discusión formal entre dos grupos que tienen puntos de vista discrepantes en torno a un tema y que quieren convencer de la verdad de su posición o de la conveniencia de algo.

Esta actividad permite construir en el estudiantado la idea de que para justificar cualquier decisión, para defender una posición o resolver conflictos, debemos ofrecer razones o argumentos. Se busca desarrollar la capacidad de argumentar, es decir, de dar y escuchar razones como medio de desarrollar habilidades para establecer consensos, lograr una convivencia más armónica y vivir en una sociedad más democrática.

En el debate siempre deberá haber un moderador que es un niño o niña que introduce el tema, otorga la palabra, mantiene el orden en la discusión y sintetiza lo expuesto al terminar la discusión. Los que debaten son quienes intercambian sus argumentos para defender su posición frente a la situación que se discute, es necesario para esto que manejen información sobre el tema y lo sepan presentar. El objetivo es defender una idea a partir de una buena argumentación.

## **Secuencia didáctica**

### **Preparación**

El o la docente inicia la conversación con el grupo para conocer si han visto o escuchado un tema en la radio o en la televisión y le pregunta: ¿De qué se hablaba?, ¿quiénes participaron?, ¿para qué sirve discutir en público?

El estudiantado analiza alguna opinión escrita publicada en un diario o revista para tener claridad sobre los componentes de un texto argumentativo sea oral o escrito, tales como, la tesis o aquello de lo cual se desea convencer, los argumentos o las razones que se presentan para convencer y la conclusión o la relación entre los argumentos y la tesis.

El estudiantado organizado en grupos prepara previamente su intervención sobre el tema en discusión. No se trata de que tengan conocimiento pleno sobre el tema para debatirlo, pero deben informarse previamente para tener una base para expresar sus argumentos. Formulan el tema en forma de pregunta, por ejemplo: ¿Vale hacer trampa en los juegos? ¿Las y los niños deben trabajar? ¿Se puede dar a conocer el kené shipibo-konibo al mundo? ¿Nuestra amazonia es el pulmón del mundo? Otros posibles temas de debate son el comportamiento de personajes de una obra literaria o de una historieta, los mensajes de la publicidad, un programa de radio o televisión, las declaraciones de un político de actualidad, temas de medio ambiente o temas sociales de interés, entre otros. Es mejor comenzar con temas cercanos a la vida de los niños como

por ejemplo, convencer a sus familiares de alguna idea, solicitar algo requerido en el aula, etcétera.

Los niños, con ayuda del docente, proponen los argumentos para convencer, aceptar o rechazar puntos de vista diferentes. Los equipos pueden cambiar ante una misma situación los roles de solicitar y rechazar. El o la docente también ayuda a preparar los contra argumentos, los ejemplos, las referencias a otros autores/as. Giry, (2003, p. 45). De esta manera los nuevos caminos metodológicos serán enriquecidos y nuestra práctica profesional mejorará considerablemente.

También al respecto, Mendoza, opina:

La propuesta didáctica que se presenta a continuación debe ser considerada de manera crítica y reflexiva. Si bien está constituida por “etapas” bien determinadas y aparentemente concluidas, es menester que el maestro que quiera llevarla a la práctica en su clase desarrolle la sensibilidad suficiente para adaptarla no solamente a sus necesidades, sino sobre todo a las posibilidades de realización que le da el tipo de estudiantes con los cuales trabaja, la materia que enseña y los elementos del ambiente en donde se encuentra. (2003, p. 26).

### **Presentación**

Una o un moderador presenta el tema de debate y a quienes participan en este.

### **Discusión**

Quienes debaten según los turnos asignados, lo exponen las razones y argumentos que sostienen su opinión dentro de un tiempo

establecido previamente. Estos niños participan democráticamente en el debate y se expresan con coherencia, usan lenguaje formal y vocabulario adecuado.

El resto del equipo participa en el debate como público, pueden plantear interrogantes o comentarios.

### **Conclusión**

Cada uno de los que debate sintetiza sus puntos de vista y las conclusiones a las que ha llegado.

### **Cierre y despedida**

El moderador/a sintetiza lo más importante de la discusión.

### **Evaluación**

Al finalizar la reunión se evalúa la actuación del equipo, las reglas de cortesía, el trato, las actitudes, en qué medida ha primado la conversación para construir consensos. Cada integrante del equipo puede evaluar su participación considerando criterios como las siguientes.

<b>Criterios</b>	<b>Mi opinión</b>	<b>Opinión docente</b>
Me he expresado con		
Intervine en el debate.		
Me centré en el tema.		
Di argumentos a favor y/o en contra del tema.		
He respetado las opiniones de los demás.		

## 2.2.7. Las funciones de los participantes en debate

### 1. Del participante

**Participar oralmente** en el debate a partir de los temas y conceptos que están siendo presentados por los otros compañeros.

**Ofrecer interpretaciones** o propuestas muy precisas y específicas y tratar de no divagar en consideraciones generales o ya presentadas. Lo cierto es que cuando les solicitamos a nuestros alumnos universitarios que participen en una actividad de este tipo los resultados no son siempre los que desearíamos: **algunos** estudiantes participan sistemáticamente más que otros, algunos conceptos son discutidos de manera muy superficial y reducida, algunos otros conceptos no son ni siquiera puestos a discusión, las conclusiones generales de la actividad son muy pobres. Ante todo esto surge la pregunta: ¿es verdaderamente importante promover esta actividad en nuestras aulas? Si la respuesta es afirmativa, entonces... ¿cómo puedo organizarla de manera que dé los frutos que espero de ella?

Promover la mesa redonda en el aula universitaria sí es importante. Enseñar a los estudiantes a participar en actividades orales no solo les permite el desarrollo de sus competencias lingüístico-comunicativas (enriquecimiento lexical, organización sintáctica, escuchar activamente, tomar notas, etc.), sino que también sus competencias cognitivas serán puestas en práctica y mejoradas (memoria a corto y a

largo plazo, clasificación, invención, evocación, etc.) Es así que se les entrena también para participar en la vida democrática de los grupos sociales a los cuales pertenecen dentro y fuera de la universidad, no solamente desde la mera socialización, sino también desde la toma de posturas y de decisiones. Todo esto no es poco.

Entonces habrá que dar respuesta a la segunda pregunta: ¿cómo puedo organizar la mesa redonda de manera que mis alumnos obtengan los mayores beneficios de esta actividad? Una actitud muy difundida entre los maestros universitarios es asumir que sus alumnos son capaces de realizar de manera perfecta una serie de actividades académicas en donde entran en juego sus competencias lingüísticas comunicativas: escuchar una clase, tomar notas, escribir un ensayo, derivar un cuestionario, participar en un debate, etc. Muchas ocasiones no es así: nuestros alumnos presentan algunas debilidades en su formación tanto en aspectos de forma (no saben realizar las actividades apenas enlistadas) como de fondo (no son capaces de ejecutar las funciones cognitivas superiores que se citarán más adelante). Todo esto causa una serie de reacciones entre los docentes universitarios, desde culpar a los niveles académicos anteriores hasta decidir que los estudiantes, por sí mismos, deben resolver el problema. El resultado es que en nuestras aulas se realiza el proceso de selección natural propio de todos los grupos de seres vivientes: salen adelante los estudiantes que sí han pertenecido a grupos que les permitan

desarrollar esas habilidades; los estudiantes menos afortunados, no. Pero todos ellos egresan de las universidades y de alguna manera se integran al mercado laboral: ahí se establecen entonces otras diferencias.

Un docente universitario que se decida a proponer a sus estudiantes el desarrollo de sus competencias lingüístico comunicativas, cognitivas y sociales a partir de la activación de algunos ejercicios de comprensión auditiva y de lectura, y de producción oral y escrita, debe estar bien consciente de dos cosas: una, debe prepararse teórica y técnicamente en los aspectos didácticos de estas áreas; dos, debe saber que el tiempo que va a invertir es considerablemente mayor que el necesario para exponer clase; en consecuencia debe partir de programas escolares muy bien estructurados en los cuales lo importante sea el desarrollo de habilidades a partir del tratamiento de contenidos formativos y no de la simple y reduccionista exposición de temas Zabalza, ( 2003, p. 40)

## **2. Preparación del debate**

- Elegir un tema de interés
- Tener claros los objetivos de la reunión.
- Seleccionar a los participantes con el cuidado de que tengan puntos de vistas divergentes sobre el tema.
- Elegir un moderador imparcial.
- Planificar previamente la reunión con los participantes, sin que haya discusión preliminar.
- Dar un tiempo de diez minutos en una primera ronda.

- Establecer un turno donde el público exprese sus opiniones y haga preguntas a los participantes.
- Cerrar la mesa con un resumen de las ideas principales y la enumeración de conclusiones por parte del moderador.
- Antes del debate.
- Elegir un tema de interés así como a los participantes.
- Nombrar un moderador o coordinador.
- Determinar el tiempo de intervención de cada uno de los participantes así como la dinámica a seguir.

### **3. Estructura**

- Presentación
- Introducción
- Cuerpo de la discusión
- Preguntas y respuestas
- Conclusión.

#### **2.2.8. Ventajas del debate**

El debate tiene innumerables ventajas: aprender a hablar en público, argumentar un punto de vista, trabajar en equipo y manejar cientos de datos con rapidez.

El debate es el contexto formal para la argumentación entre tres o seis por lo general. Más ampliamente, y más importante, la mesa redonda es una herramienta esencial para desarrollar personas capaces de comunicar y argumentar sus ideas con tolerancia.

Más que una mera habilidad verbal, la mesa redonda recoge los ideales de:

La argumentación razonada



La tolerancia a puntos de vista divergentes y el ejercicio riguroso del autoexamen.

El debate es, por encima de todo, una forma (para aquellas personas que mantienen puntos de vista opuestos) de discutir asuntos controvertidos sin llegar al insulto, la personalización o el chantaje emocional.

Una característica indisoluble del debate es que raramente se llega a un acuerdo, pero permite y fomenta un análisis robusto de las preguntas o temas que se están tratando. Quizá es lo que el filósofo francés Joseph Joubert quiso decir con:

“Es mejor debatir una pregunta sin llegar a un acuerdo que acordar una pregunta sin debatirla”.

El debate no es un foro para establecer verdades absolutas, sino un medio para crear y evaluar argumentos que permiten a las personas que debaten entender mejor sus propios puntos de vista y los de las otras personas con las que debaten.

Este sentido de viaje compartido hacia la verdad acerca a las personas que debaten, incluso cuando representan puntos de vista diferentes sobre un tema o provienen de diferentes culturas o estratos sociales.

Con esta forma de proceder, el debate promueve los valores que favorecen la discusión libre y abierta.

“Las personas solo responderán correctamente a una pregunta si la discuten libremente” Baington, citado en Asociación Educativa Activa-t (2013, p.2).

Una vez que los y las estudiantes hayan aprendido cómo debatir, son más capaces de valorar críticamente las afirmaciones que hacen otras personas y construir juicios informados sobre asuntos clave. El proceso de debate ofrece beneficios profundos y duraderos a quienes participan, es decir más a nuestros niños y niñas, a la sociedad y a la comunidad global en general. Con énfasis en el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, la investigación independiente y el trabajo en equipo, el debate enseña habilidades que sirven a las personas tanto en la institución educativa como en el centro de trabajo, en la vida política y en el cumplimiento de las responsabilidades que se tienen como ciudadanos de una sociedad global.

#### **2.2.9. Debates en clase**

El constructivismo social propone que con frecuencia las personas trabajen juntas para construir interpretaciones significativas del mundo. Los debates en clase en que los estudiantes sienten que pueden hablar libremente, plantear preguntas y exponer sus ideas y opiniones tanto en grupo grande como pequeño. Constituyen un importante mecanismo para promover tal conocimiento socialmente construido (Bruning. Schraw. y Ronning. 1995: De Corte y otros, 1996; Fosnot. 1996; Greeno y otros, 1996; Hiebert y Fisher. 1992; Marshall. 1992: Webb y Palincsar. 1996; White y Rumsey, 1994).

Los debates en clase se pueden utilizar fácilmente en una variedad de disciplinas académicas. Por ejemplo, los estudiantes podrían discutir sobre las diferentes interpretaciones de las obras clásicas de la Literatura y plantear cuestiones que no tienen una respuesta fácil

o correcta: cuando hacen esto, están más motivados para relacionar lo que están leyendo con su vida personal. Y de este modo entenderlo mejor (Eeds y Wells, 1989; Hiebert y Rapale, 1996; McGee, 1992). En las clases de Historia, los estudiantes podrían estudiar y discutir varios documentos relacionados con un único suceso histórico, y de este modo comenzar a descubrir que la historia no es necesariamente algo rígido como los libros de texto tradicionales muestran (Leinhardt, 1994). En Ciencias Sociales, los debates sobre varias explicaciones teóricas conflictivas al observar los fenómenos podrían ayudar al estudiante a darse cuenta de que la ciencia no es un « hecho » sino una interpretación del mundo y su dinámica continuamente cambiante (Bereiter, 1994). Y en Matemáticas, los debates en clase que se centran en las aproximaciones alternativas para resolver el mismo problema pueden promover una comprensión más significativa de los principios matemáticos y conducir a una mejor transferencia de estos principios a nuevas situaciones y problemas (Cobb y otros, 1991; Hiebert y \Vearne, 1992, 1996; Lampert, 1990). (Citado en Ellis, 2005, p.407).

Asimismo, Palou y Bosch (2005) sostienen: “que las múltiples situaciones que se produce en el aula para ejercitar la palabra, además de reflejar la dinámica del grupo, son, en potencia situaciones privilegiadas...”

#### **2.2.10. Orientaciones para favorecer debates eficaces**

Aunque sean los estudiantes los que generalmente participan hablando y toman la iniciativa en los debates en clase, los profesores

también desempeñan un papel crucial. Los teóricos han ofrecido algunas orientaciones sobre cómo pueden los profesores favorecer los debates eficaces en clase:

- Los debates de clase deberían centrarse en materias que se presten a múltiples perspectivas, explicaciones o aproximaciones (L. M. Anderson. 1993; Hiebert y Raphael, 1996; Lamp 1990; Onosko, 1996). Los temas controvertidos parecen tener algunas ventajas: a los estudiantes les agrada más expresar sus opiniones, buscar nuevas informaciones que resuelvan de manera parecida datos contradictorios, reevaluar sus propias posiciones sobre las preguntas bajo discusión, y desarrollar una comprensión significativa y bien integrada de la materia (Cohen, 1994; Johnson y Jonson. 1985a; Smith, Johnson y Johnson. 1981).
- Los estudiantes deberían tener un conocimiento previo suficiente sobre un tema para discutirlo inteligentemente. Tal conocimiento debe venir tanto de las clases previas como de las experiencias personales de los estudiantes (Bruning y otros. 1995). En muchos casos, es mejor que venga del estudio de un tema en profundidad (Onosko, 1996).
- La atmósfera de la clase debería conducir a un debate abierto ya la evaluación constructiva de las ideas. Es más probable que los estudiantes compartan sus ideas y opiniones si profesor apoya diferentes puntos de vista y si los desacuerdos con los compañeros de clase son socialmente aceptados. Para promover tal atmósfera en clase los profesores podrían:

- Comunicar el mensaje de que la comprensión de un tema al final de un debate es más importante que tener la respuesta “correcta” al principio de aquel.
  - Comunicar la opinión de que plantear preguntas refleja curiosidad que las diferentes perspectivas sobre un tema discutible son inevitables, y que cambiar el propio punto vista sobre un tema puede ser un indicador de que se ha reflexionado sobre el mismo.
  - Animar a los estudiantes a intentar entender los razonamientos y explicaciones de otros.
  - Sugerir que los estudiantes construyan sobre las ideas de otros siempre que sea posible.
  - Estimular a los estudiantes a que estén abiertos ante acuerdos y desacuerdos con el resto de compañeros de clase, en otras palabras, estar conforme con los desacuerdos.
  - Despersonalizar retos en la línea de razonamiento de una persona formulando preguntas en tercera persona -por ejemplo, preguntando: “¿si alguien tuviese que responder argumento diciendo...?”
  - Pedir ocasionalmente, a los estudiantes que defiendan posiciones directamente opuestas a las suyas.
  - Insistir a los estudiantes en que se comprometan a descubrir soluciones teniendo en cuenta las perspectivas contrarias.
- (Cobb y Yackel, 1996. Hatano e Inagaki. 1993, 2003; Herrenkohl y Guerra, 1998; Hogan y otros, 2000; Lampert y

otros, 1996; Onosko, 1996; Reiter. 1994), (citado en Ellis, 2005, pp.457-458).

### **2.2.11. Clasificación de las competencias**

Las competencias son fundamentales para la vida; las genéricas son comunes a diversas ocupaciones y profesiones y las específicas son propias de determinada ocupación o profesión. Tobón, (2006)

#### **Competencias básicas**

Según la Unesco (2012), las competencias básicas son las nociones en lectura, escritura y aritmética.

Las competencias básicas que caracterizan por:

1. Son deseables para todas las personas que viven en una sociedad, aunque puede haber diferentes niveles de dominio.
2. Se requieren para vivir plenamente en diferentes contextos (familiares, sociales, laborales-profesionales, científicos, comunitarios, recreativos, artísticos, etc.).

#### **Competencias genéricas**

Son las competencias fundamentales para alcanzar la realización personal, gestionar proyectos, contribuir al equilibrio ecológico y actuar en cualquier ocupación, puesto de trabajo y/o profesión. Son las responsables de una gran parte del éxito en la vida y en el mundo profesional, por lo cual es necesario que se formen desde la familia y sean esencia tanto de la educación básica como de la educación media, la educación técnico laboral y la educación superior. Estas competencias también se denominan como competencias transversales para la vida.

Las competencias genéricas se caracterizan por:

1. Son necesarias para que las personas gestionen su formación, realización personal y aprendizaje continuo.
2. Tienen como base la actuación ética así como los derechos humanos.
3. Respetan la diversidad individual y social.
4. Se requiere para la convivencia pacífica y armónica, para resolver los conflictos interpersonales y sociales, y para la vida en ciudadanía.
5. Son la base para el aprendizaje y la consolidación de las competencias específicas, así para su efectiva aplicación.
6. Aumentan las posibilidades de empleabilidad, al permitirles a las personas cambiar fácilmente de un trabajo a otro. Asimismo, favorecen la gestión, consecución y conservación del empleo.
7. Permiten la adaptación a diferentes entornos sociales, ocupacionales, laborales y profesionales, ya que brindan herramientas para afrontar los constantes cambios en los procesos.
8. No están ligadas a una ocupación en particular. Son comunes a diferentes ocupaciones.
9. Se adquieren mediante procesos sistemáticos de enseñanza y aprendizaje en la familia, la sociedad y las instituciones educativas. De aquí que uno de los retos de la educación actual sea la formación de competencias generales y amplias. (Delors, 1996; Scans, 1992).

## 2.2.12. Competencias comunicativas

### Competencia

Mulder, Weigel y Collins (2007, p. 18), sustentan: "...capacidad para llevar a cabo y usar el conocimiento, las habilidades y las actitudes que están integrados en el repertorio profesional del individuo"

SEP, (2006), citado en Baños, García, Vásquez, Flores, Pardo y Miguel (2010, p. 23) dice acerca de la competencia: "Una competencia implica saber hacer (habilidades) con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes). La manifestación de una competencia revela puesta en práctica de conocimientos, habilidades actitudes y valores para el logro de propósitos en contextos y situaciones diversas, por esta razón se usa el concepto (movilizar conocimientos)".

La movilización de saberes (saber hacer con saber y con conciencia del efecto de ese hacer) se manifiesta tanto en situaciones comunes de la vida diaria como en situaciones complejas y ayuda a visualizar un problema, emplear los conocimientos pertinentes para resolverlo, reestructurarlos en función de la situación, así como extrapolar o prever lo que hace falta. (p.23).

Tobón (2010) sostiene: "las competencias son actuaciones ante las diversas situaciones de la vida personal, social y ambiental-ecológica con idoneidad y compromiso ético, y para ello es necesario que la persona desarrolle y aplique las diferentes habilidades de pensamiento complejo"



Él mismo dice: las competencias son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas de contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética.

Habermas, (1989) y Chomsky (1970), citado en Tobón (2014, p. 63) propone que las competencias tienen una serie de componentes universales que permiten el entendimiento entre las personas.

Según, Pitluk (2008) competencia comunicativa “ es el conjunto de habilidades que posibilita la participación apropiada en situaciones comunicativas específicas (...) consiste en cumplir con los propósitos de la comunicación personal; esto es, lograr lo que se quiere o necesita y hacerlo dentro de lo socialmente aceptable (sentido y coherencia)... ”. (p.193).

“En el enfoque comunicativo, la unidad de comunicación es el discurso o el texto, entendiendo este como unidad semántica y como lenguaje vivo que toma parte en un contexto situacional”. (p.194).

Coll, (2007, pp. 34-39). Afirma que la competencia contribuye de manera considerable a la educación, ya que sitúa en un primer plano la funcionalidad de los aprendizajes logrados, así como su significatividad. Aporta también la idea de que es indispensable arribar a una integración de distintos tipos de conocimientos, a la par que se reconoce la especificidad de lo que se enseña y evalúa, su carácter situado. Para este autor las competencias son “capacidades situadas”, es decir, capacidades que incluyen en su caracterización la referencia a conocimientos y situaciones determinados. Destaca

la importancia de los contextos de referencia (personales, sociales, culturales, educativos) que nos remiten tanto a procesos de adquisición como el uso, y que no las competencias se aprenden en el seno de una comunidad de práctica implica la movilización de saberes y recursos cognitivos, que ocurre y pertinente a un contexto o situación real y concreta. Chomsky, (1970) define “competencia lingüística”, se pone en acción con el desempeño comunicativo. El quien sabe hablar, es decir comunicar, ha alcanzado notables desarrollos en el campo de la gestión de talento humano.

Díaz, (2006) sostiene que:

Si bien no es fácil establecer claros límites a la conceptualización del término competencia, se podría reconocer que supone la combinación de tres elementos:

**a)** Una información, **b)** El desarrollo de una habilidad y, **c)** Puestos en acción en una situación inédita. La mejor manera de observar una competencia es la combinación de estos tres aspectos, lo que significa que toda competencia requiere del dominio de una información específica, al mismo tiempo que reclama el desarrollo de una habilidad o, mejor dicho, una serie de habilidades derivadas de los procesos de información, pero en una situación problema, esto es, en una situación real inédita, donde la competencia se puede generar. (p. 20).

Hymes, (1996), dice: “la competencia comunicativa, en tanto proceso contextual, se desarrolla, no cuando se maneja las reglas gramaticales de la lengua (competencia lingüística), sino cuando la persona puede determinar cuándo sí y cuándo no hablar, y también

qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma; cuando es capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte en eventos comunicativos y evaluar la participación de otros. La competencia comunicativa tiene en cuenta las actitudes, los valores y las motivaciones relacionadas con la lengua con sus características y usos; asimismo, busca la interrelación de la lengua con otros códigos de conducta comunicativa”

"Competencia comunicativa (...) incluye tanto el conocimiento como las expectativas respecto a quién puede o no puede hablar en determinados contextos, cuándo hay que hablar y cuándo hay que guardar silencio, a quién se puede hablar, cómo se puede hablar a personas de diferentes estatus y roles, cuáles son los comportamientos no verbales adecuados en diferentes contextos, cuáles son las rutinas para tomar la palabra en una conversación, cómo preguntar y proveer información, cómo pedir, cómo ofrecer o declinar ayuda o cooperación, cómo dar órdenes (...) todo aquello que implica el uso lingüístico en un contexto social determinado". Saville-Troike (1988), citada por Calsamiglia y Tusón (2007, p. 31). En resumen, a partir de los diferentes aportes realizados al deslinde de la noción de competencia se puede decir que esta se refiere a la habilidad del individuo para responder con diferentes grados de efectividad a un problema de la realidad, poniendo en movimiento diferentes recursos cognitivos, no cognitivos y del entorno. “La competencia involucra el uso de conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Asimismo, articula capacidades

innatas (como la de adquirir un lenguaje) y adquiridas (como los conocimientos)” (Bolívar y Pereyra, 2006, p. 7).

Una persona competente en el lenguaje es aquella que lo emplea para integrarse y comprender a los otros. Debemos valorarlos desde su cultura e identidad. A partir de las diversas expresiones, manifestaciones debemos orientar el desarrollo de las competencias comunicativas.

### **Competencia lingüística**

Se caracteriza por la capacidad de un hablante para producir e interpretar signos verbales. El conocimiento y el empleo adecuado del código lingüístico le permiten a un individuo crear, reproducir e interpretar un número infinito de oraciones.

El conocimiento y el empleo se vinculan con dos modalidades diferentes de la lengua: la lengua como sistema de signos y la lengua en funcionamiento, en uso. La lengua como sistema de signos corresponde al dominio semiótico, y su función esencial es significar. La lengua en funcionamiento, en uso, corresponde al dominio semántico, y su función básica es comunicar.

Es importante generar eventos comunicativos dinámicos y enriquecedores, desde todo punto de vista, que favorezca la confrontación de hipótesis y el desarrollo de habilidades verbales y no verbales; con ello estaremos en la formación de individuos competentes en su propia lengua y, por consiguiente, en la comprensión del lenguaje.

Al respecto, Chomsky, (1970) sustenta: “la competencia lingüística se refiere, por ende, al conocimiento de las reglas o principios

abstractos que regulan el sistema lingüístico; conocimiento que se evidencia en las actuaciones y desempeños lingüísticos. Dicha competencia se basa en un sistema más abstracto como en la gramática universal o dispositivo para la adquisición del lenguaje común a la especie humana”.

Jiménez, (2007, p.79) dice: “La competencia lingüística referida al dominio del código lingüístico y el conocimiento práctico de la estructura, elementos y reglas de la lengua en sus diversos niveles: fonético- fonológico, morfosintáctico y léxico semántico. Con esta competencia se relaciona el conocimiento de las reglas de ortografía, la correcta pronunciación, el vocabulario o las reglas gramaticales”.

Por lo tanto, desde una propuesta intercultural y diversa, la escuela debe cumplir un papel importante en la reducción de los conflictos lingüísticos, limando las dificultades comunicativas que se presentan en los interlocutores de diferentes contextos, y legitimando las diversas formas de expresión lingüística. Según Saville-Troike, citada por Calsamiglia y Tusón (2007), el contexto social, y todo lo que implica, tiene que ser tomado en cuenta en las interacciones y las interpretaciones con nuestros estudiantes. Requiere que estemos atentos a sus características lingüísticas y culturales; reconocerlos y valorarlos en su diversidad de saberes, de tradiciones, prácticas lingüísticas y sociales, a fin de integrarlos y convivir con ellos de manera más respetuosa y tolerante.

### **La competencia paralingüística**

Es la capacidad de un hablante para utilizar de manera adecuada determinados signos no lingüísticos que le permiten expresar una

actitud en relación con su interlocutor y con lo que dice: ya sea para declarar, interrogar, intimidar, rogar, ordenar, etc.

En las comunicaciones orales, esta competencia se manifiesta en el empleo de los signos entonacionales: tono de la voz, cadencia o ritmo y énfasis en la pronunciación. Además tiene un componente emocional necesario que la comunicación resulte atractiva, convincente, amena, etc.

En las comunicaciones escritas, se manifiesta por medio del empleo de los signos de puntuación, de las sangrías, de los nomencladores, de la distribución general del espacio, tipos de letras, etc. Estos recursos nos permiten identificar la división de un texto escrito en capítulos, párrafos, temas y subtemas.

### **La competencia kinésica**

Se manifiesta en la capacidad consciente o inconsciente para comunicar información mediante signos gestuales, como señas, mímica, expresiones faciales, variados movimientos corporales, etc. Estos signos pueden ser expresiones propias o aprendidas, originales o convencionales.

Trejo, Tecuatl, Jiménez y Muriel (2005, p. 143), sustentan: "... la expresión corporal, que están presentes en la base de todas las acciones que hacemos en la vida cotidiana. La imagen corporal es una manifestación que todos tenemos; hacemos gestos, nos movemos.... El propósito es que todo ese potencial dinámico se conjugue en capacidades para desarrollar la sensibilidad y experimentar el ritmo, el movimiento, la lateralidad y el espacio a

través de la utilización del cuerpo, encaminando al desarrollo de “la creatividad y comunicación”.

### **Lingüística del texto**

Con el nombre de lingüística textual se hace referencia a una disciplina cuyo objeto de estudio es el texto, entendido como acontecimiento comunicativo verbal con plenitud de sentido, que posee una serie de propiedades. La lingüística textual se presenta como una lingüística cuyo objetivo es dar cuenta de la cohesión y coherencia de un texto, traspasando los límites de la oración.

En la enseñanza de la lengua, las distintas aportaciones teóricas de la lingüística textual han supuesto una manera distinta de abordar la didáctica de las destrezas lingüísticas, sobre todo en lo que atañe a la comprensión y producción de textos orales y escritos. Tales propuestas han supuesto discernir Estrategia cognitivas y metacognitivas con el fin de mejorar la competencia discursiva de los estudiantes.

Pitluk, dice: “... aprender lengua debe ser aprender a usarla, a manipularla, a crearla y recrearla”. (p.198).

### **La competencia proxémica**

Esta competencia consiste en la capacidad que tenemos los hablantes para manejar el espacio y las distancias interpersonales en los actos comunicativos. Las distancias entre los interlocutores, la posibilidad de tocarse, el estar separados o en contacto, tienen significados que varían de una cultura a otra. Los códigos proxémicos se establecen, entonces, según la cultura, las relaciones sociales, los roles, el sexo, la edad, etc.

La competencia proxémica es esa habilidad que tenemos para crear, transformar y apropiarnos de espacios, tanto en la vida pública como privada. Ella nos permite asignarle significado al respeto o a la transgresión de esas distancias interpersonales y de los espacios codificados por los distintos grupos sociales. Al vivir en una sociedad el hombre tiene la necesidad vital de relacionarse y poder desarrollarse como tal, y lo hace por medio de la comunicación. La comunicación es fundamentalmente interacción social puesto que todos los miembros de una comunidad comparten un patrimonio común de símbolos, hábitos sociales y culturales. Como señala Niño, (1998, p.31) "...la comunicación surge de lo más profundo de la naturaleza humana, en su dimensión personal y social. Comunicarse es una necesidad esencial para la subsistencia de los grupos o comunidades, para lo cual cuentan con un valioso concurso del lenguaje hablado y escrito, y con otros recursos y medios".

### **La competencia semántica**

Cuando le asignamos el significado adecuado a cualquier signo o establecemos su relación con un referente determinado, estamos haciendo una demostración de nuestra competencia semántica. De igual manera, cuando comprendemos el sentido de una frase o de una oración, o cuando realizamos la interpretación global de un texto.

### **La competencia pragmática**

Los usuarios de una lengua tienen una capacidad que les permite asociar los enunciados con los contextos en que dichos enunciados son apropiados. El contexto no es, desde luego, solo el escenario físico en el que se realiza el acto comunicativo, sino también esos



conocimientos que se asumen como compartidos entre los participantes. Un acto comunicativo no es algo estático ni un simple proceso lineal; por el contrario, un acto comunicativo es un proceso cooperativo de interpretación de intenciones, en el cual un hablante intenta hacer algo, el interlocutor interpreta esa intención, y con base en esa interpretación elabora su respuesta, ya sea lingüística o no. Recordemos que la pragmática es la disciplina que se ocupa de estudiar el uso que los hablantes hacen del lenguaje en un contexto lingüístico o extralingüístico. De esta manera, podemos afirmar que la pragmática parte del supuesto de que la comunicación es la función primaria del lenguaje.

Por eso, teniendo presente lo anterior, vamos a definir la competencia pragmática como la habilidad para hacer un uso estratégico del lenguaje en un medio social determinado, según la intención y la situación comunicativa; es saber ejecutar acciones sociales mediante el empleo adecuado de signos lingüísticos, o de signos de otros códigos no lingüísticos, utilizados de acuerdo con unas intenciones y con unos fines deseados.

Esta competencia se enfoca a descubrir y ejecutar las habilidades y capacidades del movimiento de forma integral en el cuerpo del niño, enfatizando la realidad de sus sentimientos, que le permiten la comunicación con el exterior, para conocer y transformar lo que les rodea.

Argundín (2007), citado en Esper (2008, p.142) “en efecto, se necesitan desarrollar las competencias pero siempre basando en la ética las habilidades, las decisiones, el hablar y el actuar. Es decir

tomar la competencia como la capacidad de elegir una respuesta eficiente a una situación específica a la luz de los valores...”.

Promover valores e invertir esfuerzos intencionados en la educación de los niños, se está aportando a que contribuyan a la transformación de la sociedad.

Tobón, (2014, p. 24) afirma: “las competencias no son el fin último de la educación, tal como hoy en día es común observar en las políticas educativas de algunos países, sino que las competencias son solo un componente de la formación humana integral para vivir en integración consigo mismo, los demás y el contexto ecológico”.

### **Competencia paralingüística**

- **La entonación o tono** de la voz varía de lo más agudo a lo más grave, según el estado emocional del hablante. Ante una emoción intensa el tono se torna más agudo. Está codificado que al final de una pregunta se dé un tono más agudo y un tono más grave al concluir una idea.
- **El volumen** también expresa la emotividad del hablante. Puede ser suave, regular o fuerte. Una voz suave puede indicar timidez o inseguridad; en cambio una voz muy fuerte da señales de seguridad, dominio o autoridad.
- **El ritmo o fluidez** es el orden acompasado de las palabras y los silencios. Puede ser monótono o variado, lento o rápido, fluido o entrecortado. Un ritmo muy apresurado revela excitación, y no lento da la idea de pasividad; demasiadas intermitencias revelan falta de interés, evasión o nerviosismo en el hablante y

obstaculizan la comprensión del mensaje. Lo deseable es un ritmo variado, acorde con el contenido del mensaje.

- **La dicción** es la articulación y pronunciación correcta de los fonemas. Es frecuente su omisión o confusión sobre todo en el habla coloquial, lo que puede afectar la comprensión del mensaje y revela, además, un bajo nivel cultural del hablante.

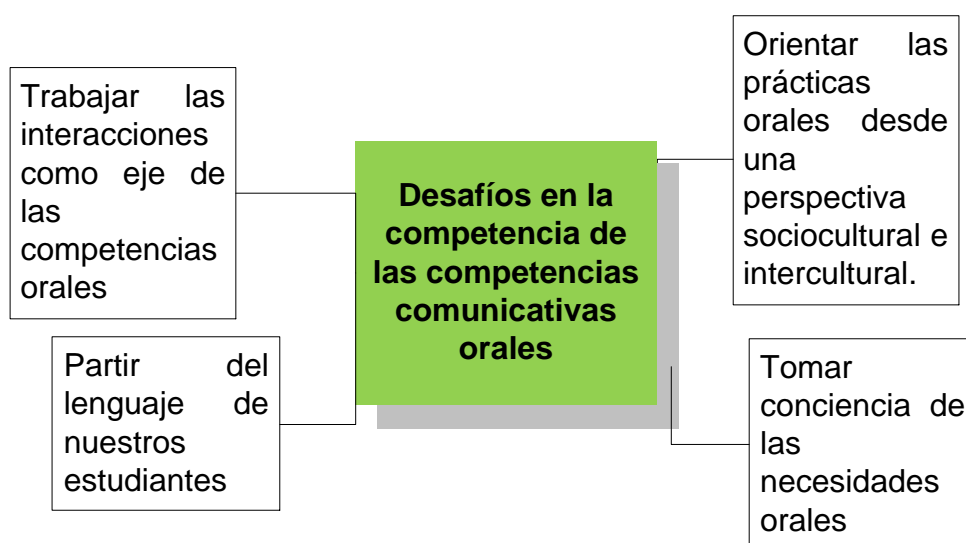
### **Habilidades comunicativas**

La competencia comunicativa asume todo tipo de lenguaje tanto oral y escrito, verbal como no verbal y se ajusta mediante la interacción del hombre con el medio, a través de los órganos de los sentidos que son canales sustanciales de aprendizaje, entre ellos el auditivo, el visual, el tacto, el olfato, el gusto, y también la sinestesia. Todos están preparados para captar o transmitir la información.

Las habilidades comunicativas (expresión oral y escrita y la comprensión oral y de lectura) circulan por los canales que mayormente usamos para una actividad u otra, así primero escuchamos, después hablamos y por último leemos y escribimos, aunque ellas se dan de forma simultánea en el proceso de enseñanza aprendizaje y aunque las separemos para su estudio, porque tienen sus características más peculiares, forman un sistemas que las conectan como ejercicio propio de la vida misma. Según Matías, (2005, p. 6) la expresión y la escrita, “se relacionan estrechamente, son interdependientes y se influyen mutuamente aunque, la expresión oral es primaria, de aquí su carácter secundario”.

### 2.2.13. Desafíos para el desarrollo de las competencias orales

Los desafíos son los retos y tareas que debemos asumir si queremos lograr un propósito. En la enseñanza de las competencias orales, nuestros desafíos no son solo las capacidades orales de los estudiantes, sino sus posibilidades para la convivencia, el respeto mutuo y el entendimiento, necesarios para crear una cultura democrática e intercultural.



Adaptado de Rutas de Aprendizaje.

### 2.2.14. Desarrollo de habilidades complejas

Tobón (2014, p. 32), afirma: "El enfoque socioformativo de las competencias es esencial el desarrollo y fortalecimiento de habilidades del pensamiento complejo, y esta meta se tiene presente en todos los escenarios educativos. Este es uno de los puntos en los cuales hay mayores diferencias con los demás enfoques de las competencias que se centran en la competencia entre sí y no en sus aspectos estructurales profundos, ni en su carácter integrador".

La educación actual sigue enfatizando en separar las partes para conocerlas, y poco en relacionar las partes entre sí desde un todo. Si queremos formar personas íntegras, integrales, competentes y con compromiso ético, es esencial que la educación se oriente a formar seres humanos que aborden las cosas relacionándolas entre sí, en su unidad, sin asumirlas de forma separada.

**Principales habilidades del pensamiento complejo** (Tobón, 2014.

P. 34)

<b>Habilidad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Metacognitiva</b>	Consiste en reflexionar sobre la propia actuación ante actividades y problemas, y mejorar la actuación a partir de dicha reflexión. Es una habilidad fundamental en toda competencia.	Un estudiante que reflexiona sobre las causas de su bajo desempeño en el estudio y mejora a partir de ello mediante acciones concretas, como por ejemplo más atención en clase, repaso de notas, elaboración de mapas con síntesis de conocimiento.
<b>Dialogica</b>	Consiste en buscar complementar las ideas, enfoques, teorías, metodologías y puntos de vista u opuestos para actuar de forma más integral, crear e innovar.	Un profesional de ciencias sociales que ante el problema de violencia busca múltiples estrategias para afrontarlo y luego articula dichas estrategias entre sí buscando que se complementen, para generar un mayor impacto.
<b>Metonoia</b>	Es abordar los objetos, los procesos y las acciones en la realidad desde dos o más perspectivas diferentes, para tener mayor impacto en lo que se busca, así como	Un docente ante la necesidad de mejorar su asignatura de matemáticas busca como favorecer el aprendizaje indagando nuevas estrategias tales el aprendizaje basado en problemas, el método de

	también para crear e innovar. Esto posibilita, además, que las actuaciones sean flexibles.	aprendizaje experiencial de Kolb y el trabajo con mapas (García Fraille y Tobón, 2009), a partir de las cuales desarrolla una ruta formativa innovadora.
<b>Holográfica</b>	Consiste en buscar que cada cosa que se realiza tenga como tal la estructura del todo del cual hace parte. En este sentido, cuando se aplica esta habilidad, cada parte contiene dentro de sí la estructura de todo que la contiene.	Esta habilidad se ejemplifica cuando un docente en su asignatura (PARTE) tiene en cuenta el modelo educativo institucional (TODO).
<b>Autoorganización</b>	Es construir procesos buscando que tenga una estructura fuerte que posibilite su evolución y mejoramiento continuo, en el marco de relaciones cambiante en el entorno.	Por ejemplo un empresario que crea una empresa con una sólida dirección estratégica, la cual hace que la empresa esté en continuo crecimiento, evolución y mejora, a través de relaciones cambiantes con otras empresas y a sociedad, asumiendo nuevos requerimientos del contexto , y llegando a nuevos escenarios (por ejemplo, la internalización). En este sentido, la empresa se organiza desde un elemento autónomo: su dirección estratégica, la cual es clave en su evolución y mejora continua.

Al respecto propone Morín, (2000d): para construir el conocimiento en su multidimensionalidad se requiere de una mente compleja o una

mente bien ordenada, a partir de la transformación de la mente simple.

Morín, (2000a) dice: “El humano es un ser plenamente biológico y plenamente cultural que lleva en sí la unidualidad originaria” (p. 40). Además asegura que: “El ser humano solo se completa como ser plenamente humano por y en la cultura. No cultura sin cerebro humano (aparato biológico dotado de habilidades para actuar, percibir, saber y aprender), y no hay espíritu (mind, mente), es decir, capacidad de conciencia y de pensamiento sin cultura” (p.41)

Asimismo Morín, (2000b) sustenta: (el sujeto nace en la sociedad acorde con unas metas y finalidades de esta, con una relación de dependencia emocional, física, cognitiva, sensorial, motora y afectiva que es esencial para poder vivir). A partir de dicha dependencia tiene el reto de construir en el plano individual su autonomía, dentro del proyecto ético de la vida.

Finalmente, plantea Morín, (2000b), la sociedad produce a sus miembros, pero también cada miembro contribuye a producir la sociedad. En el proceso de autorrealización, todo integrante de la sociedad emprende acciones, desempeños, obras, actividades y proyectos con las cuales tiene como responsabilidad contribuir a favorecer el mejoramiento de la calidad de vida tanto de sí mismo como de los otros.

Esto es, a la vez, formación del sujeto y construcción-reconstrucción-transformación del tejido social, en una relación recíproca y de doble vía.

### 2.2.15. Las inteligencias múltiples

Gardner (1993), lanza en 1983 su teoría de las inteligencias múltiples como una nueva perspectiva de conceptualización de la inteligencia. El desenvolvimiento de una persona en la vida cotidiana tiene que ver con muchas capacidades que trascienden el enfoque de factores logicomatemáticos y de lectoescritura. Demuestra que no solo hay un tipo de inteligencia como se ha pensado tradicionalmente, hay, por lo menos, ocho tipos de inteligencia. Gardner concibe la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. Cada uno de las ocho inteligencias propuestas cumple con tal definición.

Los ocho tipos de inteligencia son independientes, pero pueden interactuar de forma dinámica. Cada inteligencia expresa una capacidad que opera de acuerdo con sus propios procedimientos, sistemas y reglas, y tiene sus propias bases biológicas.

Descripción de los ocho tipos de inteligencia:

- 1. Lógico-matemática.** Es la sensibilidad y la capacidad para el razonamiento abstracto, la computación numérica, la derivación de evidencias y la resolución de problemas lógicos o numéricos, implica la capacidad para manejar cadenas extensas de razonamiento.
- 2. Lingüística.** Sensibilidad y capacidad para la lectoescritura y la comunicación verbal con otras personas, mediante el manejo de sonidos, ritmos y palabras con sus matices de significado.



3. **Musical.** Capacidad para apreciar y producir los ritmos musicales, junto con sus tonos, melodías y sonidos en diferentes espacios.
4. **Espacial.** Capacidad para percibir el mundo espacial visual y realizar transformaciones en las propias percepciones iniciales. Comprende el pensamiento en las tres dimensiones y la orientación en el espacio, reconociendo diversos escenarios.
5. **Cinética corporal.** Capacidad para controlar los movimientos del cuerpo y manejar objetos con destreza. Comprende la comunicación con el cuerpo, la realización de actividades gimnásticas y la creación de objetos manuales.
6. **Interpersonal.** Capacidad para discernir y responder con propiedad a los modos, temperamentos y motivaciones de otros, mediante la comprensión.
7. **Intrapersonal.** Capacidad para la introspección y conocimiento de sí mismo. Acceso a los sentimientos propios y capacidad de tenerlos en cuenta en la guía de la conducta.
8. **Naturista.** Capacidad y sensibilidad para distinguir, discriminar, reconocer y definir las cosas vivas y no vivas. Se expresa en el establecimiento de relaciones entre los diferentes componentes del entorno y el desarrollo de acciones tendientes a su protección.

### **2.3. Marco situacional**

En la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, los niños, son un poco cohibidos, por lo que no participan en la

actividad discursiva; con frecuencia se limitan a la comprensión y producción de textos que presentan una trama narrativa y/o descriptiva, pues se considera que las producciones argumentativas son sumamente complejas para ellos. Además se ha podido observar la participación más de los niños, en cambio las niñas no son capaces de participar por su propia iniciativa.

#### **2.4. Definición de términos**

**Argumentación.** Es una forma compositiva que sirve para fundamentar con razones la defensa de una tesis (o idea global), que se quiere demostrar y refutar. Además representa el conocimiento de técnicas discursivas para persuadir o disuadir a una o muchas personas sobre la tesis que defiende. Es también arte de organizar las razones que sustentan una hipótesis o tesis.

**Argumentos de la tesis.** Son las premisas o conjunto de argumentos que contienen informaciones objetivas a favor o en contra de una idea. Constituyen el soporte de la tesis y contribuyen a afirmar la idea central a través de proposiciones temáticas.

**Coherencia.** Consiste en jerarquizar las ideas en los enunciados, párrafos, es decir, debe tener secuencia lógica los textos que se desarrolla.

**Cohesión textual.** Permite organizar y conectar los diferentes elementos del mensaje (oral o escrito), siguiendo las reglas de la gramática de la lengua. Por lo tanto tiene que ver con la articulación de las palabras y oraciones dentro de los párrafos y de unos párrafos con otros, dentro del texto.

**Cohesión.** Consiste en conectar, relacionar las ideas usando conectores y referentes pertinentes según el tipo de texto.

**Competencia comunicativa.** Es una capacidad que comprende no solo la habilidad lingüística, gramatical, de producir frases construidas y de saber emitir juicios sobre frases producidas por el hablante-oyente o por otros, sino

que necesariamente de una serie de habilidades extralingüísticas interrelacionadas, sociales y semióticas, y por el otro, de una habilidad lingüística múltiple y heterogénea.

**Competencia kinésica.** Es la capacidad para comunicar información mediante signos gestuales, como señas, mímica, expresiones faciales, variados movimientos corporales.

**Competencia lingüística.** Es la capacidad de un hablante para producir e interrogar signos verbales. El conocimiento y el empleo adecuado del código lingüístico le permiten al hombre crear, reproducir e interpretar un número infinito de oraciones. Así que la lengua como sistema de signos corresponde al dominio semiótico, y su función esencial es significar. La lengua en funcionamiento, en uso, corresponde al dominio semántico, y su función básica es comunicar.

**Competencia paralingüística.** Es la capacidad de un hablante para utilizar de manera adecuada determinados signos no lingüísticos. En las comunicaciones orales, esta competencia se manifiesta en el empleo de signos entonacionales: tono de la voz, cadencia o ritmo y énfasis en la pronunciación.

**Competencia pragmática.** Consiste en hacer uso estratégico del lenguaje en un medio social determinado, según la intención y la situación comunicativa. Según su acto comunicativo informar, ordenar, interrogar, impugnar, sugerir, rogar, exhortar, etc., el hablante necesita plantearse con precisión varias interrogantes, si aspira alcanzar con éxito sus propósitos.

**Competencia.** Las competencias son un conjunto articulado y dinámico de (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) para el desempeño del

trabajo en un contexto determinado y de manera exitosa. Puesto que cada situación es única.

**Debate.** Es una forma de discusión formal y organizada que se caracteriza por enfrentar dos posiciones opuestas sobre un tema determinado. En otras palabras, el debate es el intercambio de opiniones críticas, que se lleva a cabo frente a un público y con la dirección de un moderador para mantener el respeto y la objetividad entre ambas posturas. Por otro lado, cada postura debe exponer su tesis y sustentarla por medio de argumentos y contraargumentos coherentes y claros. Además, cada posición debe buscar el interés del público, buscando que éste forme su opinión y, finalmente, contribuya de forma indirecta o no, en las conclusiones del debate. De esta manera, el debate está formado por tres entidades: los participantes (un proponente y un oponente), el moderador y el público.

**Estrategia.** Conjunto de acciones que alinean las metas y objetivos para desarrollar las competencias comunicativas orales.

**Habilidades comunicativas.** Las habilidades comunicativas (expresión oral y escrita y la comprensión oral y de lectura) circulan por los canales que mayormente usamos para una actividad u otra, así primeramente escuchamos, después hablamos y por último leemos y escribimos, aunque ellas se dan de forma simultánea en el proceso de enseñanza aprendizaje y aunque las separemos para su estudio, porque tienen sus características más peculiares, forman un sistema que las conecta como ejercicio propio de la vida misma.

**Tesis.** Es la parte de la exposición de la idea fundamental (global) sobre la cual se reflexiona o se argumenta. La enunciación se realiza en forma simple y concisa. Sostiene la postura a favor o en contra de alguien.

**Vocabulario.** Conjunto de palabras de un idioma, implica usar las palabras con precisión y propiedad de acuerdo con el tema.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es **aplicada**. Se realizó con el objeto inmediato de modificar, o producir cambios cualitativos; es decir manipular la variable independiente.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de estudio fue experimental en su modalidad **explicativa**.

Corresponde a las denominadas investigaciones prospectivas y se basa en el experimento, que no es otra cosa que el método de investigación más refinado con que se verifican las hipótesis o es el evento que se planea y realiza para recabar datos conexos a la hipótesis. Hernández, (2006, p. 186).

#### **3.3. Método de investigación**

##### **a. Método general**

En la presente investigación se utilizó el método científico. “El método científico es un procedimiento riguroso, formulado de una manera lógica para lograr la adquisición, organización y exposición del conocimiento, tanto en su aspecto teórico como en su aspecto experimental”. Hernández, Fernández y Baptista (2006)

Para Del Cid, Méndez y Sandoval (2011, p. 25) "... el método científico es como las reglas de un juego: marca pasos y procedimientos, exige rigurosidad. Si no se siguen las reglas se estará en el terreno de las opiniones, mas no de la ciencia; esto es aún más cierto cuando practicamos la investigación aplicada".

Los mismos, afirman que: "Método de estudio sistemático que incluye las técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, experimentación planificada y medios para comunicar los resultados experimentales y teóricos. Las etapas del método científico son, en general, observación, planteamiento de un problema, establecimiento de hipótesis, experimentación, demostración y determinación de tesis o teorías científicas. Se fundamenta en dos principios: **1.** reproducibilidad o capacidad para repetir un experimento en cualquier lugar y por cualquier persona; **2.** *falsabilidad*, que toda proposición científica debe ser susceptible de demostrarse que no es verdadera. (2011, p. 217).

Asimismo, Kerlinger y Lee (2002, p.124): "el método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica". Ellos mismos enfatizan "La aplicación del método científico al estudio de problemas pedagógicos da como resultado a la investigación científica".

El método científico fue utilizado siguiendo sus distintos pasos, primero se identificó el problema: ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015? Una vez diagnosticado la realidad se procedió a buscar la información sobre los mismos (antecedentes y bases teóricas

científicas), luego en base al marco teórico revisado se formula la hipótesis de investigación, para el cual se diseñó y construyó instrumentos de investigación, con los criterios de confiabilidad y validez, después se aplicó los mismos y en base al análisis estadístico se contrastó la hipótesis de la investigación, obteniéndose las conclusiones respectivas del trabajo de investigación.

En conclusión, el método científico es un conjunto de procedimientos, donde hace uso de los instrumentos o técnicas necesarios, luego examina y soluciona un problema o conjunto de problemas de investigación.

#### **b. Método específico**

En la investigación se utilizó el método experimental, por cuanto nos permitió demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales. Al respecto, Morán y Alvarado (2010, p. 8), sustentan: “Se propicia la realización de un fenómeno mediante el estímulo deliberado de la combinación de algunos elementos. El investigador manipula ciertas variables para observar sus efectos en el fenómeno estudiado”.

Según Del Cid, Méndez y Sandoval “la ciencia utiliza el método inductivo deductivo. Esto se debe a que al hacer una investigación se procede de una manera circular: de los problemas y datos particulares se pasa a darles una explicación general; de aquí también se procede a buscar datos empíricos que confirmen dicha explicación, a observar si una idea formulada como hipótesis tiene sustento real (deducción)”. (2011, p. 22)



### 3.4. Diseño

Se utilizó el diseño Pre Experimental con pre test y post test, esta estrategia tiene como bibliografía especializada la graficación:

**GE**            **O<sub>1</sub>**    **X**        **O<sub>2</sub>**

Donde:

**GE**    :    Grupo Experimental

**X**        :    Manipulación de la variable Independiente

**O<sub>1</sub>**     :    Pre Test

**O<sub>2</sub>**     :    Post Test

Al respecto Pino (2006, p. 212). "... este tipo de diseño tiene mayor ventaja, debido a que se parte de una referencia inicial para saber cuál era el nivel que tenía el grupo... antes de la aplicación del estímulo".

Hernández, et al. (2010, p. 136) sostienen: "A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo".

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Según, Oseda (2008, p. 120) "La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en la misma universidad, o similares".

En la investigación, la población estuvo conformada por 100 niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

<b>CICLOS</b>	<b>MUJERES</b>	<b>VARONES</b>	<b>TOTAL</b>
(3 años)	16	9	25
(4 años)	13	12	25
(5 años) "A"	12	12	24
(5 años) "B"	12	14	26
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>100</b>

### **3.5.2. Muestra**

El muestra de investigación estuvo constituida por 26 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. (Grupo E), estará compuesto de un grupo experimental.

Para determinar la muestra de la investigación, se empleó el muestreo no probabilístico.

Según Carrasco, (2006, p. 243).

"Muestras intencionadas: el investigador procede a seleccionar la muestra en forma intencional, eligiendo aquellos elementos que considera convenientes y cree que son los más representativos".

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Técnicas**

- Observación

Para Hernández, et al. (1999, p. 309) consiste "en el registro sistemático, valido y confiable de comportamiento y conducta manifiesta".

### **3.6.2. Instrumentos**

Ficha de observación se emplea para registrar datos que se generan del contacto entre el observador y la realidad que se observa. Carrasco (2006, p.313).

Y de la técnica fichaje, sus instrumentos son: las fichas bibliográficas, las fichas de comentario y las fichas de resumen respectivamente.

### **3.7. Procedimientos de confiabilidad y validez de constructo**

#### **3.7.1. Coeficiente de confiabilidad**

Para medir el grado de confiabilidad del instrumento de investigación (Ficha de observación), utilizada en la investigación fue Alfa de Cronbach, se tomó en cuenta a los 26 estudiantes, y mediante la valoración de 16 ítems con la escala de Likert y se utilizó el software SPSS (versión 22.0), cuyo resultado es:

Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
0,91	16

Los datos de la Ficha de observación, referente a las competencias comunicativas orales, nos muestran un resultado de 0,91 o 91%. Ahora bien, se tiene como referencia a Oseda (2011) los valores hallados pueden ser comprendidos entre los rangos de confiabilidad. Tal como se evidencia en la siguiente Tabla:

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Como se obtuvo 0,91; se deduce que dicho instrumento tiene una excelente confiabilidad.

#### **3.7.2. Coeficiente de validez**

El coeficiente de validez de la Ficha de Observación sobre la variable de estudio se muestra en las fichas de validación de cinco expertos

en los anexos respectivos. Porcentualmente, las puntuaciones alcanzan el 91%. Ver anexos.

Como quiera que para los ítems sea válido se necesita un completo acuerdo entre los jueces (Escrura, 1991), por tanto, el instrumento de investigación es válido.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Trabajo de campo con aplicación estadística mediante distribuciones de frecuencias, gráficos

Cuadro N° 01

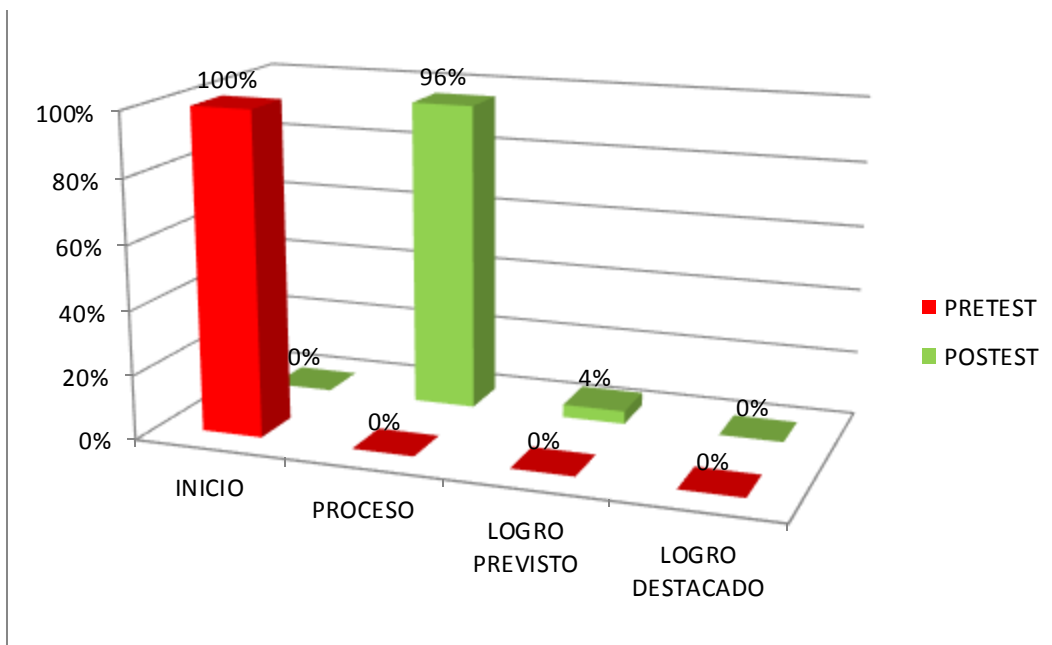
Competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test

VALORACIÓN		PRETEST		POSTEST	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	f	%	f	%
INICIO	00 - 10	26	100%	0	0%
PROCESO	11 - 13	0	0%	25	96%
LOGRO PREVISTO	14 - 17	0	0%	1	4%
LOGRO DESTACADO	18 - 20	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>6.45</b>		<b>12.28</b>	

Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 01**

**Competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**



Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En el presente cuadro y gráfico se observa que en el pre test el 100% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015 se encuentran en inicio de su desarrollo de las competencias comunicativas, ninguno de ellos está en proceso ni ha alcanzado el logro previsto y el logro destacado. Mientras que en el pos test el 96% de los niños se encuentra en proceso y el 4% en logro previsto, ninguno de ellos en inicio ni ha alcanzado el logro destacado.

Del mismo modo el promedio del desarrollo de las competencias comunicativas en el pre test es de 6.45 puntos que se encuentra en la escala valorativa de inicio, mientras que en el pos test el promedio es de 12.28, que se encuentra en la escala valorativa de proceso, observándose que la estrategia del debate produce efectos positivos en el desarrollo de esta variable ya que existe un incremento considerable de las competencias comunicativas al aplicar esta estrategia.

### Cuadro N° 02

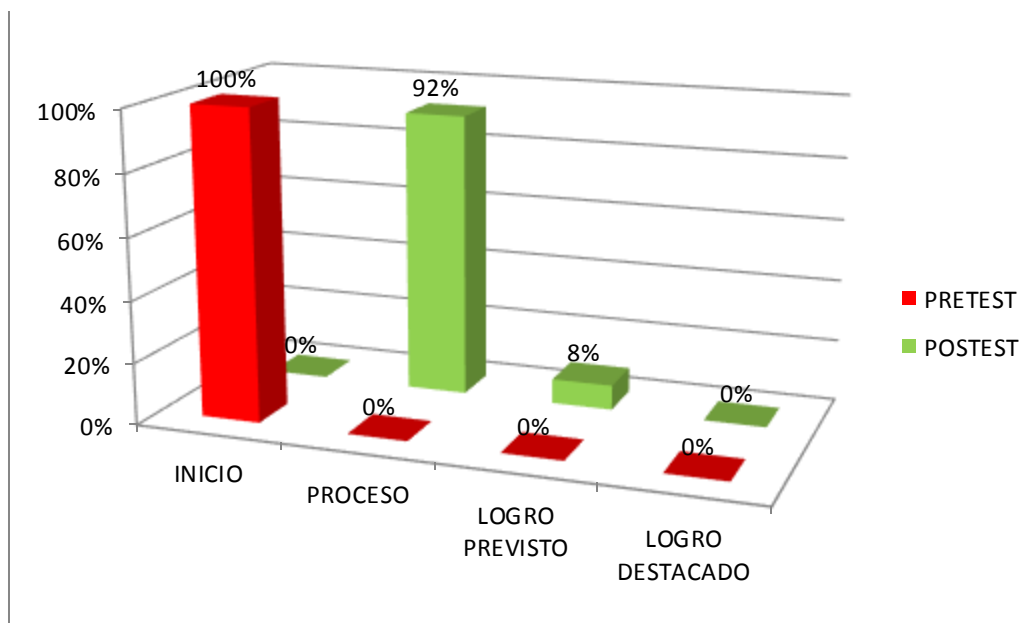
**Dimensión lingüística de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**

VALORACIÓN		PRETEST		POSTEST	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	f	%	f	%
INICIO	00 - 10	26	100%	0	0%
PROCESO	11 - 13	0	0%	24	92%
LOGRO PREVISTO	14 - 17	0	0%	2	8%
LOGRO DESTACADO	18 - 20	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>7.19</b>		<b>12.19</b>	

Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

### Gráfico N° 02

**Dimensión lingüística de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**



Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

### **Interpretación:**

En el presente caso y gráfico se observa que en el pre test el 100% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015 se encuentran en inicio en el desarrollo lingüístico de las competencias comunicativas, ninguno de ellos está en proceso ni ha alcanzado el logro previsto y el logro destacado. Mientras que en el pos test el 92% de los niños se encuentra en proceso y el 8% en logro previsto, ninguno de ellos en inicio ni ha alcanzado el logro destacado.

Del mismo modo el promedio del desarrollo de las competencias comunicativas en el pre test es de 7.19 puntos que se encuentra en la escala valorativa de inicio, mientras que en el pos test el promedio es de 12.19, que se encuentra en la escala valorativa de proceso, observándose que la estrategia del debate produce efectos positivos en el desarrollo de esta variable ya que existe un incremento considerable de las competencias comunicativas al aplicar esta estrategia.

### **Cuadro N° 03**

**Dimensión pragmática de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**

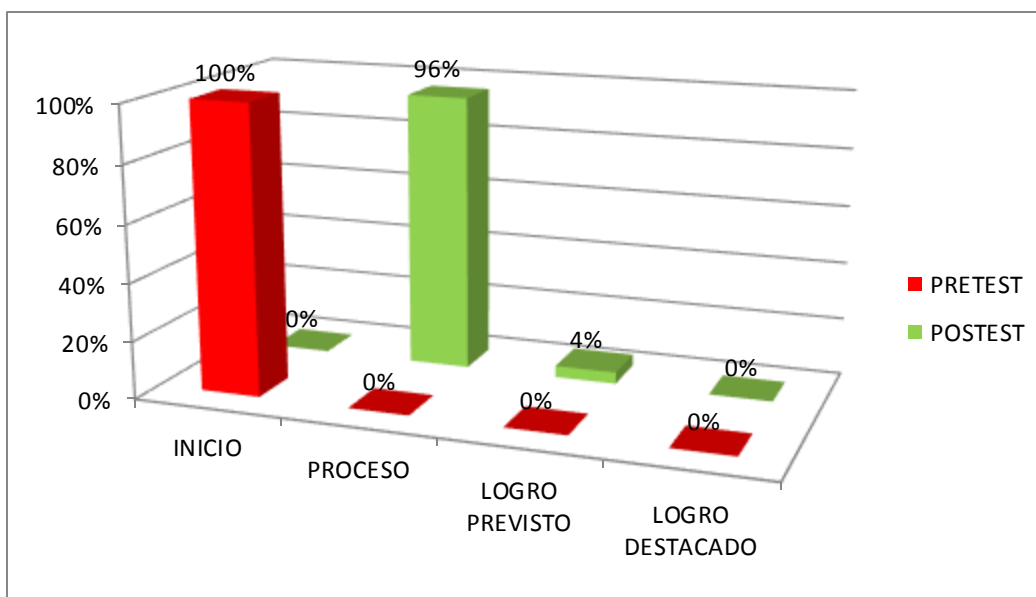
<b>VALORACIÓN</b>		<b>PRETEST</b>		<b>POSTEST</b>	
<b>CUALITATIVA</b>	<b>CUANTITATIVA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
INICIO	00 - 10	26	100%	0	0%
PROCESO	11 - 13	0	0%	25	96%
LOGRO PREVISTO	14 - 17	0	0%	1	4%
LOGRO DESTACADO	18 - 20	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>6.08</b>		<b>12.31</b>	

Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia



**Gráfico N° 03**

**Dimensión pragmática de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**



Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En el presente caso y gráfico se observa que en el pre test el 100% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015 se encuentran en inicio del desarrollo de la dimensión pragmática de las competencias comunicativas, ninguno de ellos está en proceso ni ha alcanzado el logro previsto y el logro destacado. Mientras que en el pos test el 96% de los niños se encuentra en proceso y el 4% en logro previsto, ninguno de ellos en inicio ni ha alcanzado el logro destacado.

Del mismo modo el promedio del desarrollo de las competencias comunicativas en el pre test es de 6.08 puntos que se encuentra en la escala valorativa de inicio, mientras que en el pos test el promedio es de 12.31, que se encuentra en la escala valorativa de proceso, observándose que la estrategia del debate produce efectos positivos en el desarrollo de esta variable ya que existe un incremento considerable de las competencias comunicativas al aplicar esta estrategia.

### Cuadro N° 04

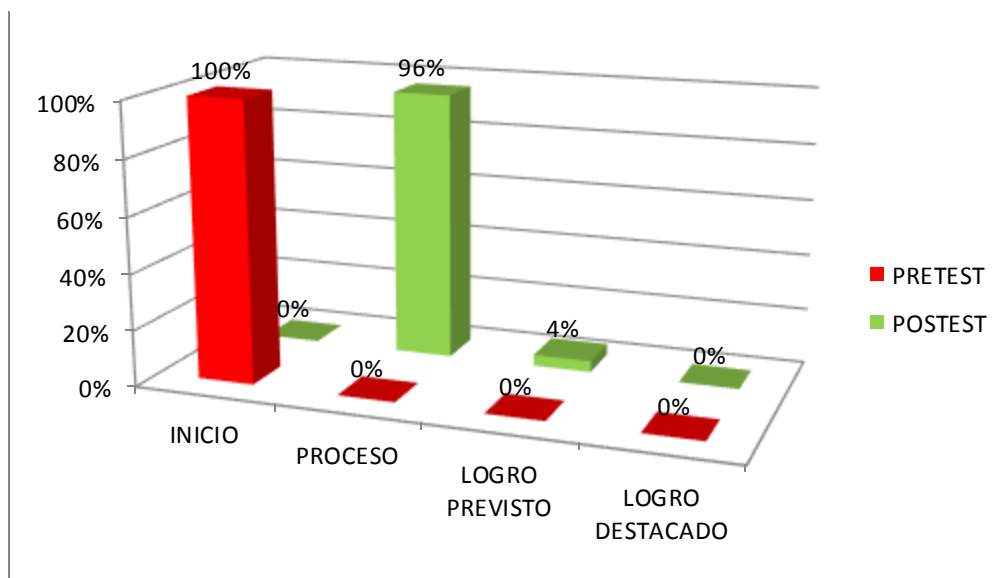
**Dimensión Paralingüística de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**

VALORACIÓN		PRETEST		POSTEST	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	f	%	f	%
INICIO	00 - 10	26	100%	0	0%
PROCESO	11 - 13	0	0%	25	96%
LOGRO PREVISTO	14 - 17	0	0%	1	4%
LOGRO DESTACADO	18 - 20	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>6.35</b>		<b>12.27</b>	

Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

### Gráfico N° 04

**Dimensión Paralingüística de las competencias comunicativas de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**



Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

### **Interpretación:**

En el presente caso y gráfico se observa que en el pre test el 100% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015 se encuentran en inicio del desarrollo de la dimensión Paralingüística de las competencias comunicativas, ninguno de ellos está en proceso ni ha alcanzado el logro previsto y el logro destacado. Mientras que en el pos test el 96% de los niños se encuentra en proceso y el 4% en logro previsto, ninguno de ellos en inicio ni ha alcanzado el logro destacado.

Del mismo modo el promedio del desarrollo de las competencias comunicativas en el pre test es de 6.35 puntos que se encuentra en la escala valorativa de inicio, mientras que en el pos test el promedio es de 12.27, que se encuentra en la escala valorativa de proceso, observándose que la estrategia del debate produce efectos positivos en el desarrollo de esta variable ya que existe un incremento considerable de las competencias comunicativas al aplicar esta estrategia.

### **Cuadro N° 05**

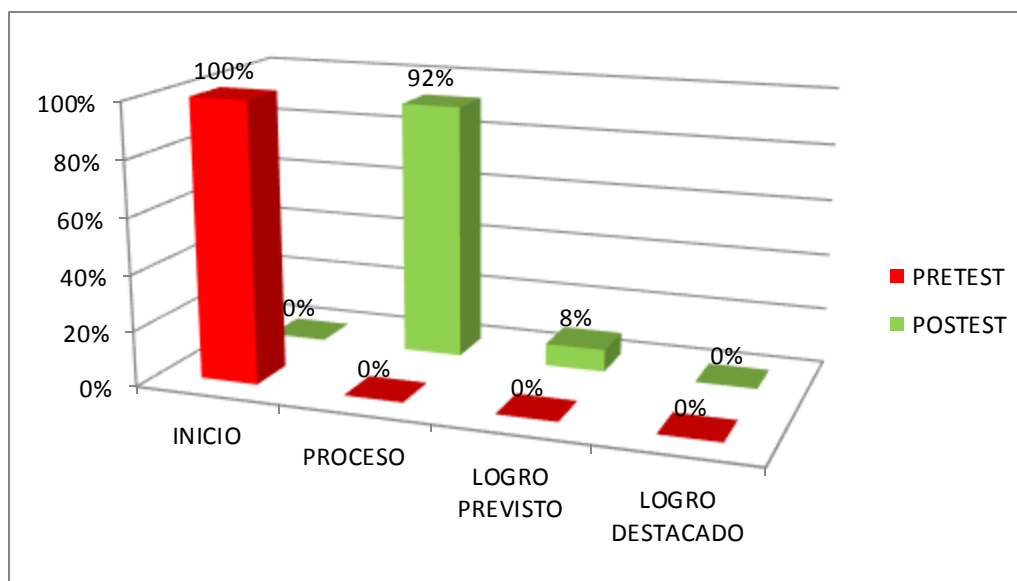
#### **Dimensión Kinésica de las Competencias Comunicativas Orales de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test**

<b>VALORACIÓN</b>		<b>PRETEST</b>		<b>POSTEST</b>	
<b>CUALITATIVA</b>	<b>CUANTITATIVA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
INICIO	00 - 10	26	100%	0	0%
PROCESO	11 - 13	0	0%	24	92%
LOGRO PREVISTO	14 - 17	0	0%	2	8%
LOGRO DESTACADO	18 - 20	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>		<b>6.37</b>		<b>12.54</b>	

Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

### Gráfico N° 05

#### Dimensión Kinésica de las Competencias Comunicativas Orales de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015, en el pre y pos test



Fuente: Ficha de Observación  
Elaboración: Propia

#### Interpretación:

En el presente caso y gráfico se observa que en el pre test el 100% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget-Yarinacocha, 2015 se encuentran en inicio del desarrollo kinésico de las competencias comunicativas, ninguno de ellos está en proceso ni ha alcanzado el logro previsto y el logro destacado. Mientras que en el pos test el 92% de los niños se encuentra en proceso y el 8% en logro previsto, ninguno de ellos en inicio ni ha alcanzado el logro destacado.

Del mismo modo el promedio del desarrollo de las competencias comunicativas en el pre test es de 6.35 puntos que se encuentra en la escala valorativa de inicio, mientras que en el pos test el promedio es de 12.54, que se encuentra en la escala valorativa de proceso, observándose que la estrategia del debate produce efectos positivos en el desarrollo de esta variable ya que existe un incremento considerable de las competencias comunicativas al aplicar esta estrategia.

## 4.2. Contratación de las hipótesis secundarias

Para la contratación de las hipótesis secundarias, nos formulamos las hipótesis de investigación (alternas) y las hipótesis nulas

Se determinó la *t* de Student, procesando los datos mediante el software SPSS (versión 21.0). Para ello se consideró el 5% de error estimado y el 95% del nivel de confianza

### Hipótesis específica 1

**H<sub>i</sub>:** La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**H<sub>o</sub>:** La estrategia del debate no produce efectos positivos en la dimensión lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

### Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POSTEST- PRETEST	5,0000	1,29615	0,25420	4,47647	5,52353	19,670	25	0,000

### Decisión y conclusión

Como la *t* calculada ( $t_c = 19.670$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la *t* tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La Estrategia del Debate produce efectos

positivos en la dimensión Lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>i</sub>:** La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**H<sub>o</sub>:** La estrategia del debate no produce efectos positivos en la dimensión pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

### Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POSTEST- PRETEST	6,11538	1,03255	0,20250	5,69833	6,53244	30,200	25	0,000

### Decisión y conclusión

Como la t calculada ( $t_c = 30.200$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la t tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>i</sub>:** La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**H<sub>o</sub>:** La estrategia del debate no produce efectos positivos en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

#### Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POSTEST- PRETEST	5,92308	1,41204	0,27692	5,35274	6,49341	21,389	25	0,000

### Decisión y conclusión

Como la t calculada ( $t_c = 21.389$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la t tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $\rho = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget-Yarinacocha, 2015.

### Hipótesis específica 4

**H<sub>i</sub>:** La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**H<sub>0</sub>:** La estrategia del debate no produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

#### Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POSTEST- PRETEST	6,34615	1,01754	0,19956	5,93516	6,75715	31,801	25	0,000

#### Decisión y conclusión

Como la t calculada ( $t_c = 31.801$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la t tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

##### Hipótesis general:

**H<sub>i</sub>:** La estrategia del debate produce efectos positivos en las competencias comunicativas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.



**H<sub>0</sub>:** La estrategia del debate no produce efectos positivos en las competencias comunicativas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

**Prueba de muestras relacionadas**

	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POSTEST- PRETEST	13,5000	3,47851	0,68219	22,09500	24,90500	34,448	25	0,000

### Decisión y conclusión

Como la t calculada ( $t_c = 34.448$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la t tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La estrategia del debate produce efectos positivos en las competencias comunicativas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### 5.1. **Contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas sobre la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales**

Respecto a la hipótesis general como la  $t$  calculada ( $t_c = 34.448$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la  $t$  tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $\alpha = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La Estrategia del Debate produce efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

Respecto al resultado en sí, se tiene que Montenegro (2014) en su investigación *La Estrategia Mesa Redonda desarrolla las Competencias Comunicativas Orales*. Asimismo, Sánchez y Palma, (2014) refuerza la investigación en la medida que la evaluación de las competencias comunicativas contribuyen a que los niños muestren mayor seguridad para expresarse de forma oral frente a sus compañeros.

Por otra parte Marín (2013) fundamentó algo importante en su trabajo, que la secuencia didáctica permite valorar el punto de vista, permite tomar

posiciones personales en el desarrollo de competencias argumentativas. Lo que confirma lo hallado en nuestro trabajo.

También Freire y Ong, citado en Sánchez y Brito (2015) coinciden plenamente cuando afirma, es vital que se recobre el valor de la palabra expresada en la competencia oral. Ya que todo vocablo que se exprese pervive una intención, cada palabra tiene poder y cada gesto, ademán o movimiento blinda una acción. Lo cual refuerza nuestro hallazgo en la investigación. Finalmente, Uribe (2011), insiste en que el impulso de las competencias comunicativas es transversal, puesto que se desarrolla el pensamiento en todas las disciplinas del conocimiento.

### **Dimensión Lingüística**

1. La  $t$  calculada ( $t_c = 19.670$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la  $t$  tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; es decir, La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión **Lingüística** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

La investigación de Palma y Castañeda (2014) corroboran la investigación al afirmar, que la simulación de una litigación oral para entrenar a los estudiantes de Derecho, se ha comprobado su efectividad en el desarrollo de competencias argumentativas. De Longhi et al. (2012) afirman que se debe promover discursos coherentes, centrados esencialmente en habilidades cognitivas y lingüísticas, ya que favorece a la comunicación.

Tusón (2007) afirma que, el contexto social tiene que ser tomado en cuenta en las interacciones y las interpretaciones, con ello sus características lingüísticas y culturales; reconociendo y valorando en su diversidad de saberes.

Gadamer (1996) enfatiza en que los seres humanos están inmersos en el lenguaje, en su lengua madre, ellos interpretan sentidos dentro del horizonte de actuación y comprenden. Chomsky (1966) afirma que se tiene que toda persona es generadora de diálogo, y la misión de la competencia lingüística es guiar el aprendizaje de la lengua. Lo cual consolida lo hallado en este trabajo.

### **Dimensión Pragmática**

La  $t$  calculada ( $t_c = 30.2000$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la  $t$  tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $\rho = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; es decir, La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión **Pragmática** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

Dichos hallazgos son congruentes con el reporte de Palacino (2007) en la investigación *Competencias comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias naturales*, destacando que sí, es apta para incrementar el grado de desarrollo de las competencias comunicativas de tipo discursivo. Palou y Bosch (2005) confirman, que las múltiples situaciones que se produce en el aula para ejercitar la palabra, además de reflejar la

dinámica del grupo, son, en potencia situaciones privilegiadas. Lo cual refuerza nuestros hallazgos.

### **Dimensión Paralenguaje**

La  $t$  calculada ( $t_c = 21.389$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la  $t$  tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión **Paralingüística** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. La investigación de Cardona y Celis (2011) corroboran nuestra investigación en la medida que las estrategias para mejorar la expresión oral mejoraron satisfactoriamente el proceso en cuanto a la voz, la postura, la argumentación, la mirada entre otros aspectos.

### **Dimensión Kinésica**

La  $t$  calculada ( $t_c = 31.801$ ) con 25 grados de libertad es mayor que la  $t$  tabulada o crítica ( $t_t = 1.7081$ ) cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula, así también el valor del nivel crítico ( $p = 0.000$ ) es menor que el error estimado ( $\alpha = 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir: La estrategia del debate produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015. Montenegro (2014) ratifica, que la aplicación de *La Estrategia Mesa Redonda* desarrolla las competencias comunicativas orales en el nivel **Kinésica**. Finalmente, Trejo, Tecuatl, Jiménez y Muriel (2005) aseveran que la expresión corporal está presente en todas las acciones que

realizamos. Esa capacidad se conjuga en capacidades para desarrollar la sensibilidad y experimentar el ritmo, los movimientos, la lateralidad y el espacio a través de la utilización del cuerpo, encaminados al desarrollo de la creatividad y comunicación.

## **5.2. Aporte científico de la investigación**

*La Estrategia del Debate produce efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.* Pese a su corta edad, los niños y niñas han aprendido poner en marcha sus conocimientos, son capaces de manifestar lo que piensan y lo que sienten, reflexionar de manera crítica acerca de la realidad, respetar la opinión de los otros, entre otros. La investigación se realizó con la finalidad de saber convivir con una mente abierta, flexible y crítica. Si se desarrolla estas competencias en los primeros años de la formación académica, se tendrá estudiantes capaces de entender y comprender el mundo, así como futuros ciudadanos más pensantes. Lo anterior es congruente con lo que Zubiría (2014) expresa: “*se debe enseñar a desarrollar competencias transversales para aprender a **pensar, convivir, interpretar, leer, escribir y hablar***”.

## CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% y una ( $t_c = 34.448 > t_t = 1.7081$ ), que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
2. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% y una ( $t_c = 19.670 > t_t = 1.7081$ ), que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en la **dimensión Lingüística** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
3. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% y una ( $t_c = 30.2000 > t_t = 1.7081$ ), que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en la **dimensión Pragmática** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
4. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% y una ( $t_c = 21.389 > t_t = 1.7081$ ), que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en la **dimensión Paralingüística** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.
5. Se ha demostrado con un nivel de significancia del 5% y una ( $t_c = 31.801 > t_t = 1.7081$ ), que la Estrategia del Debate ha producido efectos positivos en la **dimensión Kinésica** en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.

## SUGERENCIAS

1. A los docentes y futuros investigadores, que repliquen la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en las instituciones educativas principalmente en educación inicial, con la finalidad de mejorar las competencias comunicativas orales en las cuatro dimensiones establecidos en la investigación.
2. A los especialistas de la DREU y UGEL de Coronel Portillo, que incluyan la Estrategia del Debate en los Planes Curriculares de la Educación Básica en los tres niveles. Ya que se ha demostrado su aplicación beneficiosa en las Competencias Comunicativas Orales en las dimensiones lingüística, pragmática, paralingüística y kinésica.
3. A los especialistas del Ministerio de Educación, que debe proponer a las instancias académicas pertinentes, el diseño de políticas de capacitación y actualización docente basadas en la Estrategia del Debate, a fin de mejorar las Competencias Comunicativas Orales en los estudiantes y docentes.
4. A los docentes, fortalecer las Competencias Comunicativas Orales en las dimensiones Lingüística, Pragmática, Paralenguaje y Kinésica ya que tuvo efectos significativos en los/as niños y niñas.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arocha, T., Cárdenas, B., López, I. y Pérez, R. (2009) *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en los estudiantes de primer año de la Facultad de Cultura Física de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, -Cuba.*
2. Baños, J., García, M.E., Vásquez, M.T., Flores, C.G., Pardo, R. G y Miguel, A. (2010) *Curso Básico de Formación Continua para maestros en Servicio Planeación didáctica para el desarrollo de las competencias en el aula 2010.* México D.F.
3. Bautista, J. y Romero, M. (2007) *Habilidades Comunicativas del Líder en Universidades Privadas y su Relación con la Programación Neurolingüística en la Universidad Experimental Libertador-Venezuela.* Revista de Educación, Año 13, Número 25. Laurus, 64.
4. Bolívar, A. y Pereyra, M. (2006) *El Proyecto DeSeCo sobre la definición y selección de competencias clave. Introducción a la edición española.* En Rychen, D.S. y Salganik L.H. (eds.). *Las competencias, clave para el bienestar personal, social y económico* Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe, colección Aulæ.
5. Cardona, J. y Celis, M. (2011), investigación: *Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado cuarto de educación de básica primaria, Florencia Caquetá-Colombia.* Tesis para optar título de licenciada en lengua castellana y literatura.  
<https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/ESTRATEGIAS+PARA+MEJORAR+LA+EXPRESION+ORAL+EN+EL+GRADO+4%C2%B0+DE+BASICA+PRIMARIA.pdf>

6. Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
7. Cassany, D. y Luna, M. (1998) *Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAÓ.
8. Castillo, A. y Ferro, M. S. (2012) *Competencias comunicativas*. Colombia: Educar Editores S. A.
9. Chomsky, N. (1970) *Aspectos de la Teoría de la sintaxis*. Madrid: Aguilar.
10. Coll, C. (2007) *Las Competencias de Educación Escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio*. Aula de invasión Educativa.
11. Cuevas, R. (2011) *Didáctica general*. Lima: San Marcos.
12. De Longhi, A., Ferreyra, A., Peme, C., Bermudez, G., Quse, L., Martínez, S., et al. (2012). *La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 9, 178–195.
13. De Zubiría, S. J. (2014). *Las pruebas PISA ¿cómo mejorar?* Recuperado en: <http://www.razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/7571-las-pruebas-pisa-%C2%BFc%C3%B3mo-mejorar-los-resultados.html>

14. Del Cid, A.; Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. 2° ed.) México: Pearson.
15. Delors, J. (1996) *La educación o la utopía necesaria*. Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI: La educación encierra un tesoro. París: UNESCO.
16. Díaz Barriga, A. (2006) *El enfoque de competencias en la educación ¿una alternativa o disfraz de cambio?* En *Perfiles educativos*, Vol. 28, N° 111.
17. Díaz, F. y Hernández, A. (2010) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
18. Díaz, F. y Hernández, G. (2004) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. 2ª edición. México: McGraw-Hill.
19. Ellis, J. (2005) *Aprendizaje Humano*. (4ª. Ed.) Madrid: Prentice Hall.
20. Ecurra, L. M. (1991). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
21. Esper, M. (2008) *Cómo educar en valores éticos*. 2da edición. México: Trillas.
22. Fajardo, V. E. (2013) *Estrategia metodológica para mejorar la ortografía en estudiantes de tecnología de la salud. Facultad de Tecnología de la Salud "César Fernet Fruto"*. Holguín. Cuba: EduMeCentro.
23. Ferreiro, R. (2006). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. Madrid: Trillas
24. Fonseca, M. S.; Correa, A.; Pineda, M. I. y Lemus, F. J. (2011). *Comunicación oral y escrita*. México: Pearson.
25. Gadamer, H. G. (1996). *Verdad y método, Sígueme*. Salamanca, vol.I, p.457.

26. Gallego Gil, D. J. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos, y ahora ¿qué hago? *Learning Styles Review*, 12(12), 1-15. Disponible: <http://www.learningstylesreview.com>.
27. Gardner, H. (1993) *La mente no escolarizada*. Barcelona: Paidós.
28. Giry, M. (2003) *Aprender a razonar, aprender a pensar*. México: Siglo XXI Editores.
29. Gómez, L., Sandoval, M. S. y Sáez, K. (2011) *Estrategias metacognitivas en la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua en la Universidad de Concepción de la Facultad de Humanidades y Arte*. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*.
30. Habermas, J. (1989) *Notas sobre el desarrollo de la competencia interactiva*. En J. Habermas (Ed), *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid: Cátedra.
31. Habermas, J. (2002). *Acción comunicativa y razón sin transcendencia*. Barcelona: Paidós.
32. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
33. Herrero, R., Martín, M. A. y Quintero, B. (2012) *Evaluación de competencias con actividades académicas interdisciplinarias*. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*.
34. Jiménez, J (2007) *La competencia básica de comunicación lingüística, indicadores para su evaluación*. [En línea]. Recuperado el 14 de julio de 2015 en, <http://www.redes.cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/COM>

35. Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) *Investigación del Comportamiento*. (3° Ed.). México: Trillas.
36. Matías, R. (2005) *La Comunicación en la Enseñanza de la Escritura en Inglés*.
37. Montenegro, H. (2014) *Estrategia de mesa redonda para desarrollar competencias comunicativas orales en estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco*. Tesis doctoral.
38. Morán, G. y Alvarado, D. G. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson.
39. Morín, E. (2000a) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
40. Morín, E. (2000b) *Conferencia de apertura en Memorias Primer Congreso Internacional de Complejo*. Tomo II. Icfes. Bogotá.
41. Morín, E. (2000d) *Mente bien ordenada*. Barcelona: Seix Barral.
42. Mulder, M.; Weigel, T. y Collins K., (2007). *The concept of competence in the development of vocational education and training in selected EU member states: a critical analysis*. En *Journal of vocational training*, 59 (1)
43. Niño, V. (1998) *Los procesos de comunicación y del lenguaje*. Colombia: Ecoe.
44. Niño, V. (2012) *Competencias en la Comunicación*. Bogotá: Ecoe.
45. ONU (1948)
46. Palacino, F. (2007) *Competencias comunicativas, aprendizaje y enseñanza de las Ciencias Naturales: un enfoque lúdico*. Instituto

*Colombiano para el Fomento de la Educación Superior [ICFES]. En: Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias Vol. 6, Nº 2, 275-298.*[http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen6/ART4\\_Vol6\\_N2.pdf](http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen6/ART4_Vol6_N2.pdf)

47. Palma, M. y Castañeda, M. T. (2014) *Litigación oral: estrategia de enseñanza para el desarrollo de competencias argumentativas en la formación de profesores de educación secundaria*. Universidad de Oviedo, Asturias-España.[http://ac.elscdn.com/S0210277314000274/1-s2.0-S0210277314000274-main.pdf?\\_tid=65b8a872-9dec-11e5a1b3-00000aab0f02&acdnat=1449607615\\_5b8436deef05e689e3371428c4b7362](http://ac.elscdn.com/S0210277314000274/1-s2.0-S0210277314000274-main.pdf?_tid=65b8a872-9dec-11e5a1b3-00000aab0f02&acdnat=1449607615_5b8436deef05e689e3371428c4b7362)
48. Palou, J. y Bosch, C. (2005) *La lengua oral en la escuela. 10 experiencias didácticas*. Barcelona: Graó
49. Parodi, G. (2009) *Comprensión y Aprendizaje a Partir del Discurso Especializado Escrito: Teoría y Empírea*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
50. Pimienta, J. H. (2012) *Estrategia de enseñanza – aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. México: Pearson.
51. Pino, R. (2006) *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
52. Pitluk, L. (2008) *La modalidad de taller en el nivel inicial*. Argentina: ediciones HomoSapiens.
53. Reyes, L. A. (2013) *El Debate dramatizado y el desarrollo de capacidades, investigación realizada en la Facultad de Educación en la Universidad Nacional de San Marcos-Lima*. Tesis presentada para optar grado de magister en Educación.

54. Sánchez, E. J. y Palma, B. (2014) *La evaluación de las competencias comunicativas para el fortalecimiento del lenguaje oral en niños de primer año de preescolar. instituciones de los Jardines de Niños “Blandina Torres de Marín” y “Papalocalli”-Colombia.*
55. Sánchez, F. (2011) *Influencia del Uso de la Metacognición en las Inferencias en la Lectura en Inglés para Fines Académicos (IFA) para optar Grado de Magister en la Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación Comisión de Estudios de Postgrado. Caracas.*
56. Sánchez, H. y Reyes, C. (2007) *Metodología y diseños en la investigación científica.* (5° ed.) Lima: Mantaro.
57. Sánchez, J. M. y Brito, N. E. (2015). *Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral.* Universidad de la Costa-Colombia. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe.  
file:///C:/Users/PC/Desktop/BUSTILLOS/502-1253-1-PB.pdf
58. Secretaría de Educación Pública. (2011) *Programa de Educación Preescolar.* México: SEP.
59. Secretaría de Educación Pública. (2011). *Programa de Educación Preescolar.* México: SEP. <http://ride.org.mx/1-11/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/viewFile/796/778>
60. Sierra, R. (2003) *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica.* (3° Ed.). España: Paraninfo.
61. Tobón, S. (2010) *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad.* Bogotá: Secretaria de Educación Pública.

62. Tobón, S. (2010) *Proyectos formativos: Metodología para el desarrollo y evaluación de competencias*. México: Book Mart.
63. Tobón, S. (2014) *Formación integral y competencias*. Colombia: Ediciones Ecoe.
64. Trejo, O.; Tecuatl, D.; Jiménez, J. y Muriel, S. (2005) *Educación Creativa: Proyectos escolares*. Barcelona: Ediciones Aeroméxico.
65. Unesco (2012) *Los jóvenes y las competencias: Trabajar con la educación*. París: Unesco.
66. Uribe A. G. (2011). *Prácticas de lectura y escritura académicas en la universidad Colombiana. Armenia, Colombia*. Universidad del Quindío. Recuperado en: <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>
67. Vila, I. (2011) *Las Redes Conceptuales como estrategia didáctica y el aprendizaje de la Filosofía en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo*, tesis presentada para optar grado de Magíster.
68. Zabalza, M. À. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.



## **ANEXOS**

## Anexo N° 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b> ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p><b>a.</b> ¿Cuáles son los efectos de la estrategia del debate en la dimensión Lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?</p> <p><b>b.</b> ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?</p> <p><b>c.</b> ¿Cuáles son los efectos de la estrategia del debate en la dimensión</p>	<p><b>General</b> Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p><b>a.</b> Demostrar los efectos de la estrategia del debate en la dimensión Lingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>b.</b> Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>c.</b> Demostrar los efectos de la estrategia del</p>	<p><b>General</b> La Estrategia del Debate produce efectos positivos en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p><b>a.</b> La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Lingüística s en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>b.</b> La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión pragmática en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>c.</b> La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión</p>	<p><b>INDEPENDIENTE:</b> La estrategia del debate <b>Dimensiones:</b> - Conocimiento - Lenguaje - Autonomía</p> <p><b>DEPENDIENTE:</b> Competencias comunicativas orales <b>Dimensiones:</b> - Lingüística - Pragmática - Paralenguaje - Kinésica</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada <b>Nivel de investigación:</b> Explicativa <b>Método:</b> <b>General:</b> científico <b>Específico:</b> experimental</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Pre experimental GE 0<sub>1</sub> X 0<sub>2</sub> Donde: GE : Grupo experimental X: Variable Independiente 0<sub>1</sub> : Pre test 0<sub>2</sub> : Post test</p> <p><b>Población:</b> 100 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Jean Piaget, Pucallpa-Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>Muestra:</b> 26 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318</p>

<p>Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?</p> <p>d. ¿Cuáles son los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015?</p>	<p>Debate en la dimensión Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p>d. Demostrar los efectos de la Estrategia del Debate en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p>	<p>Paralingüística en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p>d. La Estrategia del Debate produce efectos positivos en la dimensión Kinésica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p>		<p>Jean Piaget - Yarinacocha, 2015.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento de datos:</b></p> <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de datos:  Las medidas de tendencia central, de dispersión y forma.  Prueba T Student.  Además se utilizó el software MS-Excel 2013 y el SPSS V.22 para el procesamiento de datos.</p>
---	--	--	--	---

## Anexo N° 2

### UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO

#### Ficha de observación sobre la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget - Yarinacocha, 2015

Apellidos y nombres:.....

Lengua materna:.....Fecha:.....

#### Competencias comunicativas orales

<b>Dimensión: Lingüística</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	Construye oraciones coherentes acerca del tema a debatir.				
<b>2</b>	Realiza un desarrollo temático progresivo.				
<b>3</b>	Utiliza vocabulario preciso y pertinente al expresar.				
<b>4</b>	Da sentido a las palabras al debatir.				
<b>Dimensión: Pragmática</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	Argumenta con fluidez verbal al ejercitar el debate.				
<b>6</b>	Acepta con serenidad los puntos de vista de sus compañeros.				
<b>7</b>	Participa en la solución del problema.				
<b>8</b>	Expresa conclusiones pertinentes al tema.				
<b>Dimensión: Paralenguaje</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	Articula las palabras con claridad.				
<b>10</b>	Modula la voz para reflejar diferencias de sentido.				
<b>11</b>	Utiliza la intensidad de voz para dar señales de seguridad en el ejercicio de debate.				
<b>12</b>	Emplea correctamente el grado de elevación de la voz.				
<b>Dimensión: Kinésica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>13</b>	Mantiene la naturalidad de sus gestos y ademanes al expresar sus ideas de forma espontánea.				
<b>14</b>	Muestra una postura relajada y seguro de sí mismo.				
<b>15</b>	Maneja expresión facial sincera.				
<b>16</b>	Demuestra una mirada de forma global para conseguir la atención en los interlocutores.				

#### Escala de medición

<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>	<b>Destacado</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
0-16	17-32	33-48	34-64
0-10	11-13	14-17	18-20

### Anexo Nº 3

#### Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.I. Estrategia del debate	Es un grupo de discusión en torno a un tema relevante, dirigida por un moderador ante un auditorio constituido por personas interesadas en el tema.	Conocimiento	- Tema - Objetivos - Argumentos - Resumen - Conclusiones	Sesiones de aprendizaje
		Lenguaje	- Verbal - No verbal	
		Autonomía	- Creativa - Crítico - Toma de decisiones - Solución de problemas	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	INSTRUMENTO	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable Dependiente: Competencias Comunicativas Orales	LINGÜÍSTICA	Hace uso de la morfología y sintaxis de forma pertinente.	1. Construye oraciones coherentes acerca del tema a debatir. 2. Realiza un desarrollo temático progresivo.	Ficha de observación	1. En inicio 2. en proceso 3. Logrado 4. Destacado
		Adecúa el uso de los términos en el contexto.	3. Utiliza vocabulario preciso y pertinente al expresar. 4. Da sentido a las palabras al debatir.		
	PRAGMÁTICA	Demuestra cohesión y coherencia en el ámbito discursivo al debatir.	5. Argumenta con fluidez verbal al ejercitar el debate. 6. Acepta con serenidad los puntos de vista de sus compañeros.		

		Muestra predisposición en todo momento.	7. Participa en la solución del problema 8. Expresa conclusiones pertinentes al tema.		
	<b>PARALENGUAJE</b>	Utiliza dicción clara al pronunciar.	9. Articula las palabras con claridad.		
		Entona según el sentido de expresión.	10. Modula la voz para reflejar diferencias de sentido.		
		Aplica el volumen de voz adecuado	11. Utiliza la intensidad de voz para dar señales de seguridad en el ejercicio de debate. 12. Emplea correctamente el grado de elevación de la voz.		
	<b>KINÉSICA</b>	Maneja gestos y ademanes al expresar	13. Mantiene la naturalidad de sus gestos y ademanes al expresar sus ideas de forma espontánea		
		Muestra una postura adecuada	14. Muestra una postura relajada y seguro de sí mismo.		
		Maneja expresión facial sincera.	15. Maneja expresión facial sincera.		
		Demuestra el contacto visual hacia los receptores.	16. Demuestra una mirada de forma global para conseguir la atención en los interlocutores.		

Elaboración: Las investigadoras

## Anexo N° 4

### INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEAN PIAGET

La Directora de la Institución Educativa Jean Piaget de Yarinacocha, otorga la presente:

### CONSTANCIA

Que los estudiantes: Atanacia SANTACRUZ ESPINOZA y Alicia DELGADO ESPÍRITU, han aplicado en esta Institución la investigación denominada: ESTRATEGIA EL DEBATE PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEAN PIAGET DE YARINACOCHA, PUCALLPA - 2014. Lo realizaron del 5/12/14 -19/12/14.

Se expide la presente a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Yarinacocha, 19 de diciembre de 2014.



Augusta Saavedra Rojas  
Directora

C.c.  
Archivo

## Anexo N° 5

### FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014. El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: Competencias Comunicativas Orales.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. Organización	Existe una organización lógica.																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente   b) Deficiente   c) Regular   d) Buena   e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	DULIO OSEDA GAGO	DNI N°	20044737
Dirección domiciliar:	PUCALLPA	Teléfono/Celular:	964689009
Título Profesional:	LIC. EN EDUCACIÓN		
Grado Académico:	DOCTOR.		
Mención:	EN EDUCACIÓN		



  
**UNIA** UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA  
 Ph. D. Dulio Oseda Gago  
 Coordinador de la Facultad de Educación Intercultural  
 Lugar y fecha: PUCALLPA, 13-08-2014



## FICHAS DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014. El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: Competencias Comunicativas Orales.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.	Claridad																			X	
2.	Objetividad																			X	
3.	Actualidad																				X
4.	Organización																			X	
5.	Suficiencia																			X	
6.	Intencionalidad																			X	
7.	Consistencia																				X
8.	Coherencia																			X	
9.	Metodología																			X	
10.	Pertinencia																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena     e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Liliana C. Zevallos Solis	DNI N°	04070844
Dirección domiciliaria:	Av. Yarinacocha N° 1050	Teléfono/Celular:	964007949
Título Profesional	Lic. Educación Inicial		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Liderazgo y gestión educativa		

  
 Mg. Liliana C. Zevallos Solis  
 Director de la Oficina de Educación Inicial Bilingüe  
 Lugar y fecha: ..... 13 de Noviembre 2014 .....

## FICHAS DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014. El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: Competencias Comunicativas Orales.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			
2.	Objetividad	Está expresado en conductas observables																			
3.	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			
4.	Organización	Existe una organización lógica.																			
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			
7.	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores																			
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			
10.	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>ROTH KATHERINE TENDIVEL GERONIMO</i>	DNI N°	<i>43094091</i>
Dirección domiciliaria:	<i>Av. yarinacocha</i>	Teléfono/Celular:	
Título Profesional	<i>Lic Educación Inicial</i>		
Grado Académico:	<i>Magister</i>		
Mención:	<i>Administración de la Educación</i>		

  
 Lugar y fecha: *Pucallpa 12-08-2014*  
 Firma

## FICHAS DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014. El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: Competencias Comunicativas Orales.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.5%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ABDIAS CHAVEZ EPIQUÉN	DNI N°	18981967
Dirección domiciliaria:	CALLAO 165 YARINACocha	Teléfono/Celular:	942 091424
Título Profesional	EDUCACIÓN, LENGUA, LITERATURA		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	ADMINISTRACIÓN		



Firma

Lugar y fecha: .....

**FICHAS DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

1.1. Título de la Investigación: **ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014.** El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: **Competencias Comunicativas Orales.**

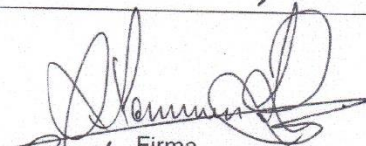
**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy bueno						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100							
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			✓								
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				✓							
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				✓							
4. Organización	Existe una organización lógica																				✓							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																										✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				✓							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				✓							
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				✓							
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				✓							
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				✓							

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena     e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Juan López Ruiz	DNI N°	07299328
Dirección domiciliar:	Jr. Calleja Mz. 141 Lote 10 YC.	Teléfono/Celular:	964951392
Título Profesional:	Psicólogo		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Docencia en Educación Superior		

  
 Firma  
 Lugar y fecha: Provincia de Pinar del Río, 25 de octubre 2014

## FICHAS DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTRATEGIA DEL DEBATE PARA DESARROLLAR COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL JEAN PIAGET DE YARINACocha, 2014. El instrumento de Evaluación: Ficha de observación para evaluar la variable dependiente: Competencias Comunicativas Orales.

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy bueno				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			✓						
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			✓						
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓						
4. Organización	Existe una organización lógica																			✓						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				✓					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			✓						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			✓						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			✓						
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			✓						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			✓						

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente   b) Deficiente   c) Regular   d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Juan López Ruiz	DNI N°	07299328
Dirección domiciliar:	Jr. Calleja Mz. 141 Lote 10 Y.C.	Teléfono/Celular:	964951392
Título Profesional:	Psicólogo		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Docencia en Educación Superior		

Firma

Lugar y fecha: Pucallpa, 25 octubre 2014

## Anexo N° 6

### Evidencias de la aplicación de la Estrategia del Debate en las Competencias Comunicativas Orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Yarinacocha



Niños y niñas debatiendo el tema “La naturaleza”



Niños comentando respecto al tema



Niños y niñas elaborando sus tarjetas de identificación



Niños y niñas debatiendo, incluso algunos padres de familia se han comprometido en apoyar a sus niños



Niños y niñas debatiendo sobre el tema “La Interculturalidad”



Una madre de familia y la docente presenciando el debate que realizan los niños y niñas



**Tema: Extinción de los animales**



**¿Qué pasará si no tuviéramos del verdor de nuestra naturaleza?**



**Una madre de familia reforzando acerca del tema, y los niños y niñas están escuchando**



**Tema a debatir "Los colores de mi pueblo"**



**Los niños y niñas debatiendo**



**La docente está motivando a los niños y niñas**



Niños y niñas después de debatir están dibujando la parte que le agrado más acerca de sus profesiones



Niños y niñas escuchando un texto expositivo sobre la vida de una ardilla



## Anexo N° 7



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*



### **RESOLUCIÓN N° 0262 -2016-UNHEVAL/FCE-D.**

Cayhuayna, 06 de mayo de 2016.

#### **CONSIDERANDO:**

Que, con Resolución N° 0002-2016-UNHEVAL-RI, recibido el 09.MAR.2016, se resuelve Encargar Interinamente el cargo de Decano al Dr. Melecio PARAGUA MORALES, a partir del 07.MAR.2016 hasta la elección del Decano, de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 y la Guía de Adecuación de Gobierno de las Universidades Públicas aprobado con Resolución del Consejo Directivo N° 002-2015-SUNEDU/CD del 20.JUL.2015.

Que, con Resolución N° 2491-2015-UNHEVAL-FCE/D del 23 de diciembre de 2015, se designa jurados examinadores para la revisión de la tesis titulada **"LA ESTRATEGIA DEL DEBATE EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 318 JEAN PÍAGET - YARINACOCHA"**, de la Mención: **Educación Inicial**, presentado por las alumnas: **Atanacia SANTACRUZ ESPINOZA, Alicia DELGADO ESPIRITU.**

Que, con FUT N° 0294922, recibido el 27.ABR.2016, las ex alumnas del Programa de Segunda Especialización proponen fecha y hora de sustentación de su tesis titulada **"LA ESTRATEGIA DEL DEBATE EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 318 JEAN PÍAGET - YARINACOCHA"**, de la Mención: **Educación Inicial.**

Que, en concordancia al Nuevo Reglamento de Titulación de Segunda Especialización Art. 27°, es pertinente atender lo solicitado;

Estando a las atribuciones del Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

#### **SE RESUELVE:**

- 1° **DESIGNAR** como Jurado para la sustentación de la Tesis titulada: **"LA ESTRATEGIA DEL DEBATE EN LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 318 JEAN PÍAGET - YARINACOCHA"**, presentado por las alumnas: **Atanacia SANTACRUZ ESPINOZA, Alicia DELGADO ESPIRITU** de la Mención: **Educación Inicial**, a los siguientes Docentes de acuerdo a lo expuesto en los considerandos de la presente resolución:
  - Dr. Amancio Rojas Cotrina PRESIDENTE
  - Mg. Juselino Guillermo Buzzi SECRETARIO
  - Mg. Teresa Guerra Carhuapoma VOCAL
- 2° **FIJAR** como fecha para la Sustentación de Tesis el día **JUEVES 12 DE MAYO** del año en curso, a horas **10:00 A. M.**, en la Sala de Graduación de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- 3° **DISPONER** que se actúe de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialización.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



DR. MELECIO PARAGUA MORALES  
DECANO INTERINO

#### **Distribución:**

Prog. 2da. Espec.

Jurados (4) Interesado (1) Expediente (1) Archivo

