

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”-  
HUANUCO**

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS



**TESIS**

---

**LA INFORMACION DEL SISTEMA INTEGRADO DE  
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA GOBIERNOS  
LOCALES SIAF - GL Y SU INCIDENCIA EN LA  
GESTION DE LA EJECUCION DE OBRAS EN LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA –  
LAURICOCHA - HUANUCO**

---

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**TESISTAS :** WILIAM ROMERO GOBEA  
JESUSA DANITZA FÉLIX SANCHEZ  
FRANKLIN GUZMAN GALLARDO FLORES

**ASESOR:** Mg. Teodomiro ARIAS FLORES

**HUÁNUCO – PERÚ  
2017**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis lo dedico:

A mis padres Alejandro y Saturnina que me han dado su apoyo incondicional, tanto afectivo como económico, por sus buenos consejos, comprensión y ayuda para llegar a ser profesional, con valores y principios.

William

A mis padres Ange y Fortunata que me han dado su apoyo incondicional, tanto afectivos como económico, por sus buenos consejos, comprensión y ayuda para llegar a ser profesional, con valores y principios.

Jesusa Danitza

A la memoria de mi padre Guzmán y a mi madre Elsa que me han dado su apoyo incondicional, tanto afectivo como económico, por sus buenos consejos, comprensión y ayuda para llegar a ser profesional, con valores y principios.

Franklin Guzmán

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios que nos dio las fuerzas y la sabiduría para terminar nuestra carrera universitaria.

Agradecemos a los demás docentes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, quienes a través de sus enseñanzas han contribuido en nuestra formación profesional.

Además agradecemos a nuestros Asesores CPC. Esther Espinoza Gutiérrez y Teodomiro Arias Flores, por sus valiosas ayudas y sabios consejos en la consecución de nuestros objetivos, guiando en el desarrollo de esta tesis desde el inicio hasta el final.

# INDICE GENERAL

	<b>Pag.</b>
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE	iv
INTRODUCCIÓN	vii

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	DESCRIPCION DEL PROBLEMA	9
1.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	11
	1.2.1 PROBLEMA GENERAL	11
	1.2.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS	11
1.3	OBJETIVOS	12
	1.3.1 OBJETIVO GENERAL	12
	1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	12
1.4	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	13
	1.4.1 JUSTIFICACION	13
	1.4.2 IMPORTANCIA	13
1.5	DELIMITACIONES	14
	1.5.1 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	14
	1.5.2 DELIMITACIÓN ESPACIAL	14
	1.5.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL	14
1.6	HIPÓTESIS	14
	1.6.1 HIPOTESIS GENERAL	14
	1.6.2 HIPOTESIS ESPECIFICAS	15

<b>1.7.</b>	<b>VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES</b>	<b>15</b>
1.7.1.	VARIABLES	15
1.7.2.	DIMENSIONES	16
1.7.3.	INDICADORES	16

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	ANTECEDENTES	17
2.2.	BASES TEORICAS	22

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1	TIPO DE INVESTIGACION	36
3.1.1	ESTUDIO CORRELACIONAL	36
3.1.2	ESTUDIO TRANSVERSAL	36
3.2	METODOS	36
3.2.1	MÉTODO DEDUCTIVO	36
3.2.2	METODO DE ANALISIS	37
3.3	POBLACION Y MUESTRA	37
3.3.1	POBLACION	37
3.4	TECNICAS E INSTRUMENTOS	37
3.4.1	TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS	37
3.4.2	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	38

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

<b>4.1</b>	<b>RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>39</b>
------------	--	-----------

4.1.1 NIVEL DE CONTROL DE SIAF

39

**CAPITULO V**

**DISCUSION**

5.1 CONTRASTACIÓN HIPOTESIS

48

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

## INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado como producto de una inquietud y motivación al observar que las municipalidades en general han implementado el Sistema Integrado de Administración Financiera – Gobiernos Locales (SIAF-GL) debido a las exigencias del Ministerio de Economía y Finanzas para cumplir con la información oportuna y la rapidez del procesamiento contable.

En este problema de investigación, se describe la realidad problemática dentro del contexto local, en la implementación del SIAF para mejorar la información financiera y presupuestaria.

El presente trabajo está comprendido en 5 capítulos, los mismos que están desarrollados, analizados, y descritos detalladamente.

En el CAPÍTULO I, de la fundamentación del problema, trata de la descripción y formulación de problemas, objetivos e hipótesis, tanto a nivel general como específicos, la justificación e importancia, así como las limitaciones de la investigación.

En el CAPÍTULO II, del marco teórico, comprende los antecedentes de los estudios realizados, las bases teóricas y la definición de los términos básicos.

El Capítulo III, del Marco Metodológico, se describió el Tipo de investigación, métodos de investigación, población y muestra, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, empleados para recabar y procesar las informaciones que justifican la investigación.

En el Capítulo IV, se presentan los Resultados del trabajo de

campo de la aplicación de cuestionarios; con aplicación del método estadístico, a través de cuadros y gráficas con sus respectivas interpretaciones.

En el Capítulo V, se presenta la Discusión, mediante el uso de la prueba de hipótesis ji-cuadrada para las hipótesis específicas y la hipótesis general.

Como parte final se presenta las conclusiones y recomendaciones a que se ha llegado y que permitirán describir la implementación del SIAF para mejorar la información financiera y presupuestaria.

**LOS AUTORES**



# **CAPITULO I**

## **1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

Los Gobiernos Locales en su totalidad, ya cuentan con un sistema denominado Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF - GL que registre y procese las operaciones de ingresos y egresos, que efectúe la contabilización de dichos eventos, que defina techos presupuestales evitando incurrir en gastos no previstos, y que además mantenga en forma ordenada y consistente una base de todos los contribuyentes y predios de la jurisdicción. Sin embargo, se tienen dificultades siguientes:

- El SIAF no integra los sistemas de Logística y Almacén, para lo cual se tiene que usar otro sistema denominado Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).
- Falta de conciencia en los operadores del SIAF debido a que consideran datos no reales a pesar de que los datos ingresados tienen carácter de declaración jurada.
- La base de datos del SIAF no es modificable por las unidades ejecutoras o usuarios, no se puede organizar de acuerdo a las necesidades de cada institución ya que cada una de las entidades públicas tienen su particularidad.
- El SIAF es sólo un sistema de información que no puede

resolver los problemas de la gestión pública y sus normas sobre abastecimientos, personal, control de activos o trámite documentario. Así por ejemplo, en cuanto a las planillas, el SIAF registra el monto consolidado a pagar, pero no puede controlar la fórmula con que se calculan las remuneraciones y retenciones, lo que se maneja en cada ministerio u organismo, y menos aún simplificar la compleja normatividad que regula el sistema de remuneraciones.

- Además que no existe uniformidad de criterios entre las distintas Direcciones a Cargo del SIAF. Lo que incide en la ejecución de obras por la deficiencia de control interno en los diferentes procesos administrativos.

Todas estas dificultades inciden en la gestión de la ejecución de obras de la Municipalidad, como la demora de pagos al personal que trabaja y su consecuente paralización de las obras, demora logística en la atención de requerimientos materiales, la espera de autorización de la ejecución de obra por el Ministerio de Economía Y Finanzas.

Para lo cual, se sugieren las siguientes alternativas de solución:

- Ajustar la información del SIAF para contribuir en forma oportuna para determinar los indicadores de eficacia y eficiencia de la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca.

- Complementar el Sistema Integrado de Gestión del Abastecimiento (SIGA) a la información del SIAF para obtener la información oportuna en la ejecución de obras.
- Reorganizar el sistema de procedimientos de aplicación del SIAF en la mencionada Municipalidades para mejorar el sistema de información, haciendo más ágiles y dinámicos sus funciones.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL**

¿El manejo adecuado de la información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF-GL facilita la gestión en la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Queropalca, provincia de Lauricocha y región Huánuco?

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- 1 ¿La oportunidad de información del SIAF hace efectiva la capacidad del gasto en la ejecución de obras que regula a las Municipalidades?
- 2 ¿La confiabilidad de la información del SIAF influye en la determinación de la eficiencia de la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca?

- 3 ¿La consistencia de la información del SIAF influye en la determinación de la eficacia en la ejecución de obras en dicha Municipalidad?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Mejorar la ejecución de obras, mediante un manejo adecuado del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF-GL asegurando la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Queropalca.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar los alcances de la oportunidad de información del SIAF para mejorar la capacidad del gasto.
2. Determinar la influencia de la confiabilidad en la evaluación eficiencia presupuestaria de ejecución de obras.
3. Determinar la influencia de la consistencia en la evaluación de eficacia presupuestaria de ejecución de obras.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

### **1.4.1 JUSTIFICACION**

El motivo por el cual se optó realizar el presente trabajo de investigación es para identificar las deficiencias de la integración contable del Sistema Integrado de Administración Financiera – GL. De acuerdo con los objetivos de estudio, el resultado es encontrar soluciones concretas al problema planteado, incidiendo en la integración contable, también en la demás áreas y en la información a remitir de la Municipalidad Distrital de Queropalca, provincia de Lauricocha, región Huánuco.

Con tales resultados se tendrá también la posibilidad de proponer cambios en la integración contable y los procesos contables que lo regulan de acuerdo a la normativa vigente en el Perú.

### **1.4.2 IMPORTANCIA**

La investigación nos permite que, a partir de la utilización de herramientas estratégicas de información y con la finalidad de modernizar la gestión pública contribuirá a mejorar la integración contable y con ello, el proceso de la toma de decisiones, y además será de mucha utilidad para las entidades análogas del sector público porque la aplicación de estas herramientas van a contribuir a mejorar la gestión de sus organizaciones.

## **1.5. DELIMITACIONES**

Con el objeto de orientar la investigación a los objetivos que persigue, a continuación se define la delimitación conceptual, delimitación espacial y delimitación temporal que va a comprender la presente investigación.

### **1.5.1. Delimitación conceptual**

El estudio considera los siguientes conceptos fundamentales: Tecnología de Información del Sistema Integrado de Administración Financiera para los gobiernos locales (SIAF– GL) y la gestión en la ejecución de obras.

### **1.5.2. Delimitación Espacial**

En la presente investigación se consideró a la Unidad Ejecutora de la Municipalidad Distrital de Queropalca, provincia de Lauricocha, región Huánuco.

### **1.5.3. Delimitación Temporal**

La presente investigación es de actualidad. Sin embargo hemos dispuesto de las informaciones del año 2016, para efectos de identificar los datos de las variables.

## **1.6. HIPÓTESIS**

### **1.6.1. Hipótesis General**

El manejo adecuado de información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos

Locales SIAF-GL facilito una gestión eficiente y eficaz en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas**

1. Si, la oportunidad de la información asegura el aprovisionamiento bienes y servicios. Entonces la capacidad del gasto es satisfactorio
2. Si, la confiabilidad de la información es exacta. Entonces, la eficiencia de la ejecución de obras es suficiente.
3. Si, la consistencia de la información permite cumplir con el marco normativo que regula la ejecución de obras. Entonces, la eficacia de la ejecución de obras es efectiva.

## **1.7. VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES.**

### **1.7.1. VARIABLES:**

#### **Variable Independiente:**

Información del SIAF.

#### **Variable Dependiente:**

Ejecución de obras.

### **1.7.2. DIMENSIONES**

#### **Variable Independiente**

- Oportunidad

#### **Variable Dependiente**

- Capacidad del gasto

### **1.7.3. INDICADORES**

#### **Variable Independiente**

- Plazo de información

#### **Variable Dependiente**

- Logro de metas



## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES

Se ha determinado la existencia de los siguientes antecedentes bibliográficos relacionados con el sistema de información en el sector público y la ejecución de obras existentes en la UNHEVAL.

- a. **Hinostroza Gomez, Yolinda, Sánhez Gamarra Ana y Tucto Huaranga Erika** <sup>(1)</sup>, en las conclusiones de su tesis “El sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL y su incidencia en el ordenamiento administrativo – financiero de la Municipalidad Distrital de Amarilis-Periodo 2013”, manifiesta:

Queda demostrado que el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL es una herramienta muy importante que con un adecuado manejo propicia un mejoramiento en el proceso de captación de ingresos y ejecución presupuestal para proteger los recursos, minimizar las posibilidades de fraude, incrementar la eficiencia operativa y optimizar la calidad de la información, ordenando administrativa y financieramente las municipalidades.

---

1. Hinostroza Gómez y otros, “El sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL y su incidencia en el ordenamiento administrativo – financiero de la Municipalidad Distrital de Amarilis-Periodo 2013. Tesis UNHEVAL. Pág. 90.

Se logró determinar que las políticas que deben utilizarse para la articulación de las operaciones, tiene que ver con la estructura programática que influye en la articulación de operaciones de ejecución presupuestal evaluando la eficacia del desarrollo de sus actividades de verificación, comparación y validación de cifras, asimismo, evitar incurrir en gastos no previstos en las municipalidades.

Se logró establecer que el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL determina el ordenamiento administrativo-financiero en las municipalidades determinando en el registro automatizado de gastos e ingresos mejora la gestión financiera en la etapa de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Amarilis.

Se logró verificar que el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL transmite información del MEF, logrando la verificación y aprobación de gastos de las municipalidades, por lo que se concluye que existe un influencia positiva del registro automatizado de gastos e ingresos sobre la variables dependiente mejora de la gestión financiera en la etapa de ejecución presupuestal”.

- b. **Falcón Martel, Luis** <sup>(2)</sup> en su trabajo de tesis “Deficiencia de Planificación e inadecuada Ejecución de Obras en la Municipalidad Distrital de Miraflores – Huamalíes, 2006”, concluye:

La aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la Municipalidad Distrital de Miraflores, fueron consideradas las acciones acordadas en el proceso del Presupuesto Participativo elaborados con la participación del Alcalde, su equipo técnico y los representantes de las diferentes organizaciones de la comunidad.

Se han identificados los siguientes factores de las modificaciones presupuestarias: Cambio de políticas de gasto, carencia de expediente técnico, carencia de revisión del expediente técnico y actualización de costos de mano de obra, materiales y herramientas que originó la deficiente planificación los proyectos aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en la Municipalidad Distrital de Miraflores es producto del Presupuesto Participativo en que la población organizada conjuntamente con sus autoridades locales determinan las obras a ejecutar, la mayoría de estos

---

2. Falcon Martel, Luis “Deficiencia de Planificación e inadecuada Ejecución de Obras en la Municipalidad Distrital de Miraflores – Huamalíes, 2006”. Tesis UNHEVAL. 2008..Pág. 41

proyectos priorizados, carecían de los expedientes técnicos correspondientes, por lo cual el presupuesto que se le asigna es solo nominal, y no se conoce con exactitud el costo total de la obra.

Los expedientes técnico de las obras aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), son revisados y aprobados de manera ineficiente por el Gerente de Infraestructura de la municipalidad respectivamente hecho negligente que genera que la ejecución de la obra cuente con un importe adicional del presupuesto inicial.

La fase de ejecución se lleva a cabo en forma inadecuada, debido a que no se toma en cuenta el presupuesto participativo en el Presupuesto Institucional de apertura (PIA). De los contemplados en el PIA, se han ejecutado solo tres y con metas variadas respecto a lo programado. Todo ello, debido a los factores que motivan las modificaciones presupuestarias.

En esta investigación manifiesta el problema del planeamiento en la ejecución del gasto que también tiene relación con la ejecución de obras.

- c. **Aguirre Caldas, Johann** <sup>(3)</sup>, en su trabajo de tesis “Control Interno y su incidencia en la Ejecucion de Obras por administracion directa en la Municipalidad Provincial de Marañon – Region Huánuco, 2011” concluye:

El nivel de control interno es deficiente porque el nivel de información es deficiente debido a la carencia de los documentos de control en la mayoría de las obras, llegándose al extremo que no tienen el cuaderno de obra, kardex de materiales y servicios, así como del mayor auxiliar con el 94%, 89% y 100% respectivamente. Lo que se justifica con la posición de los trabajadores involucrados en la ejecución de obras quienes mayormente manifiestan que sólo es regular o malo; lo mismo, la posición del Gerente de Obras en función al Control Interno Manifiesta que es deficiente por que no se cumplen el 87% de las acciones.

El nivel de ejecución presupuestaria de las obras es ineficaz al mostrar una ejecución mucho menor a lo previsto que sólo alcanza en promedio al 13% a nivel del presupuesto institucional de apertura (PIA) y del 14% a nivel del

---

3. Aguirre Caldas, Johann. “Control Interno y su incidencia en la Ejecucion de Obras por administracion directa en la Municipalidad Provincial de Marañon – Region Huánuco, 2011” Tesis UNHEVAL. 2013..pág. 53.

presupuesto institucional modificado (PIM). En su mayoría, en ambos niveles alcanzan sólo hasta el 20%. El nivel de eficiencia alcanza una deficiencia del 67% a nivel del PIM. Tanto la eficacia y la eficiencia están lejos de los estándares establecidos.

De acuerdo al análisis de los hechos del nivel de control interno y los indicadores de eficacia, según el balance de logros y déficit existe una relación directa entre dichas variables. Lo que queda demostrado con la contrastación de la hipótesis a través de la prueba ji – cuadrada; que existe una relación directa y que el nivel de control interno incide directamente en la ejecución presupuestaria de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de Marañón”.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **SISTEMA DE INTEGRACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA**

#### **a. DEFINICIÓN <sup>(4)</sup>**

“El Sistema Integrado de Administración Financiera para el sector público, es un instrumento informático, que

---

4. Gubernamental. (n.f.). Recuperada Marzo 23, 2014, de <http://www.perucontable.com/gubernamental/siaf/>

automatiza el proceso de ejecución presupuestal, financiero y contable, mediante un registro único de operaciones, produciendo información con mayor rapidez, precisión e integridad, válida para la toma de decisiones de los diferentes niveles gerenciales de la organización gubernamental”.

**b. ¿QUÉ ES EL SIAF-GL? (5)**

“El SIAF-GL es una herramienta para ordenar la gestión administrativa de los Gobiernos Locales, simplificar sus tareas en este ámbito y reducir los reportes que elaboraban así como el tiempo dedicado a la conciliación.

El Sistema recoge la normatividad vigente de cada uno de los Órganos Rectores y de Control y promueve las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia.

Se trata de un sistema asociado a la ejecución presupuestal del Estado que pretende mejorar la gestión de las finanzas públicas a través el registro único de las operaciones de ingresos y gastos de las Unidades

---

5. Caballero Bustamante. (2010) Manual del Sistema Integrado de Administración Financiera - Sector Público (SIAF-SP). Gestión Pública y Desarrollo. Pág.43

Ejecutoras (destinatarios de una porción del Presupuesto Público, integrante de un Pliego y éste, a su vez, de un Sector del Estado) permitiendo la integración de los procesos presupuestarios, contables y de tesorería. El registro de las operaciones de ingresos y gastos del Estado constituye una gran base de datos que se ubica en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) Estos le son transmitidos para su verificación y aprobación.

Además, sustituyen y complementan los diversos registros y reporte de la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP), la Dirección General de Tesoro Público (DGTP) y Dirección Nacional de Contabilidad Pública.

Además de lo anteriormente mencionado, en el SIAF se registra información vinculada a:

- La fecha en que se hizo la operación;
- A quién se paga;
- El concepto de gasto o ingreso;
- Quién realizó el gasto;
- Con qué fuente de financiamiento se efectúa el gasto;
- El proyecto o la actividad en que se gasta;
- El concepto por el cual se recaudan fondos;



- La fuente de financiamiento por la cual se recaudan fondos;
- La fecha en que se recaudan los fondos;
- La fecha de depósito de los fondos recaudados; etc”.

c. **PRODUCTOS DEL SISTEMA (6)**

- “Mejora en la Gestión Financiera del Tesoro Público.
- Base de Datos con información oportuna, confiable y con cobertura adecuada.
- Monitoreo por los Sectores y Pliegos de la Ejecución del Presupuesto.
- Descentraliza la información; puesto que diferentes usuarios pueden realizar consultas de expedientes SIAF, a través de la página del MEF”.

d. **IMPORTANCIA DEL SIAF (7)**

“El SIAF - GL ha automatizado el proceso más importante del MEF, como es el Presupuesto del Sector Público, que comprende al Gobierno Nacional, los Gobiernos Locales, y la generación de la Cuenta General de la República. Constituye un soporte para ordenar las

---

6. Caballero Bustamante. (2010) Manual del Sistema Integrado de Administración Financiera - Sector Público (SIAF-SP). Gestión Pública y Desarrollo. Pág.48

7. Caballero Bustamante. (2010) Manual del Sistema Integrado de Administración Financiera - Sector Público (SIAF-SP). Gestión Pública y Desarrollo. Pág.55

finanzas públicas a partir del Registro Único del Presupuesto del Estado en todas sus fases de formulación programación, aprobación, ejecución (incluyendo las modificaciones a nivel institucional y funcional) y evaluación, la gestión de pagaduría a proveedores a través de un sistema electrónico seguro y a los servidores públicos y la cobranza coactiva de las deudas tributarias.

Contribuye a fortalecer el proceso de descentralización fiscal en la medida que cuenta con información que indica la calidad del desempeño fiscal de los Gobiernos y Locales, instancias que, en la actualidad, cuentan con el grueso del Presupuesto Público.

Asimismo, se ha convertido en el medio indispensable para generar transparencia en las finanzas públicas, en la medida que la ciudadanía puede acceder a la información financiera de cualquier entidad pública a través de la página web. Permite, pues, obtener información oportuna y consistente, tanto de la ejecución presupuestal como de los estados financieros”.

e. **INFORMACIÓN QUE SE OBTIENEN A TRAVÉS DEL SIAF (8)**

A través del SIAF se obtiene tres tipos de información:

o **Información para la entidad.**

Desde el presupuesto que ha sido asignado a la entidad, la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos; sus modificaciones, la ejecución financiera del presupuesto de ingresos y gastos, entre otros, y obtener, a partir de estos registros, los estados financieros de la entidad.

o **Información para los órganos rectores.**

- Para la DNPP, la ejecución de presupuesto (modificaciones y ejecución presupuestaria a través de los compromisos).
- Para la DNTP la ejecución de devengados, girados y pagos.
- Para la DNCP los estados financieros para la Cuenta General de la República.
- Para la Contraloría General de la República, la información necesaria para las investigaciones y control del gasto.
- Para el Banco de la Nación, para informar las órdenes de pago que genera la entidad.
- Para la SUNAT, para la ejecución de cobranza coactiva de tributos y nacimiento de obligaciones tributarias de impuestos de personas naturales y jurídicas.

---

8. Lapeyre, J. (2008). Manual del Sistema Integrado de Administración Financiera - Sector Público (SIAF-SP). Lima, Perú: Gestión Pública y Desarrollo. Pág. 67

- o **Información para la ciudadanía.**

Para transparentar las finanzas públicas.

**f. MÓDULOS DEL SIAF-GL**

El SIAF - GL cuenta con los siguientes Módulos:

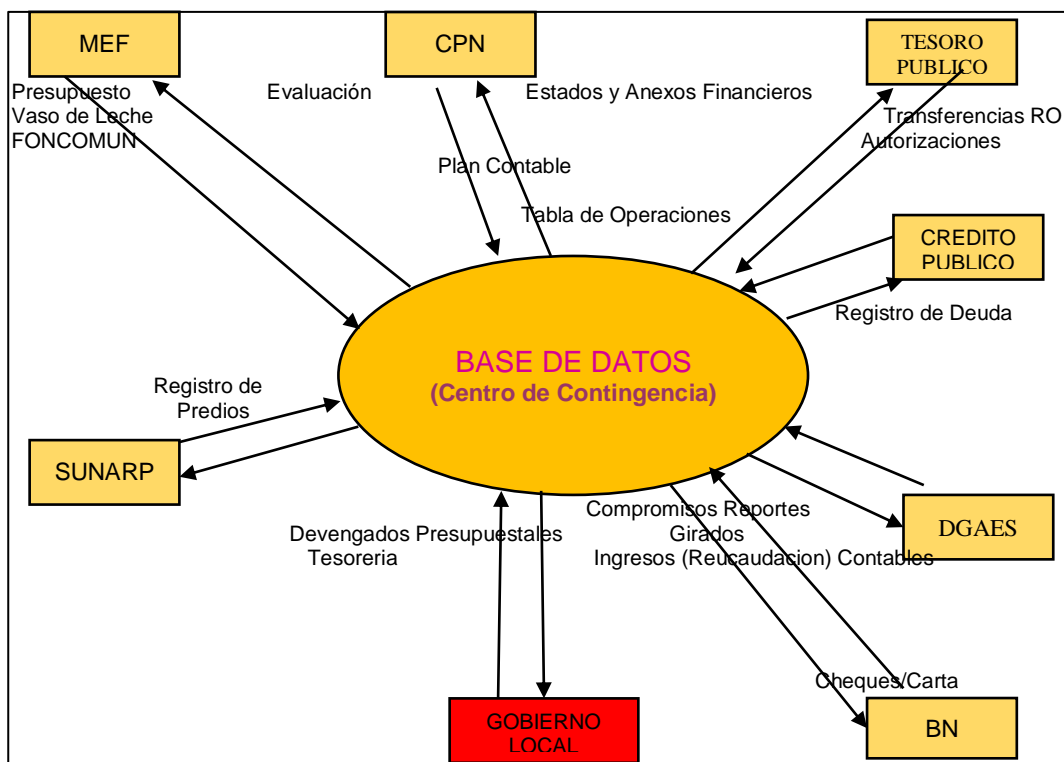
- Modulo Administrador de Sistema.
- Módulo de Conciliación de Operaciones SIAF.
- Modulo Contable. Contabilización de Operaciones y Elaboración de los EE.FF para la Cuenta de la República
- Módulo de Deuda Publica
- Módulo de Control de Pago de Planillas
- Módulo de Proceso Presupuestario (Formulación, Modificaciones, Asignación Mensual);
- Modulo Administrativo; (Compromiso, Devengado, Girado y Pagado)

**Flujo de información**

Las entidades del Sector Público pueden consultar los datos registrados en la Base de Datos Central del SIAF, esto según su área de responsabilidad y nivel de acceso

- Organismos Rectores del MEF (DNPP, DGTP)
- Organismos Sectoriales y Pliegos.
- Otras instituciones usuarias de la información (Contraloría General de la República y SUNAT).

**SIAF – Flujo de Información**  
**Diagrama N° 2: SIAF – Flujo de Información**



**A. EJECUCION DE OBRAS**

**a. NORMAS QUE REGULAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PÚBLICAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA <sup>(9)</sup>**

**Resolución de Contraloría N° 195-88-CG**

1. Las entidades que programen la ejecución de obras bajo ésta modalidad, deben contar con: la asignación presupuestal correspondiente, el personal técnico-administrativo y los equipos necesarios.
2. Los convenios que celebren las entidades, para encargar la ejecución de obras por administración directa, deben

<sup>9</sup> ALVARADO MAIRENA, José. ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL. Centro Interamericano de Asesoría Técnica CIAT. Lima. 2000. Pag. 345

precisar la capacidad operativa que dispone la entidad ejecutora a fin de asegurar el cumplimiento de las metas previstas.

3. Es requisito indispensable para la ejecución de estas obras, contar con el **expediente técnico**, aprobado por el nivel competente, el mismo que comprenderá básicamente lo siguiente: **memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos metrados, presupuesto base con su análisis de costos y cronograma de adquisición de materiales y de ejecución de obra.**

En los casos que existan normas específicas referidas a la obra, se recabará el pronunciamiento del sector y/o entidad que corresponde.

4. La entidad debe demostrar que el costo total de la obra a **ejecutarse por administración directa**, resulte igual o menor al presupuesto base deducida la utilidad, situación que **deberá reflejarse en la liquidación de la obra.**
5. En la etapa de construcción, la entidad dispondrá de un **"cuaderno de obra"**, debidamente foliado y legalizado, en el que se anotará: la fecha de inicio y término de los trabajos, las modificaciones autorizadas, los avances mensuales, los controles diarios de ingreso y salida de materiales y personal, las horas de trabajo de los equipos,

así como los problemas que vienen afectando el cumplimiento de los cronogramas establecidos y las constancias de supervisión de la obra.

6. La entidad contará con una unidad orgánica responsable de **cautelar la supervisión de las obras programadas**.
7. La entidad designará: Al **Ingeniero residente** responsable de la ejecución de la obra, en aquellos casos cuyo costo total de la misma sea igual o mayor al monto previsto en la Ley Anual del presupuesto para la contratación mediante concurso público de precios; o al **Ingeniero inspector**, cuando se trate de obras cuyo costo total sea inferior a lo señalado precedentemente.
8. **El ingeniero residente y/o inspector presentará mensualmente un informe detallado al nivel correspondiente, sobre el avance físico** valorizado de la obra, precisando los aspectos limitantes y las recomendaciones para superarlos, debiendo la entidad disponer las medidas respectivas.
9. **Durante la ejecución de las obras se realizaran pruebas de: control de calidad de los trabajos, materiales,** así como el **funcionamiento** de las **instalaciones**, conforme a las especificaciones técnicas correspondientes.

10. Los egresos que se efectúen en estas obras, deben de ser concordantes con el **presupuesto analítico** aprobado por la entidad de acuerdo a la normatividad vigente; anotándose los gastos de jornadas, materiales, equipos, y otros, en registros auxiliares por cada obra que comprenda el proyecto.
11. **Concluida la obra**, la entidad designará una comisión para que formule el acta de recepción de los trabajos, y se encargue de la liquidación técnica financiera, **en un plazo de 30 días** de suscrita la referida acta. La misma comisión revisará la memoria descriptiva elaborada por el ingeniero residente y/o inspector de la obra, que servirá de base para la tramitación de la declaratoria de fábrica por parte de la entidad, de ser el caso.
12. Posteriormente a la liquidación, se procederá a la entrega de la obra a la entidad respectiva o unidad orgánica especializada, la cual se encargará de su operación y mantenimiento, asegurándose el adecuado funcionamiento de las instalaciones”.



**b. ROL DE LOS FUNCIONARIOS MUNICIPALES. <sup>(10)</sup>****Rol del Alcalde:**

- Dictar políticas y pautas para la implementación sistemática del Control Interno.
- Aprobar el plan de implementación.
- Dar seguimiento general a la aplicación de las normas a nivel de gerencias.
- Disponer la implementación de correctivos y medidas.
- Aprobar medidas de fortalecimiento institucional.
- Respalda y promover una cultura orientada al buen desempeño institucional, a la rendición de cuentas y a las prácticas de control.

**Rol de los funcionarios**

- Identificar y valorar los riesgos que afectan el cumplimiento de la misión y el logro de los objetivos institucionales.
- Realizar acciones preventivas para reducir o eliminar riesgos potenciales.
- Proponer y ejecutar acciones sistemáticas de mejora de los procesos en base a las acciones de control interno preventivo.

- Aplicar las políticas de control interno, así como desarrollar las acciones que le competen en el marco del plan de implementación.
- Monitorear la implementación del control interno en sus respectivas gerencias.
- Motivar e integrar al personal en torno a la práctica cotidiana del control interno haciéndoles ver su importancia para el desempeño institucional.
- Estar informado sobre las políticas y pautas de control interno y comunicar sobre las mismas para su aplicación.
- Sistematizar y preservar la información generada como consecuencia de la implementación del control interno.

#### **Rol de los servidores**

- Identificar riesgos que puedan afectar el cumplimiento de la misión y el logro de los objetivos específicos encargados.
- Proponer iniciativas de solución a los problemas identificados.
- Implementar las recomendaciones relativas al control interno preventivo de acuerdo a la función que cumple en la entidad.

- Cumplir las tareas de control encomendadas en los plazos y con la calidad solicitada.
- Sistematizar la información producida en torno a la implementación del control interno.

### **Rol Del Consejo Municipal**

- Fiscalización de las actividades en las municipalidades conforme a sus atribuciones legales.
- Fiscalizar la gestión de los funcionarios de la municipalidad.
- Aprobar el régimen de organización interior y funcionamiento del gobierno local.
- Solicitar la realización de exámenes especiales, auditorías económicas y otros actos de control”.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 TIPO DE INVESTIGACION**

##### **3.1.1 ESTUDIO CORRELACIONAL**

Según el propósito de medir la variable independiente y dependiente es un estudio correlacional, pues busca medir la relación existente entre la información y la gestión de ejecución de obras del distrito de Queropalca, provincia de Lauricocha, región Huánuco.

##### **3.1.2 ESTUDIO TRANSVERSAL**

De acuerdo a las características temporales de la información que se utilizan en el estudio, es un estudio transversal, por darse en un tiempo determinado, en este caso al año 2016.

#### **3.2 MÉTODOS**

##### **3.2.1 MÉTODO DEDUCTIVO**

El método de investigación empleado es el **deductivo**, puesto que los conceptos y enunciados surgen de una revisión y sistematización presentada en el marco teórico; a partir del cual se realiza la contrastación empírica en una realidad concreta.

### **3.2.2 METODO DE ANALISIS**

A través del análisis se realizó la descomposición de los elementos y procesos de la información y su incidencia en la ejecución de obras.

## **3.3 POBLACION Y MUESTRA**

### **3.3.1 POBLACION**

La población está constituida por 10 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Queropalca.

### **3.3.2 MUESTRA**

Así como el número de trabajadores de la Municipalidad responsables de la ejecución son pequeños, la muestra es la misma población, o sea de 10 trabajadores.

## **3.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS EN LA RECOLECCION DE DATOS.**

### **3.4.1. TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS**

- a. **Encuestas**, representado por cuestionarios, con el fin de recolectar datos sobre las variables.
- b. **Análisis Documental**, se ha recurrido a los documentos de la Municipalidad Distrital de Queropalca para comprobar la eficiencia y eficacia de la gestión en la ejecución de obras.

### 3.4.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

- a. **Cuestionario**, para realizar la encuesta a los trabajadores de la Municipalidad Unidad Ejecutora, con el fin de recopilar datos de las variable (información del SIAF y ejecución de obras), con respuestas cerradas, con escalamiento de Likert (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni de desacuerdo, En Desacuerdo y Totalmente en desacuerdo), como se muestra en el Anexo N° 01. Las preguntas del cuestionario se formularon en función a los indicadores, como se demuestra con el cuadro de coherencia en el Anexo N° 02.
- b. **Guía de Análisis Documental**, conformada por los documentos de la gestión presupuestaria como: El presupuesto institucional de apertura, el presupuesto institucional modificado, la evaluación presupuestaria, el presupuesto participativo, el anteproyecto, el expediente técnico, el informe del ingeniero y los informes de control. Ver Anexo N° 04.

# CAPITULO IV

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

### 4.1. RESULTADO DEL TRABAJO DE CAMPO

#### 4.1.1. NIVEL DE CONTROL DEL SIAF

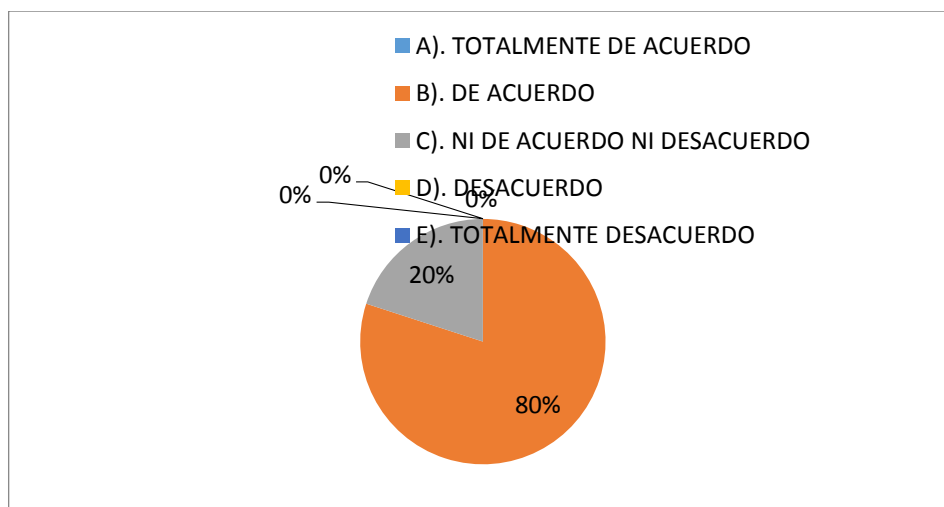
1. ¿El SIAF cumple con los plazos de información para el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?

CUADRO N° 01  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE PLAZOS DE INFORMACION, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	0	0
B). DE ACUERDO	8	80
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	2	20
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario  
Elaboración: Propia

### REPRESENTACION GRAFICA



**Interpretación:**

Existe una empatía entre los trabajadores que si están de acuerdo son el 80% y los que no están de acuerdo ni desacuerdo solamente el 20%, mostrándose un regular cumplimiento de los plazos de información.

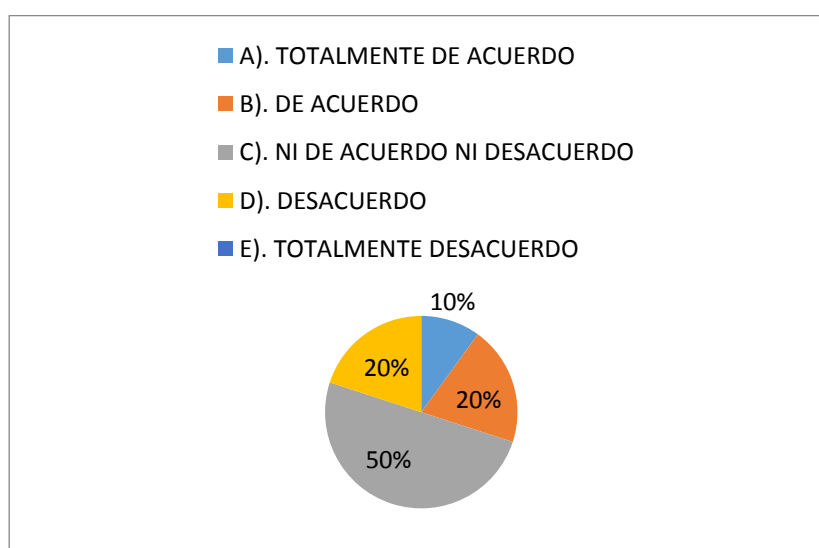
2. ¿El SIAF previene el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?

CUADRO N° 02  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICIÓN DE  
PREVENCION DE APROVISIONAMIENTO DE MATERIALES, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	1	0
B). DE ACUERDO	2	20
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	5	50
D). DESACUERDO	2	20
E). TOTALMENTE DESACUERDO		10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA**



## Interpretación

Existe una empatía entre los trabajadores que no están de acuerdo y los que se mantienen indiferentes a razón del 50%, siendo así que el 30% están de desacuerdo, solamente el 20% están de acuerdo, mostrándose un mal cumplimiento de la provisión de materiales.

3. ¿El SIAF cumple con la discriminación de los elementos del gasto?

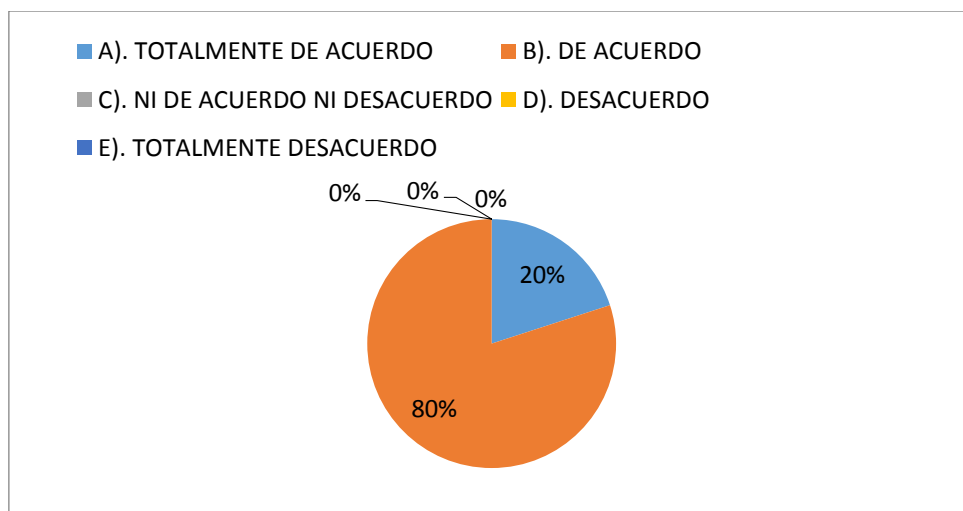
CUADRO N° 03  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN POSICION DE CUMPLIMIENTO CON LA DISCRIMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL GASTO, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	2	20
B). DE ACUERDO	8	80
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Propia

## REPRESENTACION GRAFICA



**Interpretación:**

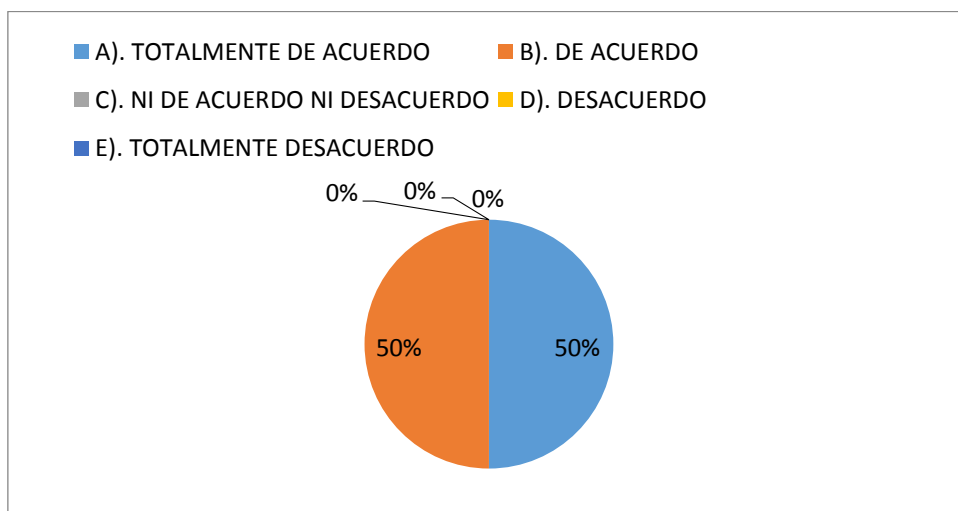
El 80% de los trabajadores están de acuerdo y el 20% están totalmente de acuerdo con el cumplimiento de la discriminación de los elementos del gasto.

4. ¿La información del SIAF brinda las bases para la toma de decisiones en la ejecución de obras?

CUADRO N° 04  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICION CON LAS  
BASES PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS,  
2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	5	50
B). DE ACUERDO	5	50
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario  
Elaboración: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA**

**Interpretación:**

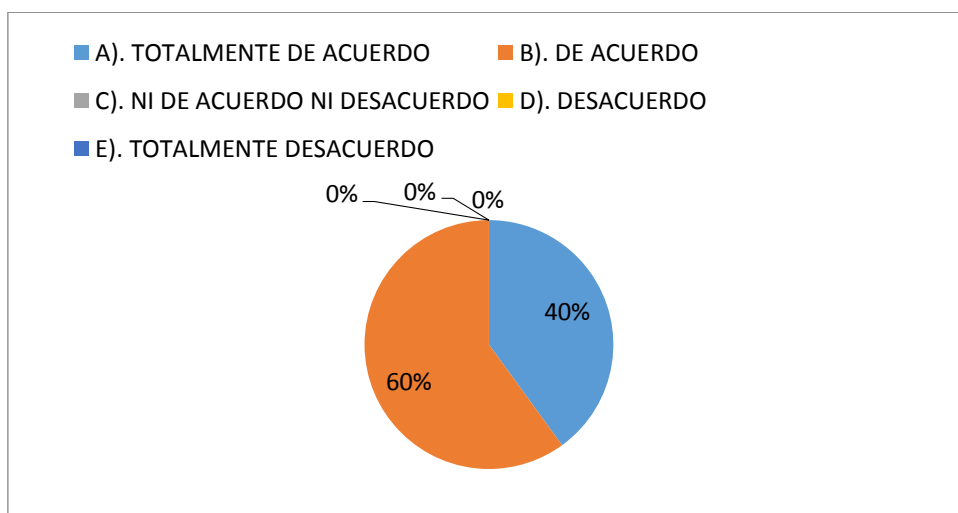
El 50% de los trabajadores están de acuerdo y el 50% totalmente de acuerdo con la toma de decisiones. Siendo que la mayoría que están de acuerdo.

5. ¿La información del SIAF asegura la verificación con otras informaciones de control?

CUADRO N° 05  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICION SI EL SIAF  
ASEGURA LAS INFORMACIONES DE CONTROL, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	4	40
B). DE ACUERDO	6	60
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	10	100

Fuente: Cuestionario  
Elaboración: Propia

**REPRESENTACION GRAFICA****Interpretación:**

La mayoría (60%) de los trabajadores se mantienen de acuerdo y 40% totalmente de acuerdo, al nivel de información de control.

6. ¿La información del SIAF brinda la comparabilidad de los gastos?

CUADRO N° 06

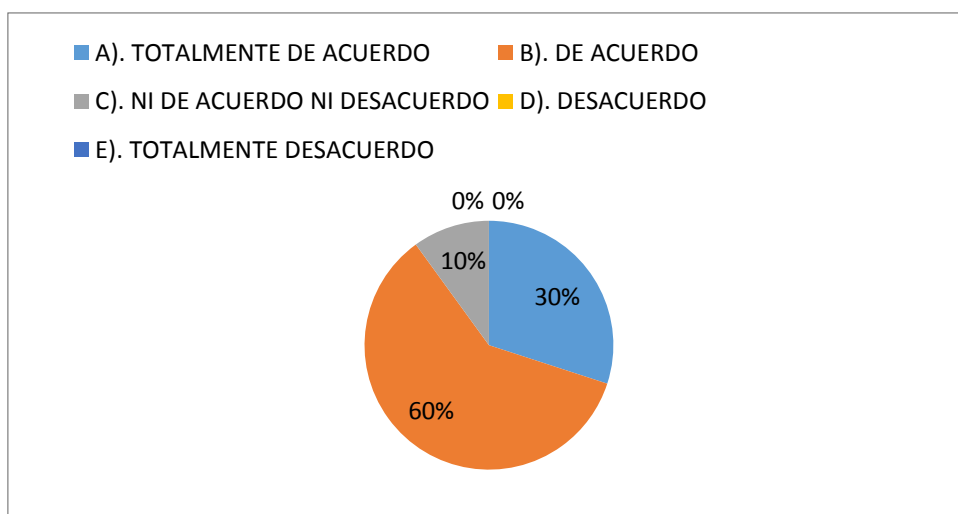
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICION DE COMPARACION DE GASTOS EN EL SIAF, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	3	30
B). DE ACUERDO	6	60
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	1	10
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Propia

#### REPRESENTACION GRAFICA



#### Interpretación:

El 10% de los trabajadores están en desacuerdo en que se practican en la comparación de gastos, el 60% están de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo en la práctica de comparación de gastos.

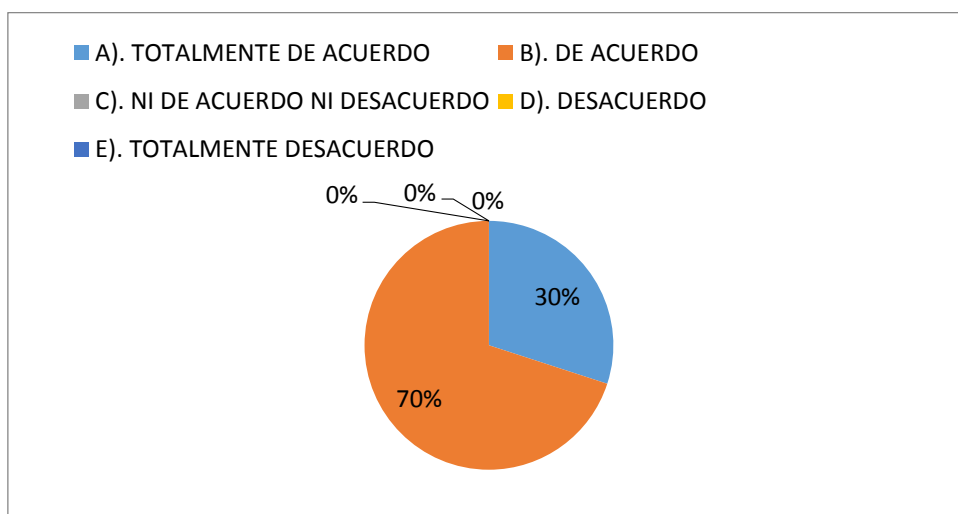
7. ¿Existe coordinación con las unidades y/o servicios para la adquisición de bienes y servicios.

CUADRO N° 07  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICION DE COORDINACIÓN CON LAS UNIDADES Y/O SERVICIOS PARA LA ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	3	30
B). DE ACUERDO	7	70
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario  
Elaboración: Propia

### REPRESENTACION GRAFICA



### Interpretación:

La mayoría de los trabajadores (70%) se mantienen de acuerdo y 30% totalmente de acuerdo, con las unidades y/o servicios para la adquisición de bienes y servicios realizan en coordinación

## 8. ¿El SIAF determina oportunamente la eficiencia del PIM?

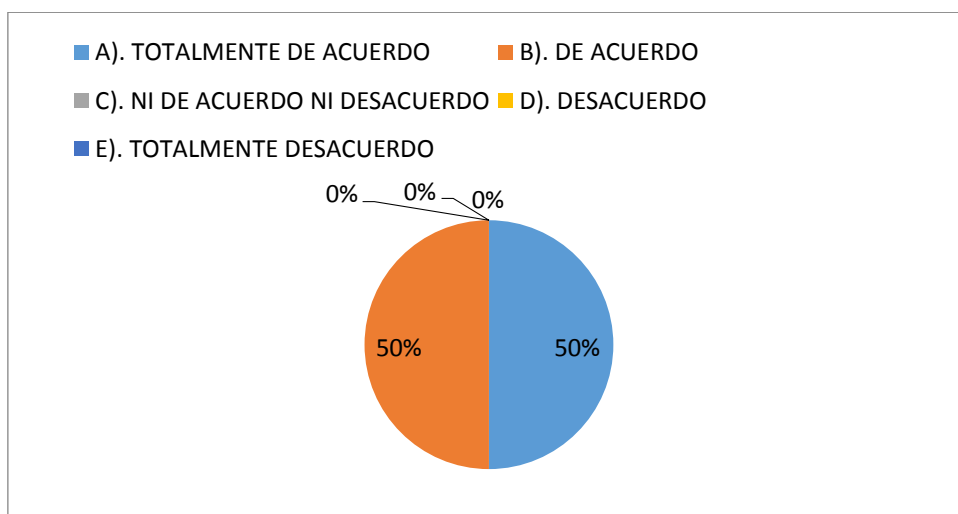
CUADRO N° 08  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICIÓN DE DETERMINAR OPORTUNAMENTE LA EFICIENCIA DEL PIM, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	5	50
B). DE ACUERDO	5	50
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	10	100

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Propia

### REPRESENTACION GRAFICA



### Interpretación:

La mayoría de los trabajadores (50%) se mantienen de totalmente de acuerdo y el 50% de acuerdo, en que el SIAF determina oportunamente el uso de recursos.

9. ¿El SIAF determina oportunamente la eficacia del PIM?

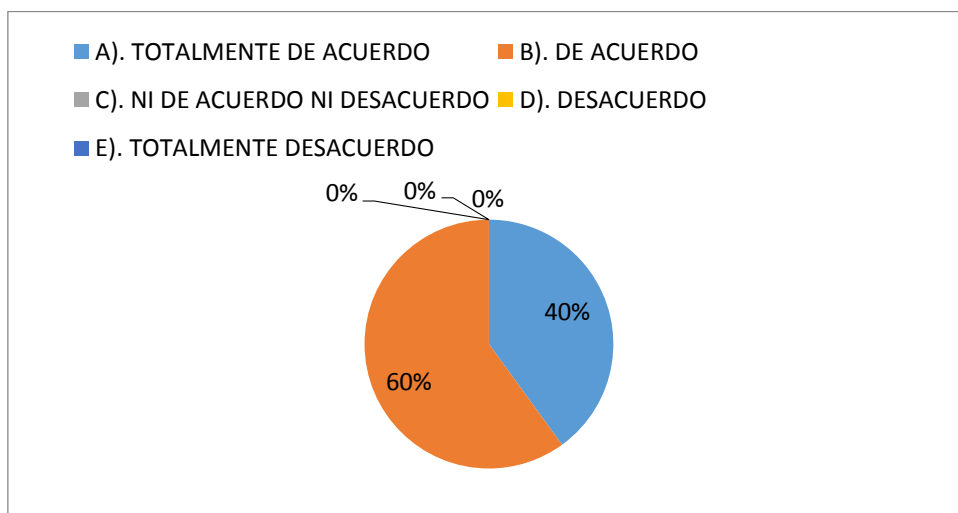
CUADRO N° 09  
DISTRIBUCION DE TRABAJADORES SEGÚN SU POSICIÓN UE  
DETERMINA OPORTUNAMENTE LA EFICACIA DEL PIM, 2016

RESPUESTAS	fi	hi
A). TOTALMENTE DE ACUERDO	4	40
B). DE ACUERDO	6	60
C). NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0	0
D). DESACUERDO	0	0
E). TOTALMENTE DESACUERDO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Propia

#### REPRESENTACION GRAFICA



#### Interpretación:

La mayoría de los trabajadores (60%) se mantienen de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo, en que el SIAF determina oportunamente el logro de objetivos.





TOTALMENTE DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
P marg	<b>0.2000</b>	<b>0.8000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>1.0000</b>

**Frecuencias Esperadas**

OPORTUNIDAD/CAPACIDAD DEL GASTO	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.60	2.40	0.00	0.00	0.00	<b>3.00</b>
DE ACUERDO	1.40	5.60	0.00	0.00	0.00	<b>7.00</b>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
TOTALMENTE DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
	<b>2.00</b>	<b>8.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>10.00</b>

**Estadístico de prueba:****Valor Críticos**Distribución Chi cuadrado con  gl $(2-1)*(2-1)gl=$ 

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia
0.05	<b>3.841</b>

**Valor empírico****Suma  
Fila**

3.27	0.82	0.00	0.00	0.00	4.08
1.40	0.35	0.00	0.00	0.00	1.75
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**Valor  
empírico****5.83****Decisiones Posibles según distintos niveles de significancia:**

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia	Valor empírico	Decisiones
0.05	<b>3.841</b>	5.833	<b>Rechazo Ho</b>

CELDA	f0	fe	f0-fe	(f0-fe) <sup>2</sup>	(f0-fe) <sup>2</sup> /fe
f11	2	0.60	1.40	1.96	3.27
f12	1	2.40	-1.40	1.96	0.82
f13	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f14	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f15	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f16	0	1.40	-1.40	1.96	1.40
f17	7	5.60	1.40	1.96	0.35
f18	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f19	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f20	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f21	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f22	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f23	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f24	0	0.00	0.00	0.00	0.00

f25	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f26	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f27	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f28	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f29	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f30	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f31	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f32	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f33	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f34	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f35	0	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL					5.83

En vista que el valor empírico es mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

### 5.1.2. CONTRASTACION DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

#### $H_{(0)}$ = Hipótesis Nula

Si, la confiabilidad de la información es exacta. Entonces, la eficiencia de la ejecución de obras no es suficiente.

#### $H_{(1)}$ = Hipótesis alterna

Si, la confiabilidad de la información es exacta. Entonces, la eficiencia de la ejecución de obras es suficiente.

#### Unidad de Análisis: Trabajadores vinculados al uso del SIAF

##### Frecuencias Observadas

CONFIABILIDAD/EFICIENCIA	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	
TOTALMENTE DE ACUERDO	3	1				4
DE ACUERDO		6				6
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO						0
DESACUERDO						0
TOTALMENTE DESACUERDO						0
P marg	3	7	0	0	0	10

##### Tabla de contingencia para las probabilidades

CONFIABILIDAD/EFICIENCIA	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.3000	0.1000	0.0000	0.0000	0.0000	0.4000
DE ACUERDO	0.0000	0.6000	0.0000	0.0000	0.0000	0.6000

NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
TOTALMENTE DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
P marg	<b>0.3000</b>	<b>0.7000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>1.0000</b>

### Frecuencias Esperadas

CONFIABILIDAD/EFICIENCIA	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	1.20	2.80	0.00	0.00	0.00	<b>4.00</b>
DE ACUERDO	1.80	4.20	0.00	0.00	0.00	<b>6.00</b>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
TOTALMENTE DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
	<b>3.00</b>	<b>7.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>10.00</b>

### Estadístico de prueba:

#### Valor Críticos

Distribución Chi cuadrado con  gl

$(2-1)*(2-1)gl=$

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia
0.05	<b>3.841</b>

### Valor empírico

						Suma Fila
2.70	1.16	0.00	0.00	0.00	0.00	3.86
1.80	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00	2.57
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Valor empírico

**6.43**

### Decisiones Posibles según distintos niveles de significancia:

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia	Valor empírico	Decisiones
0.05	<b>3.841</b>	6.429	<b>Rechazo Ho</b>

CELDA	f0	fe	f0-fe	(f0-fe) <sup>2</sup>	(f0-fe) <sup>2</sup> /fe
f11	3	1.20	1.80	3.24	2.70
f12	1	2.80	-1.80	3.24	1.16
f13	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f14	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f15	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f16	0	1.80	-1.80	3.24	1.80
f17	6	4.20	1.80	3.24	0.77
f18	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f19	0	0.00	0.00	0.00	0.00

f20	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f21	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f22	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f23	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f24	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f25	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f26	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f27	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f28	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f29	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f30	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f31	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f32	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f33	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f34	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f35	0	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL					6.43

En vista que el valor empírico es mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

### 5.1.3. CONTRASTACION DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

#### $H_{(0)}$ = Hipótesis Nula

Si, la consistencia de la información permite cumplir con el marco normativo que regula la ejecución de obras. Entonces, la eficacia de la ejecución de obras no es efectiva.

#### $H_{(1)}$ = Hipótesis alterna

Si, la consistencia de la información permite cumplir con el marco normativo que regula la ejecución de obras. Entonces, la eficacia de la ejecución de obras es efectiva.

### Unidad de Análisis: Trabajadores vinculados al uso del SIAF

#### Frecuencias Observadas

CONSISTENCIA/EFICACIA	TOTAL DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	
TOTALMENTE DE ACUERDO	3					3
DE ACUERDO		7				7
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO						0
DESACUERDO						0
TOTALMENTE DESACUERDO						0
P marg	3	7	0	0	0	10

#### Tabla de contingencia para las probabilidades

CONSISTENCIA/EFICACIA	TOTAL DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.3000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.3000
DE ACUERDO	0.0000	0.7000	0.0000	0.0000	0.0000	0.7000
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
TOTALMENTE DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
P marg	0.3000	0.7000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000

#### Frecuencias Esperadas

CONSISTENCIA/EFICACIA	TOTAL DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.90	2.10	0.00	0.00	0.00	3.00
DE ACUERDO	2.10	4.90	0.00	0.00	0.00	7.00
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTALMENTE DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	3.00	7.00	0.00	0.00	0.00	10.00

#### Estadístico de prueba:

##### Valor Críticos

Distribución Chi cuadrado con  gl

$(2-1) \cdot (-1) \text{gl} =$

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia
0.05	<b>3.841</b>

**Valor empírico**

					Suma Fila
4.90	2.10	0.00	0.00	0.00	7.00
2.10	0.90	0.00	0.00	0.00	3.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**Valor empírico**

**10.00**

**Decisiones Posibles según distintos niveles de significancia:**

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia	Valor empírico	Decisiones
0.1	<b>2.706</b>	<b>10.00</b>	<b>Rechazo H0</b>

CELDA	f0	Fe	f0-fe	(f0-fe) <sup>2</sup>	(f0-fe) <sup>2</sup> /fe
f11	3	0.90	2.10	4.41	4.90
f12	0	2.10	-2.10	4.41	2.10
f13	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f14	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f15	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f16	0	2.10	-2.10	4.41	2.10
f17	7	4.90	2.10	4.41	0.90
f18	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f19	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f20	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f21	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f22	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f23	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f24	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f25	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f26	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f27	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f28	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f29	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f30	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f31	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f32	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f33	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f34	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f35	0	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>10.00</b>

En vista que el valor empírico es mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

#### 5.1.4. CONTRASTACION DE LA HIPÓTESIS GENERAL

##### $H_{(0)}$ = Hipótesis Nula

El manejo adecuado de información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF-GL no facilitará una gestión eficiente y eficaz en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca ..

##### $H_{(1)}$ = Hipótesis alterna

El manejo adecuado de información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF-GL facilitará una gestión eficiente y eficaz en la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca ..

**Unidad de Análisis:** Trabajadores vinculados al uso del SIAF.

##### Frecuencias Observadas

CONTROL INTERNO/AUSTERIDAD	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	
TOTALMENTE DE ACUERDO	2					2
DE ACUERDO	1	7		0	0	8
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO						0
DESACUERDO						0
TOTALMENTE DESACUERDO						0
P marg	3	7	0	0	0	10

**Tabla de contingencia para las probabilidades**

CONTROL INTERNO/AUSTERIDAD	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.2000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.2000</b>
DE ACUERDO	0.1000	0.7000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.8000</b>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
TOTALMENTE DESACUERDO	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0000</b>
P marg	<b>0.3000</b>	<b>0.7000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>0.0000</b>	<b>1.0000</b>

**Frecuancias Esperadas**

CONTROL INTERNO/AUSTERIDAD	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	DESACUERDO	TOTALMENTE DESACUERDO	P marg
TOTALMENTE DE ACUERDO	0.60	1.40	0.00	0.00	0.00	<b>2.00</b>
DE ACUERDO	2.40	5.60	0.00	0.00	0.00	<b>8.00</b>
NI DE ACUERDO NI DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
TOTALMENTE DESACUERDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
	<b>3.00</b>	<b>7.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>10.00</b>

**Estadístico de prueba:****Valor Críticos**Distribución Chi cuadrado con  gl

(2-1)\*(2-1)gl=

Nivel se significancia	Valores Críticos según nivel de significancia
0.05	<b>3.841</b>

**Valor empírico**

						Suma Fila
3.27	1.40	0.00	0.00	0.00	0.00	4.67
0.82	0.35	0.00	0.00	0.00	0.00	1.17
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**Valor empírico****5.83**



**Decisiones Posibles según distintos niveles de significancia:**

Nivel de significancia	Valores Críticos según nivel de significancia	Valor empírico	Decisiones
0.1	<b>3.841</b>	5.833	<b>Rechazo H0</b>

CELDA	f0	Fe	f0-fe	(f0-fe) <sup>2</sup>	(f0-fe) <sup>2</sup> /fe
f11	2	0.60	1.40	1.96	3.27
f12	0	1.40	-1.40	1.96	1.40
f13	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f14	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f15	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f16	1	2.40	-1.40	1.96	0.82
f17	7	5.60	1.40	1.96	0.35
f18	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f19	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f20	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f21	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f22	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f23	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f24	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f25	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f26	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f27	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f28	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f29	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f30	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f31	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f32	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f33	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f34	0	0.00	0.00	0.00	0.00
f35	0	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>5.83</b>

En vista que el valor empírico es mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

## CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se confirma en que los plazos oportunos de información, así como discriminación de los gastos por medio del SIAF; permiten la coordinación entre los encargados para la ejecución del gasto, mejorando la capacidad del gasto, como se demuestra en la primera prueba de hipótesis en que el valor empírico es mayor al valor crítico (5.83 mayor a 3.841), además en que la mayoría de los trabajadores están de acuerdo en todos los casos de la oportunidad de la información y la capacidad del gasto.
2. Se puede confirmar la confiabilidad de la información del SIAF al verificarse para comprobar su exactitud y presentar la comparación entre los gastos previstos y ejecutados, contribuye al uso oportuno de los recursos para lograr de la eficiencia en la gestión de la ejecución de obras, como se demuestra en la segunda prueba de hipótesis en que el valor empírico es mayor del valor crítico (6.43 mayor a 3.841). Además, en que la mayoría de los trabajadores están de acuerdo en todos los casos de la confiabilidad de la información y la evaluación de eficiencia.
3. También, se comprueba la consistencia de la información del SIAF al cumplir con el marco normativo, será útil para la prevención y la toma de decisiones que contribuye al logro de las metas para la eficacia de la ejecución de obras, como se demuestra en la tercera

prueba de hipótesis en que el valor empírico es mayor del valor crítico (10 mayor a 3.841). Además, en que la mayoría de los trabajadores están de acuerdo en todos los casos de consistencia de la información y la evaluación de eficacia.

4. En general, aplicando el promedio tanto a los indicadores del nivel de información, como a la gestión, se puede comprobar que el manejo adecuado del SIAF permite lograr una gestión eficiente y eficaz en la ejecución de obras, como se demuestra en que el valor empírico es mayor que el valor crítico (5.83 mayor a 3.481).

## RECOMENDACIONES

1. Mejorar la capacidad del gasto, a través del cumplimiento de los plazos establecidos, solicitando los documentos como las órdenes de servicio, órdenes de compra o un contrato debidamente suscrito entre ambas partes, que contenga todas las condiciones que lo regirán, incluidas las garantías. Además a través de la actualización permanente de las modificaciones del SIAF para discriminar oportunamente los gastos.
2. Para mejorar la eficiencia de la ejecución de obras, se recomienda adjuntar todos los documentos relativos a las adquisiciones y que el proceso contable se realice con el SIAF para generar informaciones en forma oportuna para la toma de decisiones.
3. También es necesario que todos los integrantes de la Unidades de la Municipalidad conozca con objetividad los resultados de la modernización tecnológica que hoy permite impulsar la mejora continua de las funciones del personal de la Unidades de la Municipalidad Distrital de Queropalca, para que la información se reporte con oportunidad, confiabilidad y consistencia a las entidades rectoras del SIAF-GL, acorde con lo normado por la Dirección General de Contabilidad Pública.
4. Se recomienda realizar un mejor y eficiente manejo de la información integral proporcionada por el SIAF –GL a fin de

optimizar la gestión de los recursos públicos; para ello es necesario que el personal de todas las unidades deben estar suficientemente capacitados.

## BIBLIOGRAFIA

1. ALVAREZ ILLANES, Juan Francisco. **Auditoria Gubernamental**. Editorial. Centro Interamericano de Asesoría Técnica CIAT. Lima. 2007.
2. ALVARADO MAIRENA, José. **Administración Gubernamental**. Editorial Centro Interamericano de Asesoría Técnica CIAT. Lima. 2000.
3. ALVAREZ PEDROZA, Alejandro: **Comentarios a la Ley de Gestión Presupuestaria del Estado**. Editorial Marketing. Lima. 2000.
4. CENTRO DE ESTUDIOS GUBERNAMENTALES. **Ley de Presupuesto de la República 2006 – 28652**. Editorial Real. Lima. 2006.
5. INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PUBLICOS. **Normas y Procedimientos de Auditoría**. Editorial Trillas. México. 1975.
6. LAPEYRE, J. (2008). **Manual del Sistema Integrado de Administración Financiera - Sector Público (SIAF-SP)**. Lima, Perú: Gestión Pública y Desarrollo.

### Hemerografía

7. AGUIRRE CALDAS, Johann. **Control Interno y su incidencia en la Ejecución de Obras por Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Marañón – Región Huánuco, 2011** TESIS UNHEVAL. 2013.
8. CABALLERO BUSTAMANTE, **Manual del Sistema Integrado de Administración. - Sector Público (SIAF-SP) 2010**. Gestión Pública y Desarrollo.
9. FALCON MARTEL, Luis **Deficiencia de Planificación e Inadecuada Ejecución de Obras en la Municipalidad Distrital de Miraflores – Huamalíes 2006**. TESIS UNHEVAL. 2008.

10. HINOSTROZA GOMEZ, Yolinda, SÁNCHEZ GAMARRA Ana y TUCTO HUARANGA Erika, **El sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-GL y su incidencia en el ordenamiento administrativo – financiero de la Municipalidad Distrital de Amarilis-Periodo 2013**. Tesis UNHEVAL. 2015.

**Páginas Web.**

11. Perú Contable, definiciones sobre SIAF. Disponible en: <http://www.perucontable.com/gubernamental/siaf/> (Visitado el 23 de Marzo del 2014).
12. Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, El SIAF en el Perú. Disponible en: [gratis/2010a/640/SIAF%20en%20el%20Peru.htm](http://www.bibliotecavirtual.org/gratis/2010a/640/SIAF%20en%20el%20Peru.htm) (Visitado el 23 de Marzo del 2014)

**ANEXOS**



## ANEXO N° 01 CUESTIONARIO

La presente encuesta tiene por objeto recopilar datos para un estudio del nivel de información del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) utilizado en la gestión de ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca. POR TANTO: se le agradece responder con seriedad y objetividad que le caracteriza, marcando con una X a una de las alternativas que presenta las siguientes preguntas:

ITEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni de desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿El SIAF cumple con los plazos de información para el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?.					
¿El SIAF previene el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?.					
¿El SIAF cumple con la discriminación de los elementos del gasto?					
¿La información del SIAF brinda las bases para la toma de decisiones en la ejecución de obras?					
¿La información del SIAF asegura la verificación con otras informaciones de control?					
¿La información del SIAF brinda la comparabilidad de los gastos?					
¿Existe coordinación con las unidades y/o servicios para la adquisición de bienes y servicios.					
¿El SIAF determina oportunamente la eficiencia del PIM?					
¿El SIAF determina oportunamente la eficacia del PIM?					

**ANEXO N° 02**  
**COHERENCIA ENTRE INDICADORES Y PREGUNTAS**

N°	INDICADORES	PREGUNTAS
1	Plazo	¿El SIAF cumple con los plazos de información para el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?
2	Prevención	¿El SIAF previene el aprovisionamiento de materiales y servicios en todos los casos?
3	Discriminación del gasto	¿El SIAF cumple con la discriminación de los elementos del gasto?
4	Tomar decisiones	¿La información del SIAF brinda las bases para la toma de decisiones en la ejecución de obras?
5	Verificación de la información	¿La información del SIAF asegura la verificación con otras informaciones de control?
6	Comparabilidad	¿La información del SIAF brinda la comparabilidad de los gastos?
7	Coordinación de las compras	¿Existe coordinación con las unidades y/o servicios para la adquisición de bienes y servicios.
8	Uso de recursos	¿El SIAF determina oportunamente el uso de recursos?
9	Logro de metas	¿El SIAF determina oportunamente el logro de metas?

## ANEXO N° 03

**TABLA DE VALORES X2 A LOS NIVELES DE CONFIANZA DE:**

Grado de libertad	0.20	0.10	0.05	0.25	0.01
1	1.642	2.706	3.841	5.024	6.635
2	3.219	4.605	5.991	7.378	9.210
3	4.642	6.251	7.815	9.348	11.345
4	5.989	7.779	9.488	11.143	13.217
5	7.289	9.236	11.07	12.833	15.086
6	8.558	10.645	12.596	14.449	16.812
7	9.803	12.017	14.067	16.013	18.475
8	11.030	13.362	15.507	17.535	20.090
9	12.242	14.684	16.919	19.023	21.666
10	13,442	15.987	18,307	20.483	23.209
11	14.631	17.275	19.675	21.920	24,725
12	15, 812	18.549	21.026	23,337	26.217
13	16.985	19.812	22.362	24.736	27.688
14	18.151	21.064	23.685	26, 119	29.141
15	19.311	22.307	24.996	27.448	30.578
16	20.465	23.542	26.296	28.845	32.000
17	21.615	24.769	28.869	30.191	33.409
18	22.760	25.989	28.869	31.526	34,805
19	23.900	27.204	30.144	32.852	36.191
20	25,038	28.412	31,410	34.170	37.566
21	26.171	29.615	32.671	35.479	38.932
22	27.301	30.813	33.924	36.787	40.289
23	28.429	32,007	35,172	38.076	41 ,638
24	29.553	33.196	36.415	39.364	42.980
25	30.675	34.382	37.652	40.647	44.314
26	31.795	35.563	38.885	41.923	45.642
27	32.912	36.741	40, 113	43.194	46.963
28	34.027	37.919	41.337	44.461	48.278
29	35.139	39.087	42, 557	45.772	49.588
30	36.250	40.256	43.773	46.979	50.892

Fuente: texto ESTADISTICA PARA ADMINISTRADORES de Richard I. Levin y David S. Rubín . Apendice A - 21.

**ANEXO N° 05**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**LA INFORMACION DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA GOBIERNOS LOCALES SIAF-GL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO**

PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICOS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL			
¿El manejo adecuado de la información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF-GL facilita la gestión en la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Queropalca, provincia de Lauricocha y región Huánuco?	Mejorar la gestión de la ejecución de obras mediante un manejo adecuado del Sistema Integrado de Administración para Gobiernos Locales SIAF - GL asegurando la gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Queropalca	El manejo adecuado de información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos Locales SIAF - GL facilitará la gestión eficiente y eficaz de la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca.	<b>Var. Independiente:</b> Información del Sistema Integrado de Administración Financiera para Gobiernos locales SIAF-GL: <b>Var. Dependiente:</b> Gestión de la ejecución de obras		Promedio de respuestas del cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICOS	DIMENSIONES		
1. ¿La oportunidad de información del SIAF hace efectiva la capacidad del gasto en la ejecución de obras que regula a las Municipalidades?	Determinar los alcances de la oportunidad de la información del SIAF para mejorar la capacidad del gasto en la ejecución de obras.	Si, la oportunidad de la información del SIAF asegura el aprovisionamiento de bienes y servicios. Entonces la capacidad del gasto es satisfactorio.	Oportunidad.  Capacidad del gasto	Plazo de información.  Discriminación del gasto  Coordinación de compras	Cuestionario
2. ¿La confiabilidad de la información del SIAF influye en la determinación de la eficiencia de la ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Queropalca?	Determinar la influencia de la confiabilidad de la información del SIAF para evaluar la eficiencia de la ejecución de obras	Si, la confiabilidad de la información del SIAF es exacta. Entonces la evaluación de la eficiencia precisa el uso de recursos	Confiabilidad  Eficiencia	Verificación  Comparabilidad  Uso de recursos	Cuestionario
3. ¿La consistencia de la información del SIAF influye en la determinación de la eficacia en la ejecución de obras en dicha Municipalidad?	Determinar la influencia de la consistencia de la información del SIAF para evaluar la eficacia de la ejecución de obras.	Si, la consistencia de la información del SIAF previene en la toma de decisiones. Entonces la evaluación de la eficacia el logro de metas.	Consistencia  Eficacia	Prevención  Toma de decisiones  Logro de metas	Cuestionario

**ANEXO N° 04**

Fecha de la Consulta: 17-febrero-2016

**Año de Ejecución: 2016**

**Incluye: Actividades y Proyectos**

Municipalidad 101004-300949: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA	819,211	3,250,616	3,048,948	3,048,948	3,048,948	3,048,049	3,048,049	93.8
Producto / Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
00001-300949: AMPLIACION Y REMODELACION DEL SERVICIO DE ENERGA ELCTRICA EN QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					10,500	10,500	10,500	
00002-300949: MEJORAMIENTO Y ADECUACION DE REDES ELECTRICAS PARA INTERCONEXION CON ELECTROCENTRO S.A. Y AMPLIACION DE ALUMBRADO PUBLICO EN LA LOCALIDAD DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					3,500	3,500	3,500	
ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACION Y MEJORAMIENTO DEL CENTRO CIVICO TURISTICO DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA-LAURICOCHA-HUANUCO					39,500	39,500	39,500	
00001-300949: CREACION DE LA ESCALINATA EN LAS AGUAS TERMALES DE LA LOCALIDAD DE MACHAYCANCHA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					10,000	10,000	10,000	
00001-300949: CREACION Y MEJORAMIENTO DEL CENTRO CIVICO TURISTICO DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					11,500	11,500	11,500	
00001-300949: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL RIO CARHUACOCHA (PROGRESIVA KM 0+000 - 0+810) DE LA LOCALIDAD DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					11,500	11,500	11,500	
00002-300949: AMPLIACION DE LA DEFENSA RIBEREÑA (MARGEN IZQUIERDO) DEL RIO CARHUACOCHA DE LA LOCALIDAD DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					11,500	11,500	11,500	
00003-300949: CREACION DEL MURO DE CONTENCIÓN DE LAS AGUAS TERMALES EN LA LOCALIDAD DE MACHAYCANCHA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					10,000	10,000	10,000	
00002-300949: CREACION CENTRO COMUNAL COMERCIAL EN LA LOCALIDAD DE QUEROPALCA, DISTRITO DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUANUCO					11,500	11,500	11,500	



# NOTA BIOGRAFICA

## DATOS PERSONALES

NOMBRE : Wiliam Romero Gobeia  
DNI : 42562340  
FECHA DE NACIMIENTO : 21 de mayo de 1984  
DOMICILIO : Bloque Churubamba J-2-Churubamba  
CELULAR : 962346567  
CORREO ELECTRÓNICO : [@hotmail.com](mailto:@hotmail.com).



## ESTUDIOS REALIZADOS

- **PRIMARIOS** : I.E. N° 32023 DE Vinchos
- **SECUNDARIO** : Colegio Nacional "Micaela Bastidas de Churubamba"
- **UNIVERSITARIO** : Universidad Nacional Hermilio Valdizan-Facultad Ciencias Contables.

## GRADOS

- Bachiller en Ciencias Contables y Financieras

## EXPERIENCIA LABORAL

- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA-PROVINCIA HUANUCO-DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**  
**CARGO** : Jefe de Almacén.  
**TIEMPO** : 2017.
- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA-PROVINCIA DE LAURICOCHA-DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**

**CARGO** : Tesorero.  
**TIEMPO** : 2015

➤ **MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTA MARIADEL VALLE**  
**CARGO** : jefe de Almacén  
**TIEMPO** : 2014



# NOTA BIOGRAFICA

## DATOS PERSONALES

NOMBRE : Jesusa Danitza Félix Sánchez  
DNI : 45950886  
FECHA DE NACIMIENTO : 12 de junio de 1989  
DOMICILIO : Pasaje las Américas 137-Huanuco  
CELULAR : 975454006  
CORREO ELECTRÓNICO : [danitzacontabilidad@hotmail.com](mailto:danitzacontabilidad@hotmail.com).



## ESTUDIOS REALIZADOS

- **PRIMARIOS** : Colegio Nacional Yarowilca-La Union-Huanuco
- **SECUNDARIO** : Institución Educativa "Aurelio Cárdenas Pachas"
- **UNIVERSITARIO** : Universidad Nacional Hermilio Valdizan-Facultad Ciencias Contables.

## GRADOS

- Bachiller en Ciencias Contables y Financieras

## EXPERIENCIA LABORAL

- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAÑOS-PROVINCIA DE LAURICOCHA-DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**  
**CARGO** : Jefe de Presupuesto  
**TIEMPO** : 2017.

➤ **UGEL ASUNCION.**  
CARGO : Especialista en Abastecimiento.  
TIEMPO : 2016

➤ **UGEL DE DOS DE MAYO**  
CARGO : Administradora  
TIEMPO :2015

➤ **UGEL DOS DE MAYO**  
CARGO : Responsable de Contabilidad  
TIEMPO : 2014

# NOTA BIOGRAFICA

## DATOS PERSONALES

NOMBRE : Franklin Guzman Gallardo Flores  
DNI : 40680862  
FECHA DE NACIMIENTO : 07 de Marzo 1978  
DOMICILIO : Jr. Manco Inca N° 402-Amarilis  
CELULAR : 975122662  
CORREO ELECTRÓNICO : gallardoflo\_17@hotmail.com.



## ESTUDIOS REALIZADOS

- **PRIMARIOS** : Colegio Nacional Mariano Damaso Beraun
- **SECUNDARIO** : Colegio Nacional "Leoncio Prado".
- **UNIVERSITARIO** : Universidad Nacional Hermilio Valdizan-  
Facultad Ciencias Contables.

## GRADOS

- Bachiller en Ciencias Contables y Financieras

## EXPERIENCIA LABORAL

- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS-PROVINCIA DE HUARI-  
DEPARTAMENTO DE ANCASH.**  
**CARGO** : Jefe de Brigada de un Proyecto  
**TIEMPO** : 2010.
- **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS-PROVINCIA DE DOS DE MAYO-  
DEPARTAMENTO DE HUANUCO.**  
**CARGO** : Asistente de Abastecimiento de SIAF  
**TIEMPO** : 2007



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO-PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pillo Marca, a los 26 días del mes de setiembre 2017, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, los Jurados de Tesis titulada: "**LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA GOBIERNOS LOCALES SIAF - GL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUÁNUCO**", del bachiller William ROMERO GOBEA, designado con la Resolución N° 0154-2017-UNHEVAL-FCCyF-D, del 22.FEB.17, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Dr. Arturo Rivera y Caldas	Presidente
Mg. Eudasio Ramírez Tabraj	Secretario
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

APROBADO POR

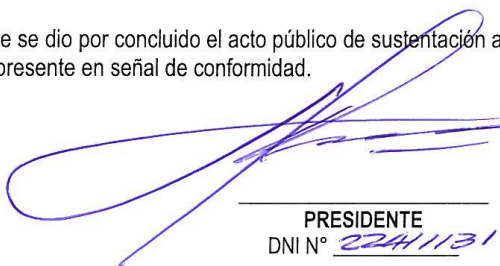
Unanimidad

DESAPROBADO POR

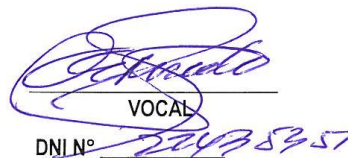
\_\_\_\_\_

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quinel (15), considerándose el calificativo de: Buena.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12:00 m., firmando el presente en señal de conformidad.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 2241131

  
SECRETARIO  
DNI N° 22483399

  
VOCAL  
DNI N° 20498357



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO-PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pilloco Marca, a los 26 días del mes de setiembre 2017, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, los Jurados de Tesis titulada: "**LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA GOBIERNOS LOCALES SIAF – GL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA – LAURICOCHA - HUÁNUCO**", de la bachiller **Jesusa Danitza FELIX SANCHEZ**, designado con la Resolución N° 0154-2017-UNHEVAL-FCCyF-D, del 22.FEB.17, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Dr. Arturo Rivera y Caldas	Presidente
Mg. Eudasio Ramírez Tabraj	Secretario
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar a la tesista, obteniendo el resultado siguiente:

APROBADO POR

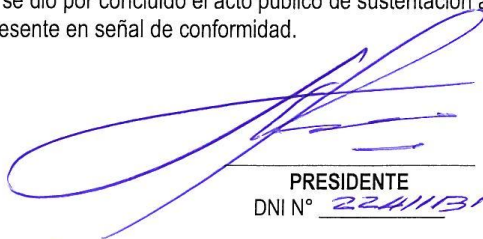
Unanimidad

DESAPROBADO POR

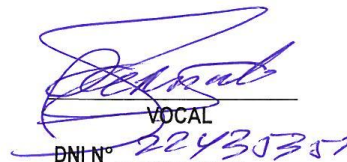
—

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quinque (15), considerándose el calificativo de: Buena.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12.00 m., firmando el presente en señal de conformidad.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22411131

  
SECRETARIO  
DNI N° 22483399

  
VOCAL  
DNI N° 22435357





UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO-PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

En la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sito en Cayhuayna - Pilloco Marca, a los 26 días del mes de setiembre 2017, a horas 10:00 a.m., se reunieron en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, ubicada en el Pabellón N° 4, Tercer Piso, los Jurados de Tesis titulada: "**LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA GOBIERNOS LOCALES SIAF - GL Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUEROPALCA - LAURICOCHA - HUÁNUCO**", del bachiller Franklin Guzmán GALLARDO FLORES, designado con la Resolución N° 0154-2017-UNHEVAL-FCCyF-D, del 22.FEB.17, procedieron a dar inicio el acto público de sustentación para obtener el Título Profesional de Contador Público; siendo los miembros del Jurado de Tesis los siguientes docentes:

Dr. Arturo Rivera y Caldas	Presidente
Mg. Eudocio Ramírez Tabraj	Secretario
Mg. Jorge Rosales Albornoz	Vocal

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a evaluar y calificar al tesista, obteniendo el resultado siguiente:

APROBADO POR

Unanimidad

DESAPROBADO POR

\_\_\_\_\_

En consecuencia, de acuerdo al Artículo 31° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL, y al Art. 30° del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el sustentante ha obtenido la nota de Quince (15), considerándose el calificativo de: Buena.

Finalmente se dio por concluido el acto público de sustentación a horas 12.00 m., firmando el presente en señal de conformidad.



PRESIDENTE  
DNI N° 2241131

  
SECRETARIO  
DNI N° 22488399

  
VOCAL  
DNI N° 22435357