

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**EL IMPACTO DE LA GOBERNABILIDAD EN EL DESARROLLO
ECONÓMICO DEL PERÚ, DESDE UNA PERSPECTIVA ENDÓGENA
(MODELO MÁXIMO VEGA CENTENO), DEL AÑO 2000 AL 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

TESISTAS:

DOMÍNGUEZ JARA, Helder Miguel

MUÑOZ MAYORCA, Jessy Katia Maite

SOLÓRZANO TOLENTINO, Diana Pilar

ASESOR:

Mg. ENCISO GUTIÉRREZ, Isidro Teodolfo

HUÁNUCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedicamos especialmente a nuestros padres, ejemplos dignos de superación y entrega, cuyo apoyo y amor incondicional en los momentos más difíciles, nos permitió alcanzar nuestras metas. Gracias por haber fomentado en nosotros el deseo de superación y anhelo de triunfo en la vida.

RESUMEN

Para la presente investigación, se planteó como objetivo general determinar el impacto de la Gobernabilidad en el Desarrollo Económico del Perú, durante el periodo 2000 – 2015, basados en el modelo económico desarrollado por Vega Centeno en su Libro “Desarrollo Esquivo”. Previamente se realizó la descripción y demostración de la relación de la Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental (variables de Gobernabilidad), con el Desarrollo Económico, desde un punto de vista económico (Nivel de PBI), de tal manera que se obtuvieron resultados fundamentales para esta investigación.

Al realizar el análisis de resultados, a través de un modelo de regresión lineal simple, utilizando la información estadística del Banco Mundial y Banco Central de Reserva del Perú; así como diversos estudios de especialistas en el tema, en especial los desarrollados por Vega, se concluye que la Gobernabilidad guarda relación directa con el Desarrollo Económico Nacional, dicho de otra manera si un país mejora su Gobernabilidad en todos sus componentes mejorará también sus niveles de Desarrollo.

Por último, habiendo comprobado la teoría de Vega y validado las hipótesis que relacionan dichas variables, debemos señalar que es preciso fortalecer la Gobernabilidad, por tratarse de un tema que aqueja nuestra sociedad en el contexto económico actual, a fin de garantizar la calidad en la provisión de servicios públicos, logrando la satisfacción de las necesidades de la población y mejorando su bienestar al menor costo posible.

ÍNDICE

Página

DEDICATORIA.....	II
RESUMEN	III
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1 Antecedentes y Fundamentación del Problema.....	14
1.1.1 La evidencia empírica en materia de Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú.	15
1.1.2 Modelo desarrollista vs políticas institucionalistas evidenciada por Daniel Kaufmann (2009).	16
1.2 Formulación del Problema	18
1.2.1 Formulación del Problema General	18
1.2.2 Formulación del Problema Específico.....	18
1.3 Objetivos.....	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	19
1.4 Justificación e Importancia.	20
1.5 Limitaciones.....	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Marco Teórico y Conceptual	23
2.1.1 Revisión de estudios realizados.....	23
2.2 Conceptos fundamentales	28
2.2.1 Fundamentos sobre Gobernabilidad.	28
2.2.2 Definiciones sobre Gobernabilidad.....	28
2.2.3 Las Dimensiones de Gobernabilidad.....	30
2.2.3.1 Indicadores de Gobernabilidad.....	33
2.2.4 La Gobernabilidad y el Desarrollo.	37
2.2.5 Evolución de la Gobernabilidad en el Perú.....	37
2.2.5.1 Evolución <i>histórica de indicadores de Gobernabilidad, Perú 2000 – 2015</i>	37
2.2.6 La Gobernabilidad versus Institucionalidad.....	44
2.3 Desarrollo Económico.....	46

2.3.1	Fundamentos sobre la definición del Desarrollo Económico.....	46
2.4	Desarrollo, cambio técnico y cambio económico.	49
2.4.1	El requerimiento humano y social.	49
2.4.2	El concepto de desarrollo y los enfoques de desarrollo.....	51
2.4.3	Desarrollo, producción y medios de producción.	54
2.4.4	Desarrollo, crecimiento económico y cambio técnico.....	57
2.4.5	Enfoques fundantes de la teoría del desarrollo.	59
2.4.5.1	<i>El aporte de la ciencia económica</i>	60
2.4.6	Las limitaciones de la visión económica tradicional para entender los procesos de Desarrollo Económico en el Perú.....	61
2.4.6.1	<i>El fundamentalismo del capital para el Desarrollo Económico</i>	62
2.4.6.2	<i>La visión macroeconómica y el sector de desarrollo</i>	64
2.4.6.3	<i>Mecanismos para la visión endógena del Desarrollo Económico del Perú</i>	65
2.4.7	Indicadores de Desarrollo Económico.....	67
2.5	Fundamentos sobre los factores que condicionan el desarrollo económico.....	69
2.5.1	Crecimiento Económico.....	69
2.5.2	Teorías que corroboran una relación entre la primera variable sobre la segunda.....	71
2.6	Definición de términos básicos.	77
2.7	Marco contextual	79
2.7.1	Evolución de la Gobernabilidad entre 2000 al 2015.	79
2.7.2	Evolución del Desarrollo Económico del Perú entre 2005 al 2015.....	84
CAPÍTULO III.....		89
HIPÓTESIS.....		89
3.1	Hipótesis.....	89
3.1.1	Hipótesis general.....	89
3.1.2	Hipótesis específicas.....	89
3.2	Sistema de Variables – Indicadores.....	90
CAPÍTULO IV.....		96
MARCO METODOLÓGICO.....		96
4.1	Marco Metodológico.....	96

4.1.1 Nivel y tipo de investigación.....	98
4.1.2 Diseño de la investigación.....	99
CAPÍTULO V.....	100
UNIVERSO/POBLACIÓN Y MUESTRA	100
5.1 Universo, Población y Muestra.	100
CAPÍTULO VI.....	101
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS.....	101
6.1 Fuentes, técnicas de recolección y tratamiento de datos.....	101
6.2 Procesamiento y presentación de datos.	102
CAPITULO VII.....	103
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	103
7.1 Validación de la Hipótesis General	103
7.1.1 Planteamiento del modelo.....	103
7.2 Evolución de las variables exógenas (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental), y endógena (Producto Bruto Interno), años 2000 – 2015.	106
7.3 Análisis de relaciones de causa – efecto entre las variables de estudio.	109
7.4 Análisis correlacional de las variables de estudio.....	111
7.5 Estimación econométrica del PBI en función de la Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria.....	112
7.5.1 Interpretación de la primera ecuación estimada.....	114
7.6 Validación de las Hipótesis Específicas.	116
7.6.1 Planteamiento del Modelo.....	116
7.7 Análisis de signos, significatividad individual y conjunta de los modelos.	121
7.8 Análisis de residuos de la estimación econométrica.....	122
CAPITULO VIII	127
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	127
8.1 Conclusiones.....	127
8.2 Recomendaciones.....	129
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	130
NOTA BIOGRÁFICA	138

ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y ESQUEMAS

	Pág.
<u>TABLAS:</u>	
Tabla N° 1. ESTABILIDAD POLÍTICA 2000 AL 2015	39
Tabla N° 2. EFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	40
Tabla N° 3. EFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	81
Tabla N° 4. MATRIZ DE CORRELACIONES DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO.....	111
Tabla N° 5. ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL 1° MODELO ECONÓMICO.....	114
Tabla N° 6. ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL 2° MODELO ECONÓMICO	117
Tabla N° 7. ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL 3° MODELO ECONÓMICO.....	119
 <u>CUADROS:</u>	
Cuadro N° 1. SISTEMA DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	94.
Cuadro N° 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA : DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	95
 <u>ESQUEMAS:</u>	
Esquema N° 1. INDICADORES DE GOBERNABILIDAD	31
Esquema N° 2. EFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL Y CALIDAD REGULATORIA.....	72
Esquema N° 3. SITUACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA GOBERNABILIDAD EN MATERIA ECONÓMICA.....	82
Esquema N° 4. ESQUEMA DEL CÍRCULO VIRTUOSO	86
Esquema N° 5. RESUMEN DE LA SITUACIÓN DE LAS VARIABLES ECONÓMICAS.....	87

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Pág.

GRÁFICOS:

Gráfico N° 1.	EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE GOBERNABILIDAD EN EL PERÚ	27
Gráfico N° 2.	CONFIANZA DE LA POBLACIÓN EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	35
Gráfico N° 3.	EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL Y ESTABILIDAD POLÍTICA	38
Gráfico N° 4.	EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE INDICADORES DE GOBERNABILIDAD EN LOS DIFERENTES SECTORES	41
Gráfico N° 5.	EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	42
Gráfico N° 6.	CALIDAD REGULATORIA	43
Gráfico N° 7.	ESTABILIDAD POLÍTICA Y VIOLENCIA	43
Gráfico N° 8.	CALIDAD REGULATORIA	83
Gráfico N° 9.	GRÁFICO N° 09	85
Gráfico N° 10.	EVOLUCIÓN DEL PBI, 2000-2015	107
Gráfico N° 11.	ÍNDICES DE LA CALIDAD REGULATORIA Y EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL 2000 – 2015	108
Gráfico N° 12.	MAPA DE DISPERSIÓN DEL PBI Y EL ÍNDICE DE CALIDAD REGULATORIA	109
Gráfico N° 13.	MAPA DE DISPERSIÓN DEL PBI Y EL ÍNDICE DE LA EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	110
Gráfico N° 14.	ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 1° MODELO	123
Gráfico N° 15.	ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 2° MODELO	124
Gráfico N° 16.	ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 3° MODELO	125

FIGURAS:

Figura N° 1.	DEFINICIÓN POR DIAGRAMACIÓN DEL PBI Y LA GOBERNABILIDAD	74
Figura N° 2.	DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES PBI Y LA GOBERNABILIDAD	75
Figura N° 3.	DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES NIVEL DEL PBI EN FUNCIÓN DE LA EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL Y CALIDAD REGULATORIA	76

INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca explicar metodológicamente el impacto de la Gobernabilidad (Efectividad gubernamental y Calidad Regulatoria), en el Desarrollo Económico del Perú, desde un punto de vista económico; es decir, Nivel del PBI, del periodo 2000 al 2015, usando la Data source del Banco Mundial – BM y los datos del Banco Central de Reserva del Perú – BCRP.

La Gobernabilidad, hoy más que nunca, se torna una política impostergable para hacer frente al Desarrollo Económico del Perú. Ahora bien la Efectividad Gubernamental, Calidad Regulatoria, Innovación, Proyectos y Gestión, es todo medio que nos permite llegar a un fin determinado; es decir, solucionar un problema; el Desarrollo Económico es cuando un país es transformado en toda su dimensión; en otras palabras, cuando pasa de un estado estático tradicional, a un estado dinámico moderno; en ese sentido revisar los trabajos de (*Vega, 2003*), nos permitió relacionar las variables que detallaremos en el estudio, que desde ya podemos lanzar una hipótesis en concordancia con (*JIMENEZ, Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*), que los proyectos, la unidad de gestión para llevar a cabo exitosamente una innovación; y la gestión como este arte y ciencia que permite hacer caminar exitosamente en el tiempo cualquier iniciativa en materia de gestión para lograr el Desarrollo Económico del Perú.

Una vez repasado los conceptos, se puede explicar las razones por las que han sido elegidos estas dos variables; desde la razón económica hasta las motivaciones personales del autor por ser temas que aquejan nuestra sociedad en el contexto económico de nuestros tiempos.

En los últimos años el análisis institucional ha adquirido una nueva dimensión con el desarrollo de los llamados indicadores de Gobernabilidad. Diversos factores explican la emergencia de esta nueva aproximación: en primer lugar, la importancia que se atribuye a las instituciones en la teoría del desarrollo, validada a través de multitud de trabajos empíricos que permiten establecer conexiones causales entre la **calidad institucional (Efectividad Gubernamental) y el grado de desarrollo de los países**; en segundo lugar, el énfasis en la efectividad del desarrollo y la necesidad percibida por los donantes y organismos multilaterales de crédito de que sus intervenciones en los países destinatarios requieren un contexto de políticas adecuadas e instituciones sólidas; por último, la creciente incorporación de una perspectiva de gestión por resultados a las políticas de desarrollo, conectada a los objetivos de desarrollo del milenio, que requiere recoger evidencia objetiva, tanto sobre la situación de los países, como sobre los resultados e impactos de las intervenciones realizadas, con la finalidad tanto de medir de forma más precisa los progresos realizados, como de permitir una rendición de cuentas más efectiva.

Como es de suponer los países del mundo e incluso nuestro país se enfocan con bastante énfasis en el desarrollo proporcional de sus regiones o departamentos y por ello unen esfuerzos para el cumplimiento de diferentes objetivos de desarrollo, con el fin de ayudar a las poblaciones más pobres en todos los departamentos. La consecución de estos objetivos es fundamentalmente importante cuando hablamos a nivel nacional.

Es menester buscar soluciones de desarrollo integral que permita en forma sostenida la mejora de las condiciones de vida y oportunidades de

superación económica y social a la población. Actualmente, diversas entidades del sector privado y público trabajan continuamente en promover el desarrollo de las regiones más pobres del Perú.

Para que el desarrollo económico en un país se lleve a cabo, este como muchos otros programas no se llevan a efecto sin un respaldo económico, por lo que se afirma que para lograr el desarrollo global en un país se requiere previamente de un crecimiento económico y posteriormente de una eficiente administración de la riqueza nacional. Para ver cómo va el crecimiento económico en un país, se debe analizar el comportamiento del PBI, asimismo se deben determinar cuáles han sido los niveles de inversión de las empresas nacionales e inversionistas extranjeros, además bienes exportados a los mercados internacionales que generan un ingreso para la economía de un país.

Esto nos demostrará si el país está cada vez más apto para invertir más en las mejoras de la calidad de vida de sus habitantes, luego de ponerlo en práctica se esperarán resultados que supuestamente deben influir en mejorar la calidad de vida de las personas y se medirán a través de indicadores o factores.

El desarrollo económico depende de muchos factores, por lo general siempre se mide la esperanza de vida, la tasa de mortandad, la calidad de alimentación de las personas, especialmente de los niños, el grado de alfabetización de un país, entre otros. De igual manera, se debe tener en cuenta los niveles de empleo, debido a que, si hay más empleo, las personas tendrán más recursos con los cuales podrán satisfacer sus necesidades y por ende tenderán a consumir más y generar mayor demanda hacia las empresas,

dando lugar a mayores niveles de producción y generando mayor dinamismo en la economía.

Ahora bien, cabe mencionar que un crecimiento de la economía debe redundar en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, ya que desafortunadamente en muchos países se ven cifras de crecimiento muy significativo, pero con sus poblaciones viviendo en la pobreza.

Esta investigación tiene como finalidad realizar un análisis de los avances realizados en esta materia, tanto de la gobernabilidad y el desarrollo económico, desde una aproximación conceptual que trata de organizar el conocimiento disponible, ordenando y analizando críticamente los indicadores existentes y sugiriendo caminos para progresar en la materia. No se nos oculta que la objetivación de la Gobernabilidad; a través de indicadores puede ser como la búsqueda de la piedra filosofal, según notaremos más adelante, las limitaciones conceptuales y analíticas que subyacen al análisis institucional plantean grandes dificultades.

La presente investigación consta de 8 capítulos fundamentales: Capítulo 1 y 2 que exponen los conceptos para cada una de las variables y la teoría que respalda la existencia de la relación entre ambas; así como los problemas y objetivos planteados en la investigación; Capítulo 3 y 4, presentan las hipótesis por cada objetivo y el marco metodológico utilizado en este estudio; Capítulo 5 y 6, señalan el universo, población y muestra, y las técnicas de recolección de datos; y finalmente en el Capítulo 7 y 8 se plantea el modelo y demuestra la correlación entre las dos variables, que nos permitieron plantear las principales conclusiones y recomendaciones.

Se usarán conceptos econométricos para procesar la data, los valores tendrán un comportamiento propio de una campana de Gauss; seguidamente se confrontarán contra los valores de cada uno entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico.

Estos pasos, propio de la econometría, servirán para conseguir el coeficiente de correlación R^2 que va del 0 al 1. Si se consigue un valor mayor a 0.7 (o muy próximo) podremos corroborar la hipótesis general, sino será rechazada.

Todo lo anterior conllevará a tener una serie de hallazgos y dilucidaciones que permitirán reconocer conclusiones, las cuales vienen a ser el verdadero fruto de esta investigación que eventualmente podrá ser usado por otros investigadores. A cada conclusión, también se ofrecerá una recomendación que tendrá el objeto de guiar a los futuros lectores sobre las implicaciones que deban tomar sobre los resultados.

Con lo expuesto, se espera motivar al lector a culminar con esta investigación que en adelante se desarrollará a detalle.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes y Fundamentación del Problema

La teoría del Desarrollo Económico ha experimentado a lo largo de la historia una evolución en la que diversos factores inciden para explicar el progreso económico de los países, condicionando la práctica de los gobiernos y de las agencias de desarrollo en materia económica.

Durante muchos años, ***“El desarrollo como crecimiento ha sido visto fundamentalmente en clave de la disponibilidad de factores productivos, ya sean recursos naturales, inversión física de capital, tecnología, capital humano, conocimiento o una combinación entre ellos”***, (Castillo, 2016). Las estrategias de desarrollo ponían el acento, y en buena medida siguen haciéndolo, en políticas coherentes con la acumulación de factores que se considera óptima para cada país en función de sus características. Desde esta perspectiva, la visión de las instituciones es puramente instrumental y dominada por su dimensión técnica; las instituciones son el soporte organizativo a través del que se pone en marcha la acumulación de factores.

1.1.1 La evidencia empírica en materia de Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú.

En este apartado es de suma importancia justificar la relación de las variables con evidencias que permitan sintetizar el panorama nacional de la actividad económica. **“Por ello tenemos proyectos con diversas regiones del Perú para ayudarles a mejorar el uso de sus recursos en inversiones”**, (Philippe Nell¹, 2015). **La Cooperación Suiza o Swiss Economic Cooperation (SECO)** indico que uno de los pilares de su trabajo en el Perú es mejorar la gobernabilidad económica del sector público, contribuyendo al mismo tiempo con la institucionalidad, competitividad, desarrollo tecnológico y educación del país”.

El aporte de **(Carlos Contreras para la PUCP, 2012)**, en materia de Desarrollo Económico “Tiene también un alcance secular, pero en el plano de las ideas sobre el desarrollo. La propuesta del autor es distinguir cuatro momentos en este devenir: el de la época civilista entre 1885 y 1920, en la que predominó una idea de progreso basada en la expansión comercial interna y externa”.

En esta perspectiva, estudió el problema del desarrollo diciendo **(Carlos Contreras para la PUCP, 2012)**, “No era el atraso, el rezago en el tiempo, sino lo que podríamos llamar la contemporaneidad e interacción en la competencia de distintos tipos de países y de economías, unas poderosas y otras débiles. Una de las versiones más

¹ Ministro jefe de la División de las Américas de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos de Suiza.

radicales de esa visión fue la que se concretó en la nacionalización de la explotación de recursos naturales y otras medidas institucionales. Finalmente, las ideas de desarrollo que surgen en la década de 1990, tras una larga y profunda crisis, vuelven a planteamientos de corte liberal y de confianza en la exportación de materias primas. Esa perspectiva viene acompañada esta vez por una propuesta de desarrollo capitalista “desde abajo”, basada en reformas legales para convertir a los informales urbanos en los protagonistas más poderosos del desarrollo económico nacional”.

1.1.2 Modelo desarrollista vs políticas institucionalistas evidenciada por Daniel Kaufmann (2009).

A mediados de los años noventa se produce una nueva reevaluación de las teorías y estrategias vigentes. Sobre este análisis van a pesar dos procesos históricos de gran importancia. Según (*Daniel Kaufmann, 2009*), *“la constatación, a través del milagro asiático, de que el estado desarrollista, si va acompañado de buenas políticas e instituciones, puede ser un factor clave de progreso económico y social”*. Por otra parte, los efectos devastadores que tuvo la transición al mercado de los antiguos países socialistas de Europa del Este y la antigua Unión Soviética, en ausencia de las instituciones públicas eficaces. De ambas experiencias se deduce que las instituciones importan y, en particular, aquellas que son coherentes con el desarrollo de los mercados, proporcionando un marco de seguridad y estabilidad a las inversiones en la estructura productiva.

A partir de aquí, el discurso en materia de desarrollo empieza a girar hacia la importancia de las instituciones. La idea de ir “*Más allá del Consenso de Washington*” o la distinción entre reformas de primera y segunda generación, señalando entre estas últimas las necesidades de fortalecimiento institucional son algunos testimonios de este giro institucional de la teoría del desarrollo.

(Bastourre, 2011) “El Informe sobre el Desarrollo Mundial del Banco Mundial de 1997, es frecuentemente considerado el punto de inflexión definitivo hacia esta tendencia”. Basta citar la frase que lo encabeza: “Han fracasado los intentos de desarrollo humano basados en el protagonismo del Estado, pero también fracasarán los que se quieran realizar a sus espaldas”.

Por otro lado, si hacemos una mirada en los resultados para el caso peruano, el crecimiento en las exportaciones ha ayudado a la expansión de la economía, en los últimos 10 años (2000 – 2010), las exportaciones no tradicionales crecieron 159.07%. Dentro del sector no tradicional los sub sectores que más crecieron fueron el químico que aumentó en 214.87% entre 2000 y 2010, mientras que el sector Agropecuario creció 188.4% durante el mismo periodo. La nueva tendencia exportadora del Perú se está extendiendo a rubros tan diferentes como heladería, embarcaciones de lujo, maquinarias de la industria de alimentos, muebles, bebidas gaseosas, vestimenta y moda, computadoras, software, perfumes y joyería, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. El Gobierno ha creado la Comisión Nacional de Productos Bandera (COPROBA), con el fin de lograr una oferta exportable y consolidar su presencia. Entre los productos bandera se encuentran: café, espárrago, maca (raíz y harina), gastronomía

(productos como el King Kong, entre otros), cerámica, pisco, camélidos (fibras textiles y tejidos de llama o alpaca), algodón, y lúcumá (harina), pero la exportación de productos de alta tecnología los resultados no son alentadores, por lo que necesita una política en materia de Ciencia tecnología e Innovación (CTI), para poder generar más investigación y desarrollo (I+D), en la economía nacional tal como propone (Vega, 2003), en su libro “el Desarrollo Esquivo”.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Formulación del Problema General

¿Cuál es el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, durante el periodo 2000 al 2015?

1.2.2 Formulación del Problema Específico

- ¿Cómo se relaciona la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, durante el periodo 2000 al 2015?
- ¿En qué medida el Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Gubernamental, durante el periodo 2000 al 2015?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, durante el periodo 2000 al 2015.

“Para este caso se medirá cómo la variable uno (Gobernabilidad) afecta a la variable dos (Desarrollo Económico). Para realizarlo se

usará métodos estadísticos, en función de lo que la teoría pida o establezca, por ello este trabajo es de carácter formal, y para desarrollarlo se presentarán datos y gráficos para dejar muy en claro la investigación”.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Describir la relación de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, durante el periodo 2000 al 2015. Así como también determinar su tipología en base a autores e instituciones acreditadas.
- Demostrar en qué medida el Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Gubernamental, durante el periodo 2000 al 2015. Para ello se usará herramientas estadísticas.

Es preciso aclarar que el objetivo de la investigación en este apartado no solo es analizar las variables, sino también construir el marco teórico (Estado del Arte), que defina y/o esclarezca la relación de la Gobernabilidad, que para efectos de nuestra investigación nos enfocaremos sólo en la dimensión de la Gobernabilidad Económica; es decir, Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental, manteniendo constante las demás dimensiones; con el Desarrollo Económico del país, desde un punto de vista económico, Nivel de PBI medido por lado de gasto, ceteris paribus otras dimensiones. De igual manera, nos permitirá determinar su tipología en base a autores y obras acreditadas como (VEGA, 2003), (BANCO MUNDIAL, 2015), e (INSTITUTO DEL BANCO

MUNDIAL, A DECADE OF MEASURING THE QUALITY OF GOVERNANCE. GOVERNANCE MATTERS 2006, WORLDWIDE GOVERNANCE INDICATORS, 2006), con el cual se justificará la investigación en cumplimiento de los supuestos del modelo que se plantea en el estudio.

1.4 Justificación e Importancia.

Según (*HERNANDEZ S. 2010*) considera que existe cinco (05) razones para justificar un trabajo de investigación a fin de tener mayor objetividad: la conveniencia, la relevancia social, las implicaciones prácticas, el valor teórico y la utilidad metodológica. A efectos de nuestra investigación consideramos estos criterios para evaluar la justificación e importancia.

Conveniencia: El presente trabajo sirve para determinar si el Desarrollo Económico del país es realmente afectado por la Gobernabilidad, dado que a priori, se pensaría que la Efectividad Gubernamental sobre la demanda y oferta social tienen implicancia entre sí; es decir las decisiones a nivel gubernamental en materia de política económica sólo debieran afectar al crecimiento económico. Que, en efecto, esto va más allá de lo que uno piensa, porque está estrechamente relacionada al Desarrollo Económico del país.

Relevancia Social: Hay evidencias por la poca capacidad de la captura del conocimiento tácito al explícito. Dicho de otro modo, de los más expertos en la materia de gestión del conocimiento, queda claro que la Gobernabilidad tiene influencia en el Desarrollo Económico del país.

Debemos tener más claridad en las políticas económicas que debiéramos aplicar en el Perú y para poder hacerlo necesitamos de una adecuada gestión del conocimiento en las altas esferas del gobierno (todos los niveles), para tener una idea más tangible y generar beneficios tanto a las empresas como a los trabajadores en la sociedad.

Implicación Práctica: La investigación serviría para muchos hacedores de Política Económica (Efectividad Gubernamental o Capacidad de Gasto), empresarios y emprendedores, para saber si es que hay alguna relación entre la Efectividad Gubernamental y el Desarrollo Económico; el que hacer y la efectividad de las políticas en materia económica. Y las decisiones gubernamentales en todos los niveles en la economía nacional del país, permitiría contribuir a muchos sectores productivos que esperan producir productos con innovación; el cual depende de muchos factores, siendo de vital importancia una adecuada gestión del conocimiento para generar la mejora en la estructura productiva del país.

Valor Teórico: Es muy importante que se pueda desarrollar trabajos formales de investigación en la que sea posible constatar las afirmaciones del (*BANCO MUNDIAL, 2015*), sobre “*Governance Matters 2009, Governance Indicators for 1996-2013. CEPLAN*”, en esta misma dirección podemos rescatar la propuesta de (*VEGA, 2003*) en la Figura 4.1 de su libro *Desarrollo Esquivo*”, que establece una relación entre el marco institucional (Gobernabilidad), y las competencias adquiridas bajo las relaciones de causalidad entre la institucionalidad y las competencias adquiridas. Que, en efecto, se emprende para el Desarrollo Económico del país.

Utilidad Metodológica: En efecto, la investigación permite ayudar el estudio de dos variables ya mencionadas. Por tanto, tiene un aporte metodológico dado que permitirá esclarecer o no si es recomendable afirmar una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico. Esto puede ser usado como un punto de partida para otras investigaciones tanto como para el autor, la clase o en general la comunidad académica.

1.5 Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación fueron los siguientes:

- La escasa información referente al tema de investigación, más aún en temas de Gobernabilidad, el cual tiene mayor presencia para generar más inclusión social, a través de políticas públicas efectivas. Y más cuando se pretende explicar desde un enfoque de la institucionalidad para generar Crecimiento y Desarrollo Económico del país.
- A la fecha, existen diversos enfoques, literaturas, modelos económicos e instituciones acreditadas para determinar la relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico, según (*BANCO MUNDIAL, 2015*), y los modelos de Desarrollo Esquivo de (*Vega, 2003*) y el crecimiento económico de (*Antunez, 2009*), son los que a groso modo nos darán la pauta; y podemos partir sobre la perspectiva de lo que queremos investigar; los resultados numéricos de la presente investigación podrían discrepar de otros estudios realizados previamente desde otros métodos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Teórico y Conceptual

2.1.1 Revisión de estudios realizados

Para construir el “Estado del Arte” y analizar la investigación se va a revisar una serie de conceptos macroeconómicos, autores, teorías e instituciones acreditadas para poder justificar y posteriormente realizar las regresiones correspondientes de las variables estudiadas. Ahora bien, instituciones como (*BANCO MUNDIAL, 2015*), economistas como (*JIMENEZ & LAHURA, LA NUEVA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL, 1997*) y los investigadores del *INSTITUTO DEL BANCO MUNDIAL* (Daniel Kaufmann, 2009) proporcionan generalmente en forma indirecta evidencias relacionadas a las variables “*Desarrollo Económico y Gobernabilidad*”. No existen estudios específicamente acerca del tema. Sin embargo, se trata de un tema crucial que los hacedores de política deben priorizar para tener mayor protagonismo. No obstante, las investigaciones tomadas como antecedentes de nuestra investigación en el ámbito internacional y nacional, son trabajos que toman en cuenta la importancia de las variables bajo las relaciones de causalidad.

Ahora bien, la realidad se ha presentado en toda su complejidad y lo que se ha querido es poder deslindar el enfoque y la profundidad con la que se aborda el tema en la presente investigación. Primero señalar que la Gobernabilidad tiene un marco teórico, que nos permite distinguir un enfoque muy distinto con el que se va a estudiar; ya que en esta misma dirección otras instituciones acreditadas como el (*BANCO MUNDIAL, 2015*) relacionaran estas variables ya mencionadas. Sin más preámbulo veamos algunos estudios que a continuación presentamos:

A nivel internacional

Un estudio que contribuyó a la tesis es el trabajo a nivel internacional ejecutado por *DANIEL KAUFMANN, AART KRAAY Y MASSIMO MASTRUZZI*. (Ciudad de Washington, 10 de julio de 2007). En su informe para el (*BANCO MUNDIAL, 2015*), “*Los investigadores del Banco Mundial dan a conocer la Publicación Indicadores de la gobernabilidad en el ámbito mundial*”. En el informe “*Governance Matters, 2007: Worldwide Governance Indicators 1996 – 2006* (*Governance Matters, 2007*”: Indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial 2000 – 2011), que dan a conocer hoy el Instituto del Banco Mundial y la Vicepresidencia de Economía del Desarrollo del Banco Mundial, se señala que varios países entre ellos los de África, están realizando avances para mejorar la Gobernabilidad y en la lucha contra la corrupción. Este dato es alentador debido a que el buen gobierno y el control de la corrupción son fundamentales para lograr un

crecimiento a largo plazo y reducir la pobreza. *“Es alentador observar que un número considerable de países, entre ellos los de África, están demostrando que es posible realizar grandes progresos en materia de Gobernabilidad en un período de tiempo relativamente breve. Las mejoras en esta esfera son fundamentales para lograr que la ayuda sea eficaz y alcanzar un crecimiento sostenido en el largo plazo”*, afirma (Daniel Kaufmann, 2010) coautor del informe y Director de Programas Mundiales en el Instituto del (Banco Mundial). *“Se estima que, a nivel mundial, los sobornos ascienden a una cifra cercana al billón de dólares estadounidenses, y la carga de la corrupción recae desproporcionadamente en los mil millones de personas que viven en la extrema pobreza”*.

Es necesario señalar que el informe, elaborado por los investigadores del (Banco Mundial; 2011), (Daniel Kaufmann, Aart Kraay y Massimo Mastruzzi), se basa en investigaciones sobre la importancia de la Gobernabilidad y su impacto en el desarrollo durante el último decenio. El buen gobierno es fundamental para otros resultados en términos de desarrollo humano, como la mortalidad en la niñez, el analfabetismo y la desigualdad. Se ha observado, además, que el buen gobierno intensifica marcadamente la eficacia de la asistencia para el desarrollo, en general, y de los proyectos financiados por el Banco Mundial, en particular. Por lo tanto, medir el desempeño de los países en materia de Gobernabilidad, y las mejoras logradas con el correr del tiempo, es un punto clave del programa de Gobernabilidad y Gerencia

Política². También es un desafío complejo, pues la gobernabilidad tiene muchas dimensiones y la medición de cada una de ellas plantea dificultades inherentes. El proyecto sobre los indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial muestra el camino para vencer este desafío. Y tomando este mismo supuesto nos enfocaremos en nuestra investigación para el caso peruano.

A nivel nacional

Citado por (*Paola Alfaro Mori, Reynaldo Aponte Fretel, Luis Ávila Ágreda, Carlos Cabrera Soto*), para el “Consejo Directivo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, Marzo 2011”. Sostienen que “La Gobernabilidad es una de las herramientas más importantes para crear un entorno favorable al desarrollo de mejores condiciones de vida para las personas. Es la base de la democracia y contribuye a afianzar el Estado de derecho y la cohesión social, así como a garantizar el crecimiento económico con equidad, asimismo, busca soluciones en la legitimidad y valoración de las instituciones nacionales e institutos políticos.

Según el (*BANCO MUNDIAL, 2015*), el concepto de Gobernabilidad está referido al conjunto de instituciones formales e informales que definen el modo en que es ejercida la autoridad en determinado país. Para esta institución, las dimensiones o indicadores de gobernabilidad son: voz y rendición de cuentas; estabilidad política y

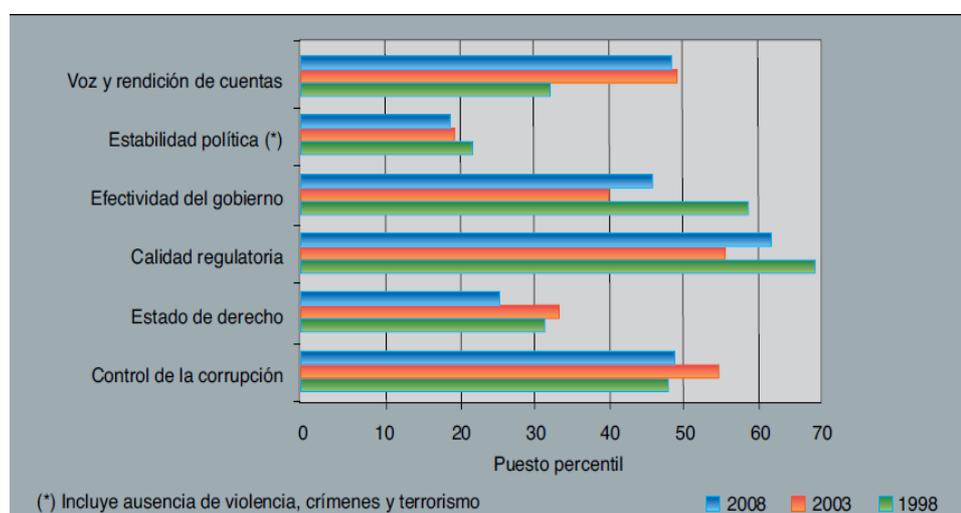
² Programa implementado por la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, en convenio con CAF – Banco de Desarrollo de América Latina, y The George Washington University – GWU, entre los años 2003 y 2013. A partir del 2014 se dio inicio al Programa de Gobernabilidad, Gerencia Política y Gestión Pública.

ausencia de violencia, crímenes y terrorismo; efectividad del gobierno; ausencia de carga regulatoria; Estado de derecho y control de la corrupción. El Gráfico N° 01 muestra la evolución que ha tenido el Perú en tales indicadores.

La corrupción en la sociedad peruana se ha hecho tan familiar que la tolerancia hacia su presencia está muy extendida. Se trata de un fenómeno cuyas raíces se hunden en la historia colonial, y que continúa con mayor énfasis en la instalación de la República y sus recurrentes intermitencias, tanto dictatoriales como oligárquicas, pero, esos fundamentos porosos se reproducen hoy en día desde la cuna de la socialización peruana.

En términos generales, señalan que los países que tengan mayor Efectividad Gubernamental; a través de las políticas efectivas en materia de gestión, de oferta y demanda son los que logran el Desarrollo Económico.

GRÁFICO N° 01
EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE GOBERNABILIDAD EN EL PERÚ



Fuente: Banco Mundial, Governance Matters 2009, Governance Indicators for 1996-2008.
Elaboración: CEPLAN

2.2 Conceptos fundamentales

2.2.1 Fundamentos sobre Gobernabilidad.

Antes de definir las variables es importante tomar en cuenta el modelo con los respectivos aportes de los autores, teorías e instituciones que respalden nuestra investigación, así como sus aportes de manera que tengamos un marco teórico, sólido en nuestra investigación titulada “El Impacto de la Gobernabilidad en el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015”. En este apartado es importante subrayar las instituciones de carácter internacional como el organismo gubernamental y académicos acreditados del ámbito nacional de manera que tengamos mayor solidez en la justificación del estudio. Evidentemente (*BANCO MUNDIAL, 2015*) y (*Vega, 2003*) relacionan las variables. A groso modo para el buen desarrollo de la investigación, primero vamos a tratar sobre la variable independiente “*La Gobernabilidad*”. Que es una variable fundamental a través de la oferta y demanda social para el desarrollo económico del país.

2.2.2 Definiciones sobre Gobernabilidad.

Para el (*BANCO MUNDIAL, 2015*) La Gobernabilidad es un concepto que abarca varias dimensiones. En ese sentido dicha institución describe “*como la adecuada y equilibrada correspondencia entre las demandas sociales y las ofertas del Estado, o el grado de equilibrio entre las demandas sociales y la capacidad de respuesta gubernamental*”.

El nivel de Gobernabilidad existente en un país puede influir sobre su nivel de competitividad; a través de diversos canales (culturales, sociales, políticos, macroeconómicos o microeconómicos). Cuando la Gobernabilidad es eficiente, el marco regulatorio que prevalece suele ser claro y consistente, lo que garantiza un entorno de negocios estable y propicio a las empresas para operar bajo condiciones de sana competencia. En compatibilidad con los apartados citados anteriormente es pertinente tener en cuenta los aportes de autores nacionales en la materia (ORTUSTE & ROJAS, 2010), *“La Gobernabilidad entendida como el equilibrio dinámico entre el nivel de demandas sociales y la capacidad del sistema político para responder de forma legítima, oportuna y eficaz. Propone redefinir las políticas públicas procurando alcanzar los objetivos en términos de sostenibilidad financiera reduciendo en la manera de lo posible el conflicto y buscando la justicia social”*.

Por otro lado, buscando la relación en términos económicos vale la pena destacar los trabajos de: (F. Mayorga & E. Córdova) en materia de “Gobernabilidad y Gobernanza en América latina”, plantea una definición amplia de Gobernabilidad rescatando su carácter *multidimensional* y relacional. Así la Gobernabilidad debe ser entendida como *“un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas sociales y la capacidad del sistema político (Estado/Gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz” en torno al papel del Estado y sus políticas públicas estratégicas*”.

Finalmente, desde la lógica económica. Y la perspectiva de los autores (*Kaufmann, 2010*), del Instituto del (*BANCO MUNDIAL, 2015*), vamos relacionando las ideas en el estudio, hacer de una propuesta una idea tangible vía regresión, será el trabajo en los capítulos posteriores, en *especial* la Gobernabilidad que “vincula con las instituciones mediante las cuales se ejerce la autoridad en un país, incluyendo el proceso y la capacidad del Gobierno para formular e instrumentar políticas públicas de manera efectiva, mediante los mecanismos que regulan la interacción entre los individuos y entre éstos y el propio Estado”.

2.2.3 Las Dimensiones de Gobernabilidad.

De acuerdo con el estudio del *Instituto del Banco Mundial (IBM)*, los aspectos políticos, económicos e institucionales que inciden en la Gobernabilidad de los países se pueden integrar en seis (06) componentes, cada uno compuesto por un conjunto de indicadores y variables que permiten medir el estado y las características del ejercicio de la autoridad en los países, tal como como se explica en el siguiente esquema, extraído de la sexta edición del estudio *Governance Matters*, del *Instituto del Banco Mundial (IBM)*.³

³ La Gobernabilidad es fundamental del análisis a la acción Daniel Kaufmann. Finanzas y desarrollo FMI julio 2001

ESQUEMA N° 01



Fuente: Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996 – 2006*, Instituto del Banco Mundial, 2007; Instituto del Banco Mundial, *A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters 2006, Worldwide Governance Indicators*, 2006.

Queremos destacar en este punto apoyándonos de los indicadores que plantea el Instituto del Banco Mundial (IBM), para posteriormente demostrar en base a gráficas y cuadros para el Perú. Antes de ello es imprescindible definir bien las dimensiones e indicadores en base a los autores e instituciones que respalden nuestra investigación.

Siguiendo el análisis y buscando la contractibilidad de las variables en esta materia es importante mencionar otros aspectos metodológicos en el estudio (*Fernando & Eduardo, 2007*), se refiere a los “Niveles analíticos de Gobernabilidad y comprende de manera

genérica el sistema económico (mercado), el sistema político administrativo (incluido el Estado) y el sistema sociocultural (sociedad civil). De estos sistemas, el sistema político es desagregado a un nivel más concreto”

Por otro lado (*John Githongo; 2010*), sostiene que *“Los indicadores de la gobernabilidad dan por tierra con la consabida afirmación de que estas cuestiones no pueden ser medidas con precisión y, en consecuencia, los gobiernos, la comunidad del desarrollo, la sociedad civil y los medios de comunicación no pueden dar un uso positivo a las enseñanzas derivadas de esa medición”*

(Shlomo & Jean Paul, 2009), Afirma *"Hasta mediados de los años noventa, me parecía que la gobernabilidad no podía medirse. La publicación de los indicadores de la gobernabilidad en el ámbito mundial me ha demostrado que estaba equivocado"*, Sin embargo, para el *Director de la Oficina Central de Estadística de Israel y profesor de economía en la Hebrew University. "Constituye la manera más avanzada de elaborar indicadores periódicos de Gobernabilidad que pueden servir a los analistas de políticas y las autoridades decisorias como un instrumento de vital importancia para realizar comparaciones con otros países. Y es única por cuanto difunde públicamente los datos agregados y desagregados, así como los márgenes de error estimados para cada país, y establece específicamente una norma respecto de la transparencia de los datos"*.

2.2.3.1 Indicadores de Gobernabilidad

Para analizar la primera variable (Gobernabilidad) se va a revisar una serie de conceptos macroeconómicos, microeconómicos, papers e instituciones para gradualmente llegar a la identificación del autor quien justificará nuestra investigación, primero revisando los conceptos del Desarrollo Económico hasta llegar al concepto de la Gobernabilidad. Se recomienda seguir los conceptos uno por uno para entender el marco teórico y paulatinamente llegar al meollo del asunto.

Cabe resaltar que, aparece la necesidad de comprender la Gobernabilidad y la Efectividad Gubernamental como principal factor del Desarrollo Económico, debido a que dos realidades económicas se encuentran implicadas en el modelo de (Vega, 2003), en su libro "Desarrollo Esquivo" plantea sobre los mecanismos de regulación de mercados y las instituciones gubernamentales y está relacionado con el desarrollo económico; cuando un país como el Perú implementa las políticas a través de la oferta y la demanda social siempre es una esfera imperante de la satisfacción de las necesidades (Ultimo fin de la economía). Es importante revisar diversos conceptos para comprender a profundidad la Gobernabilidad; comenzamos con los aportes de (Aart Kraay, 2012), *Economista Principal en el Grupo de investigaciones sobre el desarrollo del Banco Mundial, "La medición de la Gobernabilidad plantea dificultades singulares. La Gobernabilidad es compleja y tiene muchos aspectos diferentes; consiguientemente, ningún indicador, por sí solo, puede captar por completo el desempeño de un país en esta esfera"*

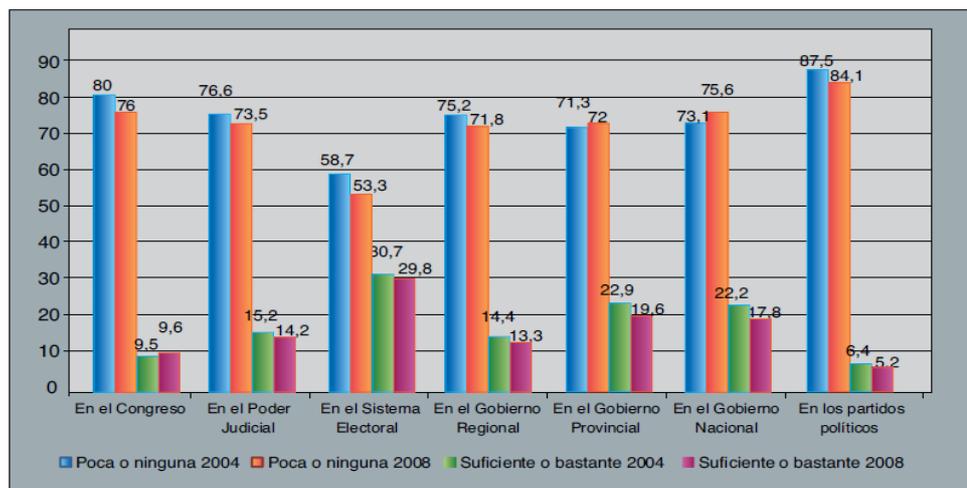
Por lo tanto, es importante aprovechar el amplio espectro de fuentes de datos sobre Gobernabilidad que están disponibles actualmente. Los indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial constituyen un medio para recabar y resumir este gran acervo de información, teniendo en cuenta las experiencias y los conocimientos de las partes interesadas de todo el mundo en relación a nuestro país, que viene enfrentando una ola de críticas en materia de Gobernabilidad.

El modelo de economía abierta hacia el mundo dinámico con escenarios diferentes, según *Worldwide Governance Indicators* (Indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial), “*Se basa en la labor realizada durante el último decenio para realizar mediciones basadas en pruebas que sirvan de ayuda a las partes interesadas en el desarrollo para realizar un seguimiento de la calidad de las instituciones, respaldar el fortalecimiento de la capacidad, mejorar la gobernabilidad y luchar contra la corrupción*”.

Siguiendo la analogía de esta variable visualicemos este marco, uno de los factores clave que alimenta los problemas de Gobernabilidad y configura un Estado débil es la percepción pública sobre su ineffectividad. El gráfico siguiente elaborado por el CEPLAN, registra el decrecimiento entre los años 2004 y 2008 de la confianza ciudadana en las instituciones públicas, la cual constituye uno de los componentes indispensables para la Gobernabilidad.

GRÁFICO N° 02

CONFIANZA DE LA POBLACIÓN EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS



Fuente : INEI, ENAHO 2004 y 2008.

Elaboración : CEPLAN

Según el Gráfico N° 02, en relación con los poderes del Estado, el Congreso de la República es la institución que goza de la más baja confiabilidad (menos del 10% en el 2004 y el 2008) y a corta distancia le sigue (14,2%) el Poder Judicial. En mejor situación se encuentra el Sistema Electoral, al que se le reconoce una confiabilidad del 29,8%. En el caso de los Gobiernos Regionales y Locales, se aprecia la misma tendencia decreciente en la confianza de parte de la ciudadanía: en el 2008 la confianza llegó a 13,3% y 19,6% respectivamente.

También se produce un decrecimiento en la confianza que merecen instituciones como la Policía Nacional y los partidos políticos. Se aprecia que la desconfianza afecta también a la prensa, la radio y la televisión; 75 en general, se observa algún nivel de desconfianza, lo que refleja el bajo nivel del capital social nacional y constituye una traba importante que dificulta la cooperación entre los ciudadanos para lograr el desarrollo.

Los indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial según *(Shlomo & Jean Paul, 2009) (Director de la Oficina Central de Estadística de Israel y profesor de economía en la Hebrew University)*.

Miden los siguientes seis componentes de buen gobierno:

Voz y rendición de cuentas: mide el grado al que los ciudadanos de un país pueden participar en la elección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de prensa.

Estabilidad política y ausencia de violencia: mide la percepción de la probabilidad de que el gobierno esté sujeto a actos de desestabilización o sea derrocado a través de medios inconstitucionales o violentos, incluidos actos de terrorismo.

Efectividad gubernamental: mide la calidad de los servicios públicos, la calidad de la administración pública y el grado al que es independiente de presiones políticas, la calidad de la formulación y ejecución de las políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno con esas políticas.

Calidad regulatoria: mide la capacidad del gobierno para formular y aplicar políticas y reglamentaciones acertadas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

Estado de derecho: mide el grado al que los agentes confían en las reglas sociales y las obedecen y, en particular, la calidad de la ejecución de contratos, la policía y los tribunales, así como la probabilidad de que se cometan delito y actos de violencia.

Control de la corrupción: mide el grado al que se ejerce el poder público en beneficio privado, así como la corrupción en pequeña y gran escala y el control del Estado por minorías selectas e intereses privados.

2.2.4 La Gobernabilidad y el Desarrollo.

De acuerdo con el análisis de los autores del estudio (*Governance Matters*) según los indicadores empleados por esta medición, los países con una mayor calidad en sus instituciones y en su Gobernabilidad, también suelen tener mayores niveles de crecimiento económico y desarrollo. Siguiendo este argumento, si un país mejora sus niveles de gobernabilidad en todos sus componentes, es probable que también mejoren sus niveles de desarrollo.⁴

2.2.5 Evolución de la Gobernabilidad en el Perú.

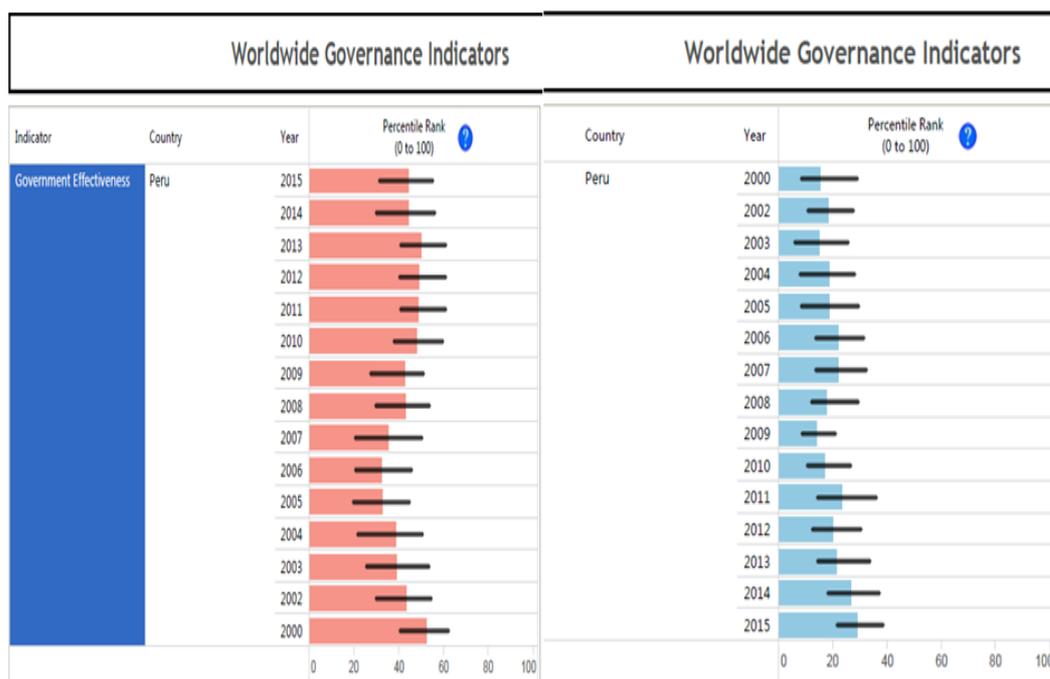
2.2.5.1 Evolución *histórica de indicadores de Gobernabilidad, Perú* 2000 – 2015.

Los indicadores de Gobernabilidad para Perú entre 2000 al 2015 muestran, en general, una situación de estabilidad, con algunos cambios positivos. La dimensión mejor evaluada en 2013 fue Calidad Regulatoria, seguida por Efectividad Gubernamental, Voz y Rendición de Cuentas, Control de la Corrupción, Estado de Derecho y Estabilidad Política.

⁴Fuentes: Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, Instituto del Banco Mundial, 2012; Instituto del Banco Mundial, *A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters 2006, Worldwide Governance Indicators*, 2006.

GRÁFICO N° 03

EFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL Y ESTABILIDAD POLÍTICA



Source: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi (2010). *The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues*

The Worldwide Governance Indicators are available at: www.govindicators.org

Note: The Worldwide Governance Indicators (WGI) are a research dataset summarizing the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, international organizations, and private sector firms. The WGI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The WGI are not used by the World Bank Group to allocate resources.

Según la evolución histórica de la Gobernabilidad para el caso peruano de acuerdo con la data del (BANCO MUNDIAL, 2015), en lo que se refiere a la dimensión **Estabilidad Política**, entre 2000 y 2015, la posición del Perú pasó del percentil 15.46 al 29.05. A partir de 2009 representa un descenso importante hasta el 2013, ubicándose en el percentil 21.33. En 2014, esta situación tiende a mejorar.

TABLA N° 01
ESTABILIDAD POLÍTICA 2000 AL 2015

Worldwide Governance Indicators						
Indicator	Country	Year	Number of Sources	Governance Score (-2.5 to +2.5)	Percentile Rank (0 to 100)	Standard Error
Political Stability and Absence of Violence/Terrorism	Peru	2000	4	-1.10	15.46	0.33
		2002	5	-1.05	18.36	0.30
		2003	5	-1.20	14.98	0.29
		2004	6	-1.00	18.84	0.28
		2005	6	-0.98	18.84	0.28
		2006	7	-0.85	22.22	0.25
		2007	7	-0.76	22.22	0.24
		2008	8	-0.90	17.79	0.24
		2009	8	-1.18	13.74	0.24
		2010	8	-0.98	17.06	0.24
		2011	9	-0.74	23.22	0.24
		2012	9	-0.87	19.91	0.22
		2013	9	-0.77	21.33	0.22
		2014	9	-0.55	26.67	0.19
		2015	9	-0.51	29.05	0.20

Fuente: Banco Mundial.
Elaboración: Propia.

En la dimensión Efectividad Gubernamental: En este indicador muestra la estabilidad en el periodo, pasando del percentil 32.20 en 2006 al 44.23 en 2015. Esto sugiere que los indicadores utilizados por esta medición⁵, que consideran aspectos como la calidad de la burocracia y los servicios públicos, han registrado variaciones mínimas en los últimos diez años; esto quiere decir, que la economía nacional, depende de la dinámica interna para dar saltos cualitativos de lograr un Desarrollo Económico mucho más inclusivo.

⁵ Note: The Worldwide Governance Indicators (WGI) are a research dataset summarizing the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, international organizations, and private sector firms. The WGI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The WGI are not used by the World Bank Group to allocate resources.

TABLA N° 02
EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL

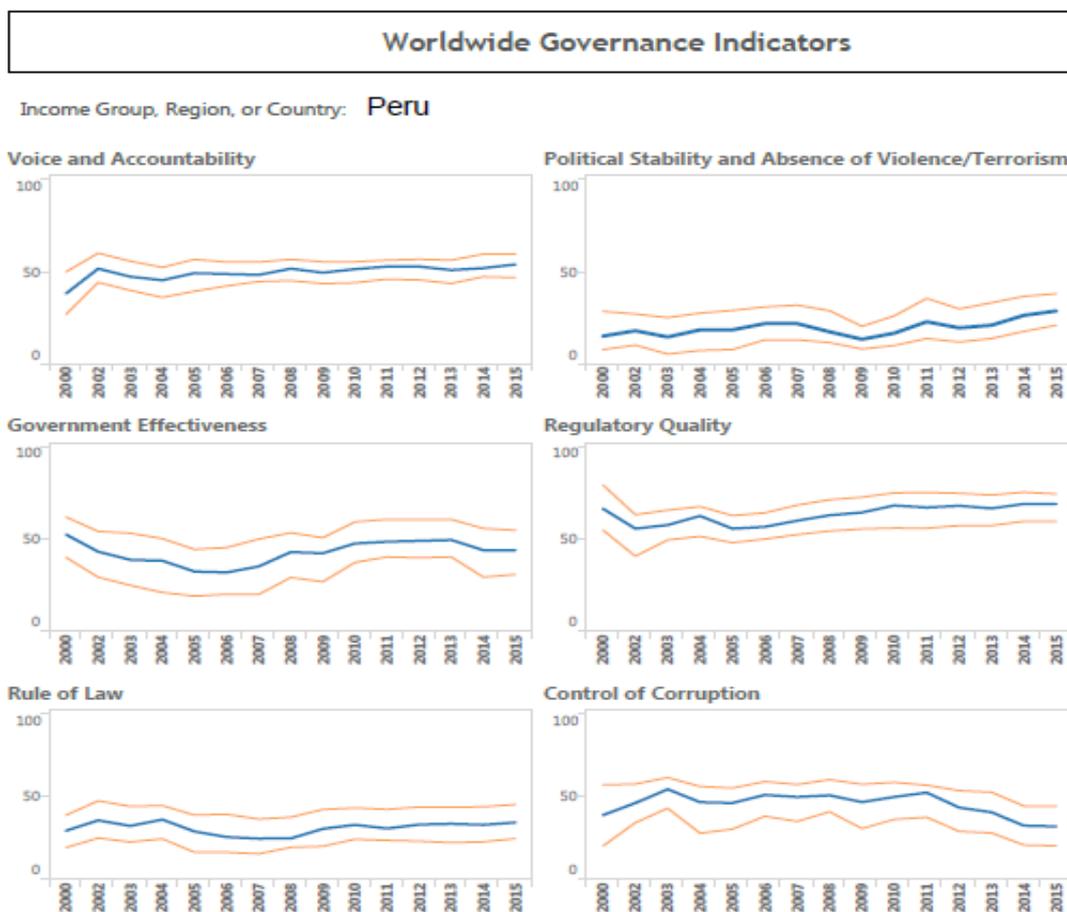
Worldwide Governance Indicators						
Indicator	Country	Year	Number of Sources	Governance Score (-2.5 to +2.5)	Percentile Rank (0 to 100)	Standard Error
Government Effectiveness	Peru	2000	5	-0.09	52.68	0.20
		2002	7	-0.35	43.41	0.18
		2003	7	-0.43	39.02	0.17
		2004	8	-0.47	38.54	0.18
		2005	8	-0.60	32.68	0.17
		2006	10	-0.58	32.20	0.18
		2007	10	-0.51	35.44	0.20
		2008	11	-0.35	43.20	0.19
		2009	11	-0.42	42.58	0.18
		2010	11	-0.19	47.85	0.19
		2011	11	-0.15	48.82	0.19
		2012	11	-0.14	49.29	0.19
		2013	11	-0.11	49.76	0.19
		2014	11	-0.28	44.23	0.19
		2015	11	-0.28	44.23	0.20

Fuente: Banco Mundial A través de la Data Source

En Calidad Regulatoria: A pesar de constituir la dimensión de la Gobernabilidad, en el Perú ha obtenido mejores resultados desde 2007, pero no son suficientes comparado con otros países de América Latina (Ver Gráfico N° 04), siendo la tendencia general descendente. En 2005 y 2006 Perú respecto a otros países en desarrollo obtiene resultados poco alentadores; por ejemplo, en materia de regulación, en cuanto al diseño de las políticas efectivas.

Se puede emitir juicios de valor en esta materia diciendo entonces que en el país no se hace una adecuada gestión del conocimiento, que debería repercutir en los resultados de la demanda social que tanto falta nos hace para lograr el Desarrollo Económico.

GRÁFICO N° 04
EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE INDICADORES DE GOBERNABILIDAD
EN LOS DIFERENTES SECTORES



Fuente: Banco Mundial, Governance Matters 2007, Worldwide Governance Indicators, 2000-2014, Governance Indicators webpage, http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/sc_country.asp

Los indicadores de Gobernabilidad diseñados y calculados por (*D. Kaufmann, A. Kraay y M. Mastruzzi, 2009*), del Instituto del Banco Mundial (*IBM*), simplificarán nuestra investigación en cuanto a las variables para el caso peruano en el amplio contexto. Ahora bien, es preciso aclarar que para la simplificación del modelo nos enfocaremos el modelo planteado (*Vega, 2003*) en su libro “El Desarrollo Esquivo”, cuyas variables están compuestas por variables independientes, cada una de las cuales busca medir algún aspecto relacionado con uno de los

seis componentes o dimensiones de la Gobernabilidad que efecto, destacaremos para el caso peruano.

Se debe aclarar que los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones de Gobernabilidad pueden leerse según la posición que ocupan en una escala que va del 0, el más bajo posible, al 100, el más alto. El valor que resulta se conoce como percentil. Un percentil es el valor que divide un grupo ordenado de datos estadísticos de forma que un conjunto de tales datos es inferior a dicho valor. Por ejemplo, con el gobierno de transición y los primeros meses de la administración de Alejandro Toledo se registra una mejora en el control y el rango percentil crece 15 puntos, y se ubicó en 54.6. El Perú logró ubicarse, entonces, **muy por encima del promedio latinoamericano**.

A continuación, recogemos la opinión de dos especialistas en cada uno de los rubros que incluye el estudio del Banco Mundial:

GRÁFICO N° 05

EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL



Fuente: Perú 21
Elaboración: Perú 21

GRÁFICO N° 06

CALIDAD REGULATORIA



Fuente: Perú 21
Elaboración: Perú 21.

GRÁFICO N° 07

ESTABILIDAD POLÍTICA Y VIOLENCIA



Fuente: Perú 21
Elaboración: Perú 21.

2.2.6 La Gobernabilidad versus Institucionalidad.

La Gobernabilidad en primera instancia se relaciona con la institucionalidad (efectividad gubernamental), del que tanto se habla en los medios, según (*Daniel Kaufmann, 2009*) “es entendida como un atributo básico del imperio o de la república, dentro de un estado de derecho. Por consiguiente, si un estado en ejercicio de su plena soberanía configura su distribución político-administrativa a la luz de la división de poderes, luego, esa república, se hará de todos los organismos (entendidos estos en abstracto) que dirijan ese imperio y su ejecución al servicio de las personas y en pos del bien común. No hay consenso del alcance que se debe otorgar al término, así algunos atribuyen su carácter normativo-administrativo como la particularidad determinante de la institucionalidad y diferenciadora de los demás métodos de ejecución estatal, sin embargo otros la señalan como el apego de la sociedad contemporánea dentro del desenvolvimiento de las atribuciones gubernamentales, administrativas, constituyentes, legislativas y en líneas generales e intuitivas, debe entenderse que una sociedad o un Estado tienen su institucionalidad más avanzada y fuerte, cuanto más eficientes sean las normativas y leyes que se aplican, y cuanto menos distorsiones se verifiquen en las regulaciones y resoluciones.”

Ya más propiamente podemos relacionar la institucionalidad con enfoque particular que en las ciencias sociales se denomina el Institucionalismo. En uno de sus artículos científicos (*MENDOZA, 2006*),

investiga la relación entre institucionalidad y crecimiento económico; es decir, como se evolucionan indicadores del respeto a las normas de comportamiento formales, con el nivel de ingreso per cápita. Sin embargo, en dicho trabajo (*Mendoza Bellido, 2005*), no llega a conclusiones claras, utilizando para medir la relación entre la gobernabilidad con el crecimiento económico a variables como la tasa de delitos contra el patrimonio, tasa de delitos contra la libertad, la tasa de la PEA con educación secundaria, el PBI per cápita real del período inicial que reflejan de alguna manera aspectos relacionados al estado de derecho y por ende debe tener sus efectos en el crecimiento económico bajo la lógica teórica institucionalista.

En una determinada sociedad la gobernabilidad es una variable macroeconómica, y según tomamos su definición señalada al inicio no se puede resumir en una única variable, y como entra en el campo de la subjetividad es inconmensurable si no se le define entre ciertos parámetros. Pues si se tienen que definir dichos parámetros podemos utilizar aquellos modelos establecidos por las economías más desarrolladas del orbe tal como enfatiza (VEGA, 2003), en su Libro Desarrollo Esquivo sobre la institucionalidad a través de los mecanismos de regulación; según este nos da una claridad en temas de gobernabilidad y el desarrollo económico,

El objetivo de la investigación es analizar y explicar la relación entre la gobernabilidad (toma en cuenta los indicadores de

Gobernabilidad), con el crecimiento y Desarrollo Económico del Perú, tomando en cuenta los supuestos planteados por Máximo Vega Centeno (2003) sobre **competencias adquiridas**, las nuevas inversiones realizadas, para el soporte del (PBI) y Desarrollo Económico a través de los mecanismos de regulación y Efectividad Gubernamental.

Desempeños y objetivos: tomando en cuenta la evolución del producto bruto interno, tasas de crecimiento. **El marco institucional**, se tomará en cuenta el rol de los agentes económicos encargados de promover la innovación y centros de transferencias adaptación y difusión tecnológica.

Marco Macroeconómico: La evolución de las variables a través de efectividad de las políticas fiscales, de esta manera, tiene una singular importancia analizar la relación que tiene esta con la evolución de las variables del Desarrollo Económico en función de la Gobernabilidad.

2.3 Desarrollo Económico

2.3.1 Fundamentos sobre la definición del Desarrollo Económico.

Según el diccionario de la real academia de la lengua española (*RALE*) citado por (*Sanguinetti Duarte, 2009*) define qué al desarrollo debe entenderse como la acción y efecto de desarrollar y desarrollarse. Y por desarrollar se entiende el aumentar, perfeccionar y mejorar algo o alguien. En tal sentido el concepto engloba una dimensión cuantitativa (aumentar) y una cualitativa (perfeccionar).

Por otro lado (Oswaldo Sunkel; 2010) define la idea del desarrollo, como el *“proceso permanente y acumulativo de cambio y transformación de la estructura económica y social”*.

Siguiendo esta analogía para poder rescatar la idea y la variable sobre la cual en coincidencia con las ideas de (Vega, 2003) con la cual justificaremos nuestro estudio, y otros autores, que citaremos en el estado del arte de nuestra investigación, manteniendo los supuestos del modelo que más adelante desarrollaremos; podemos decir, que es un concepto con múltiples aristas y puede ser caracterizado como un modelo, una política, un objetivo, un proceso, un resultado o meta. Con frecuencia el concepto de desarrollo ha sido usado por los gobiernos y líderes políticos para señalar una “meta” de perfeccionamiento de la acción social en general.

Por otra parte, podemos rescatar las ideas de (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*), *“En ciencias sociales el concepto de desarrollo por lo general se le ha empleado como proceso global de transformación de una realidad históricamente determinada. Involucra de manera intencionada el incremento sostenible de las capacidades productivas, el aumento y la mejor distribución de la riqueza, la atención a las necesidades básicas de la población y la ampliación de las opciones y capacidades de las personas para el desenvolvimiento de su vida”*.

Ahora bien, existen varios conceptos y enfoques de desarrollo, los cuales han ido modificándose a lo largo de medio siglo de acuerdo con

los retos que plantea la economía, los procesos sociales y políticos del mundo y la propia reflexión intelectual sobre este fenómeno social. Implica, como proceso y fin último la toma de decisiones entre un conjunto de opciones acerca de lo que debería de ser y cómo alcanzar una determinada sociedad.

Para el economista (*Celso Furtado: 1970*) *“la idea de desarrollo posee por lo menos tres dimensiones: La del incremento de la eficacia del sistema social de producción; 2. La de la satisfacción de necesidades elementales de la población, y 3. La de consecución de objetivos a los que aspiran grupos dominantes de una sociedad y que compiten en la utilización de recursos escasos”*.

(*Gonzales de Olarte Efraín: 2003*). *Sostiene que “En esta óptica, la persona es el medio y el fin del desarrollo, es actor y beneficiario del proceso. Bajo esta perspectiva el crecimiento económico es una condición importante para el Desarrollo Humano, a condición de que genere oportunidades iguales para todos y si no las genera, que existan los mecanismos institucionales a través de la acción del Estado, para lograr las igualaciones y las libertades que hacen el desarrollo”*

Con estas ideas vamos puliendo cada vez más en coincidencia con las ideas de (*Vega, 2003*), sobre la cual se sustentará nuestra investigación.

2.4 Desarrollo, cambio técnico y cambio económico.

2.4.1 El requerimiento humano y social.

Según (Vega, 2003), *“Una aspiración humana legítima es la de obtener las mejores condiciones de vida que sean posibles, y una aspiración social no menos legítima es que esas condiciones se ofrezcan en forma equitativa y permanente para todos en la sociedad”*. Dentro de una perspectiva dinámica, es decir, aquella en la que las condiciones de vida pueden mejorar cuando las actuales condiciones de vida de las poblaciones lo hacen urgente, eso es lo que se define hoy como la aspiración y el proyecto de desarrollo. El objetivo es que todos puedan realizarse como personas, y esto significa subsistir decorosamente, así como progresar humanamente; es decir, expandir todas las virtualidades inherentes a la persona y a las exigencias de convivencia y solidaridad social a lo largo de un proceso acumulativo de superación.

“Por todo esto, el reclamo por el desarrollo no se limita únicamente a aspectos materiales, sino que involucra, más bien, como complemento indisoluble, aspectos sociales, políticos y culturales sustenta” (Vega, 2003).

Por nuestra parte, entendemos que el desarrollo, como condición que hace más ampliamente posible la realización personal en sociedad, es un proceso de satisfacción de necesidades y de cumplimiento de una vocación humana esencial y de vocaciones específicas de personas individuales. *“Por lo mismo, es indispensable considerar*

simultáneamente la existencia o la disponibilidad de bienes o, en general, de medios para satisfacer necesidades”, así como considerar también cuestiones referentes a la libertad y a la seguridad, que en conjunto son inherentes a la dignidad humana.

Es dentro de esta perspectiva que se debe considerar la concepción de Desarrollo Humano, propuesta originalmente por el Programa de las Naciones para el Desarrollo (PNUD),⁶ y luego desarrollada, principalmente, por P. Streeten⁷ Con un énfasis amplio en las condiciones de vida de las poblaciones y la urgencia de su mejoramiento. En efecto, se parte del contraste

*(Vega Centeno; 2003), “Es importante la relación entre la existencia de bienes y la satisfacción plena de necesidades, se puede percibir más claramente a través de una versión simplificada y algo estilizada del enfoque de *derechos y capacidades* de Amartya K. Sen”.*

En efecto, debemos reconocer que, en el punto de partida, junto con otros elementos como la existencia de bienes y servicios públicos, está la mayor cantidad y la más variada producción de bienes. Para *(JIMENEZ, Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006), “Estos supuestos le remite al crecimiento económico o al aumento de la oferta agregada, aspecto que en el fondo reclaman todos los enfoques conocidos y que se justifica por el bajo nivel de producción que caracteriza a los países subdesarrollados”.*

⁶ Bajo el liderazgo de Mahbub Haq y con la colaboración de un nutrido y calificado equipo de participantes y consultores. Un aporte inicial muy influyente es el del propio Haq (1988).

⁷ Cf. Streeten 1981; 1994. Igualmente, vid. PNUD 2001; y, para una visión algo distante o crítica, vid. Srinivasan 1994.

2.4.2 El concepto de desarrollo y los enfoques de desarrollo.

No obstante, teniendo en cuenta las ideas anteriores y siguiendo la analogía debemos recordar que las actuales preocupaciones y el concepto mismo de desarrollo no son muy antiguos y que en relación con las preocupaciones de hoy se remontan solo al período de la posguerra y son una consecuencia del acercamiento y de la inevitable confrontación de realidades en un mundo desigual, inicialmente, y por un buen tiempo, las preocupaciones y los proyectos se centraron en los aspectos económicos y materiales.

En efecto, a pesar de que (W. A. Lewis; 1988), tiene razón al afirmar que **“lo esencial de la economía del desarrollo ya se había escrito en 1776”** en clara referencia a los problemas que plantea o que retiene Adam Smith en su libro fundador, la preocupación específica y referida a la situación mundial de hoy corresponde a una etapa bastante reciente. Por otro lado (Blanchard, Amighini, & Giavazzi, 2012), “La preocupación de los autores clásicos, Smith es uno de ellos, era muy amplia y de largo plazo. Ellos consideraban los fenómenos económicos en su contexto social e histórico y, por ello, se aproximan a la problemática del desarrollo cuando este se ve como un fenómeno complejo, histórico y de relaciones diversas”.

Por otro lado, para (KRUGMAN, 2013), *“Una de las primeras cuestiones que se retuvieron para explicar y para tratar de resolver el problema de la persistencia del subdesarrollo fue la diferencia en los niveles de ingresos y en la posibilidad de acceso a una variedad de bienes”*.

Para (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos*, 2006), enfatizan en torno al crecimiento generado por este modelo “La cuestión que aparece relativamente temprano en relación con la persistencia del subdesarrollo es la del **estancamiento**: la falta de dinamismo de una economía en relación con otras, o la tendencia a caer en (***trampas de equilibrio de bajo nivel***)”. Posturas de autores nacionales que nos permitirán identificar el blanco y proponer alternativas a lo largo del proceso de investigación

Según (Vega, 2003), *“Es conveniente notar que, a propósito de este enfoque, se produjo el mayor y más refinado esfuerzo de formalización y de uso amplio de los más recientes instrumentos del análisis económico”*.

Ahora bien, se debe destacar la idea citado por: (Vega, 2003), “Una expresión de esto son los aportes de *W. A. Lewis (1954)*, *D. Jorgenson: 1961*, y *(Fei y G. Ranis: 1964)* en la elaboración de la teoría y en el uso de la entonces recientemente elaborada información estadística y de las nuevas técnicas de estimación econométrica”. Este enfoque, que ha sido rebasado por la migración rural urbana frente a la debilidad del desarrollo industrial, se apoyaba en una apuesta muy discutible sobre la reasignación del excedente laboral rural a bajo costo en la industria.

Por otro lado, los papers de: (MENDOZA, 2006), menciona como parte de su material didáctica indaga sobre “las causas del subdesarrollo llevó a evaluar la relación de las economías subdesarrolladas con las

desarrolladas y planteó la cuestión de cómo la situación, el estancamiento y la orientación primaria de su producción, ha sido consecuencia negativa para unas y útil para el desarrollo de las otras; del mismo modo, se investigó cómo el continuo progreso o el mayor grado de desarrollo de otras economías requiere y utiliza el complemento de las subdesarrolladas”.

Finalmente rescatando las ideas de los principales autores, en especial de (Vega, 2003), sintetiza que “La concepción amplia de desarrollo que estamos reteniendo, y que podemos resumir en disponibilidad de bienes suficiente, en derechos efectivos y en capacidades que aseguren su buen uso, y por tanto, el mejor funcionamiento o realización de las personas, permite o tal vez, exige enriquecer e integrar diversas hipótesis, de manera que reteniendo lo valedero de las que hemos revisado y aceptando que tomarlas en forma excluyente no es la mejor opción, podemos registrar algunos aportes y avances significativos”.

(Paul Streeten et d. 1981) Un segundo aporte es el de la **sostenibilidad**⁸, que rescata la inevitable relación de la población con la naturaleza, ya que el crecimiento de población implica necesariamente mayor presión sobre la aquella. Este supuesto pone en tela de juicio el manejo concreto del medio ambiente y actualiza las preguntas sobre la posibilidad de un desarrollo durable a través de generaciones.

⁸ El punto de partida formal de este enfoque y preocupación es el informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, conocido como el “Informe Brundtland” y cuyo título, muy ilustrativo es *Nuestro Futuro Común*. Naciones Unidas (CNUMAD), 1989. Ver igualmente, *Agenda 21. Desarrollo Sostenible: Un Programa para la acción*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP-IDEA, 1992.

El desarrollo, en tanto que incremento de producción y, por ende, incremento de uso de recursos y de energía, es consumidor de naturaleza. Claro ejemplo que para las economías como el Perú es de suma urgencia establecer las ideas de Máximo Vega Centeno, para obtener desarrollo económico desde un punto de vista económico; es decir, del desarrollo de la estructura productiva. Ideas que se abordara a detalle más adelante en el planteamiento del modelo.

2.4.3 Desarrollo, producción y medios de producción.

Ahora bien, rescatando las ideas de Vega Centeno sobre la producción de bienes, servicios, que hace posible para la evolución favorable de diversos elementos de la vida social, contribuye a lo que antes hemos definido como el aumento de la oferta agregada según (Vega, 2003), en concordancia con (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos*, 2006). Para los destacados autores de la (PUCP). *“La necesaria y creciente producción de bienes y servicios es, pues, parte y requerimiento del desarrollo; de manera que podemos retomar, para completar este punto, una afirmación y reclamo muy frecuente: el desarrollo no se reduce al crecimiento económico. No obstante, debe añadirse que, no hay desarrollo posible sin crecimiento económico, sobre todo en países que parten de un nivel de producción comparativamente bajo como el Perú, incluso en relación con sus propios requerimientos, o insuficiente para su propia población y su estilo de vida; así como con una composición que refleja ineficiencias diversas y falta de capacidad para ciertos tipos de producción”*.

En relación con los requerimientos o las condiciones de posibilidad de una producción deseada, una verdad casi absoluta y de aceptación prácticamente universal es aquella de la necesidad y, antes, de la **existencia de una técnica y de la disponibilidad de medios para aplicarlos en la producción**. (Vega, 2003), “*No hay producción posible de bienes o servicios sin una manera concreta de utilizar medios o de asociar recursos e insumos, aunque puedan distinguirse modalidades y niveles de eficiencia o superioridad de unas sobre otras*”.

Según la ya clásica distinción de (Kamien y Schwartz; 1982), “Se trata de un arrastre de demanda para incorporar o para generar técnicas; y, en el segundo, de un empuje de tecnología, que permite la aparición de medios nuevos o superiores para la satisfacción de necesidades actuales o latentes”.

En países subdesarrollados, se puede decir que los requerimientos son tal vez mayores y las urgencias lo son definitivamente; pero los medios materiales y humanos, la capacidad para implementar cambios técnicos, o bien para desarrollar proyectos de producción que requieren técnicas específicas o más complejas, son menores o tropiezan con limitaciones inherentes.

Finalmente, queremos concluir este apartado ya sintetizando las ideas de (Vega, 2003) & (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos*, 2006), tomando el crecimiento económico impulsado por la mejora en la “**estructura productiva**”, a través de los medios, técnicas, modos y Sistemas de Innovación Nacional (SIN), como una condición

necesaria para el “**desarrollo económico del Perú**”, para (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*) “El Desarrollo no es un (**juego de suma cero**), ya que no trata solo de distribuir, sino de crear riqueza y distribuirla adecuadamente. El desarrollo tampoco puede ser evaluado en relación con un Óptimo de Pareto, ya que no se refiere a una situación dada ni a una condición de imposibilidad relativa a una distribución de los ingresos. Al contrario, trata de incrementar y diversificar la masa de bienes disponibles y, muy importante, modificar la distribución de los ingresos”.

Para (Vega, 2003), “El desarrollo implica no solo un alto crecimiento económico a través de períodos largos sino una verdadera **transformación económica en función de proyectos mayores, de posibilidades reales ósea a través de la producción de bienes y servicios y de objetivos sociales y éticos**. Se trata de un crecimiento y cambio económico que convoque y genere algo cercano al **pleno empleo**, que asegure participación extensa, que utilice las mejores y más adecuadas técnicas para ser eficaz, y que distribuya equitativamente oportunidades y riqueza. El proceso de desarrollo implica también, y como algo esencial, una transformación de comportamientos, de instituciones sociales, en el sentido de (D. North: 1990), y de organizaciones de apoyo y encuadramiento. Una sociedad en proceso de desarrollo es una sociedad en proceso de transformación global para afrontar situaciones nuevas y superiores, con el logro del beneficio social”.

2.4.4 Desarrollo, crecimiento económico y cambio técnico.

El desarrollo, tal como se ha venido entendiendo, es un proceso a través del cual se pueden ofrecer nuevas o mayores oportunidades a las personas en una sociedad. En ese sentido las personas necesitan bienes y servicios, y estos se producen, o deberían ser producidos, en la sociedad; a la vez que esta y su actividad debería asegurar el acceso a esos recursos por medio de ingresos estables y suficientes, así como gracias al poder adquisitivo, como ya se señaló previamente. En todo caso, a propósito de la disponibilidad de bienes, debe recordarse que, más aún cuando se parte de una situación de relativa escasez y de ciertas carencias, se plantean, primero, los problemas ligados al **producir más** para una población que crece y cuyos requerimientos se amplían.

En segundo lugar, se presenta el problema de abordar nuevas producciones con el fin de **diversificar** la gama de bienes y servicios que se ofrece. Por último, notamos el problema de utilizar mejor recursos y posibilidades; es decir, el de elevar la **eficiencia** para afrontar con éxito situaciones nuevas o desconocidas. Todo esto, que es necesario y contribuye al desarrollo humano, es lo que constituye para (Vega, 2003), *“el crecimiento y la transformación económica a lo largo del proceso, que en sí mismo está marcado por los desafíos y las condiciones técnicas en las que se realiza. En efecto, el desempeño económico de una sociedad y su aporte al desarrollo humano pueden ser estimulados y apoyados por nuevos aportes o posibilidades técnicas, así como también por la capacidad de utilizarlos; sin embargo, también pueden resultar paralizados por bloqueos o carencias técnicas”*.

Estos cambios, o la generación de nuevas técnicas, son lo que ya (*SCHUMPETER, 1968*), llamaba **innovación**, y que en la literatura económica contemporánea se llama también **cambio técnico**.

Es fundamental relacionar el desarrollo, crecimiento económico y cambio como factores determinantes para alcanzar el desarrollo económico, rescatando las ideas de (*Vega, 2003*), que en nuestro estudio plantearemos, según el autor “**cambio técnico** o innovación constituye un fenómeno importante que contribuye y marca el carácter del *crecimiento económico* y de la **transformación de una economía a lo largo del proceso de desarrollo**. Si es así, se debe aceptar como consecuencia la importancia del análisis de los cambios técnicos, tanto en la perspectiva de su búsqueda y selección como en la de su implementación y de la evaluación de sus efectos. Esta es una de las tareas que le corresponde, en gran medida, a la disciplina económica, si bien en conjunto con otras”.

En esta misma dirección, podemos destacar los trabajos de (*JIMENEZ, Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*), “*relaciona con el modelo neoclásico de crecimiento que se retoma una preocupación particular por la innovación, aunque ya existían esfuerzos por medir el impacto de los fenómenos técnicos en el crecimiento. En efecto, si ya la dinámica de Harrod y Domar⁹ plantea interrogantes sobre los cambios de productividad y su efecto en el crecimiento estable, y si Abramovitz (1956), J. W. Kendrick (1961) y otros habían intentado medir el progreso*

⁹ R. F. Harrod, «An Essay in Dynamic Theory»). The Economic Journal, 1939 y E. D. Domar, «Capital Expansion, Rate of Growth and Employment»). Econométrica, 1946. Ambos artículos están traducidos al español en Sen (comp.) \$1979).

técnico, son dos artículos de R. Solow (1956 y 1957) los que, desde el punto de vista teórico, el primero, y empírico, el segundo, constituyen la contribución más elaborada, tan influyente como provocadora". En ambos casos, que no agotan los aportes de estos pensadores fundacionales, hay intuiciones notables sobre el **papel de las técnicas o métodos de producción, sobre la organización de la producción y, también, sobre los efectos macroeconómicos de acciones y decisiones microeconómicas** que interactúan, que para el caso peruano según nuestra investigación plantearemos el desarrollo económico desde un punto de vista endógena generada por la dinámica de la producción desde un punto de vista endógena en cumplimiento en concordancia con el modelo del "**Desarrollo Esquivo**" de (Vega, 2003).

2.4.5 Enfoques fundantes de la teoría del desarrollo.

Tomando en cuenta lo descrito por (Vega, 2003) y (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*). En esta parte, el objetivo es ir de los conceptos más generales al particular (deduciendo), para explicar el desarrollo económico del Perú desde un punto de vista endógeno. Que, en efecto, nos permite relacionar las variables del estudio en cada apartado de manera que tengamos las suficientes teorías con la cual podamos justificar nuestra investigación. Para (Blanchard, Amighini, & Giavazzi, 2012), "Como concepto el desarrollo adquiere un significado relevante y específico al interior de alguno de los enfoques interpretativos de la realidad social surgidos a lo largo de las cinco últimas décadas. Estos enfoques o paradigmas incorporan en

buena medida los aportes de las ciencias sociales y las experiencias occidentales de industrialización y cambio social. Cabe subrayar la importancia de la interacción entre la evolución de la teoría del desarrollo y el cambio del contexto histórico y geopolítico a escala mundial, sobre todo en momentos de crisis. La teoría evoluciona en respuesta a observaciones empíricas y obedeciendo también a su dinámica interna”.

2.4.5.1 El aporte de la ciencia económica.

Es preciso destacar los aportes de la ciencia económica en relación al Desarrollo Económico. Autores como (*BERTALANFFY, 1968*) y, (*De Gregorio, 2007*) en su aporte del papel de la ciencia económica sobre el desarrollo económico citado por (*Bastourre, 2011*), sustenta. *“Al comenzar los años 50, varios conspicuos miembros de la naciente escuela de la **economía del desarrollo**, como los norteamericanos **Ragnar Nurske (1953), Arthur Lewis (1955) y Paul Baran (1957), sostenían que la acumulación de capitales era el eje central del desarrollo** y que éste se había hecho realidad gracias a la ampliación del sector moderno industrial de la sociedad. Para Paul Rosenstein Rodan (1961) la manera de lograrlo era a través de la inversión de capitales físicos, motor del “big push”, fundamento del crecimiento económico expresado en el aumento sostenido del producto bruto industrial. Asimismo, Arthur Lewis (1958), John Fei (1964) y Gustav Ranis (1971) consideraban que el trabajo excedente generado por la agricultura (sector tradicional) en proceso de modernización sería absorbido por completo por las emergentes y pujantes industrias*

urbanas (el sector moderno de la sociedad). Por su parte, Walt Whitman Rostow, uno de los exponentes más destacados del enfoque económico de la modernización, propugnaba un mayor desarrollo industrial, redistribución del ingreso en la población y creación de una nueva élite dominante en las regiones atrasadas”.

Una vez más corroboramos nuestro estudio con los exponentes más destacados en función de los objetivos perseguidos tomando en cuenta la variable según la cual se relaciona nuestra investigación. Es decir, el desarrollo económico del Perú en función de la Gobernabilidad, que más adelante estaremos justificando a través del modelo de (VEGA, 2003), sobre la cual se sustentara nuestra investigación.

2.4.6 Las limitaciones de la visión económica tradicional para entender los procesos de Desarrollo Económico en el Perú.

Partimos en este apartado tomando en cuenta las ideas de (Vega, 2003), de su libro *“Desarrollo Esquivo”*, sin entrar en la discusión sobre si el crecimiento económico a lo que se refiere según (ROCA GARAY, 2009), para el caso peruano en cuanto al *“crecimiento cuantitativo de la riqueza (acumulación), mientras que el desarrollo es un concepto más amplio que implica además una mejora cualitativa en el bienestar de la población, no debería, sin embargo, haber desacuerdo en que los procesos de crecimiento y desarrollo económico deben involucrar necesariamente un proceso de acumulación que permita la generación de un excedente. Sin acumulación y sin excedente no es*

posible el desarrollo”. Respecto a este tema central, como señalo en otro lugar (*Rodríguez Miranda, 2005*), a lo largo del siglo XX y en particular en su segunda mitad, el pensamiento económico en su corriente principal ha enfrentado principalmente dos limitaciones a la hora de abordar el problema de la acumulación y generación de excedente: *El fundamentalismo del capital* y la visión macro y sectorial del problema del desarrollo que redujo la importancia del enfoque territorial.

2.4.6.1 El *fundamentalismo del capital para el Desarrollo Económico.*

Es necesario destacar los aportes de (*Antunez, 2009*), en su papers sobre el “crecimiento como resultado de la acumulación en bienes de capital, sostenida por los economistas soviéticos de los años 20, y en occidente, por el modelo de (Harrod – Domar) en la segunda posguerra, es lo que se conoce como fundamentalismo del capital”

(*Antunez, 2009*), destaca en su papers para relacionar la variable. “Este enfoque estaba peligrosamente acotado en su interpretación del crecimiento económico porque, si bien la acumulación de capital físico es necesaria para el crecimiento, no es suficiente por sí sola. En efecto, esto ya lo habían señalado tempranamente grandes economistas. Adam Smith en 1776 proponía a la división del trabajo y la especialización como fuentes de la riqueza de las naciones. **Marshall ya advertía en 1890 sobre la atención que se debía prestar al hecho de que las**

facultades humanas son tan importantes como medios de producción como cualquier clase de capital. Por otra parte, (SCHUMPETER, 1968), a principios del siglo XX señalaba el **papel fundamental de la innovación y el empresario emprendedor en el proceso de desarrollo económico.**

En definitiva, el problema del desarrollo era interpretado como un problema de cómo pasar de una sociedad agrícola a una industrial, pero reduciéndolo a una faceta puramente cuantitativa: ahorrar para acumular capital físico. Como señala (Vázquez Barquero; 2005), según el modelo de Harrod-Domar, dada una relación capital/producto se podía determinar la tasa de ahorro que conduciría a una determinada tasa de crecimiento objetivo. Si no se podía obtener esa tasa objetivo era porque faltaba capacidad de ahorro interno, que podía ser subsanado con aportaciones de capital desde afuera, ya sea a través de ayudas al desarrollo, préstamos o inversión extranjera.

En definitiva, a partir de las teorías de crecimiento y desarrollo económico endógeno en concordancia con (Vega, 2003), depende de factores como la inversión en educación, formación del capital humano, investigación y desarrollo, y la innovación en sentido amplio que demostraremos a través de nuestra investigación. En este nuevo esquema, el conocimiento científico y técnico pasa a ser el factor de producción fundamental, ya que no sólo genera externalidades sobre los otros factores (capital y trabajo), sino que es el factor que presenta un

mayor rendimiento creciente¹⁰. Además, estas teorías de crecimiento endógeno también abren la puerta hacia viejos temas de debate, que (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos*, 2006) para el caso peruano. Que, en efecto, habían estado algo relegados en la corriente principal, como el rol de las políticas públicas a partir de la importancia de generar retornos crecientes y el tema de la desigualdad y la pobreza (ya que con rendimientos crecientes se puede hablar de no convergencia de la renta de los países o regiones pobres a la renta de los países o regiones ricos).

2.4.6.2 La visión macroeconómica y el sector de desarrollo.

La otra gran limitación que señalamos en este apartado citado por (CASE, FAIR, & OSTER, 2012), a la hora de abordar el fenómeno del desarrollo, respondía a que la “*visión macro y sectorial del fenómeno había eclipsado a la dimensión territorial. La importancia del territorio en el desarrollo de las actividades productivas ya había sido puesta en evidencia por los primeros modelos de la economía espacial, como el trabajo de Von Thunen en 1826 (Keilbach, 2000). También Marshall (1890) planteaba una vía de **desarrollo alternativa en forma de distrito (distrito marshaliano) claramente vinculado a un ámbito territorial delimitado.** Más recientemente, en los años 80, autores como Beccatini, Fúa, Scott y Vázquez Barquero entre otros (Vázquez*

¹⁰ Al respecto, es interesante el libro *Development, Geography, and Economic Theory* de Krugman (1995, MIT) donde se analiza el tema de la modelización en economía y cómo la teoría del desarrollo fue relegada por mucho tiempo por no poder formalizar matemáticamente sus conocimientos.

Barquero, 2002b), ponen énfasis en los sistemas de **pequeñas y medianas empresas y en las economías de red en el territorio**". Por su parte, Aydalot (1986) y los investigadores del Groupe de Recherche Europa en sur les Millieux(GREMI), plantean que el **desarrollo es consecuencia de la introducción de innovaciones en un proceso que tiene un fuerte carácter territorial, y que se produce como consecuencia de la interacción entre empresas en el entorno en que están insertas**. Vázquez Barquero (2005) señala como otro aporte al enfoque territorial el de Friedmann y Weaver (1979), con una visión del territorio, no como el espacio físico donde se localiza la inversión, sino como una red de actores con un papel muy importante".

2.4.6.3 Mecanismos para la visión endógena del Desarrollo Económico del Perú.

A partir de los distintos aportes que han reivindicado la importancia de considerar el carácter territorial y endógeno de los procesos de desarrollo económico, según (*Vega, 2003*), podemos decir que se ha ido conformando una visión que logra superar las limitaciones antes expuestas de la economía tradicional para entender los procesos de desarrollo económico regional y local en el Perú; con la cual nos genera más entusiasmo en querer saber, cual el cuello de botella para lograr en ansiado desarrollo económico, que a priori podemos decir, es a falta de innovación de la estructura productiva que sea capaz de producir bienes y servicios.

Esta nueva perspectiva teórica se constituye a partir de los diversos enfoques y corrientes teóricas que han conjugado fundamentos de carácter endógeno del desarrollo, asociados a la innovación y la forma de organización de la producción, con una interpretación territorial e institucional, entendiendo que los procesos de desarrollo económico no ocurren en espacios abstractos sino en territorios y marcos institucionales concretos (ciudades, localidades, regiones). Por otro lado, estos enfoques no deben ser vistos en oposición a las teorías de crecimiento endógeno, sino que son en muchos sentidos complementarios. La novedad de la perspectiva endógena y territorial del desarrollo económico (que, como vimos antes, se nutre de ideas no tan nuevas) consiste en analizar los mecanismos endógenos que explican los fundamentos últimos del desarrollo económico (muchos de los cuales son compartidos con las teorías del crecimiento endógeno) pero desde una perspectiva territorial. La innovación (en sentido amplio) está en el centro del proceso, pero la misma resulta de la interacción entre actores e instituciones que están asociados a un espacio territorial concreto condicionado, a su vez, por la historia, la geografía, y las costumbres propias de sus habitantes. Debemos decir que no hay un cuerpo teórico consensuado y articulado, pero sí es evidente la convergencia de una gran variedad de enfoques teóricos e investigadores hacia una interpretación del proceso de desarrollo económico desde el territorio y sus actores e instituciones. que para efectos de nuestra investigación plantearemos según los supuestos del modelo de **(Vega, 2003)**, *bajo las relaciones de causalidad entre el desarrollo económico y la gobernabilidad desde la perspectiva*

endógena, la primera desde un punto de vista económico (desarrollo de la estructura productiva) y la segunda desde los patrones de la efectividad gubernamental y los mecanismos de regulación manteniendo constantes los demás variables, a fin de ser más concreta en nuestra investigación.

2.4.7 Indicadores de Desarrollo Económico

- **Empleo e ingresos:** el empleo constituye la fuente de ingresos de una mayoría de la población; por esta razón, su estudio a través de las Encuestas de Hogares de Empleo e Ingresos u otras investigaciones constituye una herramienta para la formulación y evaluación de políticas y programas de alivio a la pobreza y redistribución de Ingresos. La necesidad de contar con un empleo consiste en que las personas buscan tener la oportunidad de alcanzar una ocupación en el mercado laboral, que les permita ejercer sus capacidades personales y obtener los ingresos necesarios para financiar el bienestar de su familia.
- **Índice de Desarrollo Humano IDH:** es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano:
 - i) **Una vida larga y saludable**, medida por la esperanza de vida al nacer.
 - ii) **Conocimientos**, medidos por la tasa de alfabetización de adultos (con una ponderación de dos tercios) y la

combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria (con una ponderación de un tercio).

iii) Un nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita.

Antes de calcular el propio IDH, es necesario crear un índice para cada uno de sus tres componentes. A fin de calcular los índices de esos tres componentes esperanza de vida, educación y PIB se escogen valores mínimos y máximos (valores de referencia) de cada uno de los tres indicadores.

- **La Educación**

Progreso de la educación en el Perú: desde el último informe de progreso educativo, la educación peruana sigue enfrentando desafíos, publicado en 2006, hay información de algunos cambios positivos: el rendimiento en las pruebas aumento entre los años 2008 y 2009, al igual que la cobertura de educación inicial y secundaria entre los años 2005 y 2008: Aun así, los resultados de las pruebas continúan siendo deficientes, sea porque aun la mayor parte de los estudiantes no tiene el nivel esperado para el grado, o porque son muy bajos en estudios donde participan otros países. De igual modo, y como se verá en el informe, el aumento de la cobertura en el nivel inicial no ha sido acompañado de un aumento significativo de los recursos para ese nivel.

- **Salud y el Desarrollo Económico**

El reto de nuestra generación: de acuerdo a lo mencionado por (*Jeffrey Sachs, 1965*), en su libro “*El Fin de la Pobreza*”, somos herederos de dos siglos y medio de progreso económico, lo que nos permite suponer, que en el año 2025 podrá existir un mundo sin pobreza extrema, basado en el progreso tecnológico que posibilita satisfacer las necesidades humanas básicas a escala mundial y alcanzar un hito sin precedentes en la historia.

- **La Salud y el Desarrollo Humano.**

La salud de la población es un producto de la sociedad, y al mismo tiempo, un aporte imprescindible para el **desarrollo y crecimiento económico**. El grado de salud de la población es de por sí un **indicador excelente del desarrollo humano**. Cuando se reconoce esa relación, se percibe claramente la necesidad de que el sector salud haga un esfuerzo más eficaz de integración estableciendo alianzas con otros actores públicos y privados, incluidas las organizaciones de la sociedad civil, y encabezando la defensa de las políticas públicas y los programas conducentes a la salud y el desarrollo humanos.

2.5 Fundamentos sobre los factores que condicionan el desarrollo económico.

2.5.1 Crecimiento Económico

Para los autores peruanos más destacados como (*ROCA*

GARAY, 2009), “El crecimiento económico es una variable que aumenta o disminuye en función del producto interno bruto (PIB), si este último crece a un ritmo superior al del crecimiento de la población, se dice que el nivel de vida de ésta aumenta. Si, al contrario, la tasa de crecimiento de la población es mayor que la tasa de crecimiento del PIB, podemos afirmar que el nivel de vida de la población está disminuyendo” sustenta Richard Roca Garay en su papers de macroeconomía abierta.

El crecimiento económico es importante hoy más que nunca, para medir el Desarrollo Económico del país (desarrollo). Que en la medida que haya más acumulación de capital efectivo estaremos más cercanos de pasar de una economía tradicional a una economía más dinámica. Pero ¿qué es el de crecimiento? Que nos ayuda a medir el bienestar de la población de un país o regiones económicas. Y del éxito de las políticas económicas, depende para lograr el desarrollo económico; que siempre es objetivo el último fin de la economía “el bienestar social”. Ahora bien, crecimiento económico se puede interpretar como el incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un período de tiempo.

Según (Antunez, 2009), *“El crecimiento económico es un fenómeno complejo en el que, mediante la acumulación de más y mejores factores productivos y de su utilización mediante técnicas cada vez más productivas, las economías son capaces de generar una mayor cantidad de bienes y servicios”*. Se trata además de un proceso dinámico que entraña un cambio continuo en la estructura sectorial. De

hecho, este último podría *ser considerado como uno de los hechos estilizados del crecimiento.*”

Las magnitudes que se suelen emplearse para medir el crecimiento económico posteriormente el desarrollo de un país son: el Producto Bruto Interno (PBI) e Ingreso Per-cápita.

Producto Bruto Interno: Es el principal indicador económico que mide el valor monetario de la producción de bienes y servicios finales de un país durante un período de tiempo (normalmente un año).

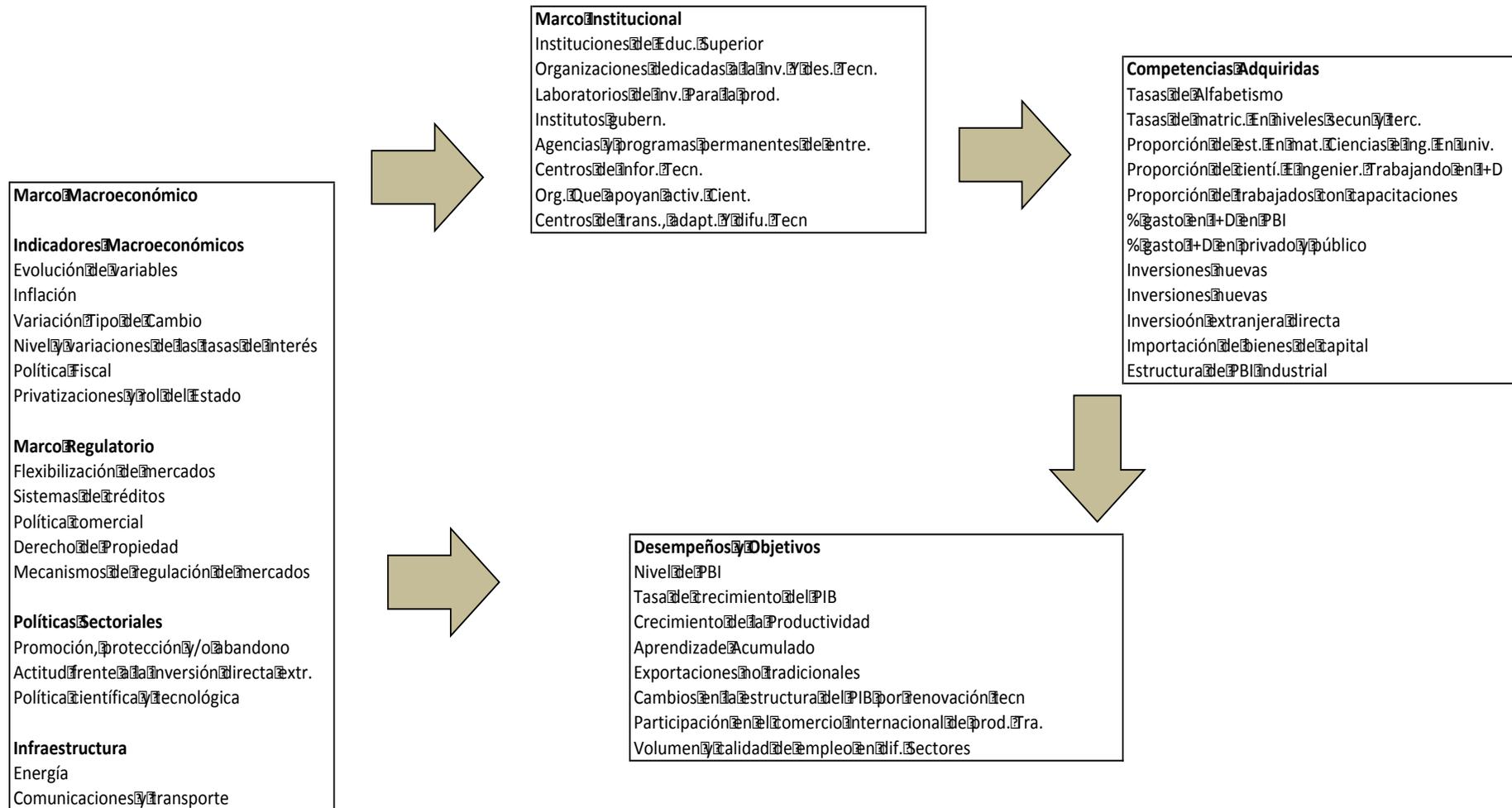
Ingreso Per-cápita: Ingreso total de un grupo dividido entre el número de personas que lo integran. se crea tanto en el mundo privado y público. También sentencia que la tecnología es “como cualquiera nueva y mejor manera de hacer las cosas se puede denominar tecnología”.

2.5.2 Teorías que corroboran una relación entre la primera variable sobre la segunda.

La tesis central según el estudio es que la Gobernabilidad, que se encuentra en el marco institucional con las variables (Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria), afecta al Desarrollo Económico del Perú; a través del incremento de los niveles del PBI, ceteris paribus otros factores para el estudio.

El principal autor que plantea esto, en el contexto de un Sistema Nacional de Innovación (SIN), es (VEGA, 2003), en base a este cuadro de su autoría:

ESQUEMA N° 02



Fuente: Cuadro 4.1 de la Página 108 de Vega (2003) en el Desarrollo Esquivo
Elaboración: Vega 2003

Según (VEGA, 2003), el Sistema Nacional de Innovación (SIN), con la cual justificaremos nuestra investigación tiene 4 componentes: **El marco macroeconómico, el marco institucional, las competencias adquiridas y los desempeños y objetivos.** “La Gobernabilidad”, (GB), como dimensión desde un punto de vista económico se encuentra en el **marco institucional**. Como (efectividad gubernamental y calidad regulatoria), dimensión que tomaremos para efectos de nuestra investigación, ceteris paribus otras dimensiones de la gobernabilidad; para medir la calidad de la administración y los servicios públicos, y por ende la capacidad del gobierno para formular y aplicar políticas que promuevan el desarrollo. Y el **Desarrollo Económico**, se encuentra en el componente de **desempeños y objetivos**. De la misma manera solo tomaremos el desarrollo económico explicada desde un punto de vista económico con el (Nivel de PBI), para una economía abierta medido por lado del gasto (ceteris paribus), otras dimensiones del desarrollo económico. Variable que nos permitirá medir el crecimiento económico desde un punto de vista endógeno tal como plantea (VEGA, 2003). Con impactos en el desarrollo económico. Queremos destacar en este apartado para mayor claridad del modelo que el nivel de (PBI), se medirá por el gasto.

Es decir, $Y = f(C+I+G+X-M)$, y estos componentes de la (DA) está incluida (\subset) en el Desarrollo Económico (DE), ver los incisos a y b. Por diagramación de Venn – Euler (LIPSCHUTZ, 1970), citando los

trabajos de (Huamán Wilcapaz, 2016) para representar gráficamente las funciones de relación de un conjunto a otro:

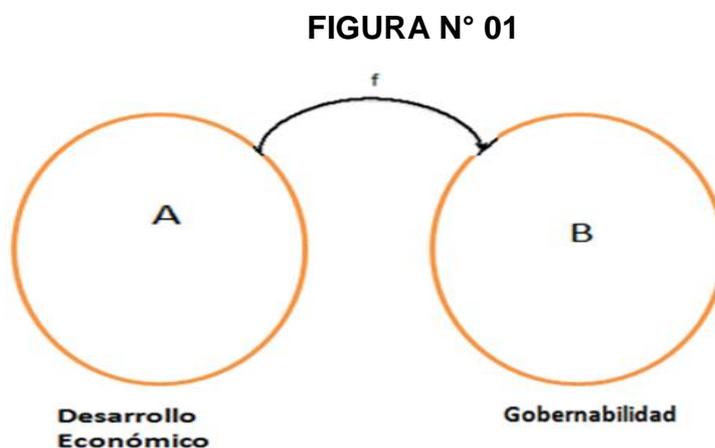


Figura 1, Definición por diagramación de Venn – Euler (LIPSCHUTZ, 1970), (Elaboración propia).

Es preciso resaltar que Vega Centeno, como se representa en el diagrama anterior, $(DE) = f(GB)$; donde f es la función que (VEGA, 2003) da como hipótesis. Para fines de nuestra investigación solo tomaremos, el nivel de (PBI), medido por lado de gasto $Y = C + I + G$ en vez del conjunto de dimensiones que tiene el desarrollo económico, por lo tanto, resultaría nuestra función en la gráfica así, (tomar en cuenta para las estimaciones correspondientes, por las definiciones, Nivel del PBI, (Medido por el gasto) \subset (DE), constante las demás dimensiones. Y de la gobernabilidad tomaremos las variables (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental), ceteris paribus los demás factores.

FIGURA N° 02



Figura 2. Definición de las variables PBI y la Gobernabilidad (Elaboración propia).

Como lo que se plantea es una función desde un punto de vista endógena, una relación f dada como hipótesis de Vega. En relación con el desarrollo a través del nivel del PBI medido por el gasto manteniendo constante los demás dimensiones o variables que afectan.

Entonces, como Nivel PBI \subset Desarrollo Económico, existe un conjunto de elementos, dimensiones y/o variables de la gobernabilidad (GB), pero por un tema de data Source del (Banco mundial), nos permite tomar solo la efectividad gubernamental y calidad regulatoria que explicaran el nivel de (PBI), indicador del desarrollo económico medido por lado de gasto, considerando todo lo demás como *ceteris paribus*, (Shlomo & Jean Paul, 2009), & (Vega, 2003) que explique el fenómeno que está dentro de desarrollo económico. Esta relación nos permitirá demostrar con mayor claridad las variables, en términos de relaciones de causalidad. Se sugiere a los lectores de esta investigación identificar a detalle, las variables puesto que es un tema, tan polémico que tiene una amplia gama de dimensiones, pero las variables que citamos están respaldadas en el segundo capítulo (en el Estado del Arte), desde ya los temas pueden ser discrepados, pero desde la otra óptica, para que no suceda eso, verificar la siguiente figura para culminar esta parte:

FIGURA N° 03

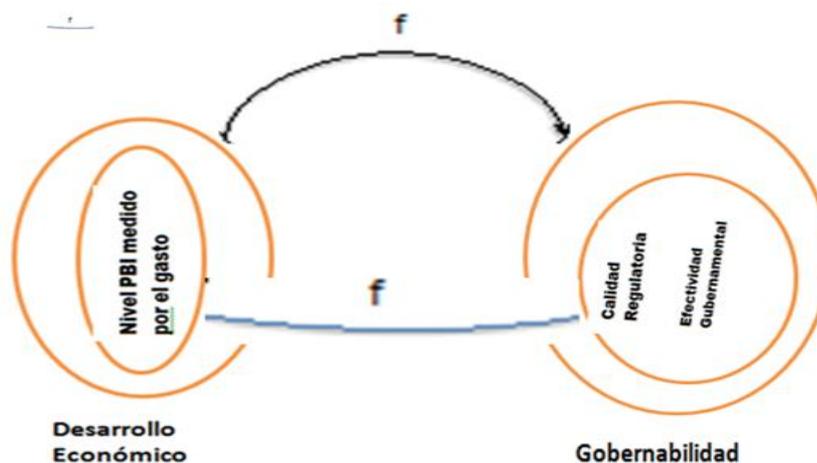


Figura 3. Definición de las variables nivel del PBI, en función de Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria (Elaboración propia).

Gráficamente, queda claro, que para la misma función f hay un conjunto de elementos o datos numéricos de la Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental, variables de la Gobernabilidad, que explicarán el nivel del PBI, medido por el lado del gasto (Desarrollo Económico), razón por la cual para fines de esta investigación no tomamos en cuenta el Desarrollo Económico en toda su dimensión, sino sólo una variable (nivel de PBI medido por lado de gasto), para identificar la estructura productiva desde la perspectiva endógena en la producción de bienes y servicios, que está incluida en el concepto anterior y que además sigue siendo explicada bajo la misma relación que propone (VEGA, 2003). y (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos*, 2006)

2.6 Definición de términos básicos.

Desarrollo Económico: El desarrollo se puede definir como un proceso continuo de crecimiento de la economía, durante el cual se aplican las nuevas tecnologías a los procesos productivos y a otros campos a los que les sucede cambios institucionales sociales y políticos. Por lo tanto, el desarrollo implica crecimiento económico y cambios.

Algunos autores como (*De Gregorio, 2007*), consideran que el desarrollo económico tiene dos dimensiones: el crecimiento económico y la calidad de vida más la satisfacción de las necesidades.

El crecimiento económico: Es el aumento de la renta o el valor de bienes y servicios finales producidos por una economía generalmente un país, en un determinado período de tiempo.

Impacto económico: “Los estudios de impacto económico sirven para medir la repercusión y los beneficios de inversiones en infraestructuras, organización de eventos, así como de cualquier otra actividad susceptible de generar un impacto socioeconómico, incluyendo cambios legislativos y regulatorios” (*Elizondo, 2012*). Por otro lado, según los estudios de impacto económico (*BANCO MUNDIAL, 2015*) “El impacto económico de un mismo tipo de inversión puede ser muy diferente dependiendo de las características del país o región y del momento temporal en el que se lleve a cabo. La cuantificación del impacto económico no debe por tanto basarse en la mera extrapolación de otras experiencias, sino que requiere un análisis específico caso por caso”.

(ORTUSTE & ROJAS, 2010) Argumentan que “En un contexto de crisis y recursos económicos limitados, resulta cada vez más importante para las Administraciones Públicas considerar los retornos de sus inversiones y centrarse en aquellos proyectos o actividades que generan un mayor beneficio para la sociedad. Es también de vital importancia entender la repercusión de sus actuaciones sobre la economía y el empleo”.

Subdesarrollo económico: El termino subdesarrollo se define como una de las etapas por las que atraviesan los países y las sociedades en su progreso en busca del bienestar y capacidad económica. El subdesarrollo es una estructura socioeconómica en la que predominan la agricultura, la minería, la pesca y la exportación de materias primas, donde la pobreza de sus habitantes es generalizada.

Productividad: La Productividad es medida como porcentaje del PBI entre la PEA. Determina la capacidad de generar la mayor satisfacción de los consumidores al menor precio, o sea con producción al menor costo posible, lo cual permite obtener ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

El cambio tecnológico y las innovaciones: El cambio tecnológico suele ir asociado a la inversión y la nueva maquinaria. Permite albergar nuevas esperanzas, porque puede adaptar las tecnologías más productivas de los países avanzados, lo cual requiere iniciativa empresarial. Una de las tareas del desarrollo consiste en acelerar el crecimiento interno de la escasa iniciativa empresarial.

Enfoque Keynesiano sobre medidas de política económica

Keynes (1921), plantea una filosofía que supone un cambio radical que admite la intervención reguladora del Gobierno. El planteamiento se identifica con el esquema de objetivo e instrumento en el cual los gobiernos toman en materia de política económica como una variable sobre la que se actúa para conseguir los objetivos de la política monetaria, contribuyendo a la generación de riqueza y de empleo interior. Aunque en estas condiciones, el incremento de renta eleva el gasto.

2.7 Marco contextual

2.7.1 Evolución de la Gobernabilidad entre 2000 al 2015.

Según (*Shlomo & Jean Paul, 2009*), “Por gobernabilidad se refiere a los procesos mediante los que se toman e implementan decisiones de políticas públicas. Es el resultado de interacciones, relaciones y redes entre los distintos sectores (instituciones de gobierno, sector público, sector privado y sociedad civil) e implica decisiones, negociación y distintas relaciones de poder entre las partes interesadas para determinar quién, cuándo y cómo se obtiene qué. Las relaciones entre el gobierno y los distintos sectores de la sociedad determinan cómo se actúa y cómo se prestan los servicios. Por lo tanto, la gobernabilidad es mucho más que el gobierno o “el gobierno correcto” y determina la manera de planificar, gestionar y regular un servicio o grupo de servicios dentro de un conjunto de sistemas políticos, sociales y económicos.”

Tomando la postura de la definición anterior (*Kaufmann, 2010*), señala que los indicadores pueden generar datos cuantitativos y cualitativos. Los indicadores de gobernabilidad pueden clasificarse de muchas maneras. La mayoría de los investigadores y de los profesionales trabaja con indicadores de gobernabilidad nacional que miden dimensiones como insumos, exumos, procesos, resultados e impacto. Estos también pueden utilizarse como indicadores de la gobernabilidad local.

Las categorías típicas de indicadores son:

- Los indicadores de insumos: miden los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para producir exumos, además del entorno institucional en el que funciona una organización.
- Los indicadores de procesos: incluyen los procedimientos adoptados y las acciones emprendidas para conseguir resultados.
- Los indicadores de exumos o de resultados inmediatos: muestran los resultados externamente visibles de los insumos y los procesos. Se incluyen los bienes y servicios que satisfacen las necesidades de los ciudadanos (por ejemplo, la instalación de fuentes para el suministro de agua, mostradores de información, número de permisos concedidos, etc.). Los indicadores de insumos o exumos no evalúan aspectos de conducta o de procedimiento, sino que se centran en las inversiones realizadas y en los resultados obtenidos.

A continuación, se presenta el panorama nacional en base a los datos y al diagnóstico realizado por las principales instituciones encargadas en la creación y emisión de los resultados en materia de Gobernabilidad entre 2000 y 2015.

TABLA N° 03
EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL

Indicator	Country	Year	Number of Sources	Governance Score (-2.5 to +2.5)	Percentile Rank (0 to 100)	Standard Error
Government Effectiveness	Peru	2000	5	-0.09	52.68	0.20
		2002	7	-0.35	43.41	0.18
		2003	7	-0.43	39.02	0.17
		2004	8	-0.47	38.54	0.18
		2005	8	-0.60	32.68	0.17
		2006	10	-0.58	32.20	0.18
		2007	10	-0.51	35.44	0.20
		2008	11	-0.35	43.20	0.19
		2009	11	-0.42	42.58	0.18
		2010	11	-0.19	47.85	0.19
		2011	11	-0.15	48.82	0.19
		2012	11	-0.14	49.29	0.19
		2013	11	-0.11	49.76	0.19
		2014	11	-0.28	44.23	0.19
		2015	11	-0.28	44.23	0.20

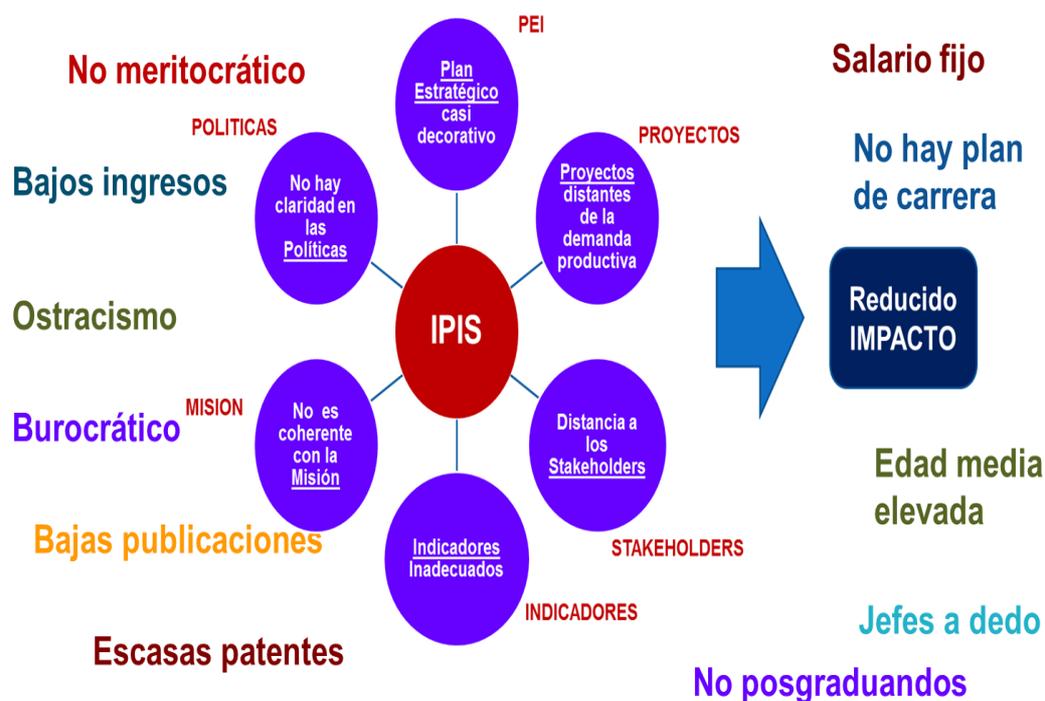
Fuente: Banco Mundial a través de la Data Source.

En efecto, resulta interesante ver los datos en este apartado, ya que de acuerdo con la naturaleza y la tipología se torna más para clasificarlo como panel data o data panel entendida en su mejor versión, como define (HERNANDEZ J. A., 2013), que posteriormente demostraremos en el capítulo 7 en discusión de resultados.

Situación de la Gobernabilidad en el Perú y las causas que la definen.

En base a consultas realizadas en muchas de las instituciones acreditadas en la creación de data, vía sistema, a nivel nacional e internacional se han identificado los siguientes aspectos:

ESQUEMA N° 03
SITUACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA GOBERNABILIDAD EN MATERIA
ECONÓMICA



Elaboración: Propia.

Podemos definir con los siguientes aspectos:

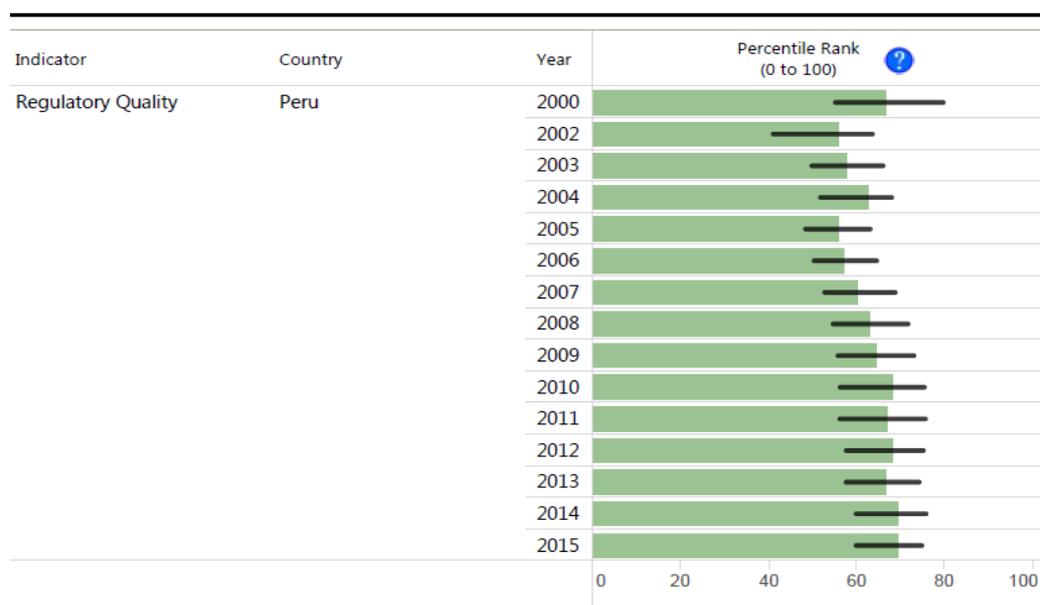
- Los planes estratégicos son prácticamente decorativos.
- Los proyectos que se plantean en su mayoría están distantes de la demanda.
- Se trabaja desconociendo o distantes de los grupos de interés.
- Los indicadores de gestión de la I+D+i son inadecuados o inexistentes.
- Las actividades no se focalizan según la misión de la organización.
- No se tienen claridad en las políticas de I+D+i.

Otros aspectos que también podemos tomar en cuenta son:

- El salario reducido es casi inamovible, en casi 20 años no hubo un incremento.
- Edad promedio elevada.
- Las designaciones de jefes son a dedo.
- Las designaciones de las autoridades no son meritocráticas.
- Estas organizaciones reflejan ostracismo.
- Son organizaciones burocráticas.
- Bajo número de publicaciones.
- Escaso número de patentes.

GRÁFICO N° 08 CALIDAD REGULATORIA

Worldwide Governance Indicators



Fuente: Banco Mundial a través de la Data Source

Elaboración: Propia.

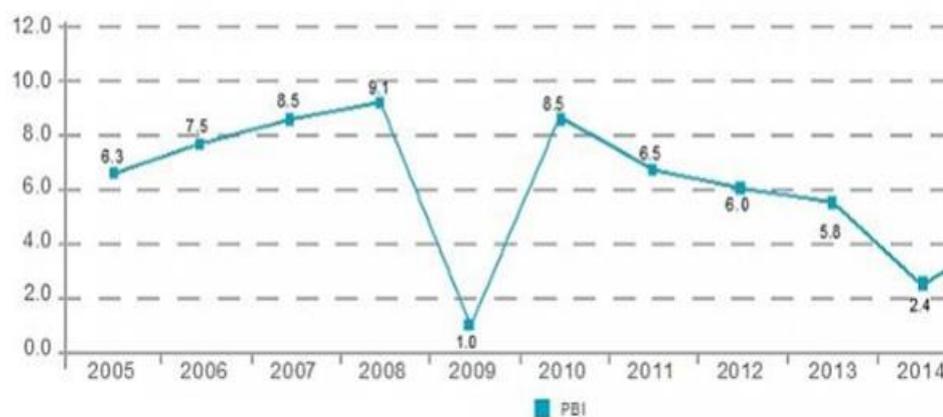
A pesar de constituir la dimensión de la Gobernabilidad, en el Perú ha obtenido mejores resultados desde 2007, pero no son suficientes comparado con otros países de América Latina (Ver Gráfico N° 08) la tendencia general ha sido descendente. En 2005 y 2006 Perú respecto a otros países en desarrollo obtiene resultados poco alentadores por ejemplo en materia de regulación, en cuanto al diseño de las políticas efectivas. Se puede emitir juicios de valor en esta materia diciendo entonces que en el país no se hace una adecuada gestión del conocimiento, que debería repercutir en los resultados de la demanda social que tanto falta nos hace en el país para lograr el desarrollo económico.

2.7.2 Evolución del Desarrollo Económico del Perú entre 2005 al 2015.

En este apartado se presentará las gráficas de la evolución del desarrollo económico explicado desde un punto de vista económico, es decir el crecimiento económico medido por el nivel del PBI por el lado del gasto; haciendo constante las demás dimensiones del desarrollo, en concordancia con los autores e instituciones que sustentaran nuestra investigación. Esta investigación puede ser objeto de discrepancia por otros investigadores desde otras ópticas o métodos de investigación del desarrollo económico. En ese sentido es recomendable que antes de emitir juicios de valor en materia investigativa es necesario revisar el estado del arte de la investigación para identificar las variables e indicadores que se modelaran en esta investigación, para tener mayor objetividad.

GRÁFICO N° 09

PBI (porcentaje de variación anual)



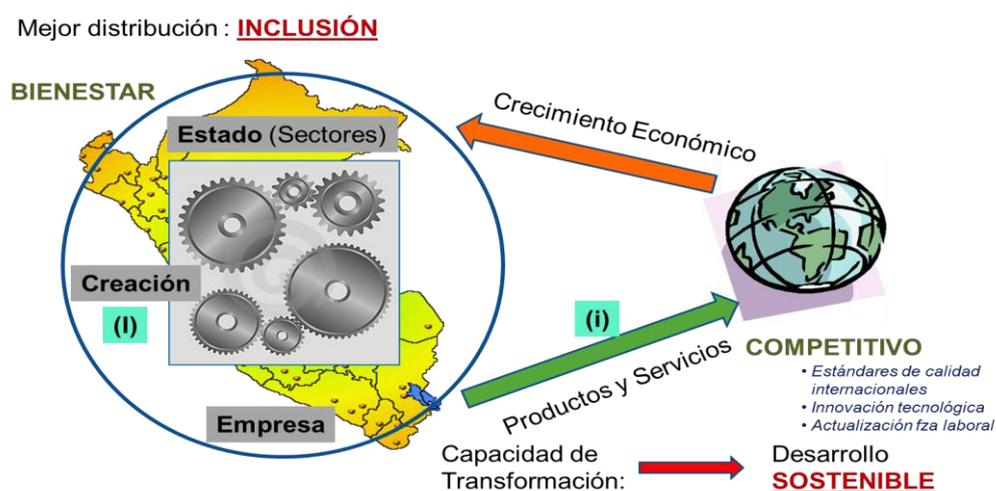
Fuente: Data Source Banco Mundial

Enfatizando en el modelo de crecimiento económico en su manera de crear capital en una economía pequeña y abierta para el Perú extendemos el análisis a efectos de poner en conocimiento sobre las ventajas y desventajas en el ritmo de crecimiento en mediano y largo plazo. Según el (Banco Mundial) “En la última década, el Perú destacó como una de las economías de más rápido crecimiento en América Latina y el Caribe. Entre 2005 y 2014, la tasa de crecimiento promedio del PIB fue de 6,1%, en un entorno de baja inflación (2,9% en promedio). Un contexto externo favorable, políticas macroeconómicas prudentes y reformas estructurales en distintos ámbitos se combinaron para dar lugar a este escenario de alto crecimiento y baja inflación”. Sin embargo, el país ha ingresado en un periodo poco alentador, ya que el impulso del crecimiento económico se desaceleró, por las condiciones adversas del mercado externo, y el cambio climático, “La inversión bruta interna y las exportaciones se contrajeron un 4,8% y 1%, respectivamente, en

términos reales. A pesar de ello, las cifras de crecimiento del PBI para este último año se mantuvieron por encima del promedio de la región (2,4% frente a 0,8%, respectivamente) y la inflación finalizó solo ligeramente por encima del rango meta (3,2%)”, (Banco Mundial), ver Gráfico N° 09, estudios más serios por parte de los expertos señalan que la recuperación será lenta y tomara tiempo, ante nos preguntamos ¿Qué tipo de políticas deben emplear las economías en desarrollo como el Perú?, las opciones a largo resulta impostergable en materia de (CTI, IDi), si queremos determinar nuestro crecimiento, desde nuestro sistema.

ESQUEMA N° 04

ESQUEMA DEL CÍRCULO VIRTUOSO

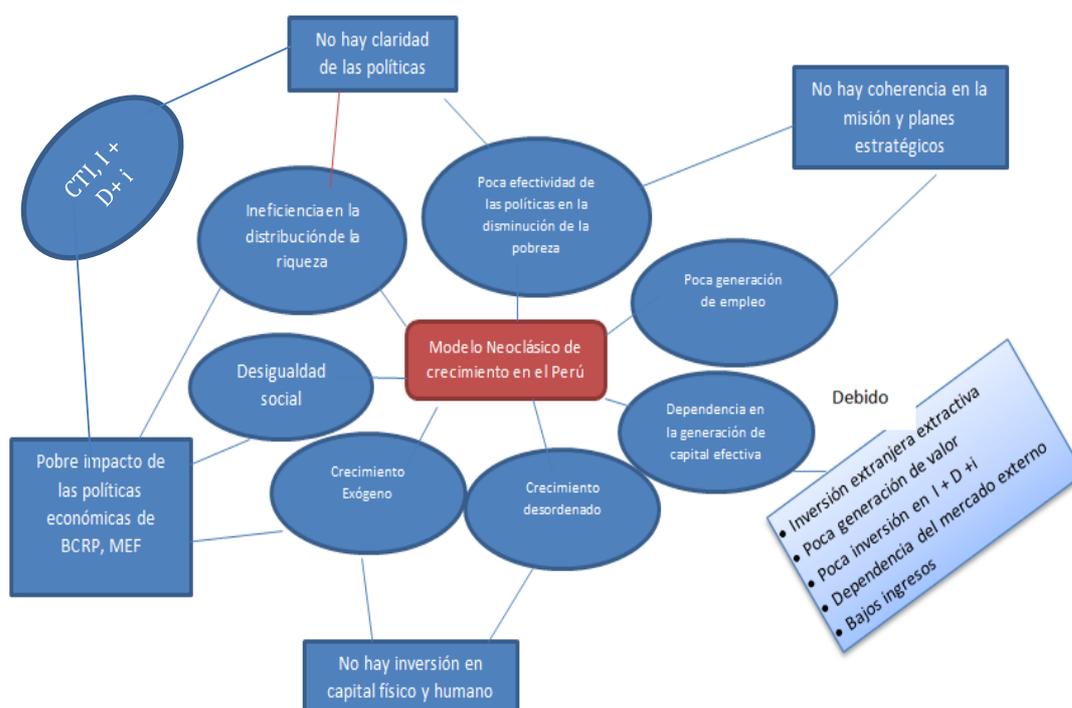


El esquema del círculo virtuoso señala que; a través de la sincronización de los sectores específicos para el crecimiento económico, se logra el Desarrollo Económico que genera bienestar en la sociedad.

Frente a este apartado, se debe citar la interrogante (VEGA, 2003) ¿Cuáles son los factores clave?, sobre las variables y formula que el desarrollo económico “tiene sus dimensiones básicas establecidas allí está lo sustancial, para identificarla en términos económicos como condición necesaria para los países”. Evidentemente el crecimiento económico es el principal factor para la satisfacción de las necesidades de la sociedad en términos tangibles, como la condición necesaria para el desarrollo económico.

ESQUEMA N° 05

VARIABLES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO COMO CONDICIÓN NECESARIA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO RESUMEN DE LA SITUACIÓN DE LAS VARIABLES ECONÓMICAS



Elaboración: Propia.

Según el cuadro 4.1 del libro “El Desarrollo Esquivo” (Vega, 2003), describe que el nivel de PBI como un indicador de un sistema nacional de innovación(SIN), para lograr el Desarrollo Económico del país, en ese sentido si tenemos como fin analizar comparativamente los sectores productivos, en una buena forma de tomar en cuenta la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la sociedad para identificar la estructura productiva desarrollada por este modelo; ***para efectos de nuestra investigación tomaremos este modelo pero, para esta variable será definido el nivel del PBI medido por lado de gasto***, resultado que nos permitirá responder para desarrollar las políticas orientadas en (CTI, IDi), y la diversificación productiva.

Finalmente concluimos este apartado rescatando las ideas del (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*), “El propósito del crecimiento económico debe ser enriquecer la vida de la población. Y, por ende, los adelantos a corto plazo en materia de desarrollo humano son posibles, pero no sostenibles. A su vez, el crecimiento económico no es sostenible sin desarrollo humano. El desarrollo humano y el crecimiento económico deben avanzar a la par, con fuertes vínculos recíprocos. Algunos de los factores importantes que determinan la forma en que el crecimiento económico contribuye al desarrollo humano son los siguientes: Un esfuerzo decidido por aumentar la capacidad humana, mediante mejor enseñanza, mejor salud y mejor nutrición, puede ayudar a transformar las perspectivas del crecimiento económico, especialmente en los países de bajos ingresos y escaso desarrollo humano como el de Perú”.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H0: No existe una relación causal entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.

H1: Existe una relación causal entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.

3.1.2 Hipótesis específicas

H0: No existe una relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.

H1: Existe una la relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.

H0: El Desarrollo Económico del Perú no está en función de la Efectividad Gubernamental, del 2000 al 2015.

H1: El Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Gubernamental, del 2000 al 2015.

3.2 Sistema de Variables – Indicadores

a) Variable dependiente: Desarrollo Económico.

Los indicadores de desarrollo económico según (JIMENEZ, *Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006*). “Para que el Desarrollo Económico en un país se lleve a cabo se requiere previamente de un crecimiento económico (PBI), y posteriormente de una eficiente administración de la riqueza nacional. Para ver cómo va el crecimiento económico en un país, se debe analizar el comportamiento del PBI; así como también se deben determinar cuáles han sido los niveles de inversión de las empresas nacionales e inversionistas extranjeros, además bienes exportados a los mercados internacionales que generan un ingreso para la economía de un país”. Esto nos demostrará si el país está cada vez más apto para invertir más en las mejoras de la calidad de vida de sus habitantes, luego de ponerlo en práctica se esperarán resultados que supuestamente deben influir en mejorar la calidad de vida de las personas y se medirán a través de indicadores o factores que a continuación mencionaremos:

Indicadores de Desarrollo Económico:

- **Índice de desarrollo humano:** IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano. Mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano:

Una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer.

Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización de adultos (con una ponderación de dos tercios) y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria (con una ponderación de un tercio).

Un nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita.

Antes de calcular el propio IDH, es necesario crear un índice para cada uno de sus tres componentes. A fin de calcular los índices de esos tres componentes esperanza de vida, educación y PIB se escogen valores mínimos y máximos (valores de referencia) de cada uno de los tres indicadores.

- **Crecimiento económico:** Las magnitudes que se suelen emplearse para medir el crecimiento económico posteriormente el Desarrollo Económico de un país son: Producto Bruto Interno (PBI) e Ingreso Per-cápita.

Producto Bruto Interno: Es el principal indicador económico que mide el valor monetario de la producción de bienes y servicios finales de un país durante un período de tiempo (normalmente un año).

Ingreso Per-cápita: Ingreso total de un grupo dividido entre el número de personas que lo integran. se crea tanto en el mundo privado y público. También sentencia que la tecnología es “como cualquiera nueva y mejor manera de hacer las cosas se puede denominar tecnología”.

- **La educación**

Progreso de la educación en el Perú: Medidos por el informe del progreso educativo. En base a los resultados de las pruebas por grado y el aumento de la cobertura en los niveles en términos de capacidad de gasto.

- **Salud y el Desarrollo Económico.**

La salud de la población es un producto de la sociedad, y al mismo tiempo, un aporte imprescindible para el **Desarrollo y Crecimiento Económico**. El grado de salud de la población es de por sí un **indicador excelente del Desarrollo Humano**. Cuando se reconoce esa relación, se percibe claramente la necesidad de que el sector salud haga un esfuerzo más eficaz de integración estableciendo alianzas con otros actores públicos y privados, incluidas las organizaciones de la sociedad civil, y encabezando la defensa de las políticas públicas y los programas conducentes a la salud y el desarrollo humanos.

b) Variable Independiente: Gobernabilidad.

Los indicadores de la gobernabilidad según (*Shlomo & Jean Paul, 2009*) (*Director de la Oficina Central de Estadística de Israel y profesor de economía en la Hebrew University*). Miden los siguientes seis componentes de buen gobierno:

- **Voz y rendición de cuentas:** mide el grado al que los ciudadanos de un país pueden participar en la elección de su

gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de prensa.

- **Estabilidad política y ausencia de violencia:** mide la percepción de la probabilidad de que el gobierno esté sujeto a actos de desestabilización o sea derrocado a través de medios inconstitucionales o violentos, incluidos actos de terrorismo.
- **Efectividad Gubernamental:** mide la calidad de los servicios públicos, la calidad de la administración pública y el grado al que es independiente de presiones políticas, la calidad de la formulación y ejecución de las políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno con esas políticas.
- **Calidad Regulatoria:** mide la capacidad del gobierno para formular y aplicar políticas y reglamentaciones acertadas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.
- **Estado de derecho:** mide el grado al que los agentes confían en las reglas sociales y las obedecen y, en particular, la calidad de la ejecución de contratos, la policía y los tribunales, así como la probabilidad de que se cometan delito y actos de violencia.
- **Control de la corrupción:** mide el grado al que se ejerce el poder público en beneficio privado, así como la corrupción en pequeña y gran escala y el control del Estado por minorías selectas e intereses privados.

CUADRO N° 01
SISTEMA DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA
VARIABLE INDEPENDIENTE	La gobernabilidad (GB)	Gobernabilidad en el ambito economico (Dimensión que se tomara en cuenta en esta investigación)	1. Efectividad Gubernamental: Mide la capacidad y calidad de cada gobierno para formular e instrumentar políticas con instituciones inteligentes, orientadores, capaces de fomentar nuevas capacidades estatales de conducción para el desarrollo económico. 1.1. Administración pública/ Políticas de competitividad 1.2. Calidad de servicios públicos 2. Calidad Regulatoria: Mide la capacidad del gobierno en Establecer políticas acertadas que promueban El desarrollo del sector privado	Para mayor objetividad de la investigación el criterio de evaluación de las variables de estudio se fundamentó en la aplicación de técnicas de medición cuantitativa, como es el uso de herramientas estadísticas que permiten corroborar el nivel de correlación del impacto de la gobernabilidad sobre el desarrollo económico del Perú del 2000 al 2015?	Cuantitativa	El Nuevo Sol (S/.) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
		Gobernabilidad en el ambito institucional y política	1. Políticos: Mide el nivel del respeto ciudadano por las instituciones como: a) Estabilidad política b). Voz y rendición de cuentas 2. Institucional: Mide Estado de derecho y control de corrupción			
VARIABLE DEPENDIENTE	Desarrollo Económico (DEP)	Crecimiento económico	Nivel del producto bruto interno(PBI), es lo que expresa (Vega Centeno), en su modelo "Desarrollo Esquivo" Ingreso Per-cápita, Productividad, Niveles de empleo	El desarrollo economico de la economía peruana durante el periodo de análisis planteado de nuestra investigación. se partira la idea del desarrollo, como el "proceso permanente y acumulativo de cambio y transformación de la estructura económica y social".	Cuantitativa	El Nuevo Sol (S/.) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
		Indice de Desarrollo Humano	a). Una vida larga y saludable, medido por la esperanza de vida al nacer. Nivel de vida Conocimientos: Medidos por la tasa de alfabetizaciób Nivel de vida decorosa: Medido por el PBI per-cápita, Nivel de satisfaccion de las necesidades.			
		Educación	Numero de investigadores en (I+D) en el país Numero de patentes Gasto en educación primaria, secundaria, superior Niveles de aprendizaje			
		La salud y el desarrollo económico	El grado de salud de la población El grado de desarrollo social Gasto por habitante del sector salud.			

Fuente : Banco Mundial a través de la Data Source, BCRP, INEI

Elaboración : Propia.

CUADRO N° 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA: DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA
¿Cuál es el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?	Determinar el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico en el Perú, entre el 2000 al 2015.	H0: No existe una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.	VARIABLE INDEPENDIENTE	La Gobernabilidad (GB)	Gobernabilidad en el ámbito económico (Dimensión que se tomará en cuenta en esta investigación).	<p>1. Efectividad Gubernamental: Mide la capacidad y calidad de:</p> <p>1.1 Administración pública/ Políticas de competitividad.</p> <p>1. 2. Calidad de servicios públicos.</p> <p>2. Calidad Regulatoria: Mide la capacidad del Gobierno en establecer políticas efectivas para el crecimiento económico y desarrollo del sector privado.</p>	Para mayor objetividad de la investigación el criterio de evaluación de las variables de estudio se fundamentó en la aplicación de técnicas de medición cuantitativa, como es el uso de herramientas estadísticas que permiten corroborar el nivel de correlación del impacto de la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?	Cuantitativa	Sol (S/) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
		H1: Existe una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.			Gobernabilidad en el ámbito institucional y político.	<p>1. Políticas: Mide el nivel del respeto al ciudadano por la instituciones públicas, tales como:</p> <p>a) Estabilidad política.</p> <p>b). Vozy rendición de cuentas.</p> <p>2. Institucional: Mide el Estado de derecho y control de la corrupción.</p>			
¿En qué medida el Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Gubernamental, del 2000 al 2015?	Establecer, demostrar la relación del desarrollo económico del Perú en función de la efectividad gubernamental del 2000 al 2015.	H0: El Desarrollo Económico del Perú no está en función de la Efectividad Gubernamental, del 2000 al 2015.	VARIABLE DEPENDIENTE	Desarrollo Económico (DEP)	Crecimiento económico.	Nivel del producto bruto interno(PBI), es lo que expresa (Vega Centeno), en su modelo "Desarrollo Esquivo" Ingreso Per-cápita, Productividad y Niveles de empleo.	El Desarrollo Económico de la economía peruana durante el periodo de análisis planteado de nuestra investigación. Se partirá la idea del desarrollo, como el "proceso permanente y acumulativo de cambio y transformación de la estructura económica y social".	Cuantitativa	Sol (S/) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
		H1: El Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Gubernamental, del 2000 al 2015.			Índice de Desarrollo Humano IDH.	<p>a) Una vida larga y saludable, medido por la esperanza de vida al nacer. Nivel de vida</p> <p>b) Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización.</p> <p>c) Nivel de vida decorosa, medido por el PBI per-cápita, Nivel de satisfacción de las necesidades.</p>			
¿Cómo se relaciona la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?	Analizar, explicar la relación de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015. Así como también permitirá determinar su tipología en base a autores e instituciones acreditadas.	H0: No existe una relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.	VARIABLE DEPENDIENTE	Desarrollo Económico (DEP)	Educación.	Nuúmero de investigadores en (I+D) en el país. Numero de patentes. Gasto en educación primaria, secundaria y superior. Niveles de aprendizaje.		Cuantitativa	Sol (S/) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
		H1: Existe una la relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.			La salud y el Desarrollo Económico.	El grado de salud de la población. El grado de desarrollo social. Gasto por habitante del sector salud.			

Elaboración: Propia.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

El proceso metodológico del presente estudio de investigación, se ajusta en forma estricta a la secuencia de objetivos perseguidos y posterior demostración de hipótesis de la investigación; es así que, para proceder a explicar el fenómeno macroeconómico planteado entre ambas variables de conformidad al modelo económico IS - LM de “Alvin Hansen” en concordancia con (Vega, 2003), para una economía cerrada sobre las variables desarrollo económico medido en términos de nivel de PBI por el método de gasto y la gobernabilidad en términos económicos. Es decir, (la efectividad gubernamental y la calidad regulatoria), planteado por (Vega, 2003), a fin de obtener de manera objetiva un conocimiento útil, para lo cual se utilizará el método científico, particularmente los siguientes métodos:

4.1 Marco Metodológico

Partiendo de la investigación realizada por Robert Hernández Sampieri en “Metodología de la Investigación”, se plantea los siguientes métodos que por la naturaleza de nuestra investigación es imprescindible especificarlo.

Método Deductivo

En el proceso de configuración del marco teórico de la presente investigación, se utilizó diversa documentación secundaria, esto es, citas bibliográficas, de los diferentes autores que plantean su punto de vista respecto a la gobernabilidad y el desarrollo económico del Perú, esta correlación de las dos variables de estudio al caso peruano según (Vega, 2003), en su libro el “Desarrollo Esquivo” y el Banco Mundial.

Método Inductivo

El comportamiento de los fenómenos económicos en el entorno nacional (simplificación de la realidad), presenta evidencias en información cuantitativa (base de datos) publicada por él (*BANCO MUNDIAL, 2015*), por lo que nos ha permitido cuantificar, describir y explicar la relación de las dos variables de estudio, a efectos de concluir al conocimiento general de lo que aconteció en la economía nacional.

Método Analítico – Sintético

Analítico: ya que se desmembró todo, descomponiendo los elementos que se conforman en cada variable de estudio a efectos de poder observar las causas de la naturaleza y los efectos, en forma más específica de la relación de ambas variables. Es decir, comprender mejor su comportamiento a fin de establecer conclusiones y recomendaciones.

Sintético: De acuerdo a la postura de los diversos autores que relacionan las dos variables de estudio entre: (Vega, 2003), y (JIMENEZ,

Macroeconomía : enfoques y modelos, 2006), defienden los aspectos tecnológicos como determinantes para el desarrollo económico del País para la generación de capital en una economía entre la gobernabilidad explicado desde un punto de vista económico con las variables de efectividad gubernamental y calidad regulatoria y el desarrollo económico del Perú, medido por el nivel de PBI, para determinar concretamente las causas de su correlación explicada desde una perspectiva endógena.

4.1.1 Nivel y tipo de investigación

4.1.1.1 Nivel de investigación

Por la naturaleza y la tipología de nuestra investigación se ajusta a la investigación planteada por (*HERNANDEZ S. , 2010*), se sitúa en el segundo nivel del conocimiento científico, es decir, descriptiva, explicativa, correlacional. ¿Por qué? se determina inicialmente en forma descriptiva las características del problema y las relaciones entre sí; además porque se plantea previamente una serie de hipótesis que serán contrastadas en el desarrollo de la investigación; con la ayuda de los métodos ya conocidos (deductivo, inductivo, analítico, etc.). Para posteriormente en forma explicativa disertar detalladamente los resultados de la investigación (conclusiones).

4.1.1.2 Tipo de investigación

En concordancia con (*HERNANDEZ S. , 2010*) y el Dr. (Agustín Zúñiga Gamarra; 2014), y por la naturaleza de los problemas y objetivos

formulados de las variables bajo las relaciones de causalidad, reúne las condiciones suficientes para ser calificado como una investigación científica aplicada porque la información obtenida (data panel), serán utilizados en la solución de los problemas de la realidad. Al respecto, es importante precisar que esto depende de los responsables de las políticas económicas quienes deberán optar la decisión idónea para estimular el desarrollo económico del país a efectos de generar un crecimiento económico sostenible a largo plazo a través de la eficiencia en la aplicación de las políticas en materia de efectividad gubernamental y calidad regulatoria.

4.1.2 Diseño de la investigación

Partiendo desde el diseño de investigación realizada por los Drs. (Agustín Zúñiga Gamarra; 2014) y (Eduardo Ismodes; 2012), para la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), según la naturaleza de las variables de estudio y el propósito de la investigación, se utilizara el *diseño no experimental*, Longitudinal y correlacional (panel data), toda vez que en la investigación no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes en el ámbito natural sin realizar la manipulación deliberada de las variables de estudio, para su posterior análisis; según la cronología de las observaciones.

Asimismo, en línea con (HERNANDEZ S. , 2010), se utilizó el estudio correlacional porque medirá el grado de relación existente entre las variables toda vez que se asoció con el propósito de conocer la correlación que existe entre estas en el territorio peruano.

CAPÍTULO V

UNIVERSO/POBLACIÓN Y MUESTRA

5.1 Universo, Población y Muestra.

Atendiendo el criterio en la presente investigación respecto a las variables de: Desarrollo Económico con la dimensión de crecimiento económico, medido por el nivel de PBI por lado de gasto; y la Gobernabilidad relacionado en términos económicos (Efectividad Gubernamental y la Calidad Regulatoria), son datos macroeconómicos a nivel nacional; motivo por el cual, el presente estudio tiene por muestra al mismo universo, el cual resulta ser el territorio peruano, tomando así los datos de las diversas instituciones como (*BANCO MUNDIAL, 2015*) para las variables de Gobernabilidad y el (BCRP) para el Desarrollo Económico del Perú, medido a través del nivel de PBI por lado de gasto a nivel nacional, desde el año 2000 hasta el 2015.

CAPÍTULO VI

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS

6.1 Fuentes, técnicas de recolección y tratamiento de datos

Partiendo desde la pertinencia y fines de la investigación la técnica a utilizarse será la observación directa sobre la realidad desarrollo económico social y la gobernabilidad en el país. Así mismo relacionando los estudios documentales sobre el contexto económico a efectos de poder buscar una buena justificación del comportamiento de las variables de estudio. Por lo que efectivamente se acudirá a las bibliotecas especializadas para la revisión de literatura económica inherentes al tema de investigación y consecuentemente hacer el análisis detallado de la misma; los reportes estadísticos extraídos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), (*BANCO MUNDIAL, 2015*), El Instituto Nacional de Estadística e Informática (*INEI*), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), del CEPAL y del Banco Mundial (MB), papers, información del internet y cualquier otro tipo de publicaciones relacionados al tema de investigación. Denominada **“El impacto de la gobernabilidad en el desarrollo económico del Perú desde una perspectiva endógena (modelo Máximo Vega Centeno) del año 2000 al 2015”**.

6.2 Procesamiento y presentación de datos.

Los datos numéricos encontrados de las relaciones entre las variables del objeto de estudio de la investigación del (*BCRP, 2015*), y (*BANCO MUNDIAL, 2015*), serán procesados, cuantificados y presentados sistemáticamente a través del paquete econométrico Eviews, que viene hacer uno de los programas más efectivas para cuantificar las variables. Que, en efecto, permita sustentar las evidencias que coadyuve a la verificación de la hipótesis planteados en la investigación.

Para la elaboración de la presente tesis se utilizó la herramienta Word de la firma Microsoft.

CAPITULO VII

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1 Validación de la Hipótesis General

7.1.1 Planteamiento del modelo

Antes del procesamiento de los datos, es importante explicar el conjunto de procesos que se torna en la presente investigación enfatizando según cómo determina (Vega, 2003) en el libro “El Desarrollo Esquivo” cuadro 4.1 página 108 en relación a las variables de estudio: Desarrollo Económico (DE), y el impacto de la Gobernabilidad (GB), desde un punto de vista económico (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental). Siguiendo esta misma dinámica y en esta misma dirección para tener mayor solidez en referencia al Desarrollo Económico y la Gobernabilidad, tomaremos en cuenta el modelo de (Vega, 2003), un modelo económico desarrollado desde un punto de vista de los Sistemas Nacionales de Innovación (SNI) en su versión funcional en el cuadro 4.1 de su libro “*Desarrollo Esquivo*”, sobre las relaciones de causalidad entre Desarrollo Económico (DE), y el impacto de la Gobernabilidad (GB), desde un punto de vista económico (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental), para el caso peruano; que por cierto supondremos una economía cerrada, explicada desde un punto de

vista endógeno con el modelo de (Vega, 2003), del “Desarrollo Esquivo”.

En concordancia al estado del arte y el modelo que respalda los autores, para efectos de nuestra investigación planteamos *“El impacto de la Gobernabilidad en el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015”*. Gráficamente planteamos que para la misma función f hay un conjunto de elementos (datos numéricos panel data) de la Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental como componentes de la Gobernabilidad (GB), desde un punto de vista económico que explicarán al Desarrollo Económico (DE); que a su vez es explicada desde el punto de vista de la dimensión económica (nivel de PBI medido por lado del gasto), haciendo constante otras dimensiones del Desarrollo Económico. Ahora bien, para especificar las regresiones correspondientes tal como lo planteamos en el modelo de regresión lineal múltiple, el Desarrollo Económico será explicado por el producto bruto interno (PBI) en función de la Gobernabilidad, por lo que esta primera variable será la Calidad Regulatoria (X_1), y el segundo será la Efectividad Gubernamental (X_2). El primer apartado es explicado por (VEGA, 2003). Manteniendo las demás variables constantes en pocas palabras (Ceteris Paribus); todo ello a efectos de que tengamos mayor objetividad al realizar un análisis más concreto y simple; para evitar complicaciones en la formalidad del modelo la cual será procesado a través del software econométrico Eviews.

El objetivo de nuestra investigación es determinar el grado de correlación que existe entre estas dos variables: **“El impacto de la**

governabilidad en el Desarrollo Económico del Perú, desde una perspectiva endógena (modelo máximo vega centeno), del año 2000 al 2015”, en respuesta a la prueba de hipótesis que analizará el contexto económico de la economía peruana, desde el año 2000 hasta el 2015, según establece la literatura macroeconómica, en especial el libro el “Desarrollo Esquivo” planteado por (VEGA, 2003), desde los sistemas de innovación para el caso peruano, en el capítulo 2 “*Estado del arte de la investigación*”. Que efectivamente, respaldaran nuestro estudio.

Ahora bien, empecemos planteando a través de un **Modelo de Regresión Lineal Simple** según (Wooldridge, 2010), se utiliza para estudiar la relación entre dos variables. Es decir, de cómo varía “Y” cuando varía “X”, que a continuación ponemos en conocimiento:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + u_t$$

o

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 CR_t + \beta_2 EG_t + u_t$$

Dónde:

VARIABLES	PARÁMETROS
Y : Producto Bruto Interno del Perú.	β_1 : Parámetro de Calidad Regulatoria.
X_1 : Calidad Regulatoria.	β_2 : Parámetro de Efectividad Gubernamental.
X_2 : Efectividad Gubernamental.	u : Término de Perturbación.

En el modelo planteado se puede observar Y en función de (X_1 , X_2), en cumplimiento de las funciones de contractibilidad tal como plantea (Figueroa, 2003). Ahora bien, las variables encajan perfectamente con los parámetros de la regresión en la secuencia y concordancia de los objetivos de la expresión estadística planteada por (Gujarati & Porter, 2010). En materia económica, nos basamos,

fundamentalmente, en las exposiciones de Popper (1980, 1983), llevadas al campo de la econometría por Darnell y Evans (1990), y al campo de la economía, en el Perú, por Figueroa (2003, 2009 y 2013). Según el autor indica que emplear logaritmos en un modelo de regresión lineal múltiple nos ayuda a reducir la heterocedasticidad; junto con las variables Dummy, lo cual se ajusta a los principios de la teoría económica, requisito indispensable en el tratamiento del modelo para un buen desarrollo de la investigación con los mínimos cuadrados ordinarios MCO tal como plantea Gujarati; y para tener mayor respaldo en materia económica con los aportes de (*Figueroa, 2003*).

7.2 Evolución de las variables exógenas (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental), y endógena (Producto Bruto Interno), años 2000 – 2015.

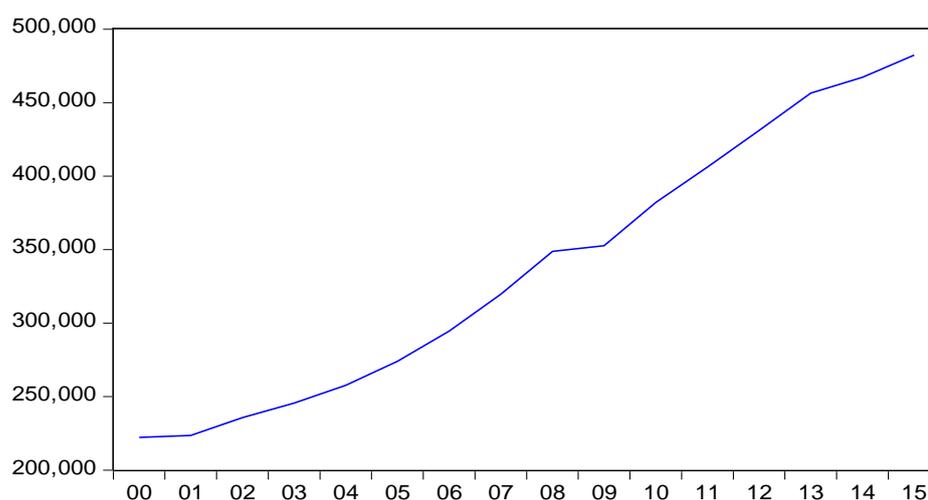
A continuación, presentamos la evolución de las tasas de crecimiento de las variables en estudio, durante el periodo 2000 – 2015, las cuales tienen una frecuencia anual; cabe resaltar que en el eje vertical se presentan los valores de dichas variables, tanto las variables exógenas (Índices de la Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental) como endógena (Producto Bruto Interno); mientras que el eje horizontal, el período de estudio (2000 – 2015).

Las etiquetas de las variables en estudio son:

- Producto Bruto Interno = “PBI”
- Índice de la Calidad Regulatoria = “CR”
- Índice de la Efectividad Gubernamental = “EG”

En el Gráfico N° 10 se presenta la evolución del PBI, variable endógena del modelo.

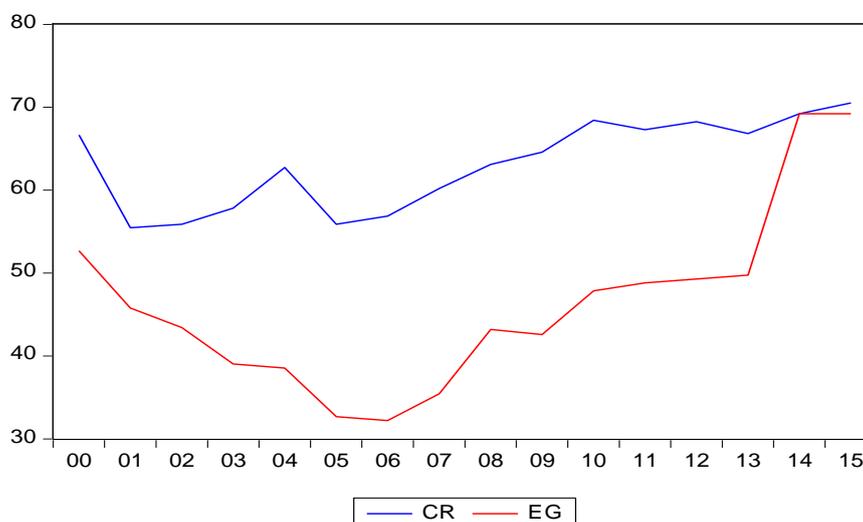
GRÁFICO N° 10
EVOLUCIÓN DEL PBI, 2000-2015



Elaboración: Tesistas.

Según el Gráfico N° 10, podemos visualizar la evolución del producto bruto interno (PBI), en el sentido más estricto; nos referimos al crecimiento económico del Perú, variable económica del que tanto se habla para el periodo 2000 – 2015, tomando en cuenta el modelo de (Vega, 2003). Cabe resaltar las variables exógenas de la calidad regulatoria y la efectividad gubernamental como factores determinantes sobre el PBI. Ahora bien, el crecimiento del PBI es progresivo en todos los años, como ya sabemos debido a los shocks económicos creados por el desarrollo financiero de Estados Unidos (2008), que provocó una desaceleración en el crecimiento económico. Es importante mencionar a las variables Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria que determinarán en qué medida explicará al PBI. Hecho que demostraremos con la regresión.

GRÁFICO N° 11
ÍNDICES DE LA CALIDAD REGULATORIA Y EFECTIVIDAD
GUBERNAMENTAL 2000 – 2015



Elaboración: Tesistas.

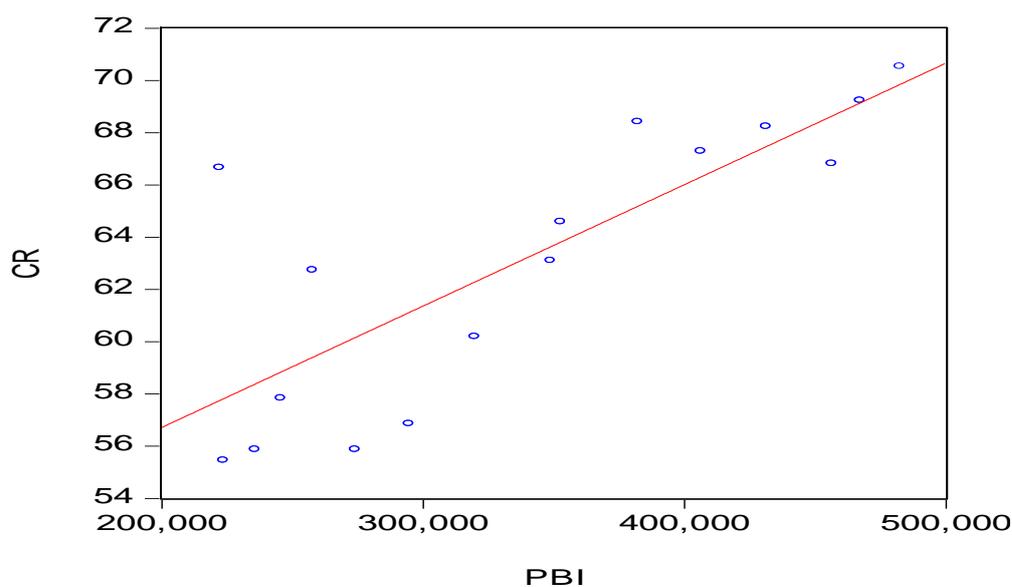
Partiendo de la premisa de las variables exógenas del modelo según el Gráfico N° 11, podemos ver la evolución de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental, desde el año 2000 - 2015. En el gráfico se aprecia que los años más bajos en materia de efectividad gubernamental fueron del 2002 al 2006, posteriormente debido al contexto externo e interno favorable tuvo un ascenso progresivamente hasta el año 2015, en pocas palabras diríamos que hubo mejoras en la Gobernabilidad. Ahora bien, para la variable de Calidad Regulatoria, el Gráfico N° 11 muestra la variabilidad con descensos y ascensos los años de mayor descenso fue en el 2006 debido a los factores internos, según la data source del Banco Mundial, y de mayor crecimiento progresivo según la data, se muestra después del 2007 y 2008 respectivamente, pero cabe mencionar que la recuperación de las dos variables no son suficientes para obtener un crecimiento económico sostenido, porque comparado con otros países en esta misma variable aún estamos por debajo de los países integrantes de la OCDE, visualizar manual de (*Frascati,2012*).

7.3 Análisis de relaciones de causa – efecto entre las variables de estudio.

Para el análisis de causalidad, se tiene en cuenta los gráficos de dispersión con sus respectivas líneas de regresión, que asocian a la variable endógena con cada una de las variables exógenas del modelo.

Los dos siguientes gráficos, muestran la existencia de una relación positiva entre el PBI y los índices de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental, respectivamente.

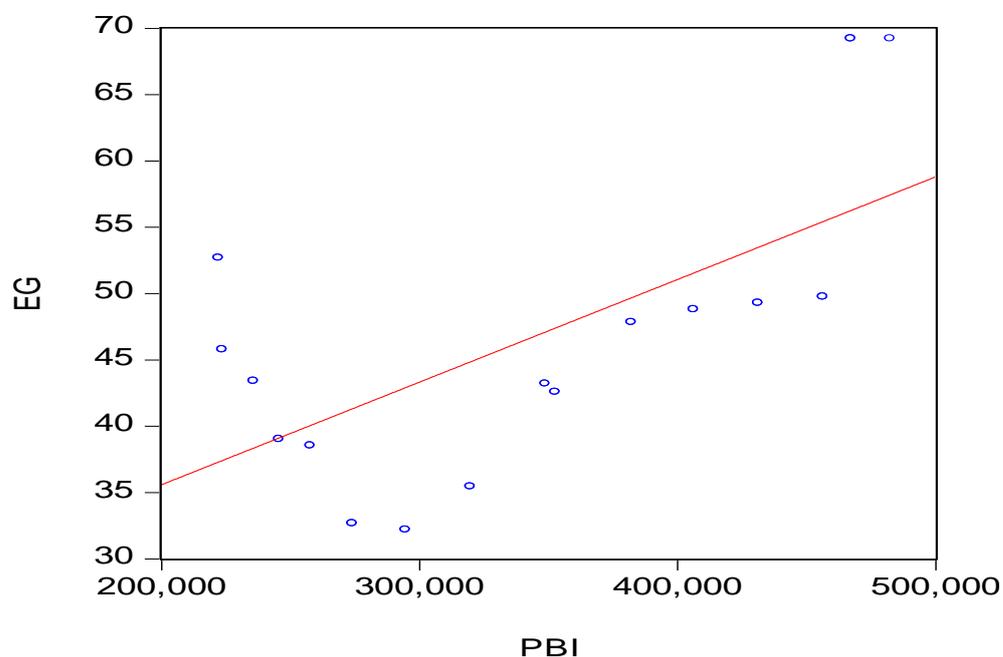
GRÁFICO N° 12
MAPA DE DISPERSIÓN DEL PBI Y EL ÍNDICE DE CALIDAD REGULATORIA



Elaboración: Tesistas.

En el Gráfico N° 12 podemos visualizar el ajuste lineal de las variables exógenas y endógenas del modelo en nuestra investigación. Las betas como los estimadores del modelo muestran la pendiente positiva entre la Producto Bruto Interno (PBI) y la Calidad Regulatoria (CR). En efecto, estas variables de sí mismo dependen para obtener mayor crecimiento; hipótesis que corroboraremos con la correlación de las pruebas del modelo.

GRÁFICO N° 13
MAPA DE DISPERSIÓN DEL PBI Y EL ÍNDICE DE LA EFECTIVIDAD
GUBERNAMENTAL



Elaboración: Tesistas.

Por lo tanto, mediante el análisis de causalidad entre las variables de estudio; se evidencia (gráficamente), una relación positiva. Para ser mucho más sintético visualicemos la relación de las variables del Gráfico N° 13, la existencia de la relación positiva entre la efectividad gubernamental (EG) y el Producto Bruto Interno (PBI); variable que corroboramos en respuesta a lo descrito en el marco teórico (Estado del arte), por (VEGA, 2003), como una condición necesaria para incidir a través de la inversión en los Sistemas Nacionales de Innovación (SIN), propuesta que en nuestro país aún sigue siendo postergada por los hacedores de política económica.

7.4 Análisis correlacional de las variables de estudio.

En la siguiente tabla se presenta la matriz de correlaciones entre las variables de estudio. En esta, se evidencia una fuerte correlación positiva entre PBI y los índices de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental.

TABLA N° 04

MATRIZ DE CORRELACIONES DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO

	PBI	CR	EG
PBI	1.000000	0.792065	0.651450
CR	0.792065	1.000000	0.753790
EG	0.651450	0.753790	1.000000

Elaboración: Tesistas.

La matriz de correlaciones muestra que la correlación positiva es más alta entre el PBI y índice de Calidad Regulatoria (0.792065), mientras que el PBI y el índice de Efectividad Gubernamental es positiva, pero relativamente más baja (0.651450). Dichas correlaciones son consistentes; es decir, no son relaciones espúreas (tienen sentido económico); que se desprende del modelo económico (teoría económica) planteado en la sección del marco teórico como el Estado del arte de la investigación, en concordancia con (Vega, 2003) y (Figueroa 2010), bajo la contractibilidad de las variables endógenas y exógenas de estudio.

7.5 Estimación econométrica del PBI en función de la Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria.

En esta sección presentamos los resultados hallados mediante la estimación econométrica de los modelos planteados en respuesta a las teorías, enfoques y supuestos del modelo; que en el estado del arte de la investigación justificamos (ver sección: Instrumentos de recolección y procesamiento de Datos). Dichos modelos son estimados por Mínimos Cuadrados Ordinarios¹¹.

Para describir la relación $PBI = f(CR, EG)$ es necesario ordenar la data (Source Banco Mundial), en una ecuación convencional $PBI = Y$ & $CR = X1$ $EG = X2$; $Y = f(X1, X2)$. Es importante tomar en cuenta por ser series de datos en el tiempo y cumplir las condiciones econométricas (HERNANDEZ J. A., 2013) de tener tendencia de los años en evaluación y tener mayor objetividad sin dejar de lado el sustento de la teoría del capítulo 2 de (Vega, 2003) y (BANCO MUNDIAL, 2015).

Tomando en cuenta en el apartado anterior, lo que sigue es ordenarnos para plantear el primer modelo, con la data de la variable endógena (PBI) y la variable exógena (Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental), tal como se presenta aquí $PBI = f(CR, EG)$ manteniendo constantes las demás variables para este apartado, con un análisis estadístico; a través de los mínimos cuadrados ordinarios para tener una buena estimación tal como se presenta en el apartado siguiente: $Y = f(X1, X2)$; es decir $PBI = f(CR, EG)$, que a continuación presentamos las mediciones. En primer lugar citaremos la significancia de cada uno de los valores.

¹¹ Dicho método asume entre otros supuestos, que la relación entre las variables exógenas y endógenas del modelo econométrico es lineal en los parámetros.

Primer modelo econométrico:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 CR_t + \beta_2 EG_t + \varepsilon_t$$

Dónde:

PBI_t = Producto Bruto Interno en el período t.

CR_t = Índice de Calidad Regulatoria en el período t.

EG_t = Índice de Efectividad Gubernamental en el período t.

ε_t = Término de perturbación en el período t, incluye las demás variables que inciden sobre el PBI, pero que no se tiene en cuenta en esta investigación.

β_0 = Producto Bruto Interno cuando los índices de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental son iguales a cero.

β_1, β_2 = Miden la sensibilidad del PBI ante las variaciones de los índices de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental, respectivamente.

A continuación, se presentan los coeficientes estimados correspondiente a cada una de las variables exógenas (CR y EG); así como también, los principales estadísticos para determinar la significatividad estadística individual (cada coeficiente estimado) y conjunta (modelo estimado), para explicar la evolución la variable endógena (PBI).

TABLA N° 05
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL 1°
MODELO ECONÓMTRICO
 REGRESIÓN LINEAL SIMPLE

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 06/27/17 Time: 11:32				
Sample: 2000 2015				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	461288.8	210587.7	-2.190480	0.0473
CR	11879.98	4350.280	2.730854	0.0172
EG	1060.640	2149.081	2.493531	0.0298
R-squared	0.634220	Mean dependent var		337516.9
Adjusted R-squared	0.577946	S.D. dependent var		91440.50
S.E. of regression	59404.92	Akaike info criterion		24.98950
Sum squared resid	4.59E+10	Schwarz criterion		25.13436
Log likelihood	-196.9160	Hannan-Quinn criter.		24.99692
F-statistic	11.27025	Durbin-Watson stat		1.852978
Prob(F-statistic)	0.001449			

Elaboración: Tesistas.

7.5.1 Interpretación de la primera ecuación estimada

La ecuación estimada por el modelo econométrico es la siguiente:

$$Y_t = 461288.1 + 11879.98CR_t + 1060.640EG_t$$

Interpretando los valores estimados, tenemos que:

- Cuando el índice de calidad regulatoria y de efectividad gubernamental son iguales a cero; es decir, $CR = 0$, $EG = 0$, respectivamente; el Producto Bruto Interno será igual a $Y = 461288.1$.
- Cuando el índice de calidad regulatoria (CR) aumenta en uno por ciento (1%), el PBI aumenta en 11879.98 miles/millones de soles.
- Cuando el índice de Efectividad Gubernamental (EG) aumenta en uno por ciento (1%), el PBI aumenta en 1060.640 miles/millones de soles.

Analizando los valores de los principales estadísticos que nos muestra la tabla anterior, tenemos que:

El R Cuadrado (R-Squared), es igual a 0.634; podemos decir que el modelo econométrico estimado ayuda a explicar en aproximadamente un 63.4% la variación del PBI. Es decir, las dos variables exógenas (**CR**, **EG**) incluidas en el modelo, explican en 63.4% la variación de la variable endógena (**PBI**). Del mismo modo, el R Cuadrado Ajustado (Adjusted R-Squared), tiene un valor igual a 0.578; ambos estadísticos son relativamente altos, lo que implica que el modelo econométrico planteado explica adecuadamente la incidencia de los índices de Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental sobre el PBI.

Para fines de nuestra investigación resulta más importante el análisis de los resultados obtenidos de la regresión, de acuerdo a la Tabla N° 05. Es decir, del R Cuadrado Ajustado (Adjusted R-Squared), para demostrar la relación de las variables exógenas: Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental (CR, EG), en el Producto Bruto Interno (PBI). En ese sentido cabe resaltar para tener una mayor objetividad en la investigación de acuerdo a los resultados obtenidos de B_1 y B_2 son significativos, compatible con el alto valor de R^2 .

Entonces, se rechaza la hipótesis nula: *“La Calidad Regulatoria y la Efectividad Gubernamental no tienen influencia significativa en el crecimiento económico medido a través del (PBI)”*; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna: las variables exógenas *“La Calidad Regulatoria y la Efectividad Gubernamental tienen influencia significativa*

en el crecimiento económico medido a través del (PBI)". Para medir el desarrollo económico desde un punto de vista económico manteniendo constantes los demás factores que determinan el Desarrollo Económico.

7.6 Validación de las Hipótesis Específicas.

7.6.1 Planteamiento del Modelo.

En las hipótesis específicas de nuestra investigación se plantea en qué medida las variables exógenas como: "*La Calidad Regulatoria y la Efectividad Gubernamental* influyen significativamente en el crecimiento económico (PBI), como condición necesaria para el Desarrollo Económico; esto se corrobora en función de la teoría planteada en el estado del arte de la investigación, para ser más sintético y poder llegar al meollo del asunto en relación a la investigación económica para justificar las variables de estudio citamos a los más destacados investigadores de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (*JIMENEZ & LAHURA, LA NUEVA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL, 1997*) & (*VEGA, 2003*) a efectos de no generar dudas y validar la hipótesis sin ninguna ambigüedad que a continuación planteamos en el segundo modelo econométrico; para que a groso modo avancemos con los resultados en la interpretación.

Segundo modelo econométrico:

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 CR_t + \varepsilon_t$$

Dónde:

PBI = Producto Bruto Interno en el período t.

CR_t = Índice de Calidad Regulatoria en el período t.

ε_t = Término de perturbación en el período t, incluye las demás variables que inciden sobre el PBI, pero que no se tiene en cuenta en esta investigación.

β_0 = Producto Bruto Interno cuando el índice de Calidad Regulatoria es igual a cero.

β_1 = Miden la sensibilidad del PBI regional ante las variaciones del índice de Calidad Regulatoria.

La Tabla N° 06, muestra los coeficientes estimados correspondiente a la variable exógena (CR) y los principales estadísticos para determinar la significatividad estadística individual (cada coeficiente estimado) y conjunta (modelo estimado), para explicar la evolución la variable endógena (PBI).

TABLA N° 06
ESTIMACIÓN POR MINIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL
2° MODELO ECONOMÉTRICO
 REGRESION LINEAL SIMPLE

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 06/27/17 Time: 12:47				
Sample: 2000 2015				
Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	514391.2	176065.9	-2.921584	0.0112
CR	13498.37	2780.336	4.854942	0.0003
R-squared	0.627367	Mean dependent var		337516.9
Adjusted R-squared	0.600750	S.D. dependent var		91440.50
S.E. of regression	57777.79	Akaike info criterion		24.88307
Sum squared resid	4.67E+10	Schwarz criterion		24.97964
Log likelihood	-197.0645	Hannan-Quinn criter.		24.88801
F-statistic	23.57046	Durbin-Watson stat		1.938283
Prob(F-statistic)	0.000255			

Elaboración: Tesistas.

La ecuación estimada por el modelo econométrico es el siguiente:

$$Y_t = 514391.2 + 13498.37CR_t$$

Interpretando los valores estimados, tenemos que:

- Cuando el índice de Calidad Regulatoria es igual a cero; es decir, $CR = 0$; el Producto Bruto Interno será igual a $Y = 514391.3$.
- Cuando el índice de Calidad Regulatoria (CR) aumenta en uno por ciento (1%), el PBI aumenta en 13498.37 millones de soles.

Analizando los valores de los principales estadísticos que nos muestra la tabla anterior, tenemos que:

El R Cuadrado (R-Squared), es igual a 0.627; podemos decir que el modelo econométrico estimado explica en aproximadamente un 62.7% la variación del PBI. Es decir, el índice de Calidad Regulatoria (CR) incluido en el modelo, explica en 62.7% la variación del Producto Bruto Interno (PBI). Del mismo modo, el R Cuadrado Ajustado (Adjusted R-Squared), tiene un valor igual a 0.600; ambos estadísticos son relativamente altos, lo que implica que el modelo econométrico planteado explica adecuadamente la incidencia del índices de Calidad Regulatoria sobre el PBI.

Tercer modelo econométrico:

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 EG_t + \varepsilon_t$$

Dónde:

PBI = Producto Bruto Interno en el período t.

EG_t = Índice de Efectividad Gubernamental en el período t.

ε_t = término de perturbación en el período t, incluye las demás variables que inciden sobre el PBI, pero que no se tiene en cuenta en esta investigación.

β_0 = Producto Bruto Interno cuando el índice de Efectividad Gubernamental es igual a cero.

β_1 = miden la sensibilidad del PBI ante las variaciones del índice de Efectividad Gubernamental.

La Tabla N° 07, muestra los coeficientes estimados correspondiente a la variable exógena (EG) y los principales estadísticos para determinar la significatividad estadística individual (cada coeficiente estimado) y conjunta (modelo estimado), para explicar la evolución la variable endógena (PBI).

TABLA N° 07
ESTIMACIÓN POR MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS DEL 3°
MODELO ECONOMÉTRICO
REGRESION LINEAL SIMPLE

Dependent Variable: PBI Method: Least Squares Date: 06/27/17 Time: 12:47 Sample: 2000 2015 Included observations: 16				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	83952.45	80939.88	1.037220	0.3172
EG	5484.504	1707.093	3.212774	0.0063
R-squared	0.424387	Mean dependent var		337516.9
Adjusted R-squared	0.383272	S.D. dependent var		91440.50
S.E. of regression	71810.07	Akaike info criterion		25.31791
Sum squared resid	7.22E+10	Schwarz criterion		25.41448
Log likelihood	-200.5432	Hannan-Quinn criter.		25.32285
F-statistic	10.32191	Durbin-Watson stat		0.242712
Prob(F-statistic)	0.006259			

Elaboración: Tesistas.

La ecuación estimada por el modelo econométrico es la siguiente:

$$Y_t = 83952.45 + 5484.504EG_t$$

Interpretando los valores estimados, tenemos que:

- Cuando el índice de Efectividad Gubernamental es igual a cero; es decir, $EG = 0$; el Producto Bruto Interno será igual a $Y = 83952.45$
- Cuando el índice de Efectividad Gubernamental (EG) aumenta en uno por ciento (1%), el PBI aumenta en 5484.504 millones de soles.

Analizando los valores de los principales estadísticos que nos muestra la tabla anterior, tenemos que:

El R Cuadrado (R-Squared), es igual a 0.424; podemos decir que el modelo econométrico estimado ayuda a explicar en aproximadamente un 42.4% la variación del PBI. Es decir, el índice de Efectividad Gubernamental (EG) incluido en el modelo, explica en 42.4% la variación del Producto Bruto Interno (PBI). Del mismo modo, el R Cuadrado Ajustado (Adjusted R-Squared), tiene un valor igual a 0.383; ambos estadísticos son relativamente altos, lo que implica que el modelo econométrico planteado explica adecuadamente la incidencia del índices de Efectividad Gubernamental sobre el PBI.

7.7 Análisis de signos, significatividad individual y conjunta de los modelos.

En relación a los signos de los coeficientes estimados por cada uno de los modelos, concluimos que estos, están de acorde a los signos que nos proporciona la teoría económica; la existencia de una relación positiva entre las variables exógenas (**CR** y **EG**) y la variable endógena.

Por otro lado, el análisis de significatividad individual de los coeficientes estimados por cada uno de los modelos, realizados mediante la Prueba “t-Student”, nos arroja que los coeficientes estimados asociados a las variables exógenas¹², son estadísticamente significativos al 95% de confianza; es decir, cada uno de estos coeficientes estimados ayudan a explicar individualmente a la variable endógena, en cada modelo; y por lo tanto deben permanecer en el modelo.

De igual forma, el análisis de significatividad conjunta, realizados mediante la Prueba “F-Snedecor”, para cada uno de los modelos; arroja que conjuntamente los dos (un) coeficiente(s) estimado(s) correspondiente(s) a las variable(s) exógena(s), son estadísticamente significativos al 95% de confianza, para explicar la variación o comportamiento del PBI.

¹² El término constante “C” del 3° modelo, es el único, que no es estadísticamente significativo al 95% de nivel de confianza.

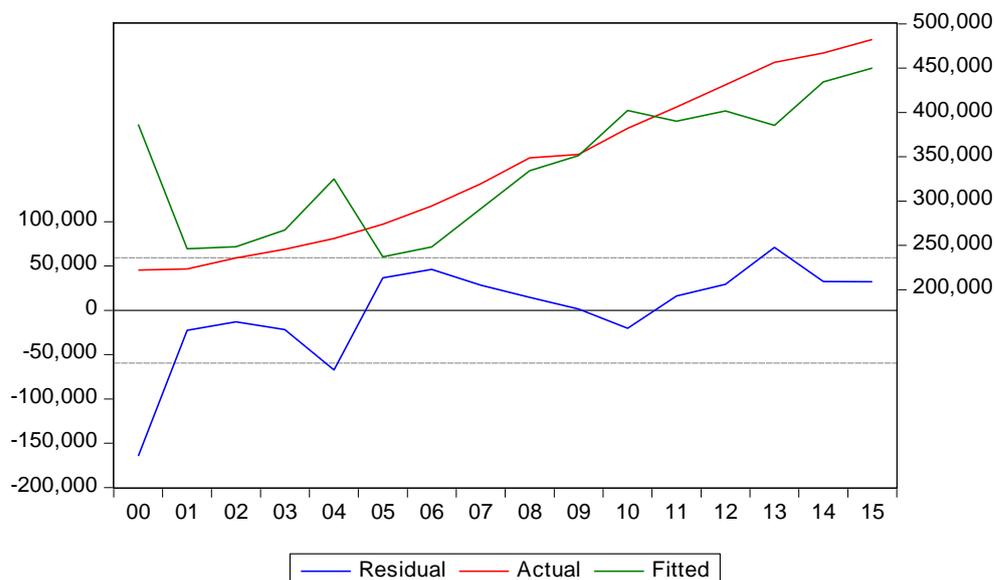
7.8 Análisis de residuos de la estimación econométrica.

En los siguientes gráficos, se analiza por período la significancia de las variables durante de todo el período de estudio, así como también los valores observados (Actual), estimados (Fitted) de la variable endógena (*PBI*) y los residuos (Residual) del modelo de regresión.

En dicho gráfico, se indaga sobre la relevancia que han podido tener cada una de las variables exógenas para determinar el comportamiento de la variable endógena, y además nos muestra la representación gráfica de los posibles errores de la estimación econométrica (Residual Plot) en el modelo planteado, con dos líneas punteadas que representan a dos bandas de desviación estandar (bandas de confianza), en donde los residuos pueden oscilar confiablemente.

Aquellas observaciones donde los residuos se salen de las bandas de confianza (líneas punteadas) indicarán que en esos períodos existen otras variables más relevantes que no están incorporadas en el modelo econométrico planteado.

GRÁFICO N° 14
ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 1° MODELO



Elaboración: Tesistas.

Análisis del primer modelo

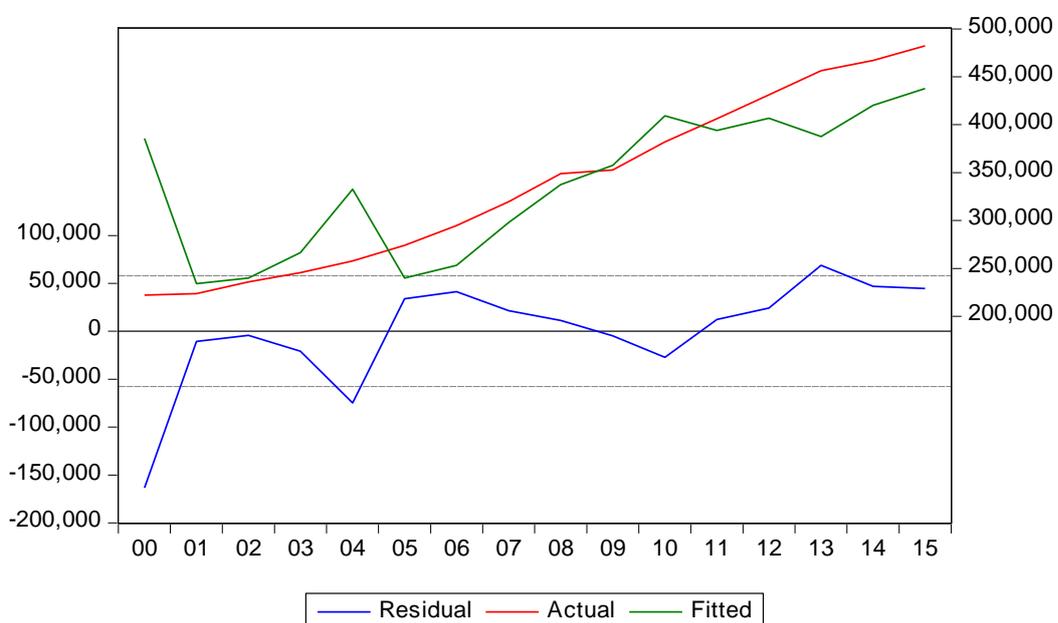
En esta apartado visualizaremos los gráficos pertenecientes a la evolución de los residuos de las variables en cuestión; para poder tener una mayor solidez en el análisis y poder llegar a conclusiones que permitan una propuesta económica del modelo económico planteado. Veamos el primer modelo; es decir, Producto Bruto Interno (PBI) como variable endógena y la Calidad Regulatoria y Efectividad Gubernamental (CR, EG) como variables exógenas, se observa que el gráfico de los residuos (línea azul) se sale de las bandas de confianza en los años 2000, 2004 y 2013, respectivamente.

Análisis del segundo modelo

Ahora bien, siguiendo esta misma lógica se observa en la Gráfico N° 15, perteneciente a la evolución de los residuos del segundo modelo, la línea azul se salen de las bandas de confianza en los años 2000, 2004

y 2013. Claro ejemplo en la demostración de los gráficos que nos permitirá tener mayor claridad y decir ¿En qué medida las variables exógenas explican el modelo?, que por cierto tomamos ya por dada todas las condiciones y supuestos como el mejor estimador en el modelo econométrico, que efectivamente explicamos en los apartados.

GRÁFICO N° 15
ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 2° MODELO



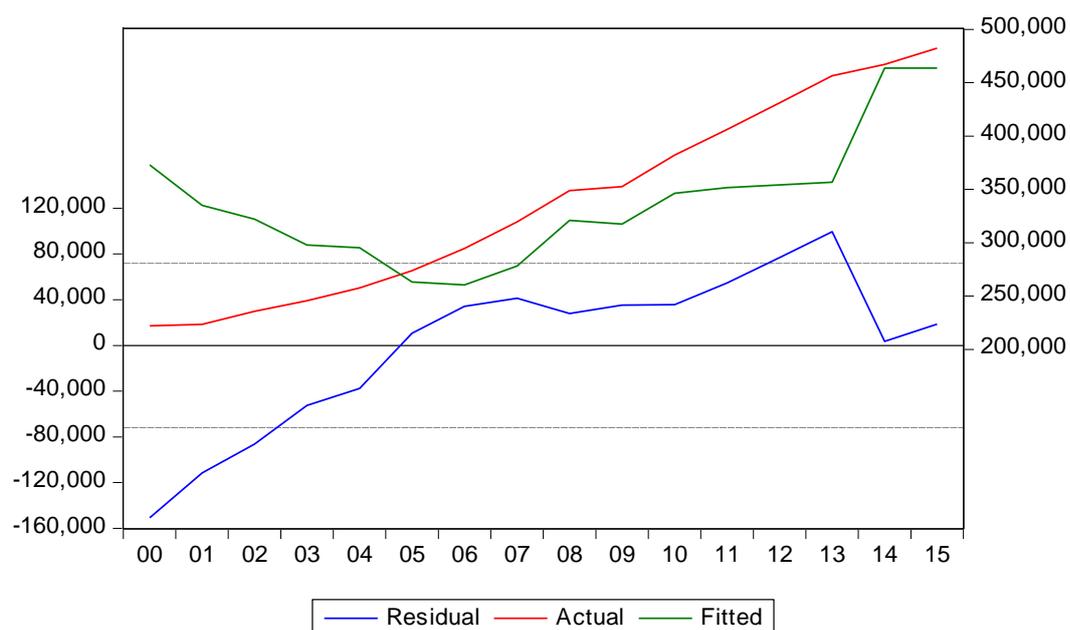
Elaboración: Tesistas.

Análisis del tercer modelo

Por último, nos enfocaremos en el Gráfico N° 15, perteneciente a la evolución de los residuos del tercer modelo, la línea azul se sale de las bandas de confianza en los años 2000, 2001, 2002, 2012 y 2013. Es decir; en estos años (donde los residuos salen de las bandas de confianza) existen otras variables exógenas que explican mejor el comportamiento del PBI, y que no se han tomado en cuenta en cada uno de los modelos estimados, porque según el estudio sólo planteamos el

desarrollo económico desde un punto de vista económico tomando como indicador al PBI, en función de las variables exógenas (Efectividad gubernamental y Calidad Regulatoria).

GRÁFICO N° 16
ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS DEL 3° MODELO



Elaboración: Tesistas.

¿Se confirman las hipótesis?

Para ello veamos el siguiente cuadro en base a los descubrimientos y conclusiones llegadas: antes de citar los resultados en este apartado, quisiéramos aclarar que, en esta investigación, se hizo las proyecciones en función de la data source de (Banco Mundial) en base a gráficas y cuadros. Y solo para confirmar la hipótesis planteada tal como exige esta sección citaremos los resultados de R^2 y la ecuación general; por lo que se le recomienda al lector revisar la regresión completa del capítulo 7, para emitir juicios de valor evaluando los resultados en detalle porque algunos datos fueron proyectados en base

a la estadística respaldada por los trabajos de (VEGA, 2003) para tener respaldo al modelo en respuesta a la teoría económica.

Siguiendo la lógica para concluir con la idea y no generar ambigüedades y ninguna redundancia, es indispensable realizar un hincapié en esta sección, citando el apartado anterior y decir que las variables exógenas Efectividad Gubernamental y Calidad Regulatoria, influyen significativamente en la formación del PBI, esta relación está respaldada por la data source del Banco Mundial y los autores más acreditados en investigación económica de la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP; JIMENEZ (2006) “Macroeconomía: Enfoques y modelos”, Hernández J. A. (2013) y Mendoza (2006). Para no tener una idea inconclusa hacemos esta aclaración citando los apartados anteriores que respaldan nuestro estudio.

HIPÓTESIS	PLANTEAMIENTO	RESULTADO
Hipótesis General	¿Existe una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico del Perú, del año 2000 al 2015?, según menciona (VEGA, 2003) en el libro “El Desarrollo Esquivo”, cuadro 4.1, página 108.	La ecuación resulta ser: $Y = 461288.1 + 11879.98CR_t + 1060.640EG_t$, El R Cuadrado (R-Squared), es igual a 0.634 => Sí se confirma la hipótesis!
Hipótesis Específicas	Que para fines de la investigación contamos con extensas y suficientes autores acreditados que enmarcan las teorías y conceptos referentes a la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico del Perú. También contamos con teorías suficientes que expliquen que sí existe una afectación de la primera variable sobre la segunda.	Se han encontrado más de seis (06) autores y fuentes de información que han explicado los conceptos y la relación entre ellas. => Se confirma esta hipótesis específica!
	En efecto, antes de justificar este apartado, debemos aclarar que contamos con las series de datos adecuadamente y correctamente recopiladas por importantes organismos nacionales e internacionales entre 2000 y 2015, para la república del Perú sobre la efectividad gubernamental, calidad regulatoria y desarrollo económico, medido desde un punto de vista económico (PBI)	Los datos existen y están presentados en el Capítulo 2 => Se confirma esta hipótesis específica!

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 Conclusiones

- 1) El objetivo de este estudio fue evaluar si existe un impacto significativo o positivo entre la Gobernabilidad evaluada en términos económicos con el Desarrollo Económico del Perú. Los resultados obtenidos muestran que el impacto de la Gobernabilidad en el Desarrollo Económico medido por el nivel del PBI es positiva y significativa; es decir, el modelo econométrico planteado explica en un 63.4% la variación del PBI. Cabe resaltar que la primera sí afecta a la segunda, pero hay que tomar en cuenta que existen más variables que pueden explicar la implicancia, sugiriéndose revisar el Esquema 1 y 2, del coeficiente de correlación que corrobora esta afirmación. No obstante, se confirma la teoría de (VEGA, 2003) y ha sido muy fructífero revisar diversas teorías no sólo de economía o macroeconomía, sino también de Gobernabilidad en términos de Gestión del Conocimiento, además de artículos actuales de especialistas en economía, tales como Carlos Adrianzén, Jorge Gonzáles Izquierdo, como el Punto Edu de la PUCP, y otras publicaciones.

- 2) Existe una relación positiva entre la Efectividad Gubernamental y el Desarrollo Económico del Perú ($R^2: 0.424$), lo cual significa que este tema puede ser abordado por cualquier investigador de alto nivel o que está en proceso de aprendizaje; por lo que se invita a revisar la data source del Banco Mundial y el Manual de Frascati, para comprenderlo a detalle; así como diversos trabajos de Vega Centeno.
- 3) La data emitida por el Banco Mundial sobre la Calidad Regulatoria, señala una relación positiva con el Desarrollo Económico, desde el punto de vista económico por el lado del PBI ($R^2: 0.627$). Ambas series de datos correspondientes tienen tendencia y no son muy dispersos, haciendo más óptimo la realización de cualquier estudio.

8.2 Recomendaciones

- 1) A la luz de la investigación realizada, si alguien más intenta hacer un estudio similar, se le recomienda iniciar con los libros de Macroeconomía, pero no dejar de lado los libros de Gestión del Conocimiento de Novaka (2014), dado que la Gobernabilidad es un gran nexo entre uno y el otro. Además, es recomendable entender que el Perú es una economía pequeña, si quieren hacer otro estudio más formal se les recomienda leer las publicaciones de Mendoza (2006) y Eduardo Ismodes (Perú Necio). De igual manera, sería interesante seguir indagando sobre la Gobernabilidad en temas de Gestión del Conocimiento en países emergentes, más aún que al día de hoy somos más vulnerables con una institucionalidad muy débil.
- 2) Se recomienda hacer otros estudios no sólo de Gobernabilidad en términos económicos, sino también en otras variables de la Gobernabilidad en el sector institucional o política, tal como se indica en el esquema de la matriz, siendo muy interesante saber cómo es la relación con dicha variable, esperemos pronto ver trabajos similares. Así mismo, dado que hay suficientes datos para para seguir investigando, sería interesante ver trabajos con un horizonte de años mayores a 40 años, algo digno para un paper internacional; y analizar la correlación no sólo con tendencias que planteamos, sino también desde otras ópticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antunez, C. I. (2009). Crecimiento Económico – Modelos de Crecimiento Económico. Obtenido de http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/cursos/material_de_apoyo-F-C-CIFH/2MaterialdeapoyocursosCICAP/7EstructuraEconomica/Modelosdecreeconomico.pdf
- Bastourre, D. (Febrero de 2011). Universidad Nacional de la Plata. Obtenido de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc82.pdf>
- BCRP (14 de Junio de 2015). Preguntas Frecuentes. Recuperado el 14 de Junio de 2015, del Banco Central de Reserva del Perú: <http://www.bcrp.gob.pe/sobre-el-bcrp/preguntas-frecuentes.html>
- Bello Alfaro, J. L. (2012). Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/154/bello_aj.pdf?sequence=1
- Bertalanffy, v. L. (1968). Teoría general de los sistemas. (Decimonovena ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Blanchard, Amighini, & Giavazzi. (2012). Macroeconomía. Always Learning.
- CASE, K. E., FAIR, R. C., & OSTER, S. M. (2012). Principios de Macroeconomía (Decimonovena ed.). México DF: Pearson Educación.
- Castillo Saavedra , D. M. (16 de Febrero de 2014). Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/779/castillo_daysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL. (s.f.). Recuperado el 14 de Junio de 2015, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://www.cepal.org/es>
- COLCIENCIAS. (2013). ¿Qué es el sistema nacional de innovación? Recuperado el 1 de Mayo de 2015, de COLCIENCIAS: <http://www.colciencias.gov.co/faq/qu-es-el-sistema-nacional-de-innovacion>
- Daniel Kaufmann, A. K. (Martes de 07 de 2009). Papers del Instituto del Banco Mundial. Recuperado el Miércoles de Marzo de 2017, de Papers del Instituto del Banco Mundial: <http://www.worldbank.org/wbi/governance>

- De Gregorio, J. (2007). Macroeconomía, teoría y políticas. Chile: Pearson educación.
- DRUCKER, P. (1994). La Sociedad Post Capitalista (1ra Edición en Español ed.). Grupo Editorial Norma.
- Elizondo, R. (Octubre de 2012). Banco de Mexico. Obtenido de <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/documentos-de-investigacion/banxico/%7B3EC7A808-3967-0607-B4FF-12AB62464094%7D.pdf>
- Frenkel, R. (Agosto de 2008). Obtenido de www.repositorio-de-tesis-argentina
- Gujarati, D. N., & Porter, D. (2010). Econometría. México: McGraw-Hill
- Hernández, A. (22 de Noviembre de 2010). Obtenido de <http://itzamna.bnct.ipn.mx:8080/dspace/bitstream/123456789/9731/1/277.pdf>
- Hernández, J. A. (2013). Modelos econométricos para el análisis económico. ESIC.
- Hernández, S. (2010). Metodología de la Investigación (6ta ed.). McGraw Hill.
- Jiménez, F. (Agosto 2010). Trabajo de investigación. Obtenido de <http://www.pucp.edu.pe/departamento/economia/images/documentos/DDD288.pdf>
- Jiménez, F. (2006). Macroeconomía: enfoques y modelos (Vol. 1). Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Jiménez, F., & Lahura, E. (1997). La Nueva Teoría del Comercio Internacional. Recuperado el 14 de Junio de 2015, del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD149.pdf>
- Kaufmann, D. A. (2010). Indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial. Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators, 2,4,6.

- Kozikowski, Z. (2007). Finanzas Internacionales (2da ed.). (M. R. Martínez, Ed.) México: Mc Graw Hill.
- Krugman, p. (1986). Una política comercial estratégica para la nueva economía internacional. Fondo cultura económica, Mexico.
- Krugman, P. R. (2013). Fundamentos de Economía (2ed ed.). Barcelona: Reverté.
- Lipschutz, S. (1970). Teoría y problemas de teoría de conjuntos y temas afines. México: McGraw-Hill.
- Mankiw, N. G. (2002). Macroeconomía (4ed ed.). Barcelona: Antoni Bosch.
- Mankiw, N. G. (2012). Principios de Economía (Sexta ed.). (M. G. Staines, & M. d. Villareal, Trads.) Cengage Learning.
- Mendoza, W. (2006). Macroeconomía: un marco de análisis para una economía pequeña y abierta. Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Parodi, C. (sefe de ss de sss). dxdd. ssss, pág. ssss.
- Roca Garay, A. E. (2009). Macroeconomía Abierta. Lima - Perú.
- Saldaña, L., & Velásquez, M. (Setiembre 2007). Obtenido de www.bcrp.gob.pe:
<http://cies.org.pe/sites/default/files/files/diagnosticoypropuesta/archivos/dyp-35.pdf>
- Sanguinetti Duarte, P. C. (Agosto 2009). Economía.puc.cl/docs/tesis_psanguinetti. Obtenido de http://www.economia.puc.cl/docs/tesis_psanguinetti.pdf
- Schroder, H. (1973). Zum Problem einer Produktionsfunktion für Forschung und Entwicklung. Hain Meisenheim am Glan.
- Schumpeter, J. (1968). Capitalismo, Socialismo y Democracia. Madrid: Aguilar.
- Semana Económica. (Abril 2015). El dólar en el 2015: las proyecciones son al alza. Recuperado el 14 de Junio de 2015, de Semana Económica: <http://semanaeconomica.com/article/economia/macroeconomia/158487-el-dolar-en-el-2015-las-proyecciones-son-al-alza/>

- Shlomo, Y., & Jean Paul, 2. (Julio 2009). Indicadores de la Gobernabilidad en el ámbito mundial. Recuperado el Lunes de Marzo de 2017, de Indicadores de la gobernabilidad en el ámbito mundial: <http://info.worldbank.org/etools/MDK21385805pagePK64257043piPK/>
- The Economist. (2008). Análisis de los Indicadores Económicos. Buenos Aires: Cuatro Media.
- Thiel, P. (2014). Zeto to One. US: Crown Business.
- Tipo de cambio. (s.f.). Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, <http://www.bbvacontuempresa.es/a/que-es-el-tipo-cambio#sthash.WN4pwiX8.dpuf>.
- UNESCO. (2005). Manual de Oslo (Tercera ed.). (G. Tragsa, Trad.) OECD/European Communities.
- Vara, A. (2012). Siete pasos para un tesis existosa. Lima: San Martin de Porres.
- Vega, M. (2003). El Desarrollo Esquivo (Primera ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú – Fondo Editorial.
- Vega, M. (2003). El Desarrollo Esquivo “Intentos y logros parciales de transformaciones económicas y tecnológicas en el Perú (1970 – 2000)”. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Wooldridge, J. M. (2010). Introducción a la Econometría: Un enfoque moderno. México: Cengage Learning.

ANEXOS

AÑO	PBI CORRIENTE	PBI CONSTANTE	CALIDAD REGULATORIA	EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	TIPO DE CAMBIO
2000	180,584	222,207	66.66666412	52.68292618	3.475
2001	182,527	223,580	55.4568655	45.78932563	3.472
2002	192,691	235,773	55.88235474	43.41463471	3.456
2003	204,337	245,593	57.84313583	39.02439117	3.435
2004	227,935	257,770	62.74509811	38.53658676	3.39
2005	250,749	273,971	55.88235474	32.68292618	3.43
2006	290,271	294,598	56.86274338	32.19512177	3.196
2007	319,693	319,693	60.19417572	35.43689346	3.998
2008	352,719	348,870	63.10679627	43.20388413	3.141
2009	363,943	352,693	64.59329987	42.58373261	2.81
2010	416,784	382,081	68.42105103	47.8468895	2.808
2011	473,049	406,256	67.29857636	48.81516647	2.696
2012	508,131	431,199	68.2464447	49.28910065	2.551
2013	543,670	456,435	66.824646	49.76303482	2.796
2014	570,780	467,181	69.2307663	69.2307663	2.896
2015	602,527	482,370	70.5360523	69.2307663	3.19

Fuente: Banco Mundial a través de la Data Source

AÑO	PBI CORRIENTE	PBI CONSTANTE	EFFECTIVIDAD GUBERNAMENTAL	TIPO DE CAMBIO
2000	180,584	222,207	52.68292618	3.475
2001	182,527	223,580	45.78932563	3.472
2002	192,691	235,773	43.41463471	3.456
2003	204,337	245,593	39.02439117	3.435
2004	227,935	257,770	38.53658676	3.39
2005	250,749	273,971	32.68292618	3.43
2006	290,271	294,598	32.19512177	3.196
2007	319,693	319,693	35.43689346	3.998
2008	352,719	348,870	43.20388413	3.141
2009	363,943	352,693	42.58373261	2.81
2010	416,784	382,081	47.8468895	2.808
2011	473,049	406,256	48.81516647	2.696
2012	508,131	431,199	49.28910065	2.551
2013	543,670	456,435	49.76303482	2.796
2014	570,780	467,181	69.2307663	2.896
2015	602,527	482,370	69.2307663	3.19

Fuente: Banco Mundial a través de la Data Source

AÑO	PBI CORRIENTE	PBI CONSTANTE	CALIDAD REGULATORIA	TIPO DE CAMBIO
2000	180,584	222,207	66.66666412	3.475
2001	182,527	223,580	55.4568655	3.472
2002	192,691	235,773	55.88235474	3.456
2003	204,337	245,593	57.84313583	3.435
2004	227,935	257,770	62.74509811	3.39
2005	250,749	273,971	55.88235474	3.43
2006	290,271	294,598	56.86274338	3.196
2007	319,693	319,693	60.19417572	3.998
2008	352,719	348,870	63.10679627	3.141
2009	363,943	352,693	64.59329987	2.81
2010	416,784	382,081	68.42105103	2.808
2011	473,049	406,256	67.29857636	2.696
2012	508,131	431,199	68.2464447	2.551
2013	543,670	456,435	66.824646	2.796
2014	570,780	467,181	69.2307663	2.896
2015	602,527	482,370	70.5360523	3.19

Fuente: Banco Mundial a través de la Data Source

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL		OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA
¿Cuál es el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?		Determinar el impacto que tiene la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico en el Perú, entre el 2000 al 2015.	H0: No existe una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.	VARIABLE INDEPENDIENTE	La Gobernabilidad (GB)	<p>1. Efectividad Governamental: Mide la capacidad y calidad de:</p> <p>1.1 Administración pública/ Políticas de competitividad.</p> <p>1.2. Calidad de servicios públicos.</p> <p>2. Calidad Regulatoria: Mide la capacidad del Gobierno en establecer políticas efectivas para el crecimiento económico y desarrollo del sector privado.</p>	La Gobernabilidad es la capacidad de cada gobierno para formular e instrumentar políticas con instituciones inteligentes, orientadores, capaces de fomentar nuevas capacidades de estatales de conducción para el Desarrollo Económico.	Para mayor objetividad de la investigación el criterio de evaluación de las variables de estudio se fundamentó en la aplicación de técnicas de medición cuantitativa, como es el uso de herramientas estadísticas que permiten corroborar el nivel de correlación del impacto de la Gobernabilidad sobre el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?	Cuantitativa	Sol (S/) como unidad monetaria de curso legal en el Perú
			H1: Existe una relación entre la Gobernabilidad y el Desarrollo Económico en el Perú, del 2000 al 2015.			<p>Gobernabilidad en el ámbito institucional y político.</p> <p>1. Políticas: Mide el nivel del respeto al ciudadano por la instituciones públicas, tales como:</p> <p>a) Estabilidad política.</p> <p>b). Voz y rendición de cuentas.</p> <p>2. Institucional: Mide el Estado de derecho y control de la corrupción.</p>				
PROBLEMA ESPECÍFICOS	¿En qué medida el Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Governamental, del 2000 al 2015?	Establecer, demostrar la relación del desarrollo económico del Perú en función de la efectividad gubernamental del 2000 al 2015.	H0: El Desarrollo Económico del Perú no está en función de la Efectividad Governamental, del 2000 al 2015.	VARIABLE DEPENDIENTE	Desarrollo Económico (DEP)	Crecimiento económico.	El Desarrollo Económico de la economía peruana durante el periodo de análisis planteado de nuestra investigación. Se partirá la idea del desarrollo, como el "proceso permanente y acumulativo de cambio y transformación de la estructura económica y social".			
			H1: El Desarrollo Económico del Perú está en función de la Efectividad Governamental, del 2000 al 2015.			<p>a) Una vida larga y saludable, medido por la esperanza de vida al nacer. Nivel de vida</p> <p>b) Conocimientos, medidos por la tasa de alfabetización.</p>				
		H0: No existe una relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.	<p>índice de Desarrollo Humano IDH.</p> <p>c) Nivel de vida decorosa, medido por el PBI per-cápita, Nivel de satisfacción de las necesidades.</p>							
		H1: Existe una la relación causal de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015.	<p>Educación.</p> <p>Número de investigadores en (I+D) en el país.</p> <p>Número de patentes.</p> <p>Gasto en educación primaria, secundaria y superior.</p> <p>Niveles de aprendizaje.</p>							
	¿Cómo se relaciona la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015?	Analizar, explicar la relación de la Calidad Regulatoria con el Desarrollo Económico del Perú, del 2000 al 2015. Así como también permitirá determinar su tipología en base a autores e instituciones acreditadas.			La salud y el Desarrollo Económico.	<p>El grado de salud de la población.</p> <p>El grado de desarrollo social.</p> <p>Gasto por habitante del sector salud.</p>				

NOTA BIOGRÁFICA



HELDER MIGUEL DOMINGUEZ JARA

Nací el 3 de noviembre de 1993 en el distrito de Choras, concluí mis estudios primarios en la Institución Educativa “Garu Choras” y secundarios en la Institución Educativa “Marcos Duran Martel”, me interesa los temas relacionados a la Bolsa de Valores. Mi objetivo es especializarme en Finanzas y poder contribuir al desarrollo de mi país.



JESSY KATIA MAITE MUÑOZ MAYORCA

Natural de la ciudad de Huánuco, soy Bachiller en Economía de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, durante el periodo de estudios (II Semestre 2014), obtuve un reconocimiento por el mejor trabajo académico desarrollado en la asignatura de Seminario de Tesis y el mérito al ocupar el Primer Puesto a Nivel Académico en la Facultad de Economía en el 2011. Poseo experiencia de más de dos años en Planeamiento Estratégico y Articulación Territorial, en el marco de la Gestión por Resultados. Además, me interesan los temas relacionados al manejo de Indicadores orientados al cierre de brechas, Desarrollo Económico y Gestión de Inversiones. Mi objetivo es especializarme en Planificación Estratégica – Prospectiva y Financiero por cumplir un rol importante en el crecimiento sostenido de las organizaciones; así como incorporarme al mundo de los negocios y desarrollar una marca personal.



DIANA PILAR SOLORZANO TOLENTINO

Nací el 02 de Febrero de 1991 en la ciudad de Huánuco, concluí mis estudios Primarios en la Institución Educativa N° 32203 Las Pampas y secundarios en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes, me interesa los temas relacionados a la Economía. Mi objetivo es especializarme en Finanzas Empresariales y viajar al extranjero para poder capacitarme y desempeñarme mejor en mi carrera.



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la Ciudad Universitaria de Cayhuayna a los 05 días del mes de marzo del 2018, siendo las 4:15 p.m. se reunieron en el Auditorio de la Facultad de Economía, Pabellón Nuevo de la UNHEVAL, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Titulada: "EL IMPACTO DE LA GOBERNABILIDAD EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PERÚ, DESDE UNA PERSPECTIVA ENDÓGENA (MODELO MÁXIMO VEGA CENTENO), DEL AÑO 2000 AL 2015"; presentado por los bachilleres en Economía Jessy Katia Maite MUÑOZ MAYORCA, Diana Pilar SOLÓRZANO TOLENTINO y Helder Miguel DOMINGUEZ JARA, aprobada con RESOLUCIÓN N° 0189-2017-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de Economista, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Victor CUADROS OJEDA	PRESIDENTE
Mg. Lourdes CESPEDES AGUIRRE	SECRETARIO
Mg. Roque VALDIVIA JARA	VOCAL
Dra. Janeth TELLO CORNEJO	ACCESITARIO

Finalizada la sustentación de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres de los Tesistas	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
Jessy Katia Maite MUÑOZ MAYORCA	16	16	16	16
Diana Pilar SOLÓRZANO TOLENTINO	16	16	16	16
Helder Miguel DOMINGUEZ JARA	16	16	16	16

Que de acuerdo al Art. 32º del Reglamento de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a BUENO

OBSERVACIONES: Por licencia del Dr. Victor Cuadros Ojeda, su Mg. Lourdes Cepedes A. asume la presidencia, Mg. Roque Valdivia J. Secretarías y la Dra. Janeth Tello C. Vocal

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas 5:30 p.m. en fé de lo cual firmamos.


Mg. Lourdes CESPEDES AGUIRRE
PRESIDENTE


Mg. Roque VALDIVIA JARA
SECRETARIO


Dra. Janeth TELLO CORNEJO
VOCAL