

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE LOS ESTUDIANTES  
DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA Y UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE PILLCO  
MARCA, HUÁNUCO - 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**TESISTA: Bach. Vilda Luz, RAMOS LEÓN**

**ASESORA: Mg. Yessica María, RIVERA MANSILLA**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2017**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Primeramente, doy gracias a Dios por su amor incomparable con el cual me cuida, protege y bendice en cada momento.*

*A la universidad por darme la oportunidad de ser parte de esta gran Institución y permitirme culminar esta maravillosa Carrera Profesional de Psicología.*

*A cada maestro que formó parte de este proceso importante de formación integral.*

*A mi asesora de tesis la Mg. Yessica María Rivera Mansilla por haber contribuido con sus conocimientos, sugerencias e indicaciones durante el desarrollo de la tesis.*

*A los directores de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y a la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” por permitirme el acceso para poder realizar el presente trabajo de investigación.*

*A mis padres quienes me han apoyado económicamente y brindado su amor y comprensión, a mis hermanas por motivarme a seguir adelante, a mis amigos por su amistad y apoyo moral.*

*Finalmente agradezco a quien lee este apartado y más de esta tesis esperando que contribuya al desarrollo de otras investigaciones.*

## **DEDICATORIA**

*A Dios por darme la oportunidad de vivir y por guiarme en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.*

*A mis padres, en especial a mi madre por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su apoyo incondicional.*

*A mis hermanas por incentícame a seguir adelante, y contribuir para sentar mis bases de responsabilidad y mis deseos de superación.*

*A mis maestros aquellos que han contribuido con conocimientos, consejos y motivación por lo cual marcaron cada etapa de este camino universitario.*

*A mis amigos y todas las personas cercanas a mí por brindarme su sincera amistad.*

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las diferencias significativas de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016. El tipo de investigación es sustantiva, ya que, es aquella que trata de responder a los problemas teóricos sustantivos o específicos, está orientada a describir, explicar, predecir la realidad. El método que se utilizó es el método descriptivo. El diseño de investigación es descriptiva comparativa. El muestreo usado es el no probabilístico de tipo intencional, teniendo así una muestra total de 98 estudiantes del nivel primario, los datos se obtuvieron a través de la aplicación de la escala del MINDS inteligencias múltiples, Ruiz (2004). Asimismo para determinar el nivel de significación de diferencias significativas se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independiente, cuyos resultados fueron hallados en la zona de aceptación de la  $H_0$ , es decir no existe diferencias significativas de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Publica “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, asimismo se trabajó con el 95% de confiabilidad y el 5% (0.05) de margen de error permitido.

**Palabras claves:** Inteligencias multiples.

## ABSTRACT

This research has the overall objective to determine existing of multiple intelligences among students of the 5th grade of the I.E. Private "Andrés Fernandez Garrido" significant differences and I.E. Public "El gran Maestro de Pitumama" Pillco Marca District, Huanuco - 2016, The type of research is substantive, since it is one that tries to respond to theoretical substantive or specific problems, is oriented to describe, explain, predict reality. The method used is the descriptive method. The research design is descriptive comparative. The sampling used is the non-probabilistic of intentional type, thus having a total sample of 98 students of the primary level, the data were obtained through the application of the scale of the MINDS multiple intelligences, Ruiz (2004). Likewise, to determine the significance level of significant differences, the Mann-Whitney U test for independent samples was used, whose results were found in the acceptance zone of the H0, that is to say, there is no significant difference of the multiple intelligences among the students of the 5th grade of I.E. Private "Andrés Fernandez Garrido" and the I.E. Public "El Gran Maestro de Pitumama" del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016; We also worked with 95% reliability and 5% (0.05) of allowed margin of error.

**Keywords:** Multiple intelligences.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, sobre las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, se fundamenta en la Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, y a través de la aplicación de la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples, de Ruiz (2004), el cual ha permitido identificar los niveles de las inteligencias múltiples que poseen dichos estudiantes.

En su teoría de las inteligencias múltiples, Gardner (1993a) señala que existen ocho inteligencias: la lingüística o verbal, lógico matemática, espacial, musical, corporal kinestésica, naturalista, intrapersonal e interpersonal. En ese sentido Gardner (1993b) da una nueva definición de la inteligencia humana como la capacidad de resolver problemas reales, capacidad para generar nuevos problemas y capacidad para crear u ofrecer servicios valiosos dentro de un ámbito cultural.

A partir de estos planteamientos se ha organizado el estudio en cinco capítulos que comprende lo siguiente:

En el **primer capítulo** está referido al problema de investigación, cuyos componentes para su desarrollo los he especificado en el planteamiento y formulación del problema; los objetivos divididos en general y específicos, la justificación e importancia del trabajo, la viabilidad y limitaciones correspondientes.

El **segundo capítulo** da a conocer el marco teórico, antecedentes de estudios realizados, antecedentes históricos y la teoría propiamente dicha del enfoque de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. La definición conceptual y operacional de la variable de estudio y finalmente la hipótesis.

En el **tercer capítulo** se encontrará la Metodología de trabajo. Dentro de este, se halla el nivel, tipo y método de estudio, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas de recolección y procedimiento de datos.

En el **cuarto capítulo** se presentan los resultados de la investigación, después la verificación de la hipótesis del estudio. Así mismo se da conocer el análisis y discusión de los resultados.

En el **quinto capítulo** se señalan las conclusiones y las sugerencias según los resultados de la investigación.

Finalmente se considera la referencia bibliográfica que han servido de guía para la elaboración del presente estudio; y en los anexos se considera la matriz de consistencia, instrumento utilizado, los oficios presentados a las instituciones para el acceso a estos u otros.

## INDICE

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	1
<b>DEDICATORIA</b> .....	2
<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>INDICE</b> .....	7

### **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Fundamentación del Problema.....	9
1.2. Formulación del Problema De Investigación.....	12
1.3. Objetivos:	
1.3.1. Objetivo	
General.....	12
1.3.2. Objetivos específicas.....	13
1.4. Justificación e Importancia.....	13
1.5. Viabilidad.....	15
1.6. Limitaciones.....	15

### **CAPITULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

2.1. Antecedentes.....	16
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional.....	16
2.1.2. Antecedente a nivel nacional.....	19
2.1.3. Antecedente a nivel local.....	23
2.2. Fundamentación Teórica.....	27
2.2.1. Antecedentes históricos.....	27
2.2.2. Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.....	30
2.2.3. Descripción de las inteligencias múltiples.....	32
2.2.3.1. Lingüística.....	33
2.2.3.2. Lógico matemático.....	34
2.2.3.3. Musical.....	35
2.2.3.4. Corporal kinestésica.....	36



2.2.3.5. Espacial.....	37
2.2.3.6. Interpersonal.....	38
2.2.3.7. Intrapersonal.....	38
2.2.3.8. Naturalista.....	39
2.2.4. Implicancias de la teoría de las inteligencias múltiples en la educación.....	40
2.3. Definición Conceptual.....	45
2.4. Definición Operacional de la Variable.....	45
2.5. Hipótesis.....	49

### **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Nivel, Tipo y Método de Investigación.....	50
3.1.1. Nivel de Investigación.....	50
3.1.2. Tipo de Investigación.....	50
3.1.3. Método de Investigación.....	51
3.2. Diseño de Investigación.....	51
3.3. Ámbito de Investigación.....	52
3.4. Población y Muestra.....	53
3.4.1. Población.....	53
3.4.2. Muestra.....	54
3.5. Técnicas y procedimiento de Recolección de Datos.....	54
3.6. Instrumento de investigación.....	55
3.7. Técnicas y procedimiento de procesamiento de datos.....	57

### **CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Presentación de Resultados.....	59
4.2. Contrastación De Hipótesis.....	72
4.3. Discusión De Los Resultados.....	74

### **CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. CONCLUSIONES.....	80
5.2. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES.....	82

<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>

## **CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA:**

“La responsabilidad de educar a los hijos ha recaído durante muchos años en el grupo familiar y progresivamente, la escuela y otros agentes educativos han ido asumiendo la tarea y la responsabilidad de satisfacer las necesidades que plantea el desarrollo de los niños y las niñas y de preparar su futuro en el seno de la sociedad” (Mir Pozo, Batle y Hernández Ferrer, 2009, p.47). Es decir, tanto la familia y la escuela cumplen una labor complementaria e importante en la educación de los niños y niñas. Asimismo, la edad escolar es una etapa de desarrollo y aprendizaje fundamental de la vida, en ella se define la personalidad de cada individuo. Dentro de esta etapa el niño está aprendiendo de acuerdo a lo que observa en su familia, maestros y sociedad, adaptando estos conocimientos a su vida diaria.

Lo que se quiso lograr con esta investigación fue, identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de ambas instituciones; para que así maestros, padres de familia, y todas las personas que rodean al niño, puedan comprender de manera más clara las diferencias que el niño presenta frente a otros niños de su edad, como sus inclinaciones, conductas e intereses, no por ser un niño que no pueda aprender algo específico, sino por poseer capacidades distintas a los demás.

En el modelo de inteligencia múltiple de Gardner, la inteligencia es concebida como un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad. Así, la inteligencia deja de ser considerada como algo unitario y se transforma en una serie de elementos independientes y bien diferenciados (Howard Gardner, 1987a). Es decir, Gardner define la inteligencia como una capacidad, por lo tanto, se convierte en una destreza que se puede desarrollar. Inicialmente Gardner señaló que existen siete tipos de inteligencia, luego basándose a estudios posteriores señala que hay una inteligencia más, sin embargo, en la actualidad se habla de más inteligencias tales como: la espiritual y existencial. Esta investigación tomó como base las ocho inteligencias: lógico matemática, lingüística, musical, espacial, corporal kinestésica, intrapersonal e interpersonal y naturalista.

Por otro lado, vemos que Educación está atravesando grandes cambios en todos los niveles, dejando atrás la concepción de enseñanza aprendizaje como transmisión y observación. En la actualidad, está orientado a un modelo activo y participativo, en el que el alumno pueda desarrollar muchas capacidades.

Podemos observar que los maestros son especialmente capacitados y preparados para brindar una educación integral, así como se menciona a continuación respecto al rol social del docente, el Marco de Acción para las Américas (2000):

“Los docentes ocupan un lugar insustituible en la transformación de la educación, en el cambio de prácticas pedagógicas al interior del aula, en el uso de recursos didácticos y tecnológicos, en la

obtención de aprendizajes de calidad relevantes para la vida, y en la formación de valores de los educandos” (p.7).

En ese contexto es claro que la labor del docente es muy importante, sin embargo, la participación de los padres también lo es. Es por tal motivo que el sistema educativo en el Perú ha aportado en la idea de que los padres de familia estén involucrados en el desarrollo educativo de sus hijos. Tal es el caso de que, en el año 2008, el Ministerio de Educación dirigido por José Antonio Chang, presentó el Manual para Padres “Ayuda a tus hijos a triunfar en la escuela”, cuyo objetivo fue buscar acercar a los padres de familia a la escuela, de tal forma que éstos tengan conocimiento certero de las competencias mínimas que deben aprender semestralmente cada uno de sus hijos durante el periodo escolar. Asimismo, en el año 2013 la Ministra de Educación Patricia Salas presentó, “Guía para el trabajo con padres y madres de familia de educación inicial” y otro manual de “Rutas de aprendizaje”, en donde menciona que los docentes, directores y padres de familia son parte del equipo que ayudara a mejorar los aprendizajes de los alumnos.

En ese sentido el incorporar nuevas estrategias creativas basadas al enfoque de Gardner (1987b) ayudará a contribuir al mejoramiento de la educación, ya que en nuestra sociedad la inteligencia de los estudiantes muchas veces se relaciona con la puntuación que estos obtienen en los exámenes o sus calificaciones finales de cada periodo, en donde

predominan las exigencias de la inteligencia lógico matemático y lingüístico. No toman en cuenta las otras capacidades que poseen.

Esta situación se presenta generalmente en la mayoría de las intuiciones, también es el caso de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016; por ello esta investigación pretende identificar las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes del 5° grado de primaria de dichas instituciones, asimismo determinar las diferencias significativas de las inteligencias múltiples de ambas muestras. Con el resultado obtenido se podrá ofrecer a las instituciones un aporte significativo que les permita valorar más las potencialidades de sus estudiantes y lograr en los estudiantes mejores resultados en sus aprendizajes.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION:**

¿Existen diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016?

## **1.3. OBJETIVOS:**

### **1.3.1. Objetivo General:**

- \* Determinar las diferencias significativas de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una

Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

### **1.3.2. Objetivos Específicos:**

- \* Identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa Privada del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.
  
- \* Identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.
  
- \* Identificar las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito del Pillco Marca, Huánuco - 2016.
  
- \* Identificar las diferencias de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA:**

La niñez es una etapa hermosa, llena de juegos y aprendizajes, lo ideal es que siempre sean amparados por el amor y la confianza de los

padres, u otras personas cercanas a él, pero probablemente esto no se presenta en todos los casos. De ahí parte la importancia que desempeñan la escuela y el colegio como segundo agente de socialización.

Con relación a lo mencionado anteriormente Bronfenbrenner (1986, 1997; Bronfenbrenner y Morris, 1998), citado por John Santrock (2008), presentó su Teoría Ecológica, en el cual considera cinco sistemas ambientales que van desde las interacciones interpersonales cercanas, hasta las extensas influencias basadas en la cultura, el llama a los cinco sistemas: microsistema (es el escenario en el que el alumno tiene interacciones directas con sus padres, la escuela y el vecindario), mesosistema (involucra vínculos entre microsistemas, conexiones entre las experiencias familiares y escolares), exosistema (escenario en el que el estudiante no tiene un papel activo, se refiere a la calidad de la escuela, bibliotecas, parques, etc.), macrosistema (involucra la extensa cultura en la que tanto alumnos como maestros viven, incluyendo los valores y costumbres de la sociedad), cronosistema (son las condiciones sociohistoricas del desarrollo de los alumnos, por ejemplo ellos viven en un ambiente definido por computadoras y nuevos medios de comunicación).

Según este planteamiento, el observar la vida de los estudiantes en más de un escenario, el considerar no solo lo que sucede en el salón de clases, sino también lo que sucede en la familia, los vecindarios y los grupos de pares se ha visto como buena estrategia, aparte de aquellas diversas estrategias de enseñanza que los maestros emplean con el fin

de que los niños alcancen buenos aprendizajes y a su vez vayan desarrollando diversas capacidades, definidas según Gardner como las inteligencias múltiples.

Por otro lado, se puede observar que en las Intuiciones Educativas Privadas existe mayor exigencia en todos los niveles, por lo tanto, se deduce que los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades en comparación a los estudiantes de Instituciones Educativas públicas.

Es por ello que se realizó este estudio con el objetivo de determinar las diferencias significativas de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito del Pillco Marca, Huánuco - 2016. Esta investigación ayudará a los docentes y padres de ambas instituciones, a conocer cuán importante es que sus hijos desarrollen diferentes habilidades, lo cual también permitirá a los maestros a saber identificar las diferentes capacidades que poseen sus alumnos y estimular sus destrezas.

Asimismo, quedará como base para futuras investigaciones que haga estudios relacionados a este tema.

#### **1.5. VIABILIDAD**

La investigación fue viable, ya que se contó con los recursos financieros, materiales y humanos, se tuvo acceso a la muestra objetivo, quienes colaboraran adecuadamente.



## **1.6. LIMITACIONES:**

Con relación a la muestra la cual no es representativa, por lo tanto, los resultados no se pueden generalizar y de ser así solo serán válidos para la misma muestra.

## **CAPITULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

### **2.1. ANTECEDENTES:**

#### **2.1.1. Antecedentes a nivel internacional**

- Perez Stalet (2015), presentó su trabajo, el cual tuvo como objetivo contribuir con el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar el desempeño docente al definir las múltiples inteligencias más desarrolladas por estudiantes de tercero básico con bajo rendimiento en matemática en un colegio privado ubicado en el Municipio de San José Pinula en el Departamento de Guatemala.

La problemática que se trabajo fue que los estudiantes con bajo rendimiento académico en matemática no tienen desarrollada de forma equilibrada todas las inteligencias múltiples.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental, el método utilizado fue inductivo, para recolectar la información se aplicó a 32 estudiantes tercero básico una entrevista y se realizaron observaciones, los instrumentos utilizados fueron el test de inteligencias múltiples de Gabriel Ugas y se realizó una revisión de la nota acumulada para su promoción el cual fue menor al 70% de lo alcanzado hasta la tercera unidad.

Entre los resultados más importantes que se obtuvieron fue que los estudiantes no tienen desarrolladas de forma equilibrada las inteligencias múltiples y que presentan en manera más predominante las inteligencias de tipo musical.

Se concluyó que la mayoría de los estudiantes que presentan bajo rendimiento en matemática no tienen desarrollada la inteligencia lógico matemática, esto se debe a que los docentes no aplican estrategias para desarrollar dicha inteligencia.

- Batista, A; Carmen, Y; Nuellen, G; Babarcasnegras, D. (2015), desarrollaron el proyecto de investigación “Desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del grado preescolar de la Corporación Beverly Hills de la ciudad de Cartagena“, el cual tuvo como propósito potenciar las inteligencias múltiples en los estudiantes de preescolar, atendiendo que durante las observaciones en la práctica pedagógica se percibió que cada estudiante tiene una forma diferente de aprender. Al realizar las mismas actividades algunos estudiantes se muestran desmotivados durante las clases lo cual conlleva a que su rendimiento académico sea deficiente. En coherencia con las situaciones observadas se plantea la siguiente pregunta ¿Qué estrategias pedagógicas contribuyen a potenciar las inteligencias múltiples en los estudiantes del grado preescolar de la Corporación Beverly Hills de la ciudad de Cartagena? Como solución a esta problemática se ideó la estrategia de trabajar las

Inteligencias Múltiples por medio de actividades realizada a los estudiantes, permitiendo así que el estudiante se motive a atender y participar en las clases impartidas por la docente y lograr un alto rendimiento académico.

La metodología de este proyecto de investigación se basa en la investigación cualitativa-descriptiva, ya que este tipo de investigación se refiere a describir el perfil de un evento, condición o situación utilizando métodos cualitativos, a partir de datos en forma de palabras o imágenes. La innovación de este proyecto investigativo se destaca en la implementación de las inteligencias múltiples como estrategia pedagógica para darle solución a la pregunta mencionada en la formulación del problema.

- Budini, L., Raniolo, P. (2014), realizaron su investigación, de tipo descriptiva, su objetivo fue conocer cómo se manifiestan las inteligencias múltiples de los niños de segundo grado del nivel primario, que habitan en sectores en condición de vulnerabilidad en la ciudad de Paraná. De esta manera intentaron dilucidar en qué medida se acercan o alejan las inteligencias más valoradas por la institución escolar, de las que predominan en los niños comprendidos en la muestra de los resultados obtenidos se derivaron aportes a la reflexión pedagógico didáctica.

La perspectiva teórica que sustentó el estudio es la Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, complementando con otros abordajes que permitieron complejizar la mirada. Para ello,

se administró un instrumento de evaluación por cada alumno, en el cual el docente debía valorar el desempeño del niño en las diferentes habilidades que representan a cada inteligencia; asimismo se aplicaron entrevistas semi-estructuradas a los docentes.

Se llegó a la conclusión acerca del predominio de las Inteligencias Lingüística e Intrapersonal, observándose un menor desempeño de la Inteligencia Interpersonal, seguida de las Inteligencias Kinestésico-corporal y Lógico-matemática. Por lo tanto, se dedujo que las inteligencias más valoradas por la institución escolar se corresponden sólo en parte a las inteligencias más desarrolladas en los niños, según la puntuación valorada por los docentes.

### **2.1.2. Antecedentes a nivel nacional**

- Mg. Gonzales Peña (2014), su investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera los estilos de aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014. El estudio desarrollado correspondió al diseño observacional, no experimental, descriptivo correlacional, para lo cual se tomó en cuenta una población de 600 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, matriculados en el semestre académico 2001-3, se aplicó el muestreo probabilístico, cuyo tamaño estuvo conformado por

234 unidades de análisis seleccionadas a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S). Como instrumentos se utilizaron: el Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), conformado por 80 ítemes, distribuidos entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; el Cuestionario sobre Inteligencias Múltiples, también estuvo conformado por 80 preguntas distribuidas de manera proporcional, siendo diez para cada tipo de inteligencia múltiple. Destaca que el 38.8% de los estudiantes tiene preferencia alta por los estilos de aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21.37% se ubican en el nivel alto. Al efectuar la prueba de hipótesis, destaca la correlación entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Corporal Kinestésica con ( $\rho = .150$  y  $p = .022 < \alpha = .05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, en tanto que en las demás correlaciones se aceptan las hipótesis nulas y rechazan las hipótesis alternas.

- Jaime Aliaga et al. (2012), su investigación consistió en las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana, la teoría de las inteligencias múltiples representa una visión innovadora en el campo de la psicología de la educación, pues brinda un marco diferente para el mejor encuadre del proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo posible que el alumno identifique mejor sus puntos intelectuales fuertes y

débiles; y que, con esta información, el docente seleccione los recursos y estrategias didácticas para que en trabajo conjunto aquel desarrolle aún más los más fuertes y mejore los débiles, siempre buscando el logro de su satisfacción personal y éxito profesional. En esta perspectiva, la evaluación de las inteligencias múltiples, de una manera válida y confiable, adquiere fundamental importancia, por lo que al no existir en el país instrumentos con estas características decidimos elaborar uno; además, interesados también en la problemática del bajo rendimiento escolar en matemáticas, decidimos someter a contraste la hipótesis que la inteligencia múltiple lógico matemática se relaciona de manera más elevada que las otras inteligencias múltiples con el rendimiento escolar en matemática, y más con este que con el rendimiento académico general. Se elaboró el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) basado en el marco teórico propuesto por Gardner, empleándose para establecer sus características psicométricas una muestra de 1291 estudiantes de ambos sexos del quinto año de secundaria y estudiantes universitarios y preuniversitarios con un decidido interés por la carrera a seguir, y por pintores y danzantes. La hipótesis fue contrastada en una segunda muestra compuesta por 960 estudiantes del quinto año de secundaria. Los estudiantes secundarios de ambas muestras provinieron de 14 instituciones educativas de gestión estatal y privada ubicadas en los diversos distritos de Lima Metropolitana. Los resultados indican que el

CUIM tiene características psicométricas de confiabilidad y validez que lo avalan como un instrumento adecuado para el logro de su propósito, y que la hipótesis es apoyada por los datos.

- Matos Caparó (2012), su investigación fue de tipo descriptiva, el cual consistió en medir las inteligencias múltiples, definidas por Gardner (2001), de ciento treinta y tres estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao en el año 2010. El instrumento aplicado es la escala Minds (mentes) de Inteligencias Múltiples, validado en el Perú por Ruiz (2004). El resultado indica niveles altos en las inteligencias corporal kinestésica, interpersonal y naturalista, así como niveles bajos en las inteligencias matemática y lingüística del grupo de estudiantes. La aplicación del instrumento contribuye a la descripción de las inteligencias múltiples y la agrupación de los estudiantes por patrones de inteligencias por niveles altos, medios y bajos.

- Ipanaqué Moreno y Rojas del Aguila (2012), el objetivo de su investigación fue describir las inteligencias múltiples en estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la red 01 del Callao, medidas con la Escala de Observación de inteligencias múltiples (Paredes, 1999), en las dimensiones inteligencia lingüística, lógico matemática, espacial, corporal kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal. El diseño de investigación

que utilizó fue el descriptivo simple. Siendo la muestra 100 estudiantes de educación inicial 52 varones, 48 mujeres y 5 docentes. Los resultados evidencian que los niños de cinco años tienen adecuadamente desarrollada la inteligencia lingüística y un bajo desarrollo de las demás inteligencias. Otros hallazgos importantes son que los niños desde temprana edad manifiestan insuficiente desarrollo de la inteligencia lógico-matemática. Respecto al currículo del nivel inicial no se está desarrollando eficientemente las áreas espaciales, kinestésica y musical a pesar de ser parte importante de éste nivel. Palabras claves: inteligencias múltiples.

### **2.1.3. Antecedentes a nivel local**

- Celis y Palacios (2014), su investigación fue de nivel descriptivo buscaba relacionar la inteligencia verbal y la comprensión lectora en los niños de 6º grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Huánuco. Se empleó un diseño de tipo correlacional, en una muestra de 216 alumnos, elegidos aleatoriamente de las 10 Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Huánuco, a los cuales se le administro la Escala de inteligencia para niños de Wechsler Revisada Wisc-R de David Wechsler y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva “CLP” de Felipe Alliende, Mabel Condemarin y Nelva Milicié. Se obtuvo como resultados generales que la correlación si es



significativa. La correlación obtenida, a través del coeficiente de correlación de Pearson, la que mide el grado de covariación entre estas dos variables relacionadas es de 0.31, lo que significa que el 0.096 es la proporción de varianza compartida entre ambas variables entonces se puede interpretarse como que un 9.6% de inteligencia verbal según el Wisc-r se relaciona con La Comprensión Lectora estrictamente, es decir ambas variables en un 9.6% tienen elementos comunes; asimismo para determinar el nivel de significación del coeficiente de correlación se utilizó la T de Student. hallada cae en la zona de rechazo de la  $H_0$ , es decir el vínculo entre dos variables de cualquier manera se puede explicar entre sí; asimismo podemos evidenciar que la correlación es estadísticamente significativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede explicar que hay relación entre las 2 variables.

Demostrando así que existe correlación significativa entre la Inteligencia Verbal y la Comprensión Lectora, lo cual hace que se rechacé la Hipótesis nula y acepte la Hipótesis Alternativa de que, si existe correlación significativa entre la inteligencia verbal (Información, comprensión, semejanza, Aritmética y Vocabulario), y la comprensión lectora en niños de 6º grado de Educación Primaria Huánuco- 2010. También se evidencia que existe correlación significativa entre cada sub Escala del WISC-R (información, Semejanzas, Aritmética Vocabulario y Comprensión) y la Comprensión Lectora en niños de 6º de Educación Primaria,

Huánuco 2010, asimismo existe correlación significativa entre la inteligencia verbal y las áreas de lectura, oración, párrafo y texto completo del CLP en niños de 6º grado de Educación Primaria, Huánuco 2010. Con excepción del área de la palabra CLP, ya que no existe correlación significativa entre esta variable y la inteligencia verbal.

- Benancio Vilca (2008), realizó un estudio donde su objetivo fue determinar la existencia de una correlación entre la inteligencia lingüística y la respuesta creativa puesto que existen diferentes tipos de creatividad relacionados a los distintos tipos de inteligencias. El estudio se centró en la adolescencia porque en este periodo la capacidad cognitiva se halla ya plenamente desarrollada. En suma, a esto se buscó determinar si las personas consideradas como inteligentes son necesariamente creativas o no viceversa. El método usado fue el correlacional y el diseño transaccional correccional al buscar la correlación entre ambas variables en un momento único. Aplicaron la Escala Verbal del Test de WAIS-R con la finalidad de medir la inteligencia lingüística de los participantes y a quienes alcanzaron los más altos CI se les aplicó el Test de Producción Textual para medir la capacidad creativa lingüística. Para la prueba de hipótesis se usó el Coeficiente de Correlación Rectilínea, cuyo resultado demostró que la correlación entre ambas variables es positiva moderada pero no lo suficiente para considerarlas como sinónimas, por lo

que los individuos considerados inteligentes no son necesariamente creativos en la misma forma magnitud o viceversa, las personas consideradas creativas no son necesariamente inteligentes en la misma intensidad.

- Domínguez Malpartida, Tolentino Ascayo y Villarreal Barrueta (2006), desarrollaron el programa “GLEMAYA” para estimular la inteligencia musical en niños de 5 años de la I.E.I. N° 013 – MDM – Amarilis 2006, su objetivo general fue demostrar la efectividad de dicho programa, cuyos resultados se obtuvieron mediante la calificación del Pretest y Postest de ambos grupos, obteniéndose una  $t$  calculada de 5.78, una  $t$  crítica de 2.01 con un 5% de error. Con esos resultados llegaron a afirmar la validez del programa “GLEMAYA” para la estimulación de la inteligencia musical.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:**

### **2.2.1. ANTECEDENTES HISTORICOS.**

La inteligencia humana ha sido un tema de interés en diferentes campos tanto en la psicología, medicina, educación, etc.

Si bien es cierto existen muchos aportes con relación al tema; un destacado aporte fue las ideas de Sir Francis Galton, quien en 1884 estableció un laboratorio antropométrico donde se ensayaron test de discriminación sensorial que se creía, podían ser útiles para medir el intelecto.

En el siglo XX, Rivera y Camarena (2007a) refieren que, se da inicio a la aplicación de los primeros test de inteligencia como es el caso de “Binet quien en 1905 elaboró el primer test de inteligencia para identificar a los sujetos que podían seguir una escolaridad ordinaria y distinguirlos de los que requerían una educación especial” (p.8); en 1908 introduce el concepto de “Edad Mental” que en 1916 fue enriquecido por Lewis Terman con el concepto de “Coeficiente Intelectual” (CI) para representar la relación entre la edad cronológica y la edad mental multiplicada por 100.

Con estos valiosos e importantes aportes se comenzó a utilizar los test de Binet-Simons sobre todo a partir de la Primera Guerra Mundial para

examinar a miles de reclutas norteamericanos. Después de dicho evento histórico el test de coeficiente intelectual comenzó a hacerse mundialmente conocido y fue sujeto a varias modificaciones y actualizaciones con el paso del tiempo. Sin embargo, estas pruebas demostraban solo un solo factor subyacente de la “inteligencia general”.

Wechsler creyó que era posible e importante describir ambas, la inteligencia general y más específicamente la inteligencia verbal y de ejecución. Él se basó a la idea de Charles Spearman (1927), quien consideraba que las personas tienen una inteligencia general que llamó *g*, y tipos específicos de inteligencia, a los que llamo *s*.

Así mismo, Rivera y Camarena (2007b), nos mencionan que los científicos Spearman y Thurstone aplicaron el análisis factorial al estudio de la inteligencia: “Este último, a partir del factor *g* extrajo siete habilidades mentales primarias (comprensión verbal, fluidez verbal, capacidad para el cálculo, rapidez perceptiva, representación espacial, memoria asociativa y razonamiento inductivo) que, en cierta forma, se puede considerar como un antecedente remoto a la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner” (p.9).

Después de dichos estudios y otros posteriores, como es la “Teoría Triárquica de Sternberg” (1986), él señaló que la inteligencia se manifiesta de en tres formas: *analítica* (habilidad de analizar, juzgar, evaluar, comparar y contrastar), *creativa* (habilidad de crear, diseñar, inventar, generar e imaginar) y *práctica* (habilidad para usar, implementar y poner en práctica). Sternberg (1997, 1999, 2000;

Stenberg, Torff y Grigorenki, 1998) afirman que los estudiantes con diferentes patrones triárquicos “parecen ser diferentes” en la escuela. Los estudiantes con gran capacidad analítica tienden a ser favorecidos en las escuelas tradicionales. Ellos generalmente cumplen bien las instrucciones en clases en las que el maestro expone y los alumnos dan pruebas objetivas de su comprensión. A menudo estos son considerados alumnos “listos” que obtienen buenas calificaciones, que sobresalen y que obtienen buenas notas en las pruebas tradicionales de inteligencia, y más adelante son admitidos en universidades prestigiosas. Los estudiantes que tienen una inteligencia creativa alta, con frecuencia no están el rango superior de su clase. Stenberg dice que estos estudiantes no deben deberían conformarse con cumplir las expectativas de sus maestros con respecto a las tareas por realizar. En lugar de dar respuestas esperadas dan respuestas únicas, por lo que a veces son regañados. Ningún maestro quiere desalentar la creatividad, pero Stenberg creía que los maestros quieren aumentar los conocimientos de los alumnos a través de reprimir el pensamiento creativo.

Tanto los estudiantes con inteligencia creativa y práctica, no siempre se adaptan a los requerimientos de las escuelas. Sin embargo, estos estudiantes se desenvuelven muy bien fuera del salón de clases. Es probable que tengan excelentes patrones de sociabilidad y un buen sentido común. De adultos quizá se conviertan en empresarios exitosos, directivos o políticos, a pesar de no haber obtenido buenas calificaciones en la escuela.

A partir de todo lo mencionado se puede ver que las ideas sobre la inteligencia han cambiado, es así que, a finales del siglo XX, el doctor Howard Gardner de la Universidad de Howard, propone su teoría de las inteligencias múltiples, él sostuvo que no existe una inteligencia única, así como hay muchos problemas que resolver, también hay muchos tipos de inteligencias; inicialmente considera que la persona tiene 7 tipos de inteligencia. Más tarde en (1983,1993), el autor incluyó la inteligencia naturalista y definió los ocho 8 tipos de inteligencia (lingüística, lógico matemático, musical, espacial, corporal kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista). Las descripciones de las características de cada una de las inteligencias se darán a conocer más adelante.

### **2.2.2. TEORIA DE LA INTELIGENCIAS MULTIPLES DE HOWARD GARDNER.**

Howard Gardner es psicólogo, investigador y profesor en la Universidad de Harvard, autor de la Teoría de las Inteligencias Múltiples y otros libros como la Nueva Ciencia de la Mente, Educación Artística y Desarrollo Humano y otros libros muy interesantes. También, es el presidente y codirector del Proyecto Zero, un grupo de personas que investiga los procesos de aprendizaje (Lazear, 1991).

Cuando empezó su carrera como psicólogo, Gardner aceptaba la teoría cognitiva de Piaget, las cuatro etapas de desarrollo cognitivo, sin embargo, después de comenzar con sus propias investigaciones, sus ideas con respecto al aprendizaje cambiaron.

Gardner (1987c) después de revisar los estudios anteriores de la inteligencia y cognición llegó a la conclusión de que existen muchas y

distintas facultades intelectuales, o competencias, cada una de las cuales puede tener su propia historia de desarrollo. La neurobiología ha señalado otra vez la presencia de áreas en el cerebro que corresponden, al menos en forma aproximada, a ciertas formas de la cognición; y estos mismos estudios implican una organización neural que está acorde con la noción de distintos modos del procesamiento de información. Por lo menos en los campos de la psicología y la neurobiología, el espíritu del tiempo parece estar preparado para la identificación de varias competencias intelectuales humanas, las cuales debe dominar como un conjunto de habilidades para la solución de problemas, crear un producto efectivo, y también dominar la potencia para encontrar o crear problemas, como base de la adquisición de un nuevo conocimiento.

Siguiendo este enfoque de Gardner (1987d), el investigador Antúnez (2005) propone la definición de inteligencia como “un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor. Así mismo, la inteligencia nos ayuda a crear productos válidos para la cultura de nuestro contexto”. En su tesis Matos (2012), explica que el flujo cerebral al que se alude, corresponde, según las investigaciones de la neurobiología, a la presencia de zonas en el cerebro pertenecientes a determinados espacios de cognición los cuales albergan de una forma específica a una forma de competencia y procesamiento de información. Esas zonas, según Gardner (2001) serían ocho, denominándose, por lo tanto, como inteligencias múltiples.



Gardner (2006a) reconoce que las personas son diferentes y tienen varias capacidades para pensar y diversas maneras de aprender. Esta teoría dentro del ámbito educativo demuestra que cada alumno es único y posee diferentes capacidades y habilidades.

Asimismo, en el mismo año Gardner (2006b) explica que una inteligencia supone la habilidad de resolver problemas o crear productos de acuerdo a la necesidad cultural; y que estos van desarrollándose de un modo particular, producto de la dotación biológica del individuo y su interacción con el entorno. Gardner, basa su teoría en la ciencia del conocimiento, la psicología y la neurociencia, tomando en cuenta que en el cerebro existen neuronas que trabajan en forma diferente al procesar la información. De esta manera él considera mejor describir la competencia cognitiva humana usando el término, inteligencias, que agrupa los talentos, habilidades y capacidades mentales de un individuo. Al definirla de este modo Gardner la convierte en una destreza que se puede desarrollar con el paso del tiempo como ya se mencionó anteriormente.

### **2.2.3. DESCRIPCION DE LAS INTELIGENCIAS MULTIPLES**

Gardner durante sus estudios estableció criterios que fueron considerados para identificar cada tipo de inteligencia, uno de esos estudios fue con personas que habían sufrido daños en algunas áreas del cerebro, esta investigación ha demostrado que las lesiones cerebrales perjudican a una inteligencia, pero otras quedan intactas. Por ejemplo, como señala Gardner (1999), una persona con lesión en la

zona de broca (lóbulo frontal izquierdo) puede tener dañada una parte sustancial de su inteligencia lingüística, es decir, puede presentar dificultades para hablar, leer o escribir. Sin embargo, la persona puede seguir siendo capaz de cantar, hacer cálculos, relacionarse con los demás y consigo mismo.

Con respecto a lo dicho anteriormente, es importante conocer las siguientes consideraciones que guardan relación con lo ya explicado, según León, M.I. (2011) *Inteligencias Múltiples, ¿Sabemos darles a todos el mismo valor en el aula?* Revista Páiderex, menciona:

Todos poseemos las ocho inteligencias, es decir, no es una teoría de tipos en la que se clasifica a cada persona con un tipo de inteligencia, sino que propone que cada persona tiene capacidades en las ocho inteligencias y que cada una funciona de una manera particular; todas las personas poseen la capacidad de desarrollar las ocho inteligencias hasta un nivel alto de desempeño, siempre que reciba la estimulación y la instrucción adecuada; las inteligencias suelen trabajar juntas de manera compleja, interactuando entre sí y no de forma aislada; no hay un conjunto estándar de características que una persona debe poseer para ser considerada inteligente en un área específica; una persona puede no ser capaz de leer y, sin embargo, tener un amplio vocabulario oral" (pp. 2-3).

**2.2.3.1. Inteligencia lingüística,** es la capacidad para comprender los significados y las funciones de las palabras y del lenguaje. Es

así que Gardner (2001) considera que la inteligencia lingüística es la parte de la mente que procesa las palabras y “está relacionada con un área específica del cerebro llamado área de Broca que es la responsable de la producción de oraciones gramaticales.” (p.7)

Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados o usos prácticos del lenguaje. Con respecto a los usos fundamentales del lenguaje, Gardner (1987e) establece cuatro: la retórica (referida a la habilidad para convencer a los demás acerca de alguna situación; es decir, el poder de convencimiento); la explicativa, (hace referencia a la capacidad para explicar conceptos e ideas); la memorística (permite almacenar información para recordarla después); la meta-lingüística (es la capacidad para reflexionar acerca del empleo del lenguaje).

Esta inteligencia se observa en los alumnos a los que les gusta inventar historias, leer, jugar con rimas, trabalenguas y en los que aprenden con facilidad otros idiomas, etc.

**2.2.3.2. La inteligencia lógico matemática,** es una de las inteligencias más conocidas en los test de inteligencia. Para Campbell et al (2000) señala que esta inteligencia “permite calcular, medir, evaluar proposiciones e hipótesis y efectuar operaciones mentales complejas “(p.9). Es decir, se basa en la capacidad

para trabajar de manera efectiva los números y de razonar adecuadamente.

Lazear (1991) menciona que la inteligencia lógico matemático se sitúa en el hemisferio izquierdo porque incluye la habilidad de solucionar problemas lógicos, producir, leer, y comprender símbolos matemáticos, pero también en realidad utiliza el hemisferio derecho, porque supone la habilidad de comprender conceptos numéricos en una manera más general.

Armstrong (2003a) citado por Mora y Vindas (2002a), considera que las personas con esta inteligencia más desarrollada, presentan algunas de las siguientes características: les gusta experimentar, trabajar con números, hacer preguntas y explorar patrones y relaciones; son buenos para la matemática, razonamiento, para la lógica y la resolución de problemas, así como realizando trabajos abstractos; poseen la sensibilidad y capacidad para discernir, razonar o relacionar números, y habilidad para sostener largas cadenas de razonamiento y establecer relaciones de causa-efecto.

Flores (2010) refiere también que la inteligencia lógico matemático y la inteligencia lingüística, son los que prefiere el sistema escolar. Por eso la mayor parte de las horas de estudio de los niños están dedicadas a ambas materias.

**2.2.3.3. La inteligencia musical,** se relaciona con las habilidades y afinidades que tengan con respecto a la música y otras formas de expresión rítmica.

En su tesis, Flores (2010, p.50) define a la inteligencia musical como la “capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales”. Está ubicada en el hemisferio derecho, hacia el lóbulo frontal, incluye la “sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el calor tonal de una pieza musical”. Esta inteligencia te ayuda a despertar un nuevo espíritu tendiente a incorporar al desarrollo del intelecto, de lo sensorial y de la sensibilidad.

Armstrong (2003b) citado por Mora y Vindas (2002b), destaca las siguientes características en las personas que poseen esta inteligencia: “...les gusta cantar, entonar, tocar instrumentos, escuchar y responder a la música; son buenos para memorizar canciones, recordar melodías, ritmos y mantener el tiempo en una pieza musical; aprenden mejor si se utilizan ritmos, melodías, canciones y música en general. Poseen sensibilidad al ritmo, compás y melodía y el timbre o tonalidad de una pieza musical, así como la comprensión figurada (global, intuitiva) o formal (analítica, técnica) de la música” (p.11).

**2.2.3.4. La inteligencia corporal kinestésica,** es la capacidad para expresar sentimientos mediante el cuerpo.

Se localiza en el cerebelo, los ganglios basales, la corteza motriz (hemisferio izquierdo).

Valverde (2003) postula que la inteligencia corporal kinestésica “es la habilidad para ejecutar movimientos manuales y corporales en forma controlada y especializada, para expresar ideas y sentimientos, así como para ejecutar hábilmente gestos y movimientos corporales” (p.51).

En otras palabras, esta inteligencia también es la habilidad para utilizar el propio cuerpo para expresar una emoción (la danza), para competir en un juego (el deporte), para crear un nuevo producto (diseño de una invención), constituyendo algunas características cognitivas de uso corporal (Gardner, 1994).

Las personas que tienen desarrollado este tipo de inteligencia son los atletas, bailarines, actores, cirujanos, artesanos, inventores, mecánicos, etc.

- 2.2.3.5. La inteligencia espacial,** es la habilidad para observar el mundo y los objetos desde diversas perspectivas. Así como Campbell et al (2000) manifestó que la inteligencia espacial “... proporciona la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite al individuo percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas y modificarla, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica” (p.12). Estos autores relacionan esta

inteligencia con la parte visual, el cual se constituyó en la primera forma de expresión del ser humano, pues antes del surgimiento de la escritura la matemática, las imágenes fueron utilizados como códigos para representar las ideas.

Además, esta inteligencia permite poder “identificar y situarse en el mundo visual con precisión, efectuar transformaciones sobre percepciones, imaginar un movimiento interno entre las partes de una configuración y ser capaz de recrear aspectos de la experiencia visual sin estímulos físicos relevantes” (Antunes (2010, p.31).

La zona del cerebro en donde se encuentra la inteligencia espacial es el hemisferio derecho.

Las personas que destacan en este tipo de inteligencia son los pintores, fotógrafos, diseñadores, arquitectos, etc.

**2.2.3.6. La inteligencia interpersonal**, es la capacidad de comprender a los demás a la hora de interactuar adecuadamente con ellos, se expresa en la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Según (Bisquera, 2008, Gardner, 1999; Ferrándiz, 1999) define a la inteligencia interpersonal como un conjunto de capacidades de percibir y comprender a otras personas, descubrir sus impulsos y sentir gran empatía por el prójimo; discernir y responder de manera adecuada los deseos de los demás.

La “morada de esta inteligencia, siempre asociada a la inteligencia intrapersonal, son los lóbulos frontales” Antunes (2005, p. 84).

(Gardner, 2006), señala que es la inteligencia de los maestros, los terapéuticos, los consejeros, los políticos, los vendedores, y los líderes religiosos.

**2.2.3.7. La inteligencia intrapersonal**, es la capacidad que nos permite comprender y controlar nuestro mundo interno. Según Gardner (1987) implica “el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta” (p.9).

Se ubica en los lóbulos frontales Fonseca Mora (2007).

Esta inteligencia se expresa mediante el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), capacidad para la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima.

La intrapersonal es la inteligencia de los teólogos, los maestros, los psicólogos y los consejeros (Guzmán & Castro, 2005).



**2.2.3.8. La inteligencia naturalista,** es la que permite detectar, diferenciar y categorizar elementos de la naturaleza, como los animales, vegetales o fenómenos como el clima, etc.

Para Lapalma (s.f. p. 8), “Es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elemento del medioambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural, incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno”. Guarda relación con las personas que tiene una gran sensibilidad evocada a la protección y manejo responsable de los recursos naturales.

Está presente en alto nivel a la gente de campo, biólogos, botánicos, veterinarios, agrónomos entre otros.

Esta inteligencia fue añadida posteriormente al estudio original sobre las Inteligencias Múltiples de Gardner, concretamente en el año 1995.

#### **2.2.4. IMPLICANCIAS DE LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LA EDUCACIÓN.**

La teoría de las inteligencias múltiples ha impactado dentro del ámbito educativo y en todos los niveles, inicial, primaria, y secundaria.

Padovani (2000) en el Simposio Internacional de Educación en la Diversidad “*porque todos somos diferentes*” menciona que, en países como Estados Unidos, en Puerto Rico, Filipinas, Singapur, así también como en Europa, han surgido escuelas en donde se llevan a cabo

actividades encaminadas a desarrollar las distintas inteligencias que el individuo posee. Así como por ejemplo la Escuela de Key:

“La Escuela de Key, una primaria en Indiapolis, dicha escuela tiene como objetivo brindar a sus alumnos actividades que los mantienen en un rango de destrezas que se pueden relacionar con las ocho estructuras mentales de Gardner (Goleman, Kufman y Ray, 1993) Todos los días, cada estudiante está expuesto a materiales diseñados para estimular toda una gama de destrezas humanas. Esto incluye arte, música, lenguaje, matemáticas y juegos físicos. Además se brinda atención a los alumnos para que se entiendan ellos mismos y a los demás. Como todas las escuelas públicas, esta escuela está abierta para cualquier alumno en Indiapolis, pero como hay mucha demanda los alumnos son escogidos mediante un sorteo. Los maestros son seleccionados de acuerdo con sus destrezas especiales en ciertas áreas. Por ejemplo, un maestro es competente para hacer señas a los niños sordos, una destreza tanto kinestésica como lingüística” (John Santrock, 2008, p. 148).

A nivel nacional el enfoque de las inteligencias múltiples se ve reflejado de alguna manera dentro del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009), ya que considera como uno de sus objetivos lo siguiente: “Desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida” (p.10) como sabemos para Gardner las inteligencias múltiples son capacidades o destrezas que desarrolla el individuo en un contexto cultural o social; por lo tanto

los docentes están inmersos en el proceso de enseñanza - aprendizaje donde deben reconocer y valorar las diversas capacidades de los estudiantes además de reforzar cada una de ellas, para lograr una formación integral. En esta parte otro de los objetivos del Diseño Curricular es: “Formar integralmente al educando en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país” (p.10).

En conclusión, el conocimiento de este enfoque teórico innovador va permitir un trabajo más eficiente en la labor de los maestros ya que se podría establecer la predominancia de la o las inteligencias en cada individuo y con ello orientar su formación personal y posteriormente profesional aprovechando sus potencialidades.

En función a los tipos de inteligencia, Ipañaque (2012) en su tesis menciona a Gardner (citado por Armstrong, 1995) quien refiere la necesidad de estimular el desarrollo de las inteligencias múltiples en el aula, de tal forma que el uso de una de las inteligencias puede servir para desarrollar otra inteligencia.

Los maestros lamentablemente en algunas instituciones están acostumbrados a señalar a los alumnos en función de una capacidad general, y lo que han predominando son las exigencias matemáticas y verbales o lingüísticas, las cuales han servido para etiquetarlos en lugar de promover su desarrollo académico. Es por ello que identificar las fortalezas de los niños en lugar de las carencias,

ayudara a permitir una planificación educativa adecuada. Guillen, J.C. (3 de mayo de 2013) *las inteligencias múltiples en el aula de clases. Volumen I* (N° 16) p, 1. Es decir, ahora se necesita emplear estrategias pedagógicas que va más allá de las lingüísticas y lógicas, a cambio adoptar estrategias más creativas.

Con relación a lo mencionado anteriormente, Armstrong (1995) en su libro “Las inteligencias múltiples en el aula”, muestra una forma de planificar y llevar adelante clases sobre la base de las inteligencias múltiples, propone variados ejercicios, modelos de clases y una excelente información para ayudar al docente, la cual se puede observar en la figura 1. En ella se propone que, a partir de un objetivo, en este caso “Los signos de puntuación” se generen una serie de actividades a desarrollarse haciendo uso de las distintas inteligencias con la presencia de variadas estrategias eficaces para el desarrollo de las mismas.

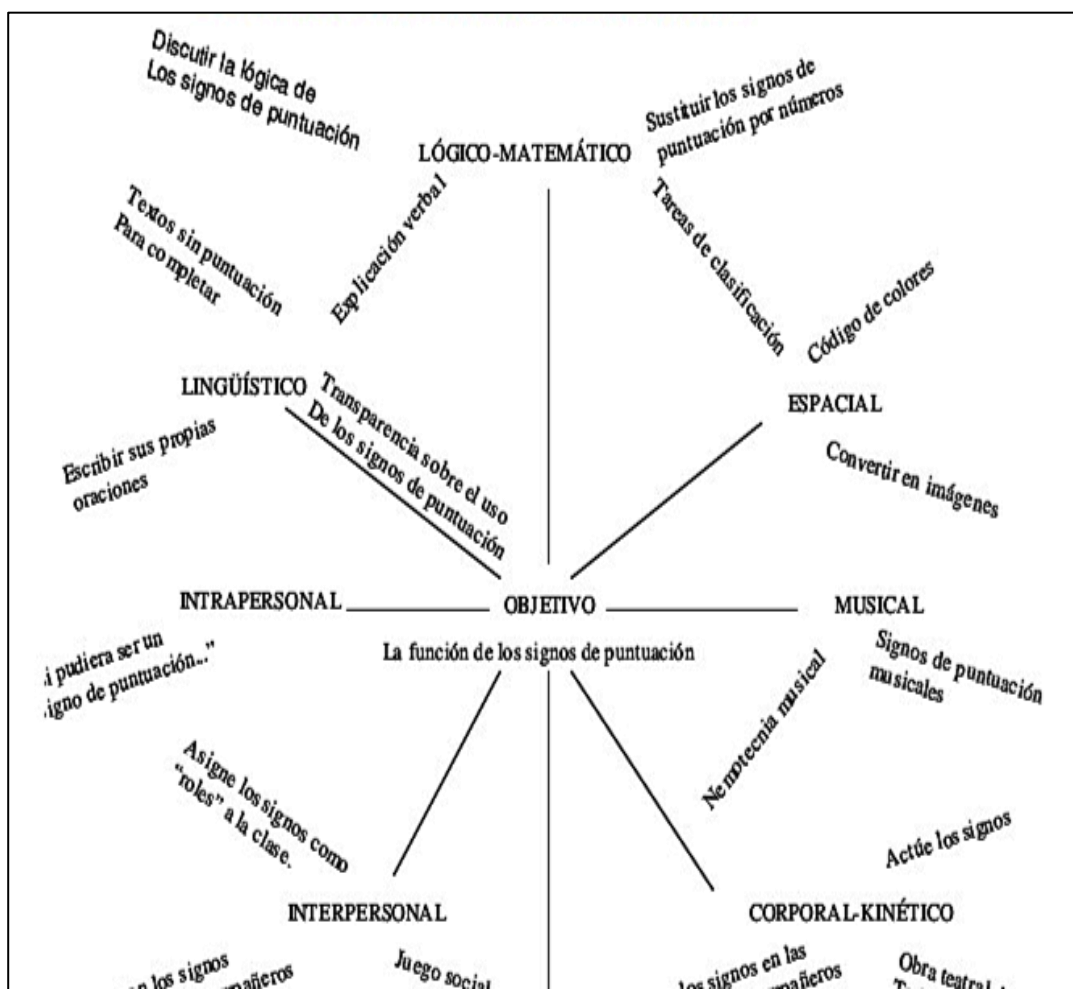


Figura 1: Planificación para clases con base en IM, propuesto por Armstrong (1995)

Fuente: el docente y las múltiples inteligencias. Cerna, et al. (2011).

También por otro lado (Berger y Pollman, 1996; Campbell, Campbell y Dickinson, 1999) citados por John Santrock (2008) en su libro "Psicología de la Educación". Dichos autores dieron a conocer estrategias que los maestros pueden usar con los alumnos y que están relacionadas con los ocho tipos de inteligencia de Gardner.

Para estimular la **inteligencia verbal** aconsejan a los maestros que: (lee a sus alumnos y permita que ellos lean, discuta sobre libros y sus autores con los alumnos, visite con sus alumnos alguna bibliotecas y librerías, permita que los alumnos elaboren un periódico mural, haga que sus alumnos sintetizen y después cuenten una historia que hayan leído).

Para la **inteligencia matemática**, (participe junto con los alumnos en juegos de lógica, busque constantemente situaciones que permitan a los niños pensar y entender números, lleve a los alumnos a visitar laboratorios de computación, museos de ciencia y exposiciones de

electrónica, realice junto con sus alumnos actividades como contar objetos y experimentar números).

Para la **inteligencia espacial**, (ponga a disposición de los alumnos una gran variedad de materiales creativos, disponga a los estudiantes resolver laberintos y elaborar mapas, lleve a los niños a museos de arte y museos interactivos, salga a caminar con los alumnos y, al regresar, trate de que visualicen y elaboren un dibujo de sus experiencias).

Para la **inteligencia corporal kinestésica**, (de a los niños la oportunidad de realizar actividades físicas y anímelos a que participen, disponga áreas para jugar fuera y dentro del salón, si esto no fuera posible llévelos al parque, lleve a los niños a eventos deportivos y a espectáculos de danza, anime a los alumnos para que participen en actividades de danza).

Para la **inteligencia musical**, (ponga a disposición de los niños una grabadora y tocacintas, brinde a los niños la oportunidad de tocar diversos instrumentos, permítales hacer música y ritmos utilizando voces y diversos instrumentos simples, llévelos a conciertos, anímelos para que compongan sus propias canciones).

Para la **inteligencia intrapersonal**, (anime a los alumnos para que tengan pasatiempos e intereses, escuche los sentimientos de los alumnos y bríndeles un respaldo afectuoso, alíentelos para que utilicen su imaginación, haga que los niños lleven un diario o un cuaderno de recortes de sus ideas y experiencias).

Para la **inteligencia interpersonal**, (motive a los alumnos para trabajar en grupo, ayúdelos a desarrollar sus habilidades de comunicación, organice juegos en grupo, anímelos a que pertenezcan a algún club).

**Para la inteligencia naturalista**, (lleve a los niños a museos de ciencias naturales, cree en el salón un centro de aprendizaje sobre la naturaleza, encause a los alumnos para que realicen actividades fuera por ejemplo plantar un árbol, permita a los niños que coleccionen flora y fauna y la clasifiquen).

### **2.3. DEFINICION CONCEPTUAL**

Las inteligencias múltiples según Gardner (1987), son un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales que son usadas con el fin de resolver problemas o crear productos que son valiosos dentro de una cultura. Posteriormente Gardner (1999), definió las inteligencias múltiples como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural con el mismo fin mencionado anteriormente. Esta nueva definición nos indica que una cultura y todas

sus actividades son factores determinantes para desarrollar las capacidades que cada persona posee.

#### 2.4. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE

Las inteligencias múltiples (lingüística, lógico matemática, espacial, musical, corporal kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista), son capacidades que Gardner agrupó en ocho categorías o inteligencias. Por ello, las dimensiones de la variable son precisamente cada una de las ocho inteligencias mientras que sus rasgos constituyen sus respectivos indicadores representados, a su vez, en cada uno de los ítems del instrumento utilizado en la presente investigación, que es la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, de Ruiz (2004), como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1  
*Sistema de variable, dimensiones, indicadores e ítems.*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Lingüístico	✓ <i>Escritura creativa y poética</i>	41
	✓ <i>Enriquecimiento léxico</i>	9
	✓ <i>Aprender y utilizar frases pensamientos célebres</i>	49
	✓ <i>Expresión oral formal</i>	17
	✓ <i>Leer y escribir textos literarios</i>	33
	✓ <i>Escribir historias personales</i>	25
	✓ <i>Escritura correcta</i>	57
	✓ <i>Tener conocimiento amplio de vocabulario</i>	1
	✓ <i>Narrar cuentos y contar historias reales o ficticias</i>	65
	✓ <i>Símbolos abstractos, algoritmos</i>	2



<i>Lógico Matemático</i>	✓ <i>Formulas, ecuaciones, gráficas y organizaciones</i>	10
	✓ <i>Calcular, resolver problemas y análisis estadístico</i>	34
	✓ <i>Valoración del uso de algoritmos en la vida cotidiana</i>	50
	✓ <i>Forjar razones y relaciones entre elementos</i>	18
	✓ <i>Patrones lógico- matemáticas en la vida diaria</i>	26
	✓ <i>Hacer bosquejos y contabilidad empresarial</i>	42
	✓ <i>El pensamiento científico, ideas, hipótesis y deducciones</i>	66
	✓ <i>Razonamiento inductivo-deductivo, silogismos, causa y efecto</i>	58
<i>Espacial</i>	✓ <i>Imaginación visual</i>	20
	✓ <i>Esquemas de color y texturas</i>	44
	✓ <i>Imaginación guiada</i>	4
	✓ <i>Visualizar</i>	68
	✓ <i>Mapas, planos y direcciones</i>	12
	✓ <i>Hacer montajes</i>	60
	✓ <i>Crear diseños y patrones</i>	28
	✓ <i>Pretender/fantasear/dibujar</i>	36
	✓ <i>Espacio tridimensional</i>	52
	<i>Musical</i>	✓ <i>Apreciación musical</i>
✓ <i>Sonidos instrumentales, ambientales y vocales</i>		35
✓ <i>Canto, baile, zapateos</i>		67
✓ <i>Educación y composición musical</i>		27
✓ <i>Crear estilos musicales</i>		51
✓ <i>Tocar instrumentos musicales</i>		43
✓ <i>Apreciar patrones musicales variados</i>		11
✓ <i>Colección musical</i>		69
✓ <i>Sensibilidad al ritmo, tonos y tiempos</i>		19
<i>corporal kinestésica</i>		✓ <i>Lenguaje corporal, coordinación ojo – mano</i>
	✓ <i>Gestos, mímicas, actividad permanente</i>	53
	✓ <i>Baile, natación, correr olas, paletas</i>	61
	✓ <i>Rutinas de gimnasia y atletismo</i>	5
	✓ <i>Rutinas de aeróbicos y actividades al aire libre</i>	37
	✓ <i>Gráficas, competencias y programas deportivos</i>	69
	✓ <i>Ejercicios físicos de equilibrio, coordinación y velocidad</i>	29
	✓ <i>Deportes individuales y en equipos</i>	45
	✓ <i>Relación con el movimiento, conocimiento del cuerpo, la fuerza y la salud</i>	13
		55
	✓ <i>Procesar emociones personales en relación con el entorno</i>	15
	✓ <i>Destrezas de concentración focalizar influencias en los demás</i>	39

<i>Intrapersonal</i>	✓ Razonar sobre éxitos personales significativos	23
	✓ Proyectos individuales responsables	63
	✓ Conocimiento de uno mismo, fortalezas y debilidades	71
	✓ Honestidad consigo mismo y metacognición	47
	✓ Autorreflexión	7
	✓ Estrategias de pensamiento para superar las debilidades	
	✓ Ser sensato, cuidadoso con uno mismo y ordenado.	31
<i>Interpersonal</i>	✓ Enseñanza colaborativa	38
	✓ Aprendizaje colaborativo, reconocer éxitos ajenos	46
	✓ Simpatía frente a los demás	6
	✓ Empatía y equidad en relación con los demás	70
	✓ Percibir liderazgos en su entorno	54
	✓ Proyectos grupales	22
	✓ Intuir los sentimientos, ideas e intereses de otros	62
	✓ Comunicación persona a persona	14
	✓ Socializar, disfrutar de situaciones sociales nuevas	30
	<i>Naturalista</i>	✓ Trabaja con la apreciación y entendimiento de la naturaleza
✓ Protección y conservación del ambiente		64
✓ Hacer giras y encuentros con la naturaleza		48
✓ Observar la naturaleza y los cambios que hay en ella		16
✓ Observar e interactuar con especies orgánicas, faunas		32
✓ Observar e interactuar con especies inorgánicas		40
✓ Tener una comunión con su entorno natural		8
✓ Interactuar con otros seres vivos		56
✓ Empatía con los paisajes naturales: ríos, montañas; etc.	72	

Fuente: Escala Minds de inteligencias múltiples, Ruiz Alva (2014).

Elaboración: propia.

## 2.5. HIPÓTESIS

**H<sub>i</sub> = Existe** diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

**H<sub>0</sub> = No existe** diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa

Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

### **CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.13.1. NIVEL, TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:**

##### **3.1.1. Nivel de Investigación**

Según la profundidad y objetivo, la presente investigación corresponde al nivel descriptivo: “consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Son

las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno...” Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002a, p.40). Es decir, busca especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes.

### **3.1.2. Tipo de Investigación**

Esta investigación es de tipo sustantiva: “Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura” Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002b, p.38).

### **3.1.3. Método de Investigación:**

Corresponde al método descriptivo.” Consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son

mínimas, por lo cual su validez interna es discutible “Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002c, p.50).

En este método no es necesario la verificación de hipótesis; sin embargo, en esta investigación si se realizó esta acción.

### 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

El diseño que se empleó en esta investigación es descriptiva comparativa: “este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos...” Sánchez Carlessi y Reyes Meza, (2002d, P. 104).

Es descriptiva porque nos ayuda a identificar, describir y analizar los niveles de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5to grado de primaria de cada institución correspondiente.

Es comparativa, porque se va establecer las diferencias o semejanzas de los niveles de inteligencias múltiples de los estudiantes del 5to grado de primaria de ambas instituciones, se compararán las muestras de acuerdo a las medianas de los niveles de las inteligencias múltiples.

El diagrama según Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002), es de la siguiente manera:

$M_1$ ----- $O_1$	$O_1 = O_2 = O_n$
$M_2$ ----- $O_2$	$\neq \quad \neq$
$M_n$ ----- $O_n$	$\approx \quad \approx$

Dónde:

**M<sub>1</sub>:** Primera muestra, inteligencias múltiples de los estudiantes del 5to grado primaria de la Institución Educativa Privada.

**M<sub>2</sub>:** Segunda muestra, inteligencias múltiples de los estudiantes del 5to grado primaria de la Institución Educativa Pública.

**O<sub>n</sub>:** Observaciones y mediciones relevantes, en base al instrumento de recojo de información definido, estas informaciones pueden ser iguales (=), diferentes ( $\neq$ ), o semejantes ( $\approx$ ) con respecto a la otra.

### **3.3. AMBITO DE INVESTIGACIÓN:**

Pillco Marca uno de los distritos de la ciudad de Huánuco, que en la actualidad es una moderna urbanización la que está en crecimiento y desarrollo en la región Huánuco, en los últimos años se puede observar la existencia de muchas Instituciones Educativas Públicas y Privadas, entre ellas se encuentran las Instituciones Educativas en donde se realizó la presente investigación, ellas son: La I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y en la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama “.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA:**

#### **3.4.1. Población:**

La población objetiva de investigación fue constituida por todos los alumnos del 5to grado de primaria tanto de la I.E. privada que fue conformado por 60 estudiantes, y de la I.E. pública que fue conformado por 46 estudiantes, que son un total de 106 estudiantes. Como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2  
*Población de estudiantes por Institución Educativa del Distrito de Pillco Marca, Huánuco 2016.*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	f	%
Andrés Fernández Garrido (Privada)	60	57%
El Gran Maestro de Pitumama (Pública)	46	43%
<b>TOTAL</b>	106	100%

Fuente: Nómina de matrícula 2016.

Elaboración: Propia.

**Criterios de inclusión:** fueron incluidos todos los estudiantes que estaban matriculados en el 5° grado de primaria del año escolar 2016.

**Criterios de exclusión:** fueron excluidos aquellos estudiantes que no asistieron el día de la evaluación del test.

### 3.4.2. Muestra:

El método de muestreo que se empleó según Sampieri, (2010) fue, no probabilístico o dirigida, de tipo intencional, debido a que la elección de los elementos no dependió de la probabilidad sino de las características de la investigación.

Se trabajó con una muestra total de 98 estudiantes, de los cuales 56 son de la I.E. Privada y 42 de la I.E. Pública, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 3  
*Muestra de estudiantes por Institución Educativa del Distrito de Pillco Marca, Huánuco 2016.*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	f	%
Andrés Fernández Garrido (Privada)	56	57%
El Gran Maestro de Pitumama (Pública)	42	43%
<b>TOTAL</b>	98	100%

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004).  
Elaboración: Propia.

### **3.5. TÉCNICA Y PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**

Los datos se obtuvieron a través del uso de una técnica indirecta, que según Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002), son los test, los cuales son reactivos estandarizados que sirven de estímulo a respuestas, en esta investigación se utilizó como instrumento un test psicológico denominado “Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004)”.

La administración del test se realizó de la siguiente manera: en un comienzo se realizó la prueba piloto con un total de 15 estudiantes del 5° grado del nivel primario de la I.E. Privada Andrés Fernández Garrido, esto se llevó a cabo el día 08 de setiembre del 2016. Ya para la aplicación de la escala a la muestra total, primero se evaluó en la I.E.P Andrés Fernández Garrido durante las dos horas de clase del área curricular de Lenguaje y Comunicación, el día 21 de setiembre del 2016 en el turno de la mañana; se brindó una explicación breve del propósito de la acción así como las instrucciones precisas para el rellenar el test, se pidió a los estudiantes que leyeran y respondieran de forma sincera, se les recordó que de la forma cómo trabajaran dependerían los resultados obtenidos, los que servirían para orientar mejor sus actividades escolares en el colegio y perfilar sus intereses. Durante el proceso se aclararon las dudas que surgieron mientras los estudiantes leían y respondían, la aplicación del test duró aproximadamente 45 minutos.



Después de tres días se evaluó en la I.E. Publica El Gran Maestro de Pitumama, se siguieron los mismos pasos señalados anteriormente, esto se desarrolló el día 24 de setiembre del 2016.

### 3.6. INSTRUMENTO DE ESTUDIO

El instrumento utilizado fue la Escala Minds de Inteligencias Múltiples cuya ficha técnica fue detallada por Ruiz (2004, p. 1) de la siguiente manera:

**Nombre de la prueba:** Escala Minds de Inteligencias Múltiples.

**Autor:** Cesar Ruiz Alva / Psicólogo Educacional.

**Procedencia:** Universidad César Vallejo - Trujillo, Perú

**Año:** 2004

**Estandarización:** peruana, Edición revisada.

**Administración:** Individual / Colectiva.

**Duración:** variable (promedio: 25 minutos)

**Significación:** (VL) Inteligencia Verbal Lingüística, (E) Inteligencia Espacial, (M) Inteligencia Musical, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (LM) Inteligencia Lógico Matemática, (CK) Inteligencia Corporal Kinestésica, (INTER) Inteligencia Interpersonal, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (EN) Inteligencia Ecológica Naturalista.

**Tipificación:** Baremo Percentil de Mediana 50.

**Confiabilidad:** Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método retest: Los coeficientes en promedio van de 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

**Validez:** Los estudios de correlación de los puntajes del test Minds (Mentes) con los Test de Inteligencias Múltiples como el Inventario de Múltiples Inteligencias (IMI) que identifica siete inteligencias valoradas con la autopercepción con una orientación vocacional. La correlación se realizó con el método de coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson el cual arroja los resultados de correlación en la siguiente tabla:

Tabla 4

*Resultados de la correlación para el test de la validez.*

	Verbal	Matemática	Espacial	Kinestésica	Musical	Interpersonal	Intrapersonal
r MINDS – IMI	0.79	0.81	0.76	0.80	0.81	0.84	0.79

\* Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza.

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

### 3.7. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS:

Como ya se señaló que en primer lugar se realizó la prueba piloto con un total de 15 estudiantes del nivel primario de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, donde se encontraron dificultades en la comprensión de tres ítems, el ítem 11, 23 y 52; para ello en la evaluación de toda la muestra se tomó en cuenta al momento de dar las instrucciones para aclarar de manera muy explícita estos tres ítems. Los resultados obtenidos de la prueba piloto sirvieron también para determinar la confiabilidad del instrumento para dicha muestra mediante

la prueba estadística de Alfa de Cronbach en la que se obtuvo un alfa de 0.903 la cual nos indica que el cuestionario para evaluar inteligencias múltiples en estudiantes del 5to grado de primaria posee un alto grado de confiabilidad.

El procedimiento general de los datos tuvo en cuenta el baremo del instrumento; por ello, a cada inteligencia se la ubicó en el programa SPSS como una variable y, el puntaje directo se convirtió en percentil, después se le asignó el número 1 como nivel bajo, el número 2 como nivel medio y el número 3 como nivel alto. Para comprender mejor el procedimiento que se realizó se elaboró la siguiente tabla:

Tabla 5

*Valores asignados a los niveles de inteligencia según el percentil obtenido.*

Niveles de las IM	Valor del nivel en SSPS	Puntaje percentil
BAJO	1	1 – 25
MEDIO	2	30 – 70
ALTO	3	75 - 99

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

Después del procedimiento ya explicado, todos los datos recogidos fueron tratados estadísticamente con el programa SSPS versión 21, a través de los siguientes pasos:

El primer paso consistió en analizar la frecuencia del género de los estudiantes de ambas muestras y la frecuencia de sus edades. El segundo paso consistió en analizar el grupo de las ocho inteligencias con la media de los niveles obtenidos por el grupo de estudiantes, con el fin de determinar que inteligencias predominan y las que tienen bajos promedios. En tercer lugar, fue encontrar la frecuencia y el porcentaje de

cada una de las inteligencias del grupo de participantes teniendo en cuenta los niveles bajo, medio y alto obtenidos por cada estudiante. Finalmente se realizó la prueba de hipótesis con la prueba estadística U de Mann Whitney para muestras independientes.

## **CAPITULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

### **4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:**

Tabla 6

*Estudiantes evaluados por Institución Educativa, según sexo, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Andrés Fernández Garrido (Privada)	33	59%	23	41%	56	100%
El Gran Maestro de Pitumama (Pública)	18	43%	24	57%	42	100%
<b>TOTAL</b>	51	52%	47	48%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

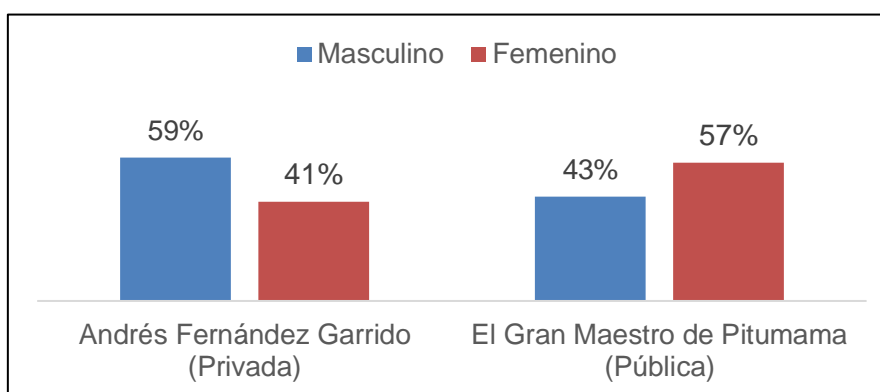


Figura 2: Porcentaje de estudiantes evaluados por Institución Educativa, según sexo, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 6.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 6 y en la figura 2 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 59% que representa a 33 estudiantes son del sexo masculino y el 41% que representa a 23 estudiantes son del sexo femenino.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” se observa que, el 57% que representa a 24 estudiantes son del sexo femenino y el 43% que representa a 18 estudiantes son del sexo masculino.

Tabla 7

*Estudiantes evaluados por Institución Educativa, según edad, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	10 años		11 años		12 años		13 años		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	50	89%	6	11%	0	0%	0	0%	56	100%
Publica	23	55%	11	26%	5	12%	3	7%	42	100%
<b>TOTAL</b>	73	75%	17	17%	5	5%	3	3%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

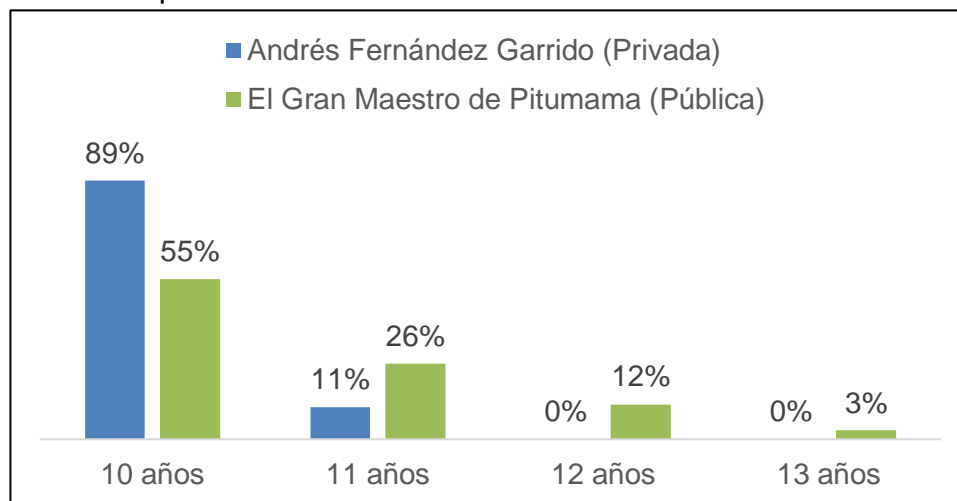


Figura 3: Porcentaje de estudiantes evaluados por Institución Educativa, según edad, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 7.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 7 y en la figura 3 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 89% conformado por 50 estudiantes tienen 10 años de edad, el 11% conforman por 6 estudiantes tienen 11 años de edad.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 55 % conformado por 23 estudiantes tienen 10 años de edad, 26% conformado por 11 estudiantes tienen 11 años de edad, 12% conformado por 5 estudiantes tienen 12 años de edad y el 7% conformado por 3 estudiantes tienen 13 años de edad.

Tabla 8

*Medidas descriptivas (media) de cada inteligencia a partir de sus promedios de sus niveles. Estudiantes por Institución Educativa, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MEDIA							
	LV	LM	M	E	CK	INTER	INTRA	EN
Privada	1,89	1,93	1,96	2,16	2,34	1,93	1,88	2,39
Publica	2,10	1,86	2,05	2,14	2,33	1,95	2,10	2,38

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 8 se observa la media de los datos obtenidos según los niveles de expresión de cada una de las inteligencias de los estudiantes de ambas instituciones. Con este procedimiento se identifican las tendencias de cada inteligencia a partir de los promedios de sus niveles.

En la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”. La inteligencia naturalista tiene una media de 2.39, la inteligencia corporal kinestésica presenta una media de 2.34, en tercer lugar, se aprecia a la inteligencia espacial con una media de 2.16. Según estos resultados, la inteligencia naturalista presenta mayor predominio en el grupo de estudiantes; seguido respectivamente de la inteligencia corporal kinestésica y la espacial.

Por otro lado, los resultados registran también bajos promedios en los niveles de la inteligencia la inteligencia lingüística con una media de 1.89 y la inteligencia intrapersonal con una media de 1.88, estas inteligencias ocupan el penúltimo y último lugar de medias obtenidas respectivamente.

En la I.E. Publica “El Gran Maestro de Pitumama”. La inteligencia naturalista tiene una media de 2.38, así mismo, la inteligencia corporal kinestésica presenta una media de 2.33, en tercer lugar, se aprecia a la inteligencia espacial con una media de 2.14. Según estos resultados, la inteligencia

naturalista presenta mayor predominio en el grupo de estudiantes; seguido respectivamente de la inteligencia corporal kinestésica y la espacial.

Por otro lado, los resultados registran también bajos promedios en los niveles de la inteligencia interpersonal con una media de 1.95 y la inteligencia matemática con una media de 1.86, estas dos inteligencias ocupan el penúltimo y último lugar de medias obtenidas respectivamente.

La inteligencia Interpersonal, la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas; y la inteligencia Matemática, que requieren mayor complejidad de abstracción mental.



*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Lingüística, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	12	21%	38	68%	6	11%	56	100%
Publica	8	19%	24	57%	10	24%	42	100%
<b>TOTAL</b>	20	20%	62	64%	16	16%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

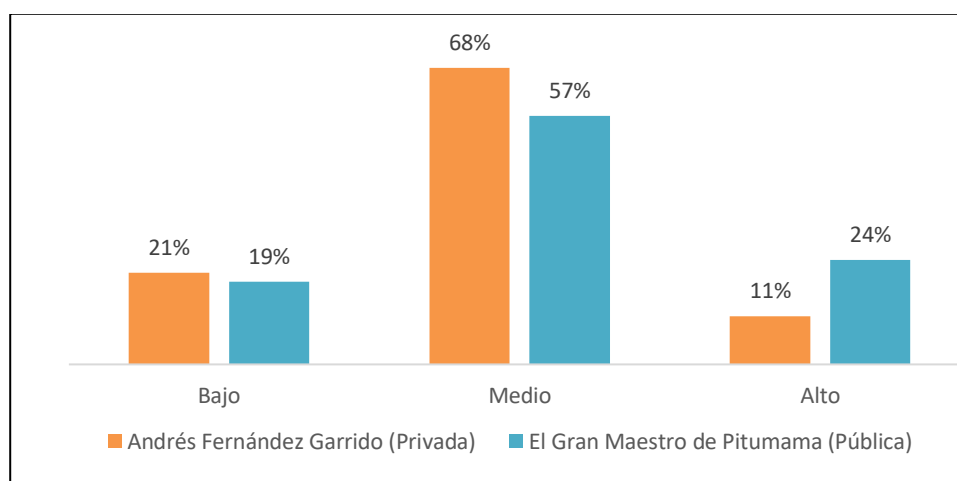


Figura 4: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Lingüística, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 9.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 9 y en la figura 4 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 68% que equivale a 38 estudiantes tienen un nivel medio de la inteligencia lingüística, el 21% que equivale a 12 estudiantes tienen un nivel bajo y el 11% que equivale a 6 estudiantes tienen un nivel alto.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 57% que equivale a 24 estudiantes tienen un nivel medio de la inteligencia lingüística, el 24% que equivale a 10 estudiantes tienen un nivel alto y el 19% que equivale a 8 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 10

Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Lógico Matemático, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	9	16%	42	75%	5	9%	56	100%
Publica	13	31%	23	55%	6	14%	42	100%
<b>TOTAL</b>	22	22%	65	67%	11	11%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

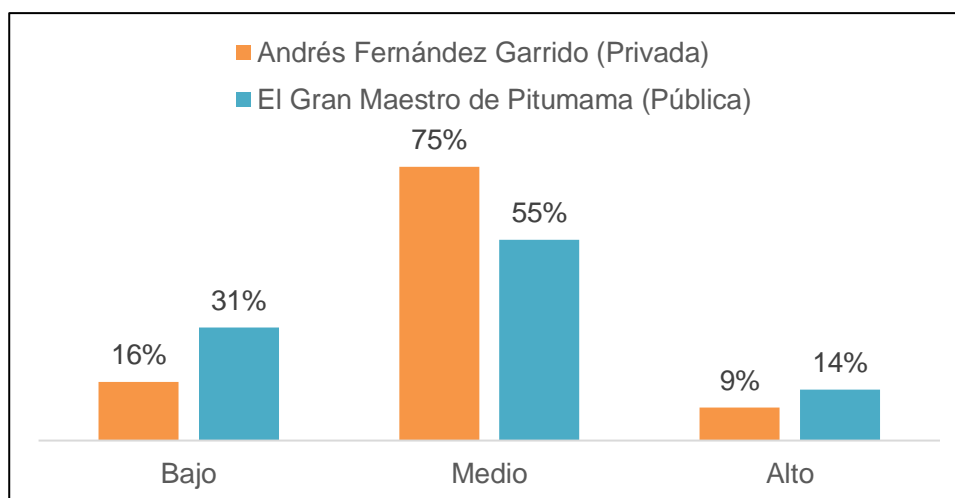


Figura 5: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Lógico Matemático, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 10.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 10 y en la figura 5 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 75% que equivale a 42 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia lógico matemático, el 16% que equivale a 9 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 9% que equivale a 5 estudiantes quienes tienen un nivel alto.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 55% que equivale a 23 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia lógico matemático,

el 31% que equivale a 13 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 14% que equivale a 6 estudiantes quienes tienen un nivel alto.

Tabla 11

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Musical, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	15	27%	28	50%	13	23%	56	100%
Publica	9	21%	22	53%	11	26%	42	100%
<b>TOTAL</b>	24	25%	50	50%	24	25%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

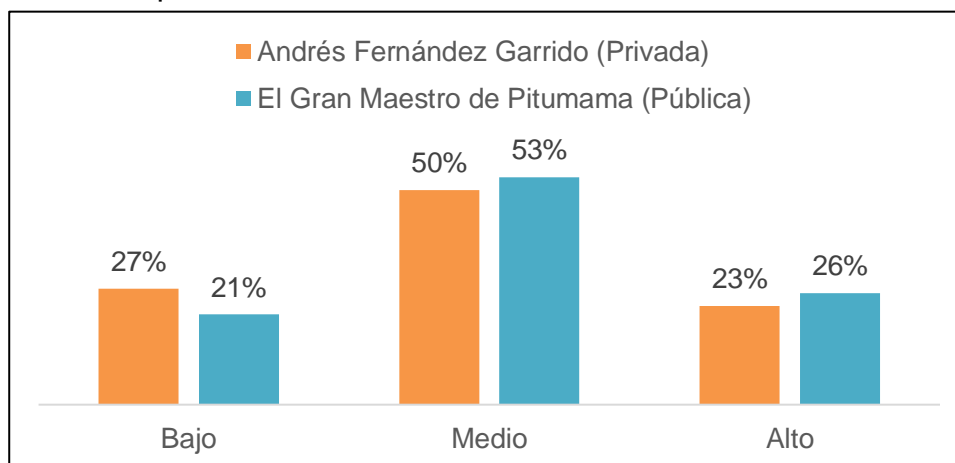


Figura 6: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Musical, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 11.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 11 y en la figura 6 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 50% que equivale a 28 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia musical, el 27% que equivale a 15 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 23% que equivale a 13 estudiantes quienes tienen un nivel alto; tienen un nivel alto.

En la I.E. Publica “El Gran Maestro de Pitumama”, el 53% que equivale a 22 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia musical, el 26%

que equivale a 11 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 21% que equivale a 9 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 12

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Espacial, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	6	11%	35	62%	15	27%	56	100%
Publica	6	14%	23	55%	13	31%	42	100%
<b>TOTAL</b>	12	12%	58	59%	28	29%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

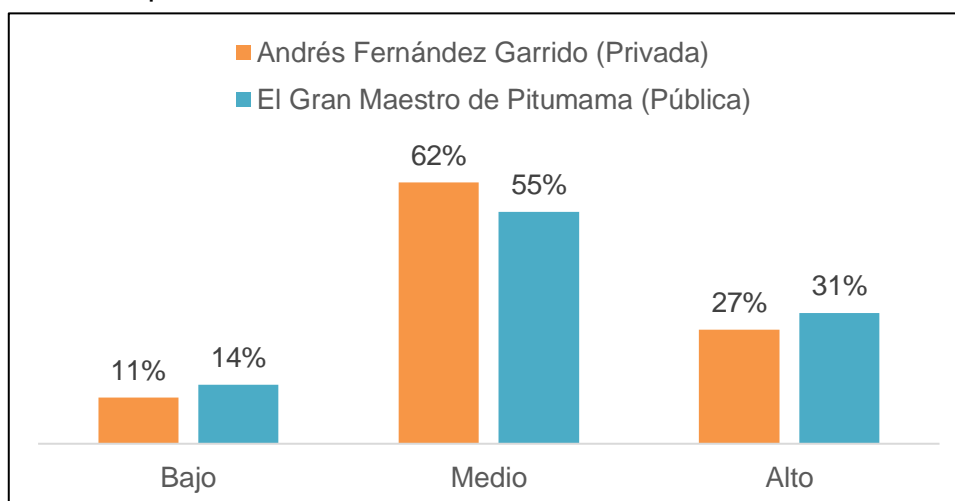


Figura 7: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Espacial, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 12.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 12 y en la figura 7 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 62% que equivale a 35 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia espacial, el 27% que equivale a 15 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 11% que equivale a 6 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 55% que equivale a 23 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia espacial, el 31%

que equivale a 13 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 14% que equivale a 6 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 13

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Corporal Kinestésica, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	4	7%	29	52%	23	41%	56	100%
Publica	3	7%	22	52%	17	41%	42	100%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>7%</b>	<b>51</b>	<b>52%</b>	<b>40</b>	<b>41%</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

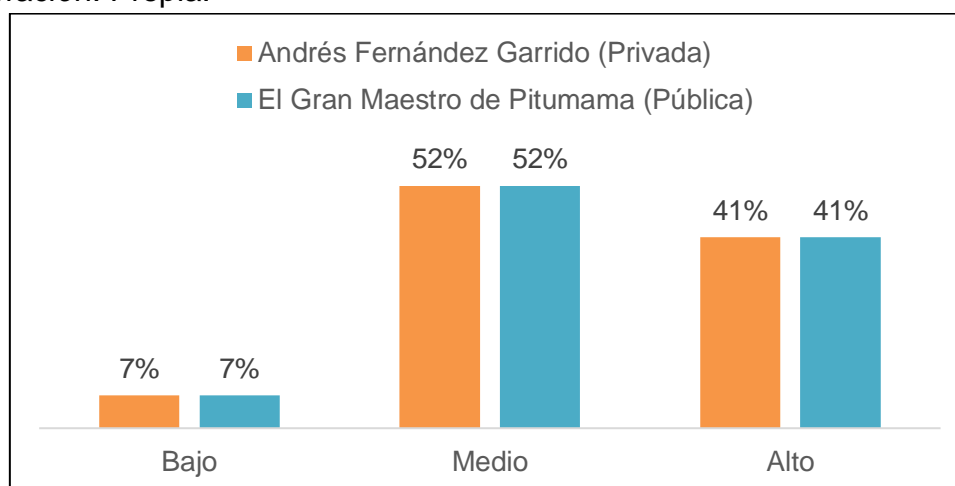


Figura 8: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Corporal Kinestésica, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 13.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 13 y en la figura 8 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 52% que equivale a 29 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia corporal kinestésica, el 41% que equivale a 23 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 7% que equivale a 4 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 52% que equivale a 23 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia corporal kinestésica, el 41% que equivale a 17 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 7% que equivale a 3 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 14

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Interpersonal, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	12	21%	36	65%	8	14%	56	100%
Pública	11	26%	22	53%	9	21%	42	100%
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>24%</b>	<b>58</b>	<b>59%</b>	<b>17</b>	<b>17%</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

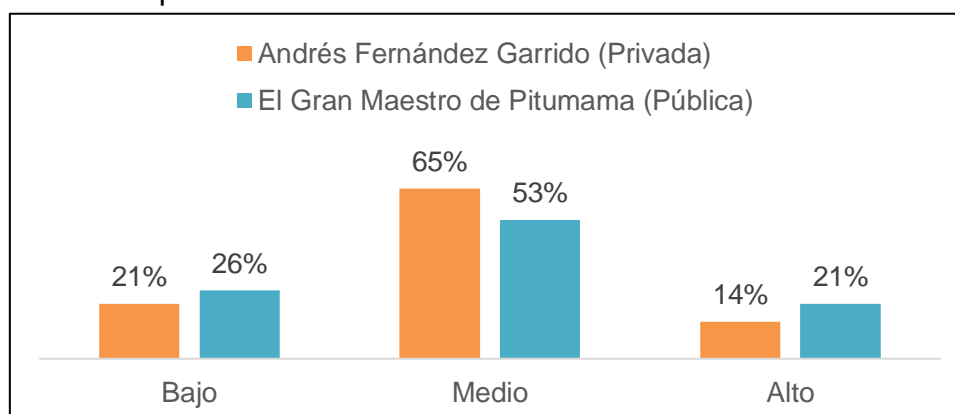


Figura 9: Porcentaje de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Interpersonal, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 14.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 14 y en la figura 9 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 65% que equivale a 36 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia interpersonal, el 21% que equivale a 12 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 14% que equivale a 8 estudiantes quienes tienen un nivel alto.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 53% que equivale a 22 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia interpersonal, el 26% que equivale a 11 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 21% que equivale a 9 estudiantes quienes tienen un nivel alto.

Tabla 15

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Intrapersonal, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	12	21%	39	70%	5	9%	56	100%
Pública	5	12%	28	67%	9	21%	42	100%
<b>TOTAL</b>	17	17%	67	69%	14	14%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

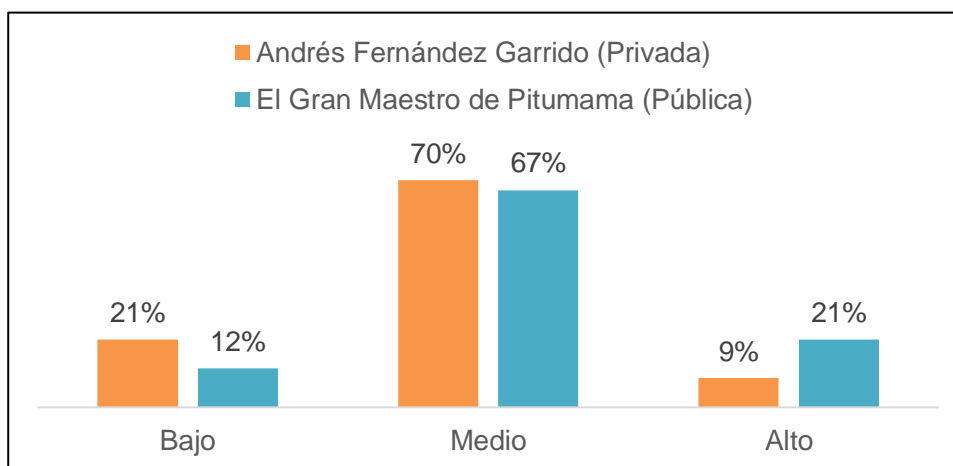


Figura 10: Porcentaje los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Intrapersonal, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 15.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 15 y en la figura 10 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 70% que equivale a 39 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia intrapersonal,

el 21% que equivale a 12 estudiantes quienes tienen un nivel bajo y el 9% que equivale a 5 estudiantes quienes tienen un nivel alto.

En la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama”, el 67% que equivale a 28 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia intrapersonal, el 21% que equivale a 9 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 12% que equivale a 5 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 16

*Resultados de los estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Naturalista, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

INSTITUCION EDUCATIVA	Bajo		Medio		Alto		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Privada	3	5%	28	50%	25	45%	56	100%
Pública	3	7%	21	50%	18	43%	42	100%
<b>TOTAL</b>	6	6%	49	50%	43	44%	98	100%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

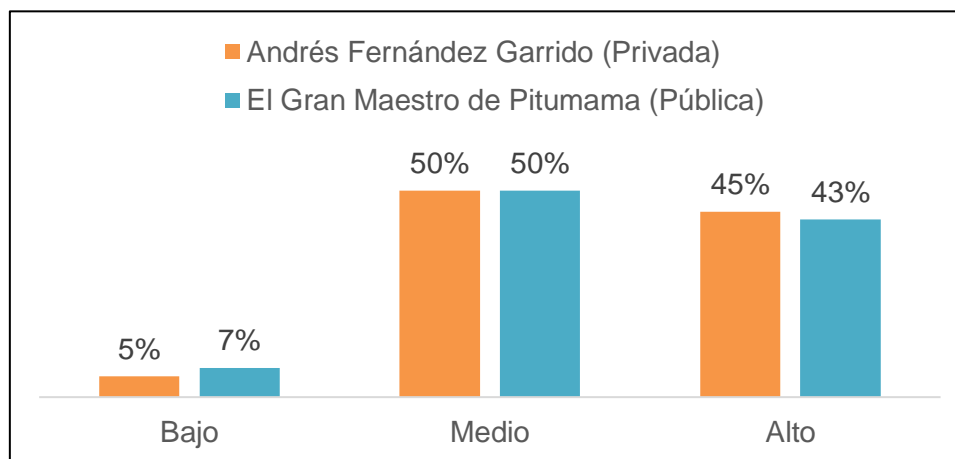


Figura 11: Porcentaje de estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de la Inteligencia Naturalista, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 16.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 16 y en la figura 11 se observan que los estudiantes de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido”, el 50% que equivale



a 28 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia naturalista, el 45% que equivale a 25 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 5% que equivale a 3 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

En la I.E. Publica "El Gran Maestro de Pitumama", el 50% que equivale a 21 estudiantes quienes tienen un nivel medio de la inteligencia naturalista, el 43% que equivale a 18 estudiantes quienes tienen un nivel alto y el 7% que equivale a 3 estudiantes quienes tienen un nivel bajo.

Tabla 17

Resumen de los resultados de las evaluaciones de estudiantes por Institución Educativa, según el nivel de las inteligencias múltiples, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Int. Lingüística			Int. Lógico Matemático			Int. Musical			Int. Espacial			Int. Corporal Kinestésica			Int. Interpersonal			Int. Intrapersonal			Int. Naturalista		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Privada	21%	68%	11%	16%	75%	9%	27%	50%	23%	11%	62%	27%	7%	52%	41%	21%	65%	14%	21%	70%	9%	5%	50%	45%
Pública	19%	55%	24%	31%	55%	14%	21%	53%	26%	14%	55%	31%	7%	52%	41%	26%	53%	21%	12%	67%	21%	7%	50%	43%

Fuente: Escala de MINDS - Inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Elaboración: Propia.

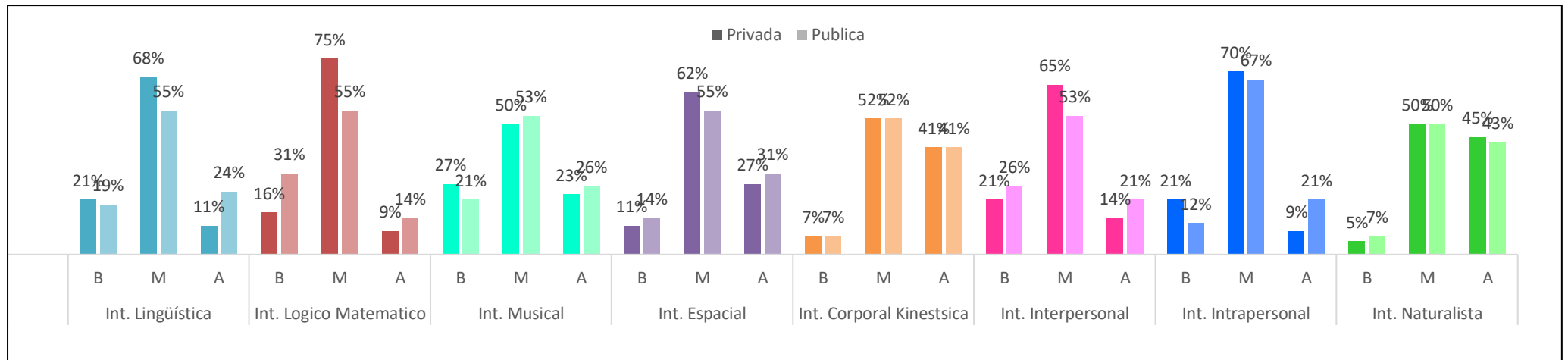


Figura 12: Porcentaje de estudiantes evaluados por Institución Educativa, según el nivel de las inteligencias múltiples, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

Fuente: Tabla 17.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 17 y figura 12 se muestra que el 50% al 70% de los estudiantes tienen un desarrollo medio en todas las inteligencias múltiples. El cual se considera un resultado positivo para ambas instituciones.

## 2. 3. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

- **PASO 1 (Redacción de hipótesis de investigación, y nula)**

**H<sub>i</sub> = Existe** diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

**H<sub>0</sub> = No existe** diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.

- **PASO 2 ((Determinar el nivel de Significancia ALFA))**

El nivel de significación alfa según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es un nivel de la probabilidad de equivocarse y que fija de manera a *piori* el investigador. En otras palabras, es el porcentaje de error que se expresa de la siguiente manera: Alfa ( $\alpha$ ) = 5% = 0.05

- **PASO 3 (Elección de la prueba estadística)**

Hay dos tipos de análisis estadísticos que pueden realizarse para probar hipótesis: los análisis paramétricos (distribución normal, varianzas similares, etc.) y los no paramétricos (distribución anormal). En anexos se muestra la tabla 20 donde indica porque se está usando la prueba

**U de Mann-Whitney.**

- **PASO 4 (Lectura del valor de U y el valor de P)**

Criterios:

- Valor de **U** y **P**  $\geq \alpha$  Aceptar **H<sub>0</sub>** (Rechaza **H<sub>i</sub>**)
- Valor de **U** y **P**  $< \alpha$  Aceptar **H<sub>i</sub>** (Rechaza **H<sub>0</sub>**)

Tabla 18

*Resultados de la prueba U de Mann-Whitney de las inteligencias múltiples de los estudiantes por institución educativa, Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>								
	LV	LM	M	E	CK	INTER	INTRA	EN
U de Mann-Whitney	1030,000	1069,500	1102,000	1163,000	1169,500	1158,000	958,500	1144,500
Sig. Asintót. (bilateral)	,221	,359	,562	,915	,958	,883	,057	,799
<b>a. Variable de agrupación: Institución Educativa</b>								

Fuente: análisis de datos en SSPS versión 21.

Elaboración. Propia.

**Análisis e Interpretación:** En la tabla 17 se observa los valores de la prueba U de Mann-Whitney, asimismo los valores P (significación estadística), los cuales son mayores al valor alfa ( $\alpha = 0.05$ ), por lo tanto se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, no existe diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco – 2016.

#### **4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:**

Respondiendo a la pregunta de la presente investigación, ¿Existen diferencias significativas en las inteligencias múltiples en los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito del Pillco Marca, Huánuco - 2016? Se encontró que no hay diferencias significativas, en cambio se evidencia que tanto en la Institución Privada y la Institución Pública, las inteligencias que predominan son: la inteligencia naturalista, seguido respectivamente de la inteligencia corporal kinestésica y la espacial.

Estos datos posiblemente indican que actualmente la educación está dando lugar a la Psicopedagogía Activa o la “Escuela Activa”, el cual fue una propuesta integral que ha sido promovida desde 1992, bajo el liderazgo del Profesor Mogollón Jaimes. En el Perú esta propuesta ha sido desarrollada desde el 2003, la Escuela Activa rompe el paradigma de la educación tradicional de enseñanza y aprendizaje como la trasmisión, ejercitación continua, rutinaria y repetitiva del estudiante como la única posibilidad de adquisición de conocimientos y del aprendizaje. La Escuela Activa identifica el aprendizaje significativo como acción; es decir, el aprendizaje con la acción directa sobre los objetos es la que permite la experiencia y el descubrimiento del conocimiento. Para María Montessori en su metodología pedagógica una de sus premisas teóricas fue, que lo más importante es motivar a los niños a aprender con gusto y permitirles satisfacer la curiosidad y experimentar el placer de descubrir ideas propias en lugar de recibir los conocimientos de los

demás, también permitir que sean ellos los que construyan sus aprendizajes en base a sus experiencias concretas.

De acuerdo a los planteamientos anteriores para el desarrollo de la inteligencia naturalista, corporal kinestésica y espacial, es necesario experimentar e imaginar y en base a es esto aprender, ya que la Inteligencia naturalista es tener sensibilidad por el mundo natural, capacidad de distinguir y clasificar los detalles y los elementos de todo tipo de ambiente; la inteligencia corporal kinestésica, implica la capacidad para usar el cuerpo para expresar sentimientos e ideas, así como la habilidad para producir o transformar cosas con las manos; y la inteligencia espacial, en la cual está involucrada la resolución de problemas espaciales, ya sean reales o imaginarios, incluye también la sensibilidad al color, la orientación, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos.

En la tesis de Matos (2012) en su muestra estudiada que fueron estudiantes de 3° grado de secundaria de la Institución Educativa de Ventanilla del Callao, tanto la inteligencia naturalista y la inteligencia corporal kinestésica indica niveles altos. Siendo estas dos inteligencias las que predominan y también las que se encuentran en un nivel alto respecto al grupo de estudiantes en esta presente investigación.

Sin embargo, Ipanaqué Moreno y Rojas del Aguila (2012) en su tesis encontraron que no se está desarrollando eficientemente las áreas espaciales y kinestésicas a pesar de ser parte importante de éste nivel, es decir en el nivel inicial.

En el Diseño Curricular (2015) en el área de Personal Social las capacidades que los niños tienen que desarrollar son: el reconocimiento de las partes de su cuerpo, saber dónde viven, participar activamente en juegos al aire libre e identificar sentimientos positivos asociados con la realización de la actividad física. En el área de Ciencia y Ambiente las capacidades que tiene que desarrollar son: describir objetos y materiales por sus características, describe las funciones de los objetos, etc. En estas dos áreas se puede reflejar la inteligencia corporal kinestésica y la inteligencia espacial. Asimismo, en esta etapa los niños tienen la necesidad de tocar todo lo que ven porque es a través de la manipulación y exploración de los objetos que ellos se relacionan con su medio y aprenden.

Howard Gardner menciona que la Inteligencia Corporal Kinestésica incluye la capacidad de unir el cuerpo y la mente para lograr el perfeccionamiento del desempeño físico. Por tanto, se puede decir que es la capacidad de usar el propio cuerpo de manera diferenciada y hábil para fines expresivos. La inteligencia espacial se relaciona con la capacidad de orientación, desde la cual un niño logra apreciar un objeto, identificar detalles en él y relacionarlo rápidamente con colores, formas o tamaños.

Los resultados de la prueba registraron también bajos valores en: la inteligencia interpersonal, la inteligencia intrapersonal, la inteligencia lingüística y la inteligencia lógico matemática; es decir que estas inteligencias tienen menor predominio en la muestra estudiada.

Sin embargo, Budini, L., Raniolo, P. (2014) en su tesis llegó a la conclusión que la inteligencia interpersonal es una de las inteligencias que más predominó en su grupo de estudio que fueron niños de segundo grado del nivel primario de la ciudad de Parana.

Con relación a la inteligencia interpersonal e intrapersonal, estos datos indican posiblemente a la falta de un profesional de Psicología en cada Institución Educativa correspondiente, ya que según Ley N° 2969, la “Ley Escolar Antibullying”, en la que se contempla la contratación de un psicólogo para cada institución educativa, hasta la actualidad no se está cumpliendo. Pero cabe resaltar que dentro del plan curricular se está considerando el área de “Tutoría”, y que el Ministerio de Educación en el 2015 presentó la segunda edición de Guías de Tutoría para cada grado, donde señalan que la Tutoría es una estrategia que se encarga del acompañamiento socioemocional y cognitivo de las y los estudiantes durante toda su etapa escolar, en un marco formativo y preventivo. Busca potenciar el desarrollo humano de todos los estudiantes, y no solamente de aquellos que puedan tener alguna dificultad. En ese sentido, tiene como propósito contribuir al desarrollo de capacidades socioemocionales que les permitan actuar en los diferentes escenarios de la vida cotidiana, laboral, personal, social y ético-moral.

Con respecto a la inteligencia lingüística y lógico matemático, las cuales también son inteligencias que presentan menor predominio en el grupo de estudio. Perez Stalet (2015) en su trabajo de investigación llegó a la conclusión



que los estudiantes que presenta bajo rendimiento en matemática no tienen desarrollada la inteligencia lógico matemática, y que esto se debe a que los docentes no aplican estrategias para desarrollar dicha inteligencia.

Celis y Palacios (2014), en su investigación de nivel descriptivo de relación de la inteligencia verbal y la comprensión lectora en niños del 6to grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Huánuco, llegaron a la conclusión que existe una correlación positiva y que es significativa; es decir, los niños que tienen una buena inteligencia lingüística tendrán una buena comprensión lectora, y los que no tienen una buena inteligencia lingüística tendrán dificultades en la misma.

También Benancio Vilca (2008), determinó que hay una relación positiva moderada entre la inteligencia lingüística y la creatividad, pero no lo suficiente para considerarlas sinónimas, lo cual significa que no necesariamente los individuos con inteligencia lingüística son creativos. Benancio Vilca (2008) refiere que con respecto a la inteligencia y la creatividad hay muchas investigaciones recientes que han demostrado que la creatividad es diferente a la inteligencia, es decir son elementos separados. Pero nadie niega que estén completamente separados, ya que mantienen un cierto grado de relación, que según Gardner considera a ambas capacidades plurales.

El bajo rendimiento en la comprensión lectora y en matemática, se complementan con los resultados de las últimas evaluaciones censales del PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos), ya que en el

2016 el Perú ocupó los últimos puestos encontrándose dentro de los últimos siete países según los resultados de las evaluaciones. Si bien es cierto que hemos mejorado con relación a los años anteriores aún hay muchos aspectos más por mejorar.

Estos resultados enriquecen el diagnóstico de los estudiantes de ambas Instituciones Educativas con las que se trabajó y se convierte en un elemento importante de reflexión pedagógica en torno a la diversificación y adaptación curricular para fortalecer las inteligencias más desarrolladas y aplicar estrategias de enseñanza que permitan elevar el nivel de desarrollo de las inteligencias menos fortalecidas tales como la inteligencia lingüística, matemática, interpersonal e intrapersonal.

Así como Batista, A; Carmen, Y; Nuellen, G; Babarcasnegras, D. (2015), después de sus observaciones en la práctica pedagógica, en el que percibieron que cada estudiante tiene una forma diferente de aprender, y que al realizar las mismas actividades algunos estudiantes se mostraban desmotivados durante las clases lo cual conlleva a que su rendimiento académico sea deficiente. Llegaron a la conclusión que la implementación de las inteligencias múltiples como estrategia pedagógica contribuye al desarrollo de las mismas.

Los resultados de la presente investigación no pueden ser generalizados, ya que la muestra no es representativa, solo son válidos para la muestra estudiada. Sin embargo, en un aporte a la ciencia psicológica y pedagógica, dando apertura a seguir desarrollando estudios relacionados a las

inteligencias múltiples, las cuales van a contribuir positivamente al mejoramiento de la educación.

## **CAPITULO V CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES:**

- Según el objetivo general se ha llegado a la conclusión que no existe diferencias significativas en los niveles de inteligencias múltiples entre los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.
- Los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, presentan entre el 50% al 70% un nivel medio en el desarrollo de las inteligencias múltiples.
- Los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, presentan mayor predominio en la inteligencia naturalista, corporal kinestésica y espacial.
- Los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, expresan menor

predominio en la inteligencia lingüística, matemática, interpersonal e intrapersonal.

- Los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Pública “Andrés Fernández Garrido” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, expresan un predominio medio en la inteligencia musical.
- Los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, expresan un predominio medio en la inteligencia lingüística e intrapersonal.

## 5.2. SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES:

- Al MINEDU, se recomienda tomar en cuenta la propuesta de la “Escuela Activa” e incluir esto dentro del diseño curricular según las áreas correspondientes.
- A la I.E. Privada “Andrés Fernández Garrido” y la I.E. Pública “El Gran Maestro de Pitumama” del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016, se recomienda tomar en cuenta los resultados del estudio para reforzar en los estudiantes aquellas habilidades que requieren de mayor desarrollo.
- A ambas instituciones educativas, a realizar convenios con instituciones públicas, como el Clas de Pillco Marca o instituciones privadas, las cuales puedan brindar apoyo en la implementación de programas psicoeducativos, talleres y charlas informativas orientadas al desarrollo integral de los estudiantes, que involucre tanto el desarrollo físico, psicológico y social.
- A la parte directiva de ambas instituciones, que implementen un programa de capacitación interna a sus docentes con las nuevas metodologías de aprendizaje.
- A los docentes, dejar de lado las concepciones educativas tradicionales y llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje tomando en cuenta el modelo de educación activo y participativo, en el cual se trabaje con el modelo de las inteligencias múltiples para fortalecer las inteligencias más desarrolladas y elevar el nivel de desarrollo de las inteligencias que se encuentran en un nivel bajo.

- A los padres de familia, informar a los maestros las dificultades y capacidades que observan en sus hijos, asimismo en casa estimular y promover el desarrollo de las mismas, en caso de no tener conocimiento de cómo hacerlo, acudir a centros que brinden dicha información como a los consultorios psicológicos, o consultar con los tutores de la institución, u otros que estén capacitados en esa área.
- A los futuros investigadores, investigar sobre qué factores influyen en el desarrollo de las inteligencias múltiples, que estrategias se debe emplear para desarrollar cada una de ellas, entre otros temas relacionados con el enfoque de las inteligencias múltiples.
- En general, se debe orientar la formación de los estudiantes de manera integral basados en enfoques teóricos que favorezcan el desarrollo de las diferentes capacidades que poseen los estudiantes, como es el caso del enfoque de la inteligencia múltiple.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, T. (2006) *Inteligencias múltiples en el aula*. Barcelona. Ediciones Paidós.
- Antunes, C. (2005) *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Edit. Narcea y Alfaomega.
- Atanael Varela López (30 de setiembre 2013) *t Student Muestras Independientes [archivo de video]*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=W6fuVCGGK8I>
- Batista, A; Carmen, Y; Nuellen, G; Babarcasnegras, D. (2016). *Desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del grado preescolar de la Corporación Beverly Hills de la ciudad de Cartagena*. (Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de licenciadas en pedagogía infantil) Universidad de Cartagena en convenio Universidad del Tolima Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Recuperado de *UDIANTES DEL GRADO PREESCOLAR DE LA CORPORACION.pdf*
- Barturén. K, Cortez. M y Chumpitaz Ruben (2016). *Inteligencias múltiples para propiciar prácticas de higiene bucal en dos grupos de escolares de primaria*. Chiclayo, Perú.
- Benancio Vilca (2008), *correlación entre la inteligencia lingüística y la respuesta creativa en los adolescentes de la I.E. de la Aplicación UNHEVAL 2008*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación). Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.
- Bisquera, R (2008) *Educación emocional para la convivencia; las competencias emocionales*. Madrid. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.
- Budini, L., Ranielo, P. (2014). *Inteligencias múltiples en sectores en condición de vulnerabilidad*. (Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía, Universidad católica Argentina) Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=tesis&d=inteligencias-multiples-vulnerabilidad>
- Celis y Palacios (2014) *Relación de la inteligencia verbal y la comprensión lectora en los niños de 6º grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Huánuco*. Facultad De Psicología UNHEVAL.
- Campbell, L., Campbell, B., y Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (DCN, 2009). 2ª. Ed. Biblioteca Nacional del Perú.
- Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (DCN, 2016). 1ª. Ed. Biblioteca Nacional del Perú.

- Domínguez Malpartida, Ascayo y Villarreal Barrueta (2006), *Programa "GLEMAYA" para estimular la inteligencia musical e niños de 5 años de la I.E.I. N° 013 – MDM – Amarilis 2006*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación). Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.
- Flores, M. (2010) *Aplicación de estrategias innovadoras en base a las inteligencias múltiples para promover aprendizajes significativos en niños de 4 años de edad de la institución educativa Villa María de la ciudad de Tacna* Tesis presentada para optar por el título profesional.
- Fonseca Mora, M.C. (2007). *Las inteligencias múltiples en la enseñanza del español: Los estilos cognitivos de aprendizaje*. En Pastor Villalba, C. (ed.) Actas del Programa de Formación para profesorado de español como lengua extranjera. Munich, Alemania: Instituto Cervantes.
- Gardner, H. (1987) *Estructuras de la Mente: La teoría de las inteligencias Múltiples*. 1ª ed. En español. México. Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1994) *Estructuras de la Mente: La teoría de las inteligencias Múltiples*. 2ª ed. En español aumentada. México. Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1995) *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Gardner, H. (2001) *Estructuras de la Mente: La teoría de las inteligencias Múltiples*. 2ª ed. En español aumentada. Colombia. Fondo de Cultura Económica.
- Guillen, J.C. (3 de mayo de 2013) las inteligencias múltiples en el aula de clases. Volumen I (N° 16) p, 1. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2051112.pdf>
- Guzmán, B. y Castro, S. (2005). *Las inteligencias múltiples en el aula de clases (Revista de Investigación N° 58)*. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.
- Mg. Gonzales Peña (2014). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en de la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Garcilaso de la Vega, 2014*. (Tesis doctoral. Recuperado de [www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay\\_ple.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf))
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Ipanaqué Y Rojas (2008) *las inteligencias múltiples en estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la red 01 del Callao*. (Tesis para optar el grado de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.



- Jaime Aliaga et al. (2012) *Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- John W. Santrock (2008) *Psicología de la Educación*, (Ed. 2008, vol.1) México: Editorial Alejandría S.A.C.
- Joy Paul Guilford (1897 - 1987) *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 23, núm. 1, 1991, pp. 125-127 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.
- Karina P. Mario C, Ruben B. (2016) *Inteligencias múltiples para propiciar prácticas de higiene bucal en dos grupos de escolares de primaria*. Chiclayo, Perú.
- Lazear (2006) *Inteligencias Múltiples: Manuela practico para el nivel elemental*. Universidad de Puerto Rico.
- León, M.I. (20 de diciembre de 2011) *Inteligencias Múltiples, ¿Sabemos darle a todo el mismo valor en el aula?* Revista PaidereX. Volumen II (Nº 8). Recuperado de <http://revista.academiamaestre.es/2011/12/inteligencias-multiples-%C2%BFsabemos-darles-a-todas-el-mismo-valor-en-el-aula/>.
- Matos F (2012) *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao...* (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Marco de Acción para las Américas (2000). Santo Domingo. Recuperado de [www.oei.es/historico/quipu/marco\\_accion\\_americas.pdf](http://www.oei.es/historico/quipu/marco_accion_americas.pdf)
- Mir, M., Batle, M. & Hernández, M. (2009). *Revista Electrónica de investigación e Innovación Educativa y Socioeducativo*. Vol.1, num.1, p.47. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3011415.pdf>
- MINEDU (2016) *Tercer Grado, Guía de tutoría*. 2 ed. noviembre 2005, Lima –Perú.
- Mogollón (2011), *Escuelas Activas, apuestas para mejorar la calidad de la educación*. Editora Ana Flores. Recuperado de: [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1545/2011\\_Mogoll%C3%B3n\\_Escuela%20activa.pdf?sequence=1](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1545/2011_Mogoll%C3%B3n_Escuela%20activa.pdf?sequence=1)
- Padovani, J. (2000) *“Porque todos somos diferentes”*. Trabajo presentado en el Simposio Internacional Educación en la Diversidad. Panamá.
- Pérez, E. & Lescano, C. & Heredia, P. & Salazar, P. & Furlán, L (2011) *Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples: basada Fundamentos Teóricos y Estudios Psicométricos*. Argentina: Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/805/80500104.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/805/80500104.pdf)

- Perez Stalet (2016) *Inteligencias Múltiples más desarrolladas en estudiantes del tercero básico con bajo rendimiento de Matemática en un colegio privado ubicado en el municipio de San José Pínula en el departamento de Guatemala*. (Tesis de licenciatura en enseñanza de Matemática y física). Recuperado de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0245.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0245.pdf)
- Ángel Luria (2016). Resultados PISA 2016 – OECD.org. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2016-results-in-focus-ESP.pdf>
- Rivera, G. & Camarena, J. (2007) *Identificación de patrones de inteligencia múltiple utilizando minería de datos en alumnos de educación secundaria* Proyecto de Tesis. Lima.
- Ruiz, C. (2004) *Escala de MINDS de Inteligencias Múltiples*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Sánchez Carlessi, Hugo (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Universitaria, Lima.
- Valverde, H. (2003). *Aprendo haciendo. Material didáctico para la educación Preescolar*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

# ANEXOS

## ANEXO n° 1

Tabla 19

Matriz de consistencia, tesis "Inteligencias Múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	JUSTIFICACIÓN	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES
<p>¿Existen diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016?</p>	<p>Esta investigación ayudará a los docentes y padres de ambas instituciones, a conocer cuán importante es que sus hijos desarrollen diferentes habilidades, lo cual también permitirá a los maestros a saber identificar las diferentes capacidades que poseen sus alumnos y estimular sus destrezas. Asimismo, quedará como base para futuras investigaciones que haga estudios relacionados a este tema.</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar las diferencias significativas de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</li> </ul> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa Privada del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</li> <li>• Identificar las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</li> <li>• Identificar las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito del Pillco Marca, Huánuco - 2016.</li> <li>• Identificar las diferencias de las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</li> </ul>	<p>Inteligencias Múltiples</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lingüístico</li> <li>• Lógico matemático.</li> <li>• Espacial.</li> <li>• Musical.</li> <li>• Corporal kinestésica.</li> <li>• Intrapersonal.</li> <li>• Interpersonal.</li> <li>• Naturalista.</li> </ul>

HIPOTESIS	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS	TECNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS
		Población:		

*Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.”*

<p><b>Hi = Existe</b> diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</p> <p><b>Ho = No existe</b> diferencias significativas en las inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública del Distrito de Pillco Marca, Huánuco - 2016.</p>	<p><b>Nivel de Investigación:</b> Esta Investigación corresponde a nivel descriptivo.</p> <p><b>Tipo de Investigación</b> Esta investigación es de tipo sustantivo.</p> <p><b>Método de Investigación:</b> Se utilizó el método descriptivo.</p> <p><b>El diseño de investigación:</b> Corresponde al diseño de Investigación Descriptiva comparativa.</p>	<p>La población objetiva de investigación fue constituida por todos los alumnos del 5to grado de primaria tanto de la I.E. privada que fue conformado por 60 estudiantes, y de la I.E. pública que fue conformado por 46 estudiantes, que son un total de 106 estudiantes. Como se observa en la siguiente tabla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Criterios de inclusión:</b> fueron incluidos todos los estudiantes que estaban matriculados en el 5° grado de primaria del año escolar 2016.</li> <li>• <b>Criterios de exclusión:</b> fueron excluidos aquellos estudiantes que no asistieron el día de la evaluación del test.</li> </ul> <p><b>Muestra:</b> El método de muestreo que se empleó según Sampieri, (2010) fue, no probabilístico o dirigida, de tipo intencional, debido a que la elección de los elementos no dependió de la probabilidad sino de las características de la investigación.</p>	<p>Los datos se obtuvieron a través del uso de una técnica indirecta, que según Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2002), son los test, los cuales son reactivos estandarizados que sirven de estímulo a respuestas, en esta investigación se utilizó como instrumento un test psicológico denominado "Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004)".</p>	<p>El procedimiento general de los datos tuvo en cuenta el baremo del instrumento; por ello, a cada inteligencia se la ubicó en el programa SPSS como una variable y, el puntaje directo se convirtió en percentil, después se le asignó el número 1 como nivel bajo, el número 2 como nivel medio y el número 3 como nivel alto.</p>
--	--	---	---	---

Fuente:

Elaboración:

Propia.

## ANEXO n° 2

### Escala de MINDS - Inteligencias múltiples

Apellidos y nombres (iniciales): \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_

#### Instrucción

Lee cada frase y escribe el número que corresponde considerando los siguientes criterios:

- 0 Si no se parece en nada a ti.  
 1 Si se parece en algo a ti (sólo un poco)  
 2 Si se parece bastante a ti.  
 3 Si se parece totalmente a ti o casi totalmente.

ITEMS	RESPUESTA
1 Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.	
2 Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	
3 La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	
4 Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.	
5 Me considero un atleta.	
6 Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.	
7 A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	
8 Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.	
9 Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	
10 Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	
11 Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	
12 No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.	
13 Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.	
14 Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.	
15 Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	
16 Me fascinan los cambios en las estaciones.	
17 Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.	
18 Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.	
19 Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.	
20 Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.	
21 Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc.	
22 Me encanta compartir con una variedad de personas.	
23 Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.	
24 Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.	
25 Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.	
26 Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en ese curso.	
27 Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.	
28 Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través de un dibujo o pintura.	
29 Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar	

de actividades de mucha velocidad.	
30 Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.	
31 Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	
32 Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.	
33 Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	
34 Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	
35 Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.	
36 Mi habilidad es para dibujar es reconocida por los demás.	
37 Disfruto mucho de actividades al aire libre.	
38 Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.	
39 Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.	
40 En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza como piedras, hojas; etc.	
41 Tengo habilidad para usar las palabras en sentido Figurado (hacer metáforas).	
42 Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.	
43 Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	
44 Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.	
45 Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.	
46 Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.	
47 Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.	
48 Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.	
49 Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.	
50 Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	
51 Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades.	
52 Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.	
53 Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.	
54 Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	
55 Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.	
56 Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.	
57 Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.	
58 Siempre trato de buscar la relación causa - efecto de las cosas y acontecimientos.	
59 Tengo una gran colección de CDs de música variada y disfruto escuchándola.	
60 Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	
61 Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.	
62 Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas	



usando mi "sexto sentido".	
63 Me agrada mucho cómo soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	
64 Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.	
65 Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	
66 En mis pensamientos con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	
67 A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.	
68 Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.	
69 Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas de atletismo, gimnasia, vóley, fútbol; etc.	
70 Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.	
71 Considero que soy una persona completamente honesta conmigo misma.	
72 Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.	

### ANEXO n° 3

#### Tablas de calificación, baremos y perfil de las inteligencias múltiples.

**Calificación:** Se realiza de acuerdo a los ítems que compone cada inteligencia. Primero, se suman los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada Inteligencia y se obtiene un puntaje total para cada una de ellas, según siguiente tabla.

Tabla 20

*Ítems correspondientes a cada inteligencia de la escala MINDS.*

Clave de la escala IM - MINDS									
Inteligencias	Ítems que lo miden								
1. Verbal - lingüística	1	9	17	25	33	41	49	57	65
2. Lógico – matemática	2	10	18	26	34	42	50	58	66
3. Musical	3	11	19	27	35	43	51	59	67
4. Espacial	4	12	20	28	36	44	52	60	68
5. Corporal – kinestésica	5	13	21	29	37	45	53	61	69
6. Interpersonal	6	14	22	30	38	46	54	62	70
7. Intrapersonal	7	15	23	31	39	47	55	63	71
8. Naturalista – ecológica	8	16	24	32	40	48	56	64	72

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004).

Luego, se transforma cada puntaje directo en “Puntaje Percentil” usando la tabla del Baremo.

Tabla 21

*Baremo escala MINDS de inteligencias múltiples.*

Baremo de la escala IM – MINDS									
Baremo preparado sobre una muestra de 2345 alumnos de ambos sexos de 11 a 20 años									
César Ruiz Alva / Trabajo Inédito / 2004									
Pc	1. VL	2. LM	3. M	4. E	5. CK	6. INTER	7. INTRA	8. N	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	25	25	25	25	25	25	25	25	90
85	23	25	23	23	23	25	25	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004)  
 Respecto a la obtención del perfil del estudiante sobre sus inteligencias, el psicólogo Ruiz, C. (2004) nos orienta que se convierten los puntajes directos a puntajes percentiles usando el baremo.

Tabla 22

*Perfil de las inteligencias la escala MINDS según niveles.*

Inteligencia	Puntaje percentil	Perfil de Inteligencias múltiples														
		Nivel bajo					Nivel medio					Nivel alto				
		1	5	10	18	25	30	40	50	60	70	75	85	90	95	99
Inteligencia verbal lingüística																
Inteligencia lógico matemática																
Inteligencia musical																
Inteligencia espacial																
Inteligencia corporal kinestésica																
Inteligencia interpersonal																
Inteligencia intrapersonal																
Inteligencia naturalista ecológica																

Fuente: Escala MINDS de inteligencias múltiples, Ruiz (2004)

## ANEXO n° 4

Tabla 23

*Tipos de prueba estadísticas, pruebas no paramétricas y paramétricas.*

VARIABLE ALEATORIA VARIABLE FIJA		PRUEBAS NO PARAMETRICAS			PRUEBAS PARAMETRICAS
		NOMINAL DICOTOMICA	NOMINAL POLITOMICA	ORDINAL	NUMERICA
<b>ESTUDIO TRANSVERSAL</b> <b>Muestras independientes</b>	Un grupo	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste Binominal	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste	T de Student (una muestra)
	Dos grupos	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste Corrección de Yates Test exacto de Fisher	X <sup>2</sup> de Homogeneidad	U de Mann Whitley	T de Student (muestra independientes)
	Más de dos grupos	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste	X <sup>2</sup> Bondad de ajuste	H Kruskal-Wallis	ANOVA con factor INTERsujetos
<b>ESTUDIO LONGITUDINAL</b> <b>Muestras relacionadas</b>	Dos medidas	Mc Nemar	Q de Cochran	Wilcoxon	T de Student (muestra relacionadas)
	Más de dos medidas	Q de Cochran	Q de Cochran	Friedman	ANOVA para medidas repetitivas (INTRAsujetos)

Fuente: Atanael Varela López (30 de setiembre 2013) t Student Muestras Independientes [archivo de video].

## ANEXO n° 5



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" – HUANUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Cayhuayna, 03 de Setiembre del 2016

OFICIO N°1-DEC-FAC.PSIC-16

Prof.  
ROBERTO ALVARADO MORALES  
DIRECTOR DE LA I.E.P. ANDRES FERNANDO GARRIDO

Por el presente me dirijo a Usted, para hacerle llegar mi saludo cordial y a la vez solicitarle y presentar como estudiante del 5to año de la Facultad de Psicología a la señorita Ramos León, Vilda Luz, quien está realizando un proyecto investigación en el área educativa y que lleva por título: Inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Pública para lo cual se le solicita su autorización para el ingreso a su centro y pueda evaluar a través de 1 instrumento psicológico a los estudiantes que están cursando el 5° grado del nivel primario de vuestra Institución Educativa y con ello poder aportar a los resultados de dicha investigación y realizar la devolución de la misma.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para manifestarle mi consideración.



*[Handwritten Signature]*  
Dra. Lilia Lucy Campos Cornejo  
DECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

## ANEXO n° 6



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN" - HUANUCO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Cayhuayna, 03 de Setiembre del 2016

OFICIO N°1-DEC-FAC.PSIC-16

Prof.

NILO CARLOS TOLENTINO

DIRECTOR DE LA I.E. N°32973 EL GRAN MAESTRO DE PITUMAMA

FECHA	03-09-2016
REVISADO	156
FOLIO	5
FIRMA	12 ml

Por el presente me dirijo a Usted, para hacerle llegar mi saludo cordial y a la vez solicitarle y presentar como estudiante del 5to año de la Facultad de Psicología a la señorita Ramos León, Vilda Luz, quien está realizando un proyecto investigación en el área educativa y que lleva por título: inteligencias múltiples de los estudiantes del 5° grado de primaria de una Institución Educativa Privada y de una Institución E. Pública para lo cual se le solicita su autorización para el ingreso a su centro y pueda evaluar a través de 1 instrumento psicológico a los estudiantes que están cursando el 5° grado del nivel primario de vuestra Institución Educativa y con ello poder aportar a los resultados de dicha investigación y realizar la devolución de la misma.

Siñ otro particular, es propicia la oportunidad para manifestarle mi consideración.

  
Dra. Lilia Lucy Campos Cornejo  
DECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA



