

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE PSICOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**PERSONALIDAD SITUACIONAL DE JÓVENES DE 18 A
23 AÑOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN
CINEPLANET HUANUCO 2015.**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

TESISTA

BACH. KATHERINE ZILPA, PONCE JIMENEZ

ASESOR

PSIC. LEO CISNEROS MARTINEZ

HUANUCO-PERU

2017

DEDICATORIA

Para la persona que emitía el grito
diciendo que son las ocho, cuando era
las seis de la mañana. S.M.J.G

AGRADECIMIENTO

- ❖ Agradezco a Dios, porque siempre me ha dado salud, y por permitirme tener una hermana maravillosa que me hace pensar muy bien los pasos que doy; también agradecer por conocer a las personas que están permitiendo mi desarrollo personal y profesional.
- ❖ Se da las gracias a las personas que han confiado en mí, que termine la carrera universitaria, esas personas que solían decir: la vida empieza cuando uno se hace responsable de uno mismo, que terminar la universidad es comparado como un niño que recién empieza a dar los primeros pasos.
- ❖ Agradezco a la persona que siempre ha estado conmigo, a pesar de la distancia, que siempre me apoya y me sostiene, ya sea, que mis decisiones sean las correctas o no. A esa persona que me ha enseñado que la felicidad son los pequeños detalles de la vida; mi madre.

RESUMMEN.

El objetivo principal fue conocer la personalidad situacional de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en Cineplanet Huánuco 2015; cuya muestra es censal, constituida por 41 participantes: 14 mujeres y 27 varones. El diseño de investigación fue descriptivo; se utilizó el Cuestionario de Personalidad situacional, de Fernández, Seisdedos, Mielgo, duración de 30 a 50 minutos, evaluación de 15 rasgos de personalidad y 3 estilos o tendencias de comportamiento. Las puntuaciones más altas en las escalas son: Tolerancia, control cognitivo, Autoconfianza y Autoconcepto, lo cual indica que toleran las ideas, creencias y valores de los demás, buen control verbal y de las acciones; están seguros de lo que hacen y como lo hacen; buena aceptación de su imagen física, psíquica y social. Los puntajes más bajos son en las escalas de ajuste social, agresividad e independencia indicando personas rebeldes y no convencionales, dan respuestas adecuadas ante las frustraciones y situaciones difíciles, buscan apoyo de los demás.

ABSTRACT.

The main objective was to know the situational personality of young people aged 18 to 23 who study and work at Cineplanet Huánuco 2015; whose sample is census, constituted by 41 participants: 14 women and 27 men. The research design was descriptive; the Situational Personality Questionnaire, Fernández, Seisdedos, Mielgo, duration of 30 to 50 minutes, evaluation of 15 personality traits and 3 styles or behavioral tendencies were used. The highest scores in the scales are: Tolerance, cognitive control, Self-confidence and Self-concept, which indicates that they tolerate the ideas, beliefs and values of others, good verbal control and actions; they are sure of what they do and how they do it; good acceptance of his physical, psychic and social image. The lowest scores are in the scales of social adjustment, aggressiveness and independence indicating rebellious and unconventional people, give adequate responses to frustrations and difficult situations, seek support from others.

INTRODUCCION

Hablar de personalidad no solo es describirla por rasgos, sino va más allá; me refiero a la interacción de esas características y situaciones. Conocer las características de personalidad es importante para poder afrontar las distintas circunstancias de la vida, así como también manejar situaciones de conflicto.

Hemos observado como cambiamos de una situación a otra, la mayoría de técnicas que existen para medir la personalidad no toman en cuenta la importancia de las situaciones, los cuestionarios y escalas de personalidad más usadas fueron contruidos hace muchos años atrás; por ello presentamos otra forma de medir la personalidad.

Se dice que los jóvenes son el futuro del país, sin embargo sabemos muy poco de esos jóvenes; en la presente investigación conoceremos la personalidad situacional de jóvenes que estudian y trabajan, para ello utilizamos el Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS).

La Autora.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMMEN

INTRODUCCION

CAP I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Fundamentación del problema	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos: generales y específicos	12
1.4. Justificación e importancia	13
1.5. Limitaciones	14

CAP II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes	15
2.2. Fundamentación teórica.	17
Perspectiva histórica de la personalidad	18
Perspectivas psicológicas de la personalidad	20
Teorías de la personalidad	21
Teoría psicodinámica de la personalidad	21
Teoría fenomenológica de la personalidad	24
Teoría de los rasgos	26
Teoría situacional de la personalidad	30
Teoría cognitiva de la personalidad	32
Juventud	34

2.3.	Definiciones conceptuales	35
2.4.	Sistema de variables – dimensiones e indicadores	35
2.5.	Definición operacional de variables	37
CAP III: MARCO METODOLOGICO		
3.1.	Nivel, Tipo y Método de la Investigación	40
3.2.	Diseño de Investigación	40
3.3.	Ámbito de Investigación	40
3.4.	Población y Muestra	41
3.5.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	42
3.7.	Procedimiento de Recolección de la información.	42
CAP IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION		
4.1.	Presentación de resultados.	43
4.2.	Análisis e interpretación de resultados	67
4.3.	Discusión de Resultados	70
CAP V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1.	Conclusiones	71
5.2.	Sugerencias y recomendaciones	73
BIBLIOGRAFÍA		74
ANEXOS		

CAP I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Fundamentación del problema.

La gente cambia de una situación a otra más de lo que uno podría esperar si su conducta fuese determinada por rasgos generales de personalidad. Es decir la conducta es específica a la situación. Este contexto situacional para la conducta tiene mucho sentido si pensamos que los rasgos son formas aprendidas de adaptarse a las situaciones. Las situaciones activan pensamientos y emociones que se desarrollan como resultado de la experiencia previa en esa situación (Michel 1973; Michel y soda 1995).

Existen múltiples evidencias de que algunas habilidades y competencias sociales correlacionan con diferentes rasgos de personalidad. Algunos autores concluyen que la personalidad puede influenciar diferentes aspectos de la habilidad social (Batholomeu, Nunes y Machado, 2008). Por ejemplo, hay evidencia de relación estrecha entre personalidad y algunas competencias sociales. La personalidad predice las metas personales en los adolescentes, así, por ejemplo, entre otros resultados, Sanz de Acedo, Ugarte, Lumbreras y Sanz de Acedo (2006) revelan que la búsqueda de logros académicos y educativos se relaciona en las chicas con el factor de ajuste social (integridad, control cognitivo, inteligencia social), y en los chicos con el de superioridad. Se ha señalado que las habilidades para aplazar la gratificación y de este modo actuar de manera menos impulsiva podrían ser parte del temperamento y mostrar así diferencias individuales (Hoyle, 2010).

La personalidad comprende la forma en que una persona se enfrenta al mundo, se adapta a las demandas y oportunidades en el ambiente (adaptación). La gente se adapta de diferente manera, de forma que las mediciones de los rasgos de la personalidad pueden utilizarse para predecir la manera en que enfrentan las situaciones (Bolger, 1990).

Usualmente, la personalidad se concibe en términos de consistencia del comportamiento a lo largo del tiempo y entre las situaciones. Como observan Gerrig y Zimbardo (2005) la personalidad involucra “la singularidad y cambios durante el ciclo vital en parte debido a los contextos cambiantes que las personas encuentran a lo largo de su vida Srivastava, Gosling, y Potter, (2003).

La ciudad de Huánuco ha experimentado cambios desde hace 4 años, con la globalización han llegado tiendas comerciales las cuales dio oportunidad laboral a jóvenes, ya sean estudien o no. En la ciudad de Lima es muy normal que muchos jóvenes estudien y trabajen, entonces nace una pregunta, los jóvenes de ahora se distinguen por algún rasgo en común, es una pregunta amplia, concentrémonos en rasgo personalidad jóvenes de 18 a 23 años que estudien y laboren en Cineplanet Huanuco, Hablemos de una Personalidad Situacional.

Mischel (2004) ha reiterado la importancia de las situaciones y contextos en la teoría y la evaluación de la personalidad. De ahí, la posibilidad de hablar de una personalidad “situacional” (Fernández, Seisdedos y Mielgo, 2001).

El Cuestionario de Personalidad Situacional se apoya por una parte, la existencia de ciertos patrones o estilos de comportamiento estables y permanentes a lo largo del tiempo y ante diferentes situaciones (estabilidad y consistencia de distintos contextos), y por otra, el reconocimiento del peso de las situaciones en la especificación de la conducta (Mischel,1968; Avia ,1978).

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la personalidad situacional de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015?

1.3. Objetivos: generales y específicos.

Conocer la personalidad situacional de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en Cineplanet Huanuco 2015.

Objetivos específicos.

- A.1.** Identificar y describir la estabilidad emocional de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.2.** Identificar y describir el nivel de ansiedad de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.3.** Identificar y describir su autoconcepto de jóvenes de 18 a 22 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.4.** Identificar y describir la eficacia de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.5.** Identificar y describir la Autoconfianza y seguridad en sí mismo de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.6.** Identificar y describir la independencia de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.7.** Identificar y describir la dominancia de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.8.** Identificar y describir el control cognitivo de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.9.** Identificar y describir la sociabilidad de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.10.** Identificar y describir la agresividad de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.

- A.11. Identificar y describir el ajuste social d de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.12. Identificar y describir la tolerancia, de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.13. Identificar y describir la inteligencia social de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.14. Identificar y describir a Integridad – honestidad de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.15. Identificar y describir el liderazgo de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.
- A.16. Identificar y describir la sinceridad de jóvenes de 18 a 23 años que estudian y trabajan en el Cineplanet Huánuco 2015.

1.4. **Justificación e importancia**

A Nivel Teórico.- En la presente investigación se busca dar énfasis a la personalidad desde un punto de vista teórico diferente generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, en la ciudad de Huánuco es la primera vez que se hace un estudio de Personalidad Situacional. Mischel (2004) ha reiterado la importancia de las situaciones y contextos en la teoría y la evaluación de la personalidad. De ahí, la posibilidad de hablar de una personalidad “situacional” (Fernández, Seisdodos y Mielgo, 2001).

A Nivel Practico.- El estudio permitirá utilidad y aplicabilidad de CPS, en la ciudad de Huánuco es la primera vez en ser usado el CPS, lo cual va a contribuir al estudio de la personalidad delimitando los rasgos más consistentes y las tendencias comportamentales del sujeto en las distintas situaciones y contexto de la vida. El CPS consta de 15 variables de personalidad y 3 medidas de validez de las respuestas, para evaluar todas estas variables son 233 elementos (preguntas).

A Nivel Metodológico.- Los resultados de la investigación muestran que existe otro método para evaluar la Personalidad valido y confiable, El Cuestionario de Personalidad Situacional se apoya por una parte, la existencia de ciertos patrones o estilos de comportamiento estables y permanentes a lo largo del tiempo y ante diferentes situaciones (estabilidad y consistencia de distintos contextos), (Mischel,1968; Avia ,1978).

1.5. Limitaciones.

- ✓ La prueba es de larga duración.
- ✓ La rotación de personal.
- ✓ Los horarios de trabajo de los trabajadores.
- ✓ Horarios de clases.

CAP II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes.

- ✓ Araujo (2014), Las escalas en las que pueden observarse diferencias significativas según el género son las de estabilidad emocional, independencia sociabilidad, tolerancia, inteligencia social, liderazgo y sinceridad. Dentro de este grupo de escalas, los varones obtuvieron una puntuación más elevada que las mujeres en estabilidad, independencia, tolerancia y sinceridad. De acuerdo con estos resultados, se puede señalar que los varones presentan un nivel promedio más elevado que las mujeres en las tendencias a mostrar indicadores de: 1. Estabilidad, ajuste emocional y ausencia de tensión; 2. Autonomía, autosuficiencia, sentimientos de libertad de acción e iniciativa; 3. Tolerancia y comprensión frente a las ideas ajenas, variedad de intereses y aceptación de las creencias ajenas y 4. Capacidad para expresarse libremente sin fingimiento y con veracidad. Por otro lado, las mujeres muestran un nivel más elevado que los varones en los indicadores de: 1. Asertividad, deseos de organizar la actividad del grupo y competitividad; 2. Amabilidad, facilidad para las relaciones sociales, iniciativa social, expresividad; 3. Habilidad social y 4. Seguridad en sí mismas y capacidad de dirección. No se halló diferencias entre géneros en ansiedad, autoconcepto, eficacia, autoconfianza, dominancia, ajuste social, agresividad, integridad y deseabilidad social.

- ✓ Araujo (2007), encontró comparaciones entre ambos sexos, permitiendo discutir que existe un perfil diferencial de personalidad Situacional. Se nota una semejanza entre ambos grupos en aquellos factores que determinan un comportamiento asertivo y de actitud hacia las dificultades y frustraciones. Los varones muestran algo más de tolerancia, sociabilidad y autoconcepto que las mujeres. De tal manera que las mujeres del grupo investigado muestran mayores niveles de estabilidad emocional, eficiencia y control cognitivo, es decir, muestran un mejor manejo afectivo, competitividad y confianza en sí mismos.

- ✓ Araujo. (2007) realizó la adaptación lingüística y se determinó la confiabilidad, la correlación ítem-test y las normas de las 17 escalas del Cuestionario de Personalidad Situacional de Fernández, Seisdedos y Mielgo (2001). Posteriormente, dicho cuestionario fue administrado a 520 escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de la ciudad de Lima. La consistencia interna fue mayor de ,70 en la mayoría de las escalas, y todas las correlaciones ítem-test resultaron significativas.

- ✓ Gutiérrez y Guzmán (2011) La mayoría de los estudiantes de la Escuela Técnicas Superior de la Policía Nacional del Perú presentan una personalidad, Altamente Estable según la escala N (51,61%), lo cual significa que los estudiantes tienen la capacidad para sostener o soportar fuertes excitaciones y para establecer potentes frenamientos de estimulaciones.

La mayor cantidad de estudiantes de la Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú en la escala “E”, se ubican en la categoría “Tendiente Extrovertido”(44,23%); es decir, que la mayoría de estudiantes tiene como características: inquietud, reacciones rápidas, sociabilidad que puede convertirse en impertinencia, gran productividad, energía, locuacidad, capacidad de trabajo, locuacidad, etc.

- ✓ Cotrina (2011)Se estudió a toda la población que estaba conformada por 333 alumnos del primero al sexto año de la E.A.P de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huánuco en el año 2010 tras haberse aplicado el inventario de personalidad de Eysenck (EPI) a estudiantes del primer año al sexto año de la E.A.P de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huánuco 2010 se encontró que la mayor cantidad de alumnos del primero al sexto año en cuanto a la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) se ubican en la categoría tendiente estable con un 39.1% en el género masculino y 30% en el género femenino con respecto a la escala E(Introversión - Extroversión)la mayoría de los alumnos del primero al sexto año se ubican en la categoría altamente Extrovertido con un 36.84% en el género masculino

y 41% en el género femenino y el temperamento más común es el Sanguíneo con un 54.14% en el género masculino y un 42% en el género femenino con el paso de los años de estudio se incrementa la Estabilidad Emocional y Extroversión de los alumnos.

La categoría tendiente estable significa que coinciden los resultados con una de las características del estudiante de psicología que exige el currículo de la E.A.P de Psicología de la UNHEVAL y que una mayoría como altamente extrovertido puede ser un indicador de que los alumnos no formaran con facilidad respuestas condicionada y necesitaran de una exposición prolongada a los estímulos del medio para aprender y consolidar sus aprendizajes, como también puede significar que la mayoría de alumnos tienen la tendencia a ser sobresalientes, desinhibidos con muchos contactos sociales frecuentemente con participación en actividades de grupo, el temperamento sanguíneo es el que predomina es decir estos alumnos presentan procesos neurodinamicos más fuertes equilibrados y de movilidad rápida siendo sociales discordantes locuaces reactivos vivaces despreocupados tienden a ser líderes de gran productibilidad buena capacidad de trabajo facilidad para adecuarse a situaciones nuevas

2.2. Fundamentación teórica.

Perspectiva histórica de la personalidad

El estudio de la personalidad se puede remontar alrededor de un siglo antes de Cristo; desde entonces los Griegos se interesaron por personificar diferentes papeles en el drama de dicha cultura, para lo que las personas utilizaban máscaras que cubrían sus rostros; de esta manera les era posible representar distintos estilos de vida diferentes a los propios, sin dejar de ser ellos mismos. Es decir, asumir diferentes personalidades dentro de una misma persona, por lo cual el concepto personalidad se origina del término persona. Años más tarde, (Cicerón 106-43, citado por Cerdá, 1985) definió el término personalidad, enfocándose desde cuatro diferentes significados: a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas; b) el papel que una

persona desempeña en la vida; c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera. Los cuatro significados que históricamente se han dado al concepto de personalidad están relacionados en gran medida con lo anterior, ya que se relaciona con las características de personalidad que se pueden evidenciar en una persona, debido a que en un comienzo se parte de la observación, es decir, la parte externa o superficial de un individuo (máscara) hasta llegar a tener la capacidad de identificar las características internas del otro. Siguiendo con la época clásica, se dio un auge en la cantidad de significados del concepto de personalidad; según Cerdá (1985) uno de estos conceptos está adherido a la Santísima Trinidad, entendido como algo sustancial y no asumido, es decir, que no se construye sino que se encuentra en sí mismo, hace parte de su esencia. Por otra parte, en la filosofía medieval se fue perfilando el concepto y de igual manera se involucraron de manera novedosa aspectos éticos y distintivos del individuo, lo que permitió incluir una mayor cantidad de elementos característicos de la persona y no solo aspectos generales. De acuerdo con lo anterior, los primeros teólogos relacionaron los términos persona y esencia, por lo cual Boecio en el siglo VI sintetizó estos dos conceptos para dar origen al término de personalidad, con el que se define a la persona como una sustancia individual, racional y natural. Es ahora cuando se incluye el atributo de la racionalidad, dando así origen a un gran ramillete de definiciones filosóficas, en donde principalmente se encuentra a Santo Tomás de Aquino, quien exalta al individuo por encima de la realidad, pues pensaba que nada podía ser superior a la realidad que el ser posee (Allport, 1970).

Adicionalmente, en el campo legal también se ha prestado gran atención a este concepto, puesto que no se consideraba persona a alguien que fuera esclavo, es decir, se conocía su existencia pero esta no tendría dignidad y autoridad sobre sí misma. A este planteamiento le surgieron varias contradicciones, pues los cristianos moralistas insistían que todo

hombre era una persona, independientemente de sus oficios, cualidades o actitudes (Allport, 1970). Sin embargo, en el ámbito social se puede decir que la personalidad es el resultado o reflejo de un sinnúmero de características pertenecientes a la base social en la cual se encuentra inmersa una persona, puesto que todo lo que ocurre en el contexto puede afectar o beneficiar a esta; además la personalidad se puede configurar a partir de las exigencias, demandas y estímulos que ponen a prueba sus características individuales, que le permiten desempeñarse en la comunidad.

Perspectivas psicológicas de la personalidad

Desde la perspectiva psicológica se ha venido definiendo el concepto de personalidad; por ejemplo, Leal, Vidales y Vidales (1997) plantean la personalidad desde tres miradas diferentes, las cuales son: a) organización total de las tendencias reactivas, patrones de hábitos y cualidades físicas que determinan la efectividad social del individuo; b) como un modo habitual de ajustes que el organismo efectúa entre sus impulsos internos y las demandas del ambiente; y c) como un sistema integrado de actitudes y tendencias de conductas habituales en el individuo que se ajustan a las características del ambiente. Adicional a lo anterior, los planteamientos psicológicos hacen referencia a un conjunto de cualidades propias de cada persona en particular, clasificadas en tres grupos: a) clasificación de los atributos personales, que hacen referencia a la organización del ser humano en las diferentes etapas del desarrollo; b) los biólogos y los conductistas la definen en términos de ajuste, debido a que es un fenómeno de la evolución que se refiere a un modo de supervivencia o de adaptación al medio a partir de las características del individuo; y c) la personalidad definida a partir de las diferencias individuales, es decir, que las características que posee un miembro difieren de las características de otro individuo de su mismo grupo (Leal y cols., 1997). De igual manera Allport (1975, citado por Cerdá, 1985) asume que la personalidad se refiere a “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse”, es decir, que la personalidad se forma en función del

desarrollo del individuo, a partir de las características ambientales, biológicas y sociales que explican, modulan y mantienen su comportamiento. A partir de las características definidas anteriormente, éstas se relacionan con algunos términos que son primordiales en lo que al estudio de la personalidad se refiere, por lo cual se describirán dos términos que darán sustento al concepto de personalidad: el temperamento y el carácter. Según Allport (1975, citado por Cerdá, 1985) el temperamento es un fenómeno naturalmente emocional, es decir, que se puede presentar a causa de factores genéticos o hereditarios, pues los individuos reaccionan de manera rápida e intensa ante la estimulación ambiental y por tanto su estado puede fluctuar de acuerdo a las exigencias del medio. Desde la primera etapa de la evolución humana, las necesidades de adaptación del hombre primitivo y de los animales superiores impulsaron el desarrollo de los instintos básicos –huida, defensa y reproducción–. De acuerdo con estos tres instintos se constituyen los tres tipos de temperamento, y que hoy es posible representar a través de tres dimensiones; ansiedad, hostilidad y extraversión. Cada una de estas dimensiones o temperamentos están relacionados con el desarrollo de estrategias cognitivas propias (Lluís, 2002). Respecto al segundo término que compone el concepto de personalidad se encuentra el carácter que es entendido como el grado de organización moral que posee un individuo y que se fundamenta a través de los juicios de valor y de una evaluación ética que se hace de la personalidad, depende en gran medida de la propia experiencia de cada individuo, debido a que cada persona se ve influenciada por diferentes factores que ocurren a su alrededor; por tanto como lo plantea Lluís (2002) el carácter controla, modifica, corrige y autorregula la actividad de los individuos, a fin de poder dar respuestas satisfactorias a las exigencias del medio. El carácter es una combinación de sentimientos, valores y sentimientos que un individuo va adquiriendo a lo largo de su desarrollo a través de la interacción, condiciones y circunstancias externas, además difiere en cada individuo de acuerdo con su forma o punto de vista de interpretar la realidad humana. Pero la personalidad no solo se ha entendido a partir de los dos conceptos anteriores sino

también desde lo genético, el desarrollo en cuanto a etapas y la evolución de la especie; pues de acuerdo con algunas teorías (Domínguez y Fernández, 1999), todos los niños poseen ciertas funciones y estructuras que no han alcanzado su correspondiente maduración, lo cual permite no identificar una base sólida de la personalidad, por tal razón, se puede hablar de personalidad a partir de los 3 años, puesto que se han identificado algunos intereses, aptitudes, estilo conductual y la manera de resolver problemas que facilitan su bienestar y supervivencia en el medio (Costa y McCrae, 1997; Díaz y Díaz y Guerrero, 1997). Resulta claro que la estructura de personalidad es permanente, continua y particular a lo largo de los años en hombres y mujeres, aunque en algunos casos esta puede adoptar otros patrones que dificultan el desempeño del individuo (Costa y McCrae, 1994; Digman, 1989; Fruyt, Mervielde y Van Leeuwen, 2002).

Teorías de la personalidad

De acuerdo con la importancia que se le ha dado al estudio de la personalidad, se encuentra que para una mejor y mayor conceptualización de la misma, se han desarrollado diferentes teorías que intentan explicar cómo se constituye la personalidad humana; también se han diseñado estrategias para su evaluación, medición e interpretación, cada una de las cuales constituye una forma diferente de abordar este fenómeno. Los instrumentos de personalidad son diseñados para establecer semejanzas y diferencias entre varios individuos frente a las a continuación se basan en algún modelo psicológico; por lo tanto, sus ideas acerca de la personalidad están de acuerdo con las leyes y principios generales de sus postulados manifestaciones conductuales. Los exponentes de las teorías y estrategias de evaluación que se presentarán

Teoría psicodinámica de la personalidad

De acuerdo con el teórico más importante de este paradigma de la psicología (Sigmund Freud, 1856-1939), la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y

que por lo general se dan fuera de la conciencia (Morris y Maisto, 2005). El concepto de conducta desde esta orientación es de vital importancia porque permite entender la personalidad; es por eso que Pervin y John (1998) plantean que el punto de vista estructural de Freud es una buena manera de abordar este tema. Según la idea antes expuesta, la persona posee tres estructuras que aparecen durante el desarrollo de la vida; la primera de ellas corresponde a lo que se ha denominado ello, la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente, se interesa en satisfacer los deseos del niño con el fin de evitar el dolor. En esta parte del desarrollo el niño solo tiene dos maneras de obtener placer, las acciones reflejas y la fantasía (Brainsky, 1998). La segunda estructura planteada por Freud (1967) es el yo, el que se encuentra entre lo consciente y lo preconscious que busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo; se diferencia de éste en que, en lugar de actuar de acuerdo con el principio del placer (satisfacción inmediata), actúa bajo el principio de realidad. Por medio del razonamiento inteligente el yo busca demorar la satisfacción de los deseos del ello hasta que se pueda garantizar la gratificación de la manera más segura posible. Cuando la persona llega a la edad adulta no solo busca la satisfacción de deseos sino que empieza a entrar en juego el componente moral, lo cual se ha denominado súper yo, este cumple las veces de guardián moral, entonces tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas (Pervin y John, 1998).

Teniendo en cuenta lo anterior, Freud plantea que la personalidad se desarrolla en la medida en que una persona logra satisfacer los deseos sexuales durante el curso de su vida, es decir, que la personalidad está determinada por la manera en que se aborda cada una de las etapas psicosexuales (Morris Maisto, 2005). Las etapas psicosexuales son cinco y las vivencias en cada una de ellas dan cuenta de un posible perfil de personalidad. A continuación se presenta cada una de estas etapas. Etapa oral: este periodo comprende desde el nacimiento hasta los 18 meses y se caracteriza básicamente, según Davidoff (1998), porque el

niño obtiene placer a través de succionar el pecho de la madre y masticar los alimentos meses más tardes. Según Freud (1967; citado por Pervin & John, 1998), los niños que obtienen buena gratificación durante esta etapa tienden a ser adultos optimistas, crédulos y confiables, mientras que los que no son satisfactoriamente gratificados tienden a ser pesimistas, sarcásticos, discutidores y hostiles. Etapa anal: comprende de los 18 meses a los 3 años aproximadamente, en esta etapa el placer del niño está concentrado en el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales. Se cree que los hijos de padres estrictos en el entrenamiento de control de esfínteres tienden a ser autodestructivos, obstinados, mezquinos y excesivamente ordenados durante la edad adulta (Freud, 1967). Etapa fálica: comprende de los 3 a 6 años, es una etapa muy importante porque es este el momento en que los niños empiezan a descubrir sus genitales, entonces se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo. De no darse una adecuada identificación con los progenitores se forma lo que en los niños se conoce como complejo de Edipo y en las niñas complejo de Electra (Papalia y Wendkos, 1997). Etapa de latencia: va de los 6 hasta los 12 o 13 años; Freud creía que en esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños pueden jugar con los otros niños del mismo sexo sin experimentar ninguna dificultad (Papalia y Wendkos, 1997). Finalmente de los 13 años en adelante Freud describe la etapa genital, momento en el cual se despiertan los impulsos sexuales permitiendo que el adolescente satisfaga todos los deseos reprimidos durante la niñez, las personas que logran abordar satisfactoriamente esta etapa, desarrollan un muy buen sentido de responsabilidad y preocupación por los demás (Davidoff, 1998). Según el enfoque dinámico de la personalidad la manera de evaluar dicho fenómeno involucra estrategias como las técnicas de manchas o tintas, técnicas pictóricas o gráficas, técnicas verbales, recuerdos autobiográficos y técnicas de ejecución. Entre las técnicas de mancha se encuentra la prueba proyectiva del Rorschach y la técnica de mancha de tinta de Holtzman (HIT). El Rorschach deriva su nombre de su autor llamado Hermann Rorschach,

esta revela percepciones, emociones, pensamientos e impulsos inconscientes acerca del mundo exterior (Davidoff, 1998). Consiste en una serie de 10 láminas que contienen manchas, a las cuales la persona debe hacerles una interpretación comunicando lo que piensa que representan; adicional a esto el examinador debe llevar un registro del tiempo que tarda la persona en responder, la localización, los determinantes y la calidad o nivel de la forma de la respuesta. Aunque esta prueba no posee fiabilidad y validez está mucho más dirigida a la organización cognitiva del individuo (Papalia y Wendkos, 1997). El HIT fue diseñado tomando como base el Rorschach, con el fin de eliminar las deficiencias técnicas de los primeros instrumentos. La técnica de HIT proporciona dos series paralelas de 45 tarjetas cada una donde la persona debe dar una sola respuesta, incluye muchas variables presentes en el Rorschach y adiciona otras como ansiedad y hostilidad. De acuerdo con las técnicas pictóricas o gráficas se encuentran algunas como: el Test de Apercepción Temática, el cual evalúa la personalidad a partir de 19 tarjetas que contienen dibujos no definidos en blanco y negro mas una tarjeta en blanco, se le pide al examinado que elabore una historia de acuerdo con el dibujo. Para la tarjeta blanca se le pide que imagine algún dibujo que lo describa y que cuente una historia al respecto (Anastasi y Urbina, 1998). Las técnicas verbales hacen especial énfasis en la asociación de palabras o en completar frases. Los recuerdos autobiográficos hacen especial énfasis en que la persona recuerde eventos tempranos de su vida, las técnicas de ejecución hacen referencias al uso del dibujo, el juego y los juguetes para la interpretación de la personalidad.

Teoría fenomenológica de la personalidad

La teoría fenomenológica de la personalidad, a diferencia del psicoanálisis, considera que el ser humano no debe ser comprendido como resultado de conflictos ocultos e inconscientes sino que tiene una motivación positiva y que, conforme a cómo evoluciona en la vida, el hombre va logrando obtener niveles superiores de funcionamiento, teniendo en cuenta que la persona es responsable de sus propias

actuaciones y por ende de las consecuencias que le sobrevienen. Dos de los teóricos importantes de esta comprensión de la personalidad son Carl Rogers y Gordon Allport. Carl Rogers consideró que los seres humanos construyen su personalidad cuando se ponen al servicio de metas positivas, es decir, cuando sus acciones están dirigidas a alcanzar logros que tengan un componente benéfico (Morris y Maisto, 2005). Para Rogers, la persona desde que nace viene con una serie de capacidades y potenciales los cuales tiene que seguir cultivando a través de la adquisición de nuevas destrezas; esta capacidad se ha denominado tendencia a la realización; por el contrario, cuando el individuo descuida el potencial innato hay una tendencia a que se vuelva un ser rígido, defensivo, coartado y a menudo se siente amenazado y ansioso. Por su parte, Allport (1940), resaltó la importancia de los factores individuales en la determinación de la personalidad, señaló que debía existir una continuidad motivacional en la vida de la persona, estuvo de acuerdo con Freud en que la motivación estaba determinada por los instintos sexuales, pero difiere de él en que esta determinación se dé de manera indefinida pues según él, el predominio de los instintos sexuales no permanece durante toda la vida. También creía que la medida en que los motivos de una persona para actuar son autónomos, determina su nivel de madurez, señalando así la importancia del yo, concepto que defendió porque creía que era una de las características más importantes de la personalidad. Para que no se confundiera su orientación del yo con la dada por Freud, creó el concepto de propium, lo que contiene las raíces de la uniformidad que caracteriza las actitudes, objetivos y valores de la persona. Según lo anterior, el yo no se encuentra presente al momento de nacer sino que se desarrolla con el paso del tiempo (Mischel, 1988). Para la evaluación de la personalidad desde este modelo, los teóricos han planteado la utilización de pruebas tales como: Ordenamientos Q, diseñada por William Stephenson en la década de los 50's, es una prueba proyectiva, pero desde el punto de vista subjetivo proporciona la representación integral de los puntos fuertes y debilidades de la personalidad de un individuo. Otros instrumentos como la Escala de Autoconcepto de Tennessee, la escala de Autoconcepto para niños de

Piers-Harris y los Inventarios de Autoestima de Coopersmith. De manera general, desde este enfoque se tiende a preferir herramientas como los estudios de casos, entrevistas no estructuradas en lugar de pruebas psicológicas de tipo objetivo (Aiken, 2003)

Teoría de los rasgos

La teoría de los rasgos se refieren a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular (Engler, 1996). En este sentido Raymond Cattell, uno de los personajes más significativos en esta teoría, agrupó los rasgos en cuatro formas que se anteponen; de esta manera su clasificación fue la siguiente:

- a) comunes (propios de todas las personas) contra únicos (son característicos de individuo); b) superficiales (fáciles de observar) contra fuentes (solo pueden ser descubiertos mediante análisis factorial); c) constitucionales (dependen de la herencia) contra moldeados por el ambiente (dependen del entorno); d) los dinámicos (motivan a la persona hacia la meta) contra habilidad (capacidad para alcanzar la meta) contra temperamento (aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia la meta) (Aiken, 2003). Posteriormente, Hans Eysenck (1970) definió la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente, definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas, la tipología histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo (síntomas relacionados con la ansiedad) y psicoticismo (conducta desorganizada) (Davidoff, 1998). Eysenck describe la personalidad como una jerarquía de respuestas específicas y respuestas habituales que no solo describen la conducta sino que busca comprender los factores causales de la misma (Engler, 1996). Eysenck (1947) realizó una revisión acerca de las teorías del temperamento con la que logró dar explicación a los factores o dimensiones de la personalidad: introversión

en contraposición con extroversión y emocionalidad en contraposición con estabilidad, siendo la primera dimensión la que determina que una persona sea sociable y participativa al relacionarse con otros sujetos. Extroversión-introversión es una dimensión continua que varía entre individuos, pues algunos tienden a ser más amistosos, impulsivos y extrovertidos mientras que otros se inclinan por ser más reservados, callados y tímidos. La dimensión de emocionalidad, en contraposición con estabilidad, se refiere a la capacidad de adaptación de un individuo al ambiente y a la estabilidad de esta conducta a través del tiempo. Algunas personas son más estables emocionalmente de una manera integral mientras que otras suelen ser más impredecibles desde el punto de vista emocional. Eysenck y Rachman (1965) sostiene que existen dos extremos de esta dimensión en los que fácilmente una persona puede encajar o no; en uno de los extremos las personas son emocionalmente más inestables, intensas y exaltantes con facilidad o por el contrario son malhumoras, ansiosas e intranquilas; en el otro, las personas son más estables a nivel emocional, calmadas, confiables y despreocupadas. La dimensión denominada psicoticismo se caracteriza por la pérdida o ausencia del principio de realidad connotado por la incapacidad para distinguir entre los acontecimientos reales o imaginados (Engler, 1996). Entre los instrumentos de evaluación de la personalidad desde esta teoría se encuentra que una de las herramientas más usadas es el 16PF, desarrollado por Cattell, que definió y midió a través del análisis funcional los 16 factores o dimensiones de la personalidad, describiendo lo abierta o cerrada que es una persona, si es estable o emotiva (Papalia y Wendkos, 1997). En su versión final, el 16PF dispone de una sola forma, la cual contiene 185 reactivos tomados de las formas previas del cuestionario, sus preguntas están orientadas hacia la solución de problemas (Anastasi y Urbina, 1998). Otras de las pruebas desarrolladas desde esta teoría son las que se presentan a continuación: el MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) cuyo instrumento evalúa una serie de características de personalidad pero tiende a resaltar perturbaciones y anormalidades en la misma. El MMPI ha sido revisado y reformulado en dos versiones: el MMPI-2 y el MMPI para Adolescentes

(Anastasi y Urbina, 1998). De acuerdo con la división señalada anteriormente, se encuentra que el MMPI-2 está conformado por un total de 567 afirmaciones a las que la persona en evaluación debe calificar como falso o verdadero; con algunas variaciones, los primeros 370 ítems son iguales a los del MMPI debido a que estas respuestas se necesitan para la calificación de las 10 escalas clínicas (hipocondriasis, depresión, histeria, desviación psicopática, masculinidad- femenina, paranoia, psicastenia, esquizofrenia, manía eintroversión social) y las tres escalas de validez (Dahlstrom, 1993). Los 197 reactivos restantes (de los cuales 107 son nuevos) son necesarios para completar todas las escalas. Entre los aspectos de los cuales se puede tener información con la aplicación de MMPI se encuentran: salud general, afectiva, neurológica, actitudes sexuales, políticas, sociales, aspectos educativos, ocupacionales, familiares y maritales, como también algunas manifestaciones de conducta neurótica o psicótica, como lo son los estados obsesivos compulsivos, delirios alucinaciones, ideas de referencia, las fobias y la tendencia sádica y masoquista. Por su parte, el MMPI-A es la forma de MMPI diseñada exclusivamente para adolescentes, aunque contiene casi todos los aspectos de las dos formas anteriores; en la adaptación para esta población se hizo una reducción del total de los ítems a 478 reactivos, en los cuales se incluyen otros nuevos relevantes para esa edad. A diferencia de la forma de MMPI-2, esta contiene sus propias escalas de validez (Anastasi y Urbina, 1998). Otro instrumento de medición de la personalidad lo constituye el Inventario Psicológico de California (CPI), elaborado en la Universidad de Minnesota; es un instrumento de evaluación que deriva la mayoría de sus ítems del MMPI , pero solo se usa para evaluar poblaciones adultas normales; consta de 434 reactivos que se contestan como “cierto” o “falso”; de estos reactivos se obtiene la puntuación de 20 escalas orientadas a evaluar: Bienestar (Be), Buena impresión (Bi), Comunalidad (Cm), Dominancia, Sociabilidad, Autoaceptación, Responsabilidad, Socialización, Autocontrol, Logro mediante la conformidad, Logro mediante la independencia y Empatía e Independencia.

Así como se busca evaluar la personalidad de los adultos y de los adolescentes también hay pruebas que dan cuenta de la personalidad de los niños, tal es caso del “Inventario de Personalidad para Niños” (PIC), de 3 a 16 años (Wirt & Lachar, 1981; Wirt, Lachar, Klinedinst & Seat, 1991). Fue elaborado con base en el MMPI y el CPI. Este inventario se diferenciadel MMPI en la manera en que se obtienen los datos; por ejemplo, en los ítems a los que hay que contestar cierto o falso no responde el niño sino un adulto que lo conozca bastante bien. En su nueva forma este instrumento consta de 420 reactivos. También se encuentra el Eyseck Personality Inventory, EPI (1991) que consta de 57 ítems de contestación sí/no y de dos formas A y B. Tiene dos factores con dos polos: Extraversión versus Introversión (E) y Neuroticismo versus Control (N). En la forma A es posible, además, desglosar la Extraversión en sus dos grandes componentes, la Impulsividad y la Sociabilidad, de las que el manual ofrece baremos con muestras grandes. Se ha añadido una escala de Sinceridad (S) para contrarrestar las respuestas deseables. Otro de los instrumentos planteados por este autor es el Eysenck Personality Questionnaire- EPQ-R (1991), un Cuestionario de Personalidad para jóvenes de 8-15 años. Que contiene dos formas: la primera la EPQ-A se aplica de 16 años en adelante. La prueba consta de 81 ítems que se contestan con sí/no. En él aparece el factor P, denominado “Dureza” en lugar de “Psicoticismo” por las implicaciones negativas de la denominación de este factor. Y la forma J incluye también una escala de Conducta Antisocial (CA).

Teoría conductual de la personalidad

Watson, padre del conductismo, manifestó su acuerdo con la teoría de Jhon Locke en el siglo XVII sobre la tabula rasa, teoría de la personalidad según la cual un recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la moldeabilidad de este, no solo en la infancia sino también en la etapa adulta (Davidoff, 1998). De otra manera, Skinner, quien realizó experimentos sobre el aprendizaje animal y humano, concluyó que lo que una persona aprende a hacer es semejante a como aprende otras cosas; por tal razón, lo que implica motivación inconsciente, aspectos morales y rasgos emocionales

no existe (Papalia y Wendkos, 1997). El enfoque conductual de la personalidad hace énfasis en la especificidad situacional restándole importancia a las manifestaciones internas (Pervin y John, 1998). Finalmente, la visión de Skinner concibe la conducta como un producto elicitado por el ambiente, donde se presentan estímulos que pueden actuar como reforzadores que incrementan la incidencia conductual. Por lo tanto, el concepto estructural de la personalidad, planteado por Hull (1943) en el modelo E-R, sostiene que los estímulos llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos E-R; a partir de esta asociación entre estímulo y respuesta se establecen los denominados hábitos; la estructura de la personalidad está en buena parte conformada por hábitos o lazos E-R. Otro concepto estructural que utilizó Hull fue el impulso definido como un estímulo capaz de activar la conducta; por lo tanto, son los impulsos los que hacen responder a un individuo. Estos pueden ser primarios (innatos), secundarios (aprendidos); los primarios hacen referencia a condiciones fisiológicas en el interior del organismo (hambre, sed), mientras que los secundarios son aquellos que se han adquirido con base en asociaciones de impulsos primarios (ansiedad o miedo).

Teoría situacional de la personalidad.

Las teorías tradicionales de la personalidad, incluidos el de los rasgos y psicodinámicos, suponen que las diferencias individuales consistentes en características globales que afectan una amplia variedad de conductas (Mischel, 1973). Mischel creía que la falta de consistencia conductual entre situaciones requería una revisión de la teoría de los rasgos.

- **La paradoja de la consistencia.**

Percibimos a la gente como consistente, pero los datos de investigación indican baja consistencia entre situaciones; la gente cambia de una situación a otra, la conducta es específica a la situación.

Las creencias religiosas y visiones del mundo varían durante la vida, según investigaciones longitudinales. Las respuestas adaptativas varían de una situación a otra. Cuando hay consistencia, la teoría del aprendizaje social puede explicarlo como consecuencia de una historia particular de aprendizaje.

Los rasgos no son causas sino etiquetas, describen pero no explican la personalidad. Mischel propone reemplazar los conceptos sobre generalizados de los rasgos por análisis más finos y entender cuando se comporta la gente de manera consistente y cuando discrimina entre situaciones.

La discrepancia entre la intuición y los hallazgos empíricos es una paradoja de la consistencia. Las personas que son honestas en el aula pueden no serlo en los impuestos, los niños que esperan con paciencia en presencia de su padre pueden actuar de manera impulsiva cuando la situación cambia. En realidad la gente cambia de una situación a otra más de lo que uno podría esperar si su conducta fuera determinada por rasgos generales de personalidad. (Kim, Nesselroade y Featherman, 1996).

Mischel cuestionó la suposición de que existen rasgos globales de personalidad que dan lugar a un comportamiento consistente en muchas situaciones, encontrando más bien inconsistencia. La conducta varía dependiendo de la situación mucho más de lo que había supuesto la teoría de los rasgos. En lugar de rasgos, Mischel propuso:

Variables cognoscitivas de la persona.- Las variables cognoscitivas del aprendizaje social de la persona se derivan de la cognición y del aprendizaje social, incluyen rasgos y la forma en que las personas emplean etiquetas de rasgos. Los procesos psicológicos dentro de una persona determinan cómo influirá una situación particular en su conducta.

Aptitudes.- Todo aquello que una persona puede hacer, y aquello en lo que puede pensar, son aptitudes cognitivas y conductuales. Las aptitudes tienen mejor estabilidad a lo largo del tiempo que muchos de los rasgos de personalidad.

Estrategias de codificación.- conceptos, interpretaciones, aprendizajes, etc. Conceptos que la gente utiliza para describirse a sí misma y a los demás, en general las personas buscan consistencia a lo largo del tiempo ciertas conductas que se consideran características.

Constructos personales.- Los constructos personales que las personas emplean para describirse a sí misma pueden denominarse “autosistema”, el cual es único de cada individuo.

Mischel ha investigado el desarrollo en los niños de la capacidad para postergar la gratificación. Las variables cognoscitivas son importantes en este desarrollo. Los niños aprenden estrategias como pensar en otra cosa para evitar la conducta impulsiva. Bandura demostró que los niños son influidos por modelos de conducta deseable e indeseable.

Pueden aprender a postergar la gratificación o a ser agresivos al observar a los adultos en la vida real y en la televisión. Bandura dividió el aprendizaje en cuatro procesos, permitiendo una predicción más precisa de cuándo ocurrirá el aprendizaje. Ésos son los procesos de atención, retención, reproducción motora y motivacionales. El concepto de Bandura de *determinismo* recíproco describe las influencias mutuas entre la persona, el ambiente y la conducta. La *autoeficiencia* se refiere a la creencia de que uno puede realizar una conducta particular. La investigación extensiva demuestra que las creencias en la eficiencia afectan la elección y persistencia de la conducta.

Teoría cognitiva de la personalidad

Esta teoría plantea que la conducta está guiada por la manera como se piensa y se actúa frente a una situación; sin embargo, no deja de lado las contingencias que ofrece el ambiente inmediato ante cualquier situación. En palabras de Bandura (1977), la personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente; de igual manera juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento, teniendo en cuenta que las

personas se ajustan a unos criterios o estándares de desempeño que son únicos a la hora de calificar un comportamiento en diversas situaciones. De acuerdo con el cumplimiento o no de las expectativas, se dice que las personas que alcanzan grandes niveles de desempeño interno desarrollan una actitud llamada autoeficacia (Bandura y Locke, 2003), entendida como la capacidad de manejar las situaciones de manera adecuada para generar resultados deseados. Mientras que para Rotter (1954) esto puede ser utilizado como una habilidad cognitiva que influye en las personas de acuerdo con el manejo de sus expectativas, como lo plantea Bandura (1977; citado por Davidoff, 1998), la conducta de las personas está orientada a metas, pues los individuos se pueden regular a sí mismos; además tienen un grado de libertad y capacidad de cambiar durante toda la vida. Bandura consideró a los humanos como seres complejos, únicos, activos, destacando el pensamiento y la autorregulación. Pues los individuos están en una continua resolución de problemas, partiendo de la experiencia y de la capacidad de procesamiento de información. Por tal razón, Bandura realizó sus estudios en humanos en el nivel contextual; por lo tanto, a través de la observación de modelos la persona puede transformar imágenes e ideas que se pueden combinar y modificar con el fin de elaborar patrones de conducta adecuados. Siguiendo con Bandura, el carácter, al definirse por dimensiones aprendidas y vinculadas a factores psicosociales, tiende a formarse de manera continua pero especialmente en los procesos de socialización más básicos. Entre los modelos centrados en dimensiones del carácter se destacan los que se centran en el concepto de "esquema". Los esquemas son sistemas estructurados y entrelazados, responsables del procesamiento de un estímulo percibido y su respuesta conductual asociada (Beck, Freeman, Pretzer, Davis, Fleming y Ottaviani, 1995). Por su parte, Mischel (1973) se interesó por estudiar las variables personales del aprendizaje social cognoscitivo, variables que generaron otras maneras de percibir las diferencias conductuales; a partir, de estos estudios se pudo especificar cómo las cualidades de una persona influyen en el ambiente y las situaciones, así como también que el individuo emite patrones de conducta complejos y distintos en cada una de sus interacciones cotidianas. Por tal razón, es necesario identificar las aptitudes de un individuo para construir diversas conductas bajo ciertas condiciones; de la misma manera que es pertinente

considerar la codificación y clasificación que hace un individuo de la situación, al igual que demanda un gran interés por conocer sus expectativas respecto a los resultados esperados, los valores de esos resultados y los sistemas autoregulatorios de esa persona en particular Sin embargo, Kelly (1955, citado por Pervin y John, 1998) planteó como concepto estructural de la personalidad el constructor, como una manera de construir o interpretar el mundo; es un término utilizado por las personas para anticipar o experimentar sucesos, pues los interpreta, les da estructura y significado. Al observar dichos sucesos, el individuo da cuenta de que existen características que los diferencian de otros individuos. En cuanto al aporte a la construcción de instrumento, Rotter (1966) presentó una escala para evaluar las expectativas generalizadas del individuo sobre el control interno o externo del reforzamiento (Escala I-E). Esta escala consiste en un inventario autodescriptivo de elección forzada, construido en el contexto del aprendizaje social.

JUVENTUD

El ser humano pasa por diversas etapas a lo largo de la vida y cada etapa de desarrollo humano tiene unas características propias que lo hacen única.

Los seres humanos que se encuentran entre los 18 y 24 años de edad son maduros de en cuanto al crecimiento y desarrollo psicológico, pero son diferentes a los demás mayores por ser inexpertos en el mundo adulto, al que entran con entusiasmo, dinamismo y creatividad que la que la compensan; y, mantienen aún una gran facilidad para el cambio lo que facilita el aprendizaje y la aprehensión, de conocimientos e información a velocidad, tofo lo cual se expresa en su activa y muchas veces creativa participación social. Al finalizar el periodo, ya tienen estudios terminados (a excepción de las carreras muy largas). Tienen trabajo y tienen han tenido relaciones de pareja: pocos se han casado, lo demás tienen miras a adquirir responsabilidades de familia propia. Actualmente se observa, especialmente en los jóvenes con estudios superiores, caracteres psicológicos de competencia y de logros altísimos y un distanciamiento de proyectos de familia propia. En cuanto a los estereotipos

sexuales, presentan un nuevo modelo de relaciones de pareja y forma de ver el "mundo", que se les presenta más amplio y más exigente. (Mansilla, 1997)

Para algunos, la juventud tiene que ver con la edad, pero omite condiciones del contexto espacio temporal en el que se desarrollan las y los Jóvenes, es decir, aquí el joven es solo un número. La juventud responde a una construcción de identidad, siendo una etapa de definiciones a nivel afectivo, sexual, social, intelectual y físico motor. Esta etapa es lo que los sociólogos llaman "Moratoria Social", o sea, aquí el joven es considerado como una persona en preparación, en espera para asumir los roles de adulto.

2.3. Definiciones conceptuales.

Personalidad. La organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determina una forma de pensar y de actuar, única en cada sujeto en un proceso de adaptación al medio. (Allport, 1968)

Personalidad Situacional. Ciertos patrones o estilos de comportamiento estables y permanentes a lo largo del tiempo y ante diferentes situaciones (estabilidad y consistencia en distintos contextos), y, por otra, el reconocimiento del peso de las situaciones en la especificación de la conducta (Mishel, 1968; Avia, 1978).

Juventud. Etapa de la vida entre la niñez y la edad adulta. (DRAE, 2000)

2.4. Sistema de variables – dimensiones e indicadores

Variable de estudio.

Personalidad situacional

Dimensiones e Indicadores

DIMENSIONES		INDICADORES (Respuestas a los siguientes ítems)
EE	ESTABILIDAD EMOCIONAL	1, 8, 18, 26, 47, 57, 68, 70, 79, 91, 104, 105, 125, 130, 144, 154, 167, 170, 186, 188, 190, 202, 203, 215, 221, 230
ANS	ANSIEDAD	2, 19, 27, 38, 48, 58, 69, 80, 91, 92, 103, 105, 118, 131, 143, 144, 148, 154, 170, 180, 189, 191, 203, 216, 222
AUC	AUTO-CONCEPTO	39, 49, 50, 53, 59, 67, 70, 93, 104, 106, 119, 120, 134, 152, 156, 157, 165, 169, 177, 181, 182, 192, 204, 221, 223.
EFI	EFICACIA	9, 11, 12, 20, 36, 42, 49, 60, 66, 71, 81, 93, 108, 121, 136, 152, 163, 165, 176, 181, 200, 204, 208, 217, 220
CSG	AUTO-CONFIANZA Y SEGURIDAD EN SÍ MISMO	28, 42, 50, 68, 70, 82, 91, 104, 106, 115, 116, 120, 132, 134, 136, 156, 157, 158, 175, 182, 192, 200, 204, 221
IND	INDEPENDENCIA	30, 40, 71, 86, 94, 95, 107, 108, 113, 134, 139, 140, 145, 147, 151, 158, 187, 205, 224
DOM	DOMINANCIA	3, 31, 37, 52, 53, 61, 67, 72, 82, 86, 96, 101, 109, 113, 121, 126, 135, 147, 172, 177, 183, 195, 225, 229
CCG	CONTROL COGNITIVO	4, 6, 32, 83, 84, 92, 97, 102, 107, 115, 123, 127, 136, 148, 175, 184, 188, 190, 201, 204, 213, 226, 227
SOC	SOCIABILIDAD	5, 13, 22, 23, 29, 33, 41, 43, 62, 74, 85, 89, 98, 111, 117, 124, 137, 141, 146, 149, 161, 185, 196, 209, 323
AJS	AJUSTE SOCIAL	14, 24, 35, 64, 65, 75, 87, 94, 100, 124, 137, 140, 151, 159, 166, 171, 187, 198, 218
AGR	AGRESIVIDAD	44, 54, 63, 86, 99, 109, 112, 128, 138, 150, 159, 160, 162, 174, 186, 195, 197, 199, 207, 210, 219
TOL	TOLERANCIA	34, 37, 88, 109, 110, 114, 122, 128, 133, 138, 150, 164, 192, 193, 194, 195, 207, 211, 219
INS	INTELIGENCIA SOCIAL	6, 16, 55, 59, 66, 83, 84, 89, 97, 102, 115, 123, 127, 165, 188, 200, 201, 208, 213, 227
INH	INTEGRIDAD-HONESTIDAD	9, 10, 12, 15, 36, 45, 51, 60, 65, 73, 75, 76, 78, 87, 163, 168, 171, 173, 176, 179, 201, 206, 212, 218, 220
LID	LIDERAZGO	3, 21, 31, 37, 39, 50, 52, 53, 61, 67, 72, 121, 126, 135, 177, 181, 200, 225, 229

SIN	SINCERIDAD	7, 17, 25, 37, 46, 55, 56, 77, 90, 116, 119, 129, 142, 145, 153, 155, 178, 214, 228, 231, 233
DES	DESEABILIDAD SOCIAL	1, 14, 20, 36, 50, 96, 102, 104, 106, 128, 136, 140, 148, 162, 164, 165, 171, 172, 175, 176, 183, 186, 202, 204, 215, 220, 221, 228
CNT	CONTROL O VALIDEZ DE LAS RESPUESTAS	a) 6-200, 9-65, 23-41, 76-206, 90-214, 93-106, 94-140, 102-127, 136-204, 156-221, 194-205. b) 28-158, 35-87.

VARIABLES INTERVINIENTES

- **Nivel de Estudio:** 100% de la población estudiada son alumnos universitarios de diferentes años de estudios, un 60% de universidades privadas y 40% de universidades públicas.
- **Condición socioeconómica:** la población estudiada es según es estatus de nivel bajo (estudiantes universitarios)

2.5. Definición operacional de variables.

Personalidad situacional: CPS. Cuestionario de Personalidad Situacional, El CPS consta de 15 variables de personalidad y 3 medidas de validez de las dimensiones, para evaluar todas estas variables son 233 elementos (preguntas).

Ansiedad (Ans). Nivel ansiedad: Grado de irritabilidad, sensaciones de impaciencia y culpabilidad, turbación, presencia de miedos y tensión, dificultades en la concentración.

Autoconcepto (Auc). Valoración de sí mismo: en general, autoestima, opinión de sí mismo, autoimagen, apreciación de los recursos propios, aceptación de sí mismo, sentimiento personal de valía.

Eficacia (Efi). Competencia personal: capacidad emprendedora, iniciativa, seguridad y confianza en sí mismo, disposición a aceptar responsabilidades.

Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg). Confianza en capacidad propia para enfrentar problemas: seguridad personal

en los actos propios y en la manera de realizarlos. La escala de Eficacia evalúa básicamente conductas, mientras que la de la Autoconfianza mide sentimientos.

Independencia (Ind). Sentimiento de autonomía personal en las decisiones y actos: primacía del interés personal, autosuficiencia, poca necesidad de aprobación externa y de interés en la opinión ajena.

Dominancia (Dom). Disposición a dirigir a otros: asertividad, ascendencia sobre las personas, deseos de organizar la actividad del grupo y mandar, competitividad.

Control cognitivo (Ccg). Autocontrol: control interno antes de responder o actuar, propensión a la actitud prudente y precavida, esfuerzo personal para resolver los problemas por sí solo.

Sociabilidad (Soc). Facilidad para las relaciones sociales: amabilidad, búsqueda y facilidad para entablar relaciones interpersonales, iniciativa social, expresividad.

Ajuste social (Ajs). Adaptación al medio social: convencionalidad, ajuste a las normas, apego a las costumbres, sometimiento a las reglas familiares, cumplimiento frente a las obligaciones.

Agresividad (Agr). Tendencia agresiva: principalmente en respuesta a una agresión ajena o a la frustración.

Tolerancia (Tol). Flexibilidad y convivencia con los puntos de vista ajenos: permisividad, comprensión y aceptación frente a las opiniones e ideas ajenas, amplitud de intereses.

Inteligencia social (Ins). Adaptación hábil a los distintos ambientes sociales: habilidad social, capacidad para desenvolverse de manera efectiva ante situaciones sociales cambiantes.

Integridad-honestidad (Inh). Sentido de responsabilidad, seriedad, disciplina y confiabilidad en los compromisos y cumplimiento de obligaciones sociales y laborales.

Liderazgo (Lid). Capacidad para conducir a otros y organizar actividades: motivación para dirigir y mandar a otros, seguridad en

sí mismo, entusiasmo y capacidad para transmitir entusiasmo a los otros. Se distingue de la dominancia: esta es una tendencia a no sujetarse a otros y más bien querer dirigir a otros, en tanto que el liderazgo se entiende más bien como capacidad para involucrar y conducir a otros.

Sinceridad (Sin). Veracidad: falta de necesidad de fingimiento o de esconder debilidades propias.

Deseabilidad social (Des). Deseo de proyectar ante los demás una imagen positiva de sí mismo.

CAP III: MARCO METODOLOGICO

3.1. Nivel, Tipo y Método de la Investigación.

El presente trabajo de investigación, corresponde al tipo de investigación cuantitativa (ya que se basa en recopilación de datos, y análisis de datos numéricos), de nivel no experimental, ya que las variables a investigar no son manipuladas y el tipo corresponde a un estudio descriptivo. (Peñuelas, 2010).

Los métodos de investigación utilizados son sistemático y metódico, porque tiene pasos a seguir y porque implica aplicación de encuestas y observaciones. (Ramos, 2008)

3.2. Diseño de Investigación.

EL diseño de investigación utilizado corresponde al estudio transeccional descriptiva que consiste en la recolección de datos en un tiempo único y la incidencia o niveles de las variables en una población determinada, (Hernández, sampieri y Baptista, 2005)

3.3. Ámbito de Investigación.

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la ciudad de Huánuco en Cineplanet Huánuco.

Localización. Huánuco está ubicada geográficamente en la parte centro oriental de Perú, entre la cordillera y la cuenca hidrográfica del Rio Pachitea.

Sus límites son: por el sur: con Pasco.

Por el norte: con la Libertad y San Martín.

Por el este: con Loreto.

Por el oeste: con Lima y Ancash.

Extensión: es de 36,938 km² y Huánuco como provincia tiene 4091 km²

- ✓ **Coordenadas geográficas:** la altitud varia desde los 330 m.s.n.m. hasta los 6634m.s.n.m.
- ✓ **Clima:** variado por los diferentes pisos altitudinales, según los estudios del Dr. Javier Pulgar Vidal. Huánuco se caracteriza por un clima primaveral y el departamento de Huánuco está enmarcado en 2 regiones: la selva y la sierra y su clima es: templado seco, donde en verano llega a los 24° C y en tiempo de lluvia (diciembre a Abril) a los 18° C.
- ✓ **Hidrografía:** tres son los ríos que se asocian al levantamiento andino, ellos son de oeste a este, el marañón, el Huallaga y el Pachitea.
- ✓ **División política:** el departamento de Huánuco se divide en 11 provincias las cuales son: Huánuco, Ambo, Dos de Mayo, Hucaybamba, Huamiles, Lauricocha, Leoncio Prado, Marañón Puerto Inca, Yarowilca, y tiene 71 distritos.
- ✓ **Demografía:** según el INEI de los resultados del último censo 2007 la población actual en Huánuco es de 730.871 habitantes, es decir 19,8 habitantes/km².
- ✓ **Economía:** el producto bruto interno del departamento, en el que reside el 30.04% de los habitantes del Perú, representaba, en 2001, el 1.6% del PBI nacional. El sector que más aporta al PBI de Huánuco es, con el 65%, el de servicios, seguido por la agricultura, con el 21.9%. los sectores de minería, agricultura y construcción se reparten el magro 13% restante. (www.regionhuanuco.gob.pe).

3.4. Población y Muestra.

Población: el conjunto de todos los individuos en los que se desee estudiar los fenómenos. Bisquerra (2000).

Trabajadores de 18 a 23 años, que se encuentren laborando en cineplanet Huánuco.

Muestra Censal: se tomaron a todos los individuos de nuestra población estudiada. “los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita”. Zarcovich (2005)

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Psicometría. Se usó CPS (Cuestionario de Personalidad Situacional), un test psicométrico que nos ayudó en la recolección de datos, mediante la administración de dicho test. (fernandez,Seisdedos,Mielgo; 1998)

Fichaje. Se usó esta técnica para recolectar y almacenar información. Se realizaron diversas fichas en la revisión de la bibliografía respecto a los temas tratados. (Lucarelli y Correa 1993)

3.7. Procedimiento de Recolección de la información.

Utilizamos la psicometría mediante es Cuestionario de Personalidad Situacional, para la recolección de nuestra información, así mismo la estadística descriptiva , para representar el conjunto de datos; también, se uso el programa SPSS; el procesamiento estadístico para la interpretación de nuestros datos.

CAP IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Presentación de resultados.

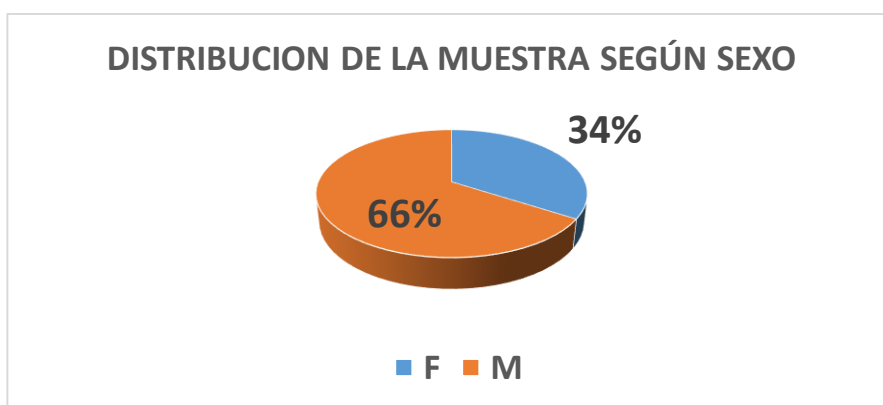
CUADRO N°1.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN EL SEXO

	F	%
Femenino	14	34%
Masculino	27	66%
Total	41	100%

GRÁFICO N° 1

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN SEXO.



Según la Tabla N°1 y el Gráfico N°1; el 34% de la población estudiada es del sexo femenino, representada por 14 mujeres; el 66% de población es del sexo masculino, representado por 27 varones.

El total de personas estudiadas son 41, lo cual representa el 100% de la población estudiada.

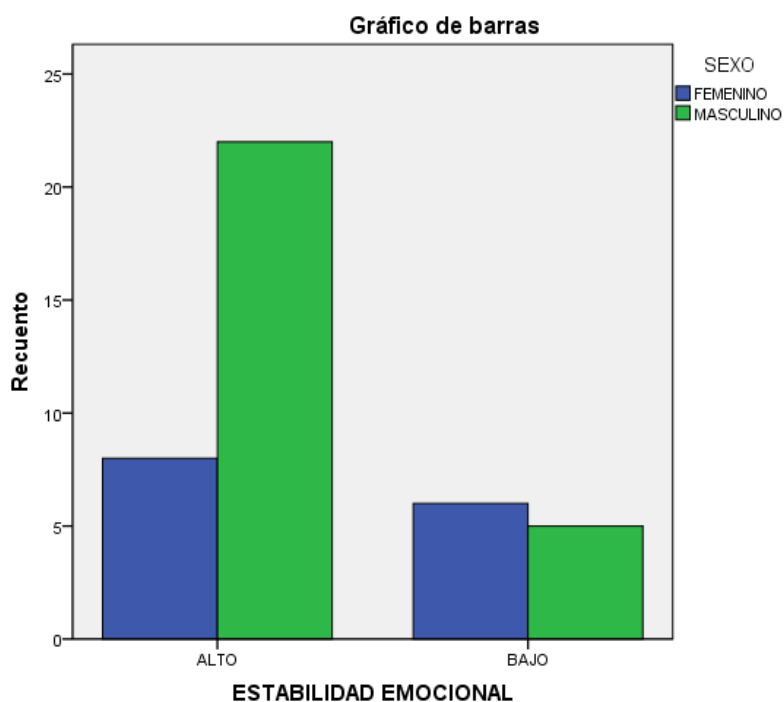
CUADRO N° 2

FRECUENCIA DE ESTABILIDAD EMOCIONAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
ESTABILIDAD EMOCIONAL	ALTO	Recuento	8	22	30
		% del total	19,5%	53,7%	73,2%
	BAJO	Recuento	6	5	11
		% del total	14,6%	12,2%	26,8%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N° 2

FRECUENCIA DE ESTABILIDAD EMOCIONAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015



Según el Cuadro N°2 y el Grafico N°2: el 19,5% muestra estabilidad emocional ALTO, representado por 8 mujeres; el 14,6% muestra estabilidad emocional BAJO, representado por 6 mujeres; el 53,7% , el total de mujeres es el 34% representado por 14 mujeres; 53.7% muestra estabilidad emocional ALTO, representado por 22 varones; el 12.2% muestra estabilidad emocional BAJO, representado por 5 varones; el 53,7% , el total de varoes es el 65.9% representado por 27mvarones. Del total el 73.2% muestra estabilidad emocional ALTO, y el 26.8% muestra estabilidad emociona BAJO.

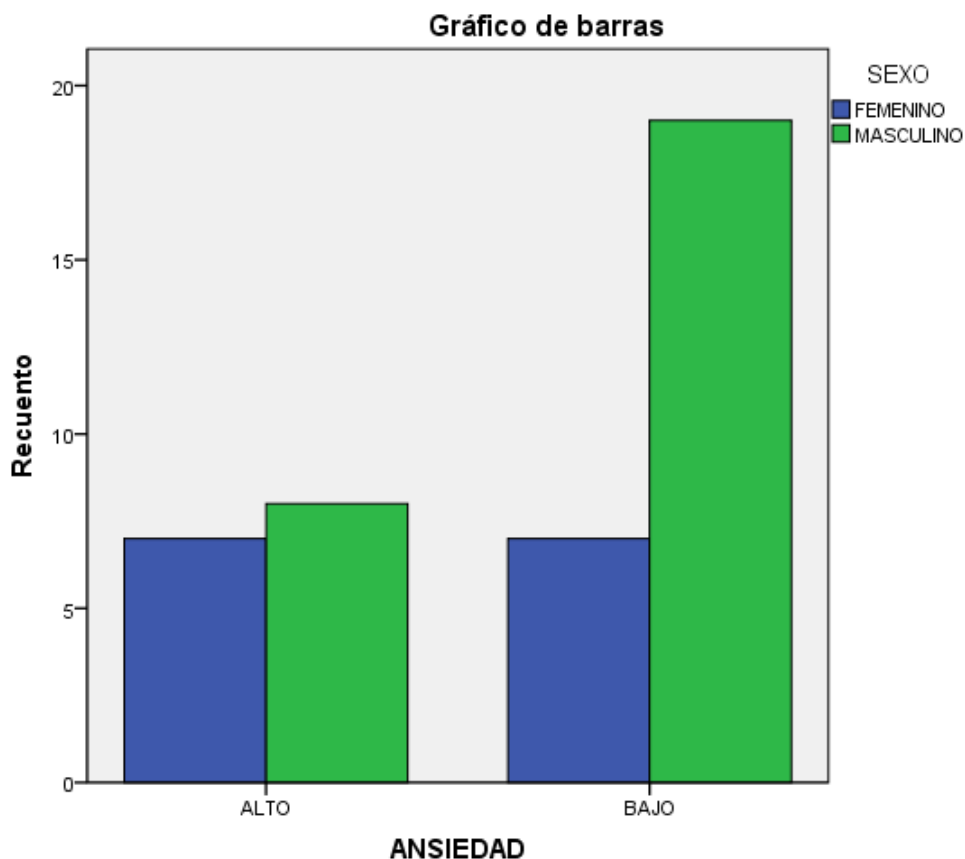
CUADRO N° 3

FRECUENCIA DE ANSIEDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
ANSIEDAD	ALTO	Recuento	7	8	15
		% del total	17,1%	19,5%	36,6%
	BAJO	Recuento	7	19	26
		% del total	17,1%	46,3%	63,4%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N° 3

FRECUENCIA DE ANSIEDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015



Según el CUADRO N°3 y GRÁFICO N° 3: el 17,1% muestra Ansiedad ALTO, representado por 7 mujeres; 17,1% muestra Ansiedad BAJO, representado por 7 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres; 19,5% muestra Ansiedad ALTO, representado por 8 varones; el 46,3% muestra Ansiedad BAJO, representado por 19 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 36,6% muestra Ansiedad ALTO, y el 63,4% muestra Ansiedad BAJO.

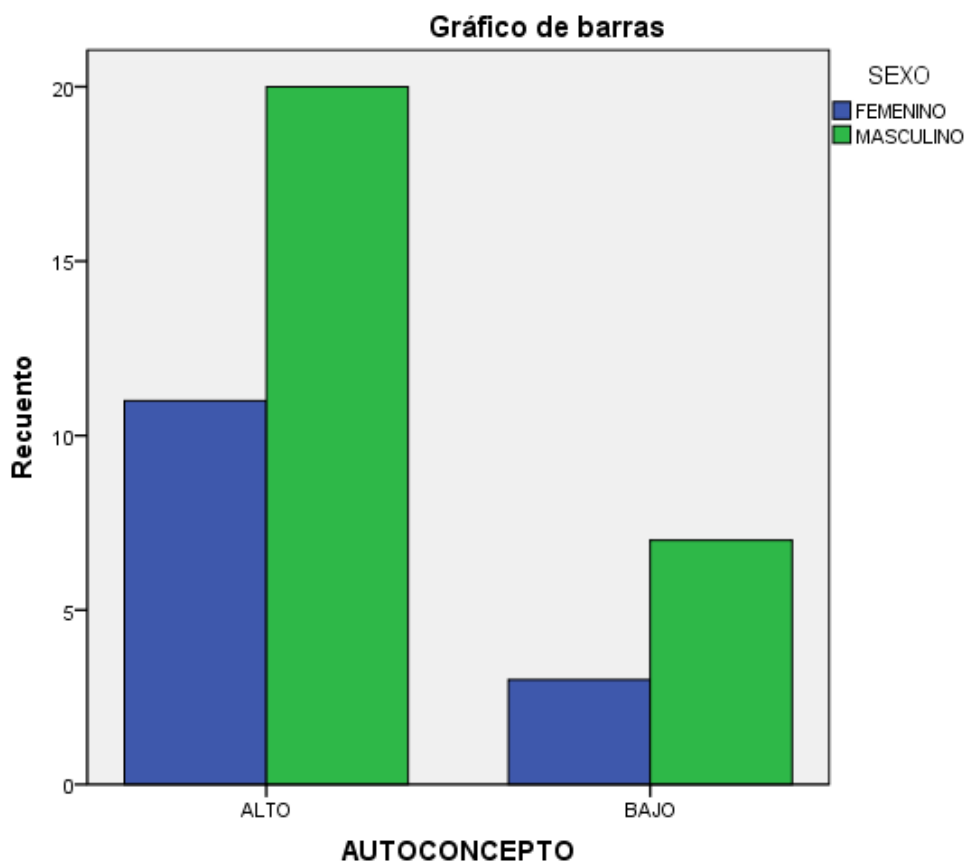
CUADRO N° 4

FRECUENCIA DE AUTOCONCEPTO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
AUTOCONCEPTO	ALTO	Recuento	11	20	31
		% del total	26,8%	48,8%	75,6%
	BAJO	Recuento	3	7	10
		% del total	7,3%	17,1%	24,4%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N° 4

FRECUENCIA DE AUTOCONCEPTO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N° 4 Y GRÁFICO N°4: El 26,8% muestra Autoconcepto ALTO, representado por 11 mujeres; 7,3% muestra Autoconcepto BAJO, representado por 3 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 48,8% muestra Autoconcepto ALTO, representado por 20 varones; el 17,1% muestra Autoconcepto BAJO, representado por 7 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 75,6% muestra Autoconcepto ALTO, y el 24,4% muestra Autoconcepto BAJO.

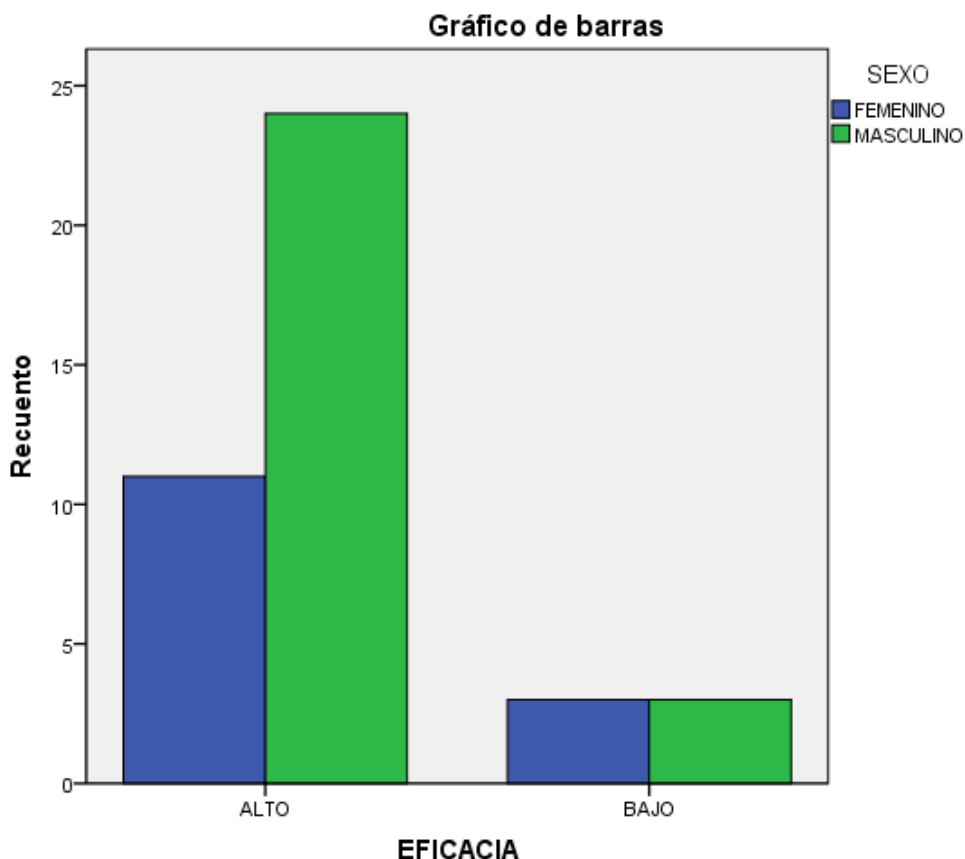
CUADRO N°5

FRECUENCIA DE EFICACIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN EL SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
EFICACIA	ALTO	Recuento	11	24	35
		% del total	26,8%	58,5%	85,4%
	BAJO	Recuento	3	3	6
		% del total	7,3%	7,3%	14,6%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°5

FRECUENCIA DE EFICACIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN EL SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°5 Y GRÁFICO N°5: El 26,8% muestra Eficacia ALTO, representado por 11 mujeres; 7,3% muestra Eficacia BAJO, representado por 3 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 58,8% muestra Eficacia ALTO, representado por 24 varones; el 7,3% muestra Eficacia BAJO, representado por 3 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 85,4% muestra Eficacia ALTO, y el 14,6% muestra Eficacia BAJO.

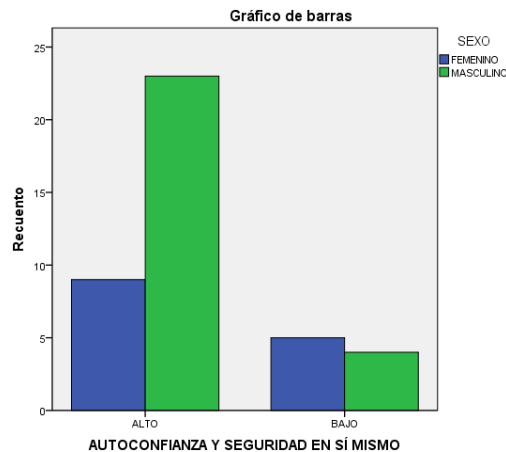
CUADRO N°6

FRECUENCIA DE AUTOCONFIANZA Y SEGURIDAD EN SÍ MISMO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
AUTOCONFIANZA Y SEGURIDAD EN SÍ MISMO	ALTO	Recuento	9	23	32
		% del total	22,0%	56,1%	78,0%
	BAJO	Recuento	5	4	9
		% del total	12,2%	9,8%	22,0%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°6

FRECUENCIA DE AUTOCONFIANZA Y SEGURIDAD EN SÍ MISMO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°6 y GRÁFICO N°6: El 22% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo ALTO, representado por 9 mujeres; 12,2% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo BAJO, representado por 5 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 56,1% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo ALTO, representado por 23 varones; el 9,8% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo BAJO, representado por 4 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 78% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo ALTO, y el 22% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo BAJO.

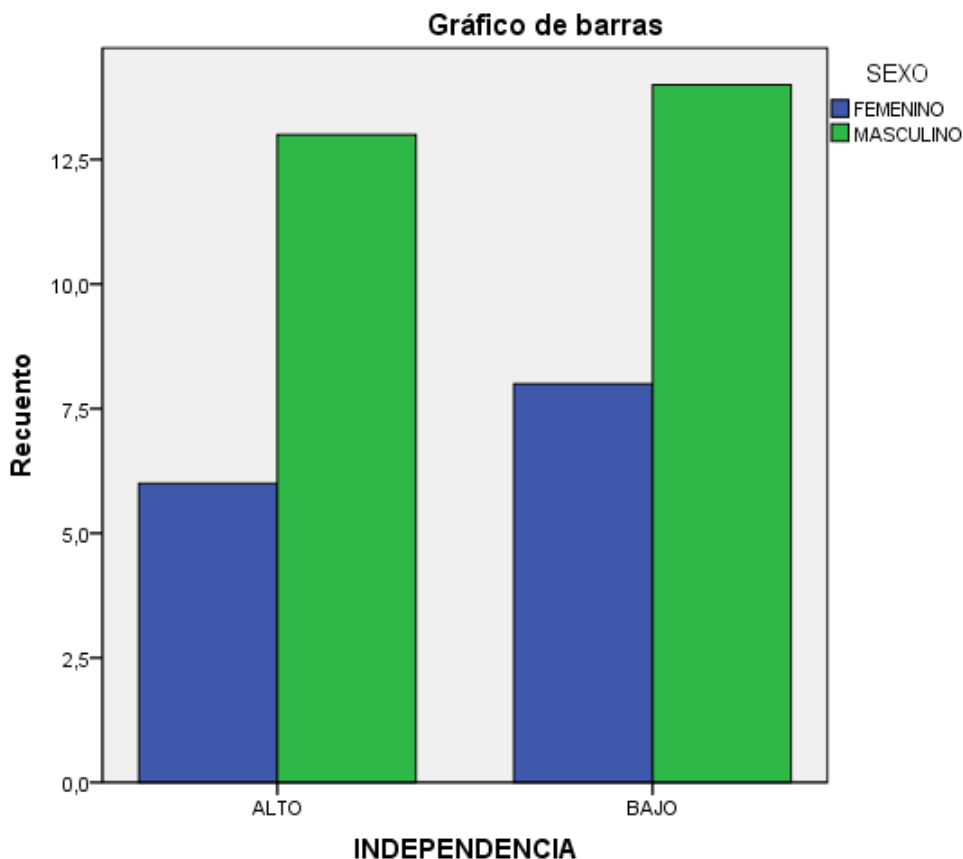
CUADRO N°7

FRECUENCIA DE INDEPENDENCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
INDEPENDENCIA	ALTO	Recuento	6	13	19
		% del total	14,6%	31,7%	46,3%
	BAJO	Recuento	8	14	22
		% del total	19,5%	34,1%	53,7%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°7

FRECUENCIA DE INDEPENDENCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°7 y GRÁFICO N°7. El 14,6% muestra Independencia ALTO, representado por 6 mujeres; 19,5% muestra Independencia BAJO, representado por 8 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 31,7% muestra Independencia ALTO, representado por 13 varones; el 34,1% muestra Independencia BAJO, representado por 14 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 46,3% muestra Independencia ALTO, y el 53,7% muestra Autoconfianza y Seguridad en Sí Mismo BAJO.

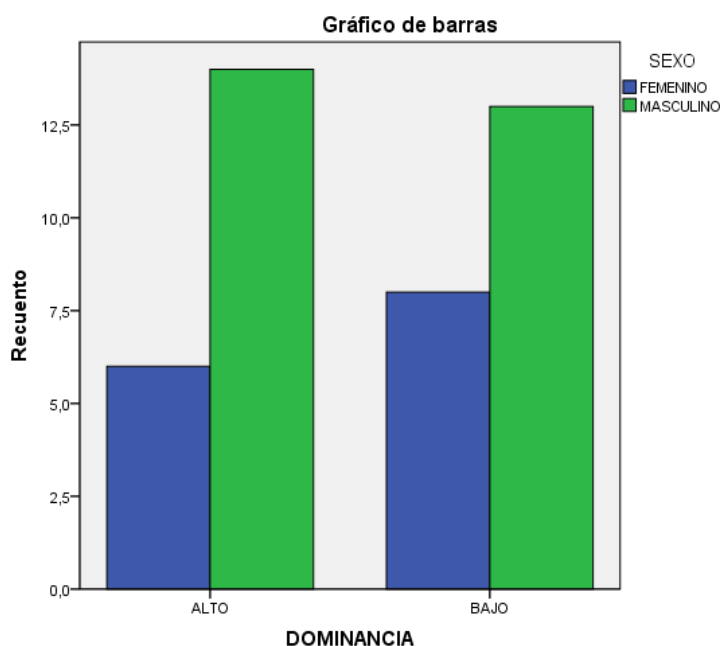
CUADRO N°8.

FRECUENCIA DE DOMINANCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
DOMINANCIA	ALTO	Recuento	6	14	20
		% del total	14,6%	34,1%	48,8%
	BAJO	Recuento	8	13	21
		% del total	19,5%	31,7%	51,2%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°8.

FRECUENCIA DE DOMINANCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°8 y GRÁFICO N°8. El 14,6% muestra Dominancia ALTO, representado por 6 mujeres; 19,5% muestra Dominancia BAJO, representado por 8 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 34,1% muestra Dominancia ALTO, representado por 14 varones; el 31,7% muestra Dominancia BAJO, representado por 13 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 48,8% muestra Independencia ALTO, y el 51,2% Dominancia BAJO.

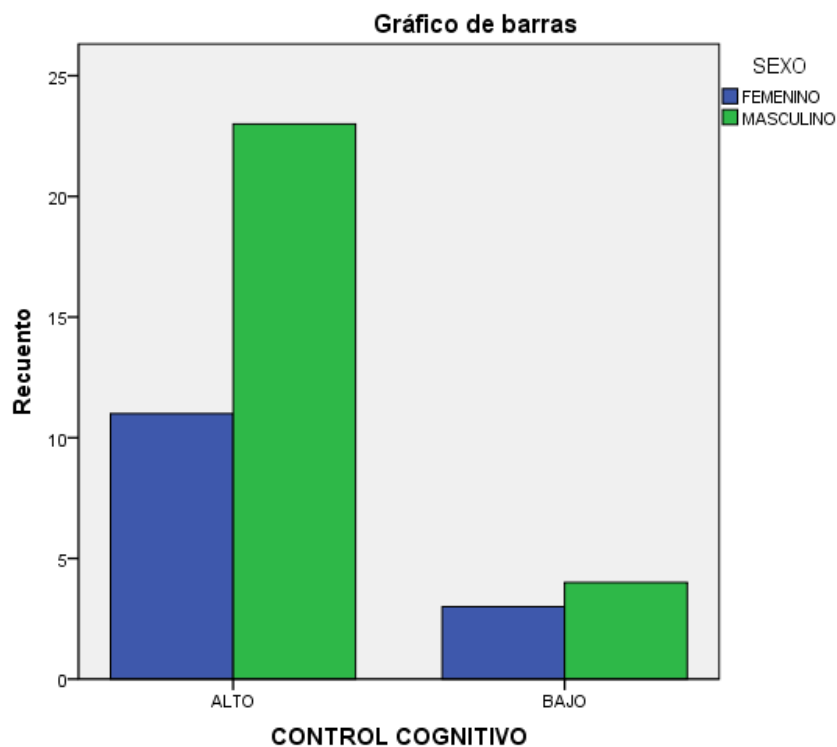
CUADRO N°9.

FRECUENCIA DE CONTROL COGNITIVO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE 18 A 23 AÑOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
CONTROL COGNITIVO	ALTO	Recuento	11	23	34
		% del total	26,8%	56,1%	82,9%
	BAJO	Recuento	3	4	7
		% del total	7,3%	9,8%	17,1%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°9.

FRECUENCIA DE CONTROL COGNITIVO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE 18 A 23 AÑOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°9 y GRÁFICO N°9. El 26,8% muestra Control Cognitivo ALTO, representado por 11 mujeres; 7,3% muestra Control Cognitivo BAJO, representado por 3 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 56,1% muestra Control Cognitivo ALTO, representado por 23 varones; el 9,8% muestra Control Cognitivo BAJO, representado por 4 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 82,9% muestra Control Cognitivo ALTO, y el 17,1% Control Cognitivo BAJO.

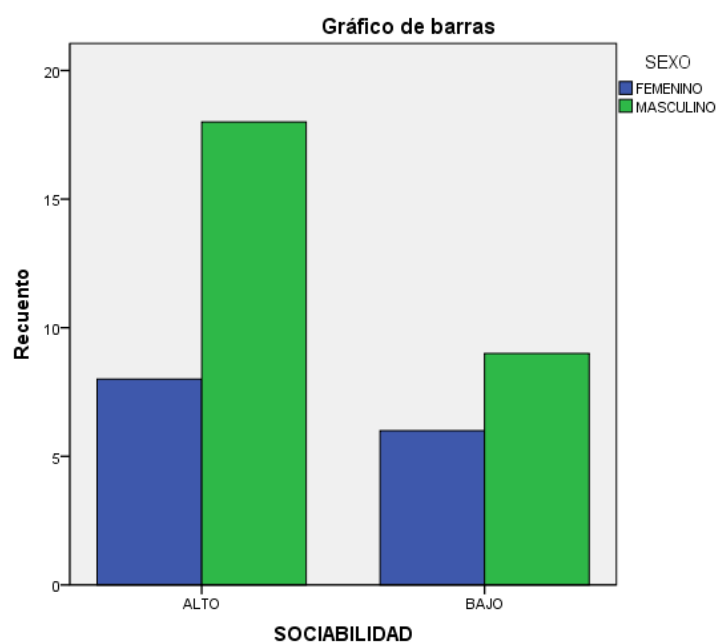
CUADRO N°10.

FRECUENCIA DE SOCIABILIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
SOCIABILIDAD	ALTO	Recuento	8	18	26
		% del total	19,5%	43,9%	63,4%
	BAJO	Recuento	6	9	15
		% del total	14,6%	22,0%	36,6%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°10.

FRECUENCIA DE SOCIABILIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°10 y GRÁFICO N°10. El 19,5% muestra Sociabilidad ALTO, representado por 8 mujeres; 14,6% muestra Sociabilidad BAJO, representado por 6 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 43,9% muestra Sociabilidad ALTO, representado por 18 varones; el 22% muestra Control Sociabilidad BAJO, representado por 9 varones; el total de varones es el 65.9% representado por 27 varones. Del total el 63,4% muestra Sociabilidad ALTO, y el 36,6% Sociabilidad BAJO.

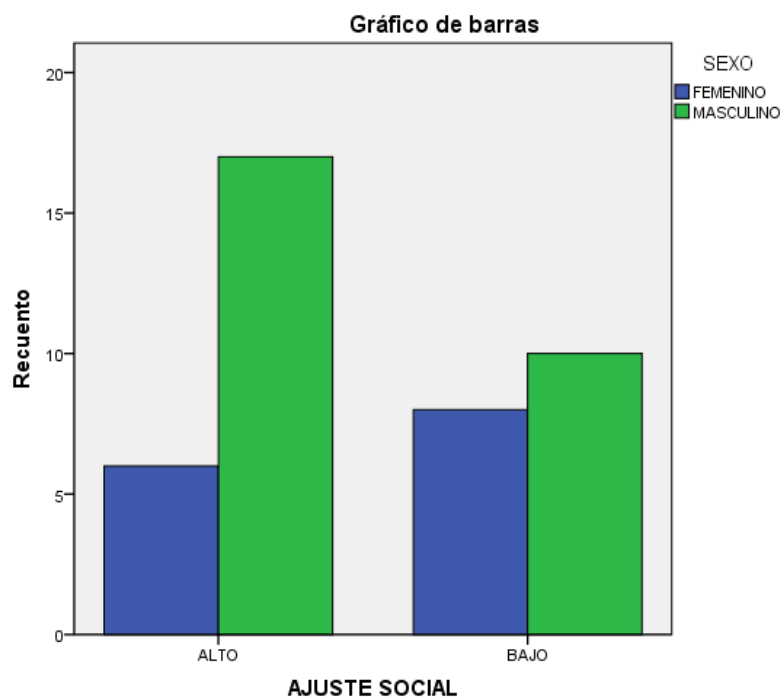
CUADRO N°11.

FRECUENCIA DE AJUSTE SOCIAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
AJUSTE SOCIAL	ALTO	Recuento	6	17	23
		% del total	14,6%	41,5%	56,1%
	BAJO	Recuento	8	10	18
		% del total	19,5%	24,4%	43,9%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRAFICO N°11.

FRECUENCIA DE AJUSTE SOCIAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°11 y GRÁFICO N°11. El 14,6% muestra Ajuste Social ALTO, representado por 6 mujeres; 19,5% muestra Ajuste Social BAJO, representado por 8 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 41,5% muestra Ajuste Social ALTO, representado por 17 varones; el 24,4% muestra Ajuste Social BAJO, representado por 10 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 56,1% muestra Ajuste Social ALTO, y el 43,9% Ajuste Social BAJO.

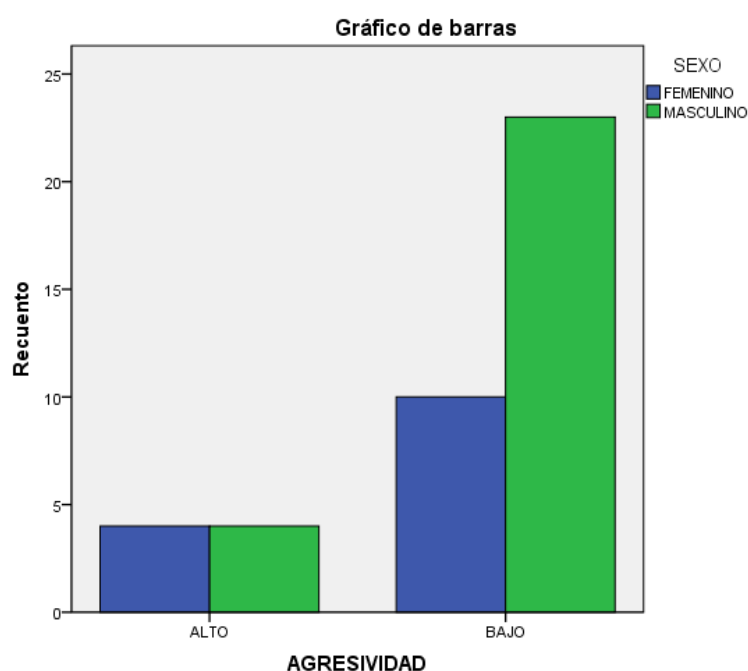
CUADRO N°12.

FRECUENCIA DE AGRESIVIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
AGRESIVIDAD	ALTO	Recuento	4	4	8
		% del total	9,8%	9,8%	19,5%
	BAJO	Recuento	10	23	33
		% del total	24,4%	56,1%	80,5%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°12.

FRECUENCIA DE AGRESIVIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°12 y GRÁFICO N°12. El 9,8% muestra Agresividad ALTO, representado por 4 mujeres; 24,4% muestra Agresividad BAJO, representado por 10 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 9,8% muestra Agresividad ALTO, representado por 4 varones; el 56,1% muestra Agresividad BAJO, representado por 23 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 19,5% muestra Agresividad ALTO, y el 80,5% Agresividad BAJO.

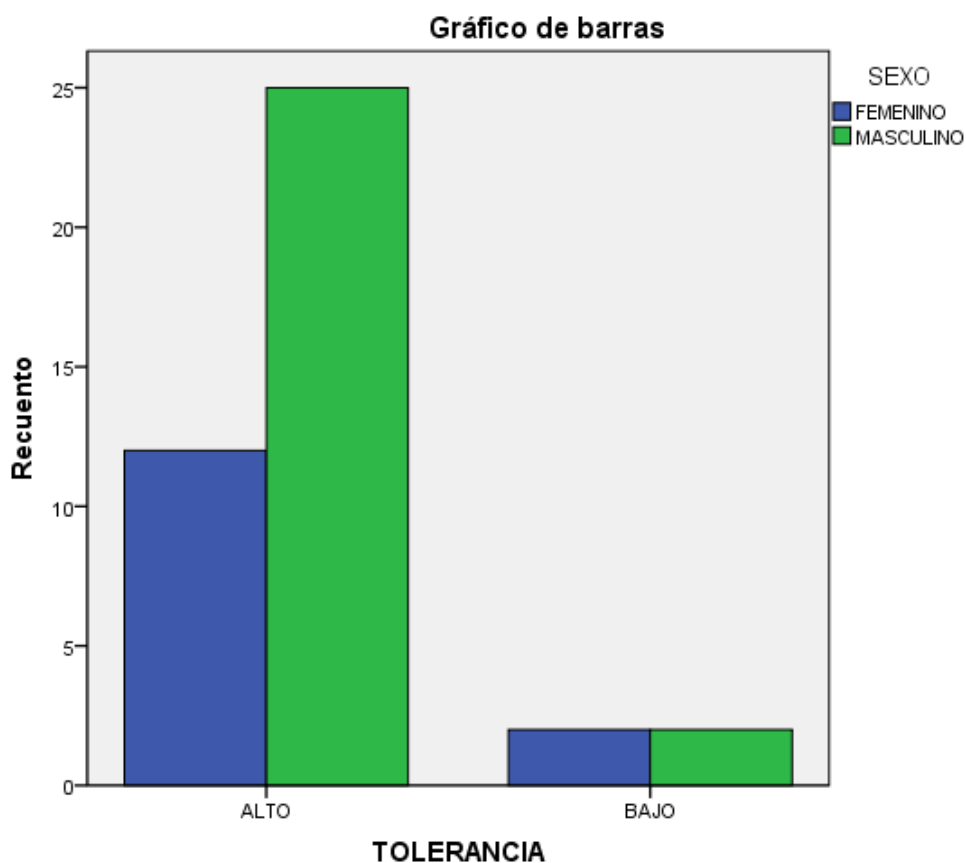
CUADRO N°13.

FRECUENCIA DE TOLERANCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
TOLERANCIA	ALTO	Recuento	12	25	37
		% del total	29,3%	61,0%	90,2%
	BAJO	Recuento	2	2	4
		% del total	4,9%	4,9%	9,8%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRAFICO N°13.

FRECUENCIA DE TOLERANCIA DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°13 y GRÁFICO N°13. El 29,3% muestra Tolerancia ALTO, representado por 12 mujeres; 4,9% muestra Tolerancia BAJO, representado por 2 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 61,0% muestra Tolerancia ALTO, representado por 25 varones; el 4,9% muestra Tolerancia BAJO, representado por 2 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 90,2% muestra Tolerancia ALTO, y el 9,8% Tolerancia BAJO.

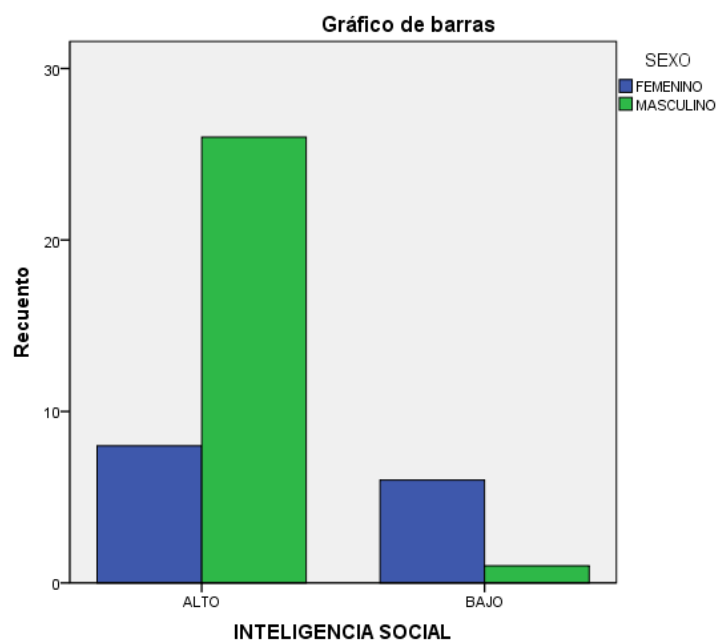
CUADRO N°14.

FRECUENCIA DE INTELIGENCIA SOCIAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
INTELIGENCIA SOCIAL	ALTO	Recuento	8	26	34
		% del total	19,5%	63,4%	82,9%
	BAJO	Recuento	6	1	7
		% del total	14,6%	2,4%	17,1%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°14.

FRECUENCIA DE INTELIGENCIA SOCIAL DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°14 y GRÁFICO N°14. El 19,5% Inteligencia Social ALTO, representado por 8 mujeres; 14,6% muestra Inteligencia Social BAJO, representado por 6 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 63,4% muestra Inteligencia Social ALTO, representado por 26 varones; el 2,4% muestra Inteligencia Social BAJO, representado por 1 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 82,9% muestra Inteligencia Social ALTO, y el 17,1% Inteligencia Social BAJO.

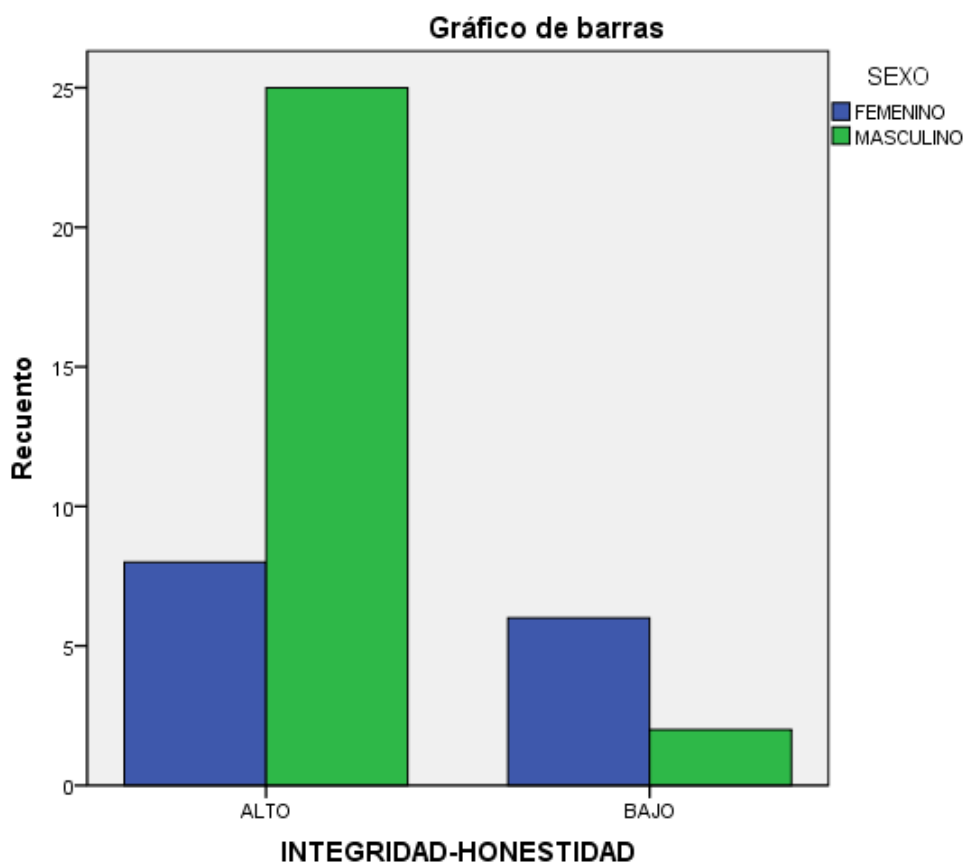
CUADRO N°15.

FRECUENCIA DE INTEGRIDAD-HONESTIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
INTEGRIDAD-HONESTIDAD	ALTO	Recuento	8	25	33
		% del total	19,5%	61,0%	80,5%
	BAJO	Recuento	6	2	8
		% del total	14,6%	4,9%	19,5%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0 %

GRÁFICO N°15.

FRECUENCIA DE INTEGRIDAD-HONESTIDAD DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°15 y GRÁFICO N°15. El 19,5% Integridad-Honestidad ALTO, representado por 8 mujeres; 14,6% muestra Integridad-Honestidad BAJO, representado por 6 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 61% muestra Integridad-Honestidad ALTO, representado por 25 varones; el 4,9% muestra Integridad-Honestidad BAJO, representado por 2 varones; el total de varones es el 65,9% representado por 27 varones. Del total el 80,5% muestra Integridad-Honestidad ALTO, y el 19,5% Integridad-Honestidad BAJO.

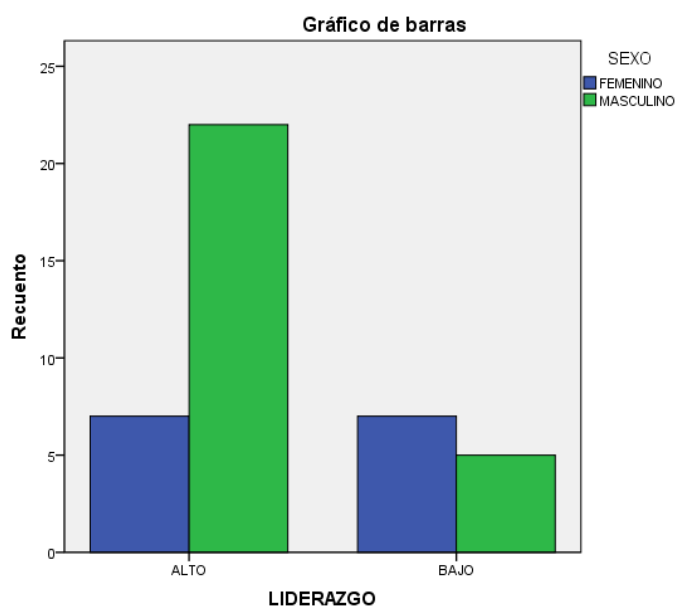
CUADRO N°16.

FRECUENCIA DE LIDERAZGO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.

			SEXO		Total
			FEMENINO	MASCULINO	
LIDERAZGO	ALTO	Recuento	7	22	29
		% del total	17,1%	53,7%	70,7%
	BAJO	Recuento	7	5	12
		% del total	17,1%	12,2%	29,3%
Total		Recuento	14	27	41
		% del total	34,1%	65,9%	100,0%

GRÁFICO N°16.

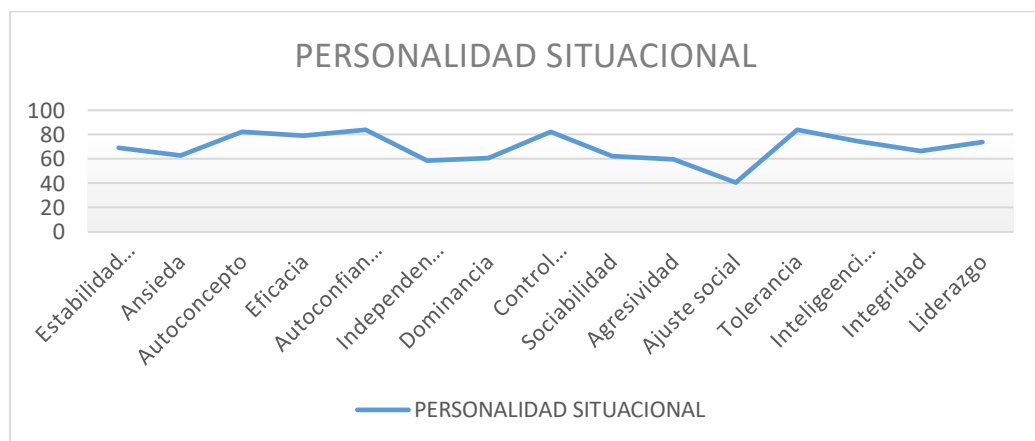
FRECUENCIA DE LIDERAZGO DE LA PERSONALIDAD SITUACIONAL, SEGÚN SEXO, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el CUADRO N°16 y GRÁFICO N°16. El 17,1% Liderazgo ALTO, representado por 7 mujeres; 17,1% muestra Liderazgo BAJO, representado por 7 mujeres; el total de mujeres es el 34,1% representado por 14 mujeres. El 53,7% muestra Liderazgo ALTO, representado por 22 varones; el 12,2% muestra Liderazgo BAJO, representado por 5 varones; el total de varones es el 65.9% representado por 27 varones. Del total el 70,7% muestra Liderazgo ALTO, y el 29,3% Liderazgo BAJO

GRÁFICO N°17.

PERSONALIDAD SITUACIONAL, DE JÓVENES DE (18 A 23 AÑOS) QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN EN EL CINEPLANET HUÁNUCO 2015.



Según el grafico N° 17 las puntuaciones más altas en las escalas son: tolerancia, control cognitivo, Autoconfianza y Autoconcepto, lo cual indica toleran las ideas, creencias y valores de los demás, buen control verbal y de las acciones; están seguros de lo que hacen y como lo hacen; buena aceptación de su imagen física, psíquica y social. Los puntajes más bajos son en las escalas de ajuste social, agresividad y independencia indicando personas rebeldes y no convencionales, dan respuestas adecuadas ante las frustraciones y situaciones difíciles, buscan apoyo de los demás.

4.2. Análisis e interpretación de resultados.

El presente estudio dio los siguientes resultados, los cuales estaremos describiendo de aquí en adelante.

En la escala de Estabilidad Emocional (Est), el 73,2% muestra estabilidad emocional ALTO; la cual indica control de impulsos emocionales, ausencia de tensión y preocupaciones, ajuste emocional, poca impulsividad y equilibrada. El 26,8% estabilidad emocional BAJO; muestra impulsividad, nervios, con inestabilidad e impulsividad emocional, se altera fácilmente, manifestación de mal genio y mal humor.

En la Escala de Ansiedad (Ans). El 63,4% muestra Ansiedad BAJO; lo cual indica ausencia de tensión, miedos, temores y conductas no excéntricas, no muestra irritabilidad, perturbación, impaciencia, se muestran relajados y tranquilos. El 36,6% tiene Ansiedad ALTA, lo cual indica irritabilidad, impaciencia, inquieta y turbada, miedos, temores tensiones.

En la Escala de Autoconcepto (Auc). El 75,6% muestra Autoconcepto ALTO; alta opinión de sí misma y mucha autoestima, buena imagen de sí mismos, buena aceptación de su imagen física, psíquica y social, con alto sentimiento de valía. El 24,4% Auc BAJO, mostrándose poca aceptación de sí mismo, depende de la estima de los demás, sentimientos de inferioridad y con tendencia de autoculpabilidad.

En la Escala de Eficacia (Efi). El 85,4% tiene Eficacia ALTO; mide conductas competentes, eficientes y emprendedoras, con iniciativas propias y lanzada a la actividad, seguridad, confiada en sí misma y eficacia. El 14,6% muestra eficacia Bajo, indica poca seguridad en sí mismos, sentimientos de inferioridad e inseguridad ante situaciones sociales.

La Escala de Autoconfianza y Seguridad en sí mismo (Csg). El 78% muestra Autoconfianza y Seguridad en sí mismo, indicando

confianza en si mismo , seguridad de sí misma, confianza de sus posibilidades, seguridad de lo q hace y como lo hace. El 22% Autoconfianza y Seguridad en sí mismo BAJO, indicando poca confianza en si mismo en sí misma, dudas de lo que hace, inseguridad ante las adversidades.

Escala Independencia (Ind). 46,3% muestra Independencia ALTO, indicando Independencia, autonomía, y autosuficiencia. El 53,7% Independencia Bajo, indicando dependencia, sumisión y seguidora fiel, busca apoyo de los demás.

Escala Dominancia (Dom). 48,8% muestra Dominancia ALTO; indicando asertividad, gusto por organizar y mandar, es dominante con orientación al liderazgo. El 51,2% tiene Dominancia Bajo, indicando conformidad, dócil y obediente, aceptan órdenes y no fuerza las situaciones.

Escala Control Cognitivo (Ccg). 82,9% muestra Control cognitivo ALTO, INDICANDO buen control cognitivo, analítico y reflexiva, calculadores, precavidos, con control verbal y de las acciones. El 17,1% indica Control Cognitivo BAJO, indicando pobre control cognitivo, impulsividad verbal y en sus respuestas.

Escala sociabilidad (Soc). 63,4% muestra Sociabilidad ALTO, indicando sociables amables, simpatía, de carácter alegre, gusto facilidad por las relaciones sociales. El 36,6% Sociabilidad BAJO indicando poca sociabilidad, reservada y poco comunicativa, retraídos, tímidos, distantes y fríos.

Escala de Ajuste Social (Ajs). El 56% muestra Ajuste Social ALTO, indicando buena adaptación social, preocupación por las reglas sociales, acepta bien las reglas y tradiciones y cumplen sus obligaciones. El 43.9% les cuesta seguir normas y reglas, desprecia las normas sociales y tradiciones, rebelde y no convencional.

Escala de Agresividad (Agr). El 80,5% muestra agresividad BAJO, indicando poca agresividad, tolerante, sociable, amable y comprensiva, dan respuestas adecuadas ante las frustraciones y situaciones difíciles. El 19,5% muestra Agresividad ALTO, indicando agresividad, hostilidad, venganza, dan respuestas inadecuadas ante las dificultades y frustraciones.

Escala de Tolerancia (Tol). 90,2% muestra el Tolerancia ALTO, indicando tolerante, comprensiva, permisiva y flexible, con intereses amplios, liberales y sociables, tolera las ideas de los demás. 9,8% muestra Tolerancia BAJO, indicando intolerancia, intransigente, rígida y dogmática, radical, inflexible y tirana.

Escala Inteligencia Social (Ins). El 82,9% muestra Inteligencia Social ALTO, indicando q saben enfrentarse y adaptarse a las distintas situaciones sociales con desenvoltura. El 17,1% muestra Inteligencia Social BAJO, indicando poca habilidad social ya veces son torpes.

Escala Integridad – Honestidad (Inh). 80,5% muestra Escala Integridad – Honestidad ALTO, indicando personas cumplidoras, responsables, formales, disciplinadas y aceptables, aceptan bien las normas, reglas y obligaciones. El 19,5% Escala Integridad – Honestidad Bajo, indicando poca responsabilidad, informal, inadaptada al trabajo, desdeña la disciplina o la puntualidad.

Escala de Liderazgo (Lid). El 70,7% tiene Liderazgo ALTO, indicando le gusta mandar, dirigir y organizar, se sienten líder, es autoeficiente, independientes y dominantes. El 29,3% tiene Liderazgo BAJO, no manifiestan interés por mandar ni por dirigir, no se siente líder o los demás no los ven así, no tienen garra ni transmiten entusiasmo.

4.3. Discusión de Resultados.

Araujo (2007), encontró comprensión de los valores y creencias ajenas, así como interés para solucionar sus problemas por sí solos y mejor control analítico y reflexivo: dichas características pertenecen a las escalas de tolerancia y control cognitivo de CPS, las cuales también poseen la muestra estudiada.

Gutiérrez y Guzmán (2011), en estudiantes de la escuela técnico superior de la policía nacional del Perú presentan una personalidad, altamente Estable según la escala N (51,61%), lo que significa que los estudiantes tienen la capacidad para sostener o soportar fuertes excitaciones y para establecer potentes fregamientos de estimulaciones; así, como en nuestra muestra el 73.2% tiene características de ausencia de tensión y preocupaciones, ajuste emocional, control de impulsos y poca impulsividad.

Cotrina (2011), tras haber aplicado el inventario de personalidad de Eysenck (EPI) a estudiantes de primer año al sexto año de la E.A.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán encontró que la mayor cantidad de alumnos en la escala N (Estabilidad-Inestabilidad); la escala E (Introversión-Extraversión) la mayoría de alumnos del primero al sexto año se ubican en la categoría altamente Extrovertido con un 36.84% en el género masculino y 41% esta ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo, que moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de presión sanguínea, trastornos respiratorios, jadeos, secreciones gástricas, sudoración, hiper motilidad intestinal, etc. En la población estudiada muestras puntajes altos en las escalas: tolerancia, control cognitivo, autoconfianza y autoconcepto, lo cual indica tolerancia a las ideas, creencia y valores de los demás, buen control verbal y de las acciones; están seguros de lo que hacen y como lo hacen; buena aceptación de su imagen física, psíquica y social.

CAP V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- En la escala de Estabilidad Emocional (Est), el 73,2% muestra estabilidad emocional ALTO; indica una población con control de impulsos emocionales, ausencia de tensión y preocupaciones, ajuste emocional, poca impulsividad y equilibrada.
- En la Escala de Autoconcepto (Auc). El 75,6% muestra Autoconcepto ALTO; alta opinión de sí misma y mucha autoestima, buena imagen de sí mismos, buena aceptación de su imagen física, psíquica y social, con alto sentimiento de valía.
- En la Escala de Ansiedad (Ans). El 63,4% muestra Ansiedad BAJO; lo cual indica ausencia de tensión, miedos, temores y conductas no excéntricas, no muestra irritabilidad, perturbación, impaciencia, se muestran relajados y tranquilos.
- En la Escala de Eficacia (Efi). El 85,4% tiene Eficacia ALTO; mide conductas competentes, eficientes y emprendedoras, con iniciativas propias y lanzada a la actividad, seguridad, confiada en sí misma y eficacia.
- La Escala de Autoconfianza y Seguridad en sí mismo (Csg). El 78% muestra Autoconfianza y Seguridad en sí mismo, indicando confianza en sí mismo, seguridad de sí misma, confianza de sus posibilidades, seguridad de lo que hace y como lo hace.
- Escala Independencia (Ind). 46,3% muestra Independencia ALTO, indicando Independencia, autonomía, y autosuficiencia.
- Escala Dominancia (Dom). 48,8% muestra Dominancia ALTO; indicando asertividad, gusto por organizar y mandar, es dominante con orientación al liderazgo.
- Escala Control Cognitivo (Ccg). 82,9% muestra Control cognitivo ALTO, INDICANDO buen control cognitivo, analítico y reflexiva, calculadores, precavidos, con control verbal y de las acciones.
- Escala sociabilidad (Soc). 63,4% muestra Sociabilidad ALTO, indicando sociables amables, simpatía, de carácter alegre, gusto facilidad por las relaciones sociales. El 36,6% Sociabilidad BAJO indicando poca

sociabilidad, reservada y poco comunicativa, retraídos, tímidos, distantes y fríos.

- Escala de Ajuste Social (Ajs). El 56% muestra Ajuste Social ALTO, indicando buena adaptación social, preocupación por las reglas sociales, acepta bien las reglas y tradiciones y cumplen sus obligaciones.
- Escala de Agresividad (Agr). El 80,5% muestra agresividad BAJO, indicando poca agresividad, tolerante, sociable, amable y comprensiva, dan respuestas adecuadas ante las frustraciones y situaciones difíciles.
- Escala de Tolerancia (Tol). 90,2% muestra el Tolerancia ALTO, indicando tolerante, comprensiva, permisiva y flexible, con intereses amplios, liberales y sociables, tolera las ideas de los demás.
- Escala Inteligencia Social (Ins). El 82,9% muestra Inteligencia Social ALTO, indicando q saben enfrentarse y adaptarse a las distintas situaciones sociales con desenvoltura.
- Escala Integridad – Honestidad (Inh). 80,5% muestra Escala Integridad – Honestidad ALTO, indicando personas cumplidoras, responsables, formales, disciplinadas y aceptables, aceptan bien las normas, reglas y obligaciones.
- Escala de Liderazgo (Lid). El 70,7% tiene Liderazgo ALTO, indicando le gusta mandar, dirigir y organizar, se sienten líder, es auto eficiente, independientes y dominantes.

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la empresa mejorar con el programa de Gestión de Desarrollo humano, ya que, la empresa busca solamente reclutar jóvenes de 18 a 23 años sin experiencia alguna, lo cual para la mayoría de los jóvenes será su primera experiencia laboral.
- Se recomienda a la universidad, tener las estadísticas actualizadas respecto a los jóvenes que estudien y trabajen, para poder incluirlos en un programa de bienestar universitario.
- Se recomienda a la universidad crear un programa que involucre a los alumnos que trabajan, por factores que pueden influenciar en el desarrollo personal y profesional.
- Se recomienda la Facultad de Psicología, crear un programa de manejo de estrés, dirigido para jóvenes, con el objetivo de ayudarlos en técnicas de manejo de estrés, e cual les servirá tanto en los estudios como en otras situaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Araujo, E.D (2014). Cuestionario de Personalidad Situacional: Estudio Psicométrico y Comparativo en Adolescentes de Lima. Perú
- ❖ Araujo, E. D. (2007). Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior. Perú
- ❖ Aiken. L. (2003). Test psicológicos y evaluación. Mexico.
- ❖ Anastasi. A y Urbina. S. (1998). Test Psicologicos.Mexico.
- ❖ Allport. G, (1970), La psicología de la personalidad. Buenos Aires.
- ❖ Allport. G. (1940). Motivation in personality: reply to Mr. Bertocci psychological review 47, 533-554.
- ❖ Avia. M. (1978). Personalidad: ¿consistencia intrapsíquica o especificidad situacional? Analisis y modificación de la conducta. 4-5, 118-128.
- ❖ Bandura, A. & Locke, E. (2003). Negative Self-efficacy and goal effect revisited.*Journal of Applied Psychology*, 8, 87-99.
- ❖ Batholomeu, D., Nunes, C. y Machado, A. (2008). Traços de personalidade e habilidades sociais em universitarios. *Psico-USF*, 13, 41- 50.
- ❖ Bisquerra. (2000), Metodología de la investigación, Mexico , trillas.
- ❖ Brainsky, S. (1998). *Manual de psicología y sicopatología dinámica*. Bogotá, Colombia.

- ❖ Beck, A., Freeman, A., Pretzer, J., Davis, D., Fleming, B. & Ottaviani, R. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de personalidad*. Barcelona.
- ❖ Bolger. N. (1990) *Method of Measurement and Gender Differences in scholastic achievement* dublin, Irlanda.
- ❖ Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- ❖ Cardenal, V., Sánchez, M. & Ortiz-Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18, 3, 305-324.
- ❖ Cotrina. A. (2011). Tipo de personalidad predominante según el inventario de Personalidad de Eysenck en los alumnos de la E.A.P. de Psicología Unheval. Huanuco.
- ❖ Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Barcelona: Herder.
- ❖ Cloninger, C. (1998). The genetics and psycholbiology of the seven-factor model of personality. En K.R.Silk (Eds.), *Biology of pesonality disorders* (63-92). Washington, DC: American Psychiatric Press.
- ❖ Costa, P. y McCrae, R. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509-516.
- ❖ Costa, P. y McCrae, R. (1994). Stability and change in personality from adolescence through adulthood. *The developing structure of temperament and personality from infancy to adulthood* (pp.139-150). Hillsdale
- ❖ Domínguez, L. & Fernández, L. (1999). Individuo, sociedad y personalidad. *Revista Cubana de Psicología*, 16,1, 48-52.

- ❖ Davidoff, L. (1998). *Introducción a la psicología*. México.
- ❖ Díaz R. y Díaz-Guerrero, R. (1997). ¿Son universales los rasgos de personalidad? *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23, 35-52.
- ❖ Dahlstrom, W. (1993). *The items in the MMPI-2: alterations in wording, patterns of interrelationships, and changes in endorsements, supplement to the MMPI-2 manual for administration and scoring*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- ❖ Digman, J. (1989). Five robust trait dimensions: Development, stability and utility. *Journal of Personality*, 57, 195-214.
- ❖ Eynsenck, H. & Eynseinck, S. (1991). *Eyseck Personality Inventory*. Madrid.
- ❖ Engel, B. (1996). *Teorías de la personalidad*. Mexico.
- ❖ Eysenck, H. (1970). *The structure of human Personality*. (3a. ed.). New York.
- ❖ Eysenck, H. & Rachman, S. (1965). *The causes and cures of neurosis*. San Diego.
- ❖ Eysenck, H. (1947). *Dimensions of Personality*. Londres.
- ❖ Farabaugh, A., Fava, M., Mischoulon, D., Sklarsky, K. & Petersen, T. (2005). Relationships between major depressive disorder and comorbid anxiety and personality disorders. *Comprehensive Psychiatry*, 46, 266-271.

- ❖ Fruyt, F., Mervielde, I. y Van-Leeuwen, K. (2002). The consistency of personality type classification across samples and Five Factor measures. *European Journal of Personality*, 16, 57-72.
- ❖ Fernández, J. L., Seisdedos, N. & Mielgo, M. (2001). CPS: Cuestionario de Personalidad Situacional (2ª ed.). Madrid: TEA. Gerrig, R. J. & Zimbardo, P. G. (2005). Psicología y vida. México.
- ❖ Freud, S. (1967). *Obras completas*. España.
- ❖ Gutiérrez y Guzmán (2011). Personalidad de los estudiantes de la escuela técnico superior de la policía nacional del Perú. Lima.
- ❖ González, O., Pérez, N. & Redondo, M. (2007). Procesos básicos en una aproximación cognitivo-conductual a los trastornos de personalidad. *Clínica y salud*. 18, 3. 401-423.
- ❖ Gerrig, J Y Zimbargo. (2005) Psicología y vida. Mexico.
- ❖ Gómez, D. & Zabuido, X. (1996). *Salud y prevención nuevas aportaciones de la evaluación psicológica*. Madrid: España: Servicio de publicaciones e intercambio científico.
- ❖ Goldberg, L. (1990). An alternative "description of Personality": The Big-Five factor structure. *Journal of personality and social Psychology*, 59, 1216-1229.
- ❖ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2005). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. México.
- ❖ Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. NewYork. Kelly, G. A. (1955). The psychology of personal constructs (Vols. 1 and 2). New York: Norton.

- ❖ Kim, J. E., Nesselroade, J. R., & Featherman, D. L. (1996). The state component in self-reported worldviews and religious beliefs of older adults: The MacArthur successful aging studies. *Psychology and Aging*, 11, 396–407.

- ❖ Lluís, J. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*: 14, 4, 693-701.

- ❖ Leal, I, Vidales, F y Vidales L. (1997), *Psicología general*, Mexico.

- ❖ Mishel, W. (2004) Toward and integrative science of the person. *Rev psychol*. 55-22 copiright. Mexico.

- ❖ Morris, G. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. México.

- ❖ Millon, T. (1990). *Toward a new personology: an evolutionary model*. New York: Wiley-Interscience
 Millon, T. (1994). *Millon Index of Personality Styles (MIPS) manual*. San Antonio: Psychological Corporation.

- ❖ Millon, T. (1985). *Personality disorders: a biosocial learning approach*. New York: Wiley.

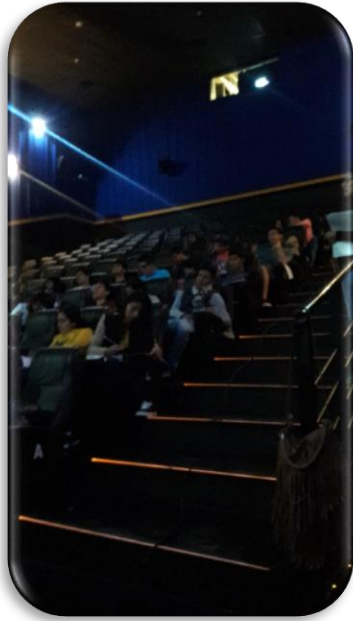
- ❖ Millon, T. Green, C & Meagher, R. (1982). *Millon Adolescent Personality Inventory manual*. Minneapolis: National Computer Systems.

- ❖ Mischel, W. & Shoda, Y. (1995). A cognitive-affective system theory of personality:
 Reconceptualizing situations, disposition, dynamics and invariance in personality.
Psychological Review, 102, 246-268.

- ❖ Mishel. W. (1973). Toward a cognitive social learning reconceptualization of personality. *Psychological review* 80 (4) 254-83. España.
- ❖ Mishel. W, (1968), *Personality and Assessment*. New york.
- ❖ Pervin, L y John, O. (1998). *Personalidad: teoría e investigación*. México.
- ❖ Papalia. D y Wendkos. S. (1997) *Teorías de evaluación de la personalidad*. Mexico.
- ❖ Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of einforcenment. *Psychological Monographs*, 80 (1Whole No. 609).
- ❖ Rotter, J. (1954). *Social learning and clinical psychology*. Englewood.
- ❖ Srivastavo. S, Jhon. O, Gosling. S y Potter. J. (2003) Development of personality in early and middle adulthood: set like placer or persiste change? *Journal of personality and social Psychology*. España.
- ❖ Svrakic, D., Draganic, S., & Hill, K. (2002). Temperament, character, and personality disorders: etiologic, diagnostic and treatment issues. *Acta Psychiatrica Scandinavic*, 106, 189-195.
- ❖ Sanz de Acedo Lizarraga. M, Ugarte. M, Lumberas. B y Sanz de acedo Baquedano. M, (1998), *Goals and personality in adolescents school psychology*. *International* 27 (3), 370-381.España.
- ❖ Zarcovich, (2005) *metodología de la investigación*. México.

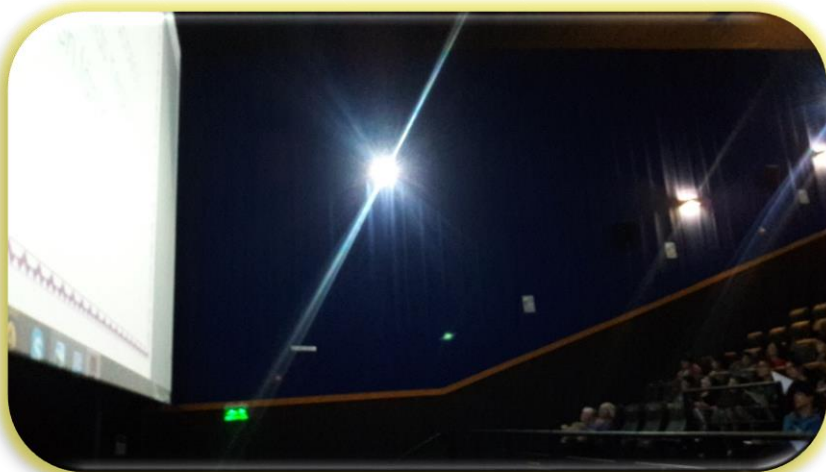


Anexos



**APLICACIÓN DEL
CUESTIONARIO DE
PERSONALIDA
SITUACIONAL**





FICHA TECNICA

NOMBRE: Cuestionario de Personalidad Situacional.

AUTORES: J.L. Fernandez Seara, N. Seisdedos y M. Mielgo.

APLICACIÓN: Individual y Colectiva .

AMBITO DE APLICACIÓN: Adolescentes y adultos.

DURACION: 35 a 50 MINUTOS.

FINALIDAD: 15 Rasgos de personalidad y 3 estilos o tendencias de respuestas.

MATERIAL: Manual, Cuadernillo, hoja de respuestas

NO ABRA ESTE CUADERNILLO HASTA QUE SE LO INDIQUEN

C P S

CUADERNILLO

Este Cuestionario contiene una serie de frases. Lea cada una de ellas y decida si, aplicada a usted mismo, es verdadera (V) o falsa (F), y anote su contestación en la Hoja de respuestas. Vea cómo se ha hecho con los ejemplos siguientes en el recuadro de la derecha.

EJEMPLOS

- E1. Los días tristes me aburren
E2. Alguno de mis amigos me odia

Reproducción de la Hoja de respuestas

	V	F
E1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Quien ha contestado a estos dos ejemplos considera que es verdad (V) que los días tristes le aburren, y ha marcado el espacio debajo de la V; esta persona cree que es falso (F) que alguno de sus amigos le odie, y por eso ha marcado el espacio debajo de la F.

Así pues, cuando lea las frases de este Cuadernillo, si usted cree que su contenido es verdadero o con frecuencia verdadero, debe marcar el espacio de la V. Si la frase es falsa o con frecuencia falsa, debe señalar el espacio de la F.

Si alguna frase tiene poca aplicación a su caso, o no está seguro si es verdadera o falsa, haga lo posible por contestarla, decidiéndose por aquella respuesta (V o F) que mejor represente su forma de ser o de actuar. Por favor, procure contestar a todas y no dejar frases en blanco. Sea sincero en sus contestaciones; sus respuestas no serán dadas a conocer a nadie.

No haga ninguna señal o contestación en este Cuadernillo. Al marcar su contestación en la Hoja asegúrese de que el número de la frase que usted contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que usted marca. Rellene bien el espacio. Si desea cambiar alguna respuesta, borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No escriba nada en este Cuadernillo.

NOTA: Para simplificar la lectura, se han redactado las frases en el género masculino

INTENTE DAR UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES.

**ESPERE A QUE SE LO INDIQUEN PARA ABRIR EL CUADERNILLO
Y CONTESTAR A LAS FRASES EN LA HOJA DE RESPUESTAS**



Autor: J. L. Fernández-Seara, N. Sotodinos y M. Mielgo.
Copyright © 1986 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28006 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España.

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

1. Me enfado por muchas cosas.
2. Estoy pasando por unos momentos malos, tensos o de inquietud.
3. Me esfuerzo por demostrar que tengo razón, aunque para ello tenga que luchar.
4. Creo que muchas de las cosas que me suceden se deben a la mala suerte.
5. Me gusta ir a reuniones y fiestas donde hay mucha gente.
6. Tengo tacto y diplomacia al decir las cosas.
7. Busco el aplauso y la alabanza de los demás.
8. Cuando me enfado, suelo hablar alto.
9. Sin duda, soy una persona formal y responsable.
10. Mi escala de valores e intereses cambia fácilmente.
11. Por lo general dudo bastante antes de hacer las cosas.
12. Fácilmente abandono las obligaciones.
13. Me encanta comunicar mis tristezas y alegrías a los demás.
14. Soy una persona bastante estricta con las normas.
15. Soy una persona a la que se puede otorgar confianza.
16. Evito las discusiones que no llevan a nada.
17. Procuro dar buena imagen de mí.
18. Cambio bastante de estado de ánimo.
19. Actualmente vivo un poco estresado.
20. Soy una persona muy trabajadora y eficiente.
21. El éxito es mi meta y estilo de vida.
22. Soy franco y abierto con los demás.
23. Soy una persona reservada o retraída.
24. Se puede decir que mi comportamiento se ajusta bastante bien a las normas convencionales.
25. Con frecuencia alardeo de mis éxitos.
26. Me disgusto fácilmente.
27. Me ruborizo con cierta facilidad.
28. Mis amigos me hacen cambiar de opinión fácilmente.
29. A veces me inquieta asistir a reuniones sociales o conocer gente nueva.
30. Cuando tengo problemas, prefiero tener a quien a mi lado.
31. Me gusta dirigir y hacer que las cosas funcionen.
32. Me gusta organizar bien mi trabajo.
33. Me encanta relacionarme con la gente.
34. Suelo criticar a las personas informales o incumplidoras.
35. La observancia de las costumbres o formas sociales forma parte esencial de mis valores.
36. Empleo cosas que luego no termino.
37. Me gusta quedar por encima de los demás, en las discusiones de grupo.
38. Me siento azarado cuando tengo que hablar en público.
39. Tengo una alta opinión de mí mismo.
40. Generalmente no necesito consejo de nadie.
41. En general manifiesto un comportamiento distante de la gente.
42. Me suele suceder que, cuando tomo una decisión, ya se me ha pasado la oportunidad.
43. Cuando alguien se incorpora a un grupo de gente, lo acepto y entablo conversación con él.
44. Si me hacen alguna faena, me la pagan.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

45. Generalmente cumplo lo que he prometido hacer.
46. Aprovecho cualquier ocasión para llamar la atención de personas del otro sexo.
47. A veces expreso mis emociones de forma explosiva.
48. Me considero una persona un tanto nerviosa.
49. Tengo una gran capacidad de trabajo.
50. Confío bastante en mis posibilidades.
51. Procuro no tener en cuenta los problemas de los demás.
52. A veces soy autoritario y dominante.
53. Creo que soy la persona adecuada para ser líder.
54. Si me incordian, suelo responder agresivamente.
55. Procuro no decir cosas que ofendan a los demás cuando veo que pueden perjudicarme.
56. Intento demostrar que sé o entiendo de todo.
57. Manifiesto, a menudo, mi mal humor.
58. Me pongo muy nervioso cuando algún imprevisto interrumpe mi vida o me dan malas noticias.
59. A veces suelo hacer el ridículo.
60. Cuando me hago cargo de algo, soy responsable y eficaz.
61. Me encanta mandar.
62. Me cuesta entablar conversación con la gente.
63. Cuando alguien me impide oír o ver una película o espectáculo, suelo llamarle la atención e increparle.
64. A menudo, mis padres no estarían de acuerdo con mi forma de ser y de comportarme.
65. Soy cumplidor de mi deber.

66. Cuando me propongo conseguir algo importante para mi vida (p.ej. un trabajo), pongo todos los medios adecuados para alcanzarlo.
67. Creo que tengo mucha influencia sobre los demás.
68. Me siento herido fácilmente en mis sentimientos.
69. En general manifiesto impaciencia por terminar las tareas o trabajos.
70. Me hundo con facilidad ante las adversidades.
71. En asuntos serios, prefiero llevar yo solo la responsabilidad.
72. En general sé llevar a la gente por donde a mí me interesa.
73. Cuando doy mi palabra es como si la hubiera escrito.
74. Me gusta participar en las conversaciones de grupos.
75. Para mí son muy importantes mis obligaciones con el trabajo o con las personas.
76. Sin duda, mis superiores pueden depositar en mí su confianza.
77. Procuro ser el mejor en casi todo.
78. Cuando quedo a una hora, suelo llegar puntual.
79. Según me vayan las cosas, así va mi estado de ánimo.
80. A veces tengo pensamientos reiterativos que me perturban.
81. Cuando me ofrecen la oportunidad, demuestro lo que valgo.
82. Hágo valer mis derechos ante los superiores o autoridades.
83. Me gusta planificar las cosas con antelación.
84. En las discusiones sé controlar mis palabras.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- | | |
|---|---|
| 85. Me gusta más trabajar en equipo que solo. | 104. Me desanimo fácilmente ante los fracasos. |
| 86. Cuando alguna persona me planta cara, le pongo los puntos sobre las «es». | 105. A veces me siento culpable de algo que no he hecho. |
| 87. La educación cívica y las buenas maneras son para otros. | 106. Se puede decir que, en general, hago bien las cosas. |
| 88. Rechazo a las personas creídas o mandonas. | 107. Mis problemas prefiero solucionarlos yo. |
| 89. Tiendo a reducir las amistades a un grupo muy pequeño. | 108. Hay alguna persona en mi entorno que influye mucho en mi vida. |
| 90. Procuro quedar bien a toda costa con los demás. | 109. Cuando alguien está diciendo tonterías, suelo interrumpirle y le hago callar. |
| 91. A veces me siento turbado por sentimientos de inferioridad. | 110. No hago juicios de valor sobre la gente hasta que conozco los hechos. |
| 92. A veces tengo dificultades para concentrarme en mis tareas. | 111. Cuando una persona me ha hecho algo, no le hablo o evito encontrarme con ella. |
| 93. Los hechos me demuestran que soy competente en casi todo. | 112. Me enfado mucho cuando estoy jugando y pierdo. |
| 94. Generalmente hago las cosas a mi manera. | 113. No permito a otras personas que se entrometan en mi vida. |
| 95. No me gusta que me impongan normas y reglas estrictas en mi trabajo y forma de hacer las cosas. | 114. A menudo critico el modo de actuar y los errores de los demás. |
| 96. Intento decir casi siempre la última palabra. | 115. Si alguien me infravalora de forma reiterada, me mantengo en mi sitio y le demuestro lo que valgo. |
| 97. Soy prudente y cauteloso cuando me tengo que entrevistar con alguien. | 116. Exagero mis éxitos o fracasos para lograr la atención de los demás. |
| 98. Me cuesta mucho hablar con una persona de otro rango o nivel. | 117. Me encanta estar solo. |
| 99. Si quedo con una persona y me da plantón, suelo ponerla verde. | 118. Me preocupo demasiado de mi aspecto físico. |
| 100. A veces suelo ir contra las reglas y hacer cosas que no debiera. | 119. Desearía tener una personalidad más estable o ajustada. |
| 101. Me gusta imponer mis opiniones a los demás. | 120. Muchas veces tengo dudas de si lo que hago lo hago bien. |
| 102. Antes de tomar una decisión importante, analizo las distintas alternativas posibles. | 121. Cuando trabajo en grupo, prefiero hacerme cargo de la organización y desarrollo de tareas. |
| 103. Estoy preocupado e inquieto cuando espero resultados relativamente importantes. | 122. Los intereses de los demás no cuentan para mí cuando quiero conseguir algo. |
| | 123. Suelo meter la pata con cierta frecuencia. |

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- 124. Me gusta organizar y participar en actividades sociales.
- 125. Me fastidia que me interrumpan cuando estoy hablando, trabajando, estudiando, leyendo o viendo la televisión.
- 126. Me gusta influir en las decisiones de los demás.
- 127. No hago nada importante sin tener en cuenta sus consecuencias.
- 128. Si una persona me humilla en público le hago lo mismo.
- 129. Soy amable con ciertas personas a las que no aprecio.
- 130. A veces soy una persona impulsiva.
- 131. A veces no me siento bien.
- 132. Me siento desanimado cuando las opiniones de los demás difieren de las mías.
- 133. No permito que los demás me impongan sus criterios.
- 134. Me importa mucho lo que los demás piensen de mí.
- 135. En las discusiones de grupo suelo llevar la iniciativa.
- 136. Abandono con facilidad las tareas cuando me encuentro con ciertos problemas.
- 137. Es muy importante para mí tener una vida social y bastantes amigos.
- 138. Cuando tengo razón, soy bastante duro e inflexible.
- 139. No me gusta que me digan lo que tengo que hacer o cómo hacerlo.
- 140. Mi modo de hacer las cosas suele ser diferente al de los demás.
- 141. Tiendo a desconfiar de la gente.
- 142. Me gusta que los demás me digan que hago bien las cosas.
- 143. Cuando alguien me observa, me inquieta.

- 144. Se puede decir que soy una persona tranquila, serena y sosegada.
- 145. Generalmente busco el reconocimiento de los demás.
- 146. Me cuesta bastante comenzar una conversación con desconocidos.
- 147. En una relación de pareja dejó que la otra persona tome la iniciativa.
- 148. Cuando las dificultades se me amontonan, me desconcierto y no sé que hacer.
- 149. Soy una persona de trato fácil y agradable.
- 150. Cuando alguien se pone delante de mí en una cola, suelo llamarle la atención.
- 151. Estoy muy unido a mi familia.
- 152. Se puede decir que casi siempre consigo lo que pretendo.
- 153. En fiestas y reuniones sociales me gusta ser el centro de atención.
- 154. Me preocupa bastante por todo.
- 155. Cuando tengo oportunidad, hago ostentación de mis capacidades y valía.
- 156. Muchas veces me falta confianza y seguridad en mí mismo.
- 157. Los éxitos de los demás me hacen sentirme fracasado.
- 158. Puedo presumir de que, cuando tomo una decisión, nada ni nadie puede hacerme cambiar de opinión.
- 159. A veces me rebelo contra las normas y reglamentos de ciertos establecimientos y organismos.
- 160. A las personas que debían devolverme algo en un determinado plazo y no lo hacen, les doy su correctivo.
- 161. Me encanta estar rodeado de gente.
- 162. Cuando me enfado, me entran ganas de destrozar cosas.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- 163. Si me comprometo a hacer algo importante, lo hago.
- 164. Tiendo a hacer burlas y críticas de gente que menosprecio.
- 165. Le doy una solución adecuada a la mayoría de los problemas que se me presentan.
- 166. No tengo en cuenta las costumbres o tradiciones familiares.
- 167. Me emociono fácilmente.
- 168. Admiro a quienes saben aprovecharse de los demás.
- 169. A veces tengo la impresión de que soy un inútil.
- 170. A veces me preocupo mucho por posibles desgracias futuras.
- 171. Mi comportamiento no es tan apropiado en familia como en público.
- 172. En casa, hago lo posible por salirme con la mía.
- 173. Cuando me confían secretos, sé guardarlos bien.
- 174. Si alguien me ofende, que se atenga a las consecuencias.
- 175. Confío más en la suerte que en el esfuerzo propio.
- 176. Lo que puedo hacer hoy, no suelo dejarlo para mañana.
- 177. Los demás me consideran una persona que sabe imponerse.
- 178. Si uno se equivoca, cuántos menos lo sepan mejor.
- 179. La disciplina y la puntualidad no son mi fuerte.
- 180. Cuando voy a llegar tarde a una cita, me pongo muy nervioso.
- 181. Soy una persona con grandes iniciativas y proyectos.

- 182. A veces me siento inferior ante personas del otro sexo.
- 183. Me gusta imponer a mis amigos los lugares adonde ir.
- 184. Cuando algo me sale mal, tiendo a echar la culpa a los demás.
- 185. Los demás piensan que soy una persona amable.
- 186. Si las cosas me salen mal, me enfado fácilmente.
- 187. Generalmente hago lo que mis padres me dicen o lo que les hubiera gustado.
- 188. En las reuniones y fiestas sociales sé controlar bien mis emociones y mi comportamiento.
- 189. Me pone nervioso esperar ante las ventanillas de las oficinas.
- 190. A menudo me dejo llevar por los sentimientos.
- 191. Algunas veces siento una gran tensión interna.
- 192. Sé aceptar bien las críticas de los demás.
- 193. Si llego unos minutos tarde a un establecimiento y no me atienden, suelo despotricar.
- 194. Suelo tener en cuenta la opinión de los demás.
- 195. Cuando alguien me lleva la contraria, le planto cara.
- 196. Me resulta fácil tomar parte en las discusiones o conversaciones de grupo.
- 197. Si alguien me insulta, me defiendo con coraje y firmeza.
- 198. Tengo bastantes enfrentamientos con miembros de mi familia.
- 199. Si alguien me acusa o me insulta, también hago lo mismo.
- 200. Creo que sé cómo tratar y llevar adecuadamente a la gente.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- 201. Soy muy cauteloso cuando se trata de elegir a las personas en las que debo confiar asuntos delicados.
- 202. Pierdo fácilmente la paciencia con los demás.
- 203. Se me saltan las lágrimas con facilidad.
- 204. Me doy por vencido fácilmente cuando las cosas van mal.
- 205. Antes de hacer algo tengo en cuenta el criterio de mis amigos.
- 206. Cuando alguien confía en mí, no suelo defraudarle.
- 207. Si intentan engañarme, o me han engañado, actúo con dureza.
- 208. Muchas veces me implicó en situaciones que conllevan riesgos innecesarios.
- 209. Soy muy hablador.
- 210. Si alguien me ha roto algo personal o me lo devuelve en mal estado, me suelo enojar con él.
- 211. Cuando trabajo en grupo, no soporto fácilmente los errores o deficiencias de los demás.
- 212. Cuando era joven, por cualquier motivo dejaba de asistir al colegio.
- 213. Si alguien me pregunta algo muy personal, trato de contestarle diplomáticamente.
- 214. Muchas veces hago cosas por los demás, sólo por quedar bien.
- 215. Tengo poco aguante y las cosas me desbordan fácilmente.
- 216. Duermo mal e inquieto.
- 217. Suelo buscar nuevas formas de hacer las cosas.
- 218. Doy mucha importancia a las normas y buenas maneras.

- 219. A la gente que no me atiende bien dentro de su horario laboral (oficinas, bancos,...), les llamo la atención y me quejo.
- 220. Cualquier excusa me es buena para abandonar lo que estoy haciendo.
- 221. Los fracasos y experiencias negativas me hundien fácilmente.
- 222. A veces experimento períodos de soledad.
- 223. Los demás deberían aprender de mí.
- 224. A los que intentan imponerme sus gustos, les llevo la contraria.
- 225. Poseo dotes para hacer que los demás cambien de opinión.
- 226. Pienso dos veces las cosas antes de tomar una decisión.
- 227. Soy sincero o agresivo cuando debo serlo, y también diplomático cuando debo serlo.
- 228. Antes de comprar o ponerme ropa, antepongo los gustos de los demás a los míos.
- 229. Me siento bien dando instrucciones a los demás.
- 230. Reacciono mal cuando me hacen bromas pesadas.
- 231. Me gustaría que los demás tuvieran otra opinión de mí.
- 232. Me resulta difícil hablar de mí mismo.
- 233. Procuro destacar sobre los demás.

**COMPRUEBE SI HA DADO
UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES**

HOJA DE RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SITUACIONAL

Apellidos y Nombres:

Fecha de Nacimiento:

Edad:

Sexo:

Institucion Educativa:

Instrucción: Marca con una "X" en el casillero que corresponda a tu respuesta.

No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F	No.	V	F
1			35			69			103			137			171			205			239		
2			36			70			104			138			172			206			240		
3			37			71			105			139			173			207			241		
4			38			72			106			140			174			208			242		
5			39			73			107			141			175			209			243		
6			40			74			108			142			176			210			244		
7			41			75			109			143			177			211			245		
8			42			76			110			144			178			212			246		
9			43			77			111			145			179			213			247		
10			44			78			112			146			180			214			248		
11			45			79			113			147			181			215			249		
12			46			80			114			148			182			216			250		
13			47			81			115			149			183			217			251		
14			48			82			116			150			184			218			252		
15			49			83			117			151			185			219			253		
16			50			84			118			152			186			220			254		
17			51			85			119			153			187			221			255		
18			52			86			120			154			188			222			256		
19			53			87			121			155			189			223			257		
20			54			88			122			156			190			224			258		
21			55			89			123			157			191			225			259		
22			56			90			124			158			192			226			260		
23			57			91			125			159			193			227			261		
24			58			92			126			160			194			228			262		
25			59			93			127			161			195			229			263		
26			60			94			128			162			196			230			264		
27			61			95			129			163			197			231			265		
28			62			96			130			164			198			232			266		
29			63			97			131			165			199			233			267		
30			64			98			132			166			200			234			268		
31			65			99			133			167			201			235			269		
32			66			100			134			168			202			236			270		
33			67			101			135			169			203			237			271		
34			68			102			136			170			204			238			272		

