

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

E. A. P. DE ECONOMÍA



“EL PROGRAMA JUNTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION BENEFICIARIA EN EL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA - PROVINCIA DE AMBO- HUANUCO; PERIODO 2012 - 2016”.

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

TESISTAS:

ACCILIO TUCTO YUDITH
ADMERSON ALBERTO ABARCA CALIXTO

ASESOR:

Mg. GIOVANI H. VEGA MUCHA.

**HUÁNUCO – PERÚ
2018**

INDICE.....	2
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO.....	6
RESUMEN.....	8
SUMMARY.....	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA:	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.	15
1.2.1. Problema general.	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. OBJETIVOS.	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos.	16
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	16
1.4.1 Justificación.	16
1.4.2 Importancia.	17
1.5. LIMITACIONES.	17
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 ANTECEDENTES (Revisión de estudios realizados).....	18
2.1.1. A nivel internacional.....	18

2.1.2. A nivel nacional.....	26
2.1.3. A nivel local.....	34
2.2 BASES TEÓRICAS (MARCO CONCEPTUAL).....	37
2.2.1. Programa de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS.....	37
2.2.2. Calidad De Vida.....	46
2.2.3. Bienestar Físico.....	48
2.2.4. Desarrollo Personal.....	48
2.2.5. Inclusión Social.....	49
2.2.6. Marco Situacional.....	50
2.3 TÉRMINOS BÁSICOS (DEFINICIÓN DE TÉRMINOS MÁS USADOS).....	50
2.4 HIPÓTESIS, VARIABLES, INDICADORES Y DEFINICIONES OPERACIONALES.....	54
2.4.1. Hipótesis.....	54
2.4.2 Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores.....	56
2.5 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES.....	57
2.6 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:.....	57
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO.....	60
3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION.....	60
3.1.1. Tipo y Nivel de investigación.....	60

3.1.2. Diseño de Investigación.....	60
3.2 Método, Instrumento y técnica de la Investigación.....	61
3.3 UNIVERSO / POBLACION Y MUESTRA.....	61
3.3.1. Determinación del Universo / Población.....	61
3.3.2. Selección de la Muestra.....	62
3.4 TECNICAS DE RECOLECCION Y TRATAMIENTO DE DATOS.....	63
3.4.1. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	63
3.5.2. Procesamiento y presentación de datos.....	63
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
4.1 PROCESAMIENTO Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	64
CONCLUSIONES.....	106
RECOMENDACIONES.....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	109
ANEXOS.....	115

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación le dedico principalmente a mi Madre, quien con su esfuerzo incondicional a supo educarme. Así mismo agradezco a mis hermanos que con su apoyo he logrado el triunfo, en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, primeramente por darme la vida y darme la fortaleza a seguir desarrollándome como persona y profesionalmente. Así mismo expreso mi gratitud, a la facultad de Economía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, por acogerme en sus aulas durante mi formación profesional, así mismo agradezco a los docentes quienes con sus valiosas enseñanzas, hicieron posible mi formación profesional, Nuestra Casa de Estudio.

TITULO DE LA INVESTIGACION:

“EL PROGRAMA JUNTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION BENEFICIARIA EN EL DISTRITO DE TOMAY KICHWA - PROVINCIA DE AMBO- HUANUCO; PERIODO 2012 - 2016”

RESPONSABLES:

BACH. ECON. YUDITH ACCILIO TUCTO

BACH. ECON. ADMERSON ALBERTO ABARCA CALIXTO

ASESOR

MG. GIONANI H. VEGA MUCHA

FECHA DE INICIO Y FECHA DE PROBABLE TÉRMINO:

Inicio: Junio del 2017

Termino: Mayo del 2018

RESUMEN.

El objetivo del presente trabajo de investigación será de qué manera el programa JUNTOS, influencia en la Calidad de Vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay kichwa - provincia de Ambo-Huánuco, periodo 2012 - 2016. Para lo cual se ha planteado la siguiente hipótesis; El Programa JUNTOS, influye de manera positiva en la Calidad de Vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay kichwa - provincia de Ambo-Huánuco 2012 - 2016.

El nivel y tipo de investigación del presente trabajo será descriptivo y explicativo, cuyo tipo de investigación será aplicada. El diseño de la investigación será no experimental.

La población está definida por todos los beneficiarios del programa JUNTOS, que reciben la prestación del mencionado programa del Distrito de Tamay-kichwa del año 2012 - 2016. La muestra de la investigación es de 151 beneficiarios del programa JUNTOS. Son familias que reciben la prestación del mencionado programa del Distrito de Tamay-kichwa del año 2012 - 2016.

SUMMARY.

The objective of this research work will be how the JUNTOS program influences the quality of life of the beneficiary population in the district of Tomay kichwa - province of Ambo-Huánuco, period 2012-2016. next hypothesis; The JUNTOS Program has a positive influence on the Quality of Life of the beneficiary population in the district of Tomay kichwa - province of Ambo-Huánuco 2012-2016. The level and type of research of the present work will be descriptive and explanatory, whose type of research will be applied. The design of the research will be non-experimental. The population is defined by all the beneficiaries of the JUNTOS program, who receive the benefit of the aforementioned Tamay-kichwa District program for the year 2012 - 2016. The sample of the research is 151 beneficiaries of the JUNTOS program. They are families who receive the benefit of said program of the District of Tamay-kichwa of the year 2012 - 2016.

INTRODUCCIÓN

El presente Proyecto de Investigación ayuda a determinar la Influencia del Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres – JUNTOS, en el Distrito de Tomay-kichwa provincia de Ambo, departamento de Huánuco, establece grandes oportunidades para la mejora de la Calidad de Vida de la Población Tomayki-chwina, permitiendo la lucha contra la pobreza, aumentando el índice de inclusión social, cumpliendo la brecha de salud, mejorando el desarrollo personal de los beneficiarios.

El Programa de Apoyo Directo a los Más Pobres, es una intervención por parte del Estado que se enfatiza en los Programas Sociales como es el caso del Programa JUNTOS, ya que es un programa de Transferencia Monetaria Condicionadas, que se implementó en el Distrito de Tomaykichwa, con la finalidad de mejorar la Calidad de Vida de los Niños y madres gestantes, y asegurar la educación integral de los niños, el desarrollo e inclusión social.

En cuanto a las limitaciones se puede indicar que durante la encuesta, establecidos a los beneficiarios del programa JUNTOS de Tomaykichwa, los encuestadores reaccionaron de manera positiva. Otra limitación era la disponibilidad de tiempo y dinero para realizar la búsqueda de informaciones primarias y secundarias.

Este Trabajo de Investigación se encuentra estructurado en cuatro capítulos. En el capítulo I, se planteó, El Problema de la Investigación, Objetivos Generales y Específicos, Importancia y las Limitaciones.

En el Capítulo II, se estableció el Marco Teórico, teniendo en cuenta la revisión de estudios revisados o antecedentes, así mismo se tocó las bases teóricas, Hipótesis, Variables e Indicadores.

En el Capítulo III, se estableció el marco metodológico, indicando el tipo y el nivel de investigación, estableciendo la población y muestra, y las Técnicas de recolección y tratamiento de Datos.

En el cuarto y último capítulo, se estableció la discusión de resultados, así mismo la contratación de Hipótesis, tanto de lo general como de lo Específico. Y por último se habla de las conclusiones recomendaciones y bibliografía.

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA:

Las Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina, tienen importantes logros y avances. (Triveli & Clausen, 2015) Afirma “*Durante los últimos diez años, las políticas sociales en América Latina han mostrado una clara y sostenida mejoría en su implementación y pertinencia. Como consecuencia, este tipo de políticas han experimentado importantes logros y avances, los cuales, a su vez, han servido de base para un proceso de expansión en su implementación que ha llevado a que, hoy en día, sean parte central de la política social en diecinueve países, incluido el Perú, en los que atienden a más de cien millones de personas*” (p.9).

En el Perú a las Transferencia Monetarias Condicionadas se les denomina Programa de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS.

Jaramillo F. Banco Mundial (2005) Afirma “En el Perú, el Programa Nacional de Apoyo a los más Pobres JUNTOS opera bajo la modalidad de TMC (Transferencias Condicionadas en Efectivo), desde el año 2005. Está definido como un programa social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de pobreza, extrema pobreza, riesgo y exclusión. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad”.

Cohen & Franco, (2006) Afirma “Los Programas de transferencia monetaria son: Programas que logran un doble efecto fundamental e indispensable dentro de una estrategia sostenida de superación de la pobreza: tienen un componente de alivio

inmediato y mejora del consumo alimenticio y de bienes básicos a través de las transferencias monetarias. Más importante aún, tienen un componente de transformación estructural que modifica una de las principales causas de la pobreza de estos hogares: la falta de capital humano. Este efecto de mediano y largo plazo permite el desarrollo de capacidades y rompe la tendencia al abandono escolar, la desnutrición y las enfermedades curables que afecta el patrimonio y las posibilidades de ingreso de los hogares más pobres ““JUNTOS es un Programa dirigido a la población rural y pobre del país y por ende, su focalización sienta las bases para la construcción de un esquema inicial de protección social” (Alvarado M., 2016, p.8). JUNTOS se suma a las políticas sectoriales de los sectores de educación y salud y en ese sentido, las promueve y potencia, motivo por el cual en el Perú la cantidad de Distritos incremento gradualmente, debido al efecto positivo favoreciendo a las familias pobres, especialmente de extrema pobreza, como se puede ver en cuadro siguiente:

Cuadro 1

Cobertura de JUNTOS

<u>AÑOS</u>	<u>CANTIDAD DE DISTRITOS</u>
En el 2005	70 distritos (4 Regiones).
En el 2006	320 distritos (9 Regiones).
En el 2007	638 distritos (14 Regiones).
En el 2010	646 distritos (14 Regiones).
En el 2011-2012	704 distritos (14 Regiones)
2012-2016	903 distritos (16 regiones).

Fuente: (Alvarado M., 2016) Elaboración: Propia

Alvarado M. (2016) afirma que *“Las regiones con presencia del Programa son: Amazonas, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno y San Martín”* (p.7).

En el Perú el presupuesto asignado para el Programa JUNTOS (Alvarado M., 2016) afirma *“Su presupuesto es uno de los de mayor tamaño en sector social, superando los mil millones de soles anualmente (aproximadamente 300,000 dólares americanos). Para el 2012 éste fue de 822 millones de soles y atendió a 484,000 hogares en 745 distritos del país. En 2013 el presupuesto fue de 1048 millones nuevos soles y se atendió a 736, 294 hogares en 947 distritos. Para el 2014, la meta prevista fue de 833,836 hogares y el presupuesto fue de 1053 millones de nuevos soles y en el 2015 se asignaron 1113 millones de nuevos soles y se alcanzó beneficiar a 866,419 hogares. Finalmente, este año, JUNTOS ha recibido un presupuesto de 1041 millones y tiene como meta prevista llegar a 903,174 hogares de escasos recursos del País”* (p.6).

Cada año fue incrementando debido al efecto positivo del programa, reduce la desigualdad y por ende mejora la calidad de vida. Respecto al distrito de Tomay kichwa que viene a ser el área de estudio se puede apreciar que el programa JUNTOS, en 2014, tenía una cobertura de 223 hogares, a comparación de 2016, que se incrementó a 326 hogares beneficiarios del programa JUNTOS. Según datos proporcionados del Sistema de Información de Transferencias Condicionadas JUNTOS. Es por ello que se busca analizar qué manera el Programa JUNTOS, influencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay-kichwa

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. Problema general.

P.G. ¿De qué manera el Programa JUNTOS, influencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?

1.2.2. Problemas específicos.

P.E.1 ¿Cómo el Programa JUNTOS contribuye en el bienestar físico de la población beneficiaria del Distrito de Tomay-kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?

P.E.2 ¿De qué forma el programa JUNTOS influye en el desarrollo personal de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?

P.E.3. ¿De qué manera el Programa JUNTOS favorece en la inclusión social de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. Objetivo general.

O.G. Determinar de qué manera el Programa JUNTOS, influencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

1.3.2. Objetivos específicos.

O.E.1 Estudiar cómo el Programa JUNTOS contribuye en el bienestar físico de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

O.E.2 Analizar de qué forma el programa JUNTOS influye en el desarrollo personal de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

O.E.3 Analizar de qué manera el Programa JUNTOS favorece en la inclusión social de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.4.1 Justificación.

El presente trabajo de investigación se justifica, porque los resultados nos ayudaran a analizar la contribución del cumplimiento de las condiciones del Programa de Apoyo Directo a los más Pobres-JUNTOS, sobre la Calidad de Vida. Dado que los programas de transferencia monetaria condicionada, constituyen una innovación dentro de la política social peruana.

Además de considerar que la presente investigación analiza hechos, económicos-sociales, relacionados a las políticas públicas, específicamente a las políticas sociales, las cuales utilizan las redes de protección social para reducir el impacto de las crisis sobre los pobres, y, por ende, evitar posibles daños en el capital humano de ese grupo.

La investigación tiene justificación práctica porque nos ayudara a resolver el problema que aqueja al Distrito de Tomay kichwa - provincia de Ambo-Huánuco, como es la Calidad de Vida.

1.4.2 Importancia.

El presente trabajo de investigación es importante porque permite cuantificar en el tiempo el impacto de los beneficiarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS, en sus dimensiones de bienestar físico, desarrollo social e inclusión social. Dado que los programas de transferencia monetaria condicionada se constituyen en una innovación dentro de la política social peruana. De esta forma es posible conocer la importancia de la influencia del programa JUNTOS sobre un objetivo nacional calidad de vida.

1.5. LIMITACIONES.

Las limitaciones que se tiene en el presente trabajo de investigación serán:

Dentro de la Limitación Espacial, en la presente investigación, se llevara a cabo sólo en el distrito de Tomay-kichwa, ubicado en la provincia de Ambo y el departamento de Huánuco, por la poca disponibilidad de recursos financieros se realizara la investigación únicamente en este distrito.

Dentro de la Limitación Poblacional, en el presente trabajo de investigación se considerara a los beneficiarios del PROGRAMA JUNTOS, del distrito de Tomay – Kichwa.

Dentro de la Limitación Temporal, la presente investigación se desarrollara en un lapso relativamente breve, esto debido reducido tiempo a causa del trabajo particular.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES (Revisión de estudios realizados)

Existe una amplia literatura revisados de los impactos de los programas de Transferencia Monetaria Condicionadas – JUNTOS - Perú, investigaciones desde diferentes puntos de vista.

Los programas de Transferencia Monetaria Condicionada, en el Perú Programa de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS han logrado su cometido: *“los niños y niñas de los hogares atendidos han asistido crecientemente a la escuela, se ha reducido la deserción escolar, se ha incrementado la presencia de niñas en los años finales de educación y se ha incrementado la graduación escolar. Del mismo modo, se ha incrementado la atención de salud a estos grupos, en particular la atención durante el primer año de vida y los niveles de vacunación”*. (Traveli & Clausen, 2015).

De la cita anterior se puede inferir la existencia de información confiable corroborando que los Programas de Trasferencia Monetaria tienen efectos positivos en el bienestar de los receptores (familias beneficiarias) porque se ve un mejoramiento de sus viviendas, desarrollo personal de niños y niñas porque asisten más a la escuela y al centro de salud e inclusión social. Por ende ha mejorado la calidad de vida de los pobres.

2.1.1. A nivel internacional.

En el Perú la Transferencia Monetaria Condicionada es denominado - Programa de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS, es una política social focalizada que intenta reducir la pobreza, y en especial la pobreza extrema y de alguna u otra manera

la desigualdad, para la mejora de la calidad de vida de las familias beneficiarias de dicho programa. Para ello citamos algunos trabajos internacionales:

Triveli C. & Clausen J. (2015) *“De Buenas Políticas Sociales a Políticas Articuladas para Superar la Pobreza: ¿Qué necesitamos para iniciar este tránsito?”* En Lima IEP. Recuperado de http://www.iep.org.pe/biblioteca_virtual.html

Las Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina, tienen importantes logros y avances. (Traveli & Clausen, 2015) Afirma *“Durante los últimos diez años, las políticas sociales en América Latina han mostrado una clara y sostenida mejoría en su implementación y pertinencia. Como consecuencia, este tipo de políticas han experimentado importantes logros y avances, los cuales, a su vez, han servido de base para un proceso de expansión en su implementación que ha llevado a que, hoy en día, sean parte central de la política social en diecinueve países, incluido el Perú, en los que atienden a más de cien millones de personas”* (p.9).

Las políticas sociales se clasifican en dos grandes grupos el primero comprende; a) Servicios Sociales b) Esquemas de pensiones contributivas, y c) Educación y salud. El segundo lugar se encuentra las Políticas Sociales Focalizadas, como ejemplo típico tenemos a las Transferencia monetaria Condicionadas (TMC), orientadas a un grupo de población que cumplen determinadas características: a) asociadas a su nivel de Pobreza, b) Vulnerabilidad y c) Exclusión Social. Las Transferencias Monetarias condicionadas. (Traveli & Clausen, 2015, p.11). En conclusión Las Transferencia Monetarias Condicionadas son programas sociales focalizados más importantes, no solos por sus logros, sino también por su operación y presupuesto. En América Latina

el presupuesto para el programa de TMC fue más de 20,000 millones de dólares en el 2011.

Cuadro 1**Familias beneficiarias de Programas de TMC – América Latina**

País	Programa	Familia	US\$	%P BI
Argentina	Asignación Universal Para la Protección Social.	1 897 485	2 487 079 774	0,55
Bolivia	Bono Juancito Pinto	392 857	55 225 312	0,23
	Bono Madre Niño – Niña Juana Azurduy.	146 384	25 548 004	0,11
Brasil	Bolsa Familia.	13 770 339	10 331 664 054	0,42 0,00
	Bolsa Verde.	23 000	5 298 308	
Chile	Chile Solidario.	170 000	173 533 723	0,08
	Ingreso Ético Familiar.		400 500 000	0,11
Colombia	Familias en Acción.	2 790 314	773 400 799	0,23
Ecuador	Bono de Desarrollo Humano	1 225 929	730 444 605	0,95
El Salvador	Comunidades Solidarias	105 900	86 421 880	0,37
Guatemala	Mi Bono Seguro	757 765	101 334 193	0,20
Haiti	Ti Manman Cheri	100 000	13 000 000	0,17

Honduras	Bono 10 000 Educación, Salud y Nutrición.	600 000	27 976 667	0,16
	Programa de Asinacion Familiar.	660 790	32 192 083	0,20
Mexico	Oportunidades (antes Progres)	6 500 000	4 862 744 486	0,42
Panamá	Bonos Familiares para la Compra de Alimentos	9 200	-	
	Red de Oportunidades	34 488	44 500 000	0,14
Paraguay	Abrazo	396	2 479 766	0,02
	Tekopora	99 015	42 454 331	0,21
Perú	Programa de Apoyo a los Más Pobres – JUNTOS	619 735	229 634 851	0,13
Rep. Dominicana	Programa Solidaridad	755 683	6 756 330	0,01
Uruguay	Asignaciones Familiares	130 784	215 816 796	0,46
	Tarjeta Alimentaria	62 517	30 709 398	0,10

Fuente: (Traveli & Clausen, 2015), Elaboración: Propia

Traveli & Clausen (2015) Afirma: “Los objetivos principales de los programas de TMC son dos. El primero es de corto plazo, y consiste en la eliminación de la pobreza extrema en lo inmediato. En segundo lugar, están los objetivos de largo plazo, que consisten en incentivar la acumulación de capital humano en los niños de las familias

usuarias. Para dicho fin, los programas de TMC actúan sobre la estructura de incentivos del hogar realizando transferencias de dinero (generalmente a las madres de familia) que intentan cubrir el costo de oportunidad que implica para las familias el enviar a los niños a la escuela. Además, los padres de las familias usuarias están obligados a cumplir una serie de corresponsabilidades para recibir las transferencias. Estas corresponsabilidades consisten, generalmente, en asegurarse de que los niños asistan de manera permanente a clases y a sus controles de salud (p.12).

Fiszbein A., Schady N., Ferreira F., Grosh M., Kelleher N., Olinto P. y Skoufias (2009) Informe del Banco Mundial sobre investigaciones relativas a las políticas de desarrollo. “Transferencias Monetarias Condicionadas reducción de la pobreza actual y futura” (47603) p.2-42.

El informe sostiene que “Las transferencias monetarias condicionadas (TMC) son programas que transfieren dinero, generalmente a familias pobres, con la condición de que éstas efectúen inversiones especificadas de antemano en el capital humano de los hijos. Las condiciones de salud y nutrición requieren generalmente chequeos periódicos, control del crecimiento y vacunas para los niños menores de cinco años de edad; la atención perinatal para las madres y su asistencia a charlas periódicas de información sobre la salud. Las condiciones de educación usualmente incluyen la inscripción escolar, la asistencia al colegio entre el 80 y el 85% de los días escolares y ocasionalmente alguna medida de desempeño. La mayoría de los programas de TMC transfieren el dinero a la madre de la familia o, en algunas circunstancias, al estudiante” (Fiszbein et al., 2009, p.2).

Todos los países de América Latina tienen uno de esos programas, buscan utilizar el dinero para incentivar las inversiones familiares en escolaridad infantil. Es así que *“En algunos países, las TMC se han convertido en el mayor programa de asistencia social, cubriendo millones de familias, como sucede en Brasil y México. Se ha alabado a las TMC como forma de reducir la desigualdad, en especial en países con grandes desigualdades en América Latina; ayudar a las familias a romper el círculo vicioso en el que la pobreza se transmite de una a otra generación; promover la salud, nutrición y escolaridad infantil; y ayudar a los países a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio”* (Fiszbein et al., 2009). De esa manera ayudar a los países a cumplir los objetivos de Desarrollo del Milenio.

Según el Economista Senior el Banco Mundial Afirio *“Tal como sería de esperar, el efecto sobre la reducción de la pobreza es mayor cuando la magnitud de la transferencia de efectivo es generosa. En México, la brecha de pobreza, o sea el déficit respecto de la línea de pobreza, entre los beneficiarios de TMC en zonas rurales se redujo en un 19% “La oportunidad que ofrecen las TMC para romper el ciclo de la pobreza de padres a hijos es muy motivadora”* (Schady N., 2009), *hay evidencia sólida de que las TMC estimulan el consumo y reducen la pobreza”* (BM, 2009).

El Director del Banco Mundial Trotsenberg A. se expresó de la siguiente manera *“Me encontré con niños de las familias más pobres de México, que terminaron la escuela secundaria y aspiran a ir a la universidad, Eso no se veía hace 20 años, pero ahora es una posibilidad real”* (Grupo Banco Mundial, 12 de febrero del 2009).

Las TMC han llevado a las familias pobres a utilizar más los servicios de salud y educación, lo que constituye uno de los objetivos clave para los que fueron diseñadas. No obstante, la evidencia sobre mejoras en los resultados finales en salud y educación es más mixta. Así, las TMC han incrementado la probabilidad de que las familias lleven a los hijos a chequeos preventivos de salud, aunque esto no siempre ha llevado a una mejor condición nutritiva de los niños; las tasas de inscripción han aumentado en forma sustancial entre los beneficiarios de los programas, pero existe poca evidencia de mejoras en los resultados de aprendizaje. Estos hallazgos sugieren que para maximizar los efectos potenciales en la acumulación de capital humano, deben combinarse las TMC con otros programas para mejorar la calidad de la oferta de servicios de salud y educación y deberían proveer otros servicios de apoyo. Sugieren también la necesidad de experimentar con condiciones que se centren en los resultados y no sólo en el uso de los servicios (Fiszbein et al., 2009).

El Estudio Económico de América Latina y el Caribe (2014) “*Documento anual de la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-(CEPAL)*”. Encabezada por Jürgen Weller. Recuperado por www.cepal.org/de

(...) Tras años de largos debates sobre la mejor forma de combatir la pobreza y la desigualdad que se traducían en voluminosos informes en el mejor de los casos o en experimentos fallidos y con altos costos para la población objetivo en el peor, se ha identificado un mecanismo que, sin ser necesariamente el mejor, ni el único, permite a las familias más desfavorecidas de los países que lo aplican, reducir sus niveles de pobreza y las ayudan a construir mejores capacidades humanas. Se trata de las Transferencias

Monetarias Condicionadas o Programas de Transferencias Condicionadas (TMC de aquí en adelante). Las TMC que 22 países de la región aplican, son transferencias de dinero que se realizan directamente a las familias beneficiadas y que buscan cubrir ciertas brechas en salud y educación; facilitar la inclusión económica de los sectores de la población más afectados por la pobreza; y alentar la creación de capacidades humanas como objetivos principales (CEPAL, 2014).

2.1.2. A nivel nacional.

En el plano nacional los trabajos e investigaciones que fueron realizados sobre las Transferencias Monetarias Condicionadas, llamado en el Perú Programa de Apoyo Directo a los Más Pobres- JUNTOS y la Calidad de Vida de los beneficiarios, se presenta a continuación:

- a. Francke P. & Mendoza A. (2006). “Perú: Programa JUNTOS - Transferencias con corresponsabilidad: una mirada latinoamericana, México”. Capítulo IX. (p. 391-432).

Según Francke P. & Mendoza A., (2006) realizaron una evaluación de JUNTOS y concluyeron en Tres elementos importantes:

“Primero: el diseño del Programa JUNTOS no se realizó partiendo de cero, se sustentó en la revisión y el análisis de experiencias de programas de transferencias condicionadas en el ámbito latinoamericano. Así el proceso de creación del programa buscó evitar y corregir los errores y deficiencias observadas en experiencias similares, así como destacar y fomentar las fortalezas ya identificadas.

Segundo: JUNTOS no se creó en medio de una crisis económica o política como mecanismo para compensar los posibles impactos de dichas crisis sobre la población,

más bien se puso en marcha en un momento de bonanza económica que refleja una intencionalidad estratégica más que táctica.

Tercero: Su diseño se diferencia de otras TMC por varios motivos. 1) El diseño del programa incorporó a representantes de la sociedad civil peruana como miembros de la directiva. Así JUNTOS no responde a la imagen tradicional de un programa social, donde la responsabilidad y decisión corresponden en exclusiva al Estado, mientras los sectores ciudadanos se limitan al rol de receptores pasivos. 2) JUNTOS también incorporó una instancia interna –el comité de vigilancia y transparencia– específicamente dedicada a supervisar el correcto funcionamiento del programa y donde también hay una fuerte presencia de la sociedad civil. 3) Se estableció que la asignación de fondos para gastos administrativos, sueldos y salarios, pago de servicios, y otros no puede sobrepasar el 10% del presupuesto total del programa. 4) Finalmente JUNTOS transfiere parte importante de sus recursos presupuestarios a los ministerios sociales (Salud, Educación, Mujer y Desarrollo Social) con la finalidad de que estos ministerios mejoren y amplíen la oferta de sus servicios en las zonas de intervención de JUNTOS, y alcancen a las familias seleccionadas. Hay una coordinación por lo tanto de la acción pública social”. (Francke P. & Mendoza A., 2006)

También hace mención que “El Programa de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS fue ampliado en el periodo de gobierno de Alan García (2006 – 2011) y hoy en día se encuentra posicionamiento como uno de los programas sociales más importantes del gobierno de Ollanta Humala (2011 – 2016)” (Francke P. & Mendoza A., 2006, p. 391-432).

- b. Gobierno de la República del Perú (2015). “Acuerdo nacional “. Recuperado de <http://acuerdonacional.pe/>.

Afirma: “Juntos es un Sub-Producto del Acuerdo Nacional suscrito el 22 de julio de 2002 por el Ejecutivo, el Legislativo, las asociaciones de regiones y municipios, las principales fuerzas políticas del Perú y diversas organizaciones representativas de la sociedad civil. En dicho acuerdo se establecen una serie de políticas nacionales prioritarias como son: el fortalecimiento del régimen democrático y del Estado de Derecho; la descentralización política, económica y administrativa para el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú; la reducción de la pobreza; la promoción de la igualdad de oportunidades sin discriminación; el acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad, a los servicios de salud y de seguridad social, y al empleo pleno, digno y productivo; la promoción de la seguridad alimentaria y nutrición; el fortalecimiento de la familia, promoción y protección de la niñez, la adolescencia y la juventud; la búsqueda de la competitividad, productividad y formalización de la actividad económica; el desarrollo sostenible y la gestión ambiental; el desarrollo de la vivienda e infraestructura; la política de desarrollo agrario y rural; y la afirmación de un Estado transparente y eficiente (Gobierno de la República del Perú, recuperado de <http://acuerdonacional.pe/>).

- c. Diaz R., Huber L., Madalengoitia O., Saldaña R., & Triveli C. (2009). “Análisis de la Implementación del Programa JUNTOS en las Regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco”. IEP-Universidad Peruana Cayetano Heredia – Lima. (p. 32 – 37).

Afirma que “Los Programas de Transferencias Condicionadas son un tipo de programa social que ha adquirido en la última década gran popularidad debido al éxito

de sus resultados en distintos países, como México y Brasil”. (Díaz R. et al, 32). En estos programas, el Estado otorga un beneficio, en efectivo o en especies, a cambio de que la familia beneficiaria cumpla con ciertas condiciones. Con esto se busca llegar a dos metas principales: favorecer a los más pobres a través de las transferencias de dinero y, en un plazo más largo, aumentar el bienestar de la sociedad promoviendo mejoras en el capital humano salud, educación y nutrición, beneficiando también a las futuras generaciones. “Con el deseo de lograr estos resultados en el Perú, nace en el año 2005 el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, “Juntos”, a fin de brindar apoyo a la población más vulnerable, en situación de pobreza extrema y exclusión, y prevenir así la transmisión intergeneracional de estas condiciones. Para cumplir este fin, el Estado transfiere fondos a los Ministerios de Educación, de Salud y de la Mujer y Desarrollo Social, y otorga directamente una donación de 100 soles mensuales a un grupo de familias seleccionadas”. (Díaz et al, 2012)

Este dinero constituye un monto fijo, independientemente del número de personas y de la composición de la familia, por lo que es probable que en aquellas familias más numerosas o con un mayor número de adultos el impacto de la transferencia sea menor. Esta transferencia es entregada a través del Banco de la Nación más cercano o, en caso no exista una sucursal en la localidad, mediante empresas transportadoras que se acercan a las comunidades en los días de pago previamente establecidos y publicados. Aunque los beneficiarios pueden disponer del dinero en la forma en la que consideren conveniente, esto se encuentra supeditado a una serie de condiciones establecidas, como la participación en programas de salud, educación, nutrición y desarrollo ciudadano, específicamente participar en programas de documentación en caso no

cuenten con documentos de identidad. Los beneficiarios cuentan también con el apoyo de un grupo de promotores por distrito, actores clave que los acompañan y asesoran, además de realizar charlas de información y motivación, y verificar el cumplimiento de las condiciones impuestas para poder seguir siendo parte del programa. Pasados cuatro años del inicio del programa, se evaluará si es que los beneficiarios han podido superar su condición de pobreza. Las familias que lo hayan logrado saldrán del programa, mientras que las demás serán reincorporadas pero con una donación 20% menor. El programa “Juntos” representa una de las principales acciones en cuanto a políticas sociales y de mayor escala en cuanto a presupuesto y cobertura. Sin embargo, años después de haber empezado, aún no se tenía ningún estudio acerca de su funcionamiento y eficacia. Con este propósito, además de contribuir a un mejor desempeño del programa, a fines del año 2007 CARE Perú y el Consorcio de Investigación Económica Social (CIES) convocaron a la realización del estudio “Análisis de desarrollo del Programa Juntos en tres regiones seleccionadas”, cuyo objetivo general consistía en analizar el cumplimiento de los objetivos y evaluar la efectividad del programa en los departamentos de Huancavelica, Huánuco y Apurímac. Los distritos dentro de estos departamentos fueron elegidos por tener características observables similares, pero, a la vez, por ser diferentes en cuanto a la cantidad de hogares beneficiarios (proporción de beneficiarios). (Díaz et al, 2012, p. 32 – 37)

- d. Hidalgo I. (2012) “INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”.Universidad de San Martín de Porres - Lima. (p.15 -23)

(...) La estructura del programa representa un cambio considerable entre todos los programas sociales en el Perú. En primer lugar, a diferencia de programas anteriores de alivio de la pobreza en el país, la selección de beneficiarios se hace a nivel del hogar de manera que se asegure que los recursos del Programa estén destinados y sean proporcionados a familias que vivan en la extrema pobreza. En segundo lugar, JUNTOS tiene un abordaje multisectorial ya que interviene en forma simultánea en los sectores de salud y educación, en complemento con RENIEC, Banco de la Nación y el INEI, para la efectividad de sus procesos. La naturaleza integrada del Programa obedece a la convicción de que al hacer frente simultáneamente a todas las dimensiones del capital humano se obtiene un mayor retorno social que cuando ello se efectúa en forma aislada”. (Hidalgo I., 2012)

Del mismo modo afirma que “JUNTOS, forma parte de la Estrategia Nacional CRECER para la lucha contra la desnutrición infantil, busca que los hogares más pobres del Perú, tengan acceso y entiendan el valor de la salud, nutrición y educación para sus hijos, sobre todo los menores de 3 años, que se encuentran en riesgo de desnutrición, condenados a una condición de pobreza intergeneracional. El desarrollo con equidad y un crecimiento económico con reducción de la pobreza requiere, por lo mismo, acciones concretas como las que propone este programa. Primero se alivia de forma económica las necesidades fundamentales y básicas para luego dar inicio a toda una cadena de atenciones e intervenciones que el Estado promueve y atiende desde sus diferentes niveles de gobierno. De esta manera el Programa expresa la necesidad y el esfuerzo del Estado peruano de responder al reclamo de justicia social y mayor equidad en el país. En ese sentido, JUNTOS tiene un componente inmediato de alivio y mejora

del consumo alimenticio y de bienes básicos a través de las transferencias monetarias y un componente estructural que modifica las causas de la pobreza de estos hogares, interviniendo en la generación de capital humano. Este efecto de corto plazo (consumo de alimentos) y largo plazo (acumulación de capital humano), ayuda a romper el círculo intergeneracional de la pobreza, “capitalizando posibilidades” en los hogares pobres. Por este hecho, el Programa que está focalizado en la población rural, cuenta con mecanismos establecidos por instituciones externas como el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) del Ministerio de Economía y Finanzas. La implementación de un programa de transferencias monetarias condicionadas depende además del financiamiento del mismo, de una apuesta política del gobierno, por incorporar nuevas formas de lucha contra la pobreza. (Hidalgo I., 2012, p.15-22)

- e. Verdadera F. (2007) “La pobreza en el Perú un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla”. IEP – Lima. PUCP-PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU. Serie de Análisis Económico. (p.21-79).

El texto se basa en el cuestionamiento de los distintos estudios sobre la pobreza que, según el autor “se concentran en los atributos o características de las familias o los individuos, separándolos de la estructura de la economía y no toman en cuenta la posesión de los medios de producción (activos o recursos) o incluso de medios de vida (riqueza); menos aun ligan su posesión o al acceso a ellos con la generación de ingresos (Verdadera; 2007). El autor cuestiona los sucesivos esfuerzos de publicaciones sobre la pobreza que han seguido la lógica de los estudio realizados por los organismos internacionales, es decir, se han preocupado por la medición de la pobreza y por evaluar el posible impacto de los ajustes estructurales sin muchas veces tomar en cuenta que

existe factores estructurales que condicionan la existencia y permanencia de la población en situación de pobreza. Según el autor, las causas de la pobreza estructural (Verdadera,2007,p.55) sería patológicamente inherentes; caracteres heredados, la personalidad, la familia (padres producen y reproducen la pobreza) y las causas estructurales tales como las relaciones que van desde la tendencia demográficas, la falta de oportunidades de educación para la mayoría, concentración de la propiedad de activos, hasta su resultado, la extrema desigualdad en la distribución la que está en la base de la pobreza estructural.

El autor recoge los aportes de Novak (Novak; 1988 citado por Verdadera) quien sostiene que “dichas causas estructurales se deben a la dinámica interna del sistema capitalista en el momento en el que la mayor parte de la población fue separada de la tierra y por ende tuvieron que vender su mano de obra y convertirse así en dependientes del salario”.(p.58).

Verdadera sostiene que, Novak (1995) citado por Alock (1997; p.42) señala que “La pobreza es producida por la operación del mercado de trabajo capitalista asalariado porque su operación eficiente necesita que exista pobreza, o mejor dicho, población pobre que se encuentra en sus alrededores. Será por lo tanto la estructura económica que se refleja en el mercado de trabajo, y el proceso político que lo reproduce, los que causan la pobreza vendría a ser una consecuencia de la dinámica del modelo económico y su funcionamiento interno por lo que podemos concluir que es el mismo sistema en el que genera pobreza”. (Verdadera F., 2007, P.21-79)

“Además se produce una relación positiva entre la institucionalidad existente en las localidades donde se ejecuta el Programa y el Programa mismo, es decir, a mayor

institucionalidad en la zona, la presencia de JUNTOS favorece la importancia que la población le da la dicha institucionalidad”. Porque es la oportunidad de que diversas iniciativas se articulen bajo el mismo objetivo. O en todo es un programa JUNTOS que le da mayor importancia a la participación de la gente. Según los resultados de este estudio sin presión de las obligaciones sería difícil generar cambios en la población muy a pesar de que por su propio beneficio. Este reconocimiento proviene incluso de las mismas beneficiarias del programa. También notan la fragilidad de los cambios ante la idea de que concluya el Programa JUNTOS. (Verdadera F., 2007, p.21-79)

2.1.3. A nivel local.

En el plano local encontramos los temas relacionados con la investigación en la tesis de pre-grado de la facultad de Economía – UNHEVAL. Son los siguientes:

- a. Robles P & Alberto F. (2013) “Fortalezas del Programa Nacional JUNTOS y su Influencia en la disminución de la pobreza en la Provincia de Huánuco periodo 2008-2012”.**Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco.

La presente Investigación determina que el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, tiene efectos positivos en áreas como salud, educación, nutrición, comercio, y agricultura en los distritos de la Provincia de Huánuco. Los beneficiarios perciben que los cambios relacionados al Programa JUNTOS están en la educación, salud y un mayor orden en la comunidad. Mientras que para los no beneficiarios todo sigue igual, mayor letrina y mayor orden en la comunidad y bio-huerto. Se menciona un mayor orden en la comunidad tanto por beneficiarios y no beneficiarios esta percepción está más relacionada a la presencia de hogares con cocinas mejoradas,

letrinas y bio-huerto en la mejoría de hogares de la comunidad. (Robles P & Alberto F., 2013)

Afirma que “las beneficiarias del Programa JUNTOS, tienen una mayor responsabilidad en sus hogares, se reconoce que el Programa les ayudo a mejorar la economía de la comunidad y una mayor unión de la población; estas afirmaciones están relacionadas a estar ocupadas más en casa en la atención de los niños. Por lo tanto es importante reconocer la reafirmación del principio de la solidaridad en los entrevistados al expresar que hay una mayor unión de la población, este principio debe ser aprovechado para mejorar la salud y el bienestar de las familias y la comunidad”. (Robles P & Alberto F. 2013)

- b. Agüero de la mata V., Mendoza N. & Pérez A. (2009). ***“Impacto del programa juntos en la nutrición salud y educación en la región de Huánuco 2006 – 2008”***. Huánuco. Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

En resumen dice “que la investigación encontró los factores más preponderantes que incide en el efecto del programa juntos en la región de Huánuco; a un poco más de 3 años de su implementación, es decir maneja información de salud, educación y nutrición orientado fundamentalmente hacia generaciones futuras”.

Menciona también que el Perú registra una reducción de la Pobreza durante el año 2007 en un 5.2% respecto al año anterior. La región de Huánuco muestra datos elevados con respecto a las Necesidades Básicas Primarias un 98.5%, secundarias 63%, altos niveles de alfabetismo, tasa de atraso, bajo rendimiento entre otros. Huánuco es el segundo departamento más pobre con una tasa de pobreza de 77.6%. Afirma que “Investigaciones Internacionales actuales han demostrado que los programas de ayuda

monetaria a los más pobres como la iniciativa Juntos, han logrado mejoras nutricionales considerables en los países de Latinoamérica” (Agüero de la mata V., Mendoza N. & Pérez A.,2009., p.11)

Afirma “ El programa Nacional de apoyo a los más pobres es una intervención del estado Peruano que se enmarca en los programa sociales de última generación; JUNTOS, es un Programa de trasferencia Monetaria Condicionadas, mediante el cual se promueve en poblaciones (familias) excluidas, hacer uso de sus derechos básicos expresado en la constitución política del Perú... el derecho al nombre, a la educación, a la salud; a través del acompañamiento a la familia para lograr cambios de conducta, hacer efectiva su participación en la oferta de servicios básicos; incentivándola con la entrega de un subsidio monetario a quellas familias que cumplen con su compromiso de asistir en forma permanente a estos servicios que son fundamental en la mejora de su calidad de vida” (Agüero de la mata V., Mendoza N. & Pérez A 2009, p. 14).

Lorena K. & Mendoza S. (2013) ***“Influencia del programa nacional de apoyo directo a los más pobres juntos en la disminución de la pobreza del distrito del chaglla 2010-2012”***. Huánuco – Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

En la tesis de investigación se usa el método histórico por qué parte de la recopilación de información de cada uno de las variables en estudio JUNTOS Y POBREZA, de manera que permita mostrar la evolución histórica del Programa JUNTOS en el distrito de Chaglla. Del mismo modo se usa el método deductivo es decir de los hechos y fenómenos naturales que se dieron en el Perú, Huánuco – Chaglla, con el objetivo de explicar el comportamiento individual y el efecto multiplicador que

han tenido y tienen los beneficiarios del distrito de Chaglla” (Lorena K. & Mendoza S. 2013).

2.2 BASES TEÓRICAS (MARCO CONCEPTUAL).

2.2.1. Programa de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS.

Definición:

Francke P. & Mendoza A., (2006) define: “JUNTOS es un programa social de carácter temporal que tiene un enfoque de restitución de derechos con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad. La población objetiva del programa está conformado con niños y niñas menores de 14 años y madres gestantes independientes de su familia. La mayoría de los programas de TMC se creó con el motivo de luchar contra la pobreza dirigidas a las poblaciones afectadas por la violencia política que se desarrolló en el país a partir del año 1980. Las primeras intervenciones se concentraron en las zonas más afectadas con la presencia del llamado Terrorismo – Movimiento Guerrillero Sendero Luminoso en los departamentos de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac entre otras regiones del País. Actualmente el programa JUNTOS tiene una presencia preponderante en las zonas rurales”. También agrega que El “Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS” en el Perú, fue creado en abril de 2005 en el periodo de Alejandro Toledo con la finalidad de contribuir en la reducción de la pobreza. JUNTOS promueve el acceso y uso de servicios públicos de educación, salud y nutrición. Para ello se entrega una transferencia bimensual de 200.00 soles, el pago está condicionado al cumplimiento con

las corresponsabilidades o compromisos. (Francke P. & Mendoza A., 2006, p. 391-432).

Ronald M. (2015) define “Las TMC latinoamericanas son programas que operan con condicionalidades, o sea, la entrega del beneficio tiene como contrapartida el cumplimiento por parte de los miembros de la familia, de ciertos requisitos en las áreas de la educación (matrícula y asistencia mínima a las clases), salud (asistencia regular a los servicios de salud), nutrición y, en ciertos casos, capacitación y busca de trabajo. Un diseño tal corresponde al doble objetivo de estos programas: el alivio inmediato de la pobreza (objetivo a corto plazo) y la reducción de la pobreza futura, a través del aumento del capital humano de los miembros más jóvenes de las familias (objetivo a largo plazo). Las TMC operan como subsidio a la demanda, con el objetivo de cambiar los comportamientos individuales, estabilizar el consumo familiar e incentivar el acceso de los niños y adolescentes a los servicios sociales básicos. Las TMC se enfocan la familia, no en cada uno de sus miembros individualmente, y la entrega del beneficio se hace preferentemente a la madre de la familia. Su público objetivo específico está constituido por familias en extrema pobreza con hijos en edad escolar” (p.14).

Alvarado M. (2016) Define “Juntos es el programa de transferencias monetarias condicionadas de Perú, JUNTOS, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTC) que se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza del Gobierno del Perú. Tiene por misión contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades, especialmente de las generaciones futuras, orientando su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios en educación, salud,

nutrición e identidad, bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad” (p.4).

Objetivo del Programa de Apoyo a los más Pobres – JUNTOS.

Alvarado M. (2016) Afirma “El objetivo del Programa es contribuir con la promoción del capital humano y el alivio de la pobreza de los hogares más pobres. Como en la dinámica de todos los PTC, el programa entrega incentivos monetarios dando ayuda y orientación para mejorar la capacidad económica de los hogares con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años en situación de pobreza; y colabora a disminuir las barreras que impiden la utilización de los servicios de salud-nutrición y educación. El incentivo económico que reciben los hogares usuarios es de 200 nuevos soles cada dos meses, condicionado al cumplimiento de compromisos adquiridos por las usuarias (cuando hay niños menores de 5 años, deben asistir a los controles de crecimiento y desarrollo –CRED según protocolo del sector salud, cuando hay niños entre los 6 y 19 años, deben asistir al colegio) con el programa en materia de educación y control de la salud de los niños y niñas” (p.5).

Objetivo del Programa JUNTOS



Fuente: (Alvarado M., 2016, p.14) Elaboración: Propia

Afirma que “Su presupuesto es uno de los de mayor tamaño en sector social, superando los mil millones de soles anualmente (aproximadamente 300,000 dólares americanos). Para el 2012 éste fue de 822 millones de nuevos soles y atendió a 484,000 hogares en 745 distritos del país. En 2013 el presupuesto fue de 1048 millones nuevos soles y se atendió a 736, 294 hogares en 947 distritos. Para el 2014, la meta prevista fue de 833,836 hogares y el presupuesto fue de 1053 millones de nuevos soles y en el 2015 se asignaron 1113 millones de nuevos soles y se alcanzó beneficiar a 866,419 hogares. Finalmente, este año, JUNTOS ha recibido un presupuesto de 1041 millones y tiene como meta prevista llegar a 903,174 hogares de escasos recursos del País” (Alvarado M., 2016, p.6).

Ventajas y Desventajas de las TMC – JUNTOS

CUADRO 2

Ventajas y Desventajas del TMC

Ventajas	Desventajas
Aumenta la inversión pública en el capital humano de los sectores más pobres de la sociedad.	El costo alto y tiempo largo que toma diseñar e implementar el programa hasta que llega a su capacidad total.
Otorgan a la familia la responsabilidad de su propio progreso dándoles la oportunidad de tomar decisiones a través de la corresponsabilidad.	La dependencia de los beneficiarios de los programas.
Las familias obtienen cierta autonomía y discrecionalidad para decidir cómo gastar su dinero.	Resulta complejo que los recursos sean específicamente destinados a aquello que estaba previsto.
Permiten solucionar el problema de la información asimétrica dado que las familias tienen mejor información sobre sus propias necesidades que el gobierno.	Se estimula la demanda pero no necesariamente la oferta, generando falencias en la prestación de servicios desde el Estado.
Posibilita una mayor focalización en los pobres que los subsidios generales o las inversiones en infraestructura.	No existen garantías de que el estímulo para aumentar el capital humano se refleje automáticamente en niños más educados, más saludables y mejor nutridos.
Se establece una red de protección social necesaria, tanto en una crisis como en tiempos normales.	Existen altos riesgos de corrupción y clientelismo generados por la discrecionalidad en la selección de beneficiarios.

Fuente: (Rowland M., 2015, p16) Elaboración: Propia

Intervención del Programa Juntos – Focalización

Alvarado M. (2016) “La intervención del Programa es focalizada debido a que se parte del supuesto de que sí el gasto social se concentra únicamente en los sectores pobres, se ahorran los recursos, que de otra forma pueden ser captados por sectores con capacidad de pago, que no requieren del apoyo estatal” (p.6).

En consecuencia, afirma “JUNTOS es un Programa dirigido a la población rural y pobre del país y por ende, su focalización sienta las bases para la construcción de un esquema inicial de protección social”. JUNTOS se suma a las políticas sectoriales de los sectores de educación y salud y en ese sentido, las promueve y potencia. JUNTOS inicio sus operaciones en el año 2005 en Chuschi, uno de los distritos más pobres del departamento de Ayacucho y alcanzó en el mismo año a 70 distritos, además de Huánuco, Apurímac y Huancavelica. Desde entonces, focaliza su intervención prioritaria en ámbitos rurales con las mayores tasas de pobreza, desnutrición infantil y población de niños hasta tres años de edad. Es el Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH2 (MIDIS) quien clasifica a la población potencialmente elegible para ser usuarios del Programa JUNTOS, siendo usuarios aquellos hogares que tengan entre sus miembros a niñas y niños hasta los 19 años de edad o mujeres en estado de gestación.(Alvarado M., 2016, p.8)

El ingreso de los distritos al Programa ha sido gradual y se desarrolla tomando en cuenta los siguientes criterios:

Cuadro 3

Criterios a Tomar en Cuenta Juntos

CRITERIOS A TOMAR EN CUENTA – JUNTOS	
A.	Por distrito mediante la estimación del Índice Ponderado Geográfico a nivel distrital: - Índice de Pobreza - Tasa de Desnutrición Crónica Infantil en menores de 5 años. - Índice de N° de niños menores a 3 años.
B.	Dentro de la lista prioritaria de distritos de la política social, principalmente en zonas rurales.
C.	Con más del 50% de su población en situación de pobreza.
D.	Para un distrito seleccionado, se identifican los Centros poblados que están dentro de áreas de influencia de establecimientos de salud e instituciones educativas.

Fuente: (Alvarado M, 2016) Elaboración: Propia

El ingreso de distritos se realizó gradualmente de la siguiente manera:

Cuadro 4

Cobertura de JUNTOS

AÑOS	CANTIDAD DE DISTRITOS
En el 2005	70 distritos (4 Regiones).
En el 2006	320 distritos (9 Regiones).
En el 2007	638 distritos (14 Regiones).
En el 2010	646 distritos (14 Regiones).
En el 2011-2012	704 distritos (14 Regiones)
2012-2016	903 distritos (16 regiones).

Fuente: (Alvarado M., 2016) Elaboración: Propia

Alvarado M. (2016) firma que “Las regiones con presencia del Programa son: Amazonas, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno y San Martín” (p.7).

CICLO DE INTERVENCION DEL PROGRAMA

Alvarado M. (2016) Afirma “El ciclo de operación de JUNTOS se desdobra en TRES grandes procesos:

La afiliación o incorporación de nuevos hogares usuarios.

El proceso de verificación del cumplimiento de las corresponsabilidades.

El proceso de transferencia monetaria a los hogares que cumplen con sus corresponsabilidades mensuales.

El Proceso de Afiliación se lleva a cabo a través de dos mecanismos consecutivos:

Las Asambleas Comunales de Validación

“En las En las Asambleas se convoca a los representantes de los hogares y las autoridades de una determinada comunidad que se encuentran en situación de pobreza, para validar la conformación de los miembros de los hogares. A su vez permite identificar casos que requieran una reevaluación de su situación socioeconómica, la misma que deberá ser puesta de conocimiento tanto a la Unidad Local de Focalización³ como al SISFOH-MIDIS”(Alvarado M., 2016).

Los Eventos de Afiliación.

“En las Asambleas de Afiliación se explica de manera general cómo se va a llevar el cabo el proceso; se indica además el tipo de documento que los miembros del hogar necesitan llevar para acreditarse, certificados de matrícula de los miembros en edad

escolar, DNI, CUI ó partida de nacimiento, y acreditación de la afiliación al Seguro Integral de Salud –SIS” (Alvarado M., 2016).

Posteriormente, a través de un circuito de mesas de trabajo en un solo punto de concentración, se recoge y verifica la documentación necesaria para la adscripción al Programa. Estos eventos cuentan con la participación de representantes de las entidades vinculadas: RENIEC, Sector salud, Sector educación y Banco de la Nación. En ellos los representantes de los hogares usuarios firman un Acta de Compromiso en el que se comprometen a cumplir con sus corresponsabilidades, quedando así afiliados al programa y expeditos para recibir las transferencias monetarias. Por su parte, el proceso de verificación del cumplimiento de corresponsabilidades, busca corroborar si los hogares usuarios de JUNTOS cumplen con los compromisos que asumen al ingresar al Programa. Es decir, se verifica si los miembros de estos hogares asisten al colegio y a los establecimientos de salud para cumplir con las clases y los controles de salud que les corresponden de acuerdo a su nivel educativo y edad. La verificación tiene un doble propósito. Por un lado, permite identificar a los hogares que requieren de una mayor orientación y seguimiento para que cumplan con sus corresponsabilidades. Por el otro, la verificación es indispensable para reforzar el compromiso de los padres en la asistencia de sus hijos a las escuelas y establecimientos de salud, ya que solo transfiriendo los incentivos monetarios a los hogares que cumplieron con sus corresponsabilidades es que el Programa logra reforzar la actitud que busca promover en ellos. La metodología empleada por el Programa JUNTOS, es realizar la verificación del cumplimiento de las corresponsabilidades mediante visitas a los establecimientos de educación y salud. Por su parte, el proceso de transferencia

montería o pagaduría se realiza a través de la red nacional del Banco de la Nación y Camiones Transportadoras, y se efectúa cada dos meses a los hogares que cumplen con las corresponsabilidades acordadas con el programa. De otro lado y de manera permanente el Programa realiza el mantenimiento del padrón de hogares usuarios y esto permite identificar quienes están dentro y quienes han salido del ámbito de acción de JUNTOS (Alvarado M., 2016, p.1-16).

2.2.2. Calidad De Vida

DEFINICION

Define que “Calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal y como lo percibe cada individuo y cada grupo; y de felicidad, satisfacción y recompensa (...) Las medidas pueden referirse a la satisfacción global, así como a ser componentes, incluyendo aspectos como salud, matrimonio, familia, trabajo, vivienda, situación, competencia, sentido de pertenecer a ciertas instituciones y confianza en los otros” (Aguali J., 1997, Recuperado por <http://habidad.aq.upm.es/select-sost/ac4.html>).

(Aguali J., 1997) Define también “*La calidad de vida es un constructo social relativamente reciente que surge en un marco de rápidos y continuos cambios sociales. Es fruto de los procesos sociales que dirigen la transición de una sociedad industrial a una sociedad postindustrial. Tras la consecución, relativamente generalizada en occidente y socialmente aceptada de las necesidades consideradas como básicas (vivienda, educación, salud, cultura), se vislumbran aquellos efectos perversos provocados por la propia opulencia del modelo de desarrollo económico.*

Externalidades de carácter ambiental producen nuevas problemáticas de difícil resolución bajo los presupuestos de la economía ortodoxa, pero también a las tradicionales externalidades sociales (pobreza, desempleo) hay que añadir otras de carácter psico-social derivadas de los modelos de organización y de gestión en la relación del hombre con la tecnología y las formas de habitar”.

(...) Las grandes organizaciones y la enajenación del individuo de los procesos de decisión, la impersonalidad de los espacios y de los modelos productivos, la homogeneización de los hábitos y de la cultura a través de los *más media* que refuerzan estilos de vida unidimensionales, de individuación, de impersonalidad, producen la pérdida de referentes sociales de pertenencia y de identidad. Mientras que a la vez emergen nuevas posibilidades en relación a la mayor disponibilidad de tiempo libre que hace posible desarrollos personales e inclusión social y la emergencia de nuevos valores sociales, otras dimensiones de la relación con la naturaleza y con los demás. (Alguali J., 1997, Recuperado por <http://habidad.aq.upm.es/select-sost/ac4.html>)

Ministerio de Desarrollo E Inclusión Social – MIDIS, 2012

“En términos generales, la actividad deportiva y llevar un estilo de vida saludable se confirma como una alternativa esencial en la búsqueda de la calidad de vida. Desde el punto de vista orgánico son indiscutibles los efectos positivos que puede deparar la actividad física y deportiva, y es cada vez más revelador, los aportes de la actividad física y deportiva en la dimensión psicológica. Los participantes que realizan ejercicio regularmente tienden a percibir mayor grado de salud, menor nivel de estrés y mejor estado de ánimo” (p.3).

2.2.3. Bienestar Físico

Empresa Caritas Serrano (s.f.). “Reed de Estudio realizada a 727 entrevistados”. Así opinan más del 97% de los ‘corredores populares’ entrevistados que consideran que la práctica deportiva y llevar un estilo de vida saludable mejora la condición anímica respecto a la población sedentaria. Y es que se han ilustrado extensamente los efectos beneficiosos del ejercicio en la salud física. Numerosos estudios han encontrado que la práctica regular de éste previene enfermedades, contrarresta la osteoporosis, la obesidad y mejora la estructura y función de ligamentos y articulaciones. Además brinda mayor eficacia del músculo cardíaco, aumenta la liberación de endorfinas, acelera el metabolismo, y provoca un aumento de la fuerza muscular. Pero el ejercicio regular no solo brinda beneficios a la salud física de los individuos. También lo hace a la salud psicológica de los mismos. Y estos otros beneficios son tan importantes como los primeros, no es en vano la célebre frase “mente sana en cuerpo sano”. El 98,3% de los entrevistados argumentan que con la práctica regular de actividad física tienen mucho mejor ‘bienestar psicológico’, y lógicamente, también un mejor ‘**bienestar físico**’, el 95%.(Cárnica Serrano, 727 entrevistados).

2.2.4. Desarrollo Personal

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social del Perú (MIDIS, 2012) Afirma “es el organismo encargado del **desarrollo social**, superación de la pobreza, promoción de la inclusión y equidad social; además de la protección social de poblaciones en situación de riesgo, vulnerabilidad y abandono. **Integración y participación en la sociedad**”(p.15).

También agrega (...) La vejez es vista generalmente como un período de declive físico y mental, a las personas se les califica como “viejas” al ser percibidas de manera estereotipada y considerando que ellas sufren de enfermedades, soledad, tristeza, abandono, etc.; las propias personas ancianas o Adultos Mayores participan y aceptan dichas creencias más su autopercepción va cambiando paulatinamente al considerar que las otras personas son las viejas y no ellas, rechazando el calificativo de viejos para sí. Esto sucede al haber asimilado que las personas ancianas son decadentes en lo económico, y en lo social; lo anterior se produce por los cánones impuestos por la sociedad actual con respecto a la belleza, juventud, productividad, y consumo y en donde los individuos diferentes no tienen una cabida en esta sociedad competitiva. Por dicho motivo algunos Adultos Mayores tienden a identificarse con el rol que la sociedad le asigna y/o impone en esta etapa de su vida con el objeto de ser aceptados e integrados socialmente. (MIDIS, 2012, p.13-43)

2.2.5. Inclusión Social

Inclusión Social Definido por El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social “Es la situación que asegura que todos los ciudadanos sin excepción, puedan ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tomar ventaja de las oportunidades que encuentran en su medio”. (MIDIS, 2012).

2.2.6. Marco Situacional.

Ubicación

El distrito de Tomay Kichwa es uno de los 8 Distritos que conforman la provincia de Ambo, ubicada en el departamento de Huánuco, bajo la administración del Gobierno Regional de Huánuco en el Perú. Limita por el norte con la provincia de Huánuco; por el sur con el Departamento de Pasco; por el este con el distrito de Cayna y; por el oeste con la provincia de Lauricocha.

Historia

La fecha de creación por ley de este distrito fue el 18 de diciembre de 1935, en el gobierno del Presidente Óscar R. Benavides.

Población

La población total en este distrito es de 3 511 personas y tiene un área de 42,11 km².

Geografía

Está ubicado en la región nor-centro oriental del Perú y al sur-oeste de la Capital del Departamento de Huánuco, Perú América del Sur.

Capital

Su capital es el antiguo poblado de Tomay Kichwa.

2.3 TÉRMINOS BÁSICOS (DEFINICIÓN DE TÉRMINOS MÁS USADOS).

➤ Política Social

Adelanto J. (s.f) “La política social tiene que ver con el bienestar de las personas a través de la acción social, y tanto se considera un objetivo de estudio de las Ciencias Sociales

como un conjunto de prácticas. Pero más que una disciplina independiente se trata de un campo de análisis particular, el bienestar social, sobre el que hay diversidad de aproximaciones y métodos, y por ello resulta difícil entender que es la política social”(Las Políticas Sociales, Recuperado de <https://campus.usal.es>).

➤ **Inclusión Social**

El MIDIS define la inclusión social como la situación en la que todas las personas puedan ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tomar ventaja de las oportunidades que se encuentran en su medio (MIDIS: 2012).

Según la Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales “La inclusión social es una exigencia dentro de una sociedad que quiera merecer ese nombre: es la sociedad que ni excluye, ni margina, ni desfavorece, ni «des-privilegia», ni empobrece. O sea, que el que es miembro de esa sociedad forma parte de ella y, por consiguiente, ni es excluido, ni marginado, ni desfavorecido, ni carente de privilegios, ni pobre, ni mísero. Hasta aquí todo normal. Pero resulta que, desde siempre, en toda sociedad humana aparece no ya la desigualdad, sino frecuentemente la «excesiva» desigualdad. Nos hemos acostumbrado a que la organización política de la sociedad haga algo al respecto” (Villa L., s.f)

Programa de Transferencia Monetaria Condicionadas.

“Las estrategias de transferencias monetarias condicionadas se iniciaron en la década de 1990. Los programas desarrollados con relativo éxito en México (desde 1997) y Brasil (con experiencias desde 1995) sentaron las bases para que otros países

de la región como Colombia, Nicaragua, Honduras, Costa Rica, Jamaica y Chile, se embarcan en intervenciones similares” (Vásquez H. et al 2009).

“La idea que subyace detrás de un programa de transferencias monetarias condicionadas en efectivo es atacar la pobreza tanto en el corto como en el largo plazo. El efecto inmediato que genera la transferencia en efectivo es ayudar a combatir la pobreza en el corto plazo en particular, la pobreza extrema y el hambre, en la medida en que relajan la restricción presupuestal de las familias que atienden” (Trivelli C. & Clausen J., 2015). La aplicación de las condiciones permite aminorar la pobreza en el largo plazo a través de la mejora sustancial del capital humano y el rompimiento del patrón de transmisión intergeneracional de la pobreza en los niños.

➤ **Salud.**

Según la organización Mundial de la Salud – OMS afirma: “La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”.

Así mismo indica que la definición es resultado de una evolución conceptual, ya que surgió en reemplazo de una noción que se tuvo durante mucho tiempo. Afirma que la salud era, simplemente, la ausencia de enfermedades biológicas. A partir de la década de los cincuenta, la OMS revisó esa definición y finalmente la reemplazó por esta nueva, en la que la noción de bienestar humano trasciende lo meramente físico. (OMS)

➤ **Educación.**

ARISTÓTELES afirma "La educación consiste en dirigir los sentimientos de placer y dolor hacia el orden ético".

BITTENCOURT Afirma "Proceso de adaptación progresiva de los individuos y de los grupos sociales al ambiente, por el aprendizaje valorizado, y que determina individualmente la formación de la personalidad, y socialmente la conservación y la renovación de la cultura".

RUFINO BLANCO Afirma "Educación es evolución, racionalmente conducida, de las facultades específicas del hombre para su perfección y para la formación del carácter, preparándole para la vida individual y social, a fin de conseguir la mayor felicidad posible". COHN: "La educación es el influjo consciente y continuo sobre la juventud dúctil con el propósito de deformarla".

COMTE Afirma "La educación es la manera de aprender a vivir para otros por el hábito de hacer prevalecer la sociabilidad sobre la personalidad".

GOTTLER Afirma "La educación es el influjo elevador, integrado por cuidados psíquicos (liberación de trabas, enseñanza, inspiración, ejercicio) que la generación adulta ejerce sobre el desarrollo de la que está madurando. con objeto de preparar a los individuos que la integran a conducir personalmente su existencia dentro de las sociedades que la circundan vitalmente, y con ello a la inteligente realización de los valores en que se fundan dichos sociedades".

➤ **Inclusión Económica.**

INCAE – CFA Institute "La inclusión económica se refiere a aquellos esfuerzos realizados para fomentar la participación activa de los sectores más pobres de nuestros países en las economías locales, nacionales e internacionales. Por medio de la inclusión económica se busca la forma de realizar negocios de forma rentable para el segmento de bajos ingresos en sus operaciones empresariales de forma tal que se beneficie a estas

comunidades y creando medios de vida sostenibles” (Inclusión Económica, Recuperado por www.incae.edu)

➤ **Apoyos Sociales.**

Pérez J. & Martín F. (s.f) “*Apoyo Social*”

Define "El apoyo social es definido por la presencia o ausencia relativa de recursos de apoyo psicológico provenientes de otras personas significativas".

"La información que permite a las personas creer que: a) se preocupan de ellos y les quieren, b) son estimados y valorados y c) pertenecen a una red de comunicación y de obligaciones mutuas".

"Transacciones interpersonales que implican la expresión de afecto positivo, la afirmación o respaldo de los valores y creencias de la persona y/o la provisión de ayuda o asistencia".

"La disponibilidad de ayuda proveniente de otras personas"

"El grado en que las necesidades sociales básicas se satisfacen a través de la interacción con los otros"(Apoyo Social, Recuperado por www.insht.es).

2.4 HIPÓTESIS, VARIABLES, INDICADORES Y DEFINICIONES

OPERACIONALES.

2.4.1. Hipótesis.

2.4.1.1 Hipótesis general.

H.G. El Programa JUNTOS, influye positivamente en la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Tomay-kichwa -provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

2.4.1.2 Hipótesis específicos.

H.E. 1 El programa JUNTOS, contribuye sustancialmente en el bienestar físico de la población beneficiaria del distrito de tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

H.E.2 El programa JUNTOS, influye positivamente en el desarrollo personal de la población beneficiaria del distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

H.E.3 El programa JUNTOS, favorece de manera positiva en la inclusión social.

MODELO ECONOMICO.

CALIDAD DE VIDA = f (BIENESTAR SOCIAL, DESARROLLO PERSONAL, INCLUSION SOCIAL)

BIENESTAR FISICO = f (PROGRAMA JUNTOS)

DESARROLLO PERSONAL= f (PROGRAMA JUNTOS)

INCLUSION SOCIAL = f (PROGRAMA JUNTOS)

ENTONCES:

∧ CALIDAD DE VIDA = f (BF f (JUNTOS), DP f (JUNTOS), IS f (JUNTOS))

DONDE:

BIENESTAR FISICO = BF

DESARROLLO PERSONAL = DP

INCLUSION SOCIAL = IS

JUNTOS = PROGRAMA DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES

EN RESUMEN:

CALIDAD DE VIDA = f (JUNTOS)

2.4.2 Sistema de Variables – Dimensiones e Indicadores.

2.4.2.1 Variable independiente.

Beneficiarios del Programa - JUNTOS.

2.4.2.2 Variable dependiente.

Calidad de Vida.

2.5 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES, DIMENSIONES E

INDICADORES

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN OPERATIVA
Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS	Es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas que se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza del gobierno del Perú
VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN OPERATIVA
La calidad de vida	Calidad de vida está asociada con la personalidad de la persona, con su bienestar y la satisfacción por la vida que lleva, y cuya evidencia esta intrínsecamente relacionada a su propia experiencia, a su salud y a su grado de interacción social y ambiental y en general a múltiples factores.

Fuente: Elaboración del investigador
Elaboración: Propia

2.6 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES:

Variable de estudio	Dimensión	Indicadores	Técnicas de Instrumento
Variable Independiente:	Intervención al acceso mejorado a	Criterios Técnicos en Salud	
		Criterios Políticos.	

Programa JUNTOS	los servicios de salud y educación.	Criterios Técnico en Educación	
		Enfoque diferencial	
	Intervención al incremento de sus ingresos monetarios.	Entrega de una solvencia económica.	
		Servicios complementarios	
		Inclusión económica	
		Apoyo	
	Intervención a la generación de redes de apoyo directo a los más pobres – JUNTOS	Redes de apoyo social a los más pobres	Técnica 1
		Asistencia social	Encuesta
		Apoyos emocionales	Instrumento 1
		Apoyos instrumentales	Cuestionario
Variable Dependiente: Calidad de Vida	Bienestar Físico	Salud	Técnica 2
		Actividades de la vida diaria	Observación
		Atención sanitaria	Técnica 3
		Ocio	Lista de cotejos
	Desarrollo Personal	Alegría	
		Auto concepto	
		Nivel de educación	
		Calidad de vida	

	Inclusión social	Integración y participación en a sociedad	
		Apoyos sociales	
		Relaciones	
		interacciones	

Fuente: Elaboración del investigador
 Elaboración: Propia

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO.

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION.

3.1.1. Tipo y Nivel de investigación.

Se consideró a Hernández Sampieri como referente bibliográfico: “(...) el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de la hipótesis formuladas en un contexto en particular o para adoptar evidencias respecto a los lineamientos de la investigación”, en concordancia con los autores diseñados los siguientes pasos en la presente investigación.

El Nivel de investigación es descriptivo y correlacional, puesto que nos permite describir y determinar las variables estudiados en la realidad.

Es de investigación aplicada y de enfoque cualitativo, ya que se pretende describir las variables para luego determinar los resultados de manera cualitativa para concluir con los resultados de la investigación.

3.1.2. Diseño de Investigación.

El diseño de la investigación es de tipo No Experimental, es decir se identificaron un conjunto de entidades que representan el objeto del estudio y se procede a la observación de datos, diseños no experimentales son aquellos que se efectúan sin la manipulación deliberada de variables.

Considerando las Hipótesis formuladas el Diseño Transeccional Casual, ya que se describieron relaciones entre dos o más variables en un momento determinado; considerando la relación causa – efecto (causales), teniendo el siguiente esquema.

3.2 Método, Instrumento y técnica de la Investigación.

El método será inductivo, debido a que se trata de estudiar de lo particular a lo general, estudio propio de la inferencia estadística; y el instrumento corresponde al método inductivo porque tiene el propósito de explicar el comportamiento global y su influencia en la población beneficiaria.

La técnica será un cuestionario estructurado con preguntas cerradas lo cual nos permitirá realizar las entrevistas y así levantar los datos necesarios y requeridos, todo ello en el trabajo de campo.

3.3 UNIVERSO / POBLACION Y MUESTRA.

3.3.1. Determinación del Universo / Población.

La población está definida por todos los beneficiarios del programa JUNTOS, que reciben la prestación del mencionado programa del Distrito de Tamay kichwa del año 2012 - 2016 como se muestra en el cuadro.

Año	Departamento	Provincia	Distrito	JUNTOS
2012	Huánuco	Ambo	Tomay kichwa	512
2013	Huánuco	Ambo	Tomay kichwa	618
2014	Huánuco	Ambo	Tomay kichwa	485
2015	Huánuco	Ambo	Tomay kichwa	302
2016	Huánuco	Ambo	Tomay kichwa	326

Fuente: Elaboración propia con base de datos de Sistema de Información de Transferencias Condicionadas JUNTOS – Tomay-kichwa.

3.3.2. Selección de la Muestra.

Para la determinación de la muestra se utilizaremos una de las formulas de la estadística el cual es:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot N + p \cdot q \cdot z^2}$$

n = Muestra

N = Población

p = Proporción de la población que tiene la característica de interés que nos conduce a medir = 0.5

q = Proporción de la población que no tiene la característica de interés = 0.5

e² = (N-1)e² = Máximo de error permisible = 0.05

z = Nivel de confianza 95%(1.96)

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (247)}{(247-1)(0.05)^2 + (0.5) (0.5) (1.96)^2}$$

La muestra de la investigación es de 151 beneficiarios del programa JUNTOS. Son familias que reciben la prestación del mencionado programa del Distrito de Tamay kichwa del año 2016.

3.4 TECNICAS DE RECOLECCION Y TRATAMIENTO DE DATOS.

3.4.1. Fuentes, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para medir la del impacto del programa “JUNTOS”, en la reducción de la pobreza en el Distrito de Tomayquichua- Provincia de Ambo- Huánuco - 2012-2016, se hará uso de lo siguiente:

3.4.1.1. Fuentes y técnicas.

La principal técnica que utilizaremos en este investigación será la encuesta a los beneficiarios del programa JUNTOS del Distrito de Tomayquichua – Provincia de Ambo.

3.4.1.2. Instrumentos.

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizara y validara el siguiente instrumento:

Cuestionario: con la finalidad de obtener información u opinión respecto al tema de investigación, se utilizara cuestionario de 21 preguntas de observación y abiertas dirigidas a los beneficiarios del programa JUNTOS del Distrito de Tomayquichua – Provincia de Ambo.

3.5.2. Procesamiento y presentación de datos.

Se realizara la encuesta de manera personalizada haciendo uso de un cuestionario. Para el procesamiento e interpretación de datos se hará uso de la Estadística Descriptiva, para analizar e interpretar los datos de manera frecuencia y porcentual, así mismo se utilizara el Programa Estadístico SPSS Versión 21 y Excel.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

4.1 PROCESAMIENTO Y DISCUSION DE RESULTADOS.

CUADRO N° 1

¿DESDE QUE AÑO UD. ES BENEFICIARIO DEL PROGRAMA- JUNTOS?

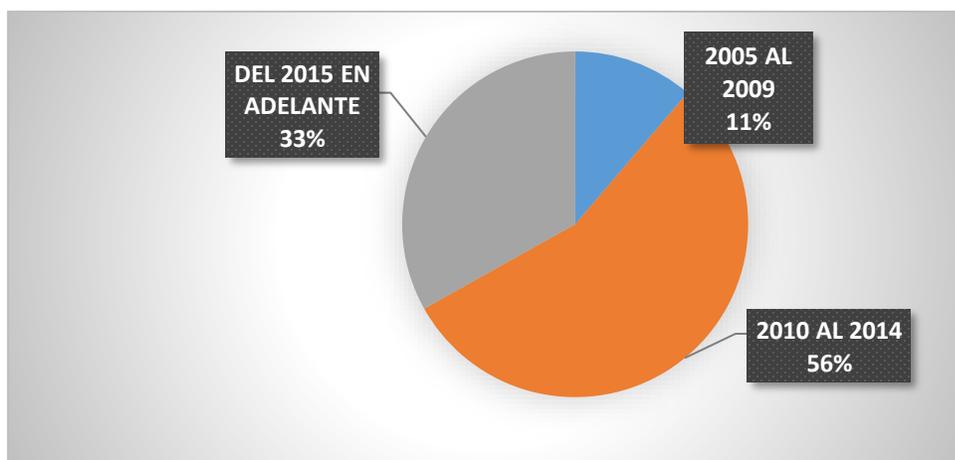
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2005 – 2009	17	11%	11%
2010 – 2014	84	56%	67%
DEL 2015 EN ADELANTE	50	33%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICO N° 1

¿DESDE QUE AÑO UD. ES BENEFICIARIO DEL PROGRAMA- JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 1.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la encuesta realizada, se puede apreciar en el cuadro y en la gráfica que el 56% de los encuestados a 151 beneficiarios indican que gozan de este beneficio desde el año que se encuentra en rango 2010 - 2014, en segundo lugar están los que indican que gozan de este beneficio desde el año 2015 hacia adelante y que representa el 33% del total de encuestados y en el tercer lugar esta los que indican que gozan de este beneficio desde el año que se encuentra en rango 2005 - 2009 representando un 11% del total de encuestados.

CUADRO N° 2

¿DESDE QUE ÉS, BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONOMICA Y DE BIENESTAR ESTA?

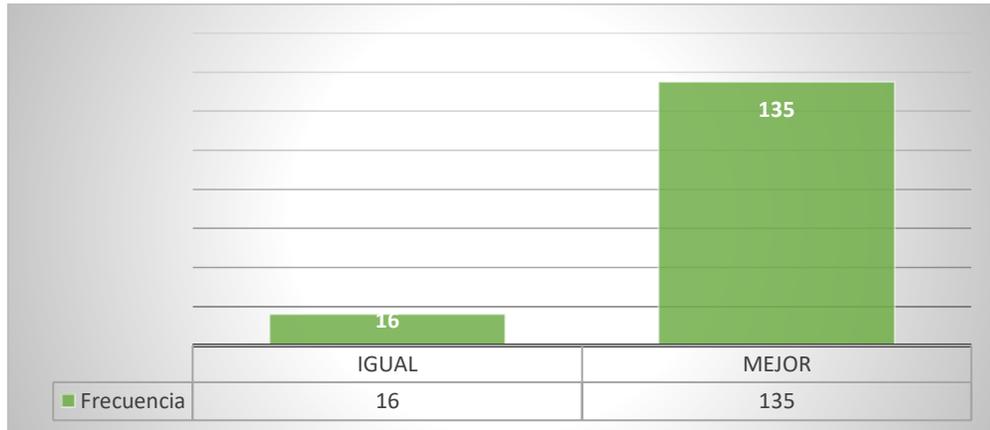
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
IGUAL	16	11%	11%
MEJOR	135	89%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 2

¿DESDE QUE ÉS, BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONOMICA Y DE BIENESTAR ESTA?



Fuente: Cuadro N° 2.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Observando los resultados de la encuesta, indicamos que el 89% de los encuestados de 151 beneficiarios del programa Juntos, indican que su situación económica y de bienestar esta mejor con el programa mencionada y el 11% de los encuestados indican que su situación económica y de bienestar esta igual que antes.

CUADRO N° 3

¿ESTA DE ACUERDO QUE CON LA INTERVENCION DEL PROGRAMA JUNTOS SE HA MEJORADO LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL SIS EN SU DISTRITO?

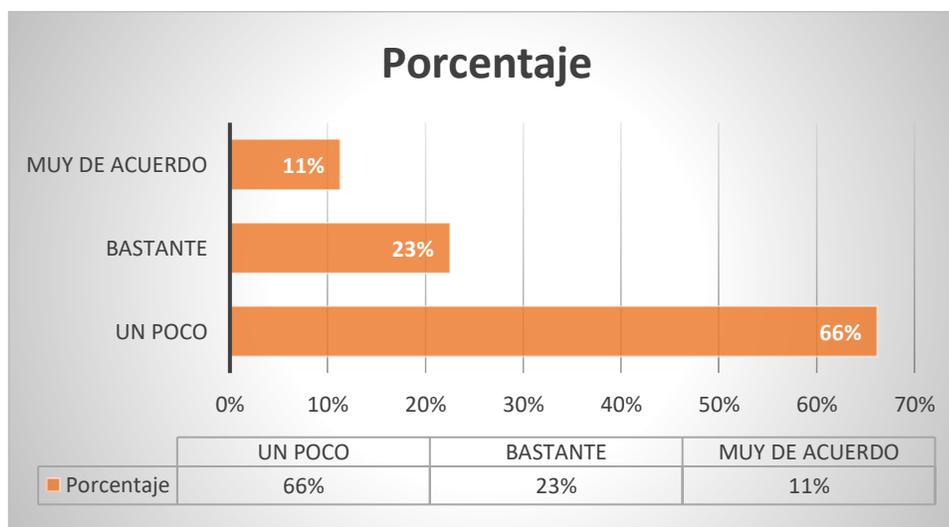
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
UN POCO	100	66%	66%
BASTANTE	34	23%	89%
MUY DE ACUERDO	17	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 3

¿ESTA DE ACUERDO QUE CON LA INTERVENCION DEL PROGRAMA JUNTOS SE HA MEJORADO LOS SERVICIOS BRINDADOS POR EL SIS EN SU DISTRITO?



Fuente: Cuadro N° 3.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según los resultados de la encuesta a 151 beneficiarios del programa Juntos, indican que el 66% de los encuestados dicen que se han mejorado un poco los servicios brindados por el centro de salud o el SIS en el distrito de Tomay – Kichwa (Ambo), así mismo el 23% de los encuestados indican que se han mejorado bastante los servicios brindados por el centro de salud y en el tercer lugar con un 11% del total de encuestados indican que están muy de acuerdo que se han mejorado los servicios brindados por el centro de salud.

CUADRO N° 4

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS UD. ESTA DE ACUERDO QUE LA SITUACION DE LA EDUCACION HA MEJORADO?

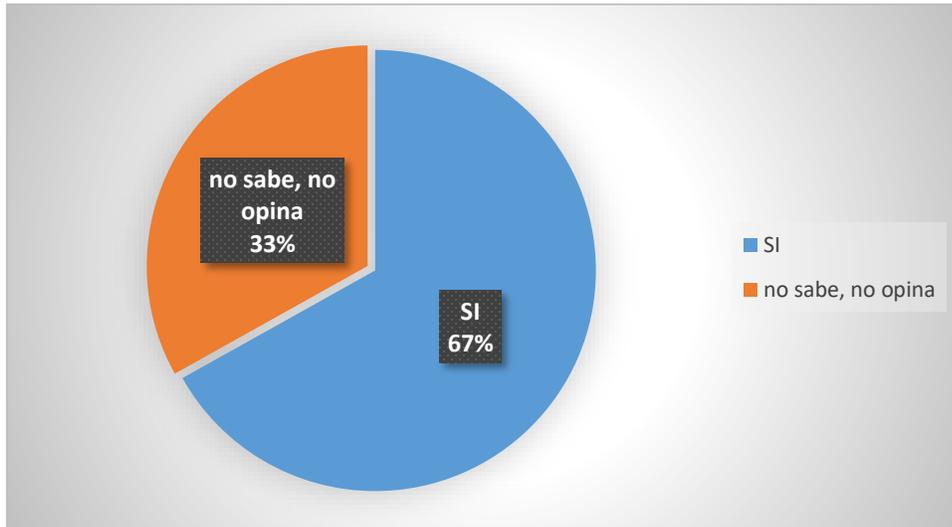
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	101	67%	67%
no sabe, no opina	50	33%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 4

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS UD. ESTA DE ACUERDO QUE LA SITUACION DE LA EDUCACION HA MEJORADO?



Fuente: Cuadro N° 4.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Mediante los resultados de la encuesta muestran que el 67% de los encuestados de un total de 151 beneficiarios, indican que sí, existe un mejoramiento en el nivel de educación en el distrito de Tomay – Kichwa (Ambo), esto gracias a la presencia del programa Juntos, así mismo, el 33% de los encuestados no sabe y no opina con respecto al mejoramiento del nivel de educación en el distrito.

CUADRO N° 5

¿CREE USTED QUE EL PROGRAMA JUNTOS EMPLEA CRITERIOS POLÍTICOS?

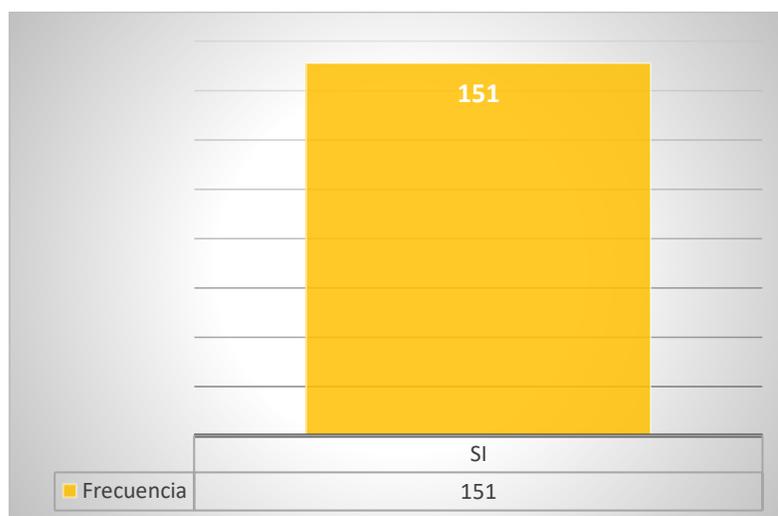
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SI	151	100%	100%

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 5

¿CREE USTED QUE EL PROGRAMA JUNTOS EMPLEA CRITERIOS POLÍTICOS?



Fuente: Cuadro N° 5.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica, muestra que el total de encuestados, es decir, los 151 beneficiarios indican que el programa de Apoyo Directo a los más Pobres – Juntos emplean criterios políticos.

CUADRO N° 6

¿SE SIENTE INCLUIDO EN EL APOYO ECONÓMICO QUE BRINDA EL ESTADO A TRAVEZ DEL PROGRAMA JUNTOS?

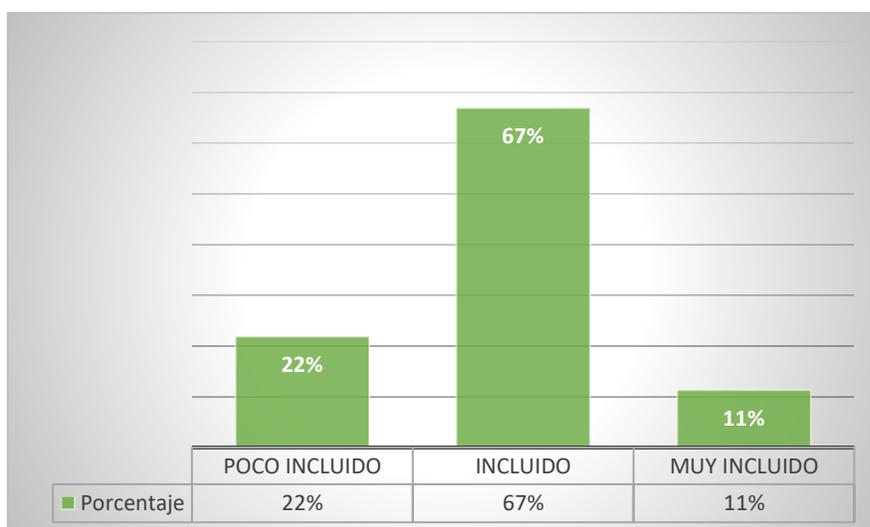
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
POCO INCLUIDO	33	22%	22%
INCLUIDO	101	67%	89%
MUY INCLUIDO	17	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 6

¿SE SIENTE INCLUIDO EN EL APOYO ECONÓMICO QUE BRINDA EL ESTADO A TRAVEZ DEL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 6.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica se muestra que de 151 beneficiarios del programa Juntos encuestados, el 67% indican que se sienten incluido en el apoyo económico que brinda el estado a través del programa, el 22% del total de encuestados dicen que se encuentra poco incluido en el apoyo económico y en el tercer lugar tenemos los que dicen que se encuentran muy incluido en el apoyo económico que brinda el estado a través del programa Juntos esta representa un 11% del total de encuestados.

CUADRO N° 7

¿HA MEJORADO SU INGRESO FAMILIAR CON LA ENTREGA DE LA SOLVENCIA ECONOMICA POR PARTE DEL ESTADO - JUNTOS?

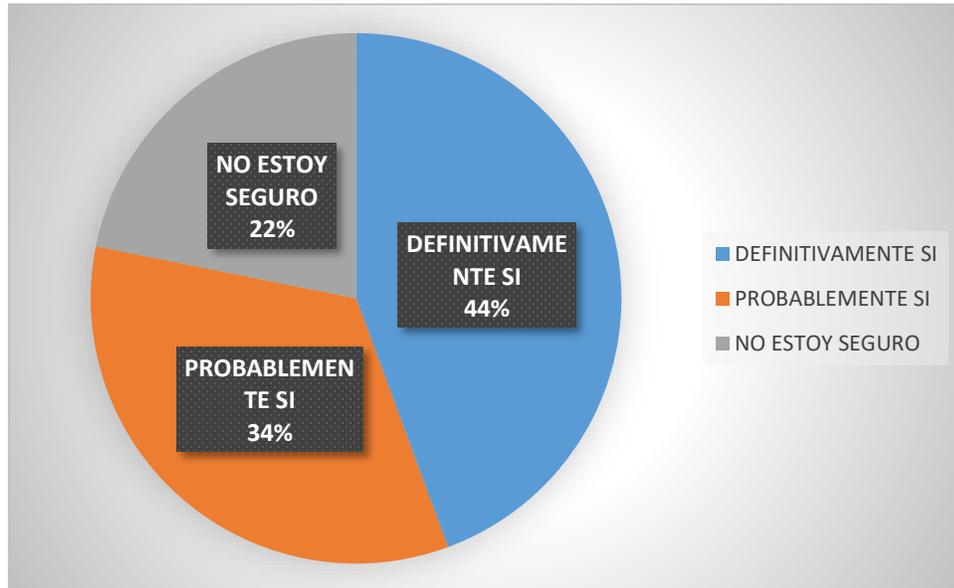
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEFINITIVAMENTE SI	67	44%	44%
PROBABLEMENTE SI	51	34%	78%
NO ESTOY SEGURO	33	22%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 7

¿HA MEJORADO SU INGRESO FAMILIAR CON LA ENTREGA DE LA SOLVENCIA ECONOMICA POR PARTE DEL ESTADO - JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 7.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Los resultados señalados en el cuadro y grafica N° 7 indican que el 44% del total de encuestados dicen que definitivamente si ha mejorado su ingreso familiar gracias a la entrega de una subvención económica por parte del programa Juntos, de la misma manera el 34% del total de los encuestados indican que probablemente si ha mejorado su ingreso familiar y existe un porcentaje menor de encuestados que no están seguros de que su ingreso familiar ha mejorado, este porcentaje representa un 22%

CUADRO N° 8

¿CONSIDERA UD. QUE EL PROGRAMA JUNTOS TIENE PRESENCIA PREPONDERANTE EN SU DISTRITO?

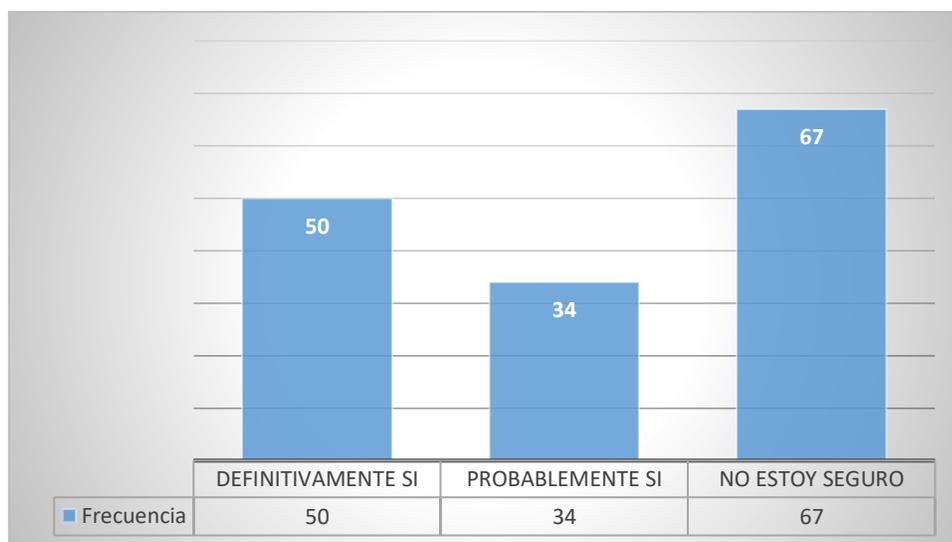
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEFINITIVAMENTE SI	50	33%	33%
PROBABLEMENTE SI	34	23%	56%
NO ESTOY SEGURO	67	44%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 8

¿CONSIDERA UD. QUE EL PROGRAMA JUNTOS TIENE PRESENCIA PREPONDERANTE EN SU DISTRITO?



Fuente: Cuadro N° 8.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la encuesta, los resultados indican que el 44% del total de encuestados dicen que no se encuentran seguros de que el programa Juntos tiene presencia preponderante en el distrito de Tomay – Kichwa (Ambo), mientras tanto un 33% de los encuestados indican que probablemente que sí, el programa Juntos tiene presencia preponderante en el distrito y en tercer lugar un porcentaje de 23% de los encuestados indican que definitivamente que sí, que el programa Juntos tiene presencia preponderante en el distrito.

CUADRO N° 9

¿ESTA DE ACUERDO QUE EL PROGRAMA JUNTOS APORTO DIRECTAMENTE E INDIRECTAMENTE EN EL INCREMENTO DE LA ASISTENCIA SOCIAL?

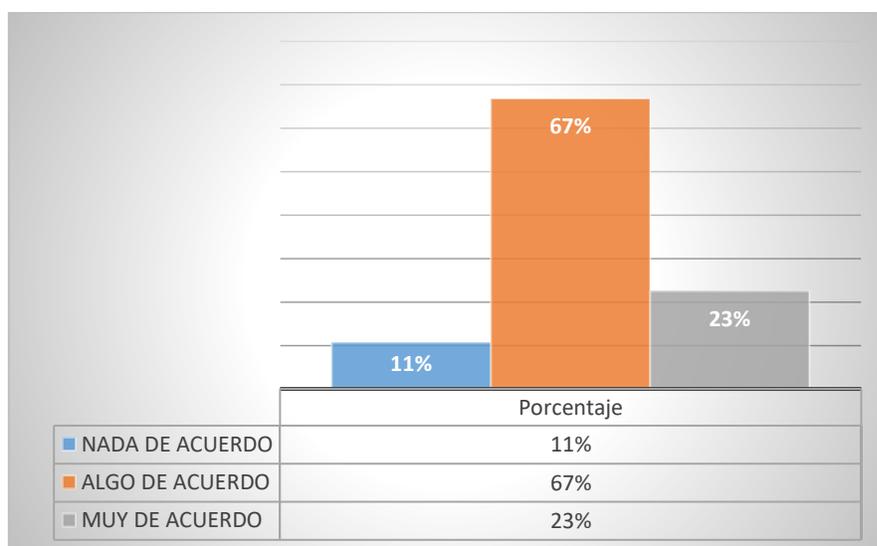
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NADA DE ACUERDO	16	11%	11%
ALGO DE ACUERDO	101	67%	78%
MUY DE ACUERDO	34	23%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 9

¿ESTA DE ACUERDO QUE EL PROGRAMA JUNTOS APORTO DIRECTAMENTE E INDIRECTAMENTE EN EL INCREMENTO DE LA ASISTENCIA SOCIAL?



Fuente: Cuadro N° 9.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica, indica que el 67% del total de encuestados dicen que se encuentran algo de acuerdo que el programa Juntos aporte directamente e indirectamente en el incremento de la asistencia social, en segundo lugar el 23% indica que se encuentran muy de acuerdo que el programa Juntos aporte en el incremento de la asistencia social y por ultimo un 11% del total de encuestados muestran que no se encuentran de acuerdo que el programa Juntos aporte en el incremento de la asistencia social.

CUADRO N° 10

¿CONSIDERA UD. QUE EXISTE APOYO EMOCIONAL A LAS FAMILIAS POR PARTE DEL PROGRAMA?

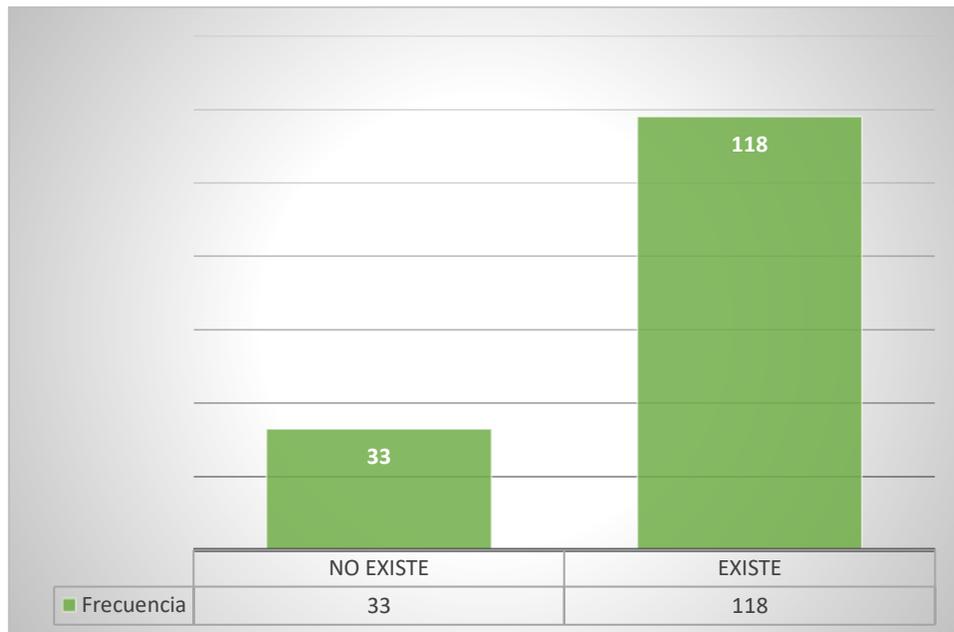
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NO EXISTE	33	22%	22%
EXISTE	118	78%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 10

¿CONSIDERA UD. QUE EXISTE APOYO EMOCIONAL A LAS FAMILIAS POR PARTE DEL PROGRAMA?



Fuente: Cuadro N° 10.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Los resultados de la encuesta muestran que el 78% del total de encuestados a 151 beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Tomay – Kichwa (Ambo), indican que existe apoyo emocional a las familias beneficiarias por parte del programa, así también el 22% de los encuestados dicen que no existe apoyo emocional a las familias beneficiarias de dicho distrito en estudio.

CUADRO N° 11

¿COMO HA MEJORADO TUS ACTIVIDADES DE TU VIDA DIARIA DESDE QUE PERTENECIO AL PROGRAMA JUNTOS?

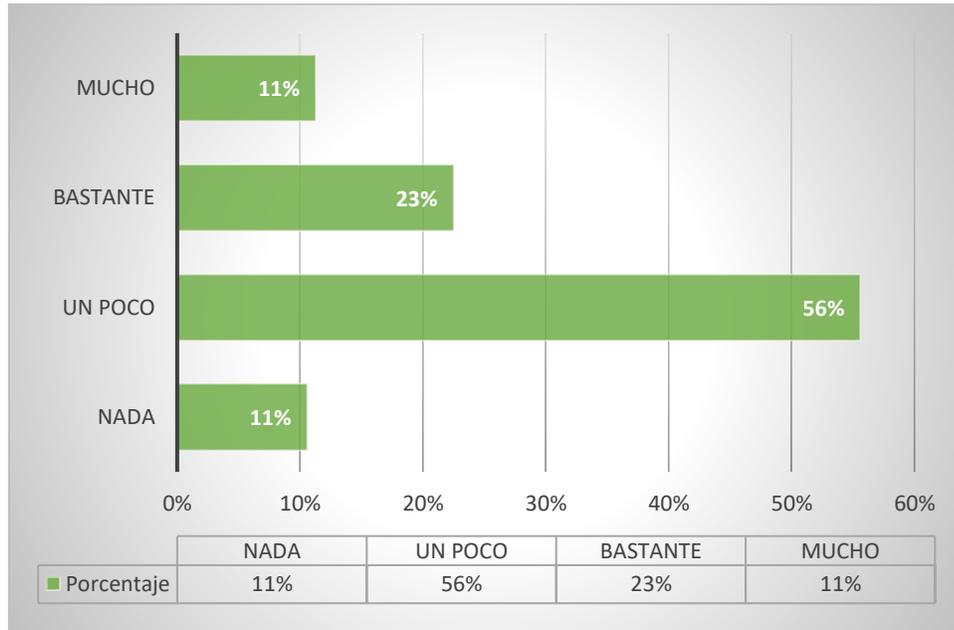
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NADA	16	11%	11%
UN POCO	84	56%	66%
BASTANTE	34	23%	89%
MUCHO	17	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 11

¿COMO HA MEJORADO TUS ACTIVIDADES DE TU VIDA DIARIA DESDE QUE PERTENECIO AL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 11.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según los cuadros de resultados muestran que el 56% de los beneficiarios encuestados opinaron que sus actividades de su vida diaria ha mejorado un poco desde que perteneció como beneficiaria del programa Juntos, en segundo lugar están los que opinaron que sus actividades de su vida diaria ha mejorado bastante gracias al programa con una representación de 23% del total de encuestados y por último se encuentran con un 11% los que dicen que sus actividades de su vida diaria ha mejorado mucho y nada respectivamente.

CUADRO N° 12

¿CREE UD. QUE SE HA INCREMENTADO LA ASISTENCIA DE LAS ATENCIONES SANITARIAS EN EL CENTRO DE SALUD CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS?

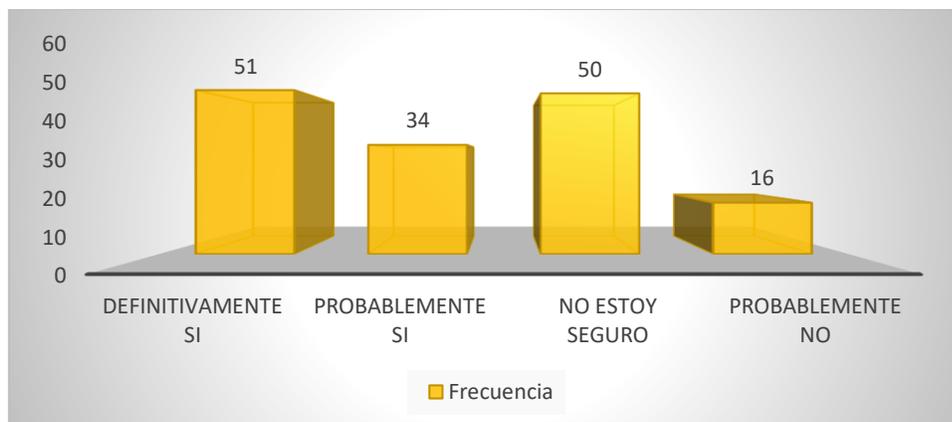
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEFINITIVAMENTE SI	51	34%	34%
PROBABLEMENTE SI	34	23%	56%
NO ESTOY SEGURO	50	33%	89%
PROBABLEMENTE NO	16	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 12

¿CREE UD. QUE SE HA INCREMENTADO LA ASISTENCIA DE LAS ATENCIONES SANITARIAS EN EL CENTRO DE SALUD CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 12.

Elaboración: Equipo de Investigación

Interpretación.

Según los resultados expuestos en el cuadro y grafico N° 12 se puede determinar que existen un 34% del total de encuestadores que indican que definitivamente si se ha incrementado la asistencia de las atenciones en el centro de salud, gracias al programa Juntos, así mismo existe un 33% de los encuestadores que dicen que no están seguros sobre el incremento de las atenciones en el centro de salud, en el tercer lugar esta con un 23% de los encuestadores que dicen que probablemente si se ha incrementado las atenciones en el centro de salud y por ultimo con un 11% de los encuestadores opinaron que probablemente no se ha incrementado las atenciones en el centro de salud.

CUADRO N° 13

¿DESDE QUE EMPEZO A SER BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS,
CON QUE FRECUENCIA ASISTE A SUS ATENCIONES SANITARIAS?

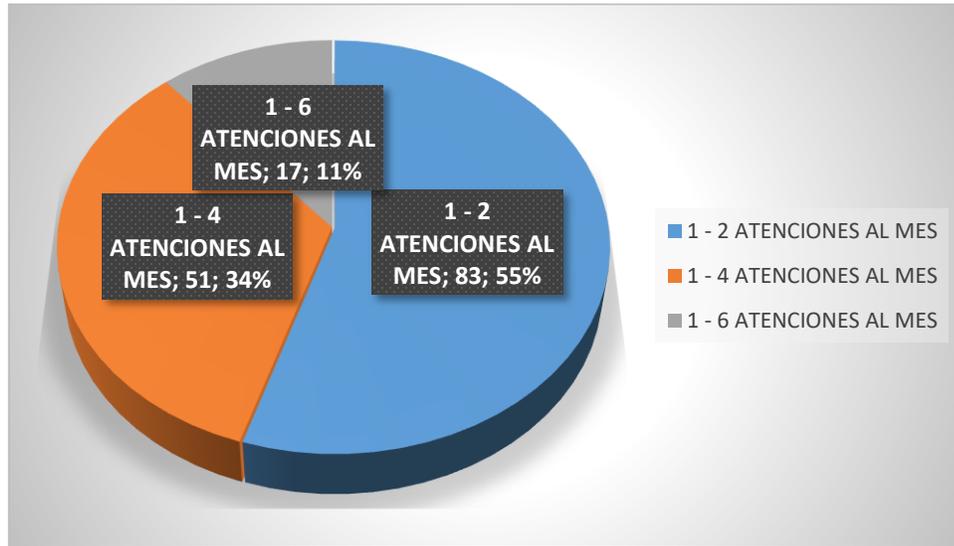
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1 - 2 ATENCIONES AL MES	83	55%	55%
1 - 4 ATENCIONES AL MES	51	34%	89%
1 - 6 ATENCIONES AL MES	17	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 13

¿DESDE QUE EMPEZO A SER BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS,
CON QUE FRECUENCIA ASISTE A SUS ATENCIONES SANITARIAS?



Fuente: Cuadro N° 13.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica, indica que existe un 55% del total de encuestado de 151 beneficiarios del programa Juntos, dicen que frecuentan a sus atenciones de salud de 1 a 2 veces por mes, así mismo hay un 34% de los encuestados que opinaron a asisten a sus controles de salud de 1 a 4 veces por mes y por ultimo existen 11% de los encuestados que frecuentan al seguro entre 1 a 6 veces por mes.

CUADRO N° 14

¿COMO HA CAMBIADO SU OCIO AL PERTENECER AL PROGRAMA JUNTOS?

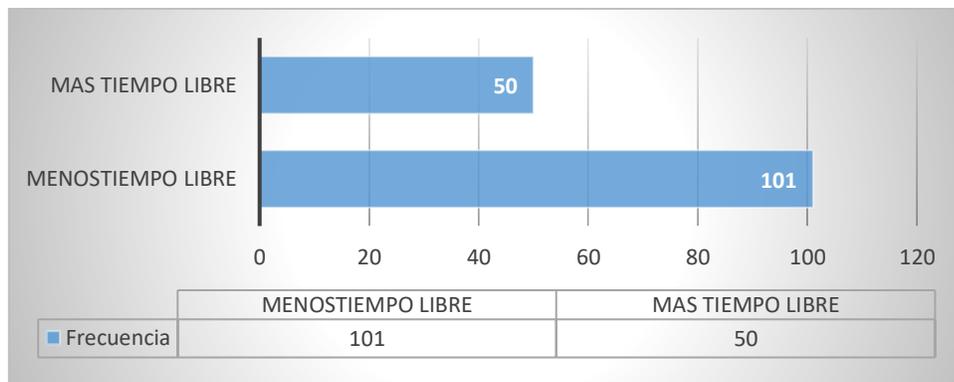
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
MENOSTIEMPO LIBRE	101	67%	67%
MAS TIEMPO LIBRE	50	33%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación

GRAFICA N° 14

¿COMO HA CAMBIADO SU OCIO AL PERTENECER AL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 14.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica revela que de un total de 151 beneficiarios del programa Juntos, el 67% opina que disponen de más tiempo libre para sus ratos de ocio, gracias por formar parte al programa de Juntos, como también existe un 33% de los encuestados que indican que tienen menos tiempo libre para sus ratos de ocio.

CUADRO N° 15

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS, COMO HA MEJORADO LA ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?

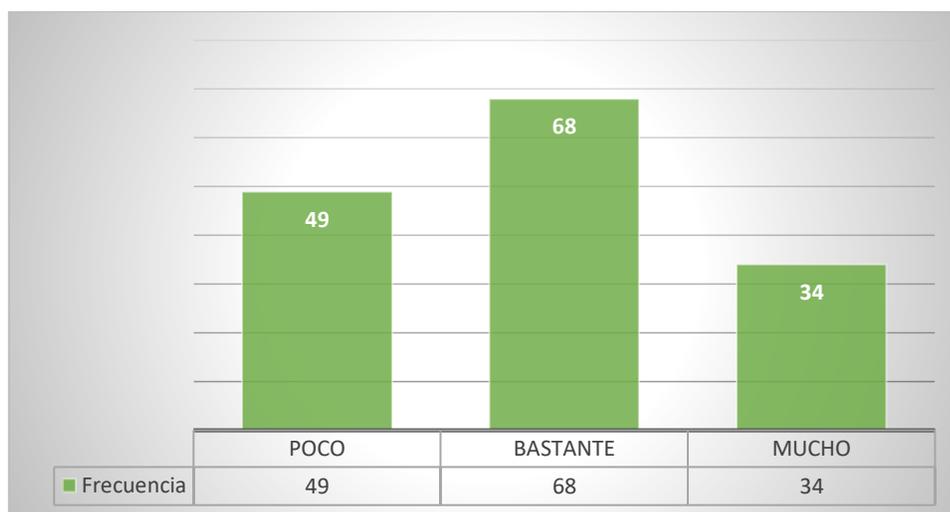
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
POCO	49	33%	33%
BASTANTE	68	45%	78%
MUCHO	34	23%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación

GRAFICA N° 15

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS, COMO HA MEJORADO LA ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS EN LA ESCUELA?



Fuente: Cuadro N° 15.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según el cuadro y la gráfica N° 15, determinan que del total de 151 beneficiarios encuestados el 45% manifiestan que gracias a la presencia del programa juntos ha mejorado la asistencia de los alumnos en la escuela, el 33% del total de los encuestados dicen que se mejoró poco la asistencia de los alumnos, de la misma forma el 23% indican que con la intervención del programa juntos se mejoró mucho en la asistencia escolar en el distrito de Tomay Kichwa (Ambo).

CUADRO N° 16

¿HA MEJORADO SU CALIDAD DE VIDA CON EL PROGRAMA JUNTOS?

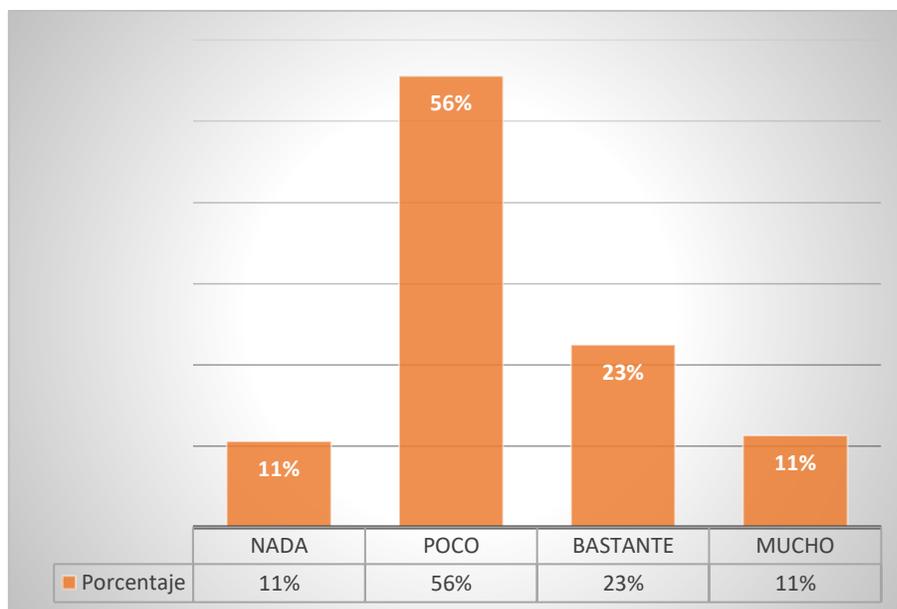
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
NADA	16	11%	11%
POCO	84	56%	66%
BASTANTE	34	23%	89%
MUCHO	17	11%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 16

¿HA MEJORADO SU CALIDAD DE VIDA CON EL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 16.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

La grafica muestra los resultados de una encuesta a 151 beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Tomay Kichwa (Ambo), mediante este trabajo de campo se determinaron que el mayor porcentaje de los encuestados opinan que su calidad de vida fue mejorado poco con el programa Juntos representado por un 56% del total de encuestados, en segundo lugar están los que dicen que su calidad de vida fue mejorado bastante gracias al programa representado con un 23% del total y por ultimo están los que opinaron que su calidad de vida fue mejorado mucho y los que opinaron que no mejoro nada su calidad de vida estos representan el 11% del total de encuestados respectivamente.

CUADRO N° 17

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS, COMO CONSIDERA QUE ESTA EL CLIMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR?

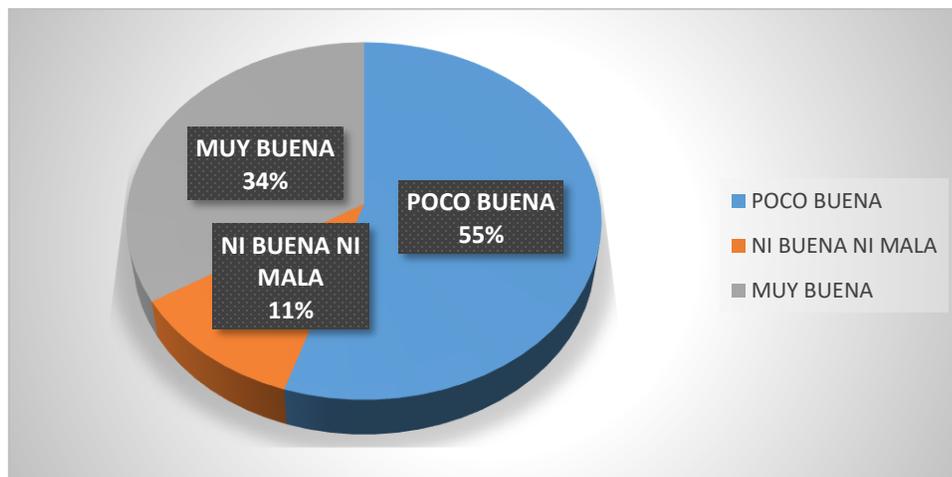
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
POCO BUENA	83	55%	55%
NI BUENA NI MALA	17	11%	66%
MUY BUENA	51	34%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 17

¿CON LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS, COMO CONSIDERA QUE ESTA EL CLIMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR?



Fuente: Cuadro N° 17.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según la gráfica N° 17 se puede visualizar los resultados de una encuesta a 151 beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Tomay Kichwa (Ambo), de los cuales el 55% del total de encuestado dicen que el clima de convivencia escolar se encuentra poco buena, así mismo existe un porcentaje de 34% que opinaron indicando que la convivencia escolar en las Instituciones Educativas está muy buena, por otra parte hay opiniones del 11% del total de encuestados que indican que el clima escolar en el distrito se encuentra en un estado que dice ni buena ni mala.

CUADRO N° 18

¿COMO HA MEJORADO SUS CENTIMIENTOS DE FELICIDAD CON EL PROGRAMA JUNTOS?

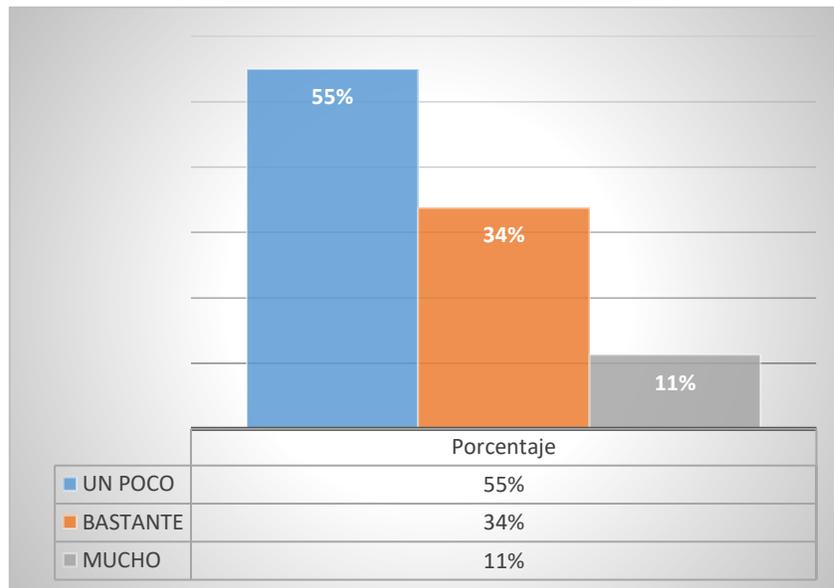
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
UN POCO	83	55,0	55,0
BASTANTE	51	33,8	88,7
MUCHO	17	11,3	100,0
Total	151	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 18

¿COMO HA MEJORADO SUS CENTIMIENTOS DE FELICIDAD CON EL PROGRAMA JUNTOS?



Fuente: Cuadro N° 18.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

La grafica N° 18 muestra los resultados de un arduo trabajo de campo, que se encuestaron a 151 beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Tomay Kichwa, los resultados arrojaron lo siguiente: el 55% del total de los encuestados dicen que con el programa Juntos su felicidad mejoro un poco, el 34% del total de encuestados indican que gracias a la presencia del programa su felicidad mejor bastante y por otra parte están los que indica que su felicidad mejoro mucho gracias a la intervención del programa Juntos representado esta afirmación con un 11% del total de encuestados.

CUADRO N° 19

¿UD. SE SIENTE INCLUIDO EN EL PROGRAMA DE APOYO A LOS MAS POBRES?

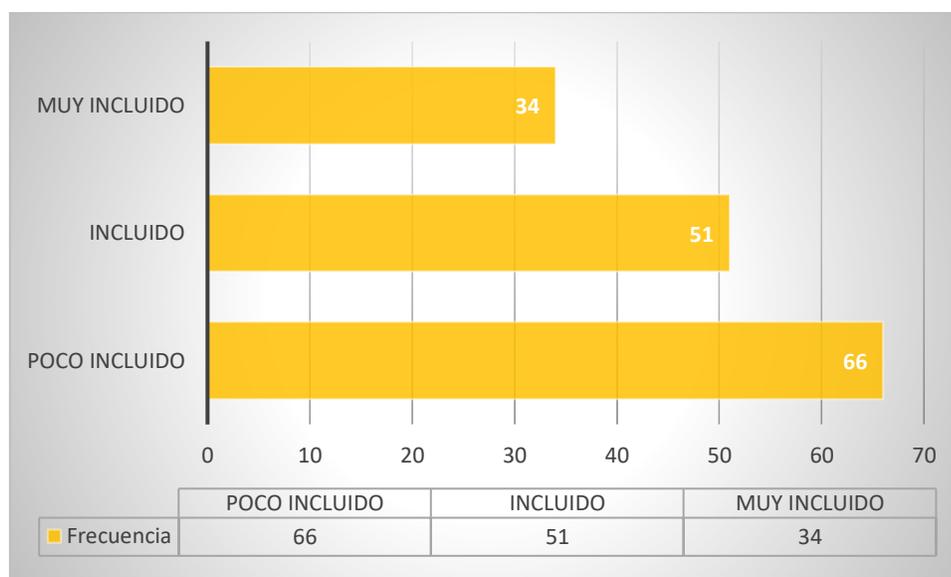
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
POCO INCLUIDO	66	44%	44%
INCLUIDO	51	34%	78%
MUY INCLUIDO	34	23%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 19

¿UD. SE SIENTE INCLUIDO EN EL PROGRAMA DE APOYO A LOS MAS POBRES?



Fuente: Cuadro N° 19.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

El cuadro y la gráfica N° 19 muestra los resultados obtenidos tras una encuesta a 151 beneficiarios del programa Juntos, de los cuales el 44% del total de encuestados indican que se sienten poco incluidos con el programa de Apoyo Directo a los más Pobres (Programa – Juntos), así mismo opinaron un 34% del total de encuestados que se encuentra incluidos con el programa y un 23% del total de encuestados dicen que se encuentran muy incluidos con el programa de Apoyo Directo a los más Pobres.

CUADRO N° 20

¿CON QUE FRECUENCIA PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES QUE PROMUEVE EL PROGRAMA JUNTOS DE UN 100%?

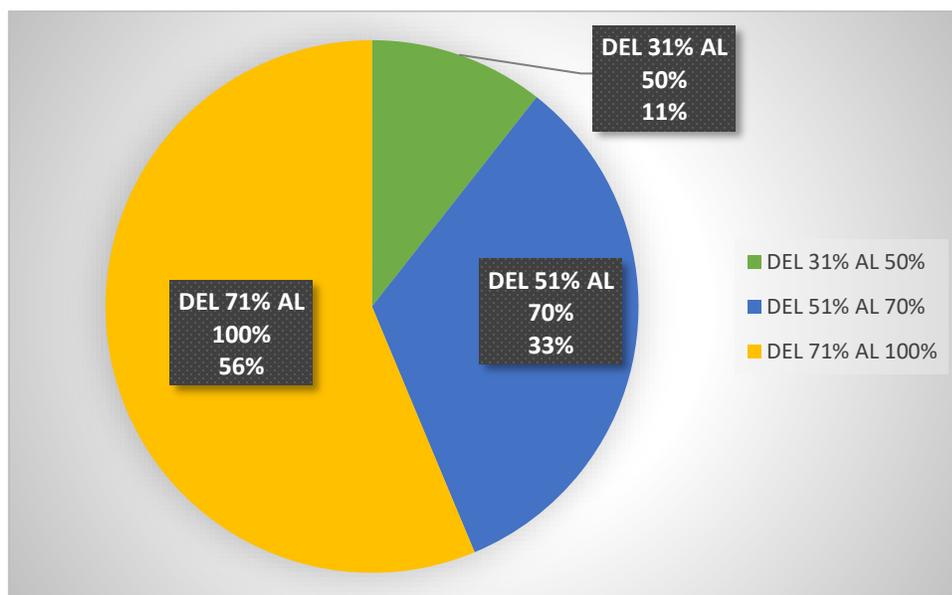
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEL 31% AL 50%	16	11%	11%
DEL 51% AL 70%	50	33%	44%
DEL 71% AL 100%	85	56%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 20

¿CON QUE FRECUENCIA PARTICIPA EN LAS ACTIVIDADES QUE PROMUEVE EL PROGRAMA JUNTOS DE UN 100%?



Fuente: Cuadro N° 20.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Los resultados según el cuadro y la gráfica N° 20 indica que el 56% del total de encuestados dicen que de un 100% de las actividades que promueve el programa Juntos ellos participan de un 71% a un 100%, en segundo lugar se encuentra los que opinaron que participan en las actividades que promueve el programa Juntos de un 51% a un 70%, estos representa el 33% del total de encuestados y por último se encuentran con un 11% del total de encuestados los que dicen que participan en las actividades que promueve el programa Juntos de un 31% a un 50%.

CUADRO N° 21

¿COMO MEJORÓ EL APOYO SOCIAL EN SU CALIDAD DE VIDA?

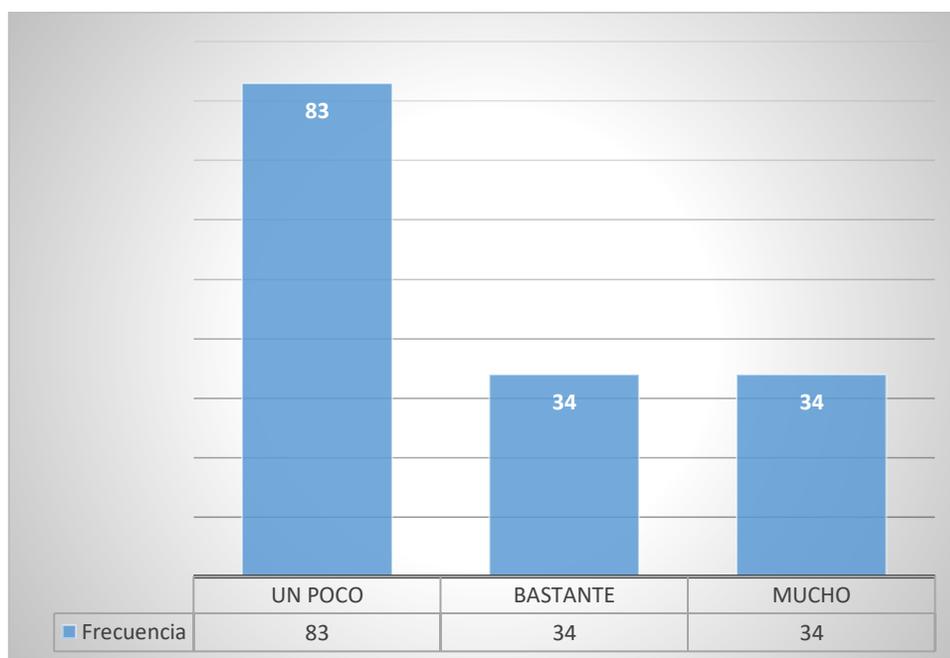
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
UN POCO	83	55%	55%
BASTANTE	34	23%	78%
MUCHO	34	23%	100%
Total	151	100%	

Fuente: Encuesta realizada en febrero del 2018.

Elaboración: Equipo de Investigación.

GRAFICA N° 21

¿COMO MEJORÓ EL APOYO SOCIAL EN SU CALIDAD DE VIDA?



Fuente: Cuadro N° 21.

Elaboración: Equipo de Investigación.

Interpretación.

Según el cuadro y la gráfica N° 21 muestran los resultados obtenido de una encuesta a 151 beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Tomay Kichwa (Ambo), los resultados arrojan que el 55% del total de encuestados indican que su calidad de vida mejoro un poco con la intervención del programa, así mismo opinaron un 23% del total de encuestados que su calidad de vida mejoro mucho y por ultimo igual que anterior un 23% de los encuestados dicen q su calidad de vida mejoro bastante, todo esto gracias a la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres (Programa – Juntos) en el distrito de Tomay Kchwa (Ambo).

4.3 DISCUSION DE RESULTADOS Y CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.

4.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS.

4.4.1. Hipótesis general.

La Hipótesis general a demostrada es la siguiente:

El Programa JUNTOS, influye positivamente en la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Tomay-kichwa -provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

Para demostrar, nos proponemos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : “No existe relación positivo entre la presencia del Programa Juntos y la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Tomay-kichwa -provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

H_1 : “Existe relación positivo entre la presencia del Programa Juntos y la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Tomay-kichwa -provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

Realizando la prueba Chi cuadrado con el SPSS se obtuvo:

**TABLA DE CONTINGENCIA N° 01:
CALIDAD DE VIDA, DADA LA PRESENCIA DEL PROGRAMA
JUNTOS**

			¿DESDE QUE ÉS BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONOMICA Y DE BIENESTAR ESTA?		Total	
			IGU AL	MEJOR		
¿A MEJORADO SU CALIDAD DE VIDA CON EL PROGRAMA JUNTOS	NADA	Recuento	16	0	16	
		Frecuencia esperada	1,7	14,3	16,0	
	POCO	Recuento	0	84	84	
		Frecuencia esperada	8,9	75,1	84,0	
	BASTANTE	Recuento	0	34	34	
		Frecuencia esperada	3,6	30,4	34,0	
	MUCHO	Recuento	0	17	17	
		Frecuencia esperada	1,8	15,2	17,0	
	Total		Recuento	16	135	151
			Frecuencia esperada	16,0	135,0	151,0

FUENTE Y ELABORACIÓN: EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

TABLA AUXILIAR N° 01

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	151,000 ^a	3	,000
Razón de verosimilitudes	102,071	3	,000
Asociación lineal por lineal	48,472	1	,000
N de casos válidos	151		

a. 3 casillas (37,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,70.

Fuente: Tabla de contingencia n° 01

Elaboración: Equipo de investigación

En la Tabla auxiliar N° 01 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna según la regla SPSS. De la misma manera está demostrado que existe dependencia estadística entre el Nivel de calidad de vida de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo - Huánuco en el período de estudio, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria del Distrito de Tomay-kichwa entre los años 2012 - 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS).

4.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 1:

La Hipótesis a demostrar es la siguiente:

El programa JUNTOS, contribuye sustancialmente en el bienestar físico de la población beneficiaria del distrito de tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

Por lo tanto nos planteemos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : “No existe relación entre la presencia del Programa Juntos y el bienestar físico de la población beneficiaria del distrito de tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

H_1 : “Existe relación entre la presencia del Programa Juntos y el bienestar físico de la población beneficiaria del distrito de tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

Obteniendo como resultados la prueba Chi cuadrado con el SPSS se tiene:

**TABLA DE CONTINGENCIA N° 02:
BIENESTAR FÍSICO DE LA POBLACIÓN, DADA LA PRESENCIA DEL
PROGRAMA JUNTOS**

			¿DESDE QUE ÉS BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONÓMICA Y DE BIENESTAR ESTA?		Total
			IGUAL	MEJOR	
¿COMO MEJORÓ EL APOYO SOCIAL EN SU CALIDAD DE VIDA?	UN POCO	Recuento	16	67	83
		Frecuencia esperada	8,8	74,2	83,0
	BASTANTE	Recuento	0	34	34
		Frecuencia esperada	3,6	30,4	34,0
	MUCHO	Recuento	0	34	34
		Frecuencia esperada	3,6	30,4	34,0
Total		Recuento	16	135	151
		Frecuencia esperada	16,0	135,0	151,0

FUENTE Y ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

TABLA AUXILIAR N° 2

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,662 ^a	2	,001
Razón de verosimilitudes	20,696	2	,000
Asociación lineal por lineal	12,116	1	,000
N de casos válidos	151		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.60.

FUENTE: TABLA DE CONTINGENCIA N° 02
ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

En la Tabla auxiliar N° 02 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0.001 cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre el bienestar físico de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2:

La Hipótesis a demostrar es la siguiente:

El programa JUNTOS, influye positivamente en el desarrollo personal de la población beneficiaria del distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

Por lo tanto nos planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : “No existe relación entre la presencia del Programa Juntos y el desarrollo personal de la población beneficiaria del distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

H_1 : “Existe relación entre la presencia del Programa Juntos y el desarrollo personal de la población beneficiaria del distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

Obteniendo como resultado la prueba Chi cuadrado con el SPSS se tiene lo siguiente:

**TABLA DE CONTINGENCIA N° 03:
DESARROLLO PERSONAL DE LA POBLACIÓN, DADA LA PRESENCIA
DEL PROGRAMA JUNTOS**

			¿DESDE QUE ÉS BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONÓMICA Y DE BIENESTAR ESTA?		Total	
			IGUAL	MEJOR		
¿COMO HA MEJORADO TUS ACTIVIDADES DE TU VIDA DIARIA DESDE QUE PERTENECIO AL PROGRAMA JUNTOS?	NADA	Recuento	16	0	16	
		Frecuencia esperada	1,7	14,3	16,0	
	UN POCO	Recuento	0	84	84	
		Frecuencia esperada	8,9	75,1	84,0	
	BASTANTE	Recuento	0	34	34	
		Frecuencia esperada	3,6	30,4	34,0	
	MUCHO	Recuento	0	17	17	
		Frecuencia esperada	1,8	15,2	17,0	
	Total		Recuento	16	135	151
			Frecuencia esperada	16,0	135,0	151,0

FUENTE Y ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

TABLA AUXILIAR N° 3

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	151,000 ^a	3	,000
Razón de verosimilitudes	102,071	3	,000
Asociación lineal por lineal	48,472	1	,000
N de casos válidos	151		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.70.

FUENTE: TABLA DE CONTINGENCIA N° 03

ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

En la Tabla auxiliar N° 03 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre el desarrollo personal de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado el desarrollo personal de la población en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3:

La Hipótesis a demostrar es la siguiente:

El programa JUNTOS, favorece de manera positiva en la inclusión social en el distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.

Por lo tanto nos planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H0 : “No existe relación entre la presencia del Programa Juntos y la inclusión social en el distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

H1 : “Existe relación entre la presencia del Programa Juntos y la inclusión social en el distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

Obteniendo como resultado la prueba Chi cuadrado con el SPSS se tiene lo siguiente:

TABLA DE CONTINGENCIA N° 04:
INCLUSIÓN SOCIAL, DADA LA PRESENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS

		¿DESDE QUE ÉS BENEFICIARIA DEL PROGRAMA JUNTOS, SU SITUACION ECONÓMICA Y DE BIENESTAR ESTA?		Total	
		IGUAL	MEJOR		
¿ESTA DE ACUERDO QUE CON EL PROGRAMA JUNTOS SE INCREMENTO DIRECTAMENTE E INDIRECTAMENTE LA ASISTENCIA SOCIAL?	NADA DE ACUERDO	Recuento	16	0	16
		Frecuencia esperada	1,7	14,3	16,0
	ALGO DE ACUERDO	Recuento	0	101	101
		Frecuencia esperada	10,7	90,3	101,0
	MUY DE ACUERDO	Recuento	0	34	34
		Frecuencia esperada	3,6	30,4	34,0
Total		Recuento	16	135	151
		Frecuencia esperada	16,0	135,0	151,0

FUENTE Y ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

TABLA AUXILIAR N° 04

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	151,000 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	102,071	2	,000
Asociación lineal por lineal	111,055	1	,000
N de casos válidos	151		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.70.

FUENTE: TABLA DE CONTINGENCIA N° 03

ELABORACION: EQUIPO DE INVESTIGACION

En la Tabla auxiliar N° 04 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre la inclusión social y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado la inclusión social en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres.

CONCLUSIONES.

En la Tabla auxiliar N° 01 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna según la regla SPSS. De la misma manera está demostrado que existe dependencia estadística entre el Nivel de calidad de vida de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo - Huánuco en el período de estudio, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria del Distrito de Tomay-kichwa entre los años 2012 - 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS).

En la Tabla auxiliar N° 02 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0.001 cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre el bienestar físico de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016”.

En la Tabla auxiliar N° 03 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre el desarrollo personal de la población beneficiaria y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-

Huánuco; periodo 2012 – 2016, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado el desarrollo personal de la población en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres.

En la Tabla auxiliar N° 04 se observa que el nivel de significación asintótica bilateral es 0, cuyo valor es menor al nivel de significación 5%, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis alterna. Quedando demostrado que existe dependencia estadística entre la inclusión social y la presencia del Programa Juntos en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por lo tanto se acepta que: Ha mejorado la inclusión social en el Distrito de Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016, por efecto de la intervención del programa de Apoyo Directo a los más Pobres.

RECOMENDACIONES.

El Programa de Apoyo Directo a los más Pobres, fue implementada con la finalidad de mejorar la Calidad de Vida de la población Beneficiarias, tanto en el aspecto educativo, desarrollo personal, inclusión social, salud entre otros de mayor importancia, por lo tanto se le recomienda al Estado establecer un mecanismo de supervisión que ayude a mejorar el desarrollo eficientemente de este servicio, que no estén influenciadas a interés políticos.

Se recomienda a los Gobiernos Locales Mediante el Área de sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), cumplir con sus labores transparentes y con principios Éticos, así mismo se le recomienda hacer la visita frecuentemente al beneficiario, de manera que actualice la base de datos con informaciones reales.

El Programa juntos debe brindar capacitaciones a la población beneficiaria para el buen uso de su dinero brindado por parte del Estado, así poder invertir eficientemente en sus necesidades primarias, mejorando su Calidad de Vida.

BIBLIOGRAFÍA.

Alvarado M. (2016) “JUNTOS: El Programa de Apoyo Directo a los más Pobres, su adscripción al Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social y los principales retos que enfrenta para alcanzar una Gerencia Efectiva”. Chile. Recuperado en <file:///G:/libros/alvarsao.pdf> (p.1-16)

Alguali J. (1997) “La calidad de vida y el tercer sector: Nuevas Dimensiones de la Complejidad”. Madrid – España. Recuperado por <http://habidad.aq.upm.es/select-sost/ac4.html>

Alarcón E. (2002). “Como "desconectar" la transmisión intergeneracional de la pobreza. El caso de las madres adolescentes en el Perú”. Lima: Centro de Investigación y desarrollo del INE.

Adelanto J. (s.f) “Políticas Sociales”. Recuperado por <https://campus.usal.es>

Agüero de la mata V., Mendoza N. & Pérez A. (2009) TESIS: “Impacto del programa juntos en la nutrición salud y educación en la región de Huánuco 2006 – 2008”. Universidad Nacional Hermilio Valdizan – Huánuco.

Aramburu, Carlos E. & Rodríguez M. 2011. Tema: “Políticas Sociales y Pobreza”. Lima: CIES-Pontificia Universidad Católica del Perú - Lima.

Banco Mundial – Economista Senior (12 de febrero del 2009) Grupo Banco Mundial. Transferencia Monetaria Condicionadas. Recuperado de <http://www.bancomundial.org>.

Contraloría General de La República. (s.f.). “PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERU-Elementos para una propuesta desde el control gubernamental”. Lima: Contraloría General de la República - Cooperación Alemana al Desarrollo-GTA.

Decreto Supremo N° 064-2004-PCM. (2004). “Plan Nacional de Superación de la Pobreza 2004-2006”. Lima.

Diaz R., Huber L., Madalengoitia O., Saldaña R., & Triveli C. (2009). “Análisis de la Implementación del Programa JUNTOS en las Regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco”. IEP-Universidad Peruana Cayetano Heredia – Lima. (p. 32 – 37).

Encuesta Nacional de Hogares (2008) Lima – Perú.

Estudio Económico de América Latina y el Caribe (2014) “Documento anual de la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-(CEPAL)”. Encabezada por Jürgen Weller. Recuperado por www.cepal.org/de

Empresa Cárnica Serrano (s.f) “Reed de Estudios – Cuestionario realizado a 727 entrevistados”. Recuperado por www.munideporte.com

Fisbein, Ariel & Schady Norbert. (2009) “BANCO MUNDIAL Tema: Transferencias monetarias condicionadas. Reducción de la pobreza actual y futura 2009”. Washingtton.(Pág. 11).

Francke P. & Mendoza A. (2006). “Perú: Programa JUNTOS - Transferencias con corresponsabilidad: una mirada latinoamericana, México”. Capitulo IX. (p. 391-432). GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. “Página web del Acuerdo Nacional”, recuperado de <http://acuerdonacional.pe/> Último acceso el 17/06/15.

Hidalgo I. (2012) “INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”. Universidad de San Martín de Porres - Lima. (p.15 -23)

Instituto de Estudios Peruanos - IEP (2009) “Estudios de percepción sobre cambios de comportamiento de los beneficiarios y accesibilidad al programa JUNTOS en el Distrito de San Jerónimo (ANDAHUAYLAS – APURIMAC)”. Lima.

Informe Técnico Situación de la Pobreza (2008) Lima – Perú.

INCAE – INSTITUTO (s.f) “Inclusión Económica”. Recuperado por www.incae.edu
José A. Revista: “Las concepciones de la política social: universalismo versus focalización. Ocampo”. Publicado en Revista Nueva Sociedad N° 215 (WWW.nuso.org).colombia. (Pag. 45).

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS – MEF. (2008) “Nota Técnica sobre el Programa Juntos” Octubre. Lima – Perú

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social –MIDIS (2012) “Informe Final de Grupo de Trabajo”. Lima. (p.13 – 43). Recuperado por www.midis.gib.pe

Lorena K. & Mendoza S. (2013) “Influencia del programa nacional de apoyo directo a los más pobres juntos en la disminución de la pobreza del distrito del chaglla 2010-2012”. Huanuco – Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

OMS – Organización Mundial de la Salud. <http://concepto.de/salud-segun-la-oms/ixzz4vRetTRWZ>

Pérez J. & Martin F. (s.f) “El Apoyo Social”. Recuperado por www.insht.es

Ronald . M. (2015) “Las Transferencias Monetarias Condicionadas como diseño de Política Publica en America Latina: Los casos de Ecuador y Peru”. España – Universidad de Salamanca.(p14).

Schady N. Coautor del Informe Banco Mundial (12 de febrero del 2009) Grupo Banco Mundial. Transferencia Monetaria Condicionadas. Recuperado de <http://www.bancomundial.org>.

Sampieri R; Fernández C & Baptista P. (2014) “Metodología de la Investigación” –4ta edición. México, Editorial McGRAW – HILL.

Triveli C. & Clausen J. (agosto 2015) De Buenas Políticas Sociales a Políticas Articuladas para Superar la Pobreza: ¿Qué necesitamos para iniciar este tránsito? En Lima Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de http://www.iep.org.pe/biblioteca_virtual.html

Trotsenberg A. Director del Banco Mundial (12 de febrero del 2009) Grupo Banco Mundial. Transferencia Monetaria Condicionadas. Recuperado de <http://www.bancomundial.org>.

Villa L. (s.f). Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales “Política Social e Inclusión Social”.

Verdadera F. (2007) “La pobreza en el Perú un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla”. IEP – Lima. PUCP-PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU. Serie de Análisis Económico. (p.21-79).

Vásquez H., Carlos E. Aramburu L., Carlos Figueroa A., & Carlos Parodi T. (2001) Tema: “Los desafíos de la lucha contra la pobreza extrema en el Perú”. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL PROGRAMA JUNTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION BENEFICIARIA DEL DISTRITO DE DISTRITO DE TOMAY KICHWA - PROVINCIA DE AMBO- HUANUCO, PERIODO 2012 - 2016”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	Dimensión	Indicadores
<p>Problema General: ¿De qué manera el Programa JUNTOS, influencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?</p> <p>Problema Específicos: PE₁. ¿Cómo el Programa JUNTOS contribuye en el bienestar físico de la población</p>	<p>Objetivo General: Determinar de qué manera el Programa JUNTOS, influencia en la calidad de vida de la población beneficiaria en el distrito de Tomay-kichwa - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>Objetivo Específicos: OE₁. Estudiar cómo el Programa JUNTOS contribuye en el bienestar físico de la población</p>	<p>Hipótesis General: El Programa JUNTOS, influye positivamente en la calidad de vida de la población beneficiaria del distrito de Tomay-kichwa -provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>Hipótesis específicos:</p>	<p>V.I. Beneficiarios del programa JUNTOS</p> <p>V.D Calidad de Vida</p>	<p>Intervención al acceso mejorado a los servicios de salud y educación.</p> <p>Intervención al incremento de sus ingresos monetarios.</p>	<p>Criterios Técnicos en Salud</p> <p>Criterios Políticos.</p> <p>Criterios Técnico en Educación</p> <p>Enfoque diferencial</p> <p>Entrega de una solvencia económica.</p> <p>Servicios complementarios</p> <p>Inclusión económica</p> <p>Apoyo</p>

<p>beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?</p> <p>PE₂. ¿De qué forma el programa JUNTOS influye en el desarrollo personal de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?</p> <p>PE₃. ¿De qué manera el Programa JUNTOS favorece en la inclusión social de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 - 2016?</p>	<p>beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>OE₂. Analizar de qué forma el programa JUNTOS influye en el desarrollo personal de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>OE₃. Analizar de qué manera el Programa JUNTOS favorece en la inclusión social de la población beneficiaria del Distrito de Tomay - kichwa, - provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p>	<p>E₁. El programa JUNTOS, contribuye sustancialmente en el bienestar físico de la población beneficiaria del distrito de tomay-kichwa, provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>HE₂. El programa JUNTOS, influye positivamente en el desarrollo personal de la población beneficiaria del distrito Tomay Kicwa – provincia de Ambo-Huánuco; periodo 2012 – 2016.</p> <p>HE₃. El programa JUNTOS, favorece de manera positiva en la inclusión social.</p>		<p>Intervención a la generación de redes de apoyo directo a los más pobres – JUNTOS</p> <p>Bienestar Físico Desarrollo Personal Inclusión social</p>	<p>Redes de apoyo social a los más pobres</p> <p>Asistencia social</p> <p>Apoyos emocionales</p> <p>Apoyos instrumentales</p> <p>Salud</p> <p>Actividades de la vida diaria</p> <p>Atención sanitaria</p> <p>Ocio</p> <p>Alegría</p> <p>Auto concepto</p> <p>Nivel de educación</p> <p>Calidad de vida</p> <p>Integración y participación en la sociedad</p> <p>Apoyos sociales</p> <p>Relaciones</p> <p>Interacciones</p>
--	--	--	--	--	--

ANEXOS.

ANEXO N° 01

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN – FACULTAD DE ECONOMIA

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ECONOMIA



DIRIGIDO A LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE TOMAY-KICHWA – AMBO - HUANUCO.

Este cuestionario es estrictamente Académico, con el objetivo de obtener el TITULO PROFESIONAL.

El Proyecto es denominado “EL PROGRAMA JUNTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION BENEFICIARIA DEL DISTRITO DE DISTRITO DE TOMAY KICHWA - PROVINCIA DE AMBO- HUANUCO, PERIODO 2012 - 2016” , le suplicamos contestar con la mayor veracidad posible.

GENERAL

¿Desde qué año Ud. es beneficiario del Programa de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS?

2005 - 2009

2010 - 2014

2015 en adelante.

¿Desde que es beneficiaria del programa JUNTOS su situación económica y de bienestar esta?

Peor

Igual

Indiferente

Mejor

PROGRAMA DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES – JUNTOS.

B.1. INTERVENCION AL ACCESO MEJORADO DE SALUD Y EDUCACION.

CON LA INTERVENCION DEL PROGRAMA “JUNTOS” ¿Esta de adecuado que ha mejorado los servicios brindados por el centro de Salud en su Distrito?

Nada de Acuerdo

Un Poco

Bastante

Muy de Acuerdo

¿Está de acuerdo que ha mejorado el nivel de educación en su Distrito con la presencia del programa JUNTOS?

¿Cree Ud. Que el Programa JUNTOS emplea Criterios Políticos?

Si

No

B.2. INTERVENCION AL INCREMENTO DE SUS INCRESOS MONETARIOS.

¿Se siente Incluido en el Apoyo Económico que brinda el Estado – JUNTOS?

Excluido

Poco Incluido

Incluido

Muy Incluido

¿Ha mejorado su Ingreso Familiar con la entrega de una solvencia económica por parte del Estado – JUNTOS?

Definitivamente si

Probablemente si

No estoy seguro

Probablemente no

Definitivamente no

B.3. INTERVENCION A LA GENERACION DE REDES DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES.

¿Considera Ud. Que el Programa de Apoyo Directo a los más Pobres tiene presencia preponderante en su Distrito?

Definitivamente si

Probablemente si

No estoy seguro

Probablemente no

Definitivamente no

¿Ud. Está de acuerdo con el Programa JUNTOS aporte directo/indirecta en el incremento la asistencia social?

Nada de acuerdo

Ni de acuerdo ni desacuerdo

Algo de acuerdo

Muy de acuerdo

¿Considera Ud. Que existe apoyos emocionales a las familias beneficiarias por parte del Programa?

No existe

Existe

CALIDAD DE VIDA

C.1. BIENESTAR FISICO

¿Cómo ha mejorado tus actividades de la vida diaria desde que perteneció en el Programa JUNTOS?

Nada

Un Poco

Bastante

Mucho

¿Ud. Cree que ha incrementado la asistencia de las atenciones sanitarias en el Centro de salud con la presencia del Programa?

Definitivamente si

Probablemente si

No estoy seguro

Probablemente no

Definitivamente no

DESDE QUE EMPEZO A SER BENEFICIARIO DEL PROGRAMA JUNTOS. ¿Con que frecuencia asiste a sus atenciones sanitarias?

0 atenciones al mes

1-2 atenciones al mes

1-4 atenciones al mes

1-6 atenciones al mes

¿Cómo ha cambiado su Ocio al pertenecer al Programa Juntos?

Menos tiempo libre

Más tiempo libre

C.2. DESARROLLO PERSONAL

Con la presencia del Programa. ¿Cómo ha mejorado la asistencia de los alumnos a la Escuela?

Nada

Poco

Bastante

Mucho

¿Ha mejorado su Calidad de Vida al percibir el incentivo de JUNTOS?

Nada

Un Poco

Bastante

Mucho

Con la presencia de JUNTOS. ¿Cómo considera que esta el clima de convivencia escolar?

Mala

Poco buena

Ni buena ni mala

Poco buena

Muy buena

Al ser beneficiario de JUNTOS. ¿Cómo ha mejorado sus sentimientos de felicidad?

Nada

Un Poco

Bastante

Mucho

C.3. INCLUSION SOCIAL

¿Ud. Se siente Incluido en el Programa de Apoyo a los más Pobres?

Excluido (a)

Poco Incluido

Incluido

Muy Incluido

¿Con que frecuencia participa en las actividades que promueve el Programa JUNTOS de un 100%?

0% - 30 % de participación

31% - 50% de participación

51 - 70% de participación

71% - 100% de participación

¿Cómo mejoro el apoyo social en su Calidad de Vida?

Nada

Un Poco

Bastante

Mucho

“MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSO TIEMPO

ANEXO 2:



DEPARTAMENTO HUANUCO
PROVINCIA: AMBO

DISTRITO TOMAY KICHWA
UNIDAD TERRITORIAL HUANUCO

PADRÓN DE ABONADOS - I - 2016

N°	CENTRO POBLADO	NOMBRES COMPLETOS	DNI	LUGAR COBRO	CUMPLE
1	ALLAUCAN	ALBORNOZ GARAY DALILA	47794176	ACNB BODEGA	2 MESES
2	ALLAUCAN	LINO PEREZ HERMELINDA	44797220	ACNB BODEGA	2 MESES
3	ALLAUCAN	SANDOVAL SIMON ABELINA	43042603	ACNB BODEGA	2 MESES
4	ARMATANGA	ACOSTA BERROSPÍ NANCY AIDEE	22659088	ACNB BODEGA	2 MESES
5	ARMATANGA	ADRIAN ATANACIO FRANCISCA	46640318	ACNB BODEGA	2 MESES
6	ARMATANGA	ALANIA LAURENCIO RUFINA	46785208	ACNB BODEGA	2 MESES
7	ARMATANGA	ALIAGA CARHUA AUGUSTO	22658884	ACNB BODEGA	2 MESES
8	ARMATANGA	ALVAREZ LINO MABELA	46778185	ACNB BODEGA	2 MESES
9	ARMATANGA	ASCA MATENCIO ABIGAIL	44504933	ACNB BODEGA	2 MESES
10	ARMATANGA	CAMACHO CISNEROS INOCENTA	22659106	ACNB BODEGA	2 MESES
11	ARMATANGA	CASTAÑEDA PILARTO CLAUDIO	22675921	ACNB BODEGA	2 MESES
12	ARMATANGA	CASTAÑEDA TRUJILLO ZARA JUDITH	46925554	ACNB BODEGA	2 MESES
13	ARMATANGA	ESCOBAL DE LA CRUZ CARMELA	22657952	ACNB BODEGA	2 MESES
14	ARMATANGA	ESPINOZA AVILA JULIA	22666158	ACNB BODEGA	2 MESES
15	ARMATANGA	GARCIA ACOSTA DE CALERO	22673286	ACNB BODEGA	2 MESES
16	ARMATANGA	HERRERA ACOSTA YINA	42617508	ACNB BODEGA	2 MESES
17	ARMATANGA	HERRERA GARCIA EIMEN JAQUELI	44411302	ACNB BODEGA	2 MESES
18	ARMATANGA	HILARIO LEON NORIA	45021841	ACNB BODEGA	2 MESES
19	ARMATANGA	ILLATOPA LEIVA ROSA LUZ	44617019	ACNB BODEGA	2 MESES
20	ARMATANGA	ILLATOPA MASGO FAUSTINA	46612898	ACNB BODEGA	2 MESES
21	ARMATANGA	JAPA CARHUA NATIVIDAD	48172448	ACNB BODEGA	2 MESES
22	ARMATANGA	LEON LINO ROSMILDA AMANDA	47043471	ACNB BODEGA	2 MESES
23	ARMATANGA	LINO CRIOLLO ANA	22673487	ACNB BODEGA	2 MESES
24	ARMATANGA	LINO CRIOLLO JUANA	44842388	ACNB BODEGA	2 MESES
25	ARMATANGA	LUIS MARCELO NOEMI MARGARITA	40162259	ACNB BODEGA	2 MESES
26	ARMATANGA	PEREZ ATANACIO GABINA	43451248	ACNB BODEGA	2 MESES
27	ARMATANGA	ROJAS LOARTE OFELIA	40662014	ACNB BODEGA	2 MESES
28	ARMATANGA	SANDOVAL SIMON EDITH	44833649	ACNB BODEGA	2 MESES
29	ARMATANGA	SIMON SALAZAR ALBERTA	45723754	ACNB BODEGA	2 MESES
30	ARMATANGA	TICLAVILCA ESCOBAL CHARO DALILA	47484590	ACNB BODEGA	2 MESES
31	ARMATANGA	TICLAVILCA TRUJILLO ANA LUZ	41135487	ACNB BODEGA	2 MESES
32	ARMATANGA	TRUJILLO DURAN JUANA ERLINDA	61689324	ACNB BODEGA	2 MESES
33	ARMATANGA	TRUJILLO LINO BEATRIZ FIORELA	77355908	ACNB BODEGA	2 MESES
34	ASNACOCCHA	TRUJILLO MASGO SEBASTIANA	44845101	ACNB BODEGA	2 MESES
35	CHINCHOBAMBA	ALVAREZ LINO CLEMENCIA	46337430	ACNB BODEGA	2 MESES
36	CHINCHOBAMBA	ALVAREZ LINO MARLENE	47561294	ACNB BODEGA	2 MESES
37	CHINCHOBAMBA	AQUINO TICLAVILCA ADEINA ANASTA	46916710	ACNB BODEGA	2 MESES
38	CHINCHOBAMBA	AQUINO TICLAVILCA SONIA JULIANA	47517326	ACNB BODEGA	2 MESES
39	CHINCHOBAMBA	AQUINO TICLAVILCA YOLANDA	48201379	ACNB BODEGA	2 MESES
40	CHINCHOBAMBA	BERAUN JESUS LUCINDA CERAFINA	45788025	ACNB BODEGA	2 MESES
41	CHINCHOBAMBA	BERAUN JESUS NERA	22659167	ACNB BODEGA	2 MESES
42	CHINCHOBAMBA	ELGUERA GARAY ELIZABETH	48404012	ACNB BODEGA	2 MESES
43	CHINCHOBAMBA	ESPINOZA BENANCIO MARITZA	40408910	ACNB BODEGA	2 MESES
44	CHINCHOBAMBA	EUGENIO JORGE MAURICIA	23166624	ACNB BODEGA	2 MESES
45	CHINCHOBAMBA	GRANIZO LINO DELFINA	22658599	ACNB BODEGA	2 MESES
46	CHINCHOBAMBA	LAURENCIO ESPINOZA SANTOSA	22659167	ACNB BODEGA	2 MESES

N°	CENTRO POBLADO	NOMBRES COMPLETOS	DNI	LUGAR COBRO	CUMPLE
49	CHINCHOBAMBA	ROJAS GRANIZO BERTHA	47304673	ACNB BODEGA	2 MESES
50	CHINCHOBAMBA	ROJAS GRANIZO VILMA	44962328	ACNB BODEGA	2 MESES
51	CHINCHOBAMBA	SANTOS GARAY JUDITH YOBANA	46234938	ACNB BODEGA	2 MESES
52	CHINCHUBAMBA	RIVERA CAMACHO MONICA YANET	47869959	ACNB BODEGA	2 MESES
53	LAS PAMPAS	AGUIRRE RAMOS AMAVILIA	22658513	ACNB BODEGA	2 MESES
54	LAS PAMPAS	ALCEDO CUSTODIO KELLY	43157229	ACNB BODEGA	2 MESES
55	LAS PAMPAS	BRICEÑO CUSTODIO MINA DELINA	46145546	ACNB BODEGA	2 MESES
56	LAS PAMPAS	CABALLERO TRAVEZAÑO BEATRIZ	40149409	ACNB BODEGA	2 MESES
57	LAS PAMPAS	CAMONES CISNEROS KATY LORENZA	47504170	ACNB BODEGA	2 MESES
58	LAS PAMPAS	CISNEROS SOLORIZANO EUGENIA	22660875	ACNB BODEGA	2 MESES
59	LAS PAMPAS	ESPINOZA ECHEVARRIA VILMA	22999860	ACNB BODEGA	2 MESES
60	LAS PAMPAS	HERRERA ARRIETA ELENA	40245902	ACNB BODEGA	2 MESES
61	LAS PAMPAS	LOPEZ GARCIA AIDA	22652785	ACNB BODEGA	2 MESES
62	LAS PAMPAS	MAGARIÑO REVILLA MARIA	22647603	ACNB BODEGA	2 MESES
63	LAS PAMPAS	NIETO ORTEGA JULIA MERCEDES	48357489	ACNB BODEGA	2 MESES
64	LAS PAMPAS	PONCE CONDEZO MARCELINA	22464456	ACNB BODEGA	2 MESES
65	LAS PAMPAS	PONCE HUAQUI CELIA FELICIANA	41495528	ACNB BODEGA	2 MESES
66	LAS PAMPAS	RODRIGUEZ ELIAS KARINA	43640422	ACNB BODEGA	2 MESES
67	LAS PAMPAS	SALVADOR BRAVO ANA MELVA	22658982	ACNB BODEGA	2 MESES
68	LAS PAMPAS	SERRANO TARAZONA ZOILA ROCIO	45708407	ACNB BODEGA	2 MESES
69	LINDERO	ANTONIO FLORES ISABEL	80008064	ACNB BODEGA	2 MESES
70	LINDERO	ATAYAURI MENDOZA JUVINA	10602137	ACNB BODEGA	2 MESES
71	LINDERO	BRAVO CRUZ MARIA ELENA	22660678	ACNB BODEGA	2 MESES
72	LINDERO	CISNEROS GREGORIO VICENTA	22658107	ACNB BODEGA	2 MESES
73	LINDERO	GALLARDO CELIS DORIS ELISABETH	41208231	ACNB BODEGA	2 MESES
74	LINDERO	GARAY HUAMAN ROSARIO	41323997	ACNB BODEGA	2 MESES
75	LINDERO	LOZANO MORALES EDDY MARY	22658930	ACNB BODEGA	2 MESES
76	LINDERO	MORALES VALVERDE ROSA	22643808	ACNB BODEGA	2 MESES
77	LINDERO	ROJAS VASQUEZ ELVA	40553375	ACNB BODEGA	2 MESES
78	LINDERO	ROJAS VASQUEZ RITA	22673460	ACNB BODEGA	2 MESES
79	LINDERO	SERRANO ANTONIO LIBERITA	43694586	ACNB BODEGA	2 MESES
80	LINDERO	SERRANO LOZANO EDELVIRA	42688933	ACNB BODEGA	2 MESES
81	LINDERO	SERRANO LOZANO PAULA	43575986	ACNB BODEGA	2 MESES
82	LUCMAS	ACOSTA CALDAS APOLINARIA	22658943	ACNB BODEGA	2 MESES
83	LUCMAS	CLAUDIO QUITO MARISA	44400880	ACNB BODEGA	2 MESES
84	LUCMAS	ILLATOPA LEIVA MERCEDES LUCILA	22673445	ACNB BODEGA	2 MESES
85	LUCMAS	LAURENCIO ESPINOZA MARIA	43073807	ACNB BODEGA	2 MESES
86	LUCMAS	PEREZ ATANACIO NIEVES	48157370	ACNB BODEGA	2 MESES
87	LUCMAS	RODRIGUEZ DE LA CRUZ ROSA LUZ	22648681	ACNB BODEGA	2 MESES
88	LUCMAS	SALAZAR ALANIA PAULINA	22434159	ACNB BODEGA	2 MESES
89	MARCACOTO	NOLASCO TORRES ALEJANDRINA	22659077	ACNB BODEGA	2 MESES
90	MARCACOTO	ZUMARAN SIMON MARILU	45587618	ACNB BODEGA	2 MESES
91	MARCAPAMPA	ACOSTA GARCIA LILIA	22658852	ACNB BODEGA	2 MESES
92	MARCAPAMPA	ESPINOZA ELGUERA VICITACIONA	46227420	ACNB BODEGA	2 MESES
93	MARCAPAMPA	ESPINOZA TACUCHI LORENZA	22659044	ACNB BODEGA	2 MESES
94	MARCAPAMPA	TACUCHI CESPEDES MIRANDA	40247787	ACNB BODEGA	2 MESES
95	MOCRA	ASCA MATENCIO LISBET	43214074	ACNB BODEGA	2 MESES
96	MOCRA	AVILA AMBROSIO SARA	22673287	ACNB BODEGA	2 MESES
97	MOCRA	BUSTILLOS HERRERA JUDITH	22673495	ACNB BODEGA	2 MESES

N°	CENTRO POBLADO	NOMBRES COMPLETOS	DNI	LUGAR COBRO	CUMPLE
101	MOCRA	RIVERA AVILA MIRELLA KAREN	47051904	ACNB BODEGA	2 MESES
102	PUQUE	SACRAMENTO LAURENCIO SANTA	23176906	ACNB BODEGA	2 MESES
103	RETAMAYOC	AVILA MORALES DOLORA	22658903	ACNB BODEGA	2 MESES
104	RETAMAYOC	CARHUAMACA SALAZAR ZENAI DA	42055351	ACNB BODEGA	2 MESES
105	RETAMAYOC	ELIAS MENDOZA ISIDORA	22673349	ACNB BODEGA	2 MESES
106	RETAMAYOC	GARCIA SANCHEZ INOCENTA	22657265	ACNB BODEGA	2 MESES
107	RETAMAYOC	HERRERA AVILA AURORA	22673421	ACNB BODEGA	2 MESES
108	RETAMAYOC	HERRERA AVILA MIRIAM	43675028	ACNB BODEGA	2 MESES
109	RETAMAYOC	HERRERA AVILA SARA	40600190	ACNB BODEGA	2 MESES
110	RETAMAYOC	MORALES BARRUETA JULIAN	22658972	ACNB BODEGA	2 MESES
111	RETAMAYOC	SOLANO CALDERON JUDITH TANIA	41098431	ACNB BODEGA	2 MESES
112	TOLLOCOTO	MENDOZA HERRERA ELVA	22675926	ACNB BODEGA	2 MESES
113	TOMAY KICHWA	ACOSTA ARGANDOÑA CELIA	44645014	ACNB BODEGA	2 MESES
114	TOMAY KICHWA	ACOSTA ARGANDOÑA ROCIO DEL	46423873	ACNB BODEGA	2 MESES
115	TOMAY KICHWA	ACOSTA CALDAS ESTHER	41680361	ACNB BODEGA	2 MESES
116	TOMAY KICHWA	ACOSTA GARCIA GLORIA ISABEL	22657446	ACNB BODEGA	2 MESES
117	TOMAY KICHWA	ADRIAN REVOLLEDO DENISSE	40931081	ACNB BODEGA	2 MESES
118	TOMAY KICHWA	ALANIA VILLANUEVA LIDIA ELVIRA	44883812	ACNB BODEGA	2 MESES
119	TOMAY KICHWA	ALCANTARA CALERO DENNIS GAYLE	42893691	ACNB BODEGA	2 MESES
120	TOMAY KICHWA	ALIAGA LEONARDO SADID	23568459	ACNB BODEGA	2 MESES
121	TOMAY KICHWA	ALMONACID COLQUI ROSA LUZ	22659091	ACNB BODEGA	2 MESES
122	TOMAY KICHWA	ALVARADO RAMOS LUCY	22673425	ACNB BODEGA	2 MESES
123	TOMAY KICHWA	APONTE BATALLANOS SARA	40512671	ACNB BODEGA	2 MESES
124	TOMAY KICHWA	AQUINO INOCENTE FELISA	44139160	ACNB BODEGA	2 MESES
125	TOMAY KICHWA	ARIAS SALVADOR YESSICA NOEMI	43483905	ACNB BODEGA	2 MESES
126	TOMAY KICHWA	ASCA RIVERA PAULINA ANGELA	76397699	ACNB BODEGA	2 MESES
127	TOMAY KICHWA	AVILA DE MORALES SABINA	22657548	ACNB BODEGA	2 MESES
128	TOMAY KICHWA	BENANCIO ESPINOZA ESPERANZA	40154826	ACNB BODEGA	2 MESES
129	TOMAY KICHWA	BERAUN JESUS INOCENTA	46234939	ACNB BODEGA	2 MESES
130	TOMAY KICHWA	BERAUN SACRAMENTO HILDA	46939794	ACNB BODEGA	2 MESES
131	TOMAY KICHWA	BLACIDO PIMENTEL DELFINA	22508660	ACNB BODEGA	2 MESES
132	TOMAY KICHWA	BUSTINZA TRUJILLO RUTH TERESA	41831648	ACNB BODEGA	2 MESES
133	TOMAY KICHWA	CABALLERO ALCANTARA DE CALERO	42548500	ACNB BODEGA	2 MESES
134	TOMAY KICHWA	CABALLERO TRUJILLO MERCY LIANA	42629004	ACNB BODEGA	2 MESES
135	TOMAY KICHWA	CABRERA ALCANTARA ABELAIDA	44392874	ACNB BODEGA	2 MESES
136	TOMAY KICHWA	CABRERA RIVERA MARINA CATI	44463270	ACNB BODEGA	2 MESES
137	TOMAY KICHWA	CAJAS CLEMENTE JOSEFINA	80246324	ACNB BODEGA	2 MESES
138	TOMAY KICHWA	CALDAS VILLAVICENCIO	22658867	ACNB BODEGA	2 MESES
139	TOMAY KICHWA	CALERO BERNARDO NELLY	23002771	ACNB BODEGA	2 MESES
140	TOMAY KICHWA	CALERO GARCIA DE FRETTEL	40713335	ACNB BODEGA	2 MESES
141	TOMAY KICHWA	CAMARGO TUCTO IMILIA	22755788	ACNB BODEGA	2 MESES
142	TOMAY KICHWA	CASTILLO ANCHILLO NELLY DELINA	43639391	ACNB BODEGA	2 MESES
143	TOMAY KICHWA	CESPEDES HERRERA SANDRA	41467987	ACNB BODEGA	2 MESES
144	TOMAY KICHWA	CESPEDES MALPARTIDA LORENZA	22658747	ACNB BODEGA	2 MESES
145	TOMAY KICHWA	CESPEDES ROJAS ENEDINA JOBITA	22658744	ACNB BODEGA	2 MESES
146	TOMAY KICHWA	CHACON ACOSTA DINA SOLI	44044882	ACNB BODEGA	2 MESES
147	TOMAY KICHWA	CHAUPIS TRUJILLO ANTONIO	22658385	ACNB BODEGA	2 MESES
148	TOMAY KICHWA	CHAVEZ JAPA FERREOL	22674587	ACNB BODEGA	2 MESES
149	TOMAY KICHWA	CISNEROS GREGORIO BEATRIZ	22659164	ACNR BODEGA	2 MESES

N°	CENTRO POBLADO	NOMBRES COMPLETOS	DNI	LUGAR COBRO	CUMPLE
153	TOMAY KICHWA	DE LA CRUZ BERROSPÍ PILAR	47454510	ACNB BODEGA	2 MESES
154	TOMAY KICHWA	DE LA CRUZ CLEMENTE JUANA	42978740	ACNB BODEGA	2 MESES
155	TOMAY KICHWA	DE LA CRUZ GOMERO BELINDA	40536571	ACNB BODEGA	2 MESES
156	TOMAY KICHWA	DE LA CRUZ SANCHEZ KELLY LIZ	46756119	ACNB BODEGA	2 MESES
157	TOMAY KICHWA	DE LA CRUZ SORIA RUTH DOMITILA	41199047	ACNB BODEGA	2 MESES
158	TOMAY KICHWA	DIONICIO LUCIANO MILI DIANA	46121878	ACNB BODEGA	2 MESES
159	TOMAY KICHWA	DIONICIO MARTEL VICTOR TEODORO	22658208	ACNB BODEGA	2 MESES
160	TOMAY KICHWA	ELGUERA ASTO GAVINA	22658716	ACNB BODEGA	2 MESES
161	TOMAY KICHWA	ELIAS SOLANO DAMIANA	44964012	ACNB BODEGA	2 MESES
162	TOMAY KICHWA	ESCANDON ROSAS JUANA	44209653	ACNB BODEGA	2 MESES
163	TOMAY KICHWA	ESCOBAL AVILA CLAUDIA	42877722	ACNB BODEGA	2 MESES
164	TOMAY KICHWA	ESCOBAL ENCALADO MEDALID	22673462	ACNB BODEGA	2 MESES
165	TOMAY KICHWA	FACHING SANCHEZ LIZARDO	043487759	ACNB BODEGA	2 MESES
166	TOMAY KICHWA	FERNANDEZ GARCIA LUISA LUZ	22659047	ACNB BODEGA	2 MESES
167	TOMAY KICHWA	GAMARRA BRAVO DALILA	46662419	ACNB BODEGA	2 MESES
168	TOMAY KICHWA	GAMARRA TRUJILLO ADELA	22987592	ACNB BODEGA	2 MESES
169	TOMAY KICHWA	GARAY TRUJILLO BERTO	22658543	ACNB BODEGA	2 MESES
170	TOMAY KICHWA	GARCIA ALVA JUSTO	22673275	ACNB BODEGA	2 MESES
171	TOMAY KICHWA	GARCIA CALDAS JOSEFA MABELA	42688935	ACNB BODEGA	2 MESES
172	TOMAY KICHWA	GARCIA CASTILLO EDA LUZ	47971898	ACNB BODEGA	2 MESES
173	TOMAY KICHWA	GARCIA CERVANTES CECILIA	42791563	ACNB BODEGA	2 MESES
174	TOMAY KICHWA	GARCIA DE LA CRUZ JULIA	22657764	ACNB BODEGA	2 MESES
175	TOMAY KICHWA	GARCIA DE LA CRUZ JULIANA	22657653	ACNB BODEGA	2 MESES
176	TOMAY KICHWA	GARCIA GRANIZO FRANCISCO	22658496	ACNB BODEGA	2 MESES
177	TOMAY KICHWA	GARCIA MEZA DANISA JUANA	43072321	ACNB BODEGA	2 MESES
178	TOMAY KICHWA	GARCIA VASQUEZ ISABEL ELENA	09895406	ACNB BODEGA	2 MESES
179	TOMAY KICHWA	GOMEZ GRANADOS GENESIS	545361896	ACNB BODEGA	2 MESES
180	TOMAY KICHWA	GRANIZO TACUCHE VILMA MARIA	22658761	ACNB BODEGA	2 MESES
181	TOMAY KICHWA	GUERRA GARCIA JUANA ISOLEIDE	22658839	ACNB BODEGA	2 MESES
182	TOMAY KICHWA	GUERRA RODRIGUEZ JUSTINA	80631302	ACNB BODEGA	2 MESES
183	TOMAY KICHWA	HERRERA ACOSTA CLARA	22673499	ACNB BODEGA	2 MESES
184	TOMAY KICHWA	HERRERA ACOSTA GLORIA	22659016	ACNB BODEGA	2 MESES
185	TOMAY KICHWA	HERRERA GARAY CELINDA	40394584	ACNB BODEGA	2 MESES
186	TOMAY KICHWA	HUAYTA TRUJILLO MIGUEL	22416334	ACNB BODEGA	2 MESES
187	TOMAY KICHWA	JAPA MALPARTIDA MAXIMA	00996803	ACNB BODEGA	2 MESES
188	TOMAY KICHWA	LAURENCIO QUIROZ FELICIANA	22658463	ACNB BODEGA	2 MESES
189	TOMAY KICHWA	LEON INOCENTE MARY LUZ	44196742	ACNB BODEGA	2 MESES
190	TOMAY KICHWA	LEZAMA QUIROZ ERLITA JOVANY	45417501	ACNB BODEGA	2 MESES
191	TOMAY KICHWA	LINO ZEVALLOS MARITZA YULI	46264234	ACNB BODEGA	2 MESES
192	TOMAY KICHWA	LOARTE LOPEZ ADREANA	22657915	ACNB BODEGA	2 MESES
193	TOMAY KICHWA	LOPEZ MORALES JESUS LUISA	22673461	ACNB BODEGA	2 MESES
194	TOMAY KICHWA	LOPEZ MORALES LINDA LUZ	22659006	ACNB BODEGA	2 MESES
195	TOMAY KICHWA	LUIS CRUZ NANCY EDITH	47731950	ACNB BODEGA	2 MESES
196	TOMAY KICHWA	MAJINO CONDEZO YOLI PILAR	22673441	ACNB BODEGA	2 MESES
197	TOMAY KICHWA	MAJINO ESTEBAN ALFONSA	22660392	ACNB BODEGA	2 MESES
198	TOMAY KICHWA	MAJINO HUAQUI YENI	45028897	ACNB BODEGA	2 MESES
199	TOMAY KICHWA	MAJINO HUARANGA SULMA SOLANSH	46584436	ACNB BODEGA	2 MESES
200	TOMAY KICHWA	MARAVI ESPINOZA MARIELA BEATRIZ	22498791	ACNB BODEGA	2 MESES
201	TOMAY KICHWA	MARTEL CABRERA NOYMIRA	40173038	ACNB BODEGA	2 MESES

N°	CENTRO POBLADO	NOMBRES COMPLETOS	DNI	LUGAR COBRO	CUMPLE
205	TOMAY KICHWA	MOLINA ALMENARA NELLY	41657322	ACNB BODEGA	2 MESES
206	TOMAY KICHWA	MORALES AVILA GLADYS MARIVEL	22664838	ACNB BODEGA	2 MESES
207	TOMAY KICHWA	MORALES CONDEZO MILI	45221126	ACNB BODEGA	2 MESES
208	TOMAY KICHWA	MUÑOZ MARIN MARIBEL	10136905	ACNB BODEGA	2 MESES
209	TOMAY KICHWA	ORIZANO ROJAS YESICA YULISA	72107280	ACNB BODEGA	2 MESES
210	TOMAY KICHWA	PALACIN FERNANDEZ AIDA	22658707	ACNB BODEGA	2 MESES
211	TOMAY KICHWA	PINELO PAJUELO YENNY MARGOT	40185929	ACNB BODEGA	2 MESES
212	TOMAY KICHWA	PONCE ATACHAHUA MARIBEL	44869696	ACNB BODEGA	2 MESES
213	TOMAY KICHWA	PORRAS MORALES MARILU VILMA	22515671	ACNB BODEGA	2 MESES
214	TOMAY KICHWA	PORTOCARRERO CALERO CARMEN	09911009	ACNB BODEGA	2 MESES
215	TOMAY KICHWA	QUISPE DURAND VICTORIA DIANA	45462707	ACNB BODEGA	2 MESES
216	TOMAY KICHWA	RAMIREZ FLORES JOVITA	41339279	ACNB BODEGA	2 MESES
217	TOMAY KICHWA	RAMOS TITO SEBASTIANA	22658901	ACNB BODEGA	2 MESES
218	TOMAY KICHWA	RAMOS VENANCIO JOBITA	44022645	ACNB BODEGA	2 MESES
219	TOMAY KICHWA	REGIN ALEJO SEGUNDA	40523744	ACNB BODEGA	2 MESES
220	TOMAY KICHWA	REVOLLEDO CHAVEZ EULALIA DEL	44037338	ACNB BODEGA	2 MESES
221	TOMAY KICHWA	RIVERA ALVA MARIA ESPERANZA	22659101	ACNB BODEGA	2 MESES
222	TOMAY KICHWA	RIVERA CAMACHO LUCILA LORENZA	22658705	ACNB BODEGA	2 MESES
223	TOMAY KICHWA	RIVERA FERRER ANA ENCARNA	22658754	ACNB BODEGA	2 MESES
224	TOMAY KICHWA	ROBLES DOROTEO ALEJANDRINA	22969546	ACNB BODEGA	2 MESES
225	TOMAY KICHWA	ROJAS ALVARADO TEODORO	22657514	ACNB BODEGA	2 MESES
226	TOMAY KICHWA	ROJAS ESPINOZA KELY	47088198	ACNB BODEGA	2 MESES
227	TOMAY KICHWA	ROJAS GRANIZO ISABEL	22673468	ACNB BODEGA	2 MESES
228	TOMAY KICHWA	ROJAS LOARTE LUCIA	42283575	ACNB BODEGA	2 MESES
229	TOMAY KICHWA	ROJAS ROSAS ROSALVINA ROSALIA	46846823	ACNB BODEGA	2 MESES
230	TOMAY KICHWA	SANTIAGO VELASQUEZ MILAGROS	43322887	ACNB BODEGA	2 MESES
231	TOMAY KICHWA	SERNA CAMPO BERTHA	45082401	ACNB BODEGA	2 MESES
232	TOMAY KICHWA	SERRANO GARCIA CAMILA	40166012	ACNB BODEGA	2 MESES
233	TOMAY KICHWA	SILVA ESPINOZA ENUE	22889620	ACNB BODEGA	2 MESES
234	TOMAY KICHWA	SOLANO MARAVI MARIA FERNANDA	62846814	ACNB BODEGA	2 MESES
235	TOMAY KICHWA	TACUCHI JIMENEZ YODELINE	41151130	ACNB BODEGA	2 MESES
236	TOMAY KICHWA	TELLO CESPEDES JANET	42725859	ACNB BODEGA	2 MESES
237	TOMAY KICHWA	TRUJILLO CASTILLO DIANA	40586437	ACNB BODEGA	2 MESES
238	TOMAY KICHWA	TRUJILLO DE BUSTINZA VILMA	00985980	ACNB BODEGA	2 MESES
239	TOMAY KICHWA	TRUJILLO ROMERO BEATRIZ MAYELA	22509414	ACNB BODEGA	2 MESES
240	TOMAY KICHWA	TRUJILLO ROMERO CLADELINA	44249091	ACNB BODEGA	2 MESES
241	TOMAY KICHWA	VEGA DE ROMERO MARIA	33256581	ACNB BODEGA	2 MESES
242	TOMAY KICHWA	VELASQUEZ CHAVEZ OLGA	22666050	ACNB BODEGA	2 MESES
243	TOMAY KICHWA	VENANCIO SANTAMARIA MARIA	22675033	ACNB BODEGA	2 MESES
244	TOMAY KICHWA	VERAMENDI PAQUIRACHI JOHANY	48077895	ACNB BODEGA	2 MESES
245	TOMAY KICHWA	VICTORINO SALAZAR ISENIA	46616752	ACNB BODEGA	2 MESES
246	TOMAY KICHWA	VILCHERREZ A.COSTA ISABEL OLIVA	22658816	ACNB BODEGA	2 MESES
247	TOMAY KICHWA	VILLANUEVA RIVERA PAULINA	22658371	ACNB BODEGA	2 MESES



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la Ciudad Universitaria de Cayhuayna a los 19 días del mes de junio del 2018, siendo las 11:30 am, se reunieron en el Auditorio de la Facultad de Economía, Pabellón Nuevo de la UNHEVAL, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Titulada: "EL PROGRAMA JUNTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA EN EL DISTRITO DE TOMAYKICHWA – PROVINCIA DE AMBO – HUÁNUCO: PERÍODO 2012 - 2016", presentado por los bachilleres en Economía Yudith ACCILIO TUCTO y Admerson Alberto ABARCA CALIXTO, aprobada con RESOLUCIÓN N° 064-2018-UNHEVAL-FE-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de Economista, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

Dr. Lorenzo PASQUE LOARTE	PRESIDENTE
Mg. Teodolfo ENCISO GUTIERREZ	SECRETARIO
Mg. Werner PINCHI RAMIREZ	VOCAL
Mg. Roque VALDIVIA JARA	ACCESITARIO

Finalizada la sustentación de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

Apellidos y Nombres de los Tesistas	1er. Miembro	2do. Miembro	3er. Miembro	Promedio Final
Yudith ACCILIO TUCTO	16	16	16	16
Admerson Alberto ABARCA CALIXTO	16	16	16	16

Que de acuerdo al Art. 32º del Reglamento de Grados y Títulos vigente, tiene el equivalente a Bueno

OBSERVACIONES:

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas 12:30 pm en fé de lo cual firmamos.

Dr. Lorenzo PASQUE LOARTE
 PRESIDENTE

Mg. Teodolfo ENCISO GUTIERREZ
 SECRETARIO

Mg. Werner PINCHI RAMIREZ
 VOCAL