

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
ESCUELA DE POSGRADO**



=====

**“AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE HUÁNUCO -2017”**

=====

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO
EN PSICOLOGÍA

MENCIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA E
INVESTIGACIÓN

TESISTA: MARITZA JESSICA ALLPAS LEÓN

ASESOR: Dr. IDO LUGO VILLEGAS

HUÁNUCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mi familia, por el apoyo incondicional y persistente para realizar este trabajo.

AGRADECIMIENTO

A mis maestros de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL que supieron profundizar mis conocimientos para alcanzar la presente.

RESUMEN

Se presentan los resultados de investigación de un estudio es un estudio de tipo descriptivo de corte transversal, realizado con una muestra de los estudiantes de la facultad de Psicología, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Se establecen las relaciones entre autoestima y, así como la vinculación de éstas con rendimiento académico. Se concluye que existe una correlación significativa entre las variables autoestima y asertividad; Se hipotetiza al respecto de las posibles explicaciones de estos resultados y se contribuye con sugerencias metodológicas, para aportar al desarrollo profesional de los futuros Psicólogos.

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Muchas veces se combinan asertividad con autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva aunque no sean los únicos a considerar.

La muestra estuvo conformada 143 estudiantes de la Facultad de Psicología, durante el periodo 2017.

Palabras clave: Asertividad, autoestima, universitarios.

SUMMARY

The results of the research of a study are presented. It is a cross-sectional descriptive study, carried out with a sample of the students of the faculty of Psychology, of the National Hermilio Valdizan University. The relationships between self-esteem and, as well as the link of these with academic performance are established. It is concluded that there is a significant correlation between the variables self-esteem and assertiveness; We hypothesize about the possible explanations of these results and contribute with methodological suggestions, to contribute to the professional development of future psychologists.

Socially skilled behavior is that set of behaviors issued by an individual in an interpersonal context, which expresses feelings, attitudes, desires, opinions or rights of that person in a manner appropriate to the situation, respecting those behaviors in others and that, generally, solves the immediate problems of the situation, while minimizing the likelihood of future problems. Many times assertiveness with self-esteem are combined as necessary psychological elements so that an individual can handle life in an assertive way even if they are not the only ones to consider.

The sample consisted of 143 students from the Faculty of Psychology, during the period 2017.

Keywords: Assertiveness, self-esteem, university.

INTRODUCCIÓN

Las personas, en cuanto a seres sociales, están la mayor parte de su tiempo interactuando con los demás; no es ningún secreto que unos de los aspectos que más aprecian los seres humanos de su existencia es precisamente el de las habilidades sociales. De hecho, el poseer buenas habilidades determina, en gran medida, bien sea facilitando o entorpeciendo, la calidad y la satisfacción que se tiene en la vida (Díaz, 1999).

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los de más y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Ca ballo, 1987).

Para explicar lo anterior, es necesario conocer el papel que juega el concepto de Asertividad en este nuevo contexto; por ello se define como el conocimiento y expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo. Como tal, no solo involucra estar en mejor contacto con uno mismo, sino también afecta el modo de interactuar con otras personas, y establece una ventaja en la habilidad para buscar, mantener o aumentar el reforzamiento en una situación interpersonal (Cotler & Guerra, 1976; Rich & Schroeder, 1976).

Es así como la asertividad requiere de dos elementos que actúan en forma simultánea: afirmarse y hacerlo en armonía con el otro. Por tal razón, es claro entenderla como la capacidad que tiene cada persona para asegurar con firmeza y decisión cuanto dice y hace. Por ello podemos equiparar Asertividad a seguridad en sí mismo y autoafirmación (Aguilar, 1987).

VII

Sumado al concepto de asertividad también es necesario explicar la influencia de la autoestima, por lo que Tarazona (2005) expresa que la autoestima es confiar en las propias potencialidades y menciona dos componentes: la valía personal y el sentimiento de capacidad personal. La primera se refiere a la valoración positiva o negativa que la persona tiene de su autoconcepto, incluyendo las actitudes hacia sí mismo; la segunda alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia.

Por ello, según Castanyer (1996), muchas veces se combinan asertividad con autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva aunque no sean los únicos factores que se deban considerar.

En una sociedad, la universidad es una institución que se involucra activamente en el desarrollo económico, social y cultural de la comunidad. Para dar cumplimiento a este encargo social, Herrera (2003) plantea que la universidad debe trabajar por la preservación, desarrollo y promoción de la cultura, educando sujetos para que sean mejores y se realicen como personas y profesionales que formen parte importante de la sociedad.

La universidad tiene además el compromiso de incentivar en sus estudiantes aptitudes de autocontrol, autoconocimiento y autoestima como base importante para que estos asuman con una mayor responsabilidad la dirección de sus vidas, así como también las destrezas cognitivas que les permitirán, inicialmente, progresar en su carrera universitaria, dentro del ambiente estudiantil y, posteriormente, en su vida profesional (Valbuena, 2002).

VIII

Es necesario tener claro que todos los días enfrentamos situaciones con las que nos sentimos incómodos, o mentimos al dar una respuesta a alguien para evitar una consecuencia desagradable o su enfado, entre otras. Cuando estas situaciones generan consecuencias negativas importantes, es el momento de aprender a defender nuestros derechos y puntos de vista desde el asertividad (López & Calero, 2006).

En esta misma línea, Hidalgo y Abarca (1999) asumen el asertividad como un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del autoconcepto y la valoración de sí mismo.

En relación con el concepto de autoestima, según Zaldívar (2004), es el pilar fundamental de la asertividad, entendida como la valoración que tenemos de nuestra persona, el valor que nos asignamos; relacionándose con la aceptación y con el grado de satisfacción de lo que somos, hacemos, pensamos y sentimos. Vinculado lo anterior con el grado en que respetamos y defendemos nuestros derechos y la actitud que asumimos en relación con los derechos de los demás. Por lo tanto, la manera en que un sujeto expresa su asertividad permite inferir cómo está su autoestima. Los sujetos con autoestima adecuada muestran respeto y consideración para su persona y se valoran positivamente, mientras que los sujetos con autoestima baja e inadecuada muestran dificultades para expresar su asertividad y pueden comportarse de manera agresiva o pasiva, al tratarse a sí mismos con dureza, con exigencias desmedidas y una desvalorización general de su persona y de todo lo que hacen en el contexto en que se encuentren.

Lo anterior es la base fundamental para la comprensión de las habilidades sociales propuestas en esta investigación sobre Asertividad y Autoestima, las cuales forman parte, como dice González (2000), de las características de todo ser humano, auto responsable: persona auténtica, lúcida, que asume con conciencia su propia condición humana, sus valores y limitaciones, sin sobrevalorar su propia imagen, pero sobretodo responsable ante sí y ante los demás.

No obstante, se parte de la premisa de que las conductas asertivas no son innatas, sino que se van aprendiendo a lo largo de la vida, y en este sentido, la educación desempeña un importante papel. Por ello, deben efectuarse algunas consideraciones en torno a la necesidad de incluir la educación de las habilidades emocionales y sociales en los currículos. Creemos que esto abre nuevas vías desde nuestro ámbito de la psicología de la educación en la formación inicial del profesional, lo cual justifica así la conveniencia y la viabilidad de la enseñanza de estrategias de apoyo dirigidas al aprendizaje de las habilidades asertivas dentro del entorno educativo (Acaso & Teruel, 2001).

Anguiano (2003) señala que se debe aprender a ser personas directas, honestas y expresivas en nuestras comunicaciones; además de ser seguros, autorespetarnos y tener la habilidad para hacer sentir valiosos a los demás.

González, Valdez y Serrano (2003), en su estudio de autoestima en estudiantes universitarios, encontraron autoestima alta en los alumnos, pero al comparar éstos con otros semestres, su autoestima era relativamente más baja, y se conserva más alta en los de semestres más avanzados. Señalan que la autoestima influye directamente en el comportamiento de los

individuos. Sus resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de integrar en la formación del psicólogo, como una actividad extracurricular, alguna forma de asesoría psicológica, que facilite los procesos de crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica de los estudiantes. De igual manera, en una investigación realizada por Alonso, Murcia, Murcia, Herrera, Gómez, Comas y Ariza (2007) se concluyó que los estudiantes universitarios tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos; sin embargo, también encontraron un número de estudiantes adolescentes con autoestima inadecuada medida con cada una de sus características. De tal manera, que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar que las relaciones interpersonales sean inadecuadas.

El objetivo de esta investigación fue describir cuál es la relación entre la Autoestima y la Asertividad en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
SUMARY	V
INTRODUCCIÓN	VI
ÍNDICE	XIII
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
a) Descripción del problema	14
b) Formulación del problema	16
– Problema general	16
– Problemas específicos	16
c) Objetivo general y objetivos específicos	17
d) Hipótesis	17
e) Variables	18
f) Justificación e importancia	20
g) Viabilidad	20
h) Limitaciones	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
a) Antecedentes	21
b) Bases teóricas	24
c) Definiciones conceptuales	51
d) Bases epistémicas	52

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	57
a) Tipo de investigación	57
b) Diseño y esquema de la investigación	57
c) Población y muestra	58
d) Instrumentos de recolección de datos	59
e) Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos	59
• CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
a) Presentación de resultados	62
• CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
a) Contrastación de resultados con bases teóricas	73
b) Aporte científico de la investigación	75
CONCLUSIONES	76
SUGERENCIAS	79
BIBLIOGRAFÍA	80
ANEXOS	85
Anexo 1. Matriz de consistencia	

CAPITULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

La Educación en el Perú, es y seguirá siendo un campo permanente de investigación y praxis, que requiere del esfuerzo de gobernantes, profesores, estudiantes y la sociedad en su conjunto. De igual manera, en la universidad, se requiere de una serie de estrategias, medios aplicativos para desarrollar capacidades, habilidades y aprendizajes, con los cuales los estudiantes universitarios del Perú y Huánuco, cada día sean más competentes, ante los profundos y rápidos cambios científicos y tecnológicos. Ante esta realidad de constantes cambios, muchos de estos estudiantes universitarios se quedan en el pasado, siendo esto un obstáculo para el avance de la calidad de la educación universitaria, en las grandes urbes es menos, en las urbes pequeñas de alguna forma hay influencia de los adelantos, pero en las zonas rurales el problema es más agudo, ya que en estos aún no llegan los adelantos científicos, pedagógicos y tecnológicos que puedan potencializar las competencias personales y profesionales en los estudiantes universitarios.

Hoy en día percibimos que la baja autoestima y la falta de una conducta asertiva es un problema que se da en nuestro medio social, en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana del individuo. Acosta y Hernández (2004), mencionan que las personas de baja autoestima se muestran ansioso, aburridos, irresponsables, dependientes, tristes, indiferentes, agresivos, tímidos, pesimistas, evasivos, etc., Además tienden a

discriminar, ofender, descuidar su cuerpo, inhibirse, negar otros puntos de vista, posponer decisiones, etc., y tener adicciones como el cigarro, licor y droga. Asimismo, la conducta agresiva o pasiva, nos muestra una conducta no asertiva. Castanyer (2004), define que la asertividad es una expresión de una sana autoestima. Asimismo, la población de estudio en la presente investigación son estudiantes de la Facultad de Psicología, y estas conductas no adecuadas se pueden dar con más énfasis en la adolescencia y juventud por los diferentes cambios físicos, psicológicos, sociales, etc., que se dan en esta etapa, el adolescente se encuentra en un periodo de decisiones, de afianzar más su seguridad, confianza, identidad, etc. Y la baja autoestima y la falta de asertividad pueden llevarlos a situaciones inapropiadas de drogas, alcohol, bajo rendimiento, conductas agresivas y pasivas, así también como relaciones interpersonales inadecuadas, etc.

La manera en que un sujeto expresa su asertividad permite inferir cómo está su autoestima. Las personas con una autoestima adecuada muestran respeto y consideración para su persona y se valoran positivamente, mientras que los sujetos con una autoestima baja e inadecuada muestran dificultades para expresar su asertividad y pueden comportarse de manera agresiva o pasiva, tratarse a sí mismos con dureza con exigencias desmedidas, con una desvalorización general de su persona y de todo lo que hacen en cualquier contexto en el que se encuentren.

La autoestima baja provoca carencia de respeto, insatisfacción personal y desprecio. Como la autoimagen es desagradable, el individuo desearía cambiarla, produciéndose una frustración personal, inclusive rabia, al no creerse capaz de convertirse en una persona mejor. La baja autoestima

produce relaciones negativas entre la persona con su medio afectivo y social. Así mismo, una persona con baja autoestima suele ser insegura, desconfía de sus propias facultades y no quiere tomar decisiones por miedo a equivocarse, constantemente está necesitando la aprobación de los demás, pues posee muchos complejos. Su percepción distorsionada de la realidad llega, incluso, a afectar su apreciación física. Todo le produce un sentimiento de inferioridad. (Branden, 1995).

El contexto actual aún privilegia el desarrollo del contenido y no de la forma del aprendizaje. Este problema se muestra más claramente en las salas de clases, cuando se prioriza el manejo conceptual sobre el desarrollo de la personalidad de los estudiantes. Aquí se pone de manifiesto la visión dicotómica del ser humano, que aparentemente es visto como un “ser que piensa”, obviando que, además, es un “ser que siente”. El aprendizaje debe ser visto como un proceso de crecimiento en todas las dimensiones de la experiencia de los estudiantes. En estos días, se necesita evidencia, en el contexto universitario, para motivar un cambio de paradigma, que se traduzca en la creación e implementación de programas transversales de desarrollo integral en los profesionales, especialmente aquellos que se desempeñarán en el área de la salud.

1.2 Formulación del problema

➤ Problema general

¿Cuál es la relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco?

➤ **Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación de la Autoestima con la asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco?
- b) ¿Cuál es la relación de la autoestima con los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco?
- c) ¿Cuál es la relación de la Asertividad con los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco?

1.3 Objetivo General y objetivos específicos

➤ **Objetivo General**

Describir la relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

➤ **Objetivos específicos**

- Determinar la relación de la Autoestima con la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.
- Determinar la relación de la Autoestima con los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

- Determinar la relación de la Asertividad con los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco

1.4 Hipótesis y/o sistema de hipótesis

➤ **Hipótesis General**

Existe relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

➤ **Hipótesis Específicas**

- a) A mayor Autoestima existe mayor Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.
- b) Los estudiantes que tienen una adecuada autoestima son capaces de solucionar conflictos, mientras que una autoestima inadecuada requiere modificar conductas de riesgo.
- c) Para una interacción satisfactoria depende que el individuo se sienta valorado y respetado.

1.5. Variables

- Variable Independiente

Autoestima

- Variable dependiente

Asertividad

Cuadro N° 01

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Física ➤ Social ➤ Afectiva ➤ Académica ➤ Ética 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Auto concepto ➤ Social par ➤ Hogar padre ➤ Universidad
Asertividad	Habilidades para relacionarse	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aporta ideas a las actividades grupales desarrolladas en clase. 2. Tiene facilidad para adaptarse a nuevas situaciones. 3. Participa en los debates y diálogos desarrollados en clase. 4. Trata con respeto a sus compañeros sin discriminarlos. 5. Llama a sus compañeros por su nombre. 6. Se lleva bien con sus compañeros.

	<p>Habilidades para comunicarse</p>	<p>7. expresa sus sentimientos e ideas con respeto hacia los demás.</p> <p>8. muestra atención en clase y habla cuando le corresponde.</p> <p>9. usa su lenguaje para hacer valer sus derechos.</p> <p>10. se expresa libremente manifestando sus derechos.</p> <p>11. muestra confianza en sí mismo al expresar sus opiniones.</p> <p>12. es decidido para hablar y dirigirse públicamente en clase.</p>
	<p>Habilidades para resolver conflictos</p>	<p>13. se muestra independiente en las tareas escolares.</p> <p>14. actúa como líder en situaciones de grupo o clase.</p> <p>15. se siente orgulloso y satisfecho del trabajo realizado.</p> <p>16. tiende a ver los aspectos positivos de sus compañeros.</p> <p>17. se comporta con serenidad en situaciones de tensión.</p> <p>18. se interesa por las dificultades de sus compañeros.</p>
	<p>Habilidades para manejar emociones</p>	<p>19. asume la responsabilidad de sus éxitos o fracasos.</p> <p>20. es capaz de tolerar el ridículo con sentido del humor.</p> <p>21. reacciona con serenidad ante las críticas o correcciones a su trabajo.</p>

1.6 Justificación e importancia

Justificación Teórica y Científica.

Establecer las bases y principios de la relación entre la Autoestima y la Asertividad en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

Justificación Práctica

Conocer la importancia de la autoestima y la asertividad en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

Importancia

La importancia se fundamenta en poder demostrar que la Asertividad se crea y fortalece en base a una adecuada Autoestima. Es así que según los resultados podremos tener los indicadores de un nivel bajo, nivel medio o nivel alto en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

1.7 Viabilidad

El desarrollo de la investigación será posible teniendo como factores importantes la predisposición del investigador para el desarrollo y aplicación de las evaluaciones. A la vez, contar con la disponibilidad de recursos financieros que permitan lo planificado en las diferentes etapas del proyecto, también se tiene el acceso a la institución universitaria para poder realizar la aplicación de manera que la investigación planteada permita cumplir con los objetivos planteados.

1.8 Limitaciones

No existe limitación importante preponderante, pues la información se encuentra en todos los niveles, y existe la predisposición de los estudiantes de la facultad de Psicología en colaborar con las encuestas y la entrega de la información.

CAPITULO II

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 A nivel internacional

- a) Toluca-Naucalpan México, 2008. González, Norma; Valdez, José. “Autoestima en jóvenes universitarios de primer semestre y aspirantes a ingresar a la licenciatura en psicología”. Participaron 422 alumnos de 18 a 28 años, de ambos sexos, divididos en tres grupos: alumnos universitarios de segundo año de la licenciatura en psicología; aspirantes a ingresar a la universidad, y alumnos de primer ingreso. Los resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de integrar en la formación del psicólogo, como una actividad extracurricular, alguna forma de asesoría psicológica que facilite los procesos de crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica de los estudiantes. Encontraron autoestima alta en los alumnos de primer semestre, pero al comparar éstos con otros semestres, su autoestima era relativamente más baja, y se conserva más alta en los de semestres más avanzados. Señalan que la autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos. Los resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de integrar en la formación del psicólogo, como una actividad extracurricular, alguna forma de asesoría psicológica, que facilite los procesos de crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica de los estudiantes. porque se ha visto que ésta influye directamente en el

comportamiento de los individuos. (González & Valdez, enero 27 de 2003)

- b) Barranquilla- Colombia, 2009. León, Alexander; Rodríguez, Claudia. “Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta”. Esta investigación estudió las habilidades sociales en cuanto asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de todos los programas adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud y se enmarcó en el paradigma positivista, de tipo cuantitativo; el diseño utilizado fue de tipo correlacional. La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Muchas veces se combinan asertividad con autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva, aunque no sean los únicos a considerar. La muestra estuvo conformada 200 estudiantes que ingresaron al primer semestre de los programas académicos de Medicina, Psicología, Enfermería y Odontología, durante el periodo 2008-2. No obstante, 47 estudiantes no desearon participar en la investigación por motivos diferentes, por lo cual la muestra final quedó conformada por 153 estudiantes. (León & Rodríguez, 2009).

2.1.2 Antecedentes nacionales.

- a) Lima- Perú, 2016. Bermúdez Vargas, Katterin Zenobia. “Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima este”. El tipo de estudio es cuantitativo, de alcance descriptivo- correlacional y de corte transversal, para lo cual participaron 210 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 16 y 25 años. En la recolección de datos se utilizó el Inventario de Personalidad reducido en Cinco Factores (NEOFFI) y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ADCA-1). Los resultados evidenciaron que si existe relación significativa entre las variables de estudio. Además, se halló relación significativa y moderada entre el rasgo extraversión y el rasgo responsabilidad con las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, mientras que, se encontró relación negativa y moderada entre el rasgo neuroticismo y las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes universitarios. (Bermúdez Vargas, 2016)

A Nivel Local

No existe trabajo alguno realizado en nuestra región y con esta investigación se llenará ese vacío de información

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Autoestima

La autoestima es una importante variable psicológica definida por diversos autores desde hace décadas. Definiciones sobre autoestima hay tantas como autores se han ocupado de ella (Polaino, 2004) es así que tenemos las siguientes:

- Sentimiento valorativo de nuestro ser, el juicio que hacemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad, determina nuestra manera de percibirnos y valorarnos y moldea nuestras vidas. (Navarro, E., Tomás, J. M. y Germes, A., 2006)
- Necesidad humana, configurada por factores tanto internos como externos, un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital. (Serrano, 2015)

Teniendo en cuenta estas definiciones, podemos concluir que la autoestima se va formando desde aspectos propios de la persona y su realidad interna y externa; aspectos que generan el autorreconocimiento de nuestras virtudes, dones y talentos, así como nuestras propias limitaciones. (Sebastián, 2012)

a) Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith (1976), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

- 1. Autoestima en el área personal:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- 2. Autoestima en el área académica:** es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- 3. Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- 4. Autoestima en el área social:** es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el

que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente como influye dentro de él, posterior a lo cual, y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras, su autoestima.

2.2.2 Asertividad

Wolpe en 1958, basándose en los trabajos de Salter, utilizó por primera vez la palabra asertividad en su libro Psicoterapia por inhibición recíproca, donde subrayó el valor que tiene la expresión emocional en un individuo cuyo desarrollo psicológico es apropiado; añadiendo que los sujetos con una personalidad inhibida no consiguen expresar ni satisfacer sus necesidades porque son cautivos de su propia ansiedad y viven procurando la aprobación de los otros; en contraste con esto, la personalidad excitatoria es denominada como asertiva, lo que quiere decir que la persona es más independiente y capaz de expresarse (Monteleone M. , 2010)

Por su parte, (Robredo, 1995) refiere que la palabra asertividad proviene etimológicamente del latín *asserere* o *assertum*, que significa afirmar o defender, esto quiere decir que es la autoafirmación y defensa de uno mismo ante los demás, sin dejar de lado el reconocimiento de las opiniones, emociones y derechos de expresión personal de los otros.

El investigador (Caballo, 2002) define al asertividad como una conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal que tiene la capacidad de expresar los sentimientos,

actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo acorde a la situación y respetando a los demás; es así que por lo general resuelve las dificultades según la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Además, (Castanyer, 1996) afirma que la palabra asertividad es una derivación de habilidades sociales, mientras (Pereda, 2000) añade que la asertividad es parte de la comunicación y se manifiesta a través de la habilidad para transmitir y recibir los mensajes, sentimientos, creencias u opiniones propias o ajenas de una manera honesta, oportuna y respetuosa para lograr como meta una comunicación que permita obtener lo que se desea sin lastimar a los demás. Añadido a esto, (Mtra. María Alberta García Jiménez, 2005) definen el asertividad como una habilidad social y atributo imprescindible de conducta, donde la comunicación es segura y eficiente; por lo que una persona no asertiva se expresa de manera autoderrotista, con disculpas y falta de confianza, es así que, la probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades y que sus opiniones sean entendidas se encuentra reducida debido a la falta de habilidades comunicativas. La persona que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, y puede volverse hostil e irritable.

a) Tipos de asertividad.

Según (García Pérez, 2003) existen 2 tipos de asertividad:

La autoasertividad que es el nivel de respeto que una persona se otorga a sí misma; es decir, son los derechos asertivos básicos que el individuo considera para sí mismo, de este

modo el asertividad parte del respeto propio y la manera adecuada de comunicarse.

La heteroasertividad que implica el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos.

Asimismo, (García Pérez, 2003) explican los estilos de interacción social:

- Estilo pasivo: es aquel individuo que no expresa pensamientos, sentimientos y opiniones, pues tiene una conducta autoderrotista y poca comunicación, suelen transgredir sus derechos y aceptan opiniones de los demás para no entrar en conflictos.
- Estilo agresivo: busca de manera impositiva que sus sentimientos, pensamientos y opiniones sean aceptados por los demás, del mismo modo suelen tener palabras y comentarios ofensivos.
- Estilo asertivo: es aquel individuo que expresa lo que piensa y siente de forma directa, mirando a los ojos con voz modulada empleando un léxico apropiado y hablando en primera persona, además, escucha y respeta opiniones.
- Estilo pasivo-agresivo: característica de las personas que suelen ser inseguras, que no creen en sí mismas y de baja autoestima, además acumulan ira por experiencias de frustración personal y agresión por parte de los demás al considerar que son carentes de respeto y consideración.

b) Componentes del asertividad.

Para (Monteleone M. , 2010), una conducta asertiva es aquella que integra adecuadamente cuatro componentes: contenido, forma, tiempo, situación.

- El contenido: Se manifiesta cuando la persona logra argumentar en defensa de sus derechos o bien cuando logra expresar lo que realmente piensa o siente su acuerdo o desacuerdo, su agrado o desagrado, su aceptación o rechazo ante una situación determinada; y valorar si el tema que se va a plantear viene al caso.
- La forma: Se revela al emitir un mensaje con claridad, seguridad y firmeza. Además, el lenguaje no verbal del rostro, del cuerpo y de la voz apoya, realza y enfatiza los contenidos, enriqueciendo la forma en que son comunicados.
- El tiempo: Se expresa al dar a conocer el mensaje en el momento pertinente, y al determinar cuándo es el momento oportuno, para ello, es necesario procurar no interrumpir el discurso de otros. Sin embargo, en algunas ocasiones resulta muy asertivo interrumpir, en especial a aquellos que se sienten con derecho a acaparar el uso de la palabra.
- La situación: consiste en analizar el evento y anticiparse a las posibles consecuencias de una conducta asertiva, es decir, decidir el grado de asertividad que se desea adoptar, pues existen situaciones en que las personas parecen haber adquirido la obligación de exhibir asertividad en cada

conducta. En esas conductas falta flexibilidad y plasticidad para adecuarse a las diferentes situaciones, las cuales pueden depender en gran medida del contexto social.

c) Características del asertividad.

Según (Tejida, 2003) una persona asertiva es capaz de:

- Expresar sentimientos, deseos positivos y negativos de una forma adecuada, sin crear ni sentir vergüenza.
- Discriminar entre la aserción, la agresión y la pasividad.
- Discriminar las ocasiones en que la expresión personal es importante y adecuada.
- Defenderse sin agresión o pasividad, frente a la conducta poco cooperadora, inapropiado o poco razonable de los demás y respetando los derechos ajenos.
- Comunicarse de manera congruente, es decir, las señales no verbales deben estar en relación con el contenido verbal.

Por otro lado, (Caballo, 2002) señala que el comportamiento asertivo se compone de un conjunto de habilidades que el individuo aprende en el transcurso de su vida. Algunas de éstas son las siguientes:

- Iniciar y mantener conversaciones.
- Expresión de amor, agrado y afecto defensa de los propios derechos.
- Pedir favores.
- Rechazar peticiones.
- Hacer y aceptar cumplidos.

- Aceptar opiniones personales, incluido el desacuerdo.
- Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.
- Disculparse o admitir ignorancia.
- Petición de cambios en la conducta del otro.

d) Factores que influyen en el desarrollo de la asertividad.

Actuales investigaciones muestran la importancia de los factores hereditarios en muchos desajustes psicológicos que se consideraban totalmente aprendidos. De la misma manera, (Eysenck, 1987) señala que las experiencias de vida y las formas de tomar las cosas e incluso la propia biología influyen sobre la timidez, todo esto es crucial en la raíz de los problemas de asertividad, pues algunas personas son más sensibles e inestables emocionalmente y por lo mismo más proclives a la ansiedad. Por lo tanto, los obstáculos que presentan las personas para crear una buena atmósfera de comunicación deriva de ellas mismas y se vincula con el concepto de sí mismo, además una óptima autoestima se relaciona con una comunicación funcional y asertiva; al mismo tiempo, una baja autoestima conlleva a una comunicación disfuncional y no asertiva (Pereira, 2008).

Ellis, Beck, Meichenbaum y Young, coinciden en enfatizar la importancia de los pensamientos como causa de temores y de la conducta poco asertiva, esto quiere decir que las expectativas, pensamientos, creencias, recuerdos, imágenes y exigencias; pueden ser, de diversas maneras, las causas de

los problemas de asertividad, asimismo, está relacionada con la capacidad de expresarnos socialmente, expresar opiniones, sentimientos y la defensa de los derechos de uno mismo, sin negar el derecho de los demás; quiere decir que como cualquier otra habilidad humana puede ser aprendida, practicada y mejorada (Pereira, 2008).

e). Asertividad y Rendimiento Académico.

En el aspecto educativo, Tasso, E. y Luna, J. (1997), citado por Correa G y Vásquez, I. (2001), definen a la comunicación asertiva en la escuela, como una forma de comunicarse e interactuar con el estudiante que permite ejercer un control disciplinario con firmeza y en forma directa, pero sin agredirlo y humillarlo. De manera tal, que podamos sentirnos bien con nosotros mismos, sin albergar sentimientos de culpa, rechazo, decisiones, establecer límites o negar una cierta solicitud. Permite la expresión adecuada de las emociones diversas a las que suele enfrentarse el maestro, pero a través de un comportamiento “equilibrado”, es decir sin ofender ni permitir ser ofendido. Parte del principio de respeto a la persona, empezando por respetarse a sí mismo.

Se refiere a la manera como el Docente, ejerce una influencia positiva sobre el comportamiento de sus estudiantes. La comunicación asertiva, nos permite sentirnos cómodos, pues nos ofrece una alternativa apropiada para enfrentar situaciones interpersonales conflictivas como: Rechazar una

petición, expresar desaprobación personal, ofrecer o recibir un halago, defender sus ideas, solicitar, exigir, increpar.

Existen datos que documentan la relación entre estas variables por lo que se anticipaba que figuraran entre las variables predictivas del desempeño académico. Los estudios que han abordado las variables personales asociadas con el bajo rendimiento académico se han limitado a explorar su relación variada con alguna variable personal (Caso y Hernández, 2007). Se trata, generalmente, de estudios aislados que difícilmente proporcionan un panorama más amplio acerca de la forma en que las variables personales interactúan con el rendimiento académico. Sin embargo, de entre las variables personales comúnmente asociadas con el rendimiento académico se encuentran la asertividad, los datos muestran asociaciones positivas y altas entre ambos constructos (Furr, 2005, en Caso y Hernández, 2007). Palacio, Martínez, Ochoa y Tirado (2006), en una primera investigación trataron de establecer la relación del Rendimiento Académico (RA) con las aptitudes mentales, autoestima, salud mental y relaciones de amistad en los estudiantes universitarios del Caribe, son variables significativas en la socialización de los adolescentes, y de allí su importancia para el estudio del rendimiento académico en esta población. En el 2007 Palacio y Martínez realizaron un estudio correlacional, con los datos arrojados anteriormente, estos indican que el rendimiento académico correlaciona

negativamente con el estado de ansiedad. Se encontraron promedios académicos significativamente más altos en los estudiantes que no han perdido semestre alguno y que cursan todas las asignaturas proyectadas para el mismo semestre. Con el resto de variables de estudio, no se encontraron diferencias significativas. El vínculo entre el desempeño escolar y la asertividad (Poyrazli, Arbona, Nora, McPherson y Pisecco, 2002, en Caso y Hernández, 2007) y las conductas prosociales, se han verificado en otros estudios que exponen cómo los programas de habilidades sociales en adolescentes tienden a beneficiar sus relaciones interpersonales, la solución de problemas y la manifestación de conductas asertivas. En la investigación realizada por Caso y Hernández (2007) descartan la influencia de la asertividad escolar sobre el rendimiento académico en la muestra estudiada. En un estudio realizado por Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Velásquez, Araki, y Reynoso en (2008) se examinó las relaciones entre el bienestar psicológico, la asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de Facultades representativas de las diversas áreas de la Universidad de San Marcos, donde la relación entre asertividad y rendimiento académico no resultó ser significativa. Por otra parte, García (2005) investigó la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana de las Universidades San

Martín de Porres y San Marcos, Los resultados arrojaron una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, y no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico. En esta línea Codoche (2007) realizó un estudio donde analizó la correlación existen entre el rendimiento académico de los alumnos y sus habilidades sociales, dando como resultado, en general no se encontró estrecha relación entre notas académicas y habilidades sociales, se puede admitir los alumnos con bajas notas también tienen problemas con las habilidades sociales. En 2005, Ramírez realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar la relación entre la asertividad y las habilidades sociales en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos usando la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Los resultados mostraron que la muestra mexicana se ubica muy por debajo de la media poblacional en las seis dimensiones que son medidas por la EHS, es decir, la muestra manifiesta un nivel muy bajo de conducta asertiva y habilidades sociales en contextos generales. Posteriormente Ecurra, Delgado, Guevara et.al., (2005) realizaron un estudio en donde los hallazgos del mismo permiten demostrar la importancia del autoconcepto de la competencia, en donde se incluye un apartado para asertividad, y las metas académicas como variables predictivas el rendimiento académico. Rendimiento

académico. Uno de los aspectos más difíciles de analizar en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar este constructo, se realizan mediciones aisladas que nos dan cuenta de la totalidad de factores que influyen en esos valores (Codoche, 2007). El rendimiento académico se puede entender desde diferentes ángulos. Según (Pizarro 1985, en Reyes, 2003), el Rendimiento Académico es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 13) y, desde la perspectiva del alumno, “es la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos” (p. 13). Novaez (1986) coinciden en definir el rendimiento académico como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en determinadas actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación interpretable de acuerdo con objetivos o propósitos educativos antes fijados. Por otro lado, para Pérez, Rodríguez, Borda y Del Río, C. (2003), “el rendimiento académico apropiado de los alumnos universitarios, puede hacer referencia a aspectos muy diversos” (p. 27). Entre tales aspectos, estos últimos autores mencionan, por ejemplo, terminar un semestre con todas las asignaturas aprobadas, no repetir semestres o asignaturas,

no abandonar la carrera, realizar todos los exámenes y aprobarlos. En el rendimiento académico inciden muchas variables. Al respecto, Castejón y Pérez (1998). De esta forma, son numerosas las causas que pueden justificar y concurrir en el rendimiento académico del estudiante universitario, es decir, el bajo rendimiento puede ser ocasionado por factores académicos o personales. Por tanto el presente estudio se aboca a evaluar la asertividad de los estudiantes universitarios, a fin de valorar si esta puede ser una variable que incida en su bajo rendimiento académico.

Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1980).

El aprendizaje social (que también recibe los nombres de aprendizaje vicario, aprendizaje observacional, imitación, modelado, o aprendizaje cognitivo social) es el aprendizaje basado en una situación social en la que, al menos, participan dos personas: el modelo, que realiza una conducta determinada, y el sujeto, que realiza la observación de dicha conducta y cuya observación determina el aprendizaje.

El aprendizaje social está a la base de la transmisión cultural pues permite que las habilidades adquiridas por algún miembro de la comunidad puedan transmitirse al resto, sin que sea preciso que cada uno las adquiriera a partir de su propia experiencia. Muchos investigadores consideran que este tipo de aprendizaje es exclusivo de los seres humanos o, en todo caso, lo amplían a los animales superiores como los primates.

De tal manera que, la teoría de Bandura, A. (1980) se relaciona de forma directa con esta investigación, debido a que muchas de las conductas violentas (Agresiones Verbales) son aprendidas por la observación e imitación de su entorno. Tomando como modelo los padres, educadores, los amigos y hasta los héroes de la televisión. En definitiva las conductas dependen del ambiente, así como de los factores personales (motivación, atención y retención).

2.3 Definiciones conceptuales

- **Autoestima**, será evaluado a través de las respuestas de los niños a las preguntas al Inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith.
- **Autoestima en el área personal:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Autoestima en el área académica:** es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

- **Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Autoestima en el área social:** es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Asertividad:** Es una habilidad social que se trabaja desde el interior de la persona. Se define como la habilidad para ser claros, francos y directos, diciendo lo que se quiere decir, sin herir los sentimientos de los demás, ni menospreciar la valía de los otros, sólo defendiendo sus derechos como persona.

2.4 Bases epistémicas

La base teórica que brindo un sustento a la presente investigación fue la siguiente teoría:

a) Teoría de autoestima según COOPERSMITH

COOPERSMITH, Stanley (1969) considera a la autoestima como la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo en 1981, Coopersmith corrobora sus definiciones afirmando que la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además que no está sujeta a cambios transitorios, sino más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresado en las actitudes que toma sobre sí mismo” (Benavides, 2015)

a) Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría toma en consideración la capacidad humana de pensar y planificar experiencias; pues las personas hacen planes y predicen las consecuencias de sus acciones, es así como manejan las diversas situaciones que se enfrenta en la vida diaria (Robert N. Sollod, 2009)

(Bandura, 2001) señala que el individuo crea, modifica y destruye el entorno, y los cambios que introduce en el mismo afectan a su conducta y a la naturaleza de su vida futura. En el conocido experimento del muñeco bobo, se observa que los niños cambiaron su comportamiento sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a manifestar dicha conducta, sólo ejemplos

visuales previos, fenómeno llamado aprendizaje por observación o modelado.

(Robert N. Sollod, 2009) manifiestan que esta teoría propuso variantes al experimento que permitió establecer los siguientes pasos en el proceso de modelado:

- Atención. El aprendiz debe recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje.
- Retención. Recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales de lo que ha prestado atención.
- Reproducción. Consiste en reproducir de manera simbólica lo que aprendió.
- Motivación. Tener buenas razones para hacerlo, estar motivado.

(Rivas, 2013) afirma que el ser humano es un sujeto social, y su proceso de socialización inicia inmediatamente después del nacimiento, es en la familia donde se tiene las primeras experiencias sociales, por lo cual, se requiere que las figuras significativas le proporcionen suficiente seguridad e independencia para favorecer posteriores interacciones con sus iguales y figuras de autoridad.

El segundo agente de socialización es la escuela, pues allí el niño aprende a desarrollar conductas de relación interpersonal, normas y reglas sociales en la interacción con sus pares, donde sus experiencias positivas y negativas, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con

su entorno. Por lo que los padres y profesores, son los distribuidores primarios de modelos, al ser factores de transmisión de interacciones sociales indispensables para el desarrollo armonioso de la personalidad, lo que favorecerá una buena adaptación a la vida.

Asimismo, (Pajares, 2006) afirma que el termino autosistema, utilizado en esta teoría, es entendiendo como los procesos por los que la persona regula su conducta a través de criterios internos y reacciones auto evaluadoras, este sistema provee un conjunto de mecanismos que permiten percibir, regular y evaluarla conducta a través de sus propios pensamientos, sentimientos y acciones, donde la conducta humana es el resultado del interjuego entre este autosistema y las influencias del medio externo, por medio de cinco capacidades básica:

- La capacidad simbolizadora, permite a los seres humanos cambiar y adaptarse al entorno con una gran flexibilidad. Es así que los individuos pueden representar cognitivamente su entorno y de esta forma ensayar de forma simbólica posibles soluciones a situaciones problemáticas que se presenten.
- La capacidad de previsión, contribuye a que las personas regulen sus actos convirtiendo las consecuencias probables en motivaciones cognitivas eficaces, por lo que los sujetos se ponen metas y planifican sus acciones.
- La capacidad vicaria, consiste en aprender mediante la observación y la rápida adquisición de patrones de conducta nuevos y de habilidades complejas sin tener que recurrir al

ensayo y error. Esta capacidad es muy importante para las situaciones sociales.

- La capacidad autorreguladora, permite a las personas determinar sus criterios internos de evaluación, donde se activan las reacciones autoevaluadoras que sirven para influir en la conducta posterior.
- La capacidad autorreflexión, esta capacidad permite a la persona analizar sus experiencias y reflexionar sobre sus procesos mentales, alcanzando un conocimiento genérico de sí mismo y del mundo que le rodea para evaluar y modificar sus pensamientos.

Es así que, (Macías, 2013) concluyen que la asertividad es una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano; donde desde la perspectiva del aprendizaje social de Bandura se plantea que la conducta asertiva y no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos.

CAPITULO III

3. MARCO METODOLOGICO

3.1 Tipo de Investigación

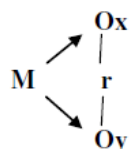
El presente estudio es una investigación de tipo descriptivo correlacional causal, se describen la manifestación de las variables, autoestima y asertividad y su manifestación en la muestra, en este caso 120 estudiantes de la carrera de psicología donde se le aplican los instrumentos para estudiar el tipo de correlación. “[Estos] estudios correlacionales miden el grado de asociación entre dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación” (HERNANDEZ 2006:105).

3.2 Diseño y esquema de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, no se efectúa un control riguroso de las variables, en tanto establece la relación entre Autoestima (variable x) y asertividad (variable y). Es no experimental transeccional, pues el estudio describe las variables y el grado de interrelación en un momento determinado.

El diseño no experimental, transeccional correlacional causal, recoleccionan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables para analizar su incidencia e interrelación.

Al esquematizar este tipo de investigación se obtiene el siguiente diagrama:



Donde:

M = muestra de la investigación

Ox = observación de la variable X

Oy = observación de la variable Y

r = nivel de relación entre ambas variables

El método empleado es el Hipotético deductivo, el cual procede de una verdad general hasta llegar al conocimiento de las verdades particulares o específicas, siendo que se compone de dos premisas, una universal y la otra particular, en donde se deduce una conclusión obtenida por la referencia de la premisa universal a la particular. Es decir, implica que de una teoría general se deriven ciertas hipótesis, las cuales posteriormente son observadas del fenómeno en la realidad.

1.3 Población y muestra

Población:

La población de estudio estuvo constituida por 400 estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco; cuya precisión se detalla en el siguiente cuadro:

Año de Estudio	Número de Estudiantes
1º	100
2º	80
3º	80
4º	70
5º	70
TOTAL	400

Muestra:**Proporcionalidad de la Muestra**

El tamaño de la muestra fue calculado con un coeficiente de confianza al 95%, y con un error del 5%. Para ello se utilizará la siguiente formula: (Aguilar, 2005)

$$n = \frac{N \cdot Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N - 1) + Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = El tamaño de la muestra que queremos calcular

N = Tamaño del universo

Z = Nivel de confianza 95% -> Z=1,96

e = Es el margen de error máximo que admito (5%)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (0.5)

$$n = \frac{328 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(328 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 143$$

Por lo tanto, la muestra estará conformada por 143 alumnos a ser entrevistados en la Facultad de Psicología.

Tipo de muestra:

El tipo de muestra utilizado es no probabilístico, de tipo muestro aleatorio simple, ya que, los miembros de la población fueron incluidos en la lista y luego seleccionados al azar el número deseado de sujetos.

1.4 Instrumentos de recolección de datos

- a) Cuestionario de Encuesta
- b) Entrevistas a la población objeto de estudio

1.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas de recolección de datos.

El presente trabajo utilizó las siguientes técnicas específicas de la investigación:

a) Técnica de la observación

* **Directa:** Son aquellas que provienen de una selección del Facultad de Psicología.

* **Indirecta:** Son aquellos que se originan a través de la utilización de libros y revistas especializadas en el campo de la Psicología sean estos nacionales y/o extranjeros, así como también diarios periodísticos que guardan relación con el objeto de la investigación.

b) Técnica de la entrevista.

Se utilizó la técnica de la encuesta la misma que nos permitió obtener la información necesaria para el presente trabajo de investigación, recogiendo los datos de los estudiantes, así como la técnica de la entrevista a personas involucradas con el problema de la investigación.

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos de recolección:

- ✓ El cuestionario de entrevista
- ✓ Fichas Bibliográficas.
- ✓ Fichas Textuales.
- ✓ Fichas técnicas

Tratamiento de los datos

Para el tratamiento de los datos se realizó el análisis confirmatorio para verificar las hipótesis formuladas; sobre la recopilación bibliográfica se recolectó bibliografía nacional y extranjera entre ellas, libros, revistas, manuales y publicaciones procedentes del ingreso a bibliotecas de algunas de las principales Universidades, así como la adquisición de los mismos por la investigadora en librerías. Se revisó páginas web por Internet material que se registró en fichas Bibliográficas y Fichas Textuales.

Con relación a las encuestas realizadas a 143 alumnos a quienes se les formularon preguntas cerradas que buscaron obtener información sobre su conocimiento de la autoestima y la asertividad.

Se utilizó el instrumento de la Tabla Estadística para el procesamiento de los datos derivado de las encuestas realizadas a la muestra de los pacientes.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

4.1 Resultados del trabajo de campo.

Para la valoración de la autoestima en los estudiantes la autora elaboró una escala de rango donde a cada rango se dio un valor cualitativo, para ello se utilizaron las siguientes categorías cualitativas: muy de acuerdo, algo adecuada, algo de desacuerdo y muy en desacuerdo, además, para evaluar cada uno de estos rangos se elaboraron indicadores y se le otorgaron valores para poderlos ubicar (ver) gráficos con estos resultados: en el anexo 3 aparece el cuestionario empleado para evaluar la autoestima en los estudiantes.

En las tablas figuras 1, 2 y 3, respectivamente, se ubica la valoración de la autoestima de los estudiantes antes y después teniendo en cuenta los criterios de referidos con anterioridad.

a). Evaluación de Autoestima.

Tabla 1

Valoración de la autoestima de los estudiantes

Hago algunas cosas mal	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	9	6.3
Algo de acuerdo	25	17.5
Algo en desacuerdo	50	35.0
Muy en desacuerdo	59	41.3
Total	143	100.0

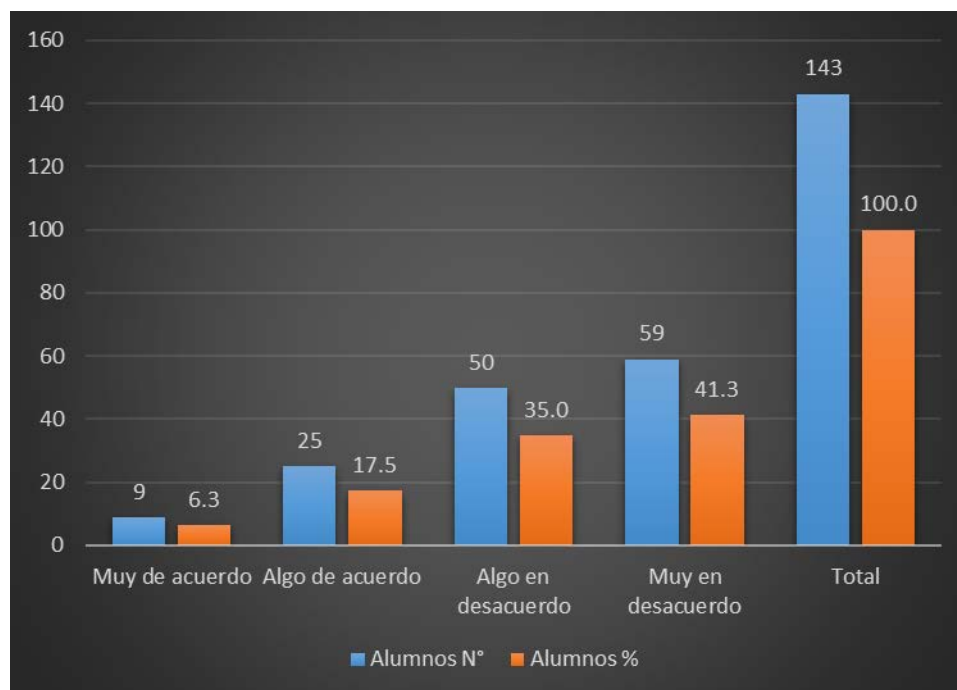


Figura 1. Valoración de la autoestima de los estudiantes

Con relación a la pregunta si hacen algunas cosas mal, el 6.3% reconoció hacerlo, un 17.5 % reconoció a medias, el 35% manifestó esta algo en desacuerdo y finalmente 41.3% dijo manifestó estar en desacuerdo.

Tabla 2

Valoración del carácter de los estudiantes

Me enfado algunas veces	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	35	24.5
Algo de acuerdo	23	16.1
Algo en desacuerdo	48	33.6
Muy en desacuerdo	37	25.9
Total	143	100.0

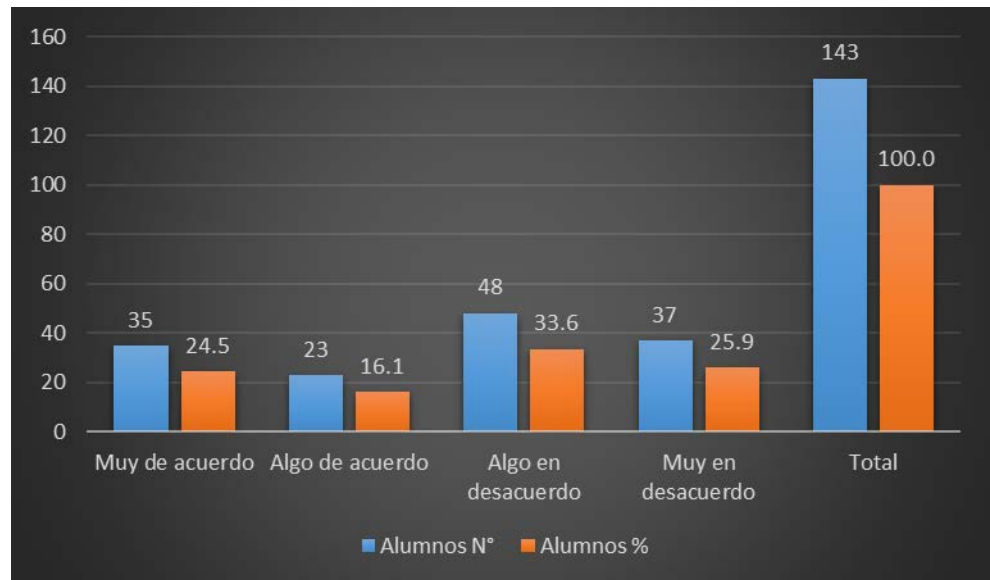


Figura 2. Valoración del carácter de los estudiantes

El 24.5% reconoció enfadarse algunas veces, un 16.1% reconoce a medias, el 33.6% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 25.9% manifestó no enfadarse.

Tabla 3

Aceptación consigo mismo en el aspecto personal de los alumnos

Me acepto como soy	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	52	36.6
Algo de acuerdo	35	24.6
Algo en desacuerdo	23	16.2
Muy en desacuerdo	32	22.5
Total	142	100.0

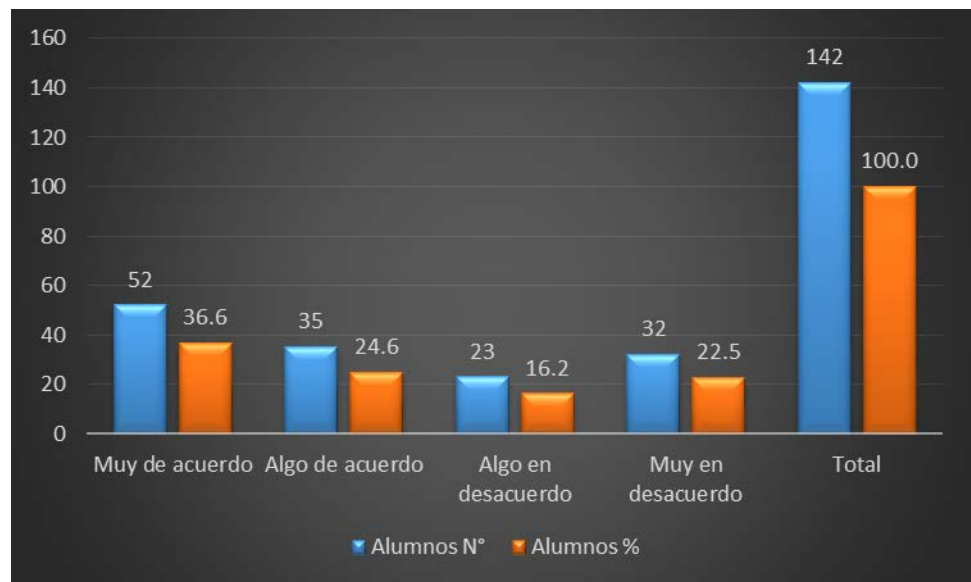
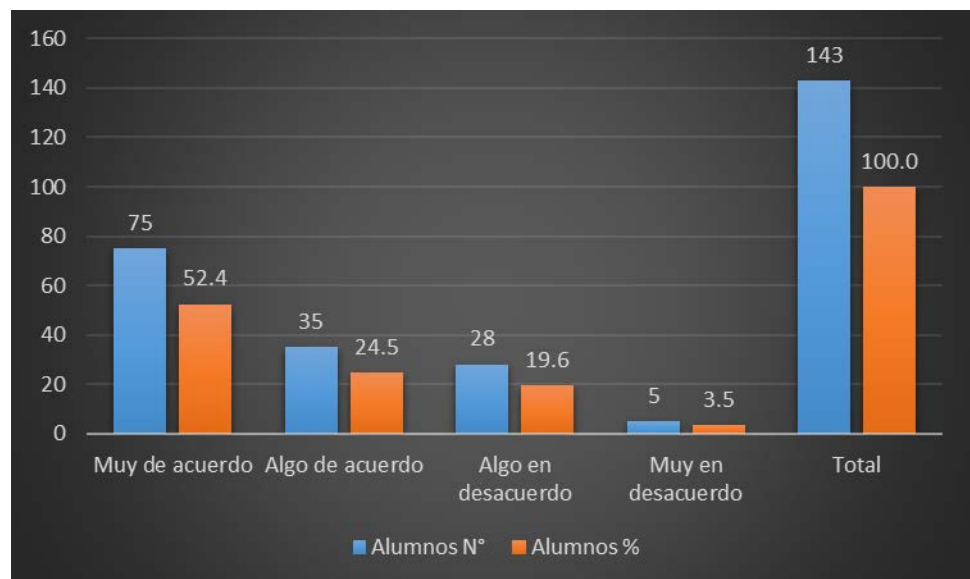


Figura 3. Aceptación consigo mismo en el aspecto personal de los alumnos

El 36.6% dijo estar satisfecho consigo mismo, un 24.6% reconoce a medias estar satisfecho, el 16.2% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 22.5% manifestó no estar satisfecho consigo mismo.

Tabla 4*Valoración de la auto estima del alumno*

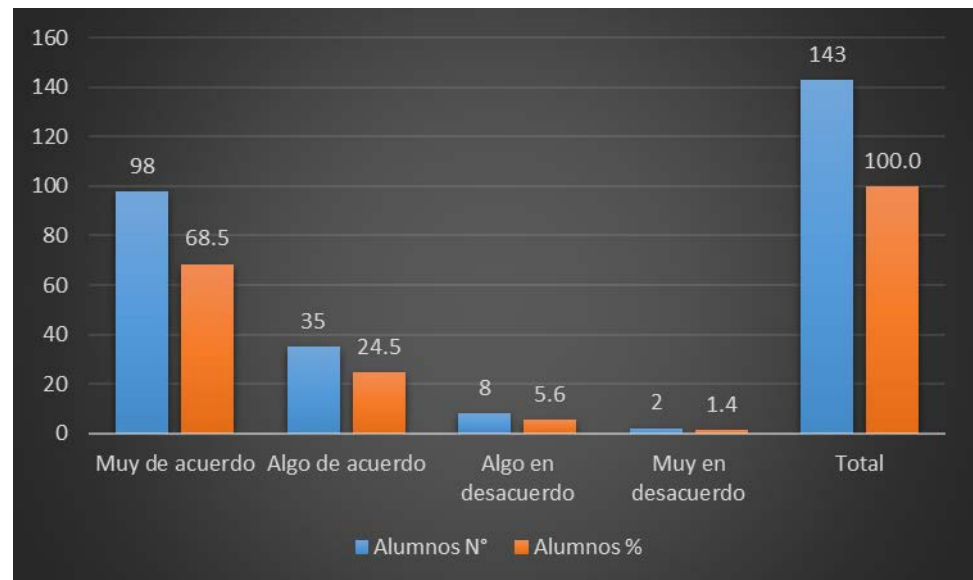
Me considero guapo(a)	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	75	52.4
Algo de acuerdo	35	24.5
Algo en desacuerdo	28	19.6
Muy en desacuerdo	5	3.5
Total	143	100.0

**Figura 4.** Valoración de la auto estima del alumno

El 52.4% se considera guapo/a lo que evidencia que están satisfechos con su apariencia física, un 24.5% reconoce a medias estar satisfecho, el 19.6% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 3.5% manifestó no considerarse guapo/a.

Tabla 5*Aceptación de las notas por parte de los padres*

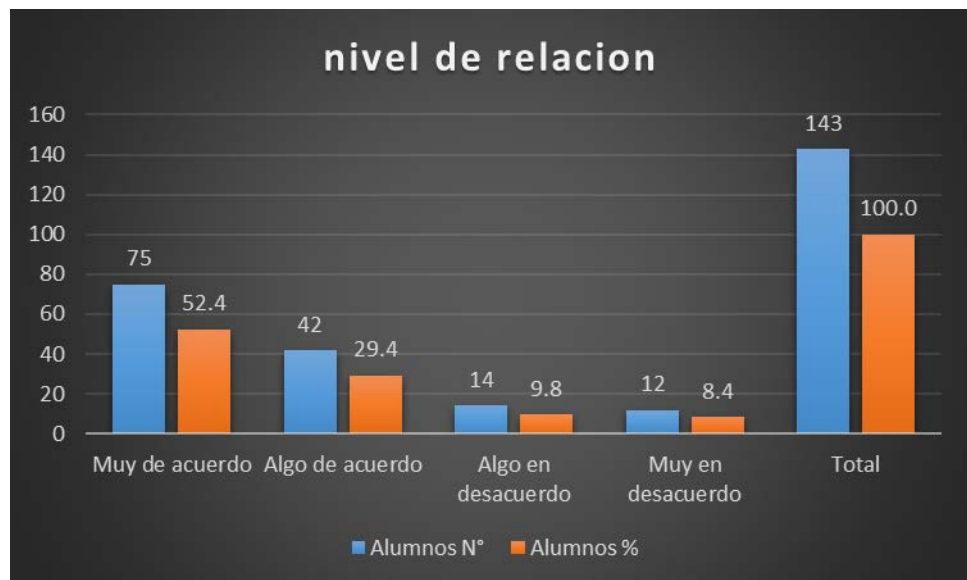
Aceptación de las notas por parte de los padres	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	98	68.5
Algo de acuerdo	35	24.5
Algo en desacuerdo	8	5.6
Muy en desacuerdo	2	1.4
Total	143	100.0

**Figura 5.** Aceptación de las notas por parte de los padres

El 68.5% dijo que sus padres están de acuerdo con sus notas, un 24.5% reconoce que sus padres están de acuerdo a medias, el 5.6% dijo que sus padres están algo en desacuerdo, y, finalmente un 1.4% manifestó que sus padres no están de acuerdo con sus notas.

Tabla 6*Aceptación de la gente que conoce*

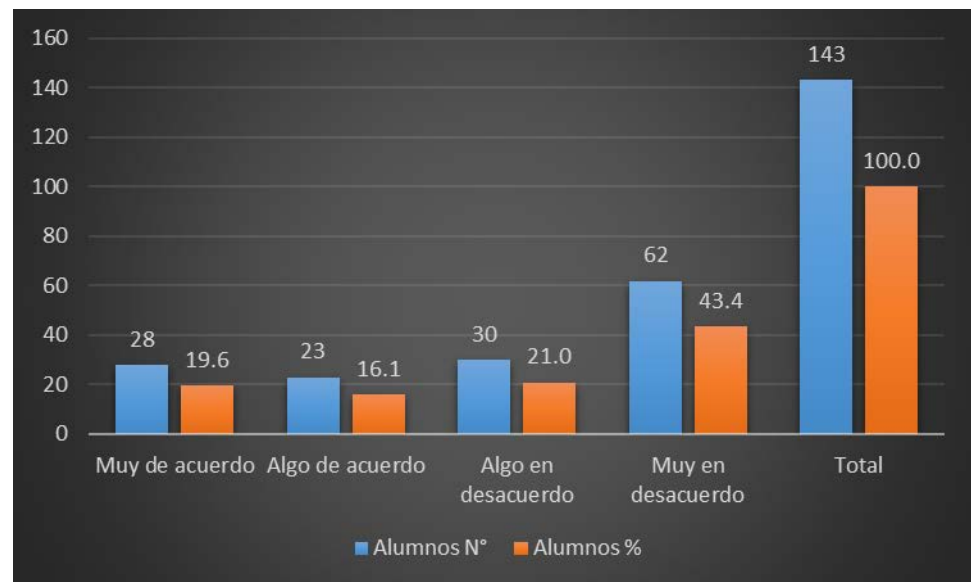
Aceptación de la gente que conoce	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	75	52.4
Algo de acuerdo	42	29.4
Algo en desacuerdo	14	9.8
Muy en desacuerdo	12	8.4
Total	143	100.0

**Figura 6.** Aceptación de la gente que conoce

El 52.4% dijo que le gusta o le cae bien la gente que conoce, un 29.4% dijo estar algo de acuerdo, el 9.8% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 8.4% manifestó que la gente que conoce no le cae bien.

Tabla 7.*Exigencia en los estudios por parte de los padres*

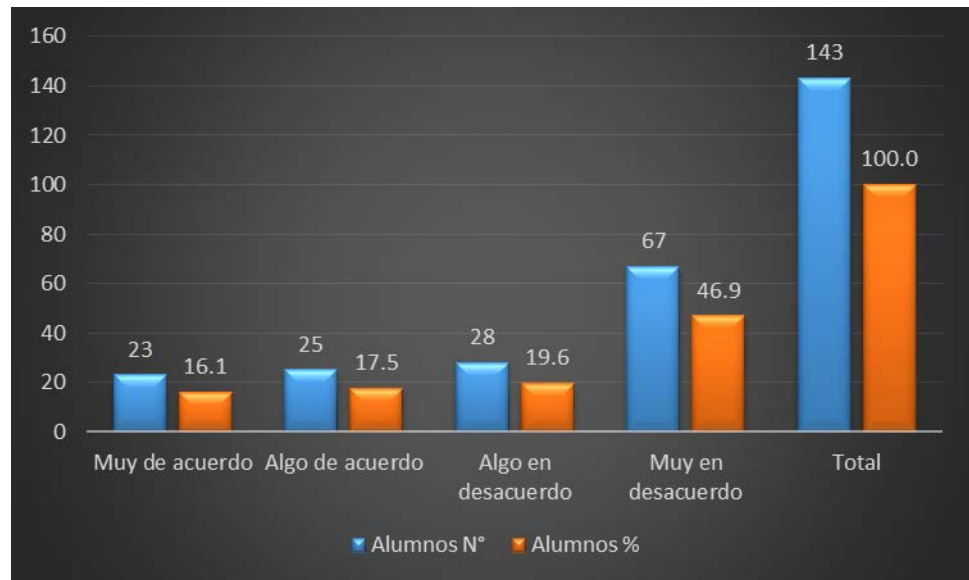
Autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	28	19.6
Algo de acuerdo	23	16.1
Algo en desacuerdo	30	21.0
Muy en desacuerdo	62	43.4
Total	143	100.0

**Figura 7.** Exigencia en los estudios por parte de los padres

El 19.6% dijo que sus padres les exigen demasiado en sus estudios, un 16.1% reconoce que sus padres les exigen a medias en sus estudios, el 21% dijo que sus padres les exigen a medias, y, finalmente un 43.4% manifestó que sus padres no les exigen en sus estudios.

Tabla 8.*Nivel de actitud*

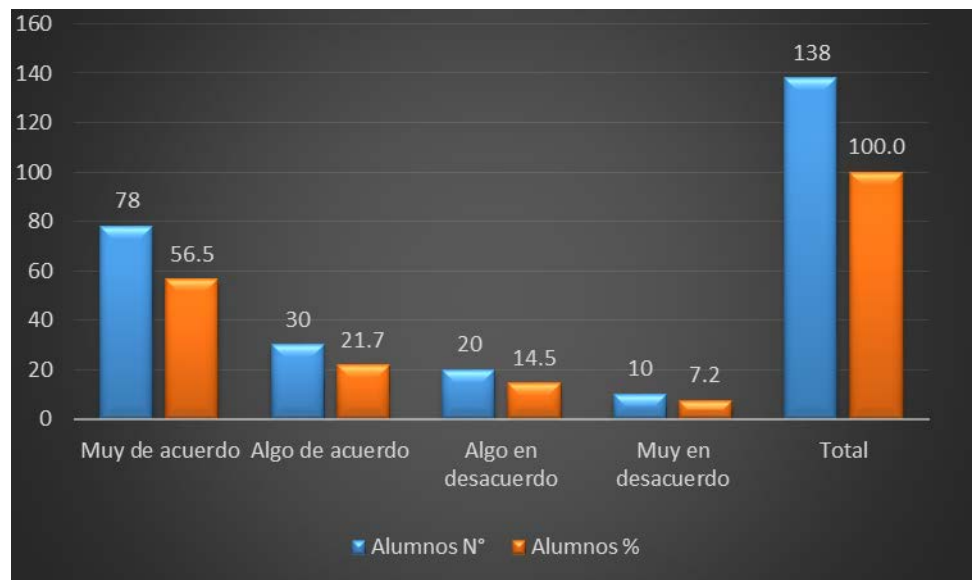
Ansiedad	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	23	16.1
Algo de acuerdo	25	17.5
Algo en desacuerdo	28	19.6
Muy en desacuerdo	67	46.9
Total	143	100.0

**Figura 8.** Nivel de actitud

El 16.1% dijo que se pone nervioso cuando tiene un examen, un 17.5% dijo estar algo de acuerdo, el 19.6% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 46.9% manifestó que no se ponen nerviosos cuando tienen examen.

Tabla 9.*Nivel de aceptación*

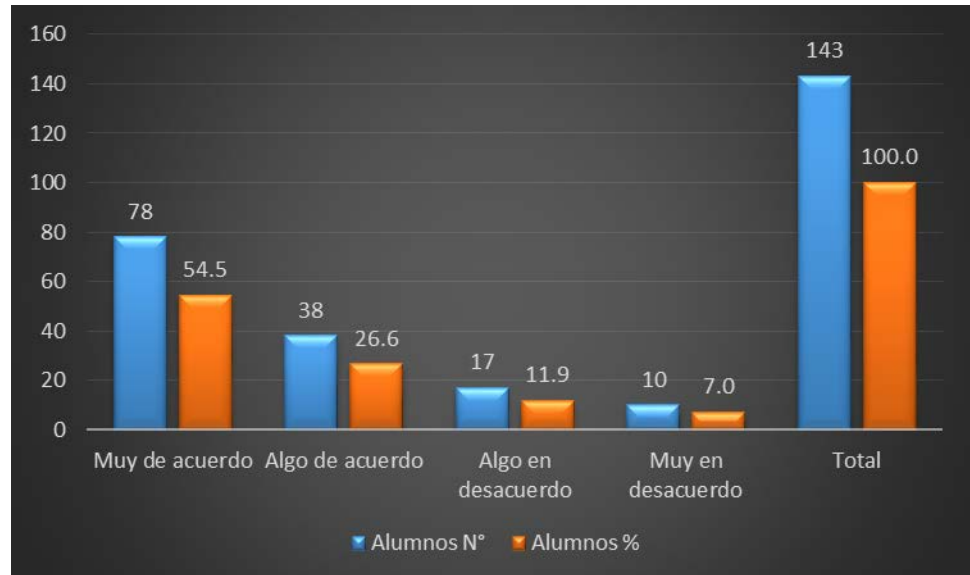
Autopercepción de habilidades	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	78	56.5
Algo de acuerdo	30	21.7
Algo en desacuerdo	20	14.5
Muy en desacuerdo	10	7.2
Total	138	100.0

**Figura 9.** Nivel de aceptación

El 56.5% dijo que se consideran un chico/a listo/a, un 21.7% dijo estar algo de acuerdo, el 14.5% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 7.2% manifestó que no se considera un chico/a listo/a.

Tabla 10*Nivel de autoevaluación*

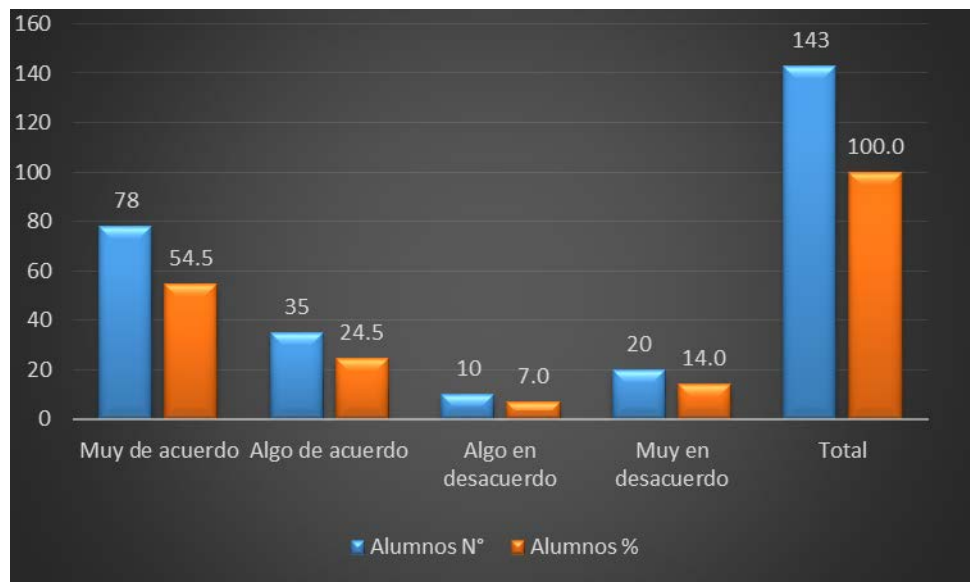
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	78	54.5
Algo de acuerdo	38	26.6
Algo en desacuerdo	17	11.9
Muy en desacuerdo	10	7.0
Total	143	100.0

**Figura 10.** Nivel de autoevaluación

El 56.5% dijo que se consideran un chico/a listo/a, un 21.7% dijo estar algo de acuerdo, el 14.5% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 7.2% manifestó que no se considera un chico/a listo/a.

Tabla 11.*Nivel de reconocimiento*

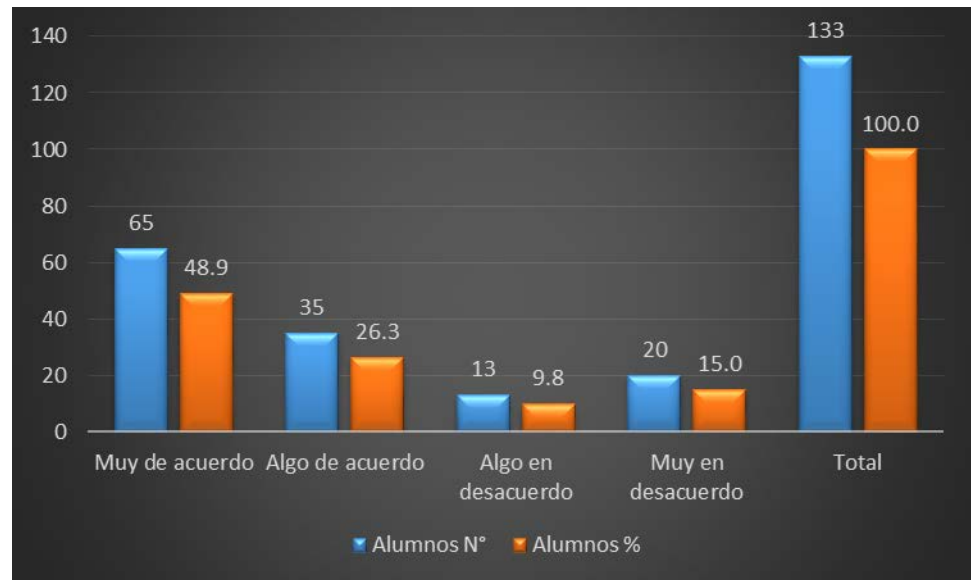
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	78	54,5
Algo de acuerdo	35	24,5
Algo en desacuerdo	10	7,0
Muy en desacuerdo	20	14,0
Total	143	100,0

**Figura 11.** Nivel de reconocimiento

El 54.5% dijo que puede halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia, un 24.5% dijo estar algo de acuerdo, el 7% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 14% manifestó que no puede halagar a nadie.

Tabla 12.*Nivel de seguridad personal*

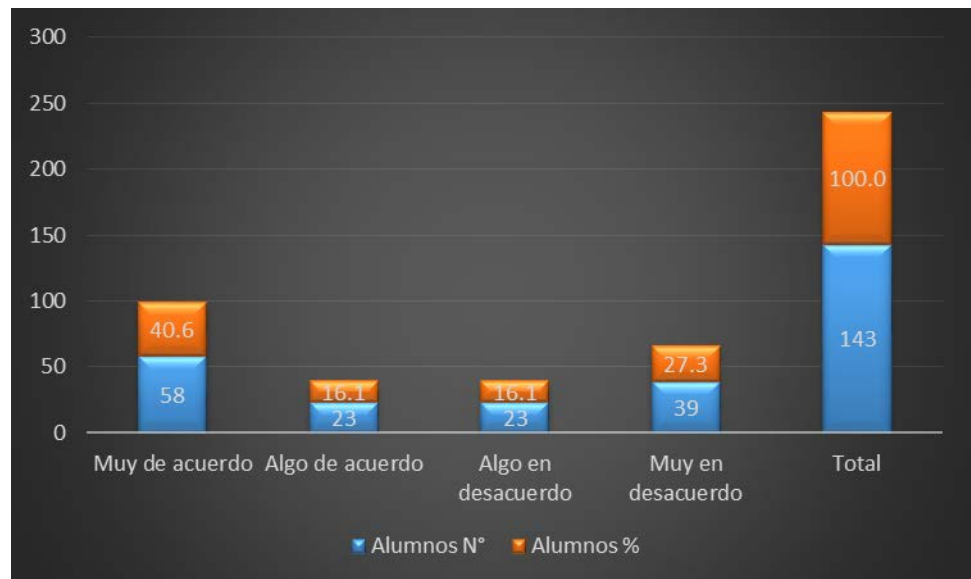
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	65	48,9
Algo de acuerdo	35	26,3
Algo en desacuerdo	13	9,8
Muy en desacuerdo	20	15,0
Total	133	100,0



El 48.9% dijo que puede expresar sus sentimientos abiertamente, un 26.3% dijo estar algo de acuerdo, el 9.8% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 15% manifestó que no puede manifestar sus sentimientos.

Tabla 13*Nivel de autocrítica*

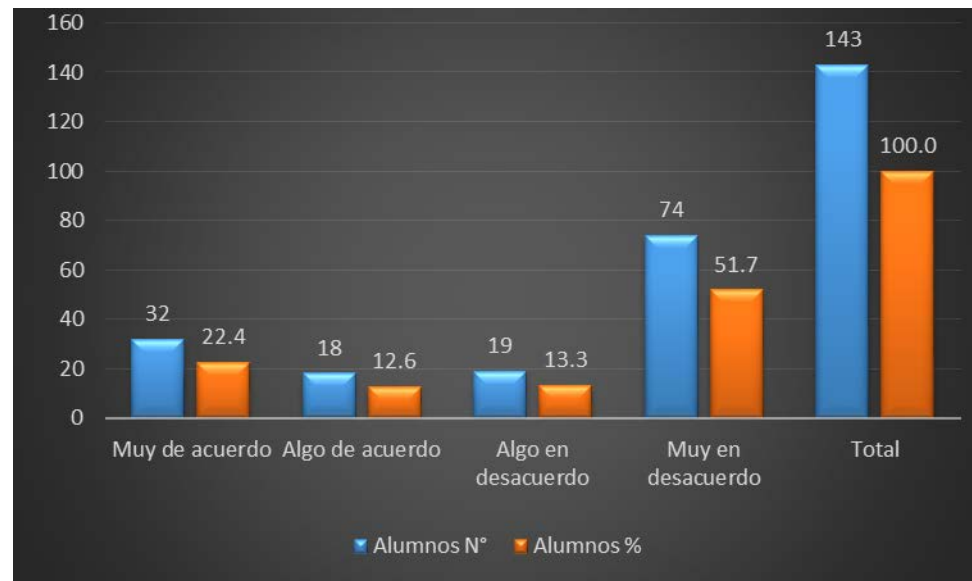
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	58	40,6
Algo de acuerdo	23	16,1
Algo en desacuerdo	23	16,1
Muy en desacuerdo	39	27,3
Total	143	100,0

**FIGURA 13.** Nivel de autocrítica

El 40.6% dijo que puede admitir haber cometido un error, un 16.1% dijo estar algo de acuerdo, el 16.1% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 27.3% manifestó que no puede admitir haber cometido un error.

Tabla 14*Nivel de comunicación*

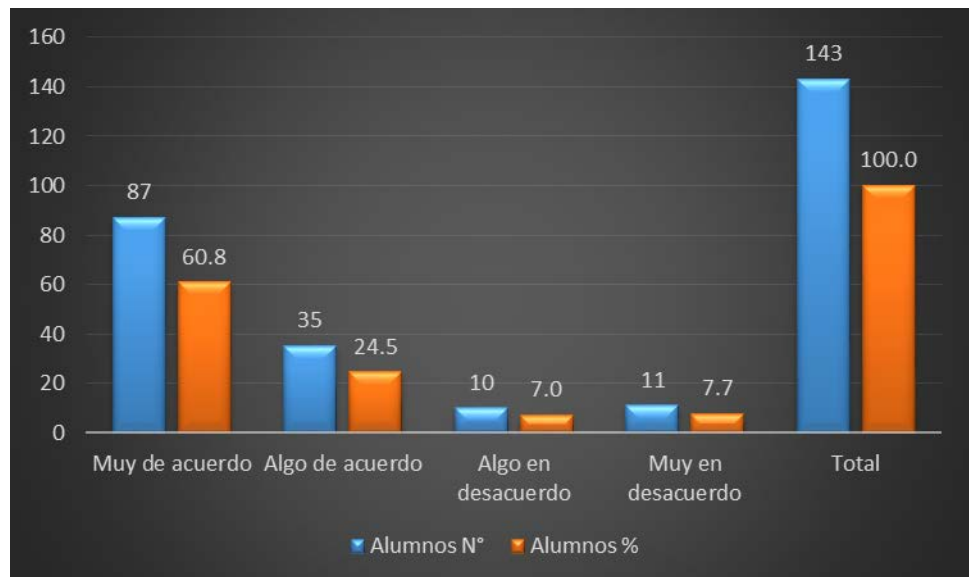
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	32	22,4
Algo de acuerdo	18	12,6
Algo en desacuerdo	19	13,3
Muy en desacuerdo	74	51,7
Total	143	100,0

*Figura 14. Nivel de comunicación*

El 22.4% dijo que puede pedir una aclaración sin dificultad, un 12.6% dijo estar algo de acuerdo, el 13.3% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 51.7% manifestó que no puede pedir una aclaración sin dificultad, porcentaje que es preocupante debido a que significa más de la mitad no puede comunicarse con facilidad.

Tabla 15*Nivel de seguridad*

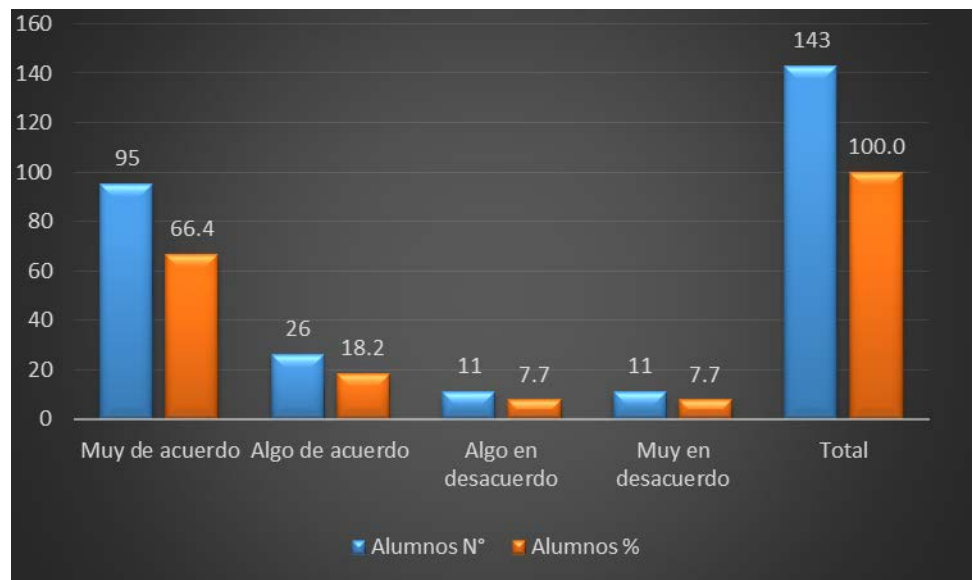
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	87	60,8
Algo de acuerdo	35	24,5
Algo en desacuerdo	10	7,0
Muy en desacuerdo	11	7,7
Total	143	100,0

**Figura 15.** Nivel de seguridad

El 60.8% dijo que puede decir “no” cuando alguien te pide algo injusto, un 24.5% dijo estar algo de acuerdo, el 7% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 7.7% manifestó que no puede decir “no” cuando alguien te pide algo injusto.

Tabla 16.*Nivel de comunicación*

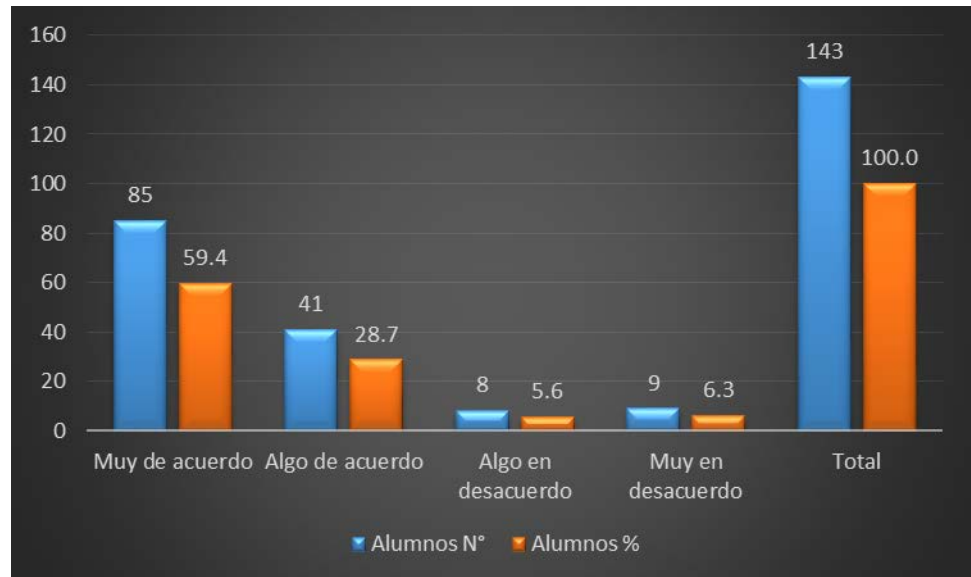
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	95	66,4
Algo de acuerdo	26	18,2
Algo en desacuerdo	11	7,7
Muy en desacuerdo	11	7,7
Total	143	100,0

*Figura 16. Nivel de comunicación*

El 66.4% dijo que puede a la gente que no te gusta su comportamiento, un 18.2% dijo estar algo de acuerdo, el 7.7% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 7.7% manifestó que no puede decir “no” a la gente que no le gusta su comportamiento.

Tabla 17.*Nivel de comunicación*

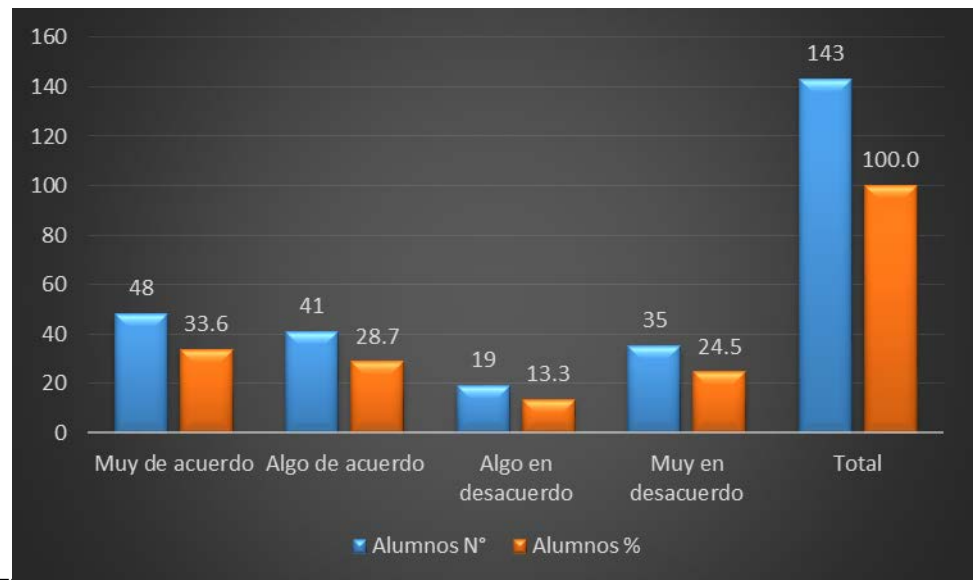
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	85	59,4
Algo de acuerdo	41	28,7
Algo en desacuerdo	8	5,6
Muy en desacuerdo	9	6,3
Total	143	100,0

*Figura 17. Nivel de comunicación*

El 59.4% dijo que puede responder con asertividad a una humillación verbal, un 28.7% dijo estar algo de acuerdo, el 5.6% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 6.3% manifestó que no puede responder con asertividad a una humillación verbal.

Tabla 18.*Nivel de comunicación*

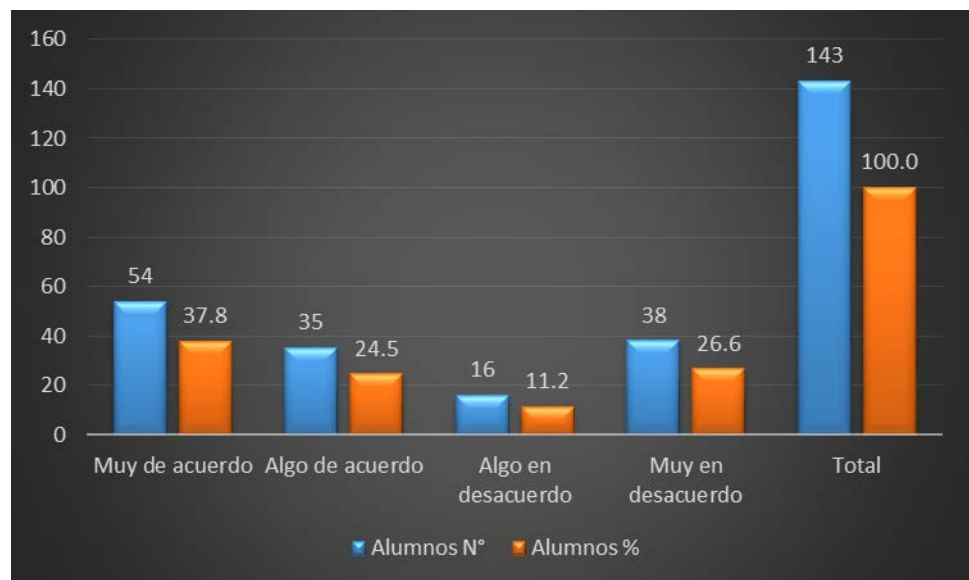
Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	48	33,6
Algo de acuerdo	41	28,7
Algo en desacuerdo	19	13,3
Muy en desacuerdo	35	24,5
Total	143	100,0

*Figura 18.* Nivel de comunicacion

El 33.6% dijo que puede responder con firmeza cuando alguien valora tus ideas, un 28.7% dijo estar algo de acuerdo, el 5.6% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 6.3% manifestó que no puede responder con asertividad a una humillación verbal.

Tabla 19.*Nivel de comunicación*

Nivel de autoestima	Alumnos	
	N°	%
Muy de acuerdo	54	37,8
Algo de acuerdo	35	24,5
Algo en desacuerdo	16	11,2
Muy en desacuerdo	38	26,6
Total	143	100,0

*Figura 19. Nivel de comunicación*

El 37.8% dijo que puede a la gente cuánto te ha ofendido, un 24.5% dijo estar algo de acuerdo, el 11.2% dijo estar algo en desacuerdo, y, finalmente un 26.6% manifestó que no puede a la gente cuánto te ha ofendido.

CAPITULO V

5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas.

- a) Al abordar los resultados arrojados por esta investigación en relación a la variable de autoestima, se encontró que se hallan dentro del nivel alto en un promedio del 60.00% entre muy de acuerdo y algo de acuerdo, equivalente a 90 a 100 estudiantes, de la población total, lo cual evidencia una situación propicia para el desarrollo de una personalidad sana en la que el individuo se sienta satisfecho consigo mismo y con sus relaciones interpersonales. Es decir, una actitud global positiva hacia sí mismo, que no afecta su relación con el otro y reflejado en la dimensión social y en sus fortalezas para defenderse de eventos no deseables (Bernau, 2007; Riso, 2003).

Por lo tanto, de acuerdo con la percepción de los estudiantes, estos datos referentes al comportamiento de la autoestima corroboran el estudio de Alonso y cols (2007), quienes consideran que los estudiantes universitarios tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos; sin embargo, también hay un número de estudiantes adolescentes con autoestima inadecuada, y se concluye que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar relaciones interpersonales inadecuadas, que en nuestro caso fue de un promedio de 12 estudiantes. Igualmente, corrobora los hallazgos de los estudios efectuados por González (2003).

Esta investigación encontró que existe relación entre las variables Autoestima y Asertividad, la cual es positiva directamente proporcional, es decir, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de asertividad. Corroborado por las dimensiones de la Asertividad (Indirecta y no Asertividad) las cuales presentan una relación negativa inversamente proporcional con la autoestima.

- b) Con respecto a las dimensiones de asertividad analizadas en este estudio, se encontró que los estudiantes puntuaron en las cuatro (4) dimensiones un promedio de 60% entre muy de acuerdo y algo de acuerdo.

Por lo tanto, debido al nivel en el que puntuaron las tres dimensiones, la Asertividad utilizada por esta población objeto de estudio, a pesar de encontrarse en medias muy altas, su porcentaje indica que dichas habilidades no están desarrolladas por completo, no puntuando el mayor porcentaje en el nivel bajo, lo cual evidencia así estudiantes que pueden presentar inhabilidad para expresarse e inhabilidad para tener enfrentamientos directos en cualquier situación de su vida cotidiana. Es por ello que, según Castanyer (1996), para que una interacción nos resulte satisfactoria depende de que nos sintamos valorados y respetados, y eso, a su vez, no depende tanto del otro, sino de que poseamos una serie de habilidades para responder correctamente y una serie de convicciones o esquemas mentales que nos hagan sentirnos bien con nosotros mismos. Las personas que poseen estas habilidades son las llamadas personas asertivas.

5.2 Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis.

Si nuestra hipótesis general fue “Existe relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco”

A partir de los promedios obtenidos en los resultados podemos decir que existe una relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

Del mismo modo podemos afirmar que a mayor Autoestima existe mayor Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

También podemos decir que los estudiantes que tienen una adecuada autoestima son capaces de solucionar conflictos, mientras que una autoestima inadecuada requiere modificar conductas de riesgo.

Finalmente también podemos ratificar que para una interacción satisfactoria depende que el individuo se sienta valorado y respetado

5.3 Aporte científico de la investigación.

A través de nuestra investigación podemos aportar que en la universidad, se requiere de una serie de estrategias, medios aplicativos

para desarrollar capacidades, habilidades y aprendizaje para ser competentes.

La autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos. Los resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de integrar en la formación del psicólogo, como una actividad extracurricular, alguna forma de asesoría psicológica, que facilite los procesos de crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica de los estudiantes porque se ha visto que ésta influye directamente en el comportamiento de los individuos. (González & Valdez, enero 27 de 2003).

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

CONCLUSIONES.

1. Se muestra la existencia de una relación entre autoestima y asertividad, es decir, entre mayor puntaje en la dimensión de asertividad mayores puntajes en la escala global de autoestima.
2. Los estudiantes universitarios objeto de estudio tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos; sin embargo, también hay un número de estudiantes con autoestima inadecuada, concluyendo que se necesita educar, brindar tratamiento psicológico e integral acerca de la autoestima para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar relaciones interpersonales inadecuadas.
3. En cuanto a el asertividad utilizado por esta población objeto de estudio, se encontró que, a pesar de encontrarse en medias muy altas, su condición indica que dichas habilidades asertivas no están desarrolladas por completo, lo que muestra la necesidad de realizar un trabajo formativo que conlleve al aumento de su nivel.
4. La educación superior es un proceso que intenta conducir al alumno al máximo desarrollo de sus potencialidades intelectuales, valorativas y afectivas. En este proceso, la autoestima es un factor que debe ser desarrollado, puesto que influye en la formación académica de los alumnos universitarios, es responsable de muchos éxitos y fracasos académicos. Por consiguiente, si se logra construir en el estudiante la confianza en sí mismo, el individuo estará más dispuesto a enfrentar obstáculos, dedicará mayor esfuerzo para alcanzar las metas educativas y buscará formas alternativas para conseguir dominar los trabajos académicos.

SUGERENCIAS

1. Integrar al currículum de formación profesional, un grupo de actividades, articuladas con el resto de los programas de formación, que permita el desarrollo de la personalidad de los estudiantes y así favorezca la sistematización de su formación integral.
2. Motivar futuras indagaciones de tipo explicativo, por un lado, que pueden establecer relaciones de causalidad entre algunas variables estudiadas, dado que ese no es el propósito de este estudio. Así como también, por otra parte investigaciones de tipo documental, cualitativas, para focalizar como objeto de estudio los programas y metodologías de enseñanza en relación al desarrollo de las competencias blandas en la carrera de Psicología.
3. Realizar estudios de investigación similares con un enfoque cualitativo.
4. Realizar periódicamente evaluaciones psicológicas de habilidades sociales a fin de obtener un diagnóstico real de los estudiantes y con ello poder atenderlos de acuerdo a su necesidad.
5. Promover espacios de intercambio donde se fortalezcan las habilidades de interrelación, de comunicación, aprendan a resolver conflictos y aprendan a manejar sus emociones.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de saludSalud en Tabasco 2005. Salud en Tabasco, 11(2), 333-338.
2. Alberti, R. E. (1978). Your perfect right: A guide to assertive Behavior. Obtenido de California, Unites States: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-82712009000100005
3. Bandura, A. (2001). Personal communication. New York: Holt, Rinehart and Winston.
4. Benavides, D. (2015). Bases teóricas de la autoestima. Recuperado el 28 de junio de 2017, de: <http://dayenma-djbm.blogspot.pe/2009/07/bases-teoricas-sel-autoestima.html>
5. Bermúdez Vargas, K. Z. (2016). Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad privada de Lima Este 2015. Lima.
6. Blas Solano, Y. (2015). Estado nutricional y nivel de autoestima del escolar de la institución educativa n° 80008 “republica argentina”, Trujillo.
7. Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima (2ª ed ed.). Barcelona: Ediciones Paidos ibérica S.A.
8. Caballo, V. (2002). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid, España.

9. Cabrera, C. (2016). Nivel de relación entre la autoestima y las relaciones interpersonales en alumnos de primaria de la institución educativa n° 32149, Ñauza – Huánuco. HUÁNUCO.
10. Castanyer, O. (1996). El asertividad: expresión de una sana autoestima. Bilbao, Brasil.
11. Eysenck, H. (1987). La Personalidad. Londres, Inglaterra: MacMillan.
12. Fonseca Livias, A. (2012). investigación científica en salud con enfoque cuantitativo (1 ed.). (Unheval, Ed.) Huánuco: Unheval.
13. García Pérez, M. (2003). Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1 Manual técnico. Madrid, España: CEPE.
14. Gómez, M. (junio de 2002). Bases para la revisión crítica de artículos médicos. Rev Mex Pediatr, 68(4), 152-159.
15. González, N., & Valdez, J. (enero 27 de 2003). Autoestima en jóvenes universitarios. CIENCIA ergo sum, Vol. 10-2.
16. Gutiérrez, L. (junio de 2000). Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyección y reflexiones. Revista Paradigma, 1(2), 14-17.
17. Instituto Nacional De Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. (2007). Situación de la Salud Mental en el Perú.
18. Kohlenberg, R. (2004). Psicoterapia analítico-funcional y terapia de aceptación y compromiso: teoría, aplicaciones y continuidad con el análisis del comportamiento. Obtenido de International Journal of Clinical and Health Psychology, 5(2): <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33750209>
19. León, A., & Rodríguez, C. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la

Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta-Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 91-105.

20. Macías, E. y. (2013). Ciencias de la comunicación especialización en comunicación educativa. Obtenido de Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. : http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2852/1/TE_CE_CamargoReinosoGina_2014.pdf
21. Monteleone, M. (2010). ASERTIVIDAD EN MUJERES EMPRESARIAS. BUENOS AIRES, ARGENTINA: TESIS EN LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA.
22. Monteleone, M. (2010). Asertividad en mujeres empresarias. Buenos Aires: Tesis de licenciatura en Psicología.
23. Mtra. María Alberta García Jiménez, M. A. (enero-agosto de 2005). El asertividad, habilidad de la enfermera dinámica. *REVISTA MEXICANA DE ENFERMERIA CARDIOLOGÍA*, Vol. 13, Núms. 1-2 pp 67-70. Obtenido de http://www.medigraphic.com/pdfs/enfe/en-2005/en051_2n.pdf
24. Navarro, E., Tomás, J. M. y Germes, A. (junio de 2006). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima. *Boletín de Psicología*, 88(1).
25. Nieto, s. (2015). Recuperado el 26 de junio de 2017, de Teoría del rendimiento académico: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/viewFile/992/1090>
26. Pajares, F. (2006). Currents directions in self-efficacy research. Paper presentado en la reunión anual de American

- educationalresearchassociation. Obtenido de
<http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effchapter.html>
27. PEREDA, L. O. (2000). Obtenido de
<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.htm>
28. Pereira, M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. "Actualidades Investigativas en Educación" 2008, 8 (1).
29. Piñuel, I., & Oñate, A. (2007). Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños. (1ª ed. ed.). España: Ediciones CEAC.
30. Polaino, A. (2004). Familia y autoestima. Barcelona: Ariel.
31. Rivas, A. (2013). Habilidades sociales y relaciones interpersonales. Madrid, España: Fundación Gil Gayarre.
32. Robert N. Sollod, J. P. (2009). Teorías de la personalidad: debajo de la máscara. México: McGraw-Hill/Interamericana de Editores: 8a ed.
33. Robredo, C. (1995). La tolerancia a la frustración en relación al grado de asertividad que tienen los vendedores comisionistas electrodomésticos.
34. Mexico: Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Femenina de México.
35. Sebastián, V. (mayo de 2012). Autoestima y autoconcepto docente. Phainomenon, 1(11).
36. Serrano, A. (octubre de 2015). ESTUDIO DE LA AUTOESTIMA INFANTIL EN FUNCIÓN DEL SEXO. Revista sobre la infancia y la adolescencia, 9(1).

37. Supo, J. (junio de 2012). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. Salud en Tabasco, 11(1).
38. Tejida, Y. (2003). Relación entre rendimiento académico, ansiedad ante los exámenes, rasgos de personalidad, autoconcepto y asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. LIMA, PERÚ: Tesis para optar el título de psicología.
39. Válek de Bracho, M. (2012). Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/bases%20teoricas%20de%20la%20investigacion.html>
40. Velásquez, H. G. (2016). La autoestima y el asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de santa Anita. UNIFE.

ANEXOS

ANEXO Nº 01

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

NOMBRE:

EDAD: SEXO: Masculino () Femenino ()

CICLO O AÑO DE ESTUDIOS:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde "verdadero". Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde "falso".

- | V | F |
|----------|---|
| () | () 1. Generalmente las cosas que pasan no me afectan. |
| () | () 2. Es muy difícil hablar frente a la clase. |
| () | () 3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mi. |
| () | () 4. Puedo tomar decisiones fácilmente. |
| () | () 5. Soy una persona divertida. |
| () | () 6. En mi me casa me enoja fácilmente. |
| () | () 7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo. |
| () | () 8. Soy conocido(a) entre los chicos de mi edad |
| () | () 9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos. |
| () | () 10. Me rindo fácilmente. |
| () | () 11. Mis padres esperan mucho de mí. |
| () | () 12. Es bastante difícil ser "yo mismo". |
| () | () 13. Mi vida está llena de problemas. |
| () | () 14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas. |
| () | () 15. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo. |
| () | () 16. Muchas veces me gustaría irme de casa. |
| () | () 17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela. |
| () | () 18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de personas. |
| () | () 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. |
| () | () 20. Mis padres me comprenden. |
| () | () 21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo. |
| () | () 22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionados. |
| () | () 23. Me siento demasiado en la escuela. |
| () | () 24. Desearía ser otra persona. |
| () | () 25. No se puede confiar en mí. |
| () | () 26. No me preocupo de nada. |
| () | () 27. Estoy seguro de mí mismo. |
| () | () 28. Me aceptan fácilmente un grupo. |
| () | () 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. |
| () | () 30. Paso bastante tiempo soñando despierto. |
| () | () 31. Desearía tener menos edad de la que tengo. |
| () | () 32. Siempre hago lo correcto. |
| () | () 33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela. |
| () | () 34. Alguien siempre tiene que decirme lo que tengo que hacer. |
| () | () 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago. |
| () | () 36. Nunca estoy contento. |
| () | () 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo. |
| () | () 38. Generalmente puedo cuidarme solo. |

- () 39. Soy bastante feliz.
- () 40. Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.
- () 41. Me gustan todas las personas que conozco.
- () 42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.
- () 43. Me entiendo a mí mismo.
- () 44. Nadie me presta mucha atención en casa.
- () 45. Nunca me resonarán.
- () 46. No me está yendo tan bien en la escuela.
- () 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
- () 48. Realmente no me gusta ser un niño.
- () 49. No me gusta estar con otras personas.
- () 50. Nunca soy tímido.
- () 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.
- () 52. Los chicos generalmente se agarran conmigo.
- () 53. Siempre digo la verdad.
- () 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente Capaz.
- () 55. No me importa lo que me pase.
- () 56. Soy un fracasado.
- () 57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.
- () 58. Siempre se lo que digo.

ANEXO Nº 2

CUESTIONARIO DE ASERTIVIDAD

Responde a las siguientes afirmaciones para valorar tu capacidad asertiva. Escribe un 3 si la respuesta es siempre, un 2 si la respuesta es a veces, y 1 si la respuesta es Nunca. Al terminar suma los puntajes de cada columna y consulta la tabla de resultados.

Ítems	Siempre A	A veces	Nunca
1. Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia.			
2. Puedo expresar mis sentimientos abiertamente.			
3. Puedo admitir haber cometido un error.			
4. Puedo pedir una aclaración sin dificultad.			
5. Puedo decir “no” cuando alguien me pide algo injusto.			
6. Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento.			
7. Puedo responder con asertividad a una humillación verbal.			
8. Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas.			
9. Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido.			
10. Sé que decir cuando recibo un halago.			
11. Puedo elegir mi propio estilo de vida aunque los demás difieran.			
12. Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades.			
13. Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi molestia			
14. Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva.			

15. Puedo pedir ayuda a los demás.			
16. Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad.			
17. Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal.			
18. Utilizó afirmaciones en primera persona en vez de en Segunda.			
19. Puedo aceptar los halagos.			
20. Siendo confianza en mis capacidades			
TOTAL			

ANEXO Nº 3 CUESTIONARIO

<p><i>UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN</i></p> <p><i>ESCUELA DE POSGRADO</i></p>	
<p>TESIS:</p> <p>“AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE HUÁNUCO -2017”</p>	
<p>Agradeceré a usted responder este breve y sencillo cuestionario, pues su aporte será muy importante para el logro del siguiente objetivo</p>	<p>OBJETIVO: Describir cuál es la relación entre la Autoestima y la Asertividad en los estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.</p>
<p>GENERALIDADES: La información será utilizada en forma confidencial anónima y acumulativa por lo que agradeceremos a las personas entrevistadas se proporcione información veraz, a fin de que sean realmente útiles para la investigación.</p>	<p>INFORMANTES: la presente encuesta está dirigida a los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan</p>
<p>ENCUESTADOR: MARITZA JESSICA ALLPAS LEÓN</p>	

1. ¿A menudo haces algunas cosas mal?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

2. ¿Te enfadas algunas veces?

- a)Muy de acuerdo
- b)Algo de acuerdo
- c)Algo en desacuerdo
- d)Muy en desacuerdo

3. ¿A nivel general te sientes satisfecho contigo mismo?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

4. ¿Te consideras un chico/a guapo?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

5. ¿Tus padres están de acuerdo con tus notas?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
6. ¿Te gusta toda la gente que conoces?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
7. ¿Tus padres te exigen demasiado en tus estudios?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
8. ¿Te pones nervioso cuando tienes examen?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo

9. ¿Te consideras un chico/a listo/a?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo

d) Muy en desacuerdo

10. ¿Crees que tienes un buen número de cualidades?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

11. ¿Te gustaría cambiar algunas partes de tu cuerpo?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

12. ¿Puedes halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

13. ¿Puedes expresar tus sentimientos abiertamente?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
14. ¿Puedes admitir haber cometido un error?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
15. ¿Puedes pedir una aclaración sin dificultad?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo
16. ¿Puedes decir “no” cuando alguien te pide algo injusto?
- a) Muy de acuerdo
 - b) Algo de acuerdo
 - c) Algo en desacuerdo
 - d) Muy en desacuerdo

17. ¿Puedes decir a la gente que no te gusta su comportamiento?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

18. ¿Puedes responder con asertividad a una humillación verbal?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

19. ¿Puedes responder con firmeza cuando alguien valora tus ideas?

- a) Muy de acuerdo
- b) Algo de acuerdo
- c) Algo en desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

ANEXO Nº 4

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: “AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE HUÁNUCO -2017”

Nombre del estudiante: MARITZA JESSICA ALLPAS LEÓN

Experto: LUIS LÓPEZ LEÓN

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades		X			
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.			X		
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.		X			
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones			X		
5	Confiabilidad	El instrumento es confiables porque se aplicó el test-retest (piloto)			X		
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas			X		
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular		X			
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.		X			
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.			X		
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado			X		

Observaciones:.....

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huánuco, noviembre del 2017

.....
Firma del experto
DNI