

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POSGRADO



**“CORRELACION ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y
ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD
DE HUÁNUCO, 2018”**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGÍA
MENCION EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA E INVESTIGACIÓN**

TESISTA:

Gregorio Nilo, ARRATEA CASTRO

ASESOR:

Dr. Miguel Alfredo, CARRASCO MUÑOZ

**Huánuco – Perú
2018.**

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional, dedicación invaluable y sacrificio en mi formación profesional.

Para Jean Paul, Aysha Silvana y Alicia Estefhania, mis hijos: fuente constante de motivación.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Post Grado de mi alma mater la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan Medrano”; en sus aulas crecí y me desarrolle desde el pre grado.

A mi asesor Dr. Miguel Alfredo Carrasco Muñoz; por sus acertadas orientaciones y apoyo constante en la elaboración de mi Informe final de tesis.

Un agradecimiento especial a los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco; quienes con su participación y colaboración hicieron posible el desarrollo de mi informe.

RESUMEN

Objetivo: Determinar el grado de correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco. **Metodología y técnicas:** estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico; con un diseño correlacional. **Resultados:** el promedio de edad de los estudiantes de psicología de la universidad de Huánuco fue de 21,17 años. Se evidencia que el 56,7% de los estudiantes son de sexo femenino y un 43,3% de ellos son de sexo masculino. Un 50,2% de los estudiantes tuvieron niveles de autoestima medio baja; un 21,4% una autoestima medio alto; un 14,9% niveles de autoestima bajos y un 13,4% niveles de autoestima altos. Un 35,3% de los estudiantes tuvieron un nivel de asertividad normal; un 28,9% un nivel ligero de asertividad; un 22,4% de los estudiantes tuvieron dificultades para ser asertivo y un 13,4% tuvieron niveles de asertividad contantemente. **Conclusiones:** Al buscar la relación entre el Autoestima y Asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco evidenciamos que existe dicha relación pues se obtuvo una significancia estadística de 0,00 con un grado de correlación de 0,75 los cual manifiesta muy buena relación.

Palabras claves: Autoestima, asertividad, estudiantes, psicología.

SUMMARY

Objective: To determine the degree of correlation between the level of self-esteem and assertiveness in students of the Professional Academic School of Psychology of the University of Huánuco from January to March 2018.

Methodology and techniques: Observational, prospective, cross-sectional and analytical study. With a correlational design. **Results:** The average age of the

psychology students of the Huánuco University was 21.17 years. It is evident that 56.7% of the students are female and 43.3% of them are male. 50.2% of the students had low average self-esteem levels; 21.4% a medium high self-esteem; 14.9% low self-esteem levels and 13.4% high self-esteem levels. 35.3% of the students had a normal level of assertiveness; 28.9% a light level of assertiveness;

22.4% of the students had difficulties to be assertive and 13.4% had levels of assertiveness. **Conclusions:** When looking for the relationship between Self-esteem and Assertiveness in students of the Professional Academic School of Psychology of the University of Huánuco, we show that this relationship exists because it was obtained a statistical significance of 0.00 with a correlation degree of 0.75 which shows very good relationship.

Keywords: Self-esteem, assertiveness, students, psychology.

Índice

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
SUMMARY.....	vi
I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.1 Descripción del problema.....	9
1.2 Formulación del problema.....	11
1.2.1 Problema General.....	11
1.2.2 Problemas Específicos.....	11
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo General.....	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	12
1.4 Hipótesis y/o sistema de hipótesis.....	12
1.4.1 Hipótesis general.....	12
1.4.2 Hipótesis específica.....	12
1.5 Variable.....	13
1.5.1. Variable independiente.....	13
1.5.2. Variable dependiente.....	13
1.6 Justificación e importancia.....	14
1.6.1. Justificación.....	14
1.6.2. Importancia.....	14
1.7 Viabilidad o factibilidad.....	15
1.7.1. Factibilidad académica.....	15
1.7.2. Factibilidad apoyo institucional.....	15
1.7.3. Factibilidad económica.....	15
1.8 Limitaciones.....	15
II. MARCO TEORICO.....	16
2.1. Antecedentes.....	16
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	16
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	18
2.1.3. Antecedentes regionales.....	22
2.2. Bases Teóricas.....	23
2.2.1. Autoestima.....	23

2.2.2.	Asertividad.....	26
2.3.	Definiciones conceptuales.....	32
2.4.	Bases epistémicas.....	34
2.4.1.	Teoría de auestima según COOPERSMITH.....	340
2.4.2.	Teoría del aprendizaje social	340
III.	METODOLOGIA	39
3.1.	Método	39
3.2.	Nivel de investigación.....	39
3.3.	Tipo de investigación	39
3.4.	Diseño y esquema de la investigación	39
3.5.	Población y muestra	40
3.5.1.	Población	40
3.5.2.	Muestra.....	40
3.6.	Definición operativa del instrumento de recojo de información.....	41
3.7.	Fuentes, validacion de instrumentos	44
3.8.	Técnicas de recojo, procesamiento y presentación.....	455
a)	Para recolección de datos y organización de datos.....	45
b)	Interpretación de datos y resultados.....	46
c)	Análisis y datos, prueba de hipótesis	46
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	48
4.1.	Resultados descriptivos	48
4.2.	Prueba de hipótesis.....	55
4.3.	Discusión de resultados	556
	CONCLUSIONES	569
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	¡Error! Marcador no definido.
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	602
	ANEXOS	68

I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

En la actualidad, el “ser competente” en términos profesionales es entendido como un fenómeno complejo, que incorpora el conjunto de los conocimientos, la autoestima, las habilidades sociales, los valores y las motivaciones que surgen a partir de las propias necesidades orientadas al buen desempeño profesional de manera eficiente, con ética y compromiso social. (González & González, 2010)

Esta visión responde a un proceso continuo de cambio y transformación que se encuentra ocurriendo en la educación a nivel global donde se ha resignificado la “competencia profesional”. Ésta se encuentra transitando desde el simple manejo de conocimientos, hacia una visión integral que incorpora las dimensiones cognitivas, afectivas y procedimentales involucradas en las conductas profesionales, donde el dominio profesional es entendido como el manejo de los conocimientos (saber), las habilidades en las técnicas requeridas (hacer) y la capacidad de desenvolverse (ser). (Calderón, 2012)

Su importancia se realza, sobretodo, cuando una de las funciones más importantes de la educación superior consta de habilitar a los ciudadanos para el ejercicio de cargos y responsabilidades tanto en la administración pública y la empresa privada como en la sociedad, razón por la que la formación de profesionales requiere un foco especial en la formación de competencias necesarias para el desarrollo interpersonal. Desde esta concepción de la educación

universitaria la autoestima y la asertividad adquiere un rol principal e indispensable en la formación de profesionales que sean capaces de interactuar con éxito en distintos contextos, ajustándose a los distintos interlocutores con los que se relaciona, generando relaciones interpersonales apropiadas y favorables para su desempeño y para su bienestar en el contexto laboral. (Martí, 2014)

La autoestima alta se desarrolla cuando la persona posee respeto y estimación de sí misma, a la vez que demuestra un sentimiento de superación a través del tiempo (Blas Solano, 2015). Por el contrario, **la autoestima baja** provoca carencia de respeto, insatisfacción personal y desprecio, como la autoimagen es desagradable, el individuo desearía cambiarla, produciéndose una frustración personal, inclusive rabia, al no creerse capaz de convertirse en una persona mejor. Una baja autoestima produce relaciones negativas entre la persona y su medio afectivo y social. (Branden, 1995)

Por estas razones, la autoestima y el asertividad son habilidades requeridas para establecer una adecuada comunicación con autoridades, con miembros del equipo laboral, usuarios y con los propios integrantes de nuestro entorno familiar, además de ser elementos esenciales para mantener adecuadas relaciones interpersonales y propulsar la eficacia y eficiencia en el entorno académico y laboral.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018?

1.2.2 Problemas Específicos

P₁: ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018?

P₂: ¿Cuál es el nivel de asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018?

P₃: ¿Cuál es la correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

O₁: Establecer el nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

O₂: Determinar el nivel de asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

O₃: Conocer la correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

1.4 Hipótesis y/o sistema de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Hi: Existe correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Ho: No existe correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

1.4.2 Hipótesis específica

Hi₁: Existe un buen nivel de autoestima en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Ho₁: No existe un buen nivel de autoestima en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Hi₂: Existe un buen nivel de asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Hi₂: No existe un buen nivel de asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Hi₃: Existe correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

Ho₃: No existe correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, 2018.

1.5 Variable

1.5.1. Variable independiente.

Autoestima

1.5.2. Variable dependiente

Asertividad

1.6 Justificación e importancia

1.6.1. Justificación

La autoestima es un constructo importante en el ámbito educativo porque lo atraviesa horizontalmente. Se relaciona con el rendimiento académico, con la motivación para aprender, con el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con la asertividad en los estudiantes de todos los niveles educativos.

Por lo mencionado la autoestima se constituye en un elemento fundamental e indispensable para el desarrollo socio-afectivo de los estudiantes universitarios, así mismo otorga al ser humano, el soporte necesario para el desarrollo de sus diferentes actividades a nivel bio-psico-social-cultural.

1.6.2. Importancia

La importancia se fundamenta en poder demostrar que la asertividad se complementa y fortalece en base a una adecuada autoestima. La investigación aportará conocimiento técnico científico a la comunidad educativa y universitaria así mismo ayudará a los profesionales a dominar estos temas y que puedan intervenir en la creación de planes de mejora en la salud mental específicamente en la autoestima de los estudiantes universitarios con ello tener estudiantes universitarios más asertivos.

1.7 Viabilidad o factibilidad

1.7.1. Factibilidad académica.

El estudio es factible académicamente pues se sustenta en bases teóricas y conceptuales, seleccionadas de fuentes primarias y secundarias.

1.7.2. Factibilidad apoyo institucional.

El estudio es factible institucionalmente por contar con la autorización del director de la Escuela de post grado y la decana de la facultad de Ciencias de la Salud, en razón que la escuela académica profesional de Psicología pertenece a la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco.

1.7.3. Factibilidad económica.

El estudio es factible económicamente pues los recursos económicos necesarios para realizar dicho estudio estarán a cargo de la investigadora.

1.8 Limitaciones

Las limitaciones que se presentaran son:

- Escasa bibliografía especializada sobre el tema investigado.
- La falta de antecedentes locales, lo cual dificultara en la recopilación de información.
- Carencia de apoyo y orientación de profesionales especializados en el tema de investigación a nivel local.

II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Chile, 2018. Maluenda Albornoz, Jorge; Navarro Saldaña, Gracia. **“Asertividad: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios chilenos”**. El objetivo es identificar diferencias de sexo en relación a asertividad en un grupo de estudiantes universitarios chilenos. Se realiza un muestreo por conveniencia, y a partir de ello, un estudio descriptivo de corte transversal. El análisis estadístico se desarrolla a partir de la prueba t de Student y U de Mann y Whitney. El análisis por dimensión muestra diferencias de sexo en tres dimensiones para la escala Grado de Incomodidad: “Manifestar Oposición”, “Rechazar Solicitudes” e “Involucrarse en Situaciones Agradables” ($p < 0.005$). Por su parte, la escala Probabilidad de Respuesta ofrece diferencias de sexo significativas para cuatro dimensiones: “Manifestar Oposición”, “Exponerse a Situaciones Desconocidas” y “Manejar Situaciones Incómodas” ($p < 0.005$), con puntajes mayores para las mujeres exceptuando en “Asumir Limitaciones Personales” donde hombres obtienen mayor puntaje. Se concluyen diferencias de sexo significativas en relación a asertividad para este grupo de estudiantes donde el rol de género ofrece una explicación para dichas diferencias. (Maluenda Albornoz & Navarro Saldaña, 2018)

Santa Marta- Colombia 2014. Ferrel, Fernando; Vélez, Juana; Ferrel, Lucia. **“Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima”**. Metodología: La investigación fue descriptiva y diseño transversal, con una población de 629 estudiantes y muestra intencional de 140 estudiantes del Grado 10°, clasificados como de bajo rendimiento académico, 51% varones y 49% mujeres, con edades de 14 a 19 años, Media de 16 años, D.T. 3.0. Se les aplicó la Escala de Zung para Depresión; y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se hallaron altos niveles de depresión (86% depresión moderada); baja autoestima (51% autoestima baja) en estos estudiantes Conclusión: los estudiantes con bajo rendimiento escolar presentan factores psicológicos negativos que los afectan como los altos niveles de depresión y baja autoestima, lo que exige implementar estrategias de intervención psicológicas e interdisciplinarias para favorecer su óptimo aprendizaje y adecuada socialización. (Ferrel, Vélez, & Ferrel, 2014)

Barranquilla- Colombia, 2010. León, Alexander; Rodríguez, Claudia. **“Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta”**. Metodología: Esta investigación estudió las habilidades sociales en cuanto asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de todos los programas adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud y se enmarcó en el paradigma positivista, de tipo

cuantitativo; el diseño utilizado fue de tipo correlacional. Resultados: La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Muchas veces se combinan asertividad con autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva, aunque no sean los únicos a considerar. Conclusión: La muestra estuvo conformada 200 estudiantes que ingresaron al primer semestre de los programas académicos de Medicina, Psicología, Enfermería y Odontología, durante el periodo 2008-2. No obstante, 47 estudiantes no desearon participar en la investigación por motivos diferentes, por lo cual la muestra final quedó conformada por 153 estudiantes. Por último, la correlación de Pearson entre la dimensión de Asertividad y Autoestima se encontró el 0.250, que indica una correlación positiva, directamente proporcional de carácter lineal. (León & Rodríguez, 2009).

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Lima 2017. Hernani, **Leonor**. **“Relación entre el bienestar autopercibido, autoestima, inteligencia emocional, personalidad y razonamiento abstracto en un grupo de**

estudiantes universitarios”. Se examinó la relación entre el bienestar autopercebido y las variables inteligencia emocional, personalidad, razonamiento abstracto y autoestima en un grupo de estudiantes de psicología una universidad particular de Lima metropolitana (n=985). Se probó asimismo un modelo de predicción del bienestar autopercebido a partir de estas variables. El bienestar autopercebido correlacionó positivamente con algunas medidas de inteligencia emocional (claridad emocional y reparación emocional), de personalidad (extroversión, afabilidad, tenacidad y apertura a la experiencia) y con la autoestima. La correlación entre bienestar autopercebido y atención a las emociones fue negativa. De estas variables las que mejor predijeron el bienestar autopercebido fueron la autoestima, la claridad emocional, la atención a las emociones y la reparación emocional. (Hernani, 2017)

Lima 2016. Gonzales, Kiara. **“Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”**. La presente investigación es de tipo descriptiva, cuyo objetivo principal es conocer los niveles de autoestima existentes en estudiantes del primer año de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de ambos sexos, a quienes se aplicó el Test de Autoestima. Los resultados de esta prueba fueron analizados a través del paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS

(versión 22). Mediante el estadístico Cuartiles, además del alfa de Cronbach con el cual se conoció la confiabilidad. Entre los resultados se halló un alto índice de nivel medio de Autoestima, se encontraron niveles altos de la dimensión física-personal, dentro de la población objetivo, opuesto a esto, los índices de la dimensión social arrojaron un porcentaje relevante, por el contrario, la Autoestima Familiar arrojó altos porcentajes en un nivel bajo. (Gonzales, 2016)

Lima – Perú 2016. Velásquez, Herlinda Griselda. **“La autoestima y el asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de santa Anita”**. **Metodología:** La presente investigación tiene como propósito determinar la relación entre la autoestima y el asertividad en estudiantes de 1° a 4° año de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita de la Provincia y Departamento de Lima. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes: entre ellos 106 varones y 114 mujeres, entre 11 a 15 años de edad, de 1° a 4° año de secundaria de ambos colegios. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, forma escolar y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1) de García y Magaz, siendo la presente investigación de tipo descriptivo correlacional. **Conclusiones:** Los resultados del presente estudio, muestran que existe una relación positiva y significativa entre la

autoestima y el asertividad en los estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de ambos colegios. (Velásquez, 2016).

Lima- Perú, 2016. Bermúdez Vargas, Katterin Zenobia. **“Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima este”**. **Metodología:** El tipo de estudio es cuantitativo, de alcance descriptivo- correlacional y de corte transversal, para lo cual participaron 210 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 16 y 25 años. En la recolección de datos se utilizó el Inventario de Personalidad reducido en Cinco Factores (NEOFFI) y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ADCA-1). **Conclusiones:** Los resultados evidenciaron que si existe relación significativa entre las variables de estudio. Además, se halló relación significativa y moderada entre el rasgo extraversión y el rasgo responsabilidad con las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, mientras que, se encontró relación negativa y moderada entre el rasgo neuroticismo y las dimensiones autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes universitarios. (Bermúdez Vargas, 2016)

Iquitos, 2015. Gonzáles Carhuancho, Dany Margot. **“Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes”**. La presente investigación es de diseño transversal, de tipo descriptivo, correlacional, cuyo objetivo principal fue determinar la relación de conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista

Amazonas, Iquitos, 2014, para lo cual se trabajó con 142 alumnos del 1er. al 5to. Año del nivel secundario elegidos de forma intencional. Para la recolección de datos se utilizó el ADCA, que mide conducta asertiva, fue creado por Manuel García y Ángela Magaz. El inventario de autoestima versión adolescentes elaborado por Coopersmith. La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta el juicio de expertos y a través de reducción de dimensiones mediante el programa SPSS 18. La confiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach. Los datos se analizaron usando estadísticos como Rho de Spearman y chi cuadrado. Los resultados revelan que la conducta asertividad y la autoestima tiene una correlación directa, y significativa ($r = 0.002$; $p = 0.000$). Las dimensiones: autoestima personal ($r = 0.036$; $p = 0.000$), autoestima social ($r = 0.002$; $p = 0.000$) autoestima familiar ($r = 0.080$; $p = 0.000$), y autoestima académica ($r = 0.041$; $p = 0.000$). Cuanto mejor sea la conducta asertiva mejor será el nivel de autoestima en los adolescentes en todas sus áreas. (González Carhuancho, 2015)

2.1.3. Antecedentes regionales.

Huánuco 2017. Allpas, Maritza. **“Autoestima y Asertividad en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco”**.
Objetivo: Determinar la relación entre la Autoestima y Asertividad en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco. Metodología

y técnicas: Estudio observacional, prospectivo, trasnversal y analítico. Con un diseño correlacional. Para medir la autoestima se utilizará el INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH, el cual es un Inventario de Autoestima para escolares creado por Stanley Coopersmith validada en Perú por Panizo (1985). Para medir el asertividad se utilizó un test. Resultados: Se evidencia que un 28,7% de los estudiantes tuvieron niveles altos de autoestima, seguido de un 26,6% de un nivel medio alto. Así mismo se obtuvo un 21,7% con un nivel medio bajo y un 23,1% obtuvo un nivel bajo de autoestima. Se evidencia que un 37,1% de los estudiantes tuvieron un ligero asertividad, un 26,6% de ellos tuvieron un asertividad normal. Un 18,9% tuvo dificultades para ser asertivo y un 17,5% son asertivos constantemente. Conclusiones: Al buscar la relación entre el Autoestima y Asertividad en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco evidenciamos es existe una pobre correlación, pues se abstuvo un valor de 0,427. (Allpas, 2017)

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Autoestima

La autoestima es una importante variable psicológica definida por diversos autores desde hace décadas. Definiciones sobre autoestima hay tantas como autores se han ocupado de ella (Polaino, 2004) es así que tenemos las siguientes:

- Sentimiento valorativo de nuestro ser, el juicio que hacemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad, determina nuestra manera de percibirnos y valorarnos y moldea nuestras vidas. (Navarro, E., Tomás, J. M. y Germes, A., 2006)
- Necesidad humana, configurada por factores tanto internos como externos, un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital. (Serrano, 2015)

Teniendo en cuenta estas definiciones, podemos concluir que la autoestima se va formando desde aspectos propios de la persona y su realidad interna y externa; aspectos que generan el autorreconocimiento de nuestras virtudes, dones y talentos, así como nuestras propias limitaciones. (Sebastián, 2012)

a) Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith (1976), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

- 1. Autoestima en el área personal:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales,

considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

2. Autoestima en el área académica: es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

3. Autoestima en el área familiar: consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

4. Autoestima en el área social: es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente como influye dentro de él, posterior a lo cual, y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras, su autoestima.

2.2.2. Asertividad

Wolpe en 1958, basándose en los trabajos de Salter, utilizó por primera vez la palabra asertividad en su libro Psicoterapia por inhibición recíproca, donde subrayó el valor que tiene la expresión emocional en un individuo cuyo desarrollo psicológico es apropiado; añadiendo que los sujetos con una personalidad inhibida no consiguen expresar ni satisfacer sus necesidades porque son cautivos de su propia ansiedad y viven procurando la aprobación de los otros; en contraste con esto, la personalidad excitatoria es denominada como asertiva, lo que quiere decir que la persona es más independiente y capaz de expresarse (Monteleone M. , 2010)

Por su parte, (Robredo, 1995) refiere que la palabra asertividad proviene etimológicamente del latín *asserere* o *assertum*, que significa afirmar o defender, esto quiere decir que es la

autoafirmación y defensa de uno mismo ante los demás, sin dejar de lado el reconocimiento de las opiniones, emociones y derechos de expresión personal de los otros.

El investigador (Caballo, 2002) define al asertividad como una conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal que tiene la capacidad de expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo acorde a la situación y respetando a los demás; es así que por lo general resuelve las dificultades según la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Además, (Castanyer, 1996) afirma que la palabra asertividad es una derivación de habilidades sociales, mientras (Pereda, 2000) añade que la asertividad es parte de la comunicación y se manifiesta a través de la habilidad para transmitir y recibir los mensajes, sentimientos, creencias u opiniones propias o ajenas de una manera honesta, oportuna y respetuosa para lograr como meta una comunicación que permita obtener lo que se desea sin lastimar a los demás. Añadido a esto, (Mtra. María Alberta García Jiménez, 2005) definen el asertividad como una habilidad social y atributo imprescindible de conducta, donde la comunicación es segura y eficiente; por lo que una persona no asertiva se expresa de manera autoderrotista, con disculpas y falta de confianza, es así que, la probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades y que sus opiniones sean entendidas se encuentra reducida debido a la falta de habilidades comunicativas. La persona

que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, y puede volverse hostil e irritable.

a) Tipos de asertividad.

Según (García Pérez, 2003) existen 2 tipos de asertividad:

La autoasertividad que es el nivel de respeto que una persona se otorga a sí misma; es decir, son los derechos asertivos básicos que el individuo considera para sí mismo, de este modo el asertividad parte del respeto propio y la manera adecuada de comunicarse.

La heteroasertividad que implica el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos.

Asimismo, (García Pérez, 2003) explican los estilos de interacción social:

- Estilo pasivo: es aquel individuo que no expresa pensamientos, sentimientos y opiniones, pues tiene una conducta autoderrotista y poca comunicación, suelen transgredir sus derechos y aceptan opiniones de los demás para no entrar en conflictos.
- Estilo agresivo: busca de manera impositiva que sus sentimientos, pensamientos y opiniones sean aceptados por los demás, del mismo modo suelen tener palabras y comentarios ofensivos.
- Estilo asertivo: es aquel individuo que expresa lo que piensa y siente de forma directa, mirando a los ojos con voz

modulada empleando un léxico apropiado y hablando en primera persona, además, escucha y respeta opiniones.

- Estilo pasivo-agresivo: característica de las personas que suelen ser inseguras, que no creen en sí mismas y de baja autoestima, además acumulan ira por experiencias de frustración personal y agresión por parte de los demás al considerar que son carentes de respeto y consideración.

b) Componentes de la asertividad.

Para (Monteleone M. , 2010), una conducta asertiva es aquella que integra adecuadamente cuatro componentes: contenido, forma, tiempo, situación.

- El contenido: Se manifiesta cuando la persona logra argumentar en defensa de sus derechos o bien cuando logra expresar lo que realmente piensa o siente su acuerdo o desacuerdo, su agrado o desagrado, su aceptación o rechazo ante una situación determinada; y valorar si el tema que se va a plantear viene al caso.
- La forma: Se revela al emitir un mensaje con claridad, seguridad y firmeza. Además, el lenguaje no verbal del rostro, del cuerpo y de la voz apoya, realza y enfatiza los contenidos, enriqueciendo la forma en que son comunicados.
- El tiempo: Se expresa al dar a conocer el mensaje en el momento pertinente, y al determinar cuándo es el momento oportuno, para ello, es necesario procurar no interrumpir el

discurso de otros. Sin embargo, en algunas ocasiones resulta muy asertivo interrumpir, en especial a aquellos que se sienten con derecho a acaparar el uso de la palabra.

- La situación: consiste en analizar el evento y anticiparse a las posibles consecuencias de una conducta asertiva, es decir, decidir el grado de asertividad que se desea adoptar, pues existen situaciones en que las personas parecen haber adquirido la obligación de exhibir asertividad en cada conducta. En esas conductas falta flexibilidad y plasticidad para adecuarse a las diferentes situaciones, las cuales pueden depender en gran medida del contexto social.

c) Características del asertividad.

Según (Tejida, 2003) una persona asertiva es capaz de:

- Expresar sentimientos, deseos positivos y negativos de una forma adecuada, sin crear ni sentir vergüenza.
- Discriminar entre la aserción, la agresión y la pasividad.
- Discriminar las ocasiones en que la expresión personal es importante y adecuada.
- Defenderse sin agresión o pasividad, frente a la conducta poco cooperadora, inapropiado o poco razonable de los demás y respetando los derechos ajenos.
- Comunicarse de manera congruente, es decir, las señales no verbales deben estar en relación con el contenido verbal.

Por otro lado, (Caballo, 2002) señala que el comportamiento asertivo se compone de un conjunto de habilidades que el individuo

aprende en el transcurso de su vida. Algunas de éstas son las siguientes:

- Iniciar y mantener conversaciones.
- Expresión de amor, agrado y afecto defensa de los propios derechos.
- Pedir favores.
- Rechazar peticiones.
- Hacer y aceptar cumplidos.
- Aceptar opiniones personales, incluido el desacuerdo.
- Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.
- Disculparse o admitir ignorancia.
- Petición de cambios en la conducta del otro.

d) Factores que influyen en el desarrollo del asertividad.

Actuales investigaciones muestran la importancia de los factores hereditarios en muchos desajustes psicológicos que se consideraban totalmente aprendidos. De la misma manera, (Eysenck, 1987) señala que las experiencias de vida y las formas de tomar las cosas e incluso la propia biología influyen sobre la timidez, todo esto es crucial en la raíz de los problemas de asertividad, pues algunas personas son más sensibles e inestables emocionalmente y por lo mismo más proclives a la ansiedad. Por lo tanto, los obstáculos que presentan las personas para crear una buena atmósfera de comunicación deriva de ellas mismas y se vincula con el concepto de sí mismo, además una óptima autoestima se relaciona con una

comunicación funcional y asertiva; al mismo tiempo, una baja autoestima conlleva a una comunicación disfuncional y no asertiva (Pereira, 2008).

Ellis, Beck, Meichenbaum y Young, coinciden en enfatizar la importancia de los pensamientos como causa de temores y de la conducta poco asertiva, esto quiere decir que las expectativas, pensamientos, creencias, recuerdos, imágenes y exigencias; pueden ser, de diversas maneras, las causas de los problemas de asertividad, asimismo, está relacionada con la capacidad de expresarnos socialmente, expresar opiniones, sentimientos y la defensa de los derechos de uno mismo, sin negar el derecho de los demás; quiere decir que como cualquier otra habilidad humana puede ser aprendida, practicada y mejorada (Pereira, 2008).

2.3. Definiciones conceptuales

- **Asertividad:** La Asertividad ha sido tradicionalmente entendida como una conducta (no un rasgo) orientada a la efectividad en el plano social, circunscrita en la relación persona-situación, la que debe ser entendida en un contexto cultural específico, y que, está basada en la capacidad de un individuo de escoger libremente su acción (Alberti, 1977) dado que el individuo tiene la capacidad de actuar o no de esta Forma.
- **Autoestima,** será evaluado a través de las respuestas de los alumnos a las preguntas al Inventario de Stanley Coopersmith.

- **Autoestima en el área personal:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Autoestima en el área académica:** es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)
- **Autoestima en el área social:** es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo. (Válek de Bracho, M, 2012)

2.4. Bases epistémicas

La base teórica que brindo un sustento a la presente investigación fue la siguiente teoría:

2.4.1. Teoría de autoestima según COOPERSMITH

COOPERSMITH, Stanley (1969) considera a la autoestima como la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo en 1981, Coopersmith corrobora sus definiciones afirmando que la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además que no está sujeta a cambios transitorios, sino más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresado en las actitudes que toma sobre sí mismo” (Benavides, 2015)

2.4.2. Teoría del aprendizaje social.

Esta teoría toma en consideración la capacidad humana de pensar y planificar experiencias; pues las personas hacen planes y predicen las consecuencias de sus

acciones, es así como manejan las diversas situaciones que se enfrenta en la vida diaria (Robert N. Sollod, 2009)

El investigador Bandura señala que el individuo crea, modifica y destruye el entorno, y los cambios que introduce en el mismo afectan a su conducta y a la naturaleza de su vida futura. En el conocido experimento del muñeco bobo, se observa que los niños cambiaron su comportamiento sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a manifestar dicha conducta, sólo ejemplos visuales previos, fenómeno llamado aprendizaje por observación o modelado. (Bandura, 2001)

Roberto N., ha manifestado que esta teoría propuso variantes al experimento que permitió establecer los siguientes pasos en el proceso de modelado: (Robert N. Sollod, 2009)

- ✓ Atención. El aprendiz debe recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje.
- ✓ Retención. Recordar lo que vio y extraer los elementos esenciales de lo que ha prestado atención.
- ✓ Reproducción. Consiste en reproducir de manera simbólica lo que aprendió.
- ✓ Motivación. Tener buenas razones para hacerlo, estar motivado.

Rivas, A., afirma que el ser humano es un sujeto social, y su proceso de socialización inicia inmediatamente después del nacimiento, es en la familia donde se tiene las primeras experiencias sociales, por lo cual, se requiere que las figuras significativas le proporcionen suficiente seguridad e independencia para favorecer posteriores interacciones con sus iguales y figuras de autoridad. (Rivas, 2013)

El segundo agente de socialización es la escuela, pues allí el niño aprende a desarrollar conductas de relación interpersonal, normas y reglas sociales en la interacción con sus pares, donde sus experiencias positivas y negativas, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con su entorno. Por lo que los padres y profesores, son los distribuidores primarios de modelos, al ser factores de transmisión de interacciones sociales indispensables para el desarrollo armonioso de la personalidad, lo que favorecerá una buena adaptación a la vida.

Asimismo, (Pajares, 2006) afirma que el término autosistema, utilizado en esta teoría, es entendiendo como los procesos por los que la persona regula su conducta a través de criterios internos y reacciones auto evaluadoras, este sistema provee un conjunto de mecanismos que permiten percibir, regular y evaluarla conducta a través de sus propios pensamientos, sentimientos y acciones, donde

la conducta humana es el resultado del interjuego entre este autosistema y las influencias del medio externo, por medio de cinco capacidades básicas:

- ✓ La capacidad simbolizadora, permite a los seres humanos cambiar y adaptarse al entorno con una gran flexibilidad. Es así que los individuos pueden representar cognitivamente su entorno y de esta forma ensayar de forma simbólica posibles soluciones a situaciones problemáticas que se presenten.
- ✓ La capacidad de previsión, contribuye a que las personas regulen sus actos convirtiendo las consecuencias probables en motivaciones cognitivas eficaces, por lo que los sujetos se ponen metas y planifican sus acciones.
- ✓ La capacidad vicaria, consiste en aprender mediante la observación y la rápida adquisición de patrones de conducta nuevos y de habilidades complejas sin tener que recurrir al ensayo y error. Esta capacidad es muy importante para las situaciones sociales.
- ✓ La capacidad autorreguladora, permite a las personas determinar sus criterios internos de evaluación, donde se activan las reacciones autoevaluatoras que sirven para influir en la conducta posterior.
- ✓ La capacidad autorreflexión, esta capacidad permite a la persona analizar sus experiencias y reflexionar sobre sus procesos mentales, alcanzando un conocimiento

genérico de sí mismo y del mundo que le rodea para evaluar y modificar sus pensamientos.

Es así que, (Macías, 2013) concluyen que la asertividad es una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano.

III. METODOLOGIA

3.1. Método

Método cuantitativo (Gutiérrez, 2000).

3.2. Nivel de investigación

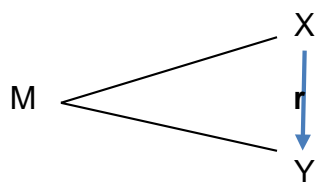
Nuestra investigación tiene un Nivel III, o también conocido como un nivel correlación. Los niveles correlacionales buscan las relaciones o asociaciones entre los factores estudiados. Son estudios observacionales, estudian dos poblaciones y verifican hipótesis. (Aguilar Barojas, 2012)

3.3. Tipo de investigación

Según la intervención del investigador el estudio es **observacional**. Según la planificación de la medición de la variable de estudio es **prospectiva**. Según el número de mediciones de la variable de estudio es **transversal**. Según la cantidad de variable a estudiar el estudio es **analítico**. Las variables a estudiar son dos o más, con la finalidad de buscar asociación o dependencias entre ellas. El análisis es bivariado. (Fonseca Livias, 2012)

3.4. Diseño y esquema de la investigación

Para efecto de la investigación se considerará el diseño descriptivo relacional: (Gómez, 2002)



Dónde:

M = Población Muestral

X =Variable Autoestima

y = Variable asertividad

r= La relación probable entre las variables

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población del presente estudio está conformada por 420 en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco.

Alumnos de psicología. Universidad de Huánuco	
Ciclo	Nº de alumnos
I	71
II	115
III	63
IV	74
V	30
VI	20
VII	14
VIII	14
IX	05
X	14
TOTAL	420

3.5.2. Muestra

El tamaño de la muestra será calculado con un coeficiente de confianza al 95%, y con un error del 5%. Para ello se utilizará la siguiente formula: (Aguilar, 2005)

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = El tamaño de la muestra que queremos calcular

N = Tamaño del universo

Z = Nivel de confianza 95% -> Z=1,96

e = Es el margen de error máximo que admito (5%)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (0.5)

$$n = \frac{420 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(420 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 201$$

La muestra estará conformada por 201 estudiantes universitarios.

Tipo de Muestreo:

Muestreo probabilístico. De tipo aleatorio.

3.6. Definición operativa del instrumento de recojo de información

Instrumento:

Para medir la autoestima se utilizará el INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH, el cual es un Inventario de Autoestima para escolares creado por Stanley Coopersmith validada en Perú por Panizo (1985)

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima.

Autor: Stanley Coopersmith

Año y País: 1967 Estados Unidos

Mide: Actitudes valorativas

Áreas: Sí mismo o general

Social – pares

Hogar – padres

Escuela

Aplicación: mayores de 14 años

Duración: No hay tiempo límite, puede ser aproximadamente 20 minutos.

Administración: Individual o colectiva

Adaptación: Aurea Angelita Roldán Santiago

Diagnóstico:

INTERVALO VALORACIÓN

00 - 24 Nivel de Autoestima Bajo

25 - 49 Nivel de Autoestima Medio bajo

50 - 74 Nivel de Autoestima Medio alto

75 - 100 Nivel de Autoestima Alto

Calificación: El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a 4. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido correctamente (de acuerdo a la clave) y multiplicado este resultado por 2 sin incluir el puntaje de mentiras.

NIVELES DE AUTOESTIMA COOPERSMITH

0-24 Nivel de Autoestima Bajo

25-49 Nivel de Medio Baja Autoestima

50-74 Nivel de Autoestima Medio Alto

75-100 Nivel de Autoestima Alto

TEST DE ASERTIVIDAD

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de nivel de asertividad.

Autor: Gregorio Nilo Arratea Castro

Año y País: 2018. Perú

Mide: Actitudes valorativas

Áreas: Sí mismo o general

Aplicación: mayores de 18 años

Duración: No hay tiempo límite, puede ser aproximadamente 20 minutos.

Administración: Individual o colectiva

Diagnóstico:

Para determinar el nivel de asertividad se medirá en base a la encuesta sobre nivel de asertividad.

- De 55 a 60 puntos: Es asertivo de forma constante y probablemente procedes bien en la mayor parte de las situaciones.
- De 45 a 55 puntos: Es normalmente asertivo. En algunas situaciones tiende a serlo de forma natural, pero tal vez desee desarrollar sus capacidades adicionales.

- De 35 a 45 puntos: Es ligeramente asertivo. Identifique esas situaciones en las que le gustaría mejorar dicha clase de comportamiento y revise las técnicas apropiadas para ello.
- De 20 a 35 puntos: Tiene dificultades para ser asertivo. Revise con mayor detenimiento las técnicas que le permitan mejorar su comportamiento.

3.7. Fuentes, validación de instrumentos

Fuentes: Se hizo uso fuentes primarias ya que los datos se tomaron de las encuestas.

La validez del instrumento, el contenido y el constructor de la investigación se validó a partir del juicio de 3 expertos, cuyos resultados son:

N°	Nombre de los expertos	Puntaje promedio	Calificación cualitativa
1	Lincoln A. Miraval Tarazona	92.5%	Excelente
2	Manuel Santiago Calderón	90%	Excelente
3	Judith Portocarrero Mendoza	87.6%	Excelente
Total		90%	Excelente

Para determinar la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se utilizó el alfa de Crombach. La evaluación de los coeficientes de alfa de Crombach tuvo en consideración los siguientes criterios:

Criterios de confiabilidad	Valores
Muy baja confiabilidad	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Moderada confiabilidad	0,50 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1

Al realizar nuestro plan piloto obtuvimos un alfa de Crombach de 0.80 lo cual significa una fuerte confiabilidad.

3.8. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación

a) Para recolección de datos y organización de datos

Se aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual está conformado por preguntas cerradas dicotómicas y politómicas con un lenguaje adaptado a las características del respondedor.

Las técnicas a utilizar serán las siguientes:

- Observación Conductual
- Fichaje
- Psicometría
- Entrevista
- Encuesta

Los instrumentos a utilizar son:

- Observación Conductual
 - ✓ Hojas de registro
 - ✓ Cuaderno de Notas
 - ✓ Registro de notas de los docentes
- Fichaje
 - ✓ Fichas bibliográficas
 - ✓ Fichas textuales
- Psicometría
 - ✓ Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith

- Entrevista
 - ✓ Docentes de la E.A.P. psicología de la Universidad de Huánuco.

b) Interpretación de datos y resultados

- Revisión de los datos. Se examinó en forma crítica cada uno de los instrumentos de recolección de datos que se utilizarán; asimismo, se realizará el control de calidad a fin de hacer las correcciones necesarias.
- Codificación de los datos. Se realizó la codificación en la etapa de recolección de datos, transformándose en códigos numéricos de acuerdo a las respuestas esperadas en los instrumentos de recolección de datos respectivos, según las variables del estudio.
- Clasificación de los datos. Se ejecutó de acuerdo a las variables de forma categórica, numérica y ordinal.
- Presentación de datos. Se presentó los datos en tablas académicas y en figuras de las variables en estudio.

c) Análisis y datos, prueba de hipótesis

Análisis descriptivo:

Se utilizó la estadística descriptiva a través de las tablas de frecuencia, proporciones, gráficos para caracterizar algunas variables.

Análisis inferencial:

Se utilizó estadísticos como medidas de tendencia central y dispersión para analizar las variables en estudio. Y también estadística inferencial utilizando el el rho de Sperman, el chi cuadrado y el Student con 95%

de intervalo de confianza. Para el análisis bivariado se empleará regresión logística. El análisis se realizará el programa Excel y el software estadístico SPSS versión 22.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

Tabla nº 01

Edad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.

N	Muestra	201
	Media	21,17
	Mediana	21,00
	Moda	23
	Desviación estándar	2,372
	Rango	8
	Mínimo	17
	Máximo	25

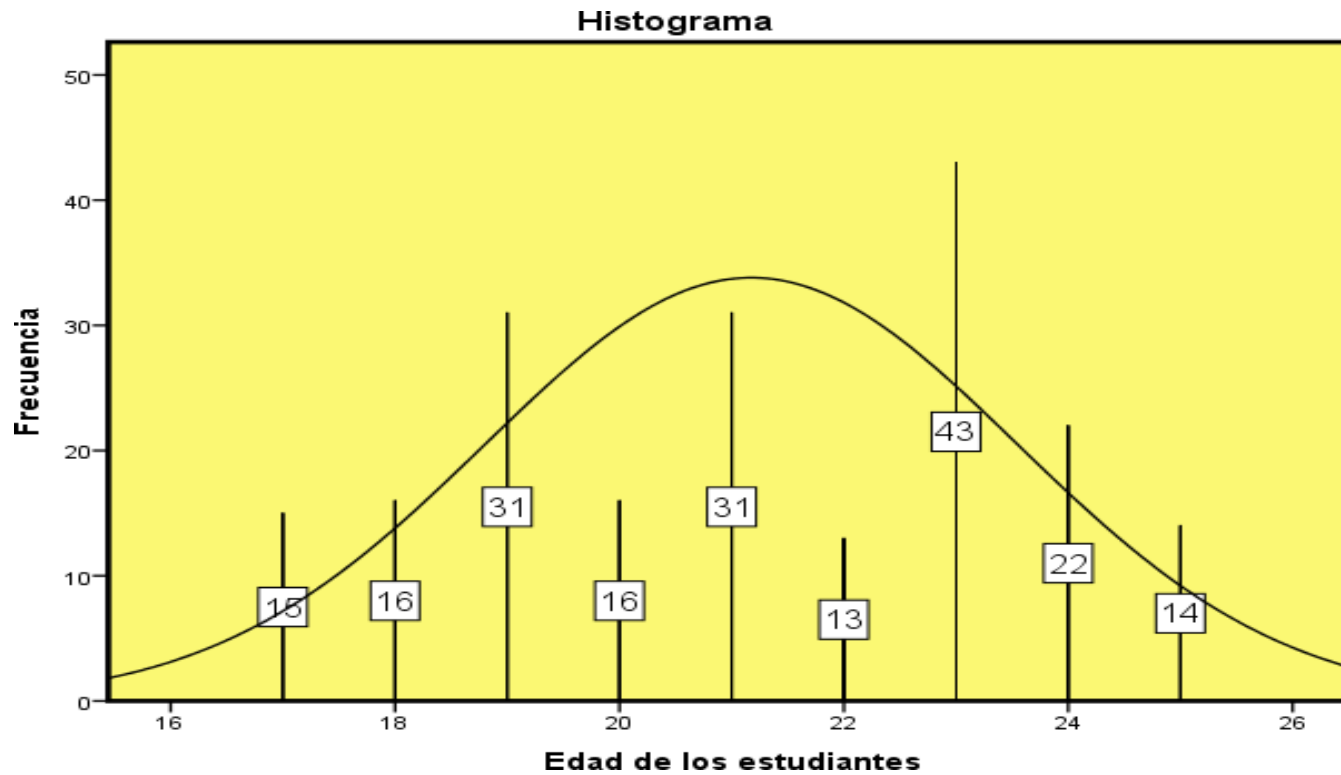
**Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.**

Interpretación:

Se evidencia que el promedio de edad de los estudiantes de psicología de la Universidad de Huánuco fue de 21,17 años. Donde el 50% tuvieron edades mayores 21 años (mediana). Así mismo el valor que más repitió fue la edad de 23 años (moda). La edad mínima fue de 17 años y la edad máxima fue de 25 años.

Grafico nº 01

Edad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.



Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Tabla nº 02

Sexo de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	87	43,3
Femenino	114	56,7
Total	201	100,0

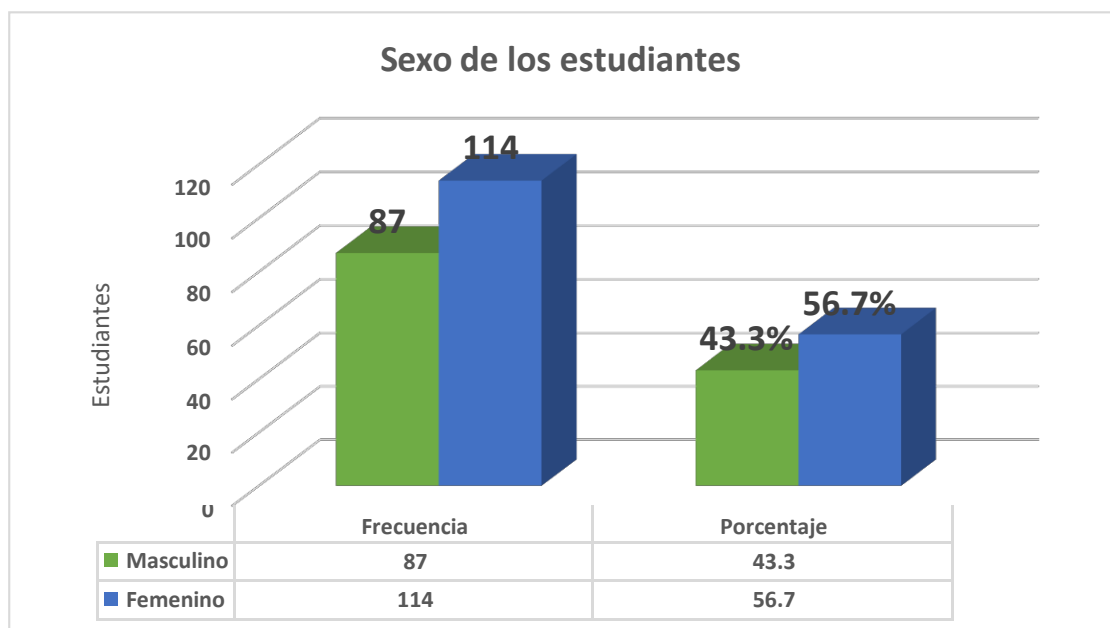
Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Interpretación:

Se evidencia que el 56,7% de los estudiantes son de sexo femenino y un 43,3% de ellos son de sexo masculino.

Grafico nº 02

Sexo de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.



Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Tabla nº 03

**Semestre académico de los estudiantes de la Escuela Académica
Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo
del 2018.**

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
I	19	9,5
II	52	25,9
III	35	17,4
IV	33	16,4
V	13	6,5
VI	14	7,0
VII	12	6,0
VIII	10	5,0
IX	4	2,0
X	9	4,5
Total	201	100,0

Fuente: Instrumentos de recolección de datos.

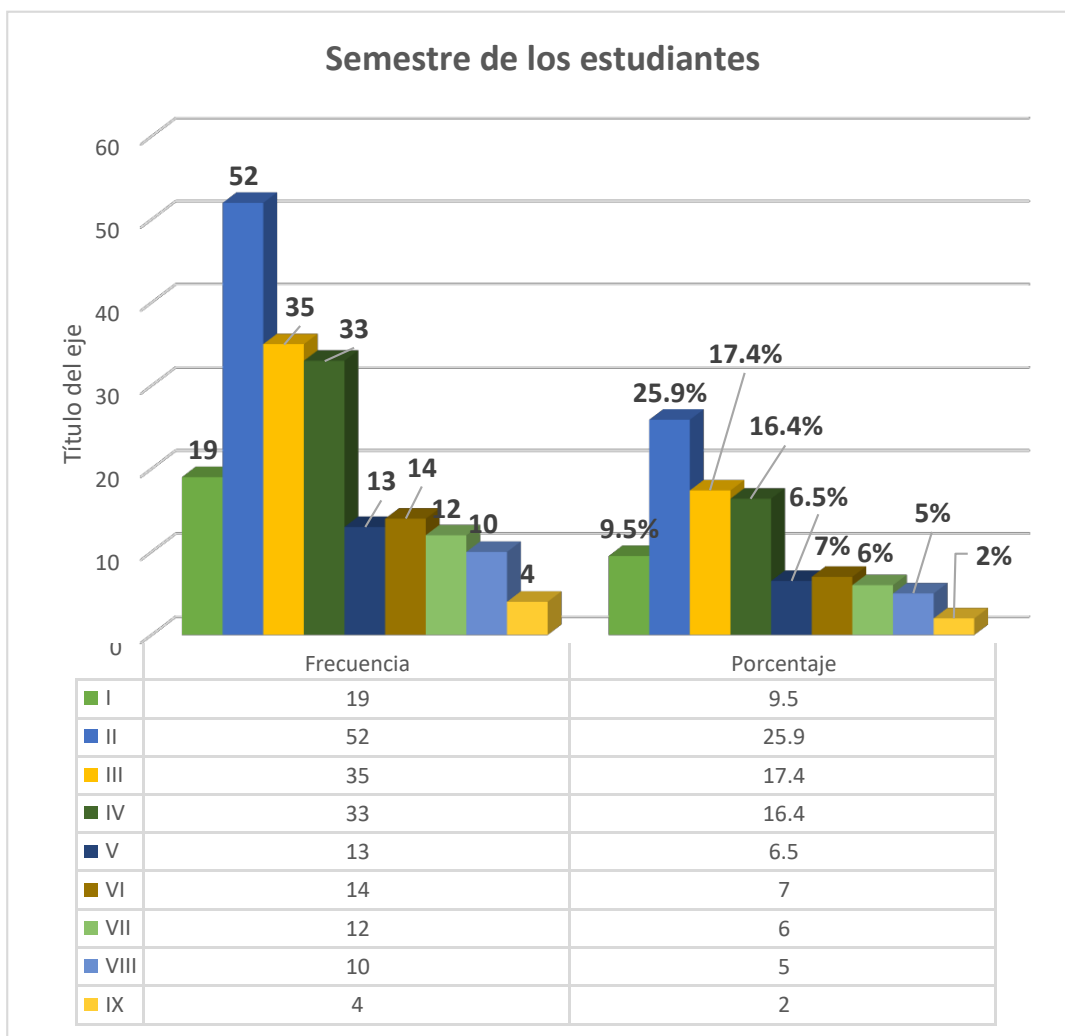
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Interpretación:

Se evidencia que los mayores porcentajes estuvieron conformados por los siguientes semestres: el 25,9% de los estudiantes fueron del segundo semestre; un 17,4% son alumnos del tercer semestre; un 16,4% del cuarto semestre; un 9,5% fueron ingresantes.

Grafico nº 03

Semestre académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.



**Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.**

Tabla nº 04

Nivel de Autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Bajo	30	14,9
Autoestima Medio baja	101	50,2
Autoestima Medio alto	43	21,4
Autoestima Alto	27	13,4
Total	201	100,0

Fuente: Instrumentos de recolección de datos.

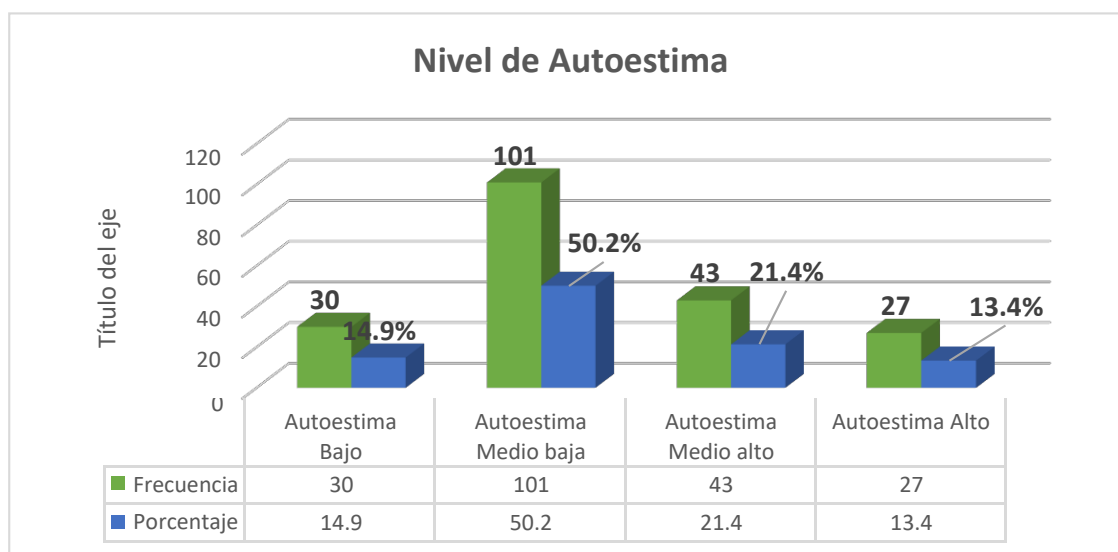
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Interpretación:

Se evidencia que un 50,2% de los estudiantes tuvieron niveles de autoestima medio baja; un 21,4% una autoestima medio alto; un 14,9% niveles de autoestima bajos y un 13,4% niveles de autoestima altos.

Grafico nº 04

Nivel de Autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.



Fuente: Instrumentos de recolección de datos.

Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Tabla nº 05

Nivel de Asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.

Nivel de Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Dificultades para ser Asertivo	45	22,4
Ligeramente asertivo	58	28,9
Normalmente asertivo	71	35,3
Asertivo constantemente	27	13,4
Total	201	100,0

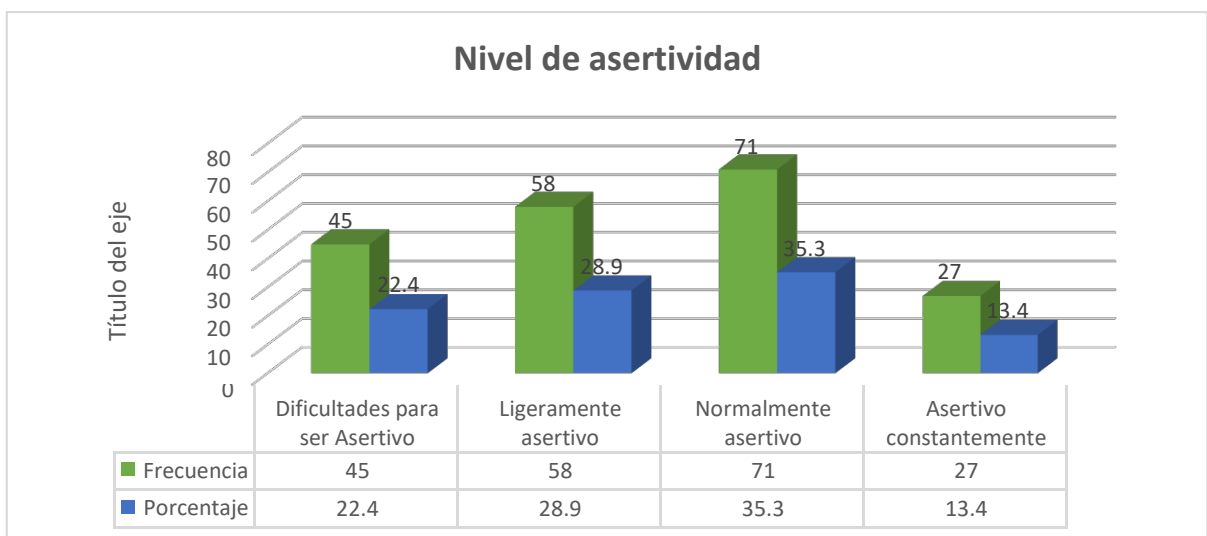
Fuente: Instrumentos de recolección de datos.
Investigador: Gregorio Nilo Arratea Castro.

Interpretación:

Se evidencia que un 35,3% de los estudiantes tuvieron un nivel de asertividad normal; un 28,9% un nivel ligero de asertividad; un 22,4% de los estudiantes tuvieron dificultades para ser asertivo y un 13,4% tuvieron niveles de asertividad contantemente.

Grafico nº 05

Nivel de Asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.



4.2. Prueba de hipótesis

Tabla nº 06

Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.

Nivel de autoestima	Nivel de asertividad				Total	Spearman		Chi cuadrado	
	Dificultades para ser Asertivo	Ligeramente asertivo	Normalmente asertivo	Asertivo constantemente		"P"	Rho	Valor	"P"
Autoestima Bajo	30	0	0	0	30	0,00	0,754	328,9	0,000
Autoestima Medio baja	15	43	43	0	101				
Autoestima Medio alto	0	15	28	0	43				
Autoestima Alto	0	0	0	27	27				
Total	45	58	71	27	201				

Fuente: instrumentos de recolección de datos

Interpretación:

Al buscar la relación entre el Autoestima y Asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, evidenciamos que existe dicha relación pues se obtuvo una significancia estadística de 0,00 con un grado de correlación de 0,75 los cual manifiesta muy buena relación.

4.3. Discusión de los resultados

En el estudio realizado se encontró que existe relación entre las variables Autoestima y Asertividad, la cual es positiva directamente proporcional, es decir, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de asertividad. Corroborado por las dimensiones de la Asertividad (Indirecta y no Asertividad) las cuales presentan una relación negativa inversamente proporcional con la autoestima.

Al analizar los resultados en relación a la variable Autoestima, se pudo observar que un 50,2% de los estudiantes tuvieron niveles de autoestima medio baja; un 21,4% una autoestima medio alto; un 14,9% niveles de autoestima bajos y un 13,4% niveles de autoestima altos. Estos resultados indican que los universitarios tienen una actitud global positiva hacia sí mismo, que no afecta su relación con el otro y reflejado en la dimensión social y en sus fortalezas para afrontar los eventos no deseables (Bernau, 2007; Riso, 2003). Por lo tanto, de acuerdo con la percepción de los estudiantes, estos datos referentes al comportamiento de la autoestima corroboran el estudio de Alonso y cols (2007), quienes consideran que los estudiantes universitarios tienen una adecuada autoestima y son capaces de solucionar conflictos; resultados similares presenta Allpas (2017) quien evidencia que el mayor porcentaje 28,7% de universitarios evaluados presentan un nivel alto de autoestima; sin embargo, también hay un número de estudiantes con niveles bajos de Autoestima (14.9%), mostrando la necesidad de las intervenciones psicológicas para su abordaje, fomentando la capacidad de afrontar nuevos retos, manejando pensamientos y sentimientos negativos de sí

mismo para modificar conductas de riesgo en esta población, y evitar relaciones interpersonales inadecuadas. Igualmente, corrobora los hallazgos de los estudios efectuados por González et al. (2003).

Con respecto a las dimensiones de asertividad analizadas en este estudio, un 35,3% de los estudiantes tuvieron un nivel de asertividad normal; un 28,9% un nivel ligero de asertividad; un 22,4% de los estudiantes tuvieron dificultades para ser asertivo y un 13,4% tuvieron niveles de asertividad contantemente; resultados similares muestra Allpas (2017). A pesar de encontrarse en medias muy altas, su porcentaje indica que dichas habilidades no están desarrolladas por completo, no puntuando el mayor porcentaje en el nivel bajo, lo cual evidencia así estudiantes que pueden presentar inhabilidad para expresarse e inhabilidad para tener enfrentamientos directos en cualquier situación de su vida cotidiana. Es por ello que, según Castanyer (1996), para que una interacción nos resulte satisfactoria depende de que nos sintamos valorados y respetados, y eso, a su vez, no depende tanto del otro, sino de que poseamos una serie de habilidades para responder correctamente y una serie de convicciones o esquemas mentales que nos hagan sentirnos bien con nosotros mismos. Las personas que poseen estas habilidades son las llamadas personas asertivas.

Al buscar la relación entre el Autoestima y Asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco evidenciamos que existe dicha relación pues se obtuvo una significancia estadística de 0,00 con un grado de correlación de 0,75 lo cual manifiesta muy buena relación. Datos similares se encuentran en los

estudios efectuado por Karagözoğlu et al (2007) sobre Asertividad y autoestima en estudiantes en Turquía; Muchos estudios confirman los resultados obtenidos (Allpa, 2017; Gonzales Carhuancho, 2015; Leon y Rodriguez, 2009; Velasquez, 2016). Sin embargo, otros estudios (Alaniz, 1997; Morales, 1993) no encuentran relación entre estas dos variables, lo cual podría indicar que esto debe ser objeto de detallados análisis de las condiciones en que se han realizado los mismos, antes de atribuir estas diferencias a contextos culturales.

CONCLUSIONES

1º. Al interpretar el coeficiente de Rho de Sperman, se obtuvo una significancia estadística de 0,00 con un grado de correlación de 0,75 los cual manifiesta muy buena relación entre el Autoestima y Asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco.

2º. El 50,2% de los estudiantes tuvieron niveles de autoestima medio baja; un 21,4% una autoestima medio alto; un 14,9% niveles de autoestima bajos y un 13,4% niveles de autoestima altos.

3º. Un 35,3% de los estudiantes tuvieron un nivel de asertividad normal; un 28,9% un nivel ligero de asertividad; un 22,4% de los estudiantes tuvieron dificultades para ser asertivo y un 13,4% tuvieron niveles de asertividad contantemente.

4º. El promedio de edad de los estudiantes de psicología de la universidad de Huánuco fue de 21,17 años. Se evidencia que el 56,7% de los estudiantes son de sexo femenino y un 43,3% de ellos son de sexo masculino.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Frente a los hallazgos de la presente investigación se recomienda lo siguientes puntos:

1. La Universidad de Huánuco debe implementar dentro de su plan curricular la creación y puesta en marcha de un departamento psicopedagógico por escuela académica profesional; lugar en donde se promueva entre otras actividades de índole terapéutico, en desarrollo y fortalecimiento de la autoestima en los estudiantes de los diferentes ciclos de estudios.
2. La Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de la Huánuco, debe disponer que en el desarrollo del curso de tutoría, se realicen dinámicas grupales de autoestima y asertividad en los alumnos de todos los ciclos académicos.
3. La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco debe evaluar la posibilidad de mejorar el contenido temático del curso: Taller de desarrollo personal I al IV; con la finalidad que los temas de autoestima y asertividad sean desarrollados por el docente a cargo del curso en todos los niveles, iniciándose de temas de menor a mayor complejidad es decir teniendo la gradualidad necesaria.
4. Tal cual lo dispone la SUNEDU en sus estándares de acreditación, la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco en vías de acreditación a la fecha; debe disponer y promover la capacitación permanente de sus docentes, proponiendo que en dichas capacitaciones

- incluyan temas de desarrollo personal como la autoestima y las habilidades sociales (la asertividad).
5. Los docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, deben programar y sistematizar estrategias metodológicas, para que dentro de los 10 primeros minutos al iniciar las clases de manera intermitente se oriente sobre el desarrollo y mantenimiento de la autoestima y la asertividad en sus educados.
 6. La Escuela Académica Profesional de Psicológica de la Universidad de Huánuco deberá coordinar y promover con el departamento psicopedagógico de la Universidad, diferentes talleres de entrenamiento de habilidades sociales, dirigido a la población estudiantil.
 7. Solicito cordialmente difundir en la comunidad científica los diferentes resultados obtenidos en la presente investigación a fin de intercambiar conocimientos y experiencias para mejorar la autoestima y por ende la asertividad de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2012). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. . *Salud en Tabasco*, 11(1).
- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de saludSalud en Tabasco 2005,. *Salud en Tabasco*, 11(2), 333-338.
- Allpas, M. (2017). "Autoestima y Asertividad en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco. Huanuco, Huanuco, Peru: Tesis para optar el grado de magister. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huanuco.
- Bandura, A. (2001). *Personal communication*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Benavides, D. (2015). Recuperado el 28 de junio de 2017, de Bases teoricas sel autoestima: <http://dayenma-djbm.blogspot.pe/2009/07/bases-teoricas-sel-autoestima.html>
- Bermúdez, K. Z. (2016). *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad privada de Lima Este 2015*. Lima.
- Blas, Y. (2015). Estado nutricional y nivel de autoestima del escolar de la institución educativa nº 80008 "republica argentina", Trujillo.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima (2ª ed ed.)*. Barcelona: Ediciones Paidos ibérica S.A.

- Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España.
- Calderón, M. (2012). Competencias genéricas en enfermeras/os titulados de la universidad Arturo Pratt, sede victoria, 2010. *Ciencia y Enfermería*, 18(1), 89-97.
- Castanyer, O. (1996). *La asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao, Brasil.
- Eysenck, H. (1987). *La Personalidad*. Londres, Inglaterra: MacMillan.
- Ferrel, F., Vélez, J., & Ferrel, L. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. *ENCUENTROS ISSN*, 35-47.
- Fonseca, A. (2012). *investigación científica en salud con enfoque cuantitativo* (1 ed.). (Unheval, Ed.) Huanuco: Unheval.
- García, M. (2003). *Escala de evaluación de la asertividadADCA-1 Manual técnico*. Madrid, España: CEPE.
- Gómez, M. (junio de 2002). Bases para la revisión crítica de artículos médicos. *Rev Mex Pediatr*, 68(4), 152-159.
- Gonzáles, D. M. (12 de junio de 2015). Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes. Iquitos, Loreto, Peru: Tesis presentada para optar el Grado Académico de Magíster. Universidad Peruana Union.

- Gonzales, K. (2016). Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 8-10.
- González, V., & González, R. (2010). Competencias genéricas y formación profesional: Un análisis desde la docencia universitaria. . *Revista Iberoamericana de Educación*, 185-209.
- Gutiérrez, L. (junio de 2000). Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyección y reflexiones. *Revista Paradigma* , 1(2), 14-17.
- Hernani, L. (2017). Relación entre el bienestar autopercebido, autoestima, inteligencia emocional, personalidad y razonamiento abstracto en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social 2013*, 49-62.
- León, A., & Rodríguez, C. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta- Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 91-105.
- Macías, E. y. (2013). *Corporación universitaria minuto de dios acultad de ciencias de la comunicación especialización en comunicación educativa*. Obtenido de Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. : http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/2852/1/TECE_CamargoReinosoGina_2014.pdf

- Maluenda Albornoz, J., & Navarro Saldaña, G. (2018). Asertividad: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios chilenos. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(31), 55- 68.
- Martí, J. (2014). Responsabilidad social universitaria: influencia de valores y empatía en la autoatribución de comportamientos socialmente responsables. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 160-168.
- Monteleone, M. (2010). *Asertividad en mujeres empresarias*. buenos aires, argentina: tesis en licenciatura en psicología.
- Monteleone, M. (2010). *Asertividad en mujeres empresarias*. Buenos Aires: Tesis de licenciatura en Psicología.
- Mtra. María Alberta García Jiménez, M. A. (enero-agosto de 2005). La asertividad, habilidad de la enfermera dinámica. *REVISTA MEXICANA DE ENFERMERIA CARDIOLOGÍA*, Vol. 13, Núms. 1-2 pp 67-70. Obtenido de http://www.medigraphic.com/pdfs/enfe/en-2005/en051_2n.pdf
- Navarro, E., Tomás, J. M. y Germes, A. (junio de 2006). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima. *Boletín de Psicología*, 88(1).
- Pajares, F. (2006). *Currents directions in self-efficacy research*. Paper presentado en la reunión anual de American educationalresearchassociation. Obtenido de <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effchapter.html>

- Pereda, O. (2000). Autoestima y asertividad. Obtenido de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.htm>
- Pereira, M. L. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *"Actualidades Investigativas en Educación"* 2008, , 8 (1).
- Polaino, A. (2004). Familia y autoestima. Barcelona: Ariel.
- Rivas, A. (2013). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales*. Madrid, España: Fundación Gil Gayarre.
- Robert N. Sollod, J. P. (2009). *Teorías de la personalidad: debajo de la máscara*. México: McGraw-Hill/Interamericana de Editores. : 8a ed.
- Robredo, C. (1995). *La tolerancia a la frustración en relación al grado de asertividad que tienen los vendedores comisionistas electrodomésticos*. . Mexico: Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Femenina de México. .
- Sebastián, V. (mayo de 2012). Autoestima y autoconcepto docente. *Phainomenon*, 1(11).
- Serrano, A. (octubre de 2015). Estudio de la autoestima infantil en función del sexo. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 9(1).
- Tejida, Y. (2003). *Relación entre rendimiento académico, ansiedad ante los exámenes, rasgos de personalidad, autoconcepto y asertividad en*

estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. LIMA, PERÚ:
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE PSICOLOGÍA.

Válek de Bracho, M. (2012). Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. :<http://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/bases%20teoricas%20de%20la%20investigacion.html>

Velásquez, H. G. (2016). La autoestima y el asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de santa Anita. *UNIFE*.

ANEXOS

ANEXO Nº 01

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

NOMBRE:

EDAD: SEXO: Masculino () Femenino ()

SEMESTRE:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde "verdadero". Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde "falso".

V F

- () () 1. Generalmente las cosas que pasan no me afectan.
- () () 2. Es muy difícil hablar frente a la clase.
- () () 3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mi.
- () () 4. Puedo tomar decisiones fácilmente.
- () () 5. Soy una persona divertida.
- () () 6. En mi me casa me enoja fácilmente.
- () () 7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
- () () 8. Soy conocido(a) entre los chicos de mi edad
- () () 9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.
- () () 10. Me rindo fácilmente.
- () () 11. Mis padres esperan mucho de mi.
- () () 12. Es bastante difícil ser "yo mismo".
- () () 13. Mi vida está llena de problemas.
- () () 14. Los chicos mayormente aceptan mis ideas.
- () () 15. Tengo una mala opinión acerca de mi mismo.
- () () 16. Muchas veces me gustaría irme de casa.
- () () 17. Mayormente me siento fastidiado en la escuela.
- () () 18. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de personas.
- () () 19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
- () () 20. Mis padres me comprenden.
- () () 21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.
- () () 22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionados.
- () () 23. Me siento demasiado cansado en la escuela.
- () () 24. Desearía ser otra persona.
- () () 25. No se puede confiar en mí.
- () () 26. No me preocupo de nada.
- () () 27. Estoy seguro de mi mismo.
- () () 28. Me aceptan fácilmente un grupo.
- () () 29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
- () () 30. Paso bastante tiempo soñando despierto.
- () () 31. Desearía tener menos edad de la que tengo.
- () () 32. Siempre hago lo correcto.
- () () 33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
- () () 34. Alguien siempre tiene que decirme lo que tengo que hacer.

- 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
- 36. Nunca estoy contento.
- 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
- 38. Generalmente puedo cuidarme solo.
- 39. Soy bastante feliz.
- 40. Preferiría jugar con niños más pequeños que yo.
- 41. Me gustan todas las personas que conozco.
- 42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.
- 43. Me entiendo a mi mismo.
- 44. Nadie me presta mucha atención en casa.
- 45. Nunca me resonarán.
- 46. No me está yendo tan bien en la escuela.
- 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
- 48. Realmente no me gusta ser un niño.
- 49. No me gusta estar con otras personas.
- 50. Nunca soy tímido.
- 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo.
- 52. Los chicos generalmente se agarran conmigo.
- 53. Siempre digo la verdad.
- 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
- 55. No me importa lo que me pase.
- 56. Soy un fracasado.
- 57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.
- 58. Siempre se lo que digo.

**PROTOCOLO DE RESPUESTAS PARA EL INVENTARIO DE
AUTOESTIMA (S. COOPERSMITH)**

Nombres y Apellidos:.....

Fecha de Nacimiento.....

Fecha de Evaluación..... Semestre.....

Examinador..... institución

.Sexo: Masculino () Femenino ()

V F ITEM

- | | |
|-------------|--------------|
| () () 1. | () () 31. |
| () () 2. | () () 32. |
| () () 3. | () () 33. |
| () () 4. | () () 34. |
| () () 5. | () () 35. |
| () () 6. | () () 36. |
| () () 7. | () () 37. |
| () () 8. | () () 38. |
| () () 9. | () () 39. |
| () () 10. | () () 40. |
| () () 11. | () () 41. |
| () () 12. | () () 42. |
| () () 13. | () () 43. |
| () () 14. | () () 44. |
| () () 15. | () () 45. |
| () () 16. | () () 46. |
| () () 17. | () () 47. |
| () () 18. | () () 48. |
| () () 19. | () () 49. |
| () () 20. | () () 50. |
| () () 21. | () () 51. |
| () () 22. | () () 52. |
| () () 23. | () () 53. |
| () () 24. | () () 54. |
| () () 25. | () () 55 . |
| () () 26. | () () 56. |
| () () 27. | () () 57. |
| () () 28. | () () 58. |
| () () 29. | |
| () () 30. | |

**HOJA DE CLAVES DE RESPUESTAS PARA EL
INVENTARIO DE AUTOESTIMA (S.COOPERSMITH)**

V	F	ITEM
(X)	()	01
()	(X)	02
()	(X)	03
(X)	()	04
(X)	()	05
()	(X)	06
()	(X)	07
(X)	()	08.
(X)	()	09. .
()	(X)	10.
()	(X)	11.
()	(X)	12.
()	(X)	13.
(X)	()	14.
()	(X)	15. .
()	(X)	16. .
()	(X)	17. .
()	(X)	18.
(X)	()	19.
(X)	()	20.
()	(X)	21. .
()	(X)	22.
()	(X)	23. .
()	(X)	24.
()	(X)	25.
(X)	()	26.
(X)	()	27.
(X)	()	28.
(X)	()	29. .
()	(X)	30. .
()	(X)	31.
(X)	()	32.
(X)	()	33.
()	(X)	34.
()	(X)	35.
(X)	()	36.
(X)	()	37.
(X)	()	38.
(X)	()	39.
()	(X)	40.
(X)	()	41.
(X)	()	42.
(X)	()	43.
()	(X)	44.
(X)	()	45
()	(X)	46.
(X)	()	47.
()	(X)	48.
()	(X)	49.
(X)	()	50.
()	(X)	51.
()	(X)	52.
(X)	()	53.
()	(X)	54.
()	(X)	55. .
()	(X)	56.
()	(X)	57.
(X)	()	58

TEST DE ASERTIVIDAD

Responde a las siguientes afirmaciones para valorar tu capacidad asertiva.

Escribe un 3 si la respuesta es siempre, un 2 si la respuesta es a veces, y

1 si la respuesta es Nunca. Al terminar suma los puntajes de cada columna

y consulta la tabla de resultados.

Ítems	Siempre A	A veces	Nunca
1. Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia.			
2. Puedo expresar mis sentimientos abiertamente.			
3. Puedo admitir haber cometido un error.			
4. Puedo pedir una aclaración sin dificultad.			
5. Puedo decir "no" cuando alguien me pide algo injusto.			
6. Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento.			
7. Puedo responder con asertividad a una humillación verbal.			
8. Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas.			
9. Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido.			
10. Sé que decir cuando recibo un halago.			
11. Puedo elegir mi propio estilo de vida aunque los demás difieran.			
12. Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades.			
13. Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi emociones			
14. Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva.			
15. Puedo pedir ayuda a los demás.			
16. Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad.			
17. Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal.			
18. Utilizo afirmaciones en primera persona en vez de en segunda.			
19. Puedo aceptar los halagos.			
20. Siendo confianza en mis capacidades intelectuales.			
TOTAL			

RESULTADOS

TEST DE ASERTIVIDAD

De 55 a 60 puntos

Es asertivo de forma constante y probablemente procedes bien en la mayor parte de las situaciones.

De 45 a 55 puntos

Es normalmente asertivo. En algunas situaciones tiende a serlo de forma natural, pero tal vez desee desarrollar sus capacidades adicionales.

De 35 a 45 puntos

Es ligeramente asertivo. Identifique esas situaciones en las que le gustaría mejorar dicha clase de comportamiento y revise las técnicas apropiadas para ello.

De 20 a 35 puntos

Tiene dificultades para ser asertivo. Revise con mayor detenimiento las técnicas que le permitan mejorar su comportamiento.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “**AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO DE ENERO A MARZO DEL 2018**”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUM.
<p style="text-align: center;">PROB.GRAL</p> <p>¿Cuál es la Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018?</p> <p>PROB. ESPEC.</p> <p>a) ¿Cuáles son las características socioeconómicas de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018?</p>	<p style="text-align: center;">OBJ.GRAL</p> <p>Determinar el grado de Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p> <p>OBJ. ESP.</p> <p>a) Conocer las características socioeconómicas de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p> <p>b) Determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p> <p>c) Determinar el nivel de asertividad de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p> <p>d) Conocer la relación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p>	<p style="text-align: center;">HIP.ALTERNA</p> <p>Hi: Existe Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p> <p>Ho: No existe Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco de enero a marzo del 2018.</p>	<p>VAR. INDEPENDIENTE Autoestima</p> <p>VAR. DEPEND. Asertividad</p>	<p>TIPO: No Experimental.</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>DISEÑO: Descriptivo Relacional</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>POBLACIÓN: 456</p> <p>MUESTRA: 233</p>	<p>TÉCNICAS:</p> <p>Observación Conductual Fichaje Psicometría Entrevista Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>1. Para medir la Autoestima: INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH.</p> <p>el cual es un Inventario de Autoestima para escolares creado por Stanley Coopersmith validada en Perú por Panizo (1985)</p> <p>2. Para determinar el nivel de Asertividad ENCUESTA SOBRE NIVEL DE ASERTIVIDAD.</p>

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DEL EXPERTO

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: CORRELACION ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2018**

I. DATOS:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	TÍTULO Y/O GRADO ACADÉMICO	AUTOR DEL INSTRUMENTO

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20	REGULAR 21-40	BUENO 41-60	MUY BUENO 61-80	EXCELENTE 81-100
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado, comprensible y sencillo.					
OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidad observable. Adecuado					
ACTUALIDAD	Adecuado al contexto del tema materia de investigación.					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica, secuencial de las preguntas.					
SUFICIENTE	Los ítems son suficientes y necesarios para evaluar los indicadores precisados.					
CONSISTENCIA	El instrumento responde al problema de investigación.					
COHERENCIA	Existe correlación entre indicadores y dimensiones.					
METODOLOGÍA	El instrumento responde a la metodología de la investigación.					

III. PUNTAJES PARCIALES Y TOTAL:

INDICADORES	PUNTAJE
CLARIDAD	
OBJETIVIDAD	
ACTUALIDAD	
ORGANIZACIÓN	
SUFICIENCIA	
CONSISTENCIA	
COHERENCIA	
METODOLOGÍA	
PUNTAJE TOTAL	

IV. SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....
.....

Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono

FIRMA DEL EXPERTO

"Año del dialogo y la Reconciliación Nacional "

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
EXP. N°

09 MAR 2018

Huánuco, 09 de marzo de 2018

RECIBIDO

OFICIO N° 002 – 2018 - GNAC

Señora:

Dra. Julia Palacios Zevallos

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Huánuco
Huánuco. –

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
ESCUELA ACADÉMICO
DE PSICOLOGIA
19 MAR. 2018
RECIBIDO

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACION PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGISTER.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente y así mismo manifestarle que el suscrito es egresado de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional " Herminio Valdizan de Huánuco" y con la finalidad de poder optar el grado académico de magister es necesario sustentar una tesis; en tal sentido comunico que en coordinación con mi asesor de tesis el Dr. Miguel Alfredo Carrasco Muñoz, hemos elaborado el proyecto de investigación titulado: CORRELACION ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA, UNIVERSIDAD DE HUANUCO, 2018.

En tal sentido, solicito muy cordialmente, tenga usted a bien autorizar la aplicación del inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala sobre el nivel de asertividad, a los alumnos de la E.A.P. de Psicología de la Universidad de Huánuco. (adjunto fotocopia simple de ambos instrumentos psicológicos)

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

VISTO, POR A: *la escuela*

de psicología para

su cumplimiento.

HUÁNUCO, 19-03-18

DECANA

Atentamente

Gregorio Nilo Arreola Castro
Gregorio Nilo Arreola Castro
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 4817

c/c
Arch.
GNAC/gnac

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre y apellidos del evaluador: LINCOLN A. MIRAVAL TARAZONA

Profesión: PSICÓLOGO N° Colegiatura: 3675

Institución donde trabaja: HOSPITAL R. HERMILLO VALDIZAN - HCO

Cargo que desempeña: JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

Título del Proyecto de Investigación: CORRELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA

Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO - 2018

Autora: R.S.S.C. GREGORIO NILO ARRATEA CASTRO

N°	INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN			
			A	B	C	D
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.	X			
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.	X			
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia.	X			
4	Organización	Existe organización lógica.	X			
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.		X		
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar.	X			
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	X			
8	Coherencia	Existe coherencia entre problema, objetivos, hipótesis.	X			
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación.	X			
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	X			

Leyenda:

A = 4 (Excelente)

B = 3 (Bueno)

C = 2 (Regular)

D = 1 (Deficiente)

Excelente: 76 - 100 %

Bueno: 51 - 75 %

Regular: 26 - 50 %

Deficiente: 01 - 25 %

Lugar y fecha: 04 DE FEBRERO DEL 2018

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
Hospital Regional "Herminio Valdizán Madroño"

Lincoln A. Miraval Tarazona
C.P.S.P. - 3675
PROFESOR DE PSICOLOGÍA Y DE LA SALUD RNE 082

Firma

N° DNI:

N° celular:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre y apellidos del evaluador: Manuel Santiago Calderón Carrillo

Profesión: Psicólogo N° Colegiatura: 12584

Institución donde trabaja: Docente del IESTP MAX PLANCK

Cargo que desempeña: Trabajo Administrativo

Título del Proyecto de Investigación: "Correlación entre el nivel de Autoestima

x Aseñividad en Estudiantes la Escuela Académica Profesional de Psicología, Universidad de Huancayo 2018

Autora: Gregorio Arateca Castro

N°	INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN			
			A	B	C	D
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.	X			
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.	X			
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia.	X			
4	Organización	Existe organización lógica.	X			
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X			
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar.	X			
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	X			
8	Coherencia	Existe coherencia entre problema, objetivos, hipótesis.	X			
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación.		X		
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	X			

Leyenda:

A = 4 (Excelente)

B = 3 (Bueno)

C = 2 (Regular)

D = 1 (Deficiente)

Excelente: 76 – 100 %

Bueno: 51 – 75 %

Regular: 26 – 50 %

Deficiente: 01 – 25 %

Lugar y fecha: 04 Enero del 2018

Mg. Manuel S. Calderón Carrillo
C.P.P. 12584

Firma

N° DNI: 22414679

N° celular:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS


Nombre y apellidos del evaluador: Judith Portocarrero Mendoza
 Profesión: Psicóloga N° Colegiatura: 29130
 Institución donde trabaja: Docente E.A.P. Psicología - U.D.H
 Cargo que desempeña: UNIVERSIDAD DE HUANOCA
 Título del Proyecto de Investigación: Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología, Universidad de Huanoaca, 2017
 Autora: Psic. Gregoria Arantes Castro

N°	INDICADORES	CRITERIOS	PUNTUACIÓN			
			A	B	C	D
1	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.	X			
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.	X			
3	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia.	X			
4	Organización	Existe organización lógica.	X			
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X			
6	Intencionalidad	Adecuado para valorar lo que el investigador desea estudiar.	X			
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.		X		
8	Coherencia	Existe coherencia entre problema, objetivos, hipótesis.	X			
9	Metodología	Responde al propósito de la investigación.	X			
10	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	X			

Leyenda:

A = 4 (Excelente) B = 3 (Bueno) C = 2 (Regular) D = 1 (Deficiente)
 Excelente: 76 - 100 % Bueno: 51 - 75 % Regular: 26 - 50 % Deficiente: 01 - 25 %

Lugar y fecha: 05 de Enero de 2018


 Firma
 N° DNI: 06650813
 N° celular: 957 793 714

NOTA BIOGRAFICA

Gregorio Nilo Arratea Castro

Licenciado en Psicología

Estudios Concluidos de Maestría en
Psicología

Psicólogo Habilitado para el Ejercicio de su
Ciencia

C.Ps.P. N° 4817



Currículum Vitae

Datos Personales:

Apellidos y Nombres : ARRATEA CASTRO, Gregorio Nilo
Fecha de Nacimiento : 04 de octubre de 1,969
Lugar de Nacimiento : Huánuco
Edad : 48 Años
Estado Civil : Casado
D.N.I. : 06773048
Domicilio : Jr. Pedro Puelles N° 210 - Huánuco
Teléfonos : (062) 520298 – 962072720
Colegiatura : C.Ps.P. N° 4817
E-mail : goyoarratea@hotmail.com

Estudios Académicos:

GRADO : BACHILLER EN PSICOLOGÍA: UNIVERSIDAD
NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE HUÁNUCO.
1995.

TÍTULO : LICENCIADO EN PSICOLOGÍA: UNIVERSIDAD
NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” DE HUÁNUCO.
1996.

ESTUDIOS DE MAESTRIA: CONSTANCIA DE MAESTRIA EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” ESTUDIOS CONCLUIDOS
EN LA MAESTRIA EN PSICOLOGIA Concluido el año 2013

Cargo Directivo en el Colegio de Psicólogos:

- DECANO DEL CONSEJO DIRECTIVO REGIONAL IX: HUÁNUCO, PASCO UCAYALI, PERIODO 2008 - 2009
- SECRETARIO GENERAL DEL IX CONSEJO DIRECTIVO HUÁNUCO-PASCO-UCAYALI, PERIODO 2000-2001

Experiencia Profesional:

- Director del Centro de Atención Residencial “Santa Teresita del Niño Jesús” INABIF de Tingo María, desde **01 de abril de 2002 al 31 de Julio de 2003; desde el 04 de noviembre de 2004 al 07 de noviembre de 2012; del 05 de septiembre de 2013 al 31 de diciembre del 2017.**
- Gerente de la Unidad Gerencial de Protección Integral del INABIF, designado Mediante **Resolución Ministerial N° 308 – 2012-** del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. **Desde 08 de noviembre de 2012 al 04 de septiembre de 2013.**
- Docente universitario contratado por horas de la Universidad Alas Peruanas – Sede Tingo María en la Categoría de Auxiliar, **Durante el año 2011 y 2012.**
- Docente universitario contratado por horas en la Universidad de Huánuco – Sede Tingo María en la categoría de auxiliar, **Desde el año 2006 al año 2010.**
- Capacitador Regional del Proyector REPROSALUD del Movimiento Manuela Ramos; **Desde el 01 de abril al 30 de septiembre de 2004**
- Psicólogo del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual: Centro de Emergencia Mujer de Huánuco; PROMUDEH, **Desde 15 de febrero al 31 de diciembre de 2001**
- Docente Universitario Contratado en la Categoría de Auxiliar en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan” de Huánuco, con tiempo de servicio de **03 años, 01 mes y 18 días** (1,996 - 2,003)
- Psicólogo SERUMS del Programa de Salud Mental de la Dirección Regional de Salud de Huánuco; **con tiempo de servicio de 01 año: del 01 de abril de 1998 al 31 de abril de 1999**
- Psicólogo contratado como miembro del Órgano Técnico de Tratamiento del INPE de la ciudad de Huánuco, **del 01 de abril L 31 de Julio de 1999.**
- Psicólogo Contratado de la Escuela Privada Matusita de la ciudad de Huánuco, **del 01 de noviembre de 1,997 al 31 de diciembre de 1,998.**

Participación en Comisiones Ministeriales y Comisiones del INABIF

- Resolución Ministerial N° 027-2013 – MIMP: - Miembro de la Comisión encargada del proceso de identificación, diseño y revisión de los Programas Presupuestales en el marco de la Programación y formulación del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2014 del pliego 039: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
- Resolución Ministerial N° 359-2012 – MIMP. - Representante alterno de la Sub Comisión del Resultado Esperado N° 14 del PNAIA 2012 – 2021, como representante del INABIF
- Resolución de Dirección Ejecutiva N° 806 – INABIF. - del 19 de diciembre de 2012, designación como miembro de diferentes comisiones de Procesos Disciplinarios del INABIF.

Investigaciones y Publicaciones:

- PUBLICACIÓN DEL ARTICULO: CEREBRO Y AFECTIVIDAD EN LA REVISTA ENLACES DEL COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ, **SETIEMBRE DEL 2009**
- **COLABORADOR**, DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: PANDILLAS EN HUÁNUCO ANÁLISIS Y ALTERNATIVAS. UNHEVAL, **OCTUBRE DE 1999.**
- **DISEÑO Y ELABORACIÓN**, DEL MANUAL UNIVERSITARIO: ORIENTACIONES PARA REALIZAR CONSEJERÍA PSICOLÓGICA, UNHEVAL HUÁNUCO, **JUNIO DE 1999.**
- **DISEÑO Y ELABORACIÓN**, DEL MANUAL UNIVERSITARIO: TIPOLOGÍAS DE LA PERSONALIDAD Y RELACIONES HUMANAS, UNHEVAL HUÁNUCO, **JUNIO DE 1999.**
- **DISEÑO Y ELABORACIÓN**, DEL PRIMER MANUAL **A NIVEL NACIONAL** DE SALUD MENTAL, DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUÁNUCO, **1998**

Diplomados:

- DIPLOMADO EN “ORIENTACION Y CONSEJERIA EDUCATIVA; COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ – UNIVERSIDAD RICARDO PALMA; ENERO DE 2010
- DIPLOMADO EN PSICOLOGÍA DEL NIÑO, UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO – CONVENIO CON EL INSTITUTO DE DESARROLLO GERENCIAL, SETIEMBRE DEL 2008
- DIPLOMADO EN DIRECCIÓN Y GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS; UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – CONVENIO CECAPROP, MARZO DEL 2008

Capacitación y Participación en Eventos Académicos:

- **PARTICIPANTE DEL CURSO – TALLER:** RELACIONES HUMANAS, MARKETING Y NEGOCIACION ESTRATEGICA; ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE CAPACITACION TECNOLOGICA PROFESIONAL DEL PERU. **Huánuco; agosto de 2017. (120 horas lectivas)**
- **PARTICIPANTE DEL CURSO – TALLER:** GERENCIA SOCIAL Y EFICIENCIA DIRECTIVA; ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE CAPACITACION TÈCNOLOGICA PROFESIONAL DEL PERU; **Huánuco; julio de 2017. (120 horas lectivas)**
- **PARTICIPANTE DEL CURSO – TALLER de ACTUALIZACION PROFESIONAL:** SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; Organizado por ICTEL PERU E.I.R.L. **Huánuco, junio de 2017. (120 horas académicas)**
- **PONENTE DEL CURSO TALLER:** EDUCACIÓN CON ENFOQUE AMBIENTAL, organizado por LA CONSULTORIA ECOEDUC E INGENIEROS. **Huánuco 22 y 23 de abril del 2017**
- **ASISTENTE DE LA SEGUNDA CONFERENCIA NACIONAL DE TRABAJADORES DEL INABIF DENOMINADO LOS RETOS DEL INABIF RUMBO AL BICENTENARIO;** organizado por EL SINDICATO DEL INABIF. **Lima noviembre del 2016**
- **ASISTENTE DEL SEMINARIO DE ACTUALIZACIÓN:** PROTECCIÓN INTEGRAL AL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD; organizado por **ESDEN. Lima 12 de marzo del 2016**
- **PARTICIPANTE EN EL III Y IV TALLER DE CAPACITACIÓN SOBRE: EL DELITO DE LA TRATA DE PERSONAS Y LOS ESTÁNDARES DE ATENCIÓN PARA VÍCTIMAS DE TRATA DE PERSONAS EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN RESIDENCIAL;** ORGANIZADO POR CHS ALTERNATIVO. **Huánuco noviembre del 2015**
- **ASISTENTE DELA PRIMERA CONFERENCIA NACIONAL DE TRABAJADORES DEL INABIF: LA POLÍTICA SOCIAL Y LOS RETOS DEL INABIF;** ORGANIZADO POR EL SINDICATO DE TRABAJADORES DEL INABIF. **Lima 5 y 6 de noviembre del 2015.**
- **ASISTENTE DEL SEMINARIO DE ACTUALIZACIÓN:** NUTRICIÓN, DIETÉTICA E HIGIENE DE LOS ALIMENTOS; ORGANIZADO POR **ESDEN. Lima septiembre del 2015.**
- **PONENTE DEL CURSO TALLER:** GERENCIA SOCIAL Y EFICIENCIA DIRECTIVA; ORGANIZADO POR EL INSTITUTO DE CAPACITACIÓN TECNOLÓGICA PROFESIONAL DEL PERÚ. **Huánuco julio del 2015.**
- **PARTICIPANTE DEL CURSO DE ACTUALIZACION:** CONFLICTOS SOCIALES; ORGANIZADO POR ELINSTITUTO DE ACTUALIZACION TECNOLOGICA PROFESIONAL DEL PERU. **Huánuco, noviembre de 2014. (120 horas lectivas)**

- **PARTICIPANTE DEL CURSO – TALLER:** LA CONCILIACION COMO INSTRUMENTO DE GESTIÓN PARA LA RESOLUCION DE CONFLICTOS; ORGANIZADO POR AR CONSULTING. **Huánuco; octubre de 2014. (120 horas académicas)**
- **ASISTENTE,** AL I ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ACOGIMIENTO FAMILIAR Y ADOPCIÓN; ORGANIZADO POR BUCKNER PERÚ. **Lima 23 de mayo del 2014**
- **PARTICIPANTE** DEL VI CONCIERTO POR LOS NIÑOS DEL PERÚ PROMOVRIENDO SUS TALENTOS ARTÍSTICOS; ORGANIZADO POR EL INABIF. **Lima septiembre del 2013**
- **ORGANIZADOR,** DEL TALLER INTERNACIONAL TUTELA DE MENORES I MODULO: Aspectos Legales y Psicológicos sobre el Abandono y Abuso del Menor, ORGANIZADO POR LA FUNDACIÓN GIOVANNA DE ARCO, ILLA Y EL INABIF, **Lima del 22 al 26 de abril de 2013**
- **PARTICIPANTE,** DEL II CONGRESO INTERNACIONAL: POLITICAS PUBLICAS PARA GARANTIZAR EL EJERCICIO DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES SIN CUIDADOS PARENTALES, ORGANIZADO POR EL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES, **Lima, 01 y 02 de marzo de 2013**
- **PONENTE,** DEL ENCUENTRO NACIONAL DE DIRECTORES DE CENTROS DE ATENCIÓN RESIDENCIAL DEL INABIF, **Lima 28 de febrero de 2013**
- **ASISTENTE,** A LA CONFERENCIA DEL MAESTRO **DAVE ULRICH**, ORGANIZADO POR SEMINARIUM, HOTEL WESTIN PERU, **Lima, 06 de Julio de 2013**
- **PARTICIPANTE,** DEL CURSO DE CAPACITACION: INTERVENCION EN CASOS DE EPILEPSIA E IDENTIFICACION DE CRISIS CONVULSIVA, **Lima 04 de diciembre de 2012**
- **ASISTENTE,** DEL CURSO DE PROCESOS DE CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DEL ESTADO, ORGANIZADO POR EL SUB CAFAE DEL INABIF, **Lima diciembre de 2012.**

Estudios de Computación:

- CERTIFICADO MICROSOFT OFFICE
- MANEJO DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONALES

Huánuco, 05 de abril de 2018

Gregorio Nilo Arratea Castro

D.N.I N° 06773048



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **18:00h**, del día **lunes 30 DE JULIO DE 2018**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Reynaldo OSTOS MIRAVAL	Presidente
Dr. Rosario VARGAS RONCAL	Secretario
Mg. Jesús Aurelio CALLE ILIZARBE	Vocal

Asesora de Tesis: **Dr. Miguel Alfredo CARRASCO MUÑOZ** (Resolución N° 0653-2018-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Psicología, mención en Intervención Psicológica e Investigación, Don, **Gregorio Nilo ARRATEA CASTRO**.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"CORRELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE AUTOESTIMA Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO, 2018"**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:


.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de... *Diecisiete* (*17*)
Equivalente a *aprobada*, por lo que se declara
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *7:30*... horas del 30 de julio de 2018.


.....
PRESIDENTE
DNI N° *22420141*


.....
SECRETARIO
DNI N° *22412064*


.....
VOCAL
DNI N° *68715263*

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01626-2018-UNHEVAL/EPG-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Gregorio Nilo Arratea Castro

DNI: 06773048

Correo electrónico: goyarratea@hotmail.com

Teléfono de casa: 062520298

Celular: 962072720

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	En Psicología
Mención:	Intervención Psicológica e Investigación

Grado Académico obtenido:

Maestro en Psicología; con mención en Intervención Psicológica e Investigación

Título de la tesis: Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad de Huánuco, 2018

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: Huánuco, 08 de agosto de 2018


Firma del autor