

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO Y LA
EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º
109 INCA MANCO CÁPAC, LIMA 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

TESISTA: LADY MARIA VASQUEZ LOPEZ

ASESOR: Mg. SEBASTIAN CAMPOS MEZA

HUÁNUCO - PERÚ

2018

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios por bendecirme con buenos familiares, amigos y compañeros de trabajo. También a mis padres por ser mi motivo de superación.

“La educación es un proceso muy largo que comienza siendo impartida por la familia y luego la escuela y se necesita de ambas partes para conseguir un pleno desarrollo educativo y personal del niño/a.”

Sofía Domínguez Martínez

“Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión.”

Cassany, Luna y Sanz

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a las siguientes personas:

- ❖ En especial a los estudiantes del 2do. grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac – Lima, gracias a su gentil participación y colaboración se aplicó la investigación “Los microsistemas del modelo bioecológico y la expresión oral de los estudiantes”.
- ❖ A Howart Muñoz Miranda Subdirector de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, quién autorizó y apoyó la aplicación de la investigación.
- ❖ A mi asesor Mg. Sebastián Campos Meza, por su contribución en la elaboración de mi trabajo de investigación, brindándome sugerencias y por encaminarme en mi trabajo.
- ❖ A la profesora Inés Requena del 2do. grado “A”, “B” y “C” de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac por brindarme su apoyo incondicional en la aplicación de mi investigación.

RESUMEN

Las razones que me llevaron a plantear el problema de investigación abordado fue el hecho de conocer la escasa participación de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes, y esto supone una dificultad para el aprendizaje íntegro que muchos profesores buscamos en ellos. Pude observar que la mayoría de padres son disfuncionales y pocos asumen con su responsabilidad (mandar al colegio, ayudar en su proceso académico, etc.), otros trabajan la mayor parte de su tiempo dejando en el abandono al estudiante. Todo esto genera que el estudiante tenga poco interés por aprender y frecuente a amigos con los mismos problemas. Urie Bronfenbrenner menciona a los microsistemas que constantemente se relacionan con el aprendizaje del estudiante. Nosotros por naturaleza somos seres sociables, constantemente nos involucramos con distintas personas; aprendemos y veces adoptamos lo que observamos. La importancia de la investigación radica en que los microsistemas se involucren en el aprendizaje (expresión oral) de los estudiantes, para que se expresen competitivamente en el plano oral y social, capaces de enfrentar el mundo globalizado, teniendo en cuenta esto se llevó a cabo la investigación.

La metodología fue de tipo básica, el diseño empleado es el correlacional con dos variables para ver el grado de relación. Se obtuvo el resultado general con el valor de r de Pearson ($r = 0,248$) que indica una correlación baja y p (0,009) que es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Palabras claves

Microsistemas, expresión, oral, aprendizaje, habilidad.

ABSTRACT

The reasons that led me to raise the problem of research addressed was the fact of knowing the limited participation of parents in the learning of students, and this is a difficulty for the full learning that many teachers look for in them. I could see that most parents are dysfunctional and few assume their responsibility (send to school, help in their academic process, etc.), others work most of their time leaving the student abandoned. All this generates that the student has little interest to learn and frequent friends with the same problems. Urie Bronfenbrenner mentions the microsystems that are constantly related to student learning. We are by nature social beings, we are constantly involved with different people; we learn and sometimes we adopt what we observe. The importance of the research is that the microsystems are involved in the learning (oral expression) of the students, so that they can express themselves competitively in the oral and social level, capable of facing the globalized world, taking into account this was carried out the investigation. The methodology was basic, the design used is the correlation with two variables to see the degree of relationship. The general result was obtained with Pearson's r value ($r = 0.248$) indicating a low correlation and p (0.009) that is less than 0.05 , so the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted: Microsystems According of the bioecological model, they are significantly related to the oral expression of the students of the 2nd grade of Secondary Education of the Educational Institution N ° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Keywords

Microsystems, expression, oral, learning, skill.

INTRODUCCIÓN

Es grato poner en consideración mi trabajo de investigación titulado: “Los microsistemas del modelo bioecológico y la expresión oral”, el mismo que obedece a una inquietud profesional.

La familia es el espacio fundamental del aprendizaje, los estudiantes ahí expresan sus inquietudes, dudas, preferencias, etc. y los profesores hacen uso de esa habilidad para generar conocimientos y perfeccionarlos. A pesar de ello todavía existen estudiantes con poca espontaneidad para expresarse fluidamente en exposiciones, debates, declamaciones, etc.

El aprendizaje del estudiante depende fundamentalmente de los profesores y padres de familia, por eso es necesario la interacción constante entre ellos, y sobre todo que los padres se involucren en la educación de sus hijos. La expresión oral es una de las habilidades que deben adquirir y potencializar, pues sea vuelto una necesidad, ya que, ayuda no solo al desarrollo personal sino profesional.

La importancia de la investigación radica en que los microsistemas se involucren en el aprendizaje de los estudiantes, para que se expresen competitivamente en el plano oral y social, capaces de enfrentar el mundo globalizado. Por ello, fue elaborado la investigación “Los microsistemas del modelo bioecológico y la expresión oral”, y se evidencia en los estudiantes del 2do. Grado de Educación Secundaria.

El informe de la investigación que pongo a vuestra consideración está estructurado en cinco capítulos:

En el capítulo I, denominado el problema de investigación, se hace una visión panorámica, donde se formula y a la vez se presenta los objetivos, la justificación y las limitaciones que se tuvo durante la investigación.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico donde se da a conocer los antecedentes realizados anteriormente, los fundamentos de la investigación y la definición de términos.

En el capítulo III se presenta la metodología de investigación, donde se detalla el tipo, diseño, y esquema de investigación. También la población y muestra que se utilizaron para la recolección, procedimiento y análisis de datos.

En el capítulo IV se muestra los resultados obtenidos en la encuesta y la guía de observación. Así mismo, la contrastación y la prueba de hipótesis general y específica.

En el capítulo V se considera la discusión de resultados, conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

La tesista

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
INTRODUCCIÓN	vii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.3. OBJETIVOS	17
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	17
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	17
1.4. HIPÓTESIS	17
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	19
1.7. VIABILIDAD.....	20
1.8. LIMITACIONES	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	21
2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS.....	27
2.2.1. LOS MICROSISTEMAS.....	27
EL MICROSISTEMA FAMILIA.....	29
EL MICROSISTEMA PROFESORES.....	31
EL MICROSISTEMA GRUPO DE PARES.....	33
2.2.2. ENFOQUE COMUNICATIVO.....	34
EXPRESIÓN ORAL	34
IMPORTANCIA DE LA EXPRESIÓN ORAL.....	35

DIMENSIONES DE LA EXPRESIÓN ORAL.....	36
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	38
CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN	40
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	41
3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE INST. DE RECOLECCIÓN DE DATOS	42
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4. RESULTADOS OBTENIDOS.....	43
4.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	44
4.2. CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL	54
4.2.1. CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	55
CAPÍTULO V	
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
VI. CONCLUSIONES.....	61
VII. SUGERENCIAS	62
VIII. REFERENCIAS	63
IX ANEXOS	
• Instrumentos de evaluación	
• Relación de estudiantes	
• Fotos	
• Matriz de consistencia	
• Acta de defensa de tesis	

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

- Operacionalización de variables.....18
- Cuadro de población de estudiantes.....41
- Cuadro de muestra de estudiantes.....41

RESULTADOS DE DATOS

- Resultados de la dimensión: el microsistema familia.....44
- Resultados de la dimensión: el microsistema profesores.....45
- Resultados de la dimensión: el microsistema grupo de pares (amigos).....46
- Resultados de la variable: los microsistemas del modelo bioecológico.....47
- Resultados de la dimensión: obtiene información del texto oral.....48
- Resultados de la dimensión: infiere e interpreta información del texto oral.....49
- Resultados de la dimensión: adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.....50
- Resultados de la dimensión: utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.....51
- Resultados de la dimensión: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.....52
- Resultados de la variable: la expresión oral.....53

RESULTADOS DE HIPÓTESIS

- Hipótesis general: los microsistemas del modelo bioecológico.....54
- Hipótesis específica: el microsistema familia.....55
- Hipótesis específica: el microsistema profesores.....56
- Hipótesis específica: el microsistema grupo de pares (amigos).....57

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sistema educativo está cada vez más acelerado debido a los procesos de globalización, no basta con adquirir conocimientos (educación tradicionalista) y formarse como personas, sino ser competentes según las demandas que la sociedad requiere. *Según el nuevo estudio del Fondo Económico Mundial y The Boston Consulting Group se revelan 16 habilidades divididas en tres categorías, que hoy debe tener un estudiante. Habilidades básicas, se encuentra el dominio de la aritmética, las ciencias, las tecnologías de información en comunicación (TICs), las finanzas y la cultura y cívica. Las competencias involucran el pensamiento crítico y la resolución de problemas, la creatividad, la comunicación y la colaboración. Finalmente, las cualidades del carácter son la curiosidad, la iniciativa, la persistencia, la adaptabilidad, el liderazgo y la conciencia social y cultural.*

A pesar de la importancia que cada una de estas habilidades tiene para el éxito, la educación está cada vez más crítica; el contexto (padres, profesores, amigos, comunidad, etc.) donde se desenvuelve el estudiante poco o nada ayuda a su formación. Muchas veces se exige una calidad educativa, pero no todos se involucran en su aprendizaje. Para mejorar la educación debemos inmiscuirnos y revertir poco a poco estas situaciones:

- Familias disfuncionales peleando por la custodia del hijo.
- Padres enfocados la gran parte de su tiempo en el trabajo.

- Padres ajenos a la formación personal y académico de sus hijos.
- Profesores todavía con enseñanzas tradicionalistas y pocas estrategias metodológicas.
- Estudiantes con poco interés por la competitividad.
- Estudiantes que priorizan actividades, en su mayoría de distracción como las redes sociales: Facebook, whatsapp, Instagram, etc.
- Delincuencia en cada esquina, donde la vida del ser humano no vale.
- Poca o escasa práctica de valores; donde la discriminación y el bullying son el pan de cada día, entre otras situaciones que afecta a la sociedad.

La sociedad actual exige las habilidades mencionadas anteriormente, pero en esta oportunidad la investigación se enfocará solamente en la habilidad comunicativa, es decir, la expresión oral.

Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión. (Casany, Luna, & Sanz, 2003, pág. 134).

Se observa todavía estudiantes que no son capaces de argumentar y precisar sus ideas durante una exposición, debate, foros u otros. Muestran en ocasiones nerviosismo e inseguridad al hablar en público, usan muletillas, redundan ideas; haciendo de su participación un tiempo perdido.

El ser humano desde tiempos remotos ha tenido la necesidad de expresar lo que siente, piensa y cree por medio de la oralidad y este ha sido un medio primordial para comunicarse con otros. Se dice que es innata porque nace y muere con nosotros, pero depende del contexto donde nos encontramos para utilizar un lenguaje coloquial o culto, sin embargo, eso no le quita el mérito a expresar con

claridad las ideas.

“La expresión oral (hablar) y su comprensión (escuchar) son habilidades básicas del lenguaje íntimamente relacionados, por el cual el tratamiento de cada una de ellas debe vincularse necesariamente con otra y viceversa”. (Almenda, pág. 29).

Se supone que los estudiantes desarrollan y potencializan sus habilidades o destrezas de expresión oral en casa, colegio y el medio donde habitan. Pero, es penoso observar que presentan falencias en su desenvolvimiento. Si bien es cierto, no existe un instrumento preciso de evaluación, sin embargo, es perceptible en los trabajos orales que realizan. Lo que se debe buscar es mejorar la expresión oral, ya que, el perfil del profesional del siglo XXI nos exige personas capaces, autónomas y sobre todo críticas que busquen siempre estar a la vanguardia de una sociedad que evoluciona día a día. Los microsistemas planteado por Urie Bronfenbrenner se involucran con el aprendizaje y el desarrollo de la expresión oral, pero priorizaré tres: la familia, profesores y grupo de pares.

La familia forma parte del proceso de formación, sin embargo, pocos de ellos lo consideran así. Muchos pedagogos y psicólogos mencionan que la primera educación que reciben los hijos es en la casa. Allí se aprende valores como el respeto, la solidaridad, responsabilidad, amor, etc.; esto a futuro generará en los hijos la seguridad que necesitan para expresar sus opiniones ante los demás.

Los profesores también son importantes, no solo deben transmitir conocimientos sino también propiciar el desarrollo de habilidades como la expresión oral, una de las habilidades básicas de la lengua. No obstante, se observa estudiantes con una expresión deficiente y se debe muchas veces a que los profesores de la Educación Básica Regular (EBR) no informan qué criterios serán evaluados (el tono adecuado de voz, la fluidez verbal, la claridad, la coherencia, los ademanes, etc.) y no le dan

la importancia que merece. Otro aspecto, los docentes no orientan y menos enseñan, ya sea, mediante estrategias o talleres a desarrollar la expresión oral, propiciando así que el estudiante se limite solo a leer y no explicar con naturalidad el tema abordado.

Por último, el microsistema grupo de pares (amigos) se involucra en el aprendizaje del estudiante, ayuda a tomar decisiones fructíferas o nefastas dependiendo del entorno donde habita. Si nos relacionamos con amigos que tienen fuerza de voluntad, superación y hábito de estudio, lo más probable es que nos impulsen o motiven a ser de la misma manera. El estudiante muchas veces busca ser escuchado u orientado, consiguiéndolo en los amigos y no en los padres que se supone son los más indicados a orientar a sus hijos.

El estudiante es el eje central de la enseñanza-aprendizaje, sin embargo no lo consideran en su totalidad como un ser con fortalezas y debilidades. El estudiante dejó de ser un receptor de información para ser activo, curioso y crítico al momento construir su propio aprendizaje. No basta con lo mencionado anteriormente, sino de la predisposición y motivación para aprender y sobre todo potencializar sus capacidades. Pero, no todos los estudiantes son conscientes de ello, a esto se suma el poco apoyo de la familia, profesores y grupo de pares.

Los estudiantes de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac presentan carencias en el desarrollo de la expresión oral (claridad, fluidez y argumentación en sus ideas) dificultando su desenvolvimiento en el aula y fuera de él. Esta problemática no ha sido trabajada correctamente en el hogar ni la institución educativa.

En la actualidad se viene generando en algunas instituciones educativas de Lima, un gran avance y acorde con la era que estamos viviendo. Un ejemplo de ello es Callao, que cuenta con un colegio moderno donde los estudiantes hacen

uso verdaderamente de la tecnología y programas como gmail, google, sumando a esto danza, teatro y música, que son fundamentales para el desarrollo de la expresión oral.

La familia, profesores y estudiantes tenemos una gran tarea, cambiar la educación de nuestro país, para ello debemos complementarnos unos a otros. Tomemos conciencia de la problemática y mejoremos para el beneficio de toda la sociedad, por un país más desarrollado y justo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué microsistemas del modelo bioecológico se relacionan con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cómo se relaciona el microsistema familia con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?

¿Cómo se relaciona el microsistema profesores con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?

¿Cómo se relaciona el microsistema grupo de pares con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar qué microsistemas del modelo bioecológico se relacionan con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar cómo se relaciona el microsistema familia con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Determinar cómo se relaciona el microsistema profesor con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Determinar cómo se relaciona el microsistema grupo de pares (amigos) con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

H₁-Los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

H^o-Los microsistemas del modelo bioecológico no se relacionan significativa con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENCIO	INDICADORES
VARIABLE 1 MICROSISTEMA DEL MODELO BIOECOLÓGICO	FAMILIA	Apoya y orienta a sus hijos en problemas cotidianos.
		Ayuda a la potencialización de la autoestima de sus hijos.
		Emplea estrategias de apoyo en el desarrollo de sus tareas académicas.
		Dispone de tiempo para frecuentar constantemente el colegio.
	PROFESORES	Se capacitan continuamente los docentes.
		Emplean estrategias metodológicas.
		Motivan constantemente en el desarrollo de su clase.
		Se interesan por el estudiante en su aspecto personal.
	GRUPO DE PARES (AMIGOS)	Muestra interés por la competitividad.
		Desarrolla habilidades y destrezas.
		Influye la opinión de los pares en tus
		Practica normas de convivencia con el grupo de pares.
VARIABLE 2 EXPRESIÓN ORAL	Obtiene información del texto oral	Recupera información explícita de los textos orales que escuchas seleccionando datos específicos y algunos detalles.
		Integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en
	Infiere e interpreta información del texto	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).
		Explica el tema y el propósito comunicativo del texto.
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito
		Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada.
		Ordena y jerarquiza las ideas entorno a un tema, y las desarrolla para precisar la
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma	Explica las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas y recursos no
		Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.
		Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones.
	Interactúa estratégicamente con distintos	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente.
		Opina como hablante y oyente sobre el contenido.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

“Para una comunicación eficaz deben tenerse en cuenta las costumbres sociales, los hábitos culturales y las variantes psicológicas propias de cada momento y circunstancia.” (Reyzábal, 2012, pág. 68)

Los estudiantes al hablar en público (ceremonias, exposiciones, narraciones orales, etc.) se muestran nerviosos, tímidos e impacientes. Estas situaciones evidencian que no están preparados suficientemente para enfrentar los desafíos del siglo XXI, es decir, personas que posean competencias comunicativas (expresiones claras, fluidas y críticas).

Al problema ya mencionado se suma el poco apoyo de los padres y profesores por mejorar la educación de los estudiantes, cada año que pasa son más ajenos a esta problemática. Por ello, el objetivo es determinar cómo se relaciona los microsistemas (padres, profesores y amigos) con la expresión oral de los estudiantes, pues, este varía de acuerdo al contexto donde habitan.

Es indudable que una persona que no puede expresarse oralmente de manera coherente y clara limita gravemente sus posibilidades personales y profesionales. Una de las tareas de todo docente es hacer ver a los alumnos la relevancia de lo oral en la vida cotidiana y la importancia de tratar esta destreza explícitamente en el aula. (Casany, Luna, & Sanz, 1994).

Para la sociedad actual “saber hablar” es una necesidad, ahí radica la importancia de esta investigación, pues no basta solo con hablar y comunicarse con los demás; sino influir, convencer, argumentar y criticar las ideas. Los estudiantes que se expresan competitivamente en el aspecto oral, afectivo y social podrán encontrar sinnúmero de oportunidades tanto académicas como laborales.

Por estas razones es trascendental que los microsistemas apoyen a los estudiantes como mediadores, poniendo en práctica la oralidad, ya que es el único

medio espontáneo de comunicación y eficacia.

1.7. VIABILIDAD

La presente investigación es viable porque permite a los estudiantes conocer los factores que influyen en su expresión oral y comunicación, la misma que ayudará a corregir ciertos errores de nuestra educación todavía tradicionalista.

1.8. LIMITACIONES

En el desarrollo de este trabajo de investigación, he encontrado las siguientes limitaciones:

- Dificultad en el tema a investigar, pues, hay poca información con respecto a los microsistemas relacionado al campo educativo.
- La falta de expertos en el análisis de la calidad educativa para impulsar una nueva perspectiva en la educación de los estudiantes.
- La falta de recursos económicos para realizar investigaciones que aporten a la educación.
- Falta de compromiso de los docentes y padres por mejorar la educación (expresión oral) de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Después de haber realizado la búsqueda de información se ha encontrado estudios que guardan relación con la investigación y son los siguientes:

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

1. DEL RISCO MACHADO (2008) en su investigación *Desarrollo de la competencia comunicativa oral en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma español como segunda lengua*, presenta un diseño no experimental de tipo descriptiva. Arribó a las siguientes conclusiones:

- La habilidad de expresión oral, a la luz de los preceptos básicos del enfoque comunicativo, en cualquiera de sus etapas de desarrollo, se vincula de manera natural y obligatoria con las tres restantes habilidades.
- A través de la aplicación del tercer instrumento, pudimos determinar que los encuestados no utilizan con frecuencias las estrategias cognitivas, metacognitivas y socioafectivas para el desarrollo de la competencia comunicativa oral. El valor de uso mayor que se evidencia es el que se corresponde con “algunas veces”. Lo que nos permite comparar estos resultados con el bajo nivel alcanzado en el dominio de dicha habilidad.
- Al analizar la relación existente entre los resultados obtenidos vimos que existe una correlación significativa entre el desarrollo de la pronunciación, la fluidez, la entonación y las funciones comunicativas con el dominio de la

habilidad, pero la similitud de las medidas aritméticas encontradas entre las diferentes estrategias no nos permitió establecer diferencias entre el desarrollo del dominio de la habilidad y la frecuencia de uso de cada una de ellas.

2. ORTIZ y otros (2009) en su tesis *Comprensión oral: un acercamiento al trabajo del aula*, presenta un enfoque cualitativo de tipo explorativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- A través de observaciones espontáneas, se reconoce las dificultades que los estudiantes tienen en este proceso, muestra de ello son los escasos procesos de comunicación (académica) en el aula e igualmente la poca reflexión que se lleva a cabo sobre la oralidad como parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna. Esta situación nos permite realizar una distinción clara entre la comprensión oral formal y la informal, es decir, que los estudiantes en contextos extraescolares se comunican naturalmente y sin dificultades evidentes; en cambio, en la escuela, parece haber algún tipo de barrera en el desarrollo de procesos interactivos académicos. Basados en esta situación, surgió nuestra curiosidad de tomar como objeto de estudio la comprensión oral y las implicaciones didácticas que tiene el hecho de vincular este proceso en las prácticas de enseñanza –aprendizaje en el aula.
- Para llevar a cabo nuestro estudio, partimos de una concepción clara, y es que el desarrollar procesos óptimos de interpretación de discursos orales no es un proceso natural ni innato, sino una actividad necesaria en la escuela, puesto que le permite al estudiante adquirir herramientas para comprender y aprender en contextos escolares, y se tienen en cuenta

particularidades discursivas a través de las cuales se configuran las áreas del saber. Además, el situar la comprensión oral como uno de los pilares de la enseñanza y el aprendizaje de la lengua materna, permite reorientar prácticas de enseñanza transmisionistas de la misma, ayudando a construir una perspectiva interaccional, en la que el uso real del lenguaje, la construcción colectiva de saberes y la reflexión en sí sobre la lengua materna, sean la base fundamental en la cualificación de los procesos de comunicación tanto dentro como fuera del aula.

- El uso del lenguaje de manera significativa permite al estudiante desarrollar asociaciones cognitivas reflejadas en el discernimiento e inferencias que produjeron en sus participaciones orales, en algunos casos, alcanzando niveles de argumentación y de postura crítica que en buena medida se vieron favorecidos por el ambiente propiciado de la interacción verbal al interior del aula.
- En general, la construcción de este proyecto nos permitió acercarnos a mejores propuestas de enseñanza de lengua materna que, a través de la integración de elementos de la vida cotidiana como lo es en la misma oralidad, les permita a los estudiantes generar procesos de pensamiento reflexivo sobre las relaciones que establecen con los demás a través del lenguaje, además del desarrollo de sus argumentos y opiniones frente a su propia realidad.

3. BRENES SOLANO (2011) en su investigación *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de Educación Diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009*, presenta un enfoque cuantitativo de

tipo descriptiva y un diseño no experimental. Arribó a las siguientes conclusiones:

- Las “*actividades didácticas para Fijación*” de las dos habilidades en estudio no se desarrollan por parte de ningún docente de la población.
- Con respecto a las “*actividades didácticas para Integración*” del conocimiento sobre la expresión oral y la comprensión auditiva tampoco se desarrollan.
- Las “*actividades didácticas para Investigación*” desde el Enfoque Comunicativo no se llevan a cabo, únicamente se trabajan desde el enfoque tradicional y para los contenidos de literatura y gramática.
- Con respecto a las “*actividades didácticas para Aplicación*”, propias del Enfoque Comunicativo tampoco se llegan a desarrollar en las aulas de la población estudiada porque si bien es cierto algunas veces los y las estudiantes exponen oralmente frente a sus compañeros, esto no es para evaluar la expresión oral ni la comprensión auditiva propiamente, sino para medir la comprensión lectora de las obras literarias que aparecen en el Programa correspondiente.

En resumen, se puede afirmar que actividades didácticas específicas para el desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva no se llevan a cabo pues se trabajan únicamente actividades didácticas enfocadas hacia la literatura y la gramática, no para el desarrollo de la Expresión Oral ni de la Comprensión Auditiva a la luz del Enfoque Comunicativo. Se continúa con el Enfoque Tradicional; no obstante, los y las estudiantes afirman que les gustaría que los y las docentes llevaran al aula actividades didácticas tales como mesas redondas, debates, concursos de Antorcha, grabaciones musicales, películas, videos, entre otros; externan la necesidad de desarrollar este tipo de actividades en el aula para mejorar

la comprensión de la materia, exponer mejor y con más seguridad y confianza, así como “hacer más entretenidas las lecciones”.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

1. PAUCAR y otros (2013), en su tesis *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao*, presenta una investigación no experimental de tipo descriptiva. Llegaron a las siguientes conclusiones:

- El docente debe empezar el año escolar con la evaluación TEVI como instrumento diagnóstico en niños en edad preescolar con la finalidad de descartar y detectar, por ende, brindar una estimulación del lenguaje oral tomando en cuenta sus dificultades y sus fortalezas.
- Que se replique el trabajo con una muestra mayor y tomando como referencia a la región Callao, considerando otras variables importantes como desarrollo cognitivo, solvencia económica, núcleo familiar y Contexto.
- Que se efectúen programas de intervención en la expresión oral de tipo preventivo, teniendo como base las dimensiones del lenguaje, con el propósito de desarrollar la competencia comunicativa del niño y así permitir el progreso frente a las dificultades del lenguaje hayan sido detectadas.

2. CHERREPANO (2012), en su tesis *Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral de los estudiantes del 1º grado de secundaria de la I.E. Luis Fabio Xammar jurado de la UGEL N.º 09 Huaura*, realizó una investigación correlacional de tipo descriptiva y concluye de la siguiente manera:

- El uso del teatro como estrategia metodológica, contribuye a desarrollar

la expresión oral, la capacidad comunicativa básica, como se evidencia con los resultados obtenidos con los estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

- 104 estudiantes lograron buena expresión oral en la oratoria, 80 estudiantes lograron medianamente y 2 estudiantes no lograron tener una buena expresión oral.
- 104 estudiantes lograron buena expresión con la aplicación del uso del teatro como una estrategia metodológica. Se logró mejorar en forma significativa la expresión oral de los estudiantes: En la entonación de las palabras la mayoría lo hizo correctamente al vivenciarlas en su expresión, a través de los gestos y la mímica y con tono de voz adecuado.
- En la pronunciación se observó una conjugación adecuada de verbos al expresar las palabras y al articular su pronunciación.
- En el uso del vocabulario lo hicieron de acuerdo con sus contextos, encuentran las palabras apropiadas y hacen uso de palabras nuevas.

Finalmente, su narración tiene coherencia y lógica, presenta secuencialidad, seguridad y confianza.

- El uso del teatro como estrategia metodológica, logró una participación activa de los estudiantes sobre todo en aquellas en las cuales asumieron roles protagónicos desde el punto de vista afectivo.

2.1.3. ANTECEDENTES REGIONALES

1. ALVARADO y otros (2006) en su investigación *El programa Mandicuentos para desarrollar la expresión oral en los alumnos del cuarto ciclo de la I.E. N° 32859*

Colpa Alta, llegando a las siguientes conclusiones:

- El programa Mandicuentos desarrolla la expresión oral en los elementos de: fluidez verbal, originalidad, pronunciación, recurso gestual, contacto visual, coherencia, expresión de relación, expresión anímica, expresión decisiva y argumentación.

2. ALVARADO y otros (2008) en su tesis *Aplicación de los TECPAC en el desarrollo de la expresión oral de los alumnos del 6° grado de educación primaria en la institución educativa “Javier Pulgar Vidal” – Amarillis 2007*, presentan las siguientes conclusiones:

- Se propone que las técnicas participativas TECPAC, se aplique en el proceso de la enseñanza-aprendizaje del área de comunicación oral, cuya utilidad es válida para los alumnos mediante la adecuación, contextualización y diversificación en función de la realidad de nuestra región.

2.2. BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS

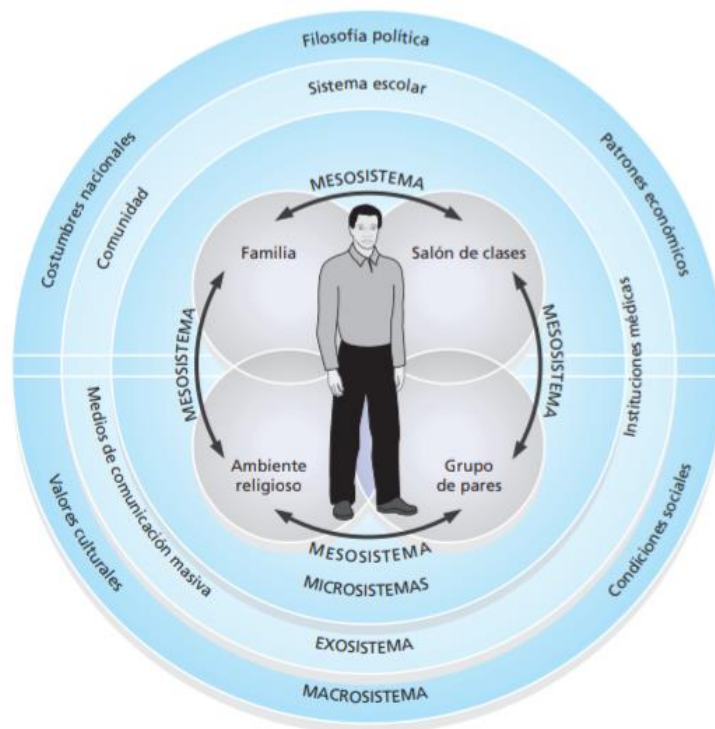
La educación del siglo XXI exige a todo profesional ser competente, crítico y líder para desenvolverse mejor en el cargo a asumir. El constante cambio en que nos encontramos nos obliga prácticamente a adaptarnos a este siglo, de lo contrario formaremos parte de los tantos desempleados que existen en nuestro país, con sueños truncados en lo profesional y personal.

2.2.1. LOS MICROSISTEMAS

Bronfenbrenner (1917-2005) desarrolló un marco de referencia para identificar la gran cantidad de contextos sociales interactivos que afectan el desarrollo.

Denominó a su teoría un modelo bioecológico del desarrollo (Bronfenbrenner y Morris, 2006). El aspecto biológico del modelo reconoce que las personas incorporan su yo biológico al proceso de desarrollo. La parte ecológica reconoce que los contextos sociales en los que nos desarrollamos son ecosistemas porque interactúan constantemente e influyen unos en otros. Bronfenbrenner sugirió que todas las personas viven, aprenden y se desarrollan dentro de un conjunto de sistemas anidados que van desde la familia cercana, los vecindarios y las escuelas, hasta la comunidad y la sociedad. Todas las influencias en los sistemas sociales son recíprocas. Citado por (Woolfolk, 2010, pág. 19)

En el microsistema se encuentran las actividades y relaciones inmediatas de la persona. En el caso de un niño, podrían ser la familia cercana, los amigos o los profesores, así como las actividades de juego y la escuela. Las relaciones en el microsistema son recíprocas: fluyen en ambas direcciones. Por ejemplo, el niño afecta al padre y el padre afecta al niño. Citado por (Woolfolk, 2010, pág. 67)



Fuente: Adaptado de K. S. Berger (2004), *The developing person through the lifespan*. Nueva York: Worth, p. 3. Con autorización de los editores de Worth.

Urie Bronfenbrenner menciona que existen microsistemas que se relacionan con el aprendizaje del individuo. Nosotros por naturaleza somos seres sociables, que constantemente nos involucramos con personas de distintas costumbres, culturas y formas de vida; aprendemos y veces adoptamos lo que observamos. A Bronfenbrenner se suma Vygotsky, Bandura, Reyzaabal y otros que consideran el contexto social como un factor muy importante en el aprendizaje.

Al hablar de sociedad involucramos a una serie de actores, pero esta investigación se enfocará en tres factores con los que constantemente se relaciona el estudiante: microsistema familia, microsistema profesores y microsistema grupo de pares.

EL MICROSISTEMA FAMILIA

Muchísimos autores destacan la importancia de que la educación e instrucción sean procesos de colaboración entre la escuela y las familias y además señalan gran cantidad de efectos positivos sobre los niños/as, los padres y madres, los/las profesores/as, el centro escolar y sobre todo para la comunidad en general. (Domínguez, 2010, pág. 2)

Se tiene la errónea idea que los profesores son los únicos culpables de la educación de los estudiantes, pero la familia también cumple un rol importante. En casa se fomentan los valores, hábitos de lectura, la autoconfianza, el amor propio, etc., en otras palabras, la educación viene de casa. Sin embargo, es uno de los factores más difíciles de manejar hoy en día.

La situación económica de los padres de una u otra manera influye en los estudiantes, hay padres con estudios incompletos, analfabetos, que su única esperanza es el colegio. Ese estudiante no cuenta con las mismas posibilidades y oportunidades que un estudiante de padres profesionales. Si analizamos a ambos

estudiantes, nos daremos cuenta de que la formación de ambos es distinta (rendimiento académico, buenos hábitos, valores, etc.). Sin embargo, se ha visto también padres con escasas posibilidades de ayudar económicamente en la educación de sus hijos, pero que inculcan responsabilidad, perseverancia, superación, etc. y ellos mismos logran formarse profesionalmente.

Estilos de crianza:

Las familias tienen diversas formas de educar a sus hijos, mencionaré a esos estilos de crianza que influyen en la formación de su personalidad. Se basa en la investigación de Diane Baumrind (1991, 1996) citado por (Woolfolk, 2010, págs. 68 - 69):

- Los padres autoritativos o con autoridad (alto nivel de calidez, alto nivel de control) establecen límites claros, hacen cumplir las reglas y esperan un comportamiento maduro. Sin embargo, son cálidos con sus hijos; escuchan sus preocupaciones, explican las razones de las reglas y permiten una toma de decisiones más democrática. Los castigos son menos estrictos y se ofrece mayor guía. Los padres ayudan a sus hijos a pensar en las consecuencias de sus acciones (Hoffman, 2001).
- Los padres autoritarios (bajo nivel de calidez, alto nivel de control) son fríos y controladores en las interacciones con sus hijos. Esperan que sus hijos sean maduros y que hagan lo que ellos dicen: “¡Porque lo mando yo!”. No hablan mucho acerca de las emociones; los castigos son estrictos, aunque sin abuso. Los padres aman a sus hijos, pero no demuestran su afecto de manera abierta.
- Los padres permisivos (alto nivel de calidez, bajo nivel de control) son cálidos y estimulantes, pero imponen pocas reglas o consecuencias para sus hijos

y no esperan un comportamiento maduro porque “sólo son niños”.

- Los padres rechazantes, negligentes e indiferentes (bajo nivel de calidez, bajo nivel de control) parecen no interesarse por controlar a sus hijos, ni por comunicarse con ellos o enseñarles algo.

(...) las demandas de los hijos hacia sus padres y aquí el rol de los padres es el de ayudar a los niños en sus tareas, que le motiven y le den cariño y apoyo, que asistan a las reuniones, que se preocupen por su problemas en la escuela (...) (Domínguez, 2010, pág. 4)

En conclusión, los hijos de los padres autoritativos tienen mayor probabilidad de ser felices consigo mismo, seguros, autoestima alta, de tener éxito en el colegio. Los hijos de padres autoritarios suelen sentirse culpables, deprimidos o inseguros de sus decisiones. Los hijos de los padres permisivos suelen tener problemas con sus amistades, pues están acostumbrados a hacer lo que a ellos mejor les parezca. Por último, los hijos de los padres rechazantes, negligentes e indiferentes son los más propensos a llevar una vida deliberada y dañina, pues no existe amor ni interés por parte de sus padres.

EL MICROSISTEMA PROFESORES

En opinión de Vadillo y Klingler (2005, p 36), aún persiste el método tradicional, a pesar de los aportes del modelo constructivista, de las nuevas técnicas y la tecnología de la información. En las aulas prevalece el protagonismo del maestro y la receptividad de los alumnos.

A pesar de las frecuentes capacitaciones, todavía carecen de estrategias metodológicas, herramientas didácticas y situaciones motivacionales que propicien el aprendizaje del estudiante. Si bien es cierto, en la educación interviene la familia, los profesores y el estudiante, pero, el rol del profesor como mediador

es fundamental.

(...) los profesores son la mejor fuente de ayuda para los alumnos que enfrentan problemas emocionales e interpersonales. Cuando los estudiantes tienen una vida caótica e impredecible en su hogar, necesitan una estructura afectuosa y predecible en la escuela; necesitan profesores que establezcan límites claros, que sean congruentes, que hagan cumplir las reglas con firmeza, pero no de manera punitiva, que respeten a los estudiantes y que muestren una preocupación genuina. (Woolfolk, 2010, pág. 74)

Los profesores del siglo XXI no solo deben enfocarse en el nivel cognitivo del estudiante, sino también buscar su confianza para ayudar a enfrentar los obstáculos emocionales que presentan. Hoy en día, hay padres disfuncionales, conflictivos e indiferentes con sus hijos, como se pretende que se concentren en clase si emocionalmente están mal; ayudemos al menos escuchando y orientándolos.

Los buenos profesores tienen relaciones interpersonales positivas, es decir, se interesan por sus alumnos. En segundo lugar, los buenos profesores logran una buena organización en el salón de clases y mantienen su autoridad sin ser rígidos o "perversos". Por último, los buenos profesores son buenos motivadores, esto es, hacen que el aprendizaje sea divertido al ser creativos e innovadores para que los alumnos aprendan cierto material (Noguera, 2005; Woolfolk Hoy y Weinstein, 2006) citado por (Woolfolk, 2010, pág. 74)

La personalidad, la metodología y la competencia comunicativa del profesor influyen negativa o positivamente en los estudiantes, por eso, es fundamental en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Los profesores tenemos una ardua tarea con nuestros estudiantes y no es fácil involucrarnos en su vida cotidiana pero tampoco imposible, empecemos por cambiar nuestra forma de verlos.

EL MICROSISTEMA GRUPO DE PARES

“(…) los modos básicos o principales de comportarse se aprenden en las situaciones sociales y están inextricablemente unidos a necesidades que para su satisfacción requieren la mediación de otras personas”. (Rotter, 1954, pág. 84)

“Los pares y las amistades son fundamentales en la vida de los alumnos. (...) las relaciones con los pares influyen en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela (A. Ryan, 2001).” Citado por (Woolfolk, 2010, pág. 72)

Las situaciones sociales influyen en la formación de los estudiantes, si sus círculos de amistades son conflictivos, con poco o ningún interés por estudiar o consume sustancias dañinas, el estudiante tendrá tendencia a imitar lo que observa. Pero si frecuenta amigos competitivos, asertivos y en sus tiempos libres se dedican a actividades fructíferas (fútbol, danza, baile, pintura, etc.), tendrá mayor probabilidad de adoptar esa forma de vida.

El centro de toda enseñanza-aprendizaje es el estudiante, pues es un factor primordial en la educación. Dependerá de ellos el futuro de nuestra sociedad, la consolidación familiar, la personalidad, etc. Pero en estos tiempos se observa estudiantes desmotivados, con sueño y poco interés por mejorar su calidad educativa. En la mayoría de los casos prefieren copiar de la pizarra (receptivos) que participar en clases por miedo a burlas y desconocimiento de los temas, repercutiendo sus expresiones (falta de claridad, escasa argumentación de ideas, poca fluidez en sus expresiones, etc.). Sin embargo, esto puede mejorar con la participación de todos los que rodean al estudiante.

En conclusión, los microsistemas no funcionan por separado, sino en una interrelación constante de los actores (familia, profesores, grupo de pares, etc.); si nuestra finalidad es mejorar la educación de los estudiantes empecemos a

involucrarnos.

2.2.2. ENFOQUE COMUNICATIVO

“El enfoque comunicativo es un método, planteamiento didáctico que sigue una nueva visión de la lengua, centrada en la comunicación y en el método nocional – funcional, cuyo propósito es que el alumno pueda comunicarse mejor con su lengua”. (Casany, Luna, & Sanz, 1994, pág. 86)

Este enfoque tiene como propósito que el estudiante se comunique con los demás de manera eficiente y se logrará mediante una enseñanza didáctica, donde constantemente se haga uso de la expresividad oral y corporal.

La competencia comunicativa depende de dos factores: el reconocimiento tácito de la lengua y de la habilidad para el uso. Ambos factores se manifiestan mediante la expresión oral.

EXPRESIÓN ORAL

La función tradicional de la escuela, en el ámbito de la lengua, ha sido enseñar a leer y a escribir. (...) Siempre se ha creído que los niños y las niñas aprenden a hablar por su cuenta, en casa o en la calle, con los familiares y los amigos, y que no hace falta enseñarles en la escuela. Hablar bien o hablar mejor no ha sido una necesidad valorada hasta hace poco. (Casany, Luna, & Sanz, 2003, pág. 134)

Cassany y otros nos mencionan la importancia del profesor en el desarrollo de la expresión oral del estudiante, que antes no ha sido valorada, pero en la actualidad se requiere profesionales con facilidad de palabra y que influyan en los demás (competencia comunicativa). A pesar de eso, no se le da la importancia que se debe, se enfocan en enseñar contenidos aislados donde todavía el alumno escucha al docente y pocas veces participa, y si lo hace, es con poca claridad e

incoherencia. La enseñanza de la expresión oral debe partir de usos reales de los estudiantes (pobreza, tecnología, derechos humanos, etc.) y del constante uso de la lengua.

La expresión es innata, propia del hombre y es un medio fundamental de comunicación, y nos diferencia de los animales porque podemos expresar nuestros pensamientos y sentimientos. Pero en este siglo ya no basta expresar nuestras ideas por expresar, sino argumentar esas ideas.

Existen instituciones particulares que capacitan en liderazgo, oratoria, etc., sin embargo, pasan desapercibidos. Nos hemos acostumbrado a enseñar gramática y literatura como contenidos aislados, dejando de lado la expresión oral. Todas las áreas como matemática, arte, ciencias, y otras, deben priorizar esta habilidad, ya que, es fundamental para un mejor desenvolvimiento profesional.

Niño (2011) nos dice que (...) para lograr el éxito comunicativo, conviene considerar algunas condiciones:

- Para lograr buenos comunicadores se necesita una preparación o cultivo de la persona a través de la observación, la lectura, el estudio y la investigación.
- En todo acto de comunicación es importante poseer seguridad y claridad, no solo sobre los propósitos, sino también sobre el contenido o tema.
- Todo comunicador deberá adaptarse al nivel de conocimiento y de interés de sus interlocutores, es decir, al marco de conocimiento común. (pág. 32)

IMPORTANCIA DE LA EXPRESIÓN ORAL

La clave para lograr la competencia en la comunicación depende, entonces, de la capacidad de desarrollar habilidades que nos permitan adaptarnos con facilidad a los tipos más variados de situaciones y actuar en la forma que aprueben los demás y uno mismo. (Fonseca, 2011, pág. 42).

El dominio de la lengua se inicia con la adquisición y desarrollo de las estructuras básicas en la primera infancia, se afianza progresivamente en la educación y se perfecciona a lo largo de la vida, lo que es posible mediante la reflexión unida a la práctica (...) (Niño, 2011, pág. 29)

El ser humano desde su nacimiento se expresa, primero mediante llanto y gestos, luego con palabras cortas y después transmite sus emociones de manera más compleja (a veces con poca claridad y coherencia); y la labor del profesor es estimular y desarrollar con participaciones, exposiciones, debates, etc. Esto permitirá al estudiante expresarse sin miedo ni temor frente a un público.

La metodología se basa en cuatro principios que propician un clima de aula favorable para la participación y para contribuir a la consecución de la competencia de hablar en público: la práctica, la motivación, la personalización de la enseñanza y el trabajo cooperativo. (Castejón Fernández, 2011, págs. 32-33)

Los profesores en nuestras aulas tenemos que desarrollar constantemente los cuatro principios como lo menciona Castejón, pues generará mayor confianza en los estudiantes para que expresen sus opiniones y argumenten con claridad y coherencia.

DIMENSIONES DE LA EXPRESIÓN ORAL

La vida actual exige un nivel de comunicación oral tan alto como de redacción escrita. Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión. (Cassany, Luna, & Sanz, 2003, pág.135).

El lenguaje más frecuente en nuestra vida es el oral, siempre estamos comunicándonos: en el hogar, la universidad, el trabajo, círculo de amistades, etc.

Para ello debemos hacerlo correctamente, y señalaré las siguientes condiciones para hablar bien:

CLARIDAD:

Al comunicarnos con los demás de forma oral, nuestras ideas deben ser claras y precisas, evitando la ambigüedad o confusión. Por ejemplo, si un estudiante se expresa así: la tortuga de mi vecina, ¿A quién se refiere con tortuga?, a la vecina o al animal.

FLUIDEZ VERBAL:

La fluidez verbal consiste en hablar con naturalidad, teniendo en cuenta la entonación adecuada al contexto. Esta cualidad se adquiere gradualmente, lo ideal es desde la niñez donde expresamos libremente lo que sentimos, y llegar a la adultez con un dominio de nuestra lengua.

NIVEL LEXICAL:

Es el sinfín de palabras que se utiliza en los diálogos. Para elevar el léxico del estudiante se requiere la frecuente lectura, es ahí donde encontramos léxicos nuevos, diferentes y contextualizados.

CONFIANZA Y SEGURIDAD:

Cuando hablamos debemos mostrar confianza en uno mismo, en los recursos expresivos que poseemos (vocabulario, pronunciación, etc.) y seguridad en lo que queremos transmitir. La confianza y seguridad es muy importante, ya que evita el uso de muletillas, nerviosismo, frases entrecortas y la incoherencia.

ENTONACIÓN Y PRONUNCIACIÓN:

La entonación y pronunciación son también dos elementos fundamentales en el estudiante. La entonación muestra el estado anímico (alegre, triste, admirado, etc.) de una conversación. La pronunciación adecuada de las palabras asegura un

mejor mensaje al receptor. Un ejemplo de una pronunciación inadecuada: la hacha y la águila son sustantivos comunes y simples. Aparentemente la expresión está correcta, pero no, ya que para evitar la cacofonía (ruido o sonido extraño) se recomienda utilizar el artículo el. Este artículo se utiliza cuando a lado tiene un sustantivo femenino y la sílaba tónica está al inicio de la palabra.

Según RUDOLMP F. VERDERVER (1988:52-539) nos dice que la expresión oral se utiliza en los siguientes casos:

- Utilizamos para designar, clasificar, definir y limitar. Al usar la expresión oral no solamente designamos y definimos, sino que también limitamos la significación de que debe entenderse.
- Utilizamos para emitir juicios de valor. Los estudiantes de lengua hacen hincapié en que el lenguaje está inherentemente cargado hacia los valores a las cosas de las que hablamos, les damos inclinación positiva o negativa simplemente por las palabras que utilizamos para referirnos a ellas.
- Utilizamos para discutir las cosas fuera de nuestra experiencia inmediata. La expresión oral nos permite hablar hipotéticamente, platicar de sucesos del pasado y eventos del futuro comunicarnos acerca de la gente y las cosas que no están presentes.

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Expresión: Manifestación de una cosa o suceso con coherencia, apropiada entonación y fluidez.

Oralidad: Forma de comunicación espontánea e innata, que va desde el llanto de bebé hasta una conversación.

Claridad: Es la capacidad de expresar ideas con una correcta pronunciación.

Fluidez: Expresar con naturalidad y facilidad los mensajes para una

comunicación fluida.

Léxico: Conjunto de palabras de una lengua adquiridas por la persona.

Habla: Conjunto de aptitudes y destrezas (creatividad, desarrollo corporal, expresión, etc.) que optimizan el aprendizaje de nuevos conocimientos.

Microsistema: Conjunto de personas que intervienen en la educación del estudiante.

Contexto: Lugar y/o sitio donde la persona frecuenta.

Competente: Persona capaz de aprender, relacionarse y resolver todo tipo de problemas de forma asertiva.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

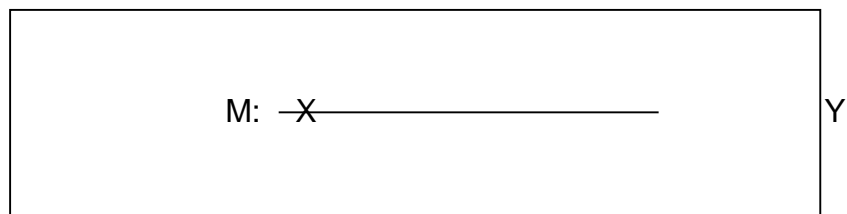
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es un estudio de tipo básica que busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes.

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN

Considerando a Roberto Hernández Sampieri en su libro “Metodología de la investigación”, el diseño es correlacional, pues tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre las variables.

Esquema



M: muestra

X: variable 1 (los microsistemas según el modelo bioecológico)

Y: variable 2 (la expresión oral)

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

Teniendo en cuenta la siguiente consideración:

Que, todos los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 109 Inca Manco Cápac sean regulares, la población está constituida por 152 estudiantes.

AÑO	SECCIÓN	CANTIDAD
2	"A"	32
	"B"	35
	"C"	31
	"D"	28
	"E"	26
	TOTAL	152

FUENTE: Nómina de matrícula 2017

3.3.2. MUESTRA

Teniendo en cuenta al segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 109 Inca Manco Cápac, la muestra en forma aleatoria está constituida de 109 estudiantes.

AÑO	SECCIÓN	CANTIDAD
2	"A"	23
	"B"	25
	"C"	22
	"D"	20
	"E"	19
	TOTAL	109

FUENTE: Nómina de matrícula 2017

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE INST. DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO DE RECOLECCIÓN Y PRESENTACIÓN DE DATOS

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Estadística Descriptiva	Tabulación, cuadros estadísticos

3.4.2. ENCUESTA

La encuesta consta de:

- Una encuesta para evaluar los microsistemas (familia, profesores y grupo de pares).
- Cada microsistema consta de cuatro indicadores que responden a la realidad de su entorno.

3.4.3. FICHA DE OBSERVACIÓN

El instrumento tiene:

- Una guía para evaluar la expresión oral que consta de cinco dimensiones y 12 indicadores.
- Esta guía será evaluada tomando en cuenta una rúbrica, cada indicador especifica el nivel del estudiante (malo, regular, bueno y excelente) de acuerdo con la escala de Likert.

3.4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se aplicó la prueba r de Pearson para la prueba de hipótesis, y se consideró el criterio del valor de p (significancia bilateral) para rechazar o aceptar la hipótesis nula.

Criterio del valor de p : Si p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4. RESULTADOS OBTENIDOS

Los datos obtenidos en la encuesta de los microsistemas según el modelo bioecológico y la guía de evaluación de la expresión oral, se analizó obteniéndose el siguiente procedimiento:

- a) Un análisis inferencial por medio de la prueba “ r ” de Pearson para establecer la relación entre los microsistemas según el modelo bioecológico y la expresión oral.

4.1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

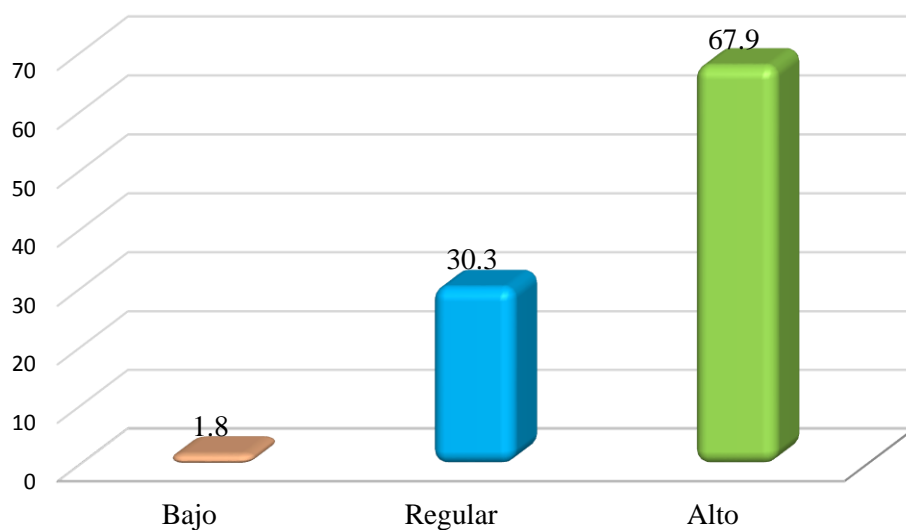
4.1.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO POR DIMENSIONES:

TABLA N° 01

Resultados de la dimensión del
"microsistema familia"

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	2	1.8
REGULAR	33	30.3
ALTO	74	67.9
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 01

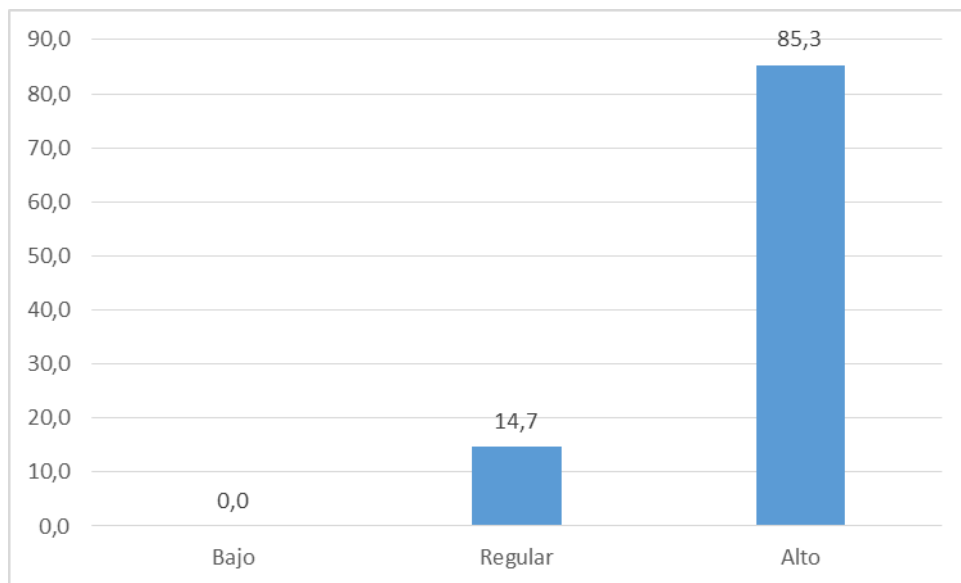


En la tabla N° 01 y el gráfico N° 01, muestran los resultados obtenidos al evaluar el microsistema familia, donde el nivel de incidencia que tiene según los encuestados es 1,8% **BAJO**, 30,3% **REGULAR** y 67,9% **ALTO**. Por lo que se afirma que el MICROSISTEMA FAMILIA tiene **ALTO** nivel de incidencia en el estudiante.

TABLA N° 02

Resultados de la dimensión del
“microsistema profesores”

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	0	0.0
REGULAR	16	14.7
ALTO	93	85.3
TOTAL	109	100.0

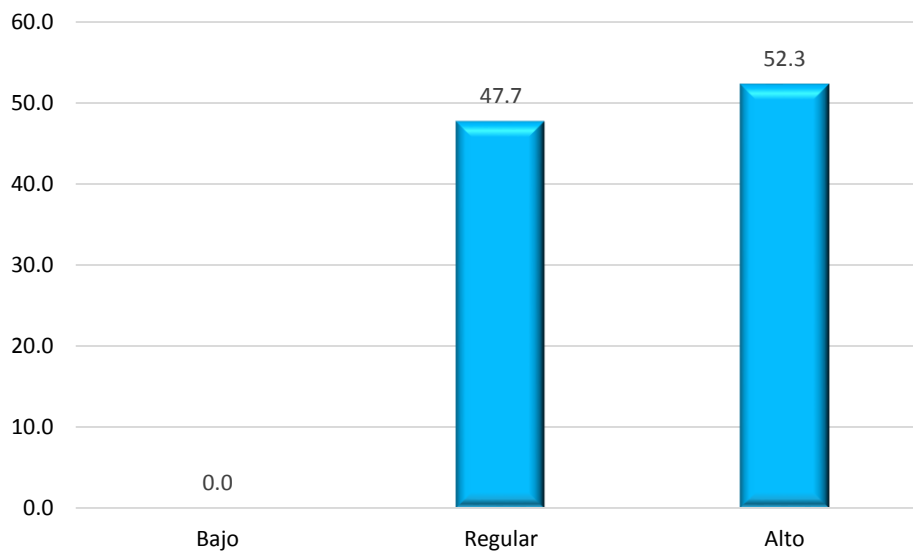
GRÁFICO N° 02

En la tabla N° 02 y el gráfico N° 02, muestran los resultados obtenidos al evaluar el microsistema profesores, donde el nivel de incidencia que tiene según los encuestados es 0,0% **BAJO**, 14,7% **REGULAR** y 85,3% **ALTO**. Por lo que se afirma que el **MICROSISTEMA PROFESORES** tiene **ALTO** nivel de incidencia en el estudiante.

TABLA N°03

Resultados de la dimensión del
“microsistema grupo de pares (amigos)”

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	0	0.0
REGULAR	52	47.7
ALTO	57	52.3
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 03

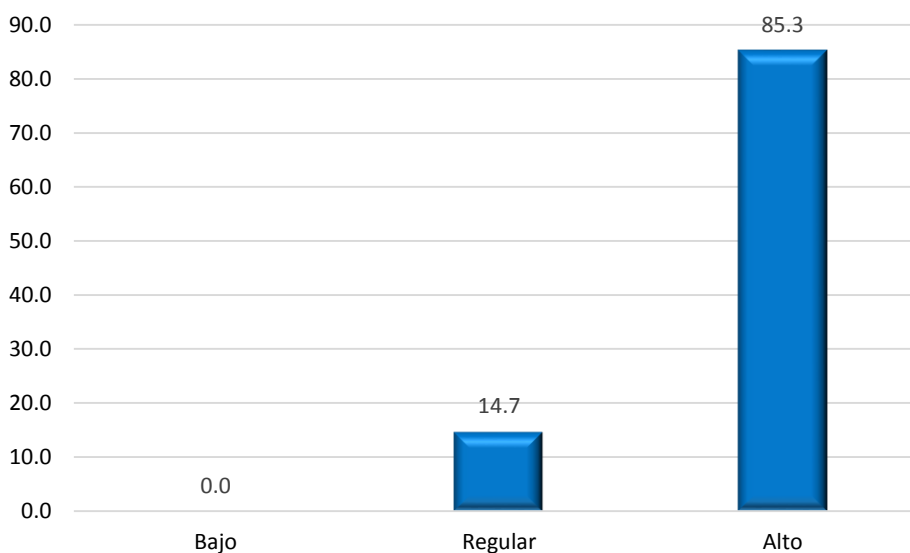
En la tabla N° 03 y el gráfico N° 03, muestran los resultados obtenidos al evaluar el microsistema grupo de pares (amigos), donde el nivel de incidencia que tiene según los encuestados es 0,0% **BAJO**, 47,7% **REGULAR** y 52,3% **ALTO**. Por lo que se afirma que el **MICROSISTEMA GRUPO DE PARES (AMIGOS)** tiene mayor porcentaje en **REGULAR** y **ALTO** nivel de incidencia en el estudiante.

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO

TABLA N° 04
Resultado de los microsistemas del modelo
bioecológico

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	0	0.0
REGULAR	16	14.7
ALTO	93	85.3
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 04



En la tabla N° 04 y el gráfico N° 04, muestran los resultados obtenidos al evaluar los microsistema según el modelo bioecológico, donde el nivel de incidencia que tiene según los encuestados es 0,0% **BAJO**, 14,7% **REGULAR** y 85,3% **ALTO**. Por lo que se afirma que **LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO** tiene **ALTO** nivel de incidencia en el estudiante.

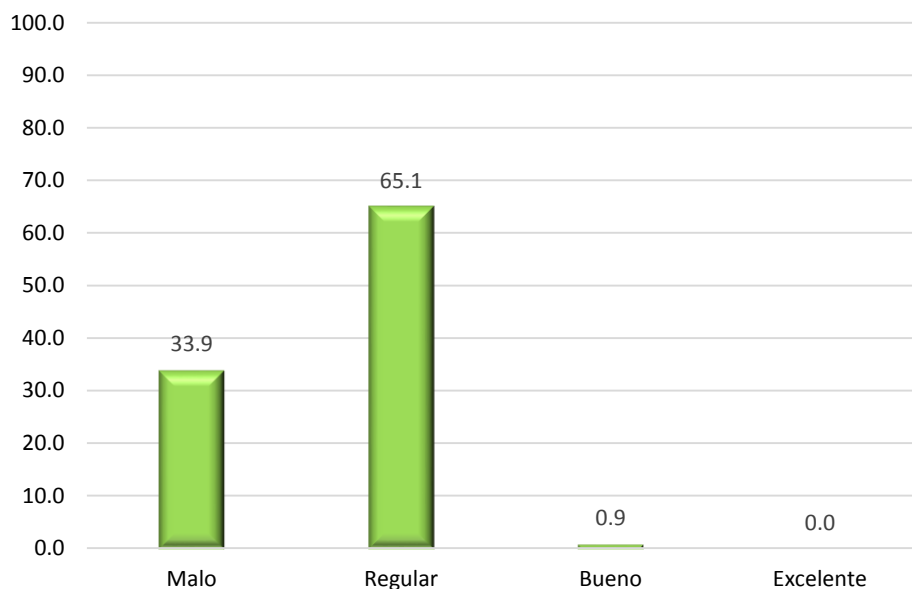
4.1.2. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EXPRESIÓN ORAL POR DIMENSIONES:

TABLA N° 05

Resultados de la dimensión “obtiene información del texto oral”

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	37	33.9
REGULAR	71	65.1
BUENO	1	0.9
EXCELENTE	0	0.0
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 05

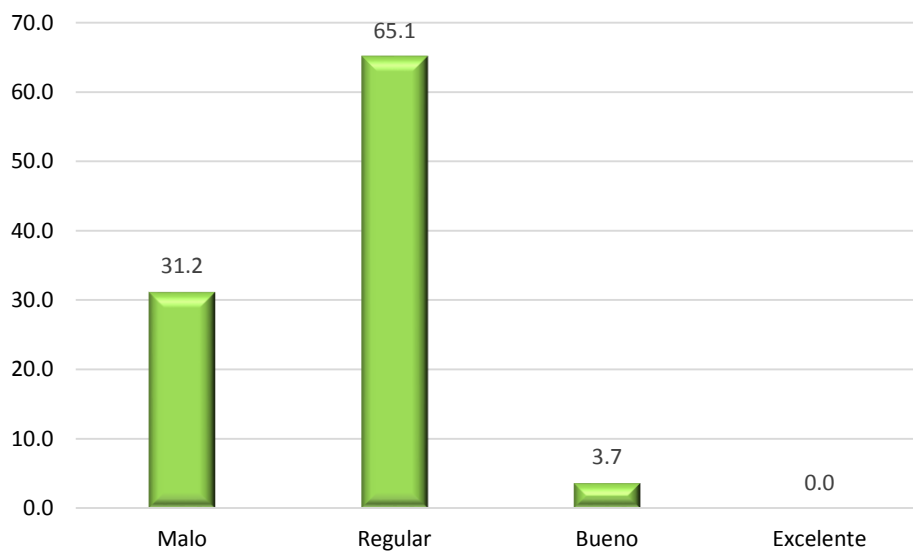


En la tabla N° 05 y el gráfico N° 05, muestran los resultados obtenidos al evaluar la dimensión obtiene información del texto oral, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 33,9% en el nivel **MALO**, 65, 1 % en **REGULAR**, 0,9 % en **BUENO** y 0,0 % en **EXCELENTE**.

TABLA N° 06

Resultados de la dimensión “infiere e interpreta información del texto oral”

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	34	31.2
REGULAR	71	65.1
BUENO	4	3.7
EXCELENTE	0	0.0
TOTAL	109	100.0

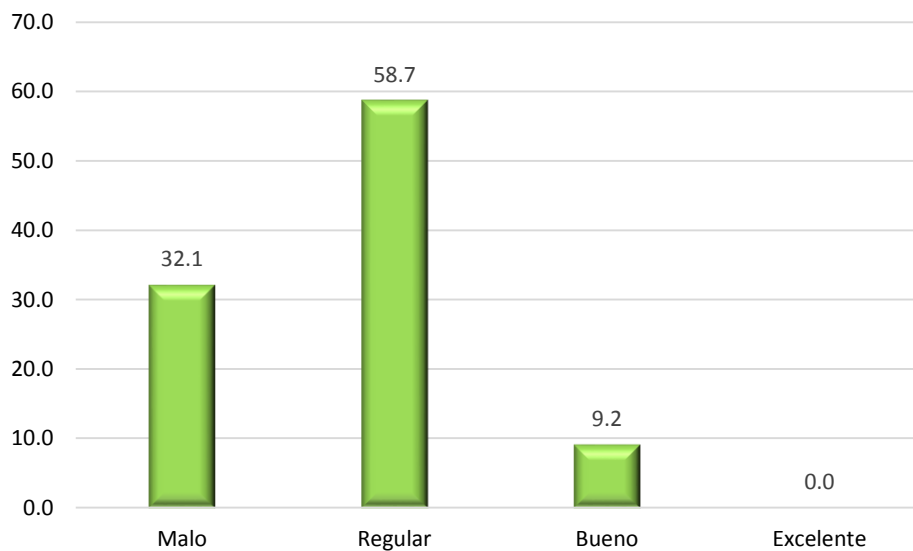
GRÁFICO N° 06

En la tabla N° 06 y el gráfico N° 06, muestran los resultados obtenidos al evaluar la dimensión infiere e interpreta información del texto oral, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 31,2% en el nivel **MALO**, 65, 1 % en **REGULAR**, 3,7 % en **BUENO** y 0,0 % en **EXCELENTE**.

TABLA N° 07

Resultados de la dimensión “adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	35	32.1
REGULAR	64	58.7
BUENO	10	9.2
EXCELENTE	0	0.0
TOTAL	109	100.0

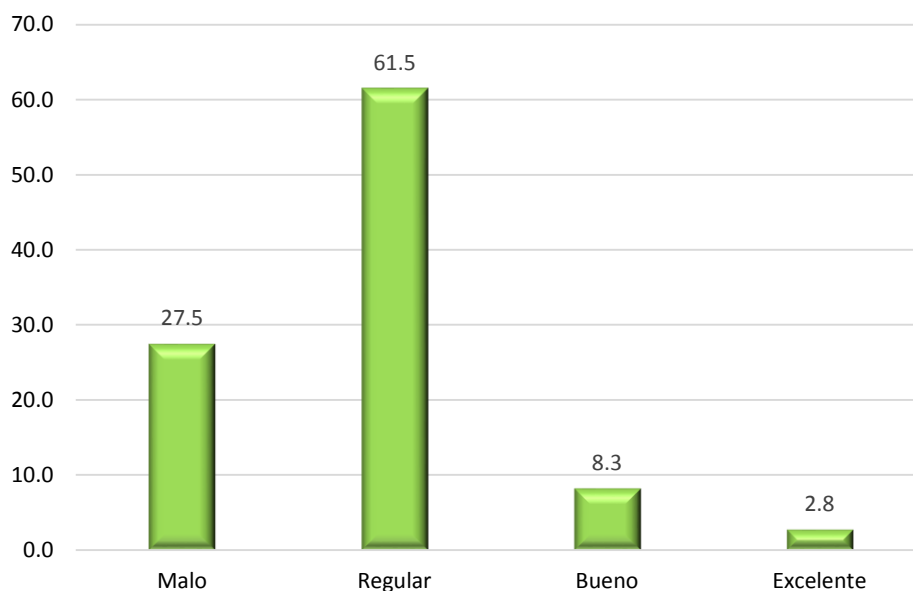
GRÁFICO N° 07

En la tabla N° 07 y el gráfico N° 07, muestran los resultados obtenidos al evaluar la dimensión adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 32,1% en el nivel **MALO**, 58,7 % en **REGULAR**, 9,2 % en **BUENO** y 0,0 % en **EXCELENTE**.

TABLA N° 08

Resultados de la dimensión “utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica”

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	30	27.5
REGULAR	67	61.5
BUENO	9	8.3
EXCELENTE	3	2.8
TOTAL	109	100.0

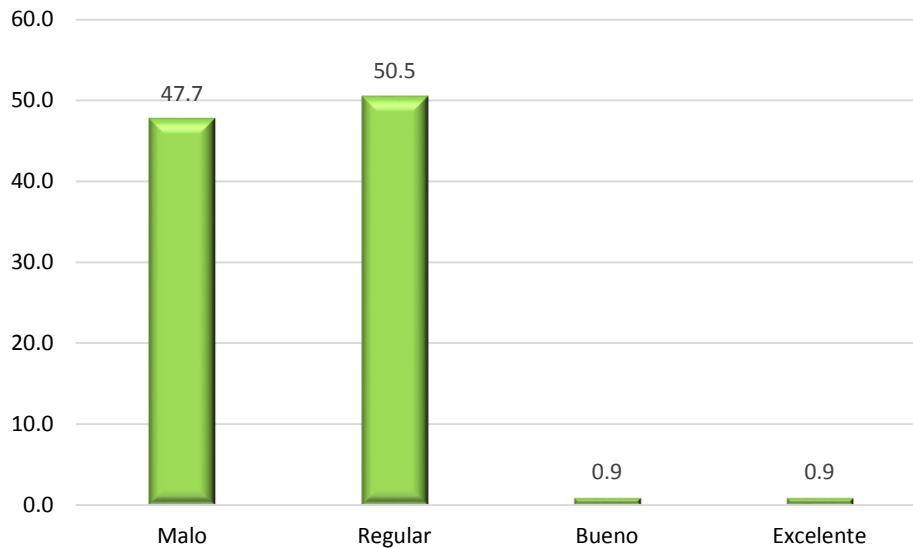
GRÁFICO N° 08

En la tabla N° 08 y el gráfico N° 08, muestran los resultados obtenidos al evaluar la dimensión utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 27,5 % en el nivel **MALO**, 61, 5 % en **REGULAR**, 8,3 % en **BUENO** y 2,8 % en **EXCELENTE**.

TABLA N° 09

Resultados de la dimensión “interactúa estratégicamente con distintos interlocutores”

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	52	47.7
REGULAR	55	50.5
BUENO	1	0.9
EXCELENTE	1	0.9
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 09

En la tabla N° 09 y el gráfico N° 09, muestran los resultados obtenidos al evaluar la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 47,7% en el nivel **MALO**, 50, 5 % en **REGULAR**, 0,9 % en **BUENO** y 0,9 % en **EXCELENTE**.

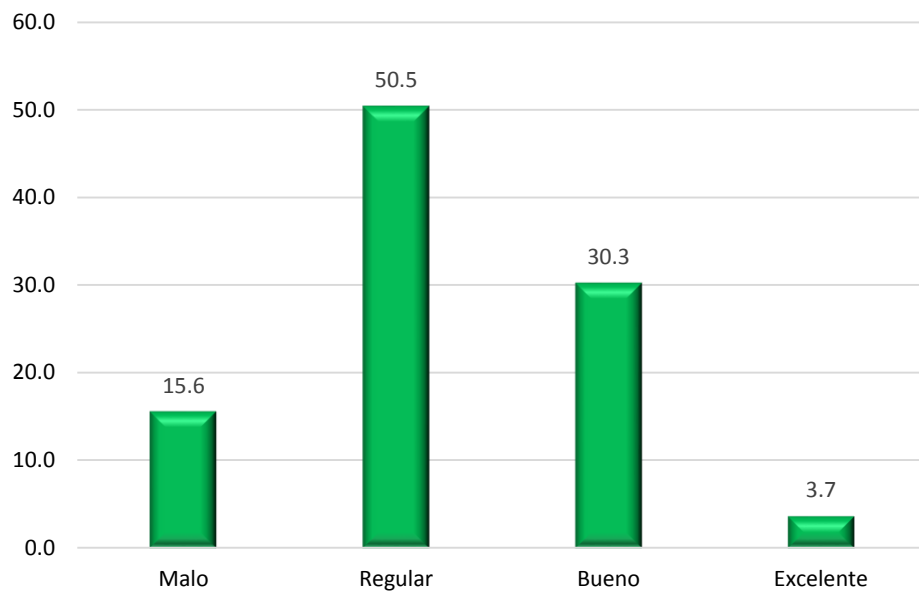
RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VARIABLE LA EXPRESIÓN ORAL

TABLA N° 10

Resultado de expresión oral

	Frecuencia	Porcentaje
MALO	17	15.6
REGULAR	55	50.5
BUENO	33	30.3
EXCELENTE	4	3.7
TOTAL	109	100.0

GRÁFICO N° 10



En la tabla N° 10 y el gráfico N° 10, muestran los resultados obtenidos al evaluar la variable expresión oral, donde los estudiantes presentan un porcentaje de 15,6 % en el nivel **MALO**, 50, 5 % en **REGULAR**, 30,3 % en **BUENO** y 3,7 % en **EXCELENTE**.

4.2. CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

La investigación responde a presentar los siguientes resultados, cuya hipótesis se planteó:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{Ne^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Z= Nivel de confianza	Z= 1.96
N= Población – censo	N= 0.5
P= Probabilidad a favor	p = 0.5
Q= Probabilidad en contra	q = 152
E= Error de estimación	e = 0.05
N= Tamaño de la muestra	n = 109

H₁-Los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

H₀: Los microsistemas del modelo bioecológico no se relacionan significativa con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Correlaciones		
		Expresión oral
Microsistemas del modelo bioecológico	Correlación de Pearson	,248
	Sig. (bilateral)	,009
	N	109

Decisión: El valor de *r* de **Pearson** (*r* = 0,248) indica una correlación baja y p

(0,009) es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se puede afirmar que los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

4.2.1. CONTRASTACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Ha: El microsistema familia se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Ho: El microsistema familia no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Correlaciones		Expresión oral
Microsistem a familia	Correlación de Pearson	,335
	Sig. (bilateral)	,000
	N	109

Decisión: El valor de r de Pearson ($r = 0,335$) indica una correlación baja y p (0,000) es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula. Se puede afirmar que el microsistema familia se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Ha: El microsistema profesores se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución

Educativa N.° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Ho: El microsistema profesores no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Correlaciones		Expresión oral
Microsistema profesor	Correlación de Pearson	,077
	Sig. (bilateral)	,423
	N	109

Decisión: El valor de r de Pearson ($r = 0,077$) indica una correlación muy baja y p ($0,423$) es mayor a $0,05$ por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Se puede afirmar que el microsistema profesor no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Ha: El microsistema grupo de pares (amigos) se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Ho: El microsistema grupo de pares (amigos) no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.° 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Correlaciones

		Expresión oral
Microsistema grupo de pares (amigos)	Correlación de Pearson	,083
	Sig. (bilateral)	,393
	N	109

Decisión: El valor de r de Pearson ($r = 0,083$) indica una correlación muy baja y p (0,393) es superior a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Se puede afirmar que el microsistema grupo de pares (amigos) no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados presentados y analizados en el capítulo IV evidencian la relación de la variable “los microsistemas del modelo bioecológico” propuesto por Urie Bronfenbrenner con la variable “expresión oral” de los estudiantes, y se puede observar en todas las dimensiones analizadas (a excepción de los grupo de pares); de esta manera se verifican los objetivos e hipótesis formulados en la investigación. En este sentido, los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

Los microsistemas del modelo bioecológico enfatizan en la importancia de la interacción de los padres de familia y profesores en el aprendizaje del estudiante. Con respecto a esto, afirma Domínguez (2010) “La educación es un proceso muy largo que comienza siendo impartida por la familia y luego la escuela y se necesita de ambas partes para conseguir un pleno desarrollo educativo y personal del niño/a.” (pág. 1). Por eso, en esta investigación se hace énfasis en considerar importante la participación del padre de familia en la formación académica de su hijo, ya que, todavía se observa padres que solo dan propina, envían al colegio, compran libros, etc., pero no refuerzan en casa lo aprendido en el colegio, abandonando académicamente al estudiante para luego quejarse de su poca disponibilidad para el estudio. En la encuesta aplicada se obtuvo que el microsistema familia, profesores y grupo de pares tienen un nivel ALTO de

incidencia en el estudiante. El microsistema familia con 67, 9%, el microsistema profesores con 85, 3 % y el microsistema grupo de pares con 52, 3%.

Entonces, los microsistemas con una adecuada interacción ayuda al desarrollo de la expresión oral, y esto es trascendental como indican Casany, Luna & Saenz (2003) “(...) Una persona que no pueda expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión.” (pág. 135).

La investigación se aproxima a evidenciar que los microsistemas del modelo bioecológico ayudan al aprendizaje (expresión oral) del estudiante. Según fundamentan en las indagaciones de Domínguez, Woolfolk, Bronfenbrenner, Casany, Vigotky, etc. Así mismo se tiene:

- a) Los microsistemas del modelo bioecológico tienen una relación baja (0, 248) con la expresión oral de los estudiantes.
- b) El microsistema familia tiene una relación baja (0, 335) con la expresión oral de los estudiantes.
- c) El microsistema profesores tiene una relación muy baja (0, 077) con la expresión oral de los estudiantes.
- d) El microsistema grupo de pares tiene una relación muy baja (0,083) con la expresión oral de los estudiantes.

La experiencia desarrollada se sustenta en una encuesta con tres dimensiones: familia, profesores y grupo de pares. Cada dimensión con cuatro ítems en el cual se recepcionó información desde el punto de vista del estudiante. Luego una guía de observación con cinco dimensiones, donde se realizó debates con la finalidad de observar su expresión oral. (ver anexo 1).

La finalidad de la investigación es la concientización de todos los agentes

sociales que intervienen en la formación del estudiante en busca de una calidad educativa.

(...) la educación no empieza y termina cuando toca el timbre porque el alumno es una ser que tiene vida fuera de la escuela por la que se ve muy influenciado; es por eso que el centro educativo en su conjunto debe luchar por conseguir la integración de las familias en las escuelas y hacerlos partícipes de la educación de sus hijos/as; permitiéndoles elegir la educación que quieren para sus hijos/as y hacer este proceso tan complejo más efectivo y duradero. (Domínguez, 2010, pág. 2)

CONCLUSIONES

El estudio permitió llegar a las siguientes conclusiones:

1. El microsistema familia se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.
2. El microsistema profesor no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.
3. El microsistema grupo de pares (amigos) no se relaciona con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.
4. Los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda a los docentes utilizar diversas estrategias como el debate, teatro, diálogos, etc. para desarrollar la expresión oral en los estudiantes.
2. Se sugiere a los padres de familia fomentar el autoestima en sus hijos, impulsar a que cumplan sus responsabilidades académicas, reforzar en casa sus aprendizajes, inculcar valores éticos, etc. , ya que, se logrará mejores estudiantes, hijos y ciudadanos; no solo con habilidades comunicativas (expresión oral) sino otras habilidades.
3. Se sugiere a todo los directivos de las instituciones públicas y privadas adherir en su calendarización continuamente charlas, escuela para padres y otras actividades donde se involucren padres, profesores y estudiantes en el desarrollo de la expresión oral.
4. Se propone a la Dirección Regional de Educación invertir en programas y eventos que generen habilidades comunicativas en los estudiantes.
5. Se recomienda a la DRE promover talleres de expresión oral para los docentes. También en el desarrollo de proyectos innovadores donde participe el padre de familia.
6. Se sugiere a los investigadores, con respecto a los microsistemas, diseñar instrumentos de evaluación con ítems específicos relacionados al área de aprendizaje (CTA, Historia, Matemática, etc.).

REFERENCIAS

1. Almenda, O. (s.f.). Expresión oral. CEAC. Pág. 29
2. Alvarado, I. y otros (2006) El programa Mandicuentos para desarrollar la expresión oral en los alumnos del cuarto ciclo de la I.E. N° 32859 Colpa Alta.
3. Alvarado, N. y otros (2008) Aplicación de los TECPAC en el desarrollo de la expresión oral de los alumnos del 6° grado de educación primaria en la institución educativa “Javier Pulgar Vidal” – Amarillis 2007.
4. Brenes, R. (2011) Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de Educación Diversificada de colegios públicos de Cartago en el 2009, para optar el grado de Doctor.
5. Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). Enseñar lengua. Barcelona: GRAO. Pág. 86
6. Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). Enseñar lengua. España: GRAÓ. Pág. 134
7. Castejón, L. (2011). ¿Cómo desarrollar la competencia de hablar en público en el alumnado universitario? Pgs. 32-33.
8. Cherrepano, R. (2012), Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral de los estudiantes del 1º grado de secundaria de la I.E. Luis Fabio Xammar jurado de la UGEL N.º 09 Huaura, para optar el grado de magister.
9. Del Risco, R. (2008) Desarrollo de la competencia comunicativa oral en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma español como segunda lengua, para optar el grado de Doctor.
10. Domínguez. (2010). La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. Temas para la educación, 2. Educativa. RINACE, pgs. 2- 4- 68.
11. Fonseca, S. (2011). Comunicación oral y escrita. México: PEARSON. Pg. 42

12. Niño, V. (2011). Competencias en comunicación. Bogotá, D.C: Ecoe. Pgs. 29 - 32
13. Ortiz, J. y otros (2009) Comprensión oral: un acercamiento de aula, para optar el grado de Magister.
14. Paucar, B. y otros (2013), Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao, para optar el grado de Magister.
15. Reyzábal, V. (2012) "Las Competencias Comunicativas y Lingüísticas, Clave para la Calidad". Revista Iberoamericana sobre la Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Volumen 10, Número 4. Pág. 68
16. Rotter, J. Teoría del aprendizaje social(1954) pág. 84
17. Woolfolk, A. Psicología Educativa. Décimo primera edición. México: PEARSON (2010) Pps. 19 - 67 – 68 – 69 – 72 -74.

ANEXO

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST
GRADO



ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

Estimado(a) estudiante, con sinceridad y reflexión desarrollar la encuesta. A continuación, se presenta una serie de interrogantes para obtener información importante en los tres aspectos: familia, profesores y grupo de pares con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Marca con un aspa (X) en el recuadro que mejor represente tu opinión.

N°	ITEMS	SI	A VECES	NO
FAMILIA (PADRE A HIJOS)				
1	¿Recibes apoyo y orientación por parte de tus padres en problemas cotidianos?			
2	¿Tus padres potencializan tu autoestima?			
3	¿Emplean estrategias de apoyo en el desarrollo de tus tareas académicas?			
4	¿Mamá o papá disponen de tiempo para frecuentar constantemente tu colegio?			
PROFESORES				
5	¿Tus profesores se capacitan continuamente para poder brindar una buena educación?			
6	¿Durante las clases, tus profesores emplean estrategias metodológicas (debates, entrevistas, puzzle)?			
7	¿Sientes o percibes que los profesores motivan constantemente durante el desarrollo de enseñanza-			
8	¿En algún momento, el o los profesores se han interesado por algún problema personal que tuviste?			
GRUPO DE PARES (AMIGOS)				
9	¿Has notado que tus amigos muestran interés por el dominio de varias áreas, habilidades o destrezas?			
10	¿En el vínculo de amigos que frecuentas, desarrollan habilidades y destrezas (dibujar, nadar, actuar, cantar,			
11	¿La opinión de tus amigos influye en tus decisiones?			
12	¿Prácticas normas de convivencia con tus amigos?			



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

ESCUELA DE POST GRADO



GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN

ORAL DE LOS ESTUDIANTES

PRESENTACIÓN: La presente guía de observación tiene por objetivo evaluar la expresión oral de los estudiantes de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac 2017.

DIMENSIONES	COD.	INDICADORES	1	2	3	4
Obtiene información del texto oral	P1	Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando datos específicos y				
	P2	Integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.				
Infiere e interpreta información del texto oral.	T1	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, etc.).				
	T2	Explica el tema y el propósito comunicativo del texto.				
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	S1	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.				
	S2	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada.				
	S3	Ordena y jerarquiza las ideas entorno a un tema, y las desarrolla para precisar la información.				
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	R1	Explica las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas y recursos no				
	R2	Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.				
	R3	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir				
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	O1	Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante				
	O2	Opina como hablante y oyente sobre el contenido del texto oral.				

RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

CRITERIOS	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando datos específicos y algunos detalles.	No recupera información explícita de los textos orales que escucha.	Recupera poca información explícita de los textos orales que escucha.	Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando algunos datos específicos.	Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando datos específicos y algunos detalles.
Integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.	No integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.	Integra poca información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.	Integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.	Integra diversas informaciones en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.
Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).	No deduce relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).	Deduce una relación lógica en el texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, u otra).	Deduce algunas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).
Explica el tema y el propósito comunicativo del texto.	No explica el tema ni el propósito comunicativo del texto.	Explica el tema del texto con algunas ambigüedades.	Explica el tema, pero tiene dificultad para identificar el propósito.	Explica el tema y el propósito comunicativo del texto.
Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.	No adecúa el texto oral a la situación comunicativa.	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa, pero no considera el propósito comunicativo.	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa teniendo algunos indicios del propósito comunicativo.	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.
Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada.	No expresa oralmente ideas ni emociones de forma coherente y cohesionada.	Pocas ocasiones expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada.	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada, pero no en todo momento.	Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada en todo momento.
Ordena y jerarquiza las ideas entorno a un tema, y las desarrolla para precisar la información.	No ordena ni jerarquiza las ideas entorno a un tema.	Ordena y jerarquiza pocas ideas entorno a un tema.	Ordena y jerarquiza las ideas y las desarrolla, pero no logra precisar la información.	Ordena y jerarquiza las ideas entorno a un tema, y las desarrolla para precisar la información.
Explica las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas y recursos no verbales y paraverbales.	No explica las intenciones de sus interlocutores, ni utiliza estrategias.	Explica con ideas confusas las intenciones de sus interlocutores.	Explica con algunas ideas las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas.	Explica las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas y recursos no verbales y paraverbales.
Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.	No emplea gestos ni movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.	Emplea gestos y movimientos corporales, pero no enfatizan o atenúan lo que dicen.	Emplea algunos gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.	Emplea en todo momento gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.
Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones.	No ajusta el volumen, la entonación ni el ritmo de su voz para transmitir emociones.	Ajusta el volumen, pero no la entonación ni el ritmo de su voz para transmitir emociones.	Algunas ocasiones ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones.	Ajusta en todo momento el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones.
Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente.	No participa en intercambios orales.	Participa en pocos intercambios orales.	Participa en intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente.	Participa constantemente en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente.
Opina como hablante y oyente sobre el contenido del texto oral.	No opina como hablante ni oyente sobre el contenido del texto oral.	Opina como hablante con ideas confusas sobre el contenido del texto oral.	Opina como hablante sobre el contenido del texto oral, pero no como oyente.	Opina constantemente como hablante y oyente sobre el contenido del texto oral.

ANEXO

RELACIÓN DE ALUMNOS

ANEXO

FOTOS

LOS ESTUDIANTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA









LOS ESTUDIANTES REALIZANDO DEBATES Y EXPOSICIONES







ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO SE RELACIONAN CON LA EXPRESIÓN ORAL

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué microsistemas del modelo bioecológico se relacionan con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo se relaciona el microsistema familia con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona el microsistema profesores con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?</p> <p>¿Cómo se relaciona el microsistema grupo de pares con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar qué microsistemas del modelo bioecológico se relacionan con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar cómo se relaciona el microsistema familia con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p> <p>Determinar cómo se relaciona el microsistema profesores con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p> <p>Determinar cómo se relaciona el microsistema grupo de pares con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p>	<p>Los microsistemas del modelo bioecológico se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p> <p>Los microsistemas del modelo bioecológico no se relacionan significativamente con la expresión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N.º 109 Inca Manco Cápac, Lima 2017.</p>	<p>MICROSISTEMA DEL MODELO BIOECOLÓGICO</p>	<p>FAMILIA</p> <p>PROFESORES</p> <p>GRUPO DE PARES (AMIGOS)</p>	<p><input type="checkbox"/> Apoya y orienta a sus hijos en problemas cotidianos.</p> <p><input type="checkbox"/> Ayuda a la potencialización de la autoestima de sus hijos.</p> <p><input type="checkbox"/> Emplea estrategias de apoyo en el desarrollo de tareas.</p> <p><input type="checkbox"/> Dispone de tiempo para frecuentar constantemente el colegio.</p> <p><input type="checkbox"/> Se capacitan continuamente los docentes.</p> <p><input type="checkbox"/> Emplean estrategias metodológicas.</p> <p><input type="checkbox"/> Motivan constantemente en el desarrollo de su clase.</p> <p><input type="checkbox"/> Se interesan por el estudiante en su aspecto personal.</p> <p><input type="checkbox"/> Muestra interés por la competitividad.</p> <p><input type="checkbox"/> Desarrolla habilidades y destrezas.</p> <p><input type="checkbox"/> Influye la opinión de los pares en tus decisiones.</p> <p><input type="checkbox"/> Practica normas de convivencia con el grupo de pares.</p> <p><input type="checkbox"/> Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando datos específicos y algunos detalles.</p> <p><input type="checkbox"/> Integra la información en distintos momentos o por distintos interlocutores, en textos orales.</p> <p><input type="checkbox"/> Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral (causa-efecto, semejanza- diferencias, en otras).</p> <p><input type="checkbox"/> Explica el tema y el propósito comunicativo del texto.</p> <p><input type="checkbox"/> Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.</p> <p><input type="checkbox"/> Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada.</p> <p><input type="checkbox"/> Ordena y jerarquiza las ideas entorno aun tema, y las desarrolla para precisar la información.</p> <p><input type="checkbox"/> Explica las intenciones de sus interlocutores utilizando algunas estrategias discursivas y recursos no verbales y paraverbales.</p> <p><input type="checkbox"/> Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que dicen.</p> <p><input type="checkbox"/> Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir.</p> <p><input type="checkbox"/> Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente.</p> <p><input type="checkbox"/> Opina como hablante y oyente sobre el contenido el texto oral.</p>	<p>La investigación es de tipo básica, y diseño correlacional.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $M = x \text{ ————— } y$ </div> <p>M= muestra</p> <p>x= variable 1 (los microsistemas)</p> <p>y= variable 2 (la expresión oral)</p> <p>TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.</p> <p><input type="checkbox"/> Tabulación</p> <p><input type="checkbox"/> Cuadros estadísticos</p> <p><input type="checkbox"/> Ficha de observación</p> <p><input type="checkbox"/> Encuesta</p> <p><input type="checkbox"/> Guía</p>
			<p>EXPRESIÓN ORAL</p>	<p>Obtiene información del texto oral</p> <p>Infiere e interpreta información del texto oral.</p> <p>Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</p> <p>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</p>		

LADY M. VÁSQUEZ LÓPEZ

Nació el 22 de julio de 1991 en el departamento de Junín (Acolla), hija de Wilmer Vásquez Arias y María López Allpas. El 2001 su familia se trasladó a Lima, donde siguió sus estudios primarios y secundarios en la Institución Educativa 158 “Santa María”.



Por motivos familiares el 2008 viaja

a Huánuco, ese mismo año se preparó para postular a la universidad, en el 2009 ingresa a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) a la carrera de Ciencias de la Educación, especialidad de “Lengua y Literatura”.

El 2013 egresó, al año siguiente ejerció la docencia en la I.E.P.I. Winner College.

El 2017 regresó a Lima donde laboró en la I.E. N° 109 Inca Manco Cápac y actualmente labora en la I.E. 151 Micaela Bastidas.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las **13:00hrs.**, del día **sábado 23 DE JUNIO DE 2018**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Humberto MONTENEGRO MUGUERZA	Presidente
Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES	Secretario
Mg. Doris GUZMÁN SOTO	Vocal

Asesor de Tesis, Mg. Sebastián CAMPOS MEZA (Resolución N° 02677-2017-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Investigación y Docencia Superior, Doña, Lady María VASQUEZ LOPEZ.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N. ° 109 INCA MANCO CÁPAC, LIMA 2017"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Diecicocho (18)
Equivalente a Muy bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14:05 horas del 23 de junio de 2018.


.....
— PRESIDENTE
DNI N° 82421506.....


.....
SECRETARIO
DNI N° 82674143.....


.....
VOCAL
DNI N° 82415324.....

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos del autor de la tesis)

Apellidos y Nombres: VASQUEZ LOPEZ, LADY MARIA

DNI: 47130571 Correo electrónico: mariley_220@hotmail.com

Teléfonos Casa — Celular 988969119 Oficina —

2. IDENTIFICACION DE LA TESIS

Posgrado	
Maestría:	<u>EN EDUCACION</u>
Mención:	<u>INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR</u>

Grado Académico obtenido:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Título de la tesis:

LOS MICROSISTEMAS DEL MODELO BIOECOLÓGICO Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 200 GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 109 INCA MANCO CAPAC, LIMA 2017

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquiera tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasara a ser de acceso público.

Fecha de firma:


Firma del autor