

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL Y LAS
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS
ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE LA I. E.
HIPÓLITO UNANUE DE OBAS-2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESISTAS:

DAZA PALACIOS, Ronel

MAYLLE LUCAS, Wiliam

RUBIO TRUJILLO, Lucía Cecilia

ASESOR:

Dr. WILFREDO ANTONIO SOTIL CORTAVARRÁ

**HUÁNUCO, PERÚ
2018**

DEDICATORIA

A nuestro divino creador quien nos guía y me ilumina en todo momento, a mi padre Encarnación Daza y a mi madre Dominga Palacios, y a mi tío Emiliano Daza, por su apoyo incondicional que siempre estuvieron brindándome su ayuda.

Ronel

A mis padre Filemon Maylle y mi madre Cipriana Lucas y a mi hermanos Jhon y Rusel por su apoyo sin límites durante mis estudios en la Facultad; y un reconocimiento a mis docentes por su entrega muy profesional al dictar su cátedra.

William

A Dios por haberme acompañado en el transcurso de mis estudios; asimismo a mi esposo Glicerio Bravo Mallqui, mis hijos Kevin, Rocio y Saraí, por todo el apoyo incondicional y la fuerza que me dieron para concluir mis metas.

Lucía

AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, líder de la acreditación en la región central del Perú, por habernos acogido por 5 años en sus aulas y haber sido participes de nuestra formación profesional, brindándonos sus amplios conocimientos.
- A la Facultad de Ciencias de la Educación, A sus docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria; en especial a los docentes por habernos brindado sus experiencias, ejemplo, su saber y contribuido en mi formación profesional durante mis estudios y me inculcaron alcanzar mi meta y cristalizar los objetivos propuestos.
- Así mismo nuestro agradecimiento va dirigido al director Darwin E. Abad Casimiro y a los profesores Tolentino Evaristo Tarazona, Erfilia Victorio Paucar y Artemio Guido Casimiro Daza de la I.E Hipólito Unanue de Obas, por permitirnos desarrollar nuestra investigación.
- Agradecemos también a todos nuestros familiares por su apoyo moral e incondicional, como económicamente en la presente investigación, acto que nos impulsó a seguir adelante, para la culminación de nuestro trabajo de investigación, y cumplir nuestras metas en concluir nuestra carrera profesional.

Los Investigadores.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “HIPÓLITO UNANUE” DE OBAS 2017. Se elaboró con la finalidad de buscar la relación existente entre la inteligencia interpersonal y las estrategias del aprendizaje en la mencionada institución.

Sabemos que toda inteligencia implica la habilidad necesaria para solucionar problemas o elaborar productos y/o servicios, entonces hay que desarrollar esa habilidad. Es por ello, Es de máxima importancia que reconozcamos y formemos toda la variedad de las inteligencias humanas, todas las combinaciones de inteligencias.

Todas las inteligencias son importantes para la formación personal del hombre, la interpersonal es la que le permite al individuo comprender a los demás. Este aprende generalmente mejor cuando trabaja e interactúa con otros. Esta es una de las inteligencias sociales, a través de esta los individuos interactúan de manera eficaz con otros, capaces de conocer, reconocer e influenciar en los deseos, necesidades e intenciones de sus pares.

Nuestro objetivo es Establecer la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje. Se pretende demostrar la manera como un planteamiento sugerente, que

permita problematizar sobre el fenómeno de la inteligencia más allá del universo de lo cognitivo.

El informe de la investigación lo presentamos en cuatro capítulos de los que a continuación hacemos una síntesis.

En el **capítulo I:** especificamos el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, Hipótesis, variables, justificación y limitaciones de investigación.

En el **capítulo II:** enuncia el marco teórico donde se toman en cuenta los antecedentes de estudio de las tesis, bases científicas y definición de términos.

En el **capítulo III:** se especifica la metodología de la investigación donde hace mención el método, técnicas, instrumentos, población, muestra, tipo, nivel y diseño de investigación.

En el **capítulo IV:** desarrollamos los procedimientos y análisis de datos, discusión de resultados, conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

Finalmente manifestamos que nuestro trabajo de investigación pertenece al área de investigación del currículo y gestión de conocimiento, dentro de la línea de investigación de Políticas Curriculares con el componente, currículo de la EBR; sobre Inteligencias Múltiples que está plasmado de acuerdo con la realidad.

Los tesistas

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito establecer la relación existente entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje de la institución educativa “Hipólito Unanue” de Obas 2017. La población estuvo conformada los niños matriculados en el nivel primaria y se tomó como muestra al sexto grado “A” en un total de 28 alumnos. El nivel fue no experimental de tipo básico y el diseño correlacional. Se utilizó como instrumentos de evaluación la ficha de observación que fue elaborada por los investigadores considerando el aporte y la validación de los expertos y la aprobación de los mismos.

Las conclusiones: Sobre el objetivo general, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 3,58 es mayor que 1,71. Se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje. El objetivo específico 1, sobre la inteligencia interpersonal con liderazgo y el objetivo 2 con empatía, con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo, en ambos casos se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

Palabras claves: Inteligencia interpersonal, liderazgo, empatía.

SUMMARY

The purpose of this research is to establish the relationship between the interpersonal intelligence and learning strategies of the educational institution "Hipólito Unanue" of Obas 2017. The population was made up of children enrolled at the primary level and was taken as a sample to sixth grade "A" in a total of 28 students. The level was non-experimental basic type and correlational design. It was used as evaluation instruments the observation sheet that was elaborated by the investigators considering the contribution and the validation of the experts and the approval of the same ones.

The conclusions: on the general objective, compared the T-values found and critical note that: 3.58 is greater than 1.71. The null hypothesis is rejected, as there is an acceptable positive relationship between interpersonal intelligence and learning strategies. The specific Objective 1, on the interpersonal intelligence with leadership and Objective 2 with empathy, with the strategies of learning of essay, elaboration, organization, comprehension and support, in both cases the null hypothesis is rejected, because there is relation Positive acceptable between interpersonal intelligence with empathy and learning strategies for testing, elaboration, organization, understanding and support in sixth grade students of the educational institution Hipólito Unanue de Obas.

Key words: Interpersonal intelligence, leadership, empathy.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
RESUMEN	vi
SUMARY	vii
INDICE	viii

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1.	Descripción de la Realidad Problemática.....	10
1.2.	Formulación del Problema.....	17
1.3.	Objetivo General y específicos.....	18
1.4.	Hipótesis general y específicos.....	18
1.5.	Variables.....	19
	Operacionalización de las variables.....	19
1.6.	Justificación e importancia.....	21
1.7.	Viabilidad del estudio.....	22
1.8.	Limitaciones.....	23

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la Investigación.....	24
2.2.	Bases o Fundamentos Teóricos.....	27
2.2.1.	La inteligencia	27
	Teorías de la inteligencia	29
	Teoría de la evolución de la inteligencia	33
	Inteligencia Interpersonal	37
2.2.1.1.	Liderazgo	40
	Tipos de liderazgo	43
2.2.1.2.	Empatía	44
	Empatía en la historia	45
	Empatía afectiva y cognitiva	46
2.2.2.	El aprendizaje	50

	Aprendizaje humano	51
	Teorías del aprendizaje	54
	Estrategia de aprendizaje	62
	Clasificación de las estrategias de aprendizaje	67
2.3.	Definición conceptual de términos	70

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Tipo, Nivel	75
3.2.	Diseño.....	76
3.3.	Población y muestra	77
3.4.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	78

CAPITULO IV

TRATAMIENTO DE DATOS

3.5.	Resultados	79
3.6.	Prueba de Hipótesis	106

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del Problema.

Hablar de aprendizaje, más allá de que estamos hablando de un proceso esencial en la definición del ser humano como especie y, obviamente, como individuo, es hablar también de conocimiento. Hacia allá apunta el proceso de aprendizaje; es, por así decirlo, su materia prima. En tiempos antiguos, cuando el hombre inició sus procesos de aprendizaje, lo hizo de manera espontánea y natural con el propósito de adaptarse al medio ambiente. El hombre primitivo tuvo que estudiar los alrededores de su vivienda, distinguir las plantas y los animales de los cuales se podía dar alimento y abrigo, explorar las áreas donde conseguir agua y orientarse para lograr volver a su

vivienda. En un sentido más resumido, el hombre no tenía la preocupación del estudio. Al pasar los siglos, surge la enseñanza intencional. Surgió la organización y se comenzaron a dibujar los conocimientos en asignaturas, estas cada vez en aumento. Hubo entonces la necesidad de agruparlas y combinarlas en sistemas de concentración y correlación. En suma, el hombre se volvió hacia el estudio de la geografía, química y otros elementos de la naturaleza mediante el sistema de asignaturas que se había ido modificando y reestructurando con el tiempo. Los estudios e investigaciones sobre la naturaleza contribuyeron al análisis de dichas materias.

Sabemos ya que el aprendizaje escolar es en función de factores que ayudan a que una persona (dentro del contexto escolar) adquiera conocimientos y pase de estar de una estancia de menor a una de mayor conocimiento, sabiendo esto, ¿Cómo será que la inteligencia actúa?

Se suele considerar a una persona como inteligente cuando logra resolver de manera adecuada, sobre todo los problemas que requieren de un mayor procesamiento de información, pero esto no necesariamente puede indicar que va a ser completamente inteligente ya que si

se atiende desde la postura de Gardner, se puede ser inteligentes en la resolución de problemas pero de menor intensidad en la creación de una pieza musical, y esto sucede tanto en personas “normales” como en las que padecen de alguna deficiencia. De acuerdo a la teoría de Gardner, los diferentes tipos de inteligencia (lingüística, lógico-matemática, musical, corporal-cinestésica, visoespacial, interpersonal, intrapersonal (autoconciencia) y naturalista (Morales, s/a; Armstrong, 2000, en Cannaday, s/a; Pizarro & Clark, 2000) pueden existir debido a que se construyen en base en las experiencias lo que causa que haya un cambio en los esquemas de las personas, lo que significa que ha intervenido el aprendizaje (Morales, s/a).

La teoría de Gardner puede ser aplicada directamente en las clases con el supuesto de que los profesores tuvieran el conocimiento de la misma y a partir de ella pudiera realizar actividades en la que se explote cada una de ellas y así formar parte de un modelo educativo centrado en las inteligencias. A partir de esto, sería necesario que los estudiantes pudieran aprender contenidos de acuerdo a su estilo cognitivo para que el conocimiento pudieran apropiarlo (Greenspan, 2001, en Cannaday, s/a).

Un ejemplo de que el aprendizaje escolar es correlativo con la inteligencia lo dan Pizarro y Clark (2000), al juntar cada una de las inteligencias con el promedio general de los alumnos y con su aprendizaje, concluyen en que hay una correlación positiva entre los aspectos antes mencionados.

Gardner considera a la inteligencia como una capacidad ajustada a un contenido específico, mientras que el estilo es un enfoque general que puede ser aplicado igualmente a cualquier contenido (Salas, 2008); esta separación entre estilo e inteligencia es fundamental pues durante años se han confundido ambos conceptos con uno solo. Por lo que algunos autores como Suskie (2003) llegaron a la conclusión de que la teoría de las inteligencias múltiples se centra en el contenido y los productos del aprendizaje mientras que los estilos de aprendizaje se centran en los procesos del aprendizaje. El estilo de aprendizaje es una especie de "autogobierno mental" (Salas, 2008, p. 326) que sirve como medio para emplear la inteligencia, por lo que no da cuenta de cuánta inteligencia tiene un individuo sino de cómo la emplea.

Investigaciones realizadas por García (1994. Citado en Nuñez y González, 1994) apoyan la teoría de Dweck y

Weiner quienes plantean que aquellos alumnos que posean un concepto incremental de la inteligencia tienden a tener metas de aprendizaje, mientras que aquellos que la entienden como una variable estable presentan metas de rendimiento; esto quiere decir que existe una relación significativa y positiva entre entender a la inteligencia como una capacidad que puede ser ampliada con el aprendizaje de hechos, conceptos, estrategias, etc., y la tendencia a estudiar con el objeto de incrementarla y ser cada vez más capaz (Nuñez y González, 1994). El que los alumnos creen o no que el aprendizaje conlleva un aumento de la inteligencia puede afectar la motivación extrínseca del sujeto y por lo tanto su desempeño académico al no encontrar sentido a su proceso de aprendizaje. Es por esta razón que es importante el poder definir de forma clara los objetivos y metas a alcanzar dentro de un plan de estudios o durante todo un curso y sobre todo aclarar la concepción que se tiene de la inteligencia pues esta afecta incluso la motivación.

Queremos demostrar que existe una relación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje, sabemos que la primera nos permite comprender a los demás y comunicarse con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y

habilidades; es decir, nos permite entender a los demás. Y el aprendizaje nos lleva a adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o en el estudio. La inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

La inteligencia interpersonal permite comprender a los demás y comunicarse con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y habilidades. Incluye la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de grupos, ya sea como un miembro más o como líder.

Este tipo de inteligencia la podemos detectar en personas con habilidades sociales definidas, políticos, líderes de grupos sociales o religiosos, docentes, terapeutas y asesores educativos. Y esto nos lleva a poder investigar que en la Institución Educativa “Hipólito Unanue” de

Obas, existen alumnos que poseen liderazgo y mucha empatía dentro del aula, y esto nos va a llevar a mostrar que las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo; que asumen responsabilidades y muestran capacidad para ayudar a otros. Podemos decir que poseen la llave de las relaciones humanas, no tienen dificultades para relacionarse con personas de otras edades diferentes a la suya. Algunos presentan una sensibilidad especial para detectar los sentimientos de los demás, se interesan por los diversos estilos culturales y las diferencias socioeconómicas de los grupos humanos. La mayoría de ellos influyen sobre otros y gustan del trabajo grupal especialmente en proyectos colaborativos. Son capaces de ver distintos puntos de vista en cuanto a cuestiones sociales o políticas, y aprecian valores y opiniones diferentes de las suyas. Suelen tener buen sentido del humor y caer simpáticos a amigos y conocidos, siendo ésta una de las más apreciadas de sus habilidades interpersonales, ya que son sociables por naturaleza. Podemos decir que una vida plenamente feliz depende en gran parte de la inteligencia interpersonal. La Inteligencia Interpersonal está relacionada con el contacto persona a persona y las interacciones efectuadas en agrupaciones

o trabajos en equipo. El estudiante con inteligencia interpersonal tiene la facultad de interactuar verbal y no verbalmente con personas o con un grupo de personas; y es quien toma el papel de líder.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

¿De qué manera se relaciona la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?

1.2.2 Problemas Específicos

- ❖ ¿Cómo es la relación entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?
- ❖ ¿Cómo es la relación entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivos General

Establecer la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.
- Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

1.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1 Hipótesis General

La inteligencia interpersonal se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

1.4.2. Hipótesis Nula.

La inteligencia interpersonal no se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

1.4.3. Hipótesis Específicas

- La inteligencia interpersonal con liderazgo se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.
- La inteligencia interpersonal con empatía se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable Independiente.

Inteligencia Interpersonal

1.5.2. Variable dependiente.

Estrategias de aprendizaje.

1.5.3. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE (1) Inteligencia interpersonal	LIDERAZGO.	<ul style="list-style-type: none">• Se muestran carismáticos con sus compañeros.• Dirige adecuadamente las tareas encargadas por el docente.

		<ul style="list-style-type: none"> • Propone estrategias para una buena organización en el aula. • Consulta con sus compañeros sobre algunas acciones sociales a tomar. • Consulta antes de toma decisiones al elegir a subalternos con quien trabajar dentro del aula. • Promueve el desarrollo del aula. • Escucha y respeta las opiniones de sus compañeros en todo momento.
	EMPATÍA.	<ul style="list-style-type: none"> • Es capaz de saber cómo ve las cosas la otra persona. • Siente lo que siente la otra persona. • Toma decisiones ante el pedido de un favor de sus compañeros de clase. • Ayuda siempre a las personas cuando necesitan ayuda. • Ayuda a alguien de tercera edad a cruzar la calle. • Ayuda a una persona inválida a subir escaleras. • Ayuda a su compañero demostrando amistad cuando sufre algún maltrato escolar. • Demuestra apoyo a su compañero frente al maltrato físico y psicológico de los demás compañeros en el aula y fuera de ella.
VARIABLE (2) Estrategia de aprendizaje	ENSAYO.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Lee en voz alta pequeños textos. ❖ Copia interpretando algunos textos leídos. ❖ Escribe una pequeña historieta sobre la vida y la felicidad. ❖ Toma apuntes de las partes principales de un texto. ❖ Repite oralmente un texto leído por un compañero.
	ELABORACIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Resume el texto de una lectura libre. ❖ Toma notas de las exposiciones del docente a cerca de un tema. ❖ Responde correctamente a las preguntas que se le hace. ❖ Escribe la información que más le interesa. ❖ Memoriza pequeñas frases y refranes. ❖ de las mejores técnicas de refuerzo de memoria.
	ORGANIZACIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Resume un tema tomando varios textos. ❖ Subraya las partes más importantes de un texto entregado.

		❖ Organiza textos observando unos gráficos.
	COMPRENSIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Interpreta a su manera un texto entregado por el profesor. ❖ Analiza frases filosóficas poniendo su punto de vista. ❖ Promueve una manera distinta de estudio de un texto encargado. ❖ De un texto entregado crean preguntas.
	APOYO.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Se le da un tiempo limitado para interpretar un texto encargado. ❖ Discute con su profesor sobre un tema específico.

1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1 JUSTIFICACIÓN

Se justifica el presente estudio, porque ha sido diseñado para demostrar que existe una relación directa entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I. E. Hipólito Unanue, en el presente año, Se puede considerar a una persona como inteligente a aquella que logra resolver de manera adecuada, sobre todo los problemas que requieren de un mayor procesamiento de información, pero esto no necesariamente puede indicar que va a ser completamente inteligente ya que si se atiende desde la postura de Gardner, se puede ser inteligentes en la resolución de problemas pero de menor intensidad en la creación de una pieza musical, y esto sucede

tanto en personas “normales” como en las que padecen de alguna deficiencia.

1.6.2 IMPORTANCIA.

Consideramos que nuestro trabajo es importante, porque plantearemos que los alumnos posean un concepto incremental de la inteligencia interpersonal, tienden a tener metas de aprendizaje, mientras que aquellos que la entienden como una variable estable presentan metas de rendimiento; esto quiere decir que existe una relación significativa y positiva entre entender a la inteligencia interpersonal y las estrategias del aprendizaje, como una capacidad que puede ser ampliada con el mismo aprendizaje de hechos, conceptos, estrategias, etc., y la tendencia a estudiar con el objeto se verá incrementada y ser cada vez más capaz. El que los alumnos creen o no que el aprendizaje conlleva un aumento de la inteligencia puede afectar la motivación extrínseca del sujeto y por lo tanto su desempeño académico al no encontrar sentido a su proceso de aprendizaje. Es por esta razón que es importante el poder definir de forma clara los objetivos y metas a alcanzar dentro de un plan de estudios o durante todo un curso y sobre todo aclarar la concepción que se tiene de la inteligencia pues esta afecta incluso la motivación.

1.7. VIABILIDAD

La presente investigación titulada; la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en la i.e. Hipólito Unanue de Obas-2017, viable porque busca demostrar que existe una relación sobre el desarrollo de la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje, para mejorar la educación y crear nuevas formas y maneras de como el docente puede llegar a utilizar nuevas formas de utilización de técnicas y métodos adecuados para buscar una educación de calidad.

1.8. LIMITACIONES

Las limitaciones que se presentaron durante nuestra investigación fueron las siguientes:

- ❖ Poca existencia de material bibliográfico relacionado a nuestra investigación, escasos libros en las diferentes bibliotecas de las universidades e institutos superiores pedagógicos de la región.
- ❖ Escasos trabajos de investigación sobre este problema, y los que existen no señalan de manera profunda acerca del tema de investigación.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

A NIVEL INTERNACIONAL

- **FRANCIA REYES (2007)** en su tesis titulada: “Los mapas mentales como medio instrumental para lograr la comprensión lectora en los niños con dificultades de aprendizaje de 4to grado de Educación Básica, en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela”, concluyen en lo siguiente: Los mapas mentales se aplican conjuntamente como estrategia metodológica y esto proporciona cambios generadoras de herramientas cognitivas, mejora la comunicación, promueve la flexibilidad en la conducta y la comprensión de los procesos mentales. Donde permite al profesor conocer, lo

que un alumno ha comprendido, así como negociar, con el conocimiento insuficiente, o incluso, errores.

- **OSMAN CRISALIDA Y OTROS (2010):** en su trabajo de investigación “Los mapas mentales como estrategia metodológica en el fortalecimiento del aprendizaje de Educación Artística en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales, Ezequiel Zamora-Sabaneta” Venezuela. Concluye lo siguiente: En la aplicación de las estrategias de aprendizaje, tomada como referencia ejecutora los mapas mentales, se precisa la debilidad en cuanto a su uso por parte del docente, ya que no lo considera como un recurso apropiado, para la realización de los aprendizajes escolares. Se requiere el uso de estrategias que permitan desarrollar las capacidades, para percibir, analizar e interpretar el aprendizaje adquirido, que permita el acceso necesario al conocimiento.

A NIVEL NACIONAL

- **CONDORI CHURA (2010):** en la tesis titulada “Naturaleza de las actividades estratégicas del docente y el tipo de estrategia de aprendizaje, bajo el enfoque de aprendizaje significativo, en los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, del distrito de Juliaca, provincia de San Román del Departamento de Puno”, concluye lo siguiente: Afirma que la naturaleza de las actividades estratégicas de la enseñanza basadas en el aprendizaje

significativo genera una trama de estrategias de aprendizaje significativo en los estudiantes, ya que la mayoría de los docentes, desarrollan las 5 estrategias de aprendizaje confirmado por dicha teoría.

A NIVEL REGIONAL

- **ADRIANO CÉSPEDES Y OTROS (2005):** en su tesis de investigación titulada: “El sistema agroecológico escolar para el logro de aprendizajes significativos en los alumnos del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado, Pillco Marca-Huánuco”, concluye en lo siguiente: El sistema agroecológico escolar influye positivamente en el logro de aprendizajes significativos de los alumnos del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado.
- **BAMBAREN MATA Y OTROS (2007):** en su tesis de investigación titulada: “La estrella iconográfica en el aprendizaje significativo, en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la I: E: 32011 Hermilio Valdizán, de Huánuco. Concluye en lo siguiente: La utilización de la estrella iconográfica como estrategia de enseñanza, incluye favorablemente en el desarrollo de aprendizajes significativos en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la I: E: 32011 Hermilio Valdizán, de Huánuco, desarrollando los contenidos

tridimensionales como el cognitivo, procedimental y actitudinal.

2.2 TEORÍAS BÁSICAS

2.2.1. INTELIGENCIA.

a) DEFINICION DE INTELIGENCIA.

Viene del latín (*intellegentia*); es la capacidad de pensar, entender, razonar, asimilar, elaborar información y emplear el uso de la lógica. El *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia Española define la inteligencia, entre otras acepciones, como la «capacidad para entender o comprender» y como la «capacidad para resolver problemas». Sin embargo, de acuerdo con los especialistas no existe una definición universalmente aceptada de qué es inteligencia, por lo que no resulta fácil reducir el campo de estudio a una definición simple.

Por otra parte, es un hecho bien establecido que la inteligencia también está ligada a otras funciones mentales como la percepción o capacidad de recibir información, y la memoria, o capacidad de almacenarla.

Definir qué es la inteligencia ha sido siempre objeto de polémica; ante un escenario tan diversificado de

opiniones, Vernon (1960) sugirió una clasificación de las principales definiciones. La definición se hizo sobre la base de tres grupos: las psicológicas, mostrando a la inteligencia como la capacidad cognitiva, de aprendizaje y relación; las biológicas, que consideran la capacidad de adaptación a nuevas situaciones; y las operativas, que son aquellas que dan una definición circular diciendo que la inteligencia es "...aquello que es medido en las pruebas de inteligencia".

El concepto de inteligencia artificial generó hablar de sistemas, y para que se pueda aplicar el adjetivo inteligente a un sistema, este debe poseer varias características, tales como la capacidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender ideas y lenguajes, y aprender.

Tal diversidad indica el carácter complejo de la inteligencia, la cual sólo puede ser descrita parcialmente mediante enumeración de procesos o atributos que, al ser tan variados, hacen inviable una definición única y delimitada, dando lugar a singulares definiciones, tales como: «la inteligencia es la capacidad de adquirir capacidad», de Woodrow, o «la inteligencia es lo que miden los test de inteligencia», de Bridgman.

b) TEORÍAS DE LA INTELIGENCIA.

A finales del siglo XX surgen varias teorías psicológicas que cobran gran celebridad: la Teoría de las inteligencias múltiples, la Teoría triárquica de la inteligencia y la que trata de la Inteligencia emocional.

a. Inteligencias múltiples

Howard Gardner, psicólogo norteamericano de la Universidad de Harvard, escribió en 1983 “Las estructuras de la mente”, un trabajo en el que consideraba el concepto de inteligencia como un potencial que cada ser humano posee en mayor o menor grado, planteando que ésta no podía ser medida por instrumentos normalizados en test de CI y ofreció criterios, no para medirla, sino para observarla y desarrollarla.

Según Howard Gardner, creador de la Teoría de las inteligencias múltiples, la inteligencia es la capacidad para resolver problemas o elaborar productos que puedan ser valorados en una determinada cultura. Propuso varios tipos de inteligencia, igualmente importantes:

- **Inteligencia lingüística:** capacidad de usar las palabras de manera adecuada. Caracteriza a escritores y poetas. Implica la utilización de ambos hemisferios cerebrales.

- Inteligencia lógica-matemática: capacidad que permite resolver problemas de lógica y matemática. Es fundamental en científicos y filósofos. Al utilizar este tipo de inteligencia se hace uso del hemisferio lógico. Era la predominante en la antigua concepción unitaria de "inteligencia".
- Inteligencia musical: capacidad relacionada con la comprensión, creación, organización, reproducción, improvisación y abstracción de estímulos auditivos complejos, es decir música, incluyendo ritmos y polirritmia, tonalidades, patrones musicales, melodías, polifonías, etc. Es la aptitud propia de los músicos y bailarines.
- Inteligencia espacial: la capacidad de distinguir aspectos como: color, línea, forma, figura, espacio, y sus relaciones en tres dimensiones. Esta inteligencia se relaciona con campos tan diversos como el diseño, la arquitectura, la geografía, la ingeniería, la escultura, la cirugía o la marina.
- Inteligencia corporal-cinestésica: capacidad de controlar y coordinar los movimientos del cuerpo y expresar sentimientos con él. Es el talento de

los actores, mimos, o bailarines. Implica a deportistas o cirujanos.

- Inteligencia intrapersonal o emocional: está relacionada con las emociones, y permite entenderse a sí mismo. Relacionada con las ciencias psicológicas.
- Inteligencia interpersonal o social: capacidad para entender a las demás personas con empatía; está relacionada con las emociones. Típica de los buenos vendedores, políticos, profesores o terapeutas

Posteriormente añadió:

- Inteligencia naturalista: la utilizamos al observar y estudiar la naturaleza para organizar y clasificar. Los biólogos y naturalistas son quienes más la desarrollan.
- Inteligencia existencial o filosófica: la capacidad para situarse a sí mismo con respecto al cosmos y autosugestionarse.

b. Teoría triárquica de la inteligencia

Robert J. Sternberg, psicólogo estadounidense y profesor de la Universidad de Yale, en su Teoría triárquica de la inteligencia de 1985, estableció tres categorías para describir la inteligencia:

- Inteligencia componencial-analítica: la capacidad para planificar, ejecutar y el logro del conocimiento.
- Inteligencia experiencial-creativa: habilidad fundada en la experiencia para tratamiento de la novedad y la automatización de procesos.
- Inteligencia contextual-práctica: relacionada con la conducta adaptativa al mundo real.

c. Inteligencia emocional.

Daniel Goleman, psicólogo estadounidense, publicó en 1995 el libro *Emotional Intelligence*, "Inteligencia emocional", que adquirió fama mundial, aunque fueron Peter Salovey y John D. Mayer los que acuñaron la citada expresión "Inteligencia emocional", en 1990. Anteriormente, el psicólogo Edward Thorndike, había manejado un concepto similar en 1920, la "Inteligencia social".

Para Goleman la inteligencia emocional es la capacidad para reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos. Considera que la inteligencia emocional puede organizarse en cinco capacidades: conocer las emociones y sentimientos propios, reconocerlos, manejarlos, crear la propia motivación, y manejar las relaciones. Goleman enseña que tener inteligencia emocional es la capacidad que el

ser humano tiene para decir las cosas en el momento correcto, de la manera correcta, con la intensidad correcta y en el lugar correcto a las personas correctas.

c) TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN DE LA INTELIGENCIA.

Para que la inteligencia se desarrollara y evolucionara, por ejemplo, en los mamíferos, tendría que haber tenido una ventaja que permitiera al individuo con mayor inteligencia tener una ventaja en la selección natural.

En el caso de los primates, se atribuía la evolución de la inteligencia al cambio de estilo de vida de algunos primates, como por ejemplo la impuesta por el bipedismo o el cambio de dieta. Sin embargo, los investigadores Aiello y Dunbar encontraron más bien una relación directa entre el tamaño del neocórtex (y presumiblemente el grado de inteligencia) y la cantidad de miembros que forman grupos sociales. Mientras más grandes los grupos sociales, mayor es el neocórtex (y por tanto la inteligencia). Esto da un indicio de que el desarrollo y evolución de la inteligencia fue impulsado principalmente por la necesidad de mantener complejas relaciones sociales (como la cooperación, la competencia, la alianza, el engaño, etc.).

Evidencias

La naturaleza no desarrolla formas de vida inteligentes por premeditación; los seres más simples reaccionan ante el medio mediante programación genética, miedos y afinidades instintivas. Un pequeño cambio en estos instintos implica muchas generaciones. La selección natural ha favorecido la rapidez en la adaptación al medio. Esta criba de seres vivos ha seleccionado aquellos que disponen de un sistema nervioso central como los seres superiores dentro de la escala trófica de alimentación. Dentro de esta escala, la selección ha dejado en la cumbre a aquellos que disponen de un sistema nervioso central con cerebro e identidad de individuos. Esta disposición del sistema nervioso les hace capaces de administrar en mayor o menor medida sus comportamientos, aprendiendo y reaccionando en consecuencia, esto es, con inteligencia, un resultado consecuente del ahorro energético que supone memorizar y recordar para luego aplicar resultados.

La inteligencia no es una cualidad únicamente humana (solipsismo humano), en mayor o menor medida todos los seres vivos la tienen, basada en las hormonas, visceralidad, el sistema nervioso periférico o el central, incluso con zonas específicas del sistema nervioso

central para procesos concretos. Muchos animales tienen signos claros de inteligencia instintiva, e incluso pueden lograr algunas etapas racionales primarias bajo entrenamiento. Algunos casos de animales domésticos que se antropizan pueden llegar a adquirir algunos rasgos de inteligencia racional.

Grados.

Las distintas cualidades psíquicas y sus distintos grados de desarrollo pueden considerarse como las distintas formas de inteligencia, utilizadas para un uso práctico, lúdico o perverso, pero en todos los casos, inteligencia.

La naturaleza nos muestra que la inteligencia es una cuestión de grado; podemos encontrar rasgos inteligentes en aquellas situaciones en el que el ecosistema alberga sistemas biológicos capaces de ahorrar energía frente a otras alternativas más costosas. El hecho de encontrar el camino más corto entre dos puntos es una muestra de que se está aplicando algún tipo de lógica, cuyo procesamiento da evidencias de un grado de inteligencia.

La inteligencia depende de las variaciones del sistema, que se sujeta a la teoría general de sistemas,

estableciendo una lógica y, a su vez, la lógica depende de un diferencial. En la naturaleza encontramos constantes indicios de diferenciales. Las unidades biológicas reactivas ante la variación de los diferenciales del medio se podrían catalogar como unidades de funcionamiento condicionado o lógico. En otras palabras, ante una variación concreta de un valor del medio, esa unidad biológica actuará siempre de la misma manera. Se puede decir, que la unidad de la inteligencia es la lógica, que a su vez se basa en la termodinámica del medio, o sea algo totalmente natural.

Inteligencia primaria

El grado mínimo de inteligencia se le otorga al moho mucilaginoso, que está en la frontera de hongo y animal (micólogos y zoólogos no se ponen de acuerdo). Dentro de esta categoría aún se distinguen dos grupos: los plasmodiales y los celulares.

Se han realizado en Japón experimentos con *Physarum Polycephalum*. Estos plasmodiales son organismos unicelulares con múltiples núcleos que son capaces de encontrar el camino más corto en un laberinto. Es el mejor ejemplo de procesamiento de información sin poseer un sistema nervioso.

Inteligencia humana.

Existe una discusión sobre si la inteligencia humana contiene algún aspecto que la diferencie de forma cualitativa de las demás especies o incluso de la inteligencia artificial.

Sólo a partir de Darwin se ha comprendido que no somos la *especie elegida*, sino una *especie única* entre otras muchas especies únicas, aunque maravillosamente inteligente.

Ciertamente el concepto de inteligencia humana puede variar mucho dependiendo de la perspectiva del ser y su punto de vista, es por esto que grandes pensadores escogen su propio concepto idóneo de la palabra intentando generalizar lo más ampliamente posible.

d) INTELIGENCIA INTERPERSONAL.

La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o en el estudio. La inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de

capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

La inteligencia interpersonal forma parte del modelo de inteligencias múltiples de Howard Gardner, aunque otras corrientes psicológicas la denominan empatía. El modelo de Gardner propugna que no existe una única forma de entender el concepto de inteligencia ya que eso es un enfoque restrictivo del problema, sino una multiplicidad de perspectivas en adecuación a los distintos contextos vitales del hombre y de los animales. En principio propuso 7, que luego aumentó a 8. Es la inteligencia relacionada con la actuación y propia comprensión acerca de los demás, como por ejemplo notar las diferencias entre personas, entender sus estados de ánimo, sus temperamentos, intenciones, etc.

La inteligencia interpersonal permite comprender a los demás y comunicarse con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y habilidades. Incluye la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de grupos, ya sea como un miembro más o como líder. Este tipo de inteligencia la podemos detectar en personas con habilidades sociales definidas, políticos, líderes de grupos sociales o religiosos,

docentes, terapeutas y asesores educativos. Y en todos aquellos individuos que asumen responsabilidades y muestran capacidad para ayudar a otros. Son aquellos individuos que poseen la llave de las relaciones humanas, del sentido del humor: desde pequeños disfrutaban de la interacción con amigos y compañeros escolares, y en general no tienen dificultades para relacionarse con personas de otras edades diferentes a la suya.

Algunos presentan una sensibilidad especial para detectar los sentimientos de los demás, se interesan por los diversos estilos culturales y las diferencias socioeconómicas de los grupos humanos. La mayoría de ellos influyen sobre otros y gustan del trabajo grupal especialmente en proyectos colaborativos. Son capaces de ver distintos puntos de vista en cuanto a cuestiones sociales o políticas, y aprecian valores y opiniones diferentes de las suyas. Suelen tener buen sentido del humor y caer simpáticos a amigos y conocidos, siendo ésta una de las más apreciadas de sus habilidades interpersonales, ya que son sociables por naturaleza. Podemos decir que una vida plenamente feliz depende en gran parte de la inteligencia interpersonal. La Inteligencia Interpersonal está relacionada con el contacto persona a persona y las interacciones efectuadas en agrupaciones

o trabajos en equipo. El estudiante con inteligencia interpersonal tiene la facultad de interactuar verbal y no verbalmente con personas o con un grupo de personas; y es quien toma el papel de líder.

2.2.1.1. LIDERAZGO.

a) DEFINICIÓN.

Es el conjunto de habilidades gerenciales o directivas que un individuo tiene para influir en la forma de ser o actuar de las personas o en un grupo de trabajo determinado, haciendo que este equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos. También se entiende como la capacidad de delegar, tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea éste personal, gerencial o institucional (dentro del proceso administrativo de la organización).

El liderazgo no entraña una distribución desigual del poder, ya que los miembros del grupo no carecen de poder, sino que dan forma a las actividades del grupo de distintas maneras. Aunque, por regla general, el líder tendrá la última palabra.

Otro de los conceptos que está ganando terreno en los últimos años es el de neuliderazgo, el cual hace referencia a una disciplina derivada de la neuroeconomía que se apoya

en conocimientos derivados de la psicología y la neurociencia para formar mejores líderes y lograr una mejor gestión empresarial.

La correlación entre el líder en atracción y en ideas es positiva. Pero por ser moderada debemos buscar los casos en que las funciones del liderazgo en atracción y en ideas están superadas. En particular, hay sugestivas informaciones sobre unos pocos grupos que indican que el iniciador más frecuente de comunicaciones no es tan atractivo como podrían esperarse de la alta correlación entre la atracción y liderazgo. A pesar de que los líderes en ideas tienen un 50 por ciento de probabilidades de ser, los hombres más atractivos al finalizar la primera sesión del grupo es bastante improbable que mantenga el alto puesto en atracción e ideas al promediar la cuarta sesión. Bales sugiere que los líderes en el trabajo realizan cosas que desvían el afecto de los otros miembros. En particular, Bales da a entender que el mayor iniciador puede no permitir a las otras miembros oportunidades de reacción, comentario o realimentación, como contribuciones a las ideas del líder.

En una perspectiva holística, ya que el investigador italiano Daniele Trevisani destaca: "El liderazgo es una percepción generada pende de la *detección* en un ser

humano de uno o más de los factores de síntesis: (1) altos niveles de potencia física, exhibición de la energía, la superioridad en vigor, capacidad de generar miedo, o la necesidad del grupo de miembros de un poderoso protector de grupo (Primal liderazgo), (2) energías superiores mentales, las fuerzas de motivación superiores, perceptibles en la comunicación y comportamientos, la falta de miedo, coraje, determinación (Liderazgo psicoenergético), (3) habilidades superiores en el manejo de la situación general (Macro-Liderazgo), (4) habilidades superiores en tareas especializadas (micro-Liderazgo), (5) mayor capacidad en la gestión de la ejecución de una tarea (Liderazgo de Proyecto), y (6) alto nivel de valores, la sabiduría y la espiritualidad (liderazgo Espiritual), por lo que cualquier líder debe su liderazgo a partir de una mezcla única de uno o más de los factores mencionados ".

b) TIPOS DE LIDERAZGO

En opinión de expertos en Desarrollo Organizacional, existen muchos tipos de liderazgo. En opinión de otros, no es que existan varios tipos de liderazgo: el liderazgo es uno y, como los líderes, las clasificaciones corresponden a la forma como ejercen o han adquirido la facultad de dirigir, circunstancia que no necesariamente implica que sea un líder. Según Max Weber hay tres tipos puros de liderazgo:

- **Líder carismático:** Es el que tiene la capacidad de generar entusiasmo. Es elegido como líder por su manera de dar entusiasmo a sus seguidores. Tienden a creer más en sí mismos que en sus equipos y esto genera problemas, de manera que un proyecto o la organización entera podrían colapsar el día que el líder abandone su equipo.
- **Líder tradicional:** Es aquel que hereda el poder por costumbre o por un cargo importante, o que pertenece a un grupo familiar de élite que ha tenido el poder desde hace generaciones. Ejemplos: un reinado.
- **Líder legítimo:** Podríamos pensar en "líder legítimo" y "líder ilegítimo". El primero es aquella persona que adquiere el poder mediante procedimientos autorizados en las normas legales, mientras que el líder ilegítimo es el que adquiere su autoridad a través del uso de la ilegalidad. Al líder ilegítimo ni siquiera se le puede considerar líder, puesto que una de las características del liderazgo es precisamente la capacidad de convocar y convencer, así que un "liderazgo por medio de la fuerza" no es otra cosa que carencia del mismo. Es una contradicción per se, lo único que puede distinguir a un líder es que tenga seguidores: sin seguidores no hay líder.

2.2.1.2. EMPATÍA.

a) DEFINICIÓN.

La empatía es la intención de comprender los sentimientos y emociones, intentando experimentar de forma objetiva y racional lo que siente otro individuo. La empatía, hace que las personas se ayuden entre sí. Está estrechamente relacionada con el altruismo, el amor y preocupación por los demás y la capacidad de ayudar. Cuando un individuo consigue sentir el dolor o el sufrimiento de los demás poniéndose en su lugar, despierta el deseo de ayudar y actuar siguiendo los principios morales.

La capacidad de ponerse en el lugar del otro, que se desarrolla a través de la empatía, ayuda a comprender mejor el comportamiento en determinadas circunstancias y la forma como la otra toma las decisiones. La persona empática se caracteriza por tener afinidades e identificarse con otra persona. Es saber escuchar a los demás, entender sus problemas y emociones. Cuando alguien dice "hubo una empatía inmediata entre nosotros", quiere decir que hubo una gran conexión, una identificación inmediata.

b) EMPATÍA EN LA HISTORIA.

Historia antigua.

Aristóteles afirmaba que el ser humano era político, esto es, social: vive en familias, clanes, grupos y manadas llamadas aldeas, pueblos, ciudades o naciones, y siente necesidad de juntarse con otros semejantes para poder realizarse como tal.

Concepto contemporáneo

Según el sociólogo estadounidense Jeremy Rifkin la empatía es un concepto único y relativamente nuevo en el vocabulario de cualquier lengua humana hasta ahora hablada, y se empieza a emplear apenas en el año 1909. Aunque existen conceptos similares a la empatía como compasión o altruismo, ninguno de estos ofrecen la significación precisa de lo que se quiere expresar cuando en la actualidad se emplea el término "empatía". Cuando se habla de empatía se hace referencia a una habilidad tanto cognitiva como emocional del individuo, en la cual este es capaz de ponerse en la situación emocional de otro. Esto es muy diferente a ideas previamente empleadas como lo es la misma predecesora del término; la "simpatía" la cual se

entiende en inglés como una sensación de lástima propia ante la situación desagradable de otra persona.

El surgimiento del concepto de empatía parece estar ligado al desarrollo de campos de la ciencia igualmente recientes, como lo es la psicología o la etología. Según algunas hipótesis de estos propios campos de estudio, esto podría deberse a que la capacidad de empatía depende en gran medida de un desarrollo de la conciencia del yo.

Según algunos investigadores, el propio historial emocional de las personas puede afectar o distorsionar qué emociones se perciben en los demás. La empatía no es un proceso automático que informe sobre los estados emocionales de otro individuo. Es una capacidad o destreza que se desarrolla paulatinamente a lo largo de la vida, y que mejora cuanto mayor es el contacto que se tiene con la persona que uno empatiza.

c) EMPATÍA AFECTIVA Y COGNITIVA.

La empatía puede dividirse en dos componentes principales

- **Empatía afectiva**, también llamada: empatía emotiva: la capacidad de responder con un sentimiento adecuado a los estados mentales de otro. Se supone que nuestra capacidad

de empatía emotiva se basa en el: 'contagio emotivo', la afectación por el estado emotivo o de excitación del otro.

- **Empatía cognitiva:** la capacidad de comprender el punto de vista o estado mental de otro/a. A menudo se usan como sinónimos los términos empatía cognitiva y teoría de la mente, /supuestos-suposiciones mentales/, pero como no hay estudios que comparen la: 'teoría de la mente' con tipos de empatía, no estaría claro si son equivalentes.

Aunque la ciencia no ha llegado a un consenso sobre la definición exacta de estos conceptos, sí que lo hay sobre su distinción.

La **empatía afectiva** podría subdividirse en los niveles siguientes:

- **Preocupación empática:** compasión por otros como reacción a su sufrir.
- **Aflicción propia:** sensaciones propias de incomodidad y ansiedad como respuesta al sufrimiento ajeno. No hay acuerdo sobre si la aflicción personal es un tipo básico de empatía, o por el contrario, no es empatía. En esta subdivisión puede haber elementos relacionados con el crecimiento/desarrollo. Los niños responden a la tensión de otros poniéndose ellos

mismos en tensión; solo a los dos años de edad empiezan a responder de otras formas, finalistas, intentando ayudar, consolar y participar.

La **empatía cognitiva** puede subdividirse en los grados siguientes:

- **Asunción de perspectiva:** la tendencia a adoptar espontáneamente los puntos de vista del otro/a.
- **Fantasía:** la tendencia -proyectiva- a identificarse con personajes imaginarios.

d) Enfoque intercultural: la empatía intercultural.

La empatía intercultural es la capacidad de percibir el mundo según una cultura o cosmovisión diferente de aquella de la que se proviene; se relaciona con los conceptos sociológicos emic y etic. Por ejemplo, ¿cuál es la diferente concepción de la muerte en la cultura rusa de Indiana (útil para entender cómo se generan diferentes rituales y comportamientos que de otra manera encontrar ninguna explicación), ¿cuál es el enfoque al tiempo (plazos, la precisión del cronometraje, perspectiva tiempo) en una cultura del norte de Europa o América Latina (y, por tanto, cómo comportarse en los casos de comunicación entre culturas, manteniendo al mismo tiempo la eficiencia, incluso dentro de

una cultura diferente), la forma de negociar con las personas y la organización de las diferentes culturas, y ser capaz de incorporar todas las posibles diferencias en su estrategia de comunicación.

La literatura distingue cuatro niveles de empatía identificados por el investigador italiano Daniele Trevisani (2005), que califica las variables útiles para aplicar un análisis empático en el piso intercultural:

1. la empatía del comportamiento: la comprensión del comportamiento de una cultura diferente y sus causas; entender por qué las cadenas de conducta y comportamientos relacionados.
2. empatía emocional: significa ser capaz de sentir las emociones experimentadas por el otro, incluso en culturas diferentes de las suyas, tratando de entender las emociones del sujeto (lo que la emoción está fluyendo), el tipo de intensidad, como mezcla emocional vive la otra persona, cómo las emociones se asocian a personas, objetos, eventos, situaciones internas o externas que vive la otra;
3. empatía relacional: la comprensión del mapa de las relaciones del sujeto y sus valores afectivos en la cultura de pertenencia; ser capaz de entender quién es la

persona voluntaria se refiere u obligación; con quién debe relacionarse con el fin de decidir, en el trabajo o en vivo; comprender lo que su mapa de "otros significativos", los árbitros, los interlocutores, "otros pertinentes" influenciadores y que afectan a sus decisiones, con el que se lleva bien y no quién, que afecta a su vida profesional (y en algunos casos de personal).

4. la empatía cognitiva (o prototipos cognitivos): la comprensión de los prototipos cognitivos activos en un momento dado de tiempo en una determinada cultura, las creencias que conforman los valores, las ideologías, las estructuras mentales que culturalmente diversa persona posee y que sin embargo".

Según estudios sobre el aprendizaje, la empatía intercultural puede mejorar la auto-conciencia y la conciencia crítica del estilo de interacción propia, la forma en que estaba condicionado por uno de los antecedentes culturales, y promover una visión de sí mismo como proceso.

2.2.2. APRENDIZAJE.

a) DEFINICIÓN.

Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto.

El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado. También es concebido como el cambio de la conducta debido a la experiencia, es decir, no debido a factores madurativos, ritmos biológicos, enfermedad u otros que no correspondan a la interacción del organismo con su medio, además de proceso mediante el cual se adquiere una determinada habilidad, se asimila una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción.

b) APRENDIZAJE HUMANO.

El aprendizaje humano consiste en adquirir, procesar, comprender y, finalmente, aplicar una información que nos ha sido «enseñada», es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos demandan. El aprendizaje requiere un cambio relativamente estable de la conducta del individuo. Este cambio es producido tras asociaciones entre estímulo y respuesta.

La comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto; la comunicación es parte elemental del aprendizaje.

El proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos). De esta forma, las personas aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad.

En el ser humano, la capacidad de aprendizaje ha llegado a constituir un factor que sobrepasa a la habilidad común en las mismas ramas evolutivas, consistente en el

cambio conductual en función del entorno dado. De modo que, a través de la continua adquisición de conocimiento, la especie humana ha logrado hasta cierto punto el poder de independizarse de su contexto ecológico e incluso de modificarlo según sus necesidades.

El aprendizaje humano se produce unido a una estructura determinada por la realidad, es decir, a los hechos naturales. Esta postura respecto al aprendizaje en general tiene que ver con la realidad que determina el lenguaje, y por lo tanto al sujeto que utiliza el lenguaje.

Dentro del Aprendizaje Humano, pueden aparecer trastornos y dificultades en el lenguaje hablado o la lectoescritura, en la coordinación, autocontrol, la atención o el cálculo. Estos afectan la capacidad para interpretar lo que se ve o escucha, o para integrar dicha información desde diferentes partes del cerebro, estas limitaciones se pueden manifestar de muchas maneras diferentes.

Los trastornos de aprendizaje pueden mantenerse a lo largo de la vida y pueden afectar diferentes ámbitos: el trabajo, la escuela, las rutinas diarias, la vida familiar, las amistades y los juegos, entre otros aspectos.

Para lograr la disminución de estos trastornos, existen estrategias de aprendizaje, que son un conjunto de actividades y técnicas planificadas que facilitan la adquisición, almacenamiento y uso de la información. Dichas estrategias se clasifican de acuerdo con el objetivo que persiguen, existen primarias y de apoyo.

Las estrategias primarias, se aplican directamente al contenido por aprender y son: A) Parafraseo. Explicación de un contenido mediante palabras propias. B) Categorización. Organizar categorías con la información, C) Redes conceptuales. Permiten organizar información por medio de diagramas, y D) Imaginería. La información es presentada mentalmente con imágenes.

Las estrategias de apoyo se utilizan para crear y mantener un ambiente que favorezca el aprendizaje. Entre ellas están: A) Planeación. Como su nombre lo indica, se deberán planificar las situaciones y los momentos para aprender, y B) Monitoreo. En ella se debe desarrollar la capacidad de auto examinarse y auto guiarse durante la tarea, conocer su propio estilo de aprendizaje (viendo, oyendo, escribiendo, haciendo o hablando).

c) TEORÍAS DEL APRENDIZAJE.

El aprendizaje y las teorías que tratan los procesos de adquisición de conocimiento han tenido durante este último siglo un enorme desarrollo debido fundamentalmente a los avances de la psicología y de las teorías instruccionales, que han tratado de sistematizar los mecanismos asociados a los procesos mentales que hacen posible el aprendizaje. Existen diversas teorías del aprendizaje, cada una de ellas analiza desde una perspectiva particular el proceso.

Algunas de las más difundidas son:

a. Teorías conductistas:

- **Condicionamiento clásico.** Desde la perspectiva de I. Pávlov, a principios del siglo XX, propuso un tipo de aprendizaje en el cual un estímulo neutro (tipo de estímulo que antes del condicionamiento, no genera en forma natural la respuesta que nos interesa) genera una respuesta después de que se asocia con un estímulo que provoca de forma natural esa respuesta. Cuando se completa el condicionamiento, el antes estímulo neutro procede a ser un estímulo condicionado que provoca la respuesta condicionada.
- **Conductismo.** Desde la perspectiva conductista, formulada por B. F. Skinner (condicionamiento operante)

hacia mediados del siglo XX y que arranca de los estudios psicológicos de Pávlov sobre condicionamiento clásico y de los trabajos de Thorndike (condicionamiento instrumental) sobre el esfuerzo, intenta explicar el aprendizaje a partir de unas leyes y mecanismos comunes para todos los individuos. Fueron los iniciadores en el estudio del comportamiento animal, posteriormente relacionado con el humano. El conductismo establece que el aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función a los cambios del entorno. Según esta teoría, el aprendizaje es el resultado de la asociación de estímulos y respuestas.

- Reforzamiento. B. F. Skinner propuso para el aprendizaje repetitivo un tipo de reforzamiento, mediante el cual un estímulo aumentaba la probabilidad de que se repita un determinado comportamiento anterior. Desde la perspectiva de Skinner, existen diversos reforzadores que actúan en todos los seres humanos de forma variada para inducir a la repetitividad de un comportamiento deseado. Entre ellos podemos destacar: los bonos, los juguetes y las buenas calificaciones sirven como reforzadores muy útiles. Por otra parte, no todos los reforzadores sirven de manera igual y significativa en todas las personas, puede haber un tipo de reforzador que no propicie el mismo

índice de repetitividad de una conducta, incluso, puede cesarla por completo.

- Teoría del aprendizaje social. Albert Bandura propone el aprendizaje observacional o vicario. Según su teoría se aprenden nuevas conductas a través del refuerzo o castigo, o a través del aprendizaje observacional, en ausencia de reforzamiento directo a través de la observación de la conducta en otros sujetos y las recompensas o castigos que los mismos obtienen.¹¹

b. Teorías cognitivas:

- Aprendizaje por descubrimiento. La perspectiva del aprendizaje por descubrimiento, desarrollada por J. Bruner, atribuye una gran importancia a la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad.
- Aprendizaje significativo (D. Ausubel, J. Novak) postula que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posea el aprendiz. Frente al aprendizaje por descubrimiento de Bruner, defiende el aprendizaje por recepción donde el profesor estructura los contenidos y las actividades a realizar para que los conocimientos sean significativos para los estudiantes. David Ausubel estaba convencido de que lo más importante para que se produjera el

aprendizaje de manera eficiente era por medio de la profundización del conocimiento que el estudiante ya traía consigo, tomando en cuenta que todas las niñas y niños están llenos de experiencias obtenidas a través de las vivencias de su día a día, esto se convierte en un conocimiento aún más útil cuando es tomado en cuenta por el docente, de ser así se sacaría un provecho increíble del potencial humano. todo esto se resume en uno de sus pensamientos: *“Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un sólo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente”* (Ausubel, 1986). El individuo aprende mediante “Aprendizaje Significativo”, se entiende por aprendizaje significativo a la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto crea una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje.

- Cognitivismo. La psicología cognitivista (Merrill, Gagné...), basada en las teorías del procesamiento de la información y recogiendo también algunas ideas conductistas (refuerzo, análisis de tareas) y del

aprendizaje significativo, aparece en la década de los sesenta y pretende dar una explicación más detallada de los procesos de aprendizaje.

- **Constructivismo.** El enfoque constructivista, en su vertiente de corriente pedagógica, es una manera determinada de entender y explicar las formas en las que aprendemos. Los psicólogos que parten de este enfoque ponen énfasis en la figura del aprendiz como el agente que en última instancia es el motor de su propio aprendizaje. Los maestros, padres, y la comunidad son, según este enfoque, facilitadores del cambio que se está operando en la mente del educando, mas no la pieza principal. Esto es así porque, para los constructivistas, el ser humano no interpreta literalmente lo que le llega del entorno, ya sea a través de la propia naturaleza o a través de las explicaciones de docentes o facilitadores. La teoría constructivista del conocimiento nos habla de una percepción de las propias experiencias que siempre estarán sujetas a la interpretación del estudiante. Jean Piaget propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el alumno ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. "Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no

podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar". Sin embargo, si el conocimiento no presenta resistencias, el alumno lo podrá agregar a sus esquemas con un grado de motivación y el proceso de enseñanza/aprendizaje se logrará correctamente.

- Topología de Robert Gagné: Gagné consideraba que existen condicionantes internos y externos que regulan el proceso de aprendizaje. Los primeros hacen referencia a la adquisición y almacenamiento de capacidades que son requisitos previos para el aprendizaje, o que ayudan a su consecución; los segundos se refieren a los diversos tipos de acontecimientos contextuales que deben programarse para facilitar el aprendizaje. Las tareas de aprendizaje que Gagné propuso para el ámbito cognitivo se organizan en una jerarquía de progresiva complejidad, y que van desde el reconocimiento perceptivo hasta la solución de problemas: - Reacción ante una señal que provoque un estímulo: La respuesta condicionada clásica de Pávlov, en la cual el individuo aprende a dar una respuesta difusa a una señal. - Estímulo-respuesta: El conexionismo de Thorndike, la operante discriminada de Skinner, llamada a veces respuesta instrumental se

encadenan dos o más conexiones de estímulo-respuesta.

Encadenamiento: Se encadenan dos o más conexiones de un estímulo-respuesta. Asociación verbal: Cadenas que son verbales. Discriminación múltiple: Identificar respuestas a los estímulos que se asemejan una a las otras, de modo que ocurren unas interferencias. Aprendizaje de conceptos: Una respuesta común para una clase de estímulos. Aprendizaje de principios: Una cadena de dos o más concepto reflejada en una regla como “si A, entonces B”, donde A y B son conceptos. Resolución de problemas: Interviene el pensamiento, los principios se combinan de acuerdo con una “regla de orden superior”. Esta jerarquía, a su vez, da lugar a una secuencia necesaria de instrucción, que establece los pasos para lograr un aprendizaje efectivo:

- Ganar la atención. Informar al alumno de los objetivos.
- Estimular el recuerdo de la enseñanza previa. Presentar material estimulante. Proporcionar orientación al alumno. Permitir la práctica de lo aprendido.
- Proporcionar retroalimentación. Evaluar el desempeño.
- Mejorar la retención y la transferencia.

- **Socio-constructivismo.** Basado en muchas de las ideas de Vygotsky, considera también los aprendizajes como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos (actividad instrumental), pero inseparable de la situación en la que se produce. El aprendizaje es un proceso que está íntimamente relacionado con la sociedad.

c. Teoría del procesamiento de la información:

- **Teoría del procesamiento de la información.** La teoría del procesamiento de la información, influida por los estudios cibernéticos de los años cincuenta y sesenta, presenta una explicación sobre los procesos internos que se producen durante el aprendizaje.
- **Conectivismo.** Pertenece a la era digital, ha sido desarrollada por George Siemens que se ha basado en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos.

d) DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE.

A) Técnicas y estrategias.

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Al respecto Brandt (1998) las define como, "Las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien". Es relevante mencionarle que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje.

Siguiendo con esta analogía, podríamos explicar qué es y qué supone la utilización de estrategias de aprendizaje, a partir de la distinción entre técnicas y estrategias:

- **TÉCNICAS:** *actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden.:* repetición, subrayar, esquemas, realizar preguntas, deducir, inducir, etc. Pueden ser utilizadas de forma mecánica.

- **ESTRATEGIA:** *se considera una guía de las acciones que hay que seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.*

Tradicionalmente ambos se han englobado en el término PROCEDIMIENTOS.

ESTRATEGIA	• USO REFLEXIVO DE LOS PROCEDIMIENTOS
TÉCNICAS	• COMPRENSIÓN Y UTILIZACIÓN O APLICACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS

Para explicar la diferencia entre técnicas y estrategias se podría usar una analogía de Castillo y Pérez (1998): no tiene sentido un equipo de fútbol de primeras figuras (técnicas) jugando al fútbol sin orden ni concierto, sin un entrenador de categoría que los coordine (estrategias). Y éste poco podría hacer si los jugadores con los que cuenta apenas pueden dar algo de sí...

La técnica, sin la estrategia muere en sí misma, pero es prácticamente imposible desarrollar cualquier estrategia sino hay calidad mínima en los jugadores (dominio de la técnica). Por otra parte, si el mejor futbolista dejase de entrenar y su

preparación física decayera (hábito) poco más de alguna genialidad podría realizar, pero su rendimiento y eficacia se vendría abajo.

Los futbolistas realizan la tarea, pero el entrenador la diseña, la evalúa y la aplica a cada situación, determinando la táctica que en cada momento proceda.

Por tanto, se puede definir ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE, como:

Proceso mediante el cual el alumno elige, coordina y aplica los procedimientos para conseguir un fin relacionado con el aprendizaje. Resumiendo: no puede decirse, que la simple ejecución mecánica de ciertas técnicas, sea una manifestación de aplicación de una estrategia de aprendizaje. Para que la estrategia se produzca, se requiere una planificación de esas técnicas en una secuencia dirigida a un fin. Esto sólo es posible cuando existe METACONOCIMIENTO.

El metaconocimiento, es sin duda una palabra clave cuando se habla de estrategias de aprendizaje, e implica pensar sobre los pensamientos. Esto incluye la capacidad para evaluar una tarea, y así, determinar la mejor forma de realizarla y la forma de hacer el seguimiento al trabajo realizado.

B) De las técnicas de estudio a las estrategias de aprendizaje.

Desde este punto de vista, las estrategias de aprendizaje, no van, ni mucho menos, en contra de las técnicas de estudio, sino que se considera una etapa más avanzada, y que se basa en ellas mismas.

Es evidente pues que existe una estrecha relación entre las técnicas de estudio y las estrategias de aprendizaje:

- Las estrategias, son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver bien la tarea del estudio, determina las técnicas más adecuadas a utilizar, controla su aplicación y toma decisiones posteriores en función de los resultados.
- Las técnicas son las responsables de la realización directa de éste, a través de procedimientos concretos.

C) Características de la actuación estratégica:

Se dice que un alumno emplea una estrategia, cuando es capaz de ajustar su comportamiento, (lo que piensa y hace), a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesor, y a las circunstancias en que se produce. Por tanto, para que la actuación de un alumno sea considerada como estratégica es necesario que:

- Realice una reflexión consciente sobre el propósito u objetivo de la tarea.

- Planifique qué va a hacer y cómo lo llevará a cabo: es obvio, que el alumno ha de disponer de un repertorio de recursos entre los que escoger.
 - Realice la tarea o actividad encomendada.
 - Evalúe su actuación.
- Acumule conocimiento acerca de en qué situaciones puede volver a utilizar esa estrategia, de qué forma debe utilizarse y cuál es la bondad de ese procedimiento (lo que se llamaría conocimiento condicional).

Si se quiere formar alumnos *expertos* en el uso de estrategias de aprendizaje, estos son los contenidos en los que habrá que instruirlos.

d) CLASIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN EL ÁMBITO ACADÉMICO.

Se han identificado cinco tipos de *estrategias generales* en el ámbito educativo. Las tres primeras ayudan al alumno a elaborar y organizar los contenidos para que resulte más fácil el aprendizaje (procesar la información), la cuarta está destinada a controlar la actividad mental del alumno para dirigir el aprendizaje y, por último, la quinta está de apoyo al aprendizaje para que éste se produzca en las mejores condiciones posibles.

a. Estrategias de ensayo.

Son aquellas que implica la *repetición activa de los contenidos (diciendo, escribiendo)*, o *centrarse en partes claves de él*. Son ejemplos:

- Repetir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, copiar el material objeto de aprendizaje, tomar notas literales, el subrayado.

b. Estrategias de elaboración.

Implican *hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar*. Por ejemplo:

- Parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas *no literales*, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el alumno), describir como se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.

c. Estrategias de organización.

Agrupar la información para que sea más fácil recordarla. Implican *imponer estructura al contenido de aprendizaje, dividiéndolo en partes e identificando relaciones y jerarquías*. Incluyen ejemplos como:

- Resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado.

d. Estrategias de control de la comprensión.

Estas son las estrategias ligadas a la *Metacognición*. Implican permanecer consciente de lo que se está tratando de lograr, seguir la pista de las estrategias que se usan y del éxito logrado con ellas y adaptar la conducta en concordancia.

Si utilizásemos la metáfora de comparar la mente con un ordenador, estas estrategias actuarían como un procesador central de ordenador. Son un sistema supervisor de la acción y el pensamiento del alumno, y se caracterizan por un alto nivel de conciencia y control voluntario.

Entre las estrategias metacognitivas están: la planificación, la regulación y la evaluación

e. Estrategias de planificación.

Son aquellas mediante las cuales los alumnos dirigen y controlan su conducta. Son, por tanto, *anteriores a que los alumnos realicen ninguna acción*. Se llevan a cabo actividades como:

- Establecer el objetivo y la meta de aprendizaje
- Seleccionar los conocimientos previos que son necesarios para llevarla a cabo
- Descomponer la tarea en pasos sucesivos
- Programar un calendario de ejecución
- Prever el tiempo que se necesita para realizar esa tarea, los recursos que se necesitan, el esfuerzo necesario

- Seleccionar la estrategia a seguir

Estrategias de regulación, dirección y supervisión.

Se utilizan *durante la ejecución de la tarea*. Indican la capacidad que el alumno tiene para seguir el plan trazado y comprobar su eficacia. Se realizan actividades como:

Formularles preguntas

- Seguir el plan trazado
- Ajustar el tiempo y el esfuerzo requerido por la tarea
- Modificar y buscar estrategias alternativas en el caso de que las seleccionadas anteriormente no sean eficaces.

Estrategias de evaluación.

Son las encargadas de verificar el proceso de aprendizaje. Se llevan a cabo *durante y al final del proceso*. Se realizan actividades como:

- Revisar los pasos dados.
- Valorar si se han conseguido o no los objetivos propuestos.
- Evaluar la calidad de los resultados finales.
- Decidir cuándo concluir el proceso emprendido, cuando hacer pausas, la duración de las pausas, etc.

2.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS

- ❖ **Apoyo:** Es la cooperación, reciprocidad y el trabajo en equipo, que conlleva o implica un beneficio para los individuos.
- ❖ **Aprendizaje:** Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo con los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto.
- ❖ **Comprensión:** Se refiere a entender, justificar o contener algo. La comprensión, por lo tanto, es la aptitud o astucia para alcanzar un entendimiento de las cosas.
- ❖ **Elaboración:** es el proceso de trabajo, construcción y preparación de materiales, objetos u cosas para transformarlas en elementos de mayor complejidad. La elaboración puede darse sobre materias primas y otros objetos materiales, como también en espacios teóricos como cuando

se habla de elaboración de hipótesis, discursos o teorías. La elaboración es entonces la primera instancia de construcción de cualquier tipo de producto humano ya que es en ella en la cual se da forma a lo que posteriormente se transformará en el resultado de la operación.

- ❖ **Empatía:** Es la intención de comprender los sentimientos y emociones, intentando experimentar de forma objetiva y racional lo que siente otro individuo. Ayuda a comprender mejor el comportamiento en determinadas circunstancias y la forma como el otro toma las decisiones.
- ❖ **Ensayo:** El *ensayo* es un género literario que se caracteriza por permitir desarrollar un tema determinado de una manera libre y personal. Comúnmente, las personas escriben ensayos para manifestar alguna opinión o idea, y sin tener que preocuparse de ceñirse a una estructura rígida de redacción o documentarlo exhaustivamente.
- ❖ **Estrategia:** Es una planificación de algo que se propone un individuo o grupo. También es un conjunto de acciones que alinean las metas y

objetivos de una organización. El concepto también se utiliza para referirse al plan ideado para dirigir un asunto y para designar al conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. En otras palabras, una estrategia es el proceso seleccionado a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro.

❖ **Inteligencia:** capacidad para entender o comprender» y como la «capacidad para resolver problemas. capacidad mental muy general que, entre otras cosas, implica la habilidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas, aprender rápidamente y aprender de la experiencia. No es un mero aprendizaje de los libros, ni una habilidad estrictamente académica, ni un talento para superar pruebas. Más bien, el concepto se refiere a la capacidad de comprender el propio entorno.

❖ **Inteligencia interpersonal:** Lleva implícita la capacidad la capacidad de empatizar con los demás, ya que nos permite entenderlos. Adoptando una sensibilidad especial para comprender las expresiones faciales (voz,

gestos, postura), y la habilidad para responder. Presente en políticos, vendedores y docentes de renombre. Es fundamental para las personas líderes que tengan desarrolladas este tipo de habilidad.

- ❖ **Liderazgo:** Es el conjunto de habilidades gerenciales o directivas que un individuo tiene para influir en la forma de ser o actuar de las personas o en un grupo de trabajo determinado, haciendo que este equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.
- ❖ **Organización:** Es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos. Estos sistemas pueden, a su vez, estar conformados por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas.

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

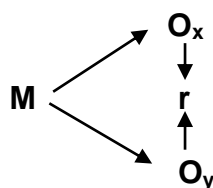
La finalidad de este tipo de investigación no experimental consistirá en un estudio básico correlacional, fundamenta en buscar conocer un fenómeno poco estudiado y poder establecer una relación entre las variables involucradas.

Correlacional porque es aquella donde cuya finalidad consiste en conocer y evaluar la relación que se da entre dos o más variables en un momento dado, dentro de un ambiente común como a todas ellas y generadas por sujetos iguales De León La Paix (2006). Se trata de buscar la relación entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y empatía, con las estrategias de aprendizaje que los docentes utilizan durante todo el proceso del desarrollo pedagógico en nuestro país. Se

trata de la relación entre la inteligencia interpersonal y las estrategias del aprendizaje; teniendo en cuenta que este proceso ofrece ayuda a los estudiantes que le va a servir a lo largo de su experiencia vital. Y que desde el punto de vista educativo debe orientar esta actividad, al logro de la maduración de la personalidad de cada individuo y a la concreción de su camino de vida, investigación que se realizara con los alumnos del sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Hipólito Unanue” de Obas en el año 2017.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación de Hugo Sánchez Carlessi (2002: 79) utilizaremos el diseño correlacional; este tipo de estudio implicará la recolección de dos conjuntos de datos de un grupo de sujetos, con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos, cuyo el esquema es el siguiente:



Dónde:

r = Grado de correlación

O_x, O_y = Observaciones

O_x = Corresponde al conjunto de datos con respecto a la

inteligencia interpersonal

O_y = Conjunto de datos perteneciente a las estrategias de aprendizaje.

3.3 POBLACION Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN.

El universo objeto de la investigación estará constituido por los estudiantes matriculados en el nivel primario en la Institución Educativa “Hipólito Unanue” de Obas 2017, que consta de un total de 230 estudiantes. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características del contexto, de lugar y en el tiempo (Hernández, R. 2006, p; 239).

3.3.2. MUESTRA.

En forma concreta, Ramos (2010, p. 273), señala que “Muestra es una esencia, un subgrupo de la población seleccionada con criterio consciente e imparcial, sacudido de todo mecanismo y subjetivismo integro. Sólo así es posible llamarla representativa, que permite la cientificidad de la información recabada”. En la presente investigación la muestra será probabilístico; tomando alumnos del sexto grado “A”, “B” y “C”. En un total de 28 alumnos.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

3.4.1 TÉCNICAS PARA LA COLECTA DE DATOS.

Para la recolección de los datos se utilizó la

Técnica de la evaluación educativa: Esta técnica se aplicó tanto a la variable 1 y con la variable 2; para establecer la relación de ambos, con la finalidad de recoger datos relacionados en el instrumento utilizado.

3.4.2 INSTRUMENTOS PARA LA COLECTA DE DATOS.

Para el desarrollo de la investigación se seleccionó y validó el siguiente instrumento: Se utilizó la ficha de observación, que fue una herramienta fundamental para el éxito en la obtención de datos en el trabajo de campo, se usó para registrar los datos que aportaron los alumnos del sexto grado para establecer la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

La sistematización de datos se presenta en tablas de frecuencia y gráficos correspondientes. Las tablas del 1 al 17 muestran resultados de la variable independiente sobre inteligencia interpersonal, luego se presentan los resultados de la variable dependiente sobre estrategias de aprendizaje.

Para la presentación final se han elaborado tablas y gráficos consolidados según frecuencias absolutas y porcentuales. Después de cada gráfico se realizó la interpretación correspondiente.

Asimismo, se ha elaborado la contratación de hipótesis con la correlación de Pearson, dando significación con la distribución t de Student.

Las escalas utilizadas para el procesamiento de ambas variables se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 01

Escalas cualitativa y cuantitativa para el registro de situaciones de la inteligencia interpersonal y estrategias de aprendizaje

Escala cualitativa	Escala Cuantitativa
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

4.1 . PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

A. Resultados sobre la Inteligencia interpersonal, respecto al liderazgo

TABLA N° 01

1. Se muestra carismático con sus compañeros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	17,9	17,9	17,9
Casi nunca	12	42,9	42,9	60,7
Válidos A veces	10	35,7	35,7	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca se muestran carismáticos con sus compañeros, mientras que el 35,7% solo lo hace a veces.

TABLA N° 02

2. Dirige adecuadamente las tareas encargadas por el docente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	19	67,9	67,9	71,4
Válidos A veces	7	25,0	25,0	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 67,9% de alumnos casi nunca dirigen adecuadamente las tareas encargadas por el docente, mientras que el 25% solo lo hace a veces.

TABLA N° 03**3. Propone estrategias para una buena organización en el aula.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7,1	7,1	7,1
Casi nunca	16	57,1	57,1	64,3
Válidos A veces	9	32,1	32,1	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 57,1% de alumnos casi nunca proponen estrategias para una buena organización en el aula, mientras que el 32,1% solo lo hace a veces.

TABLA N° 04**4. Consulta con sus compañeros sobre algunas acciones sociales a tomar.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	15	53,6	53,6	57,1
Válidos A veces	11	39,3	39,3	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca consultan con sus compañeros sobre algunas acciones sociales a tomar, mientras que el 39,3% solo lo hace a veces.

TABLA N° 05**5. Consulta antes de toma decisiones al elegir a subalternos con quien trabajar dentro del aula.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	14,3	14,3
	Casi nunca	12	42,9	57,1
	A veces	12	42,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca consultan antes de toma decisiones al elegir a subalternos con quien trabajar dentro del aula, mientras que otro 42,9% solo lo hace a veces.

TABLA N° 06**6. Promueve el desarrollo del aula.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	10,7	10,7
	Casi nunca	14	50,0	60,7
	A veces	10	35,7	96,4
	Casi siempre	1	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 50% de alumnos casi nunca promueven el desarrollo del aula, mientras que el 35,7% solo lo hace a veces.

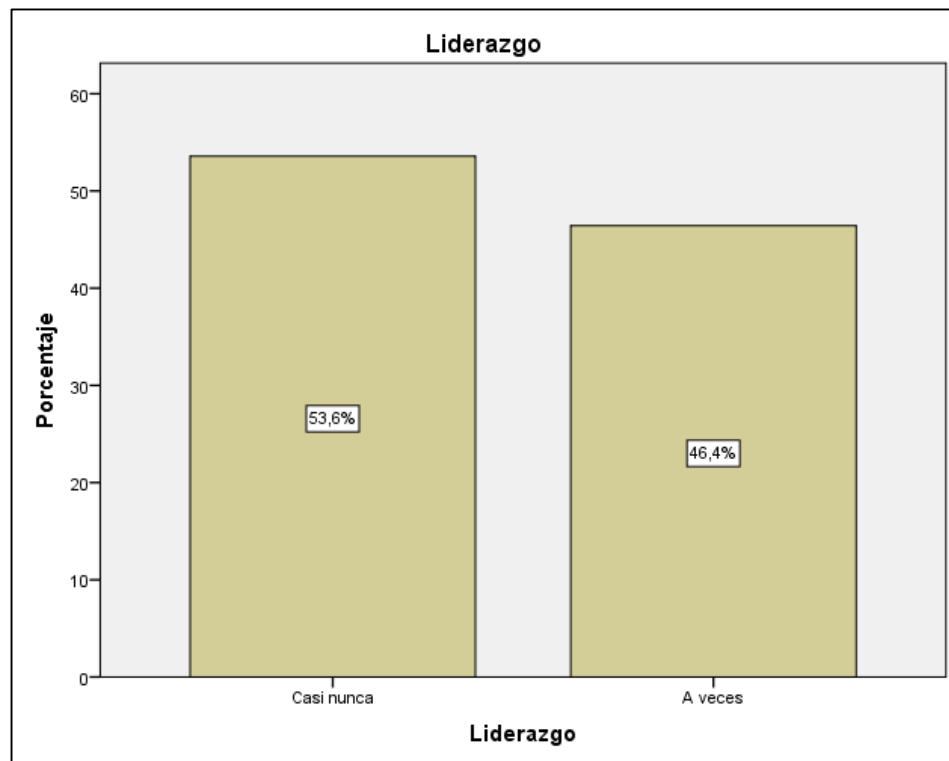
TABLA N° 07

7. Liderazgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	53,6	53,6	53,6
Válidos A veces	13	46,4	46,4	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 01



Fuente: Tabla N° 07
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca muestran su liderazgo, mientras que el 35,7% lo hace a veces; es decir este porcentaje de alumnos medianamente muestran su carisma, su participación adecuada en las tareas encargadas, en la organización del aula y la toma de decisiones.

B. Resultados sobre la Inteligencia interpersonal, respecto a la empatía

TABLA N° 08

8. Es capaz de saber cómo ve las cosas la otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	25,0	25,0	25,0
Casi nunca	10	35,7	35,7	60,7
Válidos A veces	10	35,7	35,7	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 35,7% de alumnos casi nunca son capaces de saber cómo ve las cosas la otra persona, mientras que el 35,7% solo es capaz en términos de a veces.

TABLA N° 09

9. Siente lo que siente la otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7,1	7,1	7,1
Casi nunca	20	71,4	71,4	78,6
Válidos A veces	5	17,9	17,9	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 71,4% de alumnos casi nunca se muestran carismáticos con sus compañeros, mientras que el 17,9% solo lo hace a veces.

TABLA N° 10**10. Toma decisiones ante el pedido de un favor de sus compañeros de clase.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	10,7	10,7	10,7
Casi nunca	18	64,3	64,3	75,0
Válidos A veces	6	21,4	21,4	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 64,3% de alumnos casi nunca toman decisiones ante el pedido de un favor de sus compañeros de clase, mientras que el 21,4% lo hacen a veces.

TABLA N° 11**11. Apoya a las personas cuando necesitan ayuda.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7,1	7,1	7,1
Casi nunca	15	53,6	53,6	60,7
Válidos A veces	10	35,7	35,7	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca apoyan a las personas cuando necesitan ayuda, mientras que el 35,7% lo hacen a veces.

TABLA N° 12**12. Ayuda a alguien de tercera edad a cruzar la calle.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	17,9	17,9
	Casi nunca	15	53,6	71,4
	A veces	8	28,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca ayudan a alguien de tercera edad a cruzar la calle, mientras que el 28,6% lo hacen a veces.

TABLA N° 13**13. Ayuda a una persona inválida a subir escaleras.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	7,1	7,1
	Casi nunca	20	71,4	78,6
	A veces	5	17,9	96,4
	Casi siempre	1	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 71,4% de alumnos casi nunca ayudan a una persona inválida a subir escaleras, mientras que el 17,9% lo hacen a veces.

TABLA N° 14

14. Ayuda a su compañero demostrando amistad cuando sufre algún maltrato escolar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	14,3	14,3
	Casi nunca	18	64,3	78,6
	A veces	6	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 64,3% de alumnos casi nunca ayudan a sus compañeros demostrando amistad cuando sufre algún maltrato escolar, mientras que el 21,4% lo hace a veces.

TABLA N° 15

15. Demuestra apoyo a su compañero frente al maltrato físico y psicológico de los demás compañeros en el aula y fuera de ella.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	3,6	3,6
	Casi nunca	10	35,7	39,3
	A veces	16	57,1	96,4
	Casi siempre	1	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 35,7% de alumnos casi nunca demuestran apoyo a sus compañeros frente al maltrato físico y psicológico de los demás compañeros en el aula y fuera de ella, mientras que el 57,1% lo hace a veces.

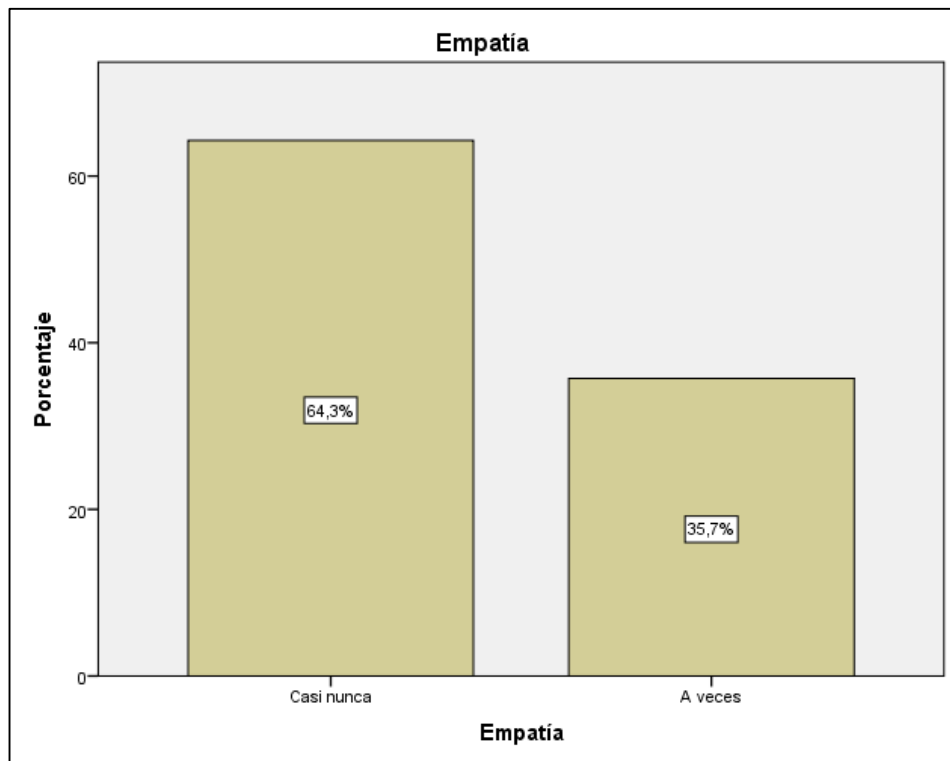
TABLA N° 16

16. Empatía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	18	64,3	64,3	64,3
Válidos A veces	10	35,7	35,7	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 02



Fuente: Tabla N° 14
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 64,3% de alumnos casi nunca muestran empatía, mientras que el 35,7% solo lo hace a veces. Estos datos indican la mayoría de los alumnos escasamente se pone en el lugar del otro

C. Resultados generales sobre la inteligencia interpersonal

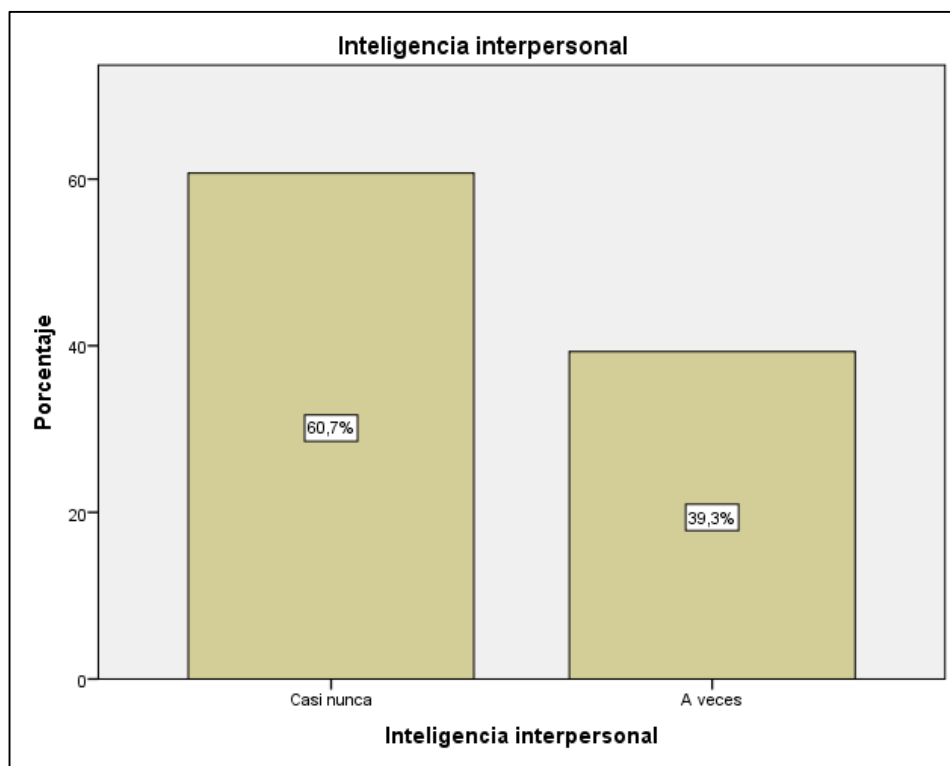
TABLA N° 17

17. Inteligencia interpersonal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	17	60,7	60,7	60,7
Válidos A veces	11	39,3	39,3	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 03



Fuente: Tabla N° 17
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 60,7% de alumnos casi nunca utilizan su inteligencia interpersonal con poertinencia, mientras que el 39,3% lo hace a veces.

D. Resultados sobre estrategias de aprendizaje, respecto al ensayo

TABLA N° 18

18. Lee en voz alta pequeños textos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	10,7	10,7	10,7
Casi nunca	12	42,9	42,9	53,6
Válidos A veces	11	39,3	39,3	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca leen en voz alta pequeños textos, mientras que el 39,2% lo hace a veces.

TABLA N° 19

19. Copia interpretando algunos textos leídos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7,1	7,1	7,1
Casi nunca	11	39,3	39,3	46,4
Válidos A veces	14	50,0	50,0	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 39,3% de alumnos casi nunca copian algunos textos leídos interpretando, mientras que el 50% lo hace en términos de a veces.

TABLA N° 20

20. Escribe una pequeña historieta sobre la vida y la felicidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	7,1	7,1
	Casi nunca	13	46,4	53,6
	A veces	13	46,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 46,4% de alumnos casi nunca escriben una pequeña historieta sobre la vida y la felicidad, mientras que otro grupo de las unidades de análisis, representado también por el 46,4% lo hace a veces.

TABLA N° 21

21. Toma apuntes de las partes principales de un texto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	3,6	3,6
	Casi nunca	10	35,7	39,3
	A veces	15	53,6	92,9
	Casi siempre	2	7,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 35% de alumnos casi nunca toman apuntes de las partes principales de un texto, mientras que el 53,6% lo hace a veces y un 7,1% casi siempre..

TABLA N° 22**22. Repite oralmente un texto leído por un compañero.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	13	46,4	46,4	50,0
Válidos A veces	12	42,9	42,9	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

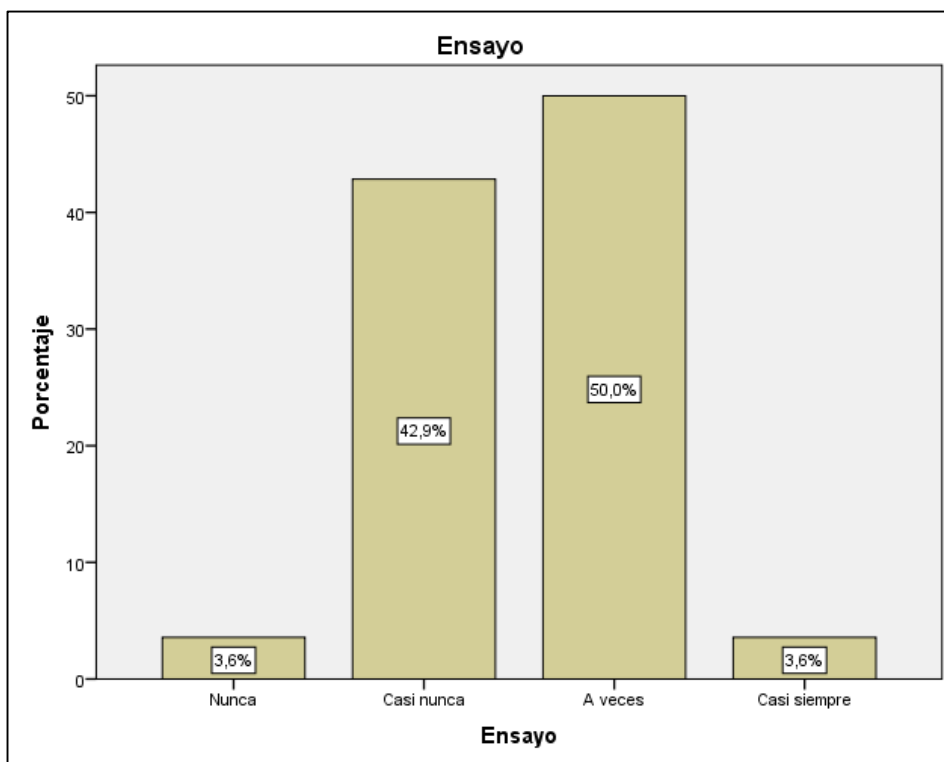
En la tabla se evidencia, que el 46,4% de alumnos casi nunca repiten oralmente un texto leído por un compañero, mientras que el 42,9% lo hace a veces.

TABLA N° 23**23. Ensayo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	12	42,9	42,9	46,4
Válidos A veces	14	50,0	50,0	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 04



Fuente: Tabla N° 23
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca elaboran sus ensayos con pertinencia, mientras que el 50% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

E. Resultados sobre estrategias de aprendizaje, respecto a la elaboración

TABLA N° 24

24. Resume el texto de una lectura libre.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	17,9	17,9	17,9
Casi nunca	8	28,6	28,6	46,4
Válidos A veces	13	46,4	46,4	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 28,6% de alumnos casi nunca se muestran carismáticos con sus compañeros, mientras que el 46,4% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 25

25. Toma notas de la exposición del docente a cerca de un tema.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7,1	7,1	7,1
Casi nunca	11	39,3	39,3	46,4
Válidos A veces	14	50,0	50,0	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 39,3% de alumnos casi nunca toman nota de la exposición del docente a cerca de un tema, mientras que el 50% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

TABLA N° 26

26. Responde correctamente a las preguntas que se le hace.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	13	46,4	46,4	50,0
Válidos A veces	13	46,4	46,4	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 46,4% de alumnos casi nunca responden correctamente a las preguntas que se le hace, mientras que otro 46,4% lo hace a veces y un 3,6% casi siempre.

TABLA N° 27**27. Escribe la información que más le interesa.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	15	53,6	53,6	57,1
Válidos A veces	11	39,3	39,3	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca escriben la información que más le interesa, mientras que el 39,3% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

TABLA N° 28**28. Memoriza pequeñas frases y refranes.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	14,3	14,3	14,3
Casi nunca	7	25,0	25,0	39,3
Válidos A veces	15	53,6	53,6	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 25% de alumnos casi nunca memorizan pequeñas frases y refranes, mientras que el 53,6% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 29

29. Practica técnicas apropiadas de refuerzo de memoria.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	11	39,3	39,3
	A veces	16	57,1	96,4
	Casi siempre	1	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 39,3% de alumnos casi nunca practican técnicas apropiadas de refuerzo de memoria, mientras que el 57,1% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

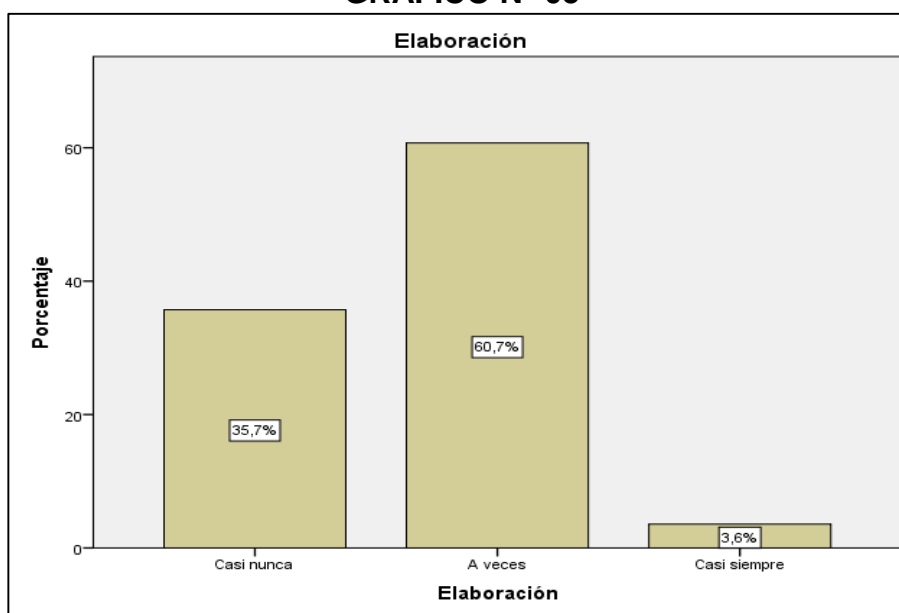
TABLA N° 30

30. Elaboración

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	10	35,7	35,7
	A veces	17	60,7	96,4
	Casi siempre	1	3,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 05



Fuente: Tabla N° 30
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 60,7% de alumnos solo a veces resumen textos, toman notas de exposiciones, responden correctamente preguntas, memorizan frases y refranes y practican técnicas apropiadas de refuerzo de memoria, mientras que el 35,7% casi nunca.

F. Resultados sobre estrategias de aprendizaje, respecto a la organización.

TABLA N° 31

31. Resume un tema tomando varios textos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	17,9	17,9	17,9
Casi nunca	14	50,0	50,0	67,9
Válidos A veces	7	25,0	25,0	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 50% de alumnos casi nunca resumen un tema tomando varios textos, mientras que el 25% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 32

32. Subraya las partes más importantes de un texto entregado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	12	42,9	42,9	46,4
Válidos A veces	13	46,4	46,4	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca subrayan las partes más importantes de un texto entregado, mientras que el 46,4% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 33

33. Organiza textos observando unos gráficos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	16	57,1	57,1	60,7
Válidos A veces	9	32,1	32,1	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 57,1% de alumnos casi nunca organizan textos observando unos gráficos, mientras que el 32,1% lo hace a veces.

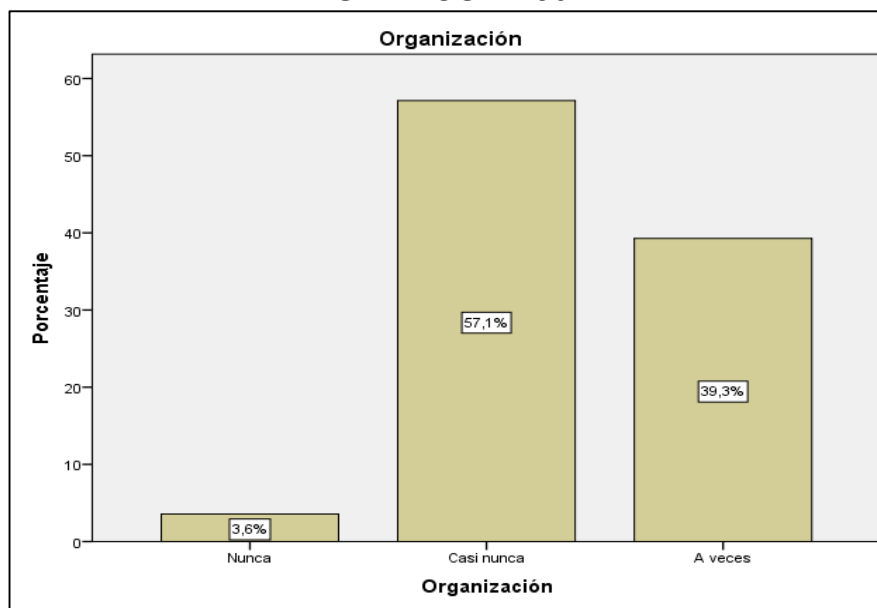
TABLA N° 34

33. Organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Válidos Casi nunca	16	57,1	57,1	60,7
A veces	11	39,3	39,3	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 06



Fuente: Tabla N° 34
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 57,1% de alumnos casi nunca resumen un tema tomando varios textos, asimismo escasamente subrayan las partes más importantes de un texto entregado y organizan textos observando gráficos, mientras que el 39,3% lo hace a veces.

G. Resultados sobre estrategias de aprendizaje, respecto a la comprensión.

TABLA N° 35

34. Interpreta a su manera un texto entregado por el profesor.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	17,9	17,9	17,9
Casi nunca	13	46,4	46,4	64,3
Válidos A veces	8	28,6	28,6	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 46,4% de alumnos casi nunca interpretan a su manera un texto entregado por el profesor, mientras que el 28,6% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 36

35. Analiza frases filosóficas poniendo su punto de vista.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	12	42,9	42,9	46,4
Válidos A veces	13	46,4	46,4	92,9
Casi siempre	2	7,1	7,1	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 42,9% de alumnos casi nunca analizan frases filosóficas poniendo su punto de vista, mientras que el 46,4% lo hace a veces y el 7,1% casi siempre.

TABLA N° 37

36. Promueve una manera distinta de estudio de un texto encargado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	15	53,6	53,6	57,1
Válidos A veces	11	39,3	39,3	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca promueven una manera distinta de estudio de un texto encargado, mientras que el 39,3% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

TABLA N° 38**37. Crea preguntas de un texto entregado**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	18	64,3	64,3	67,9
Válidos A veces	8	28,6	28,6	96,4
Casi siempre	1	3,6	3,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

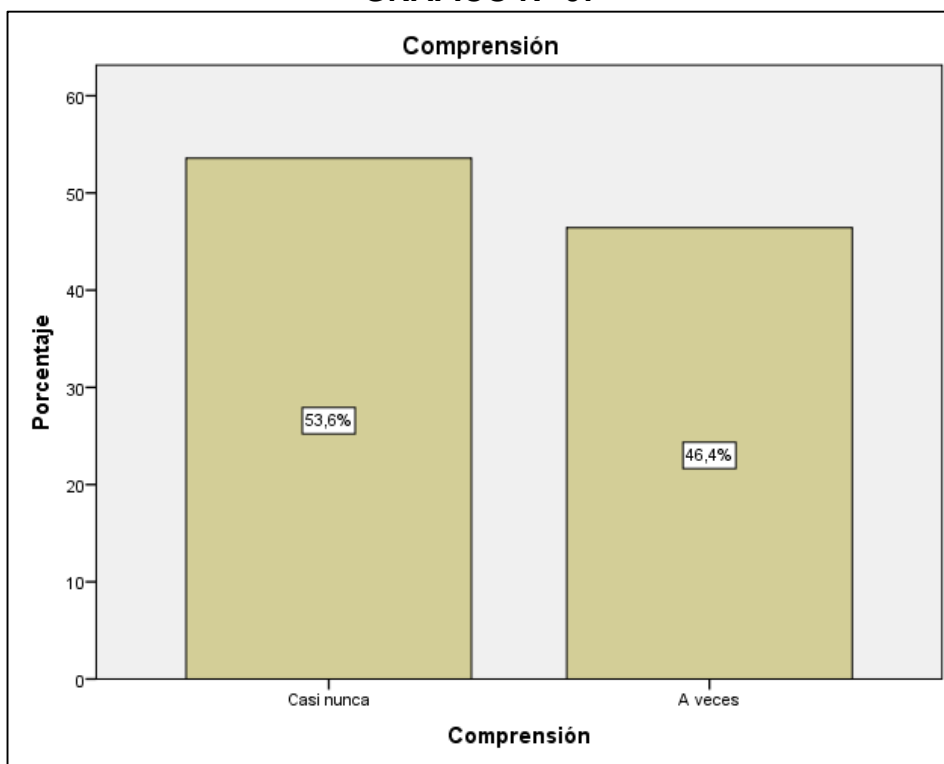
En la tabla se evidencia, que el 64,3% de alumnos casi nunca crean preguntas de un texto entregado, mientras que el 28,6% lo hace a veces y el 3,6% casi siempre.

TABLA N° 39**39 Comprensión**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	15	53,6	53,6	53,6
Válidos A veces	13	46,4	46,4	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 07



Fuente: Tabla N° 39
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 53,6% de alumnos casi nunca interpretan a su manera un texto, asimismo escasamente analizan frases filosóficas poniendo su punto de vista, promueven maneras de estudio y crean preguntas de un texto entregado, mientras que el 46,4% lo hace a veces.

H. Resultados sobre estrategias de aprendizaje, respecto al apoyo.

TABLA N° 40

40 Interpreta un texto encargado en un tiempo limitado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	14,3	14,3	14,3
Casi nunca	8	28,6	28,6	42,9
Válidos A veces	13	46,4	46,4	89,3
Casi siempre	3	10,7	10,7	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación

Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 28,6% de alumnos casi nunca interpretan un texto encargado en un tiempo limitado, mientras que el 46,4% lo hace a veces y el 10,7% casi siempre.

TABLA N° 41

41 Discute con su profesor sobre un tema específico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	11	39,3	39,3	39,3
Válidos A veces	14	50,0	50,0	89,3
Casi siempre	3	10,7	10,7	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación

Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla se evidencia, que el 39,3% de alumnos casi nunca discuten con su profesor sobre un tema específico, mientras que el 50% lo hace a veces y el 10,7% casi siempre.

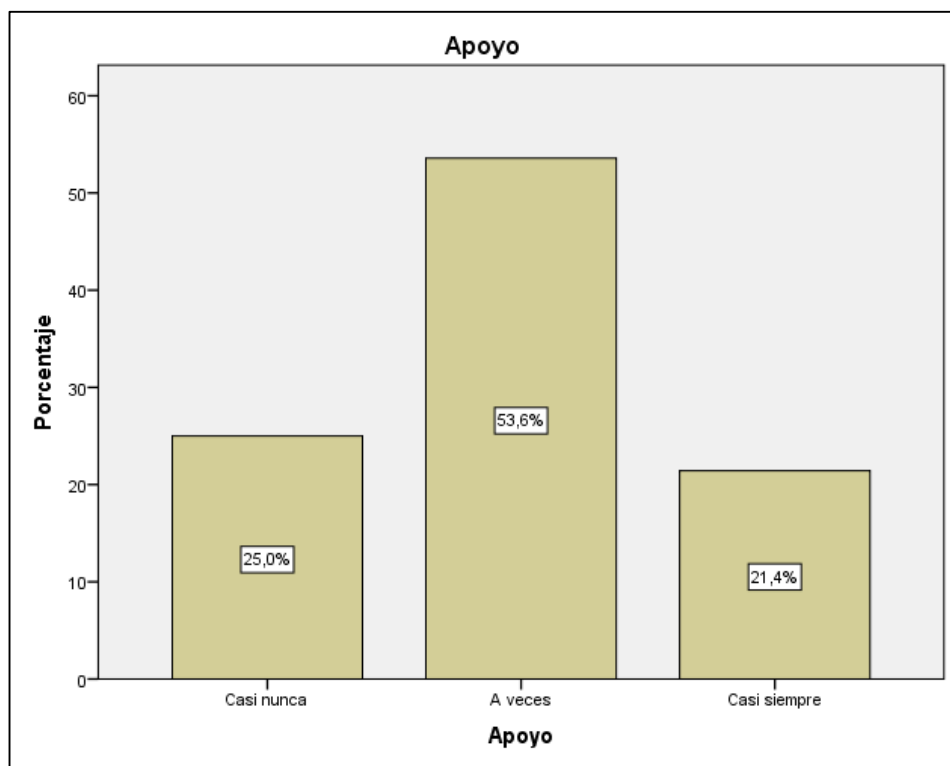
TABLA N° 42

42 Apoyo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	7	25,0	25,0
	A veces	15	53,6	78,6
	Casi siempre	6	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 08



Fuente: Tabla N° 42
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 25% de alumnos casi nunca interpretan un texto encargado en un tiempo limitado, asimismo escasamente discuten con su profesor sobre un tema específico, mientras que el 53,6% lo hace a veces y el 21,4 casi siempre.

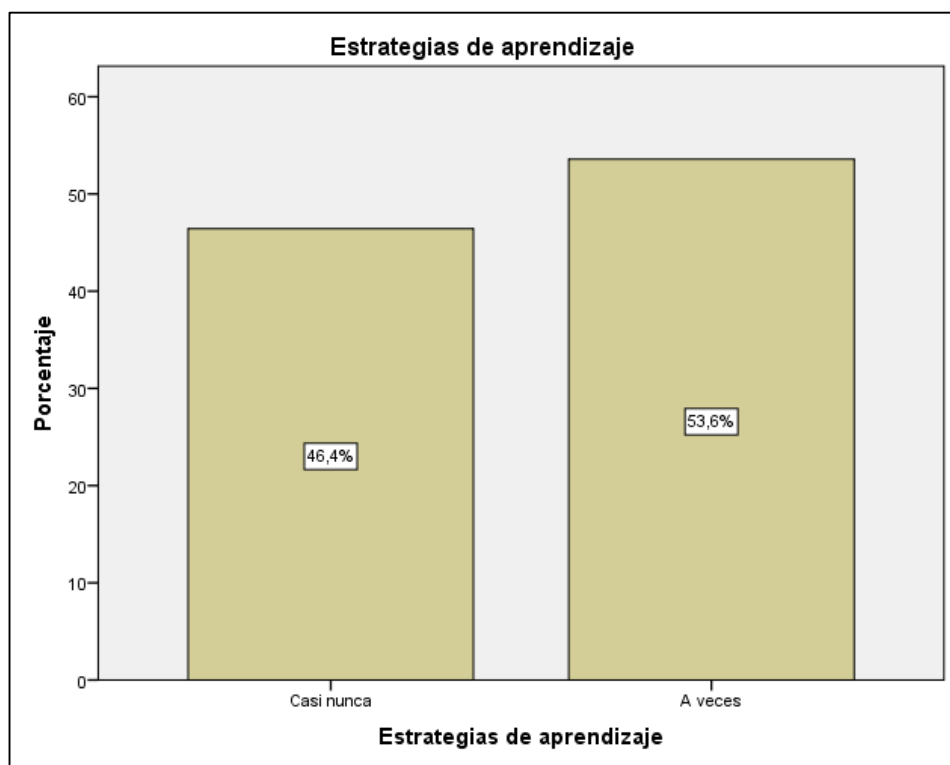
I. Resultado general sobre estrategias de aprendizaje.

TABLA N° 43
43 Estrategias de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	13	46,4	46,4	46,4
Válidos A veces	15	53,6	53,6	100,0
Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación
Elaboración: Tesistas

GRÁFICO N° 09



Fuente: Tabla N° 43
Elaboración: Tesistas

Interpretación:

En la tabla y gráfico se evidencia, que el 53,6% de alumnos a veces elaboran ensayos, elaboran, organizan y comprenden textos, asimismo interpretan un texto encargado y discuten con su profesor sobre un tema específico, mientras que el 46,4% lo hacen en términos de casi nunca.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

A continuación, se presenta la contrastación de las hipótesis planteadas, de modo que sea generalizable.

4.2.1 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

CONCERNIENTE A LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

N°	(x) Inteligencia interpersonal	(y) Estrategias de aprendizaje	x ²	y ²	x.y.
1	24	11	576	121	264
2	35	19	1225	361	665
3	21	10	441	100	210
4	39	19	1521	361	741
5	22	10	484	100	220
6	32	17	1024	289	544
7	39	16	1521	256	624
8	24	13	576	169	312
9	30	14	900	196	420
10	28	15	784	225	420
11	38	19	1444	361	722
12	33	15	1089	225	495
13	25	11	625	121	275
14	32	16	1024	256	512
15	36	15	1296	225	540
16	33	15	1089	225	495
17	28	19	784	361	532
18	32	16	1024	256	512
19	36	16	1296	256	576
20	40	14	1600	196	560
21	28	10	784	100	280
22	27	17	729	289	459
23	35	14	1225	196	490
24	36	15	1296	225	540
25	33	14	1089	196	462
26	35	21	1225	441	735
27	28	15	784	225	420
28	40	14	1600	196	560
TOTAL	889	420	29055	6528	13585

Fuente: Ficha de observación

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

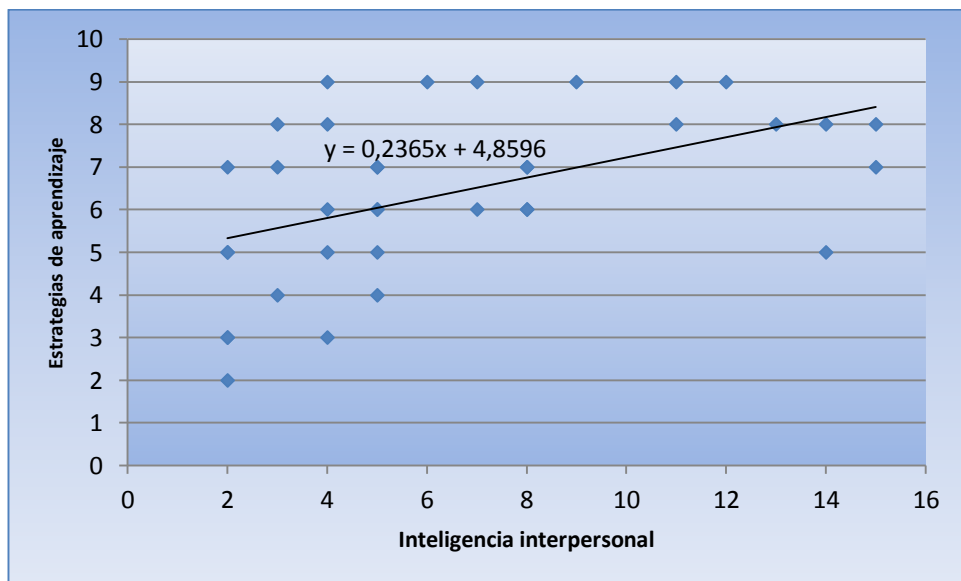
$$r = \frac{28(13585) - (889)(420)}{\sqrt{[28(29055) - (889)^2][28(6528) - (420)^2]}}$$

$$r = 0,57$$

Interpretación

El coeficiente de correlación obtenido $r = 0,57$, indica una correlación positiva, lo que significa que la inteligencia interpersonal tiene relación positiva moderada con las estrategias de aprendizaje en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

Diagrama de dispersión:



SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Hipótesis nula:

H_0 : La inteligencia interpersonal no se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

Hipótesis alterna:

H₁: La inteligencia interpersonal se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t: t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r: Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

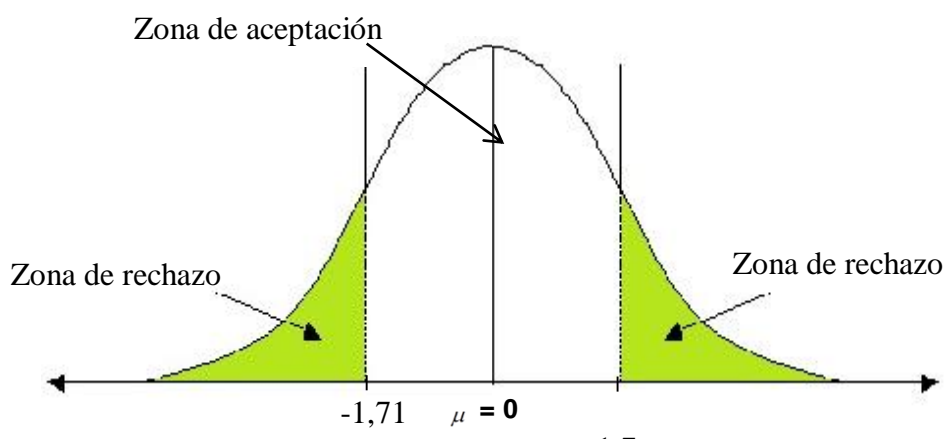
N-2: grados de libertad

$$r = 0.57$$

$$t = \frac{0,57 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,57)^2}{28 - 2}}}$$

$$t = 3,58$$

Valor t crítico para el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ y $(28 - 2 = 26)$ grados de libertad es 1,71.



Por tanto,

Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 3,58 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

4.2.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON CONCERNIENTE A LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL CON LIDERAZGO Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

N°	(x) Inteligencia interpersonal con liderazgo	(y) Estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo	x^2	y^2	$x.y$
1	11	11	121	121	121
2	15	19	225	361	285
3	9	10	81	100	90
4	18	19	324	361	342
5	9	10	81	100	90
6	15	17	225	289	255
7	18	16	324	256	288
8	10	13	100	169	130
9	13	14	169	196	182
10	9	15	81	225	135
11	18	19	324	361	342
12	14	15	196	225	210
13	11	11	121	121	121
14	16	16	256	256	256
15	16	15	256	225	240
16	14	15	196	225	210
17	13	19	169	361	247
18	13	16	169	256	208
19	16	16	256	256	256
20	16	14	256	196	224
21	11	10	121	100	110
22	13	17	169	289	221
23	16	14	256	196	224

24	16	15	256	225	240
25	14	14	196	196	196
26	15	21	225	441	315
27	14	15	196	225	210
28	16	14	256	196	224
TOTAL	389	420	5605	6528	5972

Fuente: Ficha de observación

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

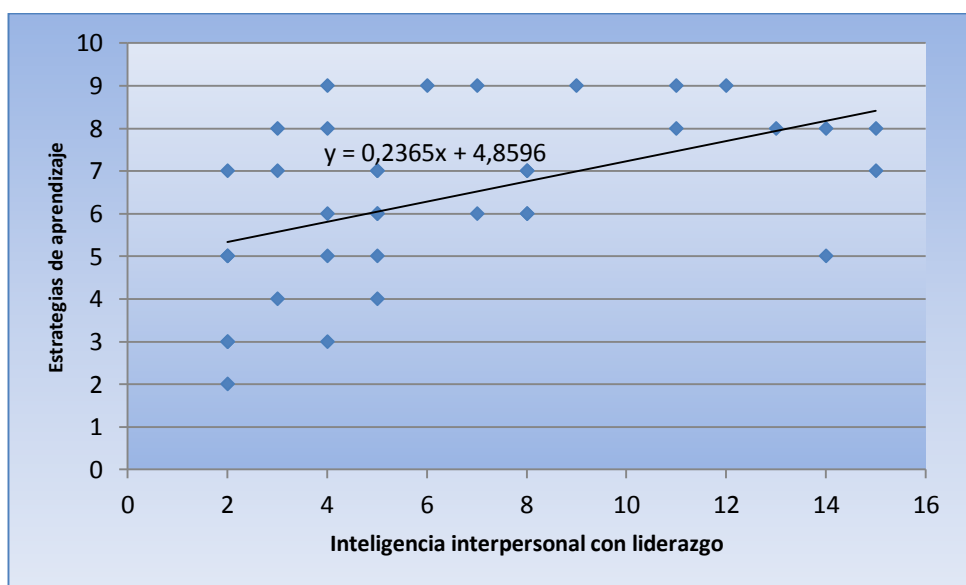
$$r = \frac{28(5972) - (389)(420)}{\sqrt{[28(5605) - (389)^2][28(6528) - (420)^2]}}$$

r=0,65

Interpretación

El coeficiente de correlación obtenido $r = 0,64$, indica una correlación positiva, lo que significa que la inteligencia interpersonal con liderazgo tiene relación positiva moderada con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

Diagrama de dispersión:



SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Hipótesis nula:

H₀: La inteligencia interpersonal con liderazgo no se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

Hipótesis alterna:

H₁: La inteligencia interpersonal con liderazgo se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t: t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r: Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

N-2: grados de libertad

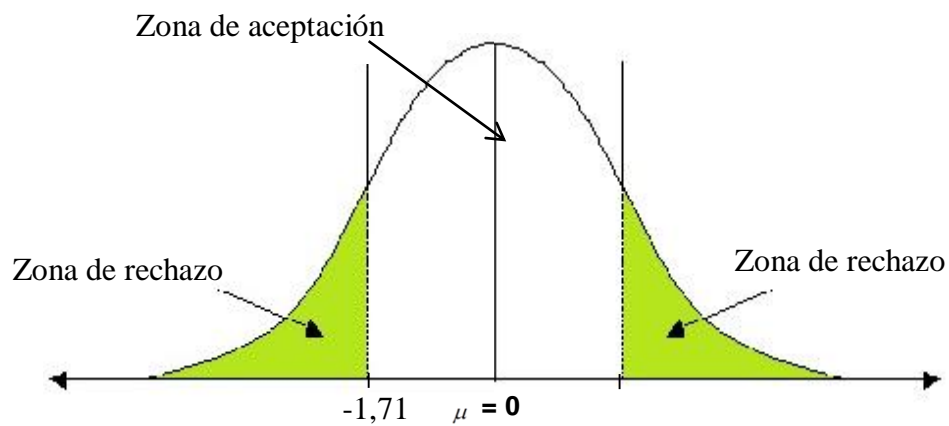
$$r = 0.65$$

$$t = \frac{0,65 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,65)^2}{28 - 2}}}$$

$$t = 4,25$$

Valor t crítico para el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ y $(28 - 2 = 26)$

grados de libertad es 1,71.



Por tanto,

Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 4,25 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

4.2.3 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON CONCERNIENTE A LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL CON LIDERAZGO Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

N°	(x) Inteligencia interpersonal con empatía	(y) Estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo	x^2	y^2	$x \cdot y$
1	13	11	169	121	143
2	20	19	400	361	380
3	12	10	144	100	120
4	21	19	441	361	399
5	13	10	169	100	130
6	17	17	289	289	289
7	21	16	441	256	336

8	14	13	196	169	182
9	17	14	289	196	238
10	19	15	361	225	285
11	20	19	400	361	380
12	19	15	361	225	285
13	14	11	196	121	154
14	16	16	256	256	256
15	20	15	400	225	300
16	19	15	361	225	285
17	15	19	225	361	285
18	19	16	361	256	304
19	20	16	400	256	320
20	24	14	576	196	336
21	17	10	289	100	170
22	14	17	196	289	238
23	19	14	361	196	266
24	20	15	400	225	300
25	19	14	361	196	266
26	20	21	400	441	420
27	14	15	196	225	210
28	24	14	576	196	336
TOTAL	500	420	9214	6528	7613

Fuente: Ficha de observación

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

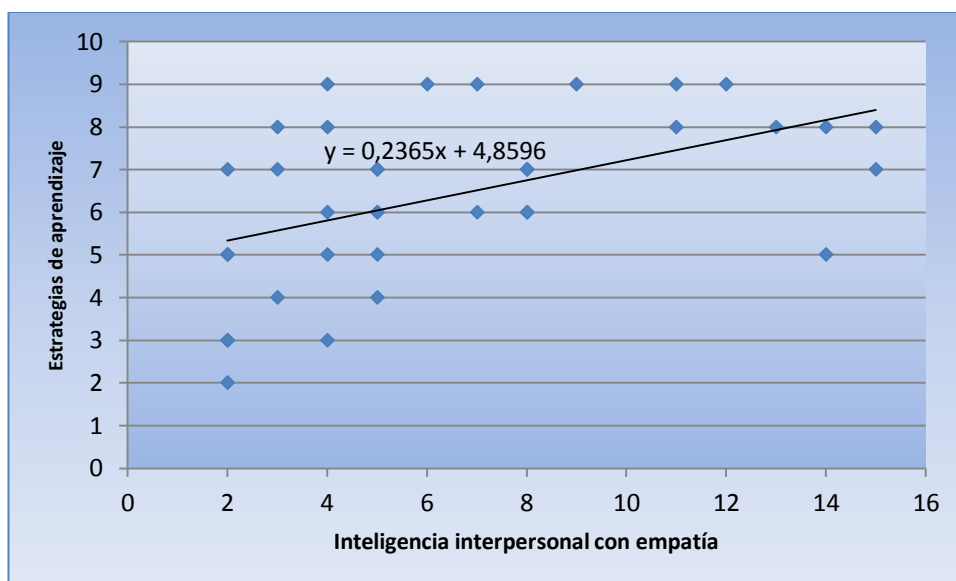
$$r = \frac{28(7613) - (500)(420)}{\sqrt{[28(9214) - (500)^2][28(6528) - (420)^2]}}$$

$$r = 0,44$$

Interpretación

El coeficiente de correlación obtenido $r = 0,44$, indica una correlación positiva, lo que significa que la inteligencia interpersonal con empatía tiene relación positiva moderada con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

Diagrama de dispersión:



SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Hipótesis nula:

H_0 : La inteligencia interpersonal con empatía no se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

Hipótesis alterna:

H_1 : La inteligencia interpersonal con empatía se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Donde:

t : t de student (estadígrafo para la significación del coeficiente de correlación)

r : Coeficiente de correlación de Pearson

N: Tamaño de la muestra

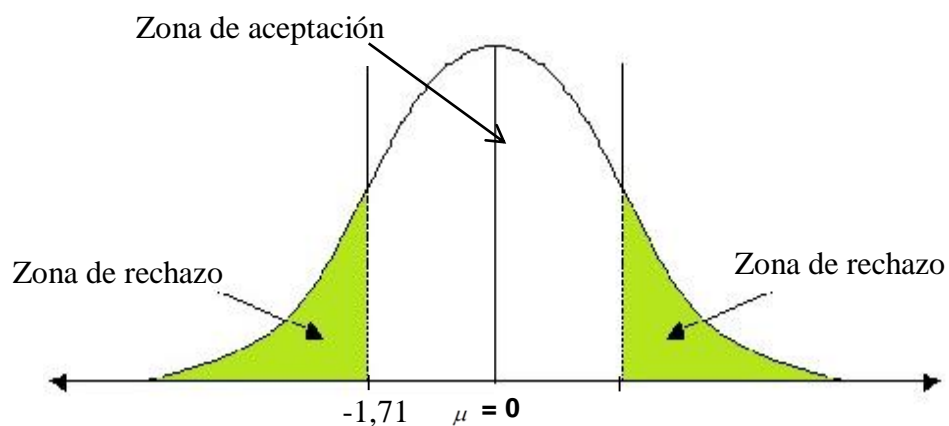
N-2: grados de libertad

$$r = 0.44$$

$$t = \frac{0,44 - 0}{\sqrt{\frac{1 - (0,44)^2}{28 - 2}}}$$

$$t = 2,51$$

Valor t crítico para el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ y $(28 - 2 = 26)$ grados de libertad es 1,71.



Por tanto,

Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 2,51 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

CONCLUSIONES

1. Mediante el resultado diferenciado sobre el objetivo general, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 3,58 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.
2. Mediante el resultado diferenciado sobre el objetivo específico 1, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 4,25 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.
3. Mediante el resultado diferenciado sobre el objetivo específico 2, Comparando los valores t hallada y crítica observamos que: 2,51 es mayor que 1,71. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula, pues existe relación positiva aceptable entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas.

SUGERENCIAS

1. Se sugiere a los docentes de Educación Primaria, administrar una prueba diagnóstica al iniciar el año académico, con la finalidad de indagar aquello que los estudiantes saben sobre los temas a desarrollar, y promover el desarrollo de las inteligencias múltiples como una estrategia de aprendizaje.
2. Se recomienda a los docentes de la I.E. Hipólito Unanue de Obas, considerar dentro de su programación curricular tanto en su plan anual como en sus unidades didácticas, el desarrollo de todas las inteligencias múltiples por medio de proyectos educativos dentro del aula, proponiendo siempre los ejemplos de cada uno de ellos.
3. Promover la difusión entre los docentes de las instituciones educativas de la región Huánuco los resultados de la presente investigación, a fin de incentivar una cultura de innovación en el proceso enseñanza-aprendizaje que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa, por existir indicios más que suficientes como para aceptar que la inteligencia interpersonal es fundamental en el proceso de desarrollo educativo en los alumnos del nivel primaria de la educación.

BIBLIOGRAFÍA

- Alberias, J, Gutiérrez, R. & Izquierdo, M. (1989). Modelos de Aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Investigación en la escuela*, 3 (9), pág. 17-24.
- Arias Gómez, D. H. (2005) *Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales: Una propuesta didáctica*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Books (ed.). «Ocurrencias del término “empatía” en Ngram Viewer». Consultado el 19 de noviembre de 2014.
- Cannaday, J. (s/a). *Developing high school multiple intelligence learning centers: an action research project in history*.
- Feldman, R. S. (2005) *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta edición) México, McGraw Hill.
- Freddy Rojas Velásquez (junio de 2001). «Enfoques sobre el aprendizaje humano» (PDF). p. 1. Consultado el 25 de junio de 2009 de 2009. «Definición de aprendizaje».
- GARDNER, H. (2004). *Estructura de la mente: Teoría de las Inteligencias Múltiples*. México DF. Editorial Fondo de Cultura Económica. 2da. Edición.483p.
- Gonzás. (2007) *Didáctica o dirección del aprendizaje*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
- GUZMAN, B. y colaboradores (2005). *El docente y las inteligencias múltiples en el aula de clase*.
- Jesús Beltrán Llera; José A. Bueno Álvarez (1995). «Naturaleza de las estrategias». En Marcombo. *Psicología de la Educación*. p. 331. Consultado el 25 de junio de 2009.
- *Manual de psiquiatría médica (2ª ed.)*, de Jefferson, J. y Moore, D. «Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia». Redalyc. Consultado el 7 de enero de 2017.

- Molero Moreno, Carmen (1998). «Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional». Redalyc. Consultado el 17 de mayo de 2016.
- Monereo, C. (1990) Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Infancia y Aprendizaje*, 50, pp. 3-25.
- Morales, C. (s/a). Inteligencia, medios e inteligencia.
- Nuñez, P. J. C. y González, P. J. A. (1994). *Determinantes del rendimiento académico*. España: Servicio de Publicaciones Universidad de Oviedo.
- Pizarro, R. & Clark, S. (2000). Inteligencia logicomatemática y aprendizajes escolares científicos. *Revista de Psicología*, 9. Pág. 1-17.
- Real Academia Española (2014). «inteligencia». *Diccionario de la lengua española* (23.^a edición). Madrid: Espasa.
- Riva Amella, J. L. (2009) *Cómo estimular el aprendizaje*. Barcelona, España. Editorial Océano.
- Salas, S. R. E. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Aula Abierta.

REFERENCIAS WEBGRÁFICAS

- ✓ <http://www.monografias.com/trabajos19/estrategias-aprendizaje/estrategias-prendizaje.shtml#ixzz4cBnzVTC1>
- ✓ <http://www.monografias.com/trabajos19/estrategias-aprendizaje/estrategias-prendizaje.shtml#ixzz4cBronV4m>
- ✓ <http://biblioteca.universia.net/ficha.do?id=13145021>.
- ✓ <http://www.xtec.es/~lvallmaj/academia/gould2.htm>
- ✓ <http://magisterialdfpd.files.wordpress.com/2009/08/intel-mult-2009-nm.ppt#>
- ✓ http://www.investigaciónenlaescuela.es/articulos/9/R9_2.pdf
- ✓ <http://coe.csusb.edu/centers/documents/DevelopingHighSchoolMultipleIntelligenceLearningCenters.pdf>
- ✓ http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c37inteligencia.pdf
- ✓ <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/18548/19581>

ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL Y LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “HIPÓLITO UNANUE” DE OBAS 2017.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿De qué manera se relaciona la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cómo es la relación entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?</p> <p>¿Cómo es la relación entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICOS</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal con liderazgo y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal con empatía y las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La inteligencia interpersonal se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>La inteligencia interpersonal con liderazgo se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p> <p>La inteligencia interpersonal con empatía se relaciona con las estrategias de aprendizaje de ensayo, elaboración, organización, comprensión y apoyo en los alumnos del sexto grado de la I.E. Hipólito Unanue de Obas-2017.</p>	<p>VARIABLE (1)</p> <p>Inteligencia interpersonal</p>	LIDERAZGO.	<ul style="list-style-type: none"> Se muestran carismáticos con sus compañeros. Dirige adecuadamente las tareas encargadas por el docente. Propone estrategias para una buena organización en el aula. Consulta con sus compañeros sobre algunas acciones sociales a tomar. Consulta antes de toma decisiones al elegir a subalternos con quien trabajar dentro del aula. Promueve el desarrollo del aula. Escucha y respeta las opiniones de sus compañeros en todo momento. 	<p>Población:</p> <p>Todos los alumnos matriculados en el nivel primario de la Institución Educativa Hipólito Unanue de Obas. 2017. 230 alumnos</p> <p>Muestra:</p> <p>Sexto Grado “A”, “B” y “C”. en un Total. de 28 alumnos</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo:</p> <p>Básico</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Técnicas: de observación y su instrumento de ficha aplicado en los estudiantes.</p> <p>Técnica de procesamiento de datos, usando el paquete estadístico SPS. Y el programa Excel.</p> <p>Técnica de prueba piloto.</p>
				EMPATÍA.	<ul style="list-style-type: none"> Es capaz de saber cómo ve las cosas la otra persona. Siente lo que siente la otra persona. Toma decisiones ante el pedido de un favor de sus compañeros de clase. Ayuda siempre a las personas cuando necesitan ayuda. Ayuda a alguien de tercera edad a cruzar la calle. Ayuda a una persona inválida a subir escaleras. Ayuda a su compañero demostrando amistad cuando sufre algún maltrato escolar. Demuestra apoyo a su compañero frente al maltrato físico y psicológico de los demás compañeros en el aula y fuera de ella. 	
			<p>VARIABLE (2)</p> <p>Estrategias de aprendizaje</p>	ENSAYO.	<ul style="list-style-type: none"> Lee en voz alta pequeños textos. Copia interpretando algunos textos leídos. Escribe una pequeña historieta sobre la vida y la felicidad. Toma apuntes de las partes principales de un texto. Repite oralmente un texto leído por un compañero. 	
				ELABORACIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> Resume el texto de una lectura libre. Toma notas de las exposición del docente a cerca de un tema. Responde correctamente a las preguntas que se le hace. Escribe la información que más le interesa. Memoriza pequeñas frases y refranes. de las mejores técnicas de refuerzo de memoria. 	
				ORGANIZACIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> Resume un tema tomando varios textos. Subraya las partes más importantes de un texto entregado. Organiza textos observando unos gráficos. 	
				COMPRESIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> Interpreta a su manera un texto entregado por el profesor. Analiza frases filosóficas poniendo su punto de vista. Promueve una manera distinta de estudio de un texto encargado. De un texto entregado crean preguntas. 	
				APOYO	<ul style="list-style-type: none"> Se le da un tiempo limitado para interpretar un texto encargado. Discute con su profesor sobre un tema específico. 	

ANEXO 2

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Nº	DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
I	Liderazgo	1	2	3	4	5
1	Se muestra carismático con sus compañeros.					
2	Dirige adecuadamente las tareas encargadas por el docente.					
3	Propone estrategias para una buena organización en el aula.					
4	Consulta con sus compañeros sobre algunas acciones sociales a tomar.					
5	Consulta antes de toma decisiones al elegir a subalternos con quien trabajar dentro del aula.					
6	Promueve el desarrollo del aula.					
II	Empatía	1	2	3	4	5
7	Es capaz de saber cómo ve las cosas la otra persona.					
8	Siente lo que siente la otra persona.					
9	Toma decisiones ante el pedido de un favor de sus compañeros de clase.					
10	Apoya a las personas cuando necesitan ayuda.					
11	Ayuda a alguien de tercera edad a cruzar la calle.					
12	Ayuda a una persona inválida a subir escaleras.					
13	Ayuda a su compañero demostrando amistad cuando sufre algún maltrato escolar.					
14	Demuestra apoyo a su compañero frente al maltrato físico y psicológico de los demás compañeros en el aula y fuera de ella.					

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
I	Ensayo	1	2	3	4	5
1	Lee en voz alta pequeños textos.					
2	Copia interpretando algunos textos leídos.					
3	Escribe una pequeña historieta sobre la vida y la felicidad.					
4	Toma apuntes de las partes principales de un texto.					
5	Repite oralmente un texto leído por un compañero.					
II	Elaboración	1	2	3	4	5
6	Resume el texto de una lectura libre.					
7	Toma notas de la exposición del docente a cerca de un tema.					
8	Responde correctamente a las preguntas que se le hace.					
9	Escribe la información que más le interesa.					
10	Memoriza pequeñas frases y refranes.					
11	Practica técnicas apropiadas de refuerzo de memoria.					
III	Organización	1	2	3	4	5
12	Resume un tema tomando varios textos.					
13	Subraya las partes más importantes de un texto entregado.					
14	Organiza textos observando unos gráficos.					
IV	Comprensión	1	2	3	4	5
15	Interpreta a su manera un texto entregado por el profesor.					
16	Analiza frases filosóficas poniendo su punto de vista.					
17	Promueve una manera distinta de estudio de un texto encargado.					
18	De un texto entregado crean preguntas.					
V	Apoyo	1	2	3	4	5
19	Se le da un tiempo limitado para interpretar un texto encargado.					
20	Discute con su profesor sobre un tema específico.					

Gracias por contestar con sinceridad.