

Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Facultad de Psicología
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

PERSONALIDAD Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN
ADOLESCENTES DEL PROGRAMA “JÓVENES LÍDERES”
DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN HUÁNUCO -2017.

Para Optar el Título profesional de :
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

TESISTAS

VALLE RAMOS, Crisle Janeth
MATOS SALCEDO, Frecia Carina

ASESOR

Dr. CARRASCO MUÑOZ, Miguel Alfredo

Huánuco - Perú
2018

DEDICATORIA

A Dios, por darnos sabiduría, a nuestros queridos padres, por su confianza, apoyo y amor incondicional.

A nuestro asesor por orientarnos y compartir sus conocimientos.

A todos aquellos que formaron parte de nuestro crecimiento personal y profesional.

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema:	3
1.3. Objetivos	4
1.4. Justificación e importancia	5
1.5. Viabilidad:	6
1.6. Limitaciones	6
CAPITULO II	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. Antecedentes:	8
2.2. Fundamentación Teórica	11
2.3. Definiciones Conceptuales	51
2.4. Sistema de variables.....	57
2.5. Definición operacional de variables.....	58
2. 6. Hipótesis	60

CAPITULO III.....	63
MARCO METODOLÓGICO	63
3.1. Nivel, tipos y método de investigación.	63
3.2. Diseño de la investigación.....	63
3.3. Ámbito de la investigación.....	64
3.4. Población y muestra.....	66
3.5. Instrumentos de estudio.....	68
3.6. Técnicas de procedimiento de recolección de datos	69
3.7. Técnicas de procesamiento de datos	70
CAPÍTULO IV	72
RESULTADOS	72
4.1. Presentación de resultados.....	72
4.2. Presentación de resultados por género masculino y femenino.....	81
Género masculino:	81
Género femenino:	91
4.1. Interpretación de resultados.....	101
4.2. Discusión de resultados.....	103

CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES	108
Para los adolescentes	108
Para los padres de familia	108
Para la Fiscalía de la Nación.....	109
Para la Comunidad.	110
BIBLIOGRAFÍA	111
REVISTAS.....	112
ANEXOS	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	72
Niveles de las dimensiones de personalidad en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 2	73
Niveles de la dimensión de Conducta Antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 3	74
Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 4	75
Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 5	76
Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 6	78
Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	

TABLA 7	79
Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del programa	
“Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
GÉNERO MASCULINO:	
TABLA 8	81
Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa	
“Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 9	83
Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa	
“Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 10	85
Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del	
programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 11	87
Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del	
programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	
TABLA 12	89
Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes	
Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.	

GÉNERO FEMENINO:

TABLA 13 91

**Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa
“Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.**

TABLA 14 93

**Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa
“Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.**

TABLA 15 95

**Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del
programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.**

TABLA 16 97

**Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del
programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.**

TABLA 17 99

**Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes
Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.**

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema.

La etapa de la adolescencia tiene la popularidad de ser una época de travesuras y conductas atrevidas. Pero para algunos adolescentes es mucho más problemática. Algunos adolescentes exhiben lo que los expertos llaman “trastornos de conducta antisocial”, que pueden resultar en comportamientos violentos y delincuencia.

Tal como le explicó a la BBC el doctor Goodyer I, profesor de psiquiatría de la niñez y la adolescencia, quien dirigió el estudio, los individuos que participaron en el estudio habían mostrado al menos 12 meses de conductas antisociales, que involucran la violación de las reglas de la sociedad. "Roban, mienten, pueden ser violentos, destruir la propiedad ajena o ser destructivos con la gente o los animales. No son conductas que ocurren todo el tiempo, pero son episódicas y surgen durante un periodo prolongado", afirma el investigador. "Y, además, presentan un alto riesgo y una carga para la sociedad, porque tienen dos o tres veces más probabilidades de cometer un delito en su vida adulta", añade el experto. (Diario, SEMANA, de Colombia, 04/01/2011).

En el Perú, la inseguridad ciudadana contribuye, junto a otros problemas, a deteriorar la calidad de vida de las personas. Según información del Ministerio del Interior, la percepción de la población sobre la seguridad ciudadana es negativa: más del 80% de las personas consultadas en una encuesta respondieron que en sus ciudades el delito había aumentado; sobre esto señalan que las tres formas de delito que la población asocia con los problemas de seguridad ciudadana son: las violaciones, acosos y abusos sexuales; la violencia callejera, el asalto con armas, la venta de drogas; y los secuestros. Se reporta, asimismo, que la percepción

de inseguridad ciudadana guarda estrecha relación con el consumo inmoderado de alcohol y de sustancias ilícitas y que los involucrados como actores, son mayormente la población juvenil. (Ministerio Público, Fiscalía de la Nación, Jóvenes Líderes, 2013).

Según esta misma fuente de información, el principal problema asociado con la violencia callejera es el pandillaje, según el informe de la Policía Nacional del Perú en el país existen 483 pandillas, con un promedio de 23 miembros por pandilla, cuyos integrantes se ubican dentro del 21% de jóvenes entre los 15 y 29 años que no estudian ni trabajan.

En la ciudad de Huánuco se aprecia un considerable incremento de adolescentes que incurren en infracciones a la ley penal. Los sectores donde se cometen la mayor parte de las infracciones en agravio de los transeúntes son las zonas urbano marginales como San Luis y la Zona Cero, esto es en el distrito de Amarilis, también en las Moras y Aparicio Pomares por tratarse de sectores urbano socio económicamente deprimidos y por encontrarse en las zonas periféricas y finalmente el Parque Santo Domingo y mercados de nuestra ciudad.

El catedrático en Psicología de la Universidad de Granada Buena Casal G. el 8 de agosto del 2015, en una entrevista realizada al diario Vasco, de España, asevera que, en la mayor parte de los casos, estas conductas empiezan a detectarse en la niñez y en la adolescencia. Subraya también que "una educación inadecuada puede llevar al adolescente a comportamientos antisociales".

Los rasgos de personalidad frecuentes en los infractores como impulsividad, dificultad para postergar la gratificación, falta de habilidades sociales, poca empatía y capacidad para sentir culpa. Morales, H (2004).

De este modo, se ha encontrado que dichas conductas guardan relación con el tipo de personalidad que ellos expresan y las conductas antisociales y delictivas que muestran al actuar en sociedad; es por ello que en la presente investigación se busca conocer; ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conducta antisocial en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017?

El propósito de esta investigación es aportar científicamente las dimensiones de personalidad de los adolescentes beneficiarios del programa “Jóvenes Líderes” que poseen conducta antisocial y de esta manera orientar de mejor manera sobre cuáles deberían ser los talleres que se les debería brindar, de esa manera poder tener mejores resultados en cada intervención trimestral que realizan con los participantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

Problema General:

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?

Problemas Específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión energía de personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión de afabilidad de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión tesón de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad emocional de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura mental de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco - 2017?

1.3. OBJETIVOS:

1.3.1 General.

- Determinar la relación que existe entre las dimensiones de personalidad y la conducta antisocial que presentan los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

1.3.2 Específicos.

- Identificar los niveles de las dimensiones de personalidad de los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- Identificar los niveles de conducta antisocial de los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

- Identificar la relación entre la dimensión energía de personalidad y conducta antisocial de los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- Identificar la relación entre la dimensión afabilidad de personalidad y la conducta antisocial de los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- Identificar la relación entre la dimensión tesón de personalidad y la conducta antisocial de los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- Identificar la relación entre la dimensión estabilidad emocional personalidad y la conducta antisocial de los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- Identificar la relación entre la dimensión apertura mental de personalidad y la conducta antisocial de los adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

1.4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA:

La presente investigación busca identificar cuál es la relación que existe entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conducta antisocial que presentan los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2016.

El programa “Jóvenes Líderes” viene realizando un trabajo en base al esquema preventivo de ir hacia donde se inician las causas del delito en jóvenes, para evitar que se desarrollen,

minimizando los riesgos y contribuyendo a superar las razones por las que se crean los conflictos sociales que devienen en ilícitos penales. Con los resultados de esta investigación se aportaría mucho al programa que se viene ejecutando, para que los responsables tengan un mejor conocimiento de la población a quienes se dirigen, en este caso a los adolescentes con conductas antisociales, con los perfiles de sus participantes.

La intervención que se le brindaría será mucho más adecuada y con mejores resultados puesto que ya habría un mejor entendimiento y dirección de lo que se quiere lograr y cómo hacerlo, ya que son personas con las que se está tratando y a estas personas hay que conocerlas; logrando una estrategia adecuada para intervenir en ellos y estos puedan adherirse de mejor manera a la sociedad.

1.5. VIABILIDAD:

Para llevar a cabo el presente proyecto de investigación se cuenta con la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales. Tenemos accesibilidad de trabajar con los integrantes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación en el departamento de Huánuco pues contamos con el apoyo del encargado de dicho programa.

1.6. LIMITACIONES:

En cuanto a las limitaciones para que esta investigación sea favorable, es que el ambiente en el cual se encuentran los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes”, es un espacio reducido, y algunas veces existen interrupciones, como eventos que se realiza dentro del auditorio de la Municipalidad de Amarilis.

Los diferentes talleres que les facilita la Fiscalía de la Nación solo se realizan los sábados, una vez por semana, puesto que estos participantes en su mayoría trabajan o tienen familia e hijos. Presuponemos que esto afectaría a la investigación porque algunos de los beneficiarios del programa no asisten algunos sábados o simplemente ya dejan de asistir por motivos personales.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes:

2.1.1. A nivel Internacional:

Existen precedentes de investigación sobre la personalidad y las conductas antisociales en adolescentes, algunas de ellas se aproximan a la investigación que se presentara, las cuales fueron elaboradas por los siguientes autores:

Alcázar, M. (2007), en su tesis doctoral titulada “Patrones de conducta y personalidad antisocial en adolescentes, estudio transcultural: El Salvador, México, y España”, realizada en la Universidad Autónoma de Madrid - España, propone estudiar las relaciones entre la personalidad y la conducta infractora de los adolescentes. El estudio se centra en la exploración de la existencia y, en su caso, variaciones del patrón desinhibido de conducta como un continuo de la personalidad tanto de los adolescentes que han cometido una infracción como de los que no lo han cometido. Trata de determinar la asociación entre las dimensiones de personalidad y las conductas infractoras, diferenciando perfiles de personalidad, estudiar la capacidad predictiva de los perfiles de personalidad con respecto a las conductas infractoras, entre otras.

Tocaven, G, Roberto (2008), en su investigación “El perfil del menor infractor en la ciudad de México”, concluye que la mayoría de menores infractores son de sexo masculino, entre 15 y 17 años, con escolaridad primaria, la infracción más frecuente es robo, así mismo menciona que estos adolescentes pertenecen a un nivel social bajo.

Sanabria, A & Uribe A. (2009), en su estudio “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores”, realizado en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali – Colombia, señala que los adolescentes varones presentan predominancia en la conducta antisocial y delictiva comparada con la de las mujeres. Así mismo encuentra diferencias en la frecuencia de comportamiento antisocial y delictivo entre ambos grupos de adolescentes.

Vinet, E. & Alarcón, P. (2009) en su estudio “Caracterización de personalidad de mujeres adolescentes infractoras de ley: un estudio comparativo”, realizado en la Universidad de La Frontera, Temuco – Chile, encuentra un perfil de personalidad (evaluado con el Inventario Clínico para Adolescentes de Millon - MACI) trasgresor activo, compatible con el de los varones y alteraciones emocionales más graves que las encontradas en adolescentes con manifestaciones clínicas, este perfil es congruente con los antecedentes internacionales sobre delincuencia juvenil y relevante para alentar programas de intervención especializada para adolescentes infractores de ley.

2.1.2. A Nivel Nacional:

Ly Javier, L. (2003), en su investigación “Nivel de inteligencia emocional en los adolescentes infractores y adolescentes no infractores de la ciudad de Trujillo”, realizada en Trujillo – Perú, determino que la población adolescente es más vulnerable frente a los factores sociales como la pobreza que implica una mayor exposición a riesgos graves y menores, la incorporación prematura al empleo, al desempleo de trabajos marginales, el abandono, el maltrato, la pertinencia a grupos de pares que se orientan a la transgresión social, la violencia o la adicción a drogas. También concluye mencionando que existen diferencias significativas en el componente interpersonal entre ambos grupos de adolescentes.

Los adolescentes no infractores tienen habilidades personales sociales y destrezas que ayudan en su adaptación para enfrentar las demandas y presiones del medio, mientras que los adolescentes infractores presentan déficit en sus actitudes emocionales como; conocimiento de sí mismo, dificultad en su capacidad de tolerancia, inadecuada expresión de sentimientos, teniendo una actitud agresiva hacia su entorno.

2.1.3. A Nivel Local:

Santos Basilio, K. y Vega León S. (2011), en su investigación “Funcionamiento familiar y dimensiones de la personalidad en adolescentes infractores y no infractores, Huánuco” Perú, indica que los niveles bajos encontrados en las dimensiones (energía, tesón, afabilidad, estabilidad emocional y apertura mental) de personalidad en los adolescentes infractores señalan las siguientes características; ser poco dinámicos, activos, cooperativos, cordiales y altruistas, no son empáticos, ni amigables, son poco

ordenados, no tienden a la reflexión, poco perseverantes, son muy ansiosos, vulnerables, impulsivos, impacientes e irritables, muestran poco interés por las cosas, en comparación con los adolescentes no infractores que se encuentran en los niveles altos en las diferentes dimensiones de la personalidad; y poseen características como ser personas activas, dominantes, locuaces, generosas, cordiales, empáticos, reflexivos, , perseverantes, escrupulosos, así como mostrar interés por las cosas y ordenadas estar informados.

2.2. Fundamentación Teórica.

2.2.1. Concepciones de la personalidad:

2.2.1.1. *Personalidad*

En la literatura psicológica existe una diversidad de definiciones entorno a la personalidad. Ya en 1937, Allport llegó a inventar alrededor de medio centenar de definiciones distintas.

Bermúdez, más recientemente (1985), ha recorrido un total de 22 definiciones formuladas entre 1945 y 1979: Para este estudio se presentará una serie de diferenciaciones agrupadas por categorías, para ello se siguió el sistema de clasificación de Allport, basado en aquello que se destaca más en cada definición.

- **Las definiciones aditivas u ómnibus:** Son aquellas que entienden la personalidad como la suma de todas las características que poseen y definen al individuo.

“La personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el

ambiente; se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que tales patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), el sector afectivo (temperamento) y el sector somático (constitución)". Eysenck, 1947.

- **Las definiciones configuracionales - integradoras:** Acentúan en el carácter organizado y estructurado de atributos que definen a un individuo.

“La personalidad existe como un todo organizado (sistema), que está constituido de partes o elementos (subsistemas), y está separado de alguna forma del ambiente con el cual interactúa”. Stanford, 1963.

- **Las definiciones jerárquicas:** Plantean la organización de los diversos atributos de la personalidad en términos de relaciones jerárquicas, de tal forma que unos predominan sobre los otros. “La personalidad tiene cuatro niveles, siendo el más inferior el de los actos o cogniciones que ocurren aisladamente. En el segundo nivel tenemos los actos o las cogniciones habituales (por ejemplo, un individuo tiene dolores de cabeza frecuentes, o frecuentemente es impuntual). El tercer nivel es el de los rasgos definidos en términos de incorrelaciones significativas entre conductas habituales diferentes. El cuarto y último nivel es el de los tipos, factores de orden superior, o dimensiones de personalidad. Estos se definen en términos de intercorrelaciones observadas entre rasgos”. Eysenck, 1990.

- **Definiciones en términos de ajuste:** Hacen alusión al equilibrio que la persona establece con el medio. Esta noción adaptativa la encontramos en la definición de Mischel.

“Personalidad designa los patrones típicos de conducta (incluidos los pensamientos y emociones) que caracterizan la adaptación del individuo a las situaciones de la vida”. Mischel, 1979.

- **Definiciones basadas en la distintividad:** Destacan la peculiaridad, el rasgo definitorio, aquello que hace diferente a uno de otro.

“La personalidad representa la estructura intermedia que la psicología necesita interponer entre la estimulación del medio y la conducta con que los sujetos responden a ella, justamente para dar razón del modo individualizado en lo que hacen”. Pinillos, 1975.

- **Definiciones basadas en la estabilidad:** Enfatizan en el carácter estable de las características psicológicas que permiten identificar a una persona a lo largo de su vida.

“La personalidad es un conjunto de características y tendencias que determinan las semejanzas y diferencias de la conducta psicológica (pensamientos, sentimientos y actos de la gente, que detona continuidad en el curso del tiempo)”. Maddy, 1972.

2.2.1.2. CUALIDADES DE LA PERSONALIDAD:

- **UNIDAD:** La personalidad es un todo integrado de diversas características bio-psico-sociales, y constituye un conjunto coherente de pensamientos, sentimientos y acciones.
- **SINGULARIDAD:** Es un patrón único de respuestas a los estímulos internos y externos. Ninguna persona es igual a otra desde el punto de vista psicológico, aunque se parezcan físicamente.
- **CONTINUIDAD:** Es permanente y constante en sus manifestaciones. Sin embargo, puede variar de acuerdo a la situación y rol social que se adopte en determinado momento. (Instituto de Ciencias y Humanidades, UNMSM, 2009).

2.2.1.3. COMPONENTES DE LA PERSONALIDAD:

- **TEMPERAMENTO.**

Es la materia prima, para la formación de la personalidad. Se refiere a los aspectos hereditarios de la naturaleza emocional del individuo: la sensibilidad, la fortaleza y la velocidad de las respuestas, el estado de ánimo prevaleciente y las fluctuaciones del mismo. (Allport, 1961). Sobre la base del temperamento se constituye el carácter.

- **CARÁCTER.**

Es un conjunto de rasgos de personalidad que se manifiestan en forma duradera. Si se dice que alguien tiene personalidad y pretende afirmar que la persona es

amable, entusiasta, moderada, honesta, sincera o cariñosa, se está refiriendo al carácter.

- **RASGO.**

Son disposiciones duraderas dentro del individuo, las cuales hacen que piense, sienta y actúe de forma determinada. Los rasgos son cualidades permanentes que una persona manifiesta en la mayoría de las situaciones. (Instituto de Ciencias y Humanidades, UNMSM, 2009).

2.2.1.4. FACTORES DE LA PERSONALIDAD:

- **Biológicos y genéticos:** Los estudios de psicología realizados en los últimos años han demostrado que la herencia influye en la adquisición de la personalidad. Esto se evidencia en los aspectos de la constitución física, las capacidades básicas y el temperamento.
- **Ambientales:** La influencia del medio ambiente en la formación y desarrollo de la personalidad se da durante toda la vida. Se ha demostrado que los primeros años de vida son decisivos para su configuración o estructuración. Hay pruebas que demuestran que los patrones de personalidad establecidos durante los primeros años de vida persisten hasta la madurez.
- **Sociales:** Dentro de los factores sociales más importantes que van a influir en su formación están los relacionados con la familia, la educación, los grupos pares, las instituciones sociales, los medios de comunicación masiva, el trabajo, etc. Influencia que se va consolidando a través de un proceso acumulativo y

complejo de aprendizaje social conocido genéricamente con el nombre de socialización. (Instituto de Ciencias y Humanidades, UNMSM, 2009).

2.2.1.5. Teorías Sobre La Personalidad.

Las teorías de la personalidad, son intentos de conocer, desde las perspectivas psicológicas, la arquitectura de la personalidad. Las propuestas han sido diversas, pero consideraremos las teorías que gozan de mayor difusión y que han trascendido en el debate científico. De igual modo incluiremos los planteamientos del científico peruano Dr. Pedro Ortiz.

Se considera también es un sistema de conceptos, suposiciones, ideas o principios, que se proponen explicar la personalidad. Entre las más importantes, son las siguientes:

- **Teorías factorialistas:** Tratan de identificar qué factores o rasgos conforman la personalidad y como se relacionan con el comportamiento en la realidad.
- **Teorías psicodinámicas:** De carácter psicoanalítico, que se centra en las funciones internas de la personalidad, en especial de los conflictos y luchas.
- **Teorías conductuales:** Las que le dan importancia al ambiente externo y a los efectos del condicionamiento y el aprendizaje.
- **Teorías humanistas:** Que ponen énfasis en la experiencia subjetiva propia y el crecimiento personal.

2.2.1.6. Teoría De Los Tipos Psicológicos:

A. La teoría de Carl Jung:

Para Jung, el aspecto más importante de la personalidad es la afectividad. Esta puede orientarse hacia uno de dos polos: el mundo o el yo. Si prima la orientación hacia el mundo tenemos al tipo extrovertido. Si prima la orientación hacia el yo, se configura la introversión.

Es entonces que el criterio más importante para diferenciar a las personas, es la orientación de su afectividad.

Esta afectividad es lo que Jung denomina libido, la que para él es energía afectiva, afectividad en el sentido más amplio.

- **La Introversión:** Es el movimiento del interés del objetivo al sujeto y sobre sus propios procesos psicológicos. El sujeto es el centro de todos los intereses.
- **La Extraversión:** Es el movimiento del interés hacia el objeto. El objeto actúa magnéticamente sobre las tendencias del sujeto, las atrae sobre sí.

Para Jung, estas dos tendencias no se deben a una actitud consciente intencionalmente elegida. Existiría más bien una tendencia instintiva inconsciente determinando nuestro tipo de personalidad. Dado que, la causa es biológica, cualquier intento de contravenir esta tendencia natural de nuestra personalidad acabaría en neurosis con un agotamiento fisiológico notable de nuestro cuerpo que solo se curaría “resucitando” la tendencia natural.

2.2.1.7. Teorías De Los Rasgos:

Un rasgo, puede caracterizarse, como una unidad de la personalidad que determina un modo estable y peculiar de reaccionar. Para la teoría de los rasgos, la personalidad puede ser definida justamente como un sistema de rasgos.

2.2.1.8. Teoría de los rasgos por Gordon Allport:

Los seres humanos tenemos dos niveles de funcionamiento: uno que está ligado al proceso de satisfacción de nuestras necesidades biológicas al que Allport denomina funcionamiento oportunista y otro que está vinculado al funcionamiento del ego al que denomina funcionamiento apropiado.

Las diferencias entre estas dos tendencias de personalidad son:

- *El funcionamiento oportunista;* es la tendencia a la supervivencia biológica a través de la satisfacción de necesidades primarias.
- *El funcionamiento apropiado:* está al servicio del desarrollo superior del individuo, lo impulsa de hacia el futuro, incluye los aspectos que son más esenciales para una persona y está ligada por ello al sentido de la vida.

2.2.1.9. Rasgos Comunes:

Son disposiciones presentes en una cultura que todos reconocen y nombran. Las disposiciones o rasgos personales, Los rasgos de un individuo concreto, real, nunca son idénticos a los otros.

2.2.1.10. EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD:

Los métodos que utilizan los psicólogos para experimentar la sexualidad incluyen estudios de caso, entrevistas, observaciones naturalistas, investigaciones de laboratorio y pruebas psicológicas. Para que una prueba psicológica sea útil debe tener tres características; confiabilidad, validez y estandarización.

- **Inventario de autorreporte:**

En esta medida de personalidad los individuos responden a afirmaciones acerca de si mismos, con si-no o verdadero-falso. Esta limitada gama de posibles respuestas requiere poco juicio, si acaso, para calificar esas pruebas. Los inventarios más usados de autorreporte de personalidad de uso más frecuente son el Inventario Multifásético de autorreporte de personalidad (MMPI) y el Inventario de Personalidad de California (IPC).

- **Inventario Multifásético de autorreporte de personalidad (MMPI):**

Fue elaborado y publicado en 1943 por Starke Hathaway y J.C. McKinley, ambos de la Universidad de Minnesota. El propósito del MMPI es ayudar a diagnosticar trastornos psicológicos como la depresión y la esquizofrenia. La mayoría de los reactivos se relacionan con una gama de síntomas psicológicos y físicos.

- **Inventario de Personalidad de California (IPC):**

Este inventario fue diseñado para usarse con adolescentes y adultos normales. Se han utilizado para predecir el desempeño académico, para entender el liderazgo, para estudiar a los consumidores de drogas, y para estudiar la personalidad de los consumidores de drogas.

- **Limitaciones de los inventarios de autorreporte:**

Los críticos han argumentado que el MMPI se basa en conceptos anticuados que quizá ya no sean aplicables. Otra limitación es el tiempo que se necesita para aplicar y calificar un inventario de personalidad tan largo y exhaustivo como el MMPI. Tal limitación ha llevado al desarrollo de inventarios más cortos y enfocados.

- **Test proyectivos:**

En esta técnica de evaluación los individuos responden a estímulos ambiguos o no estructurados, responden a manchas de tinta, inventan historias, se expresan a sí mismos dibujando o completando oraciones.

Como no hay respuestas correctas o que sean las mejores, los defensores de las pruebas proyectivas creen que a los examinados les resulta difícil falsear sus respuestas, los evaluados proyectan las características de su personalidad en los estímulos ambiguos, esas respuestas reflejan aspectos inconscientes de la personalidad.

Una de las pruebas de mayor uso es el Test de manchas de tinta de Rorschach, el examinador exhibe las láminas, una a la vez y le pide al cliente que describa lo

que ve en cada una. El psicólogo anota la descripción que hace el cliente de cada lámina que influyó en las respuestas, por último, codifica las respuestas con base en características como la parte de la lámina.

➤ **Limitaciones de los test proyectivos:**

La aplicación y la interpretación de las pruebas proyectivas requieren de un amplio entrenamiento. Los críticos tienen todavía preocupaciones acerca de la validez y confiabilidad de estas pruebas.

Hay numerosas maneras de evaluar la personalidad; los inventarios de autorreporte y las técnicas proyectivas son solo dos de esos procedimientos. Otros incluyen las entrevistas directas, la observación directa del comportamiento, etc.

• **Factores de la personalidad:**

Por algún tiempo, los psicólogos han estado buscando los rasgos clave de la personalidad, como autores que se detallara en las siguientes líneas.

Raymond B. Cattell (1990):

El enfoque de Cattell consiste en aplicar una amplia variedad de medidas de personalidad a mucha gente y aprovechar los resultados para identificar los rasgos de personalidad clave. Cattell utilizo datos de varias fuentes, incluyendo pruebas objetivas, registros de vidas de sus pacientes y observaciones de sus comportamientos. Luego empleo un programa de cómputo para correlacionar los datos.

Esas correlaciones indicaron que ciertas piezas de información tendían a agruparse. Cattell los llamo rasgos superficiales, porque es sencillo identificarlos, supuso que esos rasgos superficiales eran a su vez dirigidos por un número mucho menor de rasgos llamados rasgos fuente.

El cuestionario de dieciséis factores de personalidad (16FP) de Cattell, brinda una evaluación de los niveles de los rasgos fuente de una persona, sin embargo, los niveles de los rasgos varían de una persona a otra, lo que explica nuestra distintividad como individuos.

Hans Eysenck:

El psicólogo Eysenck, concluyó que una manera de manejar el gran número de rasgos es organizarlos en categorías estrechamente definidas.

Eysenck aseguraba que al nivel más amplio de abstracción es posible describir la personalidad como formada por tres básicos: extraversión, neuroticismo y psicoticismo.

El neuroticismo o inestabilidad emocional, consta de rasgos como la ansiedad, los sentimientos de culpa, la baja autoestima y la timidez. El psicoticismo consta de rasgos como agresividad, impulsividad y falsa empatía.

El rasgo de la extraversión, es representado como un continuo desde el extravertido extremo al introvertido extremo. Las personas a las que etiquetamos como extravertidas son más sociables que las introvertidas, que están orientadas hacia los estímulos internos como sus propios pensamientos y estados de ánimo.

- **Los “Cinco Grandes” rasgos. (BIG FIVE)**

A pesar del trabajo de Cattell y Eysenck, hay un consenso creciente de que los rasgos de personalidad se reducen a cinco grandes básicos. (Goldberg, 1995). Los nombres más comunes para los “cinco grandes” son: Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental.

- ***Nombres y Descripción de la personalidad según los “cinco grandes” rasgos:***

Energía:

Contrasta sobre todo los desórdenes de tipo histriónico y narcisista (polo positivo) con los desórdenes de tipo pasivo – agresivo y evitativo (polo negativo o introversión).

Las personas que califican alto se describen como parlanchinas y expresivas. También son asertivas, gregarias, muy activas y son muy hábiles para usar el sentido del humor. Les gusta la excitación y la estimulación, tienden a estar llenas de energía y a ser optimistas. Los individuos con puntuaciones bajas suelen describirse como solitarios, callados, con poca energía y reservados.

Afabilidad:

Contrasta sobre todo el desorden de tipo dependiente (polo positivo) con desórdenes de tipo paranoide, antisocial y narcisista (polo negativo u hostilidad).

Las personas que califican alto son descritas como altruistas. Es probable que cedan en las interacciones con otros. Las personas que califican bajo son consideradas como hostiles, crueles, suspicaces y antipáticas.

Tesón:

Contrasta sobre todo el desorden de tipo compulsivo (polo positivo) con los desórdenes de tipo antisocial y pasivo – agresivo (polo negativo o falta de tesón).

Las personas que califican alto son descritas como bien organizadas, confiables, competentes y responsables. Es probable que logren que hagan las cosas, son capaces de demorar la gratificación, exhiben un comportamiento elevadamente ético y tienen un alto nivel de aspiración. Las personas que califican bajo son descritas como desorganizadas, descuidadas, ineficientes y poco confiables.

Estabilidad emocional:

Es el factor del que los desórdenes del tipo “borderline”, pasivo – agresivo, dependiente evitador representan variantes “desadaptativas”.

Las personas que califican alto se describen como autoderrotistas, ansiosas y preocupadas por la aptitud personal. Están sujetas a fluctuaciones del estado de ánimo y las emociones negativas como el enojo, la culpa y la repugnancia. Son proclives a ideas irracionales, no siempre son capaces de controlar los impulsos y son menos eficientes que otros para afrontar el estrés. Las personas que califican bajo son descritas como poco emocionales, tranquilas, ecuanímes, satisfechas y cómodas consigo mismas.

Apertura mental:

Es la dimensión del que el desorden esquizotípico representa una variante “desadaptativa”.

Las personas que califican alto exhiben una preferencia por las experiencias nuevas y no familiares, lo que se reflejan en un aprecio del conocimiento, varias formas de arte y valores no tradicionales, en contraposición con la tradición y el statu quo. Son consideradas como sumamente introspectivas, atentas a las fantasías y los sentimientos internos, intelectuales y creativos. Las personas que califican bajo se describen como prácticas, convencionales, que prefieren la rutina y sin orientación intelectual. (Instituto de Ciencias y Humanidades, UNMSM, 2009).

2.2.2. CONCEPCIÓN DE LA CONDUCTA ANTISOCIAL:

El concepto de conducta antisocial ha sido abordado desde diferentes perspectivas teóricas. Se ha planteado como un problema clínico frecuente entre los niños y los adolescentes (Kazdin, 1988), en el cual se recurre a conductas agresivas y de quebrantamiento de las normas, conductas que pueden continuar en la adultez, llegando a formar parte de una conducta criminal. Por otro lado, se ha visto a la conducta antisocial no como producto de una psicopatología, sino como elemento natural en el desarrollo del adolescente (Aberastury, 1988).

Entonces se puede decir que las conductas antisociales incluyen una amplia gama de actividad tales como vandalismo, piromanía, mentiras, acoso, absentismo, acciones agresivas, violaciones, homicidios, hurtos, etc.(Coy y Torrente, 1997; Redondo y Pueyo, 2007; Sánchez-Teruel, 2011) Todas estas conductas, aunque diferentes, tienden a

aparecer asociadas, infringen reglas y expectativas sociales y muchas de ellas igualmente reflejan acciones contra el entorno, incluyendo a personas y propiedades (Kazdin y Buela-Casal, 1994).

Existen diferentes teorías explicativas de la conducta antisocial: teorías psicobiológicas; explica la conducta antisocial en función de anomalías o disfunciones orgánicas o a factores internos del individuo, los que concurren a unas personas y llevan a una predisposición (Pérez, 1984). Las teorías de aprendizaje: explican la conducta antisocial como una conducta aprendida y se basan ya sea en el condicionamiento clásico, operante o el aprendizaje vicario. La teoría del desarrollo cognitivo-social o moral: el desarrollo inadecuado de la etapa del relativismo moral, implica una perturbación en el proceso de socialización que conlleva la conducta antisocial o delictiva. Teorías de la socialización deficiente: explica la delincuencia a través de la deficiente socialización de los individuos, y cómo la familia, la escuela, la comunidad y las amistades favorecen o interfieren este proceso (Hasselmer y Muñoz-Conde, 2001). Teorías integradoras: integra las teorías biológicas, psicológicas y sociales para explicar la conducta antisocial, ya que el ser humano es un ser biopsicosocial y en su actuar se interrelacionan los tres factores.

Existen dos modelos básicos que ha delimitado la estructura de la personalidad: El postulado de Eysenck que propone tres factores: Psicoticismo, extraversión y neuroticismo y el modelo de los cinco grandes (big-five) que propone las dimensiones de Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental (McCrae y Costa, 1985).

Este proyecto de investigación está orientado al modelo de los cinco grandes o Big-Five de la personalidad, ya que en las últimas décadas ha existido un gran progreso en el estudio de los rasgos y las diferencias individuales.

El modelo de las “Cinco Grandes” asume que los rasgos de personalidad presentan una estructura jerárquica en seis facetas por cada uno de los cinco grandes dominios: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. Hendriks, Hofstee & De Raad, (1999). Este cuestionario con 132 elementos de respuesta múltiple (tipo Likert) identifica las cinco dimensiones fundamentales de la personalidad humana: Energía (inherente a una visión confiada y entusiasta de múltiples aspectos de la vida, principalmente de tipo interpersonal), Afabilidad (preocupación de tipo altruista y de apoyo emocional a los demás), Tesón (propia de un comportamiento de tipo perseverante, escrupuloso y responsable), Estabilidad emocional (rasgo de amplio espectro, con características tales como capacidad para afrontar los efectos negativos de la ansiedad, de la depresión, de la irritabilidad o de la frustración), Apertura mental (sobre todo de tipo intelectual ante nuevas ideas, valores, sentimientos e intereses).

En el contexto de la conducta antisocial, Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993) en sus investigaciones sobre los «cinco grandes factores de la personalidad», encuentran que los sujetos con comportamientos antisociales presentan altas puntuaciones en el polo negativo de afabilidad, tesón y estabilidad emocional y altas puntuaciones positivas en extraversión.

Muchos de los desórdenes representan síndromes complejos caracterizados por más de una de las dimensiones principales de la personalidad, que podrían ser mejor

comprendidos mejor si se considerasen como variantes extremas o “desadaptativas” de las polaridades de los “Big Five”.

Con lo mencionado anteriormente sobre las conductas antisociales y las dimensiones de personalidad, es necesario e importante conocer las cifras porcentuales de los últimos tiempos en cuanto se refiere a los delitos cometidos por adolescentes en el Perú, los cuales nos indican lo siguiente:

A nivel Nacional se encontró las cifras del Poder Judicial, de los 2,477 internos que permanecen en los 9 reformatorios a nivel nacional, el 6.34% (es decir, 157) cometieron el delito de homicidio.

Por su parte, Henry, Veronique, delegada en el Perú de la Fundación Tierra de Hombres, la misma que trabaja con el Ministerio Público para reintegrar a la sociedad a menores infractores, remarcó que los delitos graves cometidos por menores de 18 años representan un pequeño porcentaje. “Solo algunos adolescentes tienden a desarrollar una conducta delictiva persistente en la vida adulta, en donde cometen crímenes serios. Ellos necesitan un tratamiento especializado”, anotó. Fuente: Diario Perú 21 (2013).

En su opinión, rebajar la edad de la responsabilidad penal es una medida contraproducente que no ha funcionado en los países en los que se aplica. “La delincuencia juvenil tiene características propias diferentes a la de los adultos”.

En el problema de la violencia, los adolescentes no son los principales actores. Las denuncias por infracciones de la ley penal cometidas por adolescentes representan solo el 3,1% del total de denuncias por delitos cometidos por adultos y por infracciones cometidas por adolescentes. Solamente 3 de cada 100 personas investigadas tienen menos de 18 años. De igual modo, la mayoría de las infracciones cometidas por los

adolescentes no reviste gravedad. Las infracciones a la ley penal más frecuentes en los adolescentes son las efectuadas contra el patrimonio, que representan el 64% del total (robos: 52% y hurtos: 12,1%), violencia sexual el 14,8% y tráfico ilícito de drogas el 6,1%. Veronique H. (2015), Diario El Comercio.

En nuestra sociedad peruana se ha ido dando casos alarmantes en cuanto a los actos de violencia, sicariato, delincuencia juvenil y otros, los que en su mayoría actualmente son cometidos por jóvenes infractores, adolescentes para ser más específicos, el caso más sonado y publicado en la prensa es del siguiente personaje y también se menciona a otros más de manera general.

Pérez Gutiérrez, Alexander ‘Gringasho’ (18), fue en su momento el sicario más joven del Perú. A sus 17 años se le atribuyeron 10 asesinatos, entre ellos el de un policía. Este asesino a sueldo, quien fugó de La Floresta y luego de Maranguita, fue trasladado en mayo último a un anexo del penal Piedras Gordas, en Ancón.

Ahí permanece recluido junto a otros 17 reos que al igual que él ya cumplieron la mayoría de edad. La expareja de ‘Gringasho’, Jazmín Marquina, fue vinculada a otros delincuentes juveniles cuando aún era menor de edad.

Otro sujeto que ocupó las páginas policiales de los diarios es Chauca, José Ávila (18), ‘Peluca’, a quien acusan de al menos cuatro homicidios. A inicios de este año, el menor de iniciales D.R.D, de 16 años, apodado el ‘Gringasho del Oriente’, confesó haber asesinado al exalcalde de Bagua, Wong López, César Augusto.

A pesar de los buenos resultados que se vienen dando en el programa de Justicia Juvenil Restaurativa, aproximadamente el 10% de los jóvenes que cometieron un delito reincide, así lo declaró la presidenta de la Junta de Fiscales del Distrito Judicial

de Lambayeque, Miranda Vidaurre, Carmen, también recordó que dicho proyecto lo vienen trabajando desde el año 2006 y la finalidad es que el equipo multidisciplinario, conformado por un abogado, asistente social y psicólogo, aborde a los menores que han infringido las leyes de materia penal leve (hurto agravado, lesiones leves, tenencia ilegal de arma, consumo de drogas y otros). (Diario, Perú21, 2013).

La problemática que observamos a nivel regional en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la fiscalía de la Nación – Huánuco, incluye las diversas conductas antisociales que manifiestan y por las cuales muchos de ellos asisten, un gran porcentaje de manera obligatoria en un inicio y otros en menor porcentaje por invitación de sus amigos o de la Fiscalía de la Nación del Ministerio Público.

Es por tanto que se observa en estos adolescentes, muchas manifestaciones de conducta antisocial como; mentiras recurrentes, deserción escolar, sustracción de bienes ajenos, consumo y abuso de alcohol y drogas, pandillaje y/o comportamientos vandálicos, etc. Mayormente se observa estas conductas en personas con sexo masculino, y un menor nivel en el sexo femenino. Es entonces que nuestro propósito principal de investigación es; aportar información útil de los adolescentes que sirva para orientar la toma de decisiones al programa “Jóvenes Líderes”, para que estos puedan brindar un adecuado apoyo preventivo, teniendo en cuenta de quienes son la población con la que están tratando y así poder tener mejores resultados y cumplir los objetivos que tienen establecidos.

2.2.2.1. *Conducta Antisocial En El Adolescente.*

El concepto de conducta antisocial ha sido abordado desde diferentes perspectivas teóricas. Se ha planteado como un problema clínico frecuente entre los niños y los adolescentes (Kazdin, 1988), en el cual se recurre a conductas agresivas y de quebrantamiento de las normas, conductas que pueden continuar en la adultez llegando a formar parte de una conducta criminal. Por otro lado, se ha visto a la conducta antisocial no como producto de una psicopatología, sino como elemento natural en el desarrollo del adolescente (Aberastury, 1988).

Otros autores han orientado su estudio desde un enfoque psicosocial, analizando las variables sociales que se relacionan con el fenómeno.

La sociología también ha dado su punto de vista al englobar las conductas antisociales dentro de un cúmulo de conductas llamadas desviadas (Durkheim, citado en Merton 1980; Jervis, 1975, y Pitch, 1980).

Se enmarca la importancia de las estructuras sociales y de las normas culturalmente aceptadas las cuales regularán la conducta de los individuos.

En otro contexto, los conceptos legales hacen de las conductas antisociales una característica de los delincuentes o criminales, conceptos que cambian según el orden jurídico que juzgue al sujeto.

A continuación, se revisará algunas perspectivas sobre la conducta antisocial y algunos estudios que se han hecho al respecto con población adolescente:

a) Perspectivas teóricas sobre la conducta antisocial.

➤ Psicopatología y conducta antisocial (perspectiva clínicapsiquiátrica):

La conducta antisocial ha sido estudiada por los teóricos de la psique humana. Pritchard (citado en Chávez-León, 2002), fue el primero en intentar describir a la personalidad antisocial cuando, en 1835, la denominó como “locura moral”.

➤ Dentro de la psicopatología:

Podemos encontrar una explicación de lo que son las conductas antisociales. Generalmente, este término se ha relacionado con el concepto de psicopatía, concepto que surge dentro de la psiquiatría en un intento por explicar el comportamiento delictivo persistente en algunas personas y que aparentemente se debe a una falla en el psiquismo humano (Kazdin, 1988). Ha existido una confusión en cuanto a la definición del concepto de conducta antisocial debido al enfoque que se le ha dado (Blackburn, citado en Belloch, Sandin y Ramos, 1995). La conducta antisocial en general ha sido estudiada como síntoma de un trastorno antisocial de la personalidad, el cual también ha recibido otras denominaciones como trastorno psicopático o sociopático de la personalidad, términos con los que se intentó resaltar la influencia del temperamento y las características mentales del sujeto en el primero y de la sociedad en el segundo, a través de la evaluación del daño que la conducta desviada del sujeto provoca a la sociedad (Chávez-León, 2002 y Belloch et al., 1995).

Se tienen entonces dos aproximaciones, la primera refleja la tradición angloamericana, que etiqueta al sujeto cuando éste ha cometido conductas desviadas que violan los principios morales. Una segunda aproximación surge de la psiquiatría alemana en la cual el desorden psicopático se define en función de los rasgos de personalidad; para este grupo de estudiosos, los desórdenes que pueden reflejarse en un comportamiento violatorio de las normas no son los criterios definitorios de la conducta antisocial, por lo que plantean que no todos aquéllos que cometan actos desviados presentan este desorden (Belloch et al., 1995). Aquí, vale la pena hacer una revisión de los dos principales sistemas de clasificación: el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV, 1995), publicado por la

American Psychiatric Association (APA), y de la Clasificación Internacional de las Enfermedades en su versión 10 (CIE-10, 1992), de la Organización Mundial de la Salud (OMS), sobre lo que son las conductas antisociales pues, aunque ambos hacen un diagnóstico cuando se presenta esta misma conducta, cada uno de ellos se apega a una de las aproximaciones antes mencionadas.

En cuanto al Trastorno Antisocial de la Personalidad, los sujetos con este trastorno actúan con irresponsabilidad, engañan o manipulan para sacar provecho, no previenen, no tienen conciencia de las consecuencias de sus actos y no manifiestan remordimiento, tienden a ser irritables y agresivos, desprecian los deseos y derechos de los demás, son indiferentes;

frecuentemente pueden manifestar otros síntomas como una carencia de empatía, ser arrogantes, tercios y/o volubles.

b) Anomia social y conducta antisocial (perspectiva sociológica):

Uno de los propósitos de la sociología es formular leyes que expliquen el funcionamiento de la sociedad y los fenómenos que en ella se desarrollan. Para esa ciencia social, cualquier evento relacionado con la conducta humana tiene una explicación a partir de las relaciones sociales, políticas y económicas, así como el momento histórico en que se dé la conducta (Bottomore, citado en Mills, 1985). Así, una de sus funciones fundamentales será explicar la estructura social que afecta o beneficia a los hombres y frente a la cual muchas veces se sienten atrapados por que no satisface sus necesidades individuales, las cuales dejan de ser problemas particulares para convertirse en problemas sociales cuando son muchos individuos los que las padecen, de allí que la sociología se enfoque al estudio de ciertos fenómenos (Mills, 1985).

El concepto de anomia social surge dentro de la sociología, es desarrollado originalmente por el francés Émile Durkheim (aunque se tienen datos de que ya se manejaba a fines del siglo XVI), quien se refería al estado de falta relativa de normas en una sociedad o grupo, de tal manera que explicaba una característica de la estructura social y cultural en la que el individuo se desarrolla y no como una confrontación de este individuo con dicha estructura. Durkheim dice que la fuente de anomia son los cambios bruscos, que hacen imposible a la sociedad cumplir su función de fijar límites a las pasiones humanas.

Maclver (citado en Merton, 1980), se refiere a la anomia dándole una connotación psicológica al término, definiéndolo como “el estado de ánimo del individuo cuyas raíces morales se han roto, que ya no tiene normas, sino únicamente impulsos desconectados, que no tienen ya ningún sentido de continuidad, de grupo, de obligación. Anomia es un estado de ánimo en que está roto o mortalmente debilitado el sentido de cohesión social principal resorte de su moral- del individuo” Para él la anomia es un estado del individuo y no de la sociedad, estado que ciertamente puede provocar tensiones sociales, dependiendo del tipo psicológico de anomia que puede ser desde ansiedad, aislamiento, falta de propósito.

Se han hecho intentos por captar los dos conceptos, tanto el psicológico como el sociológico, de manera que se hace una distinción entre anomia “simple” y anomia “aguda”.

El primer tipo, se refiere a un estado de confusión en un grupo o sociedad frente a un antagonismo de valores lo que los lleva a una inquietud y sensación de separación del grupo; el segundo tipo, la anomia “aguda”, es el deterioro y/o desintegración de los sistemas de valores, que da por resultado angustias.

Merton (1980) se centra en la búsqueda de las causas de la desviación social, refiriéndose a la importancia de dos elementos: de las estructuras sociales y culturales; uno se refiere a los objetivos, propósitos e intereses culturalmente definidos para un grupo social y el otro apela a los modos de alcanzar dichos objetivos: a las normas institucionalizadas. De ahí que, según este autor “Todo grupo social acopla sus objetivos culturales a reglas arraigadas en las costumbres

o en las instituciones, relativas a los procedimientos permisibles para alcanzar dichos objetivos” (Merton, 1980, pág. 210).

Los individuos se esfuerzan por alcanzar los valores deseados por el grupo, eligen los métodos adecuados o permitidos de manera que cumplan con las normas institucionalizadas, las cuales están sujetas a una amplia gama de control por lo que pueden ser representadas como normas de conducta prescritas, normas preferentes, normas permisivas y normas proscriptas.

El equilibrio se alcanza cuando el individuo logra ajustarse a las dos presiones culturales obteniendo una satisfacción de ambas, cuando esta satisfacción no se alcanza se producen conductas anómalas consideradas como una disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los caminos socialmente estructurados

para llegar a ellas, dando fin al proceso en lo que es la anomia. Para Giovanni Jervis (1975), el concepto de desviación es normativo, “desviación es violación de normas consideradas justas, sanas, morales, y es violación de prohibiciones”.

Jervis plantea las consecuencias que trae el cometer actos desviados para un individuo: su estudio se centra en la imagen de la locura, y de otras conductas

desviadas, la sociedad impone sus propios criterios de normalidad. Así, define que “una persona desviada es aquella a la que se le atribuyen comportamientos desviados más o menos estables y típicos, que permiten caracterizarla frente a

su ambiente social. Dicho ambiente, en cuanto expresa unas normas que el desviado resulta violar, expresan siempre asimismo unas sanciones respecto al

desviado. Es decir, la sociedad adopta formal o informalmente, una serie de medidas, por lo general de tipo punitivo, que tienden a devolver al desviado al

seno del comportamiento normal, a neutralizar sus acciones, o a marginarlo más o menos radicalmente del consorcio de los individuos normales”

Plantea que existe una dificultad en la identificación entre sujeto desviante y comportamiento desviante, pues es frecuente que cuando alguien comete un acto desviante sea fácilmente etiquetado, de tal modo que la característica de desviante ya no se refiere al hecho, sino que se refiere al individuo en sí mismo. Se efectúa así, una inversión causal en la que en lugar de identificar a la conducta del sujeto como desviada, se le identifica como desviado en todos sus actos, atribuyéndole una naturaleza individual desviada.

Se provoca así una victimización del desviado quien se enfrenta a una situación de injusticia social, debido a que es marcado o etiquetado, absolviendo de cualquier responsabilidad al sistema social; es censurado por el hecho de ser desviado, por tanto discriminado y también utilizado.

“Los desviados son, pues, una suma, un conjunto heterogéneo de individuos concretos, dotados de escasísimo poder social, e insertos en un ámbito muy preciso en el interior de la estructura general de la sociedad”.

En Estados Unidos, el concepto de desviación social representa un intento de explicar una serie de fenómenos que se denominaban “problemas de la sociedad”. Este término le da una connotación de neutralidad a conceptos que se habían manejado como anormal, inmoral, malo, etc.

Su campo de estudio abarca no sólo las acciones y conductas reprimidas por el sistema social y que pueden configurarse como crímenes o enfermedades mentales, sino también aquellas conductas distintas, como ciertos estilos de vida de los

jóvenes, las costumbres sexuales anticonformistas, el uso de drogas, la alternatividad cultural, etc. (Pitch, 1980).

Se han planteado por lo menos tres definiciones de lo que es la desviación social:

- **Desviación social** como conducta discrepante del término medio de conductas comunes: anormalidad estadística. Pitch (1980) ha encontrado en esta definición una dificultad, ya que la conducta no se distribuye según una línea continua, resultando una definición poco descriptiva y que pasa por alto que la desviación social tiene una connotación de “menos bueno” o “menos deseable”.

Desviación social como comportamiento que viola las reglas normativas, las intenciones o expectativas de los sistemas sociales y que tienen connotaciones negativas para la mayor parte de los miembros de dichos sistemas sociales. En esta definición se contempla la introducción de una norma cuya violación traerá una valoración del individuo no solo como desviante estadísticamente, sino también se acompaña de una valoración moral.

Todo acto desviante comporta la violación de las reglas sociales que establecen la conducta de los integrantes de un sistema social. Consiste en una transacción de la conducta, en la que el actor viola los derechos de la víctima, según se define en el sistema de expectativas sociales legítimas de que participa la conducta de rol de la propia víctima.

De esta manera la conducta desviante obedecería a un incumplimiento del rol del sujeto.

c) Leyes jurídicas y conducta antisocial (perspectiva jurídica).

Ya que la conducta antisocial nos remite a la violación de normas sociales y reglas aceptadas por un grupo, la concepción jurídica nos da una explicación de lo que, en términos legales, es la conducta antisocial. Hay que tomar en cuenta que los actos antisociales se han caracterizado por conductas agresivas, robos, provocación de incendios y vandalismo; conductas que pueden formar parte en la conformación de un delito. Un sujeto que comete actos antisociales puede llegar a violentar las leyes y convertirse en un delincuente o criminal frente a un sistema jurídico. En este sentido, Kagdin (citado en González, 2001 al realizar una revisión de estudios longitudinales sobre características clínicas de los jóvenes delincuentes y su predicción, encontró que existe una correlación entre el presentar conductas antisociales en la infancia o en la adolescencia y la presencia de conducta criminal en la adultez.

En este apartado, interesa plantear los conceptos legales que definen a una conducta antisocial. En especial las conductas cometidas por adolescentes, lo que nos lleva a una conceptualización del menor infractor.

La Convención Internacional de los Derechos de los Niños, abre un espacio para un nuevo paradigma en el que el niño es sujeto de derechos y por tanto obligaciones, de manera que el concepto de imputabilidad cambia para lo que sería el segundo modelo, el de Protección Integral de los niños. La importancia de este concepto

radica en el giro que puede provocar en cuanto al tratamiento de los menores infractores.

d) Conducta antisocial en adolescentes ¿un proceso normal?

Aunque se observa un período de edad crítico para el comienzo de los cambios físicos, éstos se presentan en forma precipitada y no en la misma edad para todos los adolescentes. El crecimiento corporal ocurre de forma asimétrica, y en general no coincide con la madurez emocional y sexual. Estas discrepancias son ignoradas por los adultos quienes, con frecuencia hacen exigencias extremas para la adaptabilidad física y mental del sujeto (Blos, 1968).

Resulta difícil, en la adolescencia, identificar cuándo el comportamiento está entrando en un proceso antisocial, sobre todo si tomamos en cuenta que éste es un periodo de grandes cambios biológicos, psicológicos y sociales que se han caracterizado por una inconsistencia y fluctuaciones en el comportamiento, los cuales muchas veces no están al alcance de la comprensión de los adultos que rodean al joven.

Algunos autores han expuesto que el adolescente atraviesa por desequilibrios e inestabilidad extremas, que configuran una entidad semipatológica, que han llamado “síndrome normal de la adolescencia”, que es perturbado y perturbador para el mundo adulto, en el cual se recurrirá a manejos psicopáticos fugaces y transitorios, lo que diferenciará al adolescente normal del psicópata, pues en este último las conductas persisten con intensidad y rigidez (Aberastury, 1988).

El proceso de búsqueda de identidad genera una experiencia de individuación compleja, donde los esfuerzos resistentes, opuestos, rebeldes, las etapas de

experimentación, el probar y caer en excesos tendrán una utilidad positiva en el proceso de autodefinición (Blos, 1968).

La inestabilidad llevará al púber a una confrontación constante con los padres y figuras de autoridad, en su búsqueda de identidad cuestionaran los valores del mundo adulto.

Algunas familias toleran mejor que otras estas confrontaciones. El proceso es tan amenazador para algunas, que consideran anormal a un hijo ante cualquier desviación de los valores parentales (Pittman, 1990).

Pittman (1990), han señalado desde un enfoque clínico, la importancia de distinguir hasta dónde el comportamiento del adolescente puede considerarse normal o libre de patología, en el sentido de que plantea, que hay un período de desequilibrio al cual llama Período de Psicosis Normal.

Al hacer un estudio clínico de las características de los jóvenes, Pittman (1990) definió seis crisis del desarrollo propias de la adolescencia, cada una de las cuales corresponde a una estructura familiar específica y a lo que llamó síndromes de conducta sintomática:

- **Adolescentes clandestinos:** Estos adolescentes mantienen un contacto muy limitado con sus familiares, pasan la mayor parte del tiempo fuera de casa y sus padres manifiestan poco interés en las actividades que realizan; los padres interpretan la reserva de los hijos como signo de madurez, cuando en realidad es un repliegue hacia la clandestinidad de sus conductas antisociales,

las cuales muchas veces están relacionadas con consumo y/o venta de drogas, prácticas sexuales de riesgo y otro tipo de conductas problemáticas.

Estos jóvenes crecen sin restricción alguna y son prácticamente abandonados por sus padres, los cuales desean que su tarea parental termine lo más pronto posible. Frente a este abandono, en algún momento el adolescente se anima a salir de su clandestinidad y comienza a manifestarse a través de la dependencia, lo cual es menospreciado por los padres cansados de jugar su papel y es obligado de manera violenta a regresar a la clandestinidad.

- **Adolescentes sociópatas:** Todos los adolescentes normales infringen reglas de vez en cuando; sin embargo, hay algunos que lo hacen de manera consistente. Las familias de estos jóvenes mantienen pautas características, por lo general los mismos padres son personas antisociales que son proclives a cometer robos, falsificaciones, decir mentiras, hacer negocios turbios, evadir la responsabilidad de sus actos, etc. Los hijos aprenden a imitar estas conductas y la mayoría de las veces están tan sobreprotegidos por sus familiares que nunca tienen que enfrentar las consecuencias sociales de sus actos. La crisis en estos adolescentes comienza cuando se han metido en demasiados problemas fuera del hogar y el poder de los padres fracasa en su protección, muchas veces buscan la ayuda de un terapeuta para justificar la acción y quitar responsabilidad de los actos dando una explicación psiquiátrica a éstos.

- **Adolescentes rebeldes:** Desean cumplir las reglas del mundo, pero se mantienen en abierto conflicto con los padres y la mayoría de las veces se cercioran de que a éstos les lleguen noticias de sus malas conductas. La rebeldía puede ser intensa al comienzo de la pubertad, pero disminuye con el tiempo y, después de los 16 años, es intermitente; cuando esta rebeldía persiste, el adolescente por lo general, lo que más obtiene son castigos y un mayor apego a la familia el cual va a estar caracterizado por la angustia de enfrentarse al mundo siendo ésta compartida por los padres.
- **Adolescentes predestinados al fracaso:** Estos jóvenes no son aceptados por sus padres, quienes tienen poca confianza en ellos y los han predestinado al fracaso, incluso, antes de la adolescencia. Por lo general, son impopulares y tratan de popularizarse a través del consumo de drogas, conductas antisociales, tener afición por los personajes más populares o tratar de llamar la atención a través de usar ropas estrafalarias, trastornar la clase o incluso el intento suicida. Los padres de estos jóvenes no les han enseñado a mantener relaciones sociales sanas e ignoran el sufrimiento de sus hijos. Estas pautas perduran por muchos años hasta que estalla una crisis en la adolescencia, generalmente activada por la conducta antisocial de estos jóvenes.
- **Adolescentes imperfectos:** Sus familias, poseen un sistema de valores basado en el éxito, son muy exigentes y para ellos la imperfección es algo intolerable, someten a los hijos a competencias excesivas y a un escrutinio escrupuloso.

- **Adolescentes salvadores:** Cuando los padres o la familia están en dificultades algún hijo contrae un síntoma con la finalidad de distraer del problema o mantener la unidad de la familia. Estos jóvenes, cuando ven amenazada la unidad familiar, comienzan a presentar algún problema o conducta inapropiada que muchas de las veces generará una alianza de los padres y, así, el adolescente ve materializado su deseo de verlos unidos.

De las definiciones que Pittman plantea, podemos observar que la conducta antisocial del adolescente puede aparecer como síntoma de una crisis y no como una entidad nosológica. En estas crisis la familia juega un papel importante influyendo ya sea en la generación o mantenimiento del síntoma. Estos puntos de vista, nacen de la perspectiva clínica, muchas de estas observaciones se han hecho con jóvenes que han llegado al consultorio, por lo que muy probablemente las variables estudiadas se centran sólo en la relación con la familia y la estructura psíquica del adolescente y dejan fuera de su alcance el estudio de variables sociales que también estén influyendo en la ocurrencia de conductas antisociales.

Aunque se han observado pautas características del comportamiento adolescente, cada adolescencia es vivida de manera distinta y el abanico de conductas se abre, de tal manera que, en muchas ocasiones resultaría difícil saber cuándo una conducta es un signo de alarma, de modo que no se magnifique el problema o, por el contrario, se ignore.

Moffitt (1993), en un intento por diferenciar la conducta antisocial, entre normal y persistente, en la adolescencia, presentó una taxonomía dual de esta conducta:

- a. La que se presenta únicamente en la etapa de la adolescencia
- b. La que se presenta durante toda la vida y se incrementa la adolescencia.

Menciona que la conducta antisocial que persiste durante toda la vida, suele convertirse en conducta delictiva, en cambio, la que se presenta únicamente durante la adolescencia, en su mayoría desaparece.

La conducta antisocial persistente en el curso de la vida, se presenta en un grupo reducido, se caracteriza por manifestarse desde la infancia, incrementando su frecuencia y gravedad con la edad; se asocia con problemas neurológicos en el niño y de adicción en los padres.

Por el contrario, reporta que la conducta antisocial normal, se presenta en la mayoría de los adolescentes, diferenciándose de la anterior, por no tener un antecedente en la infancia, las faltas son menos graves, la frecuencia es menor, no se presenta en todos los ámbitos y, declina con la edad (Moffitt, 1993).

e) Estudios realizados sobre conducta antisocial en adolescentes. Una mirada psicosocial:

Como ya hemos visto, la conducta antisocial ha sido conceptualizada desde diferentes perspectivas, ya sea como producto de alteraciones psicológicas o como fracasos del contexto social en su tarea de socializar al individuo, otros modelos han planteado que la conducta antisocial en la adolescencia es un

síntoma, por así decirlo, de una transición sana por dicha etapa. A continuación, se hace una semblanza de los estudios psicosociales realizados sobre la conducta delictiva y actos antisociales en población adolescente, así como de las variables que se han asociado a este tipo de conductas.

La mayoría de los estudios sobre conducta antisocial en México, se han realizado a partir de la asociación que tiene con el consumo de sustancias (Castro, García, Rojas, y De la Serna, 1988; Castro, Pérez, De La Serna, y Rojas, 1989; Rojas Fleiz, Medina-Mora, Morón y Doménech 1999; Juárez, Berenzon, Medina-Mora, Villatoro, Carreño, López, Galván, y Rojas, 1994), también se ha estudiado, aunque en menor medida, la relación de eventos antisociales y variables sociodemográficas (Casco y Natera,

1986; Juárez et al., 1994 y Juárez et al., 2002).

Haciendo un análisis de los trabajos que se han hecho al respecto de conducta antisocial y uso de drogas, se han podido identificar tres vertientes, una hipotetiza que el usar drogas lleva a la delincuencia; otra afirma que, por el contrario, el involucrarse en conductas delictivas lleva al uso de drogas; y, finalmente, en una tercera se plantea que tanto delincuencia como consumo de sustancias no están relacionadas de manera causal, sino que ambas comparten factores sociales, psicológicos y económicos que las explican (Watters, citado en Berenzon, López, Medina-Mora, Villatoro, Juárez, Carreño, Galván y Rojas, 1994a).

Es en 1986, cuando Castro y Cols. (1988), incluyen el estudio de las conductas antisociales en las encuestas de estudiantes, sobre consumo de sustancias, que se habían venido realizando en México desde 1977.

Estos autores, partiendo del supuesto de que el uso de drogas y las prácticas delictivas son conductas que conforman un mismo “síndrome”, resultante de procesos comunes de desarrollo o de estilos de vida particulares, subrayaban que la mirada más común hacia este tipo de conductas se enfocaba en el modelo de salud, “el que comete este tipo de actos es un enfermo” o el modelo legal “quien consume drogas y comete actos antisociales es un delincuente”. Frente a estos puntos de vista, proponen otra óptica para el estudio de estas conductas, la cual tenga como base el modelo social.

Desde el modelo social, las conductas desviantes pueden ser entendidas como la resultante de la interacción del individuo con su medio ambiente, en donde no sólo la personalidad del individuo determine su propia conducta, sino que el medio ambiente social y familiar le brindarán la posibilidad de “internalizar” normas, valores y actitudes que le permitan tener un control sobre sus actos (Castro et al., 1988).

Dicho modelo permite conocer las variables asociadas con cada problemática en estudio.

Se había reportado que los adolescentes que usan drogas tienen una predisposición, significativamente más elevada que los no usuarios de sustancias, a realizar conductas antisociales, mantenerse en la vagancia y manifestar inconformidad social (Castro y Chávez, 1986). En una muestra nacional de estudiantes, se encontró que la asociación con el consumo de drogas fue alta, ya que el mayor promedio de actos antisociales se ubicó entre los

usuarios frecuentes de drogas (consumo en el último mes, diario o casi diario), siendo de casi 7 actos cometidos (Castro et al., 1988).

En un estudio realizado entre estudiantes de bachillerato (Castro et al., 1989), se reveló que los usuarios de marihuana reportaron en mayor proporción haber cometido actos antisociales que los usuarios de otras drogas, siendo el principal acto la participación en riñas. Los usuarios de alcohol dijeron haber cometido, de manera más frecuente, el golpear algo o a alguien.

En 1989 (De la Serna, Rojas, Estrada y Medina- Mora, 1991), se realizó otro estudio en una muestra representativa de estudiantes de enseñanza media y media superior, del Distrito Federal y una zona conurbada y se encontró que uno de los problemas más asociados al consumo de sustancias fue el tener problemas con la policía, sobre todo entre los usuarios de opio (29.4%), alucinógenos (24.1%), heroína (23.1%), otros opiáceos (18.2%), cocaína (17.2%) y marihuana (10.2%).

Contrario a lo que se hubiera esperado, que el cometer actos antisociales graves se asociara a un consumo más excesivo, se vio que las diferencias entre el tipo de consumidor se ubicaron en el número de actos cometidos, más que en la gravedad de estos. Dentro de este mismo grupo de estudios, se analizó la correlación entre actos antisociales y uso de cocaína (Galván, Medina-Mora, Villatoro, Rojas, Berenzon, Juárez, Carreño y López, 1994), donde este tipo de usuarios reportó involucrarse en actos antisociales que implican un nivel de violencia e impacto social y legal alto, comparados con los no usuarios y los usuarios de otras drogas. Estos mismos sujetos obtuvieron porcentajes

ligeramente más elevados en el participar en riñas y golpear a alguien, en el resto de los actos antisociales no se encontraron diferencias significativas.

Aunque la mayoría de estos estudios han estado enfocados a observar la relación entre actos antisociales y consumo de sustancias, se puede observar que también se han generado reportes sobre las conductas antisociales en las que incurrían los adolescentes que no eran consumidores de sustancias. En general, se ha visto que en las muestras estudiadas, el porcentaje de actos antisociales es más alto entre los consumidores de marihuana; sin embargo, los actos graves son cometidos por los consumidores de cocaína e inhalables.

En la Encuesta de Estudiantes del Distrito Federal sobre el consumo de drogas alcohol y tabaco (Villatoro et al., 1999a, 1999b, 1999c), realizada en 1997, se midió la conducta antisocial. En general, se encontró la misma tendencia de actos antisociales cometidos por los estudiantes en los tres dominios de estudio considerados en el marco muestral. Los hombres obtuvieron puntajes más altos que las mujeres, con una proporción aproximada de 2 a 1. El tomar parte en riñas, fue el acto más cometido tanto en hombres como en mujeres, con excepción de las mujeres de bachillerato, quienes cometieron en primer lugar el tomar mercancía de una tienda sin pagarla; este último acto fue el segundo más cometido, aunque con algunas diferencias entre los diferentes grupos.

Finalmente, dada la frecuencia con la que se ha observado el cometer actos antisociales y su importancia en el desarrollo del adolescente, se estudiaron otras variables como parte de un modelo explicativo, con el fin de analizar la relación entre el tipo de ambiente familiar e interpersonal, como instancias

socializadoras, y los valores de convivencia social, que pudiera predecir el que un joven actúe de manera antisocial (Juárez et al., 2002).

A partir del modelo anterior, se concluyó que la familia, los maestros y los amigos, tienen un papel importante en la transmisión de pautas de conducta, que involucren o no al adolescente en conductas antisociales.

La asociación entre los ambientes interpersonal y familiar se correlacionaron con los valores que presentaron los jóvenes, a su vez, los valores y las relaciones interpersonales predicen negativamente a la conducta antisocial. También se encontró que un buen ambiente familiar facilita el tener valores que protegen de cometer este tipo de conducta (Juárez et al., 2002).

Como se ha revisado en los capítulos anteriores, el entorno social y familiar sin ser determinantes, influyen en la conducta. Se revisó que, el entorno social, se constituye por diferentes elementos, la percepción que se tenga de éstos, influirá en la conducta y ésta a su vez, influirá en el entorno social. Al realizar la evaluación del ambiente, se puede percibir como inseguro y, en consecuencia, adoptar conductas de riesgo. Para que se presenten estas conductas, la familia puede actuar como factor protector o de riesgo; las pautas de socialización, los estilos de crianza, así como la comunicación, juegan un papel importante. Los modelos psicosociales que han estudiado el comportamiento de los adolescentes, han identificado a la conducta antisocial como parte de la conducta problemática, la investigación indica que, al estudiar las variables sociales, familiares y personales, que intervienen, es posible predecirla y, prevenir que se presente.

2.3. Definiciones Conceptuales.

➤ **Personalidad:**

La personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potencial de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente y que se originan y desarrollan mediante la interacción del sector cognitivo, conativo (carácter), afectivo (temperamento), y somático (constitución). Eysenck, H.

➤ **Conducta Antisocial:**

El término de conducta antisocial, es definido como la emisión de actos que violan o transgreden las normas sociales y los derechos de los demás; estos actos no se encuentran determinados por una tipología específica de conductas, sino que ésta se determina antisocial dependiendo de la valoración social que se le dé. Además, el punto de referencia para la conducta antisocial siempre es el contexto sociocultural en que surge. Kazdin, (1988).

Mobilli y Rojas (2006) refieren en su estudio que los trastornos disociales, como también se le denomina a la conducta antisocial, son definidos por la Organización Mundial de la Salud como un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales no adecuadas a la edad del sujeto, provocando un deterioro significativo de la actividad social, académica o laboral, pudiendo presentarse en el hogar, en la escuela y/o en la comunidad.

Como indicadores de la conducta antisocial: romper objetos de otras personas o romper objetos de lugares públicos en la calle, el cine, autobuses; golpear, pelearse o agredir a personas, fumar, beber, falsificar notas, no asistir al colegio o llegar tarde

intencionalmente, copiar en un examen, robar, colarse cuando hay que esperar un turno, ensuciar las calles y las aceras rompiendo botellas o vertiendo las basuras, tirar piedras a la gente, tirar piedras a casas, coches o trenes. Garaigordobil (2005).

➤ **Adolescencia:**

Periodo del desarrollo del ser humano abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual el sujeto alcanza la madurez biológica y sexual; y se busca alcanzar la madurez emocional y social

En la adolescencia se experimenta una importante transformación a varios niveles en el ser humano. El niño empieza a sentir cambios en su organismo y en su mente que lo llevarán a la adultez. (Papalia et. al., 2001).

➤ **Factor de personalidad:**

Se refiere a los determinantes de la personalidad, en donde se encuentran el componente genético: nuestra base biológica, lo heredado de nuestros padres a través de los genes. También se encuentra el componente ambiental: La cultura, familia. Estos dos componentes juegan un papel muy importante la formación de la personalidad, juntos al componente psicológico en donde están las facultades cognitivas humanas.

➤ **Factor social:**

Los factores sociales, son aquellas cosas que afectan a los seres humanos en su conjunto, sea en el lugar y en el espacio en el que se encuentren. Integra los factores sociales que son producto del ambiente social y cultural que rodea al individuo como son la familia, los amigos, la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, etc. Es un

rasgo que se construye y se desarrolla a lo largo de la vida. En este factor se puede decir que los caracteres la personalidad se forma en el contacto con el ambiente y las relaciones sociales.

➤ **Energía:**

Es cuando actuamos con toda la fuerza en algo, con todas las ganas y el ánimo en busca de un fin, cuando estamos despiertos para actuar. Tiende a referirse a los comportamientos enérgicos y dinámicos la facilidad de palabras y el entusiasmo.

➤ **Afabilidad:**

Se habla de una cualidad que poseen al tratar algunas personas con otras, la palabra *Affabilis* significa: persona que se le puede hablar fácilmente. No es fingida en su trato ni llevando por base la mentira siendo una cualidad bondadosa, que encierra mucho de una variedad de sentimientos como la ternura, la bondad, la sinceridad, la dulzura, el cariño, el respeto entre otros más, mientras que la hipocresía aunque se puede enmascarar no entre en ella.

➤ **Tesón:**

Se hace referencia a la capacidad de autorregulación o autocontrol, tanto por lo que concierne a los aspectos inhibitorios, como por los que concierne a los aspectos proactivos, nivel de autodisciplina. También puede hacer referencia a ser perfeccionistas compulsivos y adictos al trabajo. También pueden ser percibidas como aburridas o inflexibles.

➤ **Estabilidad Emocional:**

Las personas con adecuada estabilidad emocional tienen un mayor control de sus emociones y no se ven afectadas con facilidad por los problemas o reveses de la vida. Sus emociones son más estables, no presentan síntomas neuróticos ni hipocondríacos, tienen un enfoque realista de la vida, son pacientes, tranquilas, perseverantes y confiables. Son personas emocionalmente maduras y estables, con una buena capacidad para manejar sus emociones y planear su vida, resistir sus impulsos y funcionar de una manera flexible y a la vez controlada. Saben afrontar la realidad sin huir de ella.

La inestabilidad emocional tiene más probabilidad de experiencias disóciales como una incapacidad para recordar sucesos importantes de la vida.

➤ **Apertura Mental:**

El intelecto y apertura a la experiencia, y presta particular atención a las características que en nuestro contexto se asocia a diferentes denominaciones. La persona de mente abierta está dispuesta a escuchar las opiniones contrarias a las suyas, las tiene en cuenta, las analiza y es capaz de cambiar de opinión si es preciso para ajustar mejor sus creencias a la realidad, pronta para el entendimiento, la comprensión, la veracidad, la flexibilidad y la expansión.

➤ **Comportamientos pre delictivos:**

Incluye serie de conductas no expresamente delictivas, pero sí desviadas de las normas y reglas sociales. Incluye características de las conductas antisociales pero no llegan a ser propiamente delictivas.

➤ **Comportamientos vandálicos:**

Incluye conductas claramente delictivas realizadas sobre objetos o propiedades. Acciones que son perpetradas por una o varias personas y que consisten en destruir y devastar todo cuanto se enfrente a su paso. Normalmente atacan con suma violencia y descaro locales comerciales, casas, edificios, escuelas, instituciones públicas, entre otras, rompiéndolas o atacándolas directamente con objetos contundentes que les producen severos daños.

➤ **Infracciones contra la propiedad:**

Se incorporan conductas delictivas como robos y hurtos en diferentes contextos y lugares, como de las movilidades, de las casas. Estas conductas son realizadas generalmente con fines de lucro.

➤ **Comportamiento violento:**

Hace referencia a cualquier forma de comportamiento perpetrada con el objetivo de dañar o herir a otro ser vivo. La violencia puede ser física, verbal, como también de privación a los demás de sus necesidades con la finalidad de dañar.

Incluyen conductas delictivas que implican la participación en agresiones contra personas y posesión / uso de armas.

➤ **Consumo de alcohol y drogas:**

Consumo se repetitivo o no, puede tener o no potencial de dependencia que puede causar en la persona efectos físicos o psicológicos nocivos que pueda llegar a afectar en su ámbito familiar, social y de trabajo. Uso inadecuado de estas sustancias.

Hace referencia al consumo de alcohol y drogas vinculadas a la conducta antisocial y delictiva en la adolescencia.

➤ **Programa “Jóvenes Líderes”.**

Se refiere a las estrategias de reducción de la violencia juvenil, siendo la planificación y evaluación la clave del éxito de este programa. Ésta implica la realización de un trabajo metodológico, técnico y sistemático que se oriente al abordaje de los problemas de violencia juvenil más resaltantes en la comunidad, con la finalidad que las acciones que se implementen sean realmente efectivas e incidan en la reducción de las faltas, infracciones o delitos. Tiene como finalidad orientar el desarrollo del programa “Jóvenes Líderes hacia un futuro mejor” a través de cuatro etapas que comprenden el diagnóstico de la zona de intervención, el diseño e implementación del plan de intervención y la evaluación en cada una de las zonas focalizadas.

2.4. Sistema de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE 1. PERSONALIDAD	➤ Energía	➤ Dinamismo ➤ Dominancia	CUESTIONARIO “BIG FIVE”
	➤ Afabilidad	➤ Cooperación ➤ Empatía ➤ Cordialidad ➤ Amabilidad	
	➤ Tesón	➤ Escrupulosidad ➤ Perseverancia	
	➤ Estabilidad Emocional	➤ Control de Emociones ➤ Control de Impulsos	
	➤ Apertura Mental	➤ Apertura a la cultura ➤ Apertura a la experiencia	
VARIABLE 2 CONDUCTA ANTISOCIAL	➤ Conducta antisocial	➤ Agresividad ➤ Infracción de normas ➤ Robo ➤ Consumo de alcohol o drogas ➤ Desorden	CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS A-D
	➤ Conducta Delictiva		
VARIABLES INTERVINIENTES	<p>Coeficiente intelectual inferior al término medio.</p> <p>Expulsion del Programa.</p> <p>Los adolescentes del Programa Jovenes Líderes, estan entre 13 a 24 años.</p> <p>Los adolescentes que estan en el programa Jovenes Lideres son de género masculino y femenino.</p> <p>De los participantes que pertenecen en el programa Jovenes Lideres, más del 50% se encuentran trabajando.</p> <p>Algunos de los adolescentes que estan en el programa Jovenes Lideres ya formaron una familia, o viven solos en cuartos alquilados.</p>		

Elaboración: propia.

2.5. Definición operacional de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p style="text-align: center;">VARIABLE 1.</p> <p style="text-align: center;">PERSONALIDAD</p>	<p>➤ Energía:</p> <p>Es la tendencia a estar predominantemente preocupado por lo que existe fuera de uno mismo y obtener gratificación de ello. Las personas extravertidas tienden a disfrutar de la interacción con otras personas. Tienen tendencia a ser entusiastas, habladores, asertivos y sociables. Disfrutan de las actividades que conllevan encuentros sociales multitudinarios</p>	<p>Respuestas a la dimensión “E” del cuestionario Big Five.</p>
	<p>➤ Afabilidad:</p> <p>Es la tendencia a ser agradable, complaciente, compasivo y cooperativo en situaciones sociales.</p>	<p>Respuestas a la dimensión “A” del cuestionario Big Five.</p>
	<p>➤ Tesón:</p> <p>Es la tendencia a mostrar autodisciplina, actuar de forma correcta y centrarse en los logros. Las</p>	<p>Respuestas a la dimensión “T” del cuestionario Big Five.</p>

	<p>personas meticulosas tienden a planificar, más que a actuar de forma espontánea.</p>	
	<p>➤ Estabilidad Emocional:</p> <p>Es la tendencia a experimentar con facilidad emociones desagradables, como el enfado, la ansiedad, la depresión o la vulnerabilidad; a veces se le conoce como inestabilidad emocional.</p>	<p>Respuestas a la dimensión “EE” del cuestionario Big Five.</p>
	<p>➤ Apertura Mental:</p> <p>La apertura muestra una apreciación general por las artes, las emociones, las aventuras, las ideas insólitas, la imaginación, la curiosidad y la variedad de experiencias. Estas personas tienden a cambiar a causa de nuevos pensamientos, ideas o cambios.</p>	<p>Respuestas a la dimensión “AM” del cuestionario Big Five.</p>
<p>VARIABLE 2</p> <p>CONDUCTA</p> <p>ANTISOCIAL</p>	<p>➤ Conducta antisocial:</p> <p>Referente a cualquier tipo de conducta que refleje una violación de una norma o regla social y/o constituya un acto</p>	<p>Respuestas al Cuestionario de Conductas Antisociales y</p>

	contra otros, independientemente de su severidad.	Delictivas (A-D).
	<p>➤ Conducta delictiva:</p> <p>Incluye serie de conductas no expresamente delictivas, pero si desviadas de las normas y reglas sociales.</p>	<p>Respuestas al Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D).</p>

Elaboración: propia.

2. 6. Hipótesis:

Hipótesis General:

Hi:

Existe una relación negativa entre las dimensiones de personalidad y la conducta antisocial en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco 2017.

Ho:

No existe una relación negativa entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conducta antisocial en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco 2017.

Hipótesis Específicas:

H1:

Existe una relación negativa entre la dimensión energía de personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H2 :

Existe relación negativa entre la dimensión afabilidad de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₃:

Existe relación negativa entre la dimensión tesón de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₄:

Existe relación negativa entre la dimensión de estabilidad emocional personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Lideres” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₅:

Existe relación negativa entre la dimensión de apertura mental personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO.

3.1. Nivel, tipos y método de investigación.

➤ **Nivel:**

Correlacional:

Porque se estableció una relación estadística entre 2 variables y se ha medido el grado de relación entre las dos variables.

➤ **Tipo:**

Cuantitativo:

Porque nuestra tesis es secuencial, probatorio, y de orden riguroso, se han medido las variables, también se analizarán las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos y se extraerán las conclusiones.

➤ **Método de Investigación:**

Aplicación de instrumentos psicológicos.

3.2. Diseño de la investigación.

➤ **Descriptivo - Correlacional:**

Se estableció una descripción y relación estadística entre 2 variables y se ha medido el grado de relación entre las dos variables. (Hernández, 2014)

➤ **Representación simbólica:**

Ox

M r

Oy

➤ **Leyenda:**

M = Muestra.

Ox = Observación, información de la variable personalidad.

Oy = Observación, información de la variable conducta antisocial.

r = Relación.

3.3. **Ámbito de la investigación.**

La presente investigación se llevó a cabo en Perú, departamento de Huánuco, distrito de Amarilis que es el lugar en donde se lleva a cabo el programa, en específico en la Municipalidad del Distrito mencionado.

El Distrito de Amarilis

Con su capital Paucarbamba, fue creada mediante Ley No 23419 del 01 de Junio del año 1982, siendo el Presidente Constitucional de la República el Arq. Fernando Belaúnde Terry; habiéndose creado el Distrito de Amarilis, después de la realización de las elecciones generales del año 1,980 por cuyo motivo, el Alcalde del Distrito de Amarilis tenía una Agencia Municipal. Como ocasión de las elecciones Municipales Generales del año 1983, los electores del Distrito de Amarilis por primera vez eligen a sus autoridades ediles que les representó en el nuevo Gobierno Local del Distrito período 1984-1986 habiendo elegido como primer Alcalde al Dr. Julio Armando Ruiz Vásquez.

Geografía:

El Distrito de Amarilis se encuentra ubicado en la Provincia de Huánuco, en el departamento del mismo nombre. Sus límites son:

Por el norte: Con el distrito de Santa María del Valle.

Por el sur: Con el distrito de Conchamarca (Provincia de Ambo).

Por el este: Con el distrito de Santa María del Valle y el distrito de Molino (Pachitea).

Por el oeste: Con el distrito de Huánuco.

Geográficamente se ubica dentro de la región semi fluvial. El clima en general es benigno, mostrando adicionalmente una gran variedad de microclimas que posibilitan una agricultura floreciente y ganadería especializada. Paucarbamba, capital del Distrito, se ubica sobre los 1920 m.s.n.m. La superficie del Distrito de Amarilis es de 138.15 km² (kilómetros cuadrados) y se ubica en la región sierra. Según el Censo del año 1993.

Población.

El Distrito de Amarilis contaba con una población de 60,672 habitantes, de los cuales, 50,456 en el área urbana y 9,806 en el área rural y según proyecciones del INEI-Huánuco, para el año 2003 fue de 87,074 habitantes, que distribuidas en una superficie de 138.15 km², representa una densidad poblacional de 630 habitantes. (Echevarría Robles, Guillermo, 2015).

Departamento de Huánuco

Sus límites son:

Por el NORTE: Con los departamentos de La Libertad, San Martín, Loreto.

Por el ESTE: Con el departamento de Ucayali.

Por el SUR: Con el departamento de Pasco.

Por el OESTE: Con los departamentos de Lima y Ancash.

El departamento de Huánuco se encuentra atravesado de sur a norte por la Cordillera Andina, Occidental central y oriental, por lo que presenta una topografía accidentada con dos regiones naturales: sierra que abarca el 39% del territorio y selva que abarca un 61% del territorio. El clima de Huánuco es variado debido a los diferentes pisos altitudinales con el que cuenta.

Huánuco capital del departamento se caracteriza por tener un clima primaveral templado seco, con lluvias que favorecen la producción agrícola, durante los meses de noviembre a enero, pero también cuenta con otros tipos de clima.

Población huanuqueña:

El departamento de Huánuco tiene una superficie calculada de 35314. En el año 2007 según el último censo nacional la población de Huánuco alcanza los 762.223 habitantes. (INEI, 2007).

División Política:

El departamento de Huánuco se divide en once provincias las cuales son: Huánuco, Ambo, Dos de Mayo, Huaycambamba, Huamalies, Lauricocha, Leoncio Prado, Marañón, Puerto Inca y Yarowilca.

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población:

La población está constituida por 30 adolescentes entre 13 a 21 años de edad, de sexo masculino y femenino que pertenecen al Programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación” - Huánuco.

3.4.2. Muestra:

El tamaño de la muestra es de 30 adolescentes que pertenecen al Programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco.

3.4.5. Tipo de muestreo:

➤ El muestreo es no probabilístico:

La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basó en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri, 2013 y Battaglia, 2008).

➤ Tipo de Muestreo Censal:

Sin embargo, en la investigación se tomó como muestra, la totalidad de la población por ser pequeña y de fácil acceso para las investigadoras. Esta selección corresponde a un tipo de muestra censal. El muestreo Censal, es donde la muestra es toda la población, este tipo de método se utiliza cuando es necesario saber las opiniones de todos los clientes o cuando se cuenta con base de datos de fácil acceso, sin embargo, los costos al utilizar este método pueden ser muy altos. Según Hayes, B. (1999).

Este tipo de estudio, supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituye el objeto del censo. Los datos se recogen de una muestra que representa el total, dado que la población es pequeña y finita. Zarcovich (2005).

3.5. Instrumentos de estudio.

3.5.1. Cuestionario Big Five.

Este cuestionario ya fue adaptado a nivel regional y aplicado por las tesis Santos Bacilio, Kathlen y Vega León, Francisa en su tesis titulada: “Funcionamiento Familiar y dimensiones de la personalidad en adolescentes infractores y no infractores, Huánuco-2011”

Fue adaptado en el departamento de Huánuco-Perú 2016, a través de criterio de jueces y un análisis cualitativo. Para nuestra investigación se usó el V de Aiken en donde se obtuvo un coeficiente de validación significativo, esto garantiza que el test constituye una muestra adecuada y representativa del contenido que pretende evaluar. En cuanto a la ficha técnica tenemos el nombre original del cuestionario es BFQ, Cuestionario “Big Five”, tiene como autores a Caprara; Barbaranelli y Borgogni, adaptación Española por Bermúdez, las formas de aplicación de este cuestionario son individual y colectiva, los ámbitos de aplicación son adolescentes y adultos, el tiempo de duración es variable entre 20 y 30 minutos, su finalidad es evaluar las 5 dimensiones y 19 subdimensiones de la personalidad y una escala de Distorsión, los materiales son: Manual Cuadernillo, Hoja respuesta, Hoja de Perfil y soporte informático que facilita la obtención de resultados.

3.5.2. Cuestionario de conductas antisociales y delictivas- AD.

Fue adaptado en el departamento de Huánuco-Perú 2016, a través de criterio de jueces y un análisis cualitativo. Para nuestra investigación se usó el V de Aiken en donde se obtuvo un coeficiente de validación significativo, esto garantiza que el test constituye una muestra adecuada y representativa del contenido que pretende evaluar.

En cuanto a la ficha técnica tenemos. Nombre del cuestionario es Cuestionario A-D, conductas antisociales y delictivas, los autores son Nicolás Seisdedos Cubero, las formas de aplicación son individual u Colectiva, entre 11 y 19 años, duración entre 10 y 15 minutos, su finalidad es la evaluación de los aspectos antisocial y delictivo, de la conducta desviada y los materiales son: Manual, Protocolo, Hoja de respuestas.

3.6. Técnicas de procedimiento de recolección de datos:

- Aplicación de las pruebas psicológicas.
- Cuestionario “BIG FIVE”.
- Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A – D.
- Observación.
- Entrevista.
- Fichaje.
- Psicometría.

3.7. Técnicas de procesamiento de datos.

- Prueba de confiabilidad del instrumento: Previamente se tomó una prueba piloto anticipado para probar la confiabilidad del instrumento, datos con los cuales se determinó el índice de confiabilidad a través del coeficiente de Kuder- Richardson. Su fórmula referencial:

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

- Coeficiente de correlación de Karl Pearson, con la siguiente fórmula.

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

- Análisis estadístico descriptivo. Medidas de tendencia central. Medidas de dispersión.
- Se usará el programa SPSS versión actualizada y también el Microsoft Excel.
- Análisis estadístico inferencial.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

Tabla 1.

Niveles de las dimensiones de personalidad en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

DIMENSIONES	ENERGÍA		AFABILIDAD		TESÓN		ESTABILIDAD EMOCIONAL		APERTURA MENTAL	
	CATEGORÍA									
MUY ALTO	5	17%	1	3%	5	17%	3	10%	4	13%
ALTO	7	23%	3	10%	7	23%	9	30%	5	17%
PROMEDIO	9	30%	7	23%	5	17%	12	40%	7	23%
BAJO	7	23%	13	43%	13	43%	6	20%	12	40%
MUY BAJO	2	7%	6	20%	0	0%	0	0%	2	7%
TOTALES	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

ELABORACIÓN: PROPIA.

En la tabla N° 1 se observa que el 30% de la muestra se encuentra en un nivel promedio de la dimensión energía, el 43% de la muestra se encuentra en un nivel bajo de la dimensión afabilidad, el 43% de la muestra se encuentra en un nivel bajo de la dimensión tesón, el 40% de la muestra se encuentra en un nivel bajo de la dimensión estabilidad emocional y el 40% de la muestra se encuentra en un nivel bajo de la dimensión apertura mental.

TABLA 2

Niveles de la dimensión de Conducta Antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

VARIABLE	CONDUCTA ANTISOCIAL	
CATEGORÍA		
MUY ALTO	0	0%
ALTO	2	7%
PROMEDIO	7	23%
BAJO	2	7%
MUY BAJO	19	63%
TOTALES	30	100%

ELABORACIÓN: PROPIA.

En la tabla N° 2 se observa que el 63% de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo de conducta antisocial y el 0% se encuentran en un nivel muy alto.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

Para la contrastación de hipótesis en la presente investigación se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson, representada con la siguiente formula:

Contrastación de Hipótesis 1:

H₁:

Existe una relación negativa entre la dimensión energía de personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₀:

No existe una relación negativa entre la dimensión energía de personalidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

TABLA 3

Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

		Correlaciones	
		ENERGÍA	CONDUCTA ANTISOCIAL
ENERGÍA	Correlación de Pearson	1	-,202
	Sig. (bilateral)		,284
	N	30	30
CONDUCTA ANTISOCIAL	Correlación de Pearson	-,202	1
	Sig. (bilateral)	,284	
	N	30	30

Fuente: Administración Cuestionario Big Five y Cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD.

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al correlacionar los puntajes de la dimensión energía del cuestionario Big Five y conducta antisocial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación de -0.2. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que la relación entre las dos variables es negativa.

Contrastación de Hipótesis 2:**H₂ :**

Existe relación negativa entre la dimensión afabilidad de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₀ :

No existe relación negativa entre la dimensión afabilidad de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

TABLA 4

Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

		Correlaciones	
		AFABILIDAD	CONDUCTA ANTISOCIAL
AFABILIDAD	Correlación de Pearson	1	,027
	Sig. (bilateral)		,886
	N	30	30
CONDUCTA ANTISOCIAL	Correlación de Pearson	,027	1
	Sig. (bilateral)	,886	
	N	30	30

Fuente: Administración del Cuestionario Big Five y Cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD.

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al correlacionar los puntajes de la dimensión Afabilidad del cuestionario Big Five y conducta antisocial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación de 0.03. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente nula, con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay relación entre las dos variables.

Contrastación de Hipótesis 3:**H₃:**

Existe relación negativa entre la dimensión tesón de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₀:

No existe relación negativa entre la dimensión tesón de personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

TABLA 5

Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

		Correlaciones	
		TESÓN	CONDUCTA ANTISOCIAL
TESÓN	Correlación de Pearson	1	-,022
	Sig. (bilateral)		,908
	N	30	30
CONDUCTA ANTISOCIAL	Correlación de Pearson	-,022	1
	Sig. (bilateral)	,908	
	N	30	30

Fuente: Administración del Cuestionario Big Five y Cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD.

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al correlacionar los puntajes de la dimensión Tesón del cuestionario Big Five y conducta antisocial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación de 0.0. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente nula con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay vínculo entre las 2 variables.

Contrastación de Hipótesis 4:

H₄:

Existe relación negativa entre la dimensión de estabilidad emocional personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₀:

No existe relación negativa entre la dimensión de estabilidad emocional personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

TABLA 6

Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

Correlaciones			
		ESTABILILDAD EMOCIONAL	CONDUCTA ANTISOCIAL
ESTABILILDAD EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	-,249
	Sig. (bilateral)		,185
	N	30	30
CONDUCTA ANTISOCIAL	Correlación de Pearson	-,249	1
	Sig. (bilateral)	,185	
	N	30	30

Fuente: Administración del Cuestionario Big Five y Cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD.

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al correlacionar los puntajes de la dimensión Estabilidad Emocional del cuestionario Big Five y conducta antisocial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación de -0.2. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa, con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que la relación entre las dos variables es negativa.

Contrastación de Hipótesis 5:**H₅:**

Existe relación negativa entre la dimensión de apertura mental personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

H₀:

No existe relación negativa entre la dimensión de apertura mental personalidad y la conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

TABLA 7

Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

		Correlaciones	
		APERTURA MENTAL	CONDUCTA ANTISOCIAL
APERTURA MENTAL	Correlación de Pearson	1	-,190
	Sig. (bilateral)		,314
	N	30	30
CONDUCTA ANTISOCIAL	Correlación de Pearson	-,190	1
	Sig. (bilateral)	,314	
	N	30	30

Fuente: Administración del Cuestionario Big Five y Cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD.

Elaboración: Propia

ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Al correlacionar los puntajes de la dimensión Apertura Mental del cuestionario Big Five y conducta antisocial del cuestionario de conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación de -0.2. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que la relación entre las dos variables es negativa.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR GÉNERO MASCULINO Y FEMENINO.

GÉNERO MASCULINO:

TABLA 8

Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X		Y		XY
						X ₁ -X	Y ₁ -Y	X'2	Y'2	
1	100	10	10000	100	1000	23.1	5.6	531.7	31.2	128.9
2	74	8	5476	64	592	-2.9	3.6	8.7	12.9	-10.6
3	78	8	6084	64	624	1.1	3.6	1.1	12.9	3.8
4	85	0	7225	0	0	8.1	-4.4	64.9	19.5	-35.6
5	73	11	5329	121	803	-3.9	6.6	15.5	43.4	-26.0
6	74	0	5476	0	0	-2.9	-4.4	8.7	19.5	13.0
7	72	7	5184	49	504	-4.9	2.6	24.4	6.7	-12.8
8	73	7	5329	49	511	-3.9	2.6	15.5	6.7	-10.2
9	76	3	5776	9	228	-0.9	-1.4	0.9	2.0	1.3
10	69	2	4761	4	138	-7.9	-2.4	63.1	5.8	19.2
11	74	0	5476	0	0	-2.9	-4.4	8.7	19.5	13.0
12	71	7	5041	49	497	-5.9	2.6	35.3	6.7	-15.4
13	71	2	5041	4	142	-5.9	-2.4	35.3	5.8	14.3
14	84	0	7056	0	0	7.1	-4.4	49.8	19.5	-31.1
15	74	9	5476	81	666	-2.9	4.6	8.7	21.1	-13.5
16	82	1	6724	1	82	5.1	-3.4	25.6	11.6	-17.3

17	78	0	6084	0	0	1.1	-4.4	1.1	19.5	-4.7
Σ	1308					5.6843E-14	0	898.94	264.12	16.41
X	76.94	4.69								
Sx	7.3	3.9								
Coeficiente de correlación			0,03							

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

ESTABLECIMIENTO DE LA CORRELACIÓN:

$$R = \frac{\Sigma XY}{\sqrt{(\Sigma X^2) (\Sigma Y^2)}}$$

$$R = \frac{16.41}{\sqrt{(898.94) (264.12)}}$$

$$R = 0.03$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de ENERGIA del cuestionario de BIG FIVE y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación 0.03. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente positiva muy débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay vínculo entre las dos variables.

TABLA 9

Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X - X1-X	Y Y1-Y	X'2	Y'2	XY
1	89	10	7921	100	890	15	5.6	225.0	31.2	83.8
2	71	8	5041	64	568	-3	3.6	9.0	12.9	-10.8
3	66	8	4356	64	528	-8	3.6	64.0	12.9	-28.7
4	69	0	4761	0	0	-5	-4.4	25.0	19.5	22.1
5	81	11	6561	121	891	7	6.6	49.0	43.4	46.1
6	76	0	5776	0	0	2	-4.4	4.0	19.5	-8.8
7	82	7	6724	49	574	8	2.6	64.0	6.7	20.7
8	70	7	4900	49	490	-4	2.6	16.0	6.7	-10.4
9	77	3	5929	9	231	3	-1.4	9.0	2.0	-4.2
10	68	2	4624	4	136	-6	-2.4	36.0	5.8	14.5
11	74	0	5476	0	0	0	-4.4	0.0	19.5	0.0
12	75	7	5625	49	525	1	2.6	1.0	6.7	2.6
13	70	2	4900	4	140	-4	-2.4	16.0	5.8	9.6
14	75	0	5625	0	0	1	-4.4	1.0	19.5	-4.4
15	69	9	4761	81	621	-5	4.6	25.0	21.1	-22.9
16	80	1	6400	1	80	6	-3.4	36.0	11.6	-20.5
17	66	0	4356	0	0	-8	-4.4	64.0	19.5	35.3
Σ	1258	75	93736	595	5674	0	0	644	264.12	124

X	74	4,41
Sx	6,2	3,9
Coefficiente de correlación		0,3

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

ESTABLECIMIENTO DE LA CORRELACIÓN:

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{124}{\sqrt{(644) (264.12)}}$$

$$R = 0.30$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de AFABILIDAD del cuestionario de BIG FIVE y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación 0.03. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente positiva débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay vínculo entre las 2 variables.

TABLA 10

Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X	Y	X'2	Y'2	XY
						X ₁ -X	Y ₁ -Y			
1	96	10	9216	100	960	13.8	5.6	191.1	31.2	77.2
2	79	8	6241	64	632	-3.2	3.6	10.1	12.9	-11.4
3	78	8	6084	64	624	-4.2	3.6	17.4	12.9	-15.0
4	88	0	7744	0	0	5.8	-4.4	33.9	19.5	-25.7
5	88	11	7744	121	968	5.8	6.6	33.9	43.4	38.4
6	81	0	6561	0	0	-1.2	-4.4	1.4	19.5	5.2
7	88	7	7744	49	616	5.8	2.6	33.9	6.7	15.1
8	73	7	5329	49	511	-9.2	2.6	84.2	6.7	-23.8
9	87	3	7569	9	261	4.8	-1.4	23.3	2.0	-6.8
10	76	2	5776	4	152	-6.2	-2.4	38.1	5.8	14.9
11	81	0	6561	0	0	-1.2	-4.4	1.4	19.5	5.2
12	81	7	6561	49	567	-1.2	2.6	1.4	6.7	-3.0
13	84	2	7056	4	168	1.8	-2.4	3.3	5.8	-4.4
14	77	0	5929	0	0	-5.2	-4.4	26.8	19.5	22.8
15	75	9	5625	81	675	-7.2	4.6	51.5	21.1	-32.9
16	87	1	7569	1	87	4.8	-3.4	23.3	11.6	-16.5
17	78	0	6084	0	0	-4.2	-4.4	17.4	19.5	18.4
Σ	1397	75	115393	595	6221	7.1054E-14	0	592.47	264.12	57.76

X	82,18	4,41	
Sx	5,9	3,9	
Coefficiente de correlación			0,15

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

ESTABLECIMIENTO DE LA CORRELACIÓN:

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{57.76}{\sqrt{(592.47) (264.12)}}$$

$$R = 0,15$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de APERTURA MENTAL del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación 0,15. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente positiva débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay vínculo entre las 2 variables.

TABLA 11

Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X	Y	X'2	Y'2	XY
						X ₁ -X	Y ₁ -Y			
1	72	10	5184	100	720	-0.7	5.6	0.5	31.2	-3.9
2	65	8	4225	64	520	-7.7	3.6	59.4	12.9	-27.7
3	68	8	4624	64	544	-4.7	3.6	22.1	12.9	-16.9
4	77	0	5929	0	0	4.3	-4.4	18.4	19.5	-18.9
5	73	11	5329	121	803	0.3	6.6	0.1	43.4	1.9
6	79	0	6241	0	0	6.3	-4.4	39.6	19.5	-27.8
7	72	7	5184	49	504	-0.7	2.6	0.5	6.7	-1.8
8	53	7	2809	49	371	-19.7	2.6	388.3	6.7	-51.0
9	76	3	5776	9	228	3.3	-1.4	10.9	2.0	-4.7
10	80	2	6400	4	160	7.3	-2.4	53.2	5.8	-17.6
11	73	0	5329	0	0	0.3	-4.4	0.1	19.5	-1.3
12	71	7	5041	49	497	-1.7	2.6	2.9	6.7	-4.4
13	81	2	6561	4	162	8.3	-2.4	68.8	5.8	-20.0
14	76	0	5776	0	0	3.3	-4.4	10.9	19.5	-14.5
15	72	9	5184	81	648	-0.7	4.6	0.5	21.1	-3.2
16	80	1	6400	1	80	7.3	-3.4	53.2	11.6	-24.9
17	68	0	4624	0	0	-4.7	-4.4	22.1	19.5	20.8
Σ	1236	75	90616	595	5237	4.2633E-14	0	751.53	264.12	-15.94

X	72,71	4,41
Sx	6,6	3,9
Coeficiente de correlación		-0,04

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

ESTABLECIMIENTO DE LA CORRELACIÓN:

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{-15.94}{\sqrt{(751.53) (264.12)}}$$

$$R = -0,04$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de ESTABILIDAD EMOCIONAL del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación -0,04. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa muy débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

TABLA 12

Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X-V1	Y-V2	X'2	Y'2	XY	X	Y	X'2	Y'2	XY
						X ₁ -X	Y ₁ -Y			
1	97	10	9409	100	970	17.5	5.6	305.2	31.2	97.6
2	77	8	5929	64	616	-2.5	3.6	6.4	12.9	-9.1
3	78	8	6084	64	624	-1.5	3.6	2.3	12.9	-5.5
4	85	0	7225	0	0	5.5	-4.4	29.9	19.5	-24.1
5	78	11	6084	121	858	-1.5	6.6	2.3	43.4	-10.1
6	79	0	6241	0	0	-0.5	-4.4	0.3	19.5	2.3
7	78	7	6084	49	546	-1.5	2.6	2.3	6.7	-4.0
8	74	7	5476	49	518	-5.5	2.6	30.6	6.7	-14.3
9	88	3	7744	9	264	8.5	-1.4	71.8	2.0	-12.0
10	67	2	4489	4	134	-12.5	-2.4	157.0	5.8	30.2
11	71	0	5041	0	0	-8.5	-4.4	72.8	19.5	37.6
12	76	7	5776	49	532	-3.5	2.6	12.5	6.7	-9.1
13	78	2	6084	4	156	-1.5	-2.4	2.3	5.8	3.7
14	76	0	5776	0	0	-3.5	-4.4	12.5	19.5	15.6
15	86	9	7396	81	774	6.5	4.6	41.9	21.1	29.7
16	86	1	7396	1	86	6.5	-3.4	41.9	11.6	-22.1
17	78	0	6084	0	0	-1.5	-4.4	2.3	19.5	6.7
Σ	1352	75	108318	595	6078	-2.8422E-14	0	794.24	264.12	113.29

X	79,53	4,41
Sx	6,8	3,9
Coefficiente de correlación		0,25

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

ESTABLECIMIENTO DE LA CORRELACIÓN:

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{113.29}{\sqrt{(794.24) (264.12)}}$$

$$R = 0,25$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de TESSON del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación 0,25 . Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente positiva moderada con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

GÉNERO FEMENINO:**TABLA 13**

Dimensión de energía y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X Y		x'2	y'2	XY
						X1-X	Y1-Y			
1	75	1	5625	1	75	-5.8	-1	33.1	1.0	5.8
2	84	1	7056	1	84	3.3	-1	10.6	1.0	-3.3
3	78	0	6084	0	0	-2.8	-2	7.6	4.0	5.5
4	90	0	8100	0	0	9.3	-2	85.6	4.0	-18.5
5	72	4	5184	16	288	-8.8	2	76.6	4.0	-17.5
6	74	1	5476	1	74	-6.8	-1	45.6	1.0	6.8
7	95	4	9025	16	380	14.3	2	203.1	4.0	28.5
8	84	2	7056	4	168	3.3	0	10.6	0.0	0.0
9	86	0	7396	0	0	5.3	-2	27.6	4.0	-10.5
10	71	8	5041	64	568	-9.8	6	95.1	36.0	-58.5
11	74	2	5476	4	148	-6.8	0	45.6	0.0	0.0
12	86	1	7396	1	86	5.3	-1	27.6	1.0	-5.3
Σ	969	24	78915	108	1871	0	0	668.25	60	-67
X	80.75	2								
Sx	7,5	2,2								
Coeficiente de correlación				-0,33						

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{-67}{\sqrt{(668,25) (60)}}$$

$$R = -0.33$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de ENERGIA del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación -0.33. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

TABLA 14

Dimensión de afabilidad y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X V1	Y V2	X'2	Y'2	XY	X		Y		XY
						X1-X	Y1-Y	X'2	Y'2	
1	79	1	6241	1	79	1.7	-1	2.8	1	-1.7
2	57	1	3249	1	57	-20.3	-1	413.4	1	20.3
3	80	0	6400	0	0	2.7	-2	7.1	4	-5.3
4	81	0	6561	0	0	3.7	-2	13.4	4	-7.3
5	88	4	7744	16	352	10.7	2	113.8	4	21.3
6	62	1	3844	1	62	-15.3	-1	235.1	1	15.3
7	84	4	7056	16	336	6.7	2	44.4	4	13.3
8	74	2	5476	4	148	-3.3	0	11.1	0	0.0
9	86	0	7396	0	0	8.7	-2	75.1	4	-17.3
10	72	8	5184	64	576	-5.3	6	28.4	36	-32.0
11	74	2	5476	4	148	-3.3	0	11.1	0	0.0
12	91	1	8281	1	91	13.7	-1	186.8	1	-13.7
Σ	928	24	72908	108	1849	5.6843E-14	0	1142.67	60	-7,1
X	77.3	2								
Sx	9,8	2,2								
Coeficiente de correlación				-0,27						

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{-7,1}{\sqrt{(1142,67) (60)}}$$

$$R = -0,27$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de AFABILIDAD del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación -0,27. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa baja con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

TABLA 15

Dimensión de apertura mental y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X - V1	Y - V2	X'2	Y'2	XY	X		X'2	Y'2	XY
						X ₁ -X	Y ₁ -Y			
1	77	1	5929	1	77	-5.7	-1	32.1	1	5.7
2	85	1	7225	1	85	2.3	-1	5.4	1	-2.3
3	82	0	6724	0	0	-0.7	-2	0.4	4	1.3
4	90	0	8100	0	0	7.3	-2	53.8	4	-14.7
5	67	4	4489	16	268	-15.7	2	245.4	4	-31.3
6	82	1	6724	1	82	-0.7	-1	0.4	1	0.7
7	92	4	8464	16	368	9.3	2	87.1	4	18.7
8	83	2	6889	4	166	0.3	0	0.1	0	0.0
9	93	0	8649	0	0	10.3	-2	106.8	4	-20.7
10	70	8	4900	64	560	-12.7	6	160.4	36	-76.0
11	64	2	4096	4	128	-18.7	0	348.4	0	0.0
12	107	1	11449	1	107	24.3	-1	592.1	1	-24.3
Σ	992	24	83638	108	1841	0.0	0	1632.7	60	-
										143.0
X	82,67	2								
Sx	11,7	2,2								
Coeficiente de correlación				-0,46						

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{-143.0}{\sqrt{(1632.7) (60)}}$$

$$R = -0,46$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de APERTURA MENTAL del cuestionario de BIG FIVE y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación -0,46. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa moderada baja con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

TABLA 16

Dimensión de estabilidad emocional y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X - V1	Y - V2	X'2	Y'2	XY	X - X1-X	Y Y1-Y	X'2	Y'2	XY
1	76	1	5776	1	76	1.4	-1	2.0	1	-1.4
2	100	1	10000	1	100	25.4	-1	646.0	1	-25.4
3	72	0	5184	0	0	-2.6	-2	6.7	4	5.2
4	67	0	4489	0	0	-7.6	-2	57.5	4	15.2
5	70	4	4900	16	280	-4.6	2	21.0	4	-9.2
6	73	1	5329	1	73	-1.6	-1	2.5	1	1.6
7	60	4	3600	16	240	-14.6	2	212.7	4	-29.2
8	63	2	3969	4	126	-11.6	0	134.2	0	0.0
9	60	0	3600	0	0	-14.6	-2	212.7	4	29.2
10	76	8	5776	64	608	1.4	6	2.0	36	8.5
11	72	2	5184	4	144	-2.6	0	6.7	0	0.0
12	106	1	11236	1	106	31.4	-1	987.0	1	-31.4
Σ	895	24	69043	108	1753	0.0	0	2290.9	60	-37.0
X	74.58	2								
Sx	13,8	2,2								
Coeficiente de correlación				-0,1						

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{-37.0}{\sqrt{(2290.9) (60)}}$$

$$R = -0,1$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de ESTABILIDAD EMOCIONAL del cuestionario de BIG FIVE y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación -0,1. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente negativa muy débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

TABLA 17

Dimensión de tesón y conducta antisocial en adolescentes del programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación - Huánuco-2017.

SS	X - V1	Y - V2	X'2	Y'2	XY	X		Y		XY
						X1-X	Y1-Y	X'2	Y'2	
1	68	1	4624	1	68	-14.5	-1	210.3	1	14.5
2	92	1	8464	1	92	9.5	-1	90.3	1	-9.5
3	74	0	5476	0	0	-8.5	-2	72.3	4	17
4	90	0	8100	0	0	7.5	-2	56.3	4	-15
5	78	4	6084	16	312	-4.5	2	20.3	4	-9
6	77	1	5929	1	77	-5.5	-1	30.3	1	5.5
7	92	4	8464	16	368	9.5	2	90.3	4	19
8	73	2	5329	4	146	-9.5	0	90.3	0	0
9	96	0	9216	0	0	13.5	-2	182.3	4	-27
10	86	8	7396	64	688	3.5	6	12.3	36	21
11	70	2	4900	4	140	-12.5	0	156.3	0	0
12	94	1	8836	1	94	11.5	-1	132.3	1	-11.5
Σ	990	24	82818	108	1985	0	0	1143.0	60	5
X	82.5	2								
Sx	9,8	2,2								
Coeficiente de correlación				0,02						

Elaboración: Propia

Fuente: Cuestionario BIG FIVE y AD

$$R = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

$$R = \frac{5}{\sqrt{(1143.0) (60)}}$$

$$R = 0,02$$

ANÁLISIS DE RESULTADOS:

Al correlacionar los puntajes de la dimensión de TESÓN del cuestionario de BIG FIVE, y el cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD, los resultados señalan un coeficiente de correlación 0,02. Podemos evidenciar con este resultado que la correlación es estadísticamente positiva muy débil con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Se puede afirmar que no hay un vínculo entre las 2 variables.

4.1. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

En nuestra población en general no se encontró una correlación significativa entre las dimensiones de personalidad según el cuestionario Big Five y conducta antisocial, esto quiere decir que la conducta antisocial en nuestra población no se debe únicamente a factores de personalidad sino que existen múltiples factores que dan lugar a la conducta antisocial, no se puede simplificar o generalizar a los factores. Entre los diversos factores que pueden influir en la conducta antisocial se encuentran: factor psicológico; intelectual, el bajo nivel de funcionamiento intelectual se asocia a los trastornos de conducta, actitudes y creencias normativas. También se puede explicar por la influencia de los factores sociales como el factor familiar, historial de padres delincuentes, la relación familiar, maltrato familiar, prácticas educativas inadecuadas, actitudes parentales favorables a la violencia, factores escolares, pobreza y/o situación social desfavorecida, desempleo, relación con el grupo de iguales (hermanos delincuentes, compañeros o amigos delincuentes, etc.). Asimismo se encuentran los factores biológicos y factores genéticos como las neuronas, neurotransmisores, sistema nervioso, complicaciones en el embarazo y parto, anomalías cromosómicas, la transmisión genética familiar. Entonces nos damos cuenta que el factor personalidad no es el único que puede explicar la conducta antisocial sino que son múltiples los factores que lo explican.

De acuerdo a los resultados obtenidos, por diferencia de género (masculino y femenino), se encontró que; en el género masculino la correlación entre la personalidad (evaluada con el cuestionario BIG FIVE) y la conducta antisocial (evaluada con el cuestionario A-D) es poco significativa, el cual nos indica que la personalidad de los participantes de sexo masculino tiene una mínima relación para que se origine una conducta antisocial,

Del mismo modo los resultados que se encontró en el género femenino la correlación entre la personalidad (evaluada con el cuestionario BIG FIVE) y la conducta antisocial (evaluada con el cuestionario A-D) no es significativa, lo que nos indica que la personalidad de las participantes del sexo femenino no tiene relación para que se origine la conducta antisocial.

En ese sentido la correlación por dimensiones que se presenta en el género masculino, se encontró que, en las dimensiones de personalidad de: energía y conducta antisocial existe una correlación positiva baja, es decir poco significativa, afabilidad y conducta antisocial existe una correlación positiva baja, es decir poco significativa, apertura mental y conducta antisocial existe una correlación positiva muy baja, es decir mínimamente significativa, estabilidad emocional y conducta antisocial existe una correlación positiva moderada, moderadamente significativa, tesón y conducta antisocial existe una correlación positiva baja, poco significativa.

En los resultados del sexo femenino, se encontró que, en las dimensiones de personalidad de: energía y conducta antisocial existe una correlación negativa baja, es decir no significativa, afabilidad y conducta antisocial existe una correlación negativa baja, es decir no significativa, apertura mental y conducta antisocial existe una correlación negativa moderada, es decir no significativa, estabilidad emocional y conducta antisocial existe una correlación negativa muy baja, no significativa, tesón y conducta antisocial existe una correlación positiva muy baja, no significativa.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En nuestra investigación encontramos que, en el género masculino una puntuación alta en conducta antisocial tiene relación significativa con las dimensiones de personalidad de acuerdo al cuestionario Big Five. Estos hallazgos son semejantes a los hallados por Sanabria y Uribe (2009), quienes investigaron “conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores”. Encuentran que los adolescentes varones presentan predominancia en la conducta antisocial y delictiva comparada con la de las mujeres, así mismo encuentra diferencias en la frecuencia de comportamiento antisocial y delictivo entre ambos grupos de género.

Tocaven, G, Roberto (2008), en su investigación titulada: “El perfil del menor infractor en la ciudad de México”, concluye que la mayoría de menores infractores son de sexo masculino, entre 15 y 17 años, con escolaridad primaria, la infracción más frecuente es robo, así mismo menciona que estos adolescentes pertenecen a un nivel social bajo. Los resultados obtenidos en esta investigación coinciden con nuestra investigación en donde encontramos que los adolescentes infractores pertenecientes al Programa “Jóvenes Líderes” se encuentran en un nivel socioeconómico bajo y habitan en zonas urbano marginales con situaciones de pobreza y acceso limitado a los servicios básicos, sistemas de comunicación vial escasos o deficientes, así como carencia a servicios de salud o educación, y una situación de abandono generalizada en lo que respecta a la seguridad ciudadana. Esto también indica que el factor de personalidad no es el único que contribuye a la aparición de la conducta antisocial, ya que éste es multicausal como por ejemplo factores sociales en donde se encuentran los bajos niveles socioeconómicos, desempleo, violencia, etc. Este resultado que encontraron las investigadoras también coinciden con la investigación realizada por Ly Javier, L. (2003) en

su investigación titulada “Nivel de inteligencia emocional en los adolescentes infractores y adolescentes no infractores de la ciudad de Trujillo”, realizada en Trujillo – Perú, determinó que la población adolescente es más vulnerable frente a los factores sociales como la pobreza que implica una mayor exposición a riesgos graves y menores, la incorporación prematura al empleo, al desempleo de trabajos marginales, el abandono, el maltrato, la pertinencia a grupos de pares que se orientan a la transgresión social, la violencia o la adicción a drogas.

En otra investigación realizada por Santos, K. y Vega S. (2011), en su investigación titulada: “Funcionamiento familiar y dimensiones de la personalidad en adolescentes infractores y no infractores, Huánuco” Perú, indica que los niveles bajos encontrados en las dimensiones (energía, tesón, afabilidad, estabilidad emocional y apertura mental) de personalidad en los adolescentes infractores señalan las siguientes características; ser poco dinámicos, activos, cooperativos, cordiales y altruistas, no son empáticos, ni amigables, son poco ordenados, no tienden a la reflexión, poco perseverantes, son muy ansiosos, vulnerables, impulsivos, impacientes e irritables, muestran poco interés por las cosas. Estos resultados coinciden con nuestra investigación en donde encontramos que los adolescentes pertenecientes al Programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación se encuentran en niveles bajos en las dimensiones de personalidad de energía, afabilidad, tesón, estabilidad emocional, apertura mental y control de impulsos.

CONCLUSIONES:

- Se puede evidenciar que entre la dimensión de personalidad energía y la presencia de conducta antisocial, la correlación es estadísticamente negativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Afirmando que hay vínculo negativo entre las dos variables.
- Se puede evidenciar que entre la dimensión de personalidad afabilidad y la presencia de conducta antisocial, la correlación es estadísticamente nula con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Afirmando que no hay vínculo entre las dos variables.
- Se puede evidenciar que entre la dimensión de personalidad tesón y la presencia de conducta antisocial, la correlación es estadísticamente nula con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Afirmando que no hay vínculo entre las dos variables.
- Se puede evidenciar que entre la dimensión de personalidad estabilidad emocional y la presencia de conducta antisocial, la correlación es estadísticamente negativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Afirmando que hay vínculo negativo entre las dos variables.
- Se puede evidenciar que entre la dimensión de personalidad Apertura Mental y la presencia de conducta antisocial, la correlación es estadísticamente negativa con un 95% de confiabilidad y un 0.05 de margen de error permitido. Afirmando que hay vínculo negativo entre las dos variables.
- De 30 evaluados, siendo 17 varones y 13 mujeres se encontró que las dimensiones de personalidad no tienen una relación positiva con la presencia de conducta antisocial en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

- Las dimensiones de personalidad no son los únicos que pueden dar lugar a la conducta antisocial, sino que hay múltiples factores que explican la presencia de conducta antisocial, como los biológicos, sociales, inteligencia, etc.
- En el sexo masculino, la relación entre la dimensión de personalidad energía y la presencia de conducta antisocial es poco significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo masculino, la relación entre la dimensión de personalidad afabilidad y la presencia de conducta antisocial es poco significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo masculino, la relación entre la dimensión de personalidad apertura mental y la presencia de conducta antisocial es poco significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo masculino, la relación entre la dimensión de personalidad estabilidad emocional y la presencia de conducta antisocial es no significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo masculino, la relación entre la dimensión de personalidad tesón y la presencia de conducta antisocial es poco significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo femenino, la relación entre la dimensión de personalidad energía y la presencia de conducta antisocial es no significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

- En el sexo femenino, la relación entre la dimensión de personalidad afabilidad y la presencia de conducta antisocial es no significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo femenino, la relación entre la dimensión de personalidad apertura mental y la presencia de conducta antisocial es no significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo femenino, la relación entre la dimensión de personalidad estabilidad emocional y la presencia de conducta antisocial es no significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.
- En el sexo femenino, la relación entre la dimensión de personalidad tesón y la presencia de conducta antisocial es poco significativa en los adolescentes pertenecientes al programa “Jóvenes Líderes” de la Fiscalía de la Nación – Huánuco – 2017.

RECOMENDACIONES

Para los adolescentes.

Sea cual sea el factor de personalidad que sobresalga en si mismo, debe de tener en cuenta que tiene que utilizar sus habilidades para su crecimiento personal, teniendo en cuenta que no solo es la personalidad una condicionante para llegar a alcanzar tus metas, sino tambien la disciplina que practiques para llegar a mejorar.

La etapa de la adolescencia es pues el tiempo donde el ser humano empieza a ver la realidad tal y como es con sus virtudes y defectos, aprendiendo de su entorno, y sobretodo desarrollando las capacidades que cada uno tiene, pero para un buen beneficio tanto personal como colectivo, pues todos dependemos de todos, para seguir desarrollandonos.

Mediante el programa Jóvenes Líderes muchos aprendieron a identificar sus habilidades y a participar de los diferentes talleres organizados por la Fiscalía es por ello que se les recomienda seguir practicando lo positivo, para asi afianzar sus habilidades, para que eso les sirva para la vida. Y de esa manera ser Jóvenes Líderes, y poder contagiar a otros jóvenes sus buenas habilidades y prácticas.

Para los padres de familia.

Como padres de familia, tienen el deber de estar atentos a los comportamientos que tienen sus hijos, sobretodo a ver cómo estan emocionalmente, pues son ustedes quienes dan la primera formación a sus menores hijos, y quienes son el núcleo de toda Sociedad.

También se les recomienda que, muy aparte de dar cosas materiales, enfatizen más en el afecto, pues hoy en día podemos apreciar que vivimos más en la era tecnológica, y nos estamos olvidando

de educar en valores, principios y amor, pues sin esa base corremos el riesgo a que nuestros hijos se desvíen, y busquen el afecto en personas y cosas equivocadas.

En cuanto a la educación y formación de sus menores hijos, hay que tener en claro que como padres tiene que llegar a un acuerdo, donde en casa se hable de las mismas reglas y normas, sobretodo que todos los miembros de la familia complan mencionados acuerdos de convivencia.

Para la Fiscalía de la Nación.

Se recomienda realizar planes orientados en la prevención de conductas antisociales y delictivas mediante fiscalías e instituciones educativas.

Se recomienda que realicen intervención psicológica, talleres de prevención e intervención, trabajando conjuntamente con padres e hijos para una buena concientización, sensibilización, etc., incentivando en el fortalecimiento de los factores de protección, de tal manera que se disminuya los factores de riesgo y la probabilidad de desarrollar conductas antisociales y delictivas en la población urbano marginal.

Se recomienda difundir los resultados de la presente investigación a entidades relacionadas como, Fiscalías, Colegios, y autoridades de la comunidad, etc.

Capacitar en habilidades para la vida, estilos de crianza desde la niñez, en el ámbito familiar, para poder prevenir el desarrollo de conductas antisociales y delictivas.

Realizar futuras investigaciones correlacionando los factores de personalidad y la presencia de conducta antisocial, utilizando otros instrumentos y/o metodologías para contrastar los resultados.

Para la Comunidad.

Se recomienda a la comunidad ser partícipe de toda actividad preventivas y educativas para el desarrollo de nuestra Sociedad, ya que mediante dichas actividades que el estado realiza, estaremos mas fortalecidos para enfrentar los cambios que la vida nos presenta.

BIBLIOGRAFÍA.

- Bleger, J. (1963) *Psicología de la Conducta*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Caprara, Gian, V. (Ed). (1997). *Cuestionario "BIG FIVE" (BFQ)*. España: Bracon.
- Cáceres Velásquez, A. (2012). *Psicología de la criminalidad*. Lima, Perú: UAP
- Carreón Wael, H. (2005). *Criminología psicoanalítica, conductual y desarrollo*. Mexico: ISBN.
- Ching Céspedes, R. L. (2005). *Psicología forense, principios fundamentales*. Costa Rica: EUNED.
- Clemente, M. (Ed). (2001). *La mente criminal, Teorías explicativas del delito desde la psicología jurídica*. Madrid, España: DIKYNSON.
- Corral Verdugo, V. (Ed). (2006). *Rasgos de la conducta antisocial como correlatos del actuar anti proambiental*. Mexico: Resma.
- De la Rosa, F. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. Madrid, España: UCM.
- Kazdin, A. (Ed). (2006). *Conducta antisocial, evaluación tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid, España: Pirámide.
- Barreto, J. (Ed). (2001). *Los Cambios de la Delincuencia*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Limiñana, A. (Ed). (2000). *Prevención y Tratamiento de la Delincuencia*. México: Club Universitario.
- Pérez, M. (2010). *Criminología*. Lima, Perú: San Marcos.
- Silva, A. (2004). *Criminología y la Conducta Antisocial*. México: PAX.
- Silva, I. (2007). *La Adolescencia y su Interacción con el Entorno*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- Solís, A. (2004). *Criminología*. Lima, Perú: B y B.

Soria, M. (Ed). (2006). *Psicología Criminal*. España: Pearson.

Vera P. (2012). *Conducta antisocial: asociación con psicopatología y adolescentes*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.

REVISTAS

Lopes Soler, C. (Ed). (2003). *Rasgos de Personalidad y Conducta Antisocial y Delictiva*. *Revista de Psicología Clínica y Forense*.

Redondo, I. (2009). *Intervención con Adolescencia Infractores de Ley*: Revista el Observador.
Sanabria, A. & Uribe Rodríguez, A. (2010).

Anonimo. *Conductas Problemáticas en Jóvenes Infractores y No Infractores*. Revista de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana: Bucaramanga.

ANEXOS

**CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL MINISTERIO PÚBLICO – FISCALÍA DE
LA NACIÓN HUÁNUCO.**

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

DISTRITO FISCAL DE HUÁNUCO
PRESIDENCIA DE LA JUNTA DE FISCALES SUPERIORES



MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA DE LA NACIÓN
36 Años defendiendo la legalidad

Huánuco, 26 de setiembre de 2016

OFICIO N° 11887-2016-MP-PJFS-DFH

Señora
Dra. LILIA LUCY CAMPOS CORNEJO
Decana
Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan

Av. Universitaria N° 601-607
Cayhuayna
Pabellon IV-1er Piso
HUÁNUCO

Ref.: CARTA PRESENT. N° 101-2016-FAC.PSIC-D

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de saludarla cordialmente y a la vez, remitirle el oficio N° 1373-2016-MP-FPEPD-HUÁNUCO de la Fiscal Provincial Rocío Castro Martínez Coordinadora del Programa Jóvenes Líderes en el Distrito Fiscal de Huánuco; mediante el cual comunica que es procedente la aplicación de los instrumentos de investigación solicitados mediante el documento de la referencia; para su conocimiento y fines pertinentes.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Reg. 3498 y 3545-2016
MACF/adcdlt



[Firma manuscrita]
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE FISCALES
DISTRITO FISCAL DE HUÁNUCO



MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA DE LA NACIÓN
FISCALÍA PROVINCIAL ESPECIAL DE
PREVENCIÓN DEL DELITO DE HUÁNUCO

"Año de la consolidación del Mar de Grau"

Huánuco, 23 de setiembre de 2016

OFICIO N° 1373-2016-MP-FPEPD-HUÁNUCO

Señor Doctor

MANUEL AUGUSTO CORNEJO FALCÓN
Presidente de la Junta de Fiscales Superiores
del Distrito Fiscal de Huánuco

Ref: Oficio N° 11715-2016-MP-PJFS-DFH

PRESENTE.-

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarlo respetuosamente y en atención al oficio de la referencia informarle que realizada las consultas a la Coordinación Nacional del Programa "Jóvenes Líderes" nos señalaron que es procedente la aplicación de los instrumentos de investigación y/o pruebas psicológicas a los integrantes del Programa en esta sede fiscal, siempre y cuando una vez aplicado dichas pruebas entreguen un diagnóstico presuntivo por cada integrante que contenga sobre la filiación, motivos de la consulta, prueba aplicada, resultados y recomendaciones, debiendo entregar además el informe original o copia, previa conformidad del psicólogo de Medicina Legal.

Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración personal.

Atentamente



[Firma manuscrita]
Fiscalía Provincial Especial (FPEPD)
Centro de Prevención del Delito de Huánuco

[Firma manuscrita]
3543

CUESTIONARIO DE BIG FIVE

5 Completamente VERDADERO para mí
 4 Bastante VERDADERO para mí
 3 Ni VERDADERO ni FALSO para mí
 2 Bastante FALSO para mí
 1 Completamente FALSO para mí

1. Creo que soy una persona activa y vigorosa.
2. No me gusta hacer las cosas razonando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan especialmente las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo imponerme a las otras personas, más que ser complacientes con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien susceptible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento muy atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.
19. No me gustan los ambientes de trabajo en las que hay mucha competitividad.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me haga perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No suelo saber cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas, incluso aunque haya que cumplir algún plazo.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidos y eternos.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo tener presentes muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi malhumor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque me suponga un esfuerzo no previsto.

- | |
|-----------------------------------|
| 5 Completamente VERDADERO para mí |
| 4 Bastante VERDADERO para mí |
| 3 Ni VERDADERO ni FALSO para mí |
| 2 Bastante FALSO para mí |
| 1 Completamente FALSO para mí |

47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48. Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme sólo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.
53. A menudo estoy completamente absorbido por mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas de televisión que me exigen esfuerzo o compromiso.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor pasa por altibajos frecuentes.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los más pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
72. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Dificilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.

5 Completamente VERDADERO para mí
4 Bastante VERDADERO para mí
3 Ni VERDADERO ni FALSO para mí
2 Bastante FALSO para mí
1 Completamente FALSO para mí

94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a la mía.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo qué empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpen mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a las demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.
124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré
126. Generalmente confío en los demás y en sus intenciones
127. Siempre he mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS

A - D

CUESTIONARIO A - D

Apellidos y Nombres _____ Sexo _____ Edad _____
 Entidad/Centro _____ Curso/Puesto _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja; encontrara una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que UD haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el -SI- si UD ha hecho lo que se dice en la frase; señale el -NO- en el caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente; por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar; decidase por el SI o por el NO.

AHORA CONTESTE A TODAS LAS FRASES CON "SI" O "NO"

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).
4. Ensuciar las calles/ aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.
5. Decir lisuras o palabras fuertes.
6. Molestar a personas desconocidas o hacer travesuras en lugares públicos.
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.
8. Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados).
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca, una papelera o cubo).
10. Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.).
11. Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona.
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.
14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).
15. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.
16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.
17. Comer, cuando esta prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).
21. Pertenecer a una pandilla que ocasiona problemas, se mete en peleas o crea disturbios.
22. Coger sin permiso el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje o quiosco.
24. Entrar en una tienda que esta cerrada, robando o sin robar algo.
25. Robar cosas de los autos.
26. Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea.
27. Planear de antemano entrar en una casa/chalet/etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).
28. Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo/colegio) por valor de más de 100 soles.
31. Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos.
32. Entrar en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes).
33. Robar materiales o herramientas a gente que esta trabajando.
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.
36. Robar ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en una percha.
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.
38. Tomar drogas.
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS-AD.

	<i>número de jueces</i>											Intervalo de sig.		Liberal
	JUE Z - 1	JUE Z - 2	JUE Z - 3	JUE Z - 4	Val. Max .	Val . Mi.	# jueces	medi a	V- Aike n	Rango(k)	Z	Inferio r	Superio r	Significanci a del ítem
item1	4	3	4	3	4	0	4	3.500	0.875	4	1.96	0.64	0.97	significati vo
item2	4	3	4	3	4	0	4	3.500	0.875	4	1.96	0.64	0.97	significati vo
item3	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.96	0.57	0.93	significati vo
item4	3	3	4	4	4	0	4	3.500	0.875	4	1.96	0.64	0.97	significati vo
item5	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.96	0.57	0.93	significati vo
item6	4	3	4	3	4	0	4	3.500	0.875	4	1.96	0.64	0.97	significati vo
item7	4	2	4	4	4	0	4	3.500	0.875	4	1.96	0.64	0.97	significati vo
item8	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.96	0.57	0.93	significati vo
item9	4	3	3	2	4	0	4	3.000	0.750	4	1.96	0.51	0.90	significati vo
item10	3	3	3	3	4	0	4	3.000	0.750	4	1.96	0.51	0.90	significati vo
item11	4	4	3	2	4	0	4	3.250	0.813	4	1.64	0.61	0.92	significati vo
item12	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.64	0.61	0.92	significati vo
item13	4	4	3	4	4	0	4	3.750	0.938	4	1.64	0.76	0.99	significati vo
item14	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.64	0.61	0.92	significati vo
item15	4	3	4	3	4	0	4	3.500	0.875	4	1.64	0.68	0.96	significati vo
item16	3	3	4	2	4	0	4	3.000	0.750	4	1.64	0.55	0.88	significati vo
item17	4	3	3	2	4	0	4	3.000	0.750	4	1.64	0.55	0.88	significati vo
item18	4	3	3	3	4	0	4	3.250	0.813	4	1.64	0.61	0.92	significati vo

item1 9	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item2 0	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item2 1	4	4	4	3	4	0	4	3.75 0	0.93 8	4	1.6 4	0.76	0.99	significati vo
item2 2	3	4	4	4	4	0	4	3.75 0	0.93 8	4	1.6 4	0.76	0.99	significati vo
item2 3	3	4	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item2 4	4	4	4	3	4	0	4	3.75 0	0.93 8	4	1.6 4	0.76	0.99	significati vo
item2 5	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item2 6	4	4	4	3	4	0	4	3.75 0	0.93 8	4	1.6 4	0.76	0.99	significati vo
item2 7	4	3	3	4	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item2 8	3	3	3	3	4	0	4	3.00 0	0.75 0	4	1.6 4	0.55	0.88	significati vo
item2 9	4	4	3	3	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item3 0	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item3 1	4	4	3	3	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item3 2	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item3 3	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item3 4	4	4	3	2	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item3 5	3	4	3	4	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item3 6	4	3	3	4	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item3 7	4	3	3	3	4	0	4	3.25 0	0.81 3	4	1.6 4	0.61	0.92	significati vo
item3 8	4	4	4	3	4	0	4	3.75 0	0.93 8	4	1.6 4	0.76	0.99	significati vo
item3 9	4	4	3	3	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo
item4 0	4	3	4	3	4	0	4	3.50 0	0.87 5	4	1.6 4	0.68	0.96	significati vo

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO BIG FIVE.

	<i>número de jueces</i>											Intervalo de sig.		Liberal
	JUE Z - 1	JUE Z - 2	JUE Z - 3	JUE Z - 4	Val. Ma x.	Val · Mi.	# juece s	medi a	V- Aike n	Rango(k)	Z	Inferio r	Superi or	Significanci a del ítem
item1	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item2	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item3	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item4	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item5	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item6	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item7	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item8	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item9	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item12	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item13	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item14	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item15	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item16	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item17	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item18	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item19	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item20	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo

item21	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item22	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item23	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item24	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item25	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item26	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item27	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item28	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item29	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item30	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item31	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item32	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item33	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item34	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item35	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item36	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item37	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item38	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item39	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item40	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item41	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item42	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item43	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item44	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo

item45	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item46	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item47	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item48	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item49	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item50	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item51	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item52	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item53	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item54	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item55	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item56	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item57	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item58	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item59	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item60	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item61	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item62	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item63	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item64	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item65	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item66	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item67	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item68	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo

item69	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item70	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item71	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item72	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item73	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item74	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item75	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item76	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item77	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item78	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item79	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item80	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item81	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item82	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item83	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item84	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item85	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item86	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item87	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item88	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item89	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item90	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item91	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item92	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo

item93	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item94	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item95	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item96	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item97	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item98	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item99	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 0	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 1	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 2	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 3	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 4	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 5	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 6	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 7	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 8	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item10 9	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 0	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 1	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 2	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 3	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 4	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 5	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo
item11 6	4	4	4	4	4	0	4	4.00 0	1.00 0	4	1.9 6	0.81	1.00	significati vo

item117	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item118	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item119	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item120	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item121	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item122	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item123	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item124	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item125	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item126	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item127	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item128	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item129	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item130	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item131	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo
item132	4	4	4	4	4	0	4	4.000	1.000	4	1.96	0.81	1.00	significativo



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN - HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

En la ciudad universitaria de Cayhuayna, a los 27 días del mes de Setiembre del 2018, siendo las 10:00 am, se reunieron en la Sala de Graduaciones de la Escuela Académico Profesional de Psicología, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis titulada: "PERSONALIDAD Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DEL PROGRAMA "JOVENES LIDERES " DE LA FISCALIA DE LA NACIÓN HUANUCO-2017", de las Bachilleres en Psicología FRECIA CARINA MATOS SALCEDO, y CRISLE JANETH VALLE RAMOS, procediendo a dar inicio al acto de sustentación de la tesis, para el otorgamiento del título de Licenciado en Psicología, siendo los Miembros del Jurado, los siguientes docentes:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| . Dra. EDITH BERAUN QUIÑONES | PRESIDENTA |
| . Mg. GABRIEL COLETTI ESCOBAR | SECRETARIO |
| . Mg. CECILIA MARTINEZ MORALES | VOCAL |

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido la nota y el resultado siguiente:

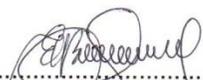
GRADUANDOS	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
MATOS SALCEDO, FRECIA CARINA	16	16	16	16
VALLE RAMOS, CRISLE JANETH	16	16	16	16

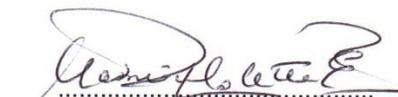
OBSERVACIONES:

.....

.....

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas 1 pm, en fe de lo cual firmamos.


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN – HUANUCO
 FACULTAD DE PSICOLOGÍA
 DECANATO

**AUTORIZACIÓN PARA QUE LA BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNHEVAL
 PUBLIQUE LAS TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO**

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (ESPECIFICAR LOS DATOS DE LOS AUTORES DE LA TESIS)

Apellidos y Nombres Matos Salcedo Frexia Carina
 DNI 71216686 CORREO ELECTRÓNICO fcms.amy@gmail.com
 TELEFONO CASA _____ CELULAR 984070853 OFICINA _____

Apellidos y Nombres Valle Ramos, Crisle Janeth
 DNI 72312028 CORREO ELECTRÓNICO cvalrj37@gmail.com
 TELEFONO CASA _____ CELULAR 982444539 OFICINA _____

Apellidos y Nombres _____
 DNI _____ CORREO ELECTRÓNICO _____
 TELEFONO CASA _____ CELULAR _____ OFICINA _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

PREGRADO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
E.P. PSICOLOGÍA

Título Profesional Obtenido:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Título de la Tesis:

Personalidad y Conducta Antisocial en Adolescentes
del programa "Jóvenes Líderes" de la Fiscalía de la
Nación - Huánuco - 201



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN – HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

MARCA CON UNA X	CATEGORÍA DE ACCESO	DESCRIPCIÓN DEL ACCESO
X	PUBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional -UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso que haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendrá el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
() 2 años
() 3 años
(X) 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

FECHA DE FIRMA 15 de octubre 2018

FIRMA DEL AUTOR Y/O AUTORES:


Freyia Carina Matos Salcedo
DNI: 71216636


CRISBLE JANETH VALLE RAMOS
DNI N° 72312028