

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO



**“CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN
LA COMUNIDAD NATIVA DE MENCORIARI - SATIPO”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAGISTER EN MEDIO
AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE
MENCIÓN: GESTIÓN AMBIENTAL**

TESISTA: CECILIA NATALY CASTILLO YAURI

ASESOR: Dr. LORENZO PASQUEL LOARTE

HUÁNUCO - PERÚ

2018

DEDICATORIA

A Dios quien es mi guía y fortaleza, a mis padres y hermanos, quienes me brindan su apoyo incondicional hasta el día de hoy.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida, a su vez me brinda la fuerza necesaria para realizar y culminar este anhelado trabajo de investigación.

Agradezco a mi asesor Dr. Lorenzo PASQUEL LOARTE, por el apoyo que ha brindado a este trabajo de investigación, respetando mis sugerencias e ideas.

De igual manera mi agradecimiento a la Dra. Verónica Cajas Bravo, por su orientación y atención a mis consultas sobre la metodología y estructura del trabajo de investigación, expresándome su colaboración en todo el desarrollo del trabajo.

Agradezco a mis padres Alberto y Maura por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, y porque siempre velaron en mi educación.

A mis hermanos porque siempre están cuando lo he necesitado, además por representar mi unidad familiar.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personas que conforman la Comunidad Nativa de Mencoriari, por confiar en mí, abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su comunidad.

RESUMEN

La investigación presentada y titulada “CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA COMUNIDAD NATIVA DE MENCORIARI - SATIPO”; se planteó el problema general: ¿Qué relación existe entre el capital Social y el desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo? y como respuesta se diseñó la hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; y para comprobar esta respuesta, se propuso el objetivo general Determinar la relación que existe entre el Capital social y el desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo, lo cual reunió las condiciones metodológicas para ser considerado como una investigación aplicada; según el periodo de tiempo el presente estudio es transversal, de nivel de investigación descriptivo, con una muestra poblacional de 36 pobladores; para la demostración de hipótesis se utilizó la Rho de Spearman para la correlación y a su vez se empleó la t de Student. Luego de la investigación es posible afirmar que no existe relación directa significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05, $|t_c| < |t_t|$ ($1,6351 < 2,0322$), la Rho = 0,270.

Palabras claves: Capital social, desarrollo sostenible, comunidad nativa

ABSTRAC

The research presented and titled "SOCIAL CAPITAL AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE NATIVE COMMUNITY OF MENCORIARI - SATIPO"; The general problem was raised: What is the relationship between Social capital and sustainable development in the Native Mencoriari Community - Satipo? and as a response the general hypothesis was designed: There is a direct and significant relationship between social capital and sustainable development in the inhabitants of the Native Community of Mencoriari; and to verify this answer, the general objective was proposed. Determine the relationship that exists between the social Capital and the sustainable development of the Native Community of Mencoriari - Satipo, which met the methodological conditions to be considered as applied research; according to the period of time the present study is transversal, of descriptive research level, with a population sample of 36 inhabitants; For the hypothesis demonstration Spearman's Rho was used for the correlation and Student's t was used in turn. After the investigation it is possible to affirm that there is no significant direct relationship between social capital and sustainable development in the inhabitants of the Native Community of Mencoriari, with a level of significance of 0,05, $|t_c| < |t_t|$ (1,6351 < 2,0322), $Rho = 0,270$.

Keywords: Social capital, sustainable development, native community

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA COMUNIDAD NATIVA DE MENCORIARI - SATIPO” se llevó a cabo a base de un estudio descriptivo de nivel correlacional; aplicando un instrumento que permitió conocer la realidad respecto al problema de la relación existente entre Capital Social y el Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari – Satipo.

La investigación realizada y desarrollada ha seguido todas las indicaciones establecidas en el Reglamento de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, y está compuesta de la siguiente manera:

En el Capítulo I: El problema de investigación, se desarrolla y explica la descripción del problema y su formulación, se señalan sus objetivos, hipótesis y variables, así como la justificación e importancia, viabilidad y limitaciones propias de la investigación.

En el Capítulo II: Marco Teórico, se describen los antecedentes de la investigación, así como un desarrollo completo y puntualizado sobre las bases teóricas de las variables de investigación con los aportes de investigadores referentes al tema, también se definen conceptualmente palabras inherentes a la investigación.

En el Capítulo III denominado Marco Metodológico, contiene el tipo de investigación, diseño y esquema de la investigación, se indica y desarrolla la población y muestra, se señalan los instrumentos de recolección de datos; así como las técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

En el Capítulo IV: Resultados, se presentan en forma estadística, tabulada y gráfica los resultados a los que se han llegado en la investigación y

también se explica el contraste de las hipótesis secundarias, así mismo se desarrolla la contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis y se incluyen los aportes científicos de la investigación.

En el Capítulo V: Discusión de resultados, se presenta la contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas.

Finalmente se presentan las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los anexos respectivos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	Pág. ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	viii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. Descripción del problema.	11
B. Formulación del problema.	12
B.1. Problema general	12
B.2. Problemas específicos	12
C. Objetivo General y objetivos específicos.	13
C.1. Objetivo General	13
C.2. Objetivos específicos.	13
D. Hipótesis y/o sistema de hipótesis.	14
E. Variables.	14
F. Justificación e importancia.	14
G. Viabilidad.	16
H. Limitaciones	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. Antecedentes	18
-----------------	----

B. Bases teóricas.	22
C. Definiciones conceptuales.	32

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

A. Tipo de investigación	33
B. Diseño y esquema de la investigación.	33
C. Población y muestra.	34
D. Instrumentos de recolección de datos	35
E. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A. Contrastación de los Resultados del trabajo de campo.	39
B. Contrastación de las hipótesis.	51

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A. Contrastación de los resultados de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas	65
B. Constrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis.	69
C. Aporte científico a la investigación	73

CONCLUSIONES	75
---------------------	----

SUGERENCIAS	77
--------------------	----

BIBLIOGRAFÍA	78
---------------------	----

ANEXOS	80
---------------	----

Anexo 1: Matriz de Consistencia	81
--	----

Anexo 2: Operacionalización de las variables	83
Anexo 3: Cuestionario de encuesta sobre el capital social y desarrollo sostenible	84

CAPÍTULO I

EI PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La desigualdad social depende de varios factores y no sólo de la distribución desigual de los recursos económicos. Bourdieu, 1999 enuncia que, de todas las distribuciones, una de las más desiguales y, sin duda, en cualquier caso, la más cruel, es la del capital simbólico, es decir, de la importancia social y las razones para vivir (p. 317). La desigualdad extrema es un mayor desafío; tanto al nivel global como para cada país; pues amenaza los logros en términos de reducción de la pobreza, acceso universal a servicios esenciales, y generación de oportunidades para todos. Pero la desigualdad no concierne sólo a los más pobres y excluidos; sino que afecta a la sociedad como un todo. La existencia de brechas extremas e injustificadas en el acceso a oportunidades y bienestar constituye un elemento disociador que genera inestabilidad política, debilita la institucionalidad democrática, y amenaza la sostenibilidad del crecimiento y del desarrollo (OXFAM, 2014. p. 7).

Así mismo el capital social constituye un eje fundamental para el empoderamiento de los pobladores y el desarrollo sostenible de su territorio, es indispensable conocer como están trabajando las comunidades nativas para lograr su desarrollo local, se ha observado que la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo, se encuentra realizando gestiones para poder sobresalir de su pobreza y están comprometidos con el cuidado de la naturaleza. La

preocupación de esta comunidad indígena en proteger su entorno territorial es importante para el logro de su desarrollo y bienestar de sus futuras generaciones.

El problema identificado es conocer la existencia de relación entre el capital social y desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo, con esto comprenderemos como los habitantes de ese territorio a través de su organización impactan sobre la mejora del bienestar común de la zona.

Se evidencian trabajo de investigación a nivel internacional, como “Capital Social y Desarrollo en Zonas Rurales” realizado por Moyano; donde este autor revisa el concepto de capital social y plantea su utilidad para el análisis de las dinámicas de desarrollo. Esta investigación tiene como principal propósito determinar la relación del capital social y el desarrollo sostenible de la comunidad nativa.

El ámbito de intervención será la Comunidad Nativa de Mencoriari ubicada en el distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, departamento de Junín.

B. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

B.1. Problema general

¿Qué relación existe entre Capital social y el Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?

B.2. Problemas específicos

➤ ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?

- ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?
- ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?
- ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión política del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?

C. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

C.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre el Capital social y el desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

C.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo.
- b) Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo.
- c) Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo.
- d) Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo.

D. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

D.1. Hipótesis general:

- Existe una relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

D.2. Hipótesis específicas:

- Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.
- Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.
- Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.
- Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

E. VARIABLES

E.1. Variable 1: Capital Social

E.2. Variable 2: Desarrollo Sostenible

F. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Esta problemática está circunscrita en los Objetivos del Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas (2012), específicamente al número 7 que

específica: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, para el cual se ha establecido la meta: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

Desde que el hombre comenzó a darse cuenta de los cambios tan dramáticos que se estaban produciendo sobre el planeta Tierra, único planeta donde se conoce vida; comenzó a estudiar las posibles razones por las que su mundo se estaba descontrolando. Basándose en estudios de científicos y especialistas en el tema, el hombre llegó a la conclusión de que el uso indiscriminado y la mala administración de los recursos, unido a la inconsciencia social del ser humano, han sido las principales causas del maltrato a la madre naturaleza.

En un contexto de debate en torno al papel de la globalización y su efecto en el desarrollo local, al respeto y cuidado medioambiental e incluso en la redefinición de lo que hoy concebimos por desarrollo, es imprescindible el capital social, por este motivo el presente trabajo tiene el propósito de analizar y profundizar sobre el papel que juegan las comunidades para el logro de su desarrollo sostenible.

El desarrollo de un territorio solo es posible y sustentable en la medida que la sociedad o grupo son los actores de ese proceso, y es aquí donde radica la importancia del capital social, en tanto medidor estratégico del estado de cohesión social de un territorio y factor relevante e insumo clave para el desarrollo sostenible.

Por tanto, el capital social, es decir aquella forma de capital referida a la capacidad que tiene un grupo humano de emprender acciones colectivas

que redunden en beneficio de todos sus miembros, se presenta como un factor relevante para el desarrollo sostenible.

Las implicancias metodológicas que se plantean en el proyecto serán: El diseño y construcción del instrumento de investigación, la aplicación del instrumento de investigación en los habitantes de la comunidad nativa, la confiabilidad y validez del instrumento de investigación, el análisis de dato del instrumento de investigación, análisis de los datos consolidados y la contrastación de la hipótesis.

Resulta imprescindible la investigación por la importancia de los resultados que se obtendrá, porque actualmente no se cuenta con estadísticas y datos sobre las comunidades nativas de nuestra selva central en cuanto a su fortalecimiento de capacidades, condiciones materiales y subjetivas, en forma individual y colectiva, los cuales posibilitan la participación en la toma de sus decisiones, además que el poder se ejerce de manera interrelacional, dinámica y circular, el cual demostrará cómo influyen en el desarrollo sostenible.

G. Viabilidad

La investigación desarrollada fue factible, tanto en lo económico como en lo social, en el aspecto económico el costo de la ejecución del presente trabajo fue asequible, de la misma forma en el aspecto social se coordinó con el jefe de la Comunidad nativa para tener el permiso correspondiente de aplicar el instrumento de investigación en su circunscripción.

H. Limitaciones

La presente investigación afronto limitaciones de diverso tipo, tanto desde el punto de vista teórico como práctico.

Desde el punto de vista teórico, la carencia de información o estudios de investigaciones, específicamente para el desarrollo sostenible en Comunidades Nativas de la selva central, que sirva de instrumento técnico y poder confrontar con los resultados a obtener.

Por otro lado, desde el punto de vista práctico, en la aplicación de las encuestas existió una limitación del dialecto de la comunidad nativa, por tanto, se solicitó el apoyo de los traductores de la comunidad nativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. Antecedentes

A.1. Antecedentes internacionales

a) Esparcia (2017) desarrollo su tesis doctoral **Capital Social y Desarrollo Territorial: Redes Sociales y Liderazgos en las nuevas Dinámicas Rurales en España**; en donde arribo a las siguientes conclusiones: a) en los territorios rurales se detecta una clase social, en sentido amplio, de actores vinculados a actividades de cierto dinamismo, y que ponen de relieve que en muchos casos hay procesos y cambios socioeconómicos relevantes, en la línea de la diversificación productiva y del desarrollo y consolidación de nuevos nichos productivos, b) En todos ellos se han gestionado políticas o programas de desarrollo rural, destinados a apoyar tales procesos socioeconómicos, pero también a fomentar una mayor articulación y cohesión de la sociedad local, y en particular, la cooperación entre los actores del territorio, c) la combinación de dinamismo socioeconómico y programas de política pública, no parece estar asociados con lo que se esperaría que fuese un stock de capital social muy importante, al menos en la escala de territorio Leader. En esta escala la debilidad relacional es evidente, y solo algunos actores que, a la postre, ejercer posiciones de liderazgo, palían los déficits de interacción social que se produce entre las diferentes subáreas.

- b) Monago (2013) desarrollo su trabajo de investigación **Capital Social y Desarrollo en Áreas Rurales de España y Portugal**; donde concluyo que el capital social es mucho más complejo que la producción y/o reproducción de asociaciones pues la medición del nivel de capital social debe tener en cuenta las interacciones entre la sociedad civil, las instituciones públicas e instituciones privadas. Añadido a esto no sabemos si la creación y promoción de asociaciones ha tenido como causa lo que Putnam llamó reciprocidad generalizada (capacidad de confianza y colaboración entre las personas de la sociedad o comunidad donde se da) en contra posición a la específica (confiar en la persona y que nos vuelva el favor), siendo aquella un componente esencial dentro del capital social pues implica compromisos y obligaciones generales.
- c) Feuereisen (2013) en su tesis intitulada: **Desarrollo endógeno, capital social y solidaridad democrática: Posibilidades del desarrollo humano en el estudio de caso comuna de Machalí, Sexta región de Chile**, llego a concluir: Considera el análisis de las posibilidades de desarrollo humano desde el territorio, tomando en consideración el lugar de la persona en las políticas del desarrollo, asociando el desarrollo a un carácter ético y no solamente económico en su funcionamiento. Además, menciona que el capital social juega un rol fundamental en las nuevas formas de organización solidaria entre Estado, mercado y sociedad civil, en un círculo virtuoso que permitiría la construcción y mantención de confianzas necesarias para co-construir las opciones del desarrollo,

desde la misma participación y representación del propio individuo en los distintos sectores de la sociedad en el territorio.

- d) Blanco (2014) en su tesis sobre: **El Desarrollo Rural y el Capital Social en el cantón de La Cruz, Guanacaste, Costa Rica**, concluye que los actores responsables de impulsar el desarrollo rural territorial en La Cruz no consiguieron promover capital social entre la población en general, por lo que no se crearon redes de apoyo, confianza, solidaridad y de información entre la población local, que permitieran el involucramiento total de la comunidad en el proyecto de desarrollo rural (PDR), fiscalizando el accionar de las entidades públicas, apoyando a sus líderes y legitimando el proceso de desarrollo. Al no darse esta situación, la municipalidad logró imponer sus intereses sobre la ejecución de las obras y proyectos de desarrollo, al tiempo que la sociedad civil fue excluida, por lo que el PDR de La Cruz no se ejecutó de acuerdo al enfoque territorial y, por lo tanto, no se obtuvieron los resultados esperados de acuerdo a lo estipulado en este enfoque del desarrollo rural.

A.2. Antecedentes nacionales:

- a) Solís (2015) en su trabajo de investigación **Actitudes y sostenibilidad ambiental en los habitantes del distrito de Pilcomayo – Junín**, se propuso determinar la relación que existe entre las actitudes y la sostenibilidad ambiental en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, en la cual llegó a concluir: a) determinó que existe una relación directa y significativa entre la actitud y la sostenibilidad ambiental en los habitantes del Distrito de Pilcomayo,

con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($8,5 > 1,98$); b) determinó que existe una relación directa y significativa entre el aspecto afectivo y la dimensión ambiental en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, con un nivel de significancia de 0,05, t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($2,59 > 1,98$); c) determinó que existe una relación directa y significativa entre aspecto cognitivo y la dimensión social en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, con un nivel significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($2,77 > 1,98$), y d) determinó que existe una relación directa y significativa entre aspecto conativa y la dimensión económica en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($2,20 > 1,98$).

- b) Romero (2013) realizó su trabajo de investigación sobre **Capital social y desarrollo económico local. Fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: Mancomunidad municipal del “Hatun Mayu” Anta - Cusco, 2009**; llegando a concluir teóricamente que no existe una eficaz promoción del capital social y de desarrollo económica local como política pública de inclusión social en el Perú, debido al desinterés del gobierno central por articular productivamente bienestar social y bienestar microeconómico en las políticas de inclusión social, lo que impide negativamente la promoción y el fortalecimiento conjunto de los enfoques de capital social y desarrollo económico local (DEL), sobre

todo en aquellas comunidades urbanas y rurales más vulnerables del Perú.

- c) Agurto (2012) desarrollo su trabajo de investigación **Capital Social: Un Intento de Medición**; donde concluyo que el capital social es un concepto importante en la función de desarrollo, pues influye sobre la acción cooperativa que logra beneficios económicos y sociales que mejoran el bienestar de la comunidad. Sin embargo, el capital social por sí mismo no puede hacer nada, y es necesario contar con los recursos físicos y humanos necesarios para lograr un proceso de desarrollo sostenible. El capital social permite combinar de manera más eficiente estos recursos, pero no los reemplaza en ningún sentido.

B. Bases teóricas

B.1. Capital Social

Definiciones

El término de capital social fue utilizado por primera vez en el año 1916 por Lyda J. Hanifan y posteriormente por Jane Jacobs (1961) y Glenn Loury (1977). Estos autores utilizaron este concepto para referirse a la importancia de los lazos comunitarios como generadores de beneficios para las personas. Sin embargo, los precursores inmediatos de la difusión más reciente del capital social en el campo del debate académico son James Coleman, Pierre Bourdieu y Robert Putnam (Garrido, 2015. p. 6).

Putnam en 1995, refiere como “las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza,

que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo” (p. 67).

En una teoría de la acción racional centrada en que los individuos actúan sólo para maximizar la consecución de sus intereses, sostiene que el capital social constituye un recurso caracterizado por ser un atributo de la estructura social que facilita ciertas acciones comunes de los agentes para conseguir determinados objetivos (Coleman, 1990).

Bourdieu ,1985 sostiene que el capital social es el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento. Al igual que Coleman, entiende como fundamentales la densidad y duración de las relaciones que constituyen el capital social (p. 248).

Tipos de capital social

Dentro de las definiciones se distinguen cuatro factores básicos que configuran diferentes formas, aunque complementarias, de entender el capital social: los precursores, el tipo de relaciones, la acción colectiva individual o colectiva, y los efectos. A continuación, se desarrollan cada una de estas perspectivas.

Según la perspectiva centrada en los precursores o fuentes que dan origen y desarrollan capital social, nos encontramos con dos grandes categorías: estructural y cognitivo. El primero tiene un carácter objetivo, concretado en una red estable de relaciones, modificables a través de la deliberación y el trabajo conjunto. Se trata de una visión sociológica que pone énfasis en estructuras e instituciones sociales.

Por su parte, el capital social cognitivo incluye normas y valores compartidos, actitudes y creencias que predisponen a las personas a actuar colectivamente en búsqueda del beneficio común. Es una visión cultural, se caracteriza por ser esencialmente subjetivo, interno, está íntimamente ligado a los pensamientos y sentimientos de las personas (Garrido, 2015. p. 10).

Dimensiones de Capital Social

Según Garrido y Moyano, 2002 existen cuatro dimensiones:

- Integración intracomunitaria.
- Conexión intercomunitaria.
- Sinergia o colaboración comunitaria.
- Eficacia organizacional.

Efectivamente estas cuatro dimensiones integración social, conexión, integridad institucional y cooperación institucional pueden combinarse haciendo interactuar los niveles macro y micro, dando lugar a un amplio rango de dinámicas de desarrollo a lo largo de una especie de un continuo, en uno de cuyos extremos se situaría lo que podría denominarse una dinámica de individualismo anárquico, o lo que es lo mismo la autonomía del individuo para relacionarse con otros, a través de asociaciones voluntarias (Monago, 2013. p. 148).

Capital social comunitario y desarrollo

Uphoff y Wijayaratra (2000) integran la perspectiva estructuralista y culturalista del capital social en relación al desarrollo. Así las redes sociales contribuyen a la toma de decisiones, la movilización de

recursos, la coordinación de actividades y la resolución de conflictos. Por su parte los componentes cognitivos dan lugar a normas, valores, actitudes y creencias que hacen posible el comportamiento cooperativo y la acción colectiva. Este enfoque se complementa con otra perspectiva que considera la necesidad de considerar el contexto social como un elemento relevante. Staber (2007) reflexiona sobre las inconsistencias cuando se olvida el contexto situacional donde evoluciona el capital social, y Piselli (2003) lo considera como un concepto situacional y dinámico, influenciado por los diferentes actores y objetivos situados en un determinado contexto.

Un reto central de los procesos de desarrollo comunitario es promover el fortalecimiento del capital social y las capacidades de acción colectiva de las personas, grupos y organizaciones comunitarias en situación de pobreza y exclusión social a nivel micro, meso y macro (Villar 2004, p. 13).

B.2. El Desarrollo Sostenible

Según el Informe Brundtland (1987); el Desarrollo Sostenible “es aquel que satisface las necesidades del presente sin limitar el potencial para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras”.

Según Bernanrd, (1999, p.14) en su libro “Ciencias Ambientales, Ecología y Desarrollo Sostenible”, afirma que “un sistema o proceso es sostenible cuando puede continuar indefinidamente sin agotar nada de los recursos materiales o energéticos que necesita para funcionar. El término se utilizó por primera vez en relación con la idea de producción sostenible en empeños humanos como la silvicultura y la pesca”.

Según Hunt, (1999, p.25) basado en su libro Sistemas de Gestión Medio Ambiental, “Desarrollo Sostenible es aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias”.

Según Pinal, (2000, p.42) en su compilación titulada Sustento Político – Social para el Desarrollo Sostenible, “Desarrollo Sostenible es una perspectiva amplia, con un enfoque antropocéntrico que integra las necesidades humanas y la problemática ambiental como elementos dentro de un mismo proyecto”.

La sostenibilidad

Según Mangas, (2003, p.75) “El objetivo del Proyecto de Sostenibilidad es el de centrar el debate en lo que es y lo que no es sostenible. No se logran los fines de la sostenibilidad si se evitan o evaden los acuerdos. La verdad se revela a través de la confrontación de opiniones diferentes. En la medida en que este debate no se desarrolle abiertamente mediante el aporte del pensamiento de cada uno, no seremos capaces de resolverlas diferencias que hacen que no actuemos con decisión. Sin acciones concretas, la civilización se hundirá cada vez más en los peligros ambientales y sociales que amenazan nuestro futuro”.

Una de las funciones de las ciencias debe ser de suministrar información para permitir una mejor formulación y selección de las políticas relativas al medio ambiente y al desarrollo en el proceso de adopción de decisiones. Para cumplir ese requisito será indispensable acrecentar el conocimiento de las ciencias, mejorar las evaluaciones

científicas a largo plazo, fortalecer la capacidad científica en todos los países y lograr que las ciencias tengan en cuenta las necesidades que vayan surgiendo.

Mangas, (2003, p.79) ratifica la idea cuando menciona que: “Deberían aplicarse los conocimientos científicos para articular y apoyar las metas de la sostenibilidad mediante la evaluación científica de la situación actual y de las perspectivas futuras del sistema Tierra. Dichas evaluaciones, basadas en innovaciones actuales y futuras de las ciencias, deberían utilizarse en el proceso de adopción de decisiones, así como en los procesos de interacción entre las ciencias y la formulación de políticas. Es necesaria una mayor aportación de las ciencias para aumentar los conocimientos y facilitar la integración de la ciencia y la sociedad”.

Según Jiménez, (2000, p.78) “De hecho, la idea de organizar un sistema económico productivo con rendimiento no decreciente en la producción no es precisamente nueva. En primera instancia, el antecedente de la sostenibilidad ecológica lo encontramos en la noción de uso sostenible de recursos naturales renovables”.

La ciencia para el desarrollo sostenible

Pinal, (2000, p.174) sostiene que “una de las funciones de las ciencias debe ser la de suministrar información para permitir una mejor formulación y selección de las políticas relativas al medio ambiente y al desarrollo en el proceso de adopción de decisiones. Para cumplir ese requisito será indispensable acrecentar el conocimiento de la ciencia, mejorar las evaluaciones científicas a largo plazo, fortalecer la

capacidad científica en todos los países y lograr que las ciencias tengan en cuenta las necesidades que vayan surgiendo”.

Es así que las ciencias desempeñan un importante papel en la tarea de vincular la importancia básica del planeta Tierra como sustentador de la vida con estrategias adecuadas de desarrollo basadas en que el planeta siga funcionando. Las ciencias deben seguir desempeñando un papel cada vez más importante en el aumento de la eficiencia del aprovechamiento de los recursos y en hallar nuevas prácticas y opciones de desarrollo. Es necesario que las ciencias re-evalúen y promuevan constantemente tendencias menos intensas de utilización de recursos, incluida la utilización de menos energía en la industria, la agricultura y el transporte así pues, las ciencias están pasando hacer, cada vez en mayor medida, un componente indispensable de la búsqueda de posibles formas de lograr el desarrollo sostenible.

Según Avolio, (1980, p.74) “deberían aplicarse los conocimientos científicos para articular y apoyar las metas del desarrollo sostenible mediante la evaluación científica de la situación actual y de las perspectivas futuras del sistema Tierra. Dichas evaluaciones, basadas en innovaciones actuales y futuras de las ciencias, deberían utilizarse en el proceso de adopción de decisiones, así como en los procesos de interacción entre las ciencias y la formulación de políticas. Es necesaria una mayor aportación de las ciencias para aumentar los conocimientos y facilitar la integración de la ciencia y la sociedad”.

El término desarrollo sostenible, perdurable o sustentable se aplica al desarrollo socio-económico y fue formalizado por primera vez

en el documento conocido como Informe Brundtland (1987), fruto de los trabajos de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas, creada en Asamblea de las Naciones Unidas en 1983. Dicha definición se asumiría en el Principio 3º de la Declaración de Río (1992).

Dimensiones Del desarrollo sostenible

Según Melev, (2003) se detallan, de manera sucinta, las cuatro dimensiones básicas que ordenan el planteamiento de sostenibilidad de cualquier espacio territorial: la ambiental, la social, la económica y la política:

❖ ***Dimensión ambiental (Sostenibilidad):*** Esta dimensión surge del postulado de que el futuro del desarrollo depende de la capacidad que tengan los actores institucionales y los agentes económicos para conocer y manejar, según una perspectiva de largo plazo, su stock de recursos naturales renovables y su medio ambiente. En esta dimensión se presta especial atención a la biodiversidad y, en especial, a los recursos como el suelo, el agua, y la cobertura vegetal (bosque), que son los factores que en un plazo menor determinan la capacidad productiva de determinados espacios.

❖ ***Dimensión social (Equidad):*** La dimensión social no solo está referida a la distribución espacial de la población, sino que remite, de manera especial, al conjunto de relaciones sociales y económicas que se establecen en cualquier sociedad. En efecto, son estas relaciones las que determinan, en buena medida, el grado de acceso a las diversas formas del poder político (a cualquier nivel).

- ❖ ***Dimensión económica (Competitividad y eficiencia):*** Esta dimensión se vincula con la capacidad productiva y con el potencial económico de las regiones y micro regiones, visualizada desde una perspectiva multisectorial que involucra las interfases de las actividades primarias con aquellas propias del procesamiento y el comercio, y con otra, que corresponde al uso de la base de los recursos naturales. Esta dimensión abarca técnicas y tecnologías específicas, es decir, insumos modernos, maquinarias utilizadas en la producción agropecuaria y otros. Adicionalmente, esta dimensión incluye también aquellas tecnologías requeridas para la transformación, procesamiento y transporte apropiado de estos productos.
- ❖ ***Dimensión política (Enfoque del gobierno de turno):*** Esta dimensión se vincula generalmente con las políticas de los gobiernos imperantes sobre la sostenibilidad ambiental en los países tercer mundista y del primer mundo.

Relaciones entre el desarrollo rural territorial y el capital social

Las iniciativas y proyectos territorialistas para el desarrollo rural se construyen mediante la metodología ascendente, de modo que los sectores comunales de manera concertada diseñan, ejecutan y fiscalizan sus propias acciones de desarrollo; mientras que las instituciones públicas y demás organismos de apoyo se limitan a brindar asesorías y recursos para hacer realidad dichas acciones (Blanco, 2014. p. 37).

Según la OECD (2006), los planes de desarrollo territorial parten de la convocatoria de los diversos sectores económicos y productivos para diseñar acciones dirigidas a explotar los recursos autóctonos, diversificar la economía local, mejorar la producción y generar inversiones, ingresos y empleos para transformar la realidad del territorio rural. Por lo tanto, la base misma del proyecto territorial es la comunidad objetivo, la cual debe contar con la capacidad para convocar a los diferentes sectores y, en conjunto, construir proyectos para el bienestar común, así como formar instituciones políticas eficientes, representativas, capaces de dirigir los proyectos de desarrollo y mantener redes de relaciones tanto al interno de la comunidad misma como con las instituciones gubernamentales y demás organismos de cooperación externos.

Para realizar estas labores, es indispensable que la población posea niveles importantes de capital social: redes de interacción, normas de reciprocidad y confianza; esto porque el capital social como cualidad de los grupos hace posible la cooperación y la coordinación que facilitan el trabajo por el beneficio mutuo y la construcción de instituciones robustas y representativas (Putnam, 2004).

El capital social promueve entre la población la construcción de las redes de cooperación y comunicación que socializan las normas y la confianza, lo cual impulsa a las personas a involucrarse en las organizaciones y trabajar por el bien común, situación que permite que las asociaciones de base reciban el apoyo y participación de los individuos, porque estos confían en que su trabajo dará resultados satisfactorios y de beneficio público. De este modo, el capital social

contempla aquellos elementos que los programas territoriales necesitan para ejecutarse exitosamente, por lo que los organismos impulsores del desarrollo rural deben dedicar recursos suficientes para la creación de capital social en las poblaciones objetivo, de modo que se construyan relaciones sociales propias de la comunidad cívica, organizaciones de estructura horizontal y una acción colectiva dirigida al bien común; esto porque el capital social es un recurso tan importante como el financiero, el productivo o el humano para asegurar el éxito de los proyectos de desarrollo rural territorial (Blanco, 2014. p. 38).

C. Definiciones Conceptuales

- ❖ **Desarrollo sostenible:** es una forma de desarrollo que procura la protección y mejoramiento de la calidad de vida en ciudades o zonas urbanas. Su premisa es el reconocimiento de la importancia económica e industrial, de un sano desarrollo del medio ambiente y de la equidad en las oportunidades en una comunidad.
- ❖ **Capital Social:** es un conjunto de recursos con los que cuentan los individuos a partir de su participación en redes sociales, entre los que se encuentran el acceso a información, en obligaciones de reciprocidad que se desprenden de la participación en sistemas de confianza mutua o en el aprovechamiento de normas sociales cooperativas.
- ❖ **Sostenibilidad Ambiental:** Está referido a la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

A. Tipo de investigación

El presente estudio fue una *investigación aplicada*, porque se diagnosticó el Capital social y la forma en que incide en el Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue *correlacional*, porque se logró medir el grado de relación y la manera cómo interactúan la variable Capital social, sobre la variable Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari, y *Descriptivo*; por cuanto los resultados permitieron conocer cómo es que repercute el Capital Social en las comunidades nativas, específicamente en su Desarrollo Sostenible.

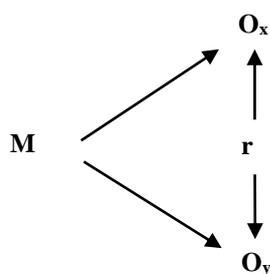
B. Diseño y esquema de la investigación

El diseño fue no experimental, pues como refieren Hernández, Fernández y Baptista (2006, citado por Santiago, 2012), se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y donde sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para su posterior análisis; no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza.

Además, en este trabajo se utilizó el Diseño No Experimental, transversal descriptivo, porque:

- No experimental, porque no se manipularon las variables.
- Transversal, porque se realizó en un momento determinado.
- Descriptivo, porque se recogió las características fundamentales del capital social que presenta los habitantes de la comunidad nativa.

Esquema:



Donde:

M : muestra.

O_x : Es la observación del Capital Social.

O_y : Es la observación del Desarrollo Sostenible.

r : Es la relación entre O_x y O_y .

C. Población y muestra

Población

La población de estudio motivo de la presente investigación estuvo conformado por el total de los 522 habitantes de la Comunidad Nativa de Mencoriari.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 36 pobladores, se determinó por muestreo no probabilístico de tipo intencional, por conveniencia es decir a criterio del investigador.

Criterios de inclusión:

- Rango de edad: de 18 años a más.

Criterios de exclusión:

- Dificultades para comprender las instrucciones.
- Habitantes que tengan edad menor a 18 años.

D. Instrumentos de Recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó como instrumento de investigación, el cuestionario de encuesta sobre el “Capital Social y Desarrollo Sostenible” (Anexo 03). Este instrumento cumplió los siguientes requisitos:

Validez

Para la validez del instrumento se tuvo como referencia al Coeficiente de validez de contenido (Juicio de Experto), lo cual se ha sometido al criterio de “juicios de experto” a cuatro (04) profesionales de reconocida trayectoria en la investigación y docencia universitaria, a los cuales se remitió la ficha de juicio de expertos, el instrumento de recolección de datos, la matriz de consistencia y la operacionalización de variables para que puedan evaluar.

En su informe de Juicio de Expertos el promedio de valoración del cuestionario de capital social y desarrollo sostenible fue de 89,5%, por lo que el cuestionario fue evaluado como apto para su aplicación al estudio (Ver Tabla 1). De acuerdo con la tabla 2 presentado por Cabanillas (2004, p.290) con relación a los valores de los niveles de validez, se puede afirmar que este cuestionario evaluado fue muy bueno.

Tabla 01. Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos

N°	Criterios de selección	Evaluación de expertos
1	Experto metodólogo	85,5%
2	Experto lingüístico	95,0%
3	Experto en la especialidad	90,0%
4	Experto en la especialidad	87,5%
Promedio de valoración		89,50%

Tabla 02. Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de Validez
91 - 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas (2004, p. 290)

E. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos

Técnicas de recolección de datos

La técnica para recolectar la información; se utilizó la técnica de la encuesta que persigue indagar, la opinión que tienen los pobladores sobre sobre el Capital Social y Desarrollo Sostenible, y como instrumento el cuestionario conjunto de preguntas, empleando la Escala de Lickert; este instrumento tiene para la variable Capital Social 4 dimensiones y 20 ítems y para la variable Desarrollo Sostenible 4 dimensiones y 25 ítems.

Procesamiento de datos

Para llevar a cabo el análisis de datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2010 y el software estadístico SPSS versión 24; lo cual permitió obtener resultados más precisos en el análisis respectivo. Se realizaron mediante los estadígrafos descriptivos como son las Medidas de tendencia central (media aritmética, media armónica y media geométrica, la mediana, la moda y cuartiles), de Dispersión (La desviación cuartil, varianza, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad).

Los estadígrafos inferenciales, en todos los casos se trabajó con un 5% de nivel de significancia, asimismo para la contrastación de Hipótesis se trabajó con la regla para contrastar la hipótesis, especificando una correlación simple y con un nivel medición estadística nominal y no paramétrico, mediante el estadístico del Coeficiente rho de Spearman, que fue representada gráficamente mediante el diagrama de dispersión de relaciones.

En la mayoría de las investigaciones enuncian que no existe un acuerdo de los diferentes autores sobre las escalas para la interpretación del coeficiente de correlación. Por tanto, Hernández (2006, p.453), propuso la escala que se muestra en la Tabla 3.

Tabla 03. Baremos de interpretación del Coeficiente de correlación

Magnitud de la correlación	Significado
De - 0,91 a - 1,00	Correlación negativa perfecta
De - 0,76 a - 0,90	Correlación negativa muy fuerte
De - 0,51 a - 0,75	Correlación negativa considerable
De - 0,26 a - 0,50	Correlación negativa media
De - 0,11 a - 0,25	Correlación negativa débil
De - 0,01 a - 0,10	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
De 0,01 a 0,10	Correlación positiva muy débil
De 0,11 a 0,25	Correlación positiva débil
De 0,26 a 0,50	Correlación positiva media
De 0,51 a 0,75	Correlación positiva considerable
De 0,76 a 0,90	Correlación positiva muy fuerte
De 0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hemández (2006, p. 453)

Presentación de datos

Para la presentación de datos se emplearon: tablas y gráficos según las variables en estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la investigación en base a la información recogida mediante las técnicas e instrumentos de estudio en datos cuantitativos de análisis descriptivo e inferencial, las que se objetivizan mediante tablas estadísticas y gráficos de acuerdo a las hipótesis de investigación y su relación con cada una de las manifestaciones de las variables Capital Social y Desarrollo Sostenible.

A. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS DE LAS BASES TEÓRICAS

Datos generales:

Tabla 04. Distribución de 36 pobladores de la Comunidad Nativa Mencoriari, según sexo.

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	32	88,89%
Femenino	4	11,11%
Total	36	100,00%

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

De los 36 pobladores encuestados el 88,89% corresponde al sexo masculino y el 11,11% al sexo femenino.

Tabla 05. Distribución de 36 pobladores de la Comunidad Nativa Mencoriari, según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18 – 28 años	9	25,00%
29 – 39 años	13	36,10%
40 – 50 años	11	30,60%
50 años a más	3	8,30%
Total	36	100,00%

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

La mayoría de encuestados representados por un 36,10% tienen entre 29 a 39 años; la minoría con el 8,30% coinciden en edades entre 50 años a más.

Tabla 06. Distribución de 36 pobladores de la Comunidad Nativa Mencoriari, según nivel de estudios

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	9	25,00%
Primaria incompleta	13	36,10%
Primaria completa	13	36,10%
Secundaria incompleta	1	2,80%
Total	36	100,00%

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

La mayoría de encuestados representados por un 36,10% tienen entre 29 a 39 años; la minoría con el 8,30% coinciden en edades entre 50 años a más.

Tabla 07. Distribución de 36 pobladores de la Comunidad Nativa Mencoriari, según estado civil.

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	36	100,00%
Total	36	100,00%

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Podemos constatar que el 100,00% de encuestados se encuentran solteros.

Resultados del Capital Social y Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari

A continuación, se presentan las tablas y gráficos descriptivos de los resultados:

Resultados de la Variable 1: Capital Social

Resultados de la dimensión: Integración intracomunitaria

Según los resultados muestrales, el 91,70% de los encuestados considera a sus vecinos como su familia, además el 100% de los encuestados confía en sus vecinos el cuidado de su casa, es un porcentaje muy significativo. De esta manera se puede concluir que el componente Grado de confianza entre vecinos del capital social está seriamente fortalecido.

Tabla 08. Resultado de la dimensión Integración intracomunitaria sobre el grado de confianza entre vecinos de la Comunidad Nativa de Mencoriari

N°	Item		Frecuencia	Porcentaje
01	¿Considera a sus vecinos como su familia?	Si	33	91,70%
		No	03	8,30%
		Total	36	100,00%
02	¿Usted cree que si su vecino le ofrece algo lo va a cumplir?	Si	33	91,70%
		No	03	8,30%
		Total	36	100,00%
03	¿Confiaría a sus vecinos el cuidado de su casa?	Si	36	100,00%
		No	00	0%
		Total	36	100,00%

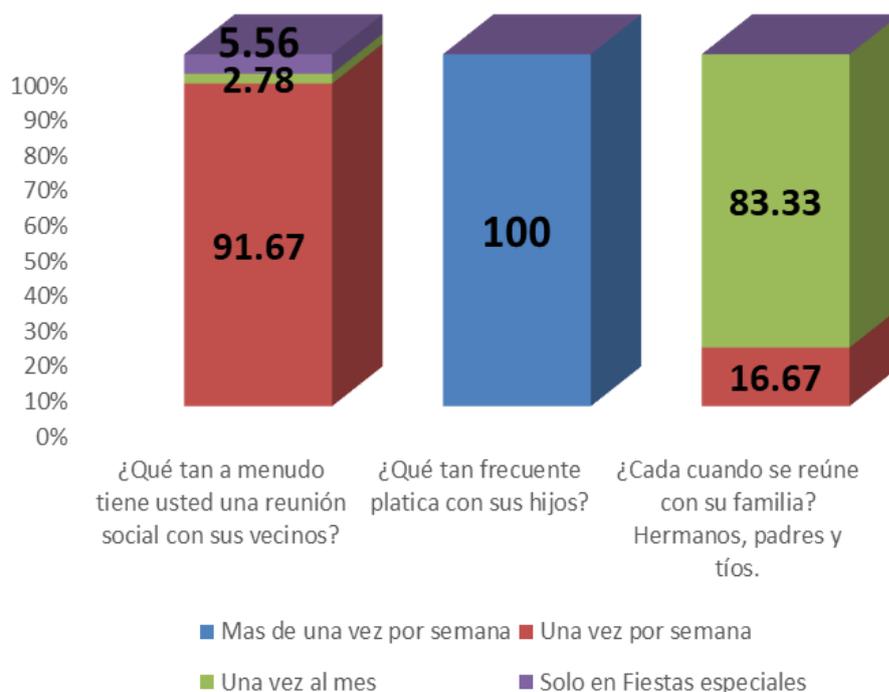
Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Es interesante observar que, existe una confianza interpersonal, aproximadamente el 91,70% de los pobladores de la Comunidad Nativa

Mencoriari creen que sus vecinos los pueden apoyar en alguna situación de necesidad.

En el gráfico 1 se puede observar, que cerca del 92% de los encuestados tienen una reunión social una vez por semana, quedando en evidencia la importancia que tiene el vínculo comunitario, de acuerdo con la encuesta el 100% conversa con sus hijos más de una vez por semana, el 83,33% se reúne con su familia una vez al mes y solo el 16,67% se reúne solo en fiestas especiales.

Gráfico 01. Resultado de la dimensión Integración intracomunitaria sobre el grado de participación de los pobladores

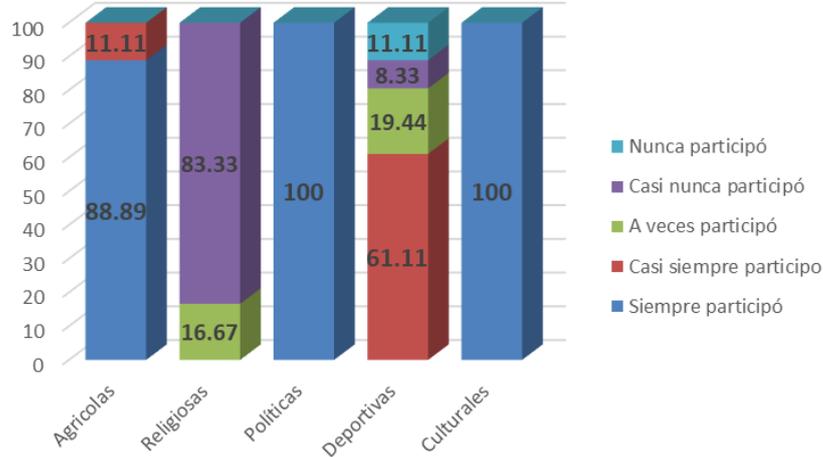


Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según el gráfico 2, en la Comunidad Nativa de Mencoriari se observa que el 100% de los encuestados siempre participan en las actividades políticas y culturales, el 88,89% siempre participa en las actividades agrícolas, el 83,33% casi nunca participa en las actividades religiosas; el

61,11% casi siempre participa en las actividades culturales y el 11,11% nunca participa.

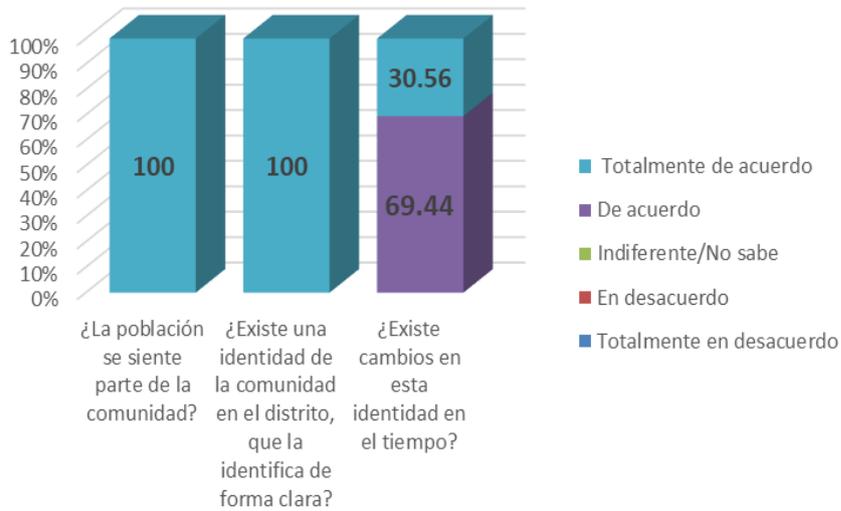
Gráfico 02. Resultado de la dimensión Integración intracomunitaria sobre el grado de participación en diversas actividades de la comunidad



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Resultados de la dimensión: Conexión intercomunitaria

Gráfico 03. Resultado de la dimensión Conexión intercomunitaria sobre el grado de identidad de los pobladores de la comunidad nativa

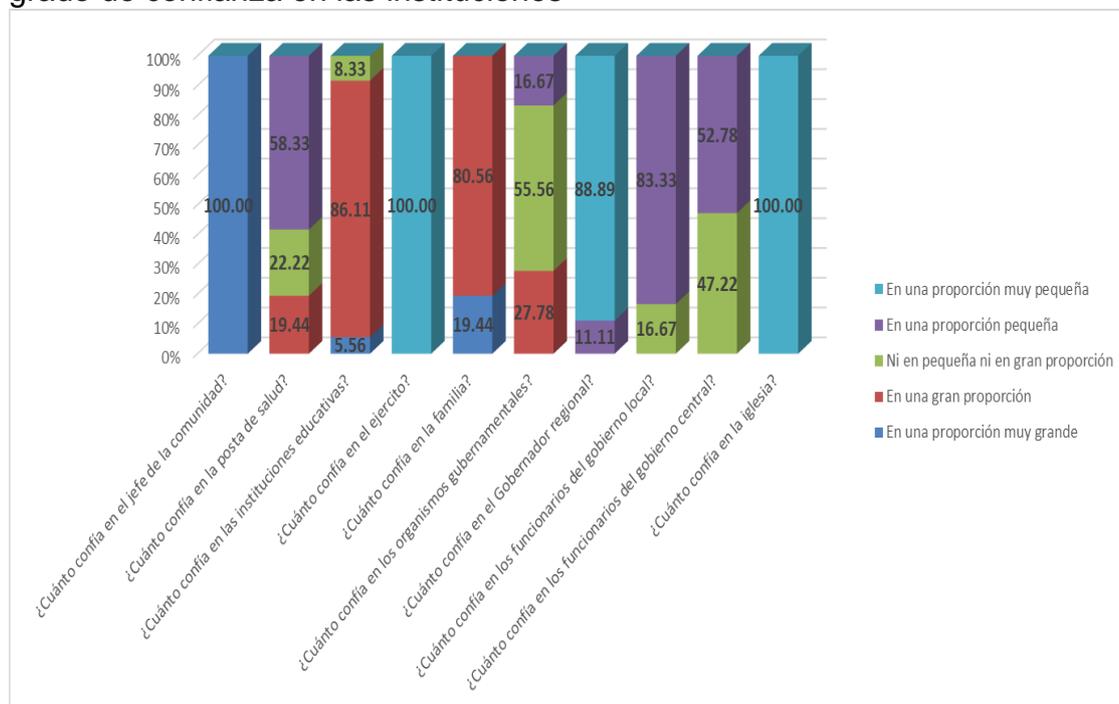


Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según el grafico 3, se observa que el 100% de los encuestados respondieron que están totalmente de acuerdo, en que se sienten parte y se

identifican con su comunidad; mientras que el 69,44% respondieron que están existiendo cambios en la identidad a través del tiempo.

Gráfico 04. Resultado de la dimensión Conexión intercomunitaria sobre el grado de confianza en las instituciones



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según el gráfico 4, en la comunidad nativa de Mencoriari se observa que las instituciones con mayor grado de favorabilidad son en su orden: el jefe de la comunidad (100%), en las instituciones educativas (86,11%), en la familia (80,56%); por otra parte, las que están peor posicionadas son la iglesia y el ejército (100%), el gobernador regional (88,89%) y en el gobierno local (83,33%). Estos resultados muestran que la legitimidad de las autoridades locales, regional y central están fuertemente debilitadas, por lo cual antes de aplicar cualquier estrategia para mejorar las condiciones de vida de los pobladores, se debe de antemano dar muestras de compromiso con la comunidad, ya que los habitantes manifiestan que solo visitan la

comunidad cuando solicitan su apoyo en época de elecciones, pero luego se olvidan y más aun realizan promesas que no llegan a cumplir por parte del gobierno local, regional y central.

Resultados de la dimensión: Sinergia

Tabla 09. Resultado de la dimensión sinergia de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1	2	3	4	5	
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente/No sabe	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
12	0	0	0	8	28	36
13	0	0	4	10	22	36
14	0	0	0	24	12	36
15	0	0	0	36	0	36
16	0	0	0	21	15	36
17	0	0	0	36	0	36
TOTAL	0	0	4	135	77	216
%	0,00	0,00	1,85	62,50	35,65	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 09, se observa que el 35,65% de los encuestados respondieron que están totalmente de acuerdo en la dimensión sinergia del capital social; mientras que el 62,50% respondieron que están de acuerdo, del mismo modo solo el 1,85% respondieron que no saben; por lo cual se puede concluir que los pobladores encuestados afirmaron que están de acuerdo.

Resultados de la dimensión: Eficacia organizacional

Tabla 10. Resultado de la dimensión eficacia organizacional de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1	2	3	4	5	
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente/No sabe	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
18	0	0	0	17	19	36
19	0	0	0	36	0	36
20	0	0	4	20	12	36
TOTAL	0	0	4	73	31	108
%	0	0	3,70	67,59	28,70	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 10, se observa que el 28,70% de los encuestados respondieron que están totalmente de acuerdo en la dimensión eficacia organizacional del capital social; mientras que el 67,59% respondieron que están de acuerdo del mismo modo solo el 3,70% respondieron que no saben; por lo cual se puede concluir que los pobladores encuestados afirmaron que están de acuerdo.

Resultados de la Variable 2: Desarrollo Sostenible

Resultados de la dimensión: Ambiental

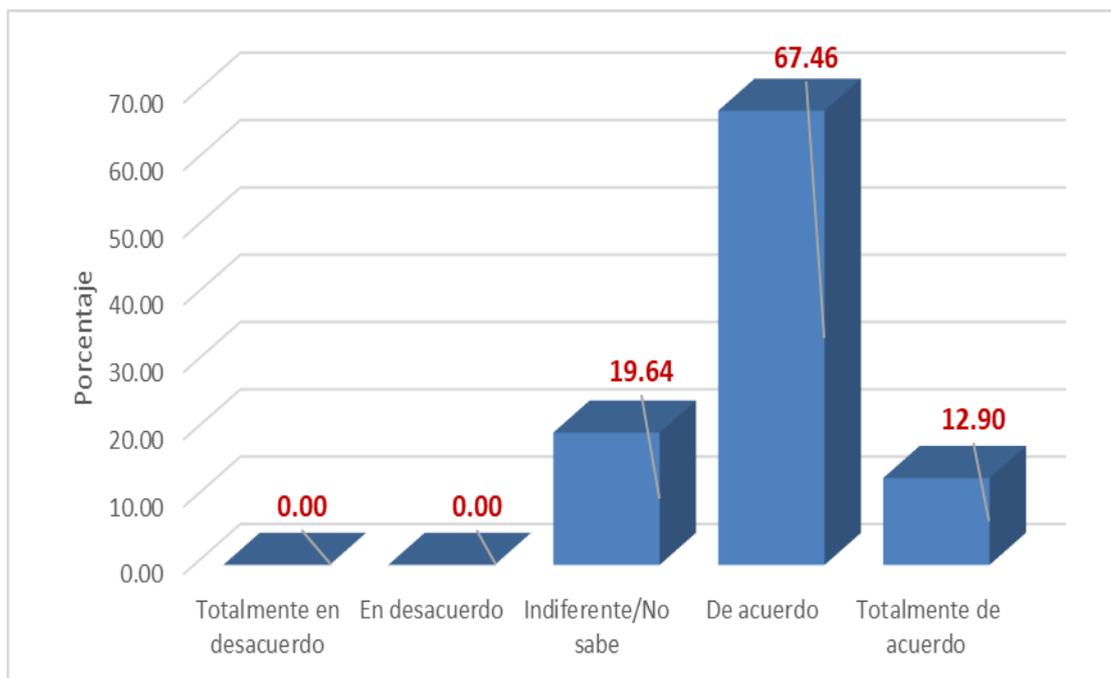
Tabla 11. Resultado de la dimensión ambiental de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1	2	3	4	5	
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente/No sabe	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
1	0	0	10	26	0	36
2	0	0	10	26	0	36
3	0	0	2	28	6	36
4	0	0	7	26	3	36
5	0	0	4	24	8	36
6	0	0	8	28	0	36
7	0	0	9	26	1	36
8	0	0	7	22	7	36
9	0	0	6	25	5	36
10	0	0	3	28	5	36
11	0	0	15	21	0	36
12	0	0	3	27	6	36
13	0	0	0	12	24	36
14	0	0	15	21	0	36
TOTAL	0	0	99	340	65	504
%	0,00	0,00	19,64	67,46	12,90	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 11, se observa que el 12,90% de los encuestados respondieron que se encuentran totalmente de acuerdo con el aspecto ambiental mientras que el 67,46% respondieron que están de acuerdo, y solo el 19,64% respondieron que no saben. Para su mejor entendimiento véase el siguiente gráfico:

Gráfico 05. Resultado de la dimensión ambiental de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Resultados de la dimensión: Económico

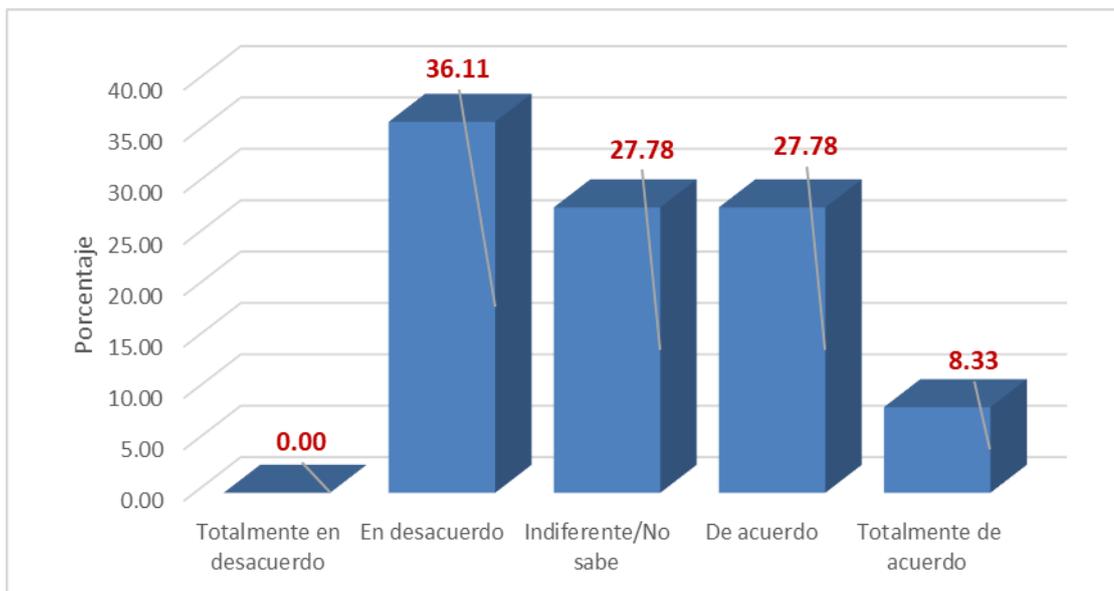
Tabla 12. Resultado de la dimensión económico de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Indiferente/No sabe	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo	
15	0	26	10	0	0	36
16	0	0	10	20	6	36
TOTAL	0	26	20	20	6	72
%	0,00	36,11	27,78	27,78	8,33	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 12, se observa que el 27,78% de los encuestados respondieron que están de acuerdo en la dimensión económico; mientras que el 27,78% respondieron “no sabe”; el 36,11% respondieron “en desacuerdo”. Para su mejor entendimiento véase el siguiente gráfico:

Gráfico 06. Resultado de la dimensión económico de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Resultados de la dimensión: Social

Tabla 13. Resultado de la dimensión social de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

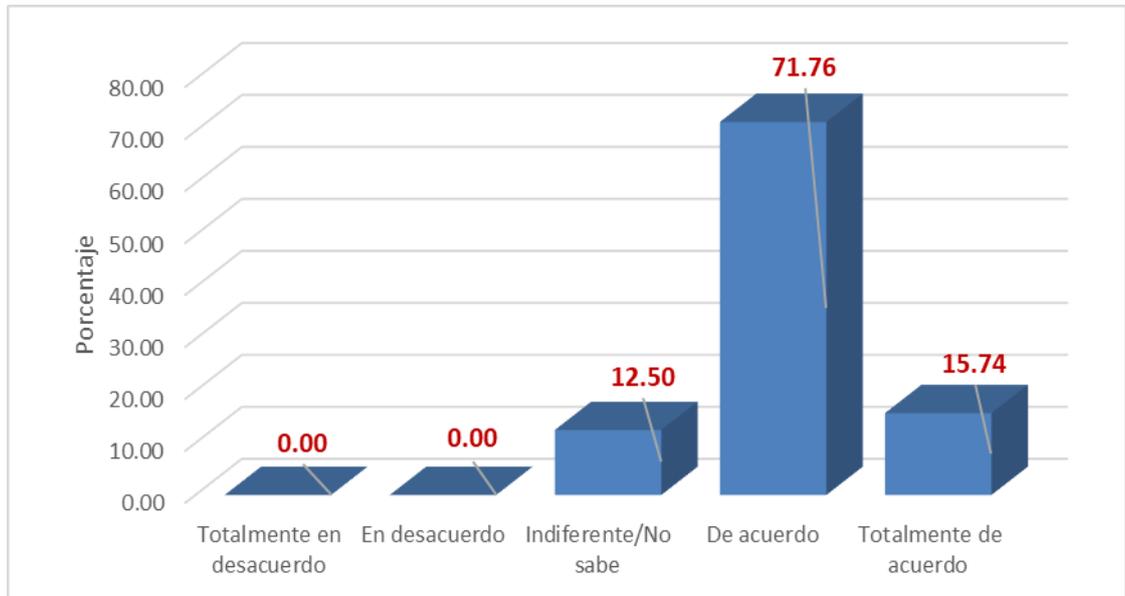
ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Indiferente/No sabe	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo	
17	0	0	0	29	7	36
18	0	0	7	25	4	36
19	0	0	0	30	6	36
20	0	0	4	25	7	36
21	0	0	16	20	0	36
22	0	0	0	26	10	36
TOTAL	0	0	27	155	34	216
%	0,00	0,00	12,50	71,76	15,74	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 13 se observa que el 15,74% de los encuestados respondieron sobre la dimensión social que están totalmente de acuerdo; mientras que el 12,50% respondieron “Indiferente/No sabe”, el 71,76%

respondieron “de acuerdo”. Para su mejor entendimiento véase el siguiente gráfico:

Gráfico 07. Resultado de la dimensión social de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Resultados de la dimensión: Político

Tabla 14. Resultado de la dimensión político de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

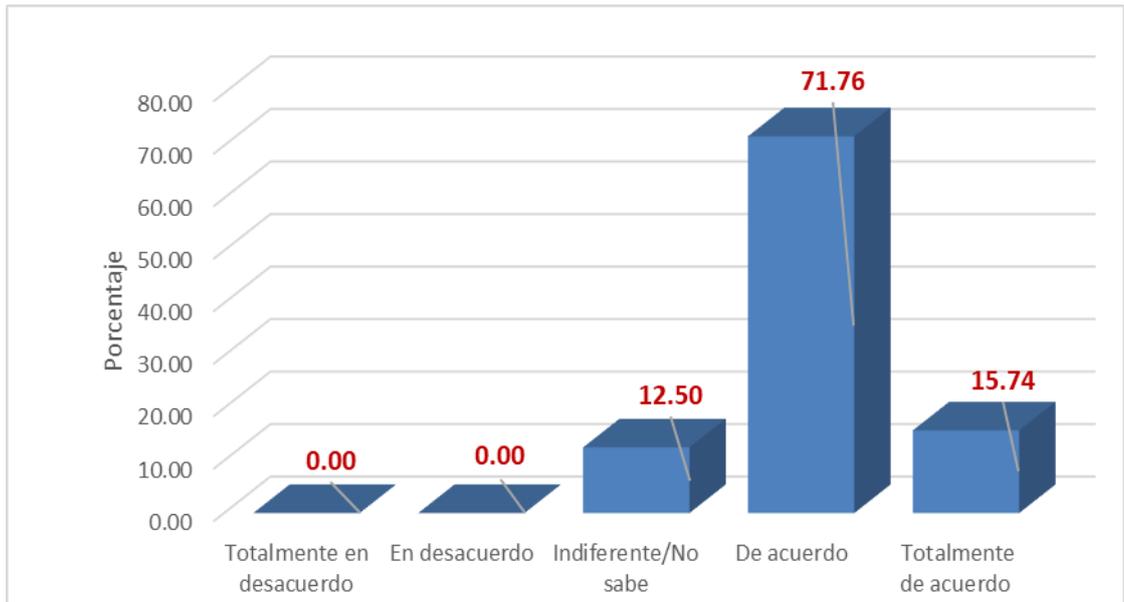
ÍTEMS	Escala de Validación					TOTAL
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Indiferente/No sabe	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo	
23	0	0	2	15	19	36
24	0	0	11	25	0	36
25	0	0	19	17	0	36
TOTAL	0	0	32	57	19	108
%	0.00	0.00	29,63	52,78	17,59	100

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 14 se observa que el 17,59% de los encuestados respondieron sobre la dimensión político que están totalmente de acuerdo;

mientras que el 29,63% respondieron “Indiferente/No sabe”, el 52,78% respondieron “de acuerdo”. Para su mejor entendimiento véase el siguiente gráfico:

Gráfico 08. Resultado de la dimensión político de los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari

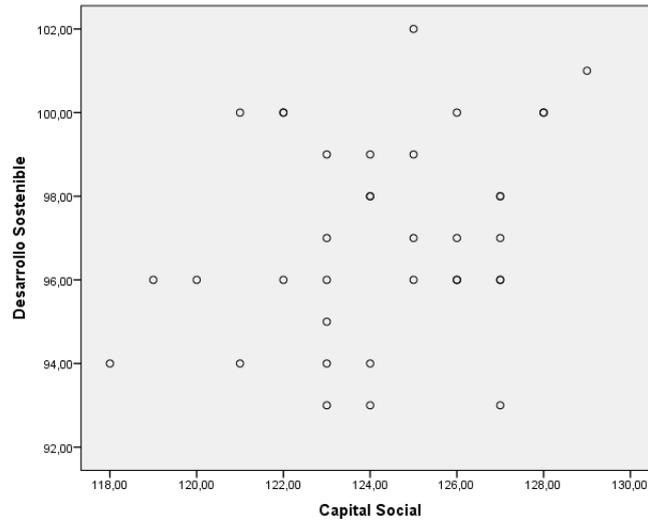


Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

B. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL EN BASE A LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Contrastación de la hipótesis general Capital Social y Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari Prueba de correlación Spearman

Gráfico 09. Dispersión Capital Social y Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Tabla 15. Correlación entre Capital Social y Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari

Correlaciones		Capital Social	Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Capital Social	Coefficiente de correlación	,270
		Sig. (bilateral)	,111
	Desarrollo Sostenible	N	36
		Coefficiente de correlación	,270
	Sig. (bilateral)	,111	
	N	36	36

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la Tabla 15 el coeficiente de correlación de Spearman, muestra que existe correlación positiva media entre las dos variables ($r = 0,270$; $p = 0,111 > 0,05$).

Hipótesis general

PASO 1: Planteamiento de la hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

$H_0: \rho = 0$

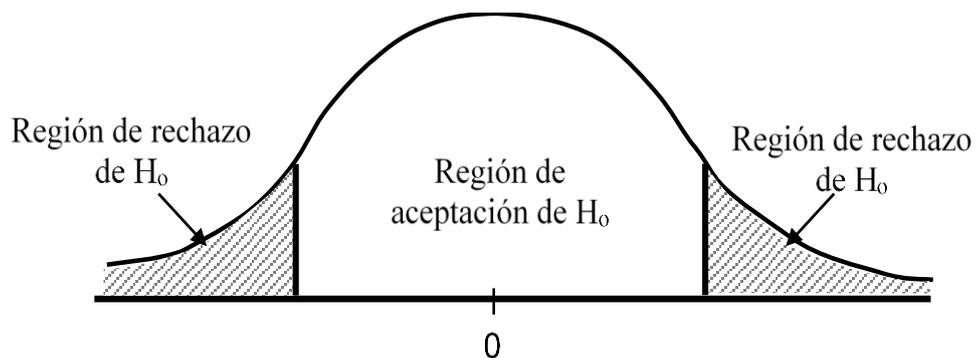
H_1 : Si existe una relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

$H_1: \rho \neq 0$

PASO 2: Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0,05$; $gl = N - 2 = 36 - 2 = 34$; $t_t(0,05; 34) = 2,0322$

Valor crítico = 2,0322



PASO 3: Regla de decisión

Si $|t_c| > |t_t|$ entonces rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si $|t_c| < |t_t|$ entonces NO rechazar la hipótesis nula (H_0)

PASO 4: Calculo del estadístico de la prueba

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de correlación, el cual está dado por:

$$t_c = \frac{rx\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = \frac{0,270x\sqrt{36-2}}{\sqrt{1-0,270^2}}$$

$$t_c = 1,6351$$

PASO 5: Decisión estadística

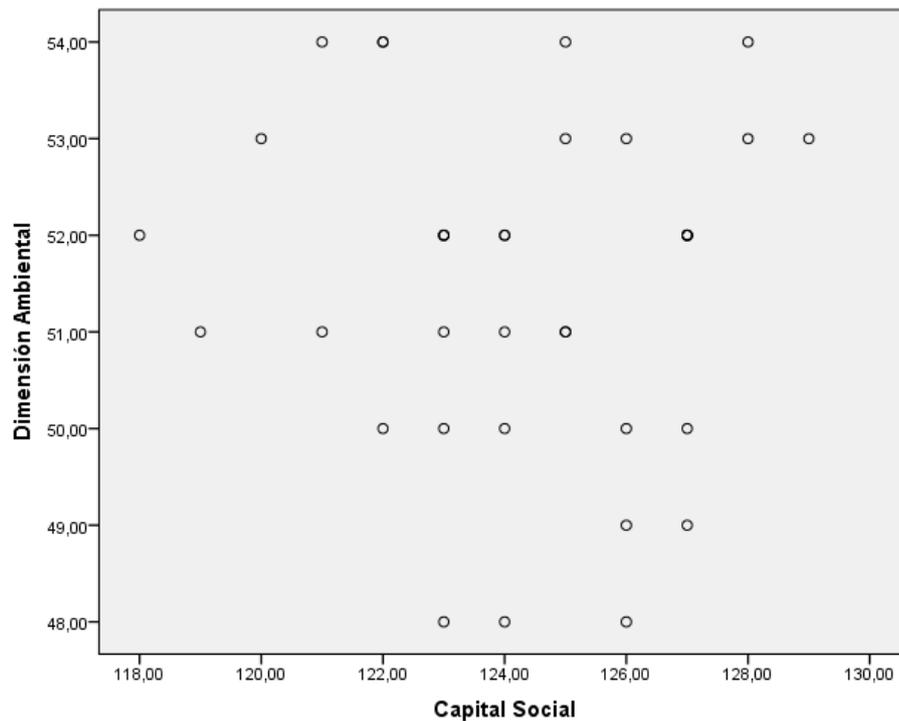
Puesto que $|t_c| < |t_t|$ en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna. (H_a) $1,6351 < 2,0322$

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que el Capital Social no se relaciona significativamente con el Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05; $|t_c| < |t_t|$; ($1,6351 < 2,0322$), $Rho = 0,270$.

Contrastación de la hipótesis capital social y dimensión ambiental de la comunidad nativa de Mencoriari. Prueba de correlación Spearman

Gráfico 10. Dispersión Capital Social y dimensión ambiental



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Tabla 16. Correlación entre Capital Social y dimensión ambiental

Correlaciones		Capital Social	Dimensión Ambiental
Rho de Spearman	Capital Social	1,000	-,008
	Dimensión Ambiental	-,008	,962
		36	36
		,962	
		36	36

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la tabla 16 el coeficiente de correlación de Spearman, muestra que existe correlación negativa muy débil entre la variable Capital Social y la dimensión ambiental de la variable Desarrollo Sostenible ($r = -0,008$; $p = 0,962 > 0,05$).

Hipótesis específica 1

PASO 1: Planteamiento de la hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₀: $p = 0$

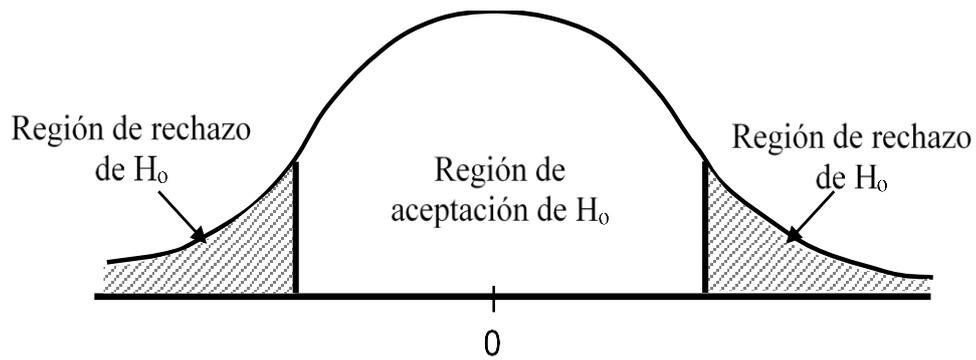
H₁: Si existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₁: $p \neq 0$

PASO 2: Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0,05$; $gl = N - 2 = 36 - 2 = 34$; $tt(0,05; 34) = 2,0322$

Valor crítico = 2,0322



PASO 3: Regla de decisión

Si $|t_c| > |t_t|$ entonces rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si $|t_c| < |t_t|$ entonces NO rechazar la hipótesis nula (H_0)

PASO 4: Calculo del estadístico de la prueba

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de correlación, el cual está dado por:

$$t_c = \frac{rx\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = \frac{-0,008x\sqrt{36-2}}{\sqrt{1-0,008^2}}$$

$$t_c = -0,0466$$

PASO 5: Decisión estadística

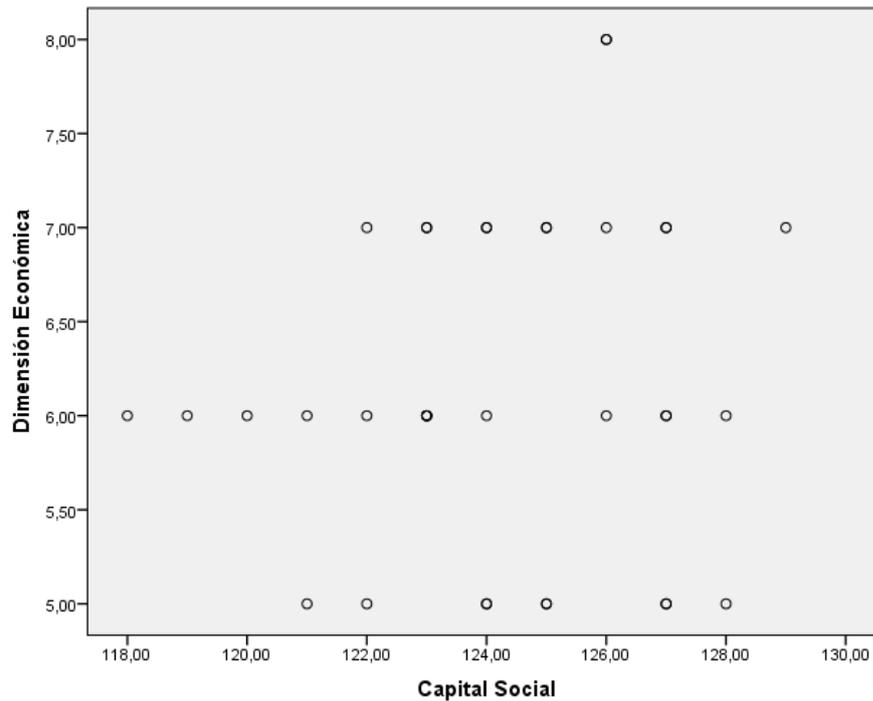
Puesto que $|t_c| < |t_t|$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. (H_a) $-0,0466 < 2,0322$

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que el Capital Social no se relaciona significativamente con el aspecto ambiental de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05; $|t_c| < |t_t|$; $(-0,0466 < 2,0322)$, $Rho = -0,008$.

Contrastación de la hipótesis Capital Social y Dimensión Económica de la Comunidad nativa de Mencoriari Prueba de correlación Spearman

Gráfico 11. Dispersión Capital Social y Dimensión Económica



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Tabla 17. Correlación entre Capital Social y Dimensión Económica

Correlaciones		Capital Social	Dimensión Económica
Rho de Spearman	Capital Social	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,107
		N	,536
Dimensión Económica	Dimensión Económica	Coeficiente de correlación	36
		Sig. (bilateral)	,107
		N	,536
			36

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la tabla 17 el coeficiente de correlación de Spearman, muestra que existe correlación positiva muy débil entre la variable Capital Social y la

dimensión económica de la variable Desarrollo Sostenible ($r = 0,107$; $p = 0,536 > 0,05$).

Hipótesis específica 2

PASO 1: Planteamiento de la hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₀: $p = 0$

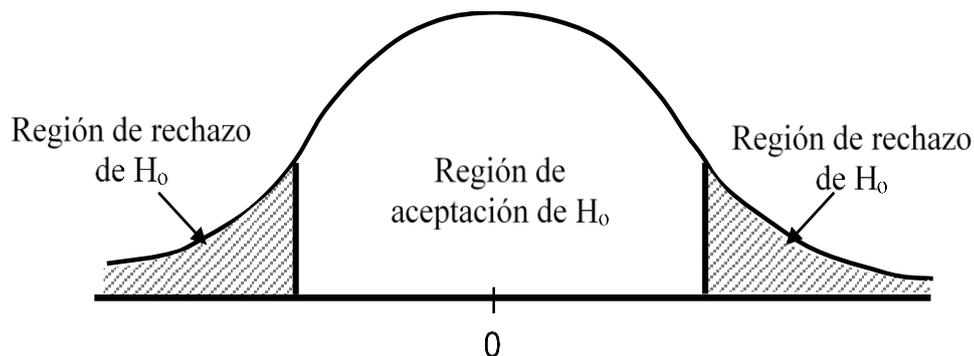
H₁: Si existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₁: $p \neq 0$

PASO 2: Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0,05$; $gl = N - 2 = 36 - 2 = 34$; $tt(0,05; 34) = 2,0322$

Valor crítico = 2,0322



PASO 3: Regla de decisión

Si $|tc| > |tt|$ entonces rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si $|tc| < |tt|$ entonces NO rechazar la hipótesis nula (H_0)

PASO 4: Calculo del estadístico de la prueba

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de correlación, el cual está dado por:

$$t_c = \frac{rx\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = \frac{0,107x\sqrt{36-2}}{\sqrt{1-0,107^2}}$$

$$t_c = 0,6275$$

PASO 5: Decisión estadística

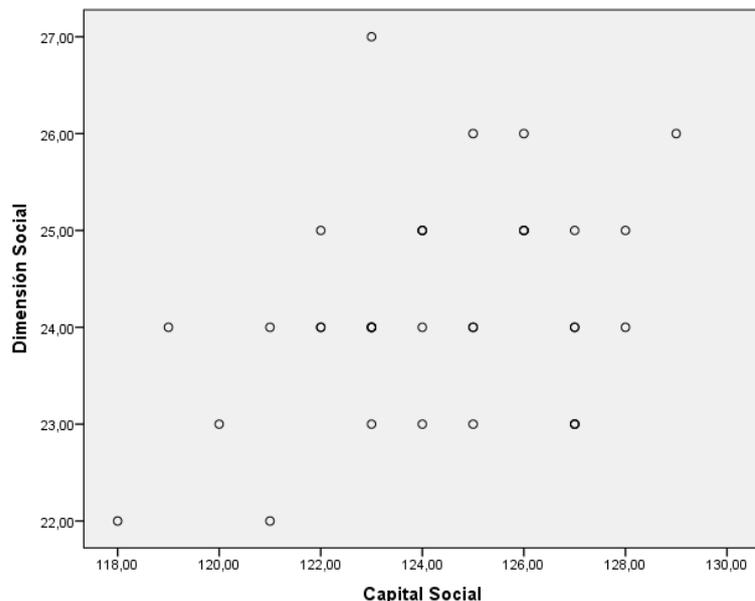
Puesto que $|t_c| < |t_t|$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. (H_a) $0,6275 < 2,0322$

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que el Capital Social no se relaciona significativamente con el aspecto económico de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05; $|t_c| < |t_t|$; ($0,6275 < 2,0322$), $Rho = 0,107$.

Contrastación de la hipótesis Capital Social y Dimensión Social de la Comunidad Nativa de Mencoriari Prueba de correlación Spearman

Gráfico 12. Dispersión Capital Social y Dimensión Social



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Tabla 18. Correlación entre Capital Social y Dimensión Social

Correlaciones		Capital social	Consumo Social
Rho de Spearman	Capital social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	de 1,000 ,281
		N	36 ,097
	Consumo Social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	de ,281 1,000
		N	36 ,097

Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Según la tabla 18 el coeficiente de correlación de Spearman, muestra que existe correlación positiva media entre la variable Capital Social y la dimensión social de la variable Desarrollo Sostenible ($r = 0,281$; $p = 0,097 < 0,05$).

Hipótesis específica 3

PASO 1: Planteamiento de la hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₀: $p = 0$

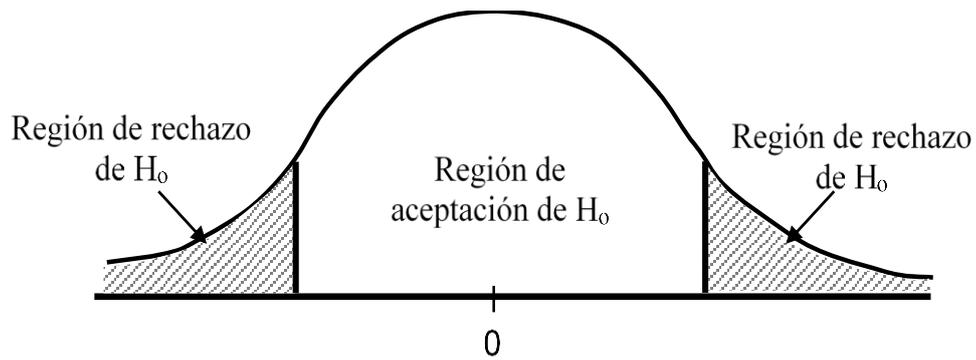
H₁: Si existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₁: $p \neq 0$

PASO 2: Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0,05$; $gl = N - 2 = 36 - 2 = 34$; $tt(0,05; 34) = 2,0322$

Valor critico = 2,0322



PASO 3: Regla de decisión

Si $|t_c| > |t_t|$ entonces rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si $|t_c| < |t_t|$ entonces NO rechazar la hipótesis nula (H_0)

PASO 4: Calculo del estadístico de la prueba

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de correlación, el cual está dado por:

$$t_c = \frac{rx\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = \frac{0,097x\sqrt{36-2}}{\sqrt{1-0,097^2}}$$

$$t_c = 0,5683$$

PASO 5: Decisión estadística

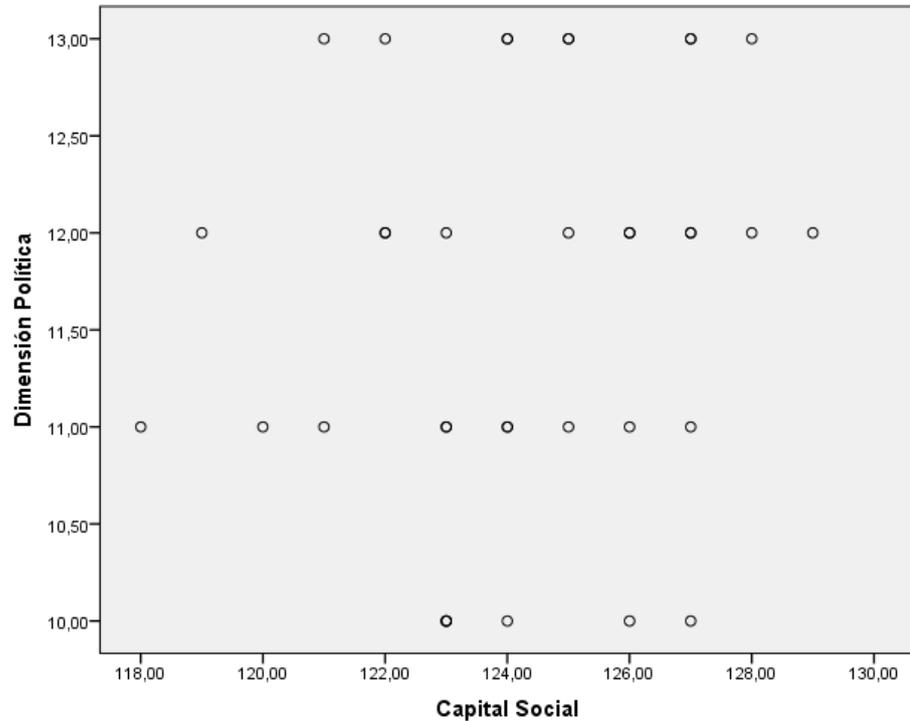
Puesto que $|t_c| < |t_t|$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. (H_a) $0,5683 < 2,0322$

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que el Capital Social no se relaciona significativamente con el aspecto ambiental de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05; $|t_c| < |t_t|$; $(0,5683 < 2,0322)$, $Rho = 0,097$.

Contrastación de la hipótesis Capital Social y Dimensión Político de la Comunidad Nativa de Mencoriari Prueba de correlación Spearman

Gráfico 13. Dispersión Capital Social y Dimensión Político



Fuente: Encuestas de pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari

Tabla 19. Correlación entre Capital Social y Dimensión Político

Correlaciones		Capital social	Consumo Político
Rho de Spearman	Capital social	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,183
		N	36
	Consumo Político	Coeficiente de correlación	,183
		Sig. (bilateral)	,285
		N	36

Según la tabla 19 el coeficiente de correlación de Spearman, muestra que existe correlación positiva débil entre la variable Capital Social y la dimensión Político de la variable Desarrollo Sostenible ($r = 0,183$; $p = 0,285 > 0,05$).

Hipótesis específica 4

PASO 1: Planteamiento de la hipótesis

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₀: $\rho = 0$

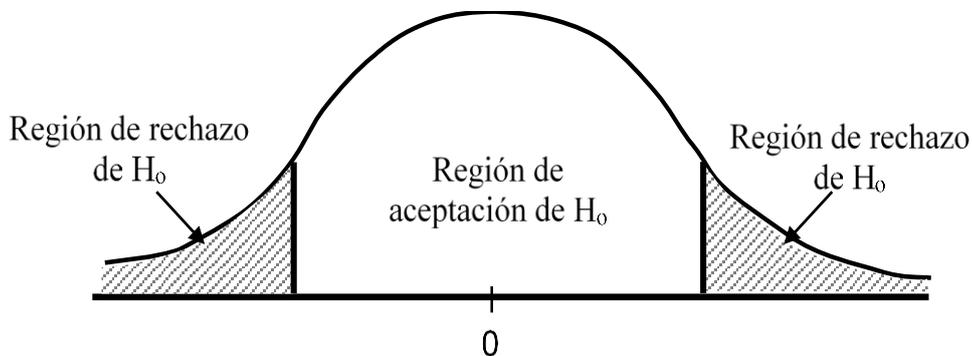
H₁: Si existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.

H₁: $\rho \neq 0$

PASO 2: Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0,05$; $gl = N - 2 = 36 - 2 = 34$; $t_t(0,05; 34) = 2,0322$

Valor crítico = 2,0322



PASO 3: Regla de decisión

Si $|t_c| > |t_t|$ entonces rechazar la hipótesis nula (H_0)

Si $|t_c| < |t_t|$ entonces NO rechazar la hipótesis nula (H_0)

PASO 4: Calculo del estadístico de la prueba

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de correlación, el cual está dado por:

$$t_c = \frac{rx\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = \frac{0,183x\sqrt{36-2}}{\sqrt{1-0,183^2}}$$

$$t_c = 1,0854$$

PASO 5: Decisión estadística

Puesto que $|t_c| < |t_t|$ en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna. (H_a) $1,0854 < 2,0322$

PASO 6: Conclusión estadística

Se concluye que el Capital Social no se relaciona significativamente con el aspecto político de la Comunidad Nativa de Mencoriari, con un nivel de significancia de 0,05; $|t_c| < |t_t|$; ($1,0854 < 2,0322$), $Rho = 0,183$.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Antes de la aplicación de los instrumentos se validó los instrumentos por la Técnica de Juicio de Expertos. Según el informe de los expertos los instrumentos fueron considerados como aptos para ser aplicados al estudio. Según los resultados, los instrumentos fueron evaluados con una validez muy bueno, por lo que fueron considerados como aplicables al presente estudio.

A. Contrastación de los resultados del trabajo de campo con los referentes bibliográficos de las bases teóricas

La investigación busca analizar la variable Capital Social para determinar su relación con el Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari.

En base a los resultados obtenidos se ha determinado que existe una correlación positiva media entre las variables Capital Social y Desarrollo Sostenible al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r = 0,270$ (tabla 15).

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se tiene a Solis (2015) en su tesis "Actitudes y sostenibilidad ambiental en los habitantes del distrito de Pilcomayo – Junín". Determinó que existe una relación directa y significativa entre la actitud y la sostenibilidad ambiental en los habitantes del Distrito de Pilcomayo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($8,5 > 1,98$).

En la investigación sustentada por Esparcía (2017) en su tesis doctoral "Capital Social y Desarrollo Territorial: Redes Sociales y Liderazgos en las nuevas Dinámicas Rurales en España"; determino que en los territorios rurales existe un capital social dinámico, y que ponen de relieve sus cambios

socioeconómicos relevantes como en su diversificación productiva y desarrollo en nuevos nichos productivos.

Monago (2013), en su tesis doctoral sobre “Capital Social y Desarrollo en Áreas Rurales de España y Portugal”, determino que el nivel de capital social en las comarcas es debido al nivel de confianza entre los vecinos y entre sus instituciones, siendo este ultimo clave para implementar políticas de desarrollo territorial; así mismo, Romero (2013), en su tesis “Capital social y desarrollo económico local. Fundamentos teóricos y prácticos para una política pública de inclusión social productiva en el Perú. Caso: Mancomunidad municipal del “Hatun Mayu” Anta - Cusco, 2009”, determino que teóricamente que no existe una eficaz promoción del capital social y de desarrollo económica local como política pública de inclusión social en el Perú, debido al desinterés del gobierno central por articular productivamente bienestar social y bienestar microeconómico en las políticas de inclusión social, lo que impide negativamente la promoción y el fortalecimiento conjunto de los enfoques de capital social y desarrollo económico local, sobre todo en aquellas comunidades urbanas y rurales más vulnerables del Perú.

En la **hipótesis específica 1**; se señala que: El Capital Social no se relaciona significativamente con la dimensión ambiental de la Comunidad Nativa de Mencoriari. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Spearman de $r = -0,008$ (tabla 16), lo cual indica una correlación negativa muy débil entre el capital social y dimensión ambiental.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Solís (2015) en su investigación doctoral, señala que existe una relación directa y significativa entre el aspecto afectivo y la dimensión ambiental en los habitantes del distrito

de Pilcomayo Junín, con un nivel de significancia de 0,05, t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($2,59 > 1,98$).

En la investigación realizada, según el resultado obtenido se deduce que el Capital Social no se relaciona con la dimensión ambiental de la variable Desarrollo Sostenible, debido a su etnografía de los pobladores de la comunidad nativa, en su creencia que su entorno ambiental es duradero y no terminable; por tanto, no realizan una planificación de políticas de desarrollo integral a largo plazo y de manera sostenible; es decir, el Jefe de la Comunidad debe integrar políticas ambientales, debido a que esto es clave y fundamental para que la comunidad obtenga un desarrollo sostenible. Entonces, el fortalecimiento del capital social debe centrarse en la acción participativa para que la comunidad se apropie de las soluciones a sus problemas ambientales.

En la **hipótesis específica 2**; se señala que: El capital social no se relaciona significativamente con la dimensión económica de la comunidad nativa de Mencoriari. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,107$ (tabla 17), lo cual indica una correlación positiva muy débil entre el capital social y la dimensión económica.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Solís (2015) en su investigación doctoral, señala que existe una relación directa y significativa entre aspecto conativa y la dimensión económica en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_{t92}|$ ($2,20 > 1,98$).

En la investigación desarrollada, se encuentra una correlación positiva muy débil entre el capital social a nivel comunitario y la dimensión económica de la comunidad nativa de Mencoriari, debido a que los pobladores no generan

residuos inorgánicos reciclables en cantidades que contribuyan a su ingreso económico por sus ventas, esto también implica la distancia que guardan con la población urbana en donde se realiza la venta de los residuos; esa relación positiva muy débil se debe a que el capital social tiene la capacidad de modificar su ambiente ante una oportunidad para generar desarrollo.

En la **hipótesis específica 3**; se señala que: El capital social no se relaciona significativamente con la dimensión social en la comunidad nativa de Mencoriari. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,281$ (tabla 18), lo cual indica una correlación positiva media entre el capital social y la dimensión social.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Solís (2015) en su investigación doctoral, señala que existe una relación directa y significativa entre aspecto cognitivo y la dimensión social en los habitantes del distrito de Pilcomayo Junín, con un nivel significancia de 0,05 y t calculada es mayor que la t teórica $|t_c| > |t_t|$ ($2,77 > 1,98$).

El capital social es la habilidad de las personas para trabajar juntas en grupos para conseguir propósitos comunes; por tal motivo tiene una correlación positiva débil con el aspecto social del desarrollo sostenible; en el tiempo se constituirá en una ventaja competitiva frente a otras comunidades nativas.

En la **hipótesis específica 4**; se señala que: El capital social no se relaciona significativamente con la dimensión política en la comunidad nativa de Mencoriari. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Spearman baja de $r = 0,183$ (tabla 19), lo cual indica una correlación positiva débil entre el capital social y la dimensión política.

B. Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis

Contraste de hipótesis general

Ante la afirmación de que: “El Capital Social se relaciona significativamente con el Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari”. Se ha podido corroborar con los resultados obtenidos, tal como se muestra en la tabla 15, donde se demuestra que la significancia asintótica no es estadísticamente significativa entre el capital social y desarrollo sostenible, puesto que la prueba de rho de Spearman para el contraste de hipótesis muestra que el p valor = $0,270 > 0,05$.

Realizando el procesamiento de los datos mediante las herramientas estadísticas se correlacionó los puntajes obtenidos en la escala de capital social y los puntajes de la escala de desarrollo sostenible de los 36 pobladores de la comunidad nativa hallándose el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,270$ seguidamente se realizó la prueba de hipótesis realizándose la comparación entre el valor teórico de la t de Student (2,0322) y el valor de la t de Student calculado (1,6351) en la muestra de investigación, llegándose a aceptar la hipótesis nula (H_0) y a rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrándose así que no existe una correlación directa significativa entre los puntajes de capital social y los puntajes de desarrollo sostenible en los pobladores de la comunidad nativa de Mencoriari.

Contraste de hipótesis específica 1

Ante la afirmación de que: “El capital social se relaciona significativamente con la dimensión ambiental de la comunidad nativa de Mencoriari”. Se ha podido corroborar con los resultados obtenidos, tal como se muestra en la

tabla 16 de los resultados, donde se demuestra que la significancia asintótica no es estadísticamente significativa entre el capital social y dimensión ambiental, puesto que a la prueba rho de Spearman para el contraste de hipótesis muestra que el p valor = $0,962 > 0,05$.

Realizando el procesamiento de los datos mediante las herramientas estadísticas se correlacionó los puntajes obtenidos en la escala de capital social y los puntajes de la escala de dimensión ambiental de los 36 pobladores hallándose el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = -0,008$ seguidamente se realizó la prueba de hipótesis realizándose la comparación entre el valor teórico de la t de Student (2,0322 y el valor de la t de Student calculado (-0,0466) en la muestra de investigación, llegándose a aceptar la hipótesis nula (H_0) y a rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrándose así que no existe una correlación directa significativa entre los puntajes de capital social y los puntajes de dimensión ambiental en la comunidad nativa de Mencoriari.

Contraste de hipótesis específica 2

Ante la afirmación de que: “El Capital social se relaciona significativamente con la dimensión Económica de la Comunidad nativa de Mencoriari”. Se ha podido corroborar con los resultados obtenidos, tal como se muestra en la tabla 17 de los resultados, donde se demuestra que la significancia asintótica no es estadísticamente muy significativa entre el capital social y la dimensión económica, puesto que a la prueba rho de Spearman para el contraste de hipótesis muestra que el p valor = $0,536 > 0,05$.

Realizando el procesamiento de los datos mediante las herramientas estadísticas se correlacionó los puntajes obtenidos en la escala de capital

social y los puntajes de la escala de la dimensión económica de los 36 pobladores hallándose el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,107$ seguidamente se realizó la prueba de hipótesis realizándose la comparación entre el valor teórico de la t de Student (2,0322) y el valor de la t de Student calculado (0,6275) en la muestra de investigación, llegándose a aceptar la hipótesis nula (H_0) y a rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrándose así que no existe una correlación directa significativa entre los puntajes de capital social y los puntajes de dimensión económica en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari.

Contraste de hipótesis específica 3

Ante la afirmación de que: “El capital social se relaciona significativamente con la dimensión social en pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari”. Se ha podido corroborar con los resultados obtenidos, tal como se muestra en la tabla 18 de los resultados, donde se demuestra que la significancia asintótica no es estadísticamente muy significativa entre el capital social y la dimensión social en los pobladores, puesto que a la prueba ρ de Spearman para el contraste de hipótesis muestra que el p valor = $0,097 > 0,05$.

Realizando el procesamiento de los datos mediante las herramientas estadísticas se correlacionó los puntajes obtenidos en la escala de capital social y los puntajes de la escala de la dimensión social de los 36 pobladores hallándose el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,281$ seguidamente se realizó la prueba de hipótesis realizándose la comparación entre el valor teórico de la t de Student (2,0322) y el valor de la t de Student calculado (0,5683) en la muestra de investigación, llegándose a aceptar la

hipótesis nula (H_0) y a rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrándose así que no existe una correlación directa significativa entre los puntajes de capital social y los puntajes de la dimensión social en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari.

Contraste de hipótesis específica 4

Ante la afirmación de que: “El capital social se relaciona significativamente con la dimensión política en pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari”. Se ha podido corroborar con los resultados obtenidos, tal como se muestra en la tabla 19 de los resultados, donde se demuestra que la significancia asintótica no es estadísticamente muy significativa entre el capital social y la dimensión política en los pobladores, puesto que a la prueba rho de Spearman para el contraste de hipótesis muestra que el p valor = $0,285 > 0,05$.

Realizando el procesamiento de los datos mediante las herramientas estadísticas se correlacionó los puntajes obtenidos en la escala de capital social y los puntajes de la escala de la dimensión política de los 36 pobladores hallándose el valor del coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,183$ seguidamente se realizó la prueba de hipótesis realizándose la comparación entre el valor teórico de la t de Student (2,0322) y el valor de la t de Student calculado (01,0854) en la muestra de investigación, llegándose a aceptar la hipótesis nula (H_0) y a rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrándose así que no existe una correlación directa significativa entre los puntajes de capital social y los puntajes de la dimensión política en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari.

C. Aporte científico de la investigación

La investigación desarrollada logró los siguientes aportes de rigor científico:

- Los datos fiables y detallados que permiten conocer con gran precisión la relación del Capital Social y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari, dado el amplio consenso que tienen los pobladores según su grado de confianza, participación, identidad, cooperación comunal y eficiencia institucional, resulta existe una correlación positiva sobre el conjunto de un entornos sostenible, un estudio más centrado en este aspecto puede resultar de gran interés a la hora de observar el papel del capital social en el desarrollo sostenible.
- El capital social de la Comunidad Nativa de Mencoriari conlleva cuatro dimensiones fundamentales como: **la Integración intracomunitaria**; El grado de confianza es muy alto, esto indica, que los pobladores dentro de su comunidad poseen lazos fuertes en vinculación y colaboración se establecen como un núcleo familiar; así mismo los pobladores conversan con mayor frecuencia con sus hijos fortaleciendo sus lazos familiares, los pobladores son activos y participativos en las actividades programadas dentro de su comunidad; **la dimensión Conexión Intercomunitaria**; los pobladores se sienten colaboradores e identificados con su comunidad nativa, pero no poseen confianza en el gobierno regional y central debido a su poca intervención en la mejora de su calidad de vida; **la dimensión Sinergia**; los pobladores de la comunidad se interrelacionan con el propósito de mejorar su organización; y la dimensión **Eficacia Organizacional**, la eficacia organizacional de la comunidad es muy buena, debido que está directamente asociada a su cultura, poseen la capacidad de coordinar y organizarse en forma conjunta.

- El Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari conlleva cuatro dimensiones fundamentales como el **aspecto ambiental**; los pobladores de la comunidad protegen su biodiversidad, pero desconocen sobre la vulnerabilidad que se encuentran debido al cambio climático, por tanto, no están preparados para enfrentar problemas ambientales, dimensión **Económica**, la comunidad nativa desconoce del valor económico de los residuos generados en su entorno debido a que su consumo es bastante responsable y orgánico; dimensión **Social**, la comunidad adolece de servicios básicos fundamentales que coadyuvaría a mejorar su calidad de vida, y dimensión **Política**, los pobladores de la comunidad nativa manifiestan que en su totalidad contribuyen en su territorio para para el logro de su desarrollo sostenible.
- El grado de asociación de los pobladores dentro de la comunidad nativa Mencoriari es fuerte, por tanto, se debe fortalecer en su aspecto ambiental para que esto incida en su desarrollo sostenible.

CONCLUSIONES

- Se determinó que no existe una relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,270$, que muestra que existe correlación positiva media entre las dos variables, no es estadísticamente significativo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es menor que la t teórica $|tc| < |tt|$ ($1,6351 < 2,0322$).
- Se determinó que no existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = -0,008$, que muestra que existe correlación negativa muy débil entre las dos variables, no es estadísticamente muy significativo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es menor que la t teórica $|tc| < |tt|$ ($-0,0466 < 2,0322$).
- Se determinó que no existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,107$, que muestra que existe correlación positiva muy débil entre las dos variables, no es estadísticamente muy significativo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es menor que la t teórica $|tc| < |tt|$ ($0,6275 < 2,0322$).
- Se determinó que no existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,281$, que muestra que existe correlación positiva

media entre las dos variables, no es estadísticamente muy significativo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es menor que la t teórica $|t_c| < |t_t|$ ($0,5683 < 2,0322$).

- Se determinó que no existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible en los pobladores de la Comunidad Nativa de Mencoriari; obteniendo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,2183$, que muestra que existe correlación positiva débil entre las dos variables, no es estadísticamente muy significativo, con un nivel de significancia de 0,05 y t calculada es menor que la t teórica $|t_c| < |t_t|$ ($1,0854 < 2,0322$).

SUGERENCIAS

- Se recomienda impulsar el desarrollo de investigaciones tomando en cuenta el empoderamiento ciudadano sobre el capital social para mejorar la solidaridad, la confianza, la cooperación, entre otros factores, que se conciben como elementos fundamentales para la consolidación del desarrollo sostenible de un territorio rural.

- Realizar investigaciones empleando programas de fortalecimiento de capacidades que coadyuven a la comprensión del desarrollo sostenible en las comunidades nativas, para el bienestar humano de estas zonas rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, M. (2012). Capital Social: Un Intento de Medición. Piura – Perú. Universidad de Piura. Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales. Programa Académico de Economía.
- Avolio, S. (1980). Educación Ambiental. Un reto para la generación de hoy. Buenos Aires: Marymar.
- Bernard, F. (1999). Ciencias ambientales, ecología y desarrollo sostenible. Mexico: Interamericana.
- Blanco, E. (2014). El Desarrollo Rural y el Capital Social en el cantón de La Cruz, Guanacaste, Costa Rica. Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia. Departament de Sociologia. Programa de Doctorat.
- Bourdieu, P. (1985). The Forms of Capital. En J. Richardson (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (pp. 241-258). Nueva York: Greenwood.
- Cabanillas, A. (2004). Tesis Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la Desarrollo sostenible de los encuestados de Ciencias de la Educación. UNSCH.
- Coleman, J. (1990) Foundations of Social Theory. Cambridge (Massachusetts): Belknap Press of Harvard University Press.
- Feuereisen, A. (2013). Desarrollo endógeno, capital social y solidaridad democrática: Posibilidades del desarrollo humano en el estudio de caso comuna de Machalí, Sexta región de Chile. Universidad Alberto Hurtado. Chile.
- Hernández; R. (2006) Metodología de la Investigación. Mexico: Me Graw Hill.

- Hunt, D. (1999). Historia de la preocupación por el medio ambiente. Sistemas de gestión medio ambiental. Colombia: Nomos S.A.
- Informe Brundlan. (1987). ONU. Nueva York.
- Jimenez, L. (2000). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: Conceptos para redefinir el desarrollo mundial. Desarrollo sostenible: Transición hacia la coevolución global. Madrid: Piramide.
- Mangas, V. (2003). La sostenibilidad para el desarrollo. Educación ambiental y sostenibilidad. España: Murcia.
- Melev, H. (2003). Desarrollo sostenible. Mexico: Universidad Autónoma de México.
- Pinal, S. (2000). Sustento político social para el desarrollo sostenible. Desarrollo sostenible. Mexico: Mosca Azul.
- Piselli, F. (2003). Capital social: Un concepto situacional y dinámico. In A. Bagnasco, F. Piselli, A. Pizzorno, & C. Trigilia (Eds.). El capital social: Instrucciones de uso (pp 53-88). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica:
- Putnam, R. (1995). "Bowling alone: America's declining social capital". Journal of Democracy, York: Norton, 1963. vol.6, N°1.
- Staber, U. (2007) Contextualizing research on social capital in regional clusters. International Journal of Urban and Regional Research, 31, nº 3,505-521.
- Uphoff, N. y Wijayarathna, C. (2000). Demonstrated benefits from social capital: the productivity of farmer organizations in Gal Oya, Sri Lanka. World Development, 28, N° 11, 1875-1890.
- Villar, R. (2004). Niveles de intervención en el desarrollo de base. Bogotá: RedEAmérica.

Anexos

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Capital Social y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari- Satipo”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Qué relación existe entre Capital social y el Desarrollo Sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?	Determinar la relación que existe entre el Capital social y el desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.	Existe una relación directa y significativa entre el capital social y el desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo	Variable 1 1. Capital Social Dimensiones: 1. Integración intracomunitaria. 2. Conexión intercomunitaria. 3. Sinergia. 4. Eficacia organizacional.	1. Tipo de Investigación: Aplicada. 2. Nivel de Investigación: Correlacional. 3. Población: Comunidad Nativa de Mencoriari.
➤ ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo? ➤ ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión económica del desarrollo	➤ Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo. ➤ Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión	➤ Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari – Satipo. ➤ Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión económica del desarrollo sostenible en la Comunidad	Variables 2 2. Desarrollo Sostenible Dimensiones: 1. Ambiental. 2. Económico. 3. Social. 4. Político.	3. Diseño del experimento: No experimental, transversal, correlacional.

<p>sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?.</p> <p>➤ ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?.</p> <p>➤ ¿Qué relación existe entre el capital Social y la dimensión político del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa Mencoriari - Satipo?.</p>	<p>económica del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.</p> <p>➤ Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.</p> <p>➤ Determinar la relación que existe entre el Capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible de la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.</p>	<p>Nativa de Mencoriari - Satipo.</p> <p>➤ Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión social del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.</p> <p>➤ Existe una relación directa y significativa entre el capital social y la dimensión política del desarrollo sostenible en la Comunidad Nativa de Mencoriari - Satipo.</p>		
--	---	---	--	--

ANEXO 02

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Capital Social	Integración intracomunitaria	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Grado de confianza entre vecinos. ➤ Grado de participación. 	Encuesta
	Conexión intercomunitaria	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Grado de identidad. ➤ Grado de confianza en las instituciones. 	
	Sinergia	➤ Grado de cooperación comunal y comunicación interasociativa.	
	Eficacia organizacional	➤ Eficiencia Institucional.	
Desarrollo sostenible	Ambiental	Interés por el medio ambiente.	
		Separa los residuos adecuadamente.	
		Usa el recurso agua eficientemente.	
		Protege el recurso aire habitualmente.	
		Usa el recurso suelo eficientemente.	
	Económico	Valora económicamente la basura en su entorno.	
		Reconoce la producción per cápita de residuos sólidos en su entorno.	
	Social	Interés por las campañas de sensibilización en su entorno.	
		Reconoce los índices de necesidades básicas insatisfechas	
	Político	Respeta el punto de vista del gobierno de turno habitualmente	
Valora las políticas a largo plazo en su entorno.			

Grado de identidad		TD	D	ND/NA	A	TA
7	¿La población se siente parte de la comunidad?					
8	¿Existe una identidad de la comunidad en el distrito, que la identifica de forma clara?					
9	¿Existe cambios en esta identidad en el tiempo?					
Grado de confianza en las instituciones						
10	¿Cuánto confía en ...	En una proporción muy grande	En una gran proporción	Ni en pequeña ni en gran proporción	En una proporción pequeña	En una proporción muy pequeña
	El Jefe de la comunidad.					
	La posta de salud.					
	Las instituciones educativas.					
	El ejército.					
	La familia.					
	Organismos No Gubernamentales					
	El Gobernador regional.					
	Funcionarios del gobierno local					
	Funcionarios del gobierno central					
	La Iglesia					
11	Grado de cooperación comunal y comunicación interasociativa	TD	D	ND/NA	A	TA
12	¿Aproximadamente la mayoría de los pobladores trabaja activamente en las actividades para el bien de la comunidad?					
13	¿Considera que la población coopera y apoya la labor de grupos que trabajan por el desarrollo de la comunidad?					
14	¿El Jefe cita con anticipación a las reuniones?					
15	¿Los temas que se van a tratar en las reuniones son informadas con anticipación?					
16	¿En las reuniones, se rinde cuenta de lo que se hace					

	sobre los acuerdos anteriores?					
17	Se informa periódicamente al poblador sobre el avance de metas y logros de gestión.					
Eficiencia Institucional.						
18	Existe Eficiencia de gestión del Jefe de la comunidad					
19	¿Las autoridades proponen soluciones, ayudan a la población a encontrar soluciones?					
20	¿Las decisiones en la comunidad son hechas en conjunto?					

Adaptado de: Monago, 2013; López, 2009.

PARTE II: EL DESARROLLO SOSTENIBLE

D/N°	ITEMS O PREGUNTAS	Puntuación Likert					
		1	2	3	4	5	
1	01	Personalmente, le preocupa los problemas de su entorno natural.					
	02	Percibe actitudes ambientales positivas en la comunidad nativa.					
	03	El interés de los pobladores en la conservación del entorno natural, previene la aparición de residuos en la comunidad.					
	04	Es necesario separar los residuos que generamos.					
	05	Considera usted que todos los residuos que produce la comunidad nativa se pueden reciclar.					
	06	Cree usted que reducirá la cantidad de residuos que produce no tirando cosas que estén en buen estado.					
	07	La mayoría de los pobladores no recicla porque no sabe cómo hacerlo.					
	08	Considera usted que el reciclado es la única solución posible al problema de acumulación de residuos.					
	09	¿La contaminación del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico?					
	10	¿La población no es consciente de la escasez del agua dulce en el planeta?					
	11	¿El uso del gas natural favorecerá a evitar la contaminación atmosférica?					
	12	¿El uso de los vehículos automotores contribuye a contaminar el aire?					
	13	¿El uso del suelo que se da en la población es adecuado en la actualidad?					
	14	¿Considera usted que es importante reforestar para evitar la erosión del suelo?					
2	15	¿Los pobladores tienen conocimiento del valor económico que actualmente tiene los residuos domésticos?					
	16	¿La producción de residuos sólidos por persona está en función al nivel de ingreso económico familiar percibido?					
3	17	¿Considera usted que debe existir dentro de la enseñanza de sus niños una asignatura sobre educación ambiental desde los primeros niveles de educación?					
	18	¿Las charlas sobre conservación del territorio deben realizarse con mayor frecuencia?					
	19	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?					
	20	¿Usted realiza prácticas sostenibles como el de no talar árboles pequeños y evita la quema del bosque?					
	21	¿El incremento de la población influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?					
	22	¿El total de la población carece de acceso real a las necesidades básicas?					
4	23	¿La solución de la contaminación ambiental, es tarea de todos?					
	24	¿Está de acuerdo con las políticas hacia el medio ambiente que ha propuesto el gobierno de turno?					
	25	¿Considera usted que las decisiones del estado no deben de diferir y deben de ser de largo plazo?					



Cecilia Nataly CASTILLO YAURI

Nació en el distrito de Junín – provincia de Junín – Departamento de Junín, hija de los profesores Alberto Benilde Castillo Huerta y de Maura Yauri Cano. Sus estudios de educación primaria y secundaria los realizó en su ciudad natal. Es Ingeniera Agroindustrial, por la Universidad Nacional del Centro del Perú, egresada de la Maestría en Tecnología y Gestión de la Calidad de Alimentos, en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Ha laborado en diversas instituciones públicas y privadas, las cuales son: en la Empresa Koken del Perú, como responsable del área de control de calidad

Ha sido Asistente de coordinación en el área de medio ambiente de la Gerencia de Recursos Naturales del Gobierno Regional de Junín, Gestor de Negocios en la Agencia Agraria de Jauja de la Dirección de Agricultura Junín. Ha sido Monitor de Gestión Local en el Programa Qali Warma en la provincia de Satipo. Es miembro ordinario del Colegio de Ingenieros del Perú. Ha realizado diversos estudios de especialización y diplomados en Proyectos de Inversión y planes de Negocio, resaltando sus estudios en el diplomado en Comercialización Alternativa, Seguridad y Soberanía Alimentaria realizado en la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Ha realizado diversas capacitaciones en Sensibilización para el fortalecimiento de las organizaciones y asociaciones productivas. Especialista en el fortalecimiento organizacional y asistencia técnica en diversos cultivos.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En el Auditorio de la Escuela de Posgrado, siendo las 11:00h, del día lunes 17 DE SETIEMBRE DE 2018, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Pedro CORDOVA TRUJILLO	Presidente
Dra. Nancy VERAMENDI VILLAVICENCIOS	Secretaria
Dra. Violeta ROJAS BRAVO	Vocal

Asesor de Tesis: Dr. Lorenzo PASQUEL LOARTE (Resolución N° 0490-2017-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, mención en Gestión Ambiental, Doña, Cecilia Nataly CASTILLO YAURI.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA COMUNIDAD NATIVA DE MENCORIARI - SATIPO".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

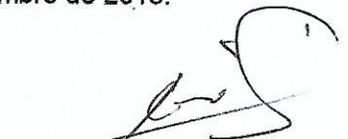
- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

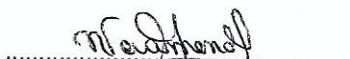
Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Diecisiete (17)
Equivalente a Muy Buena, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 13.30... horas del 17 de setiembre de 2018.


.....
PRESIDENTE
DNI N° 22485210.....


.....
SECRETARIA
DNI N° 22421418.....


.....
VOCAL
DNI N° 22486830.....

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02142-2018-UNHEVAL/EPG-D)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y nombres: MALPARTIDA YAPIAS Rafael Julián
DNI: 40337829 Correo electrónico: rafael.malpartida@unh.edu.pe
Teléfono de casa: 388757 Celular: 964308889 Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO
Maestría: Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
Mención: Gestión Ambiental

Grado Académico obtenido:

MAESTRO

Título de la tesis:

CONCIENCIA AMBIENTAL Y CONSUMO RESPONSABLE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA.

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al repositorio institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

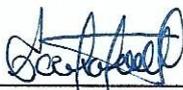
En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido.

1 año 2 años 3 años 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma:



Firma del autor