

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



---

**NIVELES Y TIPOS DE SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS VARONES DE LA  
E. P. DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN DE  
PERÚ Y UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS DE CHILE – 2017**

---

**TESIS PARA OPTAR EI TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**TESISTAS:**

Heily Kenia Palacin Callupe

Lorena Patricia Perez Ramirez

Lisseth Yadira Rojas Livia

**ASESOR:**

Mg. Jesus Calle Ilizarbe

**HUANUCO – PERÚ**

**2018**

## DEDICATORIA

*A Dios por permitirnos llegar con buena salud y grandes logros al inicio de una nueva etapa en nuestra vida profesional.*

*A nuestros padres quienes nos apoyaron todo el tiempo de manera incondicional, inculcándonos valores y principios, por el amor y ejemplo de perseverancia que nos ha permitido ser personas de bien, además de la motivación constante.*

*A nuestra alma mater la UNHEVAL, sobre todo a los docentes que marcaron cada etapa de nuestro camino universitario, en particular al Psic. Jesús Calle Ilizarbe, que nos apoyó de manera incondicional en asesorías y dudas presentadas en la elaboración de esta investigación.*

*Finalmente de manera especial a todas las mujeres, mismo que ha rebasado la cordura a convertirse en la locura de muerte y sangre de la sociedad, para que en algún momento de sus vidas puedan vivir libres de violencia sexista, machista, prejuicios, estereotipos y se pueda coexistir en una sociedad equitativa con libertad de expresión y dignidad de ser mujeres. Ciudadanas plenas de ese país.*

## AGRADECIMIENTO

*Nos gustaría que estas palabras sirvieran para expresar nuestro más profundo y sincero agradecimiento a*

*Dios y a las personas que han hecho posible la realización de la presente investigación.*

*Queremos expresar nuestra gratitud y afecto a las autoridades de la Universidad Nacional Herminio Valdizán y a los de nuestra Facultad de Psicología, porque con su gran compromiso, fuerza y orientación en el desarrollo académico, esto ha podido hacerse realidad.*

*También agradecer al Psic. Jesús Calle Ilizarbe, por su motivación y esmerado esfuerzo en el proceso de asesoramiento y al Psic. José Miguel Peña, de la Universidad Bernardo O'higgins – Santiago de Chile por su apoyo incondicional y buena disposición.*

*Asimismo, agradecer a las personas que nos han acompañado, a nuestras familias, por estar siempre ahí, especialmente por su apoyo y confianza incondicional.*

*Por último, agradecer a todas personas que nos han conducido y orientado en el proceso de formación personal y académico durante estos años de estudio.*

## **RESUMEN**

El Sexismo o llamada también discriminación de género ha afectado a la humanidad desde el principio de los tiempos, ello reflejado en el estudio de la historia de las antiguas sociedades en las que se miraba a las mujeres como el sexo inferior y se le trataba cruelmente. Sin embargo, diversos índices sugieren que la igualdad entre hombres y mujeres dista mucho de ser una realidad. Llegando así a evidenciar a la violencia en todas sus manifestaciones posibles, Según Glick y Fiske (1996), el sexismo ambivalente conjuga las formas tradicionales con formas “benévolas”, que si bien tienen un componente afectivo y conductual positivo siguen considerando a la mujer de forma estereotipada y limitada a ciertos roles.

La presente investigación tiene como objetivo describir y comparar, el nivel y tipo de sexismo ambivalente alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y la Universidad Bernardo O’Higgins de Chile– 2017, a través de la evaluación del Sexismo Ambivalente con el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), cumpliendo satisfactoriamente los requisitos de fiabilidad y validez.

El método utilizado en esta investigación es el Descriptivo con el Diseño Descriptivo Comparativo, con una muestra de 117 alumnos universitarios de la Facultad de Psicología de ambas universidades (54 de la UNHEVAL y 63 de la UBO), todos ellos con edades que fluctúan entre 18 y 23 años.

Los resultados encontrados en la presente investigación fueron que en ambas muestras el nivel de sexismo es moderado, al igual que el predominio del tipo es el sexismo hostil, siendo así que no existen diferencias al momento de comparar dichas muestras.

## **SUMMARY**

Sexism or also called gender discrimination has affected humanity since the beginning of time, reflected in the study of the history of ancient societies in which women were regarded as the inferior sex and treated cruelly. However, various indices suggest that equality between men and women is far from being a reality. In this way, evidence of violence in all its possible manifestations, According to Glick and Fiske (1996), ambivalent sexism combines traditional forms with "benevolent" forms, which although they have a positive affective and behavioral component, continue to consider the woman of Stereotyped form and limited to certain roles.

The objective of this research is to describe and compare the level and type of ambivalent sexism male students of the E.P. of Psychology of the National University Hermilio Valdizan and the University Bernardo O'Higgins of Chile-2017, through the evaluation of the Ambivalent Sexism with the Inventory of Ambivalent Sexism (ASI), satisfactorily fulfilling the requirements of reliability and validity.

The method used in this investigation is the Descriptive with the Comparative Descriptive Design, with a sample of 117 university students of the Faculty of Psychology of both universities (54 of the UNHEVAL and 63 of the UBO), all of them with ages that fluctuate between 18 and 23 years old.

The results found in the present investigation were that in both samples the level of sexism is moderate, just as the predominance of type is hostile sexism, being that there are no differences when comparing said samples

## **INTRODUCCIÓN**

Las actitudes sexistas en relación contra las mujeres y la concomitante violencia contra éstas es un problema de proporciones epidémicas prácticamente en todo el mundo. El sexismo, en general, está relacionado con la desigualdad de género y estudios recientes (García, Palacios, Torrico, y Navarro, 2009) también han evidenciado las relaciones directas entre sexismo y violencia física y verbal hacia las mujeres.

El sexismo se define como una actitud discriminatoria dirigida a las personas en virtud de su pertenencia a un determinado sexo biológico, en función del cual se asumen diferentes características y conductas. En los últimos años, viene siendo habitual distinguir, al menos en los países occidentales, entre dos formas diferentes de ideologías de género o sexismo: el clásico y el constituido por las nuevas formas. Por sexismo clásico (también denominado hostil) se entiende una actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo.

Las nuevas formas de ideología de género sexista comparten apariencias más encubiertas y sutiles de expresión, que pasan más inadvertidas y que se siguen caracterizando por un tratamiento desigual y perjudicial hacia las mujeres. La discriminación abierta y hostil hacia las mujeres, basada en los estereotipos de género, se ha convertido hoy en día en ilegal en la mayoría de los países occidentales, como obvia consecuencia de la injusta y arbitraria

jerarquización de los sexos. Sin embargo, esto no ha supuesto la superación de la discriminación «real» en función del género, que afecta en gran medida a la población mundial, lo que explica el interés que ha generado este tema en las últimas décadas.

El sexismo ambivalente constituye un constructo bidimensional que abarca dos tipos de actitudes sexistas: hostil y benevolente. Así el elemento hostil (SH) comparte con el sexismo más tradicional su carga afectiva negativa y se define como un prejuicio hacia las mujeres que las considera en una situación de inferioridad con respecto a los hombres, y la valoración negativa (actitud hostil) hacia los hombres como ostentadores del poder y responsables de la relegación de la mujer a un estatus inferior. El sexismo benevolente (SB) ilícita un tono afectivo positivo, por un lado idealizando los roles tradicionales de las mujeres, al mismo tiempo que se enfatiza su debilidad y necesidad de protección, reforzando hacia los hombres su papel protector complementario (actitud benevolente) porque su tono afectivo positivo enmascara su verdadera esencia sexista y así a través de las actitudes benevolentes los hombres se ganan la confianza de las mujeres frente al rechazo que genera las actitudes hostiles. Esta actitud discriminatoria de los hombres hacia las mujeres lleva a que las mujeres a que respondan con actitudes ambivalentes hacia hombres. De forma que las mujeres que son castigadas con el sexismo hostil responden con actitudes hostiles hacia los hombres. Es decir, las mujeres como grupo subordinado tienen resentimiento frente al grupo de los hombres que son los que sustentan el poder. Además, estas mujeres se quieren diferenciar de los hombres positivamente aludiendo a ejemplos como un hombre sin una mujer estaría perdido. Por otro lado, las mujeres tradicionales que son recompensadas con el sexismo benevolente aplican actitudes benevolentes hacia los hombres. Estas mujeres creen que ellas

realmente son menos ambiciosas, dominantes y valientes que los hombres. Además, consideran que entre hombres y mujeres hay una gran dependencia debido a la reproducción.

En el capítulo I se presenta el planteamiento de problema, comprendiendo la idea central de la investigación como uno de los problemas de nuestra sociedad actual, el sexismo o llamado también discriminación de género. Asimismo, la formulación del problema, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específica, variables, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones.

En el Capítulo II se presenta el marco teórico, en la que describe la información respecto a las teorías para sustentar científicamente; es decir, antecedentes, fundamentación teórica, enfoques teóricos y definiciones conceptuales.

En el Capítulo III se describe la parte metodológica del trabajo de investigación, el diseño al que pertenece, ámbito de investigación, población y muestra. Asimismo, la validez y confiabilidad del instrumento, técnicas y procedimiento de la recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos.

En el Capítulo IV comprende los resultados de la investigación, donde se especifica la presentación y análisis de resultados, siendo estos cuantitativos y cualitativos, se describe la interpretación y discusión de resultados. Además, el contraste y prueba de hipótesis.

En el Capítulo V se detalla las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se señala las referencias bibliográficas que se han utilizado para el desarrollo de la investigación. En los anexos se encuentra la matriz de consistencia, ficha técnica, ejemplar del instrumento utilizado y el plan de estudios de ambas universidades.

## **INDICE**

|                |     |
|----------------|-----|
| DEDICATORIA    | I   |
| AGRADECIMIENTO | II  |
| RESUMEN        | III |
| INTRODUCCIÓN   | IV  |

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

|             |                                     |        |
|-------------|-------------------------------------|--------|
| <b>1.1.</b> | Fundamentación del problema         | Pg. 20 |
| <b>1.2.</b> | Formulación del problema.           | Pg. 24 |
|             | <b>1.2.1.</b> Problema General      | Pg. 24 |
|             | <b>1.2.2.</b> Problemas Específicos | Pg. 24 |
| <b>1.3.</b> | Objetivos                           | Pg. 25 |

|                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| 1.3.1. Objetivos: Generales       | Pg. 25 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos      | Pg. 25 |
| 1.4. Hipótesis                    | Pg. 26 |
| 1.4.1. Hipótesis General          | Pg. 26 |
| 1.4.2. Hipótesis Específicas      | Pg. 27 |
| 1.5. Variables                    | Pg. 28 |
| 1.6. Justificación e importancia. | Pg. 30 |
| 1.7. Viabilidad                   | Pg. 31 |
| 1.8. Limitaciones                 | Pg. 31 |

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

|  |        |
|--|--------|
| 2.1. Antecedentes                            | Pg. 32 |
| 2.1.1. Investigaciones a Nivel Internacional | Pg. 32 |
| 2.1.2. Investigaciones a Nivel Nacional      | Pg. 33 |
| 2.1.3. Investigaciones a Nivel Local         | Pg. 35 |
| 2.2. Fundamentación teórica.                 | Pg. 36 |

|                |   |               |
|----------------|---|---------------|
| <b>2.2.1.</b>  | <b>Género e Ideología Sexista</b>                           | <b>Pg. 36</b> |
| <b>2.2.2</b>   | <b>Conceptualizando el sexismo</b>                          | <b>Pg. 39</b> |
| <b>2.2.3.</b>  | <b>Teorías relacionadas al tema</b>                         | <b>Pg. 43</b> |
| <b>2.2.4.</b>  | <b>La teoría del Sexismo Ambivalente</b>                    | <b>Pg. 46</b> |
| <b>2.2.5.</b>  | <b>La Dimensión “real” del Sexismo Ambivalente</b>          | <b>Pg. 52</b> |
| <b>2.2.6.</b>  | <b>Características del Departamento de Huánuco</b>          | <b>Pg. 54</b> |
| <b>2.2.7.</b>  | <b>Características de la Región de Santiago</b>             | <b>Pg. 55</b> |
| <b>2.2.8.</b>  | <b>Características del Grupo Etario</b>                     | <b>Pg. 58</b> |
| <b>2.2.9.</b>  | <b>Características Generales de la UNHEVAL –Huánuco</b>     | <b>Pg. 60</b> |
| <b>2.2.10.</b> | <b>Características de la E. P. de Psicología UNHEVAL</b>    | <b>Pg. 62</b> |
| <b>2.2.11.</b> | <b>Características Generales de UBO – Santiago de Chile</b> | <b>Pg. 64</b> |
| <b>2.2.12.</b> | <b>Características de la E. P. de Psicología - UBO</b>      | <b>Pg. 68</b> |
| <b>2.3.</b>    | <b>Definiciones conceptuales</b>                            | <b>Pg. 71</b> |

### **CAPITULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

|             |   |               |
|-------------|---|---------------|
| <b>3.1.</b> | <b>Nivel, Tipo y Método de investigación:</b> | <b>Pg. 78</b> |
|-------------|---|---------------|

|               |   |        |
|---------------|---|--------|
| <b>3.1.1.</b> | <b>NIVEL: Estudio Descriptivo</b>   | Pg. 78 |
| <b>3.1.2.</b> | <b>TIPO: Investigación Sustantiva – Descriptiva</b>                         | Pg. 78 |
| <b>3.1.3.</b> | <b>MÉTODO: Descriptivo – Observación Indirecta</b>                          | Pg. 79 |
| <b>3.2.</b>   | <b>Diseño de Investigación</b>  | Pg. 79 |
| <b>3.2.1.</b> | <b>Nombre: Diseño Descriptivo Comparativo</b>                               | Pg. 79 |
| <b>3.3.</b>   | <b>Ámbito de la investigación</b>   | Pg. 80 |
| <b>3.3.1.</b> | <b>Departamento de Huánuco</b>  | Pg. 80 |
| <b>3.3.2.</b> | <b>Región de Santiago de Chile</b>  | Pg. 82 |
| <b>3.4.</b>   | <b>Población y muestra</b>  | Pg. 84 |
| <b>3.4.1.</b> | <b>Población</b>  | Pg. 84 |
| <b>3.4.2.</b> | <b>Muestra</b>  | Pg. 85 |
| <b>3.4.3.</b> | <b>Tipo de Muestreo</b>   | Pg. 85 |
| <b>3.5.</b>   | <b>Instrumento de Estudio (Validéz y Confiabilidad de los Instrumentos)</b> | Pg. 86 |
| <b>3.5.1.</b> | <b>Inventario de Sexismo (ASI)</b>  | Pg. 86 |
| <b>3.5.2.</b> | <b>Consistencia Interna – Análisis de Confiabilidad del Instrumento</b>     | Pg. 89 |
| <b>3.6.</b>   | <b>Técnicas y Procedimiento de recolección y procesamiento de datos</b>     | Pg. 92 |

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

- |             |   |         |
|-------------|---|---------|
| <b>4.1.</b> | Presentación, análisis e interpretación de resultados                 | Pg. 94  |
| <b>4.2.</b> | Verificación de Hipótesis   | Pg. 102 |
|             | <b>4.2.1.</b> Contraste de las Hipótesis Específicas de investigación | Pg. 102 |
| <b>4.3.</b> | Discusión de los resultados   | Pg. 113 |

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- |             |                               |         |
|-------------|-------------------------------|---------|
| <b>5.1.</b> | Conclusiones                  | Pg. 117 |
| <b>5.2.</b> | Sugerencias y Recomendaciones | Pg. 118 |

**BIBLIOGRAFIA** Pg. 121

**ANEXOS** Pg. 129

|  |         |
|--|---------|
| <b>Anexo N° 01:</b> Matriz de consistencia   | Pg. 130 |
| <b>Anexo N° 02:</b> Inventario de Sexismo Ambivalente  | Pg. 135 |
| <b>Anexo N°03:</b> Análisis De Confiabilidad Del Instrumento:<br>Inventario De Sexismo Ambivalente | Pg. 137 |
| <b>Anexo N° 04:</b> Plan de Estudios 2002- Corregido y Validado - UNHEVAL                          | Pg. 156 |
| <b>Anexo N° 05:</b> Programa de Estudios de Psicología - UBO                                       | Pg. 166 |

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACION

#### 1.1 Fundamentación del Problema

Uno de los problemas más álgidos en la sociedad, es el Sexismo o llamada también discriminación de género el cual ha afectado a la humanidad desde el principio de los tiempos, ello reflejado en el estudio de la historia de las antiguas sociedades en las que se miraba a las mujeres como el sexo inferior y se le trataba cruelmente, por cuanto ellas no poseían ningún derecho ni eran dueñas de su propia vida.

Según Allport(1954), refiere que el sexismo es una actitud de antipatía hacia las mujeres, en función de la cual estas son relegadas a un estatus inferior. Por sexismo clásico, también denominado “viejo”, “hostil” o “a la antigua usanza”, se entiende una “actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo” (Cameron, 1977).

De acuerdo con Henríquez (2009), los “estudios feministas y de género señalan que la mujer, en distintas culturas a nivel del mundo y diversas épocas, han estado excluidas de todas las consideraciones sociales y del respeto que se debe a todos los seres humanos, porque se tenía la creencias de que ellas son menos racionales y mas naturales que los hombres”, considerándolas carentes de autonomía y dominio propio en las diversas áreas de la vida, tanto así que estaban a merced y en espera del sexo fuerte, no pudiendo asumir

responsabilidades que va más allá de labores domésticas o roles que solo comprende al sexo débil .

Sin embargo, en la actualidad se podría asumir que este tipo de comportamientos se están transformando de manera más sigilosa, es decir “prácticas pasivas” pero nocivas entre los adolescentes y jóvenes específicamente hacia el sexo femenino, aceptando y justificando en nombre de la cultura o de la tradición, trayendo consigo dolor, sufrimiento y humillación e incluso consecuencias subyacentes como la violencia en toda sus manifestaciones perjudicando su nivel de ajuste individual y social.

La cadena televisiva Cable News Network Español [CNN] (2016), declarado por la Organización de las Naciones Unidas, según cifras refiere que, 1 de cada 3 mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual, principalmente a manos de un compañero sentimental, según ONU Mujeres, la violencia contra las mujeres es el abuso más generalizado de los derechos humanos y "el feminicidio es su expresión extrema". Y en América Latina es la región donde se presentan más asesinatos de mujeres por su género: 14 de los 25 países del mundo con las tasas más elevadas de feminicidio están en esta parte del mundo, donde alrededor de 60.000 mujeres son asesinadas al año en América Latina.

Asimismo, Girlguiding (2013), en el Reino Unido realizó un estudio sobre la igualdad de las niñas y mujeres jóvenes, el cuál se basa en una encuesta a más de 1200 niñas y mujeres entre 7 y 21 años de edad, obteniendo como resultado que tres cuartas partes de las encuestas reconocen la desigualdad de condiciones que sufren en su día a día por ser mujer, en casi todos los ámbitos de su vida; el 87% de las jóvenes entre 11 y 21 años opinaban que eran juzgadas por su aspecto físico ; más del 36% han sentido que le

trataban como “estúpidas” a causa de su género. Por otro lado la mayoría de las niñas de 13 años afirmaron que habían experimentado acoso sexual, el 80% entre los 19 y 21 años, se ubican 15 en “haber sido gritadas, recibido chistes y burlas sexuales” así como el contacto físico no deseado y acoso. También un 76% confesó que han sido juzgadas duramente por tener relaciones sexuales, el 75% asegura que los chicos esperan que ellas tengan el mismo aspecto físico que tienen las mujeres que aparecen en los medios.

Recientemente La tercera (2016), en la encuesta “Percepción de las mujeres sobre situación y condiciones de vida en Chile 2016” que se realiza anualmente la Corporación Humanas reveló que en cuanto a la percepción de discriminación 85,8% de las encuestadas afirma que las mujeres son discriminadas en el país, porcentaje que ha mantenido a un nivel similar desde que se explica el estudio. Y entre los ámbitos que reúnen mayor sensación de discriminación están trabajo (89,5%), acceso a la justicia (74,8%) y libertad sexual (73,9%). Además la mitad de las mujeres cree que Chile es un país machista.

Y en nuestra realidad Peruana las cifras demuestran que la situación para las mujeres no varía. Por lo que en el Diario Perú 21 (2017) en el Informe Brechas de Género 2015 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), menciona que el Índice de Desigualdad de Género; medición que refleja en qué medida las mujeres se ven desfavorecidas frente a los hombres, una pérdida porcentual de 43.7%. Esto quiere decir que aún hay brechas entre mujeres y hombres en acceso a la salud, educación, trabajo y participación política, entre otros rubros. Y si hablamos de violencia, que es una de las manifestaciones de discriminación más nocivas hacia la mujer, la situación es peor. Solo el año pasado hubo 117 feminicidios y 241 tentativas de feminicidio, el Ministerio de la

Mujer registró 60,589 casos de violencia física y psicológica contra mujeres y se contabilizaron 7,488 víctimas de violencia sexual. Esto evidencia que existen brechas significativas entre sexos, que se ven reflejados en los diferentes aspectos de la vida, desde lo laboral hasta lo personal-familiar.

Es así, que se infiere que el sexismo en la actualidad se ha convertido en uno de los problemas más graves que ha llegado a ocupar muchas páginas de periódicos y noticieros tanto a nivel mundial como nacional; y como se mencionan líneas arriba los países como Perú y Chile no son ajenos a este problema, ya que se da de manera intergeneracional que como es entendido tiene la raíz no en la juventud o adultez, sino en la niñez, adolescencia y que va extendiéndose hacia las demás etapas de la vida del ser humano.

Partiendo de esta problemática, es que se busca describir y comparar con mayor propiedad los tipos y niveles de sexismo que existe entre los alumnos varones, quienes están formándose en la Escuela Profesional de Psicología (E.P.) de la Universidad Bernardo O'Higgins (UBO) – Santiago de Chile y la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) – Huánuco, Perú. Ya que son portadores de la Salud mental dentro de los diferentes agentes socializadores. Asimismo se facilitará contar con información actualizada con datos precisos que permitan tomar acciones de prevención e intervención en el ámbito del desarrollo humano.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile - 2017?

¿Existen diferencias significativas entre el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. A. P. de Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile - 2017?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

**A.** ¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017?

**B.** ¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile– 2017?

**C.** ¿Cuál el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017?

**D.** ¿Cuál el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile - 2017?

**E.** ¿Existen diferencias entre el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017?

**F.** ¿Existen diferencias entre el tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo: General**

Describir el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y Universidad Bernardo O'Higgins – 2017.

Comparar los niveles y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y Universidad Bernardo O'Higgins - 2017.

#### **1.3.2. Objetivos: Específicos**

- A.** Describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017.
- B.** Describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile– 2017.
- C.** Identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – 2017.
- D.** Identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.
- E.** Determinar si existen diferencias entre el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017

- F. Determinar si existen las diferencias del tipo predominante del sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

#### **1.4. Hipótesis**

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de diseño descriptivo - comparativo, se considera hipótesis solo para responder a las preguntas de índole comparativo.

##### **1.4.1. Hipótesis General**

H0 No existe diferencias entre los niveles y tipos de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H1 Existe diferencias entre los niveles y tipos de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

##### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

H0 No existe diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H1 Existe diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H0 No existe diferencias en el tipo de sexismo ambivalente promedio predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H1 Existe diferencias en el tipo de sexismo ambivalente promedio predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H0 No existe diferencias en el tipo benevolente, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H1 Existe diferencias en el tipo benevolente, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H0 No existe diferencias en el tipo hostil, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H1 Existe diferencias en el tipo hostil, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile- 2017.

## **1.5 Variables**

### **Sistema de Variables (dimensiones e indicadores)**

Para la mejor comprensión del lector se distribuye el sistema de variables en un cuadro de la siguiente manera:

| <b>VARIABLES</b> | <b>DIMENSIONES<br/>(TIPOS)</b> | <b>INDICADORES</b>                     |
|------------------|--------------------------------|--|
| Sexismo          | Benevolente                    | 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22  |
| Ambivalente      | Hostil                         | 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21 |

Además se distribuye el sistema de variables (niveles y quintiles) en el siguiente cuadro:

| <b>VARIABLES</b>       | <b>NIVELES</b> | <b>QUINTILES</b> |
|------------------------|----------------|------------------|
| Sexismo<br>ambivalente | Muy Bajo       | 0 – 22           |
|                        | Bajo           | 23 – 44          |
|                        | Moderado       | 45 - 66          |
|                        | Alto           | 67 – 88          |
|                        | Muy Alto       | 89 - 110         |

### Definición operacional de variables

| VARIABLE                          | DEFINICIÓN<br>CONCEPTUAL DE LA<br>VARIABLE   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES<br>(TIPOS)  |
|-----------------------------------|--|--|---|
| <p><b>Sexismo ambivalente</b></p> | <p>El sexismo ambivalente, es una construcción social en la que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico generando un trato diferenciado. (Glick&amp;Fiske, 1996)</p> | <p>Es el resultado del puntaje de la combinación, de dos dimensiones: <b>Hostil</b> (Percepciones prejuiciosas y discriminatorias) y <b>Benévolo</b> (Percepciones positivas estereotipadas, con connotación positiva), que se le da a las personas según su sexo biológico. (Glick&amp;Fiske, 1996)</p> | <p><b>Hostil:</b><br/>Se define como la percepción prejuiciosa ejercida de connotación negativa basada en la creencia que existe un sexo superior, el masculino, reflejando la antipatía e intolerancia. (Glick&amp;Fiske, 1996)</p>                                    |
|                                   |  |  | <p><b>Benévolo:</b><br/>Se refiere a la percepción de connotación positiva hacia una persona por su sexo biológico basado en creencias estereotipadas de las mismas, justifica así las conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil. (Glick&amp;Fiske, 1996)</p> |

## 1.6 Justificación e Importancia

Hoy en nuestra sociedad aún se percibe discriminación de manera continua y sigilosa, es decir se están tomando nuevas formas más sutiles que pasan desapercibidas y que siguen perjudicando a las mujeres, a nivel físico, psicológico y social. Por ello se considera que dentro de la formación como psicólogos es asumir la responsabilidad de concientizar en valores a la población para contrarrestar la discriminación y la desigualdad de género.

A nivel teórico la investigación permite ampliar las teorías existentes y será de gran aporte como antecedente en los posteriores estudios dentro de la línea de investigación del desarrollo humano.

A nivel práctico, aporta datos actuales para el beneficio y/o servicio de la población, pues ayudará a implementar programas preventivos relacionados a la sexualidad e igualdad de género, planes de mejora relacionados a cada cultura, en los estudiantes universitarios, permitiendo reducir prejuicios sexistas y este a su vez brindara estrategias para crear una sociedad con una visión igualitaria.

A nivel metodológico, la investigación aporta como primer antecedente de un estudio comparativo entre dos realidades diferentes, sirviendo como material de investigación para posteriores estudios.

Finalmente a nivel social la difusión de los resultados ayudara a mejorar las relaciones interpersonales entre ambos sexos, donde se perciba la igualdad en cuanto a sus funciones dentro de la sociedad y en base a ello se implementara estrategias de solución.

### **1.7. Viabilidad**

La presente investigación es viable y factible por:

- Se cuenta con el instrumento requerido para la investigación.
- Se dispone de bibliografía electrónica requerida.
- Accesibilidad, disposición y compromiso de la muestra en el proceso de la aplicación de la encuesta.
- Auto financiamiento por los investigadores

### **1.8. Limitaciones**

La presente investigación se evidencia las siguientes limitaciones de orden funcional:

- Existe poca fuente bibliográfica e información estadística acerca del tema de investigación.
- Debido a las pocas investigaciones realizadas sobre el tema, se han presentado dificultades en la elaboración del sustento teórico, sin embargo se cuenta con referencias relacionados a la validación del instrumento.
- Escasos estudios a nivel local y nacional en ambos países del fenómeno investigado.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEORICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Investigaciones a Nivel Internacional

Garaigordobil, M. y Donado, M. (2011). Realizaron la investigación “Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de Residencia”. El estudio tuvo como objetivo explorar si existen diferencias entre los adolescentes de dos ciudades colombianas (Barranquilla y Bogotá) con niveles de desarrollo distintos. Los resultados han mostrado que en las formas tradicionales de sexismo (sexismo hostil) no hay diferencias entre los adolescentes de ambas ciudades, pero en las formas de sexismo moderno (benevolente), así como en la ideología de rol sexual se observan puntuaciones superiores en los adolescentes de Barranquilla.

Cárdenas, M., et. al (2011). Realizaron la investigación: “Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales”. El objetivo de esta investigación fue adaptar y validar para la zona de Santiago de Chile el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI (Glick & Fiske, 1996). La muestra quedó constituida por 220 participantes de ambos sexos, todos ellos estudiantes de las carreras de psicología, periodismo, economía e ingeniería.

Como resultado el ASI muestra ser confiable y válido e informa una alta correlación con una serie de variables sociodemográficas y psicosociales. Respecto del perfil de sexismo, los hombres muestran mayores índices de sexismo tanto benévolo como hostil que las mujeres, aunque los niveles para estas sobre todo en el de tipo benévolo son bastante elevados. Se discuten estos resultados a la luz de las teorías sobre prejuicio y estereotipos de género.

### **2.1.2. Investigaciones a Nivel Nacional**

Fernández, S., Arias W. y Alvarado, M. (2017). Realizaron la investigación “La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa”. En esta investigación se analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente, para luego valorar sus resultados, tras ser aplicado a una muestra de 434 estudiantes universitarios de dos universidades de la ciudad de Arequipa. Los valores psicométricos indican que los ítems son homogéneos y que cuenta con validez de constructo y confiabilidad adecuados ( $\alpha = 0.742$ ). Se reportaron diferencias significativas entre varones y mujeres, siendo los varones más sexistas que aquellas, sobre todo en el sexismo hostil y benévolo paternalista y diferencia de género. En cuanto a la universidad de procedencia, los estudiantes de la universidad pública fueron más sexistas, así como quienes estudian carreras de ingenierías.

Herrera, M. (2015). Realizo la tesis: “Relación entre Sexismo Ambivalente y Violencia de Pareja Íntima según Nivel Educativo” Este estudio analizo la

relación entre el Sexismo Ambivalente y la Violencia de Pareja Íntima y, además, indago si existen diferencias según el nivel educativo de hombres trabajadores de una empresa metalmecánica. Se utilizó la Escala de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske revisada por Cruz, Zempoaltecatl y Correa y el CTS-2 (Conflict Tactics Scale), adaptada al contexto peruano por Vara. Participaron 38 hombres convivientes o casados, mayores de 18 años. El Sexismo Benevolente correlaciona solo con la Coerción Sexual, mientras que el Sexismo Hostil se asocia de manera directa con el Ataque Psicológico. Respecto al nivel educativo, se encontraron mayores niveles de Sexismo Benevolente, Ataque Físico y Coerción Sexual en los hombres con menor grado de instrucción.

Guillén, R. (2010). Realizo la tesis “Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima”, este estudio tuvo como objetivo, explorar la incidencia, características y efectos del acoso sexual callejero en jóvenes y adultos jóvenes de Lima, analizando el nivel de sexismo ambivalente y las actitudes sexistas, y determinar si existen diferencias de género o por edad. Participaron un total de 195 jóvenes y adultos jóvenes, 135 (69.2%) mujeres y 60 (30.8%) hombres. Los resultados sugieren que las mujeres reportan experimentar una mayor frecuencia de acoso sexual callejero que los hombres. Las situaciones de acoso suelen realizarse en las calles y son ejecutados por hombres solos. Como consecuencia, los acosados cambian de rutina para evitar ser víctimas de esta forma de acoso. Del mismo modo, en este estudio se hallaron relaciones positivas

y significativas entre los constructos de sexismo ambivalente y las actitudes sexistas examinadas.

Nadia, B. y Zegarra, J. (2015). Realizaron la investigación, “Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de educación básica regular”, cuyo objetivo buscaba establecer la relación existente entre neosexismo y autoconcepto. La investigación de tipo cuantitativo con un diseño *expost facto*. La muestra estuvo conformada por 350 adolescentes varones y mujeres entre 14 y 15 años de edad de la ciudad de Arequipa. Para la evaluación, se utilizó la Escala de neosexismo y listado de adjetivos para la evaluación de autoconcepto. En los resultados se reflejan diferencias de género en neosexismo entre los adolescentes; evidenciando la persistencia de concepciones discriminatorias entre hombres y mujeres.

### **2.1.3. Investigaciones a Nivel Local**

Gallardo, E. y Palacios, M. (2012) realizaron la tesis “Prejuicios de género, raciales y religiosos en estudiantes de Psicología según año de estudios (1ro y 5to) de la Unheval y Udh, Huánuco”. Cuya investigación es de Tipo Básica-Cuantitativa, que determina las diferencias significativas, en los prejuicios de género, raciales y religiosos del total de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL y UDH de Huánuco- 2012. Se empleó el diseño descriptivo – comparativo, la muestra total de 99 sujetos; 61 de ellos pertenecieron a la UNHEVAL y 38 pertenecieron a la UDH. El instrumento utilizado fue el

Cuestionario sobre Los Prejuicios- CSP, de autoría propia. Los resultados muestran que existen diferencias estadísticamente significativas en los prejuicios según nivel. En cuanto al año académico no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Prejuicio Racial en ambas universidades, pero en las dimensiones de Prejuicios de Género y Prejuicio Religioso de las mismas, si hay diferencias significativas. Así mismo se encontró que según universidad de origen si existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de Prejuicios de Género, Raciales y Religiosos; resultados que fueron comparados a través de la prueba T de Student para datos independientes, con un nivel de confiabilidad de 0.05.

Cajas S., Campos, M. y Celadita, K. (2018). Realizaron la investigación “Percepción de violencia psicológica en estudiantes mujeres de la Institución Educativa Estatal "Juana Moreno" de Huánuco – 2016” el cual tenía como objetivo determinar el nivel de percepción de la violencia psicológica en una relación de enamoramiento en estudiantes mujeres de la Institución Educativa “Juana Moreno” de Huánuco-2016, el nivel de investigación es descriptiva, tipo cuantitativo y método observación indirecta, se trabajó con una muestra de tipo no probabilístico intencional, cuya muestra conformada por alumnas del 3° al 5° año del nivel secundario siendo un total de 133. Se administró la Escala (Adaptada) de VEC “Percepción femenina de la gravedad de la violencia psicológica en una relación de enamoramiento heterosexual adolescente”, obteniendo los siguientes resultados: El 59% de las adolescentes tienen la

percepción baja de la violencia psicológica, el 21% de las adolescentes tienen un nivel medio de percepción de la violencia psicológica y 20% de las adolescentes tiene un nivel alto de percepción de la violencia psicológica. Los ejes más percibidos por las estudiantes fueron el eje “amenaza” con un 36% de estudiantes que tienen un nivel alto de percepción, seguido del eje “humillación” con un 35% de las estudiantes que tienen un nivel alto de percepción. Los ejes menos percibidos por las adolescentes fue el eje “acoso” con un 63% de las estudiantes que tienen un nivel bajo de percepción seguido del eje “control” y del eje “indiferencia afectiva” donde un 59% de las estudiantes tienen un nivel bajo de percepción. Concluyendo que las adolescentes tienen una percepción baja de la violencia psicológica lo cual indica que no logran identificar conductas que atentan contra su salud mental, lo cual las expondría a situaciones de riesgo.

## **2.2. Fundamentación Teórica**

### **2.2.1 Género e Ideología Sexista**

Según León (2017) en su investigación hace mención sobre los estudios de género e ideología sexista:

La inclusión de la perspectiva del género durante el siglo XX, tras el sufragio universal y el movimiento de liberación de las mujeres (1970), ha hecho evidente la ideología machista que ha persistido en la historia de la humanidad. Lagarde (2001) entiende por género un simbolismo acerca de estereotipos impuestos a las

personas basados en sus diferencias físicas y psicológicas que son resultado de procesos históricos y culturales. Los estudios de género tienen como prioridad “romper con el pensamiento identitario dualista” (Casares, 2006). Las personas son clasificadas por el hecho de ser sexuadas y luego se les asignan de forma diferencial funciones, prácticas, actividades, relaciones sociales, estereotipos, formas de comportamiento y subjetividades desde la imposición normativa masculina (Cabral y García, 2003).

Sin embargo, la historia académica, la investigación y los estudios de género han demostrado una gran potencia intelectual para penetrar en los más diversos temas y extraer conclusiones de gran calado no solo intelectual, sino también de mayor relevancia social, aunque, a pesar de este progreso en materia de género, la sociedad sigue perpetuando los roles tradicionales de hombre y mujer. En la actualidad, la influencia de la palabra género ha supuesto que se añada como parte relevante a ciertos términos como violencia, trabajo, educación, y, en consecuencia, es obligado tenerla en cuenta a la hora de tratar tales disciplinas, si bien el proceso de introducción del concepto ha pasado por distintas etapas.

Se puede afirmar que la perspectiva de género en psicología ha ido evolucionando desde un planteamiento estático, en el que los conceptos de sexo y género se conciben como componentes internos inherentes a la naturaleza sexuada y a la capacidad de reflexión humana, hacia consideraciones de índole más dinámica. Dentro de estas últimas se observa, a su vez, una progresión que avanza

hacia el análisis del sexo/género en tanto construcción, incidiendo en el papel que ejercen las creencias sobre la psique, hasta llegar a un punto de vista más reciente, que interpreta esta dimensión como un proceso que se desarrolla a través de prácticas conductuales y que interviene en el estudio, tratamiento y prevención de problemas complejos, como son la violencia, los trastornos alimentarios o el acoso laboral (Heredia y Carrillo, 2008).

La perspectiva de los estudios de género penetró en las distintas ciencias sociales, no solo en la psicología o en la psicología social. Desde todos los frentes, las aportaciones académicas referidas a esta enriquecedora perspectiva fueron en aumento produciendo un espectacular cúmulo de conocimientos que han dado luz a zonas de la realidad antes ocultas e ignoradas. Desde la antropología feminista a la sociología del género o a las importantes aportaciones de las economistas feministas, lo cierto es que todo este trabajo ha demostrado la gran repercusión de las variables de género y de otras relacionadas con ella como los roles de género, las identidades de género, la violencia machista, etcétera. Desde la perspectiva sociológica se puede resumir de la siguiente manera. Hubo una primera época en que se hablaba de sociología de la mujer, que fue, básicamente, una crónica de ausencias. Las sociólogas, como las historiadoras o las antropólogas, se dedicaron a buscar a las mujeres y a ponerlas de relieve allí donde estuvieran, aunque apenas encontraban nada de ellas más que en ciertos campos, como la vida cotidiana y la familia, en los que aparecían por derecho propio.

Es por esto por lo que la sociología de la familia ha sido uno de los campos del saber académico donde el estudio de la condición social de las mujeres ha comenzado a tratarse de forma más sistemática (Alonso, 1999). Desde este punto de vista, el de los estudios de género, se han desarrollado importantes conceptos que orientan la investigación científica. Y es de destacar que “las investigaciones feministas han significado una llamada de atención sobre la importancia, y la banalidad, de los temas tratados por las ciencias sociales que, finalmente, han ido ocupando espacios de relieve en las instituciones académicas” (Alonso, 1999).

Con el tiempo, la aproximación al género ha incidido en las instituciones académicas de forma tan reveladora que se ha transformado en una perspectiva transversal a todas las disciplinas, al menos en las ciencias sociales (Poncela, 1998; García, 1999; Moya et al, 2006). Su calado es tal que no se detiene en el ámbito académico, de manera que la realidad de género se considera hoy en otras tantas esferas como son el ámbito laboral y los recursos humanos, la educación, los ámbitos jurídicos y sanitarios, etc.

### **2.2.2 Conceptualizando el sexismo**

Asimismo, León (2017) menciona en su estudio, que el sexismo ha sido estudiado desde distintos ámbitos, como la antropología, la psicología, la sociología, la educación, el feminismo, etc.

Una de las aportaciones más antiguas al concepto de sexismo es la de Allport (1954), que lo define como una actitud de antipatía hacia las mujeres, en función de la cual estas son relegadas a un estatus inferior. Por sexismo clásico, también denominado “viejo”, “hostil” o “a la antigua usanza”, se entiende una “actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo” (Cameron, 1977).

La Real Academia de la Lengua define el sexismo como la discriminación de las personas por razón de sexo. No obstante, esta sencilla definición presupone el hecho de que esta segregación dirigida a una persona por razón de su sexo puede darse en las dos direcciones, es decir, un hombre puede discriminar a una mujer por ser mujer, y/o a la inversa, una mujer puede discriminar a un hombre por ser varón. En un entorno social, el sexismo puede darse en cualquier dirección, porque la realidad social es amplia, compleja y variada. Pero el fenómeno que aquí interesa es el que destaca, tanto por su generalidad como por su profundidad, en los distintos sistemas sociales. Se trata de la desigualdad de género y del sexismo como su manifestación más inmediata.

Para las ciencias sociales, el concepto sexismo es el conjunto de actitudes resultantes de la desigualdad de género. Ello connota la exclusión de las mujeres por parte de los hombres, sencillamente por ser mujeres. Ellas desarrollan su vida en escenarios de distinción y marginación social soportando formas sexistas, más o menos sutiles, a lo largo de su vida y en sus diferentes periodos transcendentales.

Este fenómeno se da en sociedades con una estructura patriarcal en las que los varones detentan las posiciones de poder en detrimento de las mujeres. Me refiero a colectividades en las que las mujeres, aunque hayan alcanzado una igualdad consecuente, no consiguen una igualdad efectiva. Su penetración en los medios, en el espacio público en el que se gestionan estos recursos, el empleo, los distintos poderes existentes, etc., se encuentra limitada. A su vez, los privilegios de los varones se perpetúan.

Comúnmente, se recurre al vocablo sexismo para designar las actitudes sobre los roles y responsabilidades estimados como propios de hombres y mujeres, así como las opiniones sobre las relaciones que los miembros de ambas categorías deben mantener entre sí. Términos sinónimos son “ideología del rol de género”, “actitudes del rol sexual” o, simplemente, “ideología de género” (Moya, 2003).

Sin embargo, en el lenguaje de la calle se considera una actitud dirigida hacia el sexo biológico (hombres y mujeres). Aunque muchas veces se entiende por sexismo algo mucho más limitado: el prejuicio (actitud negativa) hacia las mujeres (no hacia los hombres). El término sexismo también suele utilizarse como adjetivo para indicar que dichas actitudes, comportamientos o ideas se basan en el sexo de la persona hacia quien van dirigidas.

Lameiras y Rodríguez (2003) lo describen como “una actitud dirigida a las personas en virtud de su pertenencia a un determinado sexo biológico en función del cual se asumen diferentes características y conductas”. Estas definiciones

dejan al descubierto el dominio de un sexo, el masculino, sobre otro, el femenino. Entonces, se entiende por sexismo, de una manera amplia, el prejuicio existente hacia las mujeres. No obstante, en la actualidad, se debe diferenciar entre viejas y nuevas formas de sexismo. Está comprobado cómo estas viejas creencias sexistas influyen en los juicios, evaluaciones y comportamientos que realizamos, produciendo discriminación cultural entre hombres y mujeres.

Las representaciones culturales de género, según Del Valle y otros (2002), se expresan y manifiestan a través de estereotipos. Los estereotipos de género constituyen la base sobre la que los sujetos articulan la propia existencia partiendo de códigos y categorías de identidad asignados por la cultura (Lagarde, 1998). Hay dos categorías de estereotipos: los descriptivos y los prescriptivos.

El sexismo se manifiesta como una discriminación hacia el otro sexo, a causa de la cual se persiste en afirmaciones que hacen superior a uno sobre el otro. El interés del estudio emerge de la perplejidad ante la proliferación de violencia de género, mayormente en la etapa de la adolescencia. Según un estudio multipaís realizado por la Organización Mundial de la Salud (2005), cuatro de cada diez adolescentes hacen algún tipo de denuncia cuando soportan violencia en el noviazgo, y un número considerable de ellos enmudecen por vergüenza y/o amenazas de su entorno social. Así mismo, aparecen fuertes actitudes sexistas en estudios y trabajos de investigación en diversas ramas de la ciencia, como la antropología, la psicología, la educación, etc.

El sexismo ha cobrado un gran protagonismo en la investigación psicológica según avalan investigaciones recientes (Ferragut, Blanca y Ortiz-Tallo, 2013; Garaigordobil, 2013; De Lemus, Moya y Glick, 2010; Pozo, Martos y AlonsoMorillejo, 2010). Prueba de ello es que se han generado diversas teorías, entre ellas la teoría del sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996, 1999), que se desarrollará de forma específica en el apartado siguiente. Al amparo de estas teorías, han surgido diversos instrumentos para su evaluación, tanto en España (De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2008; Moya y Expósito, 2001; Recio, Cuadrado y Ramos, 2007), como en Canadá (Tougas, Brown, Beaton y Joly, 1995) o Estados Unidos (Glick y Fiske, 1996, 1999). Estos instrumentos nos ayudan a conocer más de cerca cómo el sexismo, que impregna la sociedad y la cultura, así como sus agentes socializadores (familia, escuela, Estado, Iglesia), es interiorizado por los individuos en forma de actitudes sexistas.

La evaluación del sexismo es relevante para la identificación de predictores vinculados a las actitudes sexistas (Roets, Van Hiel y Dhont, 2012), o que, por el contrario, se oponen a ellas (Ayres, Friedman y Leaper, 2009). También es importante para conocer las consecuencias del sexismo, entre ellas la más grave, la violencia contra las mujeres (Cuadrado, 2004; Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, y Navarro, 2006; García, Palacios, Torrico y Navarro, 2009; Herrera, Expósito y Moya, 2012; Yamawaki, Ostenson y Brown, 2009).

Un discurso, en apariencia, más igualitario, o lo que es lo mismo “de puertas afuera”, no es suficiente, dado que estudios realizados en este campo siguen encontrando presencia de sexismo entre las generaciones más jóvenes.

Por lo que la violencia de género no es solo una manifestación de la desigualdad, sino también el instrumento utilizado por las sociedades patriarcales para coaccionar la voluntad y castigar la desobediencia de las mujeres, particularmente la de aquellas que no cumplen con el papel que se espera de ellas por el mero hecho de ser mujeres. Como señala Rosa Peris, la violencia de género no solo tiene que ver tiene con “la relación de desigualdad entre mujeres y hombres” y “con el reparto de poder entre los sexos”, sino que también está directamente relacionada “con el concepto que los hombres tienen de las mujeres”.

### **2.2.3 Teorías Relacionadas al Tema**

Pérez (2016) hace mención las siguientes teorías: cuando se habla de sexismo, se habla de identidad de género. El género es una construcción social, un conjunto de creencias, en constante cambio a través del tiempo y cultura y se edifica en base a la comparación entre sexos asociado a lo que es masculino y femenino. (Wood, 1999 citado por Glick & Fiske, 2001).

Para Egan y Perry (2001, citado por Donad, 2010), la identidad de género es la forma en la que los individuos comprenden, reconocen y aceptan su propio género; incluye tanto conocimientos como sentimientos y normas que el género

implica, es decir, aquello relacionado con lo que significa ser hombre o mujer. La relación entre sexismo e identidad de género es que el sexismo es más fácil de reconocer al reflejar actitudes igualitarias de género. (Leaper & Brown, 2008, citados por Guillén, 2014).

Del mismo modo, el término estereotipo hace referencia al sistema de creencia sobre los miembros de un grupo y está determinado por la cultura. (Biernat y Kobryniewicz, 1999, citados por Donad, 2010). Para Martin y Havelson (1981, citados por Donad, 2010), los estereotipos de género representan las percepciones y creencias de la manera de comportarse tanto para hombres como para mujeres. Según De Lemus et. al. (2007), los estereotipos de género sugieren diferencias de poder y estatus entre hombres y mujeres, los cuales, influyen en la interpretación de la realidad y conducta de los individuos.

La construcción de los estereotipos refleja un tipo de pensamiento categorial. Al respecto, Allport (1954) plantea que el proceso de categorización es propio a la mente humana e imposible de invadir, de tal forma, permite la comprensión del entorno. En relación, Glick y Fiske. (2001), manifiestan que los estereotipos de género ayudan a procesar la información según similitudes y diferencias entre hombres y mujeres, y cualquier desviación de ellos genera inconvenientes para el sujeto con respecto a su grupo.

Asimismo, se hace referencia a los roles de género o también consideradas como las expectativas que se tienen sobre los individuos en base a su género

(Eagly et al. 2000, citado por Donad, 2010). Los roles de género son el sustrato sobre el cual se establecen los significados para cada género, que son adecuadas para cada sexo y que va evolucionando según el contexto. De tal forma, al aceptar la distribución jerárquica de los roles de género se fortalece el sexismo (Lameiras et. al., 2005). Por otra parte, en la actualidad, los roles de género tradicional de adulto, han experimentado cambios haciendo que el hombre sexista se sienta amenazado y use la violencia como herramienta de control para recuperar su poder, generando el aumento de casos de violencia de género. (Expósito y Herrera, 2009).

Es propicio realizar entonces una diferenciación entre machismo y sexismo. Para Castañeda (2002), el machismo es la postura de discriminación y desvalorización hacia el sexo femenino, considerando a este último como el grupo débil e inferior en la sociedad. Hace uso de prejuicios y estereotipos de qué es lo que las mujeres deben o no hacer, de cómo deben o no comportarse, limitándolas en diversos espacios de su vida. Por otro lado, en el caso del sexismo, los estereotipos y prejuicios abarcan tanto a hombres como mujeres por el sexo biológico sobre la forma de comportarse. (De Lemus et. al. 2007).

Por lo mencionado se puede tener un mayor entendimiento del constructo de sexismo. Según Shapiro (1985, citado en Donad, 2010) el término sexismo fue utilizado por Leet en 1965 al comparar el sexismo con el racismo. También indica que el movimiento emergente de mujeres utilizó el término sexismo frente a la

opresión en la década de los 60. Lameiras et. al. (2005) indica que el concepto de sexismo ha evolucionado de forma paralela al concepto de racismo. En relación, Swim, Aikin, Hall y Hunter (1995, citado por Donad, 2010) definen al sexismo moderno tomando en cuenta las características de racismo como la hipocresía frente a la discriminación, la oposición frente a la solicitud de las mujeres, y la antipatía sobre las políticas de apoyo que la perpetúan.

Allport (1954) concibe al sexismo como el prejuicio hacia las el género femenino, en otras palabras es la antipatía de un género hacia el otro. Por otro lado, Cameron (1977, citado por Glick & Fiske, 2001) define al sexismo tradicional como aquella actitud discriminatoria basada en la supuesta inferioridad del género femenino. Más adelante, Masser y Abrams (1999, citado por Glick & Fiske, 2001) sostienen la existencia del neosexismo el cual es una forma de sexismo en el que el género masculino es el que posee la hegemonía del poder en la sociedad para mantener los estereotipos de género. Es así que Swin et al. & Tougas et al. (1995, citados por Lameiras, 2005) expresan que la desigualdad social en base al género es un estorbo para el avance y no hace más que perjudicar a la sociedad.

Para Donad (2010) el sexismo es un prejuicio que se diferencia por la ambivalencia, por una parte sentimientos de connotación positiva, y por otro lado, la discriminación hostil hacia la mujer.

Pastor (2000) indica que el sexismo tiene que ver con los roles de género y los estereotipos que implican. De la misma forma, para Soler, Barreto, y González (2005), el sexismo es una ideología social de desigualdad de lo masculino y femenino, que se percibe como natural. De este modo manifiestan que la transferencia de estos constructos de género a través del tiempo representa un factor necesario para la violencia de género.

En tal sentido para la presente investigación se tomó como referencia de la teoría desarrollada por Glick y Fiske (1996).

#### **2.2.4. La Teoría del Sexismo Ambivalente**

Según Glick y Fiske (2001), citado en Montañés (2012), refiere que en la Teoría del Sexismo Ambivalente (TSA) se diferencia dos expresiones de prejuicio de género: Sexismo Hostil (SH) y Sexismo Benévolo (SB).

El SH recoge la concepción clásica de prejuicio (Allport, 1954), definiéndose como una ideología combativa hostil hacia las mujeres, que enfatiza la creencia de que los hombres deben tener más poder que ellas (paternalismo dominador), ya que sus características son más valiosas (diferenciación de género competitiva). Las mujeres son vistas como el grupo competidor que intenta usurpar el poder masculino, incluso a través de la sexualidad (hostilidad heterosexual).

En contraste, el SB es una ideología sexista más sutil, basada en el paternalismo protector, en la creencia de que los hombres deben proteger a las mujeres, que son

dulces, frágiles y por tanto, dependientes de ellos. Enfatiza características estereotípicas positivas de las mujeres, como que son seres maravillosas, sensibles y amables (Eagly y Mladinic, 1993), pero asume que hombres y mujeres poseen características diferentes (diferenciación de género complementario), siendo las de las mujeres más apropiadas para ciertos roles (domésticos y de cuidado) que las excluyen del espacio público. Finalmente, el SB enfatiza la idea de que las mujeres cumplan los ideales románticos de los hombres y son necesarios para la felicidad masculina, ya que las relaciones de pareja heterosexuales son imprescindibles para alcanzar la verdadera felicidad (intimidad heterosexual), por lo que en cierto modo los hombres dependen de las mujeres en el ámbito íntimo. En las relaciones de pareja heterosexuales, el SB refuerza los ideales románticos tradicionales, enfatizando el rol protector del hombre y el rol de cuidador de la mujer.

Y el SB emitido por sus parejas masculinas, “idealiza” y “adula” a las mujeres, por lo que sería una ideología sexista mucho más aceptable que la hostil dentro del contexto íntimo. Asimismo, Cruz, Zempoaltecatl y Correa, (2005); Cruz, Zempoaltecatl y Rangel, (2007) , citado en Rottenbacher (2012) presentan en el tabla 1 el esquema conceptual de las áreas y dimensiones que han sido propuestas para el sexismo ambivalente

**Tabla 1**

Dimensiones conceptuales del sexismo ambivalente (Cruz, Zempoaltecatl & Correa, 2005)

| Área                   | Dimensión                                      | Descripción  |
|------------------------|--|--|
| Sexismo<br>Hostil      | Hostilidad<br>Heterosexual                     | Actitudes hostiles basadas en la creencia de que las mujeres utilizan el atractivo sexual con la intención de controlar o manipular a los hombres.                             |
|                        | Paternalismo<br>Dominante                      | La mujer es percibida como un “menor de edad”, inmadura e incapaz de ser autosuficiente, por lo que requiere de la figura paternal del hombre.                                 |
|                        | Diferenciación<br>Competitiva<br>de Género     | Creencias acerca de la capacidad del hombre para dominar en espacios públicos o de poder, mientras que la mujer solo sirve para labores vinculadas al hogar.                   |
| Sexismo<br>Benevolente | Paternalismo<br>Protector                      | Creencias acerca de la fragilidad física o emocional de la mujer, y por ello la necesidad de la presencia de un hombre que la proteja y del cual dependa.                      |
|                        | Diferenciación<br>Complementar<br>ia de Género | Creencias acerca de la existencia de determinados rasgos (pureza, entrega, emocionalidad) que caracterizan exclusivamente a las mujeres y que complementan la vida del hombre. |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">Intimidad<br/>Heterosexual</p> | <p>Creencias acerca de que las relaciones heterosexuales son el espacio por excelencia en el que el hombre puede desarrollar una cercanía psicológica con la mujer.</p> |
|--|---|---|

Ambas actitudes, tanto las hostiles como las benévolos, tienen consecuencias negativas para las mujeres. Al respecto, Recio, Cuadrado y Ramos (2007) indican que estas nuevas convenciones del sexismo son más peligrosas puesto que son aceptados por las mujeres por el aparente tono positivo que se le atribuyen a estas actitudes.

Para desarrollar esta teoría del sexismo ambivalente, Glick y Fiske (2001) recurren a la posición teórica de la ambivalencia propuesta por Katz (1981) y Katz y Hass (1988). La ambivalencia en términos generales se define como el resultado de albergar valores que son contradictorios o bien conflictivos entre sí. Estos autores afirman que esto es lo que le sucede a muchas personas en Estados Unidos. Por una parte, valoran muy positivamente el igualitarismo como la base de los principios democráticos. Pero, por otra parte, sobrevaloran el individualismo que constituye un reflejo de los principios de la ética protestante.

Estos valores de igualitarismo e individualismo pueden entrar en conflicto, sobre todo a la hora de regular la expresión de los prejuicios raciales. Si estas

personas se adhieren al igualitarismo, les llevaría a mostrar simpatía hacia los y las afroamericanos y además reconocerían públicamente que se les ha subordinado y humillado a lo largo de la historia. Pero la adhesión al individualismo les llevaría en la dirección contraria. Katz y Hass (1988) afirman que el choque entre los valores de igualitarismo e individualismo produce en una persona una dualidad actitudinal, que puede traducirse en actitudes positivas o en actitudes negativas. Además la ambivalencia actitudinal genera un malestar psicológico, ya que las personas buscan activamente la consistencia (Festinger, 1957).

Siguiendo esta línea argumenta Glick y Fiske (1996) parten de que la ambivalencia sexista se origina en la influencia simultánea de dos tipos de creencias sexistas porque son dos constructos subjetivamente vinculados a sentimientos opuestos hacia las mujeres. Si bien esto sucede sin experimentar conflicto, ya que según Glick et al. (1997) el sexismo ambivalente es capaz de reconciliar las creencias sexistas hostiles y las benevolentes sin sentimientos conflictivos. Esto lo sugiere la alta correlación entre sexismo hostil y benevolente (Glick y Fiske, 1996).

La forma en que se evitan los conflictos entre actitudes positivas y negativas hacia las mujeres es clasificándolas en subgrupos. Uno de mujeres “buenas” y otro de mujeres “malas”, en los que se incluyen aspectos positivos y negativos del sexismo ambivalente. Las primeras merecen un tratamiento hostil y las segundas merecen ser tratadas con benevolencia. Por tanto establecer subtipos polarizados

de mujeres, unas colocadas en un pedestal y otras arrojadas a la cuneta se convierte en fructífera estrategia para evitar los sentimientos conflictivos. Utilizar categorías automáticas, basadas en pistas como la apariencia física o los roles sociales, guía las reacciones ante cada mujer. Por tanto, en vez de experimentar tensión emocional, vulnerabilidad y conflicto, se clasifica a cada mujer en función de los estereotipos que se cree que la definen y se actúa en consecuencia. De hecho, Glick y Fiske (1997) comprueban que los hombres establecen tres tipos de grupos de mujeres: las tradicionales, las no tradicionales y las *sexys*. Las mujeres que representan el rol de amas de casa, las mujeres profesionales que se desarrollan también en el espacio público, no exclusivamente el privado, y finalmente las *sexys*. Los hombres sexistas temen al grupo de mujeres no tradicionales porque retan su poder; así como a las mujeres denominadas *sexys*, porque temen que ellas con su poder de seducción, junto con el interés de los hombres por el sexo, les arrebaten también su poder. Estas mujeres son definidas como peligrosas, tentadoras y sensuales, y los hombres sexistas suelen mantener actitudes hostiles hacia ellas.

Todo ello nos lleva a establecer que con el sexismo ambivalente, los hombres pueden mantener una consistencia actitudinal que implica despreciar a algunas mujeres y amar a otras. El sexismo hostil se aplica como un castigo a las mujeres no tradicionales, como mujeres profesionales y feministas, porque estas mujeres cambian los roles de género tradicionales y las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

Mientras que el sexismo benevolente es una recompensa a las mujeres que cumplen los roles tradicionales porque estas mujeres aceptan la supremacía masculina. Por consiguiente, el sexismo hostil y el sexismo benevolente actúan como un sistema articulado de recompensas y castigos con la finalidad de que las mujeres sepan cuál es su posición en la sociedad (Rudman y Glick, 2001).

Esto ha llevado a Glick y Fiske (2001) a preguntarse si el sexismo hostil se dirige hacia un grupo determinado de mujeres y el sexismo benevolente hacia otro grupo. Estos autores razonan esta afirmación planteando que es posible que a nivel ideológico pueda resultar fácil a los hombres categorizar a las mujeres en subgrupos, favorables o desfavorables, pero cuando se valora a mujeres concretas esto es más complicado, especialmente cuando existe una vinculación afectiva con ellas. Se pone de manifiesto así que el sexismo hostil y sexismo benevolente conviven, por ejemplo en las actitudes hacia una hermana que se ha convertido en feminista o hacia una pareja a la que inicialmente recompensa con el sexismo benevolente y finalmente castiga con el hostil si ésta lo rechaza (Glick y Fiske, 2001).

#### **2.2.5. La dimensión “real” del sexismo ambivalente**

Las formulaciones teóricas relativas al sexismo más moderno en su concreción ambivalente encuentran apoyo empírico. Los estudios confirman la existencia de un sexismo ambivalente, resultado de la combinación de dos tipos de sexismo: sexismo hostil y sexismo benevolente, piedra angular de la teoría formulada por

Glick y Fiske (1996). Y esta confirmación empírica, inicialmente aportada por los propios autores, es posteriormente reafirmada en investigaciones paralelas.

Si reconocemos que el sexismo ambivalente hacia las mujeres, tanto en su vertiente hostil como benevolente, mantiene a la mujer en un lugar asimétrico y jerárquicamente inferior al del hombre, es esperable que sean ellos los que se adscriban a tales actitudes en mayor medida. Lo que confirman sistemáticamente los estudios llevados a cabo hasta la fecha dentro (Lameiras, Rodríguez y Sotelo, 2001; Moya y Expósito, 2000) y fuera de nuestras fronteras (Glick y Fiske, 1996; Glick et al., 2000; Masser y Abrams, 1999, Eckehamar, Akrami y Araya, 2000). Convirtiéndose ésta, como cabría esperar, en la principal variable independiente a estudiar.

Junto a estos planteamientos, surge otra cuestión importante para el debate. Ésta es en qué medida el sexismo ambivalente, constituido por ideologías sexistas complementarias, es el fruto de la emancipación que las mujeres han experimentado en la sociedad más industrializada o, por el contrario, se reproduce en todas las culturas. A esta cuestión se intenta dar respuesta a través del estudio transcultural de Glick et al. (2000), en el que participa nuestro equipo, y que abarca una muestra de 15.000 hombres y mujeres de 19 naciones de los cinco continentes, entre ellas España. Los resultados de este macro estudio confirman la presencia del componente hostil– negativo y benevolente–positivo en las actitudes elicidas hacia las mujeres en todas las culturas estudiadas. Resultados que también

confirma nuestro estudio con 1639 estudiantes universitarias de seis países iberoamericanos (Lameiras y Rodríguez, 2002).

Sin embargo, aunque son los hombres en todas las culturas estudiadas los que manifiestan un mayor sexismo hacia las mujeres, éstas no están exentas de este tipo de actitudes. Especialmente del sexismo benevolente que, al estar asociado a un tono afectivo positivo y enmascarar su verdadera esencia sexista, es más fácilmente asumido incluso por las propias mujeres. De hecho, en países como Cuba, Nigeria, Suráfrica y Botswana, las mujeres son más sexistas benevolentes (Glick et al., 2000).

Los argumentos de los autores para explicar estos resultados afianzan la idea de que el sexismo benevolente podría actuar como una estrategia de autodefensa en aquellos casos en los que la mujer se encuentra en un contexto con un elevado sexismo hostil, en los que las mujeres tendrían un gran incentivo para aceptar el sexismo benevolente y ganar la protección y la afectividad de los hombres. Lo que parece, sin duda, paradójico ya que las mujeres buscarían protección precisamente de los miembros del grupo del que reciben las amenazas y opresiones. Pero esto reafirma la compleja relación de dependencia– independencia que caracteriza a los sexos.

#### **2.2.6. Características del Departamento de Huánuco**

##### **A. Población**

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017), citado en el Diario el Correo (2017). El departamento, creado el 24 de enero de 1869, se encuentra políticamente constituido por once provincias: Huánuco (la capital), Puerto Inca, Leoncio Prado, Marañón, Huamalíes, Pachitea, Lauricocha, Huacaybamba, Ambo, Dos de Mayo y Yarowilca.

Respecto a la población Huánuco cuenta con 847 mil 714 habitantes, de los cuales el 50,8% es conformado por hombres y el 49,2% por mujeres. Teniendo en cuenta que en la zona rural de la región (63,1%), y solo el 36,9% en el área urbana. Las provincias con mayor población son: Huánuco, con 304 mil 487 habitantes; Leoncio Prado con 131 mil 170 y Huamalíes con 74 mil 269, seguido da por Pachitea con 70, 086. En tanto Ambo tiene 57, 737, Dos de Mayo 52,473, Lauricocha 38, 406, Yarowilca 33, 565, Puerto Inca 31, 860, Marañón 31, 104 y Huacaybamba 22, 557 habitantes.

## **B. Características Educativas**

El nivel de educación alcanzado por la población de 15 años y más de edad en la región. En el 2014, 37,6 por ciento de esta población tenía educación secundaria y 17,9 por ciento, superior, ambos niveles menores al promedio nacional. Respecto a la educación superior, el 6,4 por ciento seguía estudios superiores no universitarios y 11,5 por ciento, superiores universitarios. Con relación al 2005, el nivel educativo superior ha crecido en 3,3 puntos y respecto a

2013 muestra un descenso; aunque es necesario considerar el carácter preliminar de la data 2014. Informe Económico y Social Región Huánuco (2015).

### **C. Características Sociocultural**

La cultura Huanuqueña es fruto de una mezcla entre las tradiciones españolas que llegaron durante la época colonial. Cuentan con una religión bastante arraigado, y como patrimonio cultural la danza “los negritos”, y diversos platos típicos como locro de gallina, patarashca, pachamanca, picante de cuy, entre otros. y dedicados en su mayoría a la artesanía.

#### **2.2.7. Características de la Región Santiago**

##### **A. Población**

De acuerdo con los resultados preliminares del Censo 2017 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la población efectivamente censada en el proceso ascendió a 17.373.831 personas, mientras que el número de viviendas alcanzó las 6.356.073 unidades, lo que equivalió a una cobertura del 98,98% del total de viviendas.

La región que concentra la mayor cantidad de población censada fue la Metropolitana, con 7.036.792 personas; seguida por el Biobío, con 2.018.803; Valparaíso, con 1.790.219, y Maule, con 1.033.197 personas. Más atrás se ubicaron La Araucanía, con 938.626 personas; O’Higgins, con 908.545

habitantes; Los Lagos, con 823.204; Coquimbo, con 742.178 personas, y Antofagasta, con 599.335 habitantes. Las regiones con menor cantidad de población fueron Los Ríos, con 380.181; Tarapacá, con 324.930; Atacama, con 285.363; Arica y Parinacota, con 224.548; Magallanes, con 165.593, y, por último, Aysén, con 102.317 personas.

## **B. Características Educativas**

Según la Fundación Universia (Sf.) La educación es una de las más avanzadas y reconocidas, la tasa de alfabetización supera el 96% y como País Chile siempre es el país de América del Sur mejor clasificado en los informes PISA.

Sin embargo, también destaca por su desigualdad y segregación. El estado paga la educación obligatoria a través de unos bonos que da a las familias con hijos y que sirven para cubrir casi el 100% de la matrícula en las escuelas más baratas, pero como la cantidad es la misma para todos los niños, solo las familias más ricas pueden pagar la educación en los colegios caros y de mayor calidad.

El Ministerio de Educación es el responsable de gestionar la educación y garantizar el acceso en todos sus niveles y modalidades. Es de carácter obligatoria desde los 5 hasta los 17 años y se estructura en cuatro etapas:

**Preescolar.** Está dirigida a los niños de entre seis meses y seis años pero tiene carácter obligatorio tan solo el último curso (de 5 a 6 años).

**Básica.** Va desde los 6 hasta los 13 años y se divide en dos ciclos de cursos años cada uno. Tiene carácter obligatorio.

**Media.** Tiene una duración de cuatro cursos (de los 14 a los 17 años) y también es obligatoria. Se puede optar por la vía científico-humanista que está orientada al acceso a la universidad o la técnico-profesional que prepara a los estudiantes para el mercado laboral.

**Superior.** Es de carácter opcional y de pago y se imparte en institutos profesionales, centros de formación técnica y universidades. La formación universitaria se divide en bachilleres, licenciaturas, magísteres y doctorados.

### **C. Características Económicas**

En los últimos años la economía muestra un rápido crecimiento, permitiendo así una importante reducción de la pobreza. Por ejemplo, entre 2000 y 2015, la proporción de la población considerada pobre (US\$ 4 por día) se redujo del 26 a 7.9 por ciento.

Sin embargo, el crecimiento se ha desacelerado de un pico de 6.1 por ciento en 2011 a 1.6 por ciento de en 2016 debido a que la caída de los precios del cobre ha repercutido negativamente sobre la inversión privada y las exportaciones. En este contexto, el desempleo se ha mantenido relativamente estable debido fundamentalmente al aumento del autoempleo ya que el empleo asalariado ha perdido impulso. Banco mundial. (2017)

## **D. Característica Sociocultural**

La cultura chilena es fruto de una mezcla entre las tradiciones precolombinas y las españolas que llegaron durante la época colonial. Etnográficamente la población también es una combinación de ambas ascendencias. El 93,4% de los habitantes son mestizos o criollos, mientras que un 6,6% se declara miembro de los pueblos originarios.

La diversidad también se deja sentir en la gastronomía. El norte del país está influenciado por las recetas de la cultura inca; en el centro las tradiciones alemanas y españolas tienen un gran peso en la cocina, y en el sur se deja sentir el acervo culinario de los mapuches. La carne, el marisco, el arroz, la patata, la cebolla, el ajo y los tomates se podría decir que son los ingredientes más usados a lo largo del país. En cuanto a las bebidas, el vino, el pisco y la chicha son las más identificativas.

En líneas generales, los chilenos se caracterizan por ser amables, acogedores, solidarios y tranquilos. Dan mucha importancia a su familia, su hogar y sus amigos y tienen un amplio respeto por las tradiciones religiosas, aunque las generaciones más jóvenes de las ciudades están cambiando esto.

### **2.2.8. Características del grupo etario**

#### **Juventud**

En cuanto categoría etaria según Dávila (2004) convencionalmente se ha utilizado para la juventud, aproximadamente entre los 15 y 29 años de edad, dividiéndose a su vez en tres subtramos: de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. Incluso para el caso de designar el período juvenil, en determinados contextos y por usos instrumentales asociados, éste se amplía hacia abajo y hacia arriba, pudiendo extenderse entre un rango máximo desde los 12 a los 35 años, como se aprecia en algunas formulaciones de políticas públicas dirigidos al sector juvenil. Inclusive y debido a una necesidad de contar con definiciones operacionales como referentes programáticos en el campo de las políticas de adolescencia y juventud, en los países iberoamericanos se presenta una gran diferencia en los rangos edades utilizadas. Por ejemplo, entre los 7 y 18 años en El Salvador; entre los 12 y 26 en Colombia; entre los 12 y 35 en Costa Rica; entre los 12 y 29 en México; entre los 14 y 30 en Argentina; entre los 15 y 24 en Bolivia, Ecuador, Perú, República Dominicana; entre los 15 y 25 en Guatemala y Portugal; entre los 15 y 29 en Chile, Cuba, España, Panamá y Paraguay; entre los 18 y 30 en Nicaragua; y en Honduras la población joven corresponde a los menores de 25 años (cepal y oij, 2004:290-291). En Brasil se utilizaría el tramo entre los 15 y 24 años de edad (Instituto Ciudadania, 2004:8-9; Camarano et al., 2004:1).

Delgado (2015) refiere que el tránsito de la adolescencia a la edad adulta es un periodo de gran trascendencia, es una etapa de maduración en todas las áreas (sexual, afectiva, social, intelectual y fisicomotriz). En esta etapa el desarrollo es mucho menos predecible en comparación con la infancia o la adolescencia y

dependerá más bien de las decisiones tomadas, de sus circunstancias e incluso de la suerte que acompañe al individuo.

Convencionalmente se ha utilizado la franja etaria entre los 20 y 40 años de edad para designar la juventud, dividiéndose a su vez en diferentes subtramos según los contextos socioculturales y económicos, como puede apreciarse en algunas políticas públicas dirigidas a este sector. Los psicólogos coinciden en que la juventud o edad adulta temprana empieza alrededor de los 20 años, edad en la que, por lo general, se ha decidido la trayectoria profesional que se desea seguir y el individuo comienza a tomar responsabilidad en su vida personal.

**Desarrollo cognitivo:** En la juventud se ha alcanzado el nivel más complejo del desarrollo de las capacidades cognitivas, incluidas las relacionadas con el correcto funcionamiento de los lóbulos frontales. El joven es capaz de desarrollar todas sus capacidades intelectuales teniendo en cuenta la base de sus conocimientos previos. En esta etapa se adquiere la capacidad de elaborar razonamientos más rigurosos, comprender que la solución a un problema puede exigir mucha reflexión, que puede variar de una situación a otra y que distintas personas pueden tener diferentes puntos de vista del mismo fenómeno. Una característica del pensamiento adulto es la capacidad de integrar las emociones con el análisis racional y comprender cómo éstas pueden influir en la forma de razonar y en las decisiones que se toman.

**Desarrollo emocional y social:** En general, en esta etapa se produce la culminación de los estudios académicos, el comienzo de la vida laboral, el abandono del hogar familiar y la elección de pareja. El trabajo es uno de los ámbitos sociales que determinan el estilo de vida de la persona, es fuente para el desarrollo social y permite mostrar las capacidades intelectuales y sociales y establecer vínculos emocionales con los compañeros. Asimismo, según indican diferentes estudios, la vida de pareja es la principal fuente de amistad, estabilidad, compañía y afecto.

En la juventud la persona alcanza la cumbre de su salud, de su desarrollo cognitivo y de la realización de un proyecto de vida personal o familiar. Cuando se pide a individuos de entre 20 y 70 años que digan cuál ha sido su etapa más importante y feliz, una gran mayoría señala edades correspondientes a la etapa de la juventud (Berntsen y Rubin, 2002, citado en Delgado, 2015), por lo que parece ser que también es una etapa en que las emociones, tanto positivas como negativas, están fuertes.

### **2.2.9. Características generales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Huánuco)**

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán es una universidad pública peruana con sede en la ciudad de Huánuco, y subsedes en cuatro provincias del Departamento. Ubica en la Av. Universitaria Nro. 601- 607 Cayhuayna- Pillco Marca. Fue creada el 11 de enero de 1961, en el marco de una histórica asamblea

cívico - popular convocada por el Comité Pro Universidad Comunal, presidido por el ilustre huanuqueño Dr. Javier Pulgar Vidal.

Dicha asamblea se efectuó en la que fuera la casa del héroe Leoncio Prado Gutiérrez. Se dio inicio a una trayectoria de lucha en favor de la cultura y el desarrollo del pueblo de Huánuco.

Nació como una Universidad Comunal filial de la Universidad Comunal del Centro, ahora Universidad Nacional del Centro del Perú, en mérito a la Ley N° 13827, del 2 de enero de 1962, promulgada en el gobierno de Don Manuel Prado Ugarteche. Inició su funcionamiento con la creación de las facultades de Educación, Recursos Naturales y Ciencias Económicas, siendo su primer Rector el Dr. Javier Pulgar Vidal.

Ante el clamor de la Comunidad Universitaria y la población Huanuqueña, que solicitaban la autonomía de la Universidad Comunal de Huánuco, se gestionó ante el Congreso de la República su conversión en Universidad Nacional; anhelo que finalmente se logró durante el gobierno del Arq. Fernando Belaúnde Terry, con la dación de la Ley N° 14915, del 21 de febrero de 1964, con la que se crea la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, llamada así en homenaje a ese ilustre huanuqueño, médico, psiquiatra, de reconocido prestigio nacional e internacional. Actualmente, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán tiene una moderna infraestructura en la Ciudad Universitaria de Cayhuayna, que la pone a la altura de las mejores universidades de Latinoamérica. En sus claustros se brinda un

modelo educativo enfocado en la socio formación, con el fin de orientar la formación a partir de problemas del contexto y la colaboración, tomando como epistemología el pensamiento complejo, además la investigación, la proyección social y la extensión universitaria, y los estudios de Post Grado de calidad que contribuyen con el desarrollo de la Región Huánuco y del País. Por lo que cuenta con diez mil quinientos estudiantes, 14 Facultades y 27 Escuelas Profesionales hasta la fecha.

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán es cantera de hombres que contribuyen en la formación de una sociedad libre, justa y solidaria que, a través de la creación de conocimientos con pertinencia social y contenido ético, buscan que las ciencias tecnológicas y las humanidades se pongan al servicio de la persona humana, con el fin de darle bienestar económico y seguridad jurídica.  
UNHEVAL (2011)

#### **2.2.10. Características de la Escuela Académica Profesional de Psicología – UNHEVAL**

Anteriormente la Escuela Académica Profesional de Psicología ha sido parte de la Facultad de Ciencias Médicas, junto con las escuelas profesionales de Odontología y Medicina. Desde el 2012 se independizo y formo parte de la Facultad de Psicología, teniendo como población de 350 estudiantes provenientes en su mayoría del Distrito de Huánuco, sin embargo en porcentajes menores los

estudiantes son provenientes de las provincias aledañas como Pasco y Ucayali, en menor índice también provienen del departamento como Ica, Amazonas, etc.

### **Perfil profesional de Psicología**

UNHEVAL (2002) hace mención dentro de la estructura curricular escuela académico profesional de psicología 2002 – 2006, lo siguiente:

#### **Concepto**

El perfil académico-profesional se refiere al conjunto de capacidades generales y específicas que debe lograr el estudiante y el egresado, es decir, las competencias teóricas, metodológicas, técnicas y socio personales que debe desarrollar para el desempeño académico de excelencia y de competitividad profesional.

#### **Perfil del Ingresante**

Es la plantilla de exigencias para los estudiantes que inician la carrera profesional de Psicología, entre las que se encuentran principalmente: salud, vocación profesional, conocimiento básico conceptual de la psicología, la filosofía y educación cívica; niveles de estabilidad emocional y sociabilidad, actitud permanente hacia el aprendizaje en temas académicos y cultura general, habilidades sociales con relación a la comunicación humana: expresión oral y redacción del lenguaje, empatía, escucha activa y asertividad, pensamiento crítico

y analítico, conocimiento básico de programas informáticos para el manejo de textos, números y gráficos, conocimiento básico de un segundo idioma.

### **Perfil del Egresado**

Acredita al académico y profesional de la Psicología en la aplicación de los conocimientos, destrezas y actitudes logrados durante su formación sustentados en conocimientos teórico-conceptuales (saber qué), conocimientos explicativos (saber por qué) y destrezas procedimentales (saber cómo, dónde y cuándo); así como, aspectos socio-personales de equilibrio emocional y de compromiso social con la comunidad, todo ello bajo la consideración de ser la propuesta institucional de brindar psicólogos competentes que coadyuven al desarrollo nacional. Estas competencias corresponden a:

**Competencias teórico-conceptuales.** Bases filosófico-epistemológicas, desarrollo histórico, enfoques teóricos, contextos bio-psico-socio-culturales, fenómenos psicológicos, principios y leyes, campos de aplicación.

**Competencias metodológico-científicas.** Diseño de Investigación, manejo técnico-instrumental, operaciones de medición, análisis funcional, trabajo en equipo intra e interdisciplinario, programas informáticos, comunicación científica.

**Competencias técnico-instrumentales y procedimentales en todas las especialidades.** Evaluación e informe psicológico, diseño y ejecución de

programas de carácter preventivo-promocional y de intervención, selección, adecuación y aplicación tecnológica, análisis diagnóstico, y atención de calidad de los usuarios.

**Competencias socio-personales.** Identificación de necesidades comunitarias, compromiso y responsabilidad social, tolerancia y respeto de la diversidad académica y profesional, ética y deontología profesional, estrategias meta cognitivas y reflexión creativa, capacidad crítica y flexibilidad adaptativa, estilo de vida saludable, inteligencia intra e interpersonal, cultura humanista.

El plan de estudios de la E.A.P. de Psicología. (Ver Anexo N° 3)

#### **2.2.11. Características generales de la Universidad Bernardo O'Higgins (Santiago de Chile)**

La Universidad Bernardo O'Higgins es una universidad privada chilena, de carácter autónomo, su casa central está ubicada al costado del parque O'Higgins, en la Comuna de Santiago en la Av. Viel 1497 institución consagrada a la formación académica, la investigación y la difusión del conocimiento, que contribuye al desarrollo espiritual, cultural y económico del país al preparar graduados y profesionales idóneos en diferentes áreas del saber. De acuerdo con sus valores y principios facilita la formación integral de sus alumnos en un ambiente de disciplina, respeto y tolerancia. Asimismo, dentro de sus objetivos,

la Universidad promueve la investigación, creación, preservación y transmisión del saber universal dentro del ámbito de las ciencias y las humanidades.

Se creó y se constituyó como Fundación de Derecho Privado sin fines de lucro, por escritura pública, el 1 de marzo de 1990 en Santiago. En el documento constitutivo se aprobaron, además, sus estatutos y se designó la primera Junta Directiva, la cual diseña los lineamientos estratégicos de la institución y vela por mantener la formación académica que permita el desarrollo de profesionales que contribuyan al crecimiento del entorno al cual pertenecen, capaces de asimilar las innovaciones en sus áreas y con un fuerte sentido de servicio. La Universidad Bernardo O'Higgins imparte 21 carreras de pregrado, dictadas en jornadas diurna y vespertina, a través de sus cuatro Facultades: Derecho y Comunicación Social, Ingeniería y Administración, Educación y Salud, Deporte y Recreación.

A la fecha se cuenta con más de dos mil titulados de las diferentes carreras de pregrado que se encuentran trabajando en el sector público y privado de la nación, contribuyendo con sus conocimientos y principios recibidos durante su formación universitaria. Los graduados y titulados se encuentran actualmente agrupados en la Dirección de Alumni, la cual tiene entre otras funciones potenciar los vínculos entre éstos y la Universidad, así como retroalimentar el quehacer de las carreras y colaborar a la inserción laboral de los egresados. Para el eficiente desarrollo del área académica, esta Casa de Estudios Superiores asigna una especial relevancia al perfeccionamiento académico de sus docentes, para lo cual lleva a cabo una

constante acción, la que se materializa en cursos de capacitación pedagógica, participación en programas de post título, post grado y seminarios especializados.

Asimismo, los recursos de apoyo al aprendizaje se incrementan sistemáticamente, poniéndose a disposición del proceso educativo los elementos técnicos y de infraestructura acordes con las exigencias actuales.

Por otra parte, la Universidad, dado su carácter de organización sin fines de lucro, ha desarrollado estrategias para afianzar el concepto de contribución al medio social; brindando de tal modo la posibilidad de educación a segmentos no tradicionalmente abarcados por el sistema, como alumnos trabajadores, y estudiantes provenientes de grupos sociales económicos con menores recursos. Consciente de esta realidad, se han desarrollado programas de ayuda académica destinados a incrementar sus potencialidades intelectuales y ayudas económicas consistentes en rebajas de aranceles y becas.

Además, atendiendo a su misión de entregar a los alumnos una formación integral, ha dispuesto una serie de talleres deportivos y culturales, ayuda psicológica y espiritual para quienes lo necesiten. En el ámbito de la investigación, el 2007 la Universidad creó el Observatorio Regional de Paz y Seguridad (ORPAS), el que mediante la realización de indagaciones, seminarios y publicaciones, vinculados a los temas de Defensa, Seguridad y Desarrollo, contribuye a la interconexión constructiva de los países de la Región.

Y a partir del 2009 se instauró el Instituto de Ciencias Sociales y Comunicación, dependiente de la Facultad de Derecho y Comunicación Social, y cuya función es crear un espacio de crecimiento académico, tanto para docentes como para quienes están forjando su futuro profesional. En 2010 se crearon las Direcciones de Posgrados, de Administración Académica y de Desarrollo de la Docencia. También se dio inicio a la Biblioteca Virtual, la que se enmarca dentro de la integración de nuevos recursos tecnológicos y en la que los alumnos pueden acceder a lecturas digitales. En lo que respecta a las acreditaciones, la Facultad de Educación consiguió importantes resultados, ya que las carreras de Pedagogías en Inglés, obtuvo 5 años; en Historia y Geografía en Enseñanza Media, en Educación Parvularia y en Educación General Básica fueron acreditadas por tres años. En tanto, Pedagogía en Educación Física, Deporte y Recreación; e Ingeniería de Ejecución en Prevención de Riesgos y Medio Ambiente fueron por cuatro años. Por su parte, la Escuela de Derecho está acreditada por 2 años. A esto se suma que en 2013 se creó la Vicerrectoría de Desarrollo, la que tiene a su cargo temas que son centrales para el crecimiento de la Universidad Bernardo O'Higgins.

En marzo de 2011 se dio inicio a la Clínica Jurídica, que depende de la Escuela de Derecho y tiene como finalidad prestar ayuda legal a la comunidad, patrocinando a más de un centenar de personas de escasos recursos ante los Tribunales de Justicia. La Universidad, a través de la Dirección de Capacitación, que nació el 2007, también ofrece diversos diplomados y cursos de capacitación,

con programas actualizados, de acuerdo a los requerimientos del mundo laboral y cuyos temas van enfocados a la Seguridad, Defensa, Gobernabilidad y otros de interés nacional. Para esto, cuenta con un destacado cuerpo de académicos y relatores, expertos en procesos de formación, siendo capaces de cubrir los requerimientos actuales.

En concordancia con lo previsto en su Planificación Estratégica, la Universidad se encuentra desarrollando gradualmente una interesante actividad de investigación en determinadas áreas de interés nacional, vinculadas principalmente a la Seguridad, Defensa y Desarrollo. Lo anterior también ha ido vinculado a una clara política de apertura tanto hacia el resto del país como a otras naciones, lo que se ha traducido en variados convenios con instituciones del país y del exterior, los que a su vez han dado origen a importantes seminarios y actividades conjuntas con entidades académicas asociadas, que van desde el intercambio de alumnos y profesores; hasta el desarrollo de actividades de investigación, de extensión y colaboración para ciertos programas de cursos de postgrado.

En estos 23 años de experiencia académica, la Universidad desempeña hoy su labor en coherencia con los factores esenciales que le establece su Misión, Visión, Proyecto Educativo, Principios y Valores, los que se enmarcan dentro de su Modelo de Formación, lo que le permite otorgar una formación fundada en

los valores del Pensamiento O'Higiniano y complementada con todos aquellos aspectos que la vinculan integralmente con el medio.

#### **2.2.12. Características de la Escuela de Psicología – UBO**

La Carrera de Psicología se creó por Decreto de Rectoría N°14/2005, inicialmente como Carrera de Psicología Laboral y Organizacional, dependiente de la Escuela de Psicología y de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, liderando la Dirección de Escuela la psicóloga Mg. Claudia Morales Llana. En ese entonces, la Carrera entregaba el grado de Licenciado en Psicología Organizacional y el Título Profesional de Psicólogo Organizacional.

Durante el año 2009, mediante Decreto de Rectoría N°16/2009 se aprueba un nuevo plan de estudio con el objeto de perfeccionarlo y actualizarlo, dando cumplimiento al plan de mejoramiento de la Carrera que incorpora las retroalimentaciones de estudiantes y docentes. Esta modificación entra en vigencia a partir de la cohorte de ingreso del año 2010. En ese mismo año, mediante Resolución de Rectoría N°6000/642/10 tomando en cuenta el acuerdo adoptado por la Junta Directiva 02/2009 A81 se cambia la dependencia de la Escuela de Psicología a la Facultad de Salud, Deporte y Recreación recientemente creada. A su vez, se modifica el nombre de la Carrera, pasando a otorgar el título profesional de Psicólogo y el grado académico de Licenciado en Psicología.

En el año 2011, mediante Decreto de Rectoría N°12/2011 se aprueba una modificación en la malla curricular y el plan de estudios, incorporando ramos de carácter transversal, como los ligados a la Dirección de Formación Integral (DFI).

La Universidad Bernardo O'Higgins, en noviembre del año 2014 realiza un Claustro Académico, del cual surge la propuesta de hacer cambios estructurales en la Facultad de Salud Deportes y Recreación. Uno de estos cambios es la creación de una nueva Facultad de Ciencias Sociales. Derivado de ello, tras un proceso de reestructuración realizado institucionalmente durante el año 2016 que, entre otras modificaciones, incluye el cambio de denominación de la Facultad de Derecho y Comunicación Social a Facultad de Ciencias Sociales, se aprueba el cambio de dependencia de la Escuela de Psicología a la nueva Facultad de Ciencias Sociales (UBO'H Rect. N° 1000/655/16), que es liderada por el Decano, de profesión periodista, Mg. Sebastiano Bertolone Galletti.

Por último, el programa consta de diez semestres (incluye el proceso de titulación) y los estudiantes reciben el grado académico de Licenciatura en Psicología y el título de Psicólogo. Contando con una población total de quinientos dieciséis estudiantes, ciento dieciocho en el turno vespertino y trescientos veintiocho en el turno diurno.

#### **A. Perfil profesional de Psicología**

### **Perfil del Egresado**

El Psicólogo egresado de la Universidad Bernardo O'Higgins es un profesional capacitado para comprender el comportamiento humano, individual y grupal, desde una perspectiva biopsicosocial.

Sobre la base de conocimientos disciplinares y de ciencias básicas afines, utilizará y aplicará herramientas psicológicas específicas con el propósito de promover, prevenir, diagnosticar, planificar, elaborar, intervenir y evaluar en los ámbitos propios de la especialidad (Clínico, Comunitario, Jurídico Educativo y Organizacional).

Poseerá un adecuado autoconcepto, identidad y valorización personal y profesional, con una mirada reflexiva de sí mismo, con habilidades comunicativas tanto orales y escritas y con un marco de principios éticos inherentes a su profesión, que le permitan establecer relaciones interpersonales empáticas y armónicas, con el objetivo de promover el bienestar psicosocial y la salud mental en el ámbito organizacional, grupal, familiar, individual y comunitario, tanto a nivel de promoción, de prevención primaria y prevención secundaria.

Ejercerá su rol en un marco de principios éticos inherentes a su profesión, respetando los derechos y deberes individuales y sociales, los valores patrios, la

identidad nacional, el orden, el mérito y la superación personal, proyectando los ideales del pensamiento O'higiniano.

Participará activamente en equipos multi e interdisciplinarios, aplicando sus conocimientos en pro de la investigación aplicada, que permita generar propuestas creativas e innovadoras a distintas situaciones que emerjan de la disciplina psicológica.

### **Plan de estudios**

La formación estimula una aproximación al conjunto de perspectivas teóricas y metodológicas de la Psicología y a su aplicación en las diversas áreas de ejercicio profesional, que servirá de base para desempeñarse en cualquier campo de especialización. (Ver Anexo N° 4)

## **2.3. Definiciones Conceptuales**

### **SEXISMO**

Por sexismo se entiende una actitud dirigida hacia las personas en virtud de su pertenencia a los grupos basados en el sexo biológico, hombres o mujeres. Conceptualmente, toda evaluación (en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual) que se haga de una persona atendiendo a la categoría sexual biológica a la que pertenece puede ser etiquetada como "sexista", tanto si es

negativa como positiva y tanto si se refiere al hombre como a la mujer. (Expósito, Moya y Glick ,1998).

### **SEXISMO AMBIVALENTE**

El sexismo ambivalente, es una construcción social en la que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona según su sexo biológico generando un trato diferenciado. (Glick y Fiske, 1996)

### **SEXISMO HOSTIL**

El sexismo hostil, coincide con la actitud negativa hacia las mujeres .

### **SEXISMO BENEVOLENTE**

El benévolo es definido como un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, que son sexistas en cuanto las considera de forma estereotipada y limitada a ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo y tiende a suscitar en éste conductas típicamente categorizadas como prosociales. Este sexismo sigue siendo sexismo porque a pesar de los sentimientos positivos, descansa en la dominación tradicional del varón sobre la mujer.

### **SEXUALIDAD**

Según la OMS (2015), la sexualidad humana se define como: “Un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales”.

## **SEXO**

Se refiere al conjunto de características biológicas que definen el espectro de humanos como hembras y machos.

## **GÉNERO**

Es la suma de valores, actitudes, papeles, prácticas o características culturales basadas en el sexo. Tal como ha existido de manera histórica, el género refleja y perpetúa las relaciones particulares de poder entre hombres y mujeres.

## **EQUIDAD DE GÉNERO**

Equidad de género: se define como “la imparcialidad en el trato que reciben mujeres y hombres de acuerdo con sus necesidades respectivas, ya sea con un trato igualitario o con uno diferenciado pero que se considera equivalente en lo que se refiere a los derechos, los beneficios, las obligaciones y las posibilidades. En el ámbito del desarrollo, un objetivo de equidad de género a menudo requiere

incorporar medidas encaminadas a compensar las desventajas históricas y sociales que arrastran las mujeres.”

### **IGUALDAD DE GENERO**

Igualdad de género: se define como “la igualdad de derechos, responsabilidades y oportunidades de las mujeres y los hombres, y las niñas y los niños”. La igualdad no significa que las mujeres y los hombres sean lo mismo, sino que los derechos, las responsabilidades y las oportunidades no dependen del sexo con el que nacieron. La igualdad de género supone que se tengan en cuenta los intereses, las necesidades y las prioridades tanto de las mujeres como de los hombres, reconociéndose la diversidad de los diferentes grupos de mujeres y de hombres.

### **ACTITUD**

Una definición clásica de actitud es la establecida por Allport, que la consideraba ‘un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones’

### **ESTEREOTIPO**

Es el conjunto de creencias mantenidas por un individuo en relación con un grupo social. Además que son constructos cognitivos que hacen referencia a los

atributos personales de un grupo social y en que, aunque éstos sean más frecuentemente rasgos de personalidad, no son, desde luego, los únicos.

## **PREJUICIO**

El prejuicio se define como una actitud negativa hacia un grupo social o hacia una persona percibida como miembro de ese grupo (revisado en Ashmore R., Prejudice: Causes and cures. Como otras actitudes, el prejuicio se compone de tres componentes: cognitivo (creencias), afectivo (emociones) y comportamental (conducta). Aunque existe cierta correlación entre ellos, estos tres componentes son relativamente independientes y por lo tanto, implican medidas diferentes.

## **DISCRIMINACION**

La discriminación, por su parte, es el componente comportamental del prejuicio, y por lo tanto, su manifestación externa. Los científicos sociales han conceptualizado la discriminación tradicionalmente como el tratamiento desigual desfavorecedor a un sujeto o grupo, como consecuencia del prejuicio.

## **ALUMNO(A)**

Un estudiante es una persona ‘que estudia’, independientemente de si es autodidacta o si tiene un profesor, mientras que un alumno es, según el RAE, un ‘discípulo, respecto de su maestro, de la materia que está aprendiendo o de la

escuela, colegio o universidad donde estudia', es decir, que en el término alumno está implícita la relación respecto de quien le enseña. (Fundé,Sf)

## **ESTUDIANTE**

Son estudiantes universitarios quienes han aprobado el nivel de educación secundaria, han cumplido con los requisitos establecidos para su admisión en la Universidad y se han matriculado en ella. (...) (Ley Universitaria 23733, 1983. Lima-Perú, art. 55°) Son estudiantes de los Institutos y Escuelas quienes están legalmente matriculados en los cursos regulares de estudio o en los programas de extensión profesional, de conformidad con lo establecido en la ley y normativa correspondiente. (Ley N° 29394 – 2009. Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior. Lima-Perú. art. 42°) Persona que está formalmente matriculada en un programa de estudios. A menudo se le denomina alumno. Hay distintos tipos de estudiantes, en función del modelo de enseñanza, de su dedicación temporal o del plan de estudios en el que se matricula o inscribe. (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES (2004), citado en el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE], 2016)

## **UNIVERSIDAD**

Institución destinada a la enseñanza superior (aquella que proporciona conocimientos especializados de cada rama del saber), que está constituida por

varias facultades y que concede los grados académicos correspondientes. En latín tenía el sentido de 'colectividad', 'gremio'. La acepción moderna procede de Bolonia y París (s. XII) como resultado de la evolución de *universitas scholarium* 'la colectividad de los estudiantes'. (Oxford Living Dictionaries, Sf)

## **FACULTAD**

Son las unidades fundamentales de organización y formación académica y profesional. Están integradas por profesores y estudiantes. En ellas se estudia una o más disciplinas o carreras, según la afinidad de sus contenidos y objetivos y de acuerdo con los currículos elaborados por ella. (Ley Universitaria 23733, 1983. Lima-Perú. art. 10º) Complejo académico, administrativo y físico en que se divide una Universidad, con fines principalmente docentes. Agrupa en su seno a los departamentos y, según la organización, a ciertos institutos. La Facultad expide grados y títulos profesionales. (Raúl Estuardo C. (s.f) Manual de Terminología Universitaria. CONUP, Lima-Perú, pág. 171) Cada una de las grandes divisiones de la mayoría de las universidades; corresponde a un gran campo científico o profesional y en ella se imparten las enseñanzas de una o varias carreras. La máxima autoridad de una Facultad es el Decano. (Instituto de Investigación y Fomento de la modernización y acreditación universitaria (2000). ANR. Lima-Perú,) (SINEACE, 2016)

## **PERFIL DEL EGRESADO**

Descripción de las características principales que deberán tener los educandos como resultado de haber transitado por un determinado sistema de enseñanza – aprendizaje. Dichas características deberán permitir la satisfacción de alguna o algunas necesidades sociales. (Instituto de Investigación y Fomento de la modernización y acreditación universitaria (2000). (SINEACE, 2016)

## **PERFIL DE INGRESANTE**

Descripción de las características principales la carrera demanda de quien ingresa a ella. (CONEAU, 2008. Lima-Perú, citado en SINEACE, 2016)

## **PERFIL PROFESIONAL**

Se refiere a los logros que tendrá el egresado en los siguientes años de actividad profesional o académica, de acuerdo a la misión de la universidad y lo que el entorno laboral y social requiere. Se incorporan los desempeños profesionales que se desea que los egresados muestren en sus primeros años en el ámbito laboral y por tanto deben ser construidos a partir de la consulta a empleadores, profesionales y/o académicos reconocidos en la disciplina o campo profesional al cual la UA ha elegido dirigirse. (Pontificia Universidad Católica del Perú. 2009. (Guía de autoevaluación de la formación para programas de pregrado, citado en SINEACE, 2016)

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

A continuación, se indica el método de investigación desarrollado, a su vez, el nivel, tipo y diseño, para cumplir el objetivo principal y los objetivos específicos señalados al inicio de la misma.

#### **3.1. Nivel, Tipo y Método de investigación**

##### **3.1.1. Nivel:** Estudio Descriptivo

Según Sánchez & Reyes (1998), los estudios descriptivos consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporo espacial determinado. De este modo, la investigación pretendió recoger información sobre el estado actual del fenómeno, tales como los niveles y tipos de sexismo ambivalente.

##### **3.1.2. Tipo:** Investigación Sustantiva - Descriptiva

Se define como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientado a describir, explicar y predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda y de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva nos encamina hacia la investigación básica y pura, cuenta

con 2 niveles de investigación: descriptiva y explicativa. La investigación realizada se relaciona con la descriptiva, la cual está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación, espacio y tiempo determinado. (Sánchez y Reyes, 1998)

### **3.1.3. Método:** Descriptivo – Observación Indirecta

Para Sanchez y Reyes (1998) consiste en describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otros fenómenos tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y su forma natural; por tanto las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas. Su propósito es describir lo que existe con respecto a las variables o condiciones en una situación.

Dentro de esto existen distintos tipos, por lo que la investigación realizada, se relaciona con la encuesta, la cual, toma en cuenta procedimientos de observación indirecta tales como la aplicación de la escala de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske; recogiendo datos relativamente de un número de alumnos. El propósito de la escala es recolectar información acerca de la variable, es decir el estado actual de un fenómeno. (Sanchez y Reyes 1998).

## **3.2. Diseño de Investigación**

### **3.2.1. Nombre:** Diseño Descriptivo Comparativo

Este diseño recolecta información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en la

base a la comparación de los datos recogidos, logrando hacerse esta comparación de los datos generales o en una categoría de ellos. (Sánchez y Reyes, 1998).

Se esquematiza de la siguiente manera:

|       |       |
|-------|-------|
| $M_1$ | $O_1$ |
| $M_1$ | $O_2$ |

Las comparaciones:

|       |   |       |
|-------|---|-------|
| $O_1$ | = | $O_2$ |
| $O_1$ | ≠ | $O_2$ |

**Dónde:**

**M<sub>1</sub>**: Alumnos varones de la E. A. P. de Psicología de UHNEVAL – Perú; 2017.

**M<sub>2</sub>**: Alumnos varones de la E. A. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'higgins – Chile; 2017.

**O<sub>1</sub>**: Medición del nivel y tipo de sexismo ambivalente (según la Escala de sexismo ambivalente) a los **M<sub>1</sub>**

**O<sub>2</sub>**: Medición del nivel y tipo de sexismo ambivalente (según es la Escala de sexismo ambivalente) a los **M<sub>2</sub>**

=: Igualdades

≠: Diferencias

### **3.3. Ámbito de la investigación**

El ámbito seleccionado corresponde a la Facultad de Psicología de una universidad del departamento de Huánuco (Perú) y Santiago de Chile (Chile), donde la presente investigación estará enfocada en describir y comparar el nivel y tipo de sexismo ambivalente y en estudiantes de dichas facultades.

#### **3.3.1 Departamento de Huánuco**

El departamento de Huánuco se encuentra ubicado en la parte central oriental del Perú, entre la cordillera occidental y el río Ucayali. Huánuco tiene un relieve accidentado, cuenta con nevados, cordilleras, cálidos valles y selva amazónica, que atrae turistas y andinistas. El clima del departamento llega aprox. a los 28° C. Limita por el norte con los departamentos de La Libertad, San Martín y Loreto; por el Este con el departamento Ucayali y por el Sur con el departamento de Pasco y por el Oeste con los departamentos de Lima y Ancash.

La población supera los 600 mil habitantes, por encontrarse ubicado en la zona centro oriental del país, contando con una superficie de 36 850 km<sup>2</sup>, equivalente al 2,9 por ciento del territorio nacional. Se distinguen dos macroregiones naturales, la sierra con 22 012 km<sup>2</sup> y la selva con 14 837 km<sup>2</sup>. Huánuco se caracteriza por su excelente clima, su variada geografía y su ingente riqueza en recursos naturales, destacándose su capacidad hídrica y forestal, factores que le permiten contar con un gran potencial de crecimiento económico.

En efecto, los diversos pisos ecológicos y su clima benigno resultan aptos para el desarrollo de múltiples cultivos, desde frutales tropicales en la zona oriental, hasta los típicamente andinos en la sierra.

La agricultura constituye la principal actividad económica de la población huanuqueña, al concentrar casi el cincuenta por ciento del empleo en la región. Sin embargo la productividad de la mano de obra aún se encuentra rezagada respecto al promedio nacional, debido principalmente al bajo nivel de capitalización del sector. Así, solo el 7 por ciento de superficie agrícola cuenta con riego asistido, en tanto que menos del 1 por ciento de las unidades agropecuarias emplea energía (eléctrica y/o mecánica) en sus labores frente a un 10 por ciento en promedio en las demás regiones.

El principal cultivo de la región es la papa, cuya producción representa el 14 por ciento de la producción nacional, y coloca a Huánuco como el segundo mayor productor de este cultivo. Durante los últimos 10 años, la producción ha registrado una clara tendencia ascendente, mostrando un crecimiento acumulado de 37 por ciento, el cual ha sido acompañado también de un incremento de 20 por ciento en los rendimientos. Las bondades climáticas de Huánuco le permiten contar con múltiples variedades, entre las cuales destaca la papa amarilla Tumbay como emblema de la región.

### **3.3.2. Región de Santiago de Chile**

La Provincia de Santiago es una de las seis provincias en las cuales se divide la Región Metropolitana de Santiago, albergando a la mayoría de la población de la región, como así también a 32 de las más de 35 comunas que conforman el llamado Gran Santiago.

La fundación de Santiago fue el primer hito importante en el proceso de colonización española de Chile, ya que la ciudad fue el punto de partida de las expediciones que iniciaron el reconocimiento y la ocupación de nuevos territorios. El 12 de febrero de 1541 Pedro de Valdivia escogió asentarse en el valle del río Mapocho, pues consideraba que la numerosa población indígena que allí habitaba, era demostración evidente del provecho agrícola de sus tierras.

Santiago es la capital de Chile, y está ubicado a 543 metros sobre el nivel del mar, en la zona central de Chile; a 2.501 km. al sur de Arica, la ciudad más septentrional del país, y a 3.141 km. de Punta Arenas, la ciudad más austral de Chile. 100 km. la separan de la costa del Océano Pacífico y 40 km. de la Cordillera de Los Andes.

Su superficie es de 22 km y su población asciende a 182. 479 habitantes. Pertenece al Distrito Electoral N°22 y a la 7ª Circunscripción Senatorial, Santiago Poniente. (Datos Censales 2002 proyectados al 2006).

Fundada el 12 de febrero de 1541 en el Valle del Mapocho por el conquistador extremeño Pedro de Valdivia con el nombre de Santiago del Nuevo Extremo. Por consejo del cacique Millacure, se fundó al lado izquierdo del río Mapocho, junto al Cerro Santa Lucía (o Huelén). Siguiendo las normas coloniales su

trazado fue diseñado por el alarife Pedro de Gamboa. Su nombre original fue en honor al Apóstol Santiago, santo patrono de España.

Siendo los primeros años un fuerte militar, después se convirtió en capital de la Capitanía General de Chile. En 1981, debido a la reorganización administrativa del país y la ciudad, la comuna de Santiago fue dividida y modificados sus límites, dando paso a nuevas comunas, como Estación Central, Recoleta e Independencia. Así, el Cementerio General, la ex-Universidad Técnica del Estado, el barrio Bellavista, el Parque Bustamante y el Matadero Lo Valledor pasaron a pertenecer a otras comunas.

En 1991 se traspasó a la comuna de Santiago territorio de la comuna Pedro Aguirre Cerda, y en 1995 se traspasó territorio desde la comuna de Quinta Normal (específicamente el Internado Nacional Barros Arana). Santiago limita al sur con San Joaquín, San Miguel y Pedro Aguirre Cerda; al norte con Renca, Independencia y Recoleta; al oeste con Estación Central y Quinta Normal; y este con Providencia y Ñuñoa. Esta comuna corresponde al centro histórico de Santiago de Chile y en ella se encuentran los principales organismos del Estado. Por ello es conocida popularmente como Santiago Centro para diferenciar entre la ciudad y la comuna.).

El sector nororiente de Santiago vivió otro desarrollo importante. A medida que pasaba el tiempo, la gente de mayores recursos comenzó a avanzar progresivamente hacia la pre-cordillera, aumentando de manera importante la población en Las Condes y dando origen a nuevas comunas como Vitacura y Lo

Barnechea. Aunque en décadas anteriores, el eje de Avenida Providencia se había consolidado como un sector comercial de gran importancia, es a partir de fines de los años 80 en que el sector oriente de la ciudad se convierte en un polo de atracción para la construcción de innovadores edificios de oficinas de gran altura. Las grandes empresas del país comenzaron rápidamente a cambiar sus instalaciones desde el centro tradicional hacia el pujante y moderno centro empresarial que comenzó a ser conocido como Sanhattan. A esto se sumó la instalación de los primeros centros comerciales de magnitud que, con el paso de los años, se expandieron al resto de la ciudad, convirtiéndose en un centro de atracción y entretenimiento para la población.

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población objetivo de la presente investigación, está conformada por alumnos varones de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL de Perú y UBO de Chile– 2017.

**Tabla 1**

| Población | Cantidad | Total |
|-----------|----------|-------|
|-----------|----------|-------|

---

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| Alumnos varones de la E. P.<br>de Psicología de la<br>UNHEVAL de Perú y UBO<br>de Chile– 2017. | 160 | 160 |
|--|-----|-----|

---

*Población total de alumnos varones de la UNHEVAL de Perú y UBO de Chile  
,2017*

**Fuente:** Registro de matrícula ,2017

### **3.4.2. Muestra**

La muestra seleccionada de la presente investigación está conformada por 54 alumnos varones UNHEVAL y 63 alumnos varones de la E. P. de Psicología de la UBO de Chile – 2017.

#### **Criterios de inclusión**

- Alumnos cuyas edades fluctúan entre los 18 y 23 años.
- Alumnos de la Escuela Profesional de Psicología
- Alumnos incluidos en la lista oficial de matriculados 2017.

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnos cuyas edades es mayor a 24 años de edad.
- Alumnos de otras Escuelas Profesionales .
- Alumnos no incluidos en la lista oficial de matriculados en el 2017

**Tabla 2**

*Muestra de alumnos varones de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL de Perú y la UBO de Chile– 2017.*

| Muestra                        | Cantidad | Total |
|--------------------------------|----------|-------|
| 1°, 2°, 3°, 4° y 5°<br>ciclos. | 117      | 117   |

### 3.4.3 Tipo de muestreo

En la presente investigación la técnica de muestreo que se utilizo es el muestreo No Probabilístico Intencional; en el cual no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra. Además por la facilidad que se puede obtener una muestra aun cuando se desconozcan las bases para su ejecución.

Según Sánchez y Reyes (1998), refiere que el muestreo no probabilístico intencional o intencionado, quien selecciona la muestra, lo que busca es que esta sea representativa de la población de donde es extraída. Lo importante que dicha representatividad es en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra y por lo tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva.

### **3.5. Instrumento de Estudio (Validez y Confiabilidad de los instrumentos y/o programas)**

#### **3.5.1. Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)**

Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Se trata de una escala elaborada originalmente en inglés (Glick & Fiske, 1996) que consta de 22 ítems en formato likert, los que se dividen en dos subescalas (sexismo moderno y sexismo benévolo) de 11 ítems cada una. Las opciones de respuesta van desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (6). Mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de prejuicio hacia las mujeres. Se ha tenido en cuenta para esta adaptación la versión utilizada por Mladinic et al. (1998) y la versión española de Expósito, Moya y Glick (1998).

#### **Propiedades psicométricas de la escala ASI**

El índice de confiabilidad para cada una de las subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil, fue de .74 y .85 respectivamente. La correlación ítem-total para todos los ítems de ambas subescalas fue superior a .25, salvo para los ítems 2 y 11 de la escala de sexismo benévolo (cuyas correlaciones fueron de .21 y .24 respectivamente).

Un análisis factorial de componentes principales con rotación VARIMAX muestra la existencia de cuatro factores ( $KMO = .82$ ; Test de esfericidad de Bartlett,  $X^2 = 1268.21$ ,  $p = .000$ ) que explican el 48.25% de la varianza total. Estos resultados son consistentes con los hallazgos realizados en otros estudios

sobre esta escala (Abrams, Vicky, Masser & Bohner, 2003; Expósito et al., 1998; Glick & Fiske, 1996; Glick et al., 2000; Mladinic et al., 1998).

El primer factor explica el 18.91% e incluye todos los ítems de la escala de sexismo hostil. El segundo factor, que explica el 10.25% de la varianza, podría corresponder a la dimensión “intimidad heterosexual” (incluye los ítems 1, 3, 6 y 7). El tercer factor, que explica el 9.45% de la varianza muestra similitudes con la dimensión “paternalismo protector” (incluye los ítems 2, 5, 8 y 10). Finalmente, el cuarto factor explica el 9.04% de la varianza y correspondería a la dimensión “diferenciación complementaria de género” (incluye los ítems 4, 9 y 11). Existen algunas diferencias entre los ítems que quedan contenidos en cada dimensión de la escala de sexismo benévolo y lo esperado por la teoría.

Se obtuvo información adicional sobre la estructura del modelo por medio de un análisis factorial de tipo confirmatorio. El modelo de cuatro factores (tres de ellos corresponde a las dimensiones de la escala de sexismo benévolo y el cuarto a la escala de sexismo hostil) parece ajustarse mejor que el de sólo dos. Los índices de bondad de ajuste para el modelo de cuatro factores son los siguientes: GFI = .86, AGFI = .83,  $\chi^2(206) = 363.07$ ;  $p = .000$ , RMSEA = .05 y RMSR = .10. Estos datos son coherentes con los obtenidos por medio del análisis factorial exploratorio. Eso sí, se distancian levemente de los obtenidos por Glick et al. (2000), donde el modelo de dos factores obtiene mejor ajuste que el de cuatro.

### **Indicadores de validez**

El ASI debería estar correlacionado con otras medidas de sexismo, al menos en el caso de la escala de sexismo hostil con otras medidas tradicionales de sexismo. Como medida de convergencia se ha utilizado la escala de sexismo moderno y tradicional (Swim et al., 1995). La escala de sexismo hostil del ASI correlaciona de forma moderada pero significativa con la escala de sexismo tradicional ( $r = .33$ ;  $p < .01$ ). También se obtiene una correlación no significativa entre la escala de sexismo benévolo y sexismo moderno ( $r = .12$ ;  $p > .05$ ), lo que nos indicaría que se trata de constructos diferenciados. Por otra parte, la correlación entre las dos sub-escalas del ASI fue de  $.32$  ( $p < .01$ ), resultado muy similar al obtenido en estudios anteriores (Glick et al., 2000). Lo anterior indicaría que se trata de dos constructos claramente diferenciados entre sí, y que si bien ambos aportan a la medida del sexismo, contribuirían a detectar expresiones diferenciadas de éste.

La correlación entre los componentes del sexismo benévolo, y entre éstos y la subescala de sexismo hostil Se observa una moderada correlación entre los tres componentes (aunque todas las correlaciones son significativas) y una alta correlación entre la subescala de sexismo hostil con los componente “paternalismo protector” ( $r=.73$ ;  $p=.000$ ) y “diferenciación complementaria de género” ( $r = .75$ ;  $p = .000$ ) de la subescala de sexismo benévolo.

Una medida de validez predictiva incorporada refiere a la opinión de los participantes en lo referido a los derechos de las mujeres. Los sujetos fueron divididos en grupos de acuerdo a sus puntuaciones en ambas escalas de modo de

construir una tipología. Se dividió a los sujetos en altos y bajos en cada una de las escalas considerando el punto medio teórico de las mismas (2.5 puntos). Cuatro tipos podemos obtener de esta división: “Sexistas” (aquellos que obtienen puntuaciones altas en ambas escalas), “Ambivalentes” (aquellos que puntúan bajo en la escala de sexismo hostil, pero alto en la de sexismo ambivalente”, “Igualitarios” (puntúan bajo en las dos escalas) y “Hostiles” (aquellos que tienen altos puntajes en la escala hostil y bajos en la ambivalente). La mayor parte de los sujetos que respondieron el cuestionario estaban de acuerdo con la ampliación de derechos para las mujeres, pero al segmentar los datos por tipología se encuentran algunas leves diferencias. El 20% de los sujetos “sexistas” prefiere dejar tal como están o restringir los derechos de las mujeres, porcentaje que se reduce a un 11% en caso de los sujetos “ambivalentes”. El 100% de los sujetos “igualitarios” estuvo de acuerdo con la necesidad de ampliar los derechos de las mujeres, por lo que se puede considerar la escala como un buen predictor de las posiciones de los sujetos en ámbitos asociados.

### **3.5.2. Consistencia Interna – Análisis de Confiabilidad del Instrumento:**

#### **Inventario de Sexismo Ambivalente**

Es fundamental evaluar la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos/información. De acuerdo con Ebel (1997), la validez del instrumento consiste en que mida lo que tiene que medir; existen tres tipos de validez:

- **Validez de Contenido:** se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se quiere medir, se trata de determinar hasta dónde los ítems de un instrumento son representativos del universo de contenido de la característica o rasgo que se quiere medir. La validez de contenido no puede expresarse cuantitativamente es más bien una cuestión de juicio, se estima de manera subjetiva o intersubjetiva empleando, usualmente, el denominado *Juicio de Expertos*. Se recurre a ella para conocer la probabilidad de error probable en la configuración del instrumento.

- **Validez de Constructo:** Gronlund (1976) señala que esta validez interesa cuando se quiere usar el desempeño de los sujetos con el instrumento para inferir la posesión de ciertos rasgos.

- **Validez Predictiva o de Criterio Externo o Empírica:** la validez predictiva se estudia comparando los puntajes de un instrumento con una o más variables externas denominadas variables de criterio. Se establece una correlación, la cual se interpreta como índice de validez.

La consistencia interna, se define como el grado de correlación que existe entre todos los ítems (sentencias/preguntas) pertenecientes a una escala; asumiendo que los mismos miden el constructo o dimensión que dicen medir.

Uno de los estadísticos más utilizados para medir la validez de un instrumento es el Coeficiente Alfa de Cronbach; este coeficiente se utiliza cuando los ítems del instrumento son policotómicos; es decir, que estén constituidos por ítems multipunto o de opción múltiple. Este coeficiente además permite estimar la

fiabilidad del instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La medida fiabilidad mediante usando este coeficiente asume que los ítems (medidos es escala tipo Likert) miden el mismo constructo y que están correlacionados.

El coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) toma valores entre 0 y 1. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

El coeficiente de Cronbach, se estima como sigue:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_i^N V_i}{V_{total}} \right]$$

Donde:  $K$  = Número de ítems.

$\sum_i^N V_i$  = Sumatoria de las varianzas individuales.

$V_{total}$  = Varianza total.

Tomando en cuenta los criterios propuestos por George y Mallery (2003) para evaluar el coeficiente alfa de Cronbach: (VER ANEXO N°03)

- > 0.90 : Excelente
- Entre 0.80 y 0.90 : Bueno (UBO)
- Entre 0.70 y 0.79 : Aceptable (UNHEVAL)
- Entre 0.60 y 0.69 : Cuestionable

- Entre 0.59 y 0.50 : Pobre

- < 0.50 : Inaceptable

### 3.6. Técnicas, procesamiento de recolección y procedimiento de datos

| <b>Técnicas</b>                                  | <b>Instrumentos</b>   |
|--|---|
| <b>de recopilación de información</b>            |   |
| <b>Psicométrica</b>                              | Inventario de Sexismo Ambivalente –<br>ASI. por Expósito, Moya y Glick<br>(1998). |
| <b>Fichaje</b>                                   | Fichas bibliográficas y fichas mixtas   |
| <b>de procesamiento de información</b>           |   |
| <b>Técnica de la<br/>estadística descriptiva</b> | Tablas de distribución de frecuencia  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Técnicas de la<br/>estadística inferencial</b> | Prueba T de Student para muestras<br>independientes. |
|---|--|

**Formula:** Prueba Z para diferencias de medias en muestras independientes

$$Z = \frac{(p1 - p2) - (P1 - P2)}{\sqrt{(p \cdot q) \left[ \frac{1}{n1} + \frac{1}{n2} \right]}}$$

**P1**

**Donde:**

$$P = \frac{n1P1 + n2P2}{n1 + n2}$$

$$q = 1 - P$$

**P1** = Proporción de la muestra 1

**P2** = Proporción de la muestra 2

**p1** = Proporción de la población 1

**p2** = Proporción de la población 2

**n1** = tamaño de la muestra 1

**n2** = tamaño de la muestra 2

**Fórmula:** Prueba T para muestra independiente

$$t_0 = \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{s_2 \cdot \left[ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

### **Procedimientos de recolección**

- Se trabajó la validez del instrumento con la prueba estadística del Análisis Factorial y se estableció la confiabilidad como técnica estadística Alfa de Crombach
- En seguida se aplicó el instrumento “Inventario de Sexismo Ambivalente - ASI” a los estudiantes varones de la E.P. Psicología de la UBO – Chile; 2017.
- De la misma manera el instrumento “Inventario de Sexismo Ambivalente - ASI” a los estudiantes varones de la E.P. Psicología de la UNHEVAL – Perú; 2017.
- Posterior a ello se comparó la variable Sexismo Ambivalente en ambos grupos y se estableció el nivel de Sexismo Ambivalente de ambos grupos.
- Finalmente se estableció el tipo predominante del Sexismo Ambivalente de ambos grupos.
- Y estableció la diferencia estadística de las diferencias en cuanto al Sexismo Ambivalente y sus tipos y niveles entre ambas poblaciones.

## **CAPITULO IV**

## RESULTADOS

### 4.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados

En el objetivo A se planteó describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017, por lo que en la tabla 1 se observa que del total de alumnos evaluados de la UNHEVAL con el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), un 50 % presentan puntuaciones en el nivel moderado al igual que 50% en el nivel alto y en los niveles muy bajo, bajo y muy alto no presentan puntuaciones.

TABLA 1

*Participantes por nivel de sexismo ambivalente de la UNHEVAL, 2017*

| Nivel de Sexismo |          | Universidad |            |
|------------------|----------|-------------|------------|
|                  |          | UNHEVAL     |            |
| Puntaje          | Nivel    | Casos       | Frecuencia |
| 0 – 22           | Muy bajo | 0           | 0%         |
| 23 – 44          | Bajo     | 0           | 0%         |
| 45 – 66          | Moderado | 27          | 50.0 %     |
| 67 – 88          | Alto     | 27          | 50.0%      |
| 89 –<br>110      | Muy alto | 0           | 0%         |
| Total            |          | 54          | 100.0%     |

**Fuente:** Administración de la Escala de Sexismo Ambivalente (ESA).

**Elaboración:** Propia

### **Interpretación**

En la tabla 1 se indica que del total de alumnos varones evaluados de la E.P de Psicología de la UNHEVAL el 50% muestran puntajes ubicados en el nivel Alto (puntaje entre 67-88), de la misma manera en el nivel Moderado (puntaje entre 45-66). Se interpreta respecto al primer nivel (alto), que los alumnos varones evaluados poseen de manera general actitudes tradicionales y prejuiciosas hacia las mujeres, suponen su debilidad e inferioridad y por lo tanto necesitan ser dirigidas y controladas por el hombre (paternalismo dominador), y la creencia de la dependencia diádica de los hombres con respecto a las mujeres para la reproducción y satisfacción sexual (intimidad heterosexual).

Además, que asumen diferencias entre las mujeres porque no poseen las características para triunfar en el ámbito público y ante lo cual deben restringirse al ámbito privado (la diferencia de género competitiva), y actitudes de que las características positivas de las mujeres son las que complementan a los hombres (diferenciación de género complementaria). Sin embargo, existe una ligera diferencia, ya que en el nivel alto existe la predisposición para hacer uso constantemente de actos arraigado hacia sus prejuicios y creencias hacia el sexo femenino, mientras que el nivel moderado los alumnos se podría asumir que aún se puede tener ciertos conceptos favorables hacia la mujer.

Esto se refleja en la población Peruana, según Eliana Villa, representante de ONU Mujeres, menciona que el promedio del ingreso mensual de las mujeres peruanas es de 1053 soles, mientras que los varones ganan 1475 soles, este último ganan más dinero por el mismo trabajo que realizan las mujeres. Hay un prejuicio instalado en los empleadores, piensan que el trabajo de la mujer es complementario o adicional al que hace el varón y además, que el trabajo que se realiza en los hogares es subestimado y no remunerado, no solo se realiza las actividades de cocinar o planchar, también interviene el cuidado de los niños u otros familiares. Esto lo hacen las mujeres, incluso las niñas. (Agencia de Noticias Servindi, 2017)

En el objetivo B se planteó describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile– 2017, por lo que en la tabla 2, se observa que del total de alumnos varones evaluados con el ASI , 4.8% presentan puntuaciones en el nivel bajo, 65.1% en el moderado y un 30.2% correspondiente al nivel alto. En los niveles muy bajo y muy alto no se presentan puntuaciones.

TABLA 2

*Participantes por nivel de sexismo ambivalente de la UBO, 2017*

| Nivel de Sexismo |          | Universidad |            |
|------------------|----------|-------------|------------|
|                  |          | UBO         |            |
| Puntaje          | Nivel    | Casos       | Frecuencia |
| 0 – 22           | Muy bajo | 0           | 0%         |
| 23 – 44          | Bajo     | 3           | 4.8%       |
| 45 – 66          | Moderado | 41          | 65.1%      |
| 67 – 88          | Alto     | 19          | 30.2%      |
| 89 –<br>110      | Muy alto | 0           | 0%         |
| Total            |          | 63          | 100.0%     |

**Fuente:** Administración del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:**

En la tabla 2 indica que del total de alumnos varones evaluados de la E.P de Psicología de la UBO, el 65.1 % muestran puntajes en el nivel Moderado (puntaje entre 45-66). Se interpreta que los alumnos varones evaluados poseen de manera general actitudes tradicionales y prejuiciosas hacia el sexo opuesto, sostienen que las mujeres son diferentes a los hombres porque no poseen las características para triunfar en el ámbito público y ante lo cual deben restringirse al ámbito privado (la diferencia de género competitiva) y enfatiza las características positivas de las mujeres que complementan a las de los hombres (diferenciación de género complementaria).

Esto se refleja que en la población de (Santiago -Chile), según aseveró un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de 2013, que los textos escolares del Ministerio de Educación en Chile muestran a las mujeres en roles domésticos y a los varones en profesiones y papeles protagónicos. Otro análisis, de 2014, efectuado por Daniela Lillo, sostuvo que el 80% de las lecturas obligatorias son libros escritos por hombres. El sitio mifuturo.cl muestra que el 53,7% de la matrícula de educación superior de 2018 corresponde a mujeres y ellas se concentran en carreras que implican cuidados de otras personas y con menor sueldo, como Pedagogía Básica (85%) o Enfermería (82%), mientras ellos lideran áreas mejor remuneradas, como Ingeniería Mecánica (93%) o Electrónica (92%). (La tercera, Sf)

En el objetivo C se planteó identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – 2017, por lo que en la tabla 3, se observa que del total de alumnos evaluados de la UNHEVAL, se presenta 32 casos con una frecuencia de 59.3% en el tipo hostil del sexismo ambivalente siendo predominante este tipo para dicha universidad y 22 casos con una frecuencia del 40.7 % en el tipo benevolente.

TABLA 3

*Participantes por tipo predominante de sexismo ambivalente en la UNHEVAL, 2017*

| Sexismo<br>Ambivalente<br>Predominante | Universidad |            |
|--|-------------|------------|
|  | UNHEVAL     |            |
|  | Casos       | Frecuencia |
| Benevolente                            | 22          | 40.7%      |
| Hostil                                 | 32          | 59.3%      |
| TOTAL                                  | 54          | 100.0%     |

**Fuente:** Administración del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:**

En la tabla 3, se observa que del total de alumnos varones evaluados de la E.P de Psicología de la UNHEVAL, se presenta 32 casos con una frecuencia de 59.3% en el tipo hostil del sexismo ambivalente siendo predominante este tipo para dicha universidad y 22 casos con una frecuencia del 40.7 % en el tipo benevolente. Esto refleja que los alumnos varones evaluados de la UNHEVAL evidencian una orientación subjetivamente negativa hacia las mujeres, es decir; actitudes tradicionales y prejuiciosas que suponen su inferioridad y debilidad, por lo tanto necesitan ser dirigidas y controladas por el hombre (paternalismo dominador) , falta de características para triunfar en el ámbito público y ante lo cual deben restringirse al ámbito privado (diferencia de género competitiva), también la creencia del poder sexual que tienen las mujeres y que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres (hostilidad heterosexual). Esto se evidencia según lo mencionado en el Diario Perú 21(2018), donde Gina Yáñez, de la ONG Manuela Ramos, refiere que en nuestra sociedad persiste la desigualdad. Esto se percibe en todos los ámbitos: en el económico, en el social y en el político. "Se considera que la actividad principal de la mujer es la doméstica, no se nos valora por otras actividades y ganamos menos que ellos".

Asimismo Yáñez, señala que su expresión máxima es el feminicidio. Y se da, también, en las entidades públicas encargadas de recoger las denuncias de las mujeres víctimas de violencia. "Hay preguntas que conllevan al machismo. Por ejemplo, se pregunta por qué crees que él (agresor) hizo esto o por qué te maltrató. No se le cree a la víctima", recalcó.

Reportes al cual nuestra población Huanuqueña no ha sido ajena ya que en estos últimos años se ha evidenciado lamentablemente actos de crueldad contra las mujeres en manos de sus parejas, exparejas o parientes cercanos. Estadísticas de los nueve Centros de Emergencia Mujer (CEM) – Huánuco, se registraron más de 1,300 denuncias de enero a noviembre del 2013, de los cuales el 91% es en contra las mujeres. Es por ello que se considera que a nivel no hay compromiso ni voluntad de las autoridades para implementar un plan de desarrollo concertado y desarrollar programas a favor de las mujeres en prevención, atención y recuperación de las víctimas. (Diario El Correo, 2013)

En el objetivo D se planteó identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones evaluados de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O’Higgins de Chile – 2017, por lo que en la tabla 4 se observa que del total de alumnos evaluados de la UBO el tipo de sexismo ambivalente que predomina es el hostil con la presencia de 43 casos y una frecuencia de 68,3%.

TABLA 4

*Participantes por tipo predominante de sexismo ambivalente en la UBO, 2017*

| Universidad |
|-------------|
| UBO         |

| Sexismo      | Casos | Frecuencia |
|--------------|-------|------------|
| Ambivalente  |       |            |
| Predominante |       |            |
| Benevolente  | 20    | 31.7%      |
| Hostil       | 43    | 68.3%      |
| TOTAL        | 63    | 100.0%     |

**Fuente:** Administración del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI).

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:**

En la tabla 4 se observa que, del total de alumnos varones evaluados de la E.P de Psicología de la UBO, el tipo de sexismo ambivalente que predomina es

el hostil con 43 casos, y una frecuencia de 68,3% .Esto refleja que los alumnos varones evaluados de la UBO evidencian una orientación subjetivamente negativa hacia las mujeres, es decir; actitudes tradicionales y prejuiciosas que suponen su inferioridad y debilidad, por lo tanto necesitan ser dirigidas y controladas por el hombre (paternalismo dominador) , falta de características para triunfar en el ámbito público y ante lo cual deben restringirse al ámbito privado (diferencia de género competitiva), también la creencia del poder sexual que tienen las mujeres y que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres (hostilidad heterosexual). Esto es una de las evidencias que muestra el diario digital INFOBAE (2017) menciona que dentro de las principales demandas de las estudiantes destacan una educación sexista, vinculada especialmente a un lenguaje discriminatorio de docentes en las aulas, bibliografía y el estigma que se le asigna a algunas carreras.

Según datos de la Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres, a junio de 2017 se han registrado 38 femicidios y 1 suicidio feminicida. Además; Por su parte, las cifras del SERNAMEG (Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género) dan cuenta de 24 femicidios consumados y 50 frustrados en lo que va del año. La diferencia entre ambas cifras se debe a que en las estadísticas ministeriales sólo se incluyen los casos en que víctima y victimario tienen una relación íntima, es decir, están casados, son convivientes, ex parejas o tienen un/a hijo/a en común.

## **4.2 Verificación de hipótesis**

En esta sección se presenta la contrastación y validación de las hipótesis de investigación. En primer lugar, se contrastan las hipótesis específicas; luego, a partir de ello se contrastan la hipótesis general de investigación.

Para dicho fin, se utilizó el estadístico *t* de Student para muestras independientes, debido a que los grupos (alumnos de la E.P de Psicología) pertenecen a universidades de países diferentes.

Previo al contraste mediante el estadístico *t* de Student; se realizó la Prueba de Normalidad, para ver si la distribución de la variable se asemeja a una distribución Normal, ello mediante el Test de Kolmogorov – Smirnov; la Prueba de Homogeneidad de Varianzas, para ver si la varianza de un grupo es similar a la del otro grupo analizado, mediante el Test de Levene.

### **4.2.1 Contrastes de las hipótesis específicas de investigación**

Para responder a los objetivos E, F y G se realizó el contraste y validación de hipótesis, que a continuación se detalla.

En la tabla 5 se observa los principales estadísticos descriptivos del nivel de sexismo promedio de los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO. Con respecto a los alumnos E. P. de Psicología de la UNHEVAL, presentan un nivel de sexismo promedio de 64,24 que corresponde

a un nivel de sexismo Moderado; al igual en E. P. de Psicología de la UBO con 61,02. Teniendo en cuenta que el nivel de sexismo promedio de los alumnos de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL es ligeramente mayor a los de la UBO; dicha diferencia es 3,22. Si bien existe una diferencia positiva como significativa o no; se contrasta mediante el Test t de Student.

Las hipótesis de trabajo se detallan a continuación:

H<sub>0</sub>: No existen diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

TABLA 5

*Estadísticos Descriptivos del Nivel de Sexismo Promedio de los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO.*

| ESTADÍSTICOS    | UNHEVAL                      | UBO    |
|-----------------|------------------------------|--------|
| DESCRIPTIVOS    | Nivel de sexismo ambivalente |        |
| N               | 54                           | 63     |
| Media           | 64,24                        | 61,02  |
| Desviación típ. | 9,499                        | 11,745 |

Error típ. de la  
media

1,293

1,480

---

En la tabla 5.1, se observa los resultados que se ha obtenido del análisis de comparación de ambos grupos, por lo que en el estadístico T de Student como resultado es  $t = 1,615$  con 115 grados de libertad (gl) y 0,05 de margen de error. El nivel de significancia del estudio es de 0.109 siendo mayor al 5% (0.05 = margen de error) y la diferencia entre las medias es de 3.225

TABLA 5.1

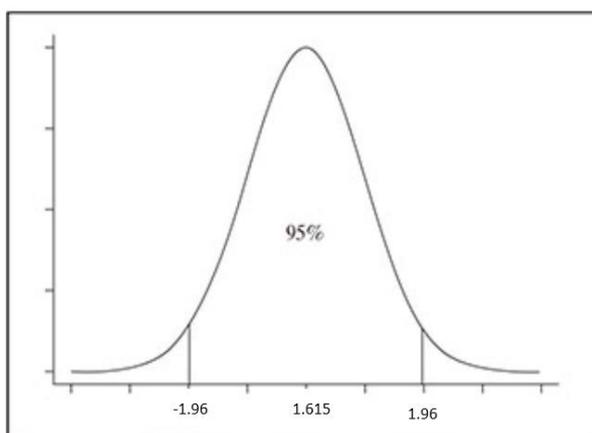
*Análisis de Procesamiento a través de la T de Student para muestras independiente.*

| Prueba T para la igualdad de medias |       |     |                           |                         |  |  |          |
|-------------------------------------|-------|-----|---------------------------|-------------------------|--|--|----------|
|                                     | T     | Gl  | Sig.<br>(bilate-<br>-ral) | Diferencia<br>de medias | Error típ.<br>de la<br>diferen-<br>cia | 95% Intervalo de confianza<br>para la diferencia |          |
|                                     |       |     |                           |                         |  | Inferior   | Superior |
| Nivel de<br>sexismo<br>ambiva-lente | 1,615 | 115 | ,109                      | 3,225                   | 1,997                                  | -,731  | 7,180    |

En el gráfico 1 se observa que la T de Student hallada ( $t = 1,615$ ), se ubica en la zona de aceptación de la hipótesis nula, por lo tanto rechazamos la hipótesis alterna, es decir, la  $H_0$ : No existen diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

GRÁFICO 1

*Gráfica de Distribución de Probabilidad*



En la tabla 6, se observa los principales estadísticos descriptivos del tipo de sexismo promedio predominante de los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO.

Teniendo en cuenta que el tipo de sexismo promedio predominante en los alumnos de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL es ligeramente mayor a diferencia de los alumnos de la E. P. de Psicología de la UBO; dicha diferencia es de 1,682.

Si bien existe una diferencia positiva, significativa o no; se contrasta mediante el Test t de Student.

Las hipótesis de trabajo se detallan a continuación:

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en el tipo de sexismo promedio predominante en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias en el tipo de sexismo promedio predominante en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

TABLA 6

*Estadísticos Descriptivos del Tipo de Sexismo Promedio Predominante en los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO.*

| ESTADÍSTICOS<br>DESCRIPTIVOS | UNHEVAL                                   | UBO    |
|------------------------------|---|--------|
|                              | Tipos de sexismo promedio<br>predominante |        |
| N                            | 54  | 63     |
| Media                        | 32,269                                    | 30,587 |
| Desviación típ.              | 4,4813                                    | 5,9199 |
| Error típ. de la media       | ,6098                                     | ,7458  |

En la tabla 6.1, se observa los resultados que se ha obtenido del análisis de comparación de ambos grupos, en el estadístico T de Student el resultado es  $t = 1,709$ , con 115 grados de libertad y 0,05 de margen de error; además, el nivel de significancia del estudio es de 0.090 , siendo mayor al 5% (0.05 = margen de error). Y cuya diferencia entre las medias es de 1,6812.

TABLA 6.1

*Análisis de Procesamiento a través de la T de Student para muestras independiente*

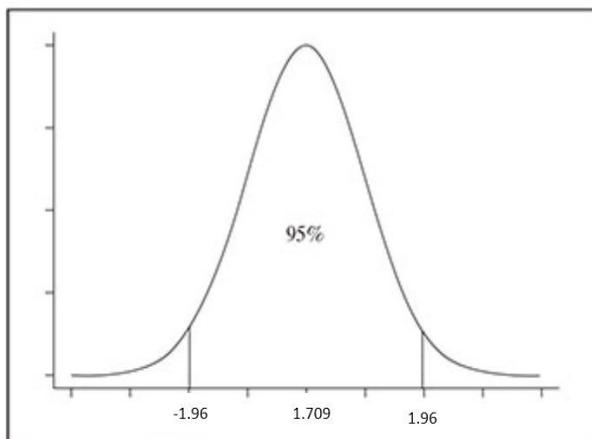
| Prueba T para la igualdad de medias |    |                         |                     |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------|---------------------|--|
| T                                   | Gl | Diferencia<br>de medias | Error típ.<br>de la | 95% Intervalo de confianza<br>para la diferencia |

|   | Sig.<br>(bilate-<br>-ral) |     |      | diferen-<br>cia | _____    |          |        |
|---|---------------------------|-----|------|-----------------|----------|----------|--------|
|   |                           |     |      |                 | Inferior | Superior |        |
| Tipo de<br>sexismo<br>promedio<br>predomi-<br>nante | 1,709                     | 115 | ,090 | 1,6812          | ,9839    | -,2677   | 3,6302 |

En el gráfico 2 observamos que la T de Student hallada ( $t = 1.709$ ), se ubica en la zona de aceptación de la hipótesis nula, por lo tanto rechazamos la hipótesis alterna, es decir, **H<sub>0</sub>**: No existen diferencias en el tipo de sexismo promedio predominante en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

## GRÁFICO 2

### *Gráfica de Distribución de Probabilidad*



En la tabla 7, se observa que los alumnos varones evaluados de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL, presentan un tipo de sexismo benevolente promedio de 31,481 que corresponde a un nivel de sexismo bajo; al igual que, los alumnos de la E. P. de Psicología de la UBO de 28,825.

Teniendo en cuenta que el tipo de sexismo benevolente en los alumnos evaluados varones de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL es ligeramente mayor a diferencia de los alumnos de la E. P. de Psicología de la UBO; dicha diferencia es de 2,656. Si bien existe una diferencia positiva, significativa o no; se contrasta mediante el Test t de Student.

Las hipótesis de trabajo se detallan a continuación:

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en el tipo de sexismo benevolente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias en el tipo de sexismo benevolente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

TABLA 7

*Principales Estadísticos Descriptivos del Tipo de Sexismo Benevolente en los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO.*

| Estadísticos           | UNHEVAL                      | UBO    |
|------------------------|------------------------------|--------|
| descriptivos           | Tipo de sexismo: Benevolente |        |
| N                      | 54                           | 63     |
| Media                  | 31,481                       | 28,825 |
| Desviación típ.        | 6,4742                       | 6,9318 |
| Error típ. de la media | ,8810                        | ,8733  |

En la tabla 7.1 , se observa los resultados que se ha obtenido del análisis de comparación de ambos grupos, por lo que en el estadístico T de Student como resultado es  $t = 2,130$  con 115 grados de libertad (gl) y 0,05 de margen de error. El nivel de significancia del estudio es de 0,035 siendo mayor al 5% (0.05 = margen de error) y la diferencia entre las medias es de 2,6561.

TABLA 7.1

|   |
|---|
| <b>Prueba de muestras independiente</b> |
| Prueba T para la igualdad de medias     |

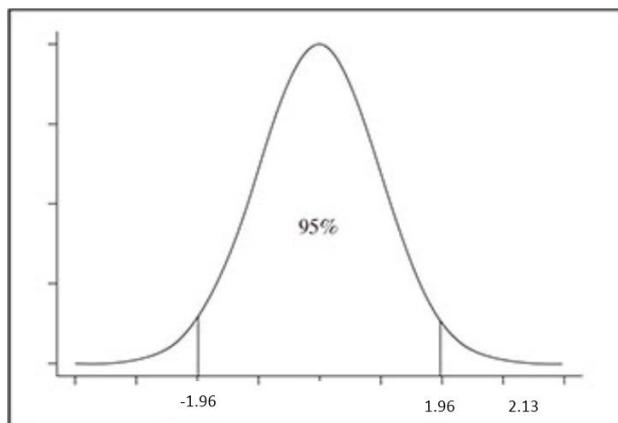
|                                     | T     | Gl  | Sig.<br>(bilateral) | Diferencia<br>de medias | Error típ. de<br>la diferencia | 95% Intervalo de<br>confianza para la<br>diferencia |          |
|-------------------------------------|-------|-----|---------------------|-------------------------|--------------------------------|---|----------|
|                                     |       |     |                     |                         |                                | Inferior  | Superior |
| Tipo de<br>sexismo:<br>Benevo-lente | 2,130 | 115 | ,035                | 2,6561                  | 1,2471                         | ,1858   | 5,1264   |

*Análisis de Procesamiento a través de la T de Student para muestras  
independientes*

En el gráfico 3 observamos que la T de Student hallada ( $t = 2,13$ ), se ubica en la zona de aceptación de la hipótesis nula, por lo tanto rechazamos la hipótesis alterna, es decir, **H<sub>0</sub>**: No existen diferencias en el tipo de sexismo benevolente en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

GRÁFICO 3

*Gráfico de Distribución de Probabilidades*



En la tabla 8, se observa que los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL, presentan un tipo de sexismo hostil promedio de 33,056 que corresponde a un nivel de sexismo bajo; al igual de los alumnos de la E. P. de Psicología de la UBO con 32,349.

Teniendo en cuenta que el tipo de sexismo hostil en los alumnos de la E. P. de Psicología de la UNHEVAL es ligeramente mayor a diferencia de los alumnos de la E. P. de Psicología de la UBO; dicha diferencia es de 0,707.

Si bien existe una diferencia positiva, significativa o no; se contrasta mediante el Test t de Student.

Las hipótesis de trabajo se detallan a continuación:

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias en el tipo de sexismo hostil en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias en el tipo de sexismo hostil en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

TABLA 8

*Principales Estadísticos Descriptivos Tipo de Sexismo Hostil en los alumnos varones de las E. P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO.*

| ESTADISTICOS           | UNHEVAL                 | UBO    |
|------------------------|-------------------------|--------|
| DESCRIPTIVOS           | Tipo de sexismo: Hostil |        |
| N                      | 54                      | 63     |
| Media                  | 33,056                  | 32,349 |
| Desviación típ.        | 5,1667                  | 6,8395 |
| Error típ. de la media | ,7031                   | ,8617  |

En la tabla 8.1, se observa los resultados que se ha obtenido del análisis de comparación de ambos grupos, por lo que en el estadístico T de Student como resultado es  $t = 0,622$  con 115 grados de libertad (gl) y 0,05 de margen de error. El nivel de significancia del estudio es de 0,535 siendo mayor al 5% (0.05 = margen de error) y la diferencia entre las medias es de 0,7063

Tabla 8.1

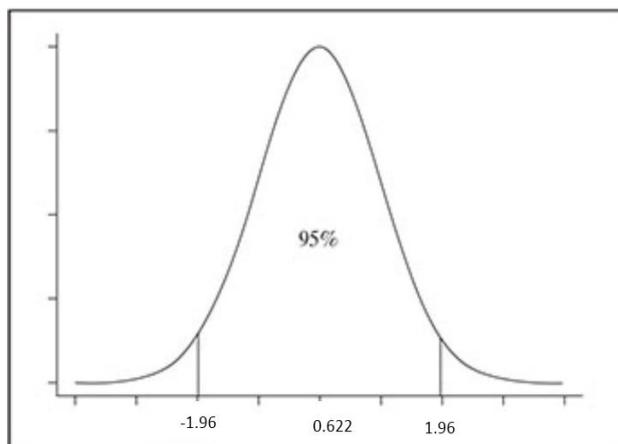
*Análisis de Procesamiento a través de la T de Student para muestras independiente.*

| Prueba T para la igualdad de medias |      |                     |                             |                                |   |          |        |
|-------------------------------------|------|---------------------|-----------------------------|--------------------------------|---|----------|--------|
| T                                   | Gl   | Sig.<br>(bilateral) | Diferen<br>cia de<br>medias | Error típ. de<br>la diferencia | 95% Intervalo de<br>confianza para la<br>diferencia |          |        |
|                                     |      |                     |                             |                                | Inferior  | Superior |        |
| Tipo de<br>sexismo:<br>Hóstil       | ,622 | 115                 | ,535                        | ,7063                          | 1,1360  | -1,5438  | 2,9565 |

En el gráfico 8.1 observamos que la T de Student hallada ( $t = 0,622$ ), se ubica en la zona de aceptación de la hipótesis nula, por lo tanto rechazamos la hipótesis alterna, es decir, No existen diferencias significativas en el tipo de sexismo hostil en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

#### GRÁFICO 5

*Gráfico de Distribución de Probabilidades*



#### 4.3. Discusión de los resultados

Según Glik y Fiske (1996) hace mención que el sexismo ha sido tradicionalmente considerado como una forma de prejuicio, en la que se ha venido constatando sus aspectos diferenciales respecto a lo tradicional, asimismo se ve como un fenómeno ambivalente que incluye las formas tradicionales de hostilidad, pero que no se limita únicamente a esta, es decir, el sexismo lejos de ser una antipatía uniforme hacia un determinado sexo, esta se presenta de una forma ambigua, por lo que expresa coexistencia de sentimientos de atracción y agrado con otros de hostilidad. Se trata de un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y sexismo benevolente.

En la presente investigación se indagó sobre los niveles y tipos de sexismo en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad – 2017

Siendo los objetivo A y B: Describir el nivel de sexismo ambivalente, en los alumnos varones de la E.P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO, donde los resultados de ambas muestras se ubican en el nivel moderado (puntajes entre 45 y 66), los de la UNHEVAL con una frecuencia 50 % del total de evaluados, al igual a los de la UBO con una frecuencia de 65.1%

Dichos resultados guardan relación con lo que sostienen Cárdenas, M., et. Al (2011), quienes realizaron una investigación con el objetivo de identificar el nivel de sexismo, adaptar y validar para la zona de Santiago de Chile el Inventario de Sexismo Ambivalente ASI (Glick & Fiske, 1996) en una muestra de 220 participantes de ambos sexos, todos ellos estudiantes de las carreras de ingeniería, periodismo, economía y de mayor énfasis en los de psicología. Respecto al perfil de sexismo encontrando que los hombres muestran mayores niveles de sexismo, es decir que posiblemente los alumnos poseen de manera general actitudes tradicionales y prejuiciosas hacia la mujer, suponiendo su debilidad e inferioridad y por lo tanto necesitan ser dirigidas y controladas por el hombre. De la misma manera, Fernandez, S., Arias W., Alvarado, M., (2017), en su investigación la escala de sexismo ambivalente en estudiantes de las universidades de Arequipa afirma que los varones son más sexistas que las mujeres.

Según Allport (1945) concibe al sexismo como el prejuicio hacia las del género femenino, en otras palabras es la antipatía de un género hacia el otro.

Y en cuanto a los objetivos C y D es identificar el tipo de sexismo ambivalente en los alumnos varones de la E.P. de Psicología de la UNHEVAL y la UBO, a partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación se establece que del total de alumnos evaluados en ambas Universidades el tipo predominante es el sexismo hostil. La UNHEVAL con 32 casos lo cual representa un 59.3% y los de UBO presentan 43 casos representado en un 68.3%.

Según Montañés (2012) establece que con el sexismo ambivalente, los hombres pueden mantener una consistencia actitudinal que implica despreciar a algunas mujeres y amar a otras. El sexismo hostil se aplica como un castigo a las mujeres no tradicionales, como mujeres profesionales y feministas, porque estas mujeres cambian los roles de género tradicional y las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

A diferencia de los resultados que se obtuvieron en relación al tipo predominante del sexismo ambivalente, Cárdenas, M., et. al (2011), en el estudio ya mencionado dentro de los resultados da a conocer que el tipo predominante de sexismo ambivalente es el benévolo tanto para hombres y mujeres, al igual que Herrera, M. (2015) en su tesis: “Relación entre Sexismo Ambivalente y Violencia de Pareja Íntima según Nivel Educativo”, en la ciudad de Lima, encontraron mayor predominio en el Sexismo Benevolente, en los hombres con

menor grado de instrucción. Por lo que se infiere que el grado de instrucción no es una determinante para definir comportamientos sexistas.

Finalmente en los objetivo E y F se plantearon determinar si existe diferencias significativas entre el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P de Psicología de la UNHEVAL Y la UBO, concluyendo que no existe diferencias significativas en ambas muestras.

Según Garaigordobil, M. y Donado, M. (2011), en su estudio realizado en Colombia con la finalidad de explorar si existen diferencias entre los adolescentes de dos ciudades colombianas (Barranquilla y Bogotá) con niveles de desarrollo distinto. Los resultados hacen énfasis en la forma de sexismo moderno (benevolente) donde existen diferencias significativas en ambas ciudades; sin embargo, en la forma de sexismo tradicional (sexismo hostil) no hay diferencias entre los adolescentes de ambas ciudades, teniendo en cuenta esta última forma de sexismo se confirma la presente investigación.

Ello evidenciado en la tabla N° 7.1, representado en el gráfico N°5 al aceptar la hipótesis nula siendo esto, **H<sub>0</sub>**: No existen diferencias en el tipo de sexismo hostil en los alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.

Este hecho podría suponer que aun en ambas sociedad se encuentra latente el patriarcado, ello evidenciado en la desigualdad de género sin importar el nivel

de desarrollo. Un ejemplo claro, es que las mujeres mayoritariamente sostienen y cuidan vidas humanas pero a pesar de prohibiciones y persecuciones han creado cultura y enriquecido el espacio público; sin embargo se les ha invisibilizado y relegado en el imaginario patriarcal a roles pasivos y secundarios.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada se puede concluir en lo siguiente:

- Se ha evaluado a 54 alumnos varones de la Escuela Profesional de Psicología de la UNHEVAL- Huánuco, tras considerar el criterio de inclusión señalados en el marco metodológico, todos fueron considerados para la aplicación del Inventario de Sexismo Ambivalente.
- Se ha evaluado a 80 alumnos varones de la Escuela Profesional de Psicología de la UBO- Santiago, tras considerar el criterio de inclusión señalados en el marco metodológico, se ha reducido a una muestra de 63 alumnos, a los que se les aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente.
- Tras haberse comparado los resultados de promedios de ambas poblaciones: UNHEVAL con una media de 64.24 y la UBO con una media de 61.02 se evidencia que existe 3.22 puntos a favor de la UNHEVAL.

- Para la presente investigación cuenta con la objetividad que se requiere para el cumplimiento de los objetivos, se pudo utilizar el inventario de Sexismo ambivalente adaptado por click y Fisher en el año 1998, así mismo esta prueba fue adaptada y validada. Sin embargo, se ha visto realizar el ajuste psicométrico en la UNHEVAL, para este proceso se ha trabajado la validez Alfa de Crombach.
- Se ha analizado los niveles y tipos predominantes comunes y diferenciales de la variable sexismo ambivalente en la población de alumnos varones de la UNHEVAL y la UBO: en cuanto a la diferencia del nivel de Sexismo ambivalente general se concluye que la población de alumnos varones evaluados de la UNHEVAL llega a un nivel muy alto y moderado mientras que la población de alumnos varones evaluados de la UBO tiene puntajes en moderado y alto.
- Y en cuanto al tipo predominante de sexismo Ambivalente, tenemos que en ambas poblaciones de alumnos evaluados de la UNHEVAL y la UBO sobresale con el tipo de sexismo hostil; la UNHEVAL con un 59.3% y la UBO con un 68.3% , lo cual indica que preferentemente existe la tendencia de tener prejuicios tan arraigados la cual predisponen al machismo y discriminación de género.

## **5.2 Sugerencias y Recomendaciones**

Considerando la importancia que tiene esta investigación y en función de los resultados obtenidos se formulan algunas sugerencias para las instituciones y actores estrechamente involucrados de ambas ciudades Chile y Perú con la finalidad de lograr una sociedad comprometida a favor de la lucha contra la violencia de género, y apostando por una educación saludable y de calidad; para ello se hace llegar las siguientes recomendaciones:

- A las autoridades del Gobierno Regional de Huánuco, en calidad de su gestión que fortalezcan las políticas públicas sociales que faciliten los recursos humanos y materiales, para la ejecución de programas preventivos promocionales con la finalidad de mitigar los índices de la violencia de género, y por ende incentivar a tener una sociedad saludable.
- A las autoridades de las diversas instituciones, principalmente al Sector Educación como parte de su labor promover planes enfocados a la buena convivencia y práctica de valores de género en los distintitos niveles educativos para ambas Universidades (Hermilio Valdizan y Bernardo O'higgins).
- A las autoridades de la Universidad Nacional” Hermilio Valdizan”, establecer convenios con instituciones educativas públicas y privadas para facilitar el trabajo y desempeño de los responsables de la investigación, y además gestionar presupuesto que posibiliten fondos para investigaciones posteriores.

- A las autoridades de la Facultad de Psicología que realicen un trabajo de alianzas estratégicas con diversas instituciones a través de actividades informativas para concientizar y sensibilizar a la población en general.
- A las autoridades de la Facultad de Psicología, instaurar dentro del plan académico actividades proactivas , como talleres psicoeducativos que permitan visibilizar e identificar los comportamientos sexistas benévolos, que puedan ser interpretados por parte de las mujeres como comportamientos afectivos y prosociales, que puedan ser utilizados por los hombres como reforzadores eficaces de las actitudes y comportamientos sexistas
- A los estudiantes de la Facultad de Psicología que promuevan espacios como campañas de salud mental para informar y transmitir mensajes que coadyuven a mejorar las relaciones entre mujeres y hombres basadas en principios de igualdad, equidad, tolerancia y respeto a las diferencias de género y sexo, a través de un trabajo de acciones positivas para las mujeres.
- A la población en general, valorar a la mujer, tratarla como un igual, colocarla en la misma posición que el hombre son aspectos que ayudaran a luchar contra el comportamiento sexista. Teniendo en cuenta que el sexismo debe erradicarse desde la educación en las aulas, desde el hogar, con actitudes que eviten el papel de la mujer como persona dependiente del padre, relegada a un papel inferior en la casa, el trabajo y la sociedad. Compartir las tareas y la educación de los hijos y respetar el papel de la mujer en su ámbito personal y profesional serán dos puntos de partida a tener en cuenta.



## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Noticias Servindi,2017. Panorama de la desigualdad de género en Perú.  
Recuperado en <https://www.servindi.org/09/03/2017/panorama-de-la-desigualdad-de-genero-en-peru-feliz-dia-de-la-mujer-en-elaboracion>
- Allport, G. (1954). La naturaleza del prejuicio. Buenos Aires: Eudeba.
- Banco mundial. (2017). Chile panorama general. Obtenido en: <http://www.bancomundial.org/es/country/chile/overview>Cárdenas, M.; Lay,S.; Gonzáles, C.; Calderón, C. & Alegría, I. (2010) Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista salud & sociedad* ,1 (2), 125 – 135.
- Cable News Network Español [CNN]. (2016). La violencia contra las mujeres en América Latina: el desolador panorama. Recuperado en : <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/25/la-violencia-contra-las-mujeres-en-america-latina-el-desolador-panorama/>
- Cajas S., Campos, M. y Celadita, K. (2018). *Percepción de violencia psicológica en estudiantes mujeres de la Institución Educativa Estatal "Juana Moreno" de Huánuco – 2016* (Tesis por el grado de Licenciatura). UNHEVAL, Huánuco
- Cameron, C. (1977). Actitudes de rol sexual. En S. Oskamp (Ed.), *Actitudes y opiniones* (pp. 339- 359). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hal

Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C., Alegría, I. (julio,2011). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud & Sociedad*, 1(2), 125 -135.

Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. Mexico: Grijalvo.

Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v12n21/art04.pdf>

Delgado,M.(2015). *Fundamentos de Psicología. Psicología del desarrollo*. Médica Panamericana

De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. & Ryan, E. (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. *International Journal of Clinica and Health Psychology*, 8(2), 538-540. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2706816>.

Diario Perú 21 (2018). Perú sin avances concretos en políticas de igualdad de género. Recuperado en: <https://peru21.pe/lima/peru-avances-concretos-politicas-igualdad-genero-65462>

Diario El Correo (2013). En Huánuco se incrementa violencia contra la mujer. Recuperado en: <https://diariocorreo.pe/peru/en-huanuco-se-incrementa-violencia-contra-l-65008/>

Diario Digital INFOBAE (2017). Miles de jóvenes se manifestaron en Chile por una educación no sexista y el fin a la violencia de género. Recuperado en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/05/16/miles-de-jovenes->

se-manifestaron-en-chile-por-una-educacion-no-sexista-y-el-fin-a-la-violencia-de-genero/

Donad, M. (2010). Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as (Tesis doctoral), Universidad del País Vasco, San Sebastián, España.

El Correo (2017). Censo realizado por el INEI. Recuperado en: <https://diariocorreo.pe/ciudad/segun-el-inei-huanuco-tiene-847-mil-714-habi-88804/>

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

[SINEACE]. (2016) .Glosario de términos relativo a los procesos de evaluación y acreditación. Recuperado en: <http://procalidad.gob.pe/documentos/tabla/GLOSARIO-de-terminos.pdf>

Estructura curricular escuela académico profesional de psicología 2002 – 2006. Facultad de Psicología. Huánuco.

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P.(1998) Sexismo ambivalente: medición y Correlatos. Revista de Psicología Social, 13( 2), 159-169.

Expósito, F. y Herrera (2009). Social perception of violence against women: Individual and psychosocial characteristics of victims and abusers. The European Journal of Psychology Applied to the Legal Context, 1(8), 123-145  
Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. México: Grijalvo. Obtenido de:

[https://books.google.com.pe/books/about/El\\_machismo\\_invisible\\_regresa.html?id=ryPzaSG0d6w](https://books.google.com.pe/books/about/El_machismo_invisible_regresa.html?id=ryPzaSG0d6w)

Fernández, S., Arias W. & Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Unife*. 25(1), 85- 96.

Festinger L., ( 1957). Una teoría de la disonancia cognitiva. *Stanford University Press*. Stanford

Fuentes, R. (1989, ). Estudios sobre confiabilidad. *Paradigma*, 4(2), 101-126

Fundé (Sf). Estudiante y alumno. Recuperado en:

<https://www.fundeu.es/consulta/estudiante-y-alumno-1376/>

Fundación Universia (Sf.)

Gallardo, E. y Palacios, M. (2012). Prejuicios de género, raciales y religiosos en estudiantes de Psicología según año de estudios (1ro y 5to) de la Unheval y Udh, Huánuco (Tesis por el grado de Licenciatura). Universidad de Huánuco, Perú.

Garaigordobil, M. y Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de Residencia. *Psicología desde el Caribe*, (27), 85-111.

Girlguiding (2013), Encuesta de actitudes de las niñas. Recuperado en:

<https://www.girlguiding.org.uk/globalassets/docs-and-resources/research-and-campaigns/girls-attitudes-survey-2016.pdf>

Glick, P y Fiske, S. (1996). El inventario de sexismo ambivalente: diferenciación del sexismo hostil y benevolente.. *Journal of personality & and social psychology*, 70, 491-512. Obtenido de: <http://ps&cnet.apa.org/ps&cinfo/1996-03014-006>.

Glick, P., Fiske, S. T., Mladinic, A., Saiz, J. L., Abrams, D. & Masser, et al. (2000). Más allá del prejuicio como simple antipatía: Sexismo hostil y benevolente a través de las culturas. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 763 - 775.

Glick, P. y Fiske, S. (2001). Alianza ambivalente: el sexismo hostil y benévolo como complemento y para la desigualdad de género. *Journal of personality& and social psychology*.79,763- 775. Obtenido de: [http://www.fanc&savingtheworld.com/World-saving\\_reading\\_List\\_files/An%20ambivalent%20alliance%20%28Glick%20%26%20Fiske%202001%29.pdf](http://www.fanc&savingtheworld.com/World-saving_reading_List_files/An%20ambivalent%20alliance%20%28Glick%20%26%20Fiske%202001%29.pdf).

Gronlund, N. (1976). Evaluando el aprendizaje y el desarrollo. En la medida y Evaluación en la enseñanza, 3rd ed. New York: MacMillan.

Guillen, R. (2014). Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima (Tesis por el grado de Licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Obtenido de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5395>

Henríquez, N. (2009) “Género y sociedad en América Latina, exploraciones teóricas y retos en la producción del conocimiento”. En Género y Epistemología. Mujeres disciplinas, compilado por Sonia Montecino y Alexandra Obach. Chile:, 57-65.

Herrera, M. (2015). Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo(Tesis por el grado de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Informe Económico y Social Región Huánuco (2015). Encuentro Económico. Recuperado en: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/ProyeccionInstitucional/EncuentrosRegionales/2015/huanuco/ies-huanuco-2015.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas (2017). Síntesis de resultados censo 2017 Cifras INE. Recuperado en: <https://www.censo2017.cl/descargas/home/sintesis-de-resultados-censo2017.pdf>

Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes Gallegos. Acción Psicológica, 2 (2), 131 – 136.

Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes Gallegos. Acción Psicológica, 2 (2), 131 – 136.

Lameiras, M. et. al. (2005). El sexismo y sus caras: de la hostilidad a la ambivalencia. Anuario de Sexología, (8), 1-3. Obtenido de: [http://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/maria\\_lameiras/sexismo\\_anuario.pdf](http://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/maria_lameiras/sexismo_anuario.pdf)

La tercera (2016). Encuesta revela alta percepción de agresión y discriminación hacia la mujer. Recuperado en: <http://www2.latercera.com/noticia/encuesta-revela-alta-percepcion-agresion-discriminacion-hacia-la-mujer/>

La tercera (s.f). ¿Cómo lograr una educación no sexista?. Recuperado en: <https://www.latercera.com/nacional/noticia/lograr-una-educacion-no-sexista/181417/>

Leon, B. ( 2017). Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y tabasco (México) de alumnos universitarios" (Tesis por el grado doctoral). Universidad de Lleida

Montañés, P.(2012). Desarrollo del sexismo ambivalente y atractivo de las personas sexistas.Tesis doctoral. Universidad de Granada.

Moya, M. (2003). El análisis psicosocial del género. En J.F. Morales y C. Huici (Eds.). Estudios de Psicología Social (pp. 175-221).

Nadia, B. & Zegarra-Valdivia, J. (2015). Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de Educación Básica Regular. Revista de Psicología, 17(2), 7-18. doi: 10.18050/revpsi.v17n2a1.2015.

SERNAMEG (Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género). 2017. Recuperado en: <https://www.minmujeryeg.cl/sernameg/>

Oxford Living Dictionaries. Recuperado en <https://es.oxforddictionaries.com/definición/universidad>

Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud. sobre la violencia y la salud.

Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, 2015. Recuperado en:

[http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186466/9789240694873\\_spa.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186466/9789240694873_spa.pdf?sequence=1)

Pastor, R. (2000). Aspectos psicosociales de la asimetría genérica: rupturas, cambios & posibilidades. En J. Fernández (Eds.) Intervención en los ámbitos de la sexología y de la generología. Madrid: Pirámide.

Pérez, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo. (Tesis por el grado de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Psicología (2014). Plan de estudios Psicología. Dirección de docencia. Obtenido en: <http://intranet.ubo.cl/indexintranet.php?cmsidseccion=11&cmsidsubseccion=15&idcontenido=1311>

Red Chilena contra la Violencia hacia la Mujer (2017). Recuperado <http://www.nomasviolenciacontramujeres.cl/>

Recio, P., Cuadrado, I. & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522- 528. Obtenido en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>.

- Rudman, A. y Glick, P. (2001). Estereotipos de género: prescriptivos y reacción violenta hacia las mujeres con agentes.. *Journal of Social Issues*, 57, 743-762
- Rottenbacher , J. (2012).Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29 (2), 229-256.
- Sánchez, C. y Reyes, C. (1998) Metodología y diseño de investigación. Lima: Mantaro
- Soler, Barreto, y González (2005), el sexismo es una ideología social.
- Soler, E., Barreto, P. & González, R. (2005). Cuestionario de respuesta emocional a la violencia doméstica & sexual. *Psicothema*, 17 (2), 267-274. Obtenido de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3098>
- Universidad Nacional Hermilio Valdizán[UNHEVAL](2002). Estructura Curricular. Escuela Académico Profesional de Psicología 2002 – 2006.
- Universidad Bernardo O'Higgins [UBO].Historia de la Universidad Bernardo O'Higgins. Obtenido en: <http://www.universia.cl/estudios/ubo/psicologia/st/185294#>
- UNHEVAL (2011).Historia de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Obtenido en : <https://www.unheval.edu.pe/portal/>
- Vaamonde, J. (2013). El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional. (Tesis doctorado).Universidad Nacional de la Plata. Argentina.



**ANEXOS**

## ANEXO N°01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVELES Y TIPOS DE SEXISMO AMBIVALENTE EN ALUMNOS VARONES DE PSICOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN- PERU Y UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS -  
CHILE; 2017

Palacin, H., Ramirez, P. & Rojas, L.

Área: Psicología Social

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   | VARIABLES Y DIMENSIONES   | DISEÑO DE INVESTIGACION   |
|---|---|---|---|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la</p> | <p><b>Objetivos Generales:</b><br/>-Describir el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología</p> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>No existe diferencias entre los niveles y tipos de sexismo ambivalente en alumnos varones</p> | <p><b>Variable Dependiente:</b><br/>Sexismo<br/>Ambivalente</p> | <p><b>NIVEL:</b><br/>Estudio Descriptivo<br/><b>TIPO:</b><br/>Investigación</p> |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
| <p>Universidad Bernardo O'Higgins de Chile y Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú - 2017?</p> <p>¿Existen diferencias entre el nivel y tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile y Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017?</li> <li>¿Cuál es el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones</li> </ul> | <p>de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y Universidad Bernardo O'Higgins – 2017.</p> <p>-Comparar los niveles y tipos de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y Universidad Bernardo O'Higgins - 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017.</li> <li>Describir el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la</li> </ul> | <p>de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p>Existe diferencias entre los niveles y tipos de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>No existe diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de</p> | <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>(Tipos):</b></p> <p><b>Hostil:</b></p> <p>Ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21</p> <p><b>Benévolo:</b></p> <p>Ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22</p> | <p>Sustantiva –<br/>Descriptiva.</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Descriptivo –<br/>Observación Indirecta</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Por tratarse de una investigación descriptiva, correspondiente al diseño comparativo, el cual se esquematiza en el siguiente diagrama:</p> <p style="text-align: center;">M<sub>1</sub>    O<sub>2</sub><br/>M<sub>1</sub>    O<sub>2</sub></p> <p>Las comparaciones:</p> <p style="text-align: center;">O<sub>1</sub> = O<sub>2</sub><br/>O<sub>1</sub> ≠ O<sub>2</sub></p> <p><b>Dónde:</b></p> |
|--|--|--|---|--|

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| <p>de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile– 2017?</p>   | <p>Universidad Bernardo O'Higgins de Chile– 2017.</p>   | <p>la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p>  |  | <p><b>M<sub>1</sub></b>: Alumnos varones de la E. A. P. de Psicología de UHNEVAL – Perú; 2017.</p>   |
| <p>¿Cuál el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú – 2017?</p> | <p>Identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan – 2017.</p>  | <p>Existe diferencias en el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p>                         |  | <p><b>M<sub>2</sub></b>: Alumnos varones de la E. A. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'higgins – Chile; 2017.</p>                          |
| <p>¿Cuál el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile - 2017?</p>        | <p>Identificar el tipo de sexismo ambivalente predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> | <p>No existe diferencias en el tipo de sexismo ambivalente promedio predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> |  | <p><b>O<sub>1</sub></b>: Medición del nivel y tipo de sexismo ambivalente (según es Inventario de sexismo ambivalente) a los <b>M<sub>1</sub></b>.</p> |
| <p>¿Existen diferencias entre el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P. de</p>  | <p>Determinar si existen diferencias entre el nivel de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio</p>   | <p>Existe diferencias en el tipo de sexismo ambivalente promedio</p>   |  | <p><b>O<sub>2</sub></b>: Medición del nivel y tipo de sexismo ambivalente (según es</p>  |

|  |   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
| <p>Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017?</p> <p>¿Existen diferencias entre el tipo de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E.P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Perú y Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017?</p> | <p>Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017</p> <p>Determinar si existen las diferencias del tipo predominante del sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> | <p>predominante en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p>No existe diferencias en el tipo benevolente, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p>Existe diferencias en el tipo benevolente, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio</p> |  | <p>Inventario de sexismo ambivalente) a los <b>M<sub>2</sub></b></p> <p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>Alumnos varones de la E.A.P. de Psicología de la UBO- Chile y UHNEVAL – Perú; 2017</p> <p><b>MUESTRA:</b> 117 alumnos varones de la E.P. de Psicología de la UHNEVAL – Perú y UBO- Chile ; 2017</p> <p><b>Tipo de Muestreo:</b> No Probabilístico Intencional</p> <p><b>Técnica/Instrumentos de recolección de</b></p> |
|--|---|---|--|---|

|  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  |  | <p>Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p>No existe diferencias en el tipo hostil, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile – 2017.</p> <p>Existe diferencias en el tipo hostil, de sexismo ambivalente en alumnos varones de la E. P. de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y de la Universidad Bernardo O'Higgins de Chile- 2017.</p> |  | <p><b>datos:</b> Técnica Psicométrica</p> <p><b>Instrumento:</b> Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)</p> <p><b>Análisis de los datos:</b> Mediante la prueba Z para diferencias de medias y muestras independientes.</p> <p>Prueba T de Student para muestras independientes.</p> |
|--|--|---|--|---|

## ANEXO N° 02

## INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Edad:

Sexo:

Semestre/Año:

Estado civil:

A continuación se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y Sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

| TD                       | D          | N N                         | A          | TA                    |
|--------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | Desacuerdo | Ni desacuerdo ni de acuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

Marque con una (X) lo que representa su opinión.

| ITEMS  | TD | D | N | A | TA |
|--|----|---|---|---|----|
| 1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer              |    |   |   |   |    |
| 2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios |    |   |   |   |    |
| 3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres       |    |   |   |   |    |
| 4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas       |    |   |   |   |    |
| 5. Las mujeres se ofenden fácilmente   |    |   |   |   |    |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*  |  |  |  |  |  |
| 7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres  |  |  |  |  |  |
| 8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen   |  |  |  |  |  |
| 9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres  |  |  |  |  |  |
| 10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas   |  |  |  |  |  |
| 11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres   |  |  |  |  |  |
| 12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar   |  |  |  |  |  |
| 13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado  |  |  |  |  |  |
| 14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo  |  |  |  |  |  |
| 15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo  |  |  |  |  |  |
| 16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación                               |  |  |  |  |  |
| 17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre  |  |  |  |  |  |
| 18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos               |  |  |  |  |  |
| 19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres  |  |  |  |  |  |
| 20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres |  |  |  |  |  |
| 21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales   |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

### ANEXO N°03

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Es fundamental evaluar la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos/información. De acuerdo con Ebel (1997), la validez del instrumento consiste en que mida lo que tiene que medir; existen tres tipos de validez:

- **Validez de Contenido:** se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se quiere medir, se trata de determinar hasta dónde los ítemes de un instrumento son representativos del universo de contenido de la característica o rasgo que se quiere medir. La validez de contenido no puede expresarse cuantitativamente es más bien una cuestión de juicio, se estima de manera subjetiva o intersubjetiva empleando, usualmente, el denominado *Juicio de*

*Expertos*. Se recurre a ella para conocer la probabilidad de error probable en la configuración del instrumento.

- **Validez de Constructo:** Gronlund (1976) señala que esta validez interesa cuando se quiere usar el desempeño de los sujetos con el instrumento para inferir la posesión de ciertos rasgos.
- **Validez Predictiva o de Criterio Externo o Empírica:** la validez predictiva se estudia comparando los puntajes de un instrumento con una o más variables externas denominadas variables de criterio. Se establece una correlación, la cual se interpreta como índice de validez.

La consistencia interna, se define como el grado de correlación que existe entre todos los ítems (sentencias/preguntas) pertenecientes a una escala; asumiendo que los mismos miden el constructo o dimensión que dicen medir.

Uno de los estadísticos más utilizados para medir la validez de un instrumento es el Coeficiente Alfa de Cronbach; este coeficiente se utiliza cuando los ítems del instrumento son policotómicos; es decir, que estén constituidos por ítems multipunto o de opción múltiple. Este coeficiente además permite estimar la fiabilidad del instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. La medida fiabilidad mediante usando este coeficiente asume que los ítems (medidos es escala tipo Likert) miden el mismo constructo y que están correlacionados.

El coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) toma valores entre 0 y 1. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

El coeficiente de Cronbach, se estima como sigue:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_i^N V_i}{V_{total}} \right]$$

Donde:  $K$  = Número de ítems.

$\sum_i^N V_i$  = Sumatoria de las varianzas individuales.

$V_{total}$  = Varianza total.

Tomando en cuenta los criterios propuestos por George y Mallery (2003) para evaluar el coeficiente alfa de Cronbach:

- > 0.90 : Excelente
- Entre 0.80 y 0.90 : Bueno (UBO)
- Entre 0.70 y 0.79 : Aceptable (UNHEVAL)
- Entre 0.60 y 0.69 : Cuestionable
- Entre 0.59 y 0.50 : Pobre
- < 0.50 : Inaceptable

#### **a. Instrumento aplicado a los alumnos de la UNHEVAL**

*Resumen del Procesamiento de los Casos*

|  | N | % |
|--|---|---|
|  |   |   |

|       |                        |    |       |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 54 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 54 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estimación del Coeficiente Alfa de Cronbach

##### *Estadísticos de fiabilidad*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| 0,754            | 0,763  | 22             |

b.El coeficiente alfa de Cronbach es igual a 0.754; el cual se ubica en Aceptable.

##### *Estadísticos de la escala*

| Media | Varianza | Desviación típica | N de elementos |
|-------|----------|-------------------|----------------|
| 64,72 | 78,959   | 8,886             | 22             |

##### *Estadísticos de los elementos*

| Ítem  | Media | Desviación típica | N  |
|---|-------|-------------------|----|
| Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer. | 2,31  | 1,179             | 54 |

|  |      |       |    |
|--|------|-------|----|
| En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. | 3,61 | 1,106 | 54 |
| En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.       | 3,20 | 1,122 | 54 |
| Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.       | 3,41 | ,901  | 54 |
| Las mujeres se ofenden fácilmente.   | 3,26 | 1,013 | 54 |
| Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.*    | 2,69 | 1,271 | 54 |
| Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.        | 3,39 | 1,106 | 54 |
| Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.             | 3,11 | ,965  | 54 |
| Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.                  | 3,48 | 1,059 | 54 |

|   |      |       |    |
|---|------|-------|----|
| Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas.                                   | 2,93 | ,797  | 54 |
| Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.   | 2,93 | ,929  | 54 |
| Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.   | 3,13 | 1,117 | 54 |
| Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.  | 2,22 | ,904  | 54 |
| Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.  | 2,96 | ,931  | 54 |
| La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.  | 2,33 | ,869  | 54 |
| Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.                 | 2,85 | ,878  | 54 |
| Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.  | 2,76 | 1,045 | 54 |
| Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos. | 2,96 | ,846  | 54 |

|   |      |       |    |
|---|------|-------|----|
| Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.  | 3,24 | ,930  | 54 |
| Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. | 2,17 | ,966  | 54 |
| Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.   | 2,76 | ,930  | 54 |
| Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.   | 3,02 | 1,055 | 54 |

*Estadísticos total-elemento*

| Ítem | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento total corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|--|
|------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|--|

|  |       |        |      |      |      |
|--|-------|--------|------|------|------|
| Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.              | 62,41 | 70,699 | ,347 | ,628 | ,742 |
| En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. | 61,11 | 77,723 | ,001 | ,399 | ,767 |
| En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.       | 61,52 | 70,594 | ,377 | ,548 | ,739 |
| Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.       | 61,31 | 76,182 | ,125 | ,497 | ,756 |
| Las mujeres se ofenden fácilmente.   | 61,46 | 69,612 | ,492 | ,686 | ,731 |

|   |       |        |       |      |      |
|---|-------|--------|-------|------|------|
| Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.*   | 62,04 | 77,810 | -,021 | ,373 | ,773 |
| Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.       | 61,33 | 76,906 | ,043  | ,573 | ,764 |
| Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.            | 61,61 | 72,959 | ,308  | ,523 | ,745 |
| Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.                 | 61,24 | 71,847 | ,334  | ,676 | ,743 |
| Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas. | 61,80 | 76,656 | ,119  | ,587 | ,755 |

|   |       |        |      |      |      |
|---|-------|--------|------|------|------|
| Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.   | 61,80 | 72,618 | ,346 | ,802 | ,742 |
| Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.   | 61,59 | 67,793 | ,539 | ,550 | ,726 |
| Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.  | 62,50 | 70,821 | ,481 | ,632 | ,734 |
| Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.                                      | 61,76 | 72,828 | ,331 | ,717 | ,743 |
| La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.                                      | 62,39 | 71,336 | ,468 | ,716 | ,735 |
| Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación. | 61,87 | 76,341 | ,120 | ,681 | ,756 |

|   |       |        |      |      |      |
|---|-------|--------|------|------|------|
| Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.  | 61,96 | 68,716 | ,528 | ,593 | ,728 |
| Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.               | 61,76 | 71,469 | ,474 | ,684 | ,735 |
| Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.  | 61,48 | 71,349 | ,429 | ,647 | ,737 |
| Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. | 62,56 | 71,648 | ,390 | ,513 | ,739 |

|   |       |        |      |      |      |
|---|-------|--------|------|------|------|
| Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.     | 61,96 | 73,319 | ,300 | ,590 | ,745 |
| Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres. | 61,70 | 72,099 | ,321 | ,813 | ,744 |

**b. Instrumento aplicado a los alumnos de la UBO**

*Resumen del procesamiento de los casos*

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 63 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 63 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

*Estadísticos de fiabilidad*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| 0,851            | 0,850  | 22             |

El coeficiente alfa de Cronbach es igual a 0.851; el cual se ubica en Bueno.

*Estadísticos de la escala*

| Media | Varianza | Desviación típica | N de elementos |
|-------|----------|-------------------|----------------|
| 61,48 | 130,658  | 11,431            | 22             |

*Estadísticos de los elementos*

| Ítem   | Media | Desviación típica | N  |
|--|-------|-------------------|----|
| Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.              | 2,51  | 1,253             | 63 |
| En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. | 3,36  | ,984              | 63 |
| En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.       | 2,85  | ,929              | 63 |
| Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.       | 3,68  | 1,003             | 63 |

|   |      |       |    |
|---|------|-------|----|
| Las mujeres se ofenden fácilmente.  | 3,09 | ,930  | 63 |
| Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.*                     | 2,09 | ,970  | 63 |
| Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.                         | 2,84 | 1,152 | 63 |
| Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.                              | 2,58 | 1,209 | 63 |
| Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.                                   | 3,33 | 1,065 | 63 |
| Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas.                   | 3,11 | 1,019 | 63 |
| Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.   | 2,79 | ,964  | 63 |
| Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.   | 2,89 | 1,055 | 63 |
| Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.  | 2,19 | 1,032 | 63 |
| Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.                                      | 2,54 | ,967  | 63 |
| La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.                                      | 2,33 | 1,077 | 63 |
| Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación. | 2,70 | ,960  | 63 |

|   |      |       |    |
|---|------|-------|----|
| Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.  | 2,71 | 1,034 | 63 |
| Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.               | 3,06 | 1,184 | 63 |
| Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.  | 3,11 | 1,136 | 63 |
| Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. | 2,15 | 1,008 | 63 |
| Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.   | 2,68 | 1,123 | 63 |
| Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.   | 2,91 | 1,081 | 63 |

*Estadísticos total-elemento*

| Ítem | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento total corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|--|
|------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|--|

|  |       |         |      |      |      |
|--|-------|---------|------|------|------|
| Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.              | 58,96 | 116,239 | ,476 | ,738 | ,843 |
| En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios. | 58,11 | 121,190 | ,392 | ,673 | ,846 |
| En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.       | 58,63 | 125,351 | ,214 | ,644 | ,852 |
| Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.       | 57,80 | 124,846 | ,214 | ,655 | ,852 |

|   |       |         |      |      |      |
|---|-------|---------|------|------|------|
| Las mujeres se ofenden fácilmente.  | 58,39 | 119,607 | ,500 | ,668 | ,842 |
| Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja.* | 59,39 | 127,025 | ,123 | ,392 | ,855 |
| Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres.     | 58,64 | 116,538 | ,514 | ,679 | ,841 |
| Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.          | 58,90 | 118,572 | ,403 | ,601 | ,846 |

|   |       |         |      |      |      |
|---|-------|---------|------|------|------|
| Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.                 | 58,15 | 118,686 | ,467 | ,599 | ,843 |
| Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas. | 58,36 | 115,171 | ,661 | ,667 | ,836 |
| Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.                       | 58,69 | 118,876 | ,516 | ,617 | ,842 |
| Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.                               | 58,59 | 115,866 | ,602 | ,823 | ,838 |

|   |       |         |      |      |      |
|---|-------|---------|------|------|------|
| Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.  | 59,29 | 116,916 | ,568 | ,806 | ,839 |
| Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.                                      | 58,94 | 120,464 | ,436 | ,579 | ,845 |
| La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.                                      | 59,15 | 120,559 | ,378 | ,649 | ,847 |
| Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación. | 58,78 | 122,328 | ,349 | ,499 | ,848 |

|   |       |         |      |      |      |
|---|-------|---------|------|------|------|
| Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.  | 58,76 | 120,006 | ,423 | ,543 | ,845 |
| Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos. | 58,41 | 117,638 | ,452 | ,568 | ,844 |
| Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.  | 58,36 | 118,614 | ,434 | ,684 | ,844 |

|   |       |         |      |      |      |
|---|-------|---------|------|------|------|
| Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres. | 59,33 | 122,020 | ,342 | ,547 | ,848 |
| Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.   | 58,80 | 120,719 | ,352 | ,447 | ,848 |
| Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.   | 58,56 | 120,426 | ,382 | ,495 | ,847 |

**ANEXO N°04**

***PLAN DE ESTUDIOS 2002 – CORREGIDO Y VALIDADO***

***(Aprovado Res N° 086-2006-UNHEVAL-FCM-D)***

**1er AÑO**

**PRIMER SEMESTRE**

| <b>CÓD</b>   | <b>ASIGNATURA</b>                                     | <b>HT</b> | <b>HP</b> | <b>TT</b> | <b>GR.</b> | <b>CRED.</b> | <b>PRE REQUISITOS</b> |
|--------------|---|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|-----------------------|
| <b>1101</b>  | Matemática y Lógica<br>(Ob.)                          | 2         | 2         | 4         | 0          | 3            | 0                     |
| <b>1102</b>  | Taller de Lenguaje y<br>Comunicaciones (Ob.)          | 2         | 2         | 4         | 2          | 3            | 0                     |
| <b>1103</b>  | Antropología Social<br>(Ob.)                          | 2         | 2         | 4         | 0          | 3            | 0                     |
| <b>1104</b>  | Psicología General I<br>(Ob.)                         | 3         | 2         | 5         | 2          | 4            | 0                     |
| <b>1105</b>  | Filosofía<br>(Ob.)                                    | 3         | 0         | 3         | 0          | 3            | 0                     |
| <b>1106</b>  | Neuroanatomía<br>(Ob.)                                | 2         | 2         | 4         | 2          | 3            | 0                     |
| <b>1107</b>  | Métodos y Técnica de Estudios<br>Universitarios (Ob.) | 2         | 2         | 4         | 2          | 3            | 0                     |
| <b>1108</b>  | Actividades I<br>(Ob.)                                | 0         | 2         | 2         | 0          | 1            | 0                     |
| <b>TOTAL</b> |   |           |           |           |            | <b>23</b>    |                       |

**SEGUNDO SEMESTRE**

| CÓD          | ASIGNATURA                                | HT | HP | TT | GR. | CRED.       | PRE<br>REQUISITOS |
|--------------|---|----|----|----|-----|-------------|-------------------|
| 1201         | Estadística Descriptiva<br>(Ob.)          | 2  | 2  | 4  | 2   | 3           | 0                 |
| 1202         | Dinámica de Grupos<br>(Ob.)               | 1  | 2  | 3  | 2   | 2           | 0                 |
| 1203         | Análisis de la Realidad Nacional<br>(Ob.) | 3  | 0  | 3  | 0   | 3           | 0                 |
| 1204         | Psicología General II<br>(Ob.)            | 3  | 2  | 5  | 2   | 4           | 1104              |
| 1205         | Historia y Sistemas Psicológicos<br>(Ob.) | 3  | 1  | 4  | 0   | 3,5         | 0                 |
| 1206         | Neurofisiología<br>(Ob.)                  | 2  | 2  | 4  | 2   | 3           | 1106              |
| 1207         | Taller de Desarrollo Humano<br>(Ob.)      | 1  | 2  | 3  | 2   | 2           | 0                 |
| 1208         | Actividades II<br>(Ob.)                   | 0  | 2  | 2  | 0   | 1           | 0                 |
| <b>TOTAL</b> |   |    |    |    |     | <b>21,5</b> |                   |

## 2do AÑO

## TERCER SEMESTRE

| CÓD          | ASIGNATURA                                   | HT | HP | TT | GR. | CRED.     | PRE REQUISITOS |
|--------------|--|----|----|----|-----|-----------|----------------|
| 2101         | Estadística Inferencial<br>(Ob.)             | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 1201           |
| 2102         | Técnica de Entrevista y Observación<br>(Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 0              |
| 2103         | Ética Personal y Profesional<br>(Ob.)        | 2  | 2  | 4  | 0   | 3         | 0              |
| 2104         | Psicología del Desarrollo I<br>(Ob.)         | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 1204           |
| 2105         | Psicología de la Personalidad<br>(Ob.)       | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 1205           |
| 2106         | Neuropsicología I<br>(Ob.)                   | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 1206           |
| 2107         | Psicología del Aprendizaje I<br>(Ob.)        | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 1205           |
| <b>TOTAL</b> |  |    |    |    |     | <b>21</b> |                |

**CUARTO SEMESTRE**

| CÓD          | ASIGNATURA   | HT | HP | TT | GR. | CRED.     | PRE REQUISITOS |
|--------------|--|----|----|----|-----|-----------|----------------|
| 2201         | Teoría de la Medición<br>(Ob.)                     | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 2101           |
| 2202         | Psicología de la Motivación<br>(Ob.)               | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 0              |
| 2203         | Psicología Cognitiva<br>(Ob.)                      | 2  | 2  | 4  | 0   | 3         | 0              |
| 2204         | Psicología del Desarrollo II<br>(Ob.)              | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 2104           |
| 2205         | Psicología de la Comunicación y<br>Liderazgo (Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 0              |
| 2206         | Neuropsicología II<br>(Ob.)                        | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 2106           |
| 2207         | Psicología del Aprendizaje II<br>(Ob.)             | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 2107           |
| <b>TOTAL</b> |  |    |    |    |     | <b>21</b> |                |

**3er AÑO****QUINTO SEMESTRE**

| CÓD | ASIGNATURA | HT | HP | TT | GR. | CRED. | PRE REQUISITOS |
|-----|------------|----|----|----|-----|-------|----------------|
|-----|------------|----|----|----|-----|-------|----------------|

|              |  |   |   |   |   |           |      |
|--------------|--|---|---|---|---|-----------|------|
| <b>3101</b>  | Pruebas Psicológicas I<br>(Ob.)                    | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 0    |
| <b>3102</b>  | Construcción de Instrumentos<br>Psicológicos (Ob.) | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 2201 |
| <b>3103</b>  | Psicopatología I<br>(Ob.)                          | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 2105 |
| <b>3104</b>  | Psicología Social I<br>(Ob.)                       | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>3105</b>  | Psicología Ambiental y Cultural<br>(Ob.)           | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>3106</b>  | Análisis Conductual Aplicado<br>(Ob.)              | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 2207 |
| <b>3107</b>  | Problemas del Aprendizaje<br>(Ob.)                 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>TOTAL</b> |  |   |   |   |   | <b>21</b> |      |

**SEXTO SEMESTRE**

| <b>CÓD</b>  | <b>ASIGNATURA</b>                    | <b>HT</b> | <b>HP</b> | <b>TT</b> | <b>GR.</b> | <b>CRED.</b> | <b>PRE<br/>REQUISITOS</b> |
|-------------|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|---------------------------|
| <b>3201</b> | Pruebas Psicológicas II<br>(Ob.)     | 2         | 2         | 4         | 3          | 3            | 3101                      |
| <b>3202</b> | Psicología Organizacional I<br>(Ob.) | 2         | 2         | 4         | 2          | 3            | 0                         |

|              |  |   |   |   |   |           |      |
|--------------|--|---|---|---|---|-----------|------|
| <b>3203</b>  | Psicopatología II<br>(Ob.)                 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 3103 |
| <b>3204</b>  | Psicología Social II<br>(Ob.)              | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 3104 |
| <b>3205</b>  | Psicología de la Familia<br>(Ob.)          | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>3206</b>  | Sexualidad Humana<br>(Ob.)                 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>3207</b>  | Orientación y Tutoría Psicológica<br>(Ob.) | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>TOTAL</b> |  |   |   |   |   | <b>21</b> |      |

#### 4to AÑO

#### SÉPTIMO SEMESTRE

| CÓD         | ASIGNATURA                            | HT | HP | TT | GR. | CRED. | PRE<br>REQUISITOS |
|-------------|---------------------------------------|----|----|----|-----|-------|-------------------|
| <b>4101</b> | Investigación Psicológica I<br>(Ob.)  | 3  | 2  | 5  | 3   | 4     | 2101              |
| <b>4102</b> | Psicología Organizacional II<br>(Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3     | 3202              |
| <b>4103</b> | Psicología Clínica I<br>(Ob.)         | 2  | 2  | 4  | 3   | 3     | 3203              |

|              |  |   |   |   |   |           |      |
|--------------|--|---|---|---|---|-----------|------|
| <b>4104</b>  | Psicología Comunitaria<br>(Ob.)                  | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 3204 |
| <b>4105</b>  | Diagnóstico y Redacción de<br>Informes (Ob.)     | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>4106</b>  | Psicología Educativa I<br>(Ob.)                  | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 3107 |
| <b>4107</b>  | Taller de Estimulación Temprana<br>(Elec...) (*) | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 0    |
| <b>4108</b>  | Rehabilitación Neuropsicológica<br>(Elec...) (*) | 1 | 2 | 4 | 2 | 2         | 0    |
| <b>4109</b>  | Pruebas Proyectivas<br>(Elec...) (*)             | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 0    |
| <b>TOTAL</b> |  |   |   |   |   | <b>23</b> |      |

### OCTAVO SEMESTRE

| CÓD         | ASIGNATURA                                  | HT | HP | TT | GR. | CRED. | PRE<br>REQUISITOS |
|-------------|---|----|----|----|-----|-------|-------------------|
| <b>4201</b> | Investigación Psicológica II<br>(Ob.)       | 3  | 2  | 5  | 3   | 4     | 4101              |
| <b>4202</b> | Administración de Recursos<br>Humanos (Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3     | 0                 |

|              |  |   |   |   |   |           |      |
|--------------|--|---|---|---|---|-----------|------|
| <b>4203</b>  | Psicología Clínica II<br>(Ob.)                         | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 4103 |
| <b>4204</b>  | Desarrollo y Gestión Social<br>(Ob.)                   | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 4104 |
| <b>4205</b>  | Psicología Delincuencial<br>(Ob.)                      | 2 | 2 | 4 | 2 | 3         | 0    |
| <b>4206</b>  | Psicología Educativa II<br>(Ob.)                       | 2 | 2 | 4 | 3 | 3         | 4106 |
| <b>4207</b>  | Taller de Tratamiento<br>Psicopedagógico (Elec...) (*) | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 0    |
| <b>4208</b>  | Psicología Publicitaria y Marketing<br>(Elec...) (*)   | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 0    |
| <b>4209</b>  | Psicología del Adulto Mayor<br>(Elec...) (*)           | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 0    |
| <b>TOTAL</b> |  |   |   |   |   | <b>23</b> |      |

**5to AÑO**

**NOVENO SEMESTRE**

| CÓD          | ASIGNATURA                                  | HT | HP | TT | GR. | CRED.       | PRE REQUISITOS |
|--------------|---|----|----|----|-----|-------------|----------------|
| 5101         | Taller de Tesis I<br>(Ob.)                  | 2  | 3  | 5  | 3   | 3,5         | 4201           |
| 5102         | Salud Mental I<br>(Ob.)                     | 2  | 2  | 4  | 2   | 3           | 0              |
| 5103         | Psicoterapia I<br>(Ob.)                     | 2  | 3  | 5  | 3   | 3,5         | 4203           |
| 5104         | Psicología Jurídica I<br>(Ob.)              | 2  | 2  | 4  | 2   | 3           | 4205           |
| 5105         | Psicología de la Excepcionalidad I<br>(Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3           | 4206           |
| 5106         | Diseño de Proyectos y Programas<br>(Ob.)    | 2  | 3  | 5  | 2   | 3,5         | 4204           |
| 5107         | Consejería Psicológica<br>(Elec...) (*)     | 1  | 2  | 3  | 2   | 2           | 0              |
| 5108         | Quechua<br>(Elec...) (*)                    | 1  | 2  | 3  | 1   | 2           | 0              |
| 5109         | Psicoprofilaxis<br>(Elec...) (*)            | 1  | 2  | 3  | 2   | 2           | 0              |
| <b>TOTAL</b> |   |    |    |    |     | <b>23,5</b> |                |

---

**DECIMO SEMESTRE**

| CÓD          | ASIGNATURA                                   | HT | HP | TT | GR. | CRED.     | PRE REQUISITOS |
|--------------|--|----|----|----|-----|-----------|----------------|
| 5201         | Taller de Tesis II<br>(Ob.)                  | 2  | 3  | 5  | 3   | 3,5       | 5101           |
| 5202         | Salud Mental II<br>(Ob.)                     | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 5102           |
| 5203         | Psicoterapia II<br>(Ob.)                     | 2  | 3  | 5  | 3   | 3,5       | 5103           |
| 5204         | Psicología Jurídica II<br>(Ob.)              | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 5104           |
| 5205         | Psicología de la Excepcionalidad II<br>(Ob.) | 2  | 2  | 4  | 2   | 3         | 5105           |
| 5206         | Peritaje Psicológico<br>(Elec...) (*)        | 1  | 2  | 3  | 0   | 2         | 0              |
| 5207         | Tratamiento de Adicciones<br>(Elec...) (*)   | 1  | 2  | 3  | 0   | 2         | 0              |
| 5208         | Estrategias Didácticas<br>(Elec...) (*)      | 1  | 2  | 3  | 0   | 2         | 0              |
| <b>TOTAL</b> |  |    |    |    |     | <b>20</b> |                |

## 6to AÑO

## ONCEAVO SEMESTRE

| CÓD  | ASIGNATURA  | HT | HP | TT | CREDI<br>TOS | PRE<br>REQUISITOS  |
|------|---|----|----|----|--------------|--------------------|
| 6101 | Internado I (Practicas Pre-Profesionales<br>(Ob.) | 1  | 29 | 30 | 15.5         | Todas las<br>Asig. |
|      | TOTAL   |    |    |    | 15.5         |                    |

(\* ) El alumno deberá matricular en 2 de los 3 electivos por semestre.

- (Ob.) : Obligatorio
- (Elec...) : Electivo

**RESUMEN:**

- TOTAL DE HORAS TEORICAS : 149
- TOTAL DE HORAS PRACTICAS: 216
- TOTAL DE HORAS PRACTICAS Y TEORICAS: 365
- TOTAL DE ASIGNATURAS PARA EGRESAR: 77
- **TOTAL DE CREDITOS PARA EGRESAR: 249**

- TOTAL DE CREDITOS OBLIGATORIOS: 233
- TOTAL DE CREDITOS ELECTIVOS: 24
- TOTAL DE CREDITOS ELECTIVOS OBLIG.: 16

## ANEXO N° 05

### Programa de Estudios Psicología - UBO

#### Programas Psicología 2014

#### Primer Semestre 2014

| N° | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  1.1 Bases Biologicas del Comportamiento_2014.pdf             |             |
| 2  |  1.2 Introducción a la Psicología _2014.pdf                   |             |
| 3  |  1.3 Bases Socioantropológicas Conduc Hum I_2014.pdf          |             |
| 4  |  1.4 Bases Epistemologicas Psicologia I_2014.pdf              |             |
| 5  |  1.5 Desarrollo Personal I_2014.pdf                           |             |
| 6  |  1.6.1 Habilidades Comunicativas Razonamiento Lógico_2014.pdf |             |
| 7  |  1.6.2 Habilidades Comunicativas Cognitivas_2014.pdf          |             |

#### Segundo semestre 2014

| N° | Documento   | Descripción |
|----|---|-------------|
| 1  |  2.1 Anatomía 2014.pdf   |             |
| 2  |  2.2 Procesos Psicológicos Básicos_2014.pdf                      |             |
| 3  |  2.3 Bases Socioantropológicas de la Conducta Humana II_2014.pdf |             |
| 4  |  2.4 Bases Epistemológicas Psicología II_2014.pdf                |             |
| 5  |  2.5 Desarrollo Personal II (Habilidades sociales)_2014.pdf      |             |
| 6  |  2.6.1 Habilidades Comunicativas Lingüísticas_2014.pdf           |             |
| 7  |  2.6.2 Habilidades Socio Afectivas_2014.pdf                      |             |

### Tercer semestre 2014

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  3.1 Neuropsicofisiología_2014.pdf      |             |
| 2  |  3.2 Psicología Cognitiva_2014.pdf      |             |
| 3  |  3.3 Psicología Evolutiva I_2014.pdf    |             |
| 4  |  3.5 Formación UBO Resp Social_2014.pdf |             |
| 5  |  3.6 Ingles I_2014.pdf                  |             |

### Cuarto Semestre 2014

| Nº | Documento   | Descripción |
|----|---|-------------|
| 1  |  4.1 Neurociencia Cognitiva_2014.pdf               |             |
| 2  |  4.2 Personalidad_2014.pdf                         |             |
| 3  |  4.3 Psicología Evolutiva II_2014.pdf              |             |
| 4  |  4.4 Estadística Aplicada a la Psicología_2014.pdf |             |
| 5  |  4.5 Ingles II_2014.pdf                            |             |

### Quinto Semestre 2014

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  5.1 Psicopatología_2014.pdf                                |             |
| 2  |  5.2 Teoría Psicoanalítica 2014.pdf                         |             |
| 3  |  5.3 Teoría Cognitivo Conductual_2014.pdf                   |             |
| 4  |  5.4 Modelos Sistémicos_2014.pdf                            |             |
| 5  |  5.5 Psicología Humanista Existencial_2014.pdf              |             |
| 6  |  5.6 Metodología de la Investigación en Psicología_2014.pdf |             |
| 7  |  5.7 Formación Facultad 2014.pdf                            |             |

### Sexto Semestre

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  6.1 Psiquiatría_2014.pdf                   |             |
| 2  |  6.2 Pruebas Psicologicas I_2014.pdf        |             |
| 3  |  6.3 Psicología Social_2014.pdf             |             |
| 4  |  6.4 Psicología de la Comunicación_2014.pdf |             |
| 5  |  6.5 Psicología Juridica y Forense_2014.pdf |             |
| 6  |  6.6 Metodología Cualitativa_2014.pdf       |             |
| 7  |  6.7 Metodologia Cuantitativa_2014.pdf      |             |

### Septimo Semestre 2014

| Nº | Documento   | Descripción |
|----|---|-------------|
| 1  |  7.1 Clínica Adultos_2014.pdf                        |             |
| 2  |  7.2 Pruebas Psicologicas II_2014.pdf                |             |
| 3  |  7.3 Psicología Laboral_2014.pdf                     |             |
| 4  |  7.4 Psicología Educacional I_2014.pdf              |             |
| 5  |  7.5 Resolucion de Conflictos y Mediación_2014.pdf |             |
| 6  |  7.6 Psicología Comunitaria_2014.pdf               |             |
| 7  |  7.7 Ética_2014.pdf                                |             |

### Octavo Semestre 2014

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  8.1 Clínica Infanto Juvenil_2014.pdf   |             |
| 2  |  8.2 Pruebas Psicológicas III_2014.pdf  |             |
| 3  |  8.3 Psicología Organizacional_2014.pdf |             |
| 4  |  8.4 Psicología Educacional II_2014.pdf |             |
| 5  |  8.5 Psicología del Deportiva_2014.pdf  |             |
| 6  |  8.6 Psicología de la Salud_2014.pdf    |             |
| 7  |  8.7 Práctica I_2014.pdf                |             |

### Noveno Semestre 2014

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  9.1 Intervención Clínica_2014.pdf                      |             |
| 2  |  9.2 Gestión y Capacitación de RR.HH_2014.pdf           |             |
| 3  |  9.3 Efectividad Escolar_2014.pdf                       |             |
| 4  |  9.4 Intervención en Crisis_2014.pdf                    |             |
| 5  |  9.5 Elaboración y Evaluacion de Proyectos Soc_2014.pdf |             |
| 6  |  9.6 Intervención psicosocial_2014.pdf                  |             |
| 7  |  9.7 Pra-ctica II_2014.2.pdf                            |             |
| 8  |  9.7 Práctica II_2014.pdf                               |             |

---

**Décimo Semestre 2014**

| Nº | Documento  | Descripción |
|----|--|-------------|
| 1  |  10.1 Tesis de Grado_2014.2.pdf   |             |
| 2  |  10.1 Tesis de Grado_2014.pdf   |             |
| 3  |  Electivo de especialización Comportamiento e intervención organizacional.pdf |             |
| 4  |  Electivo de Especialización Teorías y Sistemas Familiares.pdf               |             |
| 5  |  Electivo Especialización forense.pdf                                       |             |